

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la
Dirección Regional de Transporte y Comunicación –
Huancavelica, 2020**

Para Optar: : El Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. DE LA CRUZ PUMACAHUA BETZABE
Bach. VILLA RIVEROS CESAR ANGEL

Asesor : CPC. MEZA QUISPEALAYA JULIO FELIX

Línea Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y de Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y

Culminación : 14.02.2022 – 14.02.2023

Huancayo - Perú
2024

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN – HUANCVELICA, 2020

PRESENTADO POR:

Bach. De La Cruz Pumacahua Betzabe
Bach. Villa Riveros Cesar Angel

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____

PRIMER MIEMBRO : _____

SEGUNDO MIEMBRO : _____

TERCER MIEMBRO : _____

Huancayo, de del 2024.

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA
CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN
REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN –
HUANCAVELICA, 2020**

ASESOR:

CPC. MEZA QUISPEALAYA JULIO FELIX

Dedicatoria

A mi familia y a todos los que me motivaron y acompañaron en mi etapa universitaria.

Betzabé.

Dedicado a mis padres por siempre confiar en mí.

Cesar Ángel.

Agradecimientos

A la Universidad Peruana Los Andes (UPLA) y a la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables por habernos formado como profesionales desatacados en contabilidad.

También agradecemos a cada uno de los docentes que nos educaron y nos recalcaron la importancia de ser profesionales de alto nivel.

Agradecemos enormemente a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica por habernos permitido realizar la investigación sobre la institución y por darnos la facilidad de la información requerida.

Cesar y Betzabé.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 0193 - FCAC - 2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN – HUANCVELICA, 2020

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH. DE LA CRUZ PUMACAHUA BETZABE
BACH. VILLA RIVEROS CESAR ANGEL

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Académica : CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : OPC. MEZA QUIÑPELAYA JULIO FELIX

Fue analizado con fecha 14/12/2023; con 110 págs.; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

| |
|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |

El documento presenta un porcentaje de similitud de **22** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **SI contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 14 Diciembre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINGAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

| | |
|---|-----------|
| HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS | ii |
| Asesor | iv |
| Dedicatoria | v |
| Agradecimientos | vi |
| Contenido | vii |
| Contenido de tablas | x |
| Contenido de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| Introducción | xiv |
| CAPÍTULO I | 17 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 17 |
| 1.2. Delimitación del problema..... | 20 |
| 1.2.1. Delimitación espacial | 20 |
| 1.2.2. Delimitación temporal | 20 |
| 1.2.3. Delimitación conceptual o temática | 20 |
| a. Delimitación conceptual | 20 |
| b. Delimitación temática..... | 21 |
| 1.3. Formulación del problema | 21 |
| 1.3.1. Problema General..... | 21 |
| 1.3.2. Problemas Específicos..... | 21 |
| 1.4. Justificación | 21 |
| 1.4.1. Justificación Social..... | 21 |
| 1.4.2. Justificación Teórica..... | 22 |
| 1.4.3. Justificación Metodológica | 22 |
| 1.5. Objetivos | 22 |
| 1.5.1. Objetivo General | 22 |
| 1.5.2. Objetivos Específicos | 23 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.1. Antecedentes | 24 |
| 2.1.1. Antecedente Internacional | 24 |
| 2.1.2. Antecedente Nacional..... | 26 |
| 2.1.3. Antecedente Local..... | 30 |
| 2.2. Bases Teóricas o Científicas | 31 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1. Presupuesto por resultados..... | 31 |
| 2.2.2. Calidad de gasto | 41 |
| 2.2.3. Presupuesto por resultados y calidad de gasto | 47 |
| 2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones) | 48 |
| CÁPITULO III HIPÓTESIS | 51 |
| 3.1. Hipótesis General | 51 |
| 3.2. Hipótesis Específicas | 51 |
| 3.3. Variables | 51 |
| 3.3.1. Definición conceptual..... | 52 |
| 3.3.2. Operacionalización..... | 52 |
| CAPÍTULO IV METODOLOGÍA | 54 |
| 4.1. Método de Investigación..... | 54 |
| 4.1.1. Método general..... | 54 |
| 4.1.2. Método específico | 54 |
| 4.2. Tipo de Investigación | 55 |
| 4.3. Nivel de Investigación | 55 |
| 4.4. Diseño de la Investigación | 55 |
| 4.5. Población y Muestra | 56 |
| 4.5.1. Población | 56 |
| 4.5.2. Muestra | 56 |
| 4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 57 |
| 4.6.1. Técnicas | 57 |
| 4.6.2. Instrumentos | 57 |
| 4.6.3. Criterios de inclusión | 58 |
| 4.6.4. Criterios de exclusión..... | 58 |
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 58 |
| 4.7.1. Técnicas de procesamiento..... | 58 |
| 4.7.2. Análisis de datos | 58 |
| 4.8. Aspectos éticos de la Investigación | 58 |
| CAPÍTULO V RESULTADOS | 60 |
| 5.1. Descripción de resultados | 60 |
| 5.1.1. Resultados de la variable Presupuesto por resultados..... | 60 |
| 5.1.2. Resultados de la variable Calidad del gasto | 65 |
| 5.2. Análisis inferencial | 69 |
| 5.3. Contrastación de hipótesis | 71 |

| | |
|---|-----|
| 5.3.1. Prueba de normalidad..... | 71 |
| 5.3.2. Prueba de la primera hipótesis | 73 |
| 5.3.3. Prueba de la segunda hipótesis | 74 |
| 5.3.4. Prueba de la tercera hipótesis | 75 |
| 5.3.5. Prueba de la hipótesis principal | 77 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 79 |
| CONCLUSIONES | 83 |
| RECOMENDACIONES | 84 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 85 |
| ANEXOS | 89 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia..... | 90 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | 92 |
| Anexo 3: Matriz de operacionalización de instrumento..... | 93 |
| Anexo 4. Instrumento de investigación y constancia de su aplicación | 97 |
| Anexo 5. Validación de expertos | 100 |
| Anexo 6. La data de procesamiento de datos | 103 |
| Anexo 7. Consentimiento informado | 107 |
| Anexo 8. Confiabilidad del Instrumento | 108 |
| 1.1. Confiabilidad del cuestionario: Presupuesto por resultados | 108 |
| 1.2. Confiabilidad del cuestionario: Calidad de gasto..... | 109 |
| Anexo 9. Autorización de la empresa o entidad | 110 |
| Anexo 10. Panel fotográfico | 112 |

Contenido de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables | 52 |
| Tabla 2 Población y muestra | 56 |
| Tabla 3 Baremo de la primera variable | 59 |
| Tabla 4 Programa presupuestario en la DRTC – Huancavelica, 2020 | 60 |
| Tabla 5 Estrategia presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 61 |
| Tabla 6 Técnica presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 62 |
| Tabla 7 Presupuesto por resultados de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 63 |
| Tabla 8 Baremo de la segunda variable | 64 |
| Tabla 9 Eficiencia de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 65 |
| Tabla 10 Eficacia de la DRTC – Huancavelica, 2020..... | 66 |
| Tabla 11 Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 67 |
| Tabla 12 Programa presupuestario y la Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 68 |
| Tabla 13 Estrategia presupuestal y la calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 69 |
| Tabla 14 Técnica presupuestal y la calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 69 |
| Tabla 15 Información cruzada del Presupuesto por resultados y la Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 70 |
| Tabla 16 Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones | 72 |
| Tabla 17 Correlación entre programa presupuestario y calidad del gasto | 70 |
| Tabla 18 Correlación entre estrategia presupuestal y calidad del gasto | 74 |
| Tabla 19 Correlación entre técnica presupuestal y calidad del gasto | 75 |
| Tabla 20 Correlación entre presupuesto por resultados y calidad del gasto | 76 |

Contenido de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Programa presupuestario en la DRTC – Huancavelica, 2020 | 60 |
| Figura 2 Estrategia presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 61 |
| Figura 3 Técnica presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 63 |
| Figura 4 Presupuesto por resultados de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 64 |
| Figura 5 Eficiencia de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 65 |
| Figura 6 Eficacia de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 66 |
| Figura 7 Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020 | 67 |
| Figura 8 Gráfico QQ de la variable Presupuesto por resultados | 71 |
| Figura 9 Gráfico QQ de la variable Calidad del gasto | 71 |

Resumen

La presente que lleva el título “El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020” identificó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?; para ello, formuló como objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto. Frente a ello se empleó la siguiente metodología: el tipo de investigación fue aplicado y el nivel correlacional; además se empleó el método científico como método general, así como un diseño no experimental transversal; además, se recolectó información de 40 colaboradores de la entidad empleando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados obtenidos indicaron que, en el caso del presupuesto por resultados, el 50% de los colaboradores señaló que el nivel era regular, y el restante 50% señaló que el nivel era el adecuado; respecto a la variable calidad del gasto, el 57.5% señaló que el nivel era bueno, y el 42.5% que era regular. Todos los resultados se procesaron estadísticamente con la prueba de correlación, no paramétrica, Rho de Spearman, y se obtuvo un nivel de significancia igual a 0.000 y un coeficiente de 0.631. De esta manera se llegó a la conclusión de que el presupuesto por resultados se correlaciona de manera directa, significativa y moderada con la calidad del gasto; lo cual demuestra que la DRTC de Huancavelica puede mejorar la calidad del gasto que realiza si aplica, de manera adecuada, la técnica del presupuesto por resultados.

Palabras clave: presupuesto por resultados, calidad del gasto, eficiencia, eficacia, presupuesto público.

Abstract

The present investigation, which bears the title "The budget for results and the quality of spending in the Regional Directorate of Transport and Communication - Huancavelica, 2020" identified the following problem: What is the relationship between the budget for results and the quality of the spending in the Regional Directorate of Transport and Communication - Huancavelica, 2020?; To do this, it formulated the main objective of determining the relationship between the results-based budget and the quality of spending. Faced with this, the following methodology was used: the type of research was applied and the correlational level; In addition, the scientific method was used as a general method, as well as a non-experimental cross-sectional design; In addition, information was collected from 40 employees of the entity using the survey technique and the questionnaire as an instrument. The results obtained indicated that, in the case of budgeting by results, 50% of the collaborators indicated that the level was regular, and the remaining 50% indicated that the level was adequate; Regarding the quality of expenditure variable, 57.5% indicated that the level was good, and 42.5% that it was regular. All the results were statistically processed with the non-parametric Spearman's Rho correlation test, and a significance level equal to 0.000 and a coefficient of 0.631 were obtained. In this way, it was concluded that the results-based budget correlates directly, significantly, and moderately with the quality of spending; which shows that the DRTC of Huancavelica can improve the quality of the expenditure it makes if it applies, in an adequate manner, the results-based budgeting technique.

Keywords: budget for results, quality of spending.

Introducción

La investigación se titula: “El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020” identificó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?; para ello, formuló como objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto; planteándose como hipótesis: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.

La herramienta presupuesta por resultados se utiliza para aplicar las técnicas y los principios necesarios para diseñar un programa presupuestal. También, permite la ejecución, la evaluación y el seguimiento del presupuesto institucional dirigido a los servicios y bienes para lograr el bienestar poblacional (Vargas & Zavaleta, 2020). Además, favorece con el alcance de objetivos y la satisfacción de metas institucionales y con la disminución de los riesgos operacionales de la institución mediante la implementación de un control financiero de los gastos institucional. De esta manera, se toman decisiones relacionadas al desempeño administrativo de la entidad con la finalidad de proporcionar metas basadas en la información presupuestaria (Ramirez, 2015).

La calidad del gasto, por otro lado, considera todos aquellos factores que aseguran el buen uso de los recursos públicos, con el enfoque de mejora del nivel de crecimiento de la economía y del beneficio en la población. Por lo general, para determinar la calidad del gasto público se suelen considerar diversos factores o dimensiones que tienen incidencia en el logro de los objetivos; en el caso de esta investigación, se consideran como dimensiones de la calidad del gasto el nivel de eficacia y de eficiencia, que vienen a ser instrumentos útiles para hacer comparaciones

y análisis de las situaciones complicadas de la localidad, al mismo tiempo que hace más sencilla la comunicación entre la población y la entidad.

En el caso de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica se identificaron deficiencias en la administración pública y la administración de los recursos financieros, los cuales perjudican en gran medida a la institución. Por tanto, es pertinente optimizar y garantizar una calidad de gastos eficiente y eficaz en la institución mencionada mediante la ejecución del presupuesto por resultados.

Es así que, el estudio formulará el siguiente objetivo: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020. Asimismo, seleccionará una metodología de diseño no experimental transversal, de tipo aplicado y de nivel correlacional; de esta forma, se aplicará el cuestionario por cada variable para recolectar información.

Por tanto, el estudio se estructurará en cinco capítulos, de la siguiente manera: el primero describe y sustenta el principal problema del estudio, plantea los objetivos y expone las justificaciones; el segundo despliega información teórica que sustente la investigación, para ello se muestran los antecedentes y las bases teóricas; el tercer capítulo propone las hipótesis del estudio y operacionaliza las variables; el cuarto explica la metodología seleccionada, y el quinto capítulo sobre los resultados.

Finalizando con las conclusiones y recomendaciones.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La clara concordancia de los actores sociales en los niveles de insatisfacción respecto a la administración pública por su actuar definido ha originado un nuevo debate sobre lo que hoy se denomina “buen gobierno”, pues no se logra entender cada una de las fuentes que lo constituyen, así como los factores que influyen en su degeneración. Entonces, puede afirmarse que lo que, básicamente, busca el buen gobierno es su representación dentro de la gestión pública, calificándola como competente respecto a la satisfacción de las necesidades de la población (Vargas & Zavaleta, 2020). En base a lo afirmado, Condori (2021) manifiesta que las deficiencias existentes en la gestión pública del país involucran a las prestaciones de los servicios públicos, los cuales terminan por influir de forma negativa en las percepciones de la población sobre el desempeño del Estado en el país. Deficiencias entre las que destacan la carencia de un sistema apropiado de planeamiento presupuestario, evaluación de impactos y ausencia de métodos y sistemas de administración de la información presupuestaria.

Entonces, bajo la definición del buen gobierno, se llegan a comprender cada una de las exigencias de lo que se conoce como la Nueva Gestión Pública, encargada de la orientación de las competencias para la prestación y

financiamiento de los servicios públicos. Asimismo, se enfoca en la efectividad y la suma de la eficiencia y eficacia sobre la dirección estratégica, así como el enfoque de innovación en los aspectos de innovación presupuestal, de donde nace lo que hoy se le conoce como Presupuesto por Resultados (PpR en adelante) (Muñoz, 2022). Se define al PpR como la herramienta que contribuye con la reducción de los riesgos en las operaciones de la institución y con el alcance de objetivos institucionales. Esta herramienta, en su práctica, implica la formulación tradicional del presupuesto inercial basado en los resultados y objetivos bien definidos (MEF, 2022).

En Perú, el PpR tiene su origen a partir de 2012 con la modificación del Presupuesto Institucional y su distribución en tres categorías: programas presupuestales, estrategias presupuestales y las acciones centradas. Tal cambio comprendió una serie de acciones enfocadas en la gestión de los recursos de las instituciones públicas, sobre todo su “correcta” asignación, ocasionando que el Estado pase de un PIM de S/ 11 706 millones a S/ 36 904 millones y S/ 97 097 millones, respectivamente. Además, con la regulación del Decreto Legislativo 1440, a partir del año 2019, incorpora dos variables: programas presupuestales orientados a resultados (PPoR) de carácter multisectorial e intergubernamental y programas presupuestales institucionales (PPI) de carácter sectorial y objetivos institucionales. Esto último, centrándose las prioridades de la Ley Anual de Presupuesto, asignándole al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF en adelante) el rol clave en el diseño presupuestal (Paliza, 2022).

En el Gobierno Regional de Huancavelica, a pesar de la implementación del PpR, en 2016 se identificaron una serie de deficiencias en el manejo de los recursos y, por ende, gestión pública de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación, haciendo que los recursos se vean perjudicados en gran medida,

evidenciando la problemática de la calidad del gasto público, definida como el proceso que permite conseguir las metas institucionales según las políticas públicas establecidas para optimizar su impacto en el sistema. Esto permite garantizar la asignación, distribución y la estabilización de la gestión financiera en una institución (Armijo & Espada, 2016). De modo que, facilite los datos sobre los costos de los recursos institucionales para comprender los efectos y el impacto de la información encontrada sobre la operación de una institución. En tanto, la información conseguida permite tomar decisiones; de modo que, maneje los gastos con eficiencia y eficacia para alcanzar garantizar el bienestar en la población (Rodríguez et al., 2020).

En la Dirección de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Huancavelica, en palabras de su director, durante el año fiscal 2020 se estableció como presupuesto institucional de apertura S/. 38,149,404 millones de soles, la estimación de este monto por el MEF protege la provisión de infraestructura y servicio de transporte y comunicaciones de toda la población, que se pueda orientar a la integración y desarrollo nacional. Mientras que el presupuesto actualizado de la entidad, conocido como presupuesto institucional modificado, el que nace como resultado de las modificaciones del presupuesto captado directamente, o como créditos suplementarios, para la Dirección de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Huancavelica, se tuvo durante el año fiscal 2020 S/. 41, 506, 517 millones de soles (Pérez, 2021).

El presupuesto se estima con el propósito de alcanzar la mejora la accesibilidad de los servicios de transportes y comunicaciones a todos los ciudadanos, los que peritan a mediano plazo el equilibrio en el desarrollo de las diversas regiones, los que puedan permitir la repotenciación de los sectores turismo y agricultura en la regio de Huancavelica. Sin embargo; en la Región

Huancavelica, se tiene una gran brecha respecto a las carreteras, por lo que se busca mejorar la calidad de la infraestructura en cuanto a la red vial y la calidad de caminos, para ello se deben establecer mejores programas de mantenimiento. Asimismo, se busca mejorar la seguridad de los servicios de transporte, donde se pueda disminuir la cantidad de accidentes y evitar las muertes violentas en la región de Huancavelica (Pérez, 2021). Es así que los diversos rubros de financiamiento y los programas presupuestales son los que direccionan el funcionamiento a nivel de presupuesto en la región. De modo que, el propósito del estudio fue determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio se desarrolló en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación en la ciudad de Huancavelica, la cual se encuentra ubicada en la región central andina del Perú.

1.2.2. Delimitación temporal

La tesis se ejecutó en un periodo de siete meses, durante el año 2020.

1.2.3. Delimitación conceptual o temática

a. Delimitación conceptual

La tesis se enfocó en estudiar el presupuesto por resultados y como se emplea el programa presupuestario, la estrategia presupuestal y la técnica presupuestal.

b. Delimitación temática

Asimismo, se estudió la eficiencia y la eficacia de la calidad del gasto en una institución.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Social

Los resultados de la investigación permitieron que, la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica plantee nuevos mecanismos de mejora respecto a las técnicas y programación presupuestaria,

con el fin de contribuir al alcance de objetivos y metas de la entidad en base a los recursos financieros que cuenta la institución, ello con el fin de lograr una calidad del gasto eficaz y eficiente.

1.4.2. Justificación Teórica

Los recursos humanos de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de la ciudad de Huancavelica se encargan de la administración presupuestaria conozcan la importancia de cada una de las variables. Asimismo, la información obtenida contribuyó al fortalecimiento del conocimiento teórico científico, al proponer nuevos conceptos científicos que permiten sustentar la problemática relacionada con el PpR y la calidad del gasto.

1.4.3. Justificación Metodológica

El estudio seleccionó una metodología correlacional, aplicada y no experimental transversal, que permita orientar el desarrollo de otras investigaciones relacionadas al presupuesto por resultados y la calidad del gasto. Además, la investigación contribuyó con el diseño de instrumentos que midan las variables seleccionadas.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Analizar la relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.
- Establecer la relación entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.
- Analizar la relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedente Internacional

Payán (2019) en su artículo “El Presupuesto basado en Resultados en México”, núm. 10, pp. 36-149, publicado por la Revista Trascender, Contabilidad y Gestión. El estudio se desarrolló para llamar la atención sobre la necesidad de discusión teórica en el origen y evolución del Presupuesto basado en Resultados, con el fin de detectar el desarrollo del Gobierno Mexicano; por lo que, consideró las herramientas útiles de los procesos de aseguramiento y las etapas que la conforman. Como resultados, la implementación del PbR permitió el aporte de elementos sobresalientes que ayudaron al gobierno en la detección de errores de instrumentación, permitiendo corregir sus políticas y esquemas de planeación; asimismo, detectaron los aspectos claves para el éxito en la creación del valor público siendo el fortalecimiento de capacidades de gestión en materia financiera en la planificación y evaluación. De modo que, como conclusión, el autor afirmó que el PbR permite la corrección de las políticas de administración pública, sentando las bases de su gestión.

Calán y Moreira (2018) publicaron el artículo “Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados”, 5(2), pp. 9-22, en la Revista Científica Uisrael. El estudio se elaboró con el fin de mostrar las ventajas del uso del PbR en las instituciones públicas del

Ecuador; por lo que, en su metodología planteó un análisis descriptivo-explicativo y optó por la revisión bibliográfica y documental para la recolección de datos. Como principales resultados, se evidenció un incremento del presupuesto pese a la falta de mecanismos para la evaluación de la gestión del gasto público; asimismo, se evidenció la necesidad de aplicación de un documento metodológico para el análisis de los conceptos, las herramientas informáticas y procedimiento para vincular el logro de los objetivos con la planeación. En tal sentido, los autores concluyeron que los recursos públicos fueron asignados por información histórica de los presupuestos por devengados y la ejecución presupuestaria, demandando el compromiso de las entidades pública; además, se dedujo que el PpR es una buena oportunidad para mejorar el gasto público, pero que su adecuada ejecución demanda el compromiso de cada uno de los actores en la administración pública.

Orozco (2017) desarrolló el estudio “Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados”, para obtener el grado de Maestro en Administración Financiera, sustentada en la Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, Guatemala. La investigación estableció el objetivo de trazar un modelo de presupuesto de gastos administrativos en entidades descentralizadas, basado en el PpR para perfeccionar el control de los recursos designados. Para ello el autor seleccionó una metodología científica, expositiva y demostrativa, la muestra estuvo formada por todos los documentos sobre presupuestos de las instituciones mencionadas y los trabajadores de las mismas. Asimismo, se aplicó entrevistas, la observación y el análisis documental, los cual permitió conseguir los siguientes resultados: las instituciones del estado siguen un proceso definido, el cual inicia desde la

planificación, formulación, presentación y aprobación para luego efectuar la ejecución del presupuesto. Posterior a ello realizan el seguimiento, la evaluación y la liquidación para finalizar. Además, las instituciones mencionadas emplean un marco estratégico ya definido por el estado. Por tanto, se concluyó, que el presupuesto por resultados logró controlar los gastos en una institución, contribuyendo con la planificación participativa estratégica y operativa.

Patiño (2017) realizó la investigación “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín”, para lograr el grado de Magíster en Gobierno y Políticas Públicas, expuesta en la Universidad EAFIT, Escuela de Humanidades, Medellín, Colombia. El estudio tuvo el fin de explorar la influencia del PpR en la calidad del gasto público municipal, seleccionando una metodología cuali-cuantitativa y de tipo descriptiva. Asimismo, la muestra seleccionada estuvo formada por los trabajadores del municipio mencionado y por los documentos sobre el presupuesto institucional y se empleó el análisis documental y la entrevista. En tanto, los resultados indicaron que los entrevistados manifestaron que es importante la realización del registro de los gastos efectuados anualmente para lograr identificar las posibles deficiencias existentes y emplear cambios oportunos para mantener una gestión correcta. Concluyendo, que la calidad del gasto influyó de forma positiva en el PpR.

2.1.2. Antecedente Nacional

Nagata (2021) desarrolló el estudio “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto en una entidad pública”, para alcanzar el título de Licenciado en Administración y Gerencia, presentada en la Universidad Ricardo Palma, Escuela Profesional de Administración y Gerencia, Lima. La investigación tuvo la finalidad de determinar la influencia del PpR en

la calidad del gasto público de la gestión, seleccionando una metodología descriptiva, aplicada, no experimental y deductiva. También, se seleccionó un tamaño muestral de 25 trabajadores y se utilizó el cuestionario y el registro documentario para recolectar información. De ello, se consiguió los siguientes resultados: el 68% de los evaluados manifestó que se encuentran definidos la misión y la visión en la programación estratégica de la entidad, el 64% indicó que los objetivos institucionales se encuentran diseñados de forma estratégica y se encuentran enlazados al programa presupuestal por resultado y el 72% reveló que siempre se logra identificar y diagnosticar los problemas existentes en el programa presupuestal por resultados. Además, el 31% manifestó que casi siempre se logra estimar la demanda y los ingresos de los gastos que se estipularan para los créditos, el 64% reveló que siempre se define el financiamiento del programa, el 48% indicó que siempre se programa los ingresos y gastos mensualmente, el 64% manifestó que casi siempre se efectúa un control concurrente y un control anterior de la realización de gastos en la entidad y el 48% señaló que siempre se valúa la eficacia de los gastos elaborados. En tanto, al emplear la prueba chi cuadrada se obtuvo 4.8323 con un margen de error de 10%, concluyendo que la variable gestión de programas presupuestales influyó en la calidad de gasto.

Séptimo y Tahua (2019) desarrolló la investigación “Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto del Programa de Complementación Alimentaria de la Municipalidad Provincial de Huaraz periodos 2017 y 2018”, para adquirir el título de Contador Público, presentada en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz. La tesis tuvo el fin de evaluar la influencia en la calidad de gasto de un programa alimentario por parte del PpR. Para ello, los autores eligieron una metodología descriptiva,

aplicada, correlacional y no experimental de corte longitudinal, un tamaño muestral de 40 beneficiarios del programa mencionado y 11 trabajadores de la musicalidad y se utilizó la ficha de análisis documental y el cuestionario para recoger información. En tanto, el resultado logrado indicó que el 55% de los encuestados manifestó que los programas presupuestales fueron regulares, el 60% que la calidad del gasto fue eficiente; además, el 18% indicaron que la influencia de las variables fue regular. Ello se identificó con la prueba estadística chi cuadrada, la cual evidencio el valor de X^2 de 64.455 y un 95% de confianza. Concluyendo que la calidad de gasto influyó significativamente en el PpR.

Reyes (2019) desarrolló la tesis “Programa presupuestal por resultados y la calidad de gasto público de la Unidad Territorial de Salud 401 - Tingo María, 2019”, para alcanzar el título de Contador Público, expuesta en la Universidad de Huánuco, Escuela Académica de Contabilidad y Finanzas, Huánuco. El estudio tuvo el propósito de determinar la forma en como la calidad de gasto público de la institución mencionada presupuestal es influida por el programa por resultados, para ello el autor seleccionó una metodología cuantitativa, aplicada, descriptiva. Además, la muestra fue de 26 trabajadores y se empleó el cuestionario para conseguir información suficiente. Ello, permitió identificar el siguiente resultado: según el 31% de los evaluados casi siempre se realizó el programa presupuestal por resultados en la institución, el 35% manifestó que el programa presupuestal no contempló el presupuesto para lograr conseguir los objetivos institucionales, el 34% indicó que casi siempre se cumplen con la normativa establecida para el control de gasto según la programación presupuestal, el 31% reveló que a veces la programación presupuestal por resultado es eficiente y el 27% manifestó que la institución siempre cumple con la calidad de gasto público en la realización del programa presupuestal. Por tanto, al aplicar la prueba de correlación de Rho

de Spearman se obtuvo un r de 0.615 y significancia de 0.01, concluyendo con la influencia significativa entre las variables estudiadas.

Pilcomamani (2019) realizó la investigación “La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial del Collao periodo 2017”, para adquirir el título de Contador Público, presentada en la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Ciencias Contables, Puno. El estudio estableció el fin de estudiar la incidencia en la calidad de gasto en el PpR, para ello el autor seleccionó una metodología explicativo, descriptivo, deductivo y analítico. La muestra estuvo formada por los archivos del área de presupuestos de la municipalidad y se empleó la observación directa y el análisis documental. Los resultados establecieron que la concesión fue realizada por los recursos ordinarios y los recaudados. Asimismo, indicaron que en la municipalidad ha optimizado la eficacia de vida de forma mínima y la evaluación presupuestal no logró medir la optimización de la calidad de vida poblacional. Asimismo, se distinguió que los programas presupuestales facilitan el gasto público e imponen cierta presión por perfeccionar el desempeño de la realización del gasto en la entidad. Por tanto, el autor concluye en la existencia de una incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto.

Cadenas (2018) ejecutó el estudio “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016”, para conseguir el título de Contador Público, presentada en la Universidad de San Pedro, Escuela Profesional de Contabilidad, Huaraz. La investigación estableció el siguiente objetivo: Determinar la incidencia del PpR en la calidad del gasto público, ello mediante una metodología no experimental, correlacional y aplicada. Seleccionando un tamaño muestra de 18 servidores de la municipalidad

mencionada, aplicando el cuestionario y una ficha de análisis documental. En tanto, los resultados manifestaron que el 50% de los trabajadores indicó que la municipalidad nunca aplica una escala de prioridades físicas y financieras para lograr las metas, el 72% manifestó que la entidad nunca distribuye los gastos e ingresos según los requerimientos de la población y nunca programa los gastos públicos a corto plazo de manera oportuna, el 67% manifestó que la municipalidad nunca alcanza las metas y los objetivos de la misma. También, el 67% de los evaluados manifestó que nunca se realiza una estimación de los resultados presupuestarios, lo cual perjudica con la identificación de las debilidades de la entidad. Es así que, mediante la implementación de la prueba Chi cuadrado se consiguió el valor de 32.321 y con la probabilidad de error de 0.004, permitiendo concluir en la existencia de incidencia en el gasto público por parte del PpR.

2.1.3. Antecedente Local

Moreno (2017) desarrolló la investigación “El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015”, para obtener el título de Contador Público, sustentada en la Universidad Peruana Los Andes. La tesis determinó cómo influye en la calidad de gasto de un hospital el PpR, para ello el autor eligió una metodología descriptiva, explicativo y de diseño no experimental. La muestra se conformó por 18 Centros de Salud, aplicando el análisis documental y la encuesta para recolectar información. En tanto, los resultados logrados indicaron que el 44.45% de los encuestados desconoce el monto del financiamiento de los programas presupuestales, el 55.56% de centros estudiados evidenciaron que los programas presupuestales se encuentran dirigidas a los objetivos de la institución y el 83.33% que el área de presupuesto facilita los reportes de los gastos. Además, el

44.44% de los evaluados manifestó que la institución realiza un control interno en el área de presupuesto, el 72.22% indicó que la gestión de los recursos económicos del hospital es ineficiente e ineficaz. Es así que, el autor indicó que el presupuesto por resultados ha sido empleado deficientemente en el hospital, pero se desconoce la importancia de realizar una correcta programación presupuestaria, concluyendo que la calidad de gasto no fue influenciada por el PpR.

Montes (2016) realizó la tesis “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica”, para lograr el grado de Magister en Gestión Pública, expuesta en la Universidad Nacional del Centro del Perú. El estudio examinó la influencia en la gestión financiera presupuestal de una entidad por parte del presupuesto por resultados, seleccionando una metodología aplicada, correlacional y deductiva. Asimismo, la muestra se conformó por 30 trabajadores y el instrumento seleccionado fue el cuestionario. De ello, se identificó que el 50% de los encuestados calificaron como regular el nivel de eficacia en la ejecución presupuestal, el 43.3% como regular la eficiencia presupuestal y el 53.3% manifestó que las estrategias de los planes presupuestales son regulares. Por tanto, con el Chi cuadrado con un 0.05 de significancia y con 4 grados de libertad se obtuvo el valor de 9.4877, concluyendo en la existencia de una asociación baja entre las variables del estudio.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Presupuesto por resultados

Paliza (2022), citando al MEF, define al PpR como una estrategia de la gestión pública que evidencia un vínculo que permite asignar los recursos que

posee una institución para los resultados y los productos y medibles, logrando la optimización del bienestar de los ciudadanos en general. Blanco (2017) la define como la herramienta, propia de la administración pública, cuyo principal objetivo es garantizar que el Estado consiga proveer de forma eficaz y pertinente los servicios y bienes con el uso de criterios de equidad a toda la población. Calificándose como un modelo de presupuesto público que permite introducir cambios significativos mediante distintas estrategias en el proceso administrativo de servicios y de bienes estatales. Asimismo, admite la modificación de los esquemas tradicionales; a través, de intervenciones que ocasionan la anulación de la articulación de la intervención por parte del Estado y el aislamiento.

Este viene a ser el punto de partida en la propuesta de nuevas soluciones ante un inconveniente crítico que afectan a la ciudadanía, siendo así que, como recurso público, son designados para alcanzar ejecutar, diseñar y evaluar todos los cambios y modificaciones que propician la optimización del bienestar poblacional. Entonces, su implementación, proporciona un informe confiable sobre la estabilidad del diseño y evaluación de los propósitos públicos para perfeccionar los cometidos de la toma de decisiones (Muñoz, 2022). El PpR permite también la optimización de la eficiencia y eficacia del gasto público, vinculando el desempeño y el financiamiento de las instituciones públicas, utilizando de forma sistemática la información conseguida sobre los resultados alcanzados, optimizando las acciones orientadas al gasto público y logro de los resultados (Vargas & Zavaleta, 2020).

A. Características

Muñoz (2022) visibiliza la razón de la implementación de dicha herramienta, iniciando por su visión integradora, relacionada con la

articulación del presupuesto para la obtención de los resultados, basándose en las siguientes acciones:

- Consolidación, promoción e implementación de una cultura de evaluación que permita la programación funcional de los gastos institucionales.
- Provisión de información suficiente para la toma de decisiones y rendición de las cuentas institucionales.
- Instauración de una base para la correcta asignación de los recursos según los requerimientos institucionales y normativa presupuestaria.
- Concentración en la optimización de la distribución de nuevas oportunidades para el bienestar de la población, cuyo desempeño permitirá el cumplimiento de la misión institucional.

B. Objetivos

Según el MEF (2022), el presupuesto por resultados tiene como objetivos:

- Definición de resultados vinculados al cambio para la solución de problemas sociales y generan el compromiso a su cumplimiento.
- Presupuesto de bienes y servicios para el cumplimiento de los resultados establecidos.
- Determinación de responsabilidades para el logro de los resultados y rendición de cuentas para el gasto público.
- Establecimiento de mecanismos que generen información sobre la gestión del bien público.
- Evaluación del logro de los resultados en favor a la población.

- Uso de información para el gasto y gestión de los recursos públicos.
- Introducción de incentivos para el logro de resultados en las entidades públicas.

Al conseguir reformar el sistema presupuestario se obtiene el acrecentamiento de la producción y de la calidad del gasto público, contribuyendo al bienestar ciudadano. Es así que, la reforma mencionada involucra diversos procesos y acciones que permiten acceder a la sistematización, concesión y planeación de los recursos. En consecuencia, el objetivo es la optimización de la programación y planeación presupuestaria; el involucramiento de una perspectiva técnica, estable y transparente en la asignación de recursos y ejecución de los mismo; el desenvolvimiento de un análisis de costo y de efectividad con el fin de prevalecer el uso de recursos frente a los gastos y la ejecución de indicadores estratégicos, de procesos enfocados en el control y el ejercicio, del proceso de auditoria enfocado en resultados y de los mecanismo de rendición de las cuentas generales (Mostajo, 2018).

El PpR asume que, si existe una relación lógica entre un producto y un resultado, al financiar el producto a un nivel apropiado, el gobierno puede lograr los resultados que busca dentro del marco de tiempo que desea. De este modo, busca consolidar las finanzas públicas para lograr disminuir el déficit y conseguir delimitar el endeudamiento por medio del perfeccionamiento de los métodos implicados en la concesión de los recursos estatales y el mejoramiento del desempeño económico del sector público (Vargas & Zavaleta, 2020). Es decir, que resultado estratégico y qué producto producir, y en qué cantidades, suponiendo que el gobierno no

busca determinar la combinación de productos que desea financiar, sino que asigna fondos a la burocracia del servicio público para lograr resultados de acuerdo con las prioridades del gobierno. De modo que, la reforma del sistema obtiene el acrecentamiento de la producción y calidad del gasto público, estableciendo el estado y ciudadanía (Vidal et al., 2021).

C. Condiciones de implementación

La implementación del PpR proporciona a las entidades información confiable que refiera la estabilidad del diseño y evaluación del propósito público para el perfeccionamiento del cometido de la toma de decisiones (Muñoz, 2022). Pese a ello, la integración de las perspectivas en proceso presupuestario demanda al ámbito institucional el análisis de género presente en los nichos de oportunidad de un grupo de ciudadanos interesados en la evaluación de la coherencia del compromiso gubernamental y reducción de la brecha de desigualdad (Blanco, 2017). En Perú, el MEF (2022), indica que el PpR, requiere la intervención de entidades en los tres niveles de gobierno y su participación en base a la correspondencia de sus competencias.

D. Instrumentos

a. Programa presupuestario

Definido como las unidades de programación que integran y orientan la provisión de los bienes y/o servicios para el logro de los resultados asociados a los objetivos de políticas públicas. Su importancia se fundamenta en la identificación y asignación de los recursos sobre los productos que inciden en el logro de resultados beneficiarios. Este programa se encarga de la evaluación del gasto público y el esclarecimiento de la lógica del bien y/o servicio,

estableciendo los indicadores para su medición. De modo que, la articulación de sus esfuerzos se sostiene de los tres niveles de gobierno, para la articulación territorial basado en el aprendizaje de las entidades sobre los niveles de gobierno (MEF, 2022).

Asimismo, el MEF (2018) indica que los principales actores del PP son:

- MEF, participando en cada uno de los procesos de seguimiento.
- Entidades del Gobierno Nacional, que requieren del respaldo de los funcionarios que trabajan directamente con la fuente de información y el proveedor del bien y/o servicio.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), con participación directa en la revisión de la base de datos de las fuentes administrativas.
- Gobiernos Regionales, siendo el responsable directo el coordinador regional.

Asimismo, el PP requiere de un coordinador de evaluación y seguimiento, cumpliendo las siguientes funciones:

- Conocimiento técnico sobre la provisión de los bienes y/o servicios en las fuentes de información (MEF, 2018).
- Compromiso en la participación de las reuniones de coordinación y seguimiento sobre la gestión del programa, teniendo en claro las metas y objetivos (MEF, 2018).
- Apoyo permanente a la coordinación y seguimiento de las acciones (MEF, 2018).

b. Estrategia presupuestal

La estrategia se define como el arte y mecanismos propuesto por las personas para guiar hacia el cumplimiento de un objetivo o meta, que no es necesario que sea de carácter militar, pues su concepto se basa en la importancia de esta para la empresa y los valores, no necesariamente económicos (Naranjo et al., 2018). En la actualidad, es importante el diseño de un presupuesto plurianual, con indicadores de mediano y largo plazo, que permita a las empresas, agentes económicos y sociedad tener una previsibilidad razonable para planificar sus estrategias, inversiones y negocios. Sin embargo, las partidas presupuestarias son solo anuales, cubriendo el costo de la máquina administrativa, proyectos más inmediatos y básicamente temas coyunturales y/o de crisis, como sucedió con la pandemia (Diário do Comércio, 2022).

Entonces, puede definirse a dicha estrategia como la fase encargada de implantar el tipo de gestión por resultados para efectuar la inaugural revisión de la formulación del plan y del programa presupuestario de la institución. Ya que, se considera una pieza plurianual, que permite medir cada una de las piezas de transformaciones en el mundo, las cuales se están produciendo a un ritmo cada vez más acelerado. Se vuelve mucho más complejo dirigir eficientemente las inversiones públicas de manera compatible con las limitaciones y posibilidades reales derivadas del monto de los ingresos tributarios. También es clara, considerando tales supuestos, la importancia de la reforma administrativa, cuyo principal objetivo es ordenar la estructura del aparato estatal, mejorando su eficiencia, productividad y programas de carrera, así como fortalecer las áreas que

más demandas tienen. Con el gobierno cada vez más digitalizado, facilitando la interacción con particulares y empresas, es posible reducir el coste de determinados departamentos y servicios y destinar recursos a prioridades reales (Diário do Comércio, 2022).

La estrategia permite, también, identificar si la visión y la misión se encuentran relacionados a los objetivos institucionales, pues el producto conseguido de mediante la realización de los análisis mencionados se. En tanto, al implementar la revisión previamente mencionada del programa y del plan presupuestario se conseguirá identificar las posibles deficiencias que pueden perjudicar con el cumplimiento de los objetivos. Mediante la contratación y verificación de los procesos planteados según la normativa; es así que, para satisfacer los objetivos y las metas instituidas se debe implementar un liderazgo que permita a los trabajadores lograr los estándares de desempeño que contribuyen con el acatamiento de objetivos (Muñoz, 2022).

c. Técnica presupuestal

Definida como el procedimiento utilizado en la confección del presupuesto, permitiendo la distinción del presupuesto. Esta existe en la economía del Estado y la adquisición de un bien y/o servicio para la mejora de las condiciones de la ciudadanía, de esta surge la aparición del Estado del Bienestar. La evaluación de las técnicas presupuestarias puede ilustrarse con el siguiente ejemplo: campañas de vacunación y la preocupación del presupuesto para conseguir los recursos humanos y materiales, con la disponibilidad de recursos se definen los entregables en base al cumplimiento de las metas establecidas para el

análisis de la eficiencia y el reflejo del impacto en la sociedad (Mendoza et al., 2018).

De esto puede afirmarse que el Estado no sería eficaz si no lograra el cumplimiento de los objetivos, pues la idea de la técnica presupuestaria es establecer distintos niveles de gasto y sus respectivos productos, mediante la aplicación de la normativa. Entonces, las normas de las técnicas presupuestarias se rigen en las instituciones del sector público que exigen al presupuesto público la asignación de principios de universalidad que contemple los gastos e ingresos que satisfagan a la sociedad (Sanz, 2016). Asimismo, comprende:

- Análisis permanente de los registros de gastos y operaciones en general (Sanz, 2016).
- Medición de realizaciones físicas y los recursos asignados por las autoridades (Sanz, 2016).
- Variación entre la programación y ejecución de las causas de las acciones (Sanz, 2016).
- Medición de la eficiencia, eficacia y economía de la gestión pública (Sanz, 2016).

E. Requisitos

Correa (2021) indica que los presupuestos evidencian los siguientes requisitos para el alcance de sus resultados:

- Información institucional sobre los esquemas organizacionales, políticas planteadas y metas fijadas.
- Exposición de las políticas presupuestales, concediéndoles los medios para garantizar el cumplimiento de las metas.

- Coordinación para la ejecución de las políticas presupuestales que permitan designar las funciones específicas para el cumplimiento de las actividades presupuestarias.
- Fijación de un periodo presupuestal que permita el logro de la implementación del control presupuestal y las estimaciones en el uso de las estrategias presupuestales.
- Dirección del programa presupuestal que da inicio a la elaboración del presupuesto por resultados según las especificaciones en su implementación.
- Apoyo direccional para la aprobación y soporte presupuestal por parte de los dirigentes delegados en la implantación presupuestal.

F. Importancia

Permite perfeccionar la calidad del gasto público que se efectúa en las distintas instituciones estatales, pues permite que se utilice con eficiencia y eficacia los recursos públicos que posee una entidad mediante la priorización de los gastos en relación al aprovisionamiento de los servicios y bienes, ello con la finalidad de alcanzar los resultados esperados de la institución. También, contribuye con una adecuada toma de decisiones basada en mucha información útil y real que sirva para lograr elegir de forma correcta todo lo relacionado con los presupuestos y la gestión realizada para lograr los resultados esperados (MEF, 2022).

Paliza (2022) menciona que la práctica del PpR implica la formulación del presupuesto inercial que persiga los objetivos y resultados definidos por las instituciones. Entonces, su misión es la reducción de los riesgos en las operaciones de la institución, pues sirve como un mecanismo o herramienta de revisión permanente de las estrategias y las políticas

institucionales para lograr direccionarlas al acatamiento de los objetivos determinados. A través, del presupuesto por resultados se consigue el mantenimiento del de operaciones programado según la normativa institucional. Además, es importante para establecer un control financiero institucional mediante la decisión del desempeño de las áreas de la entidad para proveer metas sustentadas en la información institucional. También, ocasiona que se estipule los límites de tiempo para conseguir los objetivos, la designación de responsables

G. Normativa

Según el artículo número 5 del D. U. N° 014-2019, el presupuesto por resultados se encarga de verificar los gastos ejecutados en una entidad bajo la implementación de estrategias presupuestales. De este modo, se consigue como resultado el cumplimiento de la normativa propuesta por la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso (El Peruano, 2019). Por otro lado, el artículo número 13 del D.L. N° 1440 manifiesta que el presupuesto de una institución pública es gestionado, evaluado y estructurado mediante el cumplimiento del PpR. A través, de la diligencia de estrategias de gestión que vinculan a los recursos con los resultados mediante incentivos presupuestales, evaluaciones, seguimientos y programas presupuestales (El Peruano, 2018).

2.2.2. Calidad de gasto

Considerado como un proceso fundamental que garantiza el desarrollo económico de un país, ya que se centra en las economías de transformación para garantizar un gasto eficiente, transparente, eficaz y según los requerimientos de

la población y no perjudicar los recursos institucionales. Puesto que, la calidad de gasto influye de forma directa en la disminución de la pobreza, logrando el desarrollo integral y en el cubrimiento de brechas socioeconómicas presentes (Engl et al., 2016).

Definido como el proceso que involucra elementos necesarios para garantizar la correcta administración del capital público a fin de incrementar el amento económico y de asegurar las graduales de la imparcialidad equitativa. A través, de la medición de los gastos y costos, incorporando factores multidimensionales que logran influir en el alcance de los objetivos basados en la política fiscal, en la gestión pública y en los procedimientos macroeconómicos (Armijo & Espada, 2016).

La calidad de gasto es un proceso que permite conseguir los objetivos diseñados en una entidad según las políticas públicas establecidas para garantizar el menor gasto posible. Asimismo, es empleado para optimizar el impacto general de las políticas públicas y los gastos públicos, ello con el propósito de certificar la distribución, la asignación y la estabilización de la gestión financiera en una institución (Engl et al., 2016). También, es considerado como el medio que consigue garantizar la eficiencia y la eficacia de los gastos institucionales mediante la priorización de la pertinencia, equidad, la relevancia, la sostenibilidad y la transparencia de los recursos financieros (Quispe et al., 2021).

Es comprendida como un proceso específico que permite conseguir la eficiencia, la efectividad y la composición de los gastos; a través, de la realización de un análisis enfocado en tres perspectivas. La cuales son el gasto en relación a una eficiencia significativa, el gasto enlazado a la contribución de los objetivos de las políticas públicas enlazado a la eficiencia operacional de los

recursos económicos. Desarrollando, diferentes planes, programas y proyectos para conseguir los resultados presupuestarios esperados (MIMP, 2020).

Quispe et al. (2021) define la dimensión mencionada es entendida como un conjunto de erogaciones que se realizan por una entidad o institución pública, los cuales son realizados para la ayuda de los diferentes servicios estatales, priorizando los objetivos y las metas institucionales. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP (2020) indica que la calidad de gasto es un procedimiento que engloba diversas operaciones y acuerdos que permiten el alcance de los objetivos macroeconómicos establecidos por las políticas fiscales.

Engl et al. (2016) manifiestan que es un medio que permite intervenir los gastos financieros de una entidad con el propósito de garantizar su eficiencia y lograr que la institución o entidad operen con los criterios necesarios para reducir los costos. De esta manera, conseguir alcanzar las metas diseñadas para la provisión de servicios y bienes de forma transparente. Además, el medio descrito permite que se realice una rendición de todas las cuentas basadas en resultados, esto para garantizar la equidad financiera en la población.

A. Objetivos

Según Bastidas et al. (2016) los objetivos de la calidad de gasto son:

- Cumplimiento formal de las reglas en la economía.
- Cumplimiento del marco jurídico y reglamentario para alcanzar reducir los costos.
- Proveer los bienes de uso público.
- Promover la estabilización macroeconómica.

- Promover la distribución de los ingresos financieros.

B. Componentes

a. Eficiencia

Conocida como la forma en cómo se aprovechan los recursos económicos de la institución para conseguir la maximización del impacto conseguido mediante las acciones de la población. Por ello, se concentra en identificar las responsabilidades, las funciones, la estructura organizacional, el liderazgo organizacional, la infraestructura, el sistema de información, la comunicación y la calificación del proceso administrativo para garantizar la calidad de gasto en una entidad. Asimismo, la producción de los servicios y bienes para optimizar el bienestar en la población, consiguiendo cumplir con las expectativas y requerimientos de los ciudadanos (Santos et al., 2020).

También, se refiere al cumplimiento del análisis de los componentes del presupuesto público, los cuales se encuentran enlazados a alcance de los objetivos institucionales. La dimensión descrita se refiere a la forma en cómo se consigue optimizar la producción de un servicio en base a una cantidad establecida y en base a la disminución del uso de recursos para alcanzar los objetivos institucionales (MIMP, 2020). De este modo, la eficiencia garantiza el aumento de los gastos públicos para lograr satisfacer los requerimientos institucionales. Pues, las magnitudes de los gastos se sujetan a la magnitud de eficiencia y la eficiencia se encuentra enlazado a los precios y a la productividad. Por ello, si hay una optimización en los niveles de productividad se consigue la

disminución de los gastos estatales y el acrecentamiento de los niveles de eficacia (Santos et al., 2020).

b. Eficacia

Capacidad manifestada por una institución para conseguir metas y los objetivos planteados en ella. Pues, se centra en desplegar un estudio del desempeño de los gastos estatales mediante la asignación de presupuestos y de funciones, los cuales se encuentran relacionados a los objetivos y metas institucionales. Es así que, la dimensión descrita consigue identificar a los indicadores que permiten la eficiencia financiera y el correcto desempeño de los mismos (MIMP, 2020). Por tanto, la dimensión descrita se concentra en optimizar la articulación del planeamiento presupuestal enfocado en la obtención de resultados, en implementar las normas para impedir cualquier tipo de deficiencia en la gestión presupuestaria, en el mejoramiento del sistema de información institucional para mejorar las evaluaciones y los seguimientos presupuestales, en la ejecución del sustento de cuentas sobre los costos y gastos efectuados en la entidad y en la promoción de un enfoque direccionado a la obtención de resultados (Rodríguez et al., 2020).

De este modo, asiste y facilita con la identificación de experiencias exitosas o favorables que fueron desplegadas por las instituciones y los ciudadanos en relación al uso de los recursos financieros. En consecuencia, permite utilizar los recursos públicos que cuenta una entidad según los requerimientos de la población para conseguir efectuar los proyectos institucionales en un tiempo determinado, logrando los resultados esperados (Muñoz, 2022).

C. Requisitos

Según Bastidas et al. (2016) los requisitos para efectuar la calidad de gasto de forma eficiente son los siguientes:

- Los recursos financieros deben enfocarse en la maximización del uso de la rentabilidad social.
- Transparencia en los diversos procesos y el de los resultados logrados de la institución.
- El menos nivel de corrupción para una buena la toma de decisiones.

D. Importancia

La calidad de gastos es importante porque permite proporcionar datos e informaciones sobre los costos de los recursos institucionales. Es así que, es considerado como un proceso indispensable para comprender los efectos y el impacto de la información encontrada sobre la operación de una institución. Por ello, el proceso descrito considera como relevantes a la forma de interacción, la implementación de acciones y las acciones que toma la institución para efectuar gastos. Ya que, la información conseguida permite una adecuada selección de decisiones para la gestión de los recursos económicos. De este modo, la entidad alcanza forjar primacías competitivas en relación a los recursos institucionales para alcanzar garantizar el bienestar en la población (Rodríguez et al, 2020).

Bastidas et al. (2016) manifiestan que la calidad de gasto consigue garantizar un uso idóneo de los recursos. Asimismo, permite el desarrollo del crecimiento económico y la asistencia de los grados sucesivos del equilibrio distributivo. Ello mediante el control de los gastos públicos y de

la incorporación de los elementos que influyen en el alcance de los objetivos macroeconómicos impuestos por la institución.

2.2.3. Presupuesto por resultados y calidad de gasto

La actuación del PpR permite desenvolver los gastos de forma eficiente en una entidad, pues la herramienta mencionada permite que haya un rol presupuestal más activo con el fin de relacionar directamente el gasto público con los objetivos que son prioridad para la institución. Asimismo, el presupuesto por resultados al englobar técnicas y principios para conseguir evaluar, diseñar, ejecutar y realizar el seguimiento establece ciertos lineamientos para el bien público. Con la finalidad de proporcionar a los ciudadanos bienestar y el alcance de los resultados esperados (Vargas & Zavaleta, 2020).

De este modo, la entidad consigue identificar los indicadores involucrados en la evaluación presupuestal que logran beneficiar la calidad del gasto, ya que consiguen medir el monto de los gastos, contribuyendo con la toma de decisiones en relación a los gastos efectuados para poder optimizar la calidad de gastos. Además, permite identificar los avances logrados mediante la actuación del PpR, esto aprueba el cumplimiento de la evaluación de gastos. Es así que, se conoce mediante diversos estudios que concurre correlación entre el PpR y la calidad del gasto, pues influyen en la optimización del uso del presupuesto y en el control de los gastos realizados por una institución (Muñoz, 2022).

Engl et al. (2016) mencionan que la calidad de gasto permite identificar y registrar toda información relacionada con los gastos y costos realizados en una institución. De esta manera, al implementar las herramientas del

presupuesto por resultado se consigue optimizar el proceso de planificación presupuestal mediante una estrategia acorde a los requerimientos financieros. Asimismo, contribuye con la optimización de la selección de decisiones y de la administración mediante un proceso, eficiente, transparentes y eficaz. En consecuencia, las variables del estudio garantizan un adecuado manejo de los recursos financieros para consolidar el bienestar poblacional.

El PpR establece la calidad del gasto, mediante la ejecución del presupuesto público, logra alcanzar objetivos institucionales que demanda los ciudadanos. De este modo, permite optimizar las condiciones institucionales que contribuyen con el bienestar poblacional y la eficacia de los gastos. Por tanto, es recomendable formular estrategias que faciliten la gestión presupuestaria en una entidad para lograr manejar y mejorar el presupuesto existente. Adecuando, la eficiencia y la eficacia de los gastos según la planificación y programación presupuestal (Dávila & Sánchez, 2021).

Huanca (2019) indica que la ejecución el presupuesto por resultados se obtiene al controlar los gastos en una entidad y permite beneficiar a la población con la realización de buenas inversiones. Pues, se identifica a la herramienta mencionada como el sistema nervioso de la economía en una institución para fijar las bases necesarias para evaluar la eficiencia y la eficacia de los gastos realizados. En consecuencia, se reafirma que el PpR perfecciona la calidad del gasto y contribuye de forma positiva en los ciudadanos.

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

- **Calidad de gasto.** Grado de satisfacción que percibe la población y la entidad pública en relación a los gastos financieros (Engl et al., 2016).
- **Eficacia.** Logro de los objetivos institucionales (Rodríguez et al., 2020).

- **Eficiencia.** Es el alcance de los objetivos anteriormente establecidos, manejando un mínimo de recursos (Santos et al., 2020).
- **Ejecución.** Etapa del proceso presupuestario que permite percibir los ingresos y la atención del gasto fijado en el presupuesto (Rodríguez et al., 2020).
- **Estrategia presupuestal.** Es un plan que se relaciona con las fortalezas y debilidades institucionales para en la gestión eficiente de los recursos (Diário do Comércio, 2022).
- **Evaluación.** Es una acción que se encarga de estimar los efectos de una actividad (Blanco, 2017).
- **Formulación.** Es el proceso encargado de expresar de forma clara estrategias, un plan, política o presupuesto organizacional (Blanco, 2017).
- **Gasto público.** Dividendos efectuados en el sector estatal (Engl et al., 2016).
- **Gestión presupuestaria.** Capacidad de logro de objetivos presupuestarios de la entidad (Muñoz, 2022).
- **Misión.** Es una declaración formal sobre el propósito de ser de la institución (Muñoz, 2022).
- **Objetivos.** Es un estado que pretende alcanzar una institución (Muñoz, 2022).
- **Presupuesto por resultado.** Instrumento, propio de la gestión pública que permite aprobar, ejecutar y evaluar el presupuesto (Paliza, 2022).
- **Proceso administrativo.** Es el conjunto de acciones que permiten producir un servicio o un bien, tiene un tiempo específico e implica recursos que permitirán obtener un resultado (Muñoz, 2022).

- **Programa presupuestario.** Fase del proceso presupuestario que permite determinar las prioridades de los objetivos institucionales (MEF, 2022).
- **Técnica presupuestal.** Es un procedimiento que sirven para hacer el control de presupuestos (Mendoza et al., 2018).
- **Visión.** Es la representación del estado futuro de la misión institucional (Muñoz, 2022).

CÁPITULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

La relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.

3.2. Hipótesis Específicas

- La relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.
- La relación entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.
- La relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.

3.3. Variables

a. Presupuesto por resultados

Dimensiones:

- Técnica presupuestal
- Programa presupuestario
- Estrategia presupuestal

b. Calidad de gasto

Dimensiones:

- Eficacia
- Eficiencia

3.3.1. Definición conceptual

- **Presupuesto por resultado:** Método de la gestión pública que permite la asignación de los recursos institucionales a favor de la población de un lugar, alcanzando el mejoramiento del bienestar poblacional (MEF, 2015).
- **Calidad de gasto:** Es un proceso fundamental para el desarrollo económico de un país, pues garantizar un gasto eficiente, transparente, eficaz y según los requerimientos de la población y no perjudicar los recursos institucionales (Engl et al., 2016).

3.3.2. Operacionalización

La operacionalización de las variables se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1 Operacionalización de variables

| Variable | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|----------------------------|---|-------------------------|---|---|
| Presupuesto por resultados | Es un proceso de la gestión pública que permite conseguir resultados presupuestales de los recursos financieros de una institución mediante un programa presupuestario, una estrategia presupuestal y una técnica presupuestal (MEF, 2015). | Programa presupuestario | - Proyecto - Fuente de información - | 1. |
| | | Estrategia presupuestal | - Objetivos - Visión - Misión - | 2 – 11. |
| | | Técnica presupuestal | - Programación - Formulación - Ejecución - Evaluación - | 12 – 30. |
| Calidad de gasto | Es un proceso que permite el desarrollo económico de un país, pues garantizar un gasto eficiente y eficaz según los requerimientos de la población para no perjudicar los recursos institucionales (Engl, Dineiger, & García, 2016). | Eficiencia | - Calificación del proceso administrativa - Responsabilidad y funciones - Liderazgo organizacional - Estructura organizacional - Comunicación - Infraestructura - Sistema de información - | 1 – 13. |
| | | | Eficacia | - Celeridad administrativa - Logros - Metas |

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método general

Se aplicó el método científico, debido a su enfoque en la incorporación de los diversos procedimientos de inducción y deducción para alcanzar con el desarrollo e identificación de nuevos conceptos y teorías. De este modo, la información conseguida se encargó de sustentar el tema de estudio científicamente con el fin de lograr esquematizar y verificar las hipótesis y los objetivos del estudio (Sánchez et al., 2018). En tanto, el método descrito contribuyó con el desarrollo de la tesis de forma organizada y con el alcance de los objetivos planteados.

4.1.2. Método específico

Se apoyó del analítico – sintético; según Hernández y Mendoza (2018) este analiza cada una de las partes integradas en el objetivo del estudio, cuyo fin fue el sintetizar la información que se obtuvo. Se empleó este método porque se hizo un análisis de cada una de las dimensiones del presupuesto por restados y de la calidad del gasto, en el caso de la DRTC de Huancavelica, con el fin de medir el estado situacional y determinar el nivel de correlación.

4.2. Tipo de Investigación

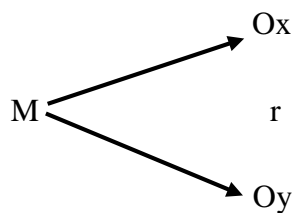
La investigación fue tipo aplicada, centrándose en efectuar un estudio aplicativo y práctico con el fin de identificar la realidad del problema planteado y con el propósito de mejorar el bienestar en las personas. También, contribuyó con la recolección de información que permitió proporcionar soluciones inmediatas en relación a la problemática analizada (Sánchez et al, 2018). Es así que, el estudio sustenta la relación existente entre la calidad del gasto y el presupuesto por resultados, consiguiendo información teórica que puede ser utilizada en investigaciones futuras e investigaciones con las mismas variables.

4.3. Nivel de Investigación

La tesis fue de nivel correlacional, estimando el grado de correlación entre las variables consideradas para el estudio. Asimismo, el nivel mencionado permite determinar de forma inferencial las causas posibles de la problemática planteada sobre las variables (Sánchez et al., 2018). También, contribuye con la identificación de la vinculación estadística existente entre las variables, permitiendo al investigador identificar la relación desaprobatoria o aprobatoria entre las variables (Tacillo, 2017). Es así que, la tesis identificó el nivel de correlación entre la calidad del gasto y el presupuesto por resultados.

4.4. Diseño de la Investigación

Se empleó un diseño no experimental transversal, al no evidenciar manipulación alguna sobre las variables. Además, el estudio se desarrolló en un espacio determinado y tiempo específico con el fin de identificar la relación positiva entre las variables seleccionadas (Hernández & Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Contratos laborales de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación.;

Ox: Presupuesto por resultados; r:

Coefficiente de correlación;

Oy: Calidad del gasto.

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

Suma de elementos, considerados como participantes, de una investigación, esta se define como un pequeño grupo de la población, el cual es seleccionado en base a los criterios del científico (Sánchez et al., 2018).

Es así que, la población se conformó por 40 colaboradores según los contratos laborales de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de la ciudad de Huancavelica.

4.5.2. Muestra

En su cálculo, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia; por lo que, la muestra se conformó por el personal según los contratos laborales de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de la ciudad de Huancavelica, siendo estos un total de 40, divididos en las áreas de logística, contabilidad, presupuesto y tesorería, ver *Tabla 2*.

Tabla 2 Población y muestra

| Áreas | Personal |
|---------------------|-----------------|
| LOGISTICA | 12 |
| CONTABILIDAD | 10 |
| PRESUPUESTO | 15 |
| TESORERIA | 03 |
| TOTAL | 40 |

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Técnicas

Las investigaciones utilizan técnicas para conseguir corroborar los objetivos e hipótesis, pues son empleadas como medios para conseguir información mediante procedimientos y diversos recursos que consiguen favorecer con la ciencia (Sánchez et al., 2018). Por tanto, la técnica seleccionada por las autoras de la investigación será la encuesta, pues admite la cogida de datos que tiene la finalidad de conseguir información mediante un instrumento elaborado, la cual puede ser empleada de forma individual y de forma masiva vía internet, medios electrónicos o carta (Tacillo, 2017).

4.6.2. Instrumentos

Tacillo (2017) revela que los instrumentos son considerados como herramientas que permiten a un investigador recolectar información importante sobre un tema específico que se empleará para el desarrollo de un estudio. En tanto, las autoras de la tesis seleccionaron el cuestionario por cada variable del estudio actual. El cuestionario está caracterizado por afirmaciones o preguntas que permite al investigador conseguir información suficiente para el desarrollo de una investigación.

4.6.3. Criterios de inclusión

Para el desarrollo de la investigación se consideró a todo el personal administrativo de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de la ciudad de Huancavelica.

4.6.4. Criterios de exclusión

Dentro del desarrollo de la investigación se excluyó al personal de limpieza y vigilancia.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

4.7.1. Técnicas de procesamiento

En el procesamiento de datos se aplicó la estadística descriptiva, presentando gráficos y tablas, cruzadas y de frecuencia, que ayudaron a conocer el estado situacional del presupuesto por resultados y de la calidad del gasto de la DRTC de Huancavelica; posteriormente se empleó, como técnica, el estadístico de correlación no paramétrico Rho de Spearman para determinar si las variables estudiadas se relacionan entre sí.

4.7.2. Análisis de datos

Se observó la descripción de los resultados, sobre todo las tablas cruzadas; y, posteriormente, el proceso estadístico para corroborar que los resultados tengan concordancia entre sí.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

El desarrollo del estudio se fundamentó en su totalidad los ordenamientos correctos, respetando los elementos de ética para el cumplimiento

de la esquematización según el reglamento de la universidad. Asimismo, toda información conseguida en el proyecto será inequívoca. Es así que, con el propósito de no ejecutar faltas éticas ni adulteración de datos, la tesis se encuentra fundamentada desde la exposición del plan hasta la ostentación del informe final.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Los resultados que se hallaron en el proceso de recolección de información, se muestran a continuación, acorde a las variables y dimensiones que se estudiaron en la investigación.

5.1.1. Resultados de la variable Presupuesto por resultados

Para que se describa con precisión el nivel identificado de las dimensiones y de la variable en sí, se consideró que el baremo de la Tabla 3, que consideró la categorización bajo, medio, alto.

Tabla 3 Baremo de la primera variable

| | Nivel | Inadecuado | Regular | Adecuado |
|-------------|----------------------------|------------|----------|-----------|
| Variable | Presupuesto por resultados | 30 – 70 | 71 – 110 | 111 – 150 |
| Dimensiones | Programa presupuestario | 1 – 2 | 3 | 4 – 5 |
| | Estrategia presupuestal | 10 – 23 | 24 – 36 | 37 – 50 |
| | Técnica presupuestal | 19 – 44 | 45 – 69 | 70 – 95 |

Los resultados que se hallaron de la primera dimensión del Presupuesto por Resultados se muestran en la **Tabla 4** y **Figura 1**; según estas, el 80% de los colaboradores encuestados indicó que el programa presupuestario que aplica la DRTC de Huancavelica es el adecuado, mientras que el restante 20% indicó que

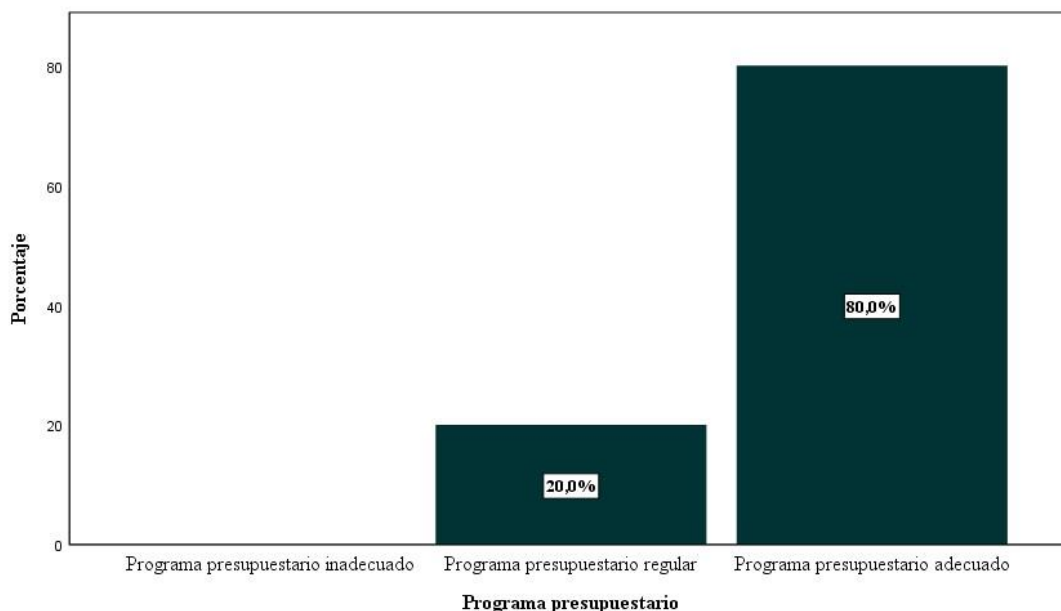
es regular. La mayoría, según lo descrito, considera que la programación presupuestaria es realizada para que se cumpla – de manera óptima – el presupuesto por resultados de cada uno de los proyectos con los que cuenta la Dirección. El que se desarrolle un adecuado programa presupuestario es un factor positivo para la Dirección, dado que ayudará a que se realice un correcto direccionamiento de los servicios que se brinda a los usuarios de Huancavelica.

Tabla 4 Programa presupuestario en la DRTC – Huancavelica, 2020

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Programa presupuestario inadecuado | 0 | 0% |
| Programa presupuestario regular | 8 | 20.0% |
| Programa presupuestario adecuado | 32 | 80.0% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 1 Programa presupuestario en la DRTC – Huancavelica, 2020



En lo que respecta la segunda dimensión, acorde a lo que se muestra en la **Tabla 5** y **Figura 2**, el 50% de los trabajadores indicó que la estrategia presupuestal que se aplica es de nivel regular, mientras que el 45% indicó que es de nivel adecuado, y solo el 5% que es de nivel inadecuado. Estos resultados

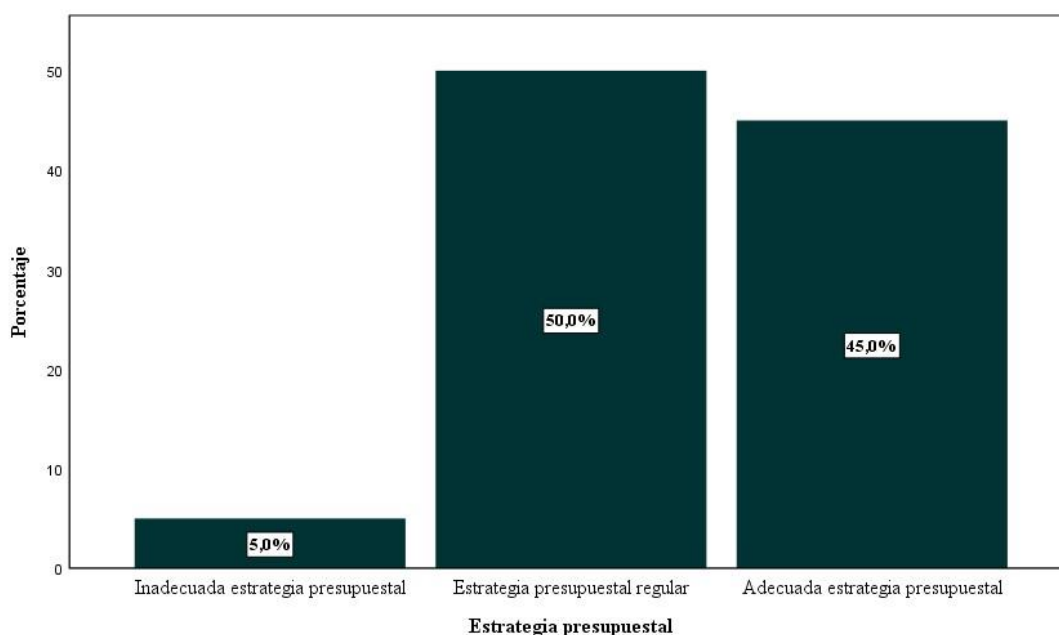
denotan que la mayoría de los encuestados consideró que la Dirección estableció una adecuada estrategia para revisar que la formulación del plan y el programa presupuestario son los correctos; esto se manifestó en la percepción que tuvieron los colaboradores de que los objetivos estratégicos se plantearon acorde al programa, de que las causas de los problemas son fácilmente identificadas, de que existen planes de acción ante situaciones imprevistas en la gestión del programa presupuestal, y de que se realiza la correcta elaboración de informes de evaluación del programa presupuestal por resultados. Este adecuado nivel de la estrategia presupuestal garantiza que la DRTC de Huancavelica podrá cumplir con sus metas y objetivos institucionales acorde a su misión y visión.

Tabla 5 Estrategia presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Inadecuada estrategia presupuestal | 2 | 5.0% |
| Estrategia presupuestal regular | 20 | 50.0% |
| Adecuada estrategia presupuestal | 18 | 45.0% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 2 Estrategia presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020



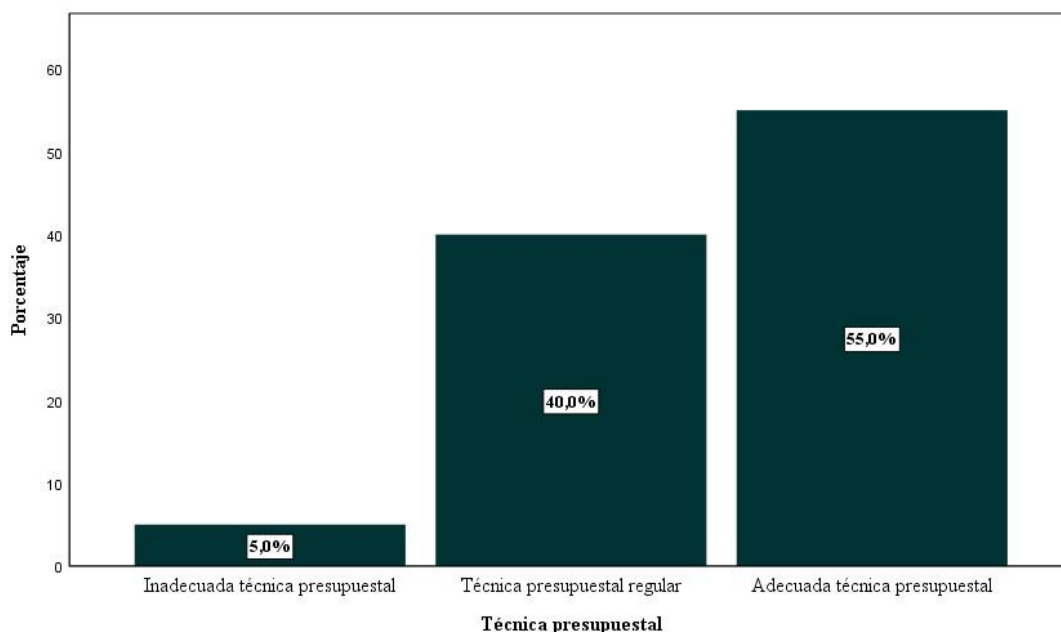
En la **Tabla 6** y **Figura 3** se aprecia que el 55% de los colaboradores indicó que la DRTC de Huancavelica aplicaba una técnica presupuestal adecuada, mientras que el 40% indicó que la técnica era regular, y el 5% que era inadecuada. Estos resultados dejaron saber que la mayoría de los encuestados consideró que la DRTC realizaba un buen trabajo en la proyección de ingresos y egresos para priorizar las tareas o proyectos de modo que los recursos se empleen de manera adecuada; además, según los datos obtenidos, los colaboradores consideraron que en la Institución aplicaba adecuadamente los procedimientos técnicos presupuestales, realizaba correctamente la programación de los gastos, se evaluaba constantemente el nivel de eficiencia y eficacia, y se definía, adecuadamente, la estructura de los programas presupuestales. Desarrollar una técnica presupuestal adecuada es indispensable para que la presupuestación por resultados sea realizada de manera óptima.

Tabla 6 *Técnica presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020*

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Inadecuada técnica presupuestal | 2 | 5.0% |
| Técnica presupuestal regular | 16 | 40.0% |
| Adecuada técnica presupuestal | 22 | 55.0% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 3 *Técnica presupuestal de la DRTC – Huancavelica, 2020*



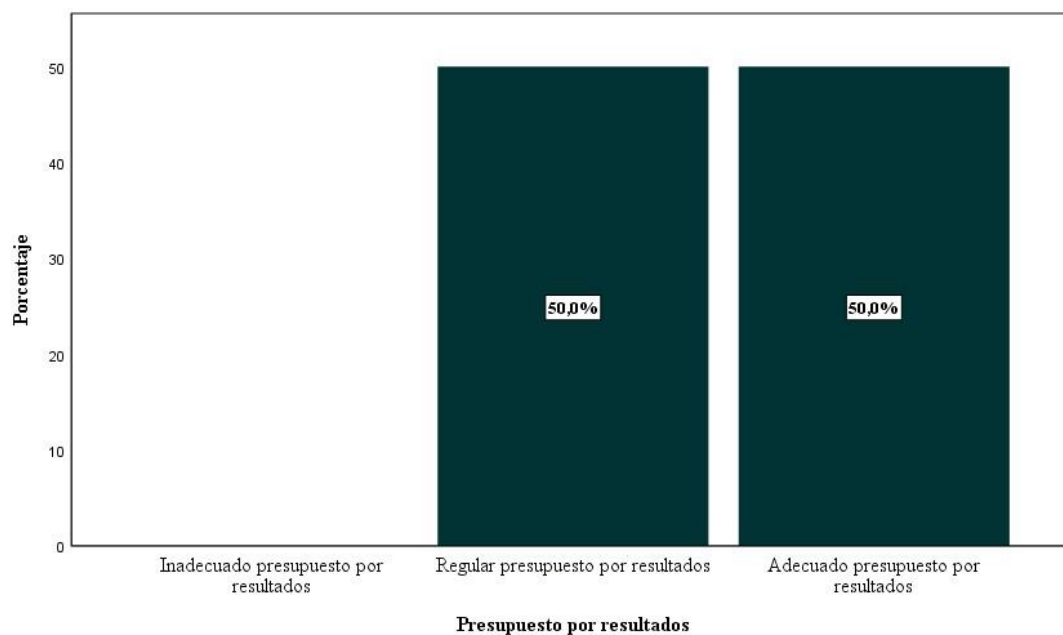
Se puede ver en la **Tabla 7** y **Figura 4** los resultados generales de la variable; según estos, el 50% de los encuestados consideró que el presupuesto por resultados aplicado en la DRTC de Huancavelica es el adecuado, mientras que el otro 50% consideró que el presupuesto por resultados era regular. Estas cifras dejaron saber que no hubo un consenso en el nivel de la presupuestación, pero sí existió una percepción compartida de que el presupuesto por resultados aplicado en la Institución no era deficiente; esto se comprueba con los datos obtenidos, que demuestran que el programa presupuestario, y la estrategia y técnica presupuestal no resultaron deficientes para los colaboradores.

Tabla 7 Presupuesto por resultados de la DRTC – Huancavelica, 2020

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Inadecuado presupuesto por resultados | 0 | 0% |
| Regular presupuesto por resultados | 20 | 50.0% |
| Adecuado presupuesto por resultados | 20 | 50.0% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 4 Presupuesto por resultados de la DRTC – Huancavelica, 2020



5.1.2. Resultados de la variable Calidad del gasto

Al igual que con la variable Presupuesto por resultados, para determinar el nivel de la calidad de gasto, fue necesario tener en cuenta el baremo mostrado en la **Tabla 8**, que categoriza la información de la siguiente manera: mala – regular – bueno.

Tabla 8 Baremo de la segunda variable

| | Nivel | Inadecuado | Regular | Adecuado |
|-------------|-------------------|------------|---------|----------|
| Variable | Calidad del gasto | 20 – 46 | 47 – 73 | 74 – 10 |
| Dimensiones | Eficiencia | 13 – 30 | 31 – 47 | 48 – 65 |
| | Eficacia | 7 – 16 | 17 – 25 | 26 – 35 |

La **Tabla 9** y **Figura 5** muestran que el 57.5% de los colaboradores de la DRTC de Huancavelica consideró que la Institución tenía un nivel bueno de eficiencia, mientras que el restante 42.5% consideró que el nivel era regular. Estas cifras denotan que los colaboradores percibieron que la Institución no tenía problemas con sus niveles de eficiencia; por el contrario, la mayoría consideró que los mismos eran los adecuados. Un reflejo de que la DRTC de Huancavelica

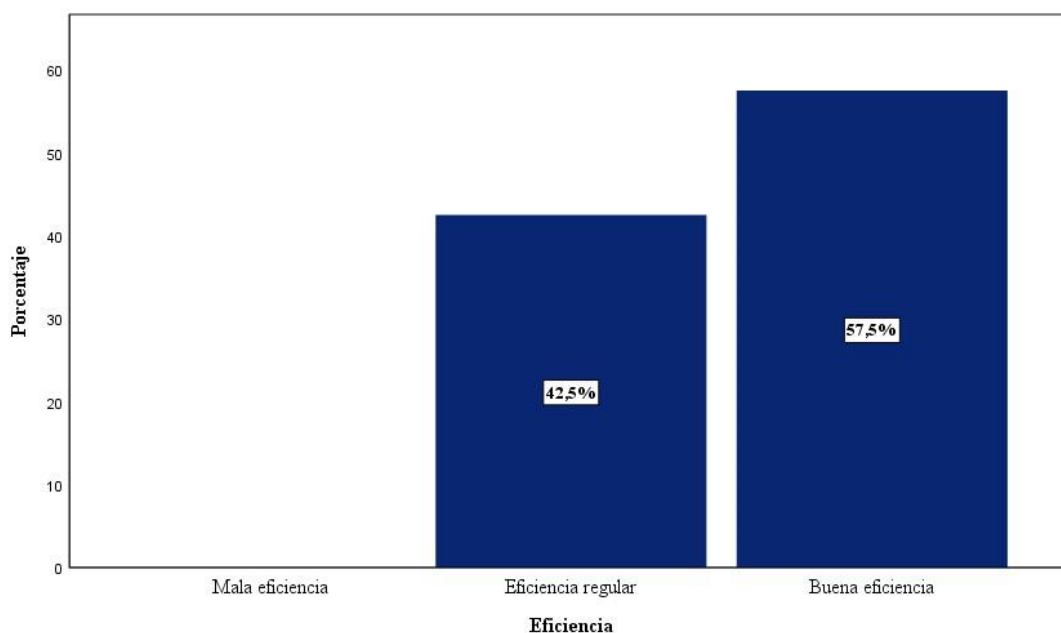
era eficiente es la percepción de los colaboradores; según estos, existe una buena organización, un buen liderazgo, una buena infraestructura, una comunicación organizacional constante, y los objetivos se logran acorde al tiempo definido. El que la DRTC tenga un nivel adecuado de eficiencia demuestra que su personal es consciente de la importancia de cada recurso, por lo que le da el uso adecuado al mismo.

Tabla 9 Eficiencia de la DRTC – Huancavelica, 2020

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Mala eficiencia | 0 | 0% |
| Eficiencia regular | 17 | 42.5% |
| Buena eficiencia | 23 | 57.5% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 5 Eficiencia de la DRTC – Huancavelica, 2020



Respecto a la segunda dimensión, como se aprecia en la **Tabla 10** y **Figura 6**, el 55% de los colaboradores de la DRTC de Huancavelica indicó que

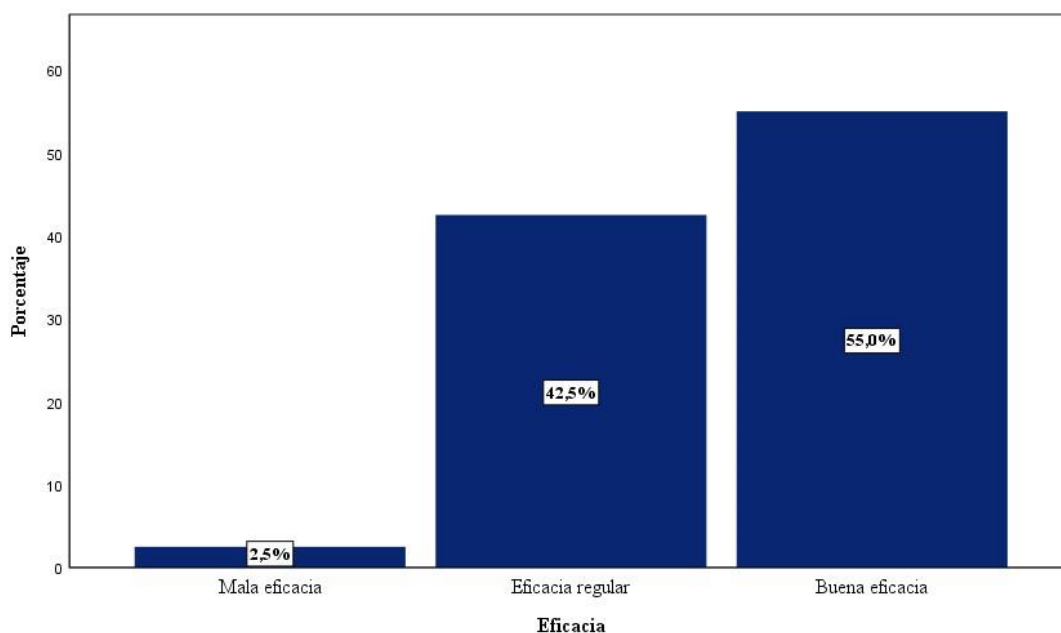
la Institución tenía un buen nivel de eficacia, mientras que el 42.5% consideró que el nivel era regular, y solo el 2.5% que era malo. Como se puede ver, gran porcentaje de los trabajadores percibieron que la Institución, además de eficiente, era eficaz; esta percepción de los colaboradores se refleja en los datos obtenidos; según estos, los colaboradores percibieron que la adecuada organización y que el trabajo en equipo y las capacidades de cada colaborador hacen más sencillo el logro de objetivos. El hecho que la DRTC tenga un nivel correcto de eficacia demuestra que la Institución, además de hacer un buen uso de los recursos, también cumple con la mayoría de metas y objetivos institucionales, lo cual denota que su talento humano es un factor destacado.

Tabla 10 *Eficacia de la DRTC – Huancavelica, 2020*

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Mala eficacia | 1 | 2.5% |
| Eficacia regular | 17 | 42.5% |
| Buena eficacia | 22 | 55.0% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 6 *Eficacia de la DRTC – Huancavelica, 2020*



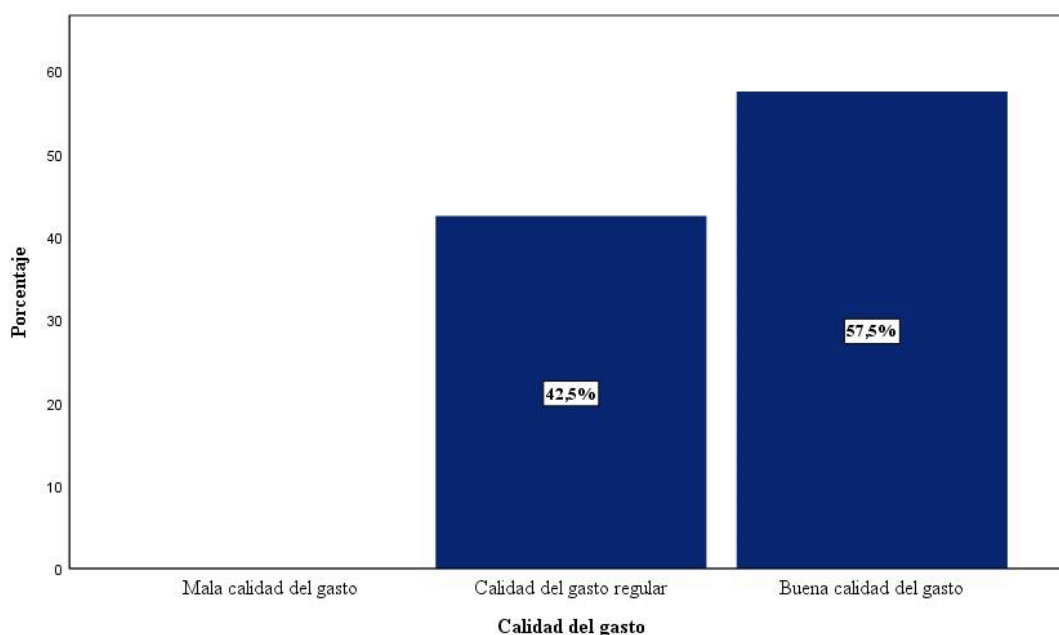
Finalmente, respecto a lo resultados generales de la segunda variable; se puede ver en la **Tabla 11** y **Figura 7** que el 57.5% de los trabajadores de la DRTC de Huancavelica consideró que la Institución realiza un gasto de calidad buena, mientras que el restante 42.5% consideró que la calidad era regular. Estas cifras dejan saber que, a raíz de los niveles óptimos de eficiencia y eficacia, la DRTC tienen una correcta gestión de los gastos; lo cual supone que no se compran bienes o se contratan servicios que no son indispensables, y que el área de talento humano está bien organizada y trabaja constantemente para motivar y tener satisfecho a cada uno de los colaboradores.

Tabla 11 *Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020*

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Mala calidad de gasto | 0 | 0% |
| Calidad de gasto regular | 17 | 42.5% |
| Buena calidad de gasto | 23 | 57.5% |
| Total | 40 | 100.0% |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 7 *Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020*



5.2. Análisis inferencial

Para determinar el nivel de relación del presupuesto por resultados y sus dimensiones con la calidad del gasto, se analizaron los siguientes resultados.

En lo que concierne a la información cruzada de la dimensión Programa presupuestario y la variable Calidad del gasto, se destaca lo siguiente: En la **Tabla 12** se aprecia que, del total de colaboradores que consideró que el programa presupuestario fue regular, el 50% consideró que la calidad de gasto era del mismo nivel, y el otro 50% que la calidad era buena; asimismo, del total de colaboradores que percibió que el programa era el adecuado, el 59% percibió que la calidad de gasto era buena, y el 40.6% que era regular. De esta manera se demuestra la concordancia de los datos, que demuestran que mientras más adecuado es el programa presupuestario más buena es la calidad de gasto.

Tabla 12 Programa presupuestario y la Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020

| Calidad de gasto | | Programa presupuestario | | | Total |
|------------------------------|----------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Inadecuado | Regular | Adecuado | |
| Calidad del gasto regular | Recuento | 0 | 4 | 13 | 17 |
| | % en P.P | 0% | 50.0% | 40.6% | 42.5% |
| Buena calidad del gasto | Recuento | 0 | 4 | 19 | 23 |
| | % en P.P | 0% | 50% | 59.4% | 57.5% |
| Total | Recuento | 0 | 8 | 32 | 40 |
| | % en P.P | 0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

En lo que concierne a la información cruzada de la dimensión Estrategia presupuestal y la variable Calidad del gasto, se destaca lo siguiente: La Tabla 13 muestra que todos los trabajadores que consideraron que la estrategia presupuestal de la DRTC de Huancavelica era inadecuada, también consideraron que la calidad de gasto era regular; de igual manera, la mayoría de colaboradores que consideró que la estrategia era regular (55%), también consideró que la

calidad de gasto era regulara. Finalmente, la mayoría de trabajadores que consideró que la estrategia en mención era la adecuada (77.8%), consideró también que la calidad de gasto era buena.

Tabla 13 *Estrategia presupuestal y la calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020*

| Calidad de gasto | | Estrategia presupuestal | | | Total |
|------------------------------|----------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Inadecuado | Regular | Adecuado | |
| Calidad del gasto regular | Recuento | 2 | 11 | 4 | 17 |
| | % en E.P | 100.0% | 55.0% | 22.2% | 42.5% |
| Buena calidad del gasto | Recuento | 0 | 9 | 14 | 23 |
| | % en E.P | 0% | 45.0% | 77.8% | 57.5% |
| Total | Recuento | 2 | 20 | 18 | 40 |
| | % en E.P | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

En lo que concierne a la información cruzada de la dimensión Técnica presupuestal y la variable Calidad del gasto, se destaca lo siguiente: la Tabla 14 muestra que el 50% de los pocos trabajadores (2) que consideró que la técnica presupuestal era inadecuada consideró que la calidad de gasto era buena; por otro lado, la mayoría de los colaboradores que consideró que la técnica era regular (62.5%), también consideró que la calidad de gasto era regular; finalmente, de todos los trabajadores que consideraron que al técnica era la adecuada, la mayoría (72.7%) consideró que la calidad de gasto de la Institución era buena.

Tabla 14 *Técnica presupuestal y la calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020*

| Calidad de gasto | | Técnica presupuestal | | | Total |
|------------------------------|----------|----------------------|---------|----------|--------------|
| | | Inadecuado | Regular | Adecuado | |
| Calidad del gasto regular | Recuento | 1 | 10 | 6 | 17 |
| | % en T.P | 50.0% | 62.5% | 27.3% | 42.5% |
| Buena calidad del gasto | Recuento | 1 | 6 | 16 | 23 |
| | % en T.P | 50.0% | 37.5% | 72.7% | 57.5% |

| | | | | | |
|-------|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Total | Recuento | 2 | 16 | 18 | 40 |
| | % en T.P | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Finalmente, sobre el cruce de información de las variables Presupuesto por resultados y Calidad del gasto, se destaca lo siguiente: La Tabla 15 evidencia que la mayoría de personas que consideró que el presupuesto por resultados era regular (55%) también consideró que la calidad del gasto tenía el mismo nivel; y la mayoría de encuestados que consideró que el presupuesto era el adecuado (70%) también percibió que la calidad de gasto era buena.

Tabla 15 Información cruzada del Presupuesto por resultados y la Calidad de gasto de la DRTC – Huancavelica, 2020

| Calidad de gasto | | Presupuesto por resultados | | | Total |
|------------------------------|------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Inadecuado | Regular | Adecuado | |
| Calidad del gasto regular | Recuento | 0 | 11 | 6 | 17 |
| | % en P.P.R | 0% | 55.0% | 27.3% | 42.5% |
| Buena calidad del gasto | Recuento | 0 | 9 | 14 | 23 |
| | % en P.P.R | 0% | 45.0% | 70.0% | 57.5% |
| Total | Recuento | 0 | 20 | 20 | 40 |
| | % en P.P.R | 0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

5.3. Contrastación de hipótesis

Previo a que se realicen las pruebas estadísticas, se realizó una prueba de normalidad de los datos obtenidos, aplicando la prueba Shapiro-Wilk.

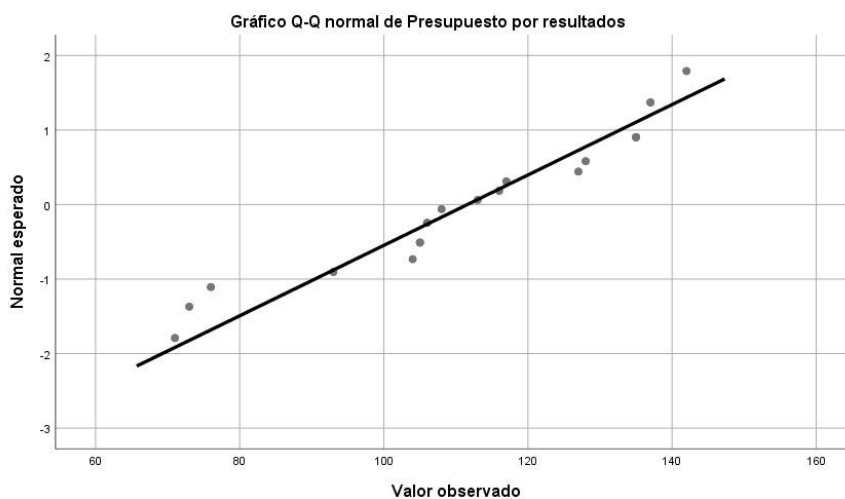
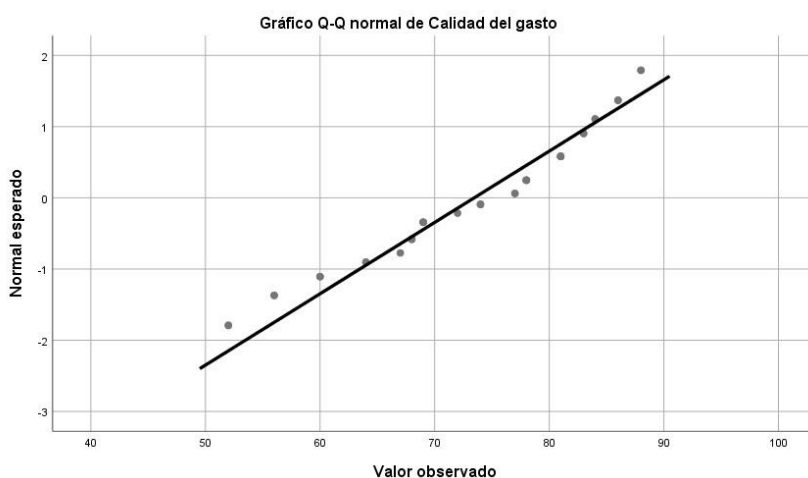
5.3.1. Prueba de normalidad

La **Tabla 16**, la **Figura 8** y la **Figura 9** muestran los resultados de las pruebas de normalidad; como se puede apreciar, los coeficientes hallados no superaron el nivel de riesgo 0.05, por lo que se optó aplicar la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 16 Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones

| | N | Coefficiente | Significancia |
|-----------------------------------|-----------|--------------|---------------|
| Presupuesto por resultados | 40 | 0.915 | 0,005 |
| Programa presupuestario | 40 | 0.757 | 0,000 |
| Estrategia presupuestal | 40 | 0.931 | 0,018 |
| Técnica presupuestal | 40 | 0.910 | 0,004 |
| Calidad del gasto | 40 | 0.070 | 0,038 |
| Eficiencia | 40 | 0.934 | 0,021 |
| Eficacia | 40 | 0.913 | 0,005 |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

Figura 8 Gráfico QQ de la variable Presupuesto por resultados**Figura 9 Gráfico QQ de la variable Calidad del gasto**

5.3.2. Prueba de la primera hipótesis

Según lo expuesto en el capítulo 3, la primera hipótesis específica se planteó de la siguiente manera:

“La relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa”.

La prueba de hipótesis comprende los siguientes pasos:

i. Formulación de las hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe relación significativa entre el programa presupuestario y la calidad del gasto.

$$H_0: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

H_1 : Existe relación significativa entre el programa presupuestario y la calidad del gasto.

$$H_1: \rho (\text{Rho de Spearman}) \neq 0$$

ii. Determinación del nivel de riesgo:

El nivel máximo del valor p será 0.05; por lo tanto $\alpha = 0.05$

iii. Prueba de contraste

Tabla 17 Correlación entre programa presupuestario y calidad del gasto

| Correlación | Coficiente | N | Significancia |
|-----------------|------------|----|---------------|
| Rho de Spearman | 0.356 | 40 | 0.024 |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

iv. Regla de decisión:

Si α no supera o es igual al valor de p; se aprueba H_0

v. Análisis del resultado

Dado que el valor de p obtenido en la prueba fue igual a 0.024, se determina que existe una relación significativa entre la dimensión y la variable; además, teniendo en cuenta el valor del coeficiente = 0.356, se agrega que dicha relación fue moderada.

vi. Conclusión estadística

Con el análisis respectivo, se concluye la prueba indicando que el programa presupuestario y la calidad del gasto están correlacionados de manera significativa.

5.3.3. Prueba de la segunda hipótesis

Acorde a lo planteado en el tercer capítulo, la segunda hipótesis específica fue la siguiente:

“La relación entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa”.

La prueba de hipótesis comprende los siguientes pasos:

i. Formulación de las hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe relación significativa entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto.

$$H_0: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

H_1 : Existe relación significativa entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto.

$$H_1: \rho (\text{Rho de Spearman}) \neq 0$$

ii. Determinación del nivel de riesgo:

El nivel máximo del valor p será 0.05; por lo tanto $\alpha = 0.05$ iii.

Prueba de contraste

Tabla 18 *Correlación entre estrategia presupuestal y calidad del gasto*

| Correlación | Coefficiente | N | Significancia |
|-----------------|--------------|----|---------------|
| Rho de Spearman | 0.657 | 40 | 0.000 |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

iv. Regla de decisión:

Si p es igual o menor que α se validará H_1

v. Análisis del resultado

El valor de significancia hallado fue de 0.000 y el valor del coeficiente igual a 0.657; teniendo en cuenta la regla de decisión, se determina que la variable y la dimensión tuvieron una relación significativa y de nivel moderado.

vi. Conclusión estadística

Con el análisis hecho, se concluye que los resultados de la prueba demuestran que existe una correlación significativa entre estrategia presupuestal y la calidad del gasto.

5.3.4. Prueba de la tercera hipótesis

Como se expuso en el capítulo 3, la tercera hipótesis específica se planteó de la siguiente manera:

“La relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa”

Para obtener resultados de la prueba de hipótesis, se realizan los siguientes pasos:

i. Formulación de las hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe relación significativa entre técnica presupuestal y la calidad del gasto.

$$H_0: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

H_1 : Existe relación significativa entre técnica presupuestal y la calidad del gasto.

$$H_1: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

ii. Determinación del nivel de riesgo:

El nivel máximo del valor de significancia será 0.05; por lo tanto $\alpha = 0.05$

iii. Prueba de contraste

Tabla 19 *Correlación entre técnica presupuestal y calidad del gasto*

| Correlación | Coefficiente | N | Significancia |
|-----------------|--------------|----|---------------|
| Rho de Spearman | 0.625 | 40 | 0.000 |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

iv. Regla de decisión:

Se validará la Hipótesis nula estadística si el valor de p es mayor α

v. Análisis del resultado

El valor de significancia que arrojó la prueba fue igual a 0.000; con lo cual se validó la hipótesis alterna que indica que existe una relación entre la variable y la dimensión; de igual manera, con un valor del coeficiente igual a 0.625, se determinó que la relación hallada fue de nivel moderado.

vi. Conclusión estadística

Se concluye la prueba indicando que la técnica presupuestal y la calidad del gasto están correlacionados de manera significativa.

5.3.5. Prueba de la hipótesis principal

Según lo planteado en el tercer capítulo, la hipótesis general de la investigación se planteó de la siguiente manera:

“La relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa”.

La prueba de hipótesis comprende los siguientes pasos:

i. Formulación de las hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto.

$$H_0: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

H_1 : Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto.

$$H_1: \rho (\text{Rho de Spearman}) = 0$$

ii. Determinación del nivel de riesgo:

$$\alpha = 0.05$$

iii. Prueba de contraste

Tabla 20 *Correlación entre presupuesto por resultados y calidad del gasto*

| Correlación | Coficiente | N | Significancia |
|-----------------|------------|----|---------------|
| Rho de Spearman | 0.631 | 40 | 0.000 |

Nota. Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

iv. Regla de decisión:

Si el valor de significancia iguala o no supera α se validará H_1

v. Análisis del resultado

Se observa que el valor del coeficiente es igual a 0.631 y el valor de significancia a 0.000. De esta manera se determinó que las variables guardan una correlación de nivel moderado.

vi. Conclusión estadística

Se concluye: el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto, de manera significativa.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Culminadas las pruebas estadísticas para validar o rechazar las hipótesis que se plantearon en la investigación, se determinó, en primer lugar, que, en el caso de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020, se identificó una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto. Con este resultado se demuestra que la Institución, sujeta a la investigación, está en la capacidad de mejorar la eficiencia y la eficacia de gasto, es decir, mejorar su calidad, si es que antes aplica la estrategia de la presupuestación por resultados que implica desarrollar un adecuado programa presupuestario y una estrategia y técnica presupuestal correcta; por lo tanto, la DRTC de Huancavelica podrá emplear de una mejor manera los recursos con los que cuenta si es que realiza una adecuada asignación acorde a los resultados de gestión, todo en beneficio principal de la población. Esto es validado por la teoría de Vargas y Zavaleta (2020) que indica que, a través del presupuesto por resultados, las entidades e instituciones públicas pueden gastar de manera eficiente dado que se puede realizar un presupuesto más activo con el propósito de que cada recurso invertido aporte al logro de los objetivos institucionales; de esta manera la institución puede identificar los indicadores adecuados en la evaluación de presupuestos que beneficien la calidad de gasto, ya que logran medir el monto exacto, contribuyendo a que cada decisión que se tome, en relación al dinero invertido, sea el adecuado para mejorar la calidad de todo el gasto. Este resultado es idéntico a lo hallado en el estudio de Reyes (2019), mencionó que, en el caso de la Unidad Territorial de Salud 401 de Tingo María se identificó que la estrategia de presupuesto por resultados tiene influencia en la calidad del gasto público, suponiendo la existencia de una relación directa entre ambas variables. Por otro lado, en el estudio que llevó a cabo Moreno (2017) en el Hospital Domingo Olavegoya se identificó que ambas variables no se correlacionan entre sí; según el autor, este resultado se dio porque

el presupuesto no se lleva a cabo según lo programado, lo que ocasiona que los objetivos no sean cumplidos.

Respecto a la primera hipótesis planteada, los resultados estadísticos permitieron determinar que existe una correlación directa y significativa entre el programa presupuestario y la calidad de gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020. Con este resultado se incide que la Institución sujeta a la investigación está en la capacidad de mejorar el uso que les da a los recursos públicos si es que también mejora la programación de las acciones que buscan brindar un adecuado servicio a los usuarios para lograr resultados positivos en favor de la población. Sobre esto, el MEF (2015) resalta que un adecuado programa presupuestario, además de ayudar a una adecuada asignación de los recursos, logrando resultados en beneficio de la población, es indispensable para que los gastos públicos sean evaluados desde una perspectiva causal que obtendrá explicaciones lógicas entre los servicios que se brindan a la población. Los resultados de otras investigaciones sustentan lo hallado al ser idénticos; por ejemplo, la investigación de Reyes (2019) concluyó que el programa presupuestal se relaciona con la calidad de gasto público, dado que se realiza un adecuado control y evaluación de los presupuestos para priorizar gastos según las necesidades reales de cada Distrito Judicial del Poder Judicial. En el caso de la investigación de Nagata (2021) se halló que ambos conceptos no solo se correlacionan, sino que también guardan una relación de causa y efecto; según el autor el programa presupuestal influye en la calidad del gasto público del Poder Judicial debido a que la función principal del programa es cumplir con la misión de la institución, logrando los mejores niveles de eficacia y eficiencia. Pilcomamaní (2019), también, determinó la existencia de causalidad a través de los programas presupuestales se puede hacer más sencilla la priorización de los gastos públicos de la Municipalidad Provincial de El Collao, con el fin de mejorar el desempeño de la ejecución de los

gastos. Muy opuesto a lo hallado en la presente, el estudio realizado por Moreno (2017) en el Hospital Domingo Olavegoya determinó que el programa presupuestal no se relaciona con la calidad de gasto, ya que la Institución no cuenta con información actualizada, lo que obliga a los servidores públicos a trabajar con datos históricos sin que se haga análisis adecuados cada año. De igual manera, Cadenas (2018) en su investigación desarrollada en la Municipalidad de Huata, determinó que el programa presupuestal no influye en la eficiencia del gasto público, pues la Institución no suele aplicar una escala de prioridades ni tampoco establece la prioridad de los objetivos financieros y económicos.

En lo que respecta la segunda hipótesis específica, se determinó – con los resultados estadísticos – que la estrategia presupuestal y la calidad del gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020, se correlacionan de manera directa y significativa. De esta manera se demuestra que, si la entidad implementa una adecuada gestión presupuestal para la adecuada formulación del plan y el programa presupuestario – podrá mejorar la calidad del gasto que realice en cada actividad o proyecto dirigido al bienestar de la población. De acuerdo a la teoría de Amhon (2012), para desarrollar una adecuada estrategia presupuestal se utiliza guías de formulación y una guía de actualización que implican un estudio de las normas, un análisis de diagnóstico, y el análisis de cada uno de los procesos. Nagata (2021), en su investigación, encontró un resultado similar a lo hallado en la presente; según el autor, la estrategia presupuestal se relaciona con la calidad del gasto público dado que en los Distritos Judiciales del Poder Judicial se determinó que la aplicación de una adecuada estrategia presupuestal ayuda a que se priorice el gasto según la necesidad de cada distrito. En el caso del estudio de Orozco (2017) se determinó que la no existencia de una estrategia presupuestal trajo como consecuencia que se den procedimientos

ambiguos que no tienen un óptimo plan y que generan que no se realice un adecuado gasto en el sector público.

Finalmente, sobre la tercera hipótesis específica; con la realización de las pruebas estadísticas se determinó que la técnica presupuestal empleada por la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020, se relaciona con la calidad de gasto de la entidad. Lo cual supone que los usuarios de la entidad podrán recibir mejores servicios y productos si es que se trabaja en mejorar la calidad del gasto público a través de la mejora de las técnicas presupuestales que implican un análisis exhaustivo de los gastos que se realizarán para el beneficio de la población. La teoría de Amhon (2016) avala lo anterior, indicando que a través de la técnica presupuestal se pueden realizar proyecciones de los gastos y los ingresos con el propósito de priorizar las tareas que se realizarán para darle un mejor uso a los recursos con los que cuenta la entidad. La investigación realizada por Patiño (2017) en Medellín, determinó que empleando una técnica presupuestal adecuado se puede mejorar el tratamiento, la organización y el uso de la información para tomar decisiones en lo que respecta a los gastos e inversiones públicas, con el fin de que los usuarios estén satisfechos y se cumplan con los principales propósitos de la entidad pública.

CONCLUSIONES

1. Se identificó una correlación directa, significativa y moderada entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020; dado que el valor de p obtenido fue igual a 0.000. De esta manera se precisa que la Institución sujeta a la investigación podrá desarrollar una mejor calidad de gasto en beneficio de la población de Huancavelica, a medida que mejore la gestión del presupuesto por resultados.
2. El programa presupuestario de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica se relaciona de manera directa, significativa y moderada con la calidad de gasto, en el año 2020; teniendo en cuenta el valor de p igual a 0.024. Se determina así que la Institución sujeta a la investigación aumentará la calidad del gasto que realiza en beneficio de la población, a medida que también mejore el programa presupuestal que se diseña e implementa al inicio de cada año.
3. Existe una correlación directa, significativa y moderada entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020; considerando el valor de significancia que se halló y fue igual a 0.000. Se determina, por lo tanto, que la Dirección sujeta a la investigación tiene la posibilidad de mejorar la calidad del gasto que realiza en sus actividades y proyectos, si también hace mejoras y optimiza su estrategia presupuestal.
4. Se halló una relación significativa, directa y moderada entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica, en el año 2020; dado que el valor de significancia hallado fue igual a 0.000. De esta manera se determina que si la Institución sujeta a la investigación hace mejoras y optimiza las técnicas presupuestales que emplea, podrá mejorar la calidad de gasto en beneficio de los usuarios de la zona.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, al director regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, realizar un análisis profundo de los gastos y las inversiones que viene realizando en los últimos años para determinar aquellos que no traen ningún beneficio a la entidad o que este genere nado despilfarros de dinero que perjudiquen a los usuarios y a la población en general.
2. Se recomienda, al director regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, organizar talleres informativos en los que se inculque la importancia de la eficiencia y la eficacia del gasto público; esto con el fin de generar en cada colaborador una mayor conciencia con el uso de los recursos y mayor compromiso en el cumplimiento de objetivos.
3. Se recomienda, al director regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, organizar talleres informativos, dirigidos a todos los colaboradores, para que se implemente el presupuesto por resultados en toda la institución, de modo que haya un mayor rendimiento y compromiso en cada área si es que se busca obtener mayor dinero para invertir.
4. Se recomienda, al director regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, organizar talleres en todas las áreas de trabajo, siendo indispensable la participación de todos los niveles altos de la organización, para que se brinde información de la importancia del programa presupuestario y de la estrategia y la técnica presupuestal. Así como ordenar la realización de un adecuado programa presupuestario en el que se haga uso de diversas herramientas e instrumentos para las actualizaciones sean revisadas y para que los planes estratégicos sean formulados acorde a las necesidades de la Institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMHON. (2016). *El modelo de presupuesto por resultados, una nueva apuesta en la administración pública municipal*. Honduras: Asociación de Municipios de Honduras.
- Armijo, M., & Espada, M. (2016). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Bastidas, C., Andocilla, J., & Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 553-561.
- Blanco, P. (2017). Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. *La ventana*(45), 7-49.
- Cadenas, H. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016*. Huaraz: Universidad San Pedro, Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael*, 5(1), 9-22. doi: <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Condori, J. (2021). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*.
- Correa, L. (2021). Gestión del presupuesto y abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el Seguro Social de Salud. *Cátedra Villarreal*, 9(1), 38-50. doi:<https://doi.org/10.24039/cv2021911076>
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 1-32.
- Diário do Comércio. (14 de Septiembre de 2022). *Estratégia orçamentária para a trilha do desenvolvimento*. Obtenido de Diário do Comércio:
<https://diariodocomercio.com.br/opiniao/estrategia-orcamentaria-para-atrilha-do-desenvolvimento/>
- El Peruano. (16 de Setiembre de 2018). Decreto legislativo N° 1440. *El Peruano*, pág. 59.
- El Peruano. (22 de Noviembre de 2019). D. U. N° 014-2019 - Decreto de Urgencia que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020. *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano*, pág. 4.
- Engl, R., Dineiger, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. El Salvador: Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania.

- Gobierno Regional de Huancavelica. (2016). *Plan operativo institucional (POI) año 2016*. Huancavelica: Gobierno Regional de Huancavelica.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). (R. Hernández, & C. Mendoza, Edits.) México D.F.: Mc Graw Hill.
- Huanca, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 36-38.
- MEF. (2015). *Documento informativo: el presupuesto por resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y usos de indicadores de desempeño de los programas presupuestales*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (Marzo de 2022). *Presupuesto por Resultados*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 313-333.
doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.3.313333>
- MIMP. (2020). *Evaluación de la calidad del gasto público en los programas presupuestales vinculados a la niñez y adolescencia*. Lima: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- Montes, K. (2016). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú, Unidad de Posgrado de la Facultad de Economía, Escuela de Post Grado.
- Moreno, M. (2017). *El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes, Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables.
- Mostajo, R. (2018). *El sistema presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina*, 6(5), 4736-4757.
- Nagata, D. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto en una entidad pública*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Naranjo, Y., Ávila, M., & Concepción, J. (2018). Las estrategias como herramienta en el desarrollo científico de Enfermería. *Archivo Médico Camaguey*, 22(4), Online.
- Orozco, G. (2017). *Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Ciencias Económicas.
- Paliza, R. (2022). El Presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades. *Moneda*(191), 30-35.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín*. Medellín: Universidad EAFIT, Escuela de Humanidades, Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas.
- Payán, K. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *Trascender, contabilidad y gestión*(10), 36-49. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Pérez, E. (13 de Febrero de 2021). El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020. (B. De la Cruz, & C. Villa, Entrevistadores)
- Pilcomamani, I. (2019). *La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial del Collao periodo 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Ciencias Contables, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas.
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Guayaquil: Editorial Grupo Compás.
- Ramirez, C. (2015). Los presupuestos: sus objetivos e importancia. *Revista Cultural Unilibre*, 73-85.
- Reyes, A. (2019). *Programa presupuestal por resultados y la calidad de gasto público de la Unidad Territorial de Salud 401 - Tingo María, 2019*. Huánuco: Universidad de Huánuco, Escuela Académico Profesional de Contabilidad y Finanzas, Facultad de Ciencias Empresariales.
- Robinson, M., & Last, D. (2016). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Estados Unidos: Fondo Monetario Internacional.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina*, 4(2), 704-719.
- Santos, F., Amador, L., Menjívar, J., & Amaya, N. (2020). Eficiencia del gasto público en seguridad ciudadana: un análisis para centroamérica. *Economía y Administración*, 11(2), 3-11.
- Sanz, A. (2016). Las técnicas presupuestarias tradicionales y su modernización: hacia una gestión por resultados y metas. *Estudios y notas*, 231-259.

- Septimo, E., & Tahua, M. (2019). *Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto del Programa de Complementación Alimentaria de la Municipalidad Provincial de Huaraz periodos 2017 y 2018*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Facultad de Economía y Contabilidad.
- Tacillo, E. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima : San Marcos.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59. doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal, R., Martel, C., & Toreo, N. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 115-120. doi:<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020

Autores: Bach. De la Cruz Pumacahua, Betzabé, Bach. Villa Riveros, Cesar Angel

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES Y DIMENSIONES | METODOLOGÍA | MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|---|---|--|--|--|---|---|
| Problema General: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020? | Objetivo General: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020 | Hipótesis General: La relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa. | Variable 1: Presupuesto por resultados • Programa presupuestario • Estrategia presupuestal • Técnica presupuestal | Tipo de Investigación: Tipo aplicada Nivel de Investigación: Nivel correlacional Método General: Método científico | Población: Contratos laborales de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de la ciudad de Huancavelica Muestra: 40 trabajadores de la Dirección Regional de Transporte y Comunicación | Técnicas: La encuesta Instrumentos: El Cuestionario sobre el presupuesto por resultados y el Cuestionario sobre control de gasto |
| Problemas Específicos: • ¿Cuál es la relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la estrategia presupuestal y la | Objetivos Específicos: • Analizar la relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020. • Establecer la relación entre la estrategia presupuestal y la calidad | Hipótesis Específicas: • La relación entre el programa presupuestario y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa. • La relación entre la estrategia presupuestal y la calidad del gasto en | Variable 2: Calidad del gasto • Eficiencia • Eficacia | Diseño: No experimental transversal | | |

| | | | |
|---|---|--|-------------------------|
| <p>calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?</p> | <p>del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.</p> | <p>la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.</p> | <p>Muestreo:</p> |
| <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020?</p> | <p><input type="checkbox"/> Analizar la relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020.</p> | <p><input type="checkbox"/> La relación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020, es significativa.</p> | |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|----------------------------|---|---------------------------|---|--------------|
| Presupuesto por resultados | Es un proceso de la gestión pública que permite conseguir resultados presupuestales de los recursos financieros de una institución mediante un programa presupuestario, una estrategia presupuestal y una técnica presupuestal (MEF, 2015). | Programa presupuestario - | - Proyecto Fuente de información | 1 |
| | | Estrategia presupuestal - | - Objetivos - Visión Misión | 2 – 11 |
| | | Técnica presupuestal - | - Programación - Formulación Ejecución - Evaluación | 12 – 30 |
| Calidad de gasto | Es un proceso que permite el desarrollo económico de un país, pues garantizar un gasto eficiente y eficaz según los requerimientos de la población para no perjudicar los recursos institucionales (Engl, Dineiger, & García, 2016). | Eficiencia | - Calificación del proceso administrativa - Responsabilidad y funciones - Liderazgo organizacional Estructura organizacional - Comunicación - Infraestructura - Sistema de información - | 1 – 13 |
| | | Eficacia | - Celeridad administrativa - Logros - Metas | 14 – 20 |

Anexo 4. Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN - HUANCAVELICA, 2020.

Buen día, el siguiente cuestionario pretende recopilar información sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica. La sinceridad con que respondan a los ítems será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

Nombres y apellidos:

Edad:

A continuación, se le presenta 30 ítems, responda con una "X" la alternativa elegida de la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTARIO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Se realiza la programación presupuestaria para cumplir con el presupuesto por resultados de los proyectos de la institución | | | | | |
| DIMENSIÓN ESTRATEGIA PRESUPUESTAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Están definidas la misión y la visión en el plan estratégico institucional | | | | | |
| 3 | Los objetivos estratégicos están asociados al programa | | | | | |
| 4 | Se diagnostica e identifica el problema central del programa presupuestal por | | | | | |
| 5 | Se identifica las causas indirectas y directas del problema de forma jerarquizada | | | | | |
| 6 | Se selecciona y se explica los efectos más relevantes en el programa presupuestal por resultado | | | | | |
| 7 | Se establecen indicadores de desempeño para cada objetivo estratégico del programa presupuestal por resultado | | | | | |
| 8 | Se plantean alternativas de solución ante los problemas que surgen durante la gestión del programa presupuestal por resultado | | | | | |
| 9 | De los resultados conseguidos del programa presupuestal por resultado se evalúa al impacto | | | | | |
| 10 | Se interpretan los resultados de la evaluación del programa presupuestal por resultado | | | | | |
| 11 | Se elaboran informes de la evaluación del programa presupuestal por resultado | | | | | |
| DIMENSIÓN TÉCNICA PRESUPUESTAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Se determinan los programas presupuestales requeridos en la institución | | | | | |
| 13 | Se aplican los procedimientos técnicos presupuestales de acuerdo a estrategias | | | | | |
| 14 | Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos definidos | | | | | |
| 15 | Se estiman los ingresos y la demanda de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales por resultados | | | | | |
| 16 | Se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales por resultados | | | | | |
| 17 | Se define la estructura de los programas presupuestales por resultados | | | | | |
| 18 | Se define la estructura funcional de los programas presupuestales por resultados | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Se definen las metas presupuestarias de los programas presupuestales por resultados | | | | | |
| 20 | Se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales por resultados | | | | | |
| 21 | Se consignan los créditos presupuestarios y sus fuentes de financiamiento para el programa presupuestal | | | | | |
| 22 | Se realiza la programación mensual de gastos e ingresos en la institución | | | | | |
| 23 | Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad de acuerdo a la asignación | | | | | |
| 24 | Se aprueba el calendario de compromisos por el área correspondiente | | | | | |
| 25 | Se realiza el control de la ejecución de gastos | | | | | |
| 26 | Se evalúan los resultados de la programación presupuestal | | | | | |
| 27 | Se evalúa la eficacia del ingreso | | | | | |
| 28 | Se evalúa la eficacia del gasto | | | | | |
| 29 | Se evalúa la eficiencia financiera | | | | | |
| 30 | Se evalúa el impacto en la población objetivo | | | | | |

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN - HUANCVELICA, 2020.

Buen día, el siguiente cuestionario pretende recopilar información sobre la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación de Huancavelica. La sinceridad con que respondan a los ítems será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

Nombres y apellidos:

Edad:

A continuación, se le presenta 20 ítems, responda con una "X" la alternativa elegida de la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSIÓN EFICIENCIA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| 1 | En la institución el personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones de acuerdo a la normativa establecida | | | | | |
| 2 | La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está definida correctamente | | | | | |
| 3 | La estructura organizacional es adecuada para lograr una gestión eficiente | | | | | |
| 4 | La gestión institucional considera algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 5 | En la institución se tiene medios adecuados de comunicación para el soporte de una buena gestión | | | | | |
| 6 | Es adecuada la comunicación entre el personal administrativo | | | | | |
| 7 | Se mejora la infraestructura de la institución | | | | | |
| 8 | Se logran avances respecto a formular y potenciar los sistemas de información de apoyo a la labor de los trabajadores administrativos | | | | | |
| 9 | Es favorable la calificación de los discentes que participan en los programas de capacitación | | | | | |
| 10 | Se realizan programas de capacitación del personal administrativo | | | | | |
| 11 | Se reduce el costo de producción de expedientes resueltos respecto al año anterior | | | | | |
| 12 | La intervención de los trabajadores administrativos es eficiente | | | | | |
| 13 | Se logran los avances según el tiempo establecido | | | | | |
| DIMENSIÓN EFICACIA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | La estructura organizacional permite alcanzar las metas institucionales | | | | | |
| 15 | La estructura organizacional permite alcanzar los objetivos institucionales | | | | | |
| 16 | El puesto que ocupa está relacionado con su formación profesional, que permite logros institucionales | | | | | |
| 17 | En la institución se conforman equipos de trabajo para lograr los objetivos institucionales | | | | | |
| 18 | Se logran avances respecto a la celeridad del proceso de calidad de gasto | | | | | |
| 19 | Se logran avances respecto a la capacidad del proceso de calidad de gasto | | | | | |
| 20 | La intervención de los trabajadores administrativos es eficaz | | | | | |

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

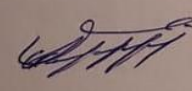
Anexo 5. Validación de expertos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS
 Ficha informe de evaluación a cargo del experto

| DIMENSIÓN | ITEM | SUFICIENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEM | OBSERVACIONES |
|--------------------------------------|--|-------------|------------|------------|----------|---------------------------------|---------------|
| D1. Programa presupuestario | 1. ¿Se realiza la programación presupuestaria para cumplir con el presupuesto por resultados de los proyectos de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Están definidas la misión y la visión en el plan estratégico institucional? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. ¿Los objetivos estratégicos están asociados al programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Se diagnostica e identifica el problema central del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. ¿Se identifica las causas indirectas y directas del problema de forma jerarquizada? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Se selecciona y se explica los efectos más relevantes en el programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Se establecen indicadores de desempeño para cada objetivo estratégico del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Se plantean alternativas de solución ante los problemas que surgen durante la gestión del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿De los resultados conseguidos del programa presupuestal por resultado se evalúa al impacto? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Se interpretan los resultados de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| D2. Estrategia presupuestal | 11. ¿Se elaboran informes de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Se determinan los programas presupuestales requeridos en la institución? | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| | 13. ¿Se aplican los procedimientos técnicos presupuestales de acuerdo a estrategias? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos definidos? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Se estiman los ingresos y la demanda de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. ¿Se define la estructura de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Se define la estructura funcional de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. ¿Se definen las metas presupuestarias de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. ¿Se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| D3. Técnica presupuestal | 21. ¿Se consignan los créditos presupuestarios y sus fuentes de financiamiento para el programa presupuestal? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. ¿Se realiza la programación mensual de gastos e ingresos en la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. ¿Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad de acuerdo a la asignación? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. ¿Se aprueba el calendario de compromisos por el área correspondiente? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. ¿Se realiza el control de la ejecución de gastos? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. ¿Se evalúan los resultados de la programación presupuestal? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. ¿Se evalúa la eficacia del gasto? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 29. ¿Se evalúa la eficiencia financiera? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 30. ¿Se evalúa el impacto en la población objetivo? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS | | | | | | | |

evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

17


Rudy Pillpa Escobar
 CM. 024 - 582

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

| DIMENSION | ITEM | SUFICIENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS | OBSERVACIONES |
|--|--|--|------------|------------|----------|----------------------------------|---------------|
| D1. Programa presupuestario | 1. ¿Se realiza la programación presupuestaria para cumplir con el presupuesto por resultados de los proyectos de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Están definidas la misión y la visión en el plan estratégico institucional? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| D2. Estrategia presupuestal | 3. ¿Los objetivos estratégicos están asociados al programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Se diagnostica e identifica el problema central del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. ¿Se identifica las causas indirectas y directas del problema de forma jerarquizada? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Se selecciona y se explica los efectos más relevantes en el programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Se establecen indicadores de desempeño para cada objetivo estratégico del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Se plantean alternativas de solución ante los problemas que surgen durante la gestión del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿De los resultados conseguidos del programa presupuestal por resultado se evalúa al impacto? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Se interpretan los resultados de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Se elaboran informes de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Se determinan los programas presupuestales requeridos en la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | D3. Técnica presupuestal | 13. ¿Se aplican los procedimientos técnicos presupuestales de acuerdo a estrategias? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14. ¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos definidos? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 15. ¿Se estiman los ingresos y la demanda de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 16. ¿Se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 17. ¿Se define la estructura de los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 18. ¿Se define la estructura funcional de los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 19. ¿Se definen las metas presupuestarias de los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 20. ¿Se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales por resultados? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 21. ¿Se consignan los créditos presupuestarios y sus fuentes de financiamiento para el programa presupuestal? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 22. ¿Se realiza la programación mensual de gastos e ingresos en la institución? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 23. ¿Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad de acuerdo a la asignación? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 24. ¿Se aprueba el calendario de compromisos por el área correspondiente? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 25. ¿Se realiza el control de la ejecución de gastos? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 26. ¿Se evalúan los resultados de la programación presupuestal? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 27. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 28. ¿Se evalúa la eficacia del gasto? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 29. ¿Se evalúa la eficiencia financiera? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 30. ¿Se evalúa el impacto en la población objetivo? | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Osiris Jimenez
 CPC. Osiris C. Huamán Huamán
 CONTADOR GENERAL
 MAT. 08 - 3202

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

| DIMENSION | ITEM | DEFINICIÓN | FOHIER | FOHIER | DEFINICIÓN | CLAR | FOHIER | DEFINICIÓN | FOHIER |
|---|--|------------|--------|--------|------------|------|--------|------------|--------|
| D1. Programa presupuestario | 1. ¿Se realiza la programación presupuestaria para cumplir con el presupuesto por resultados de los proyectos de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 2. ¿Están definidas la misión y la visión en el plan estratégico institucional? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 3. ¿Los objetivos estratégicos están asociados al programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| D2. Estrategia presupuestal | 4. ¿Se diagnostica e identifica el problema central del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 5. ¿Se identifica las causas indirectas y directas del problema de forma jerarquizada? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 6. ¿Se selecciona y se explica los efectos más relevantes en el programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 7. ¿Se establecen indicadores de desempeño para cada objetivo estratégico del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 8. ¿Se plantean alternativas de solución ante los problemas que surgen durante la gestión del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 9. ¿De los resultados conseguidos del programa presupuestal por resultado se evalúa al impacto? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 10. ¿Se interpretan los resultados de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 11. ¿Se elaboran informes de la evaluación del programa presupuestal por resultado? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 12. ¿Se determinan los programas presupuestales requeridos en la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 13. ¿Se aplican los procedimientos técnicos presupuestales de acuerdo a estrategias? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 14. ¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos definidos? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| D3. Técnica presupuestal | 15. ¿Se estiman los ingresos y la demanda de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | | | |
| | 16. ¿Se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 17. ¿Se define la estructura de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 18. ¿Se define la estructura funcional de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 19. ¿Se definen las metas presupuestarias de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 20. ¿Se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales por resultados? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 21. ¿Se consignan los créditos presupuestarios y sus fuentes de financiamiento para el programa presupuestal? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 22. ¿Se realiza la programación mensual de gastos e ingresos en la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 23. ¿Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad de acuerdo a la asignación? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 24. ¿Se aprueba el calendario de compromisos por el área correspondiente? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 25. ¿Se realiza el control de la ejecución de gastos? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 26. ¿Se evalúan los resultados de la programación presupuestal? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 27. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 28. ¿Se evalúa la eficacia del gasto? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 29. ¿Se evalúa la eficiencia financiera? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 30. ¿Se evalúa el impacto en la población objetivo? | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS | | | | | | | | | |

[Firma manuscrita]
CPC Gladys Huillcas Huaira
 C.A. 024-488

Anexo 6. La data de procesamiento de datos

- Datos de la variable Presupuesto por resultados

| N° | D. PROG. PRES. | DIMENSIÓN ESTRATEGIA PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | DIMENSIÓN TÉCNICA PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 |
| 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 8 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 13 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| 22 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 24 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 25 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 26 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 27 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 31 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 32 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 33 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 35 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 36 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 38 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 39 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 40 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |

- Datos de la variable Calidad de gasto

| N° | DIMENSIÓN EFICIENCIA | | | | | | | | | | | | DIMENSIÓN EFICACIA | | | | | | | |
|----|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 13 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 20 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 22 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 23 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 24 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 25 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 29 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 30 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 32 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 33 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 34 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 36 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 37 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 40 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 |

Anexo 7. Consentimiento informado

Usted está siendo invitado a participar en un estudio sobre El presupuesto por resultados y la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicación – Huancavelica, 2020. Esta investigación es realizada por las tesis Cesar Ángel Villa Riveros y Betzabe De la Cruz Pumacahua.

Los derechos que tiene como participante son:

- Ninguna de las pruebas aplicadas le perjudicará.
- Tiene derecho de no participar o retirarse de la evaluación si lo considera conveniente.
- La información que usted ofrezca son anónimos, de este modo no hay forma de identificar a los participantes de manera individual.

En cuanto a lo leído: ¿Desea participar en la investigación?

SI () NO()

Anexo 8. Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos de la investigación, se realizaron a través del Alfa de Cronbach, en donde el nivel de confiabilidad fue estimado en base a la siguiente tabla.

Tabla 21

Niveles de confiabilidad del Alfa de Cronbach

| Coficiente | Relación |
|-------------------|-----------------|
| 0.00 a +/- 0.20 | Despreciable |
| 0.20 a 0.40 | Baja o ligera |
| 0.40 a 0.60 | Moderada |
| 0.60 a 0.80 | Marcada |
| 0.80 a 1 | Muy alta |

Fuente: Valderrama (2002)

1.1. Confiabilidad del cuestionario: Presupuesto por resultados

Tabla 22

Confiabilidad del cuestionario presupuesto por resultados

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Liquidación financiera | 0.965 | 15 |
| Normatividad y procedimientos | 0.899 | 06 |
| Proceso de liquidación financiera | 0.959 | 09 |

Como se observa en la Tabla 2, el Alfa de Cronbach calculado del cuestionario en general fue de 0.965, mientras que de sus dimensiones fue de 0.899 y 0.959 respectivamente, según Valderrama (2002), si el valor calculado se encuentra entre 0.80 a 1.0 la confiabilidad del instrumento es muy alta, lo

cual indica que el cuestionario “presupuesto por resultados” tuvo una confiabilidad muy alta.

1.2. Confiabilidad del cuestionario: Calidad de gasto

Tabla 23

Confiabilidad del cuestionario calidad de gasto

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-----------------------------|------------------|----------------|
| Saneamiento contable | 0.976 | 09 |
| Descargo contable o rebaja | 0.941 | 03 |
| Estados financieros | 0.963 | 06 |

Como se observa en la Tabla 3, el Alfa de Cronbach calculado del cuestionario fue de 0.976; asimismo, los valores de sus dimensiones fueron de 0.941 y 0.963 respectivamente, según Valderrama (2002), si el valor calculado se encuentra entre 0.80 a 1.0, la confiabilidad del instrumento es muy alta, lo cual indica que el cuestionario “calidad de gasto” tuvo una confiabilidad muy alta.

Anexo 9. Autorización de la empresa o entidad

SOLICITO: PERMISO PARA LA
APLICACIÓN DE ENCUESTA

SEÑOR DIRECTOR REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES DE
HUANCAVELICA

S.D.



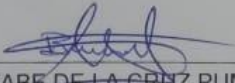
BETZABE DE LA CRUZ PUMACAHUA
identificado con DNI N° 23275417 con
domicilio legal Jr. Mercurio S/N Cercado
de esta ciudad de Huancavelica siendo
bachiller en la carrera de Contabilidad;
ante Usted, con el debido respeto me
presento y expongo:

Que, habiendo concluido el proyecto de
tesis denominado: "EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DE
GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y
COMUNICACIONES – HUANCAVELICA 2020, juntamente con el BACH. CESAR
A. VILLA RIVEROS, solicito permiso para aplicar encuestas referentes al tema
mencionado líneas arriba a todo el personal de la Dirección Regional de
Transporte y Comunicaciones, los días 29 y 30 de diciembre del 2021.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Usted se sirva acceder a mi
petición, por ser de justicia que espero alcanzar.

Huancavelica, 23 de diciembre del 2021.


BETZABE DE LA CRUZ PUMACAHUA
DNI N° 23275417


CESAR A. VILLA RIVEROS
DNI N° 41273855



Huancavelica, 28 de diciembre del 2021

CARTA N° 00016-2021/GOB.REG.-HVCA/GRI-DRTC- OA-URGH

A : BACH. BETZABE DE LA CRUZ PUMACAHUA
BACH. CESAR ANGEL VILLA RIVEROS

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR ENCUESTA EN LA DRTC-Hvca.

REF. : a) SOLICITUD DE FECHA 23-12-2021


Mediante el presente es grato dirigirme a Ustedes, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

El presente es con la finalidad de manifestarle que en atención al documento de la referencia a) donde solicita la autorización para aplicar encuestas en la DRTC-Hvca, el proyecto de tesis denominado: "EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - HUANCAVELICA 2020, por lo tanto, se autoriza realizar dichas encuestas los días 29 y 30 del 2021.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES
Y COMUNICACIONES HUANCAVELICA



PC. RUDY PILLPA ESCOBAR
JEFE DE RECURSOS HUMANOS

*Dirección de Circulación Terrestre - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica
Francisco de Angulo N° 410*

Reg. Documento N° 02018335
Reg. Expediente N° 0154186

Anexo 10. Panel fotográfico





