

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO
ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE
VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL
DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN - 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTA**

AUTOR:

BACH. /ARQ. SALGADO TORRES KEYKU JHARUMI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL:

TRANSPORTE Y URBANISMO

HUANCAYO – PERÚ

2023

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

Dr. SANTIAGO ZEVALLOS SALINAS

PRESIDENTE (E)

Mtro. ALDO EDILBERTO ZAPATA TORPOCO

JURADO

Mtra. KARINA ROSARIO OLIVERA BORDADES

JURADO

Arq. JENNY PAOLA MELGAR MARAVI

JURADO

Mg. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA

SECRETARIO

HOJA DE ASESORES

Mtra. CARMEN LILY WINCHEZ AYLAS
ASESOR(A) METODOLÓGICO

Arq. ALEJANDRO EDGARD LAZO BERNARDO
ASESOR(A) TEMÁTICO

DEDICATORIA

A Dios, por su inmenso amor, A mis abuelos Teresa y Máximo que están en el cielo y que me criaron desde que nací, representando para mi un gran apoyo y motivación para seguir adelante y superar los retos de la vida. Su invaluable sacrificio e inquebrantable constancia serán siempre la guía que marcará mi camino.

AGRADECIMIENTO

A mis tías por su apoyo incondicional, a las personas que me dijeron “tú puedes no te rindas”, a los docentes expertos guiar y aportar con sus conocimientos la presente investigación, a los asesores por su ayuda y colaboración en cada momento de consulta y soporte en este trabajo, A las personas de Mito por brindarnos su apoyo.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0028 - FI -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **TESIS**; Titulado:

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN - 2023

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH. SALGADO TORRES KEYKU JHARUMI
Facultad : INGENIERÍA
Escuela Académica : ARQUITECTURA
Asesor(a) Metodológico : MTRA. WINCHEZ AYLAS CARMEN LILY
Asesor(a) Tematico : ARQ. LAZO BERNARDO ALEJANDRO EDGARD

Fue analizado con fecha **11/01/2024**; con **171 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X

X

X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 11 de enero de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS	II
HOJA DE ASESORES	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
CONTENIDO	VII
CONTENIDO DE TABLAS	IX
CONTENIDO DE FIGURAS	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I	16
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Delimitación del problema	19
1.2.1. Espacial	19
1.2.2. Temporal	19
1.2.3. Económico	19
1.3. Formulación del problema	20
1.3.1. Problema general	20
1.3.2. Problema(s) específico(s)	20
1.4. Justificación	20
1.4.1. Practica o social	20
1.4.2. Científica o teórica	20
1.4.3. Metodológica	21
1.5. Objetivos	21
1.5.1. Objetivo general	21
1.5.2. Objetivo específico	21
CAPITULO II	22
2. MARCO TEORICO	22
2.1. Antecedentes	22
2.1.1. Antecedentes internacionales	22

2.1.2. Antecedentes nacionales.....	24
2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Marco conceptual.....	43
CAPITULO III	45
3. HIPOTESIS	45
3.1. Hipótesis general.....	45
3.2. Hipótesis específicas.....	45
3.3. Variables.....	45
3.3.1. Definición conceptual de las variables.....	45
3.3.2. Definición operacional de las variables	46
3.3.3. Operacionalización de variables	47
CAPITULO IV.....	50
4. METODOLOGIA	50
4.1. Método de investigación	50
4.2. Tipo de investigación	50
4.3. Nivel de investigación	50
4.4. Diseño de investigación.....	50
4.5. Población y muestra.....	51
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos	53
4.8. Aspectos éticos de la investigación	54
CAPITULO V	55
5. RESULTADOS.....	55
5.1. Descripción del diseño tecnológico	55
5.2. Descripción de resultados.....	55
5.3. Contrastación de hipótesis	60
CAPITULO VI.....	65
6. ANÁLISIS DE DISCUSIÓN DE RESULTADOS	65
6.1. Discusión de resultados	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	70
ANEXOS	73

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de variable calidad del espacio natural	47
Tabla 2.	Tabla de datos para sacar la muestra.	52
Tabla 3.	Valores de Alfa de Cronbach.	53
Tabla 4.	Estadísticas de Fiabilidad	53
Tabla 5.	Calidad del espacio natural como atractivo turístico.....	55
Tabla 6.	Calidad del paisaje visual.....	57
Tabla 7.	Calidad en la planta turística.	58
Tabla 8.	Calidad de la Infraestructura.	59
Tabla 9.	Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis general	60
Tabla 10.	Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 1	61
Tabla 11.	Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 2	62
Tabla 12.	Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 2	63

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1.1	Figura 1.1 Mapa de los Anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo - Mito - 2023	19
Figura 1.2	Elementos que se utiliza el espacio natural como atractivo turístico.	27
Figura 1.3	Componentes del paisaje visual (evaluación del paisaje visual y belleza escénica) Acomisa.	28
Figura 1.4	La percepción del paisaje, en la distancia el Angulo de visión y las condiciones atmosféricas.	29
Figura 1.5	Impacto ambiental del valor paisajístico.	29
Figura 1.6	Paisaje como recurso – picos de Europa (Austrias, Cantabria, León).....	29
Figura 1.7	Impacto ambiental del valor paisajístico en el SEIA.....	30
Figura 1.8	Conservación Resguardan el Agua.....	31
Figura 1.9	Conservamos por Naturaleza.....	31
Figura 1.10	Conservamos por naturaleza.	32
Figura 1.11	Espacio Natural, Wawi Wawi.	33
Figura 1.12	Paisajismo natural, relación hombre naturaleza.	34
Figura 1.13	La Planificación del espacio turístico.....	34
Figura 1.14	Partes de los servicios básicos de la Planta turística.	35
Figura 1.15	Gloria del Campo, Conserva la Tradición.....	36
Figura 1.16	Hotel está ubicado en el Valle Sagrado, LUXURY COLLECTION RESORT & SPA	37
Figura 1.17	El Hotel Villarma, paisajística Nor Yauyos Cocha.....	37
Figura 1.18	Centro Recreacional El Bosque, Chosica.....	38
Figura 1.19	Partes de la Infraestructura recursos y servicios.....	39
Figura 1.20	Accesibilidad a Espacios Naturales.....	40
Figura 1.21	Accesibilidad a Espacios Naturales.....	41
Figura 1.22	Nevado Huaytapallana, ANDINA/ Gobierno Regional de Junín.....	42
Figura 1.23	De datos estadísticos propios por edades.	52
Figura 1.24	De Grafico de Barra de la Calidad del Espacio Natural como Atractivo Turístico.	56
Figura 1.25	De Grafico de Barra de la Calidad del Paisaje Visual.....	57
Figura 1.26	Gráfico de Barra de la Calidad en la Planta Turística.	58
Figura 1.27	Gráfico de Barra de la Calidad en la Infraestructura.	59

RESUMEN

El problema principal de la investigación fue ¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del distrito de Mito, Concepción – 2023?, que tuvo como objetivo establecer la diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del distrito de Mito, Concepción – 2023. La investigación tuvo como enfoque el cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño de investigación no experimental trasversal y descriptiva comparativa. La población total fue de 162 y la muestra seleccionada fue de 130 personas, distribuidas proporcionalmente en 90 del anexo de San Juan de Matahulo y 40 en el anexo de Villa Tulo. En la recopilación de información se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, éste instrumento fue validado en su confiabilidad con el alfa de Cronbach alcanzando un índice 0.723 considerado como aceptable y en su validez de contenido por la opinión de expertos opinando todos ellos la aplicabilidad del instrumento, Para la contrastación de hipótesis se manejó con el uso de la U de Mann Whitney que como resultado se obtuvo el valor sig.(bilateral) en un 0.001, lo cual es menor a 0.005, aceptando la hipótesis alterna en general lo cual establece que si existe una comparación en la calidad del espacio natural como atractivo turístico de los dos anexos de San Juan de Matahulo y Villa Tulo . Por lo tanto, como principal conclusión se afirma que si existe diferencia significativa en la calidad del espacio natural entre ambos.

Palabras claves: espacio natural como atractivo turístico, paisaje visual, planta turística, infraestructura.

ABSTRACT

The main problem of the research was: What difference exists in the quality of the natural space as a tourist attraction in the annexes of Villa Tulo and San Juan de Matahulo in the district of Mito, Concepción - 2023?, which aimed to establish the significant difference in the quality of the natural space as a tourist attraction in the annexes of Villa Tulo and San Juan de Matahulo in the district of Mito, Concepción - 2023. The research had a quantitative, applied approach, non-experimental transversal and descriptive comparative research design. The total population was 162 and the selected sample was 130 people, distributed proportionally in 90 of the San Juan de Matahulo annex and 40 in the Villa Tulo annex. In the collection of information, the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument. This instrument was validated in its reliability with Cronbach's alpha, reaching an index of 0.723, considered acceptable, and in its content validity by the opinion of experts giving everyone their opinion. then the applicability of the instrument. To contrast the hypotheses, it was handled with the use of the Mann Whitney U, which as a result resulted in the sig. value (bilateral) of 0.001, which is less than 0.005, accepting the alternative hypothesis in general which establishes that there is a comparison in the quality of the natural space as a tourist attraction of the two annexes of San Juan de Matahulo and Villa Tulo. Therefore, the main conclusion is that there is a significant difference in the quality of the natural space between the two.

Keywords: natural space as a tourist attraction, visual landscape, tourist plant, infrastructure.

INTRODUCCIÓN

El espacio natural como atractivo turístico ha adquirido una mayor relevancia en los últimos años, debido a su considerado acercamiento al medio natural y debido a que potencialmente se considera una actividad económica importante, porque da lugar al turismo que siempre será una fuente de ingresos. Por esta razón hoy en día el potencial de la naturaleza, nos lleva a valorarla y conservarla, siendo un recurso turístico que permita el desarrollo de un determinado lugar.

En ese sentido, todo el valle del Mantaro tiene un espacio natural de gran valor que lo convierte en un potencial turístico importante para el desarrollo de sus pueblos, sin embargo, en mayor o menor medida, este potencial turístico viene siendo degradado por el fuerte proceso de urbanización, conservando algunos su paisaje natural y en otros casos se nota un claro deterioro o incluso desaparición de este recurso.

En estos términos en la Provincia de Concepción, como lo manifiesta (Maldonado Oré, 2019), la cultura y la naturaleza son insumos muy importantes para el turismo y estos son precisamente los recursos con los que cuentan los distritos de Concepción. Sin embargo, los recursos naturales que hay en Concepción en cuanto a su calidad, debido a la falta de una infraestructura y servicios, se ha hecho heterogéneo; hay algunos lugares que, teniendo una alta calidad de su espacio natural, no pueden ser explotados como recurso turístico, debido a la falta de una planta turística adecuada y hay otros que, paulatinamente están potenciado este recurso, pero que todavía está en ciernes. Es el caso del espacio natural de los anexos de Villa Tulo San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, en los que notamos la marcada diferencia en cuanto a su calidad; mientras que en uno notamos recursos naturales, que incluye los paisajes, montañas, ríos, lagunas y bosques, que permiten la presencia de turistas, en otros teniendo los mismos recursos, notamos poca presencia de turistas, debido fundamentalmente a la ausencia de una planta turística e infraestructura turística adecuada.

Por ello, es que la presente tesis, trata de demostrar el problema de la heterogenización de la calidad del espacio en la Provincia de Concepción, con la intención que se en adelante se vaya identificando los espacios naturales que están perdiendo su condición de tales, para intervenirlos y potenciarlos como un medio de desarrollo turístico.

En el capítulo I, se establece el planteamiento de problema de la investigación describiendo el origen de la problemática, tomando como punto de partida el problema que se ve en los anexos de San Juan de Matahulo y Villa Tulo, describiendo la realidad problemática de ambos, formulando el problema central y los problemas específicos, así como los objetivos y la respectiva justificación.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico con antecedentes internacionales y nacionales que se relacionan al tema de la variable de estudio y que a la postre nos permitieron realizar la discusión de resultados, así mismo se desarrolló las bases teóricas, que sustentan la noción del espacio natural como atractivo turístico así como la operacionalización de las variables utilizado en la presente tesis, concluyendo este capítulo con el desarrollo de la noción personal de los principales términos utilizados en la redacción del trabajo.

En el capítulo III, se desarrolla la hipótesis general y específicas, la operacionalización de la variable; describiendo su noción teórica, operativa, señalando sus dimensiones e indicadores.

En el capítulo IV, esta referido a la metodología donde se detalla el método, el nivel de investigación el tipo de investigación el diseño de la investigación que se utilizó en el proceso de la investigación, se detalla la población y muestra y también la técnica e instrumento y recopilación de datos, así como el procesamiento de estos datos.

En el capítulo V, se presenta los resultados obtenidos después del procesamiento, interpretando los gráficos, tabla por variable y dimensiones de igual manera se presenta la contrastación de hipótesis generales y específicas.

En el capítulo VI, se realiza la discusión de los resultados obtenidos en relación a los objetivos y los antecedentes registrados en la investigación por variable y dimensiones.

Para culminar se redacta las conclusiones y recomendaciones. Se da a conocer las referencias bibliográficas y el apartado de anexos; matriz de consistencia, los instrumentos usados en la investigación, así como la información complementaria.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El espacio natural está considerado como la base del desarrollo turístico de un lugar, debido a que el turismo es primordial en el proceso de desarrollo del mismo, por eso es necesario que los gobiernos, ya sean nacionales, regionales o locales, inviertan en ellos para potenciar estos recursos y fomentar la visita de los turistas, pues hoy a los turistas les interesa vivir experiencias extraordinarias; como interactuar con la naturaleza, desarrollar actividades físicas, efectuando actividades al aire libre, además de interactuar con las comunidades, conociendo su tradiciones, costumbres, etc. (Carvajal Zambrano & Lemoine Quintero, 2018).

De acuerdo a los datos de la Organización Mundial de Turismo (OMT), el segmento turístico que actualmente experimenta el más acelerado crecimiento es el llamado turismo “alternativo”, es decir el turismo que tiene como destino la naturaleza y que incluye todas aquellas prácticas turísticas conocidas como turismo especializado: turismo de aventura, científico, cinegético, montañismo, campismo, buceo, safari, fotográfico, canotaje, espeleología, ecoturismo, etc.

Pese a que el continente americano constituye solo el tercer destino turístico mundial, por detrás de Europa y la región Asia-Pacífico, el turismo en las Américas es un fenómeno no menos importante ya que en el 2017 registró 210,9 millones de llegadas internacionales, esto es, un 16% de las llegadas de turistas mundiales (OMT-UNWTO, 2018), citado por (Andreu-Boussut & Salin, 2018).

Sin embargo, la inversión realizada para la implementación de estos espacios turísticos naturales no ha ido de la mano con la demanda turística, es más existe una política solo de potenciar los espacios turísticos que de alguna manera ya tienen una cierta presencia para el turismo, más no así de aquellos espacios turísticos que tienen un gran potencial de atractivos naturales turísticos, pero que permanecen en el anonimato debido a la falta de infraestructura y servicios.

El WTTC (Consejo Mundial de viajes y Turismo) dice que, para facilitar el crecimiento del turismo de naturaleza y aventura, la inversión en las siguientes áreas será clave: transporte multimodal y conectividad con los destinos ecológicos y los

parques naturales; también inversión en hoteles, restaurantes campestres, campings y alquileres de corta duración; actividades recreativas como zonas de aventura, rutas para el ciclismo y el senderismo. (González, 2021).

El Perú, posee ingente cantidad de recursos naturales, todos ellos con distintos niveles de calidad, sin embargo, la calidad de estos espacios no está definida fundamentalmente por la calidad de los atractivos turísticos, sino fundamentalmente por la presencia de la infraestructura y los servicios que permiten el acceso a los mismos. Muchos atractivos turísticos no son puestos en valor, debido a la dificultad de acceder a los mismos (falta de carreteras, medios de transporte y comunicación, lugares de hospedaje y alimentación).

Según el análisis de Comex Perú, el Perú en el 2021, en cuanto a desempeño turístico ocupó la posición 65, de entre 117 economías consideradas, lo que implica un avance en cuatro posiciones con respecto a la edición de 2019, en términos de los subíndices que componen este indicador el país se encuentra significativamente rezagado en los subíndices Infraestructura (puesto 63), Entorno propicio (puesto 84) y Sostenibilidad (puesto 101). (Diario Gestión, 2021).

A nivel de la región Junín, esta realidad problemática es similar, la región posee cantidad enorme de atractivos turísticos, alguno de ellos con la calidad necesaria para un servicio turístico adecuado, pero todavía una gran cantidad de espacios turísticos reconocidos pero que debido a la falta de infraestructura y servicios turísticos aún no pueden prestar un servicio de calidad a los turistas.

La falta de homogeneidad en la calidad de los espacios turísticos naturales en la región Junín, se traduce, de acuerdo a lo indicado por (Ríos Cardozo, 2014), en la necesidad de políticas públicas, reglas y regulaciones, la sostenibilidad ambiental, seguridad, salud e higiene, infraestructura de transporte aéreo, infraestructura de transporte terrestre, infraestructura turística, infraestructura para internet y telecomunicaciones, precios y productos turísticos competitivos, recursos humanos calificados y buena actitud y apertura hacia el turismo.

Si bien es cierto que el distrito de Mito viene presentando un desarrollo progresivo, de forma opuesta pasa con el espacio turístico natural, cuya presencia es poca y algunos casos deficientes, esto demuestra un poco de desinterés de los pobladores y de las autoridades en la intervención de estos espacio turísticos naturales, Los principales problemas que presentan los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, son la presencia de la inseguridad en el lugar ,debido que presentan espacios poco transitados,

por la falta de iluminación, la poca accesibilidad ,ocasiona que los usuarios desconozcan la ruta a la llegada a los lugares del espacio turístico natural ,en cuanto al mantenimiento del espacio se encuentran un déficit en las entradas, haciendo de la poca presencia de mobiliarios en el lugar, todos estos aspectos fomentan algunos inconveniencias en la permanencia del espacio turístico natural de estancia.

Los espacios naturales como atractivo turístico son lugares de encuentro, relajación y de relación entre la diversidad cultural que tiene sus pobladores entre ellos y con los turistas que llegan a estos espacios. Sin embargo, estos nos muestran inseguridad, poca accesibilidad, la falta de mobiliario, ingreso a esos espacios poco atractivos, mostrando un déficit de reconocimiento y como tal una ausencia en la valoración de estos espacios como atractivo turístico.

A nivel local, en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, presentan desafíos propios del lugar, donde la calidad de los espacios naturales, en relación a los atractivos que este presenta y su planta turística es totalmente heterogénea; es por ello, que mediante el estudio se ha pretendido conocer características de cada una de ellas; sus paisajes naturales, la planta turística y la infraestructura de los espacios que nos ha permitido tener una noción clara sobre la calidad de estos espacios como los lugares turísticos, teniendo en cuenta que de los departamentos más vitados la Región Junín se encuentra en el 13° lugar, en cuanto a porcentaje de turismo con 1.0% (INEI, 2023).

En ese sentido, los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, son localidades que presentan espacios naturales como “Wawi wawi”o Condor Muyuna, una formación geológica, que se fue configurando a causa de la erosión hídrica y eólica, dando lugar a formas que se asemejan a torres, además de que dichas formaciones están acompañadas de plantas como la retama, chichilcuma, y otras del lugar, generando una idea de misterio para los visitantes.

Por lo tanto, lo que se quiere es establecer de manera científica, esta diferencias de la calidad de los espacios naturales, de tal manera que en adelante se puedan potenciar aquellos que cuenten con una calidad significativa e intervenir en aquellos de baja calidad, para mejorarlas y así lograr una mayor homogenización de la calidad total del espacio natural macro, permitiendo una mayor afluencia turística, de tal manera que se promueva la participación de los residentes locales (población) y se gestionen de manera sostenible los desafíos de infraestructura que falta; acceso entre otros y la conservación que afectan la calidad del espacio natural y por ende, su

atractivo como destino turístico (Municipalidad Provincial de Concepción, 2023).

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Espacial

Esta delimitación, consiste en señalar el lugar donde se realiza la investigación, para ello es necesario consignar el nombre del lugar (Carrasco Diaz, 2005). La investigación se realizó en el departamento de Junín, Provincia de Concepción, Distrito de Mito de los cuales se ha escogido como lugares de estudio dos anexos que son: Villa Tulo y San Juan de Matahulo, específicamente del espacio turístico natural que se encuentran en su territorio, considerando como lugar de acogida de buenas vistas de paisaje natural.



Figura 1.1 Figura 1.1 Mapa de los Anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo - Mito - 2023
Fuente: Elaboración propia con vista aérea de Google Earth del are de estudio.

1.2.2. Temporal

Esto consiste el periodo de tiempo considerando en relación con los hechos de la duración del trabajo de investigación (Carrasco Diaz, 2005). El estudio estará delimitado temporalmente para (04) meses durante el año 2023.

1.2.3. Económico

Los gastos ocasionados del presente trabajo de investigación han sido solventados por el investigador.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?

1.3.2. Problema(s) específico(s)

- ¿Cuál es la diferencia en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?
- ¿Cuál es la diferencia en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?
- ¿Cuál es la diferencia en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos Villa Tulo y San Juan de Matahulo del distrito de Mito, Concepción -2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Practica o social

La presente investigación desde el punto de vista social permitirá, identificar la calidad del espacio natural de los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, para a partir de ello se puedan plantear proyectos que potencien aquellos espacios naturales que presentan una calidad significativa y proyectos que mejoren la calidad de aquellos que hoy tienen grandes deficiencias, generando un impacto directo en el desarrollo económico local, proponiendo experiencias turísticas en base a los atractivos turísticos del lugar, fomentando la participación comunitaria del lugar, permitiendo como tal una mejor calidad de vida de los pobladores de la localidad.

1.4.2. Científica o teórica

Para el desarrollo de la presente investigación, se ha recopilado una serie de información de carácter teórico, que ha permitido esbozar una teoría acerca del espacio natural como atractivo turístico, en ese sentido, se puede utilizar la investigación como base teórica para futuras investigación sobre espacios naturales que son presentados como atractivos turísticos, sobre todo en el campo de la arquitectura.

1.4.3. Metodológica

En la presente investigación se ha desarrollado un instrumento para medir la calidad del espacio natural como atractivo turístico, el mismo que ha sido validado, desde su confiabilidad y validez de contenido, que hace que la investigación tenga la consistencia necesaria, por lo tanto se constituye como un instrumento que pueda ser utilizado en investigaciones similares, con las adecuaciones necesarias, de acuerdo al contexto en la que se trabaje.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Establecer si existe diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.

1.5.2. Objetivo específico

- Determinar si existe diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como Atractivo Turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.
- Describir si existe diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.
- Identificar si existe diferencia significativa en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos de Villa Tulo y Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Córdoba (2021), desarrolló el estudio titulado “*La arquitectura en un espacio natural: Diseño espacial y arquitectónico, centro turístico-cultural Guamuez, corregimiento del Encano, San Juan de Pasto*”, presentado a la Universidad Piloto de Colombia. Facultad de Arquitectura, cuyas características fueron las siguientes:

La investigación buscó realizar el diseño arquitectónico de un centro turístico. Es un estudio con un enfoque propositivo, de nivel explicativo, su diseño fue no experimental. Al realizar este informe, se recalcó la importancia del paisajismo, el entorno, y el contexto natural, tomándolo como parte fundamental para el emplazamiento de un proyecto arquitectónico; generando un equipamiento de carácter turístico y cultural que abarque el diseño, el lugar, el paisaje, los elementos naturales, y elementos preexistentes; evitando afectar en un gran porcentaje estos elementos naturales preexistentes del sitio.

Se considera generar una mínima afectación sobre el espacio natural, teniendo en cuenta el sitio ya existente, con todos sus componentes como el paisaje, su arborización, entre otros, para que así, no cambie su esencia, a pesar de re- crear un sitio.

En conclusión, hace que el proyecto logre implementarse de tal forma que no afecte los elementos pre existentes, y a su vez el paisaje del sitio, ya el proyecto arquitectónico logre diseñarse de tal forma que elementos como la arborización, la topografía, entre otros, no se incorporen al proyecto, por el contrario que el proyecto sea quien se incorpore a los diferentes elementos se quien se incorpore a los diferentes elementos que componen el sitio.

García et al. (2021) desarrolló su artículo es titulada *Valoración del potencial turístico del paisaje en el Municipio Isidro Fabela, México*, 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. México, cuya síntesis es la siguiente:

Su objetivo fue el de evaluar el potencial turístico que presenta el paisaje en un área rural en México. Para lo cual presentó una metodología cualitativa en base a la

identificación, caracterización de los paisajes y atractivos turísticos, mediante la elaboración de una escala ordinal de cinco valores (0, 0.25, 0.5, 0.75, y 1), donde 1 representa la calidad más alta, donde se obtiene la calificación mediante la sumatoria de los valores de los indicadores evaluados.

Como resultado se presentó que los recursos tienen integrado tanto las condiciones naturales y culturales del territorio, por lo que el Municipio Isidro Fabela está en condiciones de brindar atractivos turísticos de calidad a la población, mostrando que el patrón de paisaje es ligeramente superior a los indicadores utilizados.

En conclusión, el turismo no es considerado como una actividad principal en el lugar a pesar del potencial turístico que presenta y los beneficios que representa el turismo, considerando que el estudio se hizo bajo un enfoque pragmático, que integra indicadores de geo sistémicos, además de la calidad del paisaje el cual ayudará a contribuir al desarrollo local, logrando potenciar la calidad de los paisajes y atractivos turísticos y por ende un beneficio en la población.

(Javier, 2021), desarrolló la investigación titulada *Valoración del paisaje natural del bosque siempre verde piemontano (BsPnp1) de la cordillera occidental de los andes en la provincia de Cotopaxi en el periodo 2020-2021*, en que se empleó un método enfocado a determinar la fragilidad visual del paisaje, la metodología que se aplicó estuvo basada en los lineamientos establecidos por el método Bureau of Land Management (BLM) que permitió establecer valores cuali-cuantitativos establecidos en escalas de ponderación numéricas enfocadas a la determinación de los componentes (textura, color, relieve, erosionabilidad, pendiente, vegetación, contexto escénico) que forman las unidades del paisaje partiendo de valoraciones subjetivas que presenta el investigador.

Se hizo el análisis mediante fotografías del área de estudio; para ello se establecieron visitas de campo y encuestas en función de muestreo no probabilístico al azar con la finalidad de conocer de manera directa las distintas actividades que se desarrollan en el lugar.

Los resultados permiten evidenciar que, la fotografía 1 presenta una calidad visual alta y una fragilidad media, por lo que requiere actividades de manejo y conservación, mientras que en la fotografía 2 se puede evidenciar que esta presenta una calidad visual alta y fragilidad baja, por lo que no requiere actividades de conservación; por otro lado al analizar la fotografía 3 entre sus resultados presenta

una calidad visual media y una fragilidad alta, por lo requiere una restauración en unidades de paisaje.

En función de estos resultados se plantearon actividades de conservación, regeneración y mantenimiento del área de incidencia a través de la incorporación de especies vegetales endémicas que permitan establecer alternativas de majo y conservación de los componentes que forman partes de las unidades del paisaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Torres (2018) realizó la tesis *“Plan de desarrollo turístico sostenible para la reactivación e integración natural y social de la comunidad Santa Catalina, reserva ecológica Chaparrí – Chongoyape”*, para la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Ingeniería, encontrando el siguiente detalle:

La motivación fue básicamente brindar una propuesta para un plan de desarrollo turístico a nivel sostenible, llegando a la reactivación e integración natural y socialmente para la comunidad. La metodología fue de nivel descriptivo, del tipo aplicada, su diseño fue no experimental, considerándose para la recolección los planos, revistas, revisión documental, también se aplicaron las entrevistas, encuestas, inventarios, fichas técnicas.

En sus principales conclusiones, se demostró que la gran cantidad de espacios naturales tienen la capacidad que pueden ser potencializados como atractivos para el turismo, permitiendo que exista un mejor ingreso económico, en beneficio a la comunidad, considerando la existencia total de 26 lugares, que pueden satisfacer al consumo de cada actividad turística, haciendo énfasis en que la mayoría, no tiene la atención necesaria, concluyendo que es necesario contar con una planificación correcta a largo plazo de cada espacio natural, sin que perjudique a la esencia de cada área que se convierte en paisaje significativamente.

Según la recolección de datos, se infiere que la calidad del espacio natural es un aspecto relevante para llamar la atención de los turistas, en este caso no se estaban realizando los mantenimientos y ni la potencialización adecuada para los ambientes, reduciendo el flujo de personas que desean conocer el área natural.

Apaza (2022) realizó el estudio *“Diseño de un centro ecoturístico aplicando arquitectura sostenible para la conservación del paisaje natural en la comunidad de Kokan, Juliaca - 2022”*, en la Universidad César Vallejo, Facultad de Ingeniería y Arquitectura siendo, en síntesis, su contenido, el siguiente:

La motivación principal fue brindar un centro ecoturístico con una arquitectura

que permita sostenibilidad para conservar el paisaje natural del lugar seleccionado. Su estudio fue descriptivo – explicativo, seguido de un tipo aplicativo. Su muestra fue el centro ecoturístico indicado.

Entre los datos recolectados se indicó que este proyecto es el resultado de la identificación de las necesidades de los pobladores, además de la necesidad de incrementar el número de visitantes, generando el lugar sea un atractivo turístico mundial. Entre los datos recabados por la observación, se indicó que el diseño debe de contar con un espacio y volumen arquitectónico, que pretende acondicionarse y/o integrarse al medio natural, analizando factores ideológicos, culturales, ancestrales e históricas del lugar, el cual logra un diseño ideal para la conservación del lugar.

Con esta investigación, se indica que el enfoque de desarrollo turístico sostenible se destaca como una prioridad. Esto significa que se busca no solo generar beneficios económicos, sino también considerar los aspectos sociales y medio ambientales.

Raúl (2019) expuso la tesis *“El paisaje natural como elemento estructurador urbano arquitectónico sostenible, estudio de casos monumento paisajista Intihuasi de Ingenio en Huancayo - 2019”* en la universidad de Ricardo Palma de la Facultad de Arquitectura.

El Intihuasi es un modelo de aplicación urbana paisajística realizada por el pintor Hugo Orellana en las décadas de 1970 y 1980, siendo reconocida su obra como Monumento Paisajista Intihuasi de Ingenio, Huancayo por medio de la Resolución Directoral N° 558/INC. Declarando al paraje denominado Intihuasi, ubicado en el departamento de Junín, como Zona Paisajística de Valor Monumental integrante del patrimonio cultural de la nación 2003-08-09. La reciente legislación sobre ordenamiento Territorial Sostenible. (D.S 022-2016- VVIENDA) hace ver el reflejo de la nueva tendencia de cuidado y conservación la naturaleza, como elemento o recurso natural limitado, válido para el aprovechamiento social y público.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Calidad del espacio natural como atractivo turístico

Se define como idea de la calidad del espacio natural a la evaluación de su belleza, nos referimos específicamente a aquellos lugares de uso restringido y de uso intermedio a los cuales el turista acude para apreciar su naturaleza y se centra en los atractivos naturales que están exentos de toda influencia humana. Si bien es imposible

brindar un método para calificar la belleza de este tipo de atracción, es posible analizarla a partir del conjunto de componentes y peculiaridades que la caracterizan. (C. Boullon, 2006)

La sociedad reconoce cada vez más las importantes oportunidades recreativas que ofrecen las áreas naturales, junto con sus funciones ambientales cruciales de cada paisaje, es un hecho singular cuyo valor no se mantiene constante en todo su territorio, al recorrerlo siempre encontramos, sitios donde expresan con mayor esplendor su belleza. (C. Boullon, 2006)

El atractivo turístico basándose en la naturaleza depende más que otro de la calidad del entorno es así que se requiere un espacio natural con características especiales desde el punto de vista de los visitantes y eso se domina atractivo turístico, porque estos son los que llaman y atraen su atención son los que determinan la selección por parte del turista y así generan una corriente turística hacia su localización es por eso que la planta turística (transporte ,recreación alimentación ,etc.)opera para un servicio ,que por intermedio de la actividad del hombre y de los medios que cuenta, hacen posible la actividad y satisfacen las necesidades de la demanda del turismo. (NAVARRO, 2014)

El espacio natural como una forma de atractivo turístico es muy amplia, pero la sola presencia de atractivo turístico no es suficiente, porque para que este espacio pueda operar el turismo, hay que dotarlos de todo los elementos que faciliten la llegada; desplazamiento y permanencia de los visitantes en los espacios analizados del paisaje visual, es decir hay que agregarles lo que se llama planta turística (alojamiento ,alimentación ,etc.) e infraestructura (camino , etc.), sin eso no hay un atractivo turístico funcional, si no sería potencial, pero independientemente todos ellos son interpretados por el observador cuando se trata de captar la belleza natural, así va formando el valor de lo que acaba ver y se un espacio de satisfacción del paisaje. (C. Boullon, 2006)

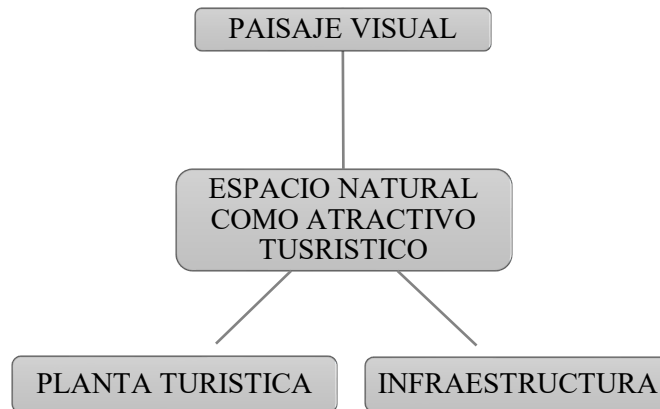


Figura 1.2 Elementos que se utiliza el espacio natural como atractivo turístico.

2.2.2. Dimensiones

Paisaje Visual

El paisaje visual considera la estética y la capacidad de percepción por un observador, entonces el paisaje es una realidad física experimentable según el anclaje cultural y la personalidad del observador en el paisaje, es la expresión espacial y visual del medio de su espacio, es un recurso factiblemente depreciable y difícilmente renovable ,por lo que merece consideración al paisaje como la expresión espacial y visual del medio y entenderlo como recurso natural que es escaso y muy valioso, al momento de evaluar existe diferentes métodos y procedimientos. (Pedreros, 2004)

La evaluación y análisis del paisaje visual o percibido es necesario tener presente que la percepción de la belleza del paisaje es un acto de interpretación por parte del observador que se evalúa y detalla los aspectos más relevantes de sus componentes: la morfología, su vegetación, el agua, el color, fondo escénico, rareza. actuación humana donde está determinado la composición o criterios de valoración en la forma del paisaje. (Martinez Osorio, 2015)

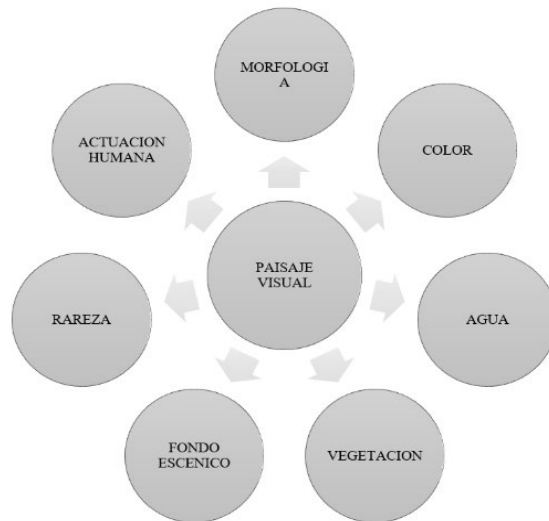


Figura 1.3 Componentes del paisaje visual (evaluación del paisaje visual y belleza escénica) Acomisa.

- Morfología

La morfología es el estudio del paisaje donde se identifica su origen, principalmente de la geografía es así que se debe de comprender la naturaleza, se basan en el conocimiento de la situación existente del paisaje, es algo menos que la totalidad de sus constituyentes visibles, en la morfología el paisaje es determinar ante todo por el carácter conspicuo de la forma de la superficie, el suelo y de las masas superficiales conspicuas de rocas las de las formas finales y más importantes en cuanto a formas y paisaje ,la perversión de los fines geográficos en la definición de la morfología como el estudio causal de las formas del relieve de la tierra si no la más importante ,para la morfología geográfica general. (Sauer, 2006)



Figura 1.4 La percepción del paisaje, en la distancia el Angulo de visión y las condiciones atmosféricas.

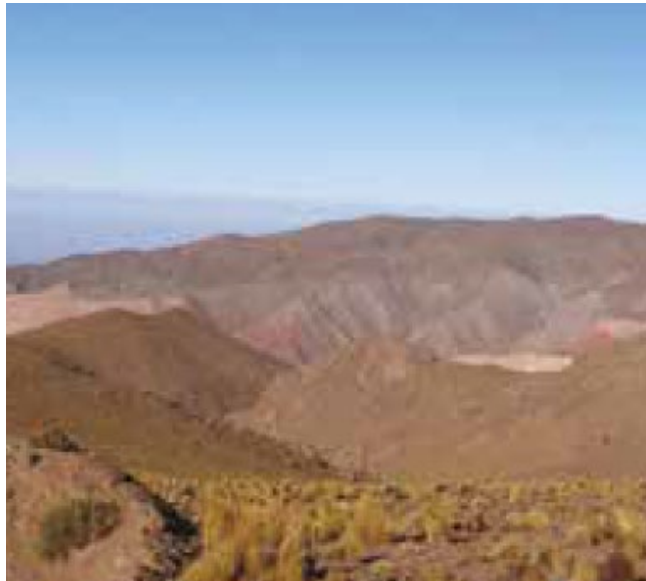


Figura 1.5 Impacto ambiental del valor paisajístico.

Las áreas naturales, que, en razón a la belleza de sus paisajes, la representativa de sus ecosistemas o a la singularidad de su flora, de su fauna o de su diversidad geológica, incluidas a sus formaciones que poseen unos valores ecológicos. (irenebyg.blogspot.com, 2017)



Figura 1.6 Paisaje como recurso – picos de Europa (Austrias, Cantabria, León).

- Vegetación

La vegetación es necesaria, desde el punto de vista del paisaje o el atractivo, que complementa lo importante para la generación del oxígeno en el espacio, la vegetación es un lugar de estudio que se puede determinar cuan valiosa debe preservarse por ejemplo el bosque, las plantas entre otros y así fomentar la vegetación

para la potencialidad del turista y creativas de ciertas áreas para un desarrollo sustentable en su zona. (Ducci)



Figura 1.7 Impacto ambiental del valor paisajístico en el SEIA.

- **Agua**

A lo largo de la historia, el ser humano ha utilizado el agua para numerosos fines, aprovechando sus diversos atributos. Estas van desde su papel esencial como fuente de vida en forma líquida, hasta consumirlo como bebida, emplearlo para el riego de plantas e incluso incorporarlo a otras sustancias. con el fin de facilitar su uso en momentos posteriores, como durante el proceso de maceración o para fines de limpieza de personas, animales y objetos. Utilizando el poder inherente derivado de sus corrientes naturales, la fuerza se aprovecha como fuente de energía para operar herramientas y fabricar bienes.

Ya sea aprovechando sus características de temperatura distintivas, como las aguas termales o la nieve, o utilizando las sustancias disueltas en su interior, como aguas medicinales o saladas, el agua se puede emplear para diversos fines, particularmente en los ámbitos de la higiene y la cocina. Se pueden utilizar las plantas y animales que residen en el elemento agua o están asociados con él, participando en actividades como cazar, pescar o recolectarlos. Ya sea que se utilicen para el transporte a través de la navegación o si plantean un desafío a superar en los viajes, las masas de agua pueden servir como recursos interiores o marítimos (García J. , 2006).



Figura 1.8 Conservación Resguardan el Agua.

Fuente: <https://www.actualidadambiental.pe/areas-de-conservacion-resguardan-el-agua-que-consumen-miles-de-peruanos/>.

- Color

El paisaje se Caracteriza por presentar color grises y opacos los cuales predominan en grandes extensiones, proporcionando poca variedad de colores y bajo contraste del escenario que el color da flores, los árboles, las praderas, los cultivos entre otros, las formas del terreno destacan los atributos de elementos que se encuentren a corta distancia. (C. Boullon, 2006)



Figura 1.9 Conservamos por Naturaleza.

Fuente: <https://es.mongabay.com/2017/02/peru-bosques-secos/>

- Fondo escénico

El fondo escénico está dominado por un paisaje tridimensional, las formas nítidas son las partes más visibles o identificables la pueden constituir cosas tan distintas entre sí como sería todo depende del lado que se esté viendo u observándose en geo formas de colinas en los flancos del área de estudio, predominando las formas irregulares. (C. Boullon, 2006)



Figura 1.10 Conservamos por naturaleza.

Fuente: <https://es.mongabay.com/2017/02/peru-bosques-secos/>

- Rareza

En este lugar se encuentra con una espectacular geografía un panorama espectacular de carácter turístico de acuerdo con las diferentes legislaciones, para la protección de determinadas zonas de la naturaleza de especial interés y únicos en su atractivo turísticos.



Figura 1.11 Espacio Natural, Wawi Wawi.
Fuente: sitio del lugar de investigación.

- Actuación humana

La actuación humana se manifiesta como la intervención de distintas características ya que los seres humanos se han adaptado al paisaje y también lo han cambiado de acuerdo a sus necesidades y su cultura, la ocupación territorial realizada por los hombres se ha visto para su explotación económica, han hecho que gran parte del paisaje natural vaya disminuyendo en su aprovechamiento de la naturaleza y así delimitar el crecimiento en una zona recreativo de naturaleza para futuros planes o iniciativas de desarrollo en estas zonas de espacio natural. (C. Boullon, 2006)



Figura 1.12 Paisajismo natural, relación hombre naturaleza.
 Nota. Tomado de “Arquitectura y Naturaleza”, Arqhys, 2023.

Planta turística

Se refiere a la acción de poder facilitar el análisis debido a su naturaleza diversa, en la tabla se ha documentado un sistema de clasificación sencillo. Este documento condensa todas las expresiones potenciales en cuatro categorías principales y, dentro de cada categoría, existen divisiones adicionales en diferentes tipos de igual importancia. (C. Boullon, 2006)

Desde una estructura básica diseñada para facilitar el progreso sin poner en peligro ni dañar el entorno natural de una selva subtropical, hasta un puerto o un área de cambio, sin importar su condición desgastada e inestable, permiten y configuran la ejecución de actividades fundamentales para su propósito que es el turismo. (C. Boullon, 2006)

<i>Categoría</i>	<i>Tipo</i>
1. Alojamiento	1.1 Hoteles
	1.2 Moteles
	1.3 Hosterías y posadas
	1.4 Pensiones
	1.5 Aparthoteles
	1.6 Condominios (unidades o conjuntos)
	1.7 Casas (unidades o barrios)
	1.8 Cabañas
	1.9 Albergues
	1.10 <i>Trailer parks</i>
	1.11 <i>Campings</i>
	1.12 Camas en casas de familias
2. Alimentación	2.1 Restaurantes
	2.2 Cafeterías
	2.3 Quioscos
	2.4 Comedores típicos (palapas, taquerías, ostionerías, parrillas, etc.)

Figura 1.13 La Planificación del espacio turístico.
 Fuente: Libro de Roberto C. Boullon,2006.

La planta turística debe estar visualizada por los proveedores de servicios turísticos el modelo de la gestión del turismo sostenible y este se puede definir de forma conceptual, Son todas aquellos servicios y facilidades que de una o otra forma permiten al turista disfrutar de los atractivos turísticos el cual fomenta un conjunto de procesos tangibles en actividades que no solo generan experiencias al visitante, sino que asegura la calidad del proceso mediante el establecimiento de pautas para una mejora continua, asegurando la entrega de valor a la experiencia dando un

establecimientos dedicados a presentar los servicios básicos como son el alojamiento y el alimentación entre otros que se vinculan directamente con el desarrollo para un atractivo turístico.

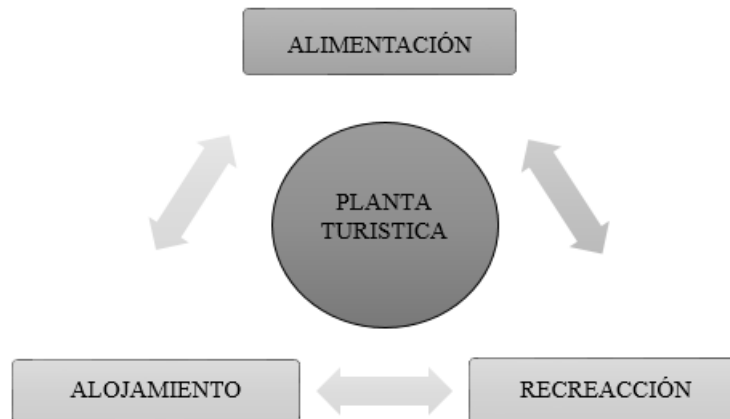


Figura 1.14 Partes de los servicios básicos de la Planta turística.

- Alimentación

La alimentación es la "importancia de un restaurante" para una zona en particular que genere un gran movimiento de personas a determinadas horas del día, y también un gran interés cuando se trata de un "barrio o un sector" de la ciudad que es considerado como de "interés turístico", por lo que es frecuente encontrar no solo "restaurantes regionales" con comida típica del lugar que se visita, sino también "restaurantes internacionales" de comidas con recetas de todas partes del mundo a partes de restaurantes también son las pequeñas tiendas. No faltan las personas que aprovechan para visitar, distintos restaurantes y así formarse una idea muy aproximada de estos negocios en una determinada área. La diversidad de los restaurantes en la actualidad hoy es tan intensa como los restaurantes también que por eso genere turismo al espacio natural, que prácticamente son los sitios de atención que tienen más variantes.



Figura 1.15 Gloria del Campo, Conserva la Tradición.

Fuente: <https://cosas.pe/de-fondo/211776/los-mejores-restaurantes-campestres>.

- Alojamiento

Es importante tener en cuenta la presencia de servicio de alojamiento ya que los beneficios que genera este tipo de actividad turística tiene una importancia como alternativa de negocio para fomentar el desarrollo socio – económico y así brindando las comunidades necesarias y cumpliendo con los requerimientos del turista orientándose a la satisfacción de las necesidades del viajero , todo esto con la finalidad de generar el valor turístico y que logre un ambiente de un tipo de alojamiento alternativo , poco tradicional en la localidad a cambio de un beneficio económico en habitaciones debidamente equipadas. (Intriago Torres & solorzano Anchundia)



Figura 1.16 Hotel está ubicado en el Valle Sagrado, LUXURY COLLECTION RESORT & SPA
Fuente: <https://www.arquitecturaverde.es/hoteles-ecologicos-en-peru/>



Figura 1.17 El Hotel Villarma, paisajística Nor Yauyos Cocha.
Fuente: <https://cosas.pe/lifestyle/207416/guia-cosas-hoteles-para-disfrutar-de-la-sierra-de-lima/>

- **Recreación**

Los espacios recreativos denominan como espacio de actividades con más afectivas que posicionan a un territorio como un lugar privilegiado que permiten generar dinámicas económicas en entornos inmediatos con los elementos naturales ya se han establecido como parte del paisaje, y en el ámbito social, la participación de los grupos ,es importante en la creación del valor en muchos sectores se basa en activos intangibles, por lo que los factores locales decisivos en la nueva economía tienen que ver sobre todo con atributos y características de los lugares que los hacen especialmente atractivos con las naturaleza para una clase creativa depositaria de talento en la recreación que se quiere hacer conocer para un espacio natural, (Ocampo Eljaiek, 2008)



Figura 1.18 Centro Recreacional El Bosque, Chosica.
Fuente: <https://www.elbosque.org.pe/>.

Infraestructura

Para que el sistema turístico funcione eficazmente, es fundamental mejorar la infraestructura tanto de los atractivos como del establecimiento turístico. (C. Boullon, 2006)

En la economía actual, la infraestructura se define como los recursos y servicios que posee una nación para respaldar sus sistemas sociales y económicos. Se incluyen en él la educación, la atención sanitaria, la vivienda, el transporte, las comunicaciones y la energía. El término "inversiones en infraestructura", también conocido como apoyo a toda la población de un país, se refiere al desarrollo y mantenimiento de elementos esenciales como sistemas de telecomunicaciones, carreteras, ferrocarriles, puentes, viviendas, escuelas, hospitales, represas y activos fijos. (C. Boullon, 2006)



Figura 1.19 Partes de la Infraestructura recursos y servicios.

- Transporte y acceso

Se tiene un vínculo que juega un papel crucial en la apreciación de la región en su totalidad, ya que el diseño y el trazado de las carreteras influyen en gran medida en cómo se percibe la arquitectura del paisaje, así como en la calidad general y la perspectiva del espacio geográfico. El Convenio Europeo del Paisaje inspira la consolidación del paisaje en las políticas públicas europeas al proponer diversas iniciativas que buscan promover y valorar los recursos del paisaje por parte de la sociedad. Estas políticas juegan un papel importante en el avance de las rutas panorámicas en Europa (Humberto, 2013).

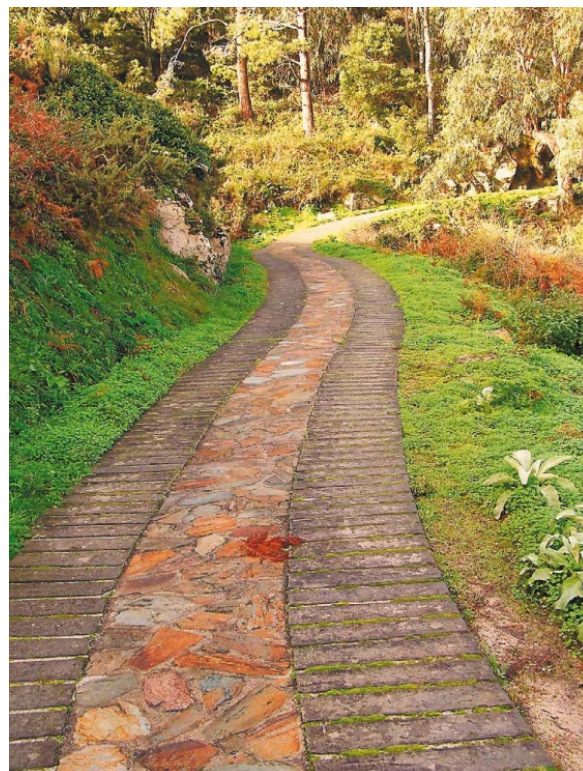


Figura 1.20 Accesibilidad a Espacios Naturales.

Fuente: <https://observatoriodelaaccessibilidad.es/wp-content/uploads/2020/10/Guia-Tecnica-de-accessibilidad-en-Espacios-Naturales.pdf>

- Información turística y señalización

Se puede tomar en cuenta los siguientes puntos para considerar si la información turística desde el punto de vista arquitectónico es adecuada en la cual se promueve el atractivo turístico:

- A la hora de comprender u observar el paisaje, es importante tener en cuenta determinadas zonas que son aptas para realizar rutas paisajísticas. Estas rutas permiten a los usuarios comprender fácilmente la relación entre elementos vivos y no vivos, la influencia humana y su correspondiente apariencia visual. Esto promueve una mejor comprensión de los aspectos ecológicos, evolutivos y estructurales de las diferentes unidades paisajísticas que se encuentran a lo largo del camino (Humberto, 2013).

- El paisajismo de la carretera también debería facilitar la identificación y apreciación de las características únicas del paisaje en diferentes áreas mediante el uso de una serie de imágenes o señales visuales a lo largo de la ruta. Además, debería ayudar a los usuarios a comprender las características distintivas del paisaje observado, como sus elementos geológicos y artificiales, y los diferentes tipos de entornos que definen un área o ruta en particular. Es necesario que la representación refleje con precisión las transformaciones o alteraciones evidentes del paisaje, permitiendo identificar las diferentes circunstancias que se encuentran en el entorno viario (Humberto, 2013).

- Diferentes factores influyen en las condiciones indicadas, en particular los cambios climáticos, las actividades de mantenimiento regulares y el comportamiento del usuario que no siempre cumple con las regulaciones. Sin embargo, estos factores dependen principalmente de las características técnicas de la carretera y de las condiciones del tráfico. Las características de la carretera, como los trazados que constan de muchas curvas cerradas, intersecciones desprotegidas o desiguales y cambios de inclinación, exigen una mayor atención por parte de los conductores y dificultan su capacidad para apreciar el paisaje circundante. Esto también se ve en vías con mucho tráfico o altas velocidades, así como en vías con bajos niveles de mantenimiento (Humberto, 2013).

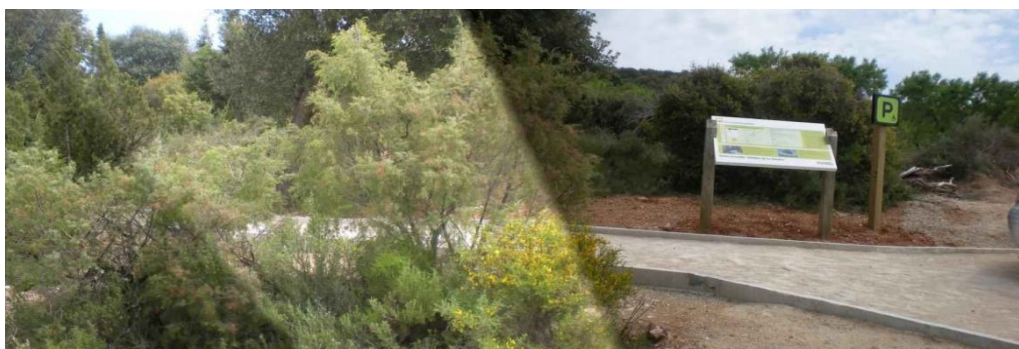


Figura 1.21 Accesibilidad a Espacios Naturales.

Fuente: <https://observatoriodelaaccessibilidad.es/wp-content/uploads/2020/10/Guia-Tecnica-de-accessibilidad-en-Espacios-Naturales.pdf>.

- Sostenibilidad y conservación

Por otro lado, los diferentes enfoques de la educación ambiental presentan un marco para sugerir proyectos que se concentran en el paisaje para fomentar la acción. Estas iniciativas pueden implementarse en diversos entornos educativos, ya sea a través de medios formales o informales. La educación ambiental, que se basa en los principios de sostenibilidad, la comprensión holística del medio ambiente y el uso del conocimiento y la participación activa para abordar cuestiones ambientales, proporciona un excelente marco conceptual y metodológico para utilizar las oportunidades educativas que presenta el paisaje (Humberto, 2013).

- La Convención Europea del Paisaje, celebrada en Florencia, sirve como un ejemplo significativo de este concepto, ya que combina diversos métodos que se han aplicado convencionalmente y establece el paisaje como un componente intrínseco de sí mismo. La percepción del territorio por parte de sus habitantes está moldeada por factores naturales y/o humanos y las complejas interacciones entre ellos, dándole su carácter distintivo. El Consejo de Europa está impulsando un Convenio que delinea formas de incluir el aspecto paisajístico en las políticas públicas. Esto incluye la creación de herramientas de planificación, gestión y promoción para enfatizar el valor de los paisajes (Humberto, 2013).

- El paisajismo en las carreteras desempeña un papel importante en la preservación del patrimonio cultural y la promoción de la educación, inculcando valores y comportamientos que apoyan la conservación del medio ambiente. Dadas las tendencias pedagógicas y geográficas actuales, es fundamental priorizar la utilización del entorno como un recurso valioso en el proceso de enseñanza y

aprendizaje (Humberto, 2013).

○ Además, es crucial reconocer a las personas o comunidades que poseen la capacidad de mantener una relación armoniosa con su entorno. en el concepto conocido hoy como desarrollo sostenible. Es importante reconocer las costumbres educativas que reconocían los atributos positivos del entorno natural, ya que jugaron un papel importante en el fomento de valores y acciones que apoyan la protección del medio ambiente. Esta mentalidad finalmente sentó las bases del movimiento de educación ambiental. (Humberto, 2013)

La incorporación de la perspectiva identitaria, junto con las influencias culturales de la región, aporta un enfoque más integral a la educación paisajística. Esto se alinea con los objetivos de iniciativas como el Paisaje Cultural Cafetero, que tienen como objetivo educar a los ciudadanos sobre el reconocimiento del valor cultural, la promoción de la participación en actividades culturales, la preservación del patrimonio percibido y el mantenimiento del equilibrio ambiental dentro de los principios del desarrollo sostenible (Humberto, 2013).



Figura 1.22 Nevado Huaytapallana, ANDINA/ Gobierno Regional de Junín.
Fuente: <https://andina.pe/agencia/noticia-minam-establece-area-conservacion-regional-huaytapallana-junin-370116.asp>.

2.3. Marco conceptual

Calidad del espacio natural como atractivos turísticos: Se define como la idea de calidad estética sólo puede imponerse cuando un grupo privilegiado impone sus creencias a los demás, dictando los criterios para distinguir lo que se considera bueno y estableciendo los estándares. los defectos e imperfecciones entre la belleza. (C. Boullon, 2006)

Recursos naturales. El equipamiento comprende todos los establecimientos de gestión pública o privada destinados a ofrecer servicios fundamentales. Para facilitar el análisis debido a su naturaleza diversa, en la tabla se ha documentado un sistema de clasificación sencillo. (C. Boullon, 2006)

Infraestructura. Para que el sistema turístico funcione eficazmente, es fundamental mejorar la infraestructura tanto de los atractivos como del establecimiento turístico. (C. Boullon, 2006)

Planta turística. Se refiere a la acción de poder facilitar el análisis debido a su naturaleza diversa, en la tabla se ha documentado un sistema de clasificación sencillo (C. Boullon, 2006)

Visualidad del paisaje natural. La sección visualmente cerrada del paisaje, que abarca la totalidad de lo que un observador puede ver, se denomina contención visual del paisaje. La vulnerabilidad de un paisaje se refiere a su tendencia a sufrir cambios cuando se introduce un uso o actividad.

Atractivo natural. Ello comprende las montañas, llanuras, desiertos, ambientes lacustres, ríos, bosques, aguas subterráneas, fenómenos espeleológicos, fenómenos geológicos, costas o litorales, ambientes marinos, tierras insulares.

Topografía. El campo de estudio que explora la representación visual o visualizada de la superficie de la Tierra, incluidas sus formas, elementos intrincados, así como los principios y métodos subyacentes involucrados. Además, la topografía también examina superficies que han sido alteradas por las actividades humanas (Bengochea, 2003)

Vegetación. Estos son los seres botánicos que nos proporcionan alimento, sustancias curativas, madera, energía y textiles. Además, ofrecen un lugar de refugio para muchos otros organismos, generan el aire que inhalamos, mantienen la calidad del suelo, controlan los niveles de humedad y desempeñan un papel crucial en el mantenimiento del equilibrio climático (Bengochea, 2003)

Clima. El clima se refiere a las condiciones predominantes de la atmósfera terrestre en un lugar específico. Es una representación estadística de los patrones climáticos más comunes en una región determinada durante un período de tiempo particular.

Espacios protegidos. Las áreas protegidas se designan como regiones terrestres o marinas. Estas áreas son reconocidas por sus excepcionales cualidades naturales y están reservadas exclusivamente para el propósito de conservar la naturaleza.

Paisaje natural. La ampliación de terreno visible desde un lugar determinado. Cuando el paisaje natural permanece inalterado por la actividad humana.

Sociales. Generalmente puede definirse como la creación y el mantenimiento de estructuras que facilitan los servicios sociales (Salazar, Salazar, & Salas, 2020)

CAPITULO III

3. HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023

3.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023.
- Existe diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023.
- Existe diferencia significativa en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico de los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual de las variables

Espacio natural como atractivo turístico: Se define por presencias de espacios naturales amplias que son protegidas por vistas paisajísticas , es por eso que el lugar que lo contiene pueda operar el turismo y así dotar con presencia de esas áreas protegidas valorando , potenciándolo y sobre todo cuidándolo pero esto debe contribuir con atractivos turísticos dotando con los elementos que faciliten a la llegada y donde puedan descansar los turistas sin afectar el espacio natural y mucho más para

que sea funcional y así formando el valor que acabe ver y quedándose con una buena experiencias.

3.3.2. Definición operacional de las variables

Espacio natural como atractivo turístico: son áreas naturales protegidas que se ha creado la necesidad de establecer límites precisos que minimicen cualquier posible efecto negativo al espacio natural, sin embargo, para que sea valorado y reconocido es necesario las actividades asociadas con el turismo y la recreación que tiene el potencial de brindar ventajas significativas a las áreas protegidas y a sus respectivos anexos.

3.3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable calidad del espacio natural

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES
CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO	La calidad del espacio natural como atractivo turístico, se refiere a aquellas unidades delimitadas de mar o tierra que, por sus singulares valores, tanto naturales como socioculturales, deben ser conservados, para promover el turismo. Sin embargo, la calidad del espacio natural como atractivo turístico no debe	Los espacios naturales protegidos por un crecimiento importante que hace necesaria la definición clara de unos límites que minimicen sus posibles impactos. Por otra parte, estas actividades vinculadas al turismo y la recreación, pueden aportar beneficios considerables tanto a las áreas protegidas, como a sus anexos asociadas.	PAISAJE VISUAL	La evaluación y análisis del paisaje visual o percibido es necesario tener presente que la percepción de la belleza del paisaje es un acto de interpretación por parte del observador que se evalúa y detalla los aspectos más relevantes de sus componentes: la morfología, su vegetación, el agua, el color, fondo escénico, rareza. actuación humana donde está determinado la composición en la forma del paisaje. (Pedreros, 2004)	MORFOLOGIA
					VEGETACION
					AGUA
					COLOR
					FONDO ESCENICO
					RAREZA
ACTUACION HUMANA					

ser valorado únicamente por sus singularidades paisajísticas, sino además por el servicio que presta.

La sola presencia de atractivo turístico no es suficiente, porque para el lugar que los contiene pueda operar el turismo, hay que dotarlos de todo los elementos que faciliten la llegada, desplazamiento y permanencia de los visitantes en los espacios analizados del paisaje visual, es decir hay que agregarles lo que se llama planta turística (alojamiento ,alimentación ,etc.) e infraestructura (camino , etc.)sin eso no hay un atractivo turístico funcional si no sería potencial ,pero independiente mente todos ellos son interpretados por el

PLANTA
TURISTICA

Son todas aquellos servicios y facilidades que de una o otra forma permiten al turista disfrutar de los atractivos turísticos, cada uno de estos servicios en la cual fomenta un conjunto de procesos tangibles en actividades que no solo generan experiencias al visitante, sino que asegura la calidad del proceso mediante el establecimiento de pautas para una mejora continua, asegurando la entrega de valor a la experiencia dando un establecimientos dedicados a presentar los servicios básicos como son el alojamiento y el alimentación entre otros que se vinculan directamente con el desarrollo para un atractivo turístico.(Bonilla ,2007)

ALOJAMIENTO

ALIMENTACIÓN

RECREACIÓN

observador cuando se trata de captar la belleza natural ,así va formando el valor de lo que acabe ver y se un espacio de satisfacción del paisaje (Bullon, 2006)

INFRAESTRUC
TURA

Se define como los recursos y servicios que posee una nación para respaldar sus sistemas sociales y económicos. Se incluyen en él la educación, la atención sanitaria, la vivienda, el transporte, las comunicaciones y la energía. El término "inversiones en infraestructura", también conocido como apoyo a toda la población de un país, se refiere al desarrollo y mantenimiento de elementos esenciales como sistemas de telecomunicaciones, carreteras, ferrocarriles, puentes, viviendas, escuelas, hospitales, represas y activos fijos (Bullon, 2006).

TRANSPORTE Y
ACCESO

INFORMACIÓN
TURÍSTICA Y
SEÑALIZACIÓN

SOSTENIBILIDA
D Y
CONSERVACIÓN

CAPITULO IV

4. METODOLOGIA

4.1. Método de investigación

Se utilizó el método científico, como una selección de procedimientos y métodos organizados empleados para llevar a cabo la investigación y adquirir información confiable e imparcial. En otras palabras, es un enfoque sistemático y organizado que permite indagar, generar teorías, realizar pruebas o recopilar información, interpretar los hallazgos y llegar a juicios bien fundamentados (Bernal, 2010).

4.2. Tipo de investigación

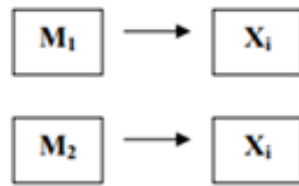
El estudio fue de tipo aplicado, cuyo análisis gira en torno a la aplicación de los conocimientos propios para resolver cuestiones prácticas; el objetivo es descubrir soluciones factibles y efectivas para problemas particulares en varios dominios. En lugar de concentrarse únicamente en la expansión del conocimiento teórico, la investigación aplicada se centra en utilizar los resultados de la investigación para abordar escenarios de la vida real y mejorar las aplicaciones prácticas en diferentes campos. (Tacilo, 2016).

4.3. Nivel de investigación

Es de nivel de nivel descriptivo, el cual hace referencia a una forma de investigación en la que las características de un fenómeno simplemente se reconocen y elaboran, generalmente dentro de un marco temporal y un contexto geográfico determinados (Rivera, Rendón, Barrientos, & Ibarra, 2020). Por ello en el estudio, se describirá características propias de la calidad del espacio natural como atractivo turístico, en base criterios como el paisaje visual, la planta turística y la infraestructura de los espacios naturales del lugar como atractivo turístico.

4.4. Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental trasversal y descriptiva comparativa, De acuerdo (Alva Santos, S/F), este diseño parte de la consideración de encontrar diferencias entre dos grupos respecto a una misma variable y/o dimensiones.



M₁ y M₂: Muestras 1 y 2 ó Población 1 y 2.
Xi: Variable(s) de estudio

No experimental, según (Carrasco Diaz, 2005)son variables independientes que carecen un grupo control, y mucho menos de un grupo experimental, se analiza y estudia los eventos de fenómenos de la realidad después de que suceden.

Trasversal, según (Carrasco Diaz, 2005) este diseño se utiliza para la investigación científica sobre los elementos y la realidad actual, es decir en un tiempo concreto, que para el caso de nuestra investigación es el 2023.

Comparativo, según, (Alva Santos, S/F)es un procedimiento sistemático de comparación de los objetos de investigación, se utilizan a menudo para recopilar generaciones empíricas y probar hipótesis.

4.5. Población y muestra

La población según (Arias, 2012) es la totalidad de participantes,individuos, que comparten características similares dentro de una ubicación geográfica determinada y servirá para delimitar el estudio las cuales serán extensivas las conclusiones en la investigación.

Para calcular se contó con la población de los anexos de 117, en San Juan de Matahulo y 45 en Villa Tulo, se considero por edades desde los 18 años hasta los 59 años , porque pueden responder las encuestas de acuerdo al entorno que se encuentren como sus anexos.

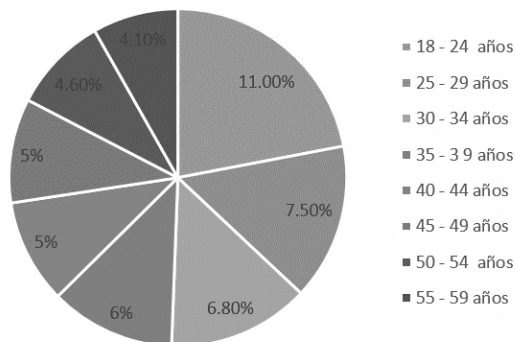


Figura 1.23 De datos estadísticos propios por edades.

Respecto a la muestra, conforme a (Arias, 2012), se encuentra compuesta por los subelementos finitos, que se eligen, tomando en cuenta a la representación de manera adecuada y es representativa a la población existente.

Para la técnica del muestro se utilizará la siguiente fórmula para la población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Muestra

N = Población

Z = Valor de Z crítico o nivel de confianza, ver tabla del área de la curva normal.

p = Proporción aproximada del fenómeno en estudio de la población de referencia.

q = Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno de estudio (1-p).

e = Nivel de precisión absoluta.

El valor confianza para z es de 95% correspondiente a 1.96, los dos anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo es:

Parametro	Insertar Valor	Parametro	Insertar Valor
N	117	N	45
Z	1.960	Z	1.960
P	50.00%	P	50.00%
Q	50.00%	Q	50.00%
e	5.00%	e	5.00%

Tamaño de muestra n=90 Tamaño de muestra n=40

Tabla 2. Tabla de datos para sacar la muestra.

La muestra calculada fue de 90 personas en el anexo de San Juan de Matahulo y y de 40 personas en el anexo de Villa Tulo.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según lo dicho por (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018) se toma en cuenta como una de las técnicas que se realiza continuamente, por las que tiene por objetivo el llegar a adquirir información con mayor importancia en bien del estudio, esta que manifiesta según la muestra que se toma en cuenta en la investigación. Se utilizará dicha técnica de una forma que se considera como importante en bien de almacenar información juntamente con su instrumento.

La técnica e instrumento utilizados fueron la encuesta como técnica para recopilar la información de la población, y el cuestionario como instrumento.

La confiabilidad del instrumento realizado se evaluó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, que está basado en el promedio de las correlaciones entre las preguntas.

El alfa de Cronbach, que evalúa la consistencia interna del instrumento para poder asegurar que el instrumento es aceptable se basa en el siguiente cuadro:

Tabla 3. Valores de Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Para el instrumento se obtuvo como resultado un valor en el alfa de Cronbach de 0.723, lo que quiere decir que está ubicado en un rango de “aceptable” por lo que el instrumento es confiable.

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.723	15

Tabla 4. Estadísticas de Fiabilidad

4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento se hizo uso de Excel y SPSS. Para la demostración de la hipótesis se hizo uso de la estadística inferencial, seleccionándose el estadígrafo de la U de Mann-

Whitney, debido a que es un procesamiento no paramétrico y sus escalas de medición es ordinal. Asimismo, para el procesamiento y análisis se utilizará la estadística descriptiva para resumir y describir las características de los datos mediante tablas y gráficos con la finalidad de observar patrones o tendencias en el comportamiento de los datos. Y la estadística inferencial con el propósito de establecer generalizaciones y conclusiones sobre los resultados obtenidos.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación se ha desarrollado cumpliendo todos los aspectos que la ética profesional y personal implica. En primer lugar, se han respetado las normas que implican el respeto a la autoría de escritos de los distintos autores que hemos referenciado en el trabajo, luego se ha realizado el consentimiento informado mediante el cual se le describe a los entrevistados todos los aspectos relacionados con su participación en la investigación.

Finalmente, este aspecto ético comprende a la declaración que todos los datos y resultados consignados corresponden plenamente con lo que sucede en la realidad.

CAPITULO V

5. RESULTADOS

5.1. Descripción del diseño tecnológico

El procesamiento de la información que se ha realizado del siguiente modo: Para la caracterización de la variable, es decir la calidad del espacio natural como atractivo turístico y las dimensiones del mismo, que son el paisaje visual y la planta turística, infraestructura se ha utilizado la estadística descriptiva, mostrándose a través de una tabla cruzada en el que se indican las frecuencias de cada una de las unidades de observación es decir de los lugares que se señalan tanto el anexo de Villa Tulo y San Juan de Matahulo.

En cuanto la contratación de la hipótesis, considerando el objetivo de la misma es una comparación y la variable es de medio ordinal, se ha utilizado una prueba estadística no paramétrica, considerando como estadígrafo a la U de Mann Whitney.

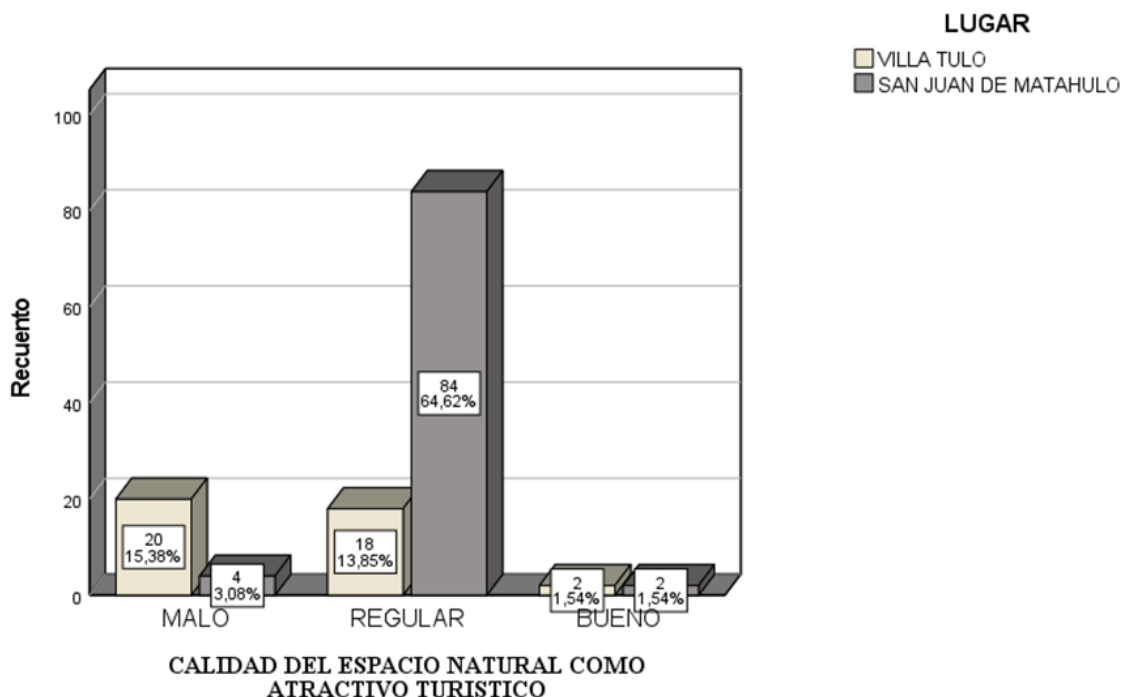
5.2. Descripción de resultados de variable

5.2.1. Variable: Calidad del espacio natural como atractivo turístico

Tabla 5.Calidad del espacio natural como atractivo turístico.

			LUGAR		
			SAN JUAN DE		
			VILLA TULO	MATAHULO	Total
CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO	MALO	Recuento	20	4	24
		% del total	15,4%	3,1%	18,5%
ATRACTIVO TURISTICO	REGULAR	Recuento	18	84	102
		% del total	13,8%	64,6%	78,5%
	BUENO	Recuento	2	2	4
		% del total	1,5%	1,5%	3,1%
Total		Recuento	40	90	130
		% del total	30,8%	69,2%	100,0%

Figura 1.24 De Grafico de Barra de la Calidad del Espacio Natural como Atractivo Turístico.



De acuerdo con la Tabla 1 y la Figura 1 se puede observar lo siguiente: Del total de entrevistados el 30.8% corresponde a Villa Tulo y el 69.2% corresponde a San Juan de Matahulo. Del correspondiente a Villa Tulo un 15.4% perciben que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es malo, en tanto que un 13.8% considera que el espacio natural como atractivo turístico es regular, en tanto que un 1.5% considera que el espacio natural como atractivo turístico es bueno. En lo que respecta a San Juan de Matahulo, del porcentaje que le corresponde, el 3.1% percibe que el espacio natural como atractivo turístico es malo, en tanto que un 64.6% considera el espacio natural como atractivo turístico como regular y el 1.5% considera que el espacio natural como atractivo turístico es bueno.

Así mismo podemos observar que del total de los entrevistados en ambos lugares el 18.5% considera que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es malo, en tanto que el 78.5% lo considera la calidad del espacio natural como atractivo turístico como regular y el 3.1% considera que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es bueno.

5.2.2. Dimensión: Paisaje visual

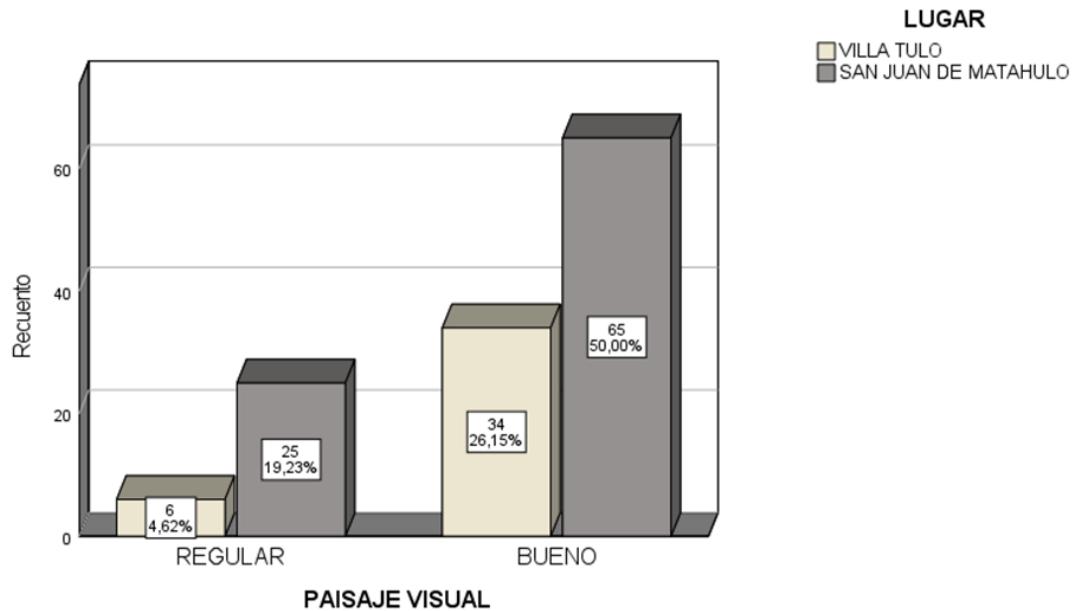
Tabla 6.

Calidad del paisaje visual.

			LUGAR		
			SAN JUAN DE		
			VILLA TULO	MATAHULO	Total
DIMENSIÓN: PAISAJE VISUAL	REGULAR	Recuento	6	25	31
		% del total	4,6%	19,2%	23,8%
	BUENO	Recuento	34	65	99
		% del total	26,2%	50,0%	76,2%
Total		Recuento	40	90	130
		% del total	30,8%	69,2%	100,0%

Figura 1.25

Calidad del Paisaje Visual.



De acuerdo con la Tabla 1 y la Figura 1 se puede observar lo siguiente: Del total de entrevistados el 30.8% corresponde a Villa Tulo y el 69.2% corresponde a San Juan de Matahulo. Del correspondiente a Villa Tulo un 4.6% perciben que la calidad del paisaje visual es regular, en tanto que un 26.2% considera que el paisaje visual es bueno. En lo que respecta a San Juan de Matahulo, del porcentaje que le corresponde, el 19.2% percibe que el paisaje visual es regular y el 50.0% considera el paisaje visual como bueno.

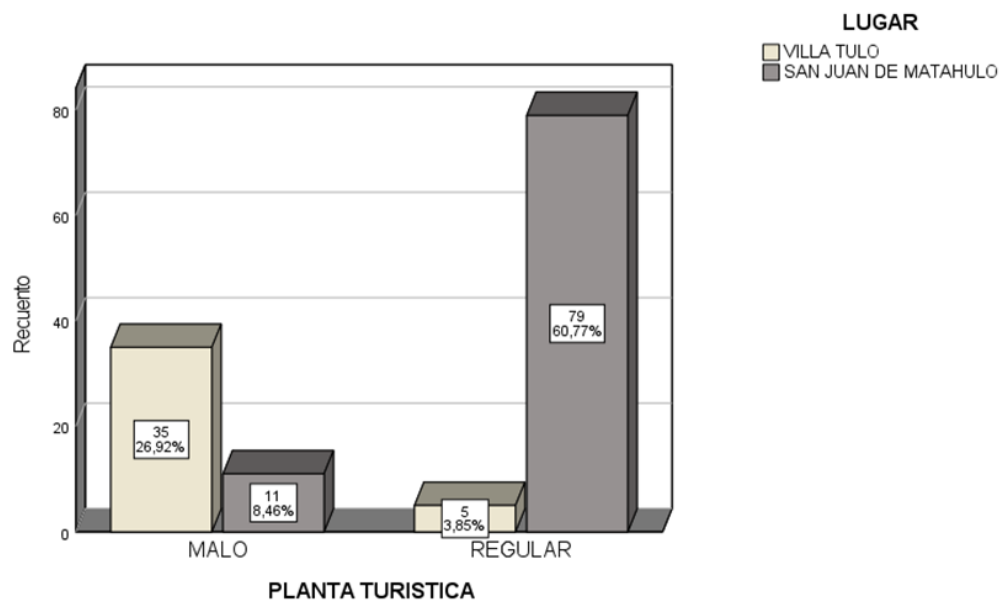
Así mismo podemos observar que del total de los entrevistados en ambos lugares el 23,8% considera que el paisaje visual es regular, en tanto que el 76.2% lo califica como bueno.

5.2.3. Dimensión: Planta turística

Tabla 7. Calidad en la planta turística.

		LUGAR			
		VILLA TULO	SAN JUAN DE MATAHULO	Total	
DIMENSIÓN: PLANTA TURÍSTICA	MALO	Recuento	35	11	46
		% del total	26,9%	8,5%	35,4%
	REGULAR	Recuento	5	79	84
		% del total	3,8%	60,8%	64,6%
Total		Recuento	40	90	130

Figura 1.26 Gráfico de Barra de la Calidad en la Planta Turística.



De acuerdo con la Tabla 1 y la Figura 1 se puede observar lo siguiente: Del total de entrevistados el 30.8% corresponde a Villa Tulo y el 69.2% corresponde a San Juan de Matahulo. En el anexo de Villa Tulo un 26.9% perciben que la calidad de la planta turística es mala, en tanto que un 3.8% considera que la planta turística es regular. En lo que respecta a San Juan de Matahulo, del porcentaje que le corresponde, el 8.5% percibe que la planta turística es mala y el 60.8% considera que la planta turística como regular.

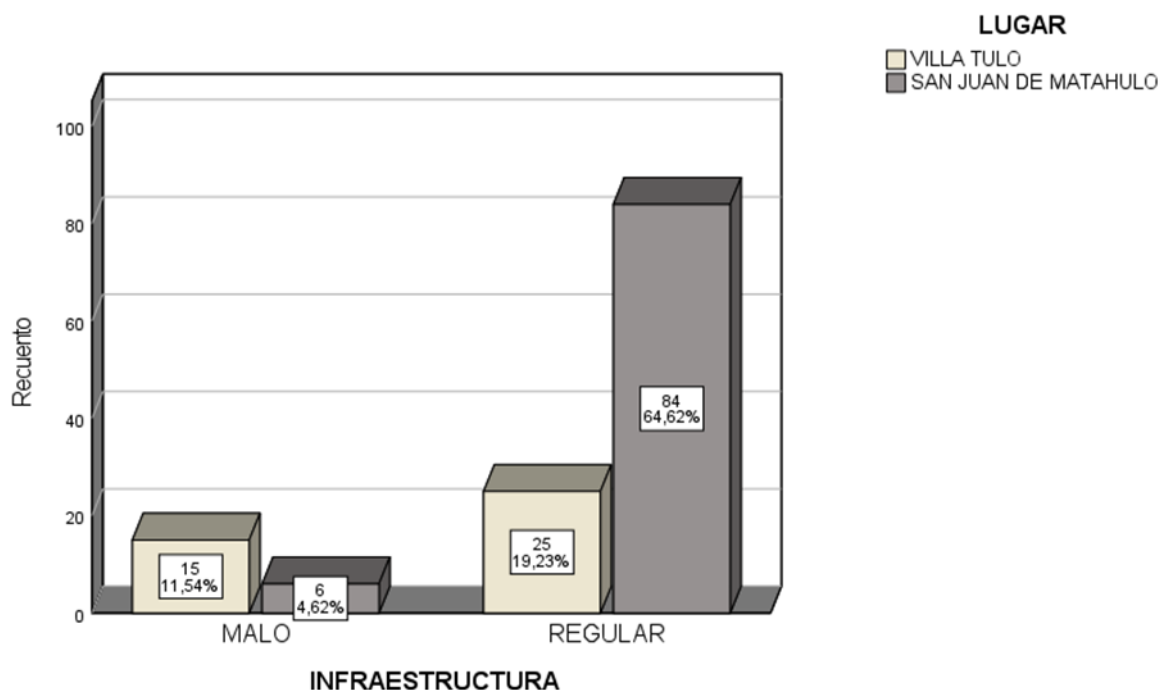
Así mismo podemos observar que del total de los entrevistados en ambos lugares el 35.4% considera que la planta turística es mala, en tanto que el 64.6% lo califica como regular.

5.2.4. Dimensión: infraestructura

Tabla 8. Calidad de la Infraestructura.

		LUGAR			
		VILLA TULO	SAN JUAN DE MATAHULO	Total	
DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA	MALO	Recuento	15	6	21
		% del total	11,5%	4,6%	16,2%
	REGULAR	Recuento	25	84	109
		% del total	19,2%	64,6%	83,8%
Total		Recuento	40	90	130
		% del total	30,8%	69,2%	100,0%

Figura 1.27 Gráfico de Barra de la Calidad en la Infraestructura.



De acuerdo con la Tabla 1 y la Figura 1 se puede observar lo siguiente: Del total de entrevistados el 30.8% corresponde a Villa Tulo y el 69.2% corresponde a San Juan de Matahulo. Del correspondiente a Villa Tulo un 11.5% perciben que la calidad de la Infraestructura es mala, en tanto que un 19.2% considera que la Infraestructura es regular. En lo que respecta a San Juan de Matahulo, del porcentaje que le corresponde,

el 4.6% percibe que la infraestructura es malo y el 64.6% considera que la infraestructura como regular.

Así mismo podemos observar que del total de los entrevistados en ambos lugares el 16.2% considera que la infraestructura es malo, en tanto que el 83.8% lo califica como regular.

5.3. Contrastación de hipótesis

5.3.1. Contrastación de hipótesis general

5.3.1.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula

(Ho): No existe diferencia significativa entre la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Hipótesis alterna

(Hi): Existe diferencias significativas entre la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con $p=95\%$ (0.05), es decir se acepta un riesgo máximo del 5%

$A=0.05$

Regla de decisión:

- Si el nivel crítico o p-valor < 0.05 entonces se rechaza Ho y se acepta Hi
- Si el nivel crítico o p-valor > 0.05 entonces se acepta Ho y se rechaza Hi

Cálculo de estadístico:

Tabla 9. Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis general

CALIDAD DEL PAISAJE NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO	
U de Mann-Whitney	1046,000
W de Wilcoxon	1866,000
Z	-5,322
Sig. asin. (bilateral)	<,001

a. Variable de agrupación: LUGAR

Decisión estadística:

Dado que el valor de $p= 0.001$ es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir que no supera el nivel de significancia del error máximo permitido, rechazamos

la hipótesis nula de que no existe una diferencia significativa entre la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023. por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

5.3.2. Contrastación de hipótesis específica 1

5.3.2.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula

(Ho): No existe diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Hipótesis alterna

(Hi): Existe diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con $p=95\%$ (0.05), es decir se acepta un riesgo máximo del 5%

$A=0.05$

Regla de decisión:

- Si el nivel crítico o p-valor < 0.05 entonces se rechaza Ho y se acepta Hi
- Si el nivel crítico o p-valor > 0.05 entonces se acepta Ho y se rechaza Hi

Cálculo de estadístico:

Tabla 10. Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 1

DIMENSIÓN: PAISAJE VISUAL	
U de Mann-Whitney	1570,000
W de Wilcoxon	5665,000
Z	-1,572
Sig. asin. (bilateral)	.116

a. Variable de agrupación: LUGAR

Decisión estadística:

Dado que el valor de $p= 0.116$ es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir que supera el nivel de significancia del error máximo permitido, aceptamos la hipótesis nula de que no existe una diferencia significativa en la calidad del paisaje

visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023. por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna.

5.3.3. Contratación de hipótesis específica 2

5.3.3.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula

(Ho): No existe diferencias significativas entre la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Hipótesis alterna

(Hi): Existe diferencias significativas entre la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con $p=95\%$ (0.05), es decir se acepta un riesgo máximo del 5%

$A=0.05$

Regla de decisión:

- Si el nivel crítico o p-valor < 0.05 entonces se rechaza Ho y se acepta Hi
- Si el nivel crítico o p-valor > 0.05 entonces se acepta Ho y se rechaza Hi

Cálculo de estadístico:

Tabla 11. Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 2

DIMENSIÓN: PLANTA TURISTICA	
U de Mann-Whitney	445,000
W de Wilcoxon	1265,000
Z	-8,253
Sig. asin. (bilateral)	<,001

a. Variable de agrupación: LUGAR

Decisión estadística:

Dado que el valor de $p= 0.001$ es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir que no supera el nivel de significancia del error máximo permitido, rechazamos la hipótesis nula de que no existe una diferencia significativa entre la calidad de la

planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023. por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

5.3.4. Contrastación de hipótesis específica 3

5.3.4.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula

(Ho): No existe diferencias significativas entre la infraestructura en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Hipótesis alterna

(Hi): Existe diferencias significativas entre la infraestructura en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con $\alpha=5\%$ (0.05), es decir se acepta un riesgo máximo del 5%

$\alpha=0.05$

Regla de decisión:

- Si el nivel crítico o p-valor < 0.05 entonces se rechaza Ho y se acepta Hi
- Si el nivel crítico o p-valor > 0.05 entonces se acepta Ho y se rechaza Hi

Cálculos estadísticos:

Tabla 12. Cálculo del estadístico de prueba – Hipótesis específico 2

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA	
U de Mann-Whitney	1245,000
W de Wilcoxon	2065,000
Z	-4,392
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Variable de agrupación: LUGAR

Decisión estadística:

Dado que el valor de $p= 0.001$ es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir que no supera el nivel de significancia del error máximo permitido, rechazamos la hipótesis nula de que no existe una diferencia significativa entre la infraestructura en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo

y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023. por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

CAPITULO VI

6. ANÁLISIS DE DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente tesis de investigación y la contratación de hipótesis aplicadas se presentará a continuación la discusión de resultados.

La hipótesis general formulada para el presente trabajo de investigación fue establecer la diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo en el Distrito de Mito, Concepción - 2023. es así que para determinar esta diferencia se puso a prueba la hipótesis general, en el que se concluye estadísticamente que sí existe diferencias significativas en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo.

Analizando los aspectos descriptivos generales de la investigación se encontró en los resultados que en el total de los entrevistados en ambos lugares es el 18.5% que consideran que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es malo, en tanto que el 78.5% lo considera que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es regular y el 3.1% considera que la calidad del espacio natural como atractivo turístico es bueno, el resultado final que nos arroja como regular.

Datos que al ser contrastados con los resultados obtenidos por García et al. (2021) en su artículo “Valoración del potencial turístico del paisaje en el Municipio Isidro Fabela, México” de la Universidad Nacional Autónoma de México, que menciona que al hacer la evaluación de la calidad paisajística de los atractivos turísticos nos dicen que el conjunto de los 22 atractivos turísticos identificados, existen diferencias significativas en su calidad y aunque no se realiza una abstracción matemática al respecto, las observaciones realizadas lleva al autor a esta conclusión. Por lo tanto, podemos decir que si lo contrastamos con los resultados de nuestra investigación existe una clara coincidencia, aun cuando los métodos utilizados son diferentes. Esta coincidencia tiene que ver con una alta valoración del recurso paisajista en sí, pero una mala valoración en lo que respecta a la planta e infraestructura turística.

Por otra parte, comparando los resultados obtenidos por García et al. (2021), quien al valorar el potencial turístico del paisaje en el Municipio Isidro Fabela encontró que

es bajo, ya que no cuenta con una mejor calidad del atractivo turístico, paisajístico, espacios naturales, infraestructura y información al turística. Este resultado difiere con los encontrados en la presente información que califica la calidad de los espacios naturales estudiados como regular en un 75%. Esta diferencia se debe principalmente en que

Con respecto a la hipótesis específica 1 formulado para el presente trabajo de investigación fue determinar la diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como Atractivo Turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023, concluyéndose estadísticamente que no existe diferencias significativas en la calidad del paisaje visual de en los anexos de Villa Tulo y San Suan de Matahulo. Comparando los resultados con los encontrados con los encontrados por (Quiróz Sierra, 2014) quien manifiesta en su estudio “Valoración de la calidad visual del paisaje en la península de Paria, estado de Sucre, Venezuela” que no existen diferencias significativas entre la calidad visual del paisaje de los tres caseríos en pequeñas islas, que conforma toda la playa, encontramos que no hay diferencias y esto se debe a que en ambos casos la calidad visual del paisaje es bueno.

Analizando los aspectos descriptivos generales de la investigación se encontró en los resultados solo de la calidad del paisaje visual que en el total de los entrevistados en ambos lugares el 23.8% considera que la calidad del paisaje visual es regular, en tanto que el 76.2% considera que la calidad del paisaje visual es bueno.

Datos que al ser contractados con los resultados obtenidos por (Javier, 2021) en su investigación” Valoración del paisaje natural del bosque siempre verde piemontano (BsPnp1) de la cordillera occidental de los andes en la provincia de Cotopaxi en el periodo 2021, obtuvo que la calidad visual paisaje, presenta una valoración alta. Concluye que su calidad visual paisajística es alta que cuesta vegetación a si mismo presenta áreas con rangos singulares y sobresalientes, se encuentra una similitud, debido probablemente porque ambos hay una gran variedad de vegetación, accidentes geográficos y una fauna diversa.

El objetivo específico 2 formulado para el presente trabajo de investigación fue describir la diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo,

en el distrito de Mito, Concepción - 2023. es así que para determinar la relación de ambos anexos se puso a prueba la hipótesis específica 2, en el que se concluye estadísticamente que sí existe diferencias significativas en los anexos de Villa Tulo y San Suan de Matahulo.

Analizando los aspectos descriptivos generales de la investigación se encontró en los resultados que en el total de los entrevistados en ambos lugares el 35.4% considera que la calidad de la planta turística es malo, en tanto que el 64.6% lo califica que la calidad de la planta turística es regular. El resultado final arroja que es regular.

Datos que al ser contractados con los resultados obtenidos por (Torres, 2018) realizó la tesis “Plan de desarrollo turístico sostenible para la reactivación e integración natural y social de la comunidad Santa Catalina, reserva ecológica Chaparrí – Chongoyape”, en sus resultados se da a conocer que son escasos los servicios turísticos para servir a todos los turistas que lleguen a la zona, principalmente en lo que refiere al alojamiento, no cuentan donde se pueden quedar (hospedaje), en los servicios de alimentación se identificaron que no abastecen las suficientes necesidades de alimentación ya que no cuentan un restaurante bien equipado para los turistas ,se concluye que en su planta turística es insuficiente por falta de necesidad en su servicio.

Analizando los aspectos descriptivos generales de la investigación se encontró en los resultados que en el total de los entrevistados en ambos lugares el 16.2% considera que la calidad de la infraestructura es malo, en tanto que el 83.8% lo califica que la calidad de la infraestructura regular.

Datos que al ser contractados con los resultados obtenidos por (Apaza, 2022) realizó el estudio de “Diseño de un centro ecoturístico aplicando arquitectura sostenible para la conservación del paisaje natural en la comunidad de Kokan, Juliaca - 2022” plantea según su estudio realizado en sus recurso de servicio dentro de las categorías que te brinda la infraestructura , en su resultados toma el papel principal el camino, mejor dicho el transporte y acceso, señalización para los turrítas que es insuficiente. Sé concluye que es insuficiente en sus servicios en lo que es el acceso por falta de información y mejoramiento para sus accesos agrícola y sus espacios naturales.

CONCLUSIONES

Existe evidencia estadística que existe una diferencia significativa entre la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo en el distrito de Mito, Concepción -2023, puesto que el valor de $p=0.001$ encontrado, es menor al valor de significancia ($p= 0.05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Se ha encontrado evidencia que no existe una diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de villa Tulo y San Juan de Matahulo en el distrito de Mito, Concepción -2023, puesto que el valor de $p=0.116$ encontrado, es mayor al valor de significancia ($p= 0.05$), permitiendo aceptar la hipótesis nula de que no existe diferencia en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo respecto a su calidad del paisaje visual ya que en los dos anexos.

Se ha encontrado evidencia que existe una diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de villa Tulo y San Juan de Matahulo en el distrito de Mito, Concepción -2023, puesto que el valor de $p=0.001$ encontrado, es menor al valor de significancia ($p= 0.05$), permitiendo rechazar la hipótesis nula, por lo tanto afirmar que si existe diferencia significativa de la infraestructura en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo..

Se ha encontrado evidencia que existe una diferencia significativa en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de villa Tulo y San Juan de Matahulo en el distrito de Mito, Concepción -2023, puesto que el valor de $p=0.001$ encontrado, es menor al valor de significancia ($p= 0.05$), permitiendo rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se afirma que si existe diferencia en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo respecto a su calidad de infraestructura ya que se encontraron que un anexo si tiene regularmente servicios y el otro anexo casi nada.

RECOMENDACIONES

Dado que existe muy pocos estudios en el medio que estudian la valoración del espacio natural como potencial turístico, se recomienda a la Escuela Profesional de Arquitectura, incorporar en su curricular de estudios, el estudio del paisaje de una manera más sistemática.

Se recomienda priorizar estudios sobre el espacio natural como atractivo turístico que permitan aportar información sobre paisaje que es muy valioso y de esta forma dar a conocer los lugares y a la vez ser un atractivo turístico.

Recomendamos a las autoridades de Valle del Mantaro a desarrolla políticas del desarrollo del turismo, en base al potencial paisajístico que tiene el lugar, recordando que la calidad de este espacio no podrá hacerse significativo sino se implementa una planta turística y la infraestructura necesaria.

De igual modo, recomendar a las autoridades locales y regionales, desarrollar políticas de conservación de nuestros recursos paisajísticos, que hoy vienen siendo depredados por comerciantes informales, que con su accionar no planificado desvalorizan nuestros recursos naturales.

Recomendamos a nuestras autoridades universitarias, establecer convenios con los gobiernos distritales, provinciales y regionales, para que a través de la Escuela Profesional de Arquitectura, se puedan elaborar expedientes técnicos orientados a resolver la problemática turística en relación al espacio turístico, que nuestro caso es de gran valor.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alva Santos, a. (s.f.). *Metodología de la Investigación*.
- Andreu-Boussut, V., & Salin, E. (2018). El turismo en las Américas: territorios, experiencias y ¿nuevos desafíos? *IdeAs*.
- Apaza, D. (2022). *Diseño de un centro ecoturístico aplicando arquitectura sostenible para la conservación del paisaje natural en la comunidad de Kokan, Juliaca - 2022*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. Caracas: EPISTEME, C.A. Recuperado el 2023
- Bengochea, A. (21 de febrero de 2003). Valoración del uso recreativo de un espacio natural. *21(2)*, 321-338. Recuperado el septiembre de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/301/30121208.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). (O. F. Palma, Ed.) Bogotá: PEARSON EDUCACIÓN.
- C. Boullon, R. (2006). *Planificación del Espacio Turístico*. México: Trillas.
- Carrasco Díaz, s. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Perú: 2006.
- Carvajal Zambrano, G. V., & Lemoine Quintero, F. A. (2018). *Análisis de los atractivos y recursos turísticos del cantón San Vicente*. México D.F.: Revista Periplo Sustentable.
- Córdoba, D. (2021). *La arquitectura en un espacio natural: Diseño espacial y arquitectónico, centro turístico-cultural Guamuez, corregimiento del Encano, San Juan de Pasto*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia. Facultad de Arquitectura.
- Diario Gestión. (10 de JULIO de 2021). *GESTIÓN*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/infraestructura-y-entorno-las-desventajas-del-peru-en-el-ranking-mundial-de-desarrollo-de-viajes-y-turismo-comexperu-ftur-noticia/>
- Ducci, M. E. (s.f.). *Conceptos Básicos de Urbanismo*. Trillas.
- García, A., Gutiérrez, D., Azucena, L., Méndez, A., & Serrano, M. (2021). Valoración Potencial turístico del paisaje del municipio Isidro Fabela, México. *Universidad Nacional Autónoma de México, 18*. doi:<https://doi.org/10.11144/javeriana.cdr18.vptp>
- García, J. (2006). *La Arquitectura del agua*. Madrid, España: Escuela Técnica Superior de Madrid. Recuperado el septiembre de 2023, de https://oa.upm.es/65841/1/2006_agua_GG.pdf
- González, T. (17 de Setiembre de 2021). *HOSTELTUR*. Obtenido de https://www.hosteltur.com/146679_wttc-insta-a-los-gobiernos-a-incentivar-y-reactivar-la-inversion-turistica.html

- Humberto, J. (2013). *Paisajismo vial arquitectura, fundamento y método*. Manizales, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el septiembre de 2023, de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/69132/9789587612905.2013.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- INEI. (2023). 2023. Obtenido de Mas de 3 millones y medio de extranjeros visitaron el Perú.
- Intriago Torres, J., & solorzano Anchundia, M. D. (s.f.). *el alojamiento turistico en hogares:una alternativa de negocio para la dinamizacion de la economia en la parroquia de canoa. ecuador*.
- irenebyg.blogspot.com. (2017). *El paisaje como recurso*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/irenebyg/el-paisaje-como-recurso-72347494>.
- Javier, I. L. (2021). *Valoracion del paisaje natural del bosque siempre verde piemontano (BsPno1)de la cordillera occidental de los andes en la provincia de cotopaxi. Latacunga - Ecuador*.
- Maldonado Oré, E. (2019). Naturaleza y cultura para el desarrollo del ecoturismo en la provincia de Concepción, Junín, Perú. 4(1). doi:<https://doi.org/10.31876/sl.v4i1.50>
- Martinez Osorio, P. A. (2015). *REVISTA - Procesos Urbanos - Facultad de Ciencia Basica,Ingenieria y Arquitectura* . colombia: CECAR - Libia Narvaez Barbosa.
- Municipalidad Provincial de Concepción. (2023). *Distrito de Mito*. Obtenido de Municipalidad Provincial de Concepción.
- NAVARRO, D. (2014). recursos turisticos y atractivos turisticos :conceptualizacion ,clasificasion y valoracion. argentina.
- Ocampo Eljaiek, D. R. (2008). *Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad*. Bogota , Colombia.
- Pedrerros, A. m. (2004). *REVISTA :La evaluacion del paisaje - una herramienta de gestion ambiental*. chile.
- Raul, C. A. (2019). *El paisaje natural como elemento estructurador urbano arquitectónico*.
- Ríos Cardozo, Á. (2014). El turismo y sus perspectivas para la región Junín, Perú. *Apuntes de Ciencias Sociales.*, 172-175.
- Rivera, R., Rendón, P., Barrientos, M., & Ibarra, J. (2020). *Centro de Transferencia sw Tecnología del Programa Moscamed*. Guatemala: Comité Apicola de la Asociación de exportaciones AGEXPORT. Retrieved Agosto 2023
- Salazar, S., Salazar, S., & Salas, E. (2020). Inventario de atractivos turísticos naturales y culturales de la comunidad Capirona en la parroquia de Puerto Napo, cantón Tena, provincia de Napo. *Concincia digital*, 3(3), 21. doi:<https://doi.org/10.33262/concinciadigital.v3i3.1.1379>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Recuperado el 2023
- Sauer, C. O. (2006). *La morfología del Paisaje* . Centro de Investigacion Sociedad y Políticas (CISPO).
- Tacilo, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Jaime Bautista y Meza.

Torres, P. (2018). *Plan de desarrollo turístico sostenible para la reactivación e integración natural y social de la comunidad Santa Catalina, reserva ecológica Chaparrí – Chongoyape*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Ingeniería.

ANEXOS

- **Matriz de consistencia**

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023.

VARIABLE 1: CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?	Establecer la diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.	García et al. (2021) el desarrollo en su artículo es titulada <i>Valoración del potencial turístico del paisaje en el Municipio Isidro Fabela, México, 2021</i> Universidad Nacional Autónoma de México. México.	Existe diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023	CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO	<u>PAISAJE VISUAL</u> Indicadores: -Morfología -vegetación -Agua -Color -fondo escénico -Rareza -Actuación humana	METODO DE INVESTIGACION: -Método científico TIPO DE INVESTIGACIÓN: -Aplicada. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: -Descriptiva DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: -No experimental, transversal y
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		HIPÓTESIS ESPECÍFICOS			

<p>¿Cuál es la diferencia en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?</p>	<p>Determinar la diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como Atractivo Turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.</p>		<p>Existe diferencia significativa en la calidad del paisaje visual en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023.</p>			<p>descriptiva comparativa.</p> <p>POBLACION:</p> <p>Los pobladores del distrito de Mito de sus anexos solo considerando por edades desde 18 años a 59 años.</p> <p>ANEXO: A SAN JUAN DE MATAHULO= 117</p> <p>ANEXO: B VILLA TULO=45</p>
<p>¿Cuál es la diferencia en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción – 2023?</p>	<p>Describir la diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.</p>	<p>(Javier, 2021)Desarrolla la investigación titulada <i>Valoración del paisaje natural del bosque siempre verde piemontano (BsPnp1) de la cordillera occidental de los andes en la provincia de Cotopaxi en el</i></p>	<p>Existe diferencia significativa en la calidad de la planta turística en el espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023</p>		<p><u>PLANTA TURÍSTICA</u></p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alimentación - Alojamiento - Recreación 	<p>MUESTRA:</p> <p>ANEXO: 90</p> <p>ANEXO: 40</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS.</p> <p>-Técnica: Encuesta</p>

		<i>periodo 2020-2021</i> , como tesis para optar el título de ingeniero en medio ambiente de la carrera de ingeniería en medio ambiente.				-Instrumento: Cuestionario. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: Para caracterizar la variable se hará uso de la estadística descriptiva. Se hará con tablas cruzadas.
¿Cuál es la diferencia en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos Villa Tulo y San Juan de Matahulo del distrito de Mito, Concepción - 2023?	Identificar la diferencia significativa en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico, en los anexos de Villa Tulo y Matahulo, en el distrito de Mito, Concepción - 2023.	Raúl (2019) expuso la tesis “El paisaje natural como elemento estructurador urbano arquitectónico sostenible, estudio de casos monumento paisajista de Intihuasi de Ingenio en Huancayo - 2019” en la universidad de Ricardo Palma de la Facultad de Arquitectura.	Existe diferencia significativa en la calidad de la infraestructura en el espacio natural como atractivo turístico de los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, Concepción - 2023.		<u>INFRAESTRUCTURA:</u> Indicadores: -Trasporte acceso y -Información turística y señalización -Sostenibilidad y conservación	Para la demostración de la hipótesis se hará uso de la estadística inferencial. Uso del estadístico de la U de Mann-Whitney. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN: Cuantitativo.

- **Matriz operacionalización de variables**

-

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES
CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO	El espacio natural contribuye para un atractivo turístico es muy amplia ,pero la sola presencia de atractivo turístico no es suficiente ,porque para el lugar que los contiene pueda operar el turismo, hay que dotarlos de todo los elementos que faciliten la llegada ,desplasmamiento y permanencia de los visitantes en los espacios	Los espacios naturales protegidos por un crecimiento importante que hace necesaria la definición clara de unos límites que minimicen sus posibles impactos. Por otra parte, estas actividades vinculadas al turismo y la recreación, pueden aportar beneficios considerables tanto a las áreas protegidas, como a sus anexos asociadas.	PAISAJE VISUAL	La evaluación y análisis del paisaje visual o percibido es necesario tener presente que la percepción de la belleza del paisaje es un acto de interpretación por parte del observador que se evalúa y detalla los aspectos más relevantes de sus componentes: la morfología, su vegetación, el agua, el color, fondo escénico, rareza. actuación humana donde está determinado la composición en la forma del paisaje. (Pedreros, 2004)	MORFOLOGIA
					VEGETACION
					AGUA
					COLOR
					FONDO ESCENICO
RAREZA					
					ACTUACION HUMANA

analizados del paisaje visual, es decir hay que agregarles lo que se llama planta turística (alojamiento ,alimentación ,etc.) e infraestructura (caminos , etc.)sin eso no hay un atractivo turístico funcional si no sería potencial ,pero independiente mente todos ellos son interpretados por el observador cuando se trata de captar la belleza natural ,así va formando el valor de lo que acabe ver y se un espacio de satisfacción del paisaje (Bullon, 2006)

PLANTA
TURISTICA

Son todas aquellos servicios y facilidades que de una o otra forma permiten al turista disfrutar de los atractivos turísticos, cada uno de estos servicios en la cual fomenta un conjunto de procesos tangibles en actividades que no solo generan experiencias al visitante, sino que asegura la calidad del proceso mediante el establecimiento de pautas para una mejora continua, asegurando la entrega de valor a la experiencia dando un establecimientos dedicados a presentar los servicios básicos como son el alojamiento y el alimentación entre otros que se vinculan directamente con el desarrollo para un atractivo turístico.(Bonilla ,2007)

ALOJAMIENTO

ALIMENTACIÓN

RECREACIÓN

INFRAESTRUC TURA	<p>Se define como los recursos y servicios que posee una nación para respaldar sus sistemas sociales y económicos. Se incluyen en él la educación, la atención sanitaria, la vivienda, el transporte, las comunicaciones y la energía. El término "inversiones en infraestructura", también conocido como apoyo a toda la población de un país, se refiere al desarrollo y mantenimiento de elementos esenciales como sistemas de telecomunicaciones, carreteras, ferrocarriles, puentes, viviendas, escuelas, hospitales, represas y activos fijos (Bullon, 2006).</p>	TRANSPORTE Y ACCESO
		INFORMACIÓN TURÍSTICA Y SEÑALIZACIÓN
		SOSTENIBILIDA D Y CONSERVACIÓN

- **Matriz de operacionalización del instrumento**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ENCUESTA
CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO	El espacio natural contribuye para un atractivo turístico es muy amplia ,pero la sola presencia de atractivo turístico no es suficiente ,porque para el lugar que los contiene pueda operar el turismo, hay que dotarlos de todo los elementos que faciliten la llegada ,desplacimientoy permanencia de los visitantes en los espacios analizados del <u>paisaje visual</u> , es decir hay que agregarles lo que se llama <u>planta turística</u> (alojamiento ,alimentación ,etc.) e <u>infraestructura</u> (caminos , etc.)sin eso no hay un atractivo turístico funcional	Los espacios naturales protegidos por un crecimiento importante que hace necesaria la definición clara de unos límites que minimicen sus posibles impactos. Por otra parte, estas actividades vinculadas al turismo y la recreación, pueden aportar beneficios considerables tanto a las áreas protegidas, como a sus anexos asociadas.	PAISAJE VISUAL	MORFOLOGIA	A. ¿Cómo calificaría la forma (morfología)del paisaje de su anexo?
				VEGETACION	B. ¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?
				AGUA	C. ¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?
				COLOR	D. ¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?
				FONDO ESCENICO	E. ¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?

si no sería potencial ,pero independiente mente todos ellos son interpretados por el observador cuando se trata de captar la belleza natural ,así va formando el valor de lo que acabe ver y se un espacio de satisfacción del paisaje (Bullon, 2006)

PLANTA
TURISTICA

RAREZA

F. ¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?

ACTUACION
HUMANA

G. ¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?

ALOJAMIENTO

A. ¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?

ALIMENTACIÓN

B. ¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?

RECREACIÓN

C. ¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se

		realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?
	TRANSPORTE Y ACCESO	A. ¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?
INFRAESTRUCTURA	INFORMACIÓN TURÍSTICA Y SEÑALIZACIÓN	B. ¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?
	SOSTENIBILIDAD Y CONSERVACIÓN	C. ¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?
		D. ¿Cómo considera Ud., el servicio de

comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?

E. ¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?

- **Instrumento de investigación y constancia de su aplicación**

ENCUESTA: SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023

Apellidos Y Nombres (Opcional)

Anexo: San Juan de Matahulo

.....

Instrucciones: Para cada pregunta en la encuesta, marca con una "X" en la casilla que corresponda según su percepción de la calidad del aspecto evaluado:

Las respuestas que Ud. realice serán de absoluta reserva y utilizadas solo para efectos de la investigación.

1. PAISAJE VISUAL

A. ¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?

Relieve muy montañoso, marcado y prominente (acantilados, agujas, grandes formaciones rocosas); o bien relieve de gran variedad superficial o muy erosionado, o sistemas de dunas, o bien presencia de algún rasgo muy singular y dominantes.	Formaciones erosivas interesantes o relieve variado en tamaño y forma. Presencia de formas y detalles interesantes, pero no dominantes, o excepcionales.	Colinas suaves, fondos de valle plano, pocos o ningún detalle singular.
BUENA	REGULAR	MALA

B. ¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?

Gran variedad de tipos de vegetación, con formas, texturas y distribución interesante.	Alguna variedad en la vegetación, pero solo uno o dos tipos.	Poca o ninguna variedad o contraste en la vegetación
BUENA	REGULAR	MALA

C. ¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?

Factor dominante en el paisaje, limpia y clara, aguas blancas (rápidas y cascadas) o láminas de agua en reposo.	Agua en movimiento o reposo, pero no dominante en el paisaje.	Ausente o inapreciable.
BUENA	REGULAR	MALA

D. ¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?

Combinaciones de color intensas y variadas o contrastes agradables	Alguna variedad e intensidad en los colores y contrastes, pero no actúa como elemento dominante.	Muy poca variación de color o contraste, colores apagados.
BUENA	REGULAR	MALA

E. ¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?

El paisaje circundante potencia mucho la calidad visual.	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual en el conjunto.	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto.
BUENA	REGULAR	MALA

F. ¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?

Único o poco corriente o muy raro en la región, posibilidad de contemplar fauna y vegetación excepcional.	Característico, o aunque similar a otros en la región.	Bastante común en la región.
BUENO	REGULAR	MALO

G. ¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?

Libre de actuaciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual.	La calidad escénica está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad, o las actuaciones no añaden calidad visual.	Modificaciones intensas y extensas, que reducen o anulan la calidad escénica.
BUENO	REGULAR	MALO

2. PLANTA TURISTICA

A. ¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?

Con un servicio de hotel – 3 estrellas, hotel – 2 estrella, hotel 1 estrella, hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de casa de campo y nada más.
BUENO	REGULAR	MALO

B. ¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?

Con un servicio de restaurante de lujo de 2 tenedores, 1 tenedor, restaurante, restaurante campestre, tiendas, abastecimiento.	con un servicio de restaurante, restaurante campestre, tiendas, abastecimiento.	, Con un servicio restaurante campestre, tiendas, abastecimiento, y nada más.
BUENO	REGULAR	MALO

C. ¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?

Las actividades que se dan en los espacios naturales como: <ul style="list-style-type: none"> - Caminata - Escalada de roca - Ciclismo de montaña - Paracaidismo - Motocrós - Cabalgada de caballo 	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: <ul style="list-style-type: none"> - Caminata - Escalada de roca - Motocrós - Cabalgada de caballo 	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: <ul style="list-style-type: none"> - Caminata - Motocrós Y nada más.			
BUENA		REGULAR		MALA	

3. INFRAESTRUCTURA

A. ¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?

Vía de acceso pavimentada y amplia. Calles peatonales con pavimentos permeables y vegetación. En buen estado.	Con una carretera de ingreso amplio, sin pavimentos. Si calles peatonales. Regular estado.	Acceso sin pavimento y estrecho. Sin calles peatonales. Mal estado.			
BUENO		REGULAR		MALO	

B. ¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?

Se encuentra con buenas señalizaciones que indiquen su recorrido.	Se encuentra con poca señalización.	Ninguna señalización.			
BUENO		REGULAR		MALO	

C. ¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?

Bien conservados, cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	Con mediana conservación de cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	En mal estado, dejado, baja interés.			
BUENO		REGULAR		MALO	

D. ¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?

Se encuentra con internet, radio, televisión	Solo radio.	En mal estado o no hay nada			
BUENO		REGULAR		MALO	

E. ¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?

Se encuentra con tiendas, bazares, cafés y muchos mas	Solo se ve tiendas nomas.	En mal estado o no hay nada
BUENO	REGULAR	MALO

ENCUESTA: SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023

Apellidos Y Nombres (Opcional)

Anexo: Villa Tulo

.....

Instrucciones: Para cada pregunta en la encuesta, marca con una "X" en la casilla que corresponda según su percepción de la calidad del aspecto evaluado:

Las respuestas que Ud. realice serán de absoluta reserva y utilizadas solo para efectos de la investigación.

4. PAISAJE VISUAL

H. ¿Cómo calificaría la forma (morfología)del paisaje de su anexo?

Relieve muy montañoso, marcado y prominente (acantilados, agujas, grandes formaciones rocosas); o bien relieve de gran variedad superficial o muy erosionado, o sistemas de dunas, o bien presencia de algún rasgo muy singular y dominantes.	Formaciones erosivas interesantes o relieve variado en tamaño y forma. Presencia de formas y detalles interesantes, pero no dominantes, o excepcionales.	Colinas suaves, fondos de valle plano, pocos o ningún detalle singular.
BUENA	REGULAR	MALA

I. ¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?

Gran variedad de tipos de vegetación, con formas, texturas y distribución interesante.	Alguna variedad en la vegetación, pero solo uno o dos tipos.	Poca o ninguna variedad o contraste en la vegetación
BUENA	REGULAR	MALA

J. ¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?

Factor dominante en el paisaje, limpia y clara, aguas blancas (rápidas y cascadas) o láminas de agua en reposo.	Agua en movimiento o reposo, pero no dominante en el paisaje.	Ausente o inapreciable.
BUENA	REGULAR	MALA

K. ¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?

Combinaciones de color intensas y variadas o contrastes agradables	Alguna variedad e intensidad en los colores y contrastes, pero no actúa como elemento dominante.	Muy poca variación de color o contraste, colores apagados.
BUENA	REGULAR	MALA

L. ¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?

El paisaje circundante potencia mucho la calidad visual.	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual en el conjunto.	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto.
BUENA	REGULAR	MALA

M. ¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?

Único o poco corriente o muy raro en la región, posibilidad de contemplar fauna y vegetación excepcional.	Característico, o aunque similar a otros en la región.	Bastante común en la región.
BUENO	REGULAR	MALO

N. ¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?

Libre de actuaciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual.	La calidad escénica está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad, o las actuaciones no añaden calidad visual.	Modificaciones intensas y extensas, que reducen o anulan la calidad escénica.
BUENO	REGULAR	MALO

5. PLANTA TURISTICA

D. ¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?

Con un servicio de hotel – 3 estrellas, hotel – 2 estrella, hotel 1 estrella, hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de casa de campo y nada más.
BUENO	REGULAR	MALO

E. ¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?

Con un servicio de restaurante de lujo de 2 tenedores, 1 tenedor, restaurante, restaurante campestre, tiendas, abastecimiento.	con un servicio de restaurante, restaurante campestre, tiendas, abastecimiento.	, Con un servicio restaurante campestre, tiendas, abastecimiento, y nada más.
BUENO	REGULAR	MALO

F. ¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?

Las actividades que se dan en los espacios naturales como: – Caminata – Escalada de roca – Ciclismo de montaña – Paracaidismo – Motocrós – Cabalgada de caballo	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: – Caminata – Escalada de roca – Motocrós – Cabalgada de caballo	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: – Caminata – Motocrós Y nada más.
BUENA	REGULAR	MALA

6. INFRAESTRUCTURA

D. ¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?

Vía de acceso pavimentada y amplia. Calles peatonales con pavimentos permeables y vegetación. En buen estado.	Con una carretera de ingreso amplio, sin pavimentos. Si calles peatonales. Regular estado.	Acceso sin pavimento y estrecho. Sin calles peatonales. Mal estado.
BUENO	REGULAR	MALO

E. ¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?

Se encuentra con buenas señalizaciones que indiquen su recorrido.	Se encuentra con poca señalización.	Ninguna señalización.
BUENO	REGULAR	MALO

F. ¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?

Bien conservados, cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	Con mediana conservación de cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	En mal estado, dejado, baja interés.
BUENO	REGULAR	MALO

D. ¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?

Se encuentra con internet, radio, televisión	Solo radio.	En mal estado o no hay nada
BUENO	REGULAR	MALO

E. ¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?

Se encuentra con tiendas, bazares, cafés y muchos mas	Solo se ve tiendas nomas.	En mal estado o no hay nada
BUENO	REGULAR	MALO

- **Confiabilidad y validez del instrumento**





ENCUESTA: SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN - 2023

Apellidos Y Nombres (Opcional)

Anexo: San Juan de Matahulo

Luis Ramos

Instrucciones: Para cada pregunta en la encuesta, marca con una "X" en la casilla que corresponda según su percepción de la calidad del aspecto evaluado:

Las respuestas que Ud. realice serán de absoluta reserva y utilizadas solo para efectos de la investigación.

1. PAISAJE VISUAL

A. ¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?

Relieve muy montañoso, marcado y prominente (acantilados, agüjes, grandes formaciones rocosas); o bien relieve de gran variedad superficial o muy erosionado, o sistemas de dunas, o bien presencia de algún rasgo muy singular y dominantes.	Formaciones erosivas interesantes o relieve variado en tamaño y forma. Presencia de formas y detalles interesantes pero no dominantes, o excepcionales.	Colinas suaves, fondos de valle plano, pocos o ningún detalle singular.
BUENA <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALA <input type="checkbox"/>

B. ¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?

Gran variedad de tipos de vegetación, con formas, texturas y distribución interesante.	Alguna variedad en la vegetación pero solo uno o dos tipos.	Poca o ninguna variedad o contraste en la vegetación.
BUENA <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALA <input type="checkbox"/>

C. ¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?

Factor dominante en el paisaje, limpia y clara, aguas blancas (rápidos y cascadas) o laminas de agua en reposo.	Agua en movimiento o reposo pero no dominante en el paisaje.	Ausente o inapreciable.
BUENA <input type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALA <input checked="" type="checkbox"/>

D. ¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?

Combinaciones de color intensas y variadas o contrastes agradables.	Alguna variedad e intensidad en los colores y contrastes pero no actúa como elemento dominante.	Muy poca variación de color o contraste, colores apagados.
BUENA <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALA <input type="checkbox"/>

E. ¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?

El paisaje circundante potencia mucho la calidad visual.	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual en el conjunto.	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto.
BUENA <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALA <input type="checkbox"/>

F. ¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?

Único o poco corriente o muy raro en la región, posibilidad de contemplar fauna y vegetación excepcional.	Característico, o aunque similar a otros en la región.	Bastante común en la región.
BUENO <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

G. ¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?

Libre de actuaciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual.	La calidad escénica está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad, o las actuaciones no añaden calidad visual.	Modificaciones intensas y extensas, que reducen o anulan la calidad escénica.
BUENO <input checked="" type="checkbox"/>	REGULAR <input type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

2. PLANTA TURISTICA

A. ¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?

Con un servicio de hotel - 3 estrellas, hotel - 2 estrella, hotel 1 estrella, hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de hostales, hospedaje, casa de campo.	Con un servicio de casa de campo y nada más.
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

B. ¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?

Con un servicio de restaurante de lujo de 2 tenedores, 1 tenedor, restaurante, restaurante campestre, abastecimiento, tiendas.	Con un servicio de restaurante campestre, abastecimiento, tiendas.	Con un servicio de restaurante campestre, tiendas, abastecimiento, y nada más.
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

C. ¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?

Las actividades que se dan en los espacios naturales como: - Caminata - Escalada de roca - Ciclismo de montaña	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: - Caminata - Escalada de roca - Motocross	Las actividades que se dan en los espacios naturales como: - Caminata - Motocross
---	---	---

- Paracaidismo - Motocross - Cabalgada de caballo	- Cabalgada de caballo	Y nada más.
BUENA <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALA <input type="checkbox"/>

3. INFRAESTRUCTURA

A. ¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?

Via de acceso pavimentada y amplia. Calles peatonales con pavimentos permeables y vegetación. En buen estado.	Con una carretera de ingreso amplio, sin pavimentos. Si calles peatonales. Regular estado.	Acceso sin pavimento y estrecho. Sin calles peatonales. Mal estado.
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

B. ¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?

Se encuentra con buenas señalizaciones que indiquen su recorrido.	Se encuentra con poca señalización.	Ninguna señalización.
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

C. ¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?

Bien conservados, cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	Con mediana conservación de cuidados, tratados la biodiversidad, para cuidar la naturaleza.	En mal estado, dejado, baja interés.
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

D. ¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?

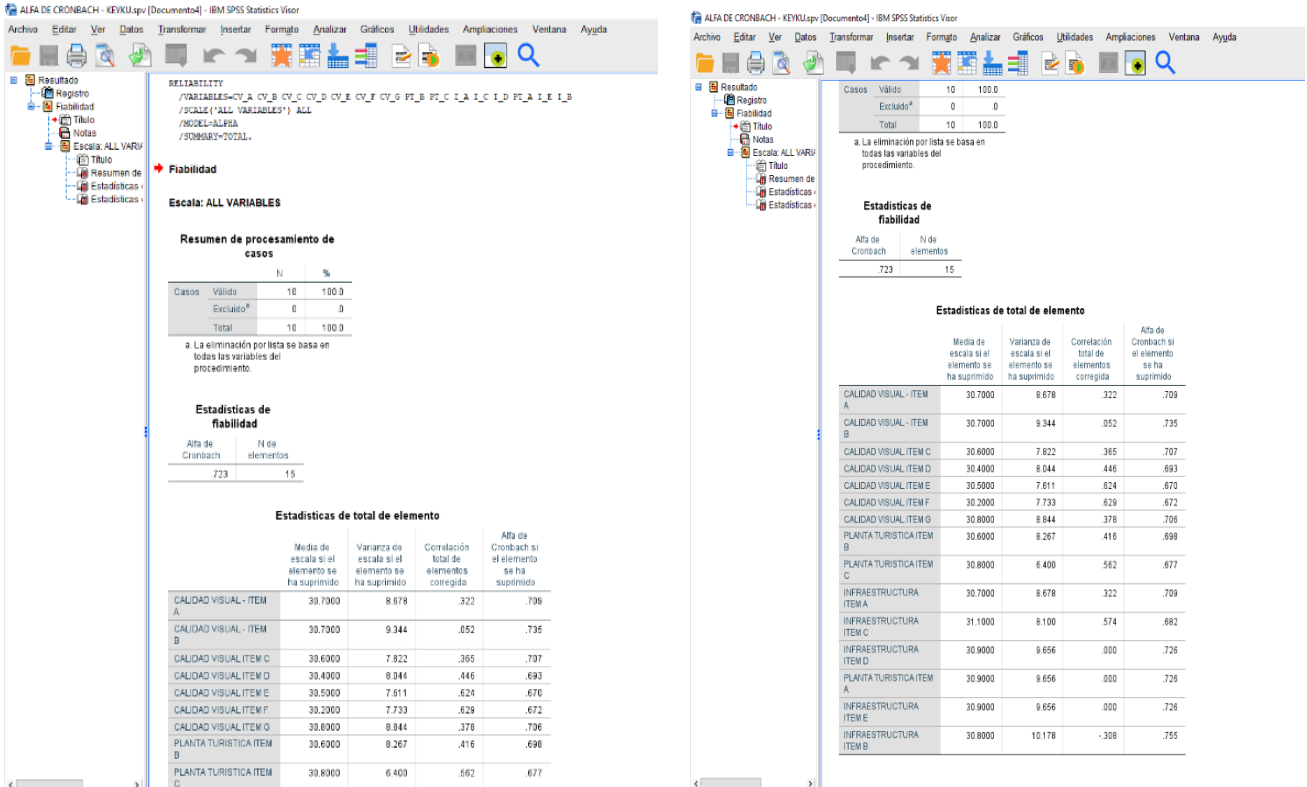
Se encuentra con internet, radio, televisión	Solo radio.	En mal estado o no hay nada
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

E. ¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?

Se encuentra con tiendas, bazares, cafes y muchos mas	Solo se ve tiendas nomas.	En mal estado o no hay nada
BUENO <input type="checkbox"/>	REGULAR <input checked="" type="checkbox"/>	MALO <input type="checkbox"/>

- confiabilidad y validez del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Este coeficiente estimara la fiabilidad del instrumento, para ello se utilizó el SPSS .



Fuente: Elaboración propia en base al SPSS.

El alfa de Cronbach utilizara valores para poder medir instrumento en un rango de inaceptable hasta una medida excelente, para poder asegurar que el instrumento es fiable.

Para el instrumento de calidad del espacio natural como Atractivo Turístico se obtuvo como resultado un valor en el alfa de Cronbach de 0.723, lo que quiere decir que está ubicado en un rango de “aceptable” por lo que el instrumento es confiable.

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.723	15

- Validación de instrumento por expertos



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : HUAMAN GAMARRA EDGAR ALFREDO
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023.
 2.2. Autor del instrumento : KEYKU JHARUMI SALGADO TORRES

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
ESPACIO DE TRANSFORMACION						
1.	¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?					
2.	¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?					
3.	¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?					
4.	¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?					
5.	¿Cómo percibe usted el paisaje en sus formas de su colina en su anexo?					
6.	¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?					
7.	¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?					
8.	¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?					
9.	¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?					
10.	¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas que se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?					
11.	¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?					
12.	¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?					
13.	¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación de los espacios naturales de su anexo?					
14.	¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?					
15.	¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?					

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

El instrumento se puede aplicar. *ES FACTIBLE*

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17



Firma del experto informante

DNI N° 1983578 Teléfono / celular N° 94235126 Correo electrónico: 27461-edg@hyc.edu.pe

Lugar y Fecha: Huancayo, 30/09/2023



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : SANTA MARIA CHIMON, CARLOS A.
- 1.2. Grado académico : M. ESTUDIOS EN ARQUITECTURA
- 1.3. Cargo e institución donde labora : UNCP / COORD. ACADEMICO UPG - APOC.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023.
- 2.2. Autor del instrumento : KEYKU JHARUMI SALGADO TORRES

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
ESPACIO DE TRANSFORMACION						
1.	¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?					
2.	¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?					
3.	¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?					
4.	¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?					
5.	¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?					
6.	¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?					
7.	¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?					
8.	¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?					
9.	¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?					
10.	¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?					
11.	¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?					
12.	¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?					
13.	¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?					
14.	¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?					
15.	¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?					



IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 1	0.5 2	1 3	1.5 4	2 5
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

El instrumento se puede aplicar.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

10.5

Firma del experto informante

DNI N° _____ Teléfono / celular N° 975 403058 Correo electrónico: _____

Lugar y Fecha: Huancayo: 30/09/2023



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres
- 1.2. Grado académico
- 1.3. Cargo e institución donde labora

VIDAL DÍAZ FRANZ LEONIDAS
 : SUPERIOR UNIVERSITARIA
 : CONSULTOR DE OBRA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023.
- 2.2. Autor del instrumento : KEYKU JHARUMI SALGADO TORRES

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
ESPACIO DE TRANSFORMACION						
1.	¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?					
2.	¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?					
3.	¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?					
4.	¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?					
5.	¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?					
6.	¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?					
7.	¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?					
8.	¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?					
9.	¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?					
10.	¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?					
11.	¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?					
12.	¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?					
13.	¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?					
14.	¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?					
15.	¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?					



IV. DEL INSTRUMENTO


Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 /	0.5 2	1 3	1.5 4	2 5
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.			X		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.			X		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.			X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

El instrumento se puede aplicar.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

14


Franz L. Vidal Díaz
ARQUITECTO - CAP-13648
Firma del experto informante

DNI N° 41888818 Teléfono / celular N° 954060656 Correo electrónico: franzvidaldiaz@gmail.com

Lugar y Fecha: Huancayo: 05/10/2023



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : LUIS ROJAS JAIMES
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : INDEPENDIENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCIÓN – 2023.
 2.2. Autor del instrumento : KEYKU JHARUMI SALGADO TORRES

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
ESPACIO DE TRANSFORMACION						
1.	¿Cómo calificaría la forma (morfología) del paisaje de su anexo?					
2.	¿Cómo percibe usted la variedad de vegetación del paisaje natural de su anexo?					
3.	¿Cómo percibe usted la presencia de agua en su anexo?					
4.	¿Cómo percibe usted la variedad de color en el paisaje de su anexo?					
5.	¿Cómo percibe usted el paisaje en su geo formas de su colina en su anexo?					
6.	¿Cómo considera el paisaje natural de su anexo en similitudes de otros lugares?					
7.	¿Cómo percibe su anexo en las modificaciones del paisaje?					
8.	¿Cómo considera la calidad del alojamiento turístico en su anexo?					
9.	¿Cómo considera la calidad del servicio de alimentación para el turismo en su anexo?					
10.	¿Cómo considera la variedad de actividades recreativas se realizan con más frecuencia en su anexo en el espacio natural?					
11.	¿Cómo considera el acceso a los atractivos turísticos del espacio natural?					
12.	¿Cómo percibe Ud., el sistema de señalización de ingreso y de recorrido en el espacio natural de su anexo?					
13.	¿Cómo considera Ud., el nivel de conservación los espacios naturales de su anexo?					
14.	¿Cómo considera Ud., el servicio de comunicación para el ingreso de los espacios naturales de su anexo?					
15.	¿Cómo considera Ud., si es necesario que debe haber infraestructura comercial para la llegada en los espacios naturales como atractivo turístico de su anexo?					



IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

El instrumento se puede aplicar.

PUNTAJE DE VALORACIÓN

16

LUIS ROJAS JAIMES
ARQUITECTO
C.A.P. 2301

Firma del experto informante

DNI N° 19829861 Teléfono / celular N° 989156303 Correo electrónico: luisrojasj@hotmail.com
Lugar Av. Melchor Gonzales 251- El Tambo- Huancayo Fecha: Huancayo, 01 / 11 / 2023

Validez de contenido de los expertos.

VALIDEZ DE CONTENIDO								
POLITOMICAS								
AIKEN								
$V. Aiken = \frac{S}{N(C - 1)}$								
1.- TABLA 1 : SÁBANA DE PUNTAJES:								
Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	5	4	3					
2. OBJETIVIDAD	5	4	4					
3. PERTINENCIA	4	4	4					
4. ORGANIZACIÓN	4	4	3					
5. SUFICIENCIA	4	5	3					
6. ADECUACIÓN	5	5	5					
7. CONSISTENCIA	5	5	3					
8. COHERENCIA	5	4	4					
9. METODOLOGÍA	5	4	4					
10. SIGNIFICATIVIDAD	5	4	5					
						PROMEDIO		
1.- RESTANDO UNO A CADA PUNTAJE)								
Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	4	3	2			9	0.75	VALIDO
2. OBJETIVIDAD	4	3	3			10	0.83	
3. PERTINENCIA	3	3	3			9	0.75	
4. ORGANIZACIÓN	3	3	2			8	0.67	
5. SUFICIENCIA	3	4	2			9	0.75	
6. ADECUACIÓN	4	4	4			12	1.00	
7. CONSISTENCIA	4	4	2			10	0.83	
8. COHERENCIA	4	3	3			10	0.83	
9. METODOLOGÍA	4	3	3			10	0.83	
10. SIGNIFICATIVIDAD	4	3	4			11	1.10	
						PROMEDIO	0.84	

ESCALA	
1	
2	
3	
4	
5	
C	5
N	5
CONCLUSION	VALIDO

Es valido mi instrumento.

- La data del procesamiento de datos

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN EL ANEXO DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO - CONCEPCIÓN			
LUGAR	VILLA TULO		
	CODIGO	'001	
	BUENO	REGULAR	MALO
1.- PAISAJE VISUAL			
a.- Morfología		1	
B.- Vegetación	1		
C.- Agua.		1	
D.- Color	1		
E.- Fondo escénico.		1	
F.- Rareza.		1	
G.- Actuación	1		
SUB-TOTAL	3	4	0
		REGULAR	
2.- PLANTA TURÍSTICA			
A.- Alojamiento.		1	
b.- Alimentación			1
c.- Recreación.			1
SUB-TOTAL	0	1	2
		MALO	
3.- INFRAESTRUCTURA			
b.- Transporte y acceso.		1	
b.- Información turística y señalización.		1	
c.- Sostenibilidad y conservación		1	
	1		
		1	
SUB-TOTAL	1	4	0
		REGULAR	
GENERAL	4	9	2
		REGULAR	

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN EL ANEXO DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO - CONCEPCIÓN			
LUGAR	VILLA TULO		
		CODIGO	'040
	BUENO	REGULAR	MALO
1.- PAISAJE VISUAL			
a.- Morfología	1		
B.- Vegetación		1	
C.- Agua.			1
D.- Color		1	
E.- Fondo escenico.	1		
F.- Rareza.			1
G.- Actuación		1	
SUB-TOTAL	2	3	2
		REGULAR	
2.- PLANTA TURÍSTICA			
A.- Alojamiento.			1
b.- Alimentación			1
c.- Recreación.			1
SUB-TOTAL	0	0	3
		MALO	
3.- INFRAESTRUCTURA			
b.- Transporte y acceso.			1
b.- Información turística y señalización.			1
c.- Sostenibilidad y conservación			1
			1
			1
SUB-TOTAL	0	0	5
		MALO	
GENERAL	2	3	10
		MALO	

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN EL ANEXO DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO - CONCEPCIÓN

LUGAR	SAN JUAN DE MATAHULO		
	CODIGO	'001	
	BUENO	REGULAR	MALO
1.- PAISAJE VISUAL			
a.- Morfología	1		
B.- Vegetación	1		
C.- Agua.			1
D.- Color	1		
E.- Fondo escenico.	1		
F.- Rareza.	1		
G.- Actuación	1		
SUB-TOTAL	6	0	1
		BUENO	
2.- PLANTA TURÍSTICA			
A.- Alojamiento.		1	
b.- Alimentación		1	
c.- Recreación.		1	
SUB-TOTAL	0	3	0
		REGULAR	
3.- INFRAESTRUCTURA			
b.- Transporte y acceso.			1
b.- Información turística y señalización.		1	
c.- Sostenibilidad y conservación		1	
		1	
		1	
SUB-TOTAL	0	4	1
		REGULAR	
GENERAL	6	7	2
		REGULAR	

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN EL ANEXO DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO DEL DISTRITO DE MITO - CONCEPCIÓN			
LUGAR	SAN JUAN DE MATAHULO		
		CODIGO	'090
	BUENO	REGULAR	MALO
1.- PAISAJE VISUAL			
a.- Morfología	1		
B.- Vegetación	1		
C.- Agua.			1
D.- Color		1	
E.- Fondo escenico.		1	
F.- Rareza.	1		
G.- Actuación	1		
SUB-TOTAL	4	2	1
		BUENA	
2.- PLANTA TURÍSTICA			
A.- Alojamiento.			1
b.- Alimentación			1
c.- Recreación.			1
SUB-TOTAL	0	0	3
		MALO	
3.- INFRAESTRUCTURA			
b.- Transporte y acceso.			1
b.- Información turística y señalización.			1
c.- Sostenibilidad y conservación			1
			1
			1
SUB-TOTAL	0	0	5
		MALO	
GENERAL	4	2	9
		MALO	

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURISTICO

CODIGO	LUGAR	PAISAJE VISUAL	PLANTA TURISTICA	INFRAESTRUCTURA	TOTAL
1	VILLA TULO	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR
2	VILLA TULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
3	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
4	VILLA TULO	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR
5	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	BUENO
6	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	MALO
7	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
8	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	MALO
9	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
10	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
11	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
12	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
13	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	BUENO
14	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
15	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
16	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
17	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
18	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	MALO
19	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
20	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
21	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	MALO
22	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	MALO

23	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
24	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
25	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
26	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
27	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
28	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
29	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
30	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
31	VILLA TULO	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR
32	VILLA TULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
33	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
34	VILLA TULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
35	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
36	VILLA TULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
37	VILLA TULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
38	VILLA TULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
39	VILLA TULO	BUENO	REGULAR	MALO	MALO
40	VILLA TULO	REGULAR	MALO	MALO	MALO

CALIDAD DEL ESPACIO NATURAL COMO ATRACTIVO TURISTICO

CODIGO	LUGAR	PAISAJE VISUAL	PLANTA TURISTICA	INFRAESTRUCTURA	TOTAL
1	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
2	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO
3	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
4	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
5	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
6	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
7	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
8	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
9	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
10	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
11	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR
12	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
13	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
14	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
15	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
16	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
17	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
18	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
19	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
20	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
21	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
22	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
23	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR

24	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
25	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
26	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
27	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
28	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
29	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
30	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
31	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
32	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
33	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
34	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
35	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
36	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
37	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
38	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
39	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
40	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
41	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
42	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
43	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
44	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR
45	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
46	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
47	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
48	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR

49	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
50	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
51	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
52	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
53	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
54	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
55	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
56	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
57	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
58	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
59	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
60	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
61	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
62	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	BUENO
63	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
64	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
65	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
66	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
67	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
68	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
69	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
70	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
71	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
72	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
73	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR

74	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
75	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
76	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	MALO	MALO
77	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
78	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
79	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
80	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
81	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	MALO	MALO
82	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	REGULAR	REGULAR
83	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
84	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
85	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
86	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
87	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
88	SAN JUAN DE MATAHULO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
89	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR
90	SAN JUAN DE MATAHULO	BUENO	MALO	MALO	MALO

- **Consentimiento informado**
- **Fotografía de la aplicación del instrumento**





PROYECTO



**“CENTRO RECREACIONAL TURÍSTICO”
EN LOS ANEXOS DE VILLA TULO Y SAN JUAN DE MATAHULO
DISTRITO DE MITO – CONCEPCIÓN**

2023

1. Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La investigación de la calidad del espacio natural como atractivo turístico en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo del Distrito de Mito, concepción - 2023, lo que permite es dar a conocer las deficiencias y eficiencias con mayor conocimiento de sus anexos y a la vez para el visitante que es el turista.

La investigación nos da como resultados de una comparación de los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo en la presente investigación que si tiene una diferencia significativa en la calidad del espacio natural como atractivo turístico ya que en Villa Tulo considera un 13.8% en el espacio natural como atractivo turístico y en San Juan de Matahulo se considera un 64.6% espacio natural como atractivo turístico , se realizó un análisis tanto en su paisaje turístico , en la planta turística y en su infraestructura para ambos anexos.

La investigación nos da de conocimiento que se debe de mejorar algunos puntos de atracción como en la infraestructura que falta mejorar los accesos para llegar a los espacios naturales ,también elaborar un circuito turístico, en lo aspecto de planta turística, falta implementar restaurantes ya que no hay , alojamientos para que puedan quedarse a pasar la noche a ver el paisaje natural y a si incentivar la práctica del turismo y aventura, también motivándolos para un cuidado de conservación a la población de sus espacios naturales sin desapareciéndolos

En parte del paisaje que existe se muestra una importante geografía de los anexos de San Juan de Matahulo y Villa Tulo, en la que su población lo que se dedican es la agricultura a la vez se encuentra con un panorama espectacular de carácter turístico ,que en temporadas de lluvias decoran con todos los matices verdes y dorados por lo cual origina una maravilla natural con misterios que encierran estos deslumbrantes parajes que conmueven y conmocionan como el WAWI WAWI y el CONDOR MUYUNA que son formadas por la naturaleza.

Los anexos en la parte del paisaje son muy buenos, pero respecto a los otros es regular o malo, es por eso que las intervenciones que se hizo fueron analizadas y con eso se va formular una solución y atractivo para los dos anexos ya que se encuentra los espacios naturales en los dos.

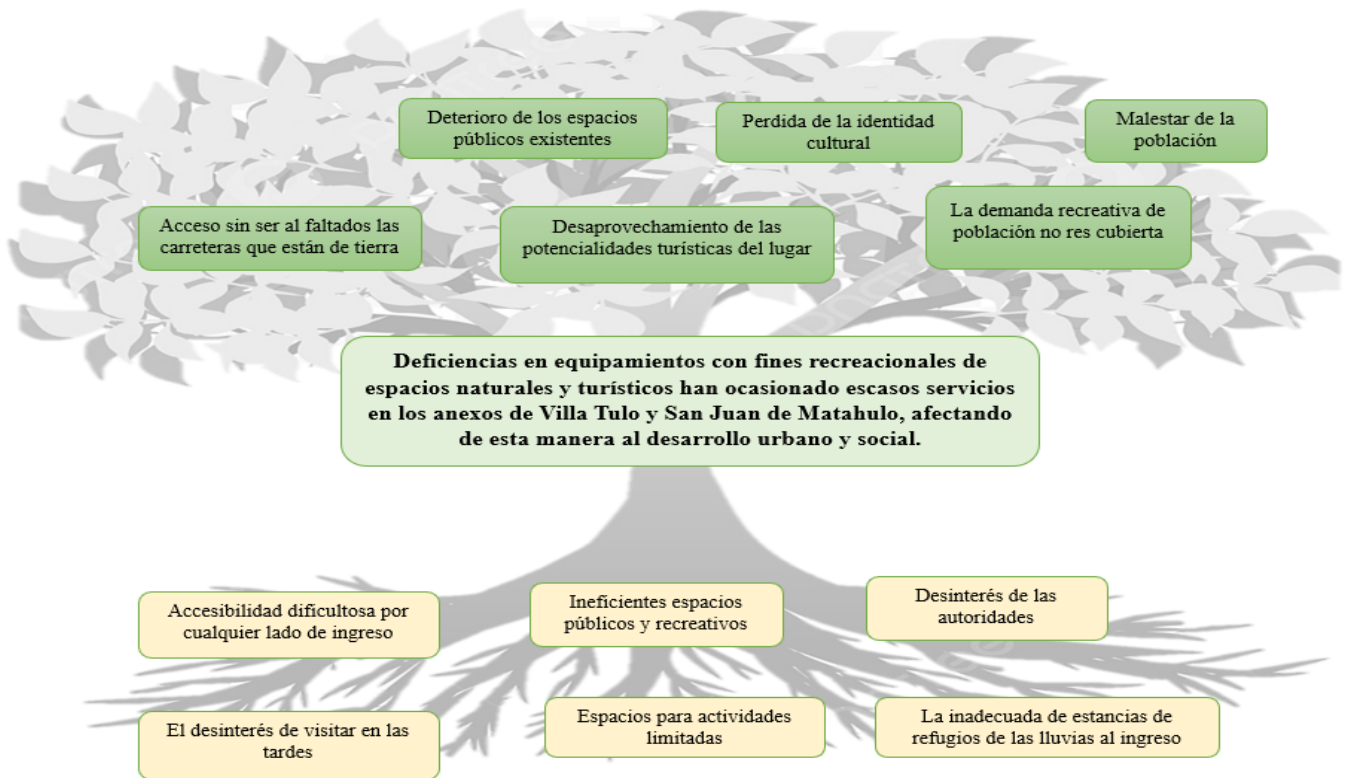
1.2. Aspectos generales

La investigación se realizó en el departamento de Junín, Provincia de Concepción, Distrito de Mito.

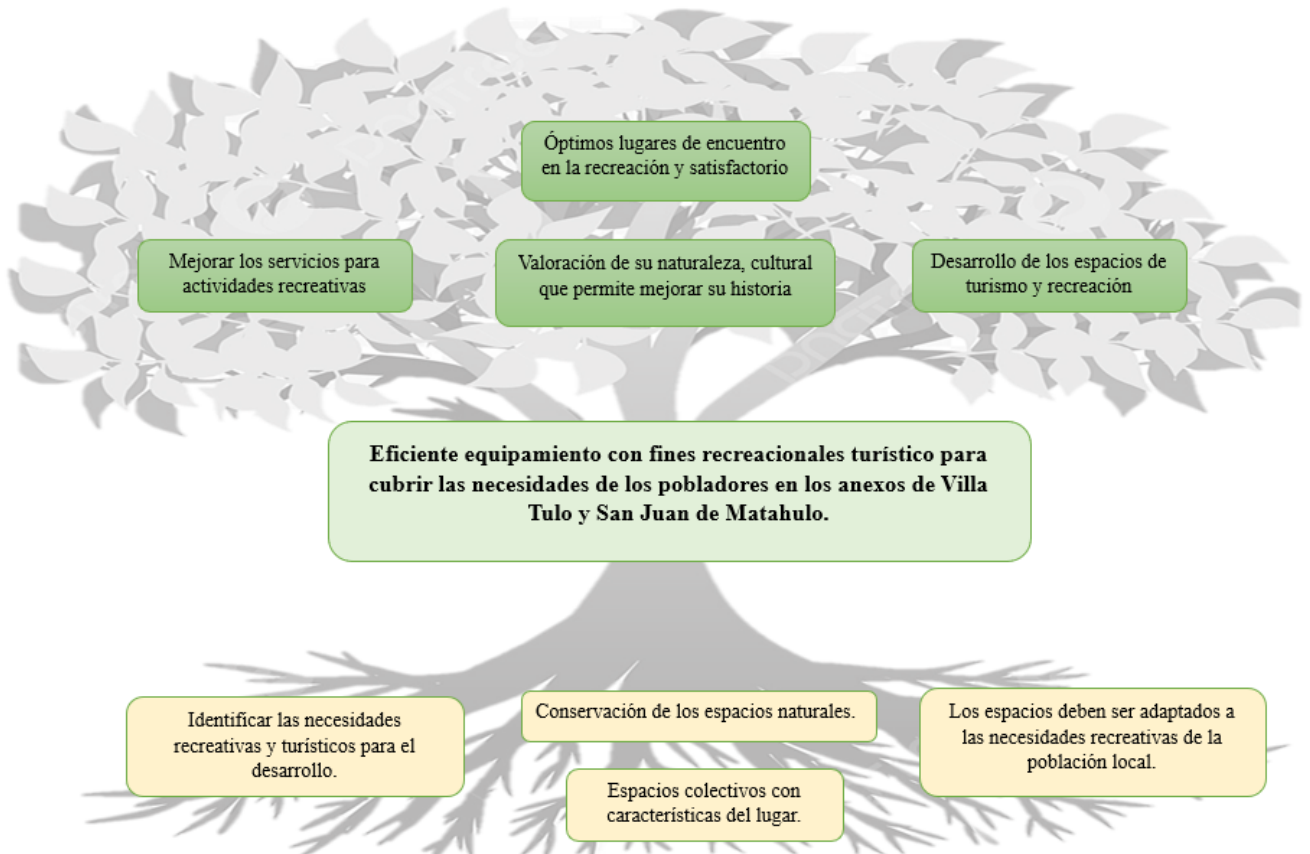
- Se ha escogido como lugares de estudio dos anexos que son: Villa Tulo y San Juan de Matahulo, específicamente del espacio turístico natural que se encuentran en su territorio, considerando como lugar de acogida de buenas vistas de paisaje natural.



1.3. Árbol de problema (causa y efecto)



1.4. Árbol de objetivos medios y fines



1.5. Justificación

En los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo se desarrollan actividades, pero no cuenta con algún equipamiento adecuados para estas actividades, así mismo al no ver se desarrollan en el parque de los anexos o en los exteriores y también al no contar con restaurantes cerca no prefieren ir a conocer los espacios naturales porque no encuentran ni un lugar donde dormir prefieren no visitar.

La investigación contribuye proporcionando espacios activos y necesarios tanto para la población como para el turista, a la vez así genere una mayor dinámica y diversificación de actividades exteriores mediante las costumbres y tradiciones d ellos anexos.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Diseñar un equipamiento – un Centro Recreacional Turístico para cubrir las necesidades del turista y de los pobladores en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo.

2.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar las necesidades recreativas y turísticos para el desarrollo
- ✓ Espacios que deben ser adaptados a las necesidades recreativas de la población local
- ✓ Conservación de los espacios naturales
- ✓ Espacios colectivos con características del lugar.

2.3. Resultados

- ✓ Desarrollo de los espacios de turismo y recreación
- ✓ Valoración de su naturaleza, cultural que les permite mejorar su historia
- ✓ Mejorar los servicios de la población
- ✓ Óptimos lugares de encuentro en la recreación y satisfacción

3. Referentes

Primer referente: CENTRO RECREACIONAL Y ALOJAMIENTO PARA EL COLEGIO DE ARQUITECTOS TARAPOTO, SAN MARTIN



ARQUITECTOS	Cheng Franco Arquitectos [Lorena Franco + Jorge Cheng]
UBICACIÓN	Tarapoto, San Martín, Perú
CLIENTE	CAP – Colegio de Arquitectos del Perú
AREA DE TERRENO	27 ha
AREA CONSTRUIDA	7038,79 m2
TIPO DE RECREACIONAL	Recreacional
N.PISOS	1-2
CAPACIDAD	7800

ASPECTOS CONCEPTUALES

Se propone un sistema compuesto por una serie de módulos que según parámetros de diseño definidos, puedan cambiar, agruparse o transformarse y responder a condiciones variable. Este sistema evita una solución arquitectónica única y más bien ofrece la opción de lograr diferentes configuraciones y resultados .es decir la solución arquitectónica pueden estar compuesta por 3 o más módulos , dependiendo de los requerimientos del cliente.



Su entorno está compuesto con la naturaleza el presente proyecto como un gran conglomerado de situaciones diversas, activando de manera constante los sentidos que a su vez generan distintas experiencias en los espacios

Tiene como zonas:

- zona administrativa
- zona de servicio
- zona de recreación
- zona de hospedaje
- zona de terapia

Como materialidad tiene:

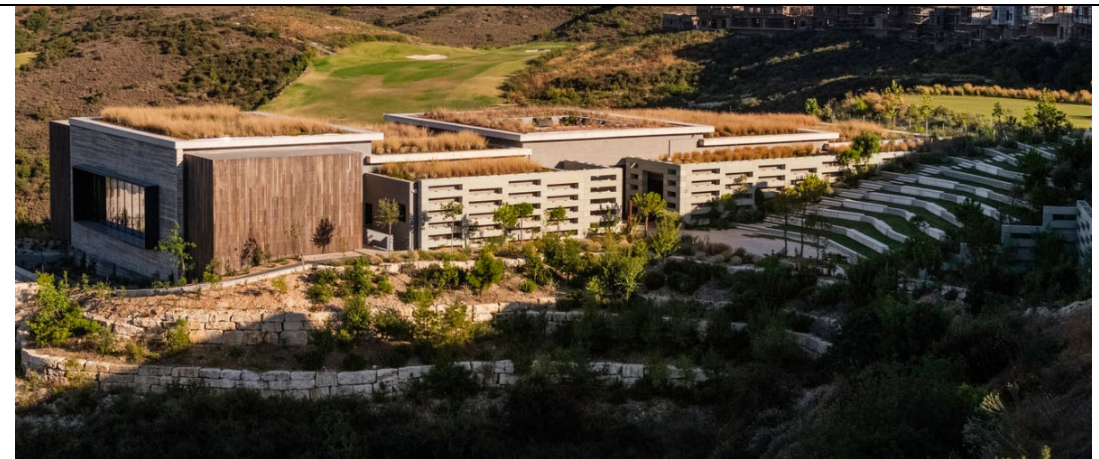
- paredes de bambú y Caña
- Madera prefabricada
- techo de Bambú

Amplios jardines en el entorno con una perspectiva de ecológico





Segundo referente: HOTELERIA Y ENTRETENIMIENTO, INTERIORES DE ESPACIOS DE BIENESTAR – PAFOS, CHIPRE



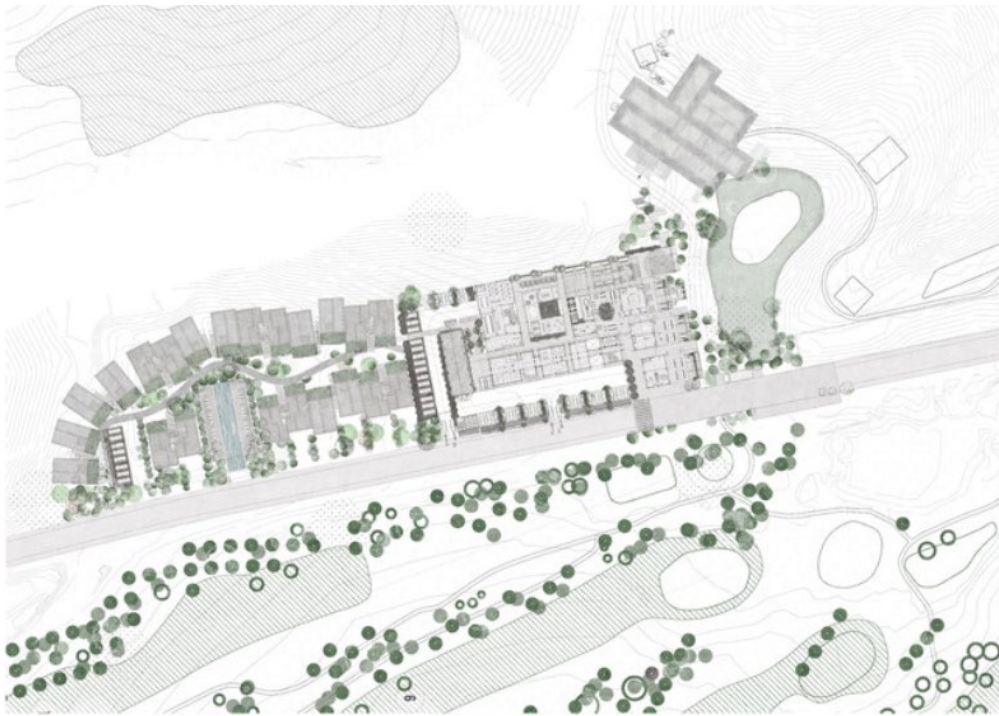
ARQUITECTOS	Woods Bagot
UBICACIÓN	Pafos
CLIENTE	Pafilia Property Developments LTD
AREA DE TERRENO	5000000 m²
TIPO DE RECREACIONAL	complejo turístico situado en la ladera de Tsada Village
ARQUITECTOS	Nik Karalis, Julian Cross, John Minford, EPS Demetriades Kalathas, etc
PAISAJISMO	Camlins

ASPECTOS CONCEPTUALES

Se propone de la inspiración de la villa en el estilo tradicional de chipriota de pueblo de montaña , teniendo con tejados de aguas , madera de ciprés , terracota y piedra caliza de origen local se ha planificado en torno a un patio tradicional que permite que los volúmenes internos tengan acceso a la sombra y a la brisa natural.







Los tratamientos que se ofrecen van desde una piscina interna, estudio de yoga, gimnasio, hidroterapia, diversas aplicaciones terapéuticas y de belleza, y salas de tratamiento. Cada sala de tratamiento, revestida de madera, incorpora una zona interior de camas de masaje y una zona exterior de masaje de pies.



4. Interpretación de normatividad

MARCO NORMATVO

Es muy necesario la presencia de una normatividad o conjunto de leyes que ordenen o encaminen a la sociedad a los objetivos determinadas para la misma. Se hace necesario conocer cuál es la normatividad de nuestro país y cómo ésta ayuda o delimita el desarrollo de la recreación y turismo de nuestra propuesta.

NORMA TECNICA A.100 - RECREACION Y DEPORTES		
CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES	ARTICULO 1	Se denominan edificaciones para fines de Recreación y Deportes aquellas destinadas a las actividades de esparcimiento,149 recreación activa y pasiva, a la presentación de espectáculos artísticos, a la práctica de deportes o para concurrencia a espectáculos deportivos, y cuentan por lo tanto con la infraestructura necesaria para facilitar la realización de las funciones propias de dichas actividades.
	ARTICULO 3	Los proyectos de edificación para recreación y deportes, requieren la elaboración de los siguientes estudios complementarios: a) Estudio de Impacto Vial, para edificaciones que concentren más de 1,000 ocupantes. b) Estudio de Impacto Ambiental, para edificaciones que concentren más de 3,000 ocupantes
	ARTICULO 4	Las edificaciones para recreación y deportes se ubicarán en los lugares establecidos en el plan urbano, y/o considerando lo siguiente: a) Facilidad de acceso y evacuación de las personas provenientes de las circulaciones diferenciadas a espacios abiertos. b) Factibilidad de los servicios de agua y energía. c) Orientación del terreno, teniendo en cuenta el asoleamiento y los vientos predominantes. d) Facilidad de acceso a los medios de transporte.

	ARTICULO 5	Se deberá diferenciar los accesos y circulaciones de acuerdo al uso y capacidad. Deberán existir accesos separados para público, personal, actores, deportistas, jueces y periodistas. El criterio para determinar el número y dimensiones de los accesos, será la cantidad de ocupantes de cada tipo de edificación.												
	ARTICULO 15	Las escaleras para uso público deberán tener un espacio mínimo de 0.30 m. de ancho. Si el ancho de la escalera es mayor de 4 m., llevará un pasamano central.												
	ARTICULO 19	Cuando se construyan tribunas en locales de recreación y deportes, estas deberán reunir las condiciones que se describen a continuación: a) La altura máxima será de 0.45 m. ¹⁵¹ b) La profundidad mínima será de 0.70 m. c) El ancho mínimo por espectador será de 0.60 m												
	ARTICULO 22	Las edificaciones para de recreación y deportes, estarán provistas de servicios sanitarios según lo que se establece a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Según el número de personas</th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De 0 100 personas</td> <td>2.0 1L, 1u, 1I</td> <td>1L, 1I</td> </tr> <tr> <td>De 101 a 400</td> <td>2L, 2u, 2I</td> <td>2L, 2I</td> </tr> <tr> <td>Cada 200 personas adicionales</td> <td>1L, 1u, 1I</td> <td>1L, 1I</td> </tr> </tbody> </table> <p>L = lavatorio, u= urinario, I = Inodoro</p>	Según el número de personas	Hombres	Mujeres	De 0 100 personas	2.0 1L, 1u, 1I	1L, 1I	De 101 a 400	2L, 2u, 2I	2L, 2I	Cada 200 personas adicionales	1L, 1u, 1I	1L, 1I
Según el número de personas	Hombres	Mujeres												
De 0 100 personas	2.0 1L, 1u, 1I	1L, 1I												
De 101 a 400	2L, 2u, 2I	2L, 2I												
Cada 200 personas adicionales	1L, 1u, 1I	1L, 1I												

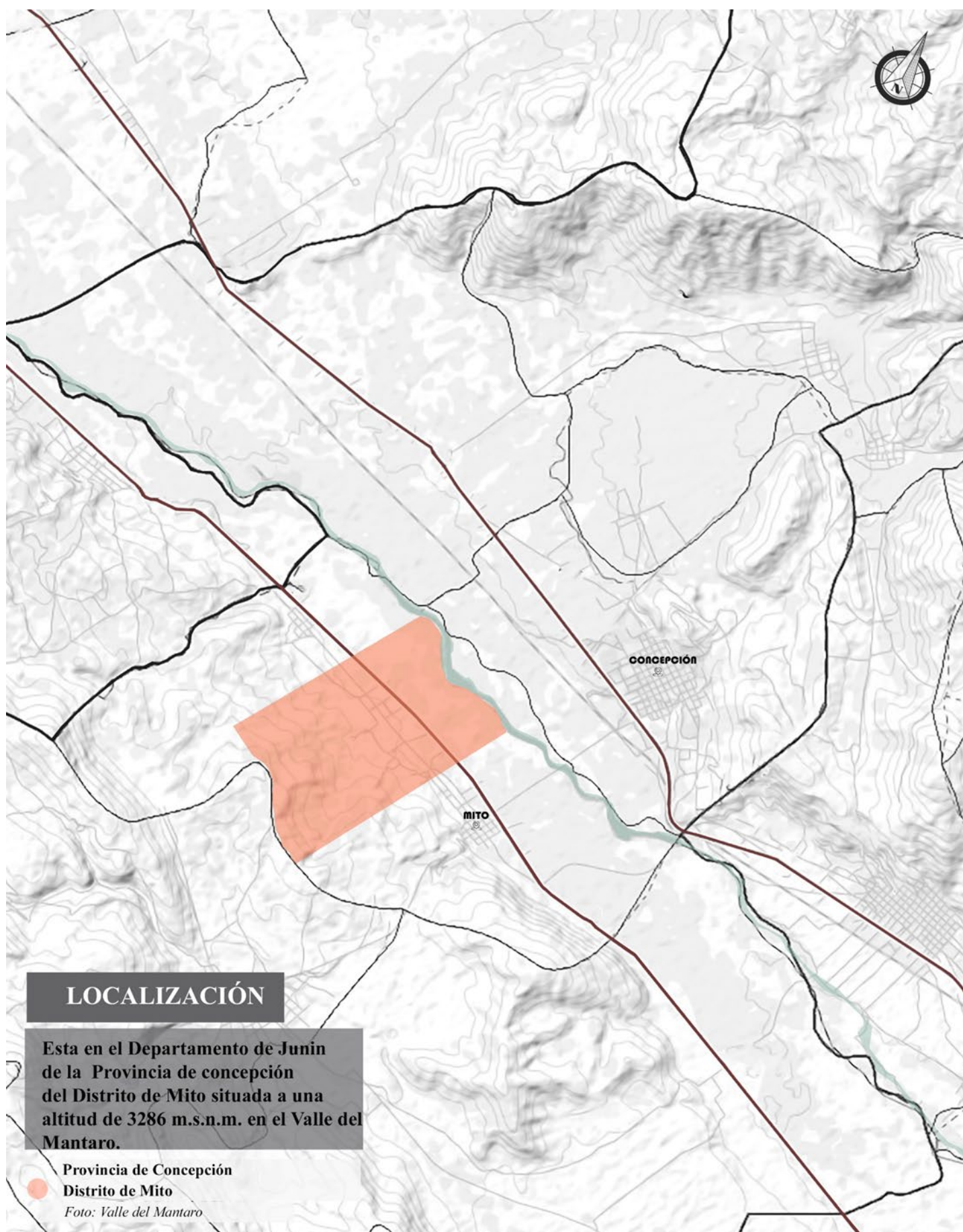
NORMA TECNICA A.070 - COMERCIO

CAPITULO I ASPECTOS GENERALES	ARTICULO 3	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td rowspan="15" style="vertical-align: middle; text-align: center;">Locales comerciales individuales</td> <td>Tienda independiente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Locales de expendio de comidas y bebidas</td> <td>Restaurante</td> </tr> <tr> <td>Cafetería</td> </tr> <tr> <td>Local de comida rápida</td> </tr> <tr> <td>Local de venta de comidas al paso</td> </tr> <tr> <td>Locales de expendio de combustibles y/o de energía eléctrica</td> <td>Establecimiento de venta de combustibles (Estación de servicio, grifo, gasocentro) y/o de energía eléctrica para vehículos.</td> </tr> <tr> <td>Locales bancarios y de intermediación ?nanciera</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Locales de entretenimiento y/o recreo</td> <td>Parques de diversión y/o recreo, salas de juegos (electrónicos, video, bowling, de mesa, entre otros)</td> </tr> <tr> <td>Locales de servicios personales</td> <td>Spa, baño turco, sauna, baño de vapor, barbería y/o salón de belleza. Gimnasio, ?sicculturismo</td> </tr> <tr> <td>Tienda por departamentos</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Tienda de autoservicio</td> <td>Supermercado</td> </tr> <tr> <td>Tienda de mejoramiento del hogar</td> </tr> <tr> <td>Otras tiendas de autoservicio</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Locales de servicios para vehículos</td> <td>Local de estacionamientos de vehículos</td> </tr> <tr> <td>Local de venta, mantenimiento y/o limpieza de vehículos</td> </tr> </table>	Locales comerciales individuales	Tienda independiente		Locales de expendio de comidas y bebidas	Restaurante	Cafetería	Local de comida rápida	Local de venta de comidas al paso	Locales de expendio de combustibles y/o de energía eléctrica	Establecimiento de venta de combustibles (Estación de servicio, grifo, gasocentro) y/o de energía eléctrica para vehículos.	Locales bancarios y de intermediación ?nanciera		Locales de entretenimiento y/o recreo	Parques de diversión y/o recreo, salas de juegos (electrónicos, video, bowling, de mesa, entre otros)	Locales de servicios personales	Spa, baño turco, sauna, baño de vapor, barbería y/o salón de belleza. Gimnasio, ?sicculturismo	Tienda por departamentos		Tienda de autoservicio	Supermercado	Tienda de mejoramiento del hogar	Otras tiendas de autoservicio	Locales de servicios para vehículos	Local de estacionamientos de vehículos	Local de venta, mantenimiento y/o limpieza de vehículos
Locales comerciales individuales	Tienda independiente																										
	Locales de expendio de comidas y bebidas	Restaurante																									
		Cafetería																									
		Local de comida rápida																									
		Local de venta de comidas al paso																									
	Locales de expendio de combustibles y/o de energía eléctrica	Establecimiento de venta de combustibles (Estación de servicio, grifo, gasocentro) y/o de energía eléctrica para vehículos.																									
	Locales bancarios y de intermediación ?nanciera																										
	Locales de entretenimiento y/o recreo	Parques de diversión y/o recreo, salas de juegos (electrónicos, video, bowling, de mesa, entre otros)																									
	Locales de servicios personales	Spa, baño turco, sauna, baño de vapor, barbería y/o salón de belleza. Gimnasio, ?sicculturismo																									
	Tienda por departamentos																										
	Tienda de autoservicio	Supermercado																									
		Tienda de mejoramiento del hogar																									
		Otras tiendas de autoservicio																									
	Locales de servicios para vehículos	Local de estacionamientos de vehículos																									
		Local de venta, mantenimiento y/o limpieza de vehículos																									
	ARTICULO 8	El número de ocupantes de una edifi cación, nivel piso o ambiente de uso comercial se determina en base al área																									

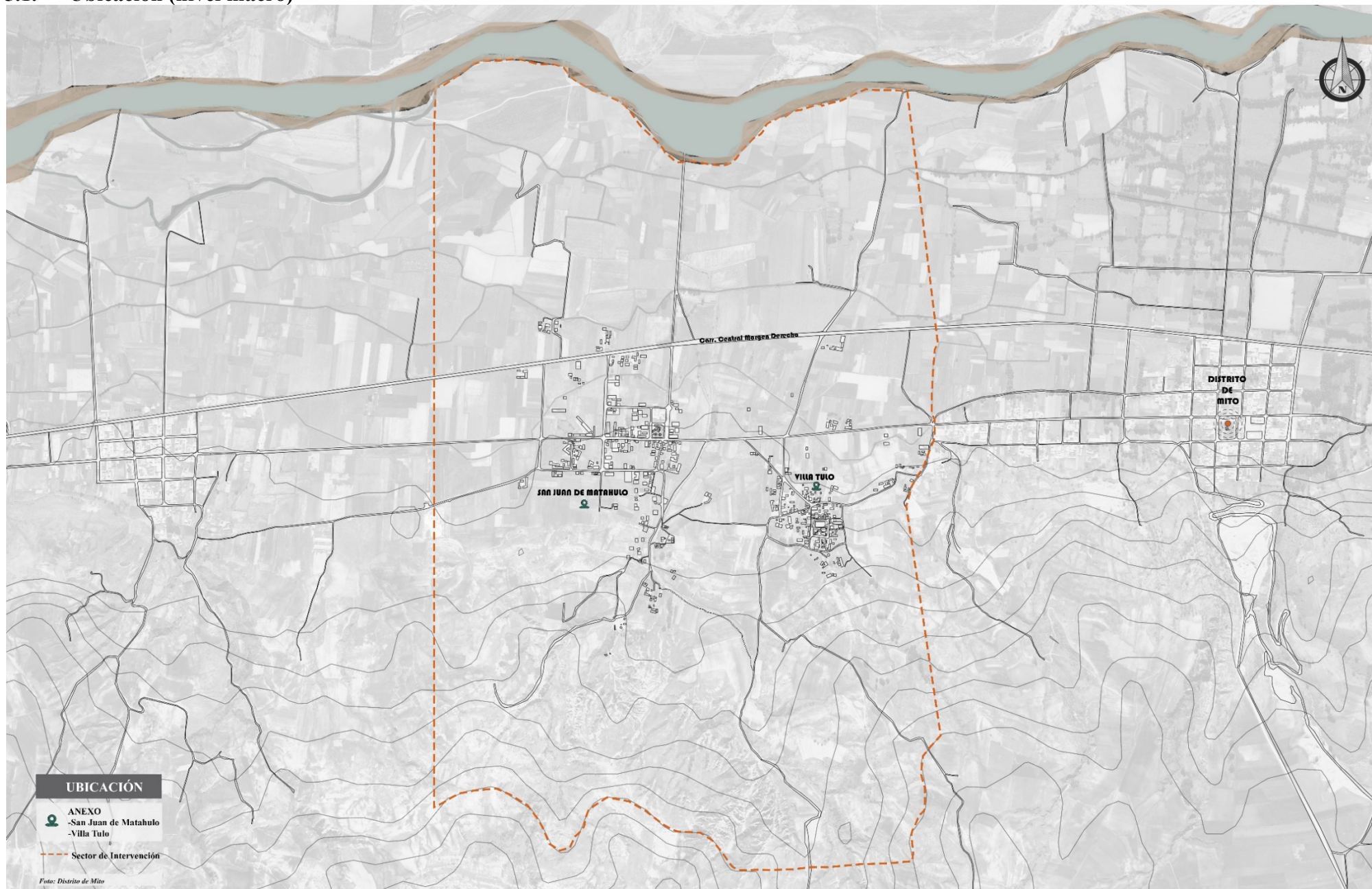
		<p>de venta de cada establecimiento, según la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clasificación</th> <th>Coefficiente de ocupación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Tienda Independiente</td> </tr> <tr> <td>Tienda independiente en primer piso (nivel de acceso)</td> <td>2.8 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>Tienda independiente en segundo piso</td> <td>5.6 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>Tienda independiente interconectada de dos niveles</td> <td>3.7m² por persona</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Locales de expendio de comidas y bebidas</td> </tr> <tr> <td>Restaurante, cafetería (cocina)</td> <td>9.3 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>Restaurante, cafetería (área de mesas)</td> <td>1.5 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>Comida rápida, comida al paso (cocina)</td> <td>9.3 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>Comida rápida, comida al paso (área de mesas, área de atención)</td> <td>1.5 m² por persona</td> </tr> </tbody> </table>	Clasificación	Coefficiente de ocupación	Tienda Independiente		Tienda independiente en primer piso (nivel de acceso)	2.8 m ² por persona	Tienda independiente en segundo piso	5.6 m ² por persona	Tienda independiente interconectada de dos niveles	3.7m ² por persona	Locales de expendio de comidas y bebidas		Restaurante, cafetería (cocina)	9.3 m ² por persona	Restaurante, cafetería (área de mesas)	1.5 m ² por persona	Comida rápida, comida al paso (cocina)	9.3 m ² por persona	Comida rápida, comida al paso (área de mesas, área de atención)	1.5 m ² por persona
Clasificación	Coefficiente de ocupación																					
Tienda Independiente																						
Tienda independiente en primer piso (nivel de acceso)	2.8 m ² por persona																					
Tienda independiente en segundo piso	5.6 m ² por persona																					
Tienda independiente interconectada de dos niveles	3.7m ² por persona																					
Locales de expendio de comidas y bebidas																						
Restaurante, cafetería (cocina)	9.3 m ² por persona																					
Restaurante, cafetería (área de mesas)	1.5 m ² por persona																					
Comida rápida, comida al paso (cocina)	9.3 m ² por persona																					
Comida rápida, comida al paso (área de mesas, área de atención)	1.5 m ² por persona																					
	ARTICULO 12	<p>El ancho de los pasajes de circulación de uso público depende de la longitud del pasaje desde la salida más cercana, el número de personas en la edificación, y la profundidad de las tiendas o puestos a los que se accede desde dicho pasaje. El ancho mínimo de los pasajes de circulación se da en relación al siguiente cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de pasajes de circulación</th> <th>Ancho mínimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Interior de locales comerciales individuales, el ancho mínimo entre góndolas, anaqueles o exhibidores de 1.20 m. de altura que contiene productos de consumo cotidiano.</td> <td>0.90 m.</td> </tr> <tr> <td>Interior de locales comerciales, entre góndolas o anaqueles de consumo cotidiano, y para productos especializados cuando las dimensiones del producto lo permita.</td> <td>1.20 m.</td> </tr> <tr> <td>Pasajes secundarios por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.</td> <td>2.40 m.</td> </tr> <tr> <td>Pasajes principales por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.</td> <td>3.00 m.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los pasajes de circulación de uso público deben estar intercomunicados entre sí mediante circulaciones verticales, escaleras y/o ascensores.</p>	Tipo de pasajes de circulación	Ancho mínimo	Interior de locales comerciales individuales, el ancho mínimo entre góndolas, anaqueles o exhibidores de 1.20 m. de altura que contiene productos de consumo cotidiano.	0.90 m.	Interior de locales comerciales, entre góndolas o anaqueles de consumo cotidiano, y para productos especializados cuando las dimensiones del producto lo permita.	1.20 m.	Pasajes secundarios por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.	2.40 m.	Pasajes principales por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.	3.00 m.										
Tipo de pasajes de circulación	Ancho mínimo																					
Interior de locales comerciales individuales, el ancho mínimo entre góndolas, anaqueles o exhibidores de 1.20 m. de altura que contiene productos de consumo cotidiano.	0.90 m.																					
Interior de locales comerciales, entre góndolas o anaqueles de consumo cotidiano, y para productos especializados cuando las dimensiones del producto lo permita.	1.20 m.																					
Pasajes secundarios por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.	2.40 m.																					
Pasajes principales por los que se accede a tiendas o locales dentro de un local comercial agrupado.	3.00 m.																					
NORMA TECNICA A.030 - HOSPEDAJE																						
CAPITULO I ASPECTOS GENERALES	ARTICULO 1	<p>La presente Norma Técnica es aplicable a las edificaciones destinadas a uso de hospedaje y se complementa con las disposiciones emitidas por el sector correspondiente que regula las actividades turísticas y de hospedaje.</p>																				
	ARTICULO 5	<p>El número de ocupantes de la edificación para efectos del diseño de las salidas de emergencia, pasajes de circulación, entre otros, se calcula de la siguiente manera:</p> <table> <tbody> <tr> <td>1. Hoteles de 4 y 5 estrellas</td> <td>18.0 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>2. Hoteles de 2 y 3 estrellas</td> <td>15.0 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>3. Hoteles de 1 estrella</td> <td>12.0 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>4. Apart - hotel de 4 y 5 estrellas</td> <td>20.0 m² por persona</td> </tr> <tr> <td>5. Apart - hotel de 3 estrellas</td> <td>17.0 m² por persona</td> </tr> </tbody> </table>	1. Hoteles de 4 y 5 estrellas	18.0 m ² por persona	2. Hoteles de 2 y 3 estrellas	15.0 m ² por persona	3. Hoteles de 1 estrella	12.0 m ² por persona	4. Apart - hotel de 4 y 5 estrellas	20.0 m ² por persona	5. Apart - hotel de 3 estrellas	17.0 m ² por persona										
1. Hoteles de 4 y 5 estrellas	18.0 m ² por persona																					
2. Hoteles de 2 y 3 estrellas	15.0 m ² por persona																					
3. Hoteles de 1 estrella	12.0 m ² por persona																					
4. Apart - hotel de 4 y 5 estrellas	20.0 m ² por persona																					
5. Apart - hotel de 3 estrellas	17.0 m ² por persona																					

		<p>6. Hostal de 1 a 3 estrellas 12.0 m² por persona</p> <p>7. Albergue 04.0 m² por persona</p> <p>8. Establecimientos de Hospedaje 12.0 m² por persona</p> <p>El número máximo de ocupantes en las áreas de habitaciones está en función al número de camas por habitación. Las camas, según sus dimensiones, pueden ser ocupadas por una o dos personas.</p> <p>En las áreas de servicios complementarios y de usos diferentes al alojamiento, el número de ocupantes se calcula conforme a los requisitos establecidos para cada uso.</p>
	<p>ARTICULO 6</p>	<p>Las edificaciones de los establecimientos de hospedaje que no opten por clasificarse y/o categorizarse, adicionalmente a lo señalado en el artículo 4 cumplen con las siguientes condiciones mínimas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contar con seis (06) habitaciones como mínimo. 2. El área útil de las habitaciones tiene como mínimo 6.00 m². 3. Contar con clóset o guardarropa dentro de las habitaciones. 4. Contar con un (01) solo ingreso para huéspedes y personal de servicio. 5. Contar con área de recepción. 6. Por lo menos el 50 % del total de las habitaciones del establecimiento de hospedaje debe contar con servicios higiénicos privados dentro de las habitaciones

5. Análisis del contexto (localización)



5.1. Ubicación (nivel macro)

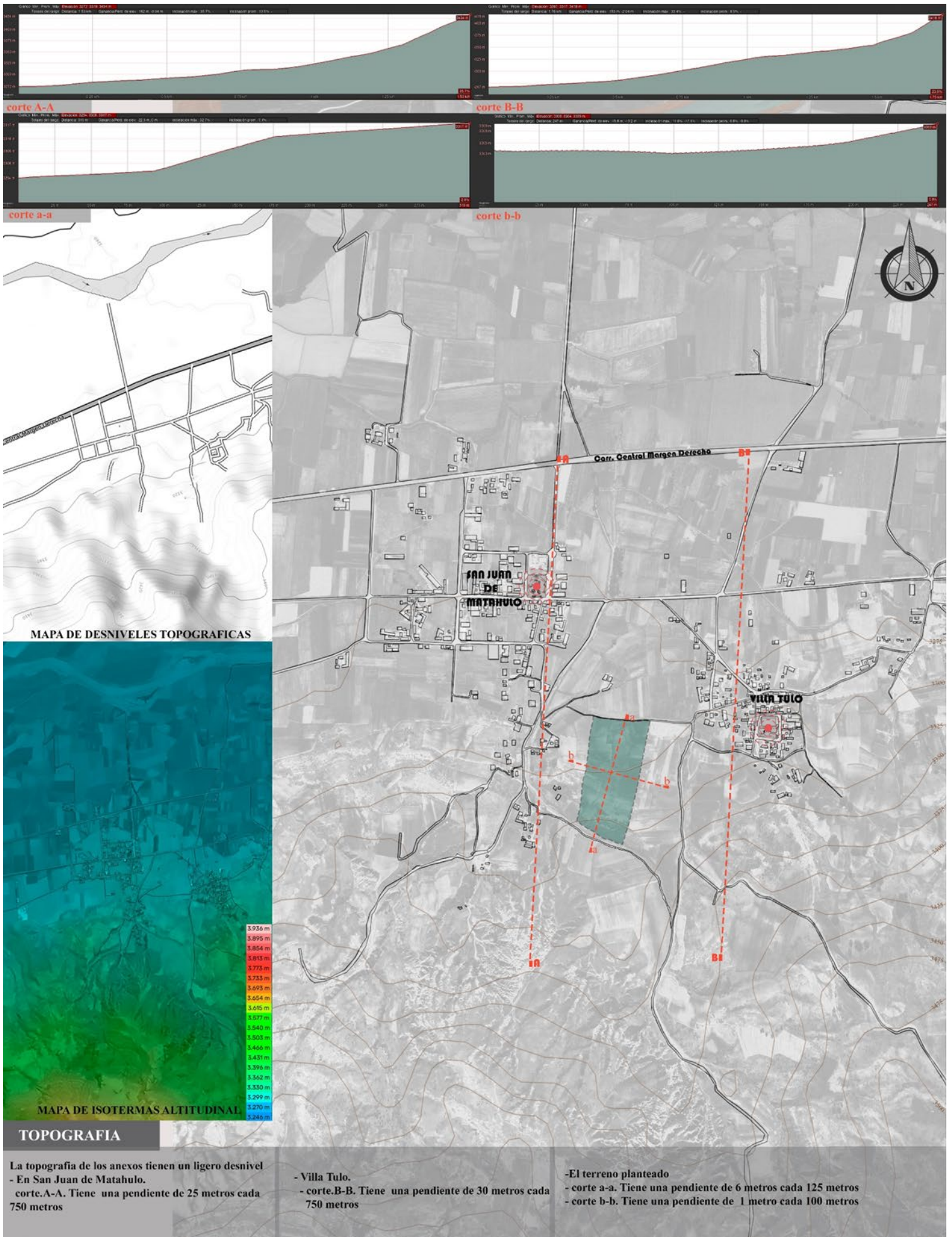


6. Estudio del contexto físico y espacial (nivel macro - nivel micro)

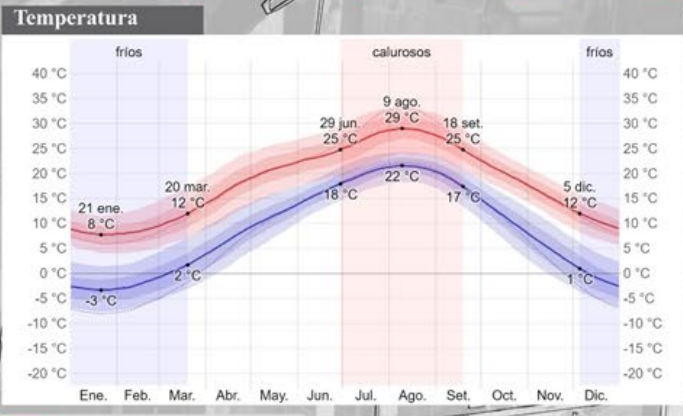
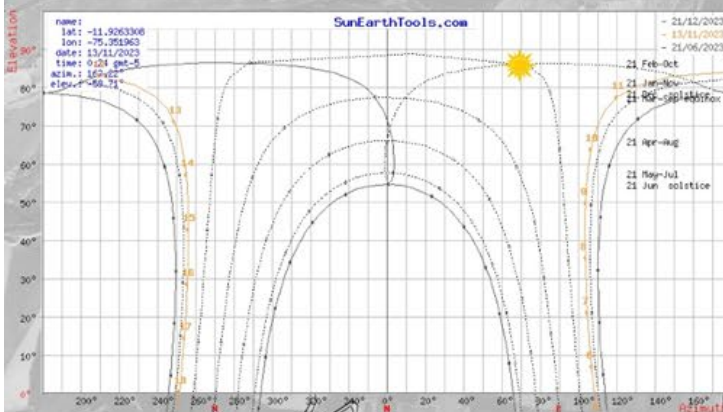
6.1. Datos del proyecto(usuario)



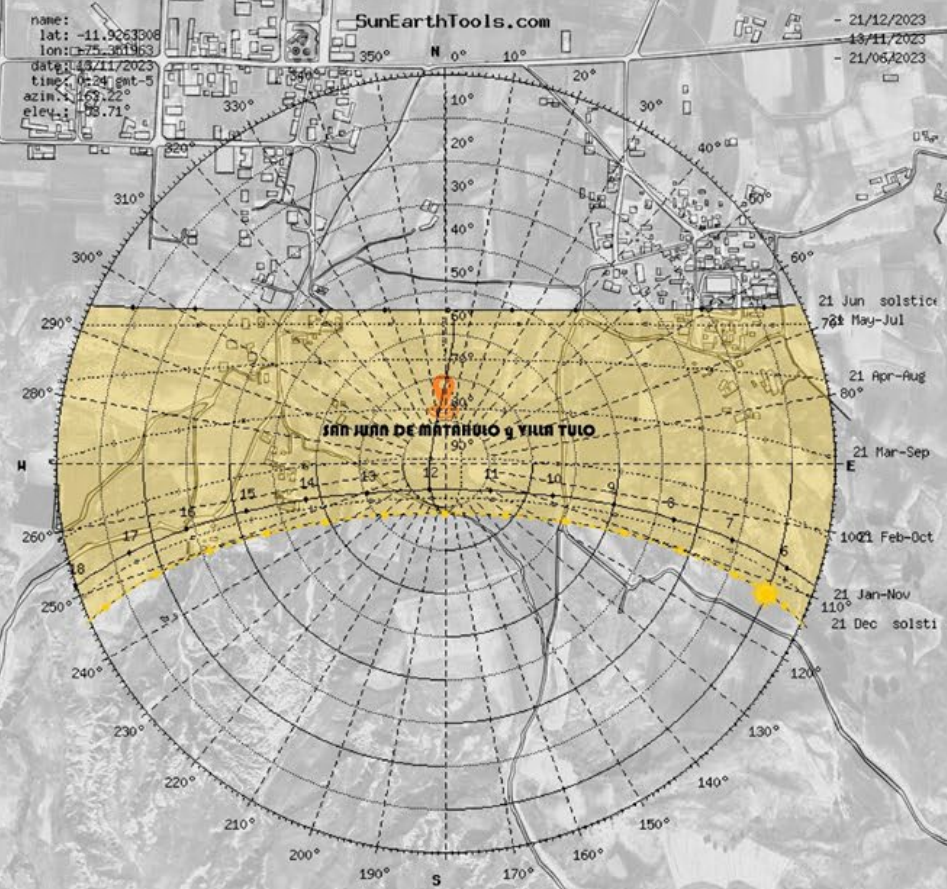
6.2. Topografía



6.3. Clima



— Temperatura promedio diaria alta
— Temperatura promedio diaria baja

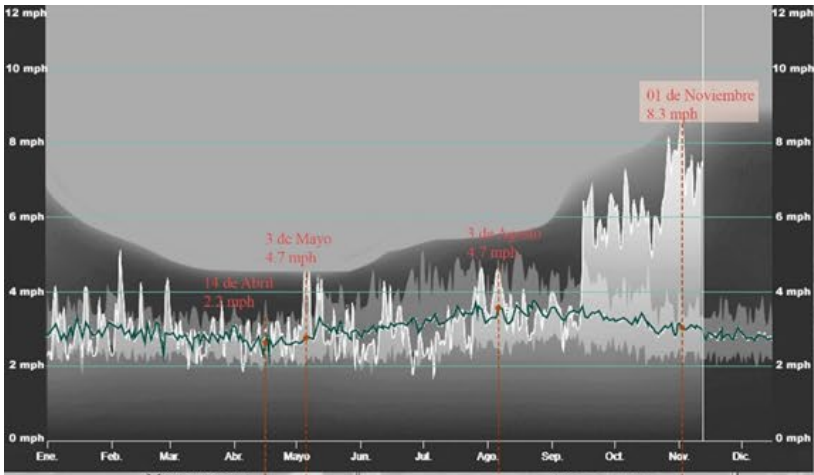


ASOLEAMIENTO

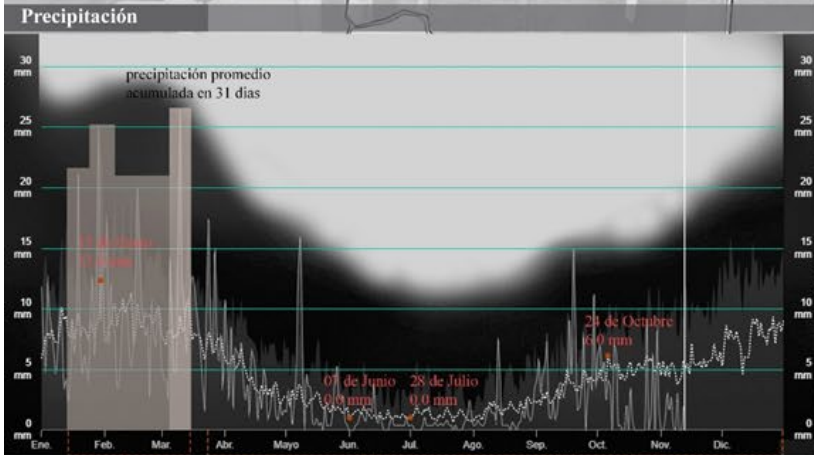
Se evidencia el asoleamiento que en el mes de noviembre y enero la duración del día es mas constante, así mismo se observa el recorrido solar y la forma en el cual se proyecta en el terreno, alcanzando un angulo de elavación de posición del sol de 60° a 90° durante todo el año.

Fuente: SunEarthTools.com - Weather Spark.

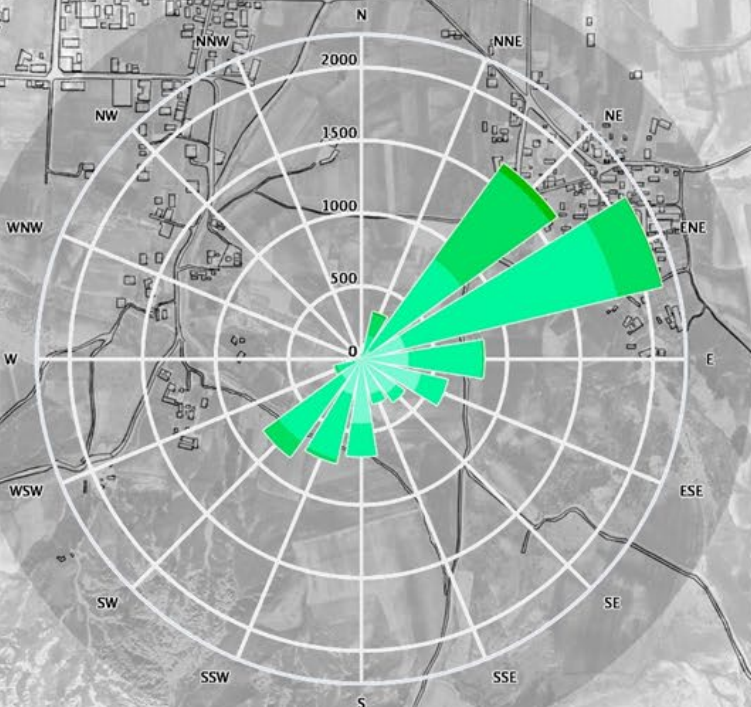
6.4. Vientos



Mes con menor viento en el año velocidad de 2.3km/h
 Velocidad promedio del viento de 4.8 km/h
 Mes con mayor viento en el año velocidad de 9.7 km/h



Periodo del año lluvioso durante 6.3 semanas de 15 de enero a 4 de marzo
 El Periodo del año lluvioso durante 6.3 semanas de 15 de enero a 4 de marzo



VIENTOS

La rosa de vientos para los anexos de San Jaun de Matahulo y Villa Tulo muestra el numero de km/h al año el viento sopla en dirección indicada.

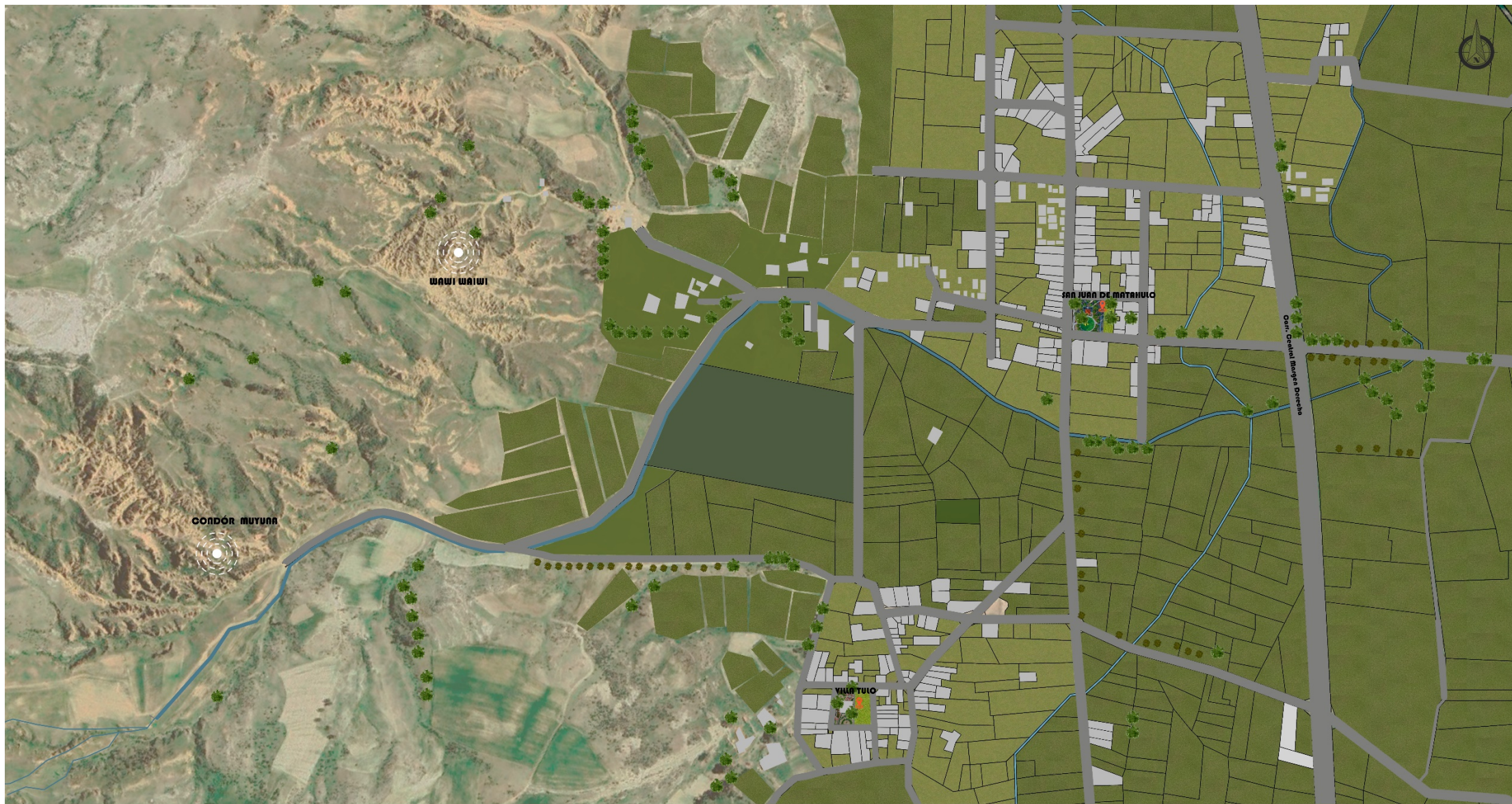
Se aprecia que los vientos predominantes son de Este Noreste y del Noreste, llegando a mas de 11km/h.

Los vientos predominantes son del Este Noreste y del Noreste, llegando a mas de 11 km/h.

por lo que volúmenes colocados colocados en del Este Noreste al Oeste Sureste y del Noreste al Sur Este permitirá un desvío de los vientos fuertes.

Fuente: WRPLOT View - Wind Rose for Meteorological Data

6.5. Vegetación



VEGETACIÓN

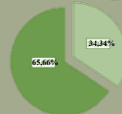
En los anexos de San Juan de Matahulo y Villa Tulo, se realizó un mapeo de vegetaciones viendo una variedad de flora y fauna. En gran porcentaje son cultivos en áreas agrícolas. Así teniendo poco arbolado que rodea el sector.

LEYENDA

- Áreas Agrícolas
- Áreas de crecimiento Urbano
- Árboles de Eucalipto
- Árboles de Pino
- Terreno Propuesto_ Proyecto
- Canales de Riego

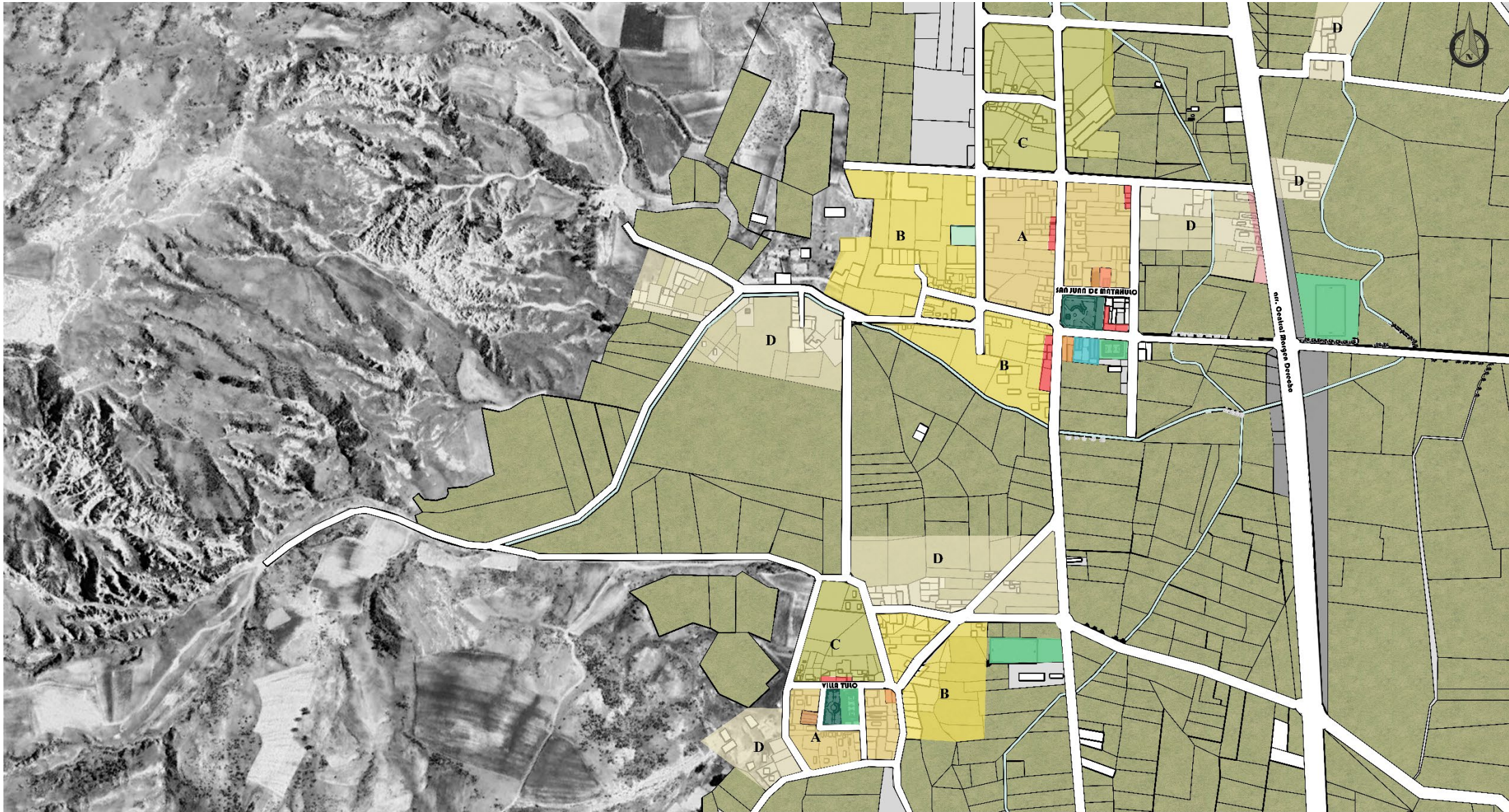
- Parques
- Patrimonio Natural

DATOS DE ÁREAS AGRÍCOLAS VILLA TULO SAN JUAN DE MATAHULO



ARBOLOS	ARBUSTOS/PLANTAS	PLANTAS AROMÁTICAS	PLANTAS MEDICINALES	CULTIVOS DE HORTALIZAS
Eucalipto	Retama	Mula	Lantán	Zanahoria
Quinuá	Tambosh-bailla	Mirapilla	Pachasavira	Bermejo
Quina	Chilla	Cadon	Berros	Alp
Quina	Huamantanga	Jama	Huamantanga	Papa
Kahuar	Churochall	Torojil	Huamantanga	Cal
Aliso	Plumbrillo	Hongo	Alcapurche	Lechuga
Pino	Yahuilquana	Ruda	Ortiga	Espinaca
Ripari	Juncochall	Huamantanga	Melón	Arveja
Sesuv	Chichil	Oregano	Cangana	Alcachofa
Mole	Arcochilla	Cichil	Yulpa	Cebolla
Tara	Tribol	Wacalay	Cola de caballo	Grana
Sauco	Comoda	Huamantanga	Santa rosa	Ajo
Fresno	Khu	Anis	Veriana	Cebolla roja
	Orama	Peri	Chupasangre	

6.6. Suelo



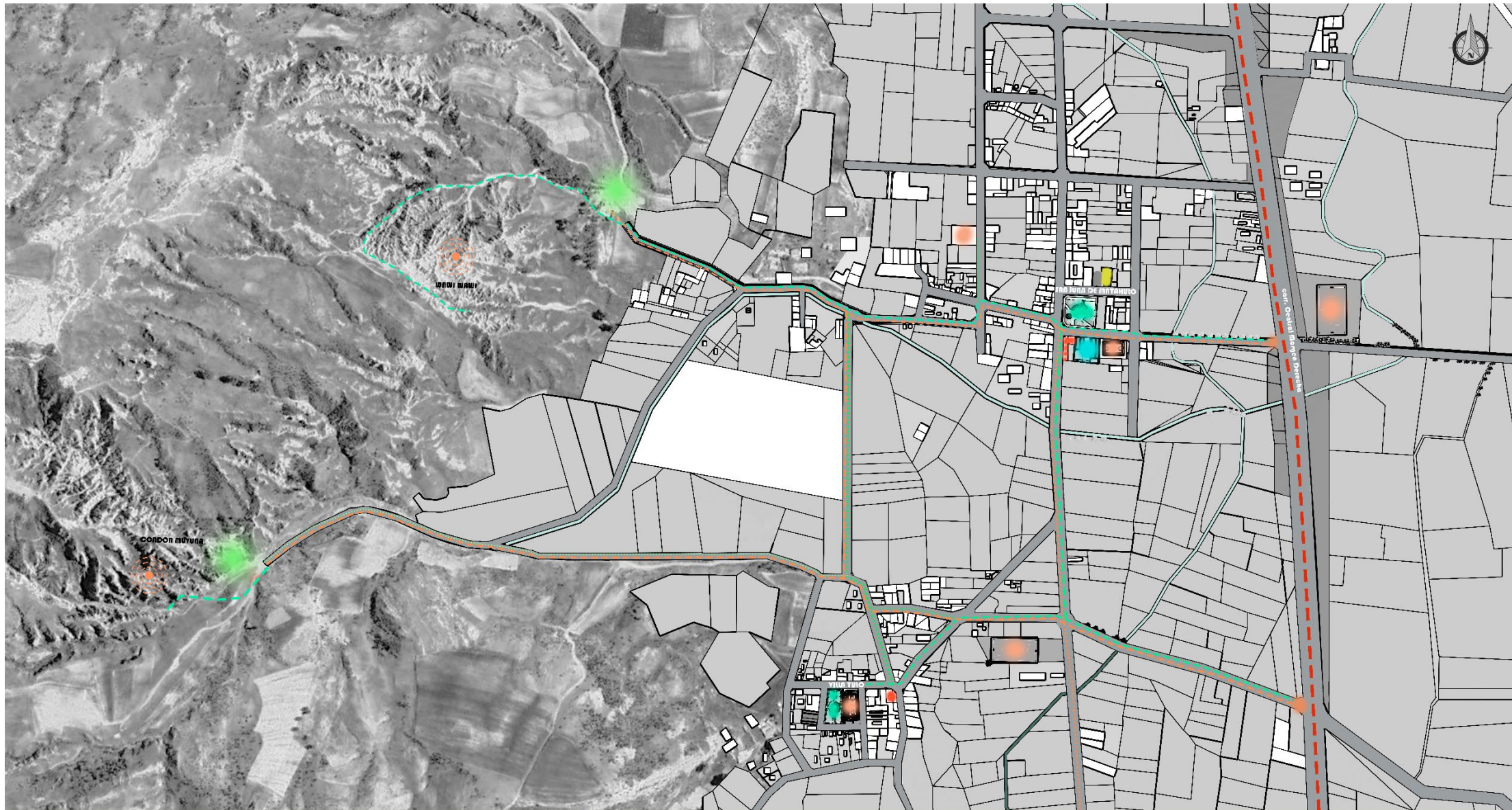
USO DE SUELOS LEYENDA

- Recreación Activa
- Recreación Pasiva
- Otros Usos
- Educación
- Salud
- Comercio Vecinal
- Suelo Agrícola

- | | | | |
|---|--|--|--|
| <p>A : Si genera actividad económica.
 : Las formas del lote en mayor porcentaje son rectangulares.
 : Las manzanas están medianamente consolidadas.
 : Con dinámica dependiente del parque.</p> | <p>B : No genera actividad económica.
 : Las formas del lote en mayor porcentaje son irregulares.
 : Las manzanas están medianamente consolidadas.
 : Con dinámica dependiente de la vía hacia wawi wawi, en caso de Matahulo
 _En villa tulo su dinámica es la vía hacia condor muyuna y el parque</p> | <p>C : No genera actividad económica.
 : Las formas del lote en mayor porcentaje son irregulares.
 : Las manzanas están medianamente consolidadas.
 : Con dinámica dependiente del parque</p> | <p>D : No genera actividad económica.
 : Las formas del lote son irregulares segregada hacia las zonas agrícolas.
 : Las manzanas están en proceso de consolidación.
 : Las dinámicas son nulas</p> |
|---|--|--|--|

7. Estructura urbana (nivel macro – nivel micro)

7.1. Espacios públicos



ESPACIOS PUBLICOS

LEYENDA

NECESARIAS : Son las actividades rutinarias que se desarrollan casi de forma obligatoria.

- Colegio
- Posta de Salud
- Paradero
- Rutas a centros de trabajo
- Vhi-Alta
- Vhi- Media
- Pea-Media
- Pea-Baja

OPCIONALES : Son las actividades donde las personas pueden interactuar o no o el tiempo o lugar permite que realicen actividades.

- Parque
- Estadio
- Canchas de futbolito
- Reserva Ecologico
- W-W_C-M

SOCIALES : Aqui se manifiesta la interacción entre 2 o mas vecinos.

- Casa Comunal.

7.2. Equipamientos



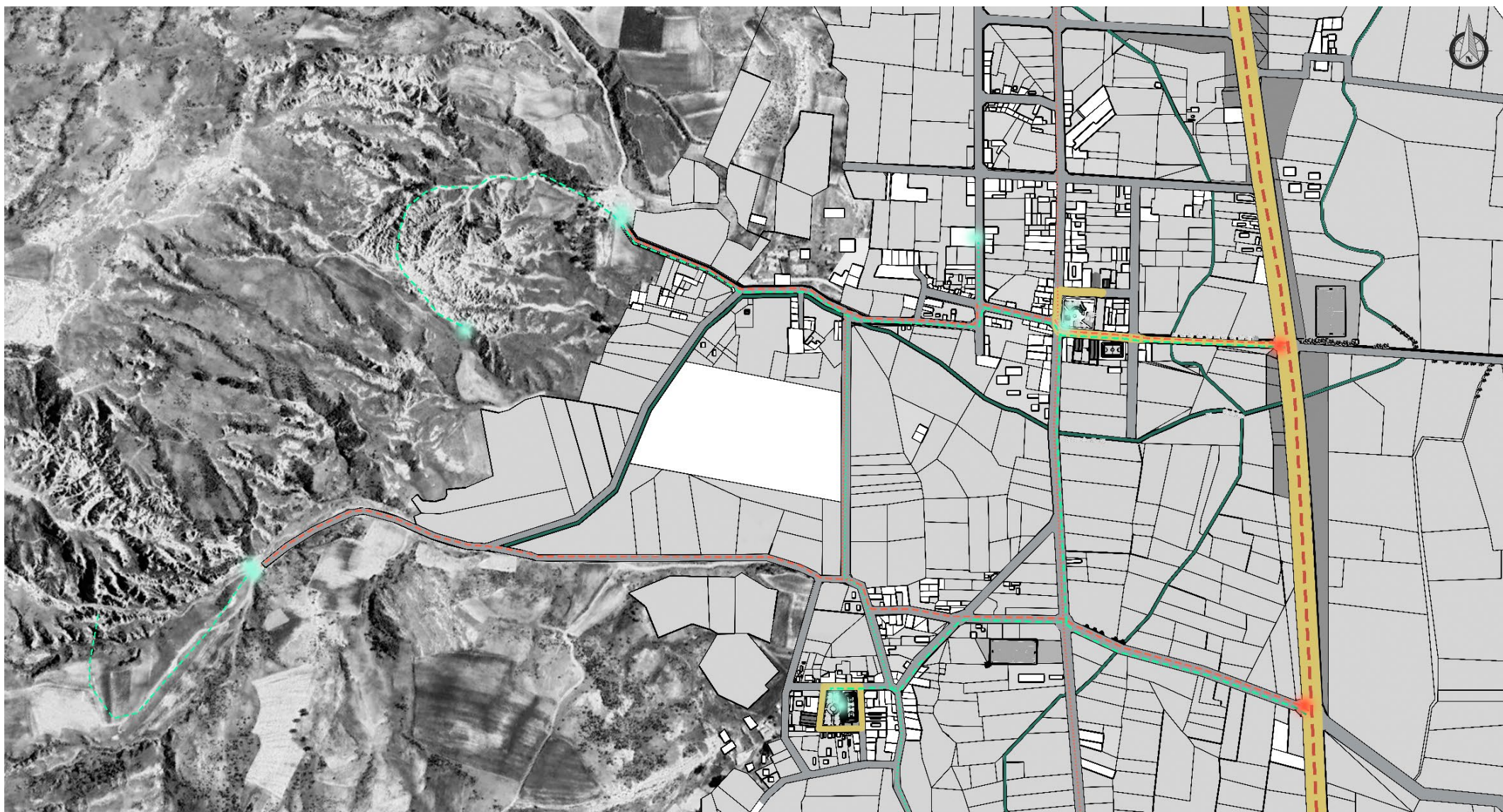
EQUIPAMIENTOS

LEYENDA		SERVICIOS	
Cultivos	Iglesia	Hospedaje	Church
Parques (RP)	Tiendas de Abarrotes (vecinal)	Hospedaje	Street view
Canchas de fútbol (RA)	Casa de Artesanía	Tiendas de Abarrotes (vecinal)	Building
Estadio (RA)	Quioscos	Hospedaje	Field
Colegios		Hospedaje	Stream
Posta de Salud		Hospedaje	
Casa Comunal		Hospedaje	

V
I
L
L
A

T
U
L
O

7.3. Flujos (peatonal – vehicular)



MOVILIDAD - Flujos

- Problema de circulación para una mejor integración entre los espacios.
- Puntos de conflicto al ingreso hacia San Juan de Mata Hulo y Villa Tulo.
- Falta de señalización de tránsito.
- Falta de mantenimiento vial.
- Acceso sin tratamiento en mas del 90% dentro y fuera de los anexos

VIAL

- Flujo Vehicular Alta
- Flujo Vehicular Media
- Flujo Vehicular Baja
- Calle Pavimentada
- Cruces de Conflicto

PEATONAL

- Flujo Peatonal Media
- Flujo Vehicular Baja
- Nodo de Concentración

En su transporte se llega ómnibus que pasa en la carretera central, desde la ciudad de Huancayo está a solo 30 minutos de viaje, para concepción 5 minutos en carro, para llegar a jauja de ahí es 30 minutos.

7.3. Económico -social-cultural

Actividades sociales

La artesanía es una de las actividades a las que se dedican los, que producto de la poca rentabilidad que tiene se está dejando de lado y solo algunos artesanos reconocidos los siguen practicándolo.



Actividades económicas

Los pobladores están dedicados a la agricultura y la ganadería, algunos son comerciantes pequeños, tallan máscaras de madera, pintan cuadros inspirados en paisajes, otros son profesionales y se abastecen de productos que ellos mismos cultivan.



Actividad para el turista

Estos atractivos naturales que están en Villa Tulo y San Juan de Matahulo es un potencial complementario para las actividades que se buscan realizar, pero tiene que brindar la calidad de servicio que el turista especializado busca. Una vez delimitado y ordenado este lugar puede acoger a mayor cantidad de gente y generar mayores ingresos a la Comunidad, dando todos los servicios que se encuentran en el lugar, a su vez será como una reestructuración que tendrá como objetivo un complejo recreativo sostenible, a si para que más turistas vengan a conocer y a la vez quedarse a explorar el paisaje.

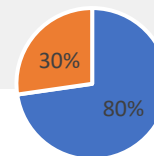


Actividades culturales

El patrimonio natural es todo monumento natural, formaciones geológicas y fotográficas, las zonas que constituyen un hábitat de especies vegetales y de animales, en gran parte muchas de estas están siendo amenazadas, por la caza y la tala indiscriminada y la contaminación ambiental y otros factores como la urbanización de algunos sectores. Los lugares naturales o zonas naturales ya delimitadas, tienen un valor especial desde el punto de vista, conservación o belleza natural.



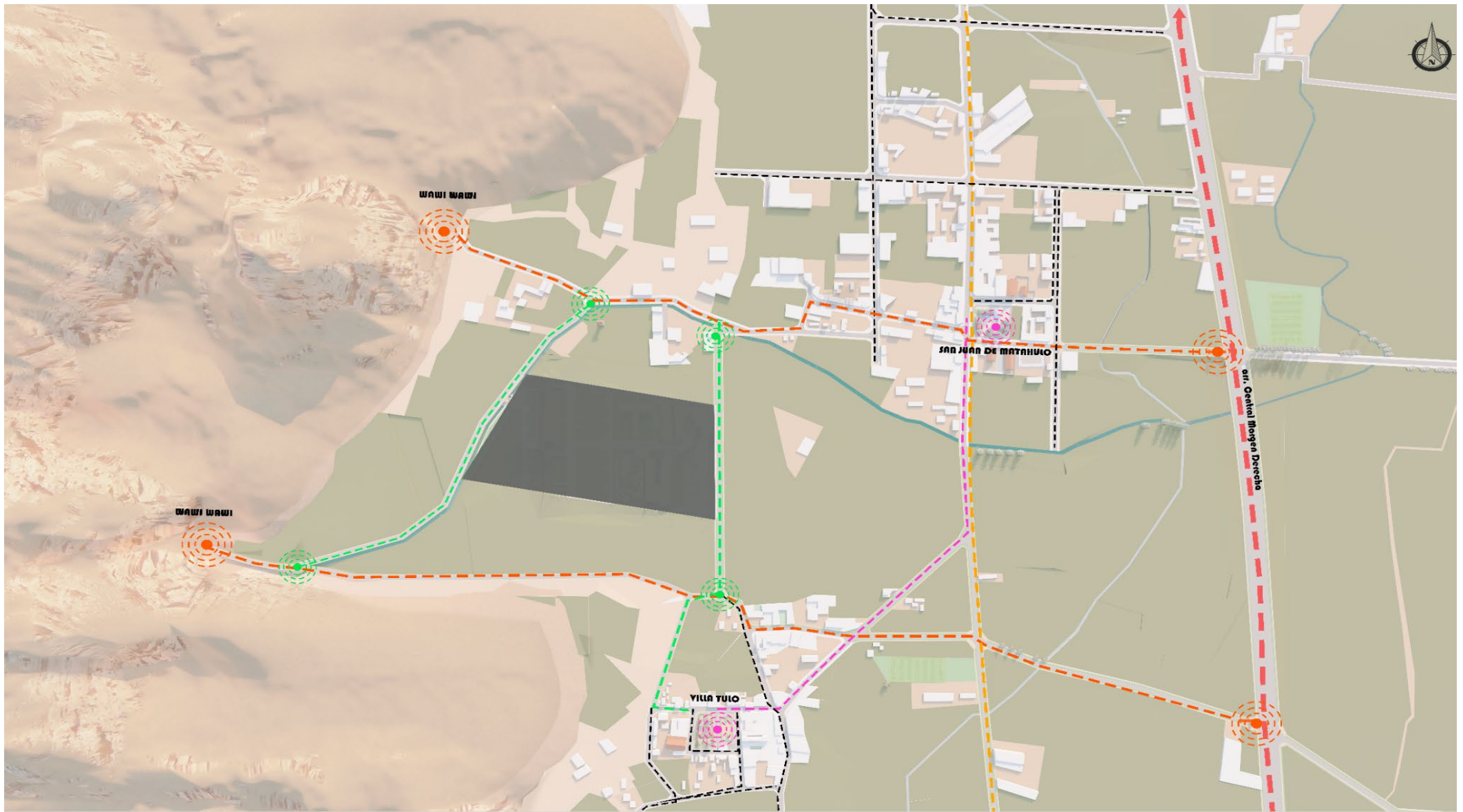
Las formaciones geológicas son una secuencia estratigráfica originada por sedimentación en un periodo de la historia de la tierra, con rocas magmáticas incluidas en la misma; asimismo el periodo en la cual la se formaron. I se dio a conocer, (2016) pero después de pandemia se podría decir que está considerado en los tours para que lo visiten, aproximadamente los días viernes, sábado y domingos van mayor mente a conocer más personas nacionales que internacionales.



■ TURISTAS NACIONALES
■ TURISTAS INTERNACIONALES

8. Análisis del sistema transformado

8.1. Configuración espacial



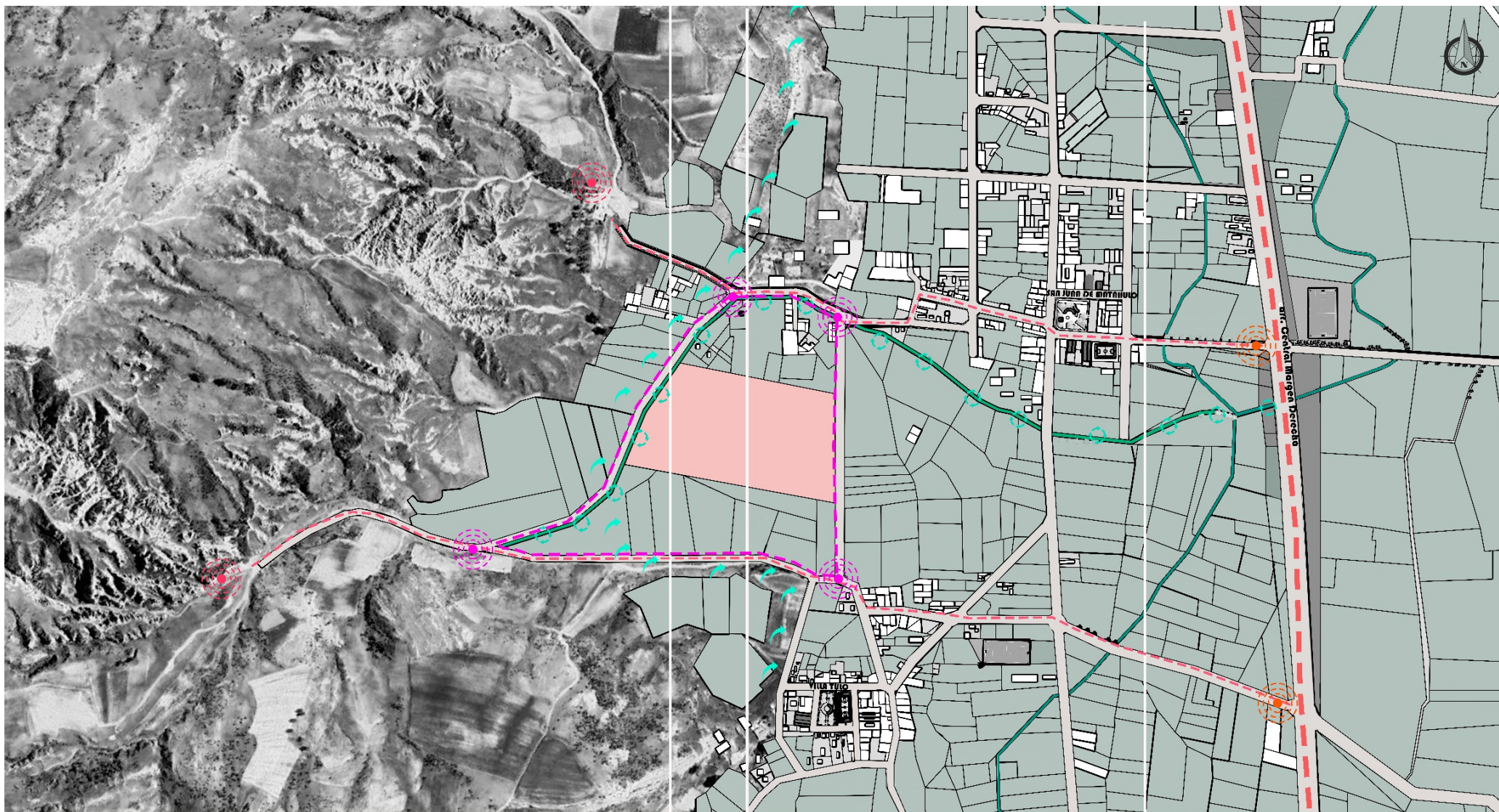
CONFIGURACION ESPACIAL

Según el análisis para desarrollar el proyecto se hizo el planteamiento de la configuración espacial viendo la accesibilidad e integrando todos los puntos de interés del lugar generando permeabilidad del centro recreacional turístico, se integra a través de la vía que conecta hacia wawi y condor muyuna. Generando una varrera de degradación hacia la zona de protección.

LEYENDA

- Via Articuladora
- Rutas de conexión hacia Wawi Wawi y Condor Muyuna
- Conexión Integrada entre San Juan de Mathulo Y Villa Tulo
- Ruta de Paso o conexión entre Anexos
- Rutas Segregadas

8.2. Potencialidades y debilidades



POTENCIALIDADES Y DEBILIDADES

Según el análisis para desarrollar el proyecto se hizo el planteamiento del análisis de las potencialidades y debilidades encontrando diferentes problemas en el lugar así también lo que resalta del lugar en mayor valor del lugar las zonas de Wawi Wawi y Condor Muyuna, la zona agrícola enriqueciendo el paisaje natural.

LEYENDA

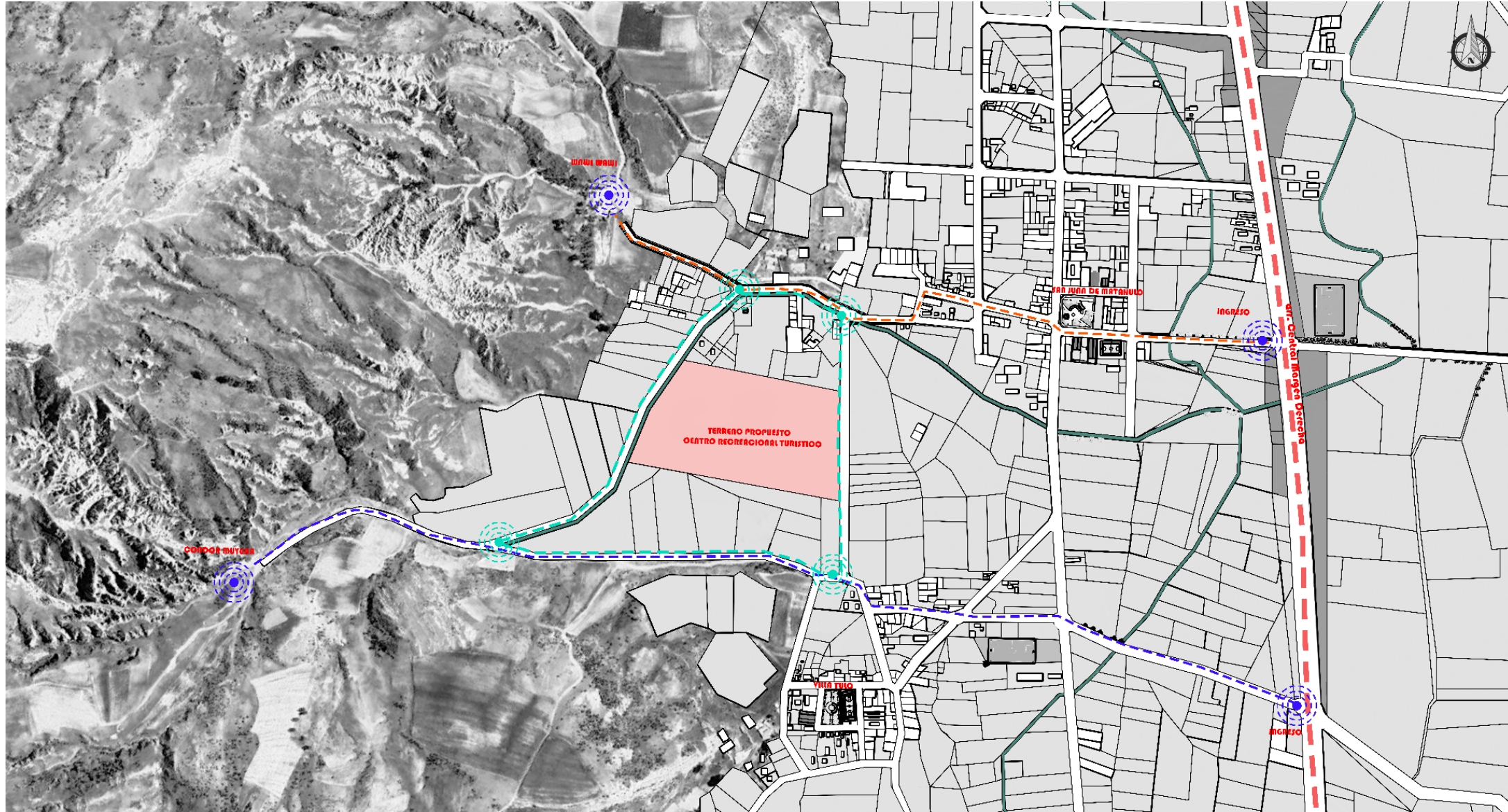
POTENCIALIDADES

- Via Articuladora
- Via con entorno Paisajista
- Wawi Wawi y Condor Muyuna
- Diversidad Agrícola
- Río y Riego
- Topografía con 4 zonas Casi Marcadas

DEBILIDADES

- Via Segregada en abandono
- Ingresos sin señalizaciones
- Peligro de Huayco
- Crecimiento Urbano a Zonas de protección
- Falta de aviso de Bienvenida y Paradero

8.3. Rutas del recorrido



RUTAS DE ACCESO AL PROYECTO

Según el análisis para determinar la accesibilidad se empleó las características de las dos vías a la vez sirva como medio de vincular los dos zonas turísticas y ambas poblaciones vinculando ambos y dejando como permeabilidad y dinámica de los dos anexos.

LEYENDA

- Carr: CENTRAL MARGEN DERECHA
- Jr: 24 DE JUNIO
- Jr: Los CIPRESES
- CALLES DE ARTICULACION
- ⊙ PUNTOS DE LLEGADA E INICIO DE LAS VIAS

8.4. Estrategias

ESTRATEGIAS PROYECTUALES

LEYENDA

- - - Via Regional
- - - Via Arterial
- - - Via de Conexión
- TERRENO PLANTEADO PARA EL CENTRO RECREACIONAL TURISTICO

ACCIONES ARTICULADAS PARA EL DESARROLLO DEL LUGAR MEJOR DINAMICA SECTORIAL Y PROYECTUAL.

LEYENDA

- Paradero aviso de ingreso a las zonas naturales y al centro recreacional turístico.
- - - Tratamiento de veredas.
- - - Tratamiento verde y arbolado propios de la zona de San Juan de Mathulo y Villa Tulo.
- Tratamiento y avisos para vincular ambos anexos y rutas de conexión ambos zonas naturales
- - - Generar defensa ribereña para evitar huaycos durante la temporada de lluvia.
- - - Implementación de arboles para evitar crecimiento urbano hacia la de protección naturales.

según el analisis de investigación los anexos de Villa Tulo y San Juan de Mathulo son en un 80% de su territorio zona agrícola.

- Pero carecen de arbolado en la zona en lo cual se implementara en la el plantado de arboles propios del lugar.

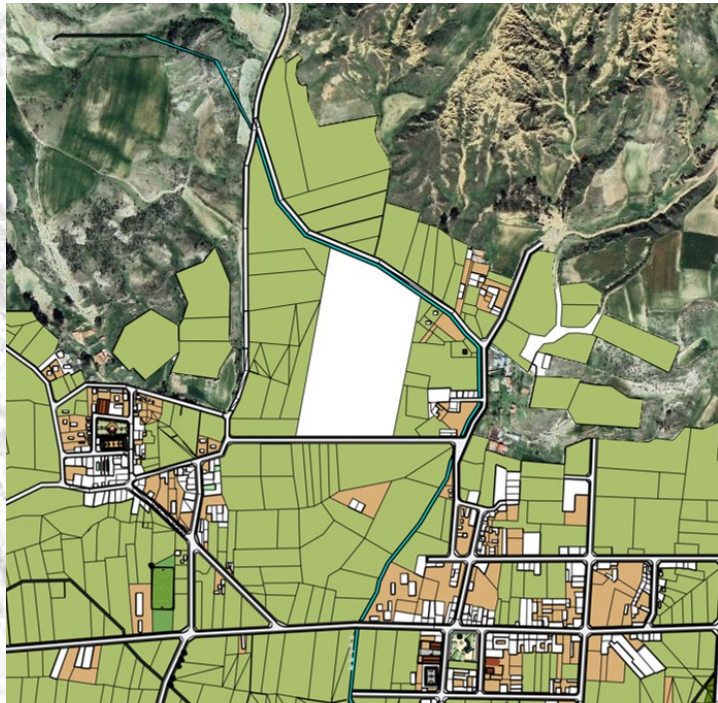


9. Diseño arquitectónico

9.1. Partida arquitectónica

UBICACIÓN DEL TERRENO

Un Centro Recreacional Turístico para cubrir las necesidades del turista y de los pobladores en los anexos de Villa Tulo y San Juan de Matahulo.



Dara a contribuir proporcionando espacios activos y necesarios tanto para la población como para el turista, a la vez así genere una mayor dinámica y diversificación de actividades exteriores mediante las costumbres y tradiciones d ellos anexos

DETERMINACIÓN DEL CONCEPTO

OBJETO	
PRINCIPALES	COMPLEMENTARIOS
AREA VERDE	PAISAJE NATURAL
RESTAURANTE	INTERCANVIO DE DIALOGO
HSPEDAJE O HOTEL	ACOGEDOR
SALA DE REUNIONES	ORGANIZADORES
CULTURALES	GENERADORES TURISTICOS

Se determina la actividad humana, que se vale de los conceptos para sintetizar cualidades esenciales de los objetos de estudio, de ahí que permiten caracterizar el contexto.

LUGAR	
ATRIBUTOS	COMPLEMENTARIOS
VALOR HISTORICO	TALLERES ARTESANALES
AGRICOLA	DANZA DEL HUACON
EL VALLE DE SU PAISAJE	ESPACIOS NATURALES
TURISTICO POR SUS FESIVIDADES	ACTIVIDADES DE SU GATRONOMIA

USUARIO	
CARACTERISTICAS	COMPLEMENTARIOS
CELEBRACIONES DE LOS ANEXOS	COMERCIANTES
IDENTIDAD	CREYENTES
CREATIVIDAD	DANZA
DETALLISTAS	ARTE CULINARIO DE LA POBLACIO

CONCEPTO CENTRO RECREACIONAL TURISTICO

CONTEXTO	ATRIBUTO (característica)	SIGNIFICADO	VALOR
PASATIEMPOS	RECREACION	RELAJACION -DISFRUTAR	1
	ACTIVIDADES	RECREATIVOS-DEPORTIVOS	2
DIVERSOS SERVICIOS	POBLACIÓN ACTIVA	SATISFASCAN	4
	ALOJAMIENTO	HOTELERIA - RESTAURANTE	5
PAISAJE TURISTICO	VALOR HISTORICO	CULTURAL	3
	TRACTIVOS TURISTICOS	ENTRETENIMIENTO	6

“El centro recreacional turístico viene ser un lugar de diversas actividades recreativas con el propósito de **relajarse** y **disfrutar** al aire libre o bajo techo, que diviertan, entretengan con juegos **recreativos**, **deportivos**, **cultural** y que **satisfascan** por una gran selección de actividades con el hotelería, **restaurante** y así otorgando un espacio de **entretenimiento** completo”

CONCEPTO PARA ASER UNA ABSTRACCION

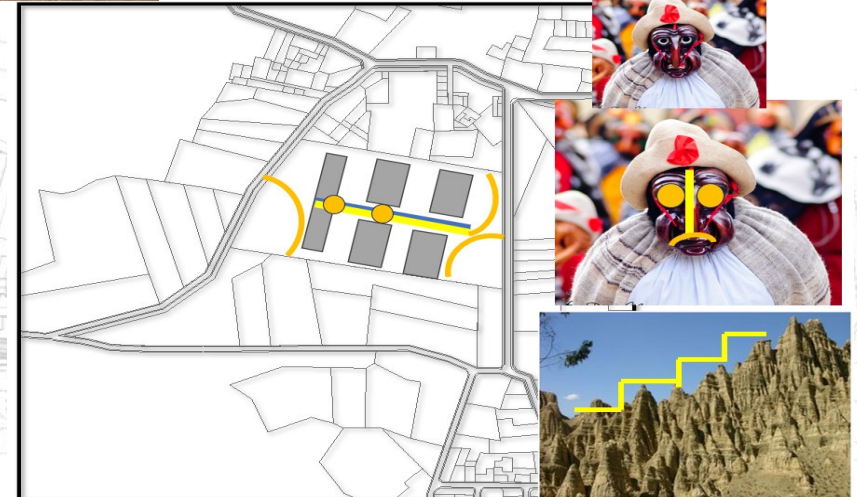
RELAJACION

Una gran sensación de descanso liberándola de tensiones de distinta causa, bien sea muscular o psicológica que, de acuerdo al estilo de vida, van acumulando en su día a día, en un espacio conectado a la naturaleza.



CULTURAL

Se refiere a un conjunto de convenciones, tradiciones, orientaciones, expresiones y actividades que se realizan por un grupo social en un área geográfica, cuyas prácticas pasan de generación en generación.



SISTEMA DE ORGANIZACIÓN



- Zona administrativa
- Zona hospedaje
- Zona de atención al público
- Zona gastronómica
- Zona de recreación
- Zona de estacionamiento

ACCESOS DE INGRESO PARA LLEGAR AL TERRENO

Se logra ingresar por la carretera central por la margen derecha a los dos Anexos

ANEXO DE VILLA TULO



ANEXO DE SAN JUAN DE MATAHULO



ADECUACIÓN A LA FUNCIÓN DE ACCESOS



ACCESOS DIRECTOS AL CENTRO RECREACIONAL TURISTICO



ESTACIONAMIENTO

INGRESO SECUNDARIO



INGRESO PRINCIPAL



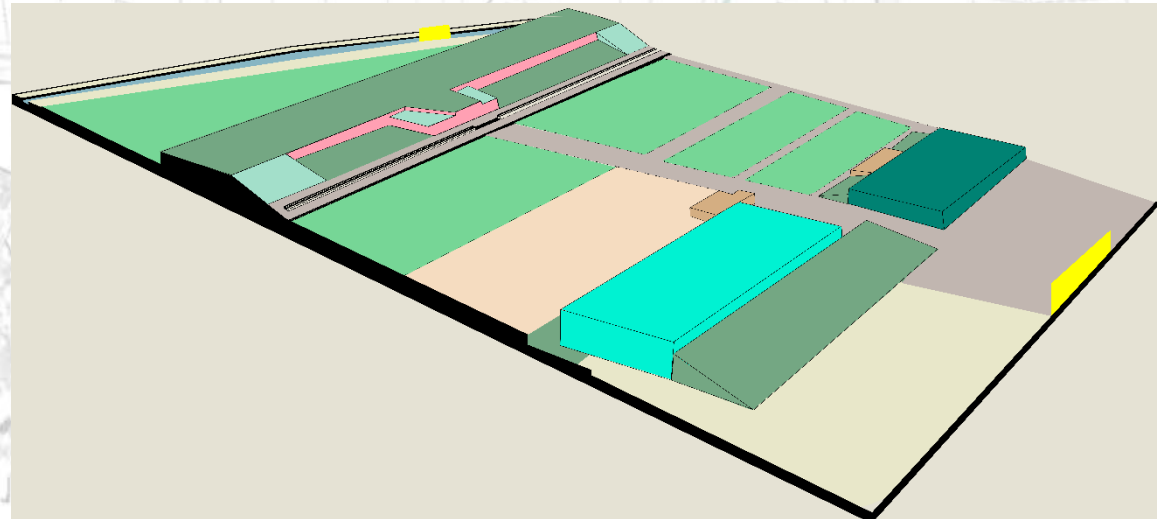
9.2. Estado Actual

Fotos del terreno a intervenir la propuesta

- Se ve con vistas paisajísticas
- Con accesos adelante y hacia tras
- Cerca a los espacios naturales



Propuesta de volúmenes



ESTRATEGIAS PROYECTUALES DEL :

“ CENTRO RECREACIONAL TURÍSTICO - EN LOS ANEXOS DE SAN JUAN DE MATAHULO Y VILLA TULO ”

En el area de planteamiento se aprecia una topografía factible y un pasisaje mas atractivo para la parte proyectual. Lo cual se plantea estrategias para desarrollar el proyecto.

TERRENO

- A Area Plana.
- B Area Plana con un poco de desnivel.
- C Area con desniveles
- D Area Plana.
- E Area con desnivel pronunciado.
- F Area Plana con poco desnivel hacia el rio.

ESTRATEGIAS DEL TERRENO

Generar estacionamiento

- 1 aprovechando la area plana del terreno y cercania a la via.

Generar terraplenes o andenes para conservar area verde y a la vez patio de comida al aire libre.

- 2

Generar una articulación de acceso y conectar todo los espacios mediante un recorrido lineal aprovechando los desniveles.

- 3

Proponer un espacio de control para todo el equipamiento para un mejor funcionamiento .

- 4

Proponer una zona de alimentación para aprovechar los desniveles y vistas del paisaje.

- 5

Generar un espacio de recreación activa para aprovechar el espacio plano.

- 6

Generar un espacio de recreación activa para aprovechar el espacio plano y dinamica .

- 7

Generar un espacio de recreación para niños para aprovechar el espacio plano y la seguridad por su ubicación en la parte central.

- 8

Generar un espacio de distracción aprovechando el espacio plano a la vez tener area verde extenso.

- 9

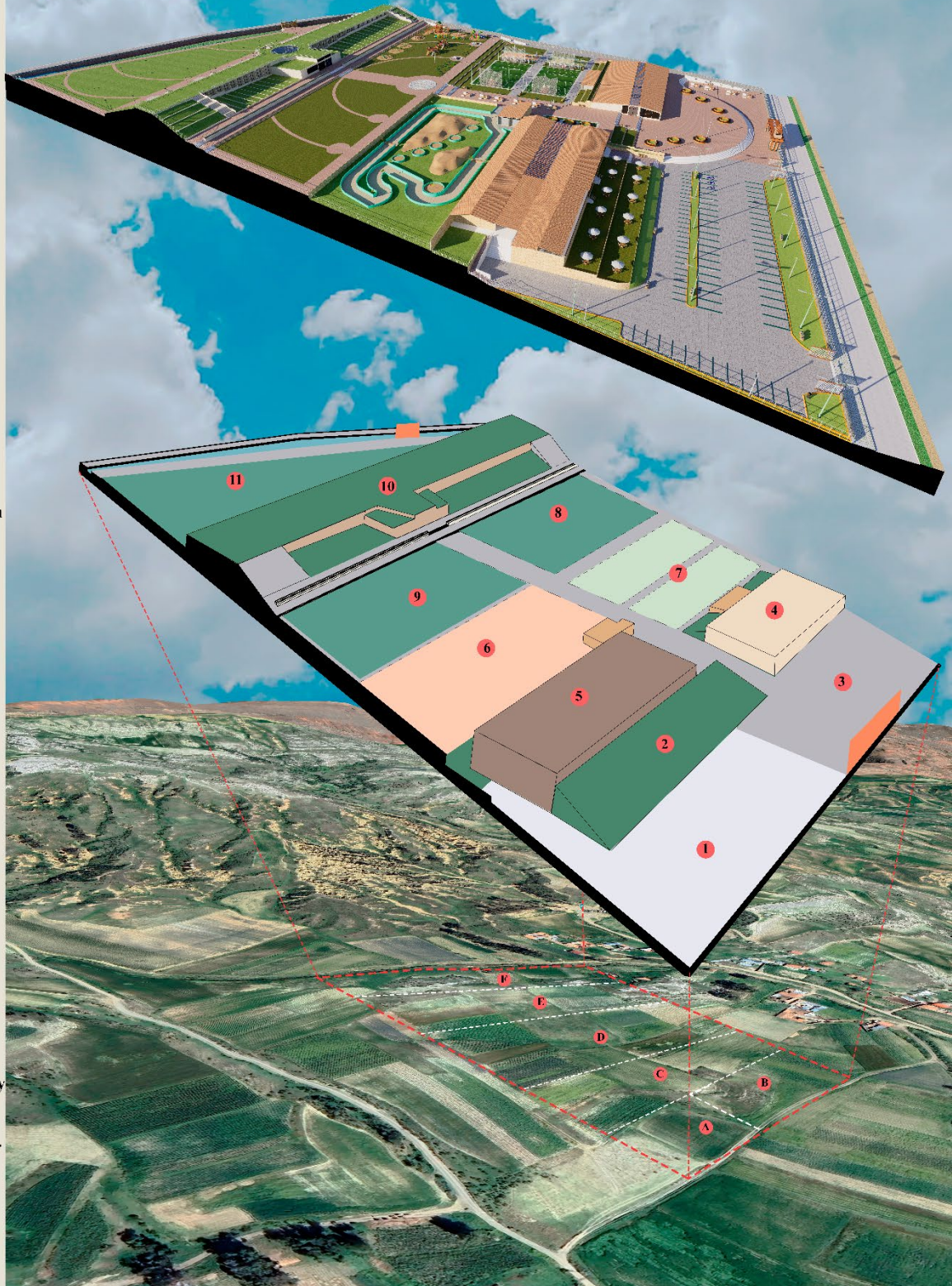
Proponer una zona de alojamiento en la parte superior aprovechando el paisaje y teniendo un remate visual al espacio natural. (wawi wawi y condor muyuna).

- 10

Generar un espacio de distracción y cultural y vincular al espacio natural protegido y vinculo al rio que se aprecia en invierno. y tener area verde extenso.

- 11

SE PLANTEA EL USO DE LA MATERIALIDAD DE LA ZONA PARA NO ROMPER LO NATURAL TENIENDO PERMEABILIDAD DEL EQUIPAMIENTO PARA SER PARTE DEL CONTEXTO.



9.3. Programación

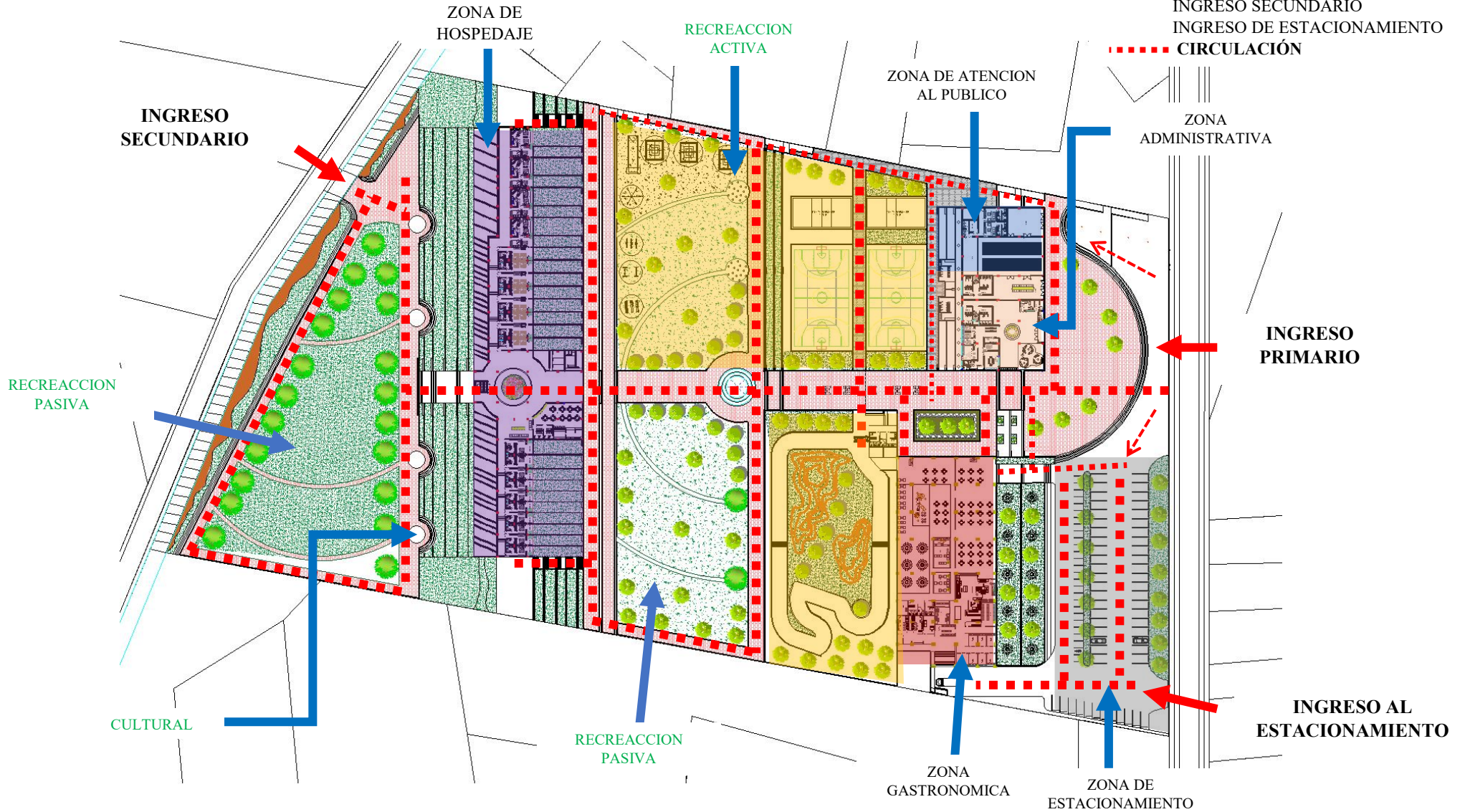
PROGRAMACIÓN ARQUITECTONICA - CENTRO RECREACIONAL TURISTICO								
ZONA	SUB ZONAS	AMBIENTES	Nº DE AMBIENTES	Nº DE USUARIOS	M2	SUB TOTAL	TOTAL AREA DE INTERVENCIÓN	TOTAL
ZONA ADMINISTRATIVA	RECEPCIÓN	Lobby	1	40 personas	100.00	195.00	284.00	
		Guarda Equipaje	1	4 persona	10.00			
		Camara de Seguridad	1	1 personas	5.00			
		SS-HH VARONES	1	12 personas	30.00			
		SS-HH DAMAS	1	12 personas	30.00			
		SS-HH Discapacitados	1	1 persona	5.00			
		Seguridad	1	1 persona	5.00			
		Enfermeria	1	4 personas	10.00			
	ADMINISTRACIÓN	Oficina General + baño	1	1 persona	16.00	89.00		
		Contabilidad	1	1 persona	12.00			
		Sala de Reuniones	1	9 personas	24.00			
		Departamento de Turismo	1	1 personas	12.00			
		Secretaria	1	1 persona	6.00			
		Administracion SS-HH VARONES - DAMAS	1	4 persona	7.00			
DE HOSPEDAJE	ATENCIÓN	Hall de Estar	1	personas	100.00	200.00		
		Sala de Estar	1	personas	100.00			
	RECEPCIÓN	Recepción y Consejería	1	4 personas	20.00	285.00		
		Almacen	1	1 personas	30.00			
		Cajero -Servicio de Telefono	1	1 personas	12.00			
		Cocina	1	4 personas	60.00	1709.55		

ZONA		Cafeteria	1	40 personas	140.00	1224.55		
		SS-HH + Discapacitados	1	12 personas	23.00			
	HOTEL	Habitaciones Simples con Baño + Closet	8	8 persona	347.00			
		Habitaciones Dobles con Baño + Closet	8	16 personas	444.26			
		Habitaciones Triples con Baño + Closet	6	18 personas	403.29			
		Mantenimiento y Deposito	1	2 personas	30.00			
ZONA DE ATENCIÓN AL PÚBLICO	SALON DE USOS MULTIPLES	Salón	1	80 personas	150.00	345.00	345.00	30118.62
		Foyer	1	25 personas	60.00			
		Sonido	1	1 perspna	6.00			
		Deposito	1	2 personas	40.00			
		SS-HH Publico + Discapacitados	1	25 personas	65.00			
		Vestidores	1	2 personas	12.00			
		Sala de Espera	1	1 persona	12.00			
		ZONA GASTRONOMICA	RESTAURANTE	Comedor al Aire Libre	1			
Comedor al Techado	1			40 personas	300.00			
SS-HH Publico + Discapacitados	1			25 peronas	60.00			
Bar	1			2 personas	10.00			
SERVICIOS RESTAURANTE "COCINA"	Cocina		1	4 peronas	200.00	521.00	1191.00	
	Comedor de Servicio		1	4 peronas	40.00			
	SS-HH de Servicio		1	peronas	20.00			
	Vestidores de Servicio		1	4 peronas	20.00			
	Duchas		1	peronas	9.00			
	Camara Fria de Pescados		1	1 persona	80.00			
	Area de pesa de Productos		1	2 persona	2.00			
	Camara Fria de Pollo + Carne		1	1 persona	20.00			
	Deposito de Productos Lacteos		1	1 persona	20.00			
	Deposito de Verduras		1	1 persona	20.00			
	Deposito de Granos y Cereales		1	1 persona	20.00			
	Deposito de Bevidas		1	1 persona	20.00			
	Oficina de Jefe		1	1 persona	20.00			
	Cuarto de Basura		1	1 persona	30.00			

ZONA DE RECREACIÓN	RECREACIÓN ACTIVA	Circuito de Cuatrimoto	1	personas	3359.18	10298.62	23669.83
		Juegos Mecanicos	1	personas	1710.00		
		Escalinata	1	personas	200.00		
		Paseo en Caballo	1	personas	500.00		
		Juegos Recreacionales	1	personas	1710.00		
	RECREACIÓN PASIVA	cancha de Grass Natural Fulbito y Voley	2	personas	2819.44	10549.33	
		Areas de Lectura	1	personas	300.00		
		Mirador	1	personas	200.00		
		Areas de fogatas	1	personas	300.00		
		Picnic y Camping	1	personas	1200.00		
CULTURAL	Parrilla	1	personas	1200.00	2821.88		
	paseo de alameda + explanada principal			6149.33			
ZONA DE ESTACIONAMIENTO	ESTACIONAMIENTO	Circuito de Areas Verdes	1		1200.00	2919.24	
		Anfiteatros	4		2821.88		
		Estacionamiento Huéspedes	1	50 personas	969.12		
		Estacionamiento Administrativo	1	2 personas	969.00		
		Estacionamiento Publico	1	50 personas	969.12		
Vigilancia + ss-hh	1	1 persona	12.00				
ÁREA PARCIAL						30118.62	
ÁREA TOTAL						3529.55	
30% DE MUROS Y CIRCULACIONES						1058.865	
ÁREA TOTAL						4588.42	
ÁREA TOTAL						30120.00	
ÁREA LIBRE (30%)						9036	
ÁREA SIN TOTAL						39156.00	
ÁREA TOTAL						43744.42	
ÁREA DE TERRENO						30120.00	

9.4. Acceso y circulación

- LEYENDA**
- ← AMBIENTES
 - ZONA DE ADMINISTRATIVA
 - ZONA DE HOSPEDAJE
 - ZONA DE ATENCION AL PUBLICO
 - ZONA GASTRONOMICA
 - ZONA DE RECREACION
 - ZONA DE ESTACIONAMIENTO
 - ← ACCESOS
 - INGRESO PRIMARIO
 - INGRESO SECUNDARIO
 - INGRESO DE ESTACIONAMIENTO
 - CIRCULACIÓN

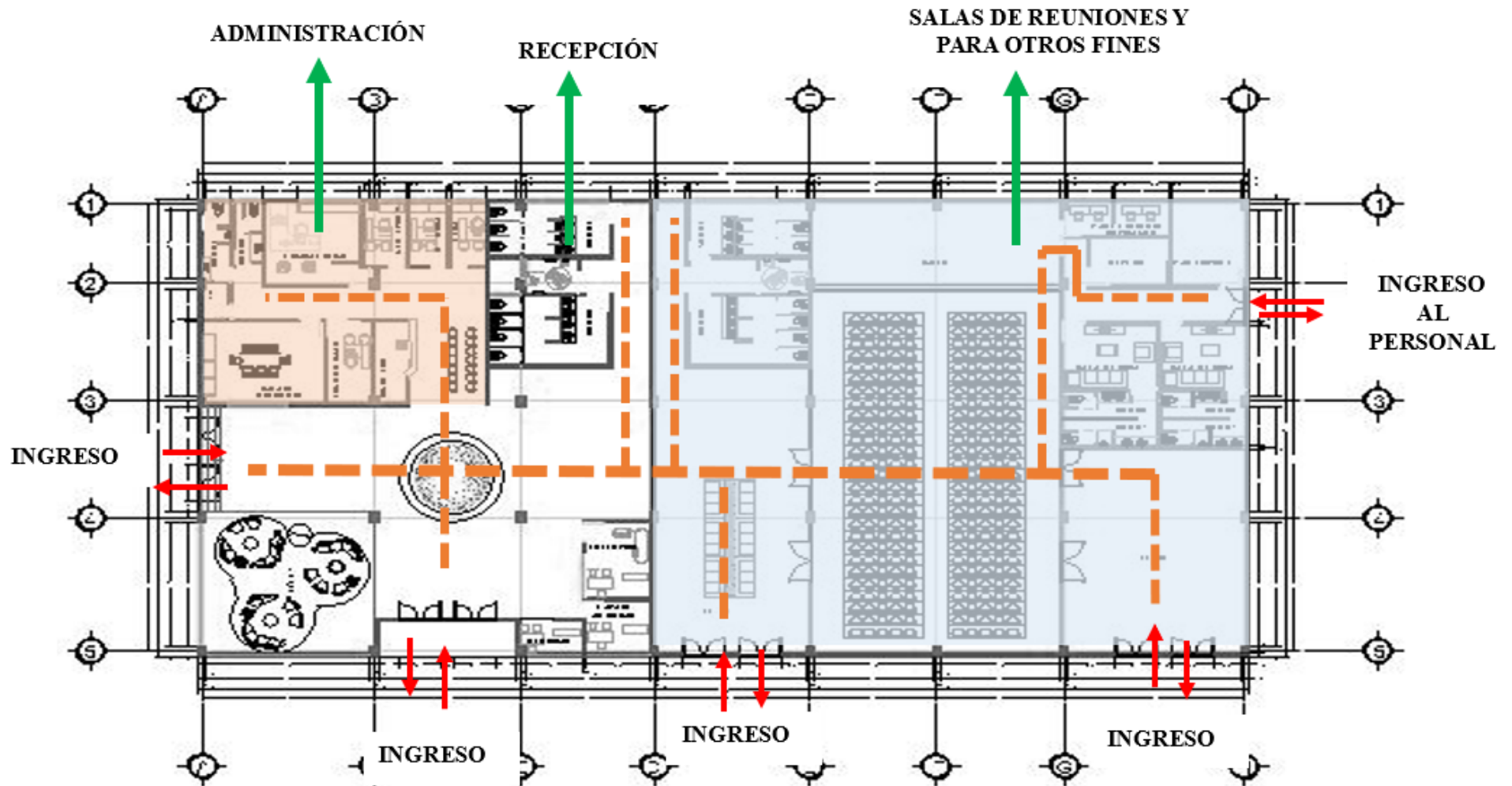


INTERRELACION DE AMBIENTES

ZONA ADMINISTRATIVA




LEYENDA

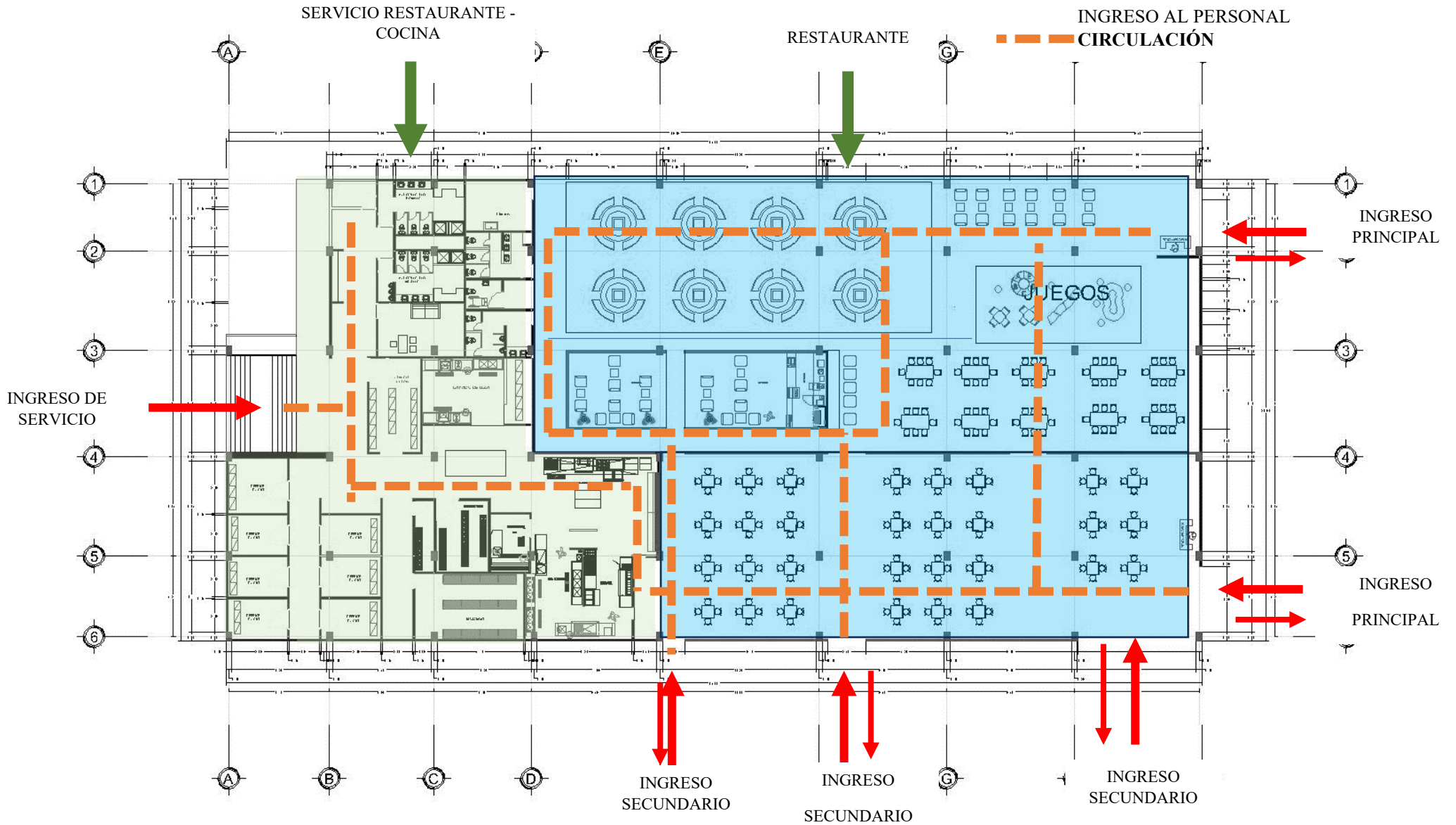
- ← AMBIENTES
RECEPCION
ADMINISTRACION
SALA DE REUNIONES Y PARA OTROS
FINES
- ← ACCESOS
INGRESOS AL PUBLICO
INGRESO AL PERSONAL
- - - CIRCULACIÓN



ZONA GASTRONOMICA

LEYENDA

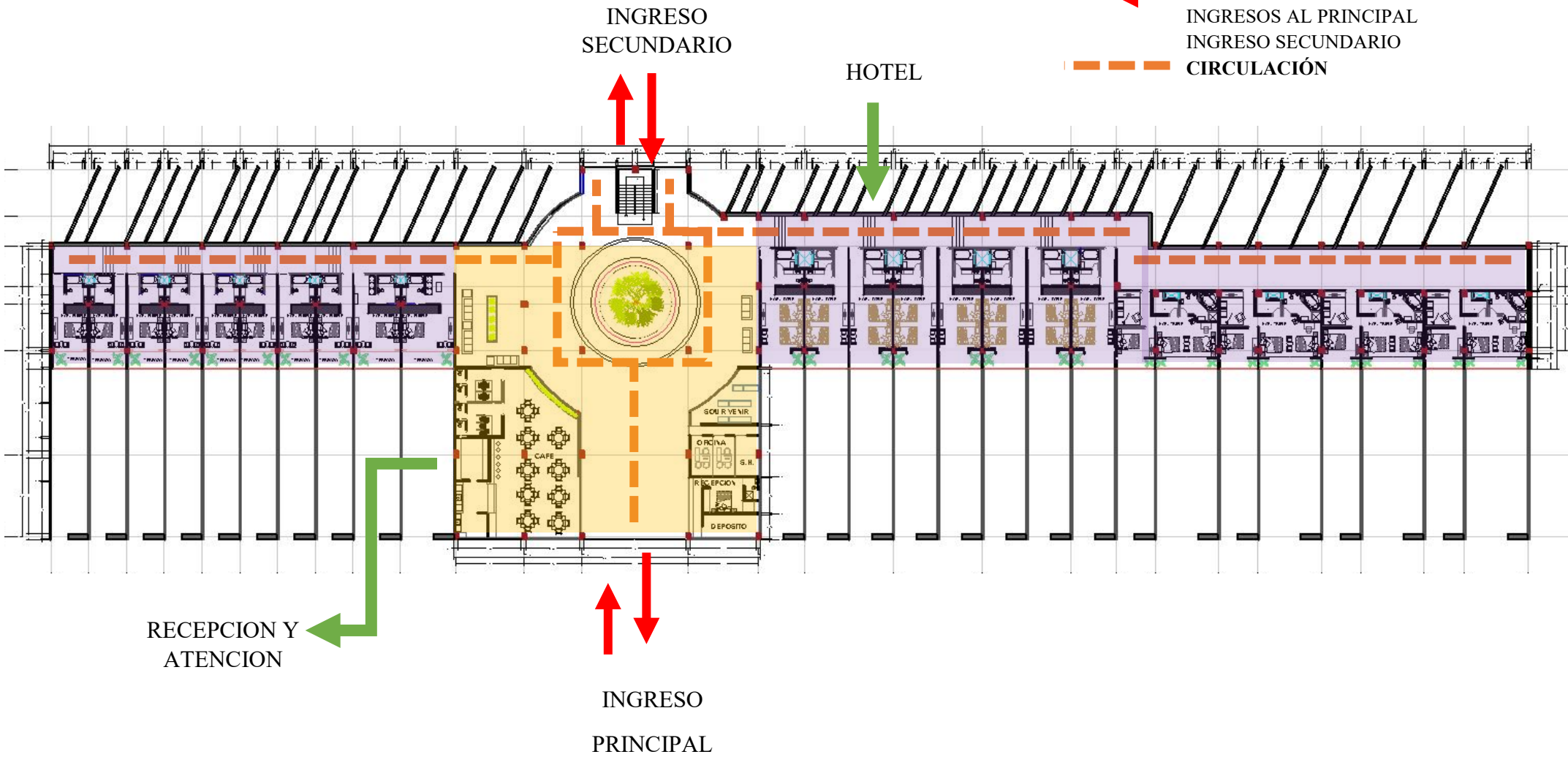
-  **AMBIENTES**
 - RESTAURANTE
 - SERVICIO RESTAURANTE - COCINA
-  **ACCESOS**
 - INGRESOS AL PRINCIPAL
 - INGRESO SECUNDARIO
 - INGRESO AL PERSONAL
-  **CIRCULACIÓN**



ZONA DE HOSPEDAJE

LEYENDA

- ← AMBIENTES
ATENCION
RECEPCION
HOTEL
- ← ACCESOS
INGRESOS AL PRINCIPAL
INGRESO SECUNDARIO
- CIRCULACIÓN



9.5. Materialidad -mobiliario



Una de las ventajas de los techos de teja es su gran resistencia, se encuentran diseñadas de forma especial para soportar todos los factores externos sin problema, como pueden ser la lluvia, el granizo o el viento fuerte.



Propuesto en los techos en el restaurante y en la zona administrativa, de soporte como puede ser la lluvia, el granizo o el viento fuerte ya que se encuentra en sierra.



Un material de construcción que aporta numerosos beneficios, siendo el revestimiento natural más eficiente teniendo como ventajas tanto en obra nueva como en reforma y rehabilitación, ya que se trata de un material resistente, duradero y sostenible.



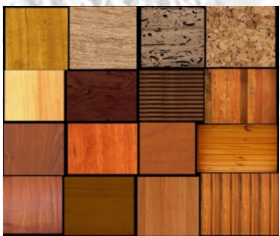
Propuesto en las tribunas, también en los muros contención y en las graderías etc., siendo el revestimiento natural sin matar el contexto con el paisaje siendo sustentable y duradero.



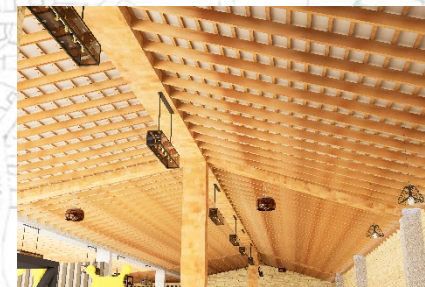
El concreto permite renovar para sacar el máximo provecho de cualquier suelo de cemento y mejorar su apariencia independientemente del espacio aparte su elevada resistencia es muy buena, esto se debe en gran medida a sus atractivos acabados y a las ventajas que reporta frente a otro tipo de pavimentos o losetas.



Propuesto en el hotel por su elevada resistencia ya que nos beneficia soportando el peso de áreas verdes y a ala ves con un atractivo acabado , pero sin matar el contexto del lugar .



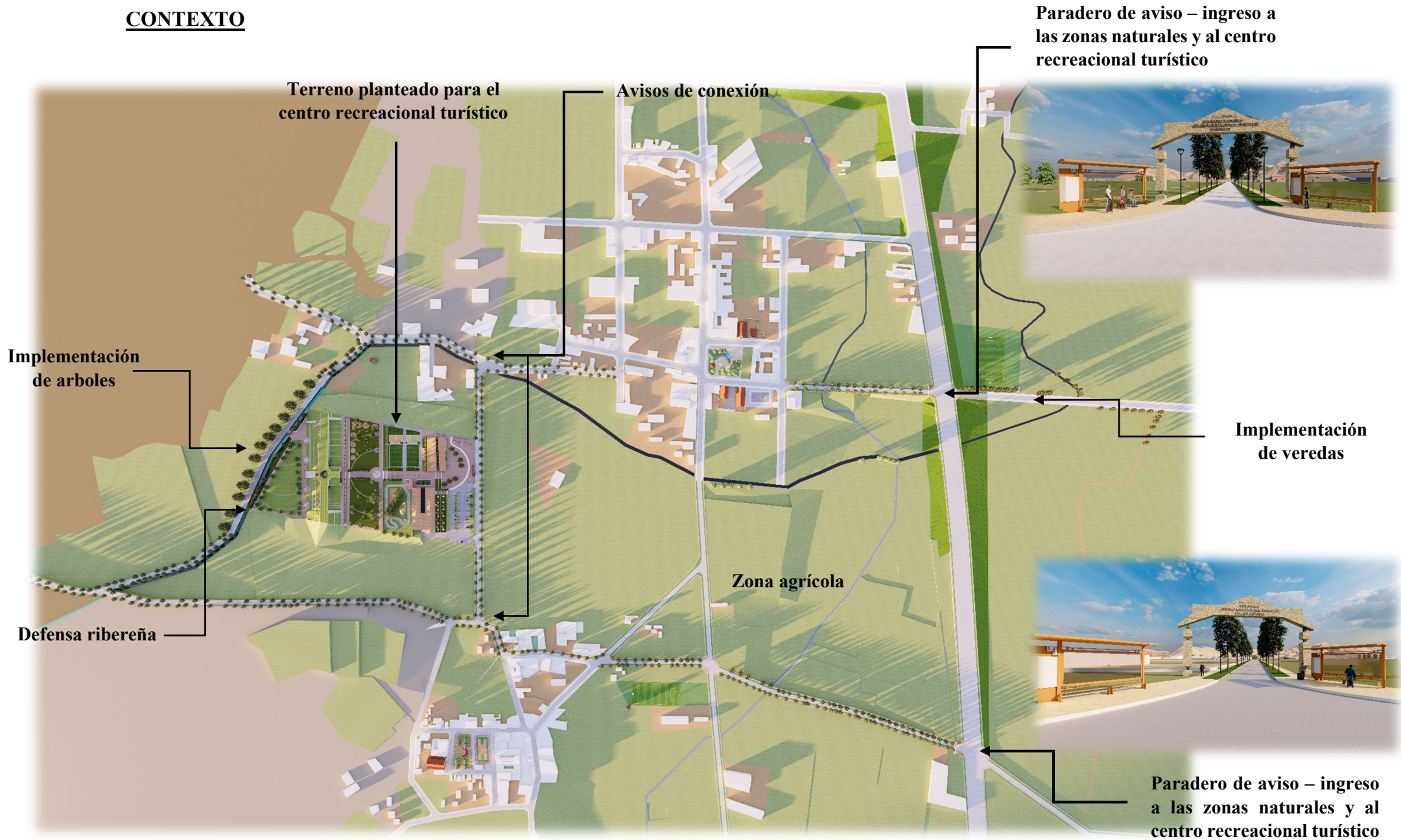
La madera es el único material renovable, económica y fácil de trabajar, que procesada de la manera correcta puede resistir al embate del tiempo durante muchos años. Si el bosque se gestiona de manera sustentable, los árboles pueden ser un recurso renovable. Además, la madera requiere también menor cantidad de energía para ser procesada y mas estético natural en el proyecto.



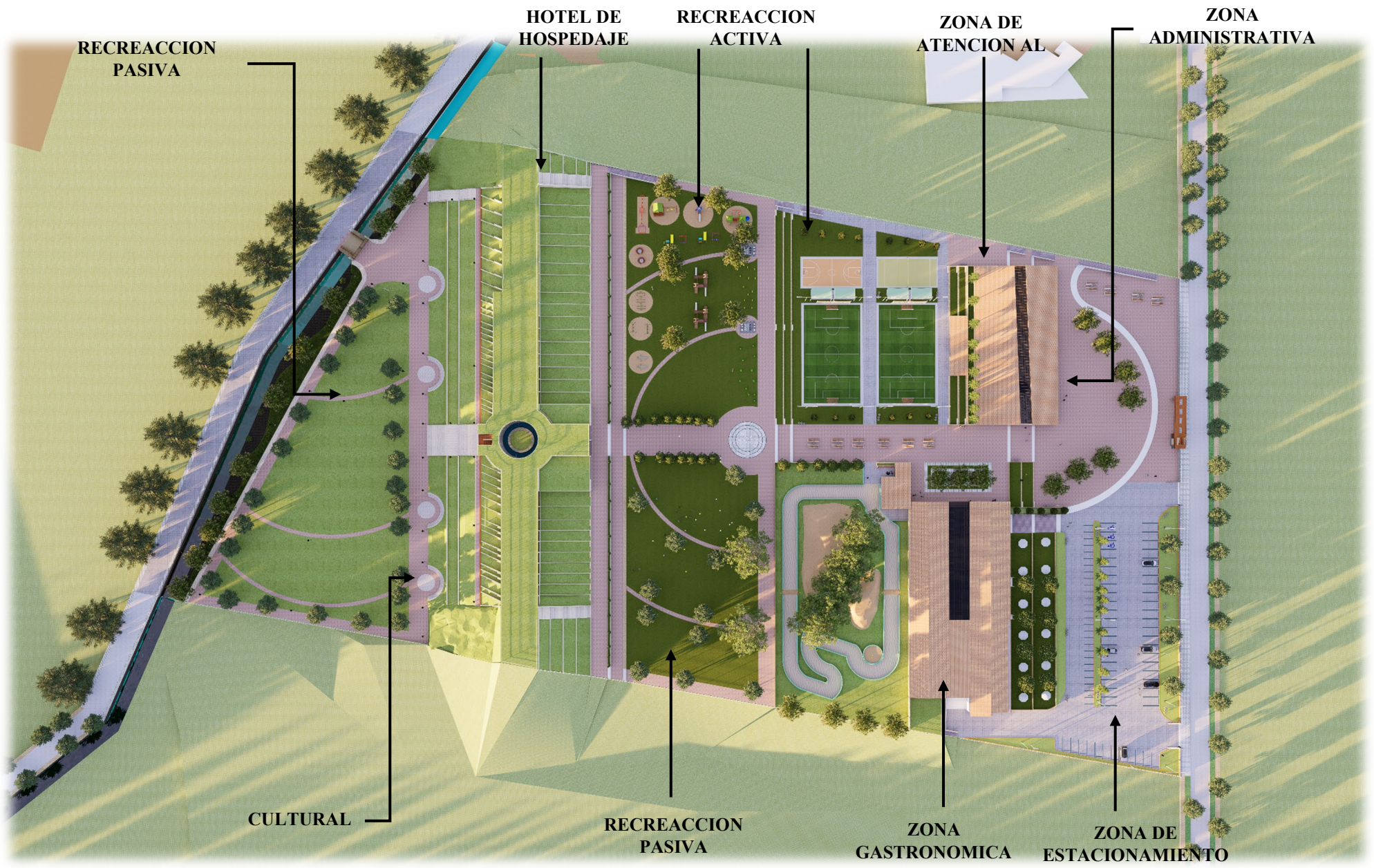
Propuesto en la estructura de techos en el restaurante y en la zona administrativa, de esta manera generar lo sustentable

9.6. Plano con el contexto en 3d

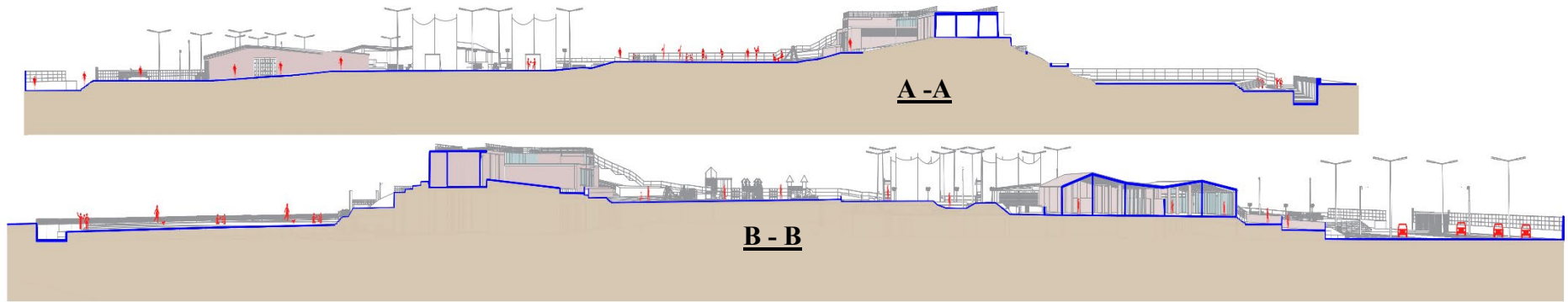
CONTEXTO



TERRENO – CENTRO RECREACIONAL TURISTICO



CORTES:



INGRESOS



VISTA DE INGRESO



VISTA DE INGRESO



ESTACIONAMIENTO



EXPLANADA PRINCIPAL





ZONA DE ADMINISTRACIÓN



INTERIOR - ESPERA- ADMISTRATIVA



ZONA DEL RESTAURANTE



EXTERIOR DEL RESTAURANTE



RECREACION ACTIVA

CANCHAS DE FUTBOL Y VOLEY



JUEGOS PARA NIÑOS



CIRCUITO DE CUATRIMOTOS



JUEGOS PARA NIÑOS



ZONA DE HOSPEDAJE - HOTEL

EL HOTEL ESTA INTEGRADO CON LA TOPOGRAFIA Y AREA VERDE, ESTA FOTO ES EL INGRESO AL HOTEL



ZONA DE HOSPEDAJE - HOTEL

ESTA FOTO ES POR LA SALIDA DEL
HOTEL Y TAMBIEN CON RUTA A LOS
ESPACIOS NATURALES



VISTA DE ANTIFEATRO Y DEL HOTEL – ESPASIO PASIVO



MIRADOR – ESPACIO PASIVO



RECEPCIÓN DEL HOTEL



CAFETERIA DEL HOTEL



RECEPCIÓN DEL HOTEL





CUARTO SIMPLE



CUARTO TRIPLE



ESPACIO PASIVO



CUARTO DOBLE

