

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA
TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DIFICULTADES EN LA
REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO-2023

Para optar:

El Título Profesional de psicólogo

Autores:

Bach. Quilca Salvatierra Ariana Keeicy

Bach. Tito Palante Arthur Rafael

Asesores:

Metodológico: Dra. Mercedes Meryll Jesus Peña

Temático: Dr. Abregu Jaucha Washington Neuman

Línea de investigación:

Salud y Gestión de la Salud

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

A mis padres y familia que siempre estuvieron con su apoyo incondicional y perseverancia para el logro de mis metas.

Ariana

A Dios por permitirme realizar cada una de mis metas propuestas, a mi madre y hermano que me apoyaron y acompañaron en este trayecto de formación profesional. Asimismo, para aquellas personas que han contribuido en el desarrollo del trabajo realizado.

Arthur

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Los Andes y a mis asesores, los psicólogos ABREGÚ JAUCHA, Washington Neuman y JESUS PEÑA, Mercedes Merryl. Asimismo, a las personas que ayudaron en el desarrollo del estudio de manera incondicional.

Ariana

Agradezco a mi institución universitaria. A los psicólogos ABREGÚ JAUCHA, Washington Neuman y JESUS PEÑA, Mercedes Merryl, quienes fueron nuestros asesores encargados de guiarnos en este proceso del desarrollo del proyecto de investigación, por su tiempo y conocimientos brindados en la realización de nuestro trabajo de investigación.

Arthur

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 0052-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, Que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO-2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. QUILCA SALVATIERRA ARIANA KEEICY
BACH. TITO PALANTE ARTHUR RAFAEL**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor Metodológico : **DRA. MERCEDES MERRYL JESUS PEÑA**

Asesor Temático : **DR. ABREGU JAUCHA WASHINGTON NEUMAN**

Fue analizado con fecha **09/01/2024** con **179 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

El documento presenta un porcentaje de similitud de **22 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de febrero de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

La regulación emocional son un contiguo de habilidades fundamentales para el bienestar psicológica y social de los adolescentes, especialmente durante la etapa de cambios significativos en su vida. Lamentablemente, muchos adolescentes enfrentan dificultades para regular sus emociones, lo que incrementa el riesgo de desarrollar trastornos mentales. En este sentido, el funcionamiento familiar se identificó como un elemento esencial en la reducción de los conflictos para la modulación emocional. Los adolescentes que crecen en un ambiente familiar funcional suelen tener mayores habilidades de regulación emocional y son menos propensos a experimentar síntomas de trastornos mentales (Ochoa, 2021). Por lo tanto, entender cómo la funcionalidad de las familias se vincula con la modulación de las emociones en población adolescente es importante para el diseño de estrategias de tratamiento y prevención efectivas que promuevan un manejo saludable de las emociones durante este periodo decisivo del desarrollo.

De tal forma, se consideró como designio primordial de investigación, identificar el vínculo entre la funcionalidad de las familias y las dificultades en la modulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023. Por lo tanto, se tuvo en cuenta una metodología científica, hipotética deductiva, nivel correlacional, básico y no experimental-transeccional, que consideró una muestra de 483 adolescentes alumnos de la I.E. María Inmaculada de Huancayo – 1° y 2° grado de nivel secundario, establecida mediante un muestreo de tipo no probabilístico intencional.

En esa dirección, para lograr investigar lo expuesto, el presente estudio adoptó la subsiguiente estructura: En el primer apartado, se trató el planteamiento de la problemática de estudio, donde se describió la realidad problemática, presentando el contexto en el que se desarrolla el estudio. Asimismo, se delimitó el problema en términos

espaciales, temporales y teóricos, y se formuló la problemática general y las problemáticas específicas. Además, se justificó la importancia del estudio a partir de un enfoque social, teórico y metodológico, y se establecieron los propósitos generales y específicos que guiaron el estudio.

En el segundo apartado, se analizó las bases teóricas del estudio científico, donde se revisaron antecedentes nacionales e internacionales relacionados con el tema de estudio. Se presentaron las bases teóricas, que incluyen el funcionamiento familiar y las dificultades en la modulación emocional, y se construyó el marco conceptual, donde se definieron y explicaron las dimensiones de estas variables. Este capítulo proporcionó el sustento teórico necesario para desarrollar la investigación de manera sólida y coherente.

En el tercer apartado, se presentaron las conjeturas del estudio, explicitando la hipótesis general como las hipótesis específicas, que sirvieron para orientar el estudio y establecer las relaciones entre las variables de interés. Se identificaron y definieron las variables que se investigaron en el estudio, proporcionando una base sólida para la metodología que se aplicó.

En el cuarto apartado, se describió la metodología que permitió lograr el sumario del estudio científico, se abordaron diversos aspectos relacionados con la investigación, como el método de investigación en su enfoque general y específico, así como el tipo y alcance del estudio, y el diseño de la misma. Se tuvo en cuenta la determinación de la población y la muestra, junto con la descripción de las técnicas de muestreo utilizadas. Además, se expusieron las metodologías e instrumentos empleados para la cogida de información, tal como los ordenamientos de análisis y procesamiento de los mismos. Se debatieron también los semblantes éticos inherentes a estudio científico, con el designio de garantizar que el estudio se lleve a cabo de manera rigurosa y ética.

En el apartado quinto, los hallazgos del estudio son tratados en el análisis, donde se proporcionan los porcentajes que caracterizan la muestra, así como los porcentajes y descripciones para cada una de las variables y sus dimensiones. Se proporcionan cuadros de contingencia y se lleva a cabo el contraste de conjeturas tanto generales como específicos. Posteriormente, se lleva a cabo el análisis y la discusión de las derivaciones, seguido de las conclusiones y sugerencias. Se detallan los anexos de la investigación, que contienen documentos relevantes adjuntos

Los autores

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO.....	viii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xiii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xv
RESUMEN.....	16
ABSTRACT.....	17
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	18
1.2. Delimitación del problema.....	27
1.2.1. Delimitación espacial.....	27
1.2.2. Delimitación temporal.....	27
1.2.3. Delimitación teórica.....	27
1.3. Formulación del problema.....	28
1.3.1. Problema general.....	28
1.3.2. Problema específico.....	28
1.4. Justificación.....	28
1.4.1. Sociales.....	28

1.4.2. Teórica	29
1.4.3. Metodológica	29
1.5. Objetivos.....	30
1.5.1. Objetivo general	30
1.5.2. Objetivos específicos.....	31
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	32
2.1. Antecedentes.....	32
2.1.1. Antecedentes internacionales	32
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	36
2.2. Bases teóricas	41
2.2.1. Funcionamiento familiar	41
2.2.2. Dificultades en la regulación emocional	46
2.2.3. Funcionamiento familiar y regulación emocional.....	57
2.3. Marco conceptual	58
2.3.1. Definición de funcionamiento familiar.....	58
2.3.2. Dimensiones de funcionamiento familiar.....	59
2.3.3. Definición de dificultades de regulación emocional	59
2.3.4. Dimensiones de dificultades de regulación emocional.....	60
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	61
3.1. Hipótesis general	61
3.2. Hipótesis específica	61
3.3. Variables.....	62

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	64
4.1. Método de investigación.....	64
4.1.1. Método general	64
4.1.2. Método específico.....	64
4.2. Tipo de investigación	64
4.3. Nivel de investigación	64
4.4. Diseño de la investigación.....	65
4.5. Población y muestra	65
4.5.1. Población	65
4.5.2. Muestra	67
4.5.3. Muestreo	68
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
4.6.1. Técnicas	69
4.6.2. Instrumentos	69
4.6.3. Validez de los instrumentos.....	74
4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos:	82
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	85
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	87
CAPÍTULO V: RESULTADOS	89
5.1. Descripción de resultados.....	89
5.1.1. Características de la muestra	89
5.1.2. Funcionalidad familiar.....	90

5.1.3. Dificultades para la regulación emocional	93
5.1.4. Tablas de contingencia	97
5.2. Contrastación de hipótesis	102
5.2.1. Contraste de hipótesis general	102
5.2.2. Contraste de hipótesis específica 01	103
5.2.3. Contraste de hipótesis específica 02	104
5.2.4. Contraste de hipótesis específica 03	105
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	107
CONCLUSIONES	114
RECOMENDACIONES	116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	118
ANEXOS	131
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	131
Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables.....	133
Anexo 03. Matriz de operacionalización del instrumento.....	137
Anexo 04. El instrumento de investigación.....	139
Anexo 05. Consentimiento / asentimiento informado	143
Anexo 06. Declaración de confidencialidad.....	149
Anexo 07. Compromiso de autoría.....	151
Anexo 07. Compromiso de autoría.....	152
Anexo 08. Carta de permiso para la investigación	153
Anexo 09. Carta de aceptación	154

Anexo10. Reporte de fiabilidad de los instrumentos.....	155
Anexo 11. Baremos percentiles para la muestra.....	159
Anexo 12. Encuestas aplicadas.....	162
Anexo 13. Base de datos	175
Anexo 14. Fotografías	176

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población de estudiantes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo</i>	66
Tabla 2 <i>Muestra de estudiantes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo</i>	67
Tabla 3 <i>Análisis descriptivo del Cuestionario FACES III</i>	74
Tabla 4 <i>Análisis Factorial Exploratorio – FACES III</i>	75
Tabla 5 <i>Análisis Factorial Confirmatorio – FACES III</i>	77
Tabla 6 <i>Análisis descriptivo de la Escala DERS-E</i>	78
Tabla 7 <i>Análisis factorial exploratorio – DERS</i>	79
Tabla 8 <i>Análisis Factorial Confirmatorio – DERS</i>	81
Tabla 9 <i>Confiabilidad por coeficiente Omega - FACES-III</i>	82
Tabla 10 <i>Confiabilidad por método de dos mitades - FACES-III</i>	83
Tabla 11 <i>Confiabilidad por coeficiente Omega - DERS</i>	83
Tabla 12 <i>Confiabilidad por método de dos mitades - DERS</i>	84
Tabla 13 <i>Escala de tamaños de efecto</i>	86
Tabla 14 <i>Descriptivos para la edad de los participantes</i>	89
Tabla 15 <i>Niveles de funcionamiento familiar</i>	90
Tabla 16 <i>Niveles de la dimensión cohesión de funcionamiento familiar</i>	91
Tabla 17 <i>Niveles de la dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar</i>	92
Tabla 18 <i>Niveles de dificultades en la regulación emocional</i>	93
Tabla 19 <i>Niveles de la dimensión conciencia de dificultades en la regulación emocional</i>	94
Tabla 20 <i>Niveles de la dimensión rechazo de dificultades en la regulación emocional</i>	95
Tabla 21 <i>Niveles de la dimensión metas y estrategias de dificultades en la regulación emocional</i>	96

Tabla 22 <i>Niveles para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional</i>	97
Tabla 23 <i>Niveles para funcionamiento familiar y dimensión conciencia emocional....</i>	98
Tabla 24 <i>Niveles para funcionamiento familiar y dimensión rechazo emocional</i>	99
Tabla 25 <i>Niveles para funcionamiento familiar y dimensión metas y estrategias</i>	101
Tabla 26 <i>Correlación para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional</i>	102
Tabla 27 <i>Correlación para funcionamiento familiar y conciencia emocional.....</i>	104
Tabla 28 <i>Correlación para funcionamiento familiar y rechazo emocional</i>	105
Tabla 29 <i>Correlación para funcionamiento familiar y metas y estrategias</i>	106

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Sedimentación con datos y simulaciones – FACES III</i>	76
Figura 2 <i>Diagramas de sendero para AFC – FACES III</i>	77
Figura 3 <i>Sedimentación con datos y simulaciones – DERS</i>	80
Figura 4 <i>Diagramas de sendero para AFC – DERS</i>	81
Figura 5 <i>Porcentajes para la edad de los participantes</i>	89
Figura 6 <i>Porcentajes para niveles de funcionamiento familiar</i>	90
Figura 7 <i>Porcentajes para la dimensión cohesión de funcionamiento familiar</i>	91
Figura 8 <i>Porcentajes para la dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar</i>	92
Figura 9 <i>Porcentajes para dificultades en la regulación emocional</i>	93
Figura 10 <i>Porcentajes para la dimensión conciencia de dificultades en la regulación emocional</i>	94
Figura 11 <i>Porcentajes para la dimensión rechazo de dificultades en la regulación emocional</i>	95
Figura 12 <i>Porcentajes para la dimensión metas y estrategias de dificultades en la regulación emocional</i>	96
Figura 13 <i>Porcentajes para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional</i>	97
Figura 14 <i>Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión conciencia emocional</i>	98
Figura 15 <i>Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión rechazo emocional</i>	100
Figura 16 <i>Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión metas y estrategias</i>	101

RESUMEN

El estudio titulado “Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023”, surge por la necesidad de indagar factores asociados a las dificultades en la regulación de las emociones, entonces, se estableció como problema ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023? Por ello, se consideró como propósito, identificar la vinculación entre funcionalidad familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023. Para ello, se consideró una metodología hipotético-deductivo, básico, de nivel correlacional, no experimental-transversal, que involucró una muestra de 483 estudiantes adolescentes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo – 1° y 2° grado de secundaria, establecida mediante un muestreo no probabilístico intencional. Se administró la “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III” de Olson (1985) validado por Caycho y Castilla (2020) y la “Escala de dificultades en la regulación emocional (DERS)” de Gratz y Roemer (2004) validado por Huamani y Saravia (2017). Como hallazgo se determinó que la funcionalidad familiar se vincula con las dificultades en la regulación de las emociones ($Rho=-.400$), asimismo, con la dimensión conciencia emocional ($Rho=-.370$), rechazo emocional ($Rho=-.339$) metas y estrategias ($Rho=-.316$). Por ello, se concluye que, los puntajes más elevados de funcionamiento familiar se relacionan con los puntajes bajos de dificultades para la regulación de las emociones y sus dimensiones, de tal forma, se recomienda la colaboración en programas y actividades que fomenten un ambiente familiar saludable.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, regulación emocional, adolescentes.

ABSTRACT

The study entitled "Family functioning and difficulties in emotional regulation in adolescents in an Educational Institution of Huancayo-2023", arises from the need to investigate factors associated with difficulties in emotion regulation, then, it was established as a problem: What is the relationship between family functioning and difficulties in emotional regulation in adolescents in an Educational Institution of Huancayo-2023? Therefore, the purpose of this study was to identify the link between family functioning and difficulties in emotional regulation in adolescents in an educational institution in Huancayo-2023. For this purpose, a hypothetical-deductive, basic, correlational, non-experimental-cross-sectional methodology was considered, involving a sample of 483 adolescent students of the I.E. María Inmaculada de Huancayo - 1st and 2nd grade of secondary school, established by means of a non-probabilistic intentional sampling. The "Family Functionality Scale FACES-III" by Olson (1985) validated by Caycho and Castilla (2020) and the "Difficulties in Emotional Regulation Scale (DERS)" by Gratz and Roemer (2004) validated by Huamani and Saravia (2017) were administered. As a finding, it was determined that family functionality is linked to difficulties in emotion regulation ($Rho=-.400$), likewise, with the dimension emotional awareness ($Rho=-.370$), emotional rejection ($Rho=-.339$) goals and strategies ($Rho=-.316$). Therefore, it is concluded that the highest scores of family functioning are related to low scores of difficulties in emotion regulation and its dimensions, thus, collaboration in programs and activities that promote a healthy family environment is recommended.

Key words: Family functioning, emotional regulation, adolescents.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) indica que uno de cada siete adolescentes sufre algún trastorno psicológico, como depresión, trastornos del comportamiento, ansiedad, etc., y el no tratar estos problemas podría comprometer el bienestar de los individuos en su vida, incluso en la vida adulta. Además, se explicita que la ansiedad afecta al 3.6% de los adolescentes de 10 años, mientras que la depresión afecta al 1.1% de los menores de edad de 14 años; estos datos demuestran lo preocupante que son los efectos de los obstáculos para la regulación emocional y como podrían afectar hasta la vida adulta, por ello, es relevante su intervención en edades tempranas.

Según el ministro del Interior de Alemania, Thomas Strobl, a través del noticiero digital Made for Minds (2023) la cifra de infracciones cometidas por adolescentes en Alemania fue de 33% para el 2022, mientras que para el 2021 sólo se reportó un 11.5%, además, las estadísticas demuestran que desde el 2019 hasta la actualidad los índices de infracciones se incrementaron en un 3.5%, señalando también la existencia de un incremento potencial en los futuros años.

Por otra parte, es fundamental considerar que la regulación de las emociones puede ser entendida como las capacidades de manejar las propias emociones de manera adaptativa y saludable, permitiendo una plena conciencia de las emociones, en este sentido, puede ser un factor clave que mejore el bienestar subjetivo de los individuos (Pascual & Conejero, 2019).

Empero, un buen número de adolescentes experimentan dificultades en cuanto a la regulación de sus estados emocionales, lo cual se vincula con una probabilidad mayor de sufrir afecciones psicológicas, tales como tristeza profunda, inquietud excesiva o actitudes contrarias a las normas sociales establecidas (Pérez y Guerra, 2014).

Entonces, si la regulación emocional es un componente que permite regular los comportamientos, ¿Cuáles son los factores que podrían incrementar las dificultades para regular las emociones en adolescentes? En España, Lacomba-Trejo et al. (2020) en el transcurso de la investigación, se descubrió que las dinámicas familiares óptimas tienen el potencial de mejorar las habilidades para comprender, reconocer y regular las emociones, especialmente en situaciones complejas. Esta asociación se revela como un factor protector contra la manifestación de síntomas de depresión, ansiedad, y otros trastornos psicológicos. Se evidenció la vinculación entre la funcionalidad familiar y las dificultades en la regulación de las emociones, identificando esta última como un indicador predictivo de malestares psicológico.

De esta manera, la depresión, ansiedad, estrés y otros trastornos psicológicos, serían manifestaciones de las dificultades en la regulación emocional, en ese sentido, la Confederación de Salud Mental de España (2022) reporta un incremento porcentual en adolescentes y jóvenes con trastornos de salud mental, para el 2017 se identificó un 6.2% y para el 2021 se halló un 15.9% de prevalencia, además, identificaron que 7 de 10 niños son víctimas de Bullying, asimismo, para el 2021 se identificó que 9 de cada 100 jóvenes ha pensado en el suicidio. Estadísticas que debelan una vez más la relevancia de desarrollar estrategias para fortalecer las capacidades para la regulación emocional en adolescentes, donde las interacciones dentro de las familias sería un factor de prevención esencial.

En resumen, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) sostiene que la regulación emocional dentro de las familias es muy importante, ya que este conjunto de habilidades permiten erradicar la crianza fundamentada en la violencia, entonces, las familias que fundamentan su crianza en el amor, la unión y el afecto tienen mayor probabilidad de que sus hijos desarrollen mejores capacidades para regular sus emociones, lo cual los conduce a un bienestar y mejores posibilidades de existir en sus vidas, remarcando la relevancia de las conexiones y la funcionalidad familiar en la regulación de las emociones y el éxito a través de la vida.

Otra investigación desarrollada en adolescentes de Lisboa – Portugal, demostró que los conflictos familiares generan internalización de problemas (Indicador de deficiencia para la regulación emocional), que se traducen en daños causados al mismo individuo asociados a la depresión, ansiedad, cutting, etc. Sin embargo, el bienestar parece ser una variable mediadora entre dicha relación perjudicial para la salud psicológica de los adolescentes (Raposo & Francisco, 2022).

Con respecto al funcionamiento familiar y sus efectos, un estudio de revisión sistemática desarrollado por Zambrano (2022) ha confirmado que la correcta funcionalidad familiar es un elemento fundamental para el bienestar integral en la etapa de la adolescencia, ya que promueve un ambiente saludable, un espacio escolar y motivacional adecuado, habilidades sociales y autoestima, y fomenta la regulación o estabilidad emocional, incluso en casos donde existen previos de trastornos psicológicos. Entonces, el mismo autor señala también que la disfunción familiar se relaciona con la aparición de conductas inapropiadas, consumo de sustancias, desregulación emocional, que podría conducir a la ideación y comportamiento suicida, en casos críticos. Incluso, la cohesión familiar previene la violencia en parejas jóvenes, pero aún existen limitaciones

en las investigaciones actuales, como la falta de análisis del contexto social en el vínculo con la funcionalidad familiar y las variables de la adolescencia antes mencionadas.

Otra investigación de revisión sistemática con relación a los problemas para la regulación emocional, desarrollada por Vizioli (2022) reporta que la supresión emocional y de pensamientos se relaciona con el estrés postraumático, además, se han encontrado efectos grandes con la rumiación, la depresión y la evitación experiencial. También se ha demostrado que los cambios en la evitación pueden predecir la reducción en la sintomatología depresiva. En cuanto a las terapias contextuales para la regulación emocional, estas han tomado múltiples formas de ejecución con diversas tecnología y modalidades para crear intervenciones efectivas que faciliten la adherencia de la población implicada y logren un impacto emocional positivo. Por otro lado, Amaya (2020) desde otro estudio de revisión sistemática, identificó que gran parte de las investigaciones se enfocan en una población entre los 10 y 30 años de edad, debido a que se encuentran más expuestos a factores que incrementan las dificultades para la regulación emocional como entornos estresantes, familias negligentes y disfuncionales, ambientes escolares poco seguros.

En otra instancia, se encuentra el hábito de ingerir bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes y adolescentes, el cual puede ser una manifestación de trastornos psicológicos y complicaciones en el control de las emociones, siendo un asunto relevante en el área de la salud pública dentro de los Estados Unidos, de acuerdo con los datos del National Institutes of Health (2023) cerca del 5.3% de la población mayor de 12 años presenta problemas de comportamiento por consumo de alcohol, lo que equivale a casi 15 millones de personas. Además, se estima que alrededor de 414,000 o 1.7% de dichos jóvenes vivencia dentro de una estructura familiar disfuncional, reflejando así, que el entorno familiar constituye un elemento de riesgo en el progreso de problemáticas con el

consumo de alcohol en adolescentes. Por lo tanto, entre las medidas a implementar se encuentran programas de prevención y educación para padres y adolescentes, terapia familiar.

Según el reporte “En mi mente” en América Latina y el Caribe, realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) reportó que un 47.7% de los jóvenes y adolescentes presenta ansiedad y depresión, además, otro 18.2% reportó problemas de comportamiento, evidenciando también que el 50% experimenta dificultades para la regulación emocional en jóvenes de México, Ecuador, Colombia, Brasil, Perú, entre otros, quienes vivencian dificultades relacionadas al funcionamiento familiar variable que requiere ser estudiada.

Otro informe expone que la ingesta de alcohol es bastante frecuente en más de una cuarta parte (27%) de adolescentes entre 15 y 19 años. Para las américas se halló una prevalencia de 38% y 38% de prevalencia para el Pacífico Occidental, regiones con las tasas más elevadas de consumo de alcohol. Asimismo, diversas encuestas escolares han demostrado que la ingesta de alcohol suele iniciarse antes de los 15 años. Entonces, si se considera que el consumo de alcohol en población adolescente también es expresión de las dificultades para regular las emociones y se relaciona con la disfunción familiar, es posible interpretar que la experiencia de problemas emocionales que surgen en la familia conduce a los adolescentes a tratar de afrontar las situaciones estresantes haciendo uso de alcohol u otras drogas (OMS, 2023).

Por ello, los problemas de regulación emocional en los adolescentes no solo afectan a su salud psicológica, sino también a su salud física y el comportamiento. El Gobierno de México (2023) sostiene que la regulación de las emociones es un elemento relevante que se relaciona con la ingesta de tabaco y alcohol, menor actividad física y peor alimentación y otros problemas psicológicos, por ello, se debe tomar en cuenta esta

variable como un proceso que depende de factores sociales, psicológicos y biológicos, así como de los contextos de interacción temprana, como la familia, un ambiente seguro y afectivo donde el niño puede aprender a expresar y manejar sus emociones.

Para la Sociedad Chilena de Desarrollo Emocional (2023) la funcionalidad familiar adecuado favorece la regulación emocional, la expresión de sentimientos y la resolución de dificultades entre sus miembros. Al contrario, un desempeño familiar anómalo genera dificultad para adecuarse a los cambios emocionales, conductas de agresividad, inhabilidad de manifestar sentimientos y la escasez de tácticas para resolver altercados.

En esa dirección, otra investigación en México sobre agresividad en adolescentes realizado por García y Vásquez (2022) identificó que un 61.4% de los escolares presentaron niveles muy altos de agresividad, asimismo se identificó que un 20.3% presenta un nivel alto, 11.9% nivel moderado, por último, solo un 3% un nivel bajo, por otra parte, en Ecuador en un estudio sobre ansiedad y depresión Castillo et al. (2023) señalan que en un centro educativo, se reportó que el 20% de la población de 17 años tiene ansiedad moderada, 17% de participantes de 15 años presentan depresión severa. Esta información es útil para determinar que son varios los aspectos de vida que se ven afectados por las dificultades para regular las emociones y el funcionamiento familiar.

Incluso, la ausencia de control emocional puede derivar en consecuencias severas, como el acto de quitarse la vida, que se encuentra en la segunda posición de causas de fallecimiento entre los adolescentes de 15 a 19 años en todo el planeta. Se estima que cerca del 15% de los jóvenes en naciones con economías en vías de desarrollo y bajos ingresos, han considerado la idea de quitarse la vida, siendo algunos de los factores que pueden incrementar el peligro de esta acción la depresión, la ansiedad, el consumo de

drogas, el hostigamiento escolar, la violencia intrafamiliar o la falta de interacción social (UNICEF, 2023).g

Para el Perú, los resultados de la encuesta del Ministerio de Salud (MINSA, 2021) demostraron que, durante la cuarentena por coronavirus, se identificó alto riesgo de sufrir algún problema emocional o psicológico en 29.6% de jóvenes de 12 y 17 años. Asimismo, el jefe del Departamento de Psicología del HVLH, Iván Lizárraga Ramos, mencionó que la correspondencia entre los padres y sus hijos debe ser fundamentada en el amor y el respeto y que ello mejorará dichas manifestaciones de riesgo en los jóvenes. A causa de la coyuntura actual relacionada con la enfermedad COVID-19, en numerosas viviendas se ha visto afectado el vínculo familiar, lo cual ha expuesto a los jóvenes a sufrir daños psicológicos a causa de la desatención y el desapego, lo cual refuerza la relevancia de la cohesión familiar para el desarrollo sano de la población adolescente.

Por ello, el MINSA (2020) aprobó una guía técnica para promover la salud psicológica, dentro de sus módulos se consideran las dificultades para regular las emociones con el propósito de que se logre desarrollar habilidades para afrontar situaciones dificultosas. Sin embargo, tal como expresa la editorial Ojo Público (2023) estas acciones parecen ser insuficientes para mejorar la regulación emocional en adolescentes peruanos, ya que 7 de 10 menores de edad aun reportan problemas emocionales, donde muchos de sus padres demostraron sufrir depresión y otros trastornos psicológicos, además, se registran sólo 0.7 psicólogos para cada 10 mil habitantes y el presupuesto para el área de salud psicológica tampoco es suficiente, lo cual indica que la brecha en atención psicológica es todavía grande.

De la misma forma, un estudio relevó que para adolescentes estudiantes de secundaria de Lima-Perú, 59.2% de la población tenía niveles altos de agresividad, 21.1% un nivel promedio y 19.7% un nivel bajo, dichos hallazgos permitieron determinar la

existencia de un grave problema de agresividad en adolescentes en el área de estudio, teniendo en cuenta que la agresividad también es un indicador de dificultades para la regulación emocional (Obregón, 2023). Otra investigación, realizada en Lima, evidenció que 36% de mujeres adolescentes experimental nivel de depresión alto y 13.4% de varones el mismo nivel, además 35.3% de mujeres y 14.2% de varones presentaron niveles altos de ansiedad. Donde 39.9% del total tenía un nivel medio de soporte emocional dentro de su círculo familiar. Lo expuesto pone en evidencia la existencia de dificultades en adolescentes de la ciudad de Lima para regular sus emociones y bienestar psicológico (Jiménez, 2023).

Durante la pandemia, se ha evidenciado un aumento considerable de síntomas depresivos en la población peruana. El informe realizado por el Gobierno del Perú (2023) señala que el Sistema Integral de Salud (SIS) ha brindado atención a 650 mil pacientes con problemas de depresión, ansiedad y tendencias suicidas. Durante el año 2020, al principio de la pandemia, se subsidiaron más de 83 mil tratamientos. Durante el transcurso del año 2021, se registraron más de 270 mil atenciones y hasta octubre del año en curso, se ha alcanzado la cifra de 292 mil atenciones integrales y gratuitas. También se ha llevado un registro de las atenciones por ansiedad y depresión, desglosadas por regiones, donde se reportaron 45.795 atenciones en Cusco, 39.339 en Junín, 31.518 en Puno y 29.608 en Ayacucho, convirtiéndose en los cuatro departamentos con mayor prevalencia de esta condición.

Para la región Junín, los índices de depresión y ansiedad también son alarmantes, a través del Diario Correo (2023) se reportó que el semillero de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, bajo la dirección de la Dra. Mercedes Jesús-Peña, demostró que cerca de un 24.5% de estudiantes adolescentes experimentan síntomas propios de la depresión severa, debido a los factores ambientales estresantes generados

por el contexto de pandemia, como el duelo por pérdida de familiares, violencia en las familias, accidentes o el término de relaciones afectivas. Los investigadores sostienen que los niveles moderados y altos de depresión se deben a que los adolescentes no cuentan con recursos suficientes para afrontar estos sucesos adversos, lo cual puede interpretarse como un déficit en la capacidad para regular sus emociones y en la funcionalidad familiar.

No obstante, los estudios sobre el vínculo entre el funcionamiento familiar y regulación de las emociones en Perú todavía son pocos y en la región Junín se manifiesta la misma limitación, un excepción es el estudio de Contreras (2022) quien logró identificar que la disfuncionalidad parental se asocia con las dificultades para regular la emociones en población Oadolescente de una I.E. de un distrito de Huancayo ($Rho=.610$), por ello, es relevante que se sigan realizando otras investigaciones en otras poblaciones de adolescentes huancaínos.

Teniendo esta información en consideración, podemos afirmar que el funcionamiento familiar es de suma relevancia, debido a que puede incidir en el comportamiento de los adolescentes y su posterior integración en la sociedad, de acuerdo con el artículo científico de Cuba (2020) se evidencia que en un colegio de Huancayo un 20% de los estudiantes de un colegio de la región, presentaban niveles medios de Bullying verbal e ideación suicida, de igual forma se evidencia con respecto al Bullying físico un 21% de estudiantes con esta condición y un 4% con un nivel elevado ideación suicida y Bullying físico, reforzando así la importancia de mejorar las intervenciones en la modulación emocional de los adolescentes y el papel de un óptimo de las familias Huancaínas.

Por todo lo señalado, el problema general de este estudio fue “¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?”

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

La delimitación espacial de la presente investigación se enfocó en las estudiantes del 1° y 2° grado de nivel secundario de la I.E. María Inmaculada, ubicada en la ciudad de Huancayo, en la región de Junín-Perú.

1.2.2. Delimitación temporal

La delimitación temporal del estudio se focalizó en el impulso de una investigación de corte transversal durante el año 2023. La encuesta fue aplicada una única vez en un periodo de tiempo específico (Desde setiembre hasta noviembre del año 2023), y no se recopilaban datos fuera de este periodo. Entonces, la investigación se centró en analizar los resultados de las escalas en relación a la población estudiada y las variables de interés.

1.2.3. Delimitación teórica

La actual investigación se enmarcó en el postulado teórico de la regulación emocional de Gratz y Roemer (2004) la cual sostiene que los individuos tienen la capacidad de regular sus emociones en diferentes situaciones. Esta capacidad de regulación emocional se ve afectada por una variedad de elementos, entre los que se encuentra el funcionamiento familiar. Además, también se apoya de la teoría de sistemas familiares de Olson (2000) la cual sostiene que las familias son un sistema complejo en el que cada miembro incide en la conducta y emociones de los demás miembros, y a su vez, es influenciado por ellos. El funcionamiento familiar se refiere al grado en que las familias cumplen con sus roles básicos, como son la comunicación, la cohesión, el afecto, la resolución de problemáticas y la adecuación a los cambios.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Sociales

Desde una perspectiva social, este estudio tiene gran relevancia, debido a que los profesionales de psicología que laboran en institución educativa donde se emprendió el estudio, necesitan investigaciones que fundamenten las intervenciones para fortalecer los vínculos familiares de los estudiantes y como esta interacción pueden aportar al desarrollo integral de los mismo, estableciendo lazos de colaboración con los padres de familia.

De esta manera, ya que las habilidades de moderar las emociones es una habilidad fundamental para el desarrollo adecuado y el bienestar psicológico de los adolescentes.

Además, el funcionamiento familiar es un elemento crucial que se relaciona con las capacidades de los adolescentes para regular sus emociones. Por lo tanto, puede ser útil para instaurar futuros programas de prevención psicológicos en el ámbito educativo que fomenten la salud emocional de los adolescentes de Huancayo, al mismo tiempo que fortalecen su funcionamiento familiar. Asimismo, este estudio puede ser utilizado como fundamento científico previo para futuros estudio que profundicen en esta temática y desarrollen estrategias más efectivas para abordar las dificultades para regular las emociones en adolescentes.

1.4.2. Teórica

Desde la perspectiva teórica de la regulación emocional, se entiende que los adolescentes necesitan contar con destrezas para identificar, vislumbrar y regular sus emociones, lo que a su vez les permite enfrentar de manera efectiva situaciones de estrés y acomodarse a cambios en su contexto (Gratz y Roemer, 2004). Por otro lado, desde la teoría de sistemas familiares se reconoce que las familias son un sistema complejo relacionado en la conducta y emociones de los miembros que lo conforman (Olson, 2000). En este sentido, se considera que el funcionamiento familiar podría ser un factor relacionado al aprendizaje de capacidades para regular las emociones en los adolescentes (Ochoa, 2021). Entonces, desde una perspectiva teórica, esta investigación contribuirá al conocimiento sobre el vínculo entre la funcionalidad familiar y las dificultades en la regulación de las emociones en adolescentes huancaínos.

1.4.3. Metodológica

El proyecto se justificó metodológicamente en la necesidad de utilizar instrumentos adecuados para medir las variables de interés en el contexto específico de adolescentes de una I.E. de Huancayo en el año 2023. De este modo, la “Escala de

Funcionamiento Familiar (FACES III)” de Olson (2000) se consideró un instrumento confiable y válido para evaluar la perspectiva que poseen los adolescentes con respecto al funcionamiento de sus familias, lo que permitió obtener información relevante sobre el nivel de funcionamiento de las familias de los participantes, de igual forma, la “Escala de Dificultades en la Regulación Emocional para Adolescentes (DERS-A)” de Gratz y Roemer (2004) es una herramienta diseñada específicamente para evaluar las capacidades de los adolescentes para regular sus emociones en circunstancias de estrés y en la vida cotidiana.

Entonces, se justificó a través de la administración de estas herramientas que permitieron obtener información objetiva y sistemática sobre las variables de interés en la población adolescente estudiada, además de que las propiedades psicométricas de los instrumentos fueron verificadas en la actual investigación a través de análisis factoriales exploratorios, análisis factoriales confirmatorios y el cálculo del coeficiente omega para la fiabilidad, al igual que el método de división por mitades. Por otro lado, se empleó un diseño transaccional–correlacional, con un tamaño muestral de adolescentes seleccionados de forma no probabilística, lo que permitió obtener datos representativos de adolescentes de la I.E. de Huancayo en el año 2023. Asimismo, se utilizó un análisis estadístico adecuado para explorar la vinculación entre el funcionamiento de las familias y las dificultades en la regulación de emociones en los adolescentes.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.
- Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.
- Identificar la relación entre la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Pilco y Jaramillo (2023) en su estudio denominado “*Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato*”, desarrollado en Amato – Ecuador y publicado en la “revista de ciencias sociales y humanidades”, tuvo el designio de examinar como el funcionamiento de las familias se vinculan con la autoestima. Donde se consideró un diseño muestral probabilístico que involucró a 285 participantes, entre 12 y 16 años, donde 133 fueron varones y 152 mujeres. El estudio adoptó una metodología cuantitativa, relacional, no experimental, transeccional. La evaluación se desarrolló a través del “cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL de Ortega et al. (1999)” validada por Cassinda et al. (2016) y la “escala de Autoestima de Rosenberg (1965)” adaptada por Vázquez et al. (2004). Los resultados principales revelaron que el 42.5% de los sujetos procedían de familias con un nivel de funcionamiento moderado, mientras que el 36.1% provenía de familias caracterizadas por la disfuncionalidad. Respecto a la autoestima, se observó que el 36.1% tenía una autoestima baja, mientras que el 34.4% tenía una autoestima de nivel medio. Se estableció una vinculación positiva entre la funcionalidad familiar y la autoestima ($r=.553$; $p<.05$). En consecuencia, se infiere que la autoestima fluctúa conforme varía el nivel de funcionalidad de las familias, mostrando una fuerte interdependencia entre ambos factores.

Lacomba-Trejo et al. (2020) desarrolló una investigación denominada “*Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas*”, desarrollado en

Valencia – España y publicado en la “revista de psicología clínica con niños y adolescentes”, tuvo como propósito identificar las variables que explican las dificultades para la regulación emocional familiar durante durante el contexto de pandemia, considerando a los progenitores e hijos adolescentes. Se utilizó una metodología cuantitativa de nivel correlacional. Participaron 31 díadas (padres-hijos), los adolescentes que participaron en la investigación reportaron tener entre 11 y 19 años de los cuales 28.1% fueron feminas y 71.9% masculinos, y de los progenitores 93.5% fueron mujeres y 6.5% varones entre 39 y 57 años. Se empló el “cuestionario Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) de Gross (2004)”, la “Escala de Resiliencia (CD-RISC) de Connor-Davidson (2003)” y “la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS) de Robertson y Leanne (2004)”, no se emplearon adaptaciones de los instrumentos. Se identificaron dos vías que explicaban el 38% de los casos en relación con niveles elevados de ansiedad (Consistencia Total=.77; Cobertura total=.38); sin embargo, una de las vías carecía de consistencia. Únicamente se encontró una vía consistente, la cual estaba asociada con la interacción entre la baja resiliencia del adolescente, la escasa reevaluación del entorno y la alta supresión emocional por parte del cuidador, así como la alta reevaluación ambiental y baja supresión emocional del adolescente (Cobertura bruta=.32; Consistencia=.87), explicando el 32% de los casos. Respecto a los rangos elevados de depresión en adolescentes, se identificaron cuatro vías que explicaban el 63% de los casos (Consistencia Total=.87; Cobertura total=.63). La vía más destacada se relacionó con la interacción entre la baja resiliencia del adolescente, la escasa reevaluación del entorno y la supresión emocional por parte del cuidador, así como la baja supresión emocional del adolescente (Cobertura bruta=.48; Consistencia=.87), explicando el 48% de los casos. En cuanto a la predicción de niveles altos de estrés, se observaron cinco vías que explicaban el 62% de los casos (Consistencia Total=.88; Cobertura total=.62). La vía más relevante

se asoció con la interacción entre un entorno familiar adverso, una baja reevaluación del entorno y supresión emocional por parte del cuidador, así como una baja reevaluación del entorno y supresión emocional por parte del adolescente (Cobertura bruta=.36; Consistencia=.76), explicando el 36% de los casos. En resumen, las variables más significativas en la modulación emocional de los escolares dentro del contexto de pandemia son la baja capacidades resilientes de los mismos y las deficientes estrategias y capacidades para la modulación de las emociones por parte de sus progenitores, lo que indica la existencia de una vinculación entre los estilos de crianza y la regulación de emociones de sus hijos.

Flores et al. (2019) en su investigación denominada “*Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo*”, desarrollada en México y presentada la revista *emerging trends in education*, tuvo el diseño de analizar de que manera la crianza materna se vincula con la regulación de las emociones uen un muestra de adolescentes, implementaron una metodología correlacional, no experimental, cuantitativa, que involucró a 1322 adolescentes identificados de manera no probabilística en distintas escuelas públicas estatales en la ciudad de Mérida, Yucatán, México, con una media de edad de 14.64 años, donde 644 era varones y 678 mujeres. Se administró la “Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA) de Flores et al. (2017)” y la “Escala de Regulación Emocional de Gross (2003)” validad en México por Dominguez (2011). Los resultados obtenidos indicaron que los adolescentes que percibían una crianza materna positiva tendían a emplear la reevaluación cognitiva como métdo para regular las emociones, presentando correlaciones significativas con dimensiones como comunicación (Rho=.30, $p<.05$), calidez (Rho=.25, $p<.05$), focalización en el logro (Rho=.30, $p<.05$), apoyo escolar (Rho=.25, $p<.05$) y disciplina (Rho=.15, $p<.05$). Asimismo, se hallaron vinculaciones

inversas entre la percepción de la crianza materna y la supresión emocional en adolescentes mujeres (valores Rho de las dimensiones entre $-.17$ y $.02$), y se observaron diferencias significativas por sexo ($p\text{-valor} < .001$) para cada uno de los factores de las escalas. Por lo tanto, se concluyó que se evidencia un vínculo significativo entre las prácticas familiares positivas y la mejora en la regulación emocional, tanto en padres como en madres.

Guzmán et al. (2019) en su estudio titulado *“Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos”*, desarrollada en Guayas – Ecuador y presentado a la revista de investigación apuntes universitarios, tuvo el propósito de analizar el rol de los progenitores en el desarrollo emocional, se empleó un método mixto, no experimental, enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo. La investigación no contó con escalas estandarizadas ya que se utilizó la observación directa y encuestas diseñadas por las propias autoras, la muestra fue de un total de 19 padres de familia de menores de edad. Los resultados indicaron que es esencial que los padres fomenten el aprendizaje de habilidades emocionales, ya que esto tiene un impacto invaluable en el crecimiento integral de los hijos. Se encontró que solamente el 63% de los padres mantienen una comunicación efectiva con sus hijos y un 68% participa en sus actividades sólo de vez en cuando. En conclusión, se destaca que los padres tienen una incidencia significativa en el desarrollo emocional de sus hijos, dado que los vínculos afectivos primigenios y sociales son gestionados por ellos, y estos vínculos pueden tener un impacto en las relaciones personales y con sus pares. Además, se identificó que la motivación es uno de los pilares principales para mejorar el comportamiento emocional, y es un método conveniente para evaluar el potencial de los niños en este ámbito.

Tarazona (2019) en su investigación denominada *“Relación entre estilos parentales, regulación emocional y ajuste psicológico en la adolescencia”*, desarrollada

en la Rioja y Madrid, presentado a la Universidad Pontificia Comillas, tuvo la finalidad de investigar la asociación entre los trastornos internalizantes y externalizantes y la regulación de las emociones la muestra indagada. Se tomó en cuenta una metodología cuantitativa, correlacional, no experimental. La muestra incluyó a 100 adolescentes entre 13 y 16 años, donde 48 eran varones y 52 mujeres. Se emplearon 2 instrumentos de medida, la “Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) de Gratz y Roemer (2004)” validada en España por Gomez-Simon (2014) y la “Escala de Estilo Educativo Parental y el Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes (SENA) de Fernández-Pinto et al (2015)”, validada por Sánchez et al. (2016) y la “Escala de estilo educativo parental de Oliva et al. (2007)”. Las derivaciones indicaron que los métodos de crianza caracterizados por un control psicológico elevado se correlacionan con un mayor riesgo de problemas psicológicos y una regulación de las emociones deficiente en los adolescentes. Además, se identificó una vinculación relevante entre la regulación de las emociones inapropiadas y la manifestación de trastornos tanto internalizados como externalizados en los adolescentes. Estos hallazgos resaltan la relevancia de los estilos parentales (junto con la funcionalidad familiar) y la regulación emocional en el bienestar psicológico de los adolescentes, subrayando cómo una crianza adecuada puede potenciar la habilidad de regulación emocional en este grupo demográfico.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Zela (2022) en su indagación denominada “*Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario*”, desarrollado en Juliaca y publicado en la “revista científica de ciencias de la salud”, el propósito fue investigar la posible correlación entre la inteligencia emocional y la funcionalidad de las familias en adolescentes. Se empleó un método cuantitativo de naturaleza descriptiva, relacional, con un diseño transversal, no experimental. El tamaño muestral comprendió a

320 participantes de 12 y 17 años, incluyendo tanto mujeres como hombres (el estudio no detalla la distribución por sexo), seleccionados mediante una técnica no probabilística por conveniencia. La evaluación se desarrolló mediante la “Escala de Inteligencia Emocional – WLEIS de Wong y Lang (2002)” validada en Lima-Perú por Ríos (2019) y la “Escala de funcionamiento familiar FACES III de Olson (1993)” validada en Lima-Perú por Bazo-Alvarez et al (2016). Los hallazgos revelaron que aproximadamente el 95% de los estudiantes exhibían niveles de inteligencia emocional (una variable correlacionada con la regulación emocional) que oscilaban entre promedio y alto. Entre los participantes, aproximadamente el 70% manifestó una percepción positiva en cuanto a la adaptabilidad y cohesión de las familias, mientras que el 30% restante señaló enfrentar desafíos y conflictos en el entorno familiar. El estudio de correlación de Rho de Spearman reveló una vinculación moderada y relevante entre la funcionalidad de las familias y la inteligencia emocional en una muestra investigada en el nivel secundario ($Rho=.465$, $p<.000$), así como con los factores específicos asociados. Se confirmó que los adolescentes, al mejorar su capacidad de inteligencia emocional, también mejoran su interacción social y la regulación de sus emociones a través de sus acciones. Por ende, se infiere que conforme de experimenta un funcionamiento más favorable en las familias, experimentan niveles superiores de inteligencia emocional, lo que subraya la importancia del rol de las familias en el desarrollo emocional de los adolescentes.

Contreras (2022) en su estudio “*Estilo parental disfuncional y dificultades de regulación emocional en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo – Huancayo*”, con el diseño de investigar la conexión entre la crianza disfuncional y los desafíos en la modulación emocional, se emprendió una indagación de naturaleza cuantitativa, utilizando una orientación descriptiva-correlacional y no experimental. El tamaño muestral se constituyó por 292 estudiantes

varones y mujeres (El estudio no especifica la distribución por sexo) entre 12 y 17 años, donde varones y mujeres con edades. Los cuestionarios empleados fueron la “Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) de Gratz y Roemer (2004)” adaptada por Guzmán-González y la “Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) de Parker et al. (1997)” adaptado por Matalinares et al. (2014). Los hallazgos muestran una conexión directa y estadísticamente relevante ($Rho=.61$; $p<.005$) entre la crianza disfuncional y los desafíos en la regulación de las emociones de los investigados. Esta correlación es más pronunciada en estudiantes que provienen de entornos familiares poco estructurados. En resumen, la crianza disfuncional, caracterizada por prácticas parentales abusivas e indiferentes, está positivamente asociada con un incremento en las dificultades para modular las emociones en los estudiantes.

Baldoceda (2022) es su estudio *“Regulación emocional e interacción familiar en adolescentes de una institución educativa de Chimbote”*, el diseño fundamental fue investigar como las dificultades para regular las emociones se vincula con la dinámica familiar. Se empleó una orientación cuantitativa, correlacional. La muestra consistió en 162 adolescentes, donde 72 eran feminas y 90 masculinos, con edades constituidas entre los 12 y los 15 años, a quienes se administraron las escalas de “Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) de Gratz y Roemer (2004)” validado en España por Socarrás (2012) y de “Calidad de Interacción Familiar (ECIF) versión hijos de Weber et al. (2008)” adaptado al Perú por Domínguez et al. (2013). Los resultados mostraron correlaciones negativas y significativas entre las dificultades para modular los afectos y la calidad de la comunicación en las familias, tanto paterna ($Rho = -0.455$, $p < 0.001$) como materna ($Rho = -0.388$), aunque ninguna fue de tamaño moderado. En síntesis, se detectó una vinculación relevante y negativa entre las dificultades para modular las

emociones y la calidad de las interacciones en las familias en adolescentes pertenecientes a una institución educativa, si bien la magnitud de esta asociación fue de escala reducida.

Ochoa (2021) en su indagación denominada “*Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes*”, donde el diseño fue indagar la vinculación entre la funcionalidad en las familias y la modulación emocional. Con el propósito de alcanzar este objetivo, se empleó un enfoque transversal no experimental con un diseño correlativo, en este estudio participaron 320 participantes femeninas entre 12 y 17 años. Se recolectaron informaciones mediante cuestionarios, como la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985)” adaptado por Ruiz (2015) para medir el cosntructo de funcionalidad Familiar, y la “Escala de Dificultades en la Regulación Emocional DERS de Gratz y Roemer (2004)” adaptada a España por Huamaní y Saravia (2017) para evaluar la variable de regulación de las emociones. Los hallazgos revelaron una vinculación negativa y relevante entre la funcionalidad de las familias y la regulación de las emociones ($Rho = -.357$; $p = .000$). Además, se observó una relación inversa entre los factores de adaptabilidad y cohesión, y los factores de metas, rechazo, conciencia y estrategias. Aunque la mayor parte de los participantes indicaron tener una interacción satisfactoria con sus padres y hermanos, el 46.25% mostró un nivel promedio de funcionamiento familiar, principalmente en contexto familiares caóticos conectados. Del mismo modo, aproximadamente el 60.63% de los participantes exhibió un bajo nivel de regulación de las emociones. En resumen, se subraya la necesidad de implementar programas destinados a mejorar la regulación de las emociones.

Gonzales y Oblitas (2021) en su estudio “*Influencia de funcionalidad familiar en la conducta emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2021*”, el diseño de este estudio fue examinar cómo la funcionalidad de las familias afecta las conductas emocionales de los participantes. Se empleó un método

no experimental, cuantitativo, correlacional y transversal. La muestra, seleccionada de manera no probabilística, incluyó a 313 participantes de secundaria, de los cuales 106 eran varones y 207 mujeres. Se aplicaron técnicas psicométricas que incluyeron la “Escala de Funcionamiento Familiar - FACES III de Olson (1985)” adaptado por Siguenza (2015) y la “Escala PANAS de Sandín (1997)” adaptada por Montoya (2019), para el cual el propio autor validó sus adaptaciones al Perú. Los hallazgos evidencian que el funcionamiento familiar manifiesta una influencia significativa y directa en las conductas emocionales de los estudiantes, con un tamaño de efecto pequeño ($Rho=.23$; $p<.05$). asimismo, 5.29% de la variación en el afecto óptimo se explica por el funcionamiento familiar ($R^2=.0529$). En conclusión, la influencia del funcionamiento familiar es significativa para el desarrollo emocional de los participantes.

Adrián (2020) en su indagación denominada “*Estilos parentales y regulación emocional en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa 3080 Perú-Canadá, 2020*”, la indagación tuvo como diseño investigar la vinculación entre los estilos de parentalidad y la modulación emocional en una muestra de adolescentes, utilizando una orientación cuantitativa y no experimental. La población de estudio consistió en 76 participantes de 3° de nivel secundario, entre 12 y 16 años. Las herramientas administradas para el recojo de informaciones fueron la “Escala de Estilos de Crianza de Steimberg (1993)” validado por Merino y Arndt (2004) y la “Escala de Dificultades de Regulación Emocional - DERS de Gratz y Romer (2004)” validada por Huamaní y Saravia (2018). Los hallazgos inferenciales señalaron una correlación estadísticamente significativa, aunque de magnitud débil, entre los estilos de parentalidad y la regulación de las emociones de los adolescentes, evidenciada por un cociente $Rho=.217$ y un valor $p<.05$. En consecuencia, se dedujo que los enfoques de crianza de

los padres no tenían un impacto definitorio en las habilidades de modulación de emociones observadas en los participantes analizados.

Ruiz (2015) en su indagación denominada “*Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*”, con el diseño de detectar la vinculación entre las habilidades para el afronte y la funcionalidad de las familias, se desarrolló un estudio de naturaleza cuantitativa, con una orientación relacional y un diseño transversal. En el estudio participaron 234 individuos, a los mismos que se les administró la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)” y el “Inventario de Respuestas de Afrontamiento (CRI-Y)” y se empleó la prueba de Chi-2. Como hallazgos se identificó una asociación baja entre las variables de investigación, ya que el resultado de la prueba evidencia un (p-valor=.131) no significativo. Por lo tanto, se concluye que las mejoras o cambio en el funcionamiento no influyen en las capacidades de afrontamiento de la población universitaria de Huancayo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar alude a la vinculación emocional entre los miembros de las familias. De acuerdo con el Modelo Circumplejo, se establece un proceso que implica la ligadura afectiva, los límites, el tiempo, las asociaciones, el espacio, la toma de decisiones, las relaciones con amigos, las actividades recreativas y los intereses (Olson, 2000).

La dinámica de interacción entre los integrantes del núcleo familiar se define como la funcionalidad familiar, el cual se fundamenta en dos pilares fundamentales:

- La cohesión, que refleja el grado de afecto e implicación emocional entre sus integrantes, hace referencia a la fortaleza o solidez de las conexiones que unifican

a los integrantes de un grupo (Delgado y Díaz, 2012). En otras palabras, se trata de la medida en que los individuos en un grupo sienten una conexión, solidaridad y compromiso mutuo, donde una alta cohesión implica que los miembros del grupo están unidos por objetivos compartidos y se apoyan mutuamente, funcionando como un factor importante para la efectividad de la acción colectiva, ya que grupos altamente cohesionados pueden trabajar de manera más armoniosa y coordinada (Olson, 2000).

- Y la adaptabilidad, enmarca a la autoridad y toma de decisiones en el ámbito familiar (Delgado y Díaz, 2012). Involucra a la capacidad para adecuarse a las cambiantes circunstancias y desafíos que enfrenta. En otras palabras, se trata de la flexibilidad y la capacidad de respuesta a las nuevas situaciones o a la evolución de sus objetivos y estrategias, donde una alta adaptabilidad permite a las personas cambiar sus tácticas o enfoques a medida que surgen nuevas oportunidades o amenazas, lo que puede ser crucial para el éxito en la acción colectiva (Olson, 2000).

Ambos aspectos son influenciados por el tipo de comunicación que se entabla entre los miembros de la familia (Delgado y Díaz, 2012).

2.2.1.1. Patrones de comunicación familiar

Fitzpatrick y Ritchie (1994) en su modelo mejorado de patrones comunicativos identificaron 4 tipos de patrones de comunicación familiar que se mostraran a continuación:

Las familias consensuales: Familias que destacan por su inclinación tanto hacia la conversación como hacia la conformidad son reconocidas por su forma de comunicación que se caracteriza por una tensión entre mantener la jerarquía familiar y el

deseo de fomentar la comunicación y descubrir nuevas ideas (Fitzpatrick & Ritchie, 1994).

Las familias pluralistas: Familias que se destacan por una orientación alta hacia la conversación y baja en orientación a la conformidad se caracterizan por tener una comunicación abierta, que incluye discusiones sin restricciones en las que participan todos los integrantes de la familia (Fitzpatrick & Ritchie, 1994).

Las familias protectoras: Familias que poseen una orientación baja hacia la conversación, pero alta en orientación a la conformidad, se enfocan en la obediencia a la autoridad parental y no tienen mucho interés en fomentar la comunicación con otros miembros de la familia (Fitzpatrick & Ritchie, 1994).

Las familias "laissez-faire": La comunicación en estas familias se caracteriza por una baja orientación tanto a la conversación como a la conformidad. El diálogo es limitado y poco interactivo, enfocado en unos pocos temas. Los progenitores de estas familias sostienen la creencia de que cada miembro de la familia debe ser autónomo en la toma de decisiones, sin embargo, no muestran gran interés en las decisiones de los hijos/as y no valoran la comunicación con ellos/as (Fitzpatrick & Ritchie, 1994).

2.2.1.2. Modelo circunplejo de Olson

El Modelo Circunplejo fue estructurado por Olson et al. (1979) con el designio de analizar el sistema familiar según dos aspectos clave: Cohesión y adaptabilidad. La cohesión, en primer lugar, hace referencia al grado de apego y vínculo emocional presente en la familia. Este aspecto incluye elementos como la independencia, los límites y coaliciones, la gestión del espacio y tiempo, la toma de decisiones, así como las motivaciones y actividades recreativas compartidos. A partir de estos elementos, se

clasifican las familias en cuatro tipos: separadas, desconectadas, conectadas y enredadas, según el grado de cohesión existente.

En cuanto a la adaptabilidad, se refiere a la disposición de la estructuración de las familias para aceptar modificaciones, y se mide considerando la versatilidad de los roles, la manera en que se manejan las situaciones cotidianas y quién asume el liderazgo en el seno familiar. Para este análisis, se toma en consideración el equilibrio de poder, la forma de resolver conflictos, la dinámica de los roles y el feedback. De esta forma, se puede categorizar a las familias en categorías como desorganizadas, flexibles, organizadas o inflexibles, dependiendo de su grado de adaptabilidad (Olson et al., 1979).

De esta forma, un desarrollo saludable de los niños se relaciona con una familia que funciona como un sistema equilibrado y abierto. Esto implica establecer reglas y roles adecuados para cada situación y fomentar la comunicación que acepta las diferencias individuales. En resumen, una familia saludable se caracteriza por tener una cohesión emocional adecuada y la capacidad de adaptarse, factores fundamentales para el crecimiento y progreso de sus integrantes. La cohesión hace referencia al lazo afectivo entre los integrantes, mientras que la adaptabilidad se relaciona con la habilidad de aceptar y modificar las estructuras de poder, funciones y normas en la dinámica familiar en reacción al estrés afectivo (Olson, 2000)

De acuerdo con Iglesias y Vera (2010) la cohesión familiar representa uno de los elementos primordiales que inciden en el bienestar y crecimiento saludable de los niños. Esta cohesión está vinculada a la intensidad de vinculación y distancia entre los miembros de las familias, y se compone de tres aspectos esenciales: el sentimiento de pertenencia, el involucramiento familiar y la autonomía individual. El sentimiento de pertenencia se refiere a la sensación de que se es parte importante de la familia, la autonomía individual se refiere al grado en que cada miembro tiene libertad para ser uno mismo y el

involucramiento familiar hace referencia a la intensidad en que los integrantes participan en las actividades y decisiones de la familia. Para Olson (1985) en conjunto, estos aspectos definen el grado de unión familiar, lo que repercute en las capacidades de las familias para afrontar desafíos y ajustarse a los cambios en su entorno. Por lo tanto, una cohesión y adaptabilidad adecuadas resultan fundamentales para el desarrollo saludable de los niños dentro del ámbito familiar

2.2.1.3. Familia funcional y familia disfuncional

- **Familia Funcional:** El término "familia funcional" describe una estructura en la que los miembros desempeñan sus roles y funciones de manera equilibrada y armoniosa, satisfaciendo sus necesidades individuales y emocionales, y promoviendo tanto el desarrollo personal como la cohesión del grupo. Los rasgos distintivos de una familia funcional abarcan una interacción armoniosa entre sus miembros, una comunicación asertiva que ofrece respaldo y confianza, la consolidación de lazos afectuosos e interacciones sociales sólidas, el respeto de los límites y roles establecidos, así como la colaboración en la solución de problemas para fortalecer la autonomía y motivación de cada integrante. La salud física y emocional de los integrantes familiares depende en alto grado de la funcionalidad de esta estructura, por lo que es crucial proporcionar un cuidado de calidad para protegerla de conductas riesgosas y fomentar el equilibrio emocional, el afecto y la seguridad (Carrillo, 2009).
- **Familia disfuncional:** Una familia disfuncional se caracteriza por tener una organización que impacta indirectamente en el crecimiento de sus integrantes, ya que sus roles y funciones no se ajustan al ciclo vital de los integrantes ni responden de manera adecuada a las exigencias del entorno. Los roles suelen ser ambiguos y se desempeñan de manera inapropiada, lo que conlleva a una falta de

reconocimiento y satisfacción tanto física como emocional por parte de los miembros. Además, las interacciones entre los integrantes de las familias se caracterizan por desaliento, negación, mandatos o críticas, y hay una ausencia de iniciativa para abordar los problemas o satisfacer las demandas de la sociedad. En resumen, la familia disfuncional se caracteriza por tener roles familiares contradictorios, una comunicación negativa y una falta de iniciativa para resolver los problemas o adaptarse a las demandas del entorno, lo que afecta negativamente el desarrollo físico y emocional de sus miembros (Carrillo, 2009).

2.2.2. Dificultades en la regulación emocional

Para Paredes-Rivera et al. (2021) la regulación emocional consiste en un conjunto de destrezas utilizadas para disminuir, mantener o incrementar uno o más elementos de la emoción, tales como el estímulo que la origina, la valoración cognitiva de su relevancia y correspondencia con los objetivos, la respuesta orgánica y la disposición para tomar ejercicio.

Según Gratz y Roemer (2004) la regulación emocional comprende un conjunto de capacidades destinadas a adaptar de manera ágil los momentos emocionales negativos, tal como a reconocer y discriminar una amplia gama de emociones, valorar y cambiar emociones penetrantes. En este procedimiento, resulta fundamental la falta de luminosidad, asentimiento y entendimiento de los propios sentimientos.

Estas destrezas para regular las emociones no solo nos ayudan a restaurar nuestro estado emocional previo con distintos grados de celeridad, sino que también parecen estar vinculadas con la ocurrencia y permanencia de diversos trastornos físicos y psicológicos; es así que, algunas personas pueden carecer de habilidades efectivas para regular sus emociones, lo que puede conducir a problemáticas de bienestar psicológico y

comportamientos autodestructivos. Entonces, en el contexto de la Terapia Dialéctica Conductual (DBT), se enseñan a los consultantes una serie de habilidades para la modulación emocional, como la tolerancia al malestar emocional, el sentimiento de emociones difíciles y el uso de habilidades de mindfulness para gestionar las emociones de manera más saludable (Linehan, 1993).

A forma de complemento a lo señalado anteriormente, de acuerdo con Retana y Sánchez (2010) Estas habilidades encuentran su origen en las primeras semana y meses de vida, durante los cuales se establecen patrones de interacción con otros individuos que pueden ser más o menos eficaces. Este desarrollo se configura a través de la interacción, la reflexión y la apariencia de los progenitores. Dichos procedimientos pueden ser controlados o automáticos, inconscientes o conscientes, y pueden ser externos (cuando otro individuo permite la regulación las emociones, como es habitual en los bebés) o internos (cuando el individuo se lograr regular por sí mismo).

2.2.2.1 Bases empíricas y teóricas del modelo de dificultades en la regulación emocional (DERS)

En un inicio, es importante destacar que Gratz y Roemer (2004) sostienen que la DERS es un formulario autocompletado que se compone de 41 interrogantes para evaluar las complicaciones relevantes en la regulación de emociones, dicha propuesta se fundamenta en un enfoque comportamental, precisamente en el enfoque de la Terapia Dialéctica Conductual.

Enfoque comportamental: Shearin y Linehan (1994) y Linehan y Koerner (1993) en su postulación teórica se menciona que las emociones influyen en la forma en que nos percibimos a nosotros mismos y en cómo aprendemos. No se comprende bien el

rol que juegan estos términos en el análisis, ya que son conceptos que suelen ser parte de las definiciones subjetivas de la emoción.

Shearin y Linehan (1994) mencionan que la regulación de las emociones influye en las auto-atribuciones y en cómo percibimos el aprendizaje, lo que podría dar a entender que se trata de relaciones entre comportamientos, y que surgen siempre en cuando el individuo interactúe con los estímulos internos y externos. Empero, si se mencionan esta forma de vínculos, según lo planteado por Hayes y Brownstein (1986) estas conductas, al igual que cualquier otra, están influenciadas por el contexto y, por lo tanto, hablar de ellas sin considerar el entorno resulta insuficiente.

Linehan y Koerner (1993) de manera similar, señalan que la regulación emocional es influenciada por factores tanto genéticos como contextuales. No obstante, su perspectiva teórica se enfoca principalmente en la vulnerabilidad biológica como el núcleo central de la elucidación, resaltando la función del entorno genético como un factor crucial y asignando una menor importancia al contexto socio-cultural. Sin embargo, se admite que el contexto socio-cultural es significativo para entender el aprendizaje para la regulación de las emociones, se enfatiza el rol del entorno donde existe invalidación emocional, particularmente el rol de las familias como un encuadre socio-cultural donde se fomentan o delimitan algunas costumbres y hábitos de expresión y reconocimiento de las propias emociones.

Enfoque cognitivo conductual: Según Gómez y Calleja (2016) el dominio cognitivo de las emociones es fundamental en la terapia psicológica, ya que el bienestar emocional de una persona no depende del acontecimiento en sí mismo, sino de la interpretación que le confiere a dicho acontecimiento. Desde la perspectiva de la terapia racional emotivo conductual, se argumenta que los trastornos mentales se originan por pensamientos distorsionados, los cuales se derivan de creencias inconscientes personales.

Esta modalidad terapéutica trata dichas creencias mientras la persona duerme, con el propósito de que las analice y las resuelva gradualmente. Por tanto, se subraya la importancia del control cognitivo de las emociones en la terapia psicológica y cómo las creencias desviadas pueden afectar la salud emocional de un individuo, lo que puede ser abordado mediante la terapia racional emotivo conductual.

Regulación emocional en base a la inteligencia emocional: En concordancia con Gómez y Calleja (2016) desde la óptica de la inteligencia emocional, la gestión emocional se comprende como la habilidad de una persona para regular su vivencia emocional con el fin de lograr vivencias afectivas deseables y consecuencias esperados. En la indagación sobre la modulación de las emociones, la definición de emoción que se adopta es crucial, y esto puede variar dependiendo de las perspectivas biológicas o constructivistas. Desde estas perspectivas, se sugiere que las emociones tienen mecanismos auto-regulatorios para conseguir la homeostasis, un estado neutral o no emocional que permite optimizar la energía física y cognitiva. En cualquier caso, la gestión emocional es una habilidad importante para el bienestar emocional y puede ser empleada en la terapia o en otros campos de la psicología.

Perspectiva funcionalista: Desde una visión funcionalista, según lo expuesto por Gómez y Calleja (2016) se considera que las emociones poseen un funcionamiento para regular la conducta de los individuos. La emoción que se experimenta, ya sea positiva o negativa, incentiva a la persona a tomar decisiones y a realizar las acciones necesarias para alcanzar sus objetivos. Por consiguiente, la conducta del individuo, ya sea acercándose a la situación que desencadena la emoción o evitándola, regula a su vez la emoción, generando así un ciclo de retroalimentación. Este enfoque resalta la relevancia de las emociones como motivadoras de la conducta y sugiere que la regulación emocional resulta fundamental para alcanzar metas y objetivos.

Enfoques apreciativos, relacional y de emociones secundarias: Según lo indicado por Gómez y Calleja (2016) se puede observar que los distintos enfoques emocionales, tales como el apreciativo, el relacional y los que se basan en las emociones secundarias, sugieren que las personas regulan sus emociones mediante la aplicación de diversas estrategias que van a afectar tanto a su propia emoción como a las emociones de los demás, así como a los comportamientos que se asocian a estas emociones. Este tipo de regulación emocional se puede observar en diversas relaciones interpersonales, como puede ser la que se da entre madres e hijos durante la etapa infantil o entre parejas que están enamoradas.

En este sentido Gómez y Calleja (2016) hacen mención de que, por ejemplo, en situaciones como un conflicto potencial con la pareja, un adulto puede experimentar una emoción primaria como la ira o una emoción secundaria como la vergüenza. Dependiendo de la perspectiva que se asuma acerca de la emoción, se puede esperar que la emoción se regule automáticamente, que la conducta de acercamiento o evitación regule la emoción y viceversa, que el individuo regule su emoción de manera intencional al tomar decisiones sobre lo que siente, o que busque la orientación y el apoyo de su pareja para regular su emoción. En síntesis, estos enfoques enfatizan la relevancia de la regulación de las emociones en las relaciones interpersonales y cómo las habilidades implementadas pueden impactar tanto en la propia emoción como en la de los demás.

2.2.2.2. Regulación emocional y emoción

En la actualidad, la regulación de las emociones ha captado la atención de los investigadores debido a su importancia en el rendimiento, adaptación y bienestar de los individuos. Para entender este constructo, es esencial examinar primero el constructo de emoción. En el pasado, las emociones eran vistas como interferencias, eventos perturbadores que perturbaban la vida humana. Algunos psicólogos sostenían que las

emociones "negativas" eran responsables de los comportamientos desadaptativos y los malestares psicológicos. Sin embargo, en la actualidad, se conciben como procesos relacionados con los requerimientos fundamentales del individuo, contextualizadas, flexibles y orientadas hacia los objetivos. Gross (2015) resalta 3 aspectos centrales en los axiomas contemporáneos de las emociones: involucran modificaciones en la vivencia subjetiva, la conducta y la fisiología; evolucionan con el transcurso del tiempo y pueden ser beneficiosas o perjudiciales, dependiendo del contexto.

Alfonso (2012) indica que a medida que la investigación sobre las emociones ha progresado, ha prevalecido una perspectiva funcionalista que les atribuye una variedad de funciones, como impulsoras del comportamiento, sociales, adaptativas y de supervivencia. Esta perspectiva reconoce que las emociones son procesos intrínsecamente relacionales que permiten a las personas adaptarse a su entorno. Por tanto, Pérez y Guerra (2014) la regulación de las emociones se ha convertido en un tema de estudio relevante, ya que involucra la capacidad de los individuos para gestionar sus emociones de manera eficaz, lo cual puede mejorar su bienestar emocional, físico y social. Comprender cómo se regula las emociones y qué elementos afectan este proceso puede ser extremadamente útil para diseñar intervenciones psicológicas que fomenten el bienestar y mejoren la calidad de vida de los individuos.

2.2.2.3. Modelo modal de emociones de Gross

El Modelo Modal de Emociones de Waters et al. (2010) resalta la propuesta de Gross que propone cinco estrategias o habilidades de regulación de las emociones, encauzadas en los antecedentes o en la reacción emocional.

- La primera estrategia, llamada selección de la situación, hace referencia a la habilidad de elegir situaciones que aumenten las emociones agradables y reduzcan las emociones desagradables (Feldman et al., 2016).
- La segunda, modificación de la situación, involucra la habilidad para alterar intencionalmente el contexto y así modificar su impacto emocional (Feldman et al., 2016).
- La tercera estrategia, despliegue atencional, se relaciona con la capacidad de preferir en qué elemento del contexto se enfocará la atención, pudiendo optar por la distracción o rumiación (Feldman et al., 2016).
- La cuarta estrategia, cambio cognitivo, implica modificar la evaluación que se hace de la situación, ya sea en cuanto a su importancia emocional o a la capacidad de afrontarla. Una manera de permuta cognitiva es la resignificación, lo cual involucra modificar lo que significa la circunstancia con el fin de modificar la respuesta emocional (Feldman et al., 2016).
- La quinta estrategia, predisposiciones de las respuestas emocionales una vez que la emoción ya se ha generado. Esto puede abarcar la eliminación de la expresión de las emociones, que consiste en reprimir la manifestación conductual de la emoción, o la expresividad emocional, que comprende los cambios conductuales típicamente asociados con las emociones, como los gestos faciales, la entonación vocal y la postura (Feldman et al., 2016).

En resumen, el Modelo Modal de Emociones de Gross según Waters et al. (2010) se plantean cinco estrategias o habilidades de regulación de las emociones, las cuales pueden dirigirse hacia la respuesta emocional o los antecedentes, e involucran la selección de las situaciones, la modificación de las situaciones, el despliegue de la atención, la

permuta cognitiva y la regulación de las respuestas. Estas estrategias pueden asistir a los individuos en la regulación de sus emociones en situaciones difíciles o estresantes.

2.2.2.4. Modelo basado en el procesamiento emocional

Por otra parte, en su investigación sobre la adaptación del DERS al idioma castellano, Hervás (2011) propone un modelo de modulación de las emociones fundamentado en el procesamiento de las emociones, el cual consta de seis etapas anteriores que deben completarse de manera adecuada para alcanzar una regulación emocional efectiva. Estas etapas son: apertura emocional, aceptación emocional, etiquetado emocional, análisis emocional y regulación de las emociones. La apertura emocional hace referencia a las capacidades de acceder conscientemente a las emociones, mientras que la aceptación emocional implica la separación de reflexión negativa hacia la vivencia emocional. El etiquetado emocional está relacionado con la habilidad de identificar claramente las emociones, y el análisis de las mismas implica las capacidades de reflexionar y comprender los significados e implicaciones de las emociones. Finalmente, la modulación de las emociones hacen referencia a las capacidades de modular las reacciones emocionales mediante diversas habilidades, y su carencia está presente en varios trastornos psicopatológicos. Este modelo podría facilitar una mejor comprensión de las problemáticas de regulación de las emociones en dichos trastornos y mejorar la intervención.

2.2.2.5. Conciencia y regulación emocional

La aplicación de mindfulness ha sido investigada en estudios científicos, los cuales han evidenciado cambios en el funcionamiento cerebral después de un mínimo de 8 sesiones de entrenamiento (Hervás et al., 2016). La práctica de mindfulness fortalece la corteza prefrontal y genera modificaciones duraderas en la morfología de la corteza

cerebral y en los patrones mentales, lo que conlleva mejoras en la habilidad de modulación emocional. Además, el mindfulness mejora la atención, la habilidad de regular las emociones y transforma la autoconciencia al reducir el enfoque en uno mismo y aumentar el conocimiento del cuerpo y el equilibrio (Tang et al., 2015). La presencia de mindfulness innato se ha asociado de manera positiva con diferentes aspectos del bienestar general, que abarcan desde la regulación emocional hasta una mínima manifestación de signos de rumiación, preocupación, y falta de aceptación. Esto se debe a que, en un estado de conciencia plena, los sentimientos y los pensamientos son observados como sucesos psicológicos, sin responder de manera automática ni identificarse excesivamente con ellos, lo que evita los patrones habituales de reactividad emocional exagerada. Por consiguiente, la práctica de mindfulness puede representar una herramienta eficaz para mejorar la modulación de las emociones y fomentar el bienestar en general (Langer et al., 2017).

2.2.2.6. La regulación emocional y análisis del comportamiento

Enfoques actuales en psicología resaltan la necesidad de reconocer que las emociones desempeñan un papel crucial como respuesta adaptable que difiere entre individuos. Esto implica que los individuos podrían poseer diversos niveles de destreza al manejar sus emociones. Varios estudios han señalado que los individuos varían en sus habilidades para enfocarse, procesar y responder adecuadamente a sus emociones (Mennin et al., 2004).

Desde ciertas perspectivas, se ha sugerido que la regulación emocional se puede equiparar con la inteligencia emocional autores como (Brenner y Salovey, 1997; Pérez y Castejon, 2006), lo destacan, en ese sentido la inteligencia emocional llega a implicar cuatro niveles de interacción de conductas relacionadas con la emoción:

- Interpretación, evaluación y manifestación de las emociones.
- La influencia positiva de las emociones en el proceso cognitivo.
- La comprensión y análisis emocional mediante el discernimiento emocional.
- La moderación consciente de las emociones para fomentar el desarrollo tanto emocional como intelectual.

En consecuencia, para Vargas y Muñoz-Martínez (2013) la regulación de las emociones implica una serie de capacidades y estrategias que nos permiten entender, controlar y expresar nuestras emociones de manera efectiva para lograr un mayor bienestar psicológico. Esta regulación emocional es fundamental para el aprendizaje de la inteligencia emocional, que nos ayuda a tener éxito en nuestras relaciones interpersonales y en la vida en general.

Los investigadores Cicchetti et al. (1995) han clasificado los problemas de regulación emocional en dos grupos: uno aborda las dificultades para ajustar y mostrar las emociones, mientras que el otro se centra en los intentos frecuentes o automáticos de controlar o reprimir las emociones. Estos estudios sugieren que, al reducir la atención hacia las experiencias emocionales, se puede evitar sentir la emoción, lo que a su vez limita la capacidad de aprovechar su valor informativo. Por ello, las capacidades de moderar las emociones pueden ser efectiva en ciertos contextos, pero no todos los enfoques son apropiados, ya que pueden variar dependiendo de la situación específica.

Por su parte, Mennin et al. (2004) ha elaborado un marco conceptual de desregulación emocional para comprender los trastornos de ansiedad y los cambios en el estado de ánimo. Según esta perspectiva, la disfunción y falta de moderación de las emociones se manifiestan en cuatro áreas específicas: emociones intensas, comprensión limitada de las emociones, reacciones negativas ante el propio estado emocional y

estrategias inadecuadas para gestionar las emociones. Según Gresham y Gullone (2021) la habilidad de modular las emociones es esencial para el bienestar psicológico, especialmente durante la adolescencia, y está influenciada por la calidad de las conexiones que los adolescentes establecen con sus progenitores. Los investigadores sugieren que este vínculo facilita la comunicación, lo que a su vez promueve la regulación emocional. Además, señalan que los semblantes de personalidad redimen un rol importante en este proceso: los individuos extrovertidos y abiertos tienden a utilizar estrategias más efectivas para evaluar sus emociones, mientras que aquellos con rasgos neuróticos suelen recurrir a la supresión emocional.

Estos hallazgos destacan la importancia que los terapeutas cognitivo-conductuales conceden a la regulación emocional y cómo la han abordado en distintos contextos, no obstante, la definición y los aspectos explicativos de la regulación de las emociones son cambiantes con frecuencia, lo que sugiere la necesidad de mayor claridad conceptual, a pesar de que los factores asociados con los procesos cognitivos superiores y la personalidad se han utilizado para explicar la regulación emocional, todavía no está claro cómo se relacionan estos elementos con la regulación emocional ni cuáles son los mecanismos subyacentes, aunque hay investigaciones que sugieren una relación entre ellos, se requiere mayor investigación para identificar estos mecanismos explicativos (Vargas y Muñoz-Martínez, 2013).

2.2.2.7. Desarrollo emocional en la adolescencia

Durante la adolescencia, se produce un proceso de desarrollo que abarca aspectos biológicos, cognitivos, emocionales y sociales, representando un período de transición cultural en el que los individuos se preparan para la adultez (Susman y Rogol, 2009). En este proceso de organización y ajuste biológico, se generan transformaciones en las estructuras cerebrales que intervienen en el procesamiento de la cognición, las emociones

y el comportamiento. Según Martin y Ochsner (2016) la gradual vinculación entre la corteza orbitofrontal y diversas organizaciones límbicas como el hipocampo, amígdala y el núcleo caudado, facilita que las reacciones automáticas ligadas a las emociones, dirigidas por estas áreas, sean cada vez más influenciadas por la corteza prefrontal. Esto representa un esencial progreso en el control de la cognición y la modulación emocional y conductual.

Conforme los infantes y adolescentes adquieren destrezas para gestionar sus impulsos, incrementar su gnosis y dominar su ambiente, además logran representar y modular sus afectos con mayor eficacia. Esta evolución es esencial en su crecimiento saludable y les permite adaptarse a situaciones emocionales y sociales más complicadas, promoviendo así su bienestar emocional (Vargas y Muñoz-Martínez, 2013).

Stegge y Terwogt (2007) Indican que el progreso en la capacidad de abstracción es un aspecto fundamental que subyace al desarrollo gradual y explícito del conocimiento emocional, facilitando así la regulación emocional y la adaptabilidad en la reacción a estímulos afectivos. Empero, Tamnes et al. (2013) señalan que, durante el desarrollo emocional, se observa una maduración acelerada de las áreas cerebrales responsables de las respuestas afectivas, como el estriado ventral y la amígdala, en tanto que la corteza prefrontal, encargada de la modulación consciente, experimenta un crecimiento más gradual. Este desajuste logra su clímax en la etapa de la adolescencia y constituye uno de los elementos que contribuyen a la inestabilidad y reactividad emocional en los adolescentes.

2.2.3. Funcionamiento familiar y regulación emocional

En la literatura científica durante los postrimeros años se han realizado distintas indagaciones entorno a la vinculación entre la modulación emocional y el

funcionamientos de las familias como la investigación de Guzmán et al. (2019) quien identifico que que los padres tienen una ingerencia significativa en la vida afectiva de los infantes, dado que los primeros vínculos afectivos y sociales son gestionados por ellos, y estos vínculos pueden tener un impacto en las relaciones personales y con sus pares, los autores tambien evidenciaron que la motivación es uno de los pilares principales para mejorar el comportamiento emocional, y es un método conveniente para evaluar el potencial de los niños en este ámbito. Otros estudios como el de Tarazona (2019) evidenciaron que los estilos de crianza que implican un control psicológico elevado se asocian con un mayor riesgo de problemas psicológicos y una peor regulación emocional en los adolescentes, de igual forma el autor halló una vinculación significativa entre la modulación afectiva poco óptima y el origen de trastornos externalizantes e internalizantes en los adolescentes. Incluso en el contexto peruano Contreras (2022) evidenció que la crianza disfuncional, caracterizada por estilos de crianza abusivos e indiferentes, se asocia positivamente con el incremento de las barreras para la modulación de las emociones en los estudiantes. Asimismo, Ochoa (2021) tambien logro corroborar que existe la necesidad de implementar programas que otorguen una mayor importancia a estrategias enfocadas en mejorar la regulación emocional en adolescentes, ya que su estudio evidencio que las familias caoticas estarian siendo las que mas favorecen el aumento de conductas desadaptativas.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Definición de funcionamiento familiar

Es el equilibrio entre la adaptabilidad y cohesión generando un funcionamiento que garantiza el desarrollo de la familiar, donde se buscan vínculos cohesionados, y familias adaptativas sin llegar a cambios en demasía (Olson, 1986).

2.3.2. Dimensiones de funcionamiento familiar

Olson (1986) sostiene que el funcionamiento familiar puede evaluarse a partir de la Escala FACES III, constituido por 2 dimensiones como cohesión y flexibilidad.

- **Cohesión familiar:** La cohesión familiar evalúa la vinculación entre los integrantes de las familias, su autonomía dentro de la dinámica familiar y la interacción emocional. Considera aspectos como los vínculos, las alianzas, los límites familiares, el espacio, el tiempo, los intereses, la creatividad y la toma de decisiones. Esta dimensión se enfoca en cómo los miembros se relacionan entre sí de manera saludable y satisfactoria, equilibrando la unión con la independencia (Olson, 1986).
- **Flexibilidad familiar:** Se enfoca en las capacidades de las familias para ajustar sus estructuras y funcionamiento en reacción a circunstancias estresantes o de desarrollo. Evalúa cómo la familia gestiona sus recursos para ser flexible y cambiar roles, autoridad y normas según las demandas del entorno. Incluye aspectos como autoridad, negociación, roles, asertividad y disciplina. La familia se puede clasificar en flexible, estructurada, caótica o rígida según su nivel de adaptabilidad (Olson, 1986).

2.3.3. Definición de dificultades de regulación emocional

La regulación de las emociones se refieren a las habilidades de un individuo para modular sus emociones, tanto las negativas como las positivas, de manera adecuada según las circunstancias. Las dificultades en la modulación de las emociones incluyen la poca habilidad para reconocer y reaccionar apropiadamente a las emociones, lo que puede llevar a expresiones inapropiadas de emociones negativas intensas. Estas dificultades pueden manifestarse a través de síntomas como ansiedad, depresión y comportamientos

impulsivos, y son un factor subyacente en varios trastornos psicológicos (Gratz y Roemer, 2004).

2.3.4. Dimensiones de dificultades de regulación emocional

Para Gratz y Roemer (2004) las dificultades en la regulación de las emociones pueden evaluarse mediante de la escala DERS-A, constituido por 4 factores como rechazo, conciencia, metas y estrategias.

- **Conciencia:** La conciencia se refiere a las capacidades de prestar atención y estar consciente de las propias emociones. Esta capacidad puede presentar dificultades en algunas personas, lo que afecta sus capacidades para modular sus emociones de manera efectiva (Gratz y Roemer, 2004).
- **Rechazo:** El rechazo se refiere a la tendencia de la persona a juzgar negativamente sus propias emociones y experiencias emocionales. Esta actitud puede generar sentimientos de timidez y fastidio hacia las propias emociones, lo que puede dificultar el sumario de modulación de las emociones (Gratz y Roemer, 2004).
- **Estrategias:** Las estrategias se refieren a las técnicas y habilidades que una persona utiliza para regular sus emociones. En algunos adolescentes, la falta de acceso a metodologías efectivas de modulación de las emociones puede generar una impresión de persistencia de los estados afectivos bruscos y de inundación por la intensidad de las emociones (Gratz y Roemer, 2004).
- **Metas:** Las metas se refieren a los objetivos y tareas cotidianas que una persona debe cumplir. En algunos casos, la propensión a vivenciar emociones intensas y la imposibilidad percibida para regularlas puede generar situaciones de impulsividad que afectan negativamente la capacidad de la persona para cumplir con sus metas y responsabilidades diarias (Gratz y Roemer, 2004).

CAPÍTULO III:

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H_i: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H_o: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

3.2. Hipótesis específica

- **H_{i1}:** El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H_{o1}: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

- **H_{i2}:** El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H_{o2}: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

- **H₁₃:** El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H₀₃: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

3.3. Variables

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual:

Es el equilibrio entre la cohesión y adaptabilidad generando una funcionalidad que garantiza el desarrollo familiar, donde se buscan vínculos cohesionados, y familias adaptativas sin llegar a cambios en demasía (Olson, 1986).

Definición operacional:

La funcionalidad de las familias fue evaluada a partir de la Escala FACES III, constituido por 2 dimensiones como cohesión y flexibilidad (Bazo-Alvarez et al., 2016).

Variable 2: Dificultades en la regulación emocional

Definición conceptual:

Es la deficiencia para experimentar y diferenciar emociones, además, de la dificultad para responder espontáneamente, atenuar y modular emociones negativas intensas. Por ello, es el factor que subyace a diversas sintomatologías y conductas inadaptadas, por ello, es característica central de distintos trastornos psicológicos (Gratz y Roemer, 2004).

Definición operacional:

Las dificultades en la regulación emocional fueron evaluadas a través de la escala DERS-A, constituido por 4 dimensiones como conciencia, rechazo, estrategias y metas (Huamani y Saravia, 2017).

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1. Método general

El proyecto se fundamentó en el método científico, de acuerdo con Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) esta metodología tiene el propósito de comprender los fenómenos a través de procesos rigurosos y estructurados, con miras a lograr un conocimiento científico, contrastando los conocimientos filosóficos y también los que provienen del sentido común, a partir de la evidencia.

4.1.2. Método específico

Asimismo, se consideró una metodología hipotética deductiva, tal como señalan Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) a través de este método se inicia la investigación tomando en cuenta los preceptos generales (Fundamento teórico) hasta alcanzar el análisis de los preceptos específicos (Como se manifiestan los fundamentos teóricos en la realidad de una población)

4.2. Tipo de investigación

También se abordó con una tipología de estudio básico, Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) señalan que las indagaciones básicas indagan la comprensión de los fenómenos naturales, nutrir la teoría y propiciar fundamento para la futura modificación de las condiciones a través estudios aplicados.

4.3. Nivel de investigación

El alcance de investigación que consideró el proyecto fue el nivel relacional, para Supo (2014) dichas investigaciones tienen el propósito de evidenciar la vinculación entre

dos o más variables, teniendo en cuenta que la relación se expresa e identifica en términos estadísticos o probabilísticos.

4.4. Diseño de la investigación

Finalmente, el proyecto se abordó con un diseño transaccional – correlacional, a partir del enfoque de Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) los estudios no experimentales son estudios observacionales que no pretenden modificar las condiciones de las variables incógnitas, ni evaluar sus efectos, y los estudios transversales permiten la observación del fenómeno en una sola instancia. Entonces, se explica gráficamente el diseño de investigación:

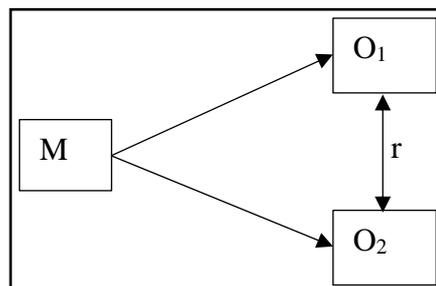
Donde:

M = Adolescentes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo – 1° y 2° grado de secundaria.

O1 = Funcionamiento familiar.

O2 = Dificultades en la regulación emocional.

r = Relación entre variables.



4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) la población es el conjunto universal o total a investigar, en resumen, es el objeto de estudio. Por ello, la población del estudio se encontró constituida por 675 adolescentes estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria (Mujeres) de la I.E. María Inmaculada de Huancayo – 2023.

Tabla 1*Población de estudiantes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo*

N°	Grado	Sección	N° Estudiantes
01	Primero	A	28 estudiantes
		B	28 estudiantes
		C	31 estudiantes
		D	31 estudiantes
		E	28 estudiantes
		F	29 estudiantes
		G	26 estudiantes
		H	30 estudiantes
		I	29 estudiantes
		J	29 estudiantes
		K	27 estudiantes
		L	26 estudiantes
		Sub total	
02	Segundo	A	29 estudiantes
		B	28 estudiantes
		C	27 estudiantes
		D	30 estudiantes
		E	26 estudiantes
		F	30 estudiantes
		G	28 estudiantes
		H	28 estudiantes
		I	27 estudiantes
		J	26 estudiantes
		K	27 estudiantes
		L	27 estudiantes
		Sub total	
Total			675 estudiantes

4.5.2. Muestra

Según Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) la muestra vendría a ser el conjunto representativo de la población, la misma que puede ser determinado por distintas técnicas. Entonces, la muestra del estudio estuvo constituido por 483 adolescentes estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria (Mujeres) de la I.E. María Inmaculada de Huancayo – 2023.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la I.E. María Inmaculada de Huancayo

N°	Grado	Sección	N° Estudiantes
01	Primero	A	23 estudiantes
		B	19 estudiantes
		C	27 estudiantes
		D	30 estudiantes
		E	25 estudiantes
		F	0 estudiantes
		G	24 estudiantes
		H	27 estudiantes
		I	24 estudiantes
		J	24 estudiantes
		K	20 estudiantes
		L	21 estudiantes
Sub total			264 estudiantes
02	Segundo	A	0 estudiantes
		B	26 estudiantes
		C	22 estudiantes
		D	29 estudiantes
		E	0 estudiantes
		F	0 estudiantes
		G	24 estudiantes
		H	22 estudiantes
I	0 estudiantes		
J	44 estudiantes		

	K	27 estudiantes
	L	25 estudiantes
Sub total		219 estudiantes
Total		438 estudiantes

4.5.3. Muestreo

Finalmente, el muestreo del estudio fue no probabilístico intencional, para Tamayo (2014) es un método de selección de una muestra en el que los investigadores eligen de manera deliberada y no aleatoria ciertos elementos o participantes que consideran representativos o relevantes para su estudio. La selección se basa en el juicio subjetivo del investigador, lo que significa que no se puede generalizar con confianza los resultados de la muestra a toda la población.

De esta forma, la muestra se conformó por 483 estudiantes (Todas mujeres), 264 de 1° grado de secundaria y otro 219 de 2° grado de secundaria, ambos grupos pertenecía a las secciones “A” hasta la “L”, con edades desde 11 hasta los 17 años.

Asimismo, se tuvieron en consideración los subsiguientes aspectos de exclusión e inclusión:

Criterios de inclusión:

- Encontrarse matriculado en la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo.
- Pertenecer al 1° y 2° grado en la institución ya mencionada.
- Adolescentes cuyos padres rubricaron el documento de consentimiento informado.

- Haber expresado su voluntad de participar, a través de la firma de asentimiento informado.
- Estudiantes que asistieron en el momento de la aplicación de los cuestionarios.

Criterios de exclusión:

- Pertenecer a otro grado distinto al grado señalado anteriormente.
- Adolescentes cuyos padres no rubricaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no rubricaron el asentimiento informado.
- Estudiantes que respondieron los cuestionarios de forma incompleta u otros vicios al responder.
- Estudiante que se encontraban con permiso o faltaron en el momento del proceso de muestreo.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

Se usó la encuesta como método de recolección de datos. Según Ñaupas et al. (2018) este método consiste en obtener datos mediante el diseño y aplicación de preguntas orientadas a medir las variables.

4.6.2. Instrumentos

Se consideró el cuestionario como herramienta de recolección de información. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018) esta herramienta permite obtener información mediante un conjunto de enunciados o cuestiones relacionadas con las variables y dimensiones, con lo cual se podrá contrastar las Hipótesis.

Ficha técnica de la “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III”

Nombre original : “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III”

Autor	: Olson David (1985)
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación a Perú	: Caycho Caja Aaron y Castilla Arias César (2020) – En adolescentes de 11 a 18 años de Lima.
Edad	: Adolescentes de 11 a 18 años de edad.
Objetivo	: Evaluar el funcionamiento familiar de los adolescentes a partir de los niveles de cohesión y flexibilidad (Dimensiones de la variable).
Aplicación	: Colectivo e individual
Tiempo	: 15 minutos aproximadamente
Ítems	: 20 ítems
Dimensiones	: Cohesión y Flexibilidad
Calificación	: Escala Likert (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre).
Validez	: Olson (1986) con respecto a la validez del instrumento, reportó un coeficiente de correlación adecuada entre deseabilidad social y flexibilidad ($r=.00$) y Cohesión ($r=.39$), expresando la minimización del efecto de esta variable sobre la medición de funcionalidad familiar; con respecto a la validez concurrente se reportó una falta de evidencia para la época. De igual forma, Bazo-Alvarez et al (2016) reportaron a través de análisis factorial exploratorio una estructura bifactorial para cohesión ($\Delta=3.3$; $KMO=.91$) y de tres factores para flexibilidad

($\Delta=0.65$; $KMO=.68$). Asimismo, mediante un análisis factorial confirmatorio se demostró un ajuste adecuado para la escala de 20 ítems en una población de adolescentes de Chimbote ($AGFI=.96$; $ECVI=.87$; $NFI=.93$; $GFI=.97$; $RMSEA=.059$).

Confiabilidad : Olson (1986) reportaba una fiabilidad por consistencia interna adecuada para cohesión ($\alpha=.77$) y flexibilidad ($\alpha=.62$) y funcionalidad familiar ($\alpha=.68$); además reporta coeficientes de correlación Test retest para cohesión ($r=.83$) y flexibilidad ($r=.80$). De igual forma, Bazo-Alvarez et al (2016) reportaron coeficientes de confiabilidad (Coeficiente omega) adecuados para las dimensiones de la escala (Cohesión=.74; Flexibilidad=.86), demostrando adecuada fiabilidad en una población de adolescentes de Chimbote.

La “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III” es un test diseñado para evaluar el funcionamiento familiar de los adolescentes, enfocándose en dos dimensiones principales: cohesión y flexibilidad. La “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III” se basa en la teoría de sistemas familiares y el modelo Circunflejo de Olson (2000) que sostienen que las familias son sistemas complejos y dinámicos que se interrelacionan entre sí y que influyen mutuamente en el desarrollo y el bienestar de sus miembros.

Ficha técnica de “Escala de dificultades en la regulación emocional”

Nombre Original : “Escala de dificultades en la regulación emocional (DERS)”

Autor : Kim Gratz y Lizabeth Roemer (2004)

Procedencia : Estados Unidos

Adaptación-Perú	: Huamani López Amelia Leila y Saravia Salva Liz Karolaey (2017) – En adolescentes de 12 a 17 años de Arequipa.
Edad	: Adolescentes de 12 a 17 años de edad y jóvenes.
Objetivo	: Valorar las dificultades de regulación de las emociones y reconocer a aquellos que necesiten de una pronta ayuda profesional.
Aplicación	: Colectivo e individual
Tiempo	: 15 minutos aprox
Ítems	: 20 ítems
Dimensiones	: Conciencia, Rechazo, Estrategias, Metas
Calificación	: Escala Likert (0=Casi nunca, 1=Algunas veces, 2=La mitad de las veces, 3=La mayoría de las veces, 4=Casi siempre)
Validez	: Por su parte en la investigación de Gratz y Roemer (2004) se reportaron cargas factoriales $>.40$ dimensionando los ítems en 6 factores, donde la varianza explicada fue de $.731$; además, se identificaron correlaciones $>.30$ entre los factores, excepto el factor 4 con los factores 1 – 2 – 3 y 5, demostrando evidencia de validez basada en la estructura en una población de estudiantes universitarios. Asimismo, la escala reportó correlaciones con otros constructos, a fin de evidenciar la validez convergente y divergente (Expectativas generalizadas de regulación negativa del estado de ánimo= $-.69$; Evitación experiencial= $.60$; Expresividad emocional= $-.23$).

Por otro lado, el análisis psicométrico realizado por Huamani y Saravia (2017) reportó que la dimensión confusión (compuesto por 3 ítems) debía ser considerado con precaución ya que se identificó coeficientes V Aiken $<.80$, entonces, a través de un análisis factorial confirmatorio, se consideró una estructura de 4 factores y 20 ítems (GFI=.957; CFI=.946; RMR=.062; RMSEA=.042) en una población de adolescentes de Arequipa.

Confiabilidad : En la investigación original de Gratz y Roemer (2004) se reportó coeficientes Alfa de Cronbach $>.80$ para sus dimensiones (No aceptación=.85; Objetivos=.89; Impulso=.86; Conciencia=.80; Estrategias=.88; Claridad=.84).

Por otro lado, Huamani y Saravia (2017) también un coeficiente de alfa de Cronbach adecuado para la escala ($\alpha = .843$) y sus dimensiones (Conciencia=.739; Rechazo=.795; Estrategias=.754; Metas=.787) evidenciando de esta forma confiabilidad para la adaptación del instrumento en adolescentes de Arequipa.

La “Escala de dificultades en la regulación emocional (DERS)” es un test diseñado por Gratz y Roemer (2004) en Estados Unidos para evaluar las dificultades de regulación de las emociones en adolescentes de entre 12 y 17 años de edad, y jóvenes en general. Fue desarrollado fundamentando en la teoría conductual contextual de la terapia dialéctica conductual de Linehan (1993) donde se destaca el papel de la desregulación de las emociones en un trastorno clínico, como características centrales del trastorno límite de la personalidad y subyacente a conductas como la autolesión deliberada.

4.6.3. Validez de los instrumentos

La evidencia de validez fundamentada en la estructura interna se centra en evaluar cómo los elementos de un instrumento psicométrico, están organizados y si realmente miden lo que se pretende medir, investigando las relaciones entre los elementos para asegurar su coherencia interna (American Educational Research Association et al., 2018). Por ello, en la actual investigación, se demostró la validez de los instrumentos a través de análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC).

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III:

Tabla 3

Análisis descriptivo del Cuestionario FACES III

Ítem	Alternativas					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
F01	8.7	10.6	31.7	18.2	30.8	3.52	1.266	-0.389	-0.814	.536	.394	.000	No
F03	5.6	10.8	31.7	22.8	29.2	3.59	1.174	-0.400	-0.667	.377	.208	.000	No
F05	7.7	8.5	24.4	22.2	37.3	3.73	1.255	-0.671	-0.547	.349	.181	.000	No
F07	9.7	12.8	22.2	19.0	36.2	3.59	1.346	-0.510	-0.953	.557	.427	.000	Sí
F09	12.4	13.9	21.7	13.0	38.9	3.52	1.434	-0.424	-1.181	.682	.595	.000	Sí
F11	8.1	11.4	21.3	18.0	41.2	3.73	1.318	-0.642	-0.790	.787	.738	.000	Sí
F13	4.3	8.5	19.3	16.6	51.3	4.02	1.200	-0.945	-0.219	.680	.586	.000	Sí
F15	9.3	15.3	29.4	18.6	27.3	3.39	1.286	-0.253	-0.984	.602	.478	.000	Sí
F17	14.5	15.5	23.8	16.4	29.8	3.31	1.413	-0.242	-1.219	.578	.462	.000	Sí
F19	8.3	9.1	20.3	13.0	49.3	3.86	1.338	-0.806	-0.620	.760	.700	.000	Sí
F02	18.4	20.1	22.8	16.4	22.4	3.04	1.414	0.011	-1.274	.477	.595	.000	Sí
F04	12.2	15.1	23.0	19.3	30.4	3.41	1.374	-0.334	-1.120	.520	.593	.000	Sí
F06	22.4	20.1	26.5	15.1	15.9	2.82	1.362	0.172	-1.124	.002	.003	.748	No
F08	10.8	11.4	32.9	22.8	22.2	3.34	1.243	-0.312	-0.753	.302	.164	.000	No
F10	20.1	14.7	22.2	14.9	28.2	3.16	1.484	-0.134	-1.358	.424	.475	.000	Sí
F12	21.1	20.5	30.6	13.5	14.3	2.79	1.310	0.204	-0.973	.498	.516	.000	No
F14	13.5	15.5	37.1	16.4	17.6	3.09	1.247	-0.044	-0.822	.330	.170	.000	No
F16	6.4	10.8	18.2	16.4	48.2	3.89	1.290	-0.823	-0.561	.424	.411	.000	Sí
F18	34.8	17.6	23.0	11.2	13.5	2.51	1.407	0.454	-1.063	.122	.004	.000	No
F20	30.2	19.0	23.6	13.9	13.3	2.61	1.385	0.340	-1.116	.044	.001	.115	No

Nota. g1=Asimetría (Fisher), g2=Curtosis (Fisher), IHC=Índice de homogeneidad corregida (>.3), h2=Comunalidad (>.4), id=Índice de discriminación.

En la Tabla 3 se evidencia coeficientes de asimetría (Entre -0.945 y 0.454) y curtosis (Entre -1.219 y -0.219) inferiores a ± 1.5 , según el punto de corte sugerido por Pérez y Medrano (2010) lo cual expresa la no presencia de datos atípicos y variación amplia de normalidad, señalando una ausencia del compromiso de la linealidad de las correlaciones. Asimismo, se evidencian índices de homogeneidad $<.30$ para el ítem F06, F18 y F20, siguiendo lo señalado por Kline (1993) se expresa una mínima equivalencia para la medición del constructo, también se hallaron índices cercanos a $.03$ (F03, F05, F08, F14) que deben considerarse con precaución. De igual forma, se evidenciaron índices de comunalidad $<.40$ en los ítems F01, F03, F05, F06, F08, F14, F18, F20, teniendo en cuenta lo expuesto por Lloret-Segura et al. (2014) no existiría influencia considerable de dichos ítems en la varianza total del modelo. Mientras que para el ítem F06 y F20 se demostró una ausencia de discriminación entre los niveles bajos y altos. Por ende, los análisis descriptivos señalaron la poca adecuación y aceptación de los ítems F01, F03, F05, F06, F08, F14, F18 y F20 para el AFE posterior.

Tabla 4

Análisis Factorial Exploratorio – FACES III

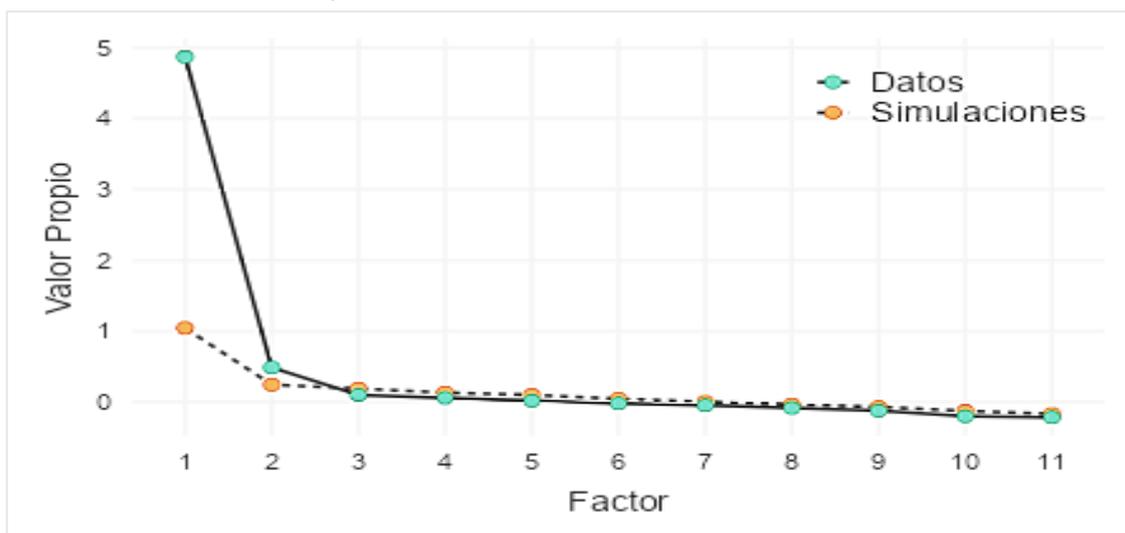
Ítems	Factores		Unicidad
	Cohesión	Flexibilidad	
F07	.576		.635
F09	.678		.447
F11	.789		.248
F13	.644		.458
F15	.551		.614
F19	.786		.310
F02		.677	.434
F04		.650	.459
F10		.474	.607
F12		.640	.571

Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	3.32	30.2%	30.2%
2	2.22	20.1%	50.3%
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2 2321	gl 55	p <.001
Medida de la adecuación del muestreo - KMO		MSA .927	

Nota. El método de extracción que se usó fue el de Máxima verosimilitud y la rotación fue Varimax.

Figura 1

Sedimentación con datos y simulaciones – FACES III



En la Tabla 4 y Figura 1 se evidencia un modelo de dos factores propuestos a través del Análisis Factorial Exploratorio, donde se eliminaron los ítems F01, F03, F05, F06, F08, F14, F18 y F20, por afectar el modelo factorial y las cargas factoriales, además, se eliminó el ítem F17 por cargar en una dimensión de flexibilidad, dimensión a la que teóricamente no pertenece. De esta manera, se propuso una nueva estructura factorial de 11 ítems agrupados en 2 dimensiones, donde se halló una varianza total explicada de

50.3%, un P valor $<.001$ para la prueba de esfericidad de Bartlett demostrando adecuación y correlación entre factores (Pérez & Medrano, 2010), además de un $KMO=.927$ que expresó una óptima o satisfactoria factorización ($>.80$) (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 5

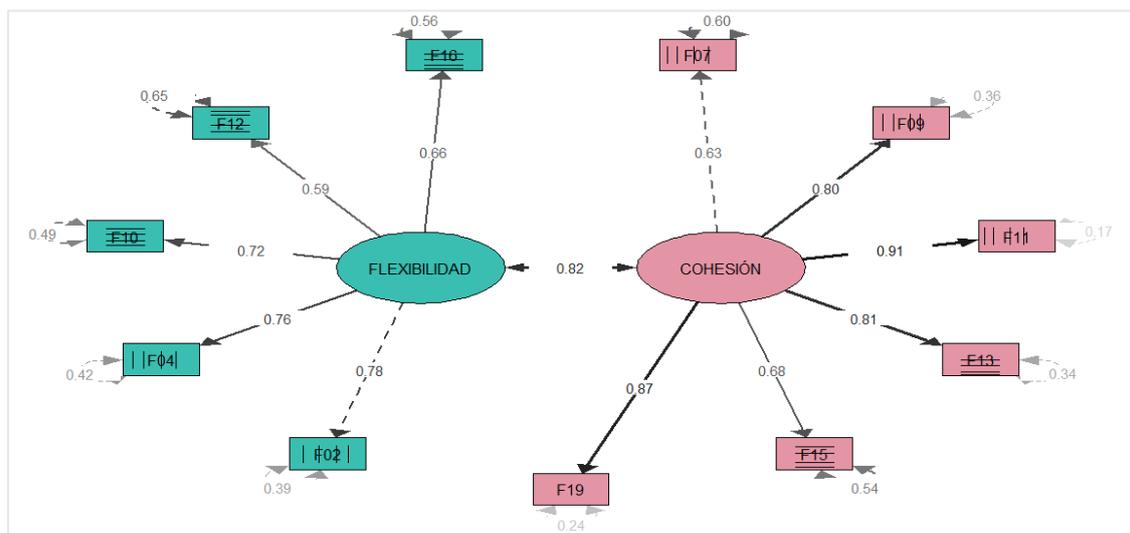
Análisis Factorial Confirmatorio – FACES III

	Obtenido	Esperado
X^2	129.115	75-400=Aceptable
P valor	.000	-
X^2/gl	3	<2 o 3 =Aceptable
CFI	.985	$>.95$ =Aceptable
TLI	.981	$>.95$ =Aceptable
NFI	.995	$>.90$ =Aceptable
GFI	.996	$>.90$ =Aceptable
RMSEA	.064	90% (.052-.077) $<.08$ =Aceptable
SRMR	.038	$<.08$ =Aceptable

Nota. Los valores esperados se consideraron a partir de la literatura de Abad et al. (2011), asimismo, se utilizó el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos – WLSMV, debido a que las variables son ordinales, tal como señala Brown (2015).

Figura 2

Diagramas de sendero para AFC – FACES III



En la Tabla 5 y Figura 2 se evidencia la confirmación del modelo factorial a través del Análisis Factorial Confirmatorio, donde se demostró la adecuación del modelo factorial (Keith, 2015) compuesto por 11 ítems y dos factores, debido a que los índices de ajustes globales resultaron aceptables ($X^2=129.115$, CFI=.985, TLI=.981, NFI=.995, GFI=.996, RMSEA=.064 [.052-.077], SRMR=.038).

Escala de dificultades en la regulación emocional – DERS:

Tabla 6

Análisis descriptivo de la Escala DERS-E

Ítems	Alternativas					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
D01	21.5	16.6	13.3	36.9	11.8	2.01	1.368	-0.244	-1.313	.548	.503	.000	Sí
D02	14.9	17.4	17.8	33.7	16.1	2.19	1.312	-0.318	-1.084	.618	.591	.000	Sí
D04	19.5	19.0	16.1	25.5	19.9	2.07	1.420	-0.120	-1.330	.568	.531	.000	Sí
D05	25.7	20.9	14.3	26.3	12.8	1.80	1.405	0.085	-1.371	.649	.637	.000	Sí
D06	23.4	21.1	19.5	26.1	9.9	1.78	1.327	0.061	-1.246	.624	.604	.000	Sí
D07	24.4	23.2	10.1	17.2	25.1	1.95	1.545	0.090	-1.530	.629	.615	.000	Sí
D11	33.5	22.2	11.6	13.3	19.5	1.63	1.530	0.403	-1.351	.690	.691	.000	Sí
D15	34.4	27.3	6.8	11.0	20.5	1.56	1.545	0.536	-1.274	.760	.769	.000	Sí
D16	30.0	23.6	13.5	12.0	20.9	1.70	1.520	0.356	-1.354	.708	.712	.000	Sí
D03	30.4	34.6	13.0	9.9	12.0	1.39	1.331	0.754	-0.612	.407	.352	.000	No
D09	39.1	26.3	10.8	11.4	12.4	1.32	1.406	0.752	-0.796	.565	.565	.000	Sí
D14	35.8	24.6	11.6	10.6	17.4	1.49	1.492	0.579	-1.127	.588	.593	.000	Sí
D17	28.2	25.7	16.1	13.0	17.0	1.65	1.440	0.403	-1.192	.552	.544	.000	Sí
D20	29.4	22.2	12.8	11.0	24.6	1.79	1.567	0.271	-1.469	.513	.493	.000	Sí
D08	23.0	25.3	11.8	14.3	25.7	1.94	1.531	0.140	-1.495	.583	.523	.000	Sí
D10	24.2	27.7	14.7	14.5	18.8	1.76	1.446	0.318	-1.278	.626	.574	.000	Sí
D12	16.6	25.1	15.5	15.7	27.1	2.12	1.465	-0.003	-1.427	.637	.592	.000	Sí
D13	26.1	23.0	14.7	15.9	20.3	1.81	1.488	0.216	-1.389	.622	.568	.000	Sí
D18	34.2	21.9	13.0	10.1	20.7	1.61	1.540	0.444	-1.314	.550	.475	.000	Sí
D19	25.1	27.5	15.5	14.5	17.4	1.72	1.429	0.350	-1.225	.578	.511	.000	Sí

Nota. g¹=Asimetría (Fisher), g²=Curtosis (Fisher), IHC=Índice de homogeneidad corregida (>.3), h²=Comunalidad (>.4), id=Índice de discriminación.

En la Tabla 6 se evidencia coeficientes de asimetría (Entre -0.318 y 0.754) y curtosis (Entre -1.530 y -0.612) inferiores a ± 1.5 , según el punto de corte sugerido por Pérez y Medrano (2010) lo cual expresa la no presencia de datos atípicos y variación

amplia de normalidad, señalando una ausencia del compromiso de la linealidad de las correlaciones, excepto para el ítem D07 ya que expresa una curtosis=-1.530. Asimismo, se evidencian índices de homogeneidad $>.30$ para todos los ítems, siguiendo lo señalado por Kline (1993) se expresa una equivalencia para la medición del constructo. De igual forma, se evidenciaron índices de comunalidad $<.40$ el ítem D03, teniendo en cuenta lo expuesto por Lloret-Segura et al. (2014) no existiría influencia considerable de dicho ítem en la varianza total del modelo. Por ende, los análisis descriptivos señalaron la poca adecuación y aceptación del ítem D03 para el AFE posterior.

Tabla 7

Análisis factorial exploratorio – DERS

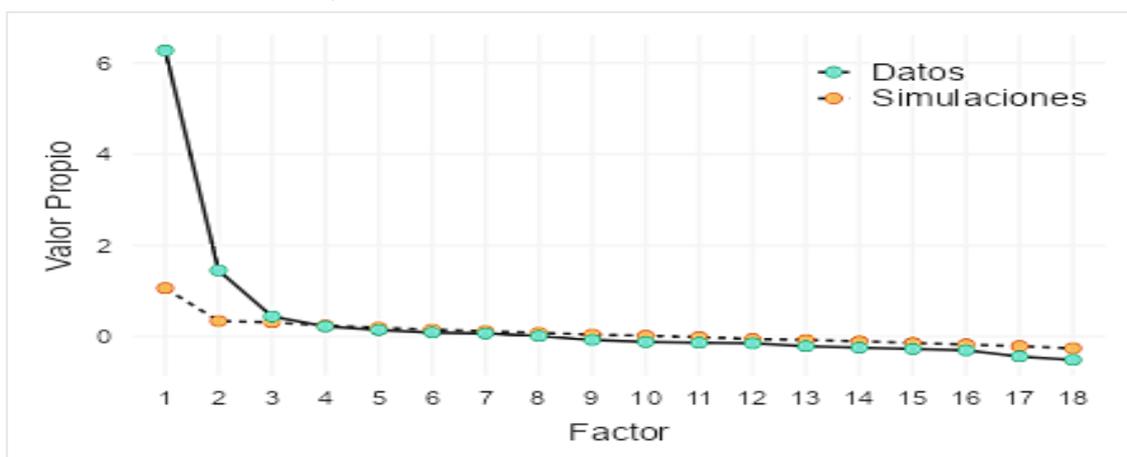
Ítems	Factores			Unicidad
	Metas y estrategias	Conciencia	Rechazo	
D01		.577		.629
D02		.667		.515
D04		.613		.612
D05		.735		.425
D06		.727		.456
D07			.539	.514
D11			.614	.421
D15			.758	.284
D16			.656	.358
D08	.600			.583
D10	.660			.504
D12	.686			.484
D13	.630			.510
D18	.493			.592
D19	.576			.575
D09	.465			.601
D20	.474			.680
D14	.493			.586

Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	3.65	20.3%	20.3%
2	2.52	14%	34.3%
3	2.50	13.9%	48.2%
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2 3700	gl 153	p <.001
Medida de la adecuación del muestreo - KMO	MSA .911		

Nota. El método de extracción que se usó fue el de Máxima verosimilitud y la rotación fue Varimax.

Figura 3

Sedimentación con datos y simulaciones – DERS



En la Tabla 7 y Figura 3 se evidencia un modelo de tres factores propuestos a través del Análisis Factorial Exploratorio, donde se eliminó el ítem D03 por afectar el modelo factorial y las cargas factoriales, además, se eliminó el ítem D17 por cargar en una dimensión de conciencia, dimensión a la que teóricamente no pertenece. De esta manera, se propuso una nueva estructura factorial de 18 ítems agrupados en 3 dimensiones, donde se halló una varianza total explicada de 48.2%, un P valor <.001 para la prueba de esfericidad de Bartlett demostrando adecuación y correlación entre factores

En la Tabla 8 y Figura 4 se evidencia la confirmación del modelo factorial a través del Análisis Factorial Confirmatorio, donde se demostró la adecuación del modelo factorial (Keith, 2015) compuesto por 18 ítems y tres factores, debido a que los índices de ajustes globales resultaron aceptables ($X^2=356.978$, CFI=.970, TLI=.965, NFI=.988, GFI=.991, RMSEA=.059 [.052-.067], SRMR=.047).

4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos:

Por otro lado, la confiabilidad se refiere a la consistencia y estabilidad de las puntuaciones que se obtienen a través de un instrumento psicométrico. Se busca confirmar si el instrumento produce resultados consistentes cuando se administra en diferentes momentos o a diferentes personas (American Educational Research Association et al., 2018). Por ello, en el presente estudio, se demostró la fiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente omega de Mc Donalds.

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III:

Tabla 9

Confiabilidad por coeficiente Omega - FACES-III

Dimensión o Variable	ω	Ítems
Cohesión	.876	6
Flexibilidad	.789	5
Funcionalidad Familiar	.895	11

En la Tabla 9 se evidencian los índices de fiabilidad calculados a través del coeficiente Omega de McDonalds, para cada dimensión y para el instrumento en total, demostrando una confiabilidad adecuada ya que se identificaron índices $>.70$ para las dimensiones y la escala FACES III total.

Tabla 10*Confiabilidad por método de dos mitades - FACES-III*

Alfa de Cronbach	Mitad 1	Coeficiente	.872
		N° de ítems	6 ^a
	Mitad 2	Coeficiente	.786
		N° de ítems	5 ^b
N° total de ítems			11
Correlación entre formularios			.671
Rho	Longitudes iguales		.803
	Longitudes desiguales		.804
Coeficiente Guttman			.793

Nota. a. Los elementos son: F07, F09, F11, F13, F15, F19. b. Los elementos son: F19, F02, F04, F10, F12, F16.

Asimismo, en la Tabla 10 se evidencia la medida de la consistencia interna de la prueba FACES III, debido a que se halló un coeficiente de correlación Rho=.804 entre las puntuaciones de ambas mitades.

Escala de dificultades en la regulación emocional – DERS:**Tabla 11***Confiabilidad por coeficiente Omega - DERS*

Dimensión o Variable	ω	Ítems
Conciencia emocional	.814	5
Rechazo emocional	.856	4
Metas y estrategias	.866	9
Dificultades en la regulación emocional	.903	18

En la Tabla 11 se evidencian los índices de fiabilidad calculados a través del coeficiente Omega de McDonalds, para cada dimensión y para el instrumento en total, demostrando una confiabilidad adecuada ya que se identificaron índices $>.70$ para las dimensiones y la escala DERS total.

Tabla 12*Confiabilidad por método de dos mitades - DERS*

Alfa de Cronbach	Mitad 1	Coefficiente	829
		N° de ítems	9 ^a
	Mitad 2	Coefficiente	.865
		N° de ítems	9 ^b
		N° total de ítems	18
Correlación entre formularios			.660
Rho	Longitudes iguales		.795
	Longitudes desiguales		.795
Coeficiente Guttman			.793

Nota. a. Los elementos son: D01, D02, D04, D05, D06, D07, D11, D15, D16. b. Los elementos son: D08, D10, D12, D13, D18, D19D, D09, D14, D20.

Asimismo, en la Tabla 12 se evidencia la medida de la consistencia interna de la prueba DERS, debido a que se halló un coeficiente de correlación $Rho=.795$ entre las puntuaciones de ambas mitades.

Procedimiento para la recolección de los datos:

Para la recolección de los datos, en el presente estudio se realizaron los siguientes procedimientos:

- A través de una muestra piloto se analizaron los ítems y su comprensibilidad en la muestra de estudio.
- Seguidamente se aplicaron los instrumentos en la muestra final.
- Dentro de este proceso se administraron los consentimiento y asentimientos informados de los participantes.
- Asimismo, al inicio de la aplicación de las pruebas se les impartió las instrucciones para cada prueba.

- Durante el proceso de muestreo se absolvió dudas principales sobre el cuestionario y de forma individual a cada uno de los participantes.
- Finalmente, nos cercioramos de que los cuestionarios completados no tengan ningún error u omisión de contestación.
- Seguidamente los datos se tabularon en el software Excel, para luego ser procesados a través del software R y así analizar la estructura factorial de los mismos.
- Por último, se lograron hacer análisis descriptivos y correlacionales de los mismos a fin de cumplir con los objetivos propuestos para la investigación.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En cuanto a los procedimientos de recopilación de datos, se garantizó el cumplimiento de las normas éticas y el bienestar de los participantes. Para ello, se solicitó a los padres de familia la firma del consentimiento informado y a los estudiantes adolescentes se les solicitó el asentimiento informado, lo que permitió documentar formalmente su participación voluntaria en el estudio.

En cuanto al procesamiento de la información recolectada, se utilizará el software SPSS26 y el software de ofimática Microsoft Word como Excel. Se organizó la extracción de figuras y tablas para realizar el análisis descriptivo de los datos. Además, se empleó dichos softwares para llevar a cabo el análisis inferencial. De esta manera, se aseguró la precisión y validez del análisis estadístico de los datos.

- **Nivel de significancia:** Es una medida fundamental en la estadística que determina si los resultados obtenidos son significativos o si pueden ser atribuidos al azar. Por lo general, se establece un valor máximo de (P-Valor < .05), que indica que existe una probabilidad menor al 5% de que los resultados se deban al azar.

Esta medida ayuda a los investigadores a tomar decisiones más precisas y a sacar conclusiones más sólidas de sus estudios (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

- **Rho de Spearman:** Este coeficiente es útil en investigaciones en las que los datos no son numéricos, como las encuestas de opinión, donde las respuestas se clasifican en categorías ordinales, o cuando se trabaja con datos no paramétricos. La rho de Spearman es una herramienta importante en estadística para evaluar relaciones en una variedad de campos, desde la psicología hasta las ciencias sociales y las ciencias de la salud (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).
- **Tamaño de efecto:** Según Cohen (1992) es una medida que indica la magnitud de la relación entre dos variables. Esta medida es importante porque permite a los investigadores evaluar la importancia práctica de los resultados obtenidos y el nivel de asociación.

Tabla 13

Escala de tamaños de efecto

Correlación	Tamaño de efecto
-.50 a más	Grande
-.30 a -.50	Mediano
-.10 a -.29	Pequeño
0 a -.09	Nulo
0 a .09	
.10 a .29	Pequeño
.30 a .49	Mediano
.50 a más	Grande

Nota. La tabla expresa los niveles de tamaños de efecto para el coeficiente de correlación.

Esta tabla ha sido adaptada de “A power primer”, por Cohen, 1992, *Psychol Bull Journal*, p.157.

- **Estadística descriptiva:** Es un método que se utiliza para resumir y caracterizar los datos obtenidos en un estudio. Esta técnica implica la utilización de tablas, gráficos y medidas estadísticas para presentar los datos de manera clara y concisa. La estadística descriptiva ayuda a los investigadores a comprender mejor la distribución de los datos, identificar patrones y detectar posibles errores o datos atípicos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).
- **Análisis inferencial:** Es una técnica que se utiliza para sacar conclusiones generales a partir de los datos obtenidos en un estudio. Esta técnica implica la utilización de diferentes parámetros, como los coeficientes de correlación, el nivel de significancia y la prueba de Hipótesis, para evaluar la relación entre variables y determinar si los resultados son significativos. El análisis inferencial es una herramienta poderosa que permite a los investigadores hacer generalizaciones precisas y fiables a partir de los datos obtenidos en el estudio.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Durante el desarrollo de la presente investigación, se han considerado diversos parámetros éticos en consonancia con el Reglamento de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (2019) específicamente en el quinto capítulo del reglamento donde se detallan los aspectos éticos para la investigación.

En el Artículo 27 del referido reglamento se establecen los principios de la actividad investigadora, en donde se prioriza la protección del individuo, defendiendo su dignidad, individualidad, libertad, diversidad y privacidad, esto se logrará mediante la aplicación anónima de la encuesta, el respeto mutuo entre encuestador y encuestado, los demás elementos se conseguirán mediante una correcta coordinación con las instituciones

educativas y su personal a cargo. Se destaca la importancia del uso del formulario de consentimiento informado, el cual garantiza que los participantes hayan sido debidamente informados acerca de los propósitos del estudio y se priorice el principio de beneficencia, evitando cualquier daño corporal o psicológico, esto se realizara enviado una constancia que los estudiantes o en su defecto sus apoderados deberán firmar, además de previa coordinación con los directores y profesores a cargo.

Asimismo, en el Artículo 28 se describen las normas que rigen la conducta ética de los científicos, quienes deben seguir los principios de realizar estudios innovadores y lógicos que complementen los temas de estudio de la institución, asegurando la fiabilidad, validez y legitimidad de la investigación y asumiendo en todo momento la responsabilidad personal de la misma, esto se logrará mediante el uso de revista científicas de renombre, libros de autores destacados, además de un correcto procesamiento de la base de datos, sin modificar o alterar las observaciones obtenidas en las encuestas. También se establece la necesidad de garantizar la integridad y confidencialidad de todas las partes interesadas en la investigación, por lo que no se compartirá la información personal brindada por la institución educativa y se hará un uso únicamente de carácter científico de esta información.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Características de la muestra

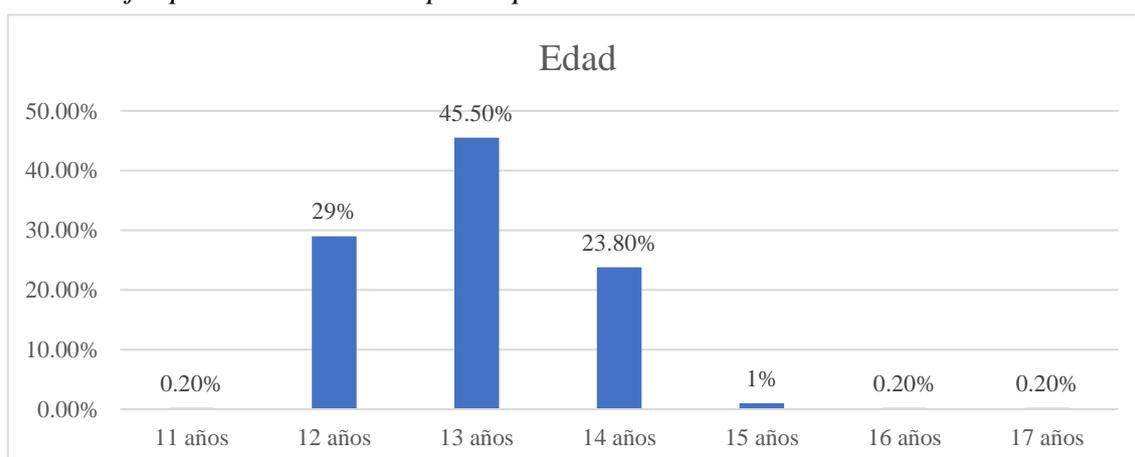
Tabla 14

Descriptivos para la edad de los participantes

	f	%
Válido		
11 años	1	0.2%
12 años	140	29%
13 años	220	45.5%
14 años	115	23.8%
15 años	5	1%
16 años	1	0.2%
17 años	1	0.2%
Total	483	100%

Figura 5

Porcentajes para la edad de los participantes



En la Tabla 14 y Figura 5 se evidencia que del 100% de estudiantes (483 estudiantes), 0.2% tenían 11 años de edad (1 estudiante), 29% tenían 12 años de edad

(140 estudiantes), 45.5% tenían 13 años de edad (220 estudiantes), 23.8% tenían 14 años de edad (115 estudiantes), 1% tenían 15 años de edad (5 estudiantes), 0.2% tenían 16 años de edad (1 estudiante) y 0.2% tenían 17 años de edad (1 estudiante) en una I.E. de Huancayo-2023. En general, se observa una distribución de edades bastante diversa en la institución educativa.

5.1.2. Funcionalidad familiar

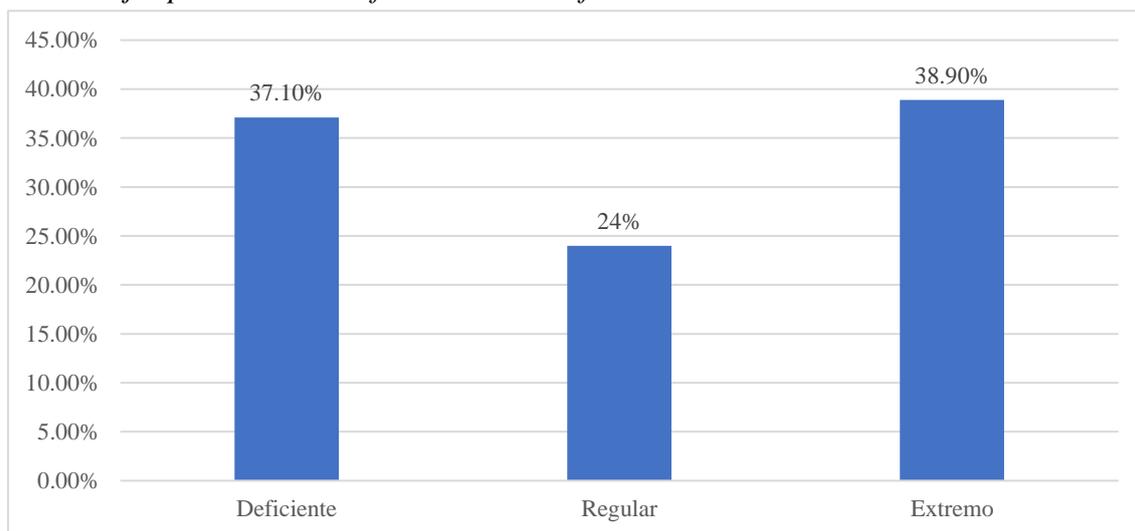
Tabla 15

Niveles de funcionamiento familiar

		f	%
Válido	Deficiente	179	37.1
	Regular	116	24
	Extrema	188	38.9
	Total	483	100

Figura 6

Porcentajes para niveles de funcionamiento familiar



En la Tabla 15 y Figura 6 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 37.1% reportó niveles deficientes de funcionalidad familiar (179

estudiantes), 24% reportó niveles regulares de funcionalidad familiar (116 estudiantes) y 38.9% reportó niveles extremos de funcionalidad familiar en una I.E. de Huancayo-2023. En general, la variabilidad en las respuestas indica que las percepciones de funcionalidad familiar varían ampliamente entre los estudiantes.

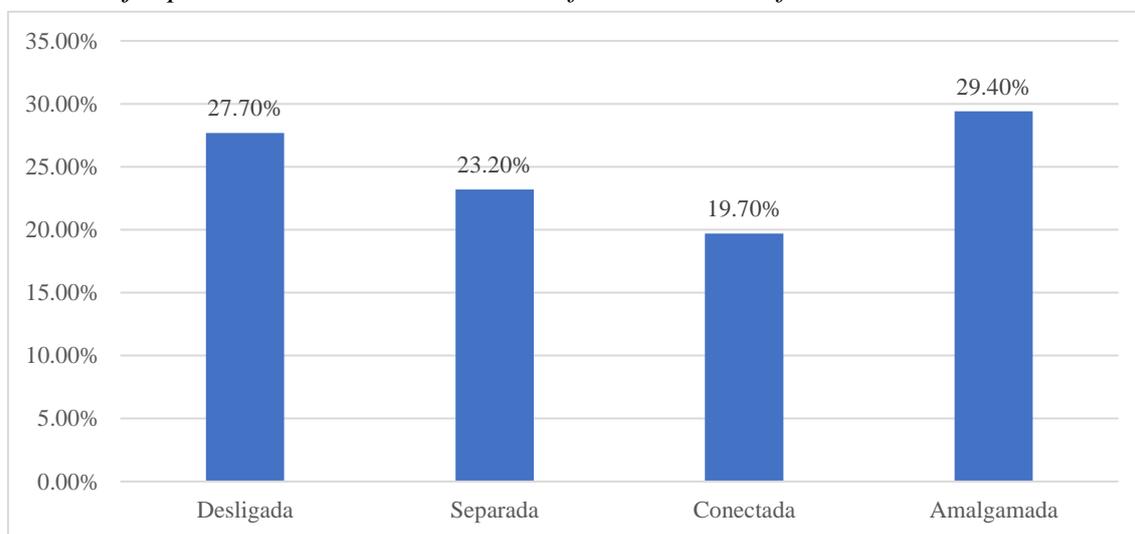
Tabla 16

Niveles de la dimensión cohesión de funcionamiento familiar

		f	%
Válido	Desligada	134	27.7%
	Separada	112	23.2%
	Conectada	95	19.7%
	Amalgamada	142	29.4%
Total		483	100%

Figura 7

Porcentajes para la dimensión cohesión de funcionamiento familiar



En la Tabla 16 y Figura 7 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 27.7% reportó vivir en una familia desligada (134 estudiantes), 23.2% reportó vivir en una familia separada (112 estudiantes), 19.7% reportó vivir en una familia conectada (98 estudiantes) y 27.7% reportó vivir en una familia amalgamada (142

estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. El 23.2% de los estudiantes reporta vivir en una familia separada, y el 19.7% reporta vivir en una familia conectada. Estas categorías representan porcentajes menores en comparación con las familias desligadas y amalgamadas.

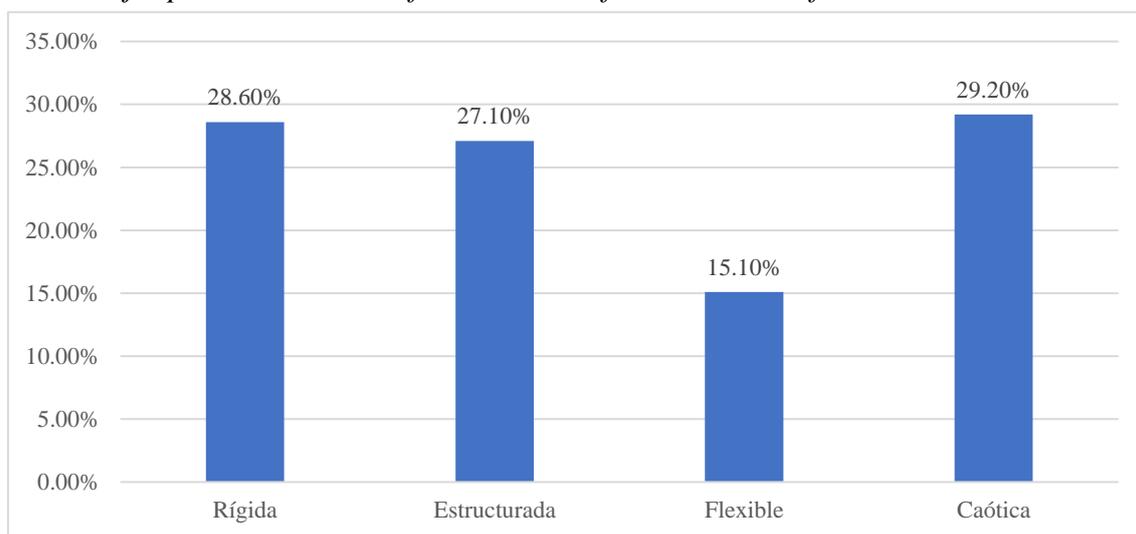
Tabla 17

Niveles de la dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar

		f	%
Válido	Rígida	138	28.6%
	Estructurada	131	27.1%
	Flexible	73	15.1%
	Caótica	141	29.2%
	Total	483	100%

Figura 8

Porcentajes para la dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar



En la Tabla 17 y Figura 8 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 28.6% reportó vivir en una familia rígida (138 estudiantes), 27.1% reportó vivir en una familia estructurada (131 estudiantes), 15.1% reportó vivir en una familia flexible (73 estudiantes) y 29.2% reportó vivir en una familia caótica (141 estudiantes)

en una I.E. de Huancayo-2023. El 27.1% de los estudiantes reporta vivir en una familia estructurada, y el 15.1% reporta vivir en una familia flexible. Estas categorías representan porcentajes menores en comparación con las familias caóticas y rígidas.

5.1.3. Dificultades para la regulación emocional

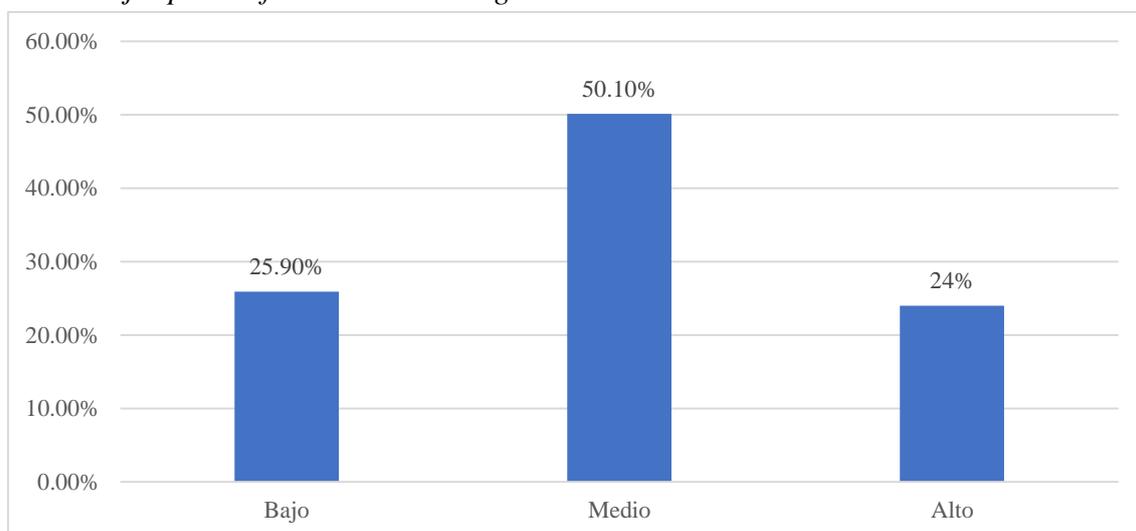
Tabla 18

Niveles de dificultades en la regulación emocional

		f	%
Válido	Bajo	125	25.9%
	Medio	242	50.1%
	Alto	116	24%
	Total	483	100%

Figura 9

Porcentajes para dificultades en la regulación emocional



En la Tabla 18 y Figura 9 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 25.9% reportó niveles bajos de dificultades en la modulación emocional (125 estudiantes), 50.1% reportó niveles medio de dificultades en la modulación emocional (242 estudiantes) y 24% reportó niveles altos de dificultades en la modulación

emocional (116 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Es importante destacar que un considerable 24% de los adolescentes reporta rangos altos de dificultades en la modulación emocional, lo que podría indicar que un cuarto de la población estudiantil enfrenta desafíos significativos en este aspecto.

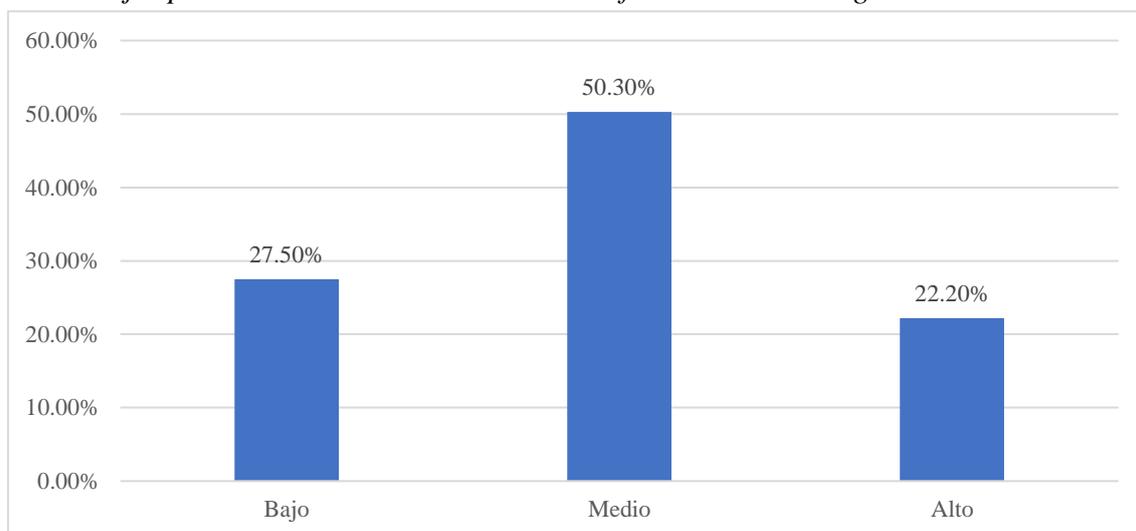
Tabla 19

Niveles de la dimensión conciencia de dificultades en la regulación emocional

		f	%
Válido	Bajo	133	27.5%
	Medio	243	50.3%
	Alto	107	22.2%
	Total	483	100%

Figura 10

Porcentajes para la dimensión conciencia de dificultades en la regulación emocional



En la Tabla 19 y Figura 10 se evidencia que del 100% de investigaciones (483 participantes), 27.5% reportó niveles bajos de dificultades en la conciencia emocional (133 estudiantes), 50.3% reportó niveles medio de dificultades para hacer consciente las emociones (243 estudiantes) y 22.2% reportó niveles altos de dificultades para hacer

consciente las emociones (107 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Es relevante notar que el 22.2% de los estudiantes reporta niveles altos de dificultades para lograr una adecuada conciencia emocional, lo que sugiere que un porcentaje significativo de la población estudiantil enfrenta desafíos sustanciales en este aspecto.

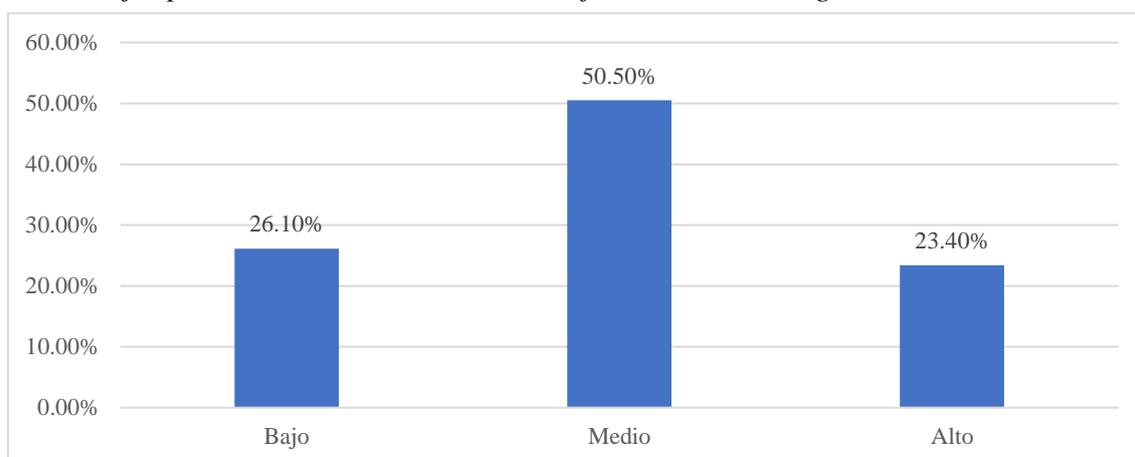
Tabla 20

Niveles de la dimensión rechazo de dificultades en la regulación emocional

		f	%
Válido	Bajo	126	26.1%
	Medio	244	50.5%
	Alto	113	23.4%
	Total	483	100%

Figura 11

Porcentajes para la dimensión rechazo de dificultades en la regulación emocional



En la Tabla 20 y Figura 11 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 26.1% reportó niveles bajos de rechazo emocional (126 estudiantes), 50.5% reportó niveles medio de rechazo emocional (244 estudiantes) y 23.4% reportó niveles altos de rechazo emocional (113 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Es notable que el 23.4% de los participantes informa niveles altos de rechazo emocional, lo

que indica que un segmento considerable de la población estudiantil experimenta dificultades significativas en términos de sentirse aceptado y respaldado emocionalmente.

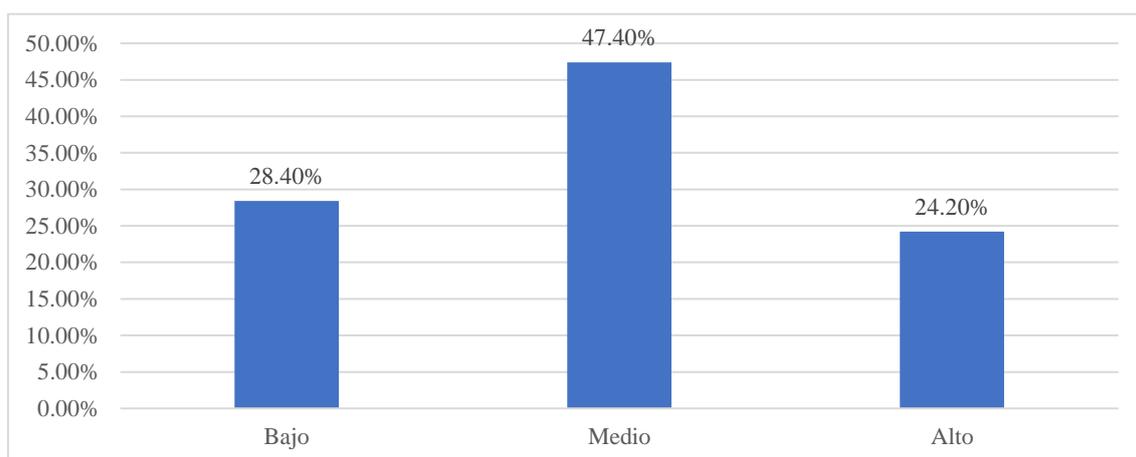
Tabla 21

Niveles de la dimensión metas y estrategias de dificultades en la regulación emocional

		f	%
Válido	Bajo	137	28.4%
	Medio	229	47.4%
	Alto	117	24.2%
	Total	483	100%

Figura 12

Porcentajes para la dimensión metas y estrategias de dificultades en la regulación emocional



En la Tabla 21 y Figura 12 se evidencia que del 100% de investigados (483 participantes), 28.4% reportó niveles bajos de dificultades para perseguir metas y estrategias (137 estudiantes), 47.4% reportó niveles medio de dificultades para perseguir metas y estrategias (229 estudiantes) y 24.2% reportó niveles altos de dificultades para perseguir metas y estrategias (117 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Es importante destacar que el 24.2% de los estudiantes reporta niveles altos de dificultades

en esta área, lo que indica que un cuarto de la población estudiantil experimenta dificultades sustanciales en la planificación y ejecución de sus metas.

5.1.4. Tablas de contingencia

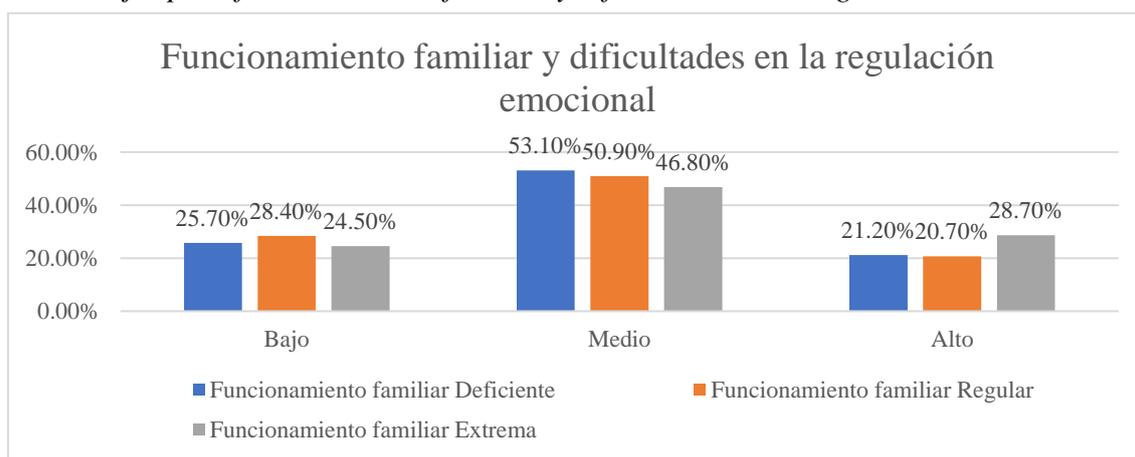
Tabla 22

Niveles para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional

			Dificultades para la regulación emocional			Total
			Bajo	Medio	Alto	
			Funcionamiento familiar	Deficiente	f	
%	25.7%	53.1%			21.2%	100%
Regular	f	33		59	24	116
	%	28.4%		50.9%	20.7%	100%
Extrema	f	46		88	54	188
	%	24.5%		46.8%	28.7%	100%

Figura 13

Porcentajes para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional



En la Tabla 22 y Figura 13 se evidencia que de los estudiantes que reportaron un deficiente funcionamiento familiar, 25.7% reportó niveles bajos de dificultades en regulación emocional (46 estudiantes), 53.1% reportó niveles medios (95 estudiantes) y

21.2% señaló niveles altos (38 estudiantes); de los niveles regulares de funcionalidad familiar, 28.4% reportó niveles bajos (33 estudiantes), 50.9% reportó niveles medios (59 estudiantes) y 20.7% señaló niveles altos (24 estudiantes); de los niveles extremos de funcionalidad familiar, 24.5% reportó niveles bajos (46 estudiantes), 46.8% reportó niveles medios (88 estudiantes) y 28.7% reportó niveles altos (54 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Lo cual sugiere una predominancia de niveles regulares de funcionalidad de las familias y niveles medios de dificultades en la regulación.

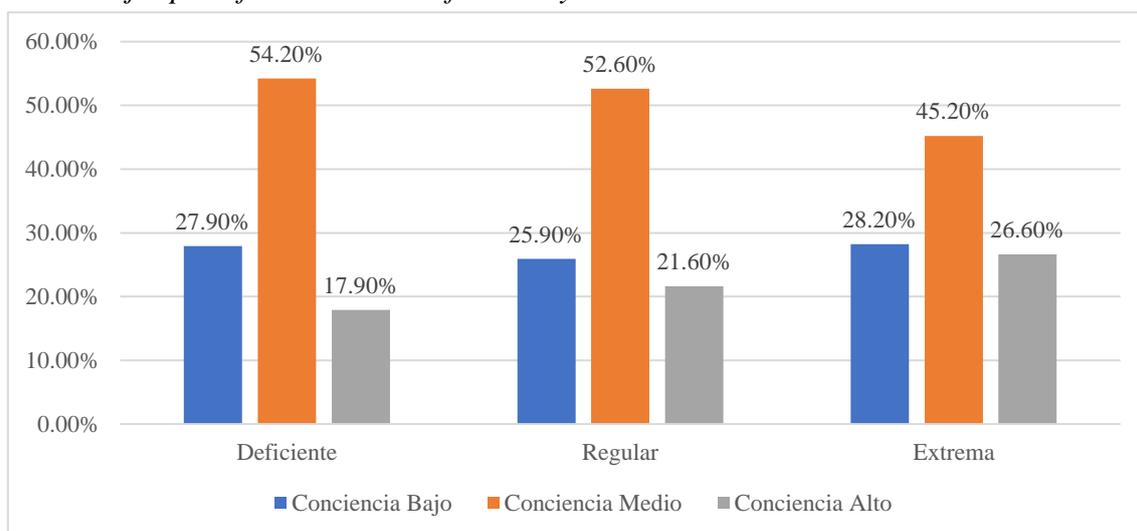
Tabla 23

Niveles para funcionamiento familiar y dimensión conciencia emocional

		Conciencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Deficiente	f	50	97	32	179
		%	27.9%	54.2%	17.9%	100%
	Regular	f	30	61	25	116
		%	25.9%	52.6%	21.6%	100%
	Extrema	f	53	85	50	188
		%	28.2%	45.2%	26.6%	100%

Figura 14

Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión conciencia emocional



En la Tabla 23 y Figura 14 se evidencia que de los investigados que reportaron un deficiente funcionamiento familiar, 27.9% reportó niveles bajos de dificultades en conciencia emocional (50 estudiantes), 54.2% reportó niveles medios (97 estudiantes) y 17.9% reportó niveles altos (32 estudiantes); de los niveles regulares de funcionalidad familiar, 25.9% reportó niveles bajos (30 estudiantes), 52.6% reportó niveles medios (61 estudiantes) y 21.6% reportó niveles altos (25 estudiantes); de los niveles extremos de funcionalidad familiar, 28.2% reportó niveles bajos (53 estudiantes), 45.2% reportó niveles medios (85 estudiantes) y 26.6% reportó niveles altos (50 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Lo cual sugiere una predominancia de niveles regulares de funcionalidad familiar y niveles medios de dificultades para hacer consciente las emociones.

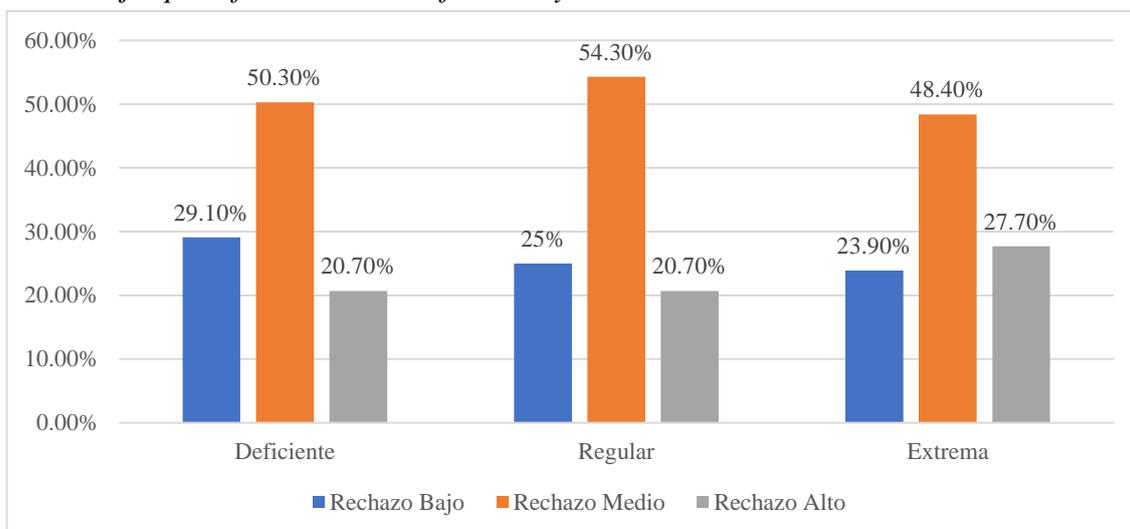
Tabla 24

Niveles para funcionamiento familiar y dimensión rechazo emocional

		Rechazo			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Deficiente	f	52	90	37	179
		%	29.1%	50.3%	20.7%	100%
	Regular	f	29	63	24	116
		%	25%	54.3%	20.7%	100%
	Extrema	f	45	91	52	188
		%	23.9%	48.4%	27.7%	100%

Figura 15

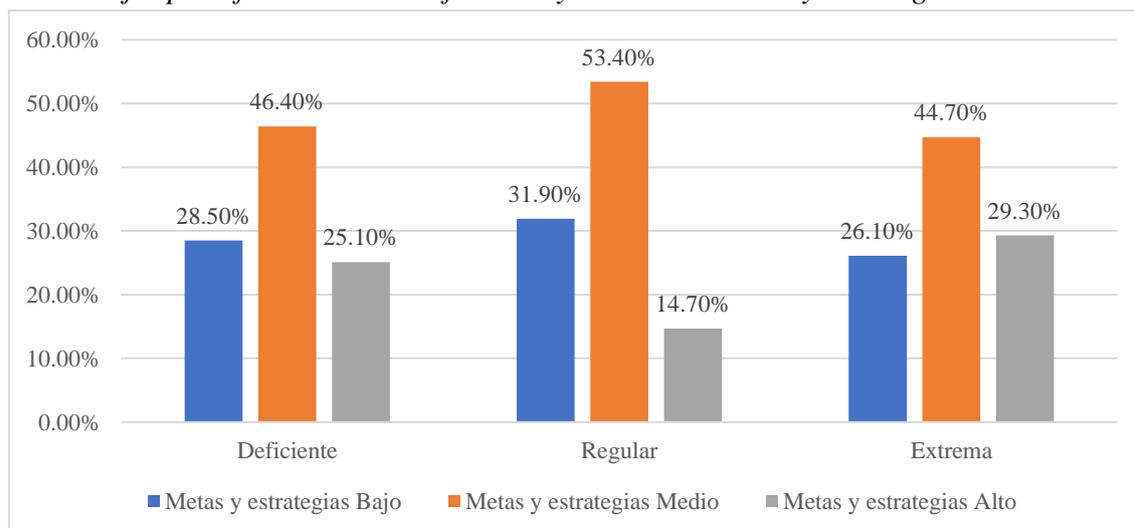
Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión rechazo emocional



En la Tabla 24 y Figura 15 se evidencia que de los investigados que reportaron un deficiente funcionamiento familiar, 29.1% reportó niveles bajos de rechazo emocional (52 estudiantes), 50.3% reportó niveles medios (90 estudiantes) y 20.7% señaló niveles altos (37 estudiantes); de los niveles regulares de funcionalidad familiar, 25% señaló niveles bajos (29 estudiantes), 54.3% reportó niveles medios (63 estudiantes) y 20.7% señaló niveles altos (24 estudiantes); de los niveles extremos de funcionalidad familiar, 23.9% reportó niveles bajos (45 estudiantes), 48.4% reportó niveles medios (91 estudiantes) y 27.7% reportó niveles altos (52 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Lo cual sugiere una predominancia de niveles regulares de funcionalidad familiar y niveles medios de rechazo emocional.

Tabla 25*Niveles para funcionamiento familiar y dimensión metas y estrategias*

			Metas y estrategias			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Funcionamiento familiar	Deficiente	f	51	83	45	179
		%	28.5%	46.4%	25.1%	100%
	Regular	f	37	62	17	116
		%	31.9%	53.4%	14.7%	100%
	Extrema	f	49	84	55	188
		%	26.1%	44.7%	29.3%	100%

Figura 16*Porcentajes para funcionamiento familiar y dimensión metas y estrategias*

En la Tabla 25 y Figura 16 se evidencia que de los investigados que reportaron un deficiente funcionamiento familiar, 28.5% reportó niveles bajos de dificultades para continuar con las metas y estrategias (51 estudiantes), 46.4% reportó niveles medios (83 estudiantes) y 25.1% reportó niveles altos (45 estudiantes); de los niveles regulares de funcionalidad familiar, 31.9% reportó niveles bajos (37 estudiantes), 53.4% reportó niveles medios (62 estudiantes) y 14.7% reportó niveles altos (17 estudiantes); de los

niveles extremos de funcionalidad familiar, 26.1% reportó niveles bajos (49 estudiantes), 44.7% reportó niveles medios (84 estudiantes) y 29.3% reportó niveles altos (55 estudiantes) en una I.E. de Huancayo-2023. Lo cual sugiere una predominancia de niveles regulares de funcionalidad familiar y niveles medios de dificultades para continuar con las metas y estrategias.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contraste de hipótesis general

H₀: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H₁: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Regla de decisión (Nivel de significancia=.05):

Si el P valor > .05, se afirma la H₀.

Si el P valor < .05, se afirma la H₁.

Tabla 26

Correlación para funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional

		Dificultades en la regulación emocional	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Rho	-.400
		P valor	.000
		N	483

En la Tabla 26, se despliegan los hallazgos logrados para el contraste de hipótesis a través del método no paramétrico correlacional Rho de Spearman. Se destacó un valor $P=.000$ (inferior a $.05$), lo que respalda la hipótesis de investigación y descarta la hipótesis nula. Esto indica que se evidencia una vinculación relevante entre la funcionalidad en las familias y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023. Además, se observó un coeficiente $Rho=-.400$, evidenciando una correlación inversa de tamaño mediano. De esta manera, se infiere que a medida que mejora el funcionamiento de las familias, las dificultades para modular las emociones disminuyen en los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023.

5.2.2. Contraste de hipótesis específica 01

H₀₁: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H₁₁: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Regla de decisión (Nivel de significancia=.05):

Si el P valor $>.05$, se afirma la H₀.

Si el P valor $<.05$, se afirma la H₁.

Tabla 27*Correlación para funcionamiento familiar y conciencia emocional*

		Conciencia	
		Rho	-.370
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	P valor	.000
		N	483

En la Tabla 27, se presentan los hallazgos logrados para el contraste de hipótesis mediante la prueba no paramétrica correlacional Rho de Spearman. Se ha registrado un valor $P=.000$ (inferior a $.05$), lo que confirma la hipótesis de investigación y descarta la hipótesis nula, estableciendo así una conexión relevante entre la funcionalidad de las familias y la dimensión de conciencia emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023. Además, se ha observado un coeficiente $Rho=-.370$, indicando una correlación inversa de magnitud mediana. Por lo tanto, se puede inferir que a medida que mejora la funcionalidad de las familias, los adolescentes de una I.E de Huancayo-2023 experimentan menos dificultades para ser conscientes de sus emociones.

5.2.3. Contraste de hipótesis específica 02

H₀₂: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H₁₂: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Regla de decisión (Nivel de significancia=.05):

Si el P valor $>.05$, se afirma la H_0 .

Si el P valor $<.05$, se afirma la H_1 .

Tabla 28

Correlación para funcionamiento familiar y rechazo emocional

		Rechazo	
		Rho	-.339
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	P valor	.000
		N	483

En la Tabla 28, se exponen los hallazgos logrados para el contraste de hipótesis mediante la prueba no paramétrica correlacional Rho de Spearman. Se ha identificado un valor de $P=.000$ (inferior a $.05$), lo que confirma la hipótesis de investigación y refuta la hipótesis nula, estableciendo así una vinculación relevante entre la funcionalidad de las familias y la dimensión de rechazo emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023. Asimismo, se ha detectado un coeficiente $Rho=-.339$, determinando una correlación inversa de magnitud mediana. Por consiguiente, se puede inferir que a medida que mejora la funcionalidad de las familias, los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 experimentan menos rechazo hacia sus emociones.

5.2.4. Contraste de hipótesis específica 03

H_{03} : El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

H₁₃: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Regla de decisión (Nivel de significancia=.05):

Si el P valor > .05, se afirma la H₀.

Si el P valor < .05, se afirma la H₁.

Tabla 29

Correlación para funcionamiento familiar y metas y estrategias

		Metas y estrategias	
		Rho	-.316
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	P valor	.000
		N	483

La Tabla 29 revela los hallazgos logrados para el contraste de hipótesis a través de la prueba no paramétrica correlacional Rho de Spearman. Se ha encontrado un valor P=.000 (inferior a .05), lo que confirma la hipótesis de investigación y descarta la hipótesis nula, estableciendo así una vinculación relevante entre la funcionalidad de las familias y la dimensión de metas y estrategias en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023. Además, se ha identificado un coeficiente Rho=-.316, indicando una correlación inversa de magnitud mediana. Por lo tanto, se puede inferir que a medida que mejora la funcionalidad de las familias, los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 experimentan menos dificultades para perseguir sus metas y estrategias.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto a la hipótesis general; a través de la prueba estadística no paramétrico correlacional Rho de Spearman, se determinó una vinculación relevante entre la funcionalidad de las familias y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; $Rho=-.400$). Estos hallazgos corroboran las conclusiones previas de Ochoa (2021) quien también pudo reportar que el funcionamiento familiar se vincula con la regulación emocional ($Rho=-.357$; $p=.000$), reflejando la necesidad de implementar programas que otorguen una mayor importancia a estrategias focalizadas en mejorar la modulación de las emociones en adolescentes. De la misma forma, se confirman los hallazgos de Adrián (2020) la investigación reveló la presencia de una vinculación estadísticamente relevante entre la crianza familiar y la regulación emocional de los adolescentes, según las conclusiones obtenidas por el autor ($Rho=.217$; $P<.05$) sin embargo dicha correlación fue baja. De la igual forma, se reafirma lo identificado por Flores et al. (2019) quienes hallaron que los adolescentes que percibían una crianza positiva tendían a emplear la reevaluación cognitiva para regulación emocional. Ante esto también es relevante citar la investigación de Guzmán et al. (2019) quienes sostienen que los progenitores tienen una incidencia significativa en la vida emocional de sus descendencias, dado que los primeros vínculos afectivos y sociales son gestionados por ellos, y estos vínculos pueden tener un impacto en las relaciones personales y con sus pares. Además, se identificó que la motivación es uno de los pilares principales para mejorar el comportamiento emocional, y es un método conveniente para evaluar el potencial de los niños en este ámbito. Dichas interpretaciones se fundamentan teóricamente en las afirmaciones de Olson et al. (1979) los cuales indican que la dinámica de interacción entre los integrantes de las familias se fundamenta en los pilares de cohesión, que indican el nivel de afecto y compromiso emocional entre sus integrantes, y

la flexibilidad, que aborda la autoridad y la toma de decisiones en el entorno familiar. Estos aspectos se ven moldeados por el tipo de comunicación que se desarrolla entre los integrantes de las familias, posteriormente Olson (2000) añade que, en la dinámica familiar, los adolescentes aprenden respondiendo asertivamente al estrés emocional repuesta propia del funcionamiento familiar. Por ello, Gresham y Gullone (2021) especifica que la regulación de las emociones resulta vital para el bienestar psicológico, y su progreso en adolescentes está ligado a la vinculación que establecen con sus progenitores. Los estudiosos argumentan que esta conexión fomenta la comunicación y, por ende, la regulación emocional. Asimismo, apuntan que los rasgos de personalidad también ejercen influencia en la regulación emocional: los individuos extrovertidos y de mente abierta tienden a emplear mejores estrategias de evaluación emocional, mientras que aquellos con rasgos neuróticos suelen recurrir a la supresión.

En cuanto a la hipótesis específica 01; mediante el método estadístico no paramétrico correlacional Rho de Spearman, se estableció una significativa vinculación entre la funcionalidad de las familias y la dimensión de conciencia emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.370). Estos hallazgos corroboran los descubrimientos previamente mencionados por Ochoa (2021) quien también logró identificar que la funcionalidad familiar compuesta por cohesión y adaptabilidad se relaciona con la dimensión de conciencia emocional (Rho=-.386, Rho=-.246). Asimismo, se afirma lo identificado por Pilco y Jaramillo (2023) quienes señalaron que el funcionamiento de las familias posee una vinculación positiva con la autoestima ($r=.553$; $p<.05$), concluyendo que conforme aumenta o disminuye el funcionamiento familiar también lo hace la autoestima en los adolescentes, variable que se conforma por el autoconocimiento del individuo. Ante esto es relevante citar el estudio de Tarazona (2019) quien sostiene que la crianza en la familia fundamentada en el control psicológico

elevado se asocian con un mayor riesgo de problemas psicológicos y una peor regulación emocional en los adolescentes, ya que no promueve la autoreflexión y conciencia emocional, destacando la jerarquía de los estilos de parentalidad (así como del funcionamiento de las familias) y la modulación de las emociones en adaptación psicológica de los adolescentes y cómo una crianza adecuada puede mejorar las capacidades de modulación emocional en esta población. de igual forma, Gonzales y Oblitas (2021) añaden que existe influencia directa entre las formas en como se educan a los hijos y la regulación emocional ($Rho = .23$; $p < .05$), concluyendo que la funcionalidad de las familias incide sobre las conductas emocionales de los estudiantes, siendo significativa para su desarrollo. Dichas interpretaciones se fundamentan teóricamente en las afirmaciones teóricas de Iglesias y Vera (2010) quienes especifican que la cohesión en la familia es uno de los elementos sumamente importantes que contribuyen al bienestar y crecimiento saludable de los niños, la misma que se asocia con el calidad de unión y distanciamiento entre los integrantes de las familias, y se compone por el sentimiento de pertenencia que hace referencia a la sensación de que se es parte importante de la familia, la autonomía individual que se refiere al grado en que cada miembro tiene libertad para ser uno mismo de forma consciente y el involucramiento familiar que se refiere al nivel en que los integrantes participan en las actividades y decisiones de la familia. Por ello, Hervás (2011) detalla que la práctica de mindfulness fortalece la corteza prefrontal y genera modificaciones morfológicas duraderas en la corteza cerebral y en las costumbres psicológicas, lo que se traduce en mejoras en el sumario de regulación de las emociones.

En cuanto a la hipótesis específica 02; mediante el método estadístico no paramétrico correlacional Rho de Spearman, se constató una relevante vinculación entre la funcionalidad de las familias y la dimensión de rechazo emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023 (P valor = .000; $Rho = -.339$). Estos hallazgos

reafirman lo reportado por Ochoa (2021) quien también logró identificar que la funcionalidad familiar compuesta por cohesión y adaptabilidad se relaciona con la dimensión de rechazo emocional ($Rho=-.315$; $Rho=-.199$). De la igual forma, se reafirma lo identificado por Flores et al. (2019) quienes hallaron correlaciones negativas entre la percepción de la crianza y la supresión o rechazo emocional en adolescentes mujeres (valores Rho de las dimensiones entre $-.17$ y $.02$), concluyendo que se evidencia una vinculación relevante entre las prácticas familiares positivas y la optimización en la modulación emocional, tanto en padres como en madres. Ante esto resulta relevante citar la investigación de Zela (2022) quien sostiene que la funcionalidad de las familias y la inteligencia emocional se encuentran relacionados en los adolescentes de nivel secundario en general ($Rho=.465$, $p<.000$), en ese sentido también se llegó a confirmar que los niños al mejorar su capacidad de regulación emocional también mejoran la forma en que interactúan con otros y como aceptar sus emociones, donde a mejor percepción de la funcionalidad en las familias, mejores niveles de regulación emocional desarrollará el adolescente, lo que evidencia la importancia del rol de las familias en el crecimiento de los adolescentes. De igual manera, Baldoce (2022) añade que las dificultades en la modulación de las emociones (Como el rechazo o poca aceptación) se relacionan con la calidad de interacciones familiares paterna y materna. Dichas interpretaciones se fundamentan teóricamente en las afirmaciones teóricas de Huerta (1999) quien señala que el crecimiento saludable de los infantes está angostamente vinculado con el funcionamiento de las familias como un procedimiento aperturado y equilibrado, donde se establecen reglas y roles apropiados a cada situación y se fomenta la comunicación que tolera las diferencias individuales sin rechazarlas, las misma que aplican a las propias emociones para poder regularlas factores fundamentales para el crecimiento y desarrollo de los miembros de las familias. Por ello, Mennin et al. (2004)

detalla que la relevancia de reconocer el rol de las emociones como aquella reacción de adaptación que cambia según el individuo, significa que los individuos pueden poseer diferentes rangos de habilidad para manejar sus afectos, difiriendo en su habilidad para prestar atención, comprender y responder en consecuencia a sus emociones, donde la disrupción y desregulación de las emociones podrían manifestarse en aspectos como alta intensidad emocional, débil entendimiento de las emociones, reacciones negativas al estado afectivo propio y reacciones de modulación emocional improductiva.

En cuanto a la hipótesis específica 03; mediante el método estadístico no paramétrico correlacional Rho de Spearman, donde se identificó que la funcionalidad de las familias se vincula de forma relevante con la dimensión metas y estrategias en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.316). Dichos hallazgos confrontan lo reportado por Ruiz (2015) quien identificó una asociación baja entre el funcionamiento de las familias y las habilidades para el afronte ante situaciones dificultosas (p-valor=.131) no significativo, concluyendo que las mejoras o cambio en el funcionamiento familiar no influyen en las capacidades de afrontamiento, no obstante dicho estudio fue desarrollado en una población universitaria de Huancayo, por lo cual surge la necesidad de extender investigaciones en la materia para lograr mejor precisión en los datos reportados. Por otro lado, se confirma lo hallado por Ochoa (2021) quien también logró identificar que la funcionalidad familiar compuesta por cohesión y adaptabilidad se relaciona con la dimensión de metas (Rho=-.248; Rho=-.139) y estrategias (Rho=-.333; Rho=-.224), sin embargo, dicho antecedente científico reporta relación entre las dimensiones de forma independiente, mientras que en la presente investigación los análisis factoriales sugirieron la unificación de ambas dimensiones (Metas y estrategias). De la misma manera se confirma lo hallado por Lacomba-Trejo et al. (2020) quienes identificaron que los constructos más relevantes en el ajuste emocional

de los adolescentes dentro del contexto de pandemia son la baja resiliencia y las pobres habilidades de modulación emocional de sus padres, lo que evidencia la existencia de un impacto entre la forma de crianza y la regulación de las emociones de sus hijos. En tal sentido resulta relevante citar el estudio de Contreras (2022) quien sostiene que la crianza disfuncional, caracterizada por los estilos de crianza abusivos e indiferentes, se asocian positivamente con el incremento de las dificultades de modulación emocional en los adolescentes, generando dificultades para continuar en la búsqueda de metas y propósitos cuando se experimenta emociones intensas. Dichas interpretaciones se fundamentan teóricamente en las afirmaciones teóricas de Olson (1985) quien señala que el nivel de cohesión de la familia influye en la capacidad de las familias para enfrentar los desafíos y adecuarse a los desafíos en su contexto, donde una adecuada cohesión y adaptabilidad son fundamentales para el crecimiento y desarrollo óptimo de los infantes en el seno de la familia. Por ello, Vargas y Muñoz-Martínez (2013) puntualiza que los procesos cognitivos superiores y la personalidad explican la regulación emocional, de esta forma, tal como señala Kashdan et al. (2006) la modulación de las emociones puede ser eficaces en algunos ambientes, pero no el total de las maneras de regulación son óptimas, lo que puede variar dependiendo del contexto en cuestión.

Finalmente, las limitaciones de la presente investigación fueron las siguientes. Al haberse considerado una muestra de mujeres, la falta de diversidad en la muestra podría afectar la aplicabilidad de los resultados a diferentes grupos de adolescentes; de igual forma, al haberse realizado en una I.E. de Huancayo-2023, se limita la generalización de los resultados a otras regiones o contextos. Por otro lado, el estudio se basó en análisis de correlación, lo que no permite establecer relaciones de causalidad y resultaría beneficioso realizar investigaciones adicionales que utilicen enfoques experimentales o longitudinales

para comprender mejor las relaciones entre la funcionalidad de las familias y las dificultades en la modulación de las emociones.

CONCLUSIONES

A partir de los análisis e interpretaciones desarrolladas, es posible emitir las siguientes conclusiones:

- Se identificó que la funcionalidad de las familias se vincula significativamente con las dificultades en la modulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.400), entonces, fue posible concluir que cuanto más óptimo es el funcionamiento familiar, menor dificultad para regular las emociones vivencian los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023.
- Se identificó que el funcionamiento familiar se vincula significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.370), entonces, fue posible colegir que cuanto más óptimo es el funcionamiento familiar, menor dificultad para ser consciente de sus emociones experimentan los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023.
- Se identificó que el funcionamiento familiar se vincula significativamente con la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.339), entonces, fue posible colegir que cuanto más óptimo es el funcionamiento familiar, menor rechazo de sus emociones experimentan los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023.
- Se identificó que la funcionalidad de las familias se vincula significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023 (P valor=.000; Rho=-.316), entonces, fue posible colegir que cuanto más óptimo es el funcionamiento

familiar, menor dificultad para continuar con sus metas y estrategias experimentan los adolescentes de una I.E. de Huancayo-2023.

RECOMENDACIONES

Basándonos en las conclusiones que indican la vinculación significativa entre la funcionalidad de las familias y diferentes aspectos de la regulación emocional y la capacidad de establecer metas y estrategias en adolescentes de la I.E. de Huancayo-2023, se pueden hacer las siguientes recomendaciones:

- A las docentes de la Universidad Peruana Los Andes se les sugiere la divulgación de los presentes resultados, con la intención que se genere un antecedente de investigación y los hallazgos reportados puedan ser verificados o falsados en otras poblaciones de adolescentes.
- A los directores de la institución educativa y los padres se les recomienda colaborar en programas y diligencias que fomenten un ambiente familiar saludable. Esto podría incluir talleres para padres sobre la importancia de la comunicación franca, el soporte afectivo y el manejo de problemas de manera constructiva.
- A los docentes de la institución educativa, se les sugiere integrar la educación emocional en el plan de estudios puede contribuir a los estudiantes a aprender habilidades de regulación emocional y conciencia emocional. Los programas que enseñan a los adolescentes a entender y administrar sus emociones pueden tener un impacto positivo en su bienestar.
- A los docentes de la institución educativa, se les sugiere promover la comunicación franca y óptima dentro de las familias, esto puede contribuir a disminuir el rechazo emocional. Las familias pueden beneficiarse de estrategias para fomentar un ambiente en el que los adolescentes se sientan cómodos compartiendo sus emociones.

- A la comunidad educativa de la institución educativa se le recomienda ofrecer recursos y orientación sobre cómo establecer metas y estrategias efectivas. Esto puede ayudar a los adolescentes a desarrollar habilidades de autorregulación y logro de metas.
- Finalmente, a los psicólogos de la institución, se recomienda considerar la posibilidad de brindar servicios de apoyo emocional, como asesoramiento o grupos de apoyo, para los estudiantes que enfrentan dificultades en estas áreas. Estos servicios pueden ayudar a los adolescentes a abordar sus desafíos emocionales y de establecimiento de metas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Olea, J., V, P., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Adrián, H. (2020). *Estilos parentales y regulación emocional en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa 3080 Perú-Canadá, 2020 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51305>
- Alfonso, A. (2012). Emociones e hipertensión arterial , peculiaridades en la edad pediátrica. *Revista Cubana de Pediatría*, 84(1), 73–79.
- Amaya, S. (2020). *Revisión sistemática: regulación emocional mediante terapias de tercera generación entre los años 2014 a 2019*. Universidad Antonio Nariño. <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/2093>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington: AERA.
- Baldoceda, E. (2022). *Regulación emocional e interacción familiar en adolescentes de una institución educativa de Chimbote (Tesis licenciatura)*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/11860>
- Bazo-Alvarez, J., o Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina*

Experimental y Salud Pública, 33(3), 462-470.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>

Brenner, E., & Salovey, P. (1997). *Emotion regulation during childhood: Developmental, interpersonal and individual considerations*. Basic Books.

Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. The Guilford Press.

Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente (Tesis de doctorado)*. Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/2150>

Castillo, B. M., Morales, F., Romero, V., & Villacís, J. (2023). Ansiedad y depresión en estudiantes de 12 a 18 años en un colegio de la ciudad de Quito –Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 726–735. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.291>

Caycho, A., & Castilla, C. (2020). Evaluation of a bifactor model and psychometric properties of FACES III in Peruvian students. *Interacciones*, 6(2). <https://doi.org/10.24016/2020.v6n2.160>

Cicchetti, D., Ackerman, B., & Izard, C. (1995). Emotions and emotion regulation in development psychopathology. *Development & Psychopatology*, 7, 1-10.

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>.

Confederación de Salud Mental de España. (05 de setiembre de 2022). *SALUD MENTAL ESPAÑA reclama prevención y recursos para remontar la precaria salud mental de la infancia, adolescencia y juventud*. <https://consaludmental.org/sala->

prensa/salud-mental-espana-reclama-prevencion-recursos-infancia-adolescencia-juventud/

Contreras, N. (2022). *Estilo parental disfuncional y dificultades de regulación emocional en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo – Huancayo (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8092>

Cuba, Y. (2020). Bullying e ideación suicida en adolescentes en un colegio de los andes peruanos. *Revista Científica de la Facultad de Medicina Humana*, 8(2). <https://doi.org/10.51701/medicina.v8i2.104>

Delgado, R., & Díaz, Y. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en los alumnos del sexto grado de la institución educativa (Tesis de licenciatura) 31 301 chilca – Huancayo*. Universidad Nacional Del Centro Del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/2812>

Diario Correo. (05 de mayo de 2023). *Según estudio de universidad en Junín, el 24,5% de alumnos padece depresión severa*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/segun-estudio-de-universidad-en-junin-el-245-de-alumnos-padece-depresion-s-noticia/?ref=dcr>

Feldman, L., Lewis, M., & Haviland-Jones, J. (2016). *Handbook of Emotions*. The Guilford Press.

Fitzpatrick, M., & Ritchie, L. (1994). Communication schemata within the family: Multiple perspectives on family interaction. *Human Communication Research*, 20(3), 275-301.

- Flores, M., Morales, M., Cortes, M., Campos, M., & Díaz, R. (2019). Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo. *Emerging Trends in Education*, 1(2). <https://doi.org/10.19136/etie.a1n2.2781>
- García, T., & Vásquez, F. (2022). Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica*, 6(6), 10179-10193. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4124
- Gobierno de México. (13 de 03 de 2023). *Salud mental: fundamental entre los jóvenes*. <https://www.gob.mx/salud/articulos/salud-mental-fundamental-entre-los-jovenes#:~:text=%E2%80%9CSe%20estima%20que%20entre%20el%2010%20y%20el,ser%20diagnosticados%20ni%20tratados%20adecuadamente%E2%80%9D%2C%20explica%20la%20OMS>.
- Gobierno del Perú. (02 de Junio de 2023). *Más de 650 mil atenciones por depresión fueron cubiertas por el SIS*. <https://www.gob.pe/institucion/sis/noticias/689829-mas-de-650-mil-atenciones-por-depresion-fueron-cubiertas-por-el-sis>
- Gómez, P., & Calleja, B. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 8(1), 96-117.
- Gonzales, A., & Oblitas, S. (2021). *Influencia de funcionalidad familiar en la conducta emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2021 (Tesis licenciatura)*. Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/10099>
- Gratz, K., & Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and*

Behavioral Assessment, 26(1), 41-54.

<https://doi.org/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>

Gresham, D., & Gullone, E. (2021). Emotion regulation strategy use in children and adolescents: The explanatory roles of personality and attachment . *Personality and Individual Differences*, 52(5), 616-621.

Gross, J. (2015). Emotion regulation: current status and future prospects. *Psychological Inquiry*, 26(1), 1–26. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.940781>

Guzmán, K., Bastidas, B., & Mendoza, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2). <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360>

Hayes, S., & Brownstein, A. (1986). Mentalism, behavior-behavior relations, and a behavior-analytic view of purposes of science. *The Behavior Analyst*, 9, 175-190.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

Hervás, G. (2011). Psicopatología de la regulación emocional: el papel de los déficit emocionales en los trastornos clínicos. *Behavioral Psychology*, 19(2), 347–372.

Hervás, G., Cebolla, A., & Soler, J. (2016). Intervenciones psicológicas basadas en mindfulness y sus beneficios: estado actual de la cuestión. *Clínica y Salud*, 27(3), 115–124. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.09.002>

Huamani, A., & Saravia, L. (2017). *Adaptación psicométrica de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Adolescentes (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Huerta, R. (1999). *Influencia de la familia y/o los pares hacia el consumo del alcohol y la percepción de la violencia en adolescentes de condición socioeconómica baja (Tesis Maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7895>
- Iglesias, L., & Vera, V. (2010). Factores Psicológicos, Sociales y Demográficos asociados al Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 12(1), 216-236.
- Jiménez, R. (2023). Influencia de la ansiedad y depresión en las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag*, 12(1), 45–57. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v12i1.2464>
- Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315749099>
- Kline, P. (1993). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Routledge.
- Lacomba-Trejo, L., Valero-Moreno, S., Postigo-Zegarra, S., Pérez-Marín, M., & Montoya-Castilla, I. (2020). Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(3), 66-72. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.mon.2035>
- Langer, Á., Schmidt, C., Aguilar-Parra, J., Cid, C., & Magni, A. (2017). Mindfulness y promoción de la salud mental en adolescentes: efectos de una intervención en el contexto educativo. *Revista Médica de Chile*, 145(4), 476–482. https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872017000400008&lng=en&nrm=iso&tlng=en

- Lima-Serrano, M., Guerra-Martín, M., & Lima-Rodríguez, J. (2017). Relationship between family functioning and lifestyle in school-age adolescents. *Enfermería Clínica*, 27(1), 3-10. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2016.09.004>
- Linehan, M. (1993). *Manual de Tratamiento de los Trastornos de Personalidad Límite*. Guilford Press.
- Linehan, M., & Koerner, K. (1993). *A behavioral theory of borderline personality disorder*. American Psychiatric Press.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Made for Minds. (31 de Mayo de 2023). *Aumenta la delincuencia infantil y juvenil en Alemania*. <https://www.dw.com/es/aumenta-la-delincuencia-infantil-y-juvenil-en-alemania/a-65184339>
- Martin, R., & Ochsner, K. (2016). The neuroscience of emotion regulation development: implications for education. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 10, 142-148. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2016.06.006>
- Mennin, D., Turk, C., Heimberg, R., & Carmin, C. (2004). *Focusing on the regulation of emotion: A new direction for conceptualizing and treating generalized anxiety disorder*. Cambridge University Press.
- MINSA. (9 de abril de 2020). *Minsa aprueba guía técnica que vela por la salud mental del personal de salud en contexto Covid-19*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/112113-minsa-aprueba-guia->

tecnic-a-que-vela-por-la-salud-mental-del-personal-de-salud-en-contexto-covid-19

MINSA. (02 de Junio de 2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional.*

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>

National Institutes of Health. (31 de Mayo de 2023). *Datos y estadísticas sobre el alcohol.*

<https://www.niaaa.nih.gov/publications/datos-y-estadisticas-sobre-el-alcohol>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

Obregón, G. (2023). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria durante el confinamiento. *Avances En Psicología*, 31(1), 28-52.

<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n1.2852>

Ochoa, L. (2021). *Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes (Tesis licenciatura)*. Universidad Católica de Santa María.

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/10970>

Ojo Público. (15 de enero de 2023). *Problemas de salud mental asociados a la pandemia.*

<https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>

Olson, D. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.

- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Family process*, 25, 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Theory & Review*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process*, 18(1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>.
- OMS. (31 de Mayo de 2023). *El consumo nocivo de alcohol mata a más de 3 millones de personas al año, en su mayoría hombres*. <https://www.who.int/es/news/item/21-09-2018-harmful-use-of-alcohol-kills-more-than-3-million-people-each-year--most-of-them-men>
- OMS. (13 de Marzo de 2023). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- OPS. (2020). *Orientación para familias sobre autorregulación emocional y alternativas para eliminar la violencia en la crianza*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/13906/file/Autorreguacion-Emocional-Famiias-Prevencion-Violencia.pdf>
- Paredes-Rivera, A., Coria-Palomino, G., Marcos-Lescano, A., & Sedano-Alejandro, S. (2021). La regulación emocional como categoría transdiagnóstica a través de los problemas clínicos: un estudio narrativo. *Interacciones*, 7. <https://doi.org/10.24016/2021.v7.223>

- Pascual, A., & Conejero, S. (2019). Regulación emocional y afrontamiento: Aproximación conceptual y estrategias. *Revista Mexicana de Psicología*, 36(1), 74-83.
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Pérez, N., & Castejon, J. (2006). Relaciones entre la inteligencia emocional y el cociente intelectual con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 9(22).
- Pérez, Y., & Guerra, V. (2014). La regulación emocional y su implicación en la salud del adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 86(3), 368–375.
- Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Autoestima en el adolescente de la ciudad de Ambato*. Chakiñan. <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/891>
- Raposo, B., & Francisco, R. (2022). Emotional (dys)Regulation and Family Environment in (non)Clinical Adolescents' Internalizing Problems: The Mediating Role of Well-Being. *Frontiers in Psychology*, 13(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.703762>
- Retana, B., & Sánchez, R. (2010). Rastreado en el pasado...formas de regular la felicidad, la tristeza, el amor, el enojo y el miedo. *Universitas Psychologica*, 9(1), 179-197.
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(11), 53–63. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>

- Sánchez-Carlessi, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica* (6ta ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
- Shearin, E., & Linehan, M. (1994). Dialectical behavior therapy for borderline personality disorder: Theoretical and empirical foundations. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 89, 61-68.
- Sociedad Chilena de Desarrollo Emocional. (13 de Marzo de 2023). *El rol de la familia en la Regulación Emocional*. <https://sdemocional.org/el-rol-de-la-familia-en-la-regulacion-emocional/>
- Stegge, H., & Terwogt, M. (2007). *Awareness and regulation of emotion in typical and atypical development*. The Guilford Press.
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica: Sinopsis del Libro y Carpeta de Aprendizaje*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Susman, E., & Rogol, A. (2009). *Puberty and psychological development*. John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9780471726746.ch2>
- Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica* (5ta ed.). Editorial Limusa S.A.
- Tamnes, C., Walhovd, K., Grydeland, H., Holland, D., Østby, Y., Dale, A., & Fjell, A. (2013). Longitudinal working memory development is related to structural maturation of frontal and parietal cortices. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 25(10), 1611-1623. https://doi.org/10.1162/jocn_a_00434
- Tang, Y., Hölzel, B., & Posner, M. (2015). The neuroscience of mindfulness meditation. *Nature Reviews Neuroscience*, 16(4), 213–225. <https://doi.org/10.1038/nrn3916>

- Tarazona, R. (2019). *Relación entre estilos parentales, regulación emocional y ajuste psicológico en la adolescencia (Tesis Maestría)*. Universidad Pontificia Comillas. <http://hdl.handle.net/11531/53790>
- UNICEF. (2021). *En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/28661/file/EMI2021-Resumen-regional-ALC.pdf>
- UNICEF. (13 de Marzo de 2023). *Más del 20% de los adolescentes de todo el mundo sufren trastornos mentales*. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/m%C3%A1s-del-20-de-los-adolescentes-de-todo-el-mundo-sufren-trastornos-mentales>
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento general de investigación*. Dirección General de Investigación.
- Vargas, R., & Muñoz-Martínez, A. (2013). La regulación emocional: precisiones y avances conceptuales desde la perspectiva conductual. *Psicología USP*, 24(2), 225-240.
- Vizioli, N. (2022). Regulación emocional y sintomatología psicológica ¿Qué dicen las revisiones sistemáticas y meta-analíticas? . *ConCiencia EPG*, 7(2), 89 - 114. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.6>
- Waters, S., Virmani, E., Thompson, R., Meyer, S., Raikes, A., & Jochem, R. (2010). Emotion Regulation and Attachment: Unpacking Two Constructs and Their Association. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 32, 37–47. <https://doi.org/10.1007/s10862-009-9163-z>

Zambrano, J. (2022). Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática. *Journal Scientific*, 6(4), 03–23. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.4.2022.03-23>

Zela, R. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario . *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(1), 39-50. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023? • ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación 	<p>Objetivo general: Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023. • Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión rechazo emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes 	<p>Hipótesis general: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión conciencia emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023. • El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión rechazo 	<p>VARIABLE 1: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Cohesión. Flexibilidad.</p> <p>VARIABLE 2: Dificultades en la regulación emocional Conciencia emocional. Rechazo emocional. Metas y estrategias.</p>	<p>Método general: Científico</p> <p>Método específico: Hipotético-Deductivo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental – Transversal</p> <div style="text-align: center;"> </div>

Población:

<p>emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023?</p>	<p>de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p> <p>• Identificar la relación entre la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p>	<p>emocional de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p> <p>• El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la dimensión metas y estrategias de la variable dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.</p>	<p>675 adolescentes estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria (Mujeres) de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2023</p> <p>Muestra: 483 adolescentes estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria (Mujeres) de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2023</p> <p>Muestreo: Probabilístico aleatorio</p> <p>Procesamiento de datos: (SPSS25)</p>
--	---	--	---

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE 1: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Es el equilibrio entre la cohesión y adaptabilidad generando un funcionamiento que garantiza el desarrollo familiar, donde se buscan vínculos cohesionados, y familias adaptativas sin llegar a cambios en demasía (Olson, 2000).	Bazo-Alvarez et al. (2016) sostiene que el funcionamiento familiar puede evaluarse a partir de la Escala FACES III, constituido por las dimensiones cohesión y flexibilidad.	Cohesión	Vinculación emocional	1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan 11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos 19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar 17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	Ordinal – Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Apoyo	5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	
			Límites familiares	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	
			Tiempo y amigos	3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia 9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos 13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos	
			Intereses y recreación	15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	
		Flexibilidad	Liderazgo	6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	

	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia
Disciplina	4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos
Control	2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos 12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones
Reglas y roles	8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas 14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar 16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa 20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia

VARIABLE 2: DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
<p>Es la deficiencia para experimentar y diferenciar emociones, además, de la dificultad para responder espontáneamente, atenuar y modular emociones negativas intensas. Por ello, es el factor que subyace a diversas sintomatologías y conductas inadaptadas, por ello, es característica central de distintos trastornos psicológicos (Gratz & Roemer, 2004).</p>	<p>Huamani y Saravia (2017) sostienen que las dificultades en la regulación emocional pueden evaluarse a través de la escala DERS-A, constituido por 4 dimensiones como conciencia, rechazo, estrategias y metas.</p>	Conciencia	1. Tengo claro lo que siento. * 2. Pongo atención a como me siento. * 4. Estoy atento a mis sentimientos. * 5. Sé cómo me siento. * 6. Puedo reconocer cómo me siento. *	<p>Ordinal – Likert 0 = Casi nunca. 1 = Algunas veces. 2 = La mitad de las veces. 3 = La mayoría de las veces. 4 = Casi siempre.</p>
		Rechazo	7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así. 11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente. 15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así. 16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a.).	
		Estrategias	3. Siento que estoy fuera de control. 9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo. 14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor. 17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo. 20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.	
		Metas	8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas. 10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	

12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme
 13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.
 18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.
 19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.
-

Anexo 03. Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE 1: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Cohesión	Vinculación emocional	1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan 11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos 19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	Ordinal – Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
	Apoyo	17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión 5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	
	Límites familiares	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	
	Tiempo y amigos	3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia 9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	
	Intereses y recreación	13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos 15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	
	Liderazgo	6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella 18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	
Flexibilidad	Disciplina	4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	
	Control	2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos 12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones 8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas 14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	
	Reglas y roles	16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa 20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	

VARIABLE 2: DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL		
Dimensiones	Ítems	Escala
Conciencia	1. Tengo claro lo que siento. *	Ordinal – Likert 0 = Casi nunca. 1 = Algunas veces. 2 = La mitad de las veces. 3 = La mayoría de las veces. 4 = Casi siempre.
	2. Pongo atención a como me siento. *	
	4. Estoy atento a mis sentimientos. *	
	5. Sé cómo me siento. *	
	6. Puedo reconocer cómo me siento. *	
	7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.	
Rechazo	11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.	
	15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así.	
	16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a.).	
Estrategias	3. Siento que estoy fuera de control.	
	9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.	
	14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.	
	17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo.	
	20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.	
Metas	8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.	
	10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	
	12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme	
	13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.	
	18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.	
	19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.	

Anexo 04. El instrumento de investigación

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Adaptado por Caycho y Castilla (2020)

Edad: Sexo: Sección:

Instrucciones: A Continuación, encontrara una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varia de familia en familia. Por eso usted encontrara cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa QUE SEGUN USTED REFLEJA COMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	1	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5

11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones	1	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL PARA ADOLESCENTES. (DERS-E)

Adaptado por Huamani y Saravia (2017)

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

0 = Casi nunca.

1 = Algunas veces.

2 = La mitad de las veces.

3 = La mayoría de las veces.

4 = Casi siempre.

¿Qué tan seguido te pasa esto en el último mes?	Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi siempre
1. Tengo claro lo que siento.	0	1	2	3	4
2. Pongo atención a cómo me siento	0	1	2	3	4
3. Siento que estoy fuera de control.	0	1	2	3	4
4. Estoy atento a mis sentimientos	0	1	2	3	4
5. Sé cómo me siento	0	1	2	3	4
6. Puedo reconocer cómo me siento	0	1	2	3	4
7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.	0	1	2	3	4
8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.	0	1	2	3	4
9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.	0	1	2	3	4
10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	0	1	2	3	4
11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.	0	1	2	3	4
12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme	0	1	2	3	4
13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.	0	1	2	3	4

14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.	0	1	2	3	4
15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así.	0	1	2	3	4
16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a.).	0	1	2	3	4
17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo.	0	1	2	3	4
18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.	0	1	2	3	4
19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.	0	1	2	3	4
20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.	0	1	2	3	4

Anexo 05. Consentimiento / asentimiento informado

480



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN
(Adolescentes)

Título del estudio: "Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023"

Investigadores: Quilca Salvatierra, Ariana Keeicy y Tito Palante, Arthur Rafael

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Propósito del estudio:
Estimado estudiante, te invitamos a participar en un estudio para determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Procedimientos:
Si decides participar en este estudio se realizará lo siguiente:
1° Se te entregará dos cuestionarios uno para medir el funcionamiento familiar y el otro para medir la regulación emocional, a los cuales deberán responder marcando un (X) en cada una de las 40 preguntas.
2° Culminado el tiempo asignado deberás realizar la entrega de los dos cuestionarios a los responsables o colaboradores de la investigación.

Costos y compensación
No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:
Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:
Si te sientes incómodo con alguna pregunta tienes la libertad de no contestarla asimismo si no te sientes cómodo(a) puedes retirarte de éste en cualquier momento.

Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio o llamar a la Doctora Mercedes Jesús Peña al celular 964 823 333

Una copia de este asentimiento informado te será entregado.

1



DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos: _____

DNI: 61 79 79 46 *Ciudad y Fecha:* Hyo Tambo 14/Ago/2023

Investigadores:

Ariana Quilca Salvatierra
DNI N° 75678316
Investigadora

Arthur Tito Palante
DNI N° 76929021
Investigador

Dra. Mercedes Jesús Peña
DNI N° 08885022
Asesora

Dr. Whashigton Neuman
Abregu Jaucha
DNI N° 80152067
Asesor



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adolescentes)

Título del estudio: "Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023"

Investigadores: Quilca Salvatierra, Ariana Keeicy y Tito Palante, Arthur Rafael

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Propósito del estudio:

Estimado estudiante, te invitamos a participar en un estudio para determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1° Se te entregará dos cuestionarios uno para medir el funcionamiento familiar y el otro para medir la regulación emocional, a los cuales deberán responder marcando un (X) en cada una de las 40 preguntas.

2° Culminado el tiempo asignado deberás realizar la entrega de los dos cuestionarios a los responsables o colaboradores de la investigación.

Costos y compensación

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si te sientes incómodo con alguna pregunta tienes la libertad de no contestarla asimismo si no te sientes cómodo(a) puedes retirarte de éste en cualquier momento.

Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio o llamar a la Doctora Mercedes Jesús Peña al celular 964 823 333

Una copia de este asentimiento informado te será entregado.

**DECLARACIÓN DE
ASENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos: _____

DNI: 63222986 **Ciudad y Fecha:** Lima 24 de agosto 2022

Investigadores:

Ariana Quilca Salvatierra
DNI N° 75678316
Investigadora

Arthur Tito Palante
DNI N° 76929021
Investigador

Dra. Mercedes Jesús Peña
DNI N° 08885022
Asesora

Dr. Whashington Neuman
Abregu Jaucha
DNI N° 80152067
Asesor



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adolescentes)

Título del estudio: "Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023"

Investigadores: Quilca Salvatierra, Ariana Keeicy y Tito Palante, Arthur Rafael

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Propósito del estudio:

Estimado estudiante, te invitamos a participar en un estudio para determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y las dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1° Se te entregará dos cuestionarios uno para medir el funcionamiento familiar y el otro para medir la regulación emocional, a los cuales deberán responder marcando un (X) en cada una de las 40 preguntas.

2° Culminado el tiempo asignado deberás realizar la entrega de los dos cuestionarios a los responsables o colaboradores de la investigación.

Costos y compensación

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si te sientes incómodo con alguna pregunta tienes la libertad de no contestarla asimismo si no te sientes cómodo(a) puedes retirarte de éste en cualquier momento.

Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio o llamar a la Doctora Mercedes Jesús Peña al celular 964 823 333

Una copia de este asentimiento informado te será entregado.



DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellido: _____

DNI: 61854187 Ciudad y Fecha: Huancayo 14/08/2023

Investigadores:

Ariana Quilca Salvatierra
DNI N° 75678316
Investigadora

Arthur Tito Palante
DNI N° 76929021
Investigador

Dra. Mercedes Jesús Peña
DNI N° 08885022
Asesora

Dr. Whashigton Neuman
Abregu Jaucha
DNI N° 80152067
Asesor

Anexo 06. Declaración de confidencialidad**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo Tito Palante Arthur Rafael identificado (a) con DNI N° 76929021 estudiante/docente/egresado de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado “Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 02 De octubre2023.



A handwritten signature in blue ink is written above a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Tito Palante Arthur Rafael'.

Apellidos y nombres: Tito Palante Arthur Rafael

Responsable de investigación



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Quilca Salvatierra Ariana Keeicy identificado (a) con DNI N° 75678316 estudiante/docente/egresado de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado “Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 02 De octubre 2023.



A handwritten signature in black ink is written above a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Quilca'.

Apellidos y nombres: Quilca Salvatierra Ariana
Keeicy

Responsable de investigación

Anexo 07. Compromiso de autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo Tito Palante Arthur Rafael, identificado con DNI N° 76929021 Domiciliado en Av. Los Álamos #2146 – El Tambo, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023”e haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 02 de octubre del 2023

A handwritten signature in blue ink is positioned above a horizontal line. The signature is stylized and appears to read 'Tito Palante Arthur Rafael'.

Apellidos y Nombres: Tito
Palante Arthur Rafael

DNI: 76929021

Anexo 07. Compromiso de autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo Quilca Salvatierra Ariana Keeicy, identificado con DNI N° 75678316 Domiciliado en Jr. Alfonso Ugarte #254 - Pilcomayo, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Funcionamiento familiar y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo-2023”e haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 02 de octubre del 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Quilca', is written over a horizontal line.

Apellidos y Nombres: Quilca
Salvatierra Ariana Keeicy

DNI: 75678316

Anexo 08. Carta de permiso para la investigación



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de
Ciencias de la Salud

Escuela Profesional
Psicología

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Huancayo, 11 de julio de 2023

OFICIO N° 780-EPPs-FCS-UPLA-2023/Virtual

Señor:

LIC. JOSÉ ANTONIO CASTRO CCORA

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARIA INMACULADA-HUANCAYO

Presente. -



ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes y el mío propio, y por intermedio de la presente solicitarle tenga a bien autorizar el permiso correspondiente a los Bachilleres en Psicología Quilca Salvatierra, Ariana Keecy (DNI N° 75678316) y Tito Palante, Arthur Rafael (DNI N° 76929021) para ejecutar en vuestra Institución la investigación intitulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO - 2023, que se ejecuta bajo la asesoría de la Dra. Mercedes Merryl Jesús Peña.

Sin otro en particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. JESSENIA VASQUEZ ARTICA
DIRECTORA (E) DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA



Coordinar con la Prof. Esperanza

Autorizado 11/07/2023

JVA/cvmt
Van en 01 Folio
C.c. Archivo

Anexo 09. Carta de aceptación



Facultad de
Ciencias de la Salud

Escuela Profesional
Psicología

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Huancayo, 11 de julio de 2023

OFICIO N° 780-EPPs-FCS-UPLA-2023/Virtual

Señor:

LIC. JOSÉ ANTONIO CASTRO CCORA

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARIA INMACULADA-HUANCAYO

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes y el mío propio, y por intermedio de la presente solicitarle tenga a bien autorizar el permiso correspondiente a los Bachilleres en Psicología Quilca Salvatierra, Ariana Keecy (DNI N° 75678316) y Tito Palante, Arthur Rafael (DNI N° 76929021) para ejecutar en vuestra Institución la investigación intitulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO - 2023, que se ejecuta bajo la asesoría de la Dra. Mercedes Merryll Jesús Peña.

Sin otro en particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. JESSENIA VASQUEZ ARTICA
DIRECTORA (E) DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA

JVA/cvmt
Van en 01 Folio
C.c. Archivo

Anexo10. Reporte de fiabilidad de los instrumentos

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

ESCALA TOTAL

		Cronbach's α		McDonald's ω
scale		0.893		0.895
				if item dropped
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω
F07	3.59	1.35	0.521	0.891
F09	3.52	1.43	0.671	0.883
F11	3.73	1.32	0.778	0.875
F13	4.02	1.20	0.687	0.882
F15	3.39	1.29	0.581	0.888
F19	3.86	1.34	0.720	0.879
F02	3.04	1.41	0.627	0.886
F04	3.41	1.37	0.630	0.886
F10	3.16	1.48	0.595	0.888
F12	2.79	1.31	0.466	0.895
F16	3.89	1.29	0.532	0.891

DIMENSIÓN COHESIÓN

		Cronbach's α		McDonald's ω
scale		0.872		0.876
				if item dropped
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω
F07	3.59	1.35	0.558	0.873
F09	3.52	1.43	0.675	0.855
F11	3.73	1.32	0.794	0.833
F13	4.02	1.20	0.675	0.855
F15	3.39	1.29	0.587	0.869
F19	3.86	1.34	0.762	0.840

DIMENSIÓN FLEXIBILIDAD

		Cronbach's α				McDonald's ω
scale		0.786				0.789
					if item dropped	
	mean	sd	item-rest correlation			McDonald's ω
F02	3.04	1.41	0.638			0.723
F04	3.41	1.37	0.625			0.728
F10	3.16	1.48	0.538			0.760
F12	2.79	1.31	0.532			0.759
F16	3.89	1.29	0.485			0.775

Escala de dificultades en la regulación emocional – DERS

ESCALA TOTAL

		Cronbach's α	McDonald's ω	
scale		0.902	0.903	
Item Reliability Statistics				
	mean	sd	item-rest correlation	if item dropped McDonald's ω
D01	2.01	1.37	0.412	0.902
D02	2.19	1.31	0.438	0.901
D04	2.07	1.42	0.348	0.903
D05	1.80	1.41	0.452	0.901
D06	1.78	1.33	0.387	0.902
D07	1.95	1.54	0.626	0.895
D11	1.63	1.53	0.653	0.894
D15	1.56	1.55	0.659	0.894
D16	1.70	1.52	0.699	0.893
D08	1.94	1.53	0.539	0.898
D10	1.76	1.45	0.582	0.897
D12	2.12	1.46	0.588	0.896
D13	1.81	1.49	0.623	0.895
D18	1.61	1.54	0.605	0.896
D19	1.72	1.43	0.575	0.897
D09	1.32	1.41	0.596	0.896
D20	1.79	1.57	0.508	0.899
D14	1.49	1.49	0.591	0.896

DIMENSIÓN CONCIENCIA EMOCIONAL

		Cronbach's α	McDonald's ω	
scale		0.813	0.814	
	mean	sd	item-rest correlation	if item dropped McDonald's ω
D01	2.01	1.37	0.548	0.794
D02	2.19	1.31	0.618	0.776
D04	2.07	1.42	0.568	0.789
D05	1.80	1.41	0.649	0.763
D06	1.78	1.33	0.624	0.771

DIMENSIÓN RECHAZO EMOCIONAL

		Cronbach's α		McDonald's ω	
scale		0.854		0.856	
		if item dropped			
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω	
D07	1.95	1.54	0.629	0.843	
D11	1.63	1.53	0.690	0.821	
D15	1.56	1.55	0.760	0.790	
D16	1.70	1.52	0.708	0.814	

DIMENSIÓN METAS Y ESTRATEGIAS

		Cronbach's α		McDonald's ω	
scale		0.865		0.866	
		if item dropped			
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω	
D08	1.94	1.53	0.568	0.854	
D10	1.76	1.45	0.642	0.847	
D12	2.12	1.46	0.620	0.849	
D13	1.81	1.49	0.634	0.848	
D18	1.61	1.54	0.588	0.852	
D19	1.72	1.43	0.604	0.851	
D09	1.32	1.41	0.578	0.853	
D20	1.79	1.57	0.536	0.857	
D14	1.49	1.49	0.590	0.852	

Anexo 11. Baremos percentiles para la muestra

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Niveles	Pc	Cohesión	Niveles	Pc	Flexibilidad
Desligada	1	6	Rígida	1	5
	5	10		5	7
	10	13		10	9
	15	15		15	10
	20	17		20	11
	25	18		25	13
Separada	30	19	Estructurada	30	14
	35	20		35	14
	40	21		40	15
	45	22		45	16
	50	23		50	17
Conectada	55	24	Flexible	55	18
	60	25		60	18
	65	26		65	19
	70	26		70	19
Amalgamada	75	27	Caótica	75	20
	80	-		80	21
	85	28		85	22
	90	29		90	23
	95	-		95	24
	100	30		100	25

Calificación para funcionalidad familiar

Cohesión

Flexibilidad	Desligada (1)	Separada (2)	Conectada (3)	Enredada (4)
Rígida (1)	Extrema 1-1	Deficiente 2-1	Deficiente 3-1	Extrema 4-1
Estructurada (2)	Deficiente 1-2	Regular 2-2	Regular 3-2	Medio 4-2
Flexible (3)	Deficiente 1-3	Regular 2-3	Regular 3-3	Medio 4-3

Caótica (4)	Extrema 1-4	Deficiente 2-4	Deficiente 3-4	Extrema 4-4
-------------	------------------------------	-------------------	-------------------	------------------------------

Escala de dificultades en la regulación emocional – DERS

Niveles	Pc	Conciencia	Rechazo	Metas y estrategias	Dificultades en la regulación emocional
Bajo	1	0	0	0	1
	5	1	-	1	7
	10	2	-	3	10
	15	4	1	4	13
	20	5	-	6	16
	25	6	2	8	20
Medio	30	7	3	9	21
	35	8	-	11	25
	40	-	4	13	27
	45	9	5	14	30
	50	10	6	16	32
	55	-	7	17	34
	60	11	8	19	37
	65	12	9	20	39
	70	13	10	21	41
	75	14	11	22	43
Alto	80	15	12	23	44
	85	16	14	26	50
	90	17	15	28	55
	95	18	-	31	59
	100	20	16	36	72

Anexo 12. Encuestas aplicadas



ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL PARA ADOLESCENTES. (DERS-E)

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 0 = Casi nunca. (CN)
 1 = Algunas veces. (AV)
 2 = La mitad de las veces (MT).
 3 = La mayoría de las veces. (MV)
 4 = Casi siempre. (CS)

PREGUNTAS	CN	AV	MT	MV	CS
1. Tengo claro lo que siento.				X	
2. Pongo atención a cómo me siento				X	
3. Siento que estoy fuera de control.		X			
4. Estoy atento a mis sentimientos			X		
5. Sé cómo me siento				X	
6. Puedo reconocer cómo me siento					X
7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.		X			
8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.	X				
9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.		X			
10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	X				
11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.		X			
12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme	X				
13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.	X				
14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.			X		



15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así.		X			
16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a.).		X			
17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo.			X		
18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.	X				
19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.			X		
20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.			X		

Título original: Escala de dificultades en la regulación emocional (DERS)
 Autores: Kim Gratz y Lizabeth Roemer (2004)
 Adaptación-Perú: Huamani López Amelia Leila y Saravia Salva Liz Karolay (2017) – En adolescentes de 12 a 17 años de Arequipa.

X					
		X			
	X				
X					
			X		
		X			
			X		
		X			
			X		
		X			
			X		
	X				

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACION

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

 Edad: 14 Sexo: F Sección: H

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 1 = Nunca (NU)
 2 = Casi nunca (CN)
 3 = A veces (AV)
 4 = Casi siempre (CS)
 5 = Siempre (SI)

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA	NU	CN	AV	CS	SI
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	X	5
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	X	5
3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	X	4	5
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	X	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	1	2	3	X	5
6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	1	2	X	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	X	5
8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas	1	2	3	X	5
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	X	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	X	3	4	5
11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	X	5



NUNCA
Casi, nunca
A veces
Casi, siempre
Siempre

12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5

Título original: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III
 Autor: Olson David (1985)
 Adaptación-Perú: Bazo-Alvarez Juan Carlos, Bazo-Alvarez Oscar Alfredo, Frank Peralta Jeins Aguilá, Mormontoy Wilfredo, Bennett Ian (2016) – En adolescentes de 11 a 18 años de Nuevo Chimbote

1	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
2	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
3	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
4	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	5
8	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5

**ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL PARA ADOLESCENTES.
(DERS-E)**

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 0 = Casi nunca. (CN)
 1 = Algunas veces. (AV)
 2 = La mitad de las veces (MT).
 3 = La mayoría de las veces. (MV)
 4 = Casi siempre. (CS)

PREGUNTAS	CN	AV	MT	MV	CS
1. Tengo claro lo que siento.		X			
2. Pongo atención a cómo me siento			X		
3. Siento que estoy fuera de control.	X				
4. Estoy atento a mis sentimientos			X		
5. Sé cómo me siento					X
6. Puedo reconocer cómo me siento				X	
7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.	X				
8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.		X			
9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.	X				
10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.		X			
11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.	X				
12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme					X
13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.	X				
14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.		X			



ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Edad: 13 Sexo: Femenino Sección: 2^{da} H^{ra}

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 1 = Nunca (NU)
 2 = Casi nunca (CN)
 3 = A veces (AV)
 4 = Casi siempre (CS)
 5 = Siempre (SI)

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA	NU	CN	AV	CS	SI
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	X
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X	2	3	4	5
3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	X
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	X	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	X	2	3	4	5
6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	1	2	3	4	X
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	X	3	4	5
8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas	1	X	3	4	5
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	X	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	X	3	4	5
11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	X	3	4	5



12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5

Título original: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Autor: Olson David (1985)

Adaptación-Perú: Bazo-Alvarez Juan Carlos, Bazo-Alvarez Oscar Alfredo, Frank Peralta Jeins

Aguila, Mormontoy Wilfredo, Bennett Ian (2016) – En adolescentes de 11 a 18 años de Nuevo Chimbote

1	2	3	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5	
1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5	
1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5	



**ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL PARA ADOLESCENTES.
(DERS-E)**

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 0 = Casi nunca. (CN)
 1 = Algunas veces. (AV)
 2 = La mitad de las veces (MT).
 3 = La mayoría de las veces. (MV)
 4 = Casi siempre. (CS)

PREGUNTAS	CN	AV	MT	MV	CS
1. Tengo claro lo que siento.				X	
2. Pongo atención a cómo me siento		X			
3. Siento que estoy fuera de control.	X				
4. Estoy atento a mis sentimientos					X
5. Sé cómo me siento				X	
6. Puedo reconocer cómo me siento			X		
7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.	X				
8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.					X
9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.	X				
10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.					X
11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.	X				
12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme					X
13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.					X
14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.		X			



15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así.	X				
16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a).	X				
17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo.			X		
18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.					X
19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.			X		
20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.			X		

Título original: Escala de dificultades en la regulación emocional (DERS)
 Autores: Kim Gratz y Lizabeth Roemer (2004)
 Adaptación-Perú: Huamani López Amelia Leila y Saravia Salva Liz Karolae (2017) – En adolescentes de 12 a 17 años de Arequipa.

		X			
			X		
X					
	X				
		X			
			X		
X					
		X			
X					
			X		
X					
				X	
X					
		X			

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACION

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Edad:13..... Sexo: femenino... Sección: "H".....

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 1 = Nunca (NU)
 2 = Casi nunca (CN)
 3 = A veces (AV)
 4 = Casi siempre (CS)
 5 = Siempre (SI)

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA	NU	CN	AV	CS	SI
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	X	5
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	X	2	3	4	5
3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	X
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	X	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	1	2	3	4	X
6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	X	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	X	5
8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas	1	2	3	4	X
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	X	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	X	2	3	4	5
11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	2	X	4	5

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Edad:13..... Sexo: femenino... Sección: "H".....

Instrucciones: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente en el último mes, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda:

- 1 = Nunca (NU)
 2 = Casi nunca (CN)
 3 = A veces (AV)
 4 = Casi siempre (CS)
 5 = Siempre (SI)

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA	NU	CN	AV	CS	SI
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
3. Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
5. Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
11. Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5

12. En nuestra familia los hijos también toman decisiones	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
14. En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
16. Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5

Título original: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Autor: Olson David (1985)

Adaptación-Perú: Bazo-Alvarez Juan Carlos, Bazo-Alvarez Oscar Alfredo, Frank Peralta Jeins Aguilá, Mormontoy Wilfredo, Bennett Ian (2016) – En adolescentes de 11 a 18 años de Nuevo Chimbote

<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	

Anexo 14. Fotografías







