

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : RIESGO DE ADICCIÓN A LAS
REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA,
LIMA, 2022

Para Optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autor : Bach. BELIZARIO HUAMAN, Miriam Deysi

Asesor : Mg. VILCHEZ GALARZA, Nilton David

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación: Marzo, 2022 – Marzo, 2023.

Huancayo – Perú - 2024

Dedicatoria

Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional, que me acompañaron en los momentos difíciles, gracias a mis padres pude culminar mis estudios y en poder iniciar esta tesis, por lo tanto, esta tesis va dedicada a ellos quienes llenaron mucha motivación.

La autora.

Agradecimiento

Estoy agradecida por todo los conocimientos y enseñanzas que cada docente me brindó para la formación de esta hermosa carrera de psicología, así mismo doy gracias a toda mi familia en especial a mis padres por estar siempre conmigo apoyándome y alentándome.

Miriam Belizario.

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

**RIESGO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA, 2022**

Cuyo autor (es) : BELIZARIO HUAMAN MIRIAM DEYSI
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGIA
Asesor (a) : MG. VILCHEZ GALARZA NILTON DAVID

Que fue presentado con fecha: 07/08/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 17/08/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 30%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 18 de agosto de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 299 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vchp

CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Contenido de tablas.....	vii
Contenido de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
CAPÍTULO I.....	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.1 Descripción de la realidad problemática	7
1.2 Delimitación del problema	11
1.3 Formulación del Problema.....	12
1.3.1 Problema General	12
1.3.2 Problemas específicos.....	12
1.4 Justificación.....	13
1.4.1 Social.....	13
1.4.2 Teórica	13
1.4.3 Metodológica.....	14
1.5 Objetivos.....	14
1.5.1 Objetivo general	14
1.5.2 Objetivos específicos	14
CAPÍTULO II.....	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes:.....	16
2.2 Bases Teóricas o Científicas.....	20
2.3 Marco conceptual de la variable y sus dimensiones	39
CAPÍTULO III.....	41
HIPÓTESIS Y VARIABLES	41
3.1 Hipótesis General.....	41
3.2 Hipótesis específicas	41
3.3 Variables de investigación.....	42
CAPÍTULO IV.....	44
METODOLOGÍA.....	44

4.1 Método de investigación.....	44
4.2 Tipo de Investigación	44
4.3 Nivel de Investigación.....	44
4.4. Diseño de Investigación	45
4.5 Población y muestra	46
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	49
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	53
4. 8 Aspectos éticos de la Investigación.....	54
CAPITULO V	56
RESULTADOS	56
5.1 Descripción de resultados.....	56
5.2 Contratación de hipótesis	72
ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	82
Conclusiones.....	94
Recomendaciones	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS	106
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	106
Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable.....	108
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	110
Anexo 4: Instrumento de investigación y constancia de su aplicación.....	111
ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento	115
ANEXO 6: Data de procesamiento de datos	160
Anexo 7: Consentimiento informado.....	163
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento.....	167
ANEXO 9: Autorización de uso de instrumento	169

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Áreas de reforzamiento de las redes sociales según Young</i>	31
Tabla 2 <i>Niveles de comunicación con la madre</i>	56
Tabla 3 <i>Nivel de comunicación abierta con la madre</i>	57
Tabla 4 <i>Nivel de comunicación ofensiva con la madre</i>	58
Tabla 5 <i>Niveles de comunicación ofensiva con la madre</i>	59
Tabla 6 <i>Niveles de comunicación con el padre</i>	60
Tabla 7 <i>Nivel de comunicación abierta con el padre</i>	61
Tabla 8 <i>Nivel de comunicación ofensiva con el padre</i>	62
Tabla 9 <i>Nivel de comunicación evitativa con el padre</i>	63
Tabla 10 <i>Niveles de Riesgo de adicción a las redes sociales</i>	64
Tabla 11 <i>Niveles de Perdida de control</i>	65
Tabla 12 <i>Niveles de Síndrome de abstinencia</i>	66
Tabla 13 <i>Niveles de Modificación del estado de ánimo</i>	67
Tabla 14 <i>Niveles de conflicto en el ámbito social</i>	68
Tabla 15 <i>Niveles de Pérdida de interés por otras actividades</i>	69
Tabla 16 <i>Niveles de Dependencia</i>	70
Tabla 17 <i>Niveles de Disminución del rendimiento académico</i>	71
Tabla 18 <i>Pruena de normalidad</i>	72
Tabla 19 <i>Niveles de Rho de Spearman</i>	73
Tabla 20 <i>Prueba de hipótesis general</i>	74
Tabla 21 <i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	75
Tabla 22 <i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	76
Tabla 23 <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	77
Tabla 24 <i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	78
Tabla 25 <i>Prueba de hipótesis específica 5</i>	79
Tabla 26 <i>Prueba de hipótesis específica 6</i>	80
Tabla 27 <i>Prueba de hipótesis específica 7</i>	81

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Adicciones comportamentales según del DSM-5</i>	26
Figura 2 <i>Niveles de comunicación con la madre</i>	56
Figura 3 <i>Niveles de comunicación abierta con la madre</i>	57
Figura 4 <i>Niveles de comunicación ofensiva con la madre</i>	58
Figura 5 <i>Niveles de comunicación evitativa con la madre</i>	59
Figura 6 <i>Niveles de comunicación con el padre</i>	60
Figura 7 <i>Niveles de comunicación abierta con el padre</i>	61
Figura 8 <i>Niveles de comunicación ofensiva con el padre</i>	62
Figura 9 <i>Niveles de comunicación evitativa con el padre</i>	63
Figura 10 <i>Niveles de Riesgo de adicción a las redes sociales</i>	64
Figura 11 <i>Niveles de Pérdida de control</i>	65
Figura 12 <i>Niveles de síndrome de abstinencia</i>	66
Figura 13 <i>Niveles de Modificación del estado de ánimo</i>	67
Figura 14 <i>Niveles de Conflicto en el ámbito social</i>	68
Figura 15 <i>Niveles de Pérdida de interés por otras actividades</i>	69
Figura 16 <i>Niveles de dependencia</i>	70
Figura 17 <i>Niveles de Disminución del rendimiento académico</i>	71

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad poder determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. La metodología de la investigación empleada fue de diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, la muestra que participó del estudio estuvo conformada por 127 estudiantes, a quienes se les evaluó con el Cuestionario de adicción a las redes sociales de Vilca y Vallejos y la Escala de comunicación familiar de Barnes y Olson. En cuanto a los principales resultados de la investigación, se pudo hallar que el 92.1% de los estudiantes se ubicó en un nivel medio de comunicación familiar con la madre, el 82.6% se ubicó en un nivel medio de comunicación familiar con el padre, mientras que el 30.7% se ubicó en un nivel de riesgo medio a las redes sociales, el 25.9% se ubicó en un nivel de riesgo alto y el 18.1% se ubicó en un nivel de franca adicción. Se concluyó que no existe relación inversa y significativa entre la comunicación familiar con la madre y el riesgo de adicción a las redes sociales ($.333 > 0.05$) al igual que la comunicación familiar con el padre y el riesgo de adicción a las redes sociales ($.417 > 0.05$). Se recomienda a la institución educativa realizar campañas de prevención sobre la adicción a las redes sociales en los estudiantes de nivel secundario.

Palabras clave: Adicción, Redes sociales, Comunicación familiar.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the risk of addiction to social networks and family communication in adolescents of an educational institution, Lima 2022. The methodology of the research used was a non-experimental correlational descriptive design. Cross-sectional, the sample that participated in the study was made up of 127 students, who were evaluated with the Vilca and Vallejos Social Network Addiction Questionnaire and the Barnes and Olson Family Communication Scale. Regarding the main results of the investigation, it was found that 92.1% of the students were located at a medium level of family communication with the mother, 82.6% were located at a medium level of family communication with the father, while that 30.7% was located at a medium risk level to social networks, 25.9% was located at a high-risk level and 18.1% was located at a frank addiction level. It was concluded that there is no inverse and significant relationship between family communication with the mother and the risk of addiction to social networks ($.333 > 0.05$), as well as family communication with the father and the risk of addiction to social networks ($.417 > 0.05$). It is recommended that the educational institution carry out prevention campaigns on addiction to social networks in secondary school students.

Keywords: Addiction, Social networks, Family communication.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El progreso de los métodos de comunicación está estrechamente vinculado al avance científico y tecnológico. Desde los primeros tiempos de la humanidad, podemos observar los primeros indicios de cómo se comunicaban nuestros ancestros a través de pinturas rupestres como las de Altamira o Lacaux, y también a través de la escritura jeroglífica de los egipcios y la escritura cuneiforme de los sumerios. La invención de la imprenta permitió la difusión de la correspondencia, mientras que la invención de la radio y la televisión contribuyeron a la masificación de las formas de comunicación a nivel mundial. En 1927, se llevó a cabo la primera transmisión televisiva en Reino Unido, marcando un hito en la comunicación mediante ondas electromagnéticas. Aquellas mismas ondas que se emplearon para un sistema de comunicación del Ejército de los Estados Unidos dieron origen a la creación de internet, a partir de ese momento las formas de comunicación comenzaron a crecer de manera exponencial (Scotto, 2019).

En los últimos años, han aparecido diversas plataformas, en las que las personas pueden intercambiar no solo mensajes, si no también imágenes, videos, documentos, etc., estas plataformas han sido bautizadas desde su aparición como “Redes Sociales”, pero ¿qué exactamente es una red social?, según refiere Bolaños (citado por Castro, 2019), la palabra “red” proviene de la palabra latina “rete”, lo cual hace referencia a un tipo de estructura que guarda un patrón identificable.

En la misma línea, Martínez (2018), afirma que la palabra social hace referencia a la sociedad, la cual viene a ser un conjunto o grupo de personas, las cuales interactúan en una comunidad. Por lo cual el término “red social” vendría a ser una reunión de personas, quienes

mantienen un lazo o vínculo, ya sea por amistad, trabajo o negocios. Es recientemente en los últimos años que la palabra red social se ha circunscrito dentro de un significado que hace referencia a una plataforma virtual (internet), donde las personas forman comunidades que van en relación con sus intereses, gustos, hobbies, y donde también intercambian información de todo tipo (Castro, 2019).

Un estudio llevado en España sobre los hábitos en el uso de las redes sociales en los preadolescentes, concluyó que entre las redes sociales más utilizadas por los preadolescentes y de las que tiene conocimiento son: Facebook (96%), Twitter (72%), Instagram (62%), además que dos de cada diez preadolescentes o estudiantes cuyas edades oscilan entre los once años cuentan con un perfil en alguna red social, así mismo, se determinó que el 41.4% de los niños y niñas hacen uso de las redes sociales más de un día a la semana como también que los adolescentes entre los once y los diecisiete años hace uso de las redes sociales todos los días (Tejada, et al. 2019).

Si bien, ya en el mundo, miles son las personas que utilizan diversas redes sociales para poder comunicarse, la pandemia por el Covid-19 y las medidas de confinamiento impuestas, aumentaron significativamente el uso de internet y a su vez de redes sociales. Un informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), afirma por el motivo de la pandemia muchos niños y jóvenes se han visto en la obligación de continuar con sus clases a través del uso del internet, lo cual se convirtió en el principal medio por el cual podían socializar, jugar o aprender. A su vez sostiene que, si bien es cierto que las tecnologías y todas las soluciones digitales ofrecen una alternativa a los miles de jóvenes para que puedan continuar con sus estudios, con su entretenimiento y con otras actividades que antes realizaban, estas también se han convertido en un riesgo debido a que en internet

existe el ciberacoso, la explotación sexual, la desinformación, entre otros riesgos que vulneran la salud de los jóvenes.

De igual manera para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) indica que, en el Perú, según un estudio del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), al hacer comparaciones sobre los meses de julio, agosto, setiembre del 2019 con los mismos meses del 2020, el uso de internet en los niños, niñas y adolescentes había aumentado. Los niños y niñas entre los 6 y los 11 años el uso de internet paso de 41.1% a 69.8% en el 2020 y en los adolescentes de los 12 a los 18 años el uso de internet fue de 77.4% a 85.7% en el 2020.

De igual forma, en el informe técnico de Estadísticas de las tecnologías de la información y comunicación en los hogares, el INEI, hizo comparaciones sobre el uso de estas tecnologías en los hogares peruanos entre los tres primeros meses del 2020 con los tres primeros meses del 2021, encontrando que el uso de alguna “Tecnología de la información y comunicación” (TIC) en los hogares peruanos era de 94.9% entre enero, febrero y marzo del 2020 y de 94.8% en enero, febrero y marzo del 2021, de lo cual se puede inferir que el uso de las TIC en el Perú desde el inicio del confinamiento se ha mantenido igual (INEI, 2021).

Como acabamos de mencionar el uso de las redes sociales y las tecnologías de información y comunicación tienen diversos beneficios como también peligros, uno de ellos vendría a ser la adicción al uso de las redes sociales. Kuss y Griffiths (citado por Campos y Vilchez, 2019), afirman que la adicción a las redes sociales, viene a ser un problema de conducta, ya que esta comparte características similares a las adicciones a otras sustancias psicoactivas, además también los sujetos que suelen frecuentar las plataformas de redes sociales, suelen mostrar preocupaciones excesivas por el uso, o por no usarlas, lo cual les puede llevar a descuidar otros aspectos de la vida como lo son los estudios o el trabajo,

muestran poca tolerancia y presentan cambios de humor constantes durante el tiempo que no usan las redes (abstinencia).

Entonces en tiempos en donde los y las adolescentes y jóvenes pasan mayor tiempo conectados en alguna red social, ya sea por motivos de estudio, distracción u ocio, cabe preguntarnos ¿Cómo se puede evitar que el uso de la redes sociales siga siendo excesivo y pueda causar algún problema? según un estudio llevado a cabo por Santana-Vega, et al. (2019) sobre el uso problemático del teléfono móvil, el miedo a perderse y la comunicación familiar en adolescentes, encontró que los adolescentes que mejores niveles de comunicación familiar mantenían con sus padres, menor tiempo pasaban conectados en alguna red social.

La comunicación familiar implica la interacción de sus miembros, los cuales a través de ella logran comprenderse, tolerarse y aceptarse. Sin embargo, esta dinámica familiar, que fomenta consolidar los lazos de familia, se ha visto afectada por el uso de la tecnología, sobre todo en los adolescentes. Lo cual se vuelve un riesgo ya que, un grupo familiar con una comunicación familiar inadecuada, ve entorpecido su desarrollo y la subsistencia de su sistema de familia, por el contrario, una comunicación familiar adecuada permite el óptimo desarrollo de habilidades sociales como la prevención de cualquier riesgo al que puedan estar expuesto algunos de sus miembros (Castro, 2019).

Por lo cual, habiendo mencionado los riesgos que generan las redes sociales y como una adecuada comunicación familiar puede fomentar un uso correcto de estos, la presente investigación buscó determinar cuál es la relación que existe entre los riesgos de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa de Lima, 2021. Con su realización pretendimos abordar mejor esta problemática que se viene presentando en los adolescentes y como lo padres de familia pueden evitar el desarrollo de

la adicción a las redes sociales, fomentando en sus hogares una comunicación asertiva y dinámica que logre la integración de todos sus miembros.

1.2 Delimitación del problema

La delimitación de la presente investigación radicó en la finalidad de poder conocer cuál es la relación que existe entre los riesgos de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022.

La población que participó del estudio estuvo comprendida por una muestra de adolescentes del primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria. El instrumento de recolección de datos que se empleó fue el Cuestionario de Riesgo de Adicción a las redes sociales (CARS) y la Escala de Comunicación Familiar, elaborada por Barnes y Olson en 1992, esta escala fue adaptada a la población peruana por Copez et al. (2016) la cual obtuvo al hacer el análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach 0.89, lo cual indica que la escala es confiable.

Delimitación temporal

La realización de la presente investigación inicio en el mes de marzo del 2022 y finalizó en el mes de marzo del 2023.

Delimitación Teórica

El desarrollo de nuestro estudio partió de los planteamientos sobre la adicción a las redes sociales que hace Vilca y Vallejos (2015), los cuales plantean que en una adicción es este tipo, el sujeto muestra poco o nulo autocontrol, elevado grado de dependencia a nivel psicológico a alguna o varias redes sociales, y la aparición de síndrome de abstinencia ante el no uso de las redes sociales, estos vienen a ser indicadores de síntomas a nivel conductual, afectivo y de pensamiento, los cuales generan ciertos conflictos entre el usuario y su entorno.

De igual manera, en relación con la comunicación familiar, partió desde las formulaciones de Olson en 1991, el cual afirma que, la comunicación familiar viene a ser el proceso en el cual se interactúa, se comparte información, ideas, formas de pensar y sentimientos entre los miembros de una familia, además sostiene que la comunicación familiar puede ser muy afectiva como muy caótica, además que la considera como una de las más importantes formas de relación interpersonal (Castro, 2019).

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

- ¿Cuál es la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión pérdida de control y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión dependencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?

- ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión disminución del rendimiento académico y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El desarrollo de la presente investigación tiene relevancia social debido a que nos permitió conocer y también comprender los riesgos de adicción a las redes sociales y cómo influye la comunicación familiar, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima.

Al obtener los resultados de esta investigación, pretendemos que exista un mayor interés sobre la comunicación familiar y como esta puede ayudar a prevenir diversos riesgos a los que se encuentran expuesto los adolescentes, riesgos entre los cuales figuran las redes sociales y su uso inadecuado, además los resultados nos permiten en colaboración con las autoridades de la institución, poder implementar campañas de prevención y uso adecuado de la redes sociales como también la realización de campañas psicológicas sobre la comunicación familiar en los padres de familia de la institución, con lo cual se buscará prevenir el posible desarrollo de adicción a las redes sociales.

1.4.2 Teórica

Ya que la presente investigación partió desde los conceptos teóricos sobre la adicción a las redes sociales planteados por Vilca y Vallejos (2015) y sobre la comunicación familiar que plantea Olson (Gamboa y Ysuiza, 2020), y al ser una investigación cuya información fue científica, confiable y objetiva, esta contribuye con el desarrollo de futuras investigaciones, que busquen estudiar tanto los riesgos de adicción a las redes sociales como la comunicación familiar en otros contextos y poblaciones.

1.4.3 Metodológica

Nuestra investigación utilizó como instrumento de recolección de datos el Cuestionario de adicción a las redes sociales elaborada por Vilca y Vallejos en el 2015 y la Escala de comunicación familiar, creada por Barnes y Olson en 1982, lo cual contribuye con la realización de una revisión de los instrumentos de recolección de datos que se emplearon, para poder determinar su confiabilidad y validez en un contexto como la pandemia por Covid-19.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

- Determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de control y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

- Determinar la relación existente entre la dimensión dependencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión disminución del rendimiento académico y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes:

Antecedentes nacionales:

Contreras (2023) realizó la investigación titulada: *“Adicción a redes sociales y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, 2020”*, la cual tuvo como objetivo poder analizar la relación existente entre las variables de estudio. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, a su vez la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes varones y mujeres, a quienes se les evaluó con el Cuestionario de adicción a las redes sociales y la Escala de comunicación familiar. Los resultados de la investigación evidenciaron la existencia de relación ($p < 0.05$; $\rho = -.519$) inversas y significativa entre las variables del estudio, a su vez también se halló relación entre las dimensiones; Obsesión por las redes sociales ($\rho = -.347$) Falta de control personal ($\rho = -.537$) y excesivo uso de las redes sociales ($\rho = -.418$). El estudio concluyó que, a mayores niveles de adicción a las redes sociales, menores niveles de comunicación familiar.

Espinoza (2022) llevo a cabo el estudio titulado: *“Relación entre comunicación familiar y adicción a las redes sociales en adolescentes, Áncash, 2021”*, la cual tuvo como objetivo poder hallar la relación existente entre las variables del estudio. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, a su vez la muestra estuvo conformada por 90 adolescentes entre hombres y mujeres a quienes se les evaluó con la Escala de comunicación familiar de Olson y el Cuestionario de adicción a redes sociales. Los resultados de la investigación demostraron que no existe relación estadística ($p > 0.05$) entre las variables de estudio,

Ocaña (2020) realizó la investigación titulada: “*Comunicación familiar en la adicción a las redes sociales en estudiantes del tercer grado del C.E.T n° 34-Chancay, 2020*”, con el objetivo de poder determinar cuál es la influencia que tiene la comunicación familiar en la adicción a redes sociales, en los adolescentes del tercer grado. La metodología de la investigación empleada en el estudio se basó en el método hipotético deductivo, de diseño no experimental. La muestra participante del estudio estuvo conformada por 252 estudiantes del tercer grado, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación familiar, desarrollada por Barnes y Olson en 1992 y el Cuestionario de adicción a redes sociales elaborado por Escurra y Salas (2014). Los resultados de la investigación demostraron que el 66.28% de los estudiantes se ubicó en un nivel medio de comunicación familiar, el 18.6% en un nivel alto y el 15.2% en un nivel bajo, a su vez en cuanto a la adicción a redes sociales el 38.37% se ubicó en un nivel alto, el 34.88% en un nivel medio y el 26.74% en un nivel bajo, además el 36% se ubicó en un nivel alto en obsesión con las redes sociales, 52.3% se ubicó en un nivel medio en cuanto a su falta de control sobre las redes sociales y el 38.4% se ubicó en un nivel alto en cuanto al uso excesivo de las redes sociales. Se concluyó que a mayores niveles de comunicación familiar menores serán los niveles de adicción a las redes sociales, de igual manera a mayores niveles de comunicación familiar abierta menores serán los niveles de adicción a las redes sociales en los adolescentes del tercero grado de secundaria.

Cantuarias (2020) realizó la investigación titulada: “*Comunicación familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de nivel secundaria de Trujillo, 2019*”, con el objetivo de poder hallar la relación existente entre las variables del estudio. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, la muestra del estudio estuvo conformada por 205 estudiantes varones y mujeres a los cuales se evaluó con la Escala de comunicación familiar y el Cuestionario de adicción a redes sociales. En cuanto a los principales resultados se halló

la existencia de relación estadística ($\rho=-.40$) entre la comunicación familiar y la adicción a las redes sociales, además se halló relación entre las dimensiones obsesión por las redes sociales ($\rho=-.31$) falta de control personal ($\rho=-.42$) y uso excesivo de las redes social ($\rho=-.38$).

Castro (2019) llevo a cabo la investigación titulada: *“Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018”*, la cual tuvo como objetivo poder analizar la relación existente entre las variables de estudio. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 234 adolescentes de ambos sexos entre los 11 y 17 años a los cuales se evaluó con el Cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales y la Escala de comunicación familiar. Los resultados del estudio evidenciaron la existencia de relación estadística entre el riesgo de adicción a redes sociales y la comunicación con la madre y el padres ($\rho= -0.405$) y (-0.536) respectivamente. Además, también se halló relación entre las dimensiones; Modificación del ánimo, Pérdida de interés por otras actividades y Disminución del rendimiento académico con la comunicación familiar con el padre y la madre.

Antecedentes Internacionales

Al realizar la revisión de la literatura científica con respecto a los antecedentes internacionales, encontramos las siguientes investigaciones:

López (2022) realizó una investigación titulada: *“Impacto de las redes sociales en la comunicación intrafamiliar con jóvenes del cantón Balzar, año 2021”*, la cual tuvo como objetivo poder determinar el impacto de las redes sociales en la comunicación familiar. La metodología empleada fue descriptiva analítica, la muestra del estudio estuvo conformada por 108 adolescentes a quienes se les evaluó con una encuesta. Los resultados de la

investigación reportaron que el uso excesivo de las redes sociales afecta la comunicación familiar con el padre y con la madre.

Reynoso (2022) realizó el estudio: *“Adicción a redes sociales en estudiantes de Educación Media Superior en el contexto de emergencia por COVID-19 en México”*, con el objetivo de poder conocer los niveles de adicción a las redes sociales en adolescentes estudiantes. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 568 estudiantes a los cuales se les evaluó con la Escala de adicción a las redes sociales de Ecurra y Salas. Los resultados de la investigación evidenciaron que en su mayoría los estudiantes (68.3%) se ubicaron en un nivel bajo de adicción a las redes sociales.

A su vez, Cabero et al. (2020) llevaron a cabo un estudio a nivel latinoamericano titulado: *“La adicción de los estudiantes a las redes sociales on-line: un estudio en el contexto latinoamericano”*, con el objetivo de poder conocer el grado de adicción a las redes sociales en los estudiantes latinoamericanos. La metodología empleada fue descriptiva simple, la muestra de estudio estuvo conformada por 3223 adolescentes universitarios de 6 países, Colombia, Chile, España, República Dominicana y Perú, a los que se evaluó con la Escala de adicción a las redes sociales para estudiantes. Los resultados de la investigación evidenciaron que los adolescente de República Dominicana y México, son los que más usan redes sociales teniendo una media (2.6644 y 2.5265) superior a la de los otros países. El estudio concluyó que a pesar de haberse encontrado niveles alto y muy altos de uso de redes sociales, los adolescentes en su mayoría no se perciben así mismos como adictos.

Arciniega (2019) llevó a cabo la investigación titulada: *“Comunicación familiar y medios tecnológicos: Siglo XXI”*, la cual tuvo como objetivo poder analizar la influencia de

los medios tecnológicos en la comunicación familiar. La metodología empleada fue descriptiva analítica, la muestra que participó del estudio estuvo conformada por 126 alumnos a los cuales se les aplicó una encuesta sobre comunicación familiar. Los resultados del estudio, evidenciaron que los medios de comunicación como el internet y el celular contribuyen a la comunicación familiar entre los padres y los adolescentes.

Por último, Moreno y Lagos (2018) llevaron a cabo el estudio titulado: *“Cambios en la comunicación familiar a partir de la introducción del uso de redes sociales y tecnologías de la información entre padres e hijos adolescentes”*, la cual tuvo como objetivo analizar cuál es la relación existente entre los cambios comunicacionales en la familiar y el masivo uso de las redes sociales. La metodología empleada fue descriptiva analítica, la muestra estuvo conformada por 3 familiar con adolescentes a las cuales se les evaluó con una entrevista sobre la comunicación familiar y el uso de las redes sociales y tic. Los resultados del estudio evidenciaron la existencia de relación entre los cambios en la comunicación familiar y la introducción masiva de las redes sociales.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

Adolescencia

Definición

La palabra adolescente proviene del participio latín “adolecens” como lo señaló el escritor romano Terencio Varrón entre los años 116-27 a.c., palabra latina que significa “el que crece” “el que se desarrolla”, por lo cual esta definición ya nos da cuenta de las transformaciones, los cambios y las adaptaciones que suelen darse en esta etapa de la vida, cambios y transformaciones que se dan en los aspectos emocionales, físicos culturales y sociales (García y Parada, 2018).

Diversos han sido los teóricos y estudiosos que han dado una definición de la adolescencia desde sus campos de estudio, para Freud en 1905, la adolescencia es “un periodo de metamorfosis” para Cadavid en 1924, es “una entidad semipatológica” para Aberastury y Knobel en 1971 (García y Parada, 2018) la adolescencia es una etapa de “duelo del cuerpo infantil, un nuevo cuerpo de características que son inéditas en lo que respecta a responsabilidades y creatividad, según E. Erickson la adolescencia es “una etapa de crisis”, todas las definiciones en torno a la adolescencia suelen hacer énfasis en los cambios que suelen darse en esta etapa y en desequilibrio que se suele dar en los adolescentes productos de estos cambios. (García y Parada, 2018).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la adolescencia es una etapa única y formativa de la vida, la cual está comprendida entre los 10 a 19 años. Es en esta etapa donde se producen diversos cambios tanto físicos, emocionales y sociales. Según la OMS (2021), estos cambios que se dan en situaciones de pobreza, abuso o violencia, pueden generar que los adolescentes no tengan un adecuado desarrollo, por lo que puede crear problemas en la salud mental.

Factores de riesgo en la adolescencia

En 1977, Jessor (citado por Güemes, et al., 2017) definió a los factores de riesgo como aquellas características que son detectables en el individuo, en la familia, en los grupos o en las comunidades, los cuales generan que existan una mayor probabilidad de la aparición de riesgos que comprometan la salud, la calidad de vida y la vida en sí misma, por el contrario, los factores protectores son aquellos que promueven o facilitan un desarrollo con éxito.

Según la OMS (2021), entre los principales factores de riesgo a los que se enfrentan los adolescentes se encuentran las lesiones y traumatismos. A nivel mundial, en el año 2019,

se registraron 115,000 muertes de adolescentes en accidentes de tránsito debido a la falta de reglamentación en seguridad vial. Además, muchos de estos casos se debieron a conductores en estado de ebriedad (OMS, 2021).

La violencia: la violencia de tipo interpersonal es otro de los factores de riesgo más comunes en la adolescencia, la cual incluso es la cuarta causa de muerte en la adolescencia a nivel mundial. A nivel de los países de bajos y medianos ingresos de la región latinoamericana, la violencia interpersonal viene a ser la causante del tercio de muertes de los adolescentes varones (OMS, 2021).

- Trastornos mentales: la depresión viene a ser una de las causas principales de discapacidad y enfermedad en los adolescentes. Además, el suicidio es la tercera causa de muerte a nivel mundial en los adolescentes de edades entre los 15 y 17 años (OMS, 2021)
- Consumo de alcohol y drogas: el consumo de alcohol en la adolescencia es una situación preocupante a nivel mundial, ya que su consumo en los adolescentes los conduce a tener menor autocontrol y a la aparición de comportamientos de riesgo, como también a mantener relaciones sexuales de riesgo, o la muerte en accidente de tránsito. Se estima que a nivel mundial una cuarta parte (155 millones) de la población mundial de adolescentes entre los 15 y los 18 años de edad consumen alcohol. A su vez, una de las drogas más usadas en la adolescencia es la marihuana (cannabis sativa), se estima que en el 2018 4.7% de los adolescentes en el mundo habían consumido marihuana (OMS, 2021)
- Enfermedades infecciosas: el VIH/SIDA viene a ser la enfermedad infecciosa que más afecta a los adolescentes a nivel mundial, para el 2019 en el mundo había 1.7

millones de adolescentes con esta enfermedad, cifra de la cual las tres cuartas partes correspondían a contagios en adolescentes mujeres. Esta enfermedad en la adolescencia viene a ser un factor de riesgo preocupante ya que se ha observado que los adolescentes, en muchos casos no tienen acceso al tratamiento antirretroviral o no cumple con el tratamiento (OMS, 2021).

Factores de protección en la adolescencia

Güemes et al (2017) afirman que los factores de protección en los adolescentes deben ser de tres tipos: factores protectores a nivel de los adolescentes, a nivel de la familia y a nivel de la comunidad, entre los principales mencionan:

Factores de protección en el adolescente: una adecuada salud física y un estado óptimo a nivel nutricional, una buena imagen corporal, incentivar la buena relación con sus compañeros, así como la habilidades sociales y buen manejo del estrés y la ansiedad, entre otros (Güemes et al, 2017).

Factores de protección en la familia: es deber de los familiares proveer y satisfacer las necesidades básicas de los adolescentes, comprender los cambios propios de la etapa adolescente, brindar afecto y pasar tiempo con ellos, así como orientarlos en cuanto a su sexualidad (Güemes et al., 2017).

Factores protectores de la comunidad: la comunidad debe de poder brindar a los adolescentes oportunidades a nivel educativo y la promoción de actividades recreativas, debe ser capaz de brindar apoyo a las familias con necesidades especiales, entre otras funciones (Güemes et al, 2017).

Adicción a las redes sociales

Definición de adicción

Para la OMS (2021) la adicción viene a ser, la dependencia a ciertas sustancias, las cuales generan un trastorno de tipo crónico y que suele ser recurrente, el cual con frecuencia se relaciona con otros trastornos físicos o mentales. En la adicción suelen estar implicados otros factores como el genético, el factor psicológico, social, y ambiental, por lo que se ha llegado a considerar a las adicciones como un fenómeno de tipo multifactorial (Bastidas, 2020).

Suele pensarse de manera común, que las adicciones están relacionadas con el consumo de sustancias químicas o psicoactivas, por lo que según Echeburúa (citado por Bastidas, 2020) las adicciones también pueden ser de tipo comportamental, estos tipos de adicciones pueden abarcar diversos comportamientos o conductas que no necesariamente involucren el consumo de sustancias, estas adicciones de tipo no clínicas pueden estar relacionadas con el juego excesivo (casino, juegos en línea, apuestas) el sexo, al trabajo, al uso de internet, etc.

Para Gutiérrez (2018) las adicciones de tipo comportamental han sido estudiadas teniendo como referente a las sustancias, incluso diversos investigadores han llegado a la conclusión de que la adicción a sustancias y las adicciones comportamentales tienen un paralelismo, ya que en ambas existe intervención de los circuitos de refuerzo, como del movimiento dopaminérgico activado por el núcleo accumbens y el hipocampo.

Cabe considerar desde esta postura, que el circuito de refuerzo puede ser activado de manera constante a medida que en el transcurso de nuestra vida son necesarias las gratificaciones y los refuerzos de tipos positivos, por lo que incluso cualquiera conducta

podría convertirse en adictiva. Al considerar el circuito de refuerzo, a los niveles de dopamina y a la actividad metabólica que se generan en ciertas partes del cerebro, el modelo de las adicciones puede extenderse hasta las conductas en donde la actividad en el cerebro con su bioquímica se ve afectada de la misma manera que la adicción a las sustancias (Gutierrez, 2018).

Cabe mencionar que, para algunos autores la adicción de tipo comportamental puede parecerse mucho a las adicciones a sustancias, sin embargo, se debe hacer la diferencia en la medida que la adicción a sustancias y la comportamental dependerá del tipo específico de la sustancia (Gutiérrez, 2018).

A su vez en relación a las adicciones de tipo comportamental, Echeburúa et al. (citado por Gutiérrez, 2018) definen a los conceptos de adicción comportamental en un sentido más amplio, haciendo énfasis en los siguientes elementos.

- Pérdida de control de comportamiento.
- Establecimiento de una relación dependiente.
- Tolerancia, entiéndase esta como una necesidad de mayor tiempo y dedicación hacia la conducta, la cual se va incrementando.
- La conducta interfiere significativamente en la vida diaria.

Tipos de adicciones comportamentales

Diversas investigaciones se han realizado en torno a los tipos de adicciones comportamentales, entre las cuales figuran, la adicción a los video juegos, a los ejercicios físicos, al sexo o al sexo on-line, al juego patológico, a la comida, entre otras. Debido a que para muchos autores diversos comportamientos son potencialmente adictivos, se debe considerar como adicción comportamental, a las conductas que lleven a consecuencias

negativas y donde existan además refuerzos físicos y psicológicos. Es importante mencionar que, muchos de los comportamientos “buenos” como el consumo de comida saludable, ir al gimnasio, ser muy trabajador, entre otros comportamientos que se consideran adecuados, están siendo cuestionados debido a que faltaría el criterio si bien es cierto el criterio para considerarlos como adicción, aunque en algunos casos se ha evidenciado que afectan de manera directa a las relaciones sociales y familiares. Por lo que el DSM-V ha definido cuales son las adicciones de tipo comportamental de las cuales si se tiene evidencia científica (Gutiérrez, 2018).

Figura 1

Adicciones comportamentales según del DSM-5

Juego Patológico	Reconocido como adicción dentro de los ‘Trastornos relacionados con las sustancias y trastornos adictivos’.
Sexo, ejercicio, compras, o comida.	No hay todavía evidencia para ser reconocidas estas conductas como trastornos adictivos.
Adicciones tecnológicas:	
- Internet Gaming Disorder	En estudio
- Redes sociales y pornografía en línea.	No se consideran análogas al ‘Internet Gaming Disorder’.
- Adicción a Internet	El uso recreacional o social de Internet no es un trastorno adictivo.
- Adicción al móvil	No se menciona

Nota: (Gutiérrez, 2018)

Definición de redes sociales

Diversas son las definiciones que se han formulado en torno a lo que son las redes sociales, para Fernández (citado por Huamán y Vila, 2020) el uso de las redes sociales se ha

vuelto lo más común y habitual en los tiempos de la globalización, ya que permite que la comunicación entre personas de forma instantánea. Para Echeburúa y Requesens, las redes sociales vienen a ser espacios de tipo virtual que permiten la interacción y la formación de relaciones interpersonales, pero que por lo general se utilizan como una herramienta para formar relaciones interpersonales reales, o eso es lo que se espera. Para Rojas (citado por Huamán y Vila, 2020) las redes sociales sirven como tarjeta de presentación donde se colocan contenidos personales, los cuales se pueden ampliar o modificar de forma constante.

Por lo cual se puede decir que, las redes sociales, viene a ser herramientas de tipo digital que nos permiten la interconexión a nivel global, interconexiones que se pueden dar con muchas personas en tiempo real. Las redes sociales cada vez se vuelven más indispensables y están cada día más presentes en la vida de las personas sobre todo en los adolescentes y jóvenes (Huamán y Vila, 2020).

Características de las redes sociales

Uriarte (2019) realizó una investigación en base a las características que presentan las redes sociales, la cual se basó en los estudios llevados a cabo en las universidades de Rice Maryland y el Instituto Max Planck en Estados Unidos, quienes investigaron cuales son las características principales y porque estas se han vuelto un fenómeno de éxito en el mundo. Según Uriarte, la diferencia de las redes sociales y de las páginas web, radica en que una red social tiene su base en los propios usuarios, lo cual genera que entre los usuarios se cree confianza, a su vez esto genera que la persona que tenga mayor cantidad de amigos en la red social, será más confiable y tendrá más confianza, al contrario de una página web que basa su contenido en atraer visitantes.

Según Sedano (2019) las redes sociales presentan las siguientes características:

Interacción: las redes sociales permiten la interacción no solo con otras personas que están conectadas a la red, sino que también le permite al usuario interactuar con otras aplicaciones como, los videos, lo juegos en línea, lo cual amplía la diversión, a diferencia de otros medios de como la televisión.

Pertenencia: la red social mediante la interacción permite que los sujetos se sientan parte de comunidades virtuales con las cuáles comparte creencias, posturas, gustos, etc., lo que crea sentido de pertenencia. Muchas de las redes sociales se dividen en grupos los cuales abarcan gustos, creencias, costumbres, y permiten que los sujetos pertenezcan a esta.

Prestigio de las relaciones: los usuarios de la red social que tengan mayor número de amigos, o seguidores serán modelos a seguir y serán vistos como de prestigio, al igual que las personas que los siguen. Esto también permite recibir o compartir información de forma rápida.

Contenido emocional: mientras que una página web, muestra un contenido de tipo formal, las redes sociales permiten que los usuarios vuelquen emociones en sus interacciones.

Adicción a las redes sociales

La primera etapa de la adicción está caracterizada por el proceso por el cual las nuevas experiencias o recompensas que se van aprendiendo van adquiriendo una relevancia a nivel motivacional, las cuales se van convirtiendo en un círculo vicioso, esta etapa aparece también con el uso de las redes sociales de forma excesiva y por la satisfacción que produce cuando se tiene acceso a ellas (Mamani y Gonzales, 2019).

Según Mamani y Gonzales (2019), la adicción a la red social, está definida por el acto compulsivo de estar conectado en todo momento a alguna red social, en la que se tiene

amigos, o se realizan otras actividades, como jugar o dedicar mucho tiempo al arreglo del perfil o a las publicaciones.

Para Aponte (2017) la adicción a las redes sociales, se puede definir como el estado de un individuo que ha perdido el control que tiene sobre las redes sociales y el cual mantiene a diario una rutina excesiva en su uso, lo cual le empieza a generar problemas que afectan de forma negativa su vida con la aparición de diversos síntomas a nivel cognitivo, conductual, social y fisiológico, los cuales suelen generar problemas de sueño, escasa actividad física, la cual puede ir evolucionando y convertirse en un serio problema de salud.

Síntomas de adicción a las redes sociales

Para Echeburúa (citado por Carrasco y Pinto, 2021) al ser la adolescencia una etapa de alta inestabilidad y vulnerabilidad, donde el adolescente suele experimentar diversos cambios psicológicos y físicos, que le generan confusión mientras consolida su personalidad, donde muchos adolescentes suelen suprimir sus sentimientos, lo cual suele llevar a muchos a desarrollar conductas de riesgo como el alcohol, el consumo de tabaco, u otras drogas sociales, que les permite disminuir sus niveles de ansiedad, sus inseguridades, sumado a la aparición de la necesidad de establecer sus primeras relaciones sentimentales e íntimas, suelen buscar aquella solución que les permita poder solucionar, facilitar o aminorar algunos de sus síntomas, y es ahí cuando llegan a las redes sociales, las cuales les suele proporcionar los que buscan.

Según Young en 1998 (citado por Carrasco y Pinto, 2021) las principales características o síntomas de los adolescentes que están desarrollando una adicción a las redes sociales, son las siguientes:

- Suele dormir menos de 5 horas producto de estar conectado a las redes sociales.

- Se desvincula, se aísla del grupo familiar, de sus amigos.
- Suele recibir bastantes reclamos o amonestaciones por parte de sus familiares o profesores por el uso excesivo de las redes sociales.
- Se suele molestar o su reacción no es la adecuada cuando no hay señal de internet o la red social está muy lenta.
- Empieza a tratar de controlar el uso de las redes o el tiempo que suele usar.
- Empieza a mentir sobre el tiempo que lleva conectado a la red social.
- Comienza a aislarse, se enfada con facilidad y empieza a bajar su rendimiento académico.
- Cuando hace uso de la computadora o se va conectar a la red social hace movimientos eufóricos y descontrolados.
- Comienza a negar la conducta adictiva.
- Presenta agitación motriz.

En la misma línea, según Young y Fernández (2013, citado por Carrasco y Pinto, 2021) los adolescentes que ya padecen de una adicción a las redes sociales presentan los siguientes síntomas:

- Falta de control sobre el uso de las redes sociales.
- Pasan muchas horas usando las redes sociales, o gran parte d su tiempo.
- Suele mostrar cambios emocionales bruscos que pueden ir de la ansiedad al enojo.
- No acepta que le prohíban usar las redes sociales.
- Distorsión del yo, muestra incapacidad para establecer relaciones sociales.
- Deja de lado actividades recreativas que antes hacía.
- No acepta las consecuencias de su uso excesivo de las redes sociales.

Modelos teóricos

Modelo teórico de Young

Young (2009) se plantea que hay diversos modelos y aspectos psicológicos que influyen en la formación de hábitos en las personas. Young utiliza estos conceptos para analizar cómo se generan los hábitos en las aplicaciones adictivas, especialmente aquellas que fomentan la interacción entre amigos, como las redes sociales. Según Young, los usuarios que dependen de estas aplicaciones se distinguen de los no dependientes en que estos últimos las utilizan principalmente como herramientas informativas y buscan los beneficios de las amistades en línea. Por otro lado, los usuarios dependientes les dan mayor importancia a la red social como medio de sociabilización. Young identifica tres áreas en las que se refleja este uso: el apoyo social, la satisfacción sexual y la creación de una identidad ficticia.

Tabla 1

Áreas de reforzamiento de las redes sociales según Young

Área de reforzamiento	Descripción
Apoyo social.	El usuario o cibernauta, forma relaciones con otros grupos en el ciberespacio. Empieza a tener mayor conexión a las redes sociales, y con más frecuencias. Esto genera contacto e intimidad con otras personas de manera secuencial, este tipo de interacción es anónima y de forma rápida.
Satisfacción sexual	Las redes sociales suelen ser diseñadas para la interacción erótica, lo cual genera que el usuario prefiera las redes sociales como medio para llevar su fantasía sexual desde el anonimato y con más rapidez, esto se debe a que muchos se perciben como personas poco atractivas.
Creación de personalidad ficticia	Muchos de los usuarios de redes sociales, crean personalidades alternas y distintas a como son en realidad, con el fin de poder cubrir sus inseguridades, sobre su aspecto físico o sus habilidades.

Nota: Young (1977, citado por Castro, 2019)

Modelo teórico de Gutiérrez

Para Gutiérrez (citado por Castro, 2019), los usuarios al hacer uso del internet experimentan o pasan por 3 fases: la primera es denominada fase de encanto, la cual viene a ser el periodo en que la persona tiene contacto con el uso de internet y sus aplicaciones, lo cual hace que se vuelva un consumidor constante, la segunda fase es denominada como desencanto, es esta fase el sujeto experimenta un descenso en su uso del internet, por último la tercera fase es llamada estabilidad, ya que el uso del internet se va adecuando a la rutina de la persona.

Modelo de Marshall McLuhan.

Para McLuhan, las redes sociales no solo son simples herramientas de comunicación, el uso de estas tecnologías puede alterar la imagen de las personas tanto personal como colectiva en la sociedad. A su vez afirma que los cambios tecnológicos no solo influyen y generan cambios a nivel social, sino que estos también suelen tener efecto en los medios sensoriales, como la visión, el oído o el sistema nervioso (Castro, 2019).

Modelo teórico de Echeburúa y Suler

Para Echeburúa y Suler, las redes sociales ponen al descubierto dos tipos de necesidades básicas de las personas. La primera está orientada al uso de las redes sociales como herramientas de información, estos sujetos suelen jugar solos, buscan dominar más programas y su finalidad no es la interacción, ya que por lo general son personas de personalidad introvertida, que no se sienten cómodas con la desorganización que impera en los chats de la red social. La segunda necesidad aparece en aquellos sujetos que utilizan las redes con la finalidad de la interacción con otras personas, su fin es darle un uso social, por lo que suelen ser sujetos de personalidad extrovertida (Castro, 2019).

Para el caso de la presente investigación los modelos teóricos bajo los cuales se sostiene la presente investigación son los de Echeburúa, Griffiths, Young, ya que según refieren Vilca y Vallejos (2013) estos en sus teorías sostienen que la adicción se extiende más allá del uso y abuso de sustancias y abarca comportamientos potencialmente adictivos, incluyendo el uso de Internet y las redes sociales. Estas adicciones no químicas se caracterizan por la pérdida de control, la aparición de dependencia e interferencia grave en la vida cotidiana. En el caso de las redes sociales, se observa un deterioro en el control y una dependencia directamente relacionada, con consecuencias negativas como la disminución del rendimiento académico, la pérdida de interés en otras actividades y conflictos sociales.

Comunicación Familiar

Modelos psicológicos sobre la Comunicación Familiar

Modelo de comunicación familiar según V. Satir

Según Virginia Satir, (citado por Correa y Caile, 2018) la comunicación familiar es un factor determinante con el cual se establecen patrones de convivencia interaccionales en la familia, los cuales pueden ser funcionales o disfuncionales. Dichos patrones están vinculados a los estilos de comunicación: Aplacador, Distractor, Calculador y Acusador.

El miembro familiar con el tipo de comunicación aplacador, busca mantener la felicidad dentro de la familia, el tipo distractor busca evadir las preguntas que le hace el grupo familiar, el miembro con comunicación tipo calculador, es sensato, razonador y calmado al comunicarse, por último, el tipo acusador siempre busca las deficiencias de los demás miembros, se muestra manipulador y autoritario (Correa-Heredia y Caile-Caile, 2018).

Modelo de comunicación familiar según Hofstandt

Según Hofstandt, en la comunicación familiar se pueden observar dos extremos, una comunicación pasiva y una comunicación agresiva. Los miembros del núcleo familiar con un estilo de comunicación agresiva, son personas que no tienen en cuenta la opinión o lo que comunica el otro, o si lo consideran tratan de anteponer sus deseos, a diferencia de la comunicación pasiva donde la persona acepta lo que le dicen sin hacer respetar sus deseos o derechos. Para Hofstandt, en medio de estos dos extremos se encuentra la comunicación asertiva, el cual es el punto óptimo de comunicación donde se hacen uso de recursos verbales, no verbales y para verbales (Correa-Heredia y Caile-Caile, 2018).

Modelo Circumplejo de la Comunicación familiar de Olson

Según Olson (citado por Gamboa y Ysuiza, 2020) la comunicación familiar viene a ser una estrategia que posibilita el desarrollo de habilidades para la construcción de una comunicación asertiva y positiva. La comunicación familiar, según Olson es el medio con el cual se logra un adecuado funcionamiento familiar, el cual permite que exista mejores niveles de adaptabilidad y cohesión en la familia. A sí mismo, Olson afirma que la comunicación familiar implica un proceso donde se intercambia información de forma constante, como también se intercambian ideas y emociones entre los miembros del grupo familiar. La teoría que Olson propuso sobre la comunicación familiar se basa en las tres dimensiones centrales de los sistemas maritales y familiares: la cohesión, la flexibilidad y la comunicación.

Cohesión familiar: está determinado por el vínculo emocional que se tienen entre los miembros de una familia, viene a ser el grado de unión que existe en el grupo familiar. Para poder medir el grado de cohesión familiar, lo investigadores llevaron a cabo un diagnóstico de donde se obtuvo las dimensiones que integran la cohesión familiar: vinculación

emocional, tiempo, límites, relaciones interpersonales, espacio, toma de decisiones e interés y recreación.

Flexibilidad familiar: la flexibilidad en la familia viene a ser la cantidad o la magnitud de los cambios en su liderazgo, en las relaciones de roles o en sus reglas. Las dimensiones que abarcan la flexibilidad familiar son el liderazgo que viene a ser el grado de control y disciplina, la negociación que puede existir y los estilos. A su vez, el foco de la flexibilidad en la familia se basa en cómo puede equilibrar la estabilidad familiar frente a los cambios.

Comunicación: la comunicación es el punto central en la teoría de Olson, ya que se logra su modificación en la medida de la dinámica de las familias y los matrimonios. Si se modifica los estilos y las estrategias de comunicación, se puede modificar la cohesión y la flexibilidad que existe en el grupo familiar.

Debemos mencionar que la teoría sobre la comunicación familiar sobre la que sustenta esta investigación, se basa en el Modelo Circumplejo de Olson, ya que este modelo integra tres dimensiones fundamentales para los sistemas familiares y conyugales: cohesión, flexibilidad y comunicación. Estas dimensiones son consideradas de gran relevancia en el funcionamiento de las familias, pero considera a la comunicación familiar como una dimensión facilitadora que permite movimientos en las otras dos dimensiones (cohesión y flexibilidad). Una comunicación abierta, clara y efectiva en la familia contribuye a un mejor equilibrio en la cohesión y flexibilidad familiar.

Importancia de la comunicación familiar

Según Raimundi et al. (2017) la importancia que tiene la comunicación familiar con los padres para que sus hijos tengan un adecuado desarrollo, ha sido documentada de manera amplia. Raimundi et al (2017) afirman que una comunicación familiar de tipo funcional

permite que los jóvenes formen un autoconcepto positivo. De igual manera, aquellos adolescentes que interactúan de forma positiva con sus padres suelen desarrollar mejores habilidades sociales y suelen estar seguros de sí mismo, suelen estar más involucrados a nivel escolar y tienen mejor desempeño, tiene mayor grado de libertad, son más competitivos en las actividades que involucran aprendizaje.

A sí mismo, los adolescentes con un buen nivel de comunicación familiar, suelen tener menor abuso en el consumo de tabaco y alcohol, como también tienen una mayor autoestima, una estabilidad emocional adecuada y buen ajuste psicológico en general (Raimundi et al, 2017).

Niveles de comunicación familiar

Son tres los niveles de comunicación familiar que se pueden establecer (Sencara, 2021).

Comunicación informativa: este tipo de comunicación, solo se basa en comunicar “lo que ha sucedido”, solo se informa sobre lo que paso, lo que se vio o lo que se oyó.

Comunicación racional: este tipo de comunicación ya abarca el narra los hechos y a su vez brindar opinión, reflexionar sobre lo acontecido. Este tipo de comunicación puede ser informativa como manipulativa, debido a que al transmitir o comunicarse se pretende influir en la otra persona. Este tipo de comunicación es usado en las familias para poder transmitir normas y valores.

Comunicación emotiva o profunda: en este tipo de comunicación aparte de los hechos narrados se vuelcan emociones, sentimientos y afectos. Es un tipo de comunicación más íntima, donde los miembros conocen sus valores personales sobre lo que están narrando.

Consecuencias de una comunicación familiar deficiente

Para Castro et al. (2019) la comunicación en el núcleo familiar es crucial para el crecimiento y desarrollo saludable de los niños, siendo los padres los principales actores en este escenario. Cuando se cultiva una comunicación positiva y apoyada en la familia, se facilita el buen ajuste psicosocial y se minimizan los riesgos de enfrentar dificultades de adaptación. El termómetro confiable del funcionamiento familiar es la comunicación entre padres y adolescentes, que está directamente vinculada a la cohesión, apoyo y satisfacción dentro de la familia. La comunicación abierta y franca, caracterizada por la espontaneidad, escucha activa y aceptación, es indicativa de la calidez parental. Por otro lado, la comunicación que incluye críticas destructivas, amenazas, culpabilización, insultos y gritos refleja una predominancia de dureza verbal.

Se ha demostrado que una comunicación abierta y positiva tiene un impacto significativo en el bienestar psicosocial, reflejándose en la autoimagen y autoestima, satisfacción vital, habilidades sociales y la percepción de un sólido apoyo social. En contraposición, la dureza verbal, que es un componente de las prácticas parentales no adaptativas y en sus extremos, del abuso infantil, tiene una influencia más marcada en la aparición de problemas de ajuste, como el estrés psicológico y la implicación en la violencia. Es particularmente significativo en las víctimas-agresivas en comparación con las víctimas puras. Los estudios sobre dureza parental sugieren que ésta puede interrumpir el proceso de socialización emocional en los niños, generando dificultades en la regulación emocional y comportamientos problemáticos (Castro et al., 2019).

Fundamentación teórica de las hipótesis de investigación

Las hipótesis de investigación que se plantearon se basan en dos modelos teóricos diferentes: el enfoque de adicciones no químicas y el Modelo Circumplejo de Olson, que abordan la adicción a las redes sociales y la comunicación familiar, respectivamente.

En primer lugar, los modelos teóricos de Echeburúa, Griffiths y Young se refieren a las adicciones no químicas, las cuales incluyen el uso de Internet y las redes sociales. Estas adicciones se caracterizan por la pérdida de control, la aparición de dependencia y la interferencia grave en la vida cotidiana. En el caso específico de las redes sociales, se observa un deterioro en el control y una dependencia directamente relacionada. Esto implica que las personas pueden experimentar dificultades para controlar su tiempo y comportamiento en las redes sociales, y pueden llegar a depender de ellas de manera problemática. A su vez, estas adicciones pueden tener consecuencias negativas en diferentes áreas de la vida, como el rendimiento académico, la pérdida de interés en otras actividades y conflictos sociales.

Por otro lado, el Modelo Circumplejo de Olson se basa en la premisa de que la comunicación familiar es una dimensión facilitadora que influye en la cohesión y flexibilidad familiar. Según este modelo, una comunicación abierta, clara y efectiva en la familia contribuye a un mejor equilibrio en la cohesión y flexibilidad familiar. La cohesión se refiere al grado de conexión emocional y lazos afectivos entre los miembros de la familia, mientras que la flexibilidad se relaciona con la capacidad de adaptación y cambio en el sistema familiar. Una comunicación familiar deficiente puede dificultar el desarrollo de la cohesión y la flexibilidad adecuadas en la familia, lo que puede generar tensiones y conflictos.

En base a estos dos modelos teóricos, se puede inferir que la adicción a las redes sociales puede afectar negativamente la comunicación familiar. La dependencia y la pérdida

de control asociadas a la adicción pueden llevar a que los miembros de la familia inviertan una cantidad excesiva de tiempo en las redes sociales, descuidando así la comunicación interpersonal y las interacciones familiares. Además, los conflictos relacionados con el uso problemático de las redes sociales pueden afectar la calidad y la efectividad de la comunicación familiar.

2.3 Marco conceptual de la variable y sus dimensiones

Riesgo de adicción a las redes sociales: De acuerdo con Vilca y Vallejos, si un adolescente se vuelve adicto a las redes sociales, mostrará una incapacidad para controlarse, una fuerte dependencia psicológica y experimentará síntomas de abstinencia cuando no pueda acceder a ellas. Estos síntomas afectivos, comportamentales y pensamientos, que incluyen conflictos con su entorno social, son señales de la adicción a las redes sociales según Castro (2019).

Dimensiones:

Según Vilca y Vallejos (2015) la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales, cuenta con 7 dimensiones las cuales se detallan a continuación.

- **Pérdida de control:** Se refiere a la molestia que se siente cuando las redes sociales se interrumpen debido a la realización de tareas u otras actividades.
- **Síndrome de abstinencia:** Es cuando una persona se justifica para permanecer más tiempo en las redes sociales, alegando sentirse aburrido.
- **Modificación del ánimo:** Hace referencia a los sentimientos de desánimo y mal humor que surgen por no estar conectado a las redes sociales.
- **Conflicto en el ámbito social:** Se refiere a la falta de sociabilidad que se presenta cuando alguien está constantemente conectado en las redes sociales.

- Pérdida de interés por otras actividades: Es la ausencia de emoción o entusiasmo por las actividades cotidianas, ya que solo se encuentra satisfacción en las redes sociales.
- Dependencia: Es la sensación de ansiedad que se experimenta cuando no se está conectado a las redes sociales, y solo se calma al ingresar nuevamente a ellas.
- Disminución del rendimiento académico: Se trata de la pérdida de interés en realizar las tareas escolares debido al tiempo invertido en las redes sociales

Comunicación Familiar: La comunicación familiar se refiere al intercambio de información que involucra ideas, sentimientos y pensamientos entre los miembros de una familia. Esta comunicación puede ser tanto afectuosa como desorganizada. Es ampliamente considerada como una faceta crucial en las relaciones interpersonales dentro del grupo familiar (Olson, 1991; citado por Castro, 2019).

Dimensiones:

Comunicación abierta: Implica proporcionar opciones y adaptarse específicamente a los cambios que provienen de fuentes externas (Cracco y Costa, 2018).

Comunicación ofensiva: Tiene como resultado una explosión de emociones dolorosas para la otra persona (Cracco y Costa, 2018).

Comunicación evitativa: Se caracteriza por relaciones desconfiadas y distantes entre las personas involucradas (Cracco y Costa, 2018).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

Hi: Existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

3.2 Hipótesis específicas

Hi.1: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de control y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.2: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión síndrome de abstinencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.3: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión modificación del ánimo y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.4: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.5: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.6: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión dependencia y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Hi.7: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión disminución del rendimiento académico y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

3.3 Variables de investigación

Variable 1: Riesgo de adicción a redes sociales

Definición conceptual

Según Vilca y Vallejos, la adicción a las redes sociales está caracterizada por la falta de autocontrol para no acceder a redes sociales, un nivel elevado de dependencia de tipo psicológica hacia las redes sociales y la aparición del síndrome de abstinencia al no poder usar las redes sociales, estos vienen a ser indicadores con síntomas conductuales, de pensamientos y afectivos, los cuales crean conflictos en el ámbito interpersonal entre el usuario de redes sociales y el entorno en el que vive (Castro, 2019).

Definición operacional

La definición operacional viene a ser la medición que brinda el Cuestionario de Riesgo de Adicción a Redes Sociales, elaborado por Vilca y Gonzales el cual mide el riesgo de adicción a las redes sociales a través de 43 preguntas divididas en 7 dimensiones: Pérdida de control, Síndrome de abstinencia, Modificación de ánimo, Conflicto en el ámbito social, Pérdida de interés por otras actividades, Dependencia y Disminución del rendimiento académico. A su vez los niveles de adicción que mide son 4: Riesgo bajo, Riesgo medio, Riesgo alto y Franca adicción. Las respuestas a las preguntas del cuestionario se responden bajo las categorías: 1=Nunca 2= Casi nunca 3=Algunas veces 4=Muchas veces 5=Siempre (Castro, 2019)

Variable 2: Comunicación familiar

Definición conceptual

Olson afirma que la comunicación familiar viene a ser un proceso mediante el cual los miembros de una familia interactúan a través de información, con ideas, sentimiento y pensamientos que son conocidos por los miembros del grupo familiar. Para Olson, la comunicación en las familias puede ir desde una comunicación caótica a una comunicación muy afectiva, además considera que la comunicación familiar es una de las partes más importantes de las relaciones interpersonales (Castro, 2019).

Definición Operacional

La Escala de Comunicación Familiar elaborada por Barnes y Olson en 1982, mide la comunicación familiar a través de dos escalas la primera de ellas mide la comunicación entre la madre y los hijos, y la segunda mide la comunicación entre el padre y los hijos, ambas escalas miden la comunicación desde la perspectiva de los hijos o hijas, cada escala está conformada por 20 preguntas divididas en tres dimensiones: Comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa que dan tres niveles de comunicación familiar entre la madre y el padre: Bajo, Moderado Alto. Las preguntas de la escala se responden bajo las categorías: Nunca, A veces, Normalmente, Casi siempre y Siempre (Castro, 2019)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Método general: El método general que se empleó para el desarrollo de la presente investigación es el método científico, ya que este al ser un procedo metódico que utiliza diversos procedimientos sistematizados nos permitió recoger información científica con la cual se pudo explicar fenómenos de los cuales se obtendrá información útil y confiable (Hernández et al. 2014)

Método específico: el método específico del presente estudio fue de tipo descriptivo, este método consiste en describir, analizar e interpretar un conjunto de situaciones o hechos y en análisis y descripción de cada una de las variables implicadas, las cuales suceden tal y como están en el presente. (Sánchez et al. 2018)

4.2 Tipo de Investigación

El desarrollo del presente estudio, se basó en el tipo de investigación básica. Fue una investigación básica, ya que su desarrollo no está orientado con fines aplicativos, lo que buscó fue poder ampliar los conocimientos científicos en torno a las dos variables del estudio, así como sobre si existe relación entre ellas (Hernández et al, 2014).

4.3 Nivel de Investigación

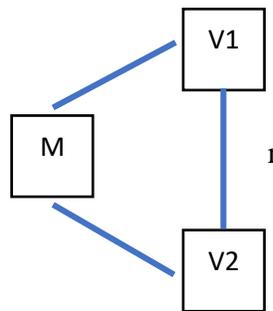
El nivel metodológico de la presente investigación fue de tipo relacional, ya que el objetivo principal de su desarrollo fue poder determinar si existe relación entre la variable adicción a redes sociales y la variable comunicación familiar, según Hernández et al (2014) sostienen que, para poder evaluar la relación existente entre dos variables o su grado de

asociación, primero se debe medir cada variable, para que después se pueda cuantificar, analizar y establecer si existe vínculo entre las variables del estudio.

4.4. Diseño de Investigación

El diseño de la presente investigación fue descriptiva correlacional no experimental de corte transversal, no experimental porque no se manipularon las variables de estudio, solo se midieron y observaron tal y como se encontraban en su ambiente natural, a sí mismo es transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento determinado, por último, fue descriptiva correlacional ya que su finalidad es describir las variables y la asociación que existe entre ellas (Vara, 2015).

Según lo antes mencionado, el esquema de la presente investigación fue el siguiente:



Donde:

M: muestra participante del estudio, los cuales fueron 127 estudiantes de nivel secundaria.

V1: variable adicción a redes sociales

V2: variable comunicación familiar

R: relación existente entre las variables V1 y V2

4.5 Población y muestra

Población

Vara (2015) afirma que la población de una investigación, pueden ser personas con características en común, como también pueden ser objetos, empresas, documentos, registros, etc., los cuales serán medidos y analizados. La población que participó de la investigación estuvo conformada por 190 estudiantes del 1ero, 2do, 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria, de ambos sexos cuyas edades se encuentran entre los 12 y los 17 años de edad, de una institución educativa de Lima.

Muestra

Con respecto a la muestra de la presente investigación, según menciona Vara (2015) cuando no se puede tener acceso a toda la población, es difícil medir u observar a todos, se puede tomar una fracción de la población a la cual se denomina muestra. Es por ello que el tipo de muestra de la presente investigación fue probabilístico simple, por lo que la participación de los estudiantes que conformaron la muestra dependió de la probabilidad. Por lo cual para el cálculo de la muestra se hizo uso de una fórmula estadística para población finita, al hacer el cálculo se obtuvo una muestra de 127 estudiantes entre varones y mujeres que participaron del estudio.

$$n = \frac{z^2 * (p * q) * N}{e^2 * (N - 1) + p * q * z^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

z = Coeficiente de corrección del error=1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de Fracaso= 0.5

e = Error máximo admisible = 5%

N = Tamaño de la población :190

$$n = \frac{1.96^2 * (0.5 * 0.5) * 190}{0.05^2 * (190 - 1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{3.84 * 0.25 * 190}{0.0025 * 189 + 0.25 * 3.84}$$

$$n = \frac{182.4}{0.4725 + 0.96}$$

$$n = \frac{182.4}{1.4325}$$

$$n = 127$$

Es importante mencionar que, en primer lugar, se llevó a cabo un exhaustivo proceso de selección de los adolescentes que formarían parte de la muestra del estudio, utilizando un muestreo aleatorio simple para garantizar una representación adecuada de la población de interés. Además, se establecieron criterios de inclusión, como la pertenencia a una institución educativa en Lima y la edad dentro del rango de adolescentes especificado para el estudio. Al mismo tiempo, se establecieron criterios de exclusión, entre ellos que los participantes tengan previamente el consentimiento firmado por sus padres o tutores.

Una vez identificados los potenciales participantes, se procedió a obtener el consentimiento autorizado de los padres o tutores legales de los adolescentes. Para ello, se elaboró una carta de consentimiento que describía claramente los objetivos del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, así como la opción de retirar la participación en cualquier momento. Esta carta se presentó a los padres o tutores junto con

la explicación verbal del estudio y la oportunidad de plantear cualquier pregunta o inquietud que pudieran tener.

Además del consentimiento autorizado de los padres o tutores, también se obtuvo el asentimiento autorizado de los propios adolescentes. Se les proporcionó información detallada sobre el estudio, asegurándonos de presentarla de manera comprensible para su edad y nivel de desarrollo. Se les dio la oportunidad de expresar su acuerdo voluntario a participar y se enfatizó que su participación era completamente voluntaria y que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Durante el desarrollo del estudio, algunos participantes se retiraron debido a diversas circunstancias, como cambios en su situación personal o falta de disponibilidad para continuar participando. Para mantener el tamaño y la representatividad de la muestra, se implementó un procedimiento para el reemplazo de participantes. Se utilizaron criterios predefinidos para seleccionar nuevos participantes que cumplieran con los mismos requisitos de inclusión establecidos inicialmente.

Criterios de inclusión de la muestra

- Estudiantes adolescentes de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria.
- Estudiantes de varones y mujeres
- Estudiantes cuya edad mínima sea 12 años y edad máxima 17 años.
- Estudiantes que firmaron el asentimiento informado.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión de la muestra

- Estudiantes que no se encuentren cursando el 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria
- Estudiantes que sean menores de 12 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa al momento de la recolección de los datos.
- Estudiantes que no firmaron el asentimiento informado.
- Estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no hayan completado del llenado correcto de los instrumentos.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se empleó para la recolección de datos de la presente investigación, fue la encuesta, la cual según Vara (2015) es una técnica que permite el recojo de información oportuna sobre un fenómeno, hecho o suceso que sucede en un determinado grupo, además también afirma que, la encuesta es una técnica que brinda respuestas tanto para investigaciones descriptivas como las investigaciones relacionales, ya que permite el recojo de datos a través de un proceso sistemático.

Por lo que la comunicación con las autoridades de la institución educativa para tramitar los permisos respectivos para la autorización de recolección de los datos fue a través de correo electrónico o mediante el uso de la aplicación WhatsApp. A su vez, la recolección de los datos con los instrumentos de investigación, se realizó con el uso de la aplicación Google Drive, donde se transcribió el cuestionario de Riesgo de Adicción a las redes sociales y la Escala de comunicación familiar, los cuales fueron enviados a las aulas virtuales de los

alumnos para que puedan responder a los instrumentos previa explicación de la finalidad del estudio y la firma del consentimiento y el asentimiento informado.

Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron para el desarrollo de la presente investigación fue el Cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales elaborado por Vilca y Vallejos en el 2015 y la Escala de Comunicación Familiar elaborada por Barnes y Olson en 1982 y adaptada a la población peruana por Copez et al. (2016), instrumentos que se detallan a continuación.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

Nombre: Cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales

Autor: Vilca y Vallejos, 2015

Procedencia: Lima, Perú

Derechos de autor: Prueba original se solicitó permiso al autor del instrumento.

Administración: personal o colectiva

Duración: 15 a 20 minutos

Aplicación: Adolescentes de 12 a 18 años de una institución educativa de Lima.

Descripción del cuestionario: El cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales, fue elaborado con la finalidad de poder identificar los síntomas que se presentan en los adolescentes por la adicción a las redes sociales y medir el nivel de riesgo. El cuestionario mide el riesgo de adicción a través de 43 preguntas las cuales están divididas en 7 dimensiones, las cuales, son: Pérdida de interés por otras actividades, pérdida de control, disminución del rendimiento académico, interferencia en el ámbito social, modificación del ánimo, síndrome de abstinencia y dependencia. Las respuestas al cuestionario se basan en

una escala tipo Likert, las cuales son, Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Siempre y Casi siempre., siendo el puntaje mínimo de 43 y el puntaje máximo de 215 que se puede obtener.

De igual manera, riesgo de adicción a las redes sociales se mide en 4 categorías:

Franca adicción: 107-215

Riesgo alto: 84-106

Riesgo medio: 66-83

Riesgo bajo: 0-65

Para la aplicación del instrumento “Cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales”, se solicitó la autorización del Mg. Vilca Quiro Lindsey Wildman, autor de la misma, quien brindó su autorización para el uso del cuestionario. (Anexo 8)

Confiabilidad y validez

En relación a los niveles de confiabilidad y validez originales, en el estudio de Vilca y Vallejos (2015) hallaron mediante el análisis de alfa de Cronbach que los coeficientes de consistencia estuvieron entre 0.71 y 0.96. Mientras que la validez analizada mediante análisis factorial confirmatorio mostró que la estructura de factores es buena (RMSEA = .047, CFI = .91)

Para los fines de la presente investigación se llevó a cabo el análisis de la confiabilidad de los instrumentos, mediante la obtención del coeficiente de alfa de Cronbach empleando la totalidad de la muestra (127) obteniendo un coeficiente de 0.957, por lo que posee una alta confiabilidad. En cuanto a la validez, esta se analizó mediante el método de

juicio de expertos, y a nivel estadístico se analizó mediante el análisis de V de Aiken, obtenido un coeficiente 1.0, lo que indica que el cuestionario tiene una validez perfecta.

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO 2

Nombre: Escala de comunicación familiar

Autores: Barnes y Olson, 1982

Adaptación peruana: Copez et al. (2016)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 9 a 12 minutos

Aplicación: adolescentes entre los 11 y 20 años

Descripción del cuestionario: La Escala de comunicación familiar fue elaborada por Barnes y Olson en 1982, y adaptada a la población peruana por Copez et al. (2016). La escala evalúa la comunicación familiar desde la perspectiva de los hijos, teniendo dos escalas, la primera de ellas evalúa la comunicación familiar entre los hijos y la madre y la segunda escala evalúa la comunicación familiar entre los hijos y el padre. Ambas cuentan con 20 ítems en una escala tipo Likert, cuyas respuestas pueden ser: Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Muchas veces y siempre.

Confiabilidad y validez

La confiabilidad y validez originales de la Escala de comunicación familiar de Barnes y Olson (2010, citado por Cracco y Costa, 2018) fue, en cuanto a la confiabilidad mediante el análisis de alfa de Cronbach de 0.90, y a través del test retest fue de 0.86.

En la adaptación peruana de la escala realizada por Copez et al. (2016) se realizó un análisis factorial exploratorio, $\chi^2 (45) = 966.8$, $p < .001$, $n = 246$, para comparar los índices de bondad de ajuste en modelos de uno, dos y tres factores y encontrar un mejor ajuste en una solución unifactorial $GFI = .99$, $RMCR = .06$. Posteriormente, en el segundo grupo, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio al comparar soluciones de uno, dos y tres factores. Se evidenció un mejor ajuste en un modelo de una dimensión $\chi^2 = 80.31$; $\chi^2/df = 2.36$; $CFI = 1.00$; $GFI = .995$; $AGFI = .992$; $RMSEA = .000$; $RMR = .050$ ($n = 245$). El estudio concluyó que la escala posee niveles adecuado de confiabilidad y validez

En la presente investigación se analizó la confiabilidad mediante alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.782, lo cual indica que posee una confiabilidad adecuada, a su vez se analizó la validez mediante juicio de expertos y a nivel estadístico mediante el cálculo de V de Aiken, obteniendo un coeficiente de 1.0, lo que indica que posee una validez perfecta.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

La presente investigación se desarrolló bajo el método cuantitativo, esto porque utilizó la recolección de datos, hizo uso de la medición numérica, así como del análisis estadístico descriptivo, con los cuales se pudo establecer patrones de conducta y se comprobaron teorías (Hernández et al, 2014).

Procesamiento descriptivo de los datos

Para el análisis descriptivo de los datos, se hizo uso en un primer instante del programa computacional Windows Excel, el cual se procedió a vaciar los datos para obtener la suma de puntajes por dimensiones y puntajes generales de ambos instrumentos.

Posteriormente se utilizó el programa estadístico SPSS en su versión 26, con el cual se pudo obtener las tablas de frecuencias, así como el nivel de confiabilidad de los instrumentos.

Procesamiento inferencial de los datos

Por la finalidad de la presente investigación, que fue poder determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a redes sociales y la comunicación familiar, para poder comprobar esta relación se utilizó el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, a su vez de los resultados obtenidos se procedió a realizar la comprobación de las hipótesis, las cuales fueron afirmadas con el empleo de pruebas paramétricas y no paramétricas, se utilizará el “pvalue” ($\alpha=.05$) como criterio de significancia.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Con el fin de que en el presente estudio se cumpla con los aspectos éticos de toda investigación, se ha tenido en cuenta el Reglamento de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, documento el cual en su artículo 27 y 28, se detalla que cuando se inicie con la investigación se protegerá a las personas participantes como al grupo al que se estudia. Motivo por el cual se ha mantuvo en la privacidad y la confidencialidad la identidad de las personas que participaron de la investigación. Antes de dar comienzo a la recolección de datos de maneta virtual, se procedió a llenar el consentimiento informado, documento en el cual la persona participante pudo saber el motivo de la misma, así como también que tenía la plena libertad de poder retirarse una vez empezada la evaluación.

De igual manera, se cumplió con las normas establecidas en el artículo 28 del reglamento de investigación, sobre el comportamiento ético de los investigadores, las cuales detallan, por ejemplo, que el o los investigadores deben ejecutar investigaciones que sean pertinentes y originales como también coherentes con las líneas de investigación de la

institución. A su vez el investigador debe proceder con rigor científico, asegurando con ello la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.

Por último, todos los resultados que se obtengan producto del estudio que se realizó, tuvieron carácter de confidencialidad, los cuales luego fueron comunicados a las correspondientes autoridades de la institución, con la finalidad de que puedan tomar las medidas respectivas con los estudiantes que participaron de la investigación.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

5.1.1 Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de la variable Comunicación familiar.

Tabla 2

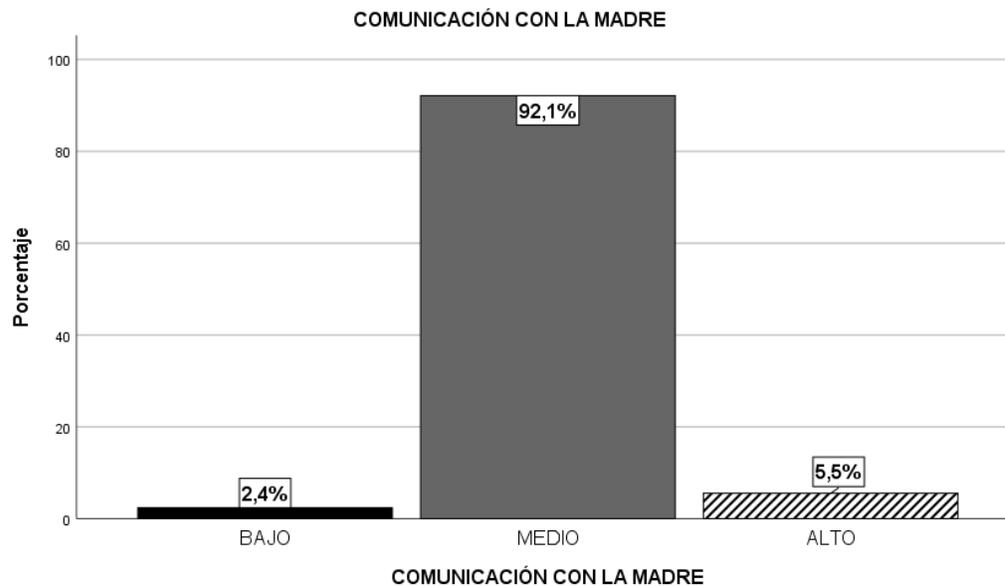
Niveles de comunicación con la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	3	2,4	2,4
	MEDIO	117	92,1	92,1
	ALTO	7	5,5	5,5
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 2

Niveles de comunicación con la madre



Interpretación: En la tabla 2 y la figura 2 se puede apreciar que el 92.1% de los estudiantes de secundaria se ubican en un nivel medio en cuanto a la comunicación que tienen con sus madres, mientras que solo el 5.5% se ubicó en un nivel alto y por último el 2.4% se ubicó en un nivel bajo.

Tabla 3

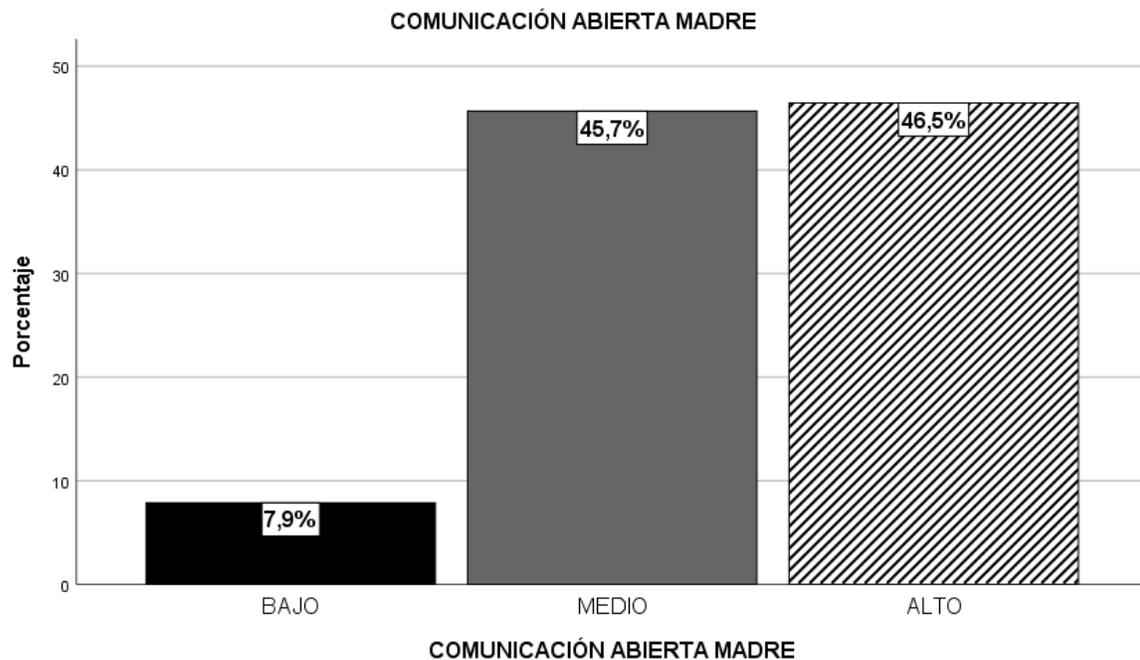
Nivel de comunicación abierta con la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	10	7,9	7,9
	MEDIO	58	45,7	45,7
	ALTO	59	46,5	46,5
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 3

Niveles de comunicación abierta con la madre



Interpretación: En la tabla 3 figura 3 sobre la dimensión comunicación abierta con la madre se puede observar que el 45.7% y el 46.5% de los estudiantes se ubican en un nivel medio y alto respectivamente, habiendo una mínima diferencia entre ellos, mientras que el 7.9% se ubicó en un nivel bajo.

Tabla 4

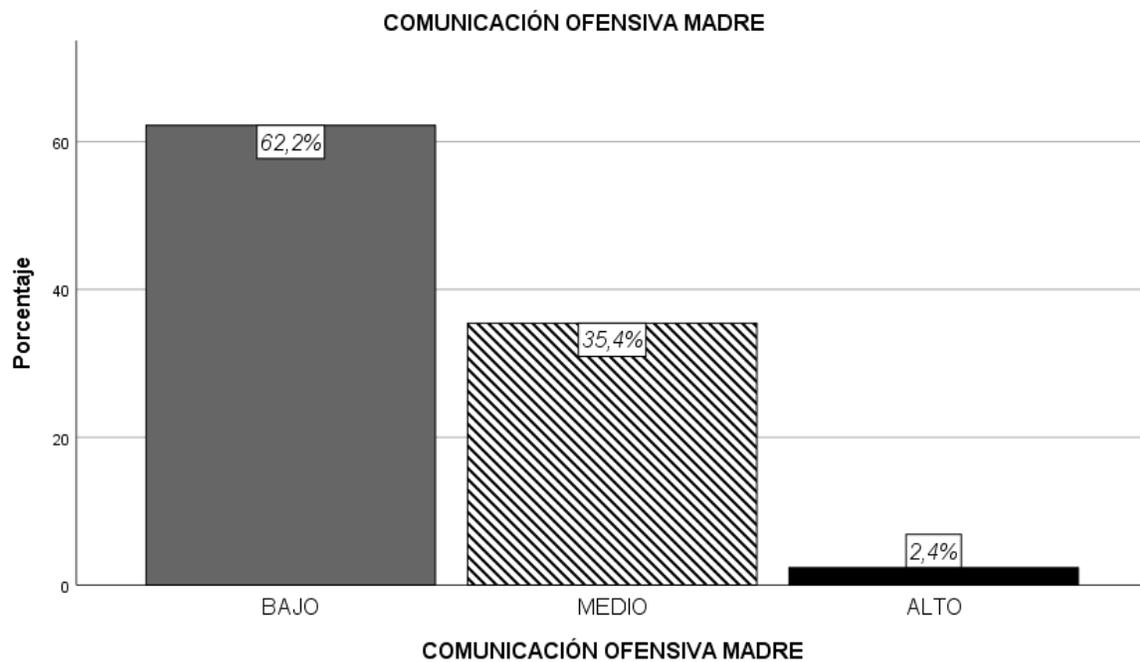
Niveles de comunicación ofensiva con la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	79	62,2	62,2
	MEDIO	45	35,4	35,4
	ALTO	3	2,4	2,4
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 4

Niveles de comunicación ofensiva con la madre



Interpretación. Se puede apreciar en cuanto a los niveles de comunicación ofensiva con la madre, que el 62.2% se ubica en un nivel bajo, el 35.4% se ubica en un nivel medio mientras que solo el 2.4% se ubica en un nivel alto.

Tabla 5

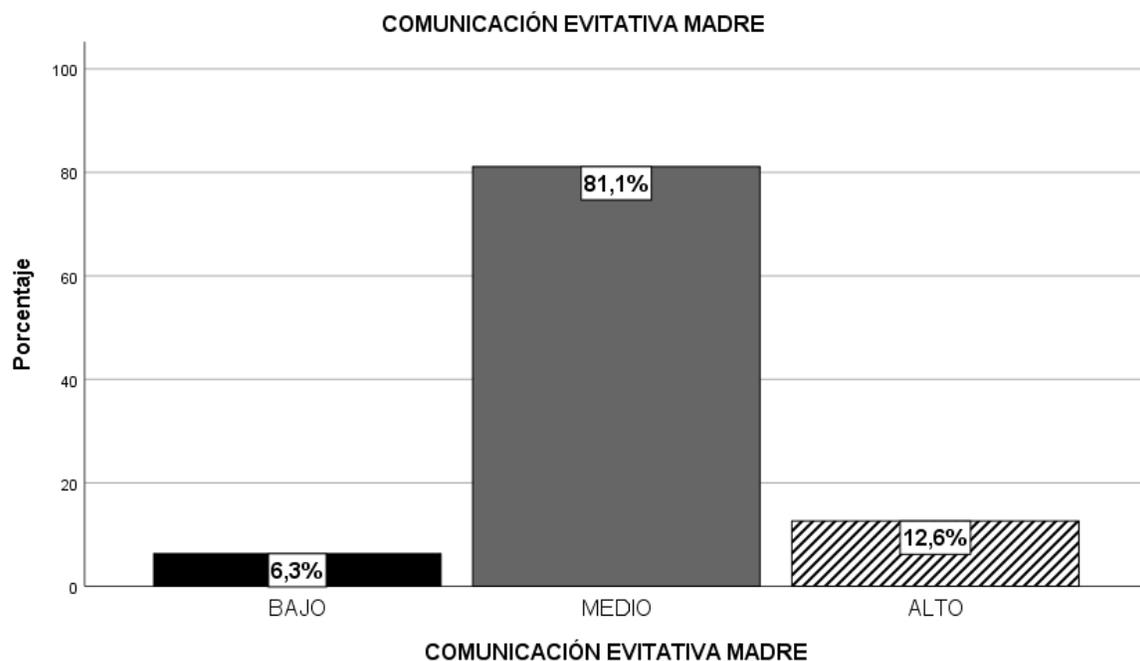
Niveles de comunicación evitativa con la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	8	6,3	6,3
	MEDIO	103	81,1	81,1
	ALTO	16	12,6	12,6
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 5

Niveles de comunicación evitativa con la madre



Interpretación: En la tabla 5 y figura 6 se puede apreciar que el 81.1% de los estudiantes tiene una comunicación evitativa con su madre, mientras que el 6.3% se ubicó en un nivel bajo de comunicación evitativa, por último, el 12.6% se ubicó en un nivel alto en esta dimensión.

Tabla 6

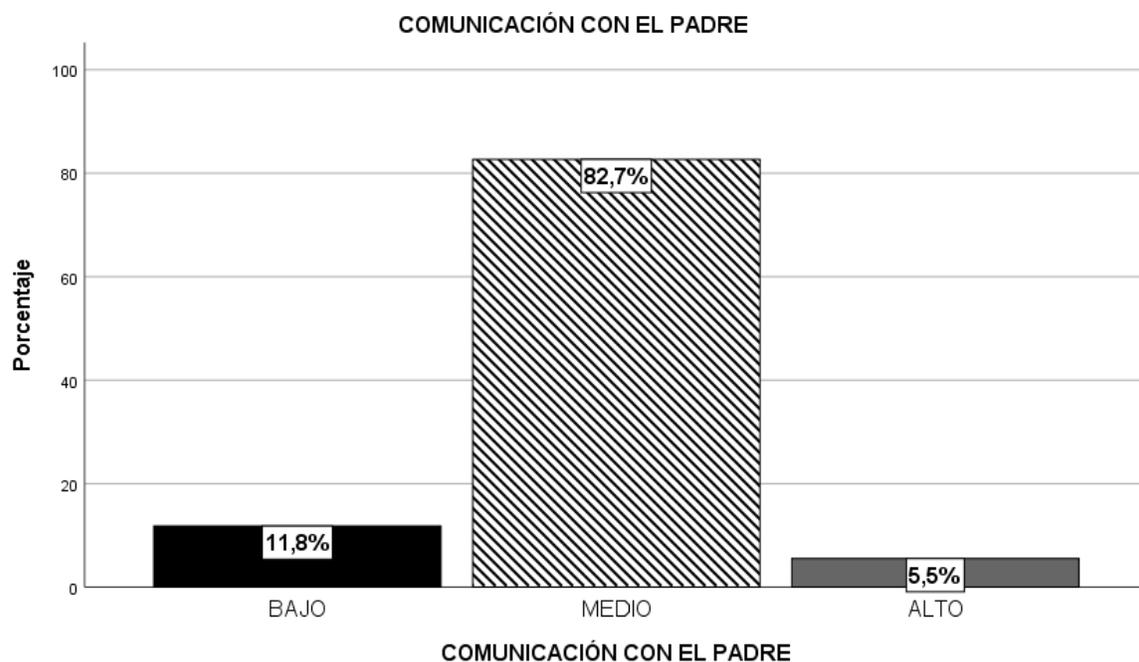
Niveles de comunicación con el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	15	11,8	11,8
	MEDIO	105	82,7	82,7
	ALTO	7	5,5	5,5
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 6

Niveles de comunicación con el padre



Interpretación: En la figura 7 se puede apreciar el nivel alcanzado en cuanto a la comunicación que tiene con sus padres los estudiantes, siendo el 82.7% quienes se ubican en un nivel medio, el 11.8% se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 5.5% se ubicó en un nivel alto.

Tabla 7

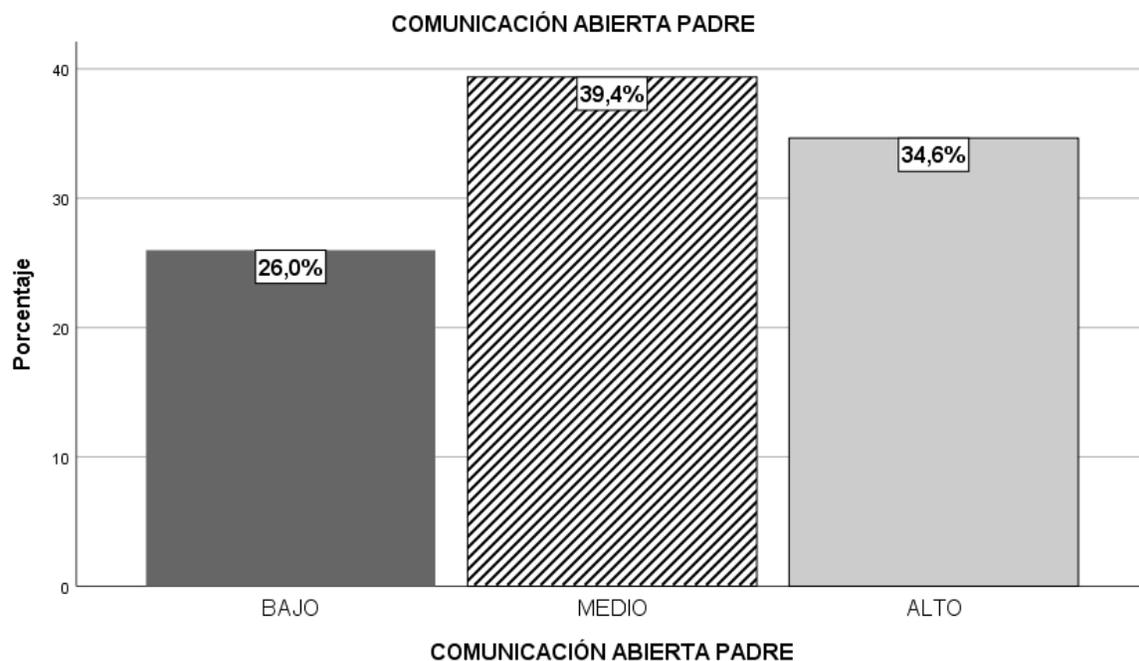
Nivel de comunicación abierta con el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	33	26,0	26,0
	MEDIO	50	39,4	39,4
	ALTO	44	34,6	34,6
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 7

Niveles de comunicación abierta con el padre



Interpretación: En la figura 8 se puede observar que el 39.3% de los estudiantes tienen una comunicación abierta a nivel medio con sus padres, el 34.6% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 26.0% se ubicó en un nivel bajo.

Tabla 8

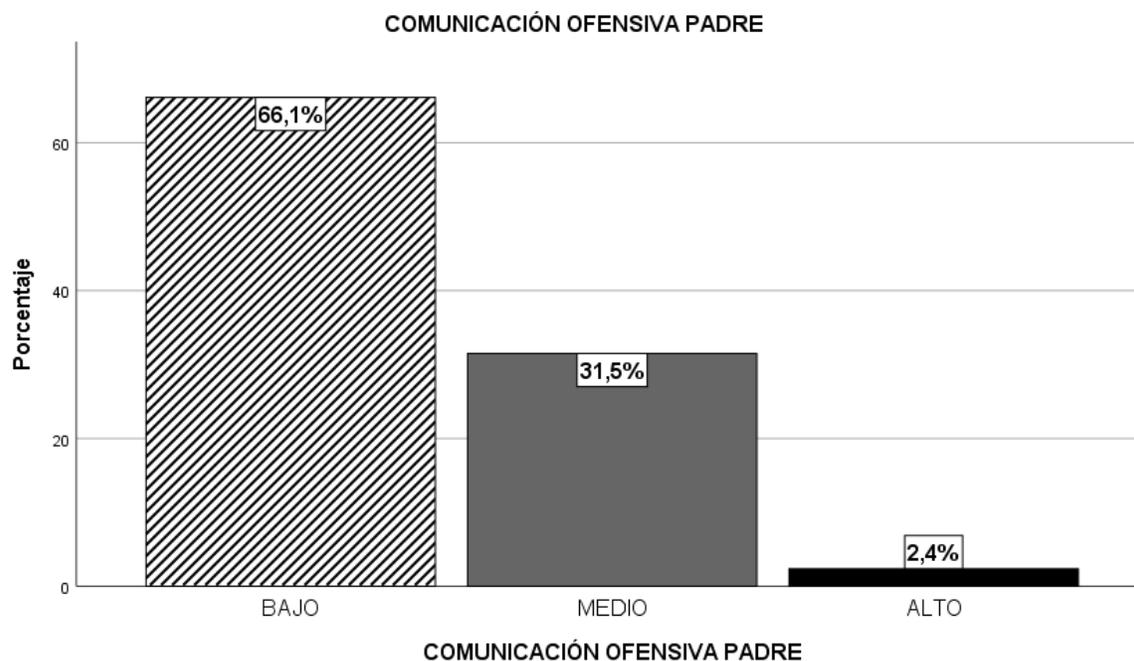
Nivel de comunicación ofensiva con el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	84	66,1	66,1
	MEDIO	40	31,5	31,5
	ALTO	3	2,4	2,4
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 8

Niveles de comunicación ofensiva con el padre



Interpretación: En la figura 9 se puede apreciar que en relación a la comunicación ofensiva con el padre el 66.1% se ubicó en un nivel bajo, el 31.5% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 2.4% se ubicó en un nivel alto.

Tabla 9

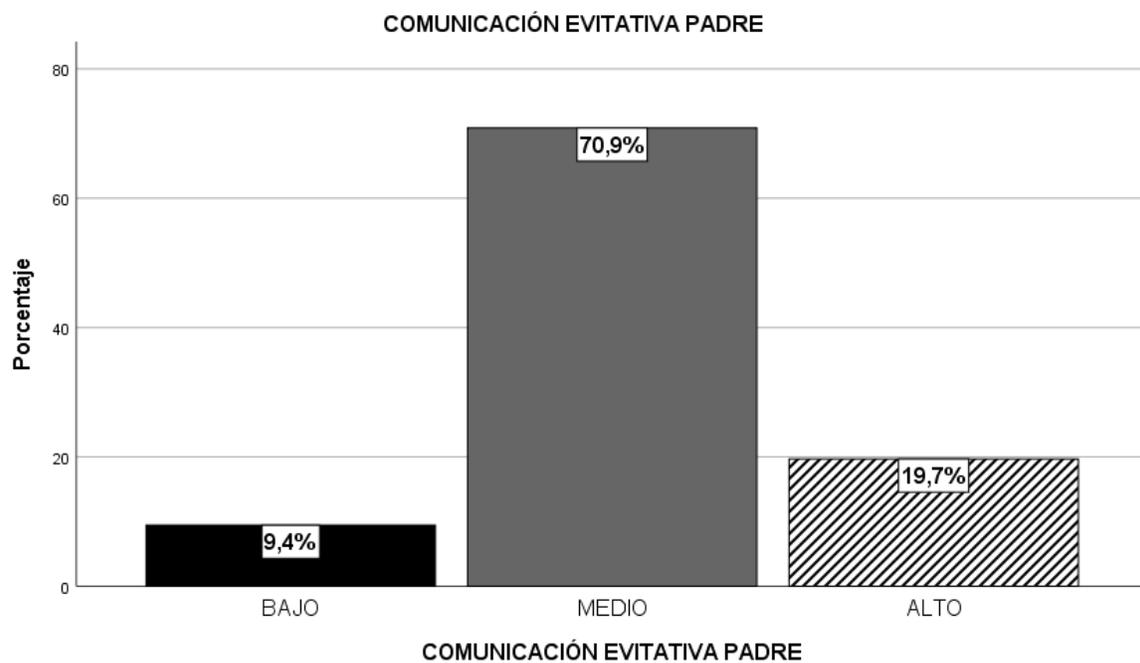
Nivel de comunicación evitativa con el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	BAJO	12	9,4	9,4
	MEDIO	90	70,9	70,9
	ALTO	25	19,7	19,7
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 9

Niveles de comunicación evitativa con el padre



Interpretación: Se puede apreciar que el relación a la comunicación evitativa con el padre que el 70.9% de los estudiantes se ubicó en un nivel medio, el 19.7% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 9.4% se ubicó en un nivel bajo.

Tabla 10

Niveles de Riesgo de adicción a las redes sociales

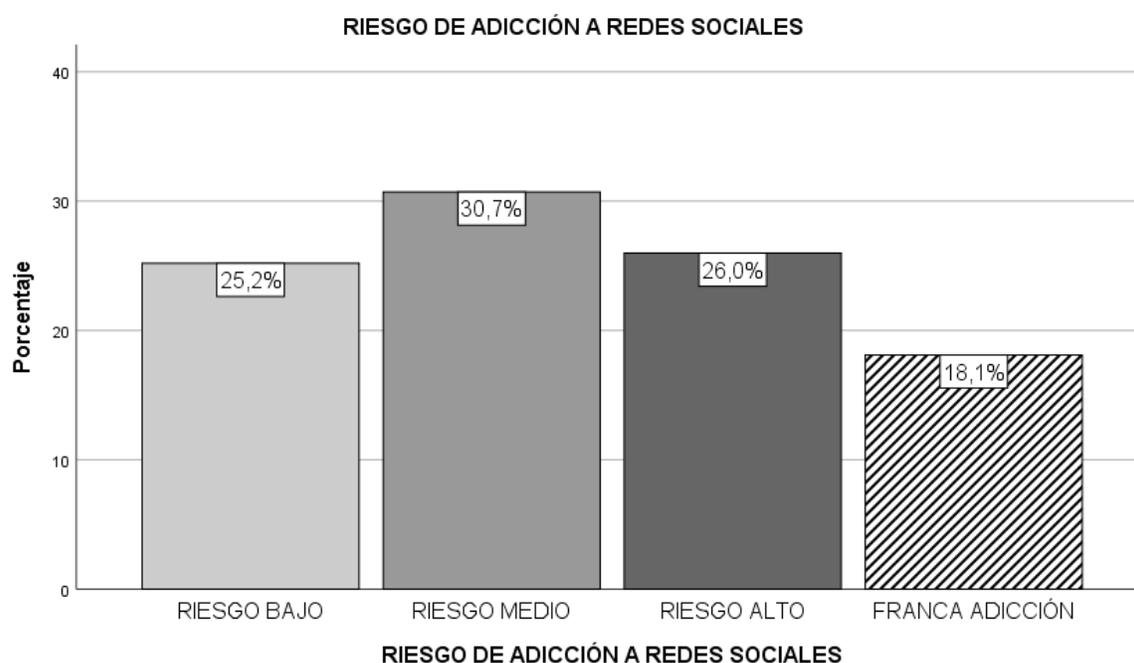
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	32	25,2	25,2
	RIESGO MEDIO	39	30,7	30,7
	RIESGO ALTO	33	26,0	26,0
	FRANCA ADICCIÓN	23	18,1	18,1
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Análisis descriptivo de la variable Riesgo de adicción a redes sociales

Figura 10

Niveles de Riesgo de adicción a las redes sociales



Interpretación: En la tabla 10 y figura 11 se puede apreciar que el 30.7% de los estudiantes se ubicó en un nivel de riesgo medio, el 26.0% se ubicó en riesgo alto, el 25.2% se ubicó en un nivel de riesgo bajo, mientras que el 18.1% lo que equivale a 23 estudiantes se ubicaron en un nivel de franca adicción.

Tabla 11

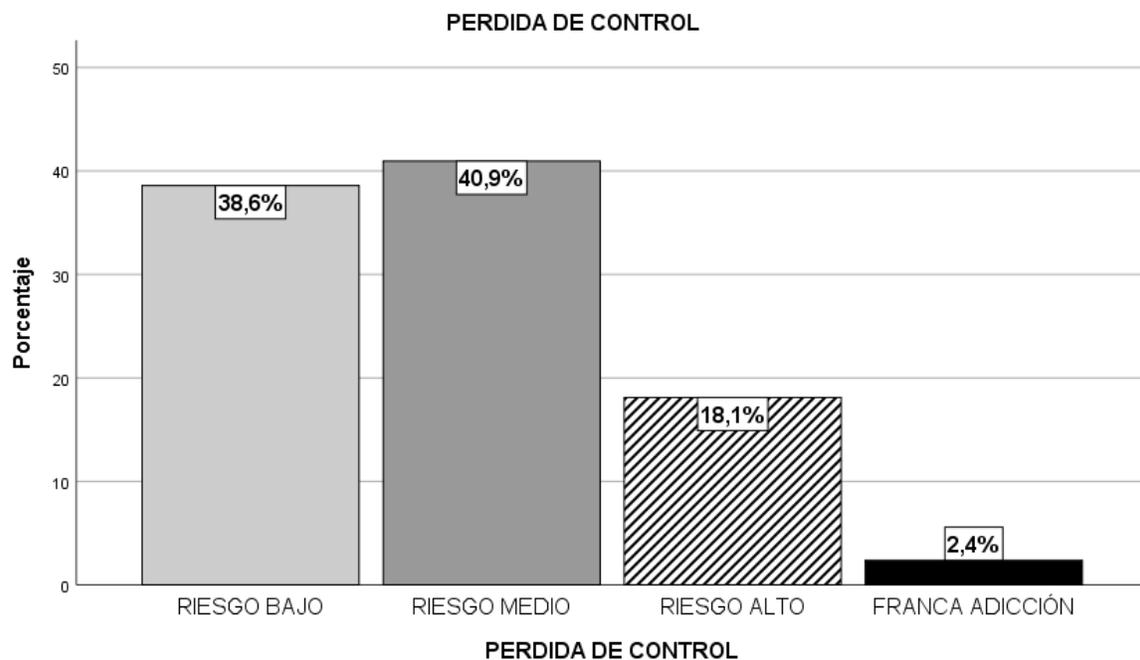
Niveles de Pérdida de control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	49	38,6	38,6
	RIESGO MEDIO	52	40,9	40,9
	RIESGO ALTO	23	18,1	18,1
	FRANCA ADICCIÓN	3	2,4	2,4
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 11

Niveles de Pérdida de control



Interpretación: Se puede apreciar que el 40.9% de los estudiantes se ubican en un nivel de riesgo medio en cuanto la pérdida de control frente al uso de redes sociales, el 38.6% se ubicó en un nivel de riesgo bajo, el 18.1% se ubicó en un nivel de riesgo alto, mientras que el 2.4% se ubicó en un nivel de franca adicción lo, cifra que equivale a 3 estudiantes.

Tabla 12

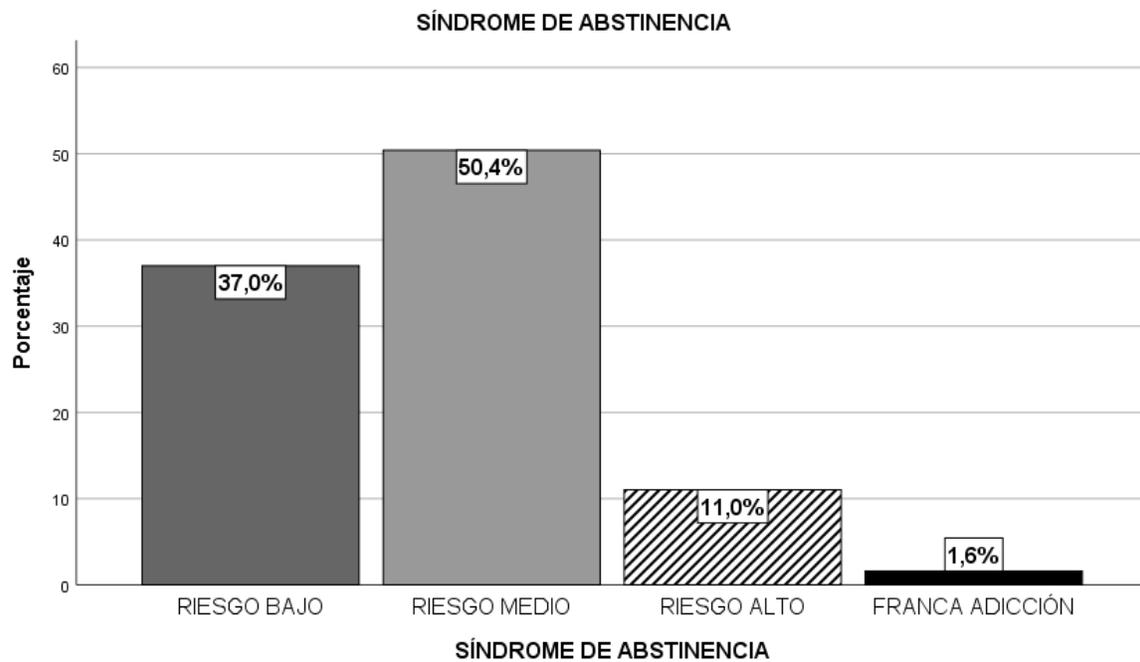
Niveles de síndrome de abstinencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	47	37,0	37,0
	RIESGO MEDIO	64	50,4	50,4
	RIESGO ALTO	14	11,0	11,0
	FRANCA ADICCIÓN	2	1,6	1,6
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 12

Niveles de síndrome de abstinencia



Interpretación: En cuanto a los niveles de síndrome de abstinencia ante el uso de las redes sociales, el 50.4% de los estudiantes se ubicó en un nivel de riesgo medio, lo que equivale a 64 estudiantes, el 37% se ubicó en un nivel de riesgo bajo, el 11% en un nivel de riesgo alto, y solo el 1.6% se ubicó en un nivel de franca adicción.

Tabla 13

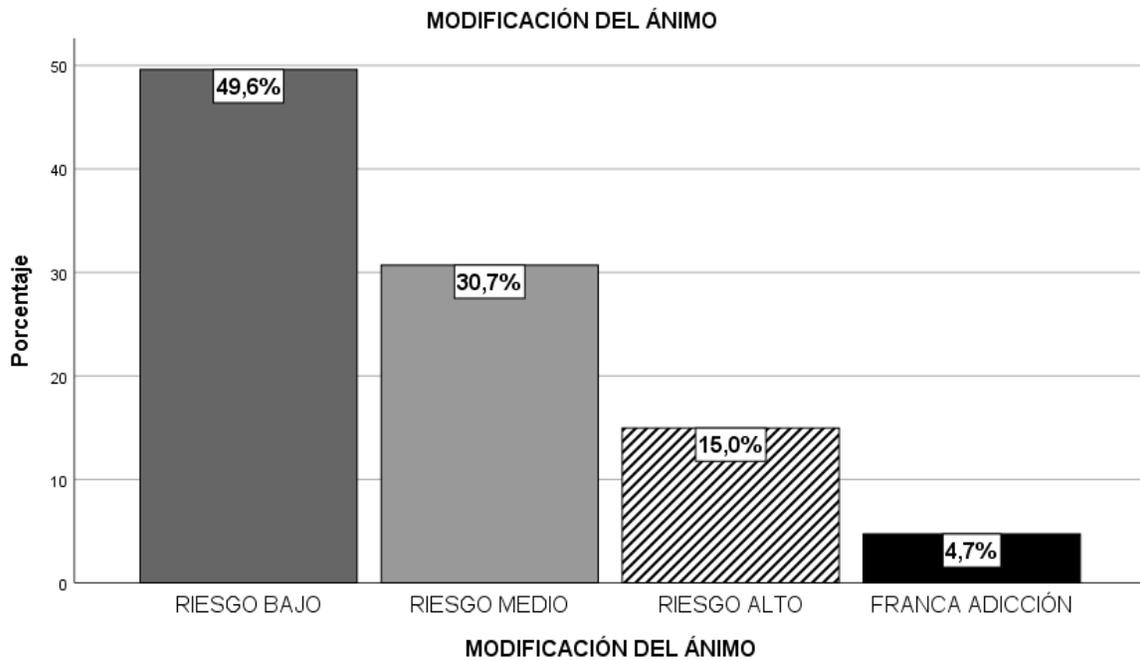
Niveles de Modificación del estado de ánimo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	63	49,6	49,6
	RIESGO MEDIO	39	30,7	30,7
	RIESGO ALTO	19	15,0	15,0
	FRANCA ADICCIÓN	6	4,7	4,7
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 13

Niveles de Modificación del estado de ánimo



Interpretación: En relación a la modificación del estado de ánimo, el 49.6% de los estudiantes se ubicó en un nivel de riesgo bajo, cifra que equivale a 63 estudiantes, mientras que 39 estudiantes (30.7%) se ubicaron en un nivel de riesgo medio, el 15.0% se ubicó en un nivel de riesgo alto, mientras que el 4.7% se ubicó en un nivel de franca adicción.

Tabla 14

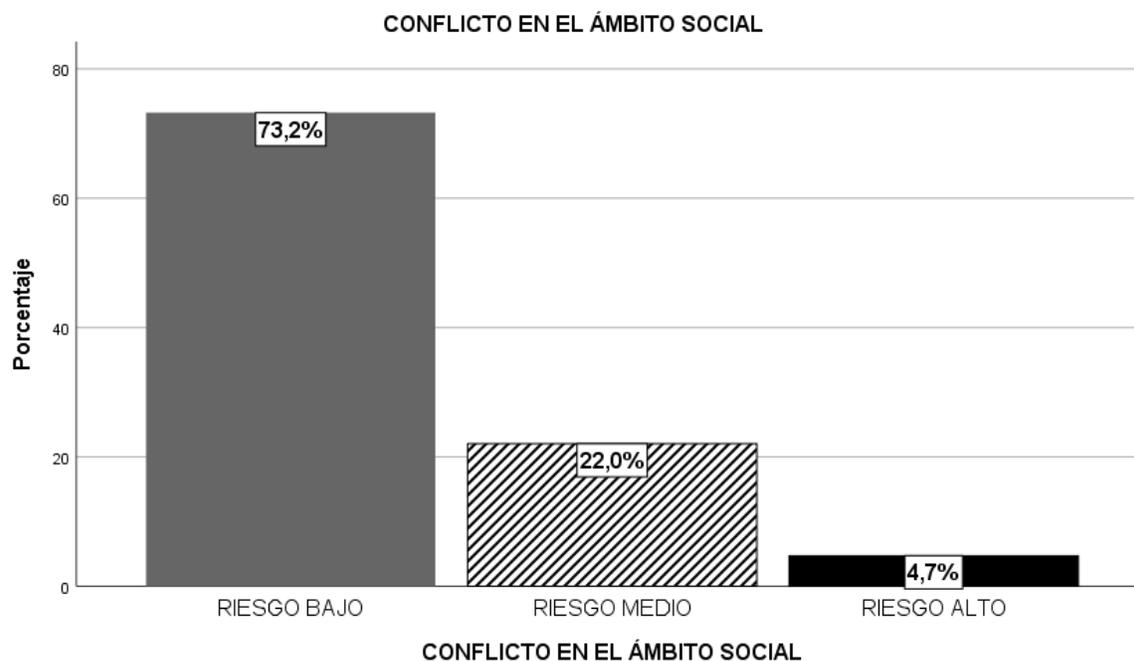
Niveles de Conflicto en el ámbito social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	93	73,2	73,2
	RIESGO MEDIO	28	22,0	22,0
	RIESGO ALTO	6	4,7	4,7
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 14

Niveles de Conflicto en el ámbito social



Interpretación: En cuanto a los conflictos en el ámbito social por el uso de redes sociales, el 73.2% lo que equivale a 93 estudiantes, se ubicaron en un nivel de riesgo bajo, el 22% se ubicó en un nivel de riesgo medio, mientras que el 4.7% se ubicó en un nivel de riesgo alto, no registrándose niveles de franca adicción.

Tabla 15

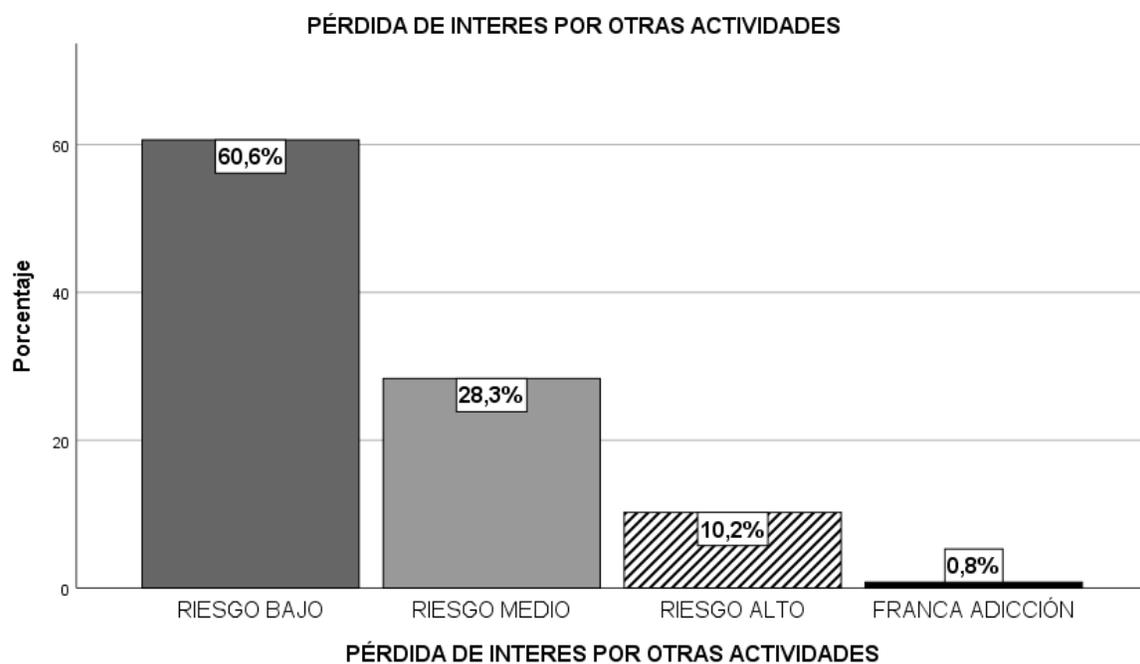
Niveles de Pérdida de interés por otras actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	77	60,6	60,6
	RIESGO MEDIO	36	28,3	28,3
	RIESGO ALTO	13	10,2	10,2
	FRANCA ADICCIÓN	1	,8	,8
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 15

Niveles de Pérdida de interés por otras actividades



Interpretación: Se puede apreciar en la figura 16 que el 60.6% de los estudiante, equivalente a 77, presentan un nivel de riesgo bajo en la pérdida de interés por otras actividades, mientras que 28.3% se ubicó en un nivel de riesgo medio, el 10.2% se ubicó en un nivel de riesgo alto, y solo el 0.8% se ubicó en un nivel de franca adicción.

Tabla 16

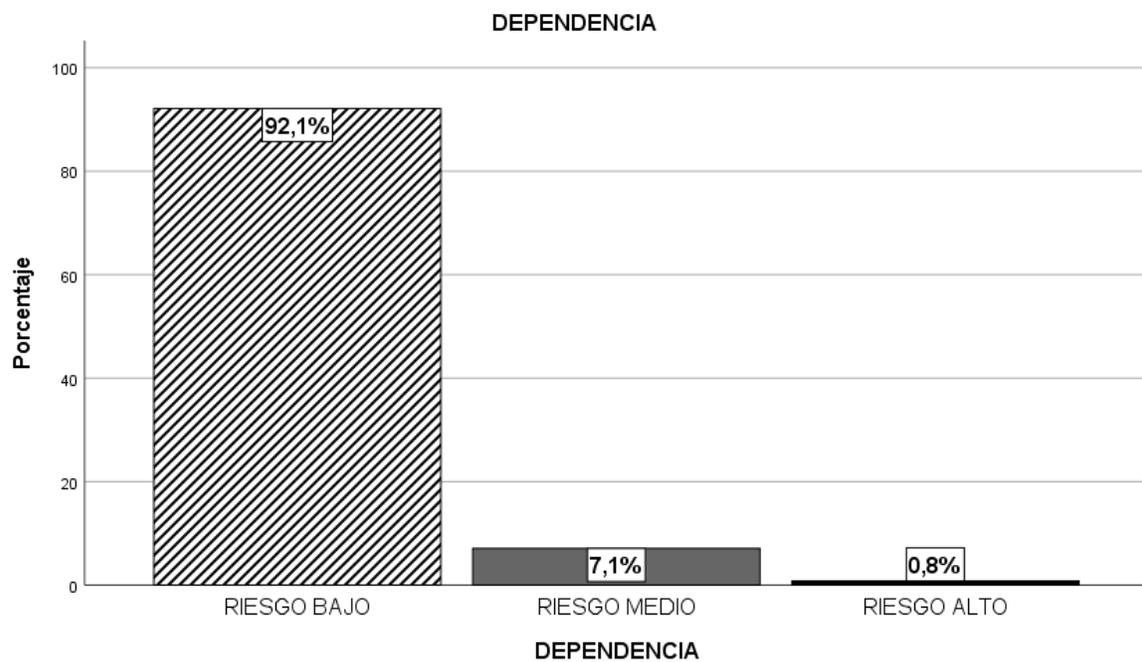
Niveles de dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	117	92,1	92,1
	RIESGO MEDIO	9	7,1	7,1
	RIESGO ALTO	1	,8	,8
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 16

Niveles de dependencia



Interpretación: En cuanto a los niveles de la dimensión dependencia a las redes sociales, el 92.1% equivalente a 117 alumnos se ubicó en un nivel de riesgo bajo, el 7.1% se ubicó en un nivel de riesgo medio, mientras que el 0.8% se ubicó en un nivel de riesgo alto, no registrándose niveles de franca adicción.

Tabla 17

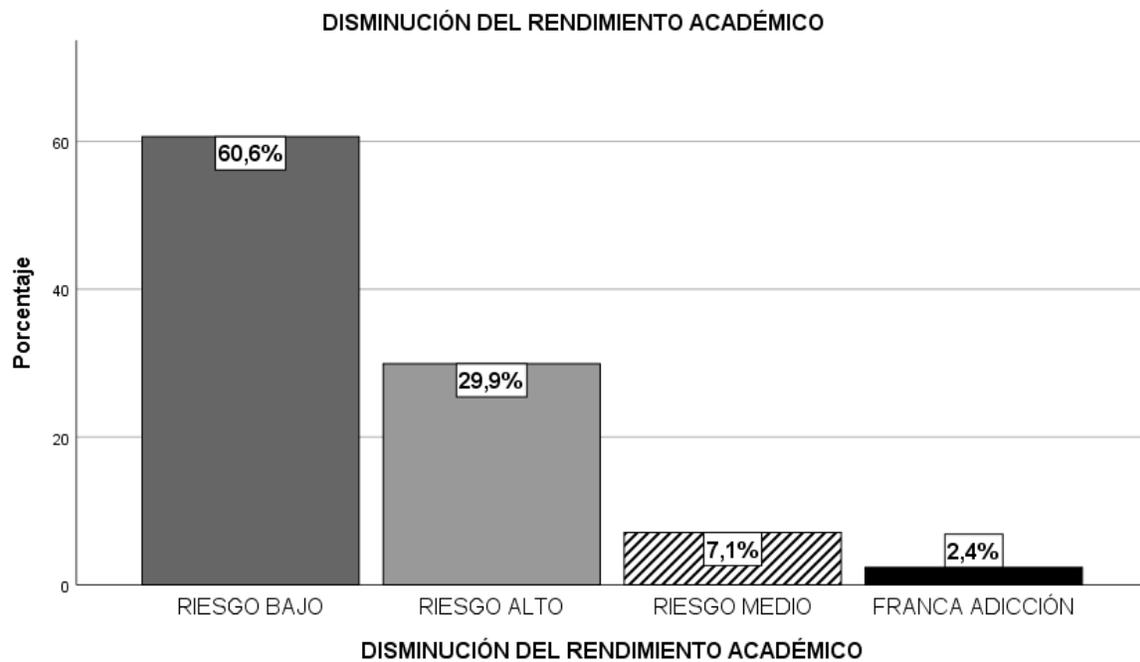
Niveles de Disminución del rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	RIESGO BAJO	77	60,6	60,6
	RIESGO ALTO	38	29,9	29,9
	RIESGO MEDIO	9	7,1	7,1
	FRANCA ADICCIÓN	3	2,4	2,4
	Total	127	100,0	100,0

Nota: Resultados del instrumento aplicado

Figura 17

Niveles de Disminución del rendimiento académico



Interpretación: En la figura 18 se puede apreciar en relación a la disminución del rendimiento académico por el uso de las redes sociales, que el 60.6% de los estudiantes equivalente a 77, se ubicó en un nivel del riesgo bajo, el 29.9% se ubicó en un nivel de riesgo alto, el 7.1% se ubicó en un nivel de riesgo medio mientras que solo el 2.4% se ubicó en un nivel de franca adicción.

5.2 Contrastación de hipótesis

5.2.1 Análisis de las normalidad de los datos

Tabla 18

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación con la madre	,490	127	,000	,362	127	,000
Comunicación con el padre	,442	127	,000	,565	127	,000
Riesgo de adicción a redes sociales	,196	127	,000	,868	127	,000
Pérdida de control	,239	127	,000	,820	127	,000
Síndrome de abstinencia	,257	127	,000	,794	127	,000
Modificación del ánimo	,298	127	,000	,778	127	,000
Conflicto en el ámbito social	,446	127	,000	,590	127	,000
Pérdida de interés por otras actividades	,370	127	,000	,706	127	,000
Dependencia	,532	127	,000	,301	127	,000
Disminución del rendimiento académico	,364	127	,000	,696	127	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Al analizar la distribución de los datos, se evidenció en base a una muestra de 127 y considerando el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov, una significancia menor a 0.05, por lo que la muestra no se ajusta a una distribución normal, por lo que para la contratación de las hipótesis se consideró el estadígrafo de Rho de Spearman.

Tabla 19*Niveles de Rho de Spearman*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.100	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Niveles de correlación Rho de Spearman (Hernández et al. 2014).

5.2.2 Prueba de Hipótesis General

Hi: Existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0: No existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 20

Prueba de Hipótesis General

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	RIESGO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,087	-,073
		N	,333	,417
			127	127

Nivel de significancia o nivel máximo de error permitido: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Regla de decisión

P valor menor que .05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

P valor mayor que .05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Decisión estadística

Al ser la significancia $.333 > .05$ y $.417 > .05$, en base a la regla de decisión se acepta la hipótesis nula por lo que no existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Podemos concluir que los adolescentes pueden tener riesgos de adicción a las redes sociales aun teniendo buenos niveles de comunicación familiar, tanto con el padre como con la madre o viceversa.

Hipótesis específica 1

Hi.1: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.1: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 1

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	PERDIDA DE CONTROL	Coefficiente de correlación	,048	-,037
		Sig. (bilateral)	,595	,683
		N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia $.595 > .05$ y $.683 > .05$, en base a la regla de decisión se acepta la hipótesis nula por lo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Podemos concluir que es probable que los adolescentes a pesar de tener buenos niveles de comunicación familiar pueden presentar riesgo de pérdida de control sobre el uso de las redes sociales.

Hipótesis específica 2

Hi.2: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.2: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 2

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	SÍNDROME DE ABSTINENCIA	Coeficiente de correlación	-,040	-,045
		Sig. (bilateral)	,657	,612
		N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia $.657 > .05$ y $.612 > .05$, en base a la regla de decisión se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación por lo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Se puede concluir que el síndrome de abstinencia por la incapacidad de utilizar las redes sociales puede manifestarse independientemente de la calidad de la comunicación familiar con el padre o la madre.

Hipótesis específica 3

Hi.3: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.3: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 3

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	MODIFICACIÓN DEL ÁNIMO	Coefficiente de correlación	,106	-,119
		Sig. (bilateral)	,238	,184
		N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia $,238 > .05$ y $,184 > .05$, teniendo en cuenta la regla de decisión, se acepta la hipótesis nula de investigación por lo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Podemos concluir que los adolescentes pueden presentar modificación del ánimo a pesar de tener buenos niveles de comunicación familiar con el padre o con la madre.

Hipótesis específica 4

Hi.4: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.4: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 4

		COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	CONFLICTO EN EL ÁMBITO SOCIAL	,147	-,055
		<u>,099</u>	<u>,539</u>
		N 127	N 127

Decisión estadística

Al ser la significancia hallada con el estadígrafo Rho de Spearman de $,099 > .05$ y $,539 > .05$, ambas mayor que el error máximo permitido, se aceptó la hipótesis nula, por lo que se llega a la conclusión que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Se puede concluir que los adolescentes con niveles alto de riesgo de adicción a las redes sociales pueden presentar conflicto en el ámbito social a pesar de tener buenas comunicación familiar con el padre o con la madre.

Hipótesis específica 5

Hi.5: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.5: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 25

Prueba de hipótesis específica 5

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	PÉRDIDA DE INTERES POR OTRAS ACTIVIDADES	Coefficiente de correlación	,200*	-,079
		Sig. (bilateral)	,064	,375
		N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia hallada con el estadígrafo Rho de Spearman ,064 y ,375 mayores que el error máximo permitido, en base a la regla de decisión, podemos concluir que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Los adolescentes con alto riesgo de adicción a las redes sociales pueden presentar pérdida de interés por otras actividades que realizan teniendo o no una buena comunicación familiar con el padre o con la madre.

Hipótesis específica 6

Hi.6: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.6: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 26

Prueba de hipótesis específica 6

		COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	DEPENDENCIA	,071	-,024
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,428	,792
	N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia hallada con el estadígrafo Rho de Spearman ,428 y ,792, mayor que el nivel máximo de error permitido y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación por lo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Los adolescentes con niveles altos o con franca adicción a las redes sociales, pueden presentar dependencia o sensación de ansiedad cuando no usan las redes sociales a pesar de tener o no una adecuada comunicación familiar con el padre o a la madre.

Hipótesis específica 7

Hi.7: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

H0.7: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Tabla 27

Prueba de hipótesis específica 7

			COMUNICACIÓN CON LA MADRE	COMUNICACIÓN CON EL PADRE
Rho de Spearman	DISMINUCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,032	-,050
		Sig. (bilateral)	,718	,576
		N	127	127

Decisión estadística

Al ser la significancia hallada con el estadígrafo Rho de Spearman ,718 y ,576 mayor que el error máximo permitido 0.05, en base a la regla de decisión se aceptó la hipótesis nula, por lo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.

Conclusión:

Los adolescentes que presentan riesgo alto o franca adicción a las redes sociales pueden presentar disminución del rendimiento académico teniendo o no una buena comunicación familiar con el padre o con la madre.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En base a los resultados encontrados producto del análisis de los datos recogidos con los instrumentos de recolección, procederemos a discutir los mismos en base a los objetivos que se plantearon en la presente investigación, así., el objetivo general del presente estudio fue poder determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. A nivel descriptivo se pudo evidenciar que de los 127 adolescentes que participaron de la investigación el 92.1% tiene un nivel medio de comunicación con la madre, el 5.5% se ubicó en un nivel alto de comunicación con la madre mientras que el 2.4% se ubicó en un nivel bajo, en cuanto a los niveles de comunicación familiar con el padre, el 82.7% se ubicó en un nivel medio, el 5.5% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 11.8% se ubicó en un nivel bajo, en cuanto a los niveles de riesgo de adicción a las redes sociales el, el 30.7% de los adolescentes se ubicó en un nivel medio, el 26.0% se ubicó en un nivel alto, el 25.2% se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 18.1% lo cual equivale a 23 adolescentes, se ubicaron en un nivel de franca adicción.

Como análisis de los resultados descriptivos, podemos indicar que a nivel de la comunicación familiar, un alto porcentaje de adolescentes en la muestra (92.1% con la madre, 82.7% con el padre) reporta un nivel medio de comunicación con los padres. Esto podría sugerir que la mayoría de estos adolescentes tienen una relación moderadamente buena con sus padres en términos de comunicación. Sin embargo, un porcentaje significativamente mayor reporta un bajo nivel de comunicación con el padre (11.8%) en comparación con la madre (2.4%). Esto podría indicar que los padres pueden no estar tan involucrados en la vida de sus hijos como las madres, o que los adolescentes pueden sentirse más cómodos comunicándose con las madres.

Además, en cuanto a la adicción a redes sociales, la distribución de los niveles de riesgo de adicción a las redes sociales es bastante uniforme, con un 30.7% en el nivel medio, un 26.0% en alto y un 25.2% en bajo. Sin embargo, un 18.1% de los adolescentes se encuentra en un nivel de franca adicción. Esto podría indicar que una cantidad significativa de adolescentes en esta muestra está teniendo problemas con el uso excesivo de las redes sociales. Sería interesante explorar más a fondo la relación entre la calidad de la comunicación con los padres y el riesgo de adicción a las redes sociales.

En cuanto a la dimensión comunicación abierta con la madre, el 45.7% de los adolescentes se ubicó en un nivel medio, el 46.4% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 7.9% se ubicó en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión comunicación ofensiva con la madre el 62.2% se ubicó en un nivel bajo, el 35.4% en un nivel medio, mientras que el 2.6% se ubicó en un nivel alto. Por último, en la dimensión comunicación evitativa con la madre, el 81.1% se ubicó en un nivel medio, el 12.6% en un nivel alto, mientras que el 6.3% se ubicó en un nivel bajo.

En cuanto a las dimensiones de la comunicación familiar con el padre, en la dimensión comunicación abierta el 39.3% se ubicó en un nivel medio, el 34.6% se ubicó en un nivel alto, mientras que el 25.9% se ubicó en un nivel bajo. En la dimensión comunicación ofensiva con el padre, el 66.1% se ubicó en un nivel bajo, el 34.5% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 2.3% se ubicó en un nivel alto, por último, en la dimensión comunicación evitativa con el padre, el 70.8% se ubicó en un nivel medio, el 19.6% en un nivel alto y el 9.4% se ubicó en un nivel bajo.

Podemos indicar que la mayoría de los adolescentes tienen una comunicación abierta con sus padres, tanto con la madre (45.7% medio, 46.4% alto) como con el padre (39.3% medio, 34.6% alto). Sin embargo, un porcentaje mayor de adolescentes tiene una

comunicación abierta de nivel alto con su madre en comparación con su padre. Esto podría sugerir que los adolescentes en esta muestra se sienten más cómodos y dispuestos a compartir sus pensamientos y sentimientos con su madre que con su padre. La mayoría de los adolescentes reportan bajos niveles de comunicación ofensiva con ambos padres (madre: 62.2%, padre: 66.1%). Esto es una señal positiva de que la mayoría de los adolescentes no están experimentando formas nocivas de comunicación con sus padres.

Además, un alto porcentaje de los adolescentes reporta niveles medios de comunicación evitativa con ambos padres (madre: 81.1%, padre: 70.8%). Esto podría sugerir que los adolescentes en esta muestra a menudo pueden sentirse incómodos o evitar compartir sus pensamientos y sentimientos con sus padres. El porcentaje es significativamente mayor con la madre que con el padre, lo que podría sugerir que, aunque los adolescentes pueden sentirse más cómodos hablando abiertamente con su madre, también pueden ser más propensos a evitar ciertos temas con ella.

Al realizar la comprobación de la hipótesis general, con el estadígrafo rho de Spearman, se encontró una significancia de ,333 entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación con la madre, y una significancia de ,417 entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación con el padre, ambas mayores que el error máximo permitido (.05) por lo que se aceptó hipótesis nula, concluyendo que no existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Espinoza (2022) quien como parte de su estudio sobre la relación entre la comunicación familiar y la adicción a redes sociales, no halló relación estadística entre las variables de estudio ($p > 0.05$).

Sin embargo difieren de lo encontrado por Ocaña (2020) quien como parte de su investigación sobre la comunicación familiar en adolescentes y el riesgo de adicción a redes sociales, encontró que el 66.28% se ubicó en un nivel medio en cuanto a la comunicación familiar, mientras que el 15.12% se ubicó en un nivel bajo de comunicación familiar. Sin embargo, Ocaña, en su investigación encontró que, si existía una relación inversa entre la comunicación familiar y el riesgo de adicción a redes sociales, debido a que a mayores niveles de comunicación familiar que tienen adolescentes con sus padres, menores serán los riesgos de adicción a las redes sociales.

A su vez, nivel internacional defiere de lo encontrado por López (2022) quien halló que el uso excesivo de las redes sociales afecta la comunicación familiar tanto con el padre como con la madre. Al igual que Arciniega (2019) el cual según los resultados de su estudio, los medios de comunicación, como internet y los teléfonos móviles, contribuían a la comunicación familiar entre padres e hijos adolescentes.

Por último, los resultado de la hipótesis general también difieren de los encontrado por Moreno y Lagos (2018) los cuales como parte de sus resultados de investigación, evidenciaron una relación entre los cambios en la comunicación familiar y la introducción masiva de las redes sociales.

El no encontrar relación entre las variables de estudio, puede deberse a factores como: las métricas utilizadas para medir tanto el "riesgo de adicción a las redes sociales" como "la comunicación con la madre/padre" pueden tener un impacto, en los resultados, también; las herramientas o cuestionarios utilizados para medir estas variables no son precisos o no abarcan completamente los constructos, podría afectar la validez de los hallazgos.

Segundo, otros factores no medidos en este estudio también podrían estar influyendo, como la presión de los pares, el uso de otros medios digitales, la salud mental de los individuos, y el ambiente socioeconómico en el que se encuentran.

A nivel teórico, se afirma que la comunicación familiar efectiva podría reducir el riesgo de adicción a las redes sociales. Sin embargo, los resultados del estudio no respaldan esta suposición, ya que no se encontró una relación inversa significativa entre estas dos variables. En otras palabras, tener una comunicación sólida con los padres no parece disminuir la probabilidad de adicción a las redes sociales. Esto podría sugerir que otros factores no examinados en el estudio podrían estar jugando un papel más crítico en el riesgo de adicción a las redes sociales. También, que el marco teórico necesita ser ajustado o ampliado para incluir otros factores relevantes.

Por último, en cuanto al impacto social, parece indicar que la comunicación con los padres no tiene un efecto protector significativo contra la adicción a las redes sociales, lo que podría contravenir la sabiduría popular o las suposiciones actuales. Esto significa que los esfuerzos para reducir la adicción a las redes sociales necesitan abordar una variedad de otros factores potencialmente más influyentes. A su vez, se requiere más investigación para identificar cuáles son estos factores. También, las estrategias de prevención y tratamiento de la adicción a las redes sociales no deben centrarse exclusivamente en mejorar la comunicación entre padres e hijos, sino que también deben considerar otros aspectos del comportamiento y el entorno del individuo.

En cuanto al primer objetivo de investigación el cual fue determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, se pudo evidenciar en el análisis descriptivo que el 40.9% de los adolescentes se ubicó en un nivel de riesgo medio, mientras que el 38.6% se

ubicó en un nivel de riesgo bajo, de igual manera al hacer la comprobación de la primera hipótesis específica, se encontró una significancia de ,595 y ,683 entre la pérdida del control por el uso de redes sociales y la comunicación familiar con la madre y el padre, estas al ser mayor que error máximo permitido (.05) y en base a la regla de decisión se procedió a aceptar la hipótesis nula, por lo que no existe relación inversa y significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar con el padre y la madre.

Este resultado difiere de lo encontrado por Contreras (2023) quien como parte de su estudio sobre la relación entre las redes sociales y la comunicación familiar, halló relación inversa ($r=-,537$) entre la falta de control personal con la comunicación familiar, por lo que a menores sean los niveles de comunicación en la familiar, mayor probabilidad de pérdida de control hacia el uso de las redes sociales.

Cabe mencionar que según sostienen Echeburúa et al. (citado por Gutiérrez, 2018) las adicciones de tipo comportamentales suelen presentar características como la pérdida de control ante la fuente de adicción, por lo que se puede considerar al uso excesivo de las redes sociales como un factor de riesgo para los adolescentes, por tanto según Güemes et al. (2017) dentro de los factores de protección para los adolescentes se encuentra la familia quienes tienen el deber de brindar protección ante los diversos cambios y brindar apoyo ante las diversas situaciones nuevas que enfrenta el adolescente.

En cuanto al segundo objetivo específico el cual fue determinar la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo se pudo encontrar que el 50.3% de los adolescentes se ubicó en un nivel de riesgo medio en cuanto a los síntomas del síndrome de abstinencia que aparece cuando no pueden acceder a las redes sociales, el 11.0% se ubicó en un nivel de riesgo alto, podemos notar que casi la mitad de los estudiantes

presentan síndrome de abstinencia al no poder hacer uso de las redes sociales, según Young (Carrasco y Pinto, 2021) la abstinencia es una de los síntomas principales de las adicciones, sean estas a sustancias como adicciones comportamentales, la persona que no puede acceder hacer uso de las redes comienza a presentar agitación motriz o incomodidad, que solo se reduce cuando puede hacer uso de nuevo de las redes sociales. Al hacer el análisis de comprobación de la segunda hipótesis específica con el estadígrafo rho de Spearman, se obtuvo un nivel significancia de ,657 y ,612 entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar con la madre y el padre por lo que, se concluyó que no existe relación entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar.

Los resultados hallados como parte del segundo objetivo específico guardan relación con la investigación de Castro (2019) según la cual no se halló relación estadística ($.721 > 0.05$) entre la dimensión síndrome de abstinencia con la comunicación familiar.

El tercer objetivo específico fue poder determinar la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo se pudo encontrar que el 49.6% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo, mientras que un 30.7% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 4.72% se ubicó en un nivel de franca adicción en cuanto a la modificación del ánimo, al comprobar la tercera hipótesis específica con el estadígrafo rho de Spearman, se encontró significancias de ,238 y ,184 ambas mayores que el error máximo permitido (.05) por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existe relación entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar con el padre y con la madre, cabe mencionar que si bien no se encontró una relación inversa y significativa.

Los resultados encontrados difieren de lo encontrado por Castro (2019) quien en sus estudio si halló relación entre la dimensión modificación del ánimo ($\rho = -.389$) por lo que

concluyó que a mayor presencia de modificación de ánimo por el no uso de las redes sociales, existe probabilidad de una menor comunicación familiar.

Según afirma Raimundi et al. (2017) una adecuada comunicación familiar entre los padres y los adolescentes les permite a estos últimos tener una mejor estabilidad emocional con la cual pueden hacer frente a situaciones de riesgo como la adicciones a las redes sociales.

El cuarto objetivo de investigación fue poder determinar la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo en cuanto a la dimensión conflicto en el ámbito social el 73.2% de los adolescentes se ubicó en un nivel de riesgo bajo, mientras que el 22.0% se ubicó en un nivel de riesgo medio. Al realizar la comprobación de la cuarta hipótesis específica, se encontró que la significancia hallada fue de .099 y .539, como se puede evidenciar ambas mayores que el p valor 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis de investigación, concluyendo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar con la madre y el padre.

Este resultado en la comprobación de la cuarta hipótesis específica, también guarda relación con el estudio de Castro (2019) quien no halló relación como parte de su estudio, entre la dimensión conflicto en el ámbito social con la comunicación familiar ($.394 > 0.05$).

Cabe mencionar que según afirma Young, una de las características o síntomas que suelen presentar los adolescentes con adicción a las redes sociales es una serie de modificaciones en su comportamiento los cuales pueden generar conflictos, como por ejemplo empezar a aislarse de sus amigos o familiares como un mecanismo para no ser juzgado o suele enfadarse con facilidad cuando es consultado sobre el uso de redes sociales o cuando estas le son prohibidas o vigiladas, por lo que el uso excesivo de redes sociales si podría afectar o generar conflictos en el ámbito social.

El quinto objetivo específico de investigación fue poder determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo se encontró que el 28.35% se ubicó en un nivel medio en cuanto a la pérdida de interés por otras actividades mientras que el 10.84% se ubicó en un nivel alto, es importante mencionar que gran parte de los estudiantes (60.63%) se ubicó en un nivel bajo, sin embargo existen estudiantes que si vienen presentando pérdida de interés por otras actividades. Al realizar la comprobación de la hipótesis, se halló significancia de .064 y .375 ambas mayores que el p valor .05, por lo que se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés por otras actividades.

Los resultados hallados en esta dimensión de la adicción a las redes sociales, difieren de lo encontrado por Cantuarias (2020) quien como parte de su estudio, halló relación entre la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la comunicación familiar ($\rho = -.38$) por lo que sostiene que a mayor sean el nivel de uso excesivo de las redes sociales, con lo cual el adolescentes pierde el interés en otras actividades, es probable que exista una baja comunicación familiar.

Para Young, existe una diferencia entre los usuarios de las redes sociales dependientes y no dependientes, los dependientes las emplean como un medio de interacción con los demás, como una herramienta de sociabilización, las cual puede llegar generar como hemos mencionado anteriormente el aislamiento del adolescente, ya que ha reemplazado la interacción física por la virtual, además para Young otro de los síntomas que se presentan en los adolescentes dependiente es que dejan de hacer actividades que antes disfrutaban y pasan a estar más horas o pendientes de sus redes sociales.

En cuanto al sexto objetivo específico de investigación, el cual fue poder determinar la relación existente entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo se pudo evidenciar que el 92.13% de los estudiantes evaluados se ubicó en un nivel de riesgo bajo, a su vez al realizar la comprobación de la sexta hipótesis específica con el uso del estadígrafo rho de Spearman se hallaron significancia de .428 y .792 las cuales son mayores que el error máximo permitido (0.05) por lo que se aceptó la hipótesis nula, llegando a la conclusión que no existe relación entre la dependencia a las redes sociales y la comunicación con la madre y con el padre.

Estos resultado difieren de lo hallado por Contreras (2023) quien en su investigación halló relación entre la obsesión por las redes sociales y la comunicación familiar ($\rho = -.347$) por lo que existe la probabilidad que ante una mayor dependencia por las redes sociales, menor puede ser el nivel de comunicación familiar.

Ya que según Raimundi et al. (2017) la comunicación familiar o mejor dicho las adecuadas forma de comunicación familiar, son de vital importancia para los jóvenes y adolescentes, Raimundi afirma que una comunicación familiar de tipo funcional, les permite a los jóvenes desarrollar un buen autoconcepto positivo, además que aquellos adolescentes o jóvenes que se comunican o interactúan de forma positiva con sus padres suelen desarrollar mejores habilidades sociales y tienen menor riesgo de caer en comportamiento de riesgo.

Por último, en cuanto al séptimo objetivo específico, el cual fue poder determinar la relación existente entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. A nivel descriptivo se encontró que el 60.63% se ubicó en un nivel de riesgo bajo, el 29.92% en un nivel de riesgo alto, mientras que el 7.09% se ubicó en un nivel de riesgo medio. Al realizar

la comprobación de la hipótesis general con el estadígrafo Rho de Spearman, se hallaron significancias de ,718 y .576 ambas mayores que el nivel de error máximo permitido (.05) por lo que se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación significativa entre la disminución del rendimiento académico con la comunicación familiar en adolescentes.

Este resultado difiere de lo hallado por Castro (2019) quien en su investigación si halló relación entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar ($\rho = -.311$).

Por último, entre las principales limitaciones de la investigación se puede mencionar que, en cuanto al formato de administración de la prueba, ya que se administró de manera virtual, hay posibilidades de que las respuestas no sean del todo precisas debido a la falta de interacción en persona. La sinceridad y la interpretación de las preguntas pueden verse afectadas, y algunas personas pueden no sentirse cómodas proporcionando respuestas honestas en un entorno virtual. Esto puede entenderse con base en la investigación de Cabero et al. (2020) quienes en su estudio sobre la adicción a redes sociales en adolescentes latinoamericanos, indicaron que a pesar de haberse hallado niveles alto de uso de redes sociales, los adolescentes no se percibían a sí mismos como adictos o considerar que podían desarrollar una adicción.

Además, algunas variables potencialmente relevantes pueden no haber sido controladas. Por ejemplo, el tiempo total que se pasa en las redes sociales, el tipo de contenido al que se accede, los tipos de interacciones en línea, y otros comportamientos o circunstancias de la vida personal que podrían influir en la adicción a las redes sociales.

También, la existencia de otras variables no examinadas en este estudio que podrían afectar tanto a la adicción a las redes sociales como a la comunicación familiar, como el

estrés, el estado de salud mental, etc. Estas podrían actuar como variables de confusión y sesgar los resultados.

Por último, en cuanto a la generalización de resultados, la muestra utilizada para este estudio podría no ser representativa de toda la población. Los factores culturales, socioeconómicos y de edad pueden influir en la relación entre la adicción a las redes sociales y la comunicación familiar. Por lo tanto, los resultados de este estudio no necesariamente se aplican a todas las personas.

CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general de investigación el cual fue poder determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, se halló un nivel de significancia de .333 y .417, por lo que al ser mayores que el p valor (0.05) se aceptó la hipótesis nula por lo que se concluyó que no existe relación inversa y significativa entre las variables de estudio.

Segunda: En cuanto al primer objetivo específico el cual fue poder determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, se halló una significancia de .595 y .683, ambas mayores que el 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis de investigación, concluyendo que no existe relación entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar.

Tercera: El segundo objetivo específico fue poder determinar la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, se halló un nivel de significancia de .657 y .612, mayores que el error máximo permitido (0.05) por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existe relación inversa y significativa entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar.

Cuarta: El tercer objetivo específico fue poder determinar la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, hallándose una significancia de .238 y .184, mayores que el 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación concluyendo que no existe relación entre dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar.

Quinta: El cuarto objetivo específico de investigación fue poder determinar la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, encontrando significancia de .099 y .539 mayores

que el p valor .05 por lo que se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre el conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar con el padre y la madre.

Sexta: En el quinto objetivo específico, que tuvo como finalidad determinar si existía relación entre la pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en adolescentes, las significancia halladas fueron de .064 y .375 mayores que el p valor .05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existe relación entre la pérdida de interés y la comunicación familiar con la madre y el padre.

Séptima: En relación a la sexta hipótesis específica que buscó determinar la relación existente entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar, se hallaron significancia de .428 y .792 ambas mayores que el p valor .05 por lo que se concluyó que no existe relación entre la dependencia y la comunicación familiar con la madre y el padre.

Octava: El último objetivo específico buscó determinar la relación existente entre la disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar, al realizar la contrastación de la hipótesis se hallaron significancia de .718 y .576 mayores que el p valor .05 por lo que se concluyó que no existe relación entre la disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar con la madre y el padre.

RECOMENDACIONES

Primera: En base a los resultados de la investigación, se pudo evidenciar que los estudiantes en su mayoría se ubican en niveles medios de comunicación familiar tanto con la madre como con el padre, por lo que se recomienda a la institución educativa realizar campañas psicoeducativas donde participen tanto los estudiantes como los padres a fin de que se refuercen estilos de comunicación positiva, como también se haga énfasis en los beneficios de una comunicación positiva entre los padres y sus hijos.

Segunda: Se pudo evidenciar que más del 50% de los estudiantes se ubican en niveles de riesgo medio, alto y franca adicción a las redes sociales, por lo que se recomienda a la institución educativa realizar campañas de prevención de la adicción a las redes sociales enfocándose en los beneficios de su buen uso, así como en los peligros de su uso inadecuado y excesivo.

Tercera: Se recomienda ampliar la investigación en base a si los niveles de riesgo medio, altos y franca adicción están relacionados a factores como autoestima, depresión, estilos de afrontamiento entre otros, como también realizar estudios comparativos entre los niveles de riesgo de adicción a las redes sociales entre los grados académicos de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aponte, R. (2017). *Adicción a internet y su relación con factores familiares en adolescentes de 15 a 19 años* [Tesis de título, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Institucional
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18327/1/Tesis%20Deyvar%20Aponte%20%20Biblioteca.pdf>
- Arcienega, A. (2019). Comunicación familiar y medios tecnológicos. Siglo XXI. *Polo del Conocimiento*, 4(8), 23-36.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164332>
- Bastidas, L. (2020). *Adicción al Internet e Inteligencia Emocional en Adolescentes: Unidad Educativa Juan Pablo II*. [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20850/1/T-UCE-0007-CPS-248.pdf>
- Cabero, J., Martínez, S., Valencia, R., Leiva, J., Orellana, M., y Harvey, I. (2020). La adicción de los estudiantes a las redes sociales on-line: un estudio en el contexto latinoamericano. *Rev. complut. educ*, 31(1), 1-12.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/93519/Adiccion%20de%20los%20estudiantes%20a%20las%20redes%20sociales%20on%20line.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, C. (2019). *Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2913/Carlos_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Campos, L., y Vilchez, W. (2019). *Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1660/Laura_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cantuarias, G. (2020). *Comunicación familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de nivel secundaria de Trujillo, 2019* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16286/CLIMA_FAMILIAR_CANTUARIAS_MEDINA_GUILLERMO_MARTIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carbajal, M., y Valcárcel, P. (2021). *Bullying y asertividad en estudiantes del 1er año de nivel secundario del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los andes]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2634/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, R., Núñez, S., Musitu, G., y Callejas, J. (2019). *Comunicación con los padres, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en adolescentes mexicanos: su*

influencia en la victimización escolar. *Estudios sobre educación*, 36, 113-134.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/56483/1/33153-99979-1-PB.pdf>

Correa-Heredia, J., & Caile-Caile, Y. (2018). *Tipología familiar y estilos de Comunicación*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7417/2/2018_tipologia_familiar_estilos.pdf

Contreras, G. (2023). *Adicción a las redes sociales y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, 2020* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31831/ADICCION_REDES_SOCIALES_CONTRERAS_RIVERA_GESABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cracco, C., y Costa, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51), 77-86.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106007/459661106007.pdf>

Copez, A., Villarreal, D., y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31-46. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-37.pdf>

Espinoza, M. (2022). *Relación entre comunicación familiar y adicción a las redes sociales en adolescentes, Áncash, 2021* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29016/ADICCION>

N_REDES_SOCIALES_ESPINOZA_CRUZ_MELISSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (09 de febrero del 2021). *Aumenta la preocupación por el bienestar de los niños, niñas y adolescentes ante el incremento del tiempo que pasan frente a las pantallas.*
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/preocupaci%C3%B3n-bienestar-ninos-ninas-adolescentes-tiemp-frente-pantalla-internet-seguro>

García, C., y Parada, D. (2018). Construcción de adolescencia: una concepción histórica y social inserta en las políticas públicas. *Universitas Humanística*. 85, 347-378.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/22490/19892>

Gamboa, K., y Ysuiza, K. (2020). Conducta sexual de riesgo y comunicación familiar en adolescentes de 3ero, 4to y 5to año del nivel secundario de una I.E. estatal de la ciudad de Iquitos. *Revista Científica de la Salud*. 13(2), 34-44.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1425/1804

Gutiérrez, J. (2018). *El uso problemático del teléfono móvil: desde el abuso a su consideración como adicción comportamental*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/46732/1/T39651.pdf>

Güemes, M., Ceñal, M., & Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*. 21(4), 233-244.
https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4_WEB.pdf#page=8

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mc-Graw Hill Education.

Huamán, R., y Vila, L. (2020). *Habilidades sociales y adicción a las redes sociales en adolescentes de un centro preuniversitario parroquial, Huancayo – 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1770/TESIS%20FIN AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1770/TESIS%20FIN%20AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Estadísticas de las Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf>

López, M. (2022). Impacto de las redes sociales en la comunicación intrafamiliar con jóvenes del cantón Balzar, año 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio institucional. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/12378/E-UTB-FCJSE-CSOCIAL-000665.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mamani, A., y Gonzales, D. (2019). *Adicción a redes sociales y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada en Lima-Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1697/Ana_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marketing directo. (25 de octubre 2020). *Evolución de la comunicación a través de los siglos*.
<https://www.marketingdirecto.com/anunciantes-general/medios/la-evolucion-de-la-comunicacion-a-traves-de-los-siglos-de-las-pinturas-rupestres-a-twitter>
- Martínez, R (2018). “Recomendaciones para los servidores públicos en el uso adecuado de las redes sociales”. Infotec posgrados. Ciudad de México 2018.
- Moreno, C., y Lagos, P. (2018). Cambios en la comunicación familiar a partir de la introducción del uso de redes sociales y tecnologías de la información entre padres e hijos adolescentes [Tesis de pregrado, Universidad Gabriela Mistral]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1808/CD%20ME.PSI%20%281%29%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ocaña, Y. (2020). *Comunicación familiar en la adicción a las redes sociales en estudiantes del tercer grado de C.E.T. n° 34 – Chancay, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49206/Oca%c3%b1a_AYI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud. (28 de setiembre del 2020). *Salud mental del adolescente*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud. (18 de enero del 2021). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

- Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N., y Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de Psicología*. 26(2), 1-14. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v26n2/0719-0581-revpsicol-26-02-00092.pdf>
- Ramos, R. (2020). *Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de la academia pre universitaria Pitágoras de Pueblo Libre, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1937/TESIS%20FIN AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1937/TESIS%20FIN%20AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reynoso, O. (2022). Adicción a redes sociales en estudiantes de Educación Media Superior en el contexto de emergencia por COVID-19 en México. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 10(1), 1-15. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3335/3305>
- Scotto, S. (2019). El lenguaje humano: ¿una estructura más un código o un sistema comunicativo dinámico, multimodal y semióticamente heterogéneo? *Análisis. Revista de investigación filosófica*, 7(1), 3-29. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/119572/CONICET_Digital_Nro.ce189699-e4b8-420d-bda2-667375b75b86_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Santana-Vega, L., Gómez-Muñoz, A., y Feliciano-García, L. (2019). Uso problemático del móvil, fobia a sentirse excluido y comunicación familiar de los adolescentes. *Rev. Comunicar*. 27(59), 39-47.

<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=59&articulo=59-2019-04>

Sedano, G. (2019). *Características de las redes sociales*.
www.webspacio.com/caracteristicas-redes-sociales

Sencara, J. (2021). *Comunicación familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San Jose” – Juliaca, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Antiplano de Puno]. Repositorio institucional.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14802/Sencara_Chuchi_Jose_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*, Universidad Ricardo Palma.

Tejada, E., Castaño, C., y Romero, A. (2019). Los hábitos de uso en las redes sociales de los preadolescentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 119-133. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/41993/23245-53937-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Uriarte, M. (2019, octubre 8). *Características de las redes sociales*.
<https://www.caracteristicas.co/redes-sociales/>

Vara, H. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. (1era ed.). Perú: Editorial Macro.

Vilca, L., y Gonzales, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales (CrARS) [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/615/Lindsey_Tesis_bachiller_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilca, W., y Vallejos, M. (2015) Construction of the Risk of Addiction to Social Networks Scale (CARS). *Computers in Human Behavior*, 48, 190-198.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.049>

Young, K. (2009). Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder. *Ciberpsicología y comportamiento*, 1(3), 237-244.
<https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodologías
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022? ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022? ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022? ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación existente entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. Determinar la relación existente entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. Determinar la relación existente entre la dimensión modificación del ánimo y la comunicación familiar en los</p>	<p>Hipótesis General: Hi: Existe relación inversa y significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.</p> <p>Hipótesis específica: Hi.1: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de control y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. Hi.2: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión síndrome de abstinencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022. Hi.3: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión modificación del ánimo y la</p>	<p>Población: La población que participará de la investigación estará conformada por 190 estudiantes del 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria, de ambos sexos cuyas edades se encuentran entre los 12 y los 17 años de edad, de una institución educativa de Lima.</p> <p>Muestra: Probabilístico simple, por lo que la participación de los estudiantes que conformen la muestra dependerá de la probabilidad. Por lo cual para el cálculo de la muestra se hizo uso de una fórmula estadística para población finita, al hacer el cálculo se obtuvo una muestra de 127 estudiantes entre varones y</p>

familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?	adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	mujeres que participaran del estudio.
¿Cuál es la relación existente entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?	Determinar la relación existente entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	H.i.4: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	Delimitación Temporal: Marzo, 2022 – Marzo, 2023
¿Cuál es la relación existente entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?	Determinar la relación existente entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	H.i.5: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión pérdida de interés en otras actividades y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	Tipo de Investigación: Investigación tipo básica.
¿Cuál es la relación existente entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022?	Determinar la relación existente entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	H.i.6: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión dependencia y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	Diseño de investigación: Descriptiva correlacional no experimental de corte transversal.
	Determinar la relación existente entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	H.i.7: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar en los adolescentes de una institución educativa, Lima 2022.	Variable: Riesgo de adicción a las redes sociales Comunicación familiar
			Instrumento: Cuestionario de adicción a las redes sociales de Vilca y Vallejos Escala de comunicación familiar de Barnes y Olson

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Riesgo de adicción a las redes sociales	Según Vilca y Vallejos (Castro, 2019) la adicción a las redes sociales está caracterizada por la falta de autocontrol para no acceder a redes sociales, un nivel elevado de dependencia de tipo psicológica hacia las redes sociales y la aparición del síndrome de abstinencia al no poder usar las redes sociales, estos vienen a ser indicadores con síntomas conductuales, de pensamientos y afectivos, los cuales crean conflictos en el ámbito interpersonal entre el usuario de redes sociales y el entorno en el que vive.	La definición operacional viene a ser la medición que brinda el Cuestionario de Riesgo de Adicción a Redes Sociales, elaborado por Vilca y Gonzales en el 2013, el cual mide el riesgo de adicción a las redes sociales a través de 43 preguntas divididas en 7 dimensiones. (Castro, 2019)	Pérdida de control	Es la molestia sentida cuando las redes sociales se interrumpen, ya sea por hacer las tareas u otras actividades
			Síndrome de abstinencia	Te justificas para permanecer en las redes sociales por más tiempo, diciendo que te sientes aburrido.
			Modificación del ánimo	Son los sentimientos de desánimo y mal humor por no estar conectado a las redes sociales
			Conflicto en el ámbito social	No sociabiliza por estar conectado en las redes sociales.
			Pérdida de interés por otras actividades	Ausencia de emoción por las actividades cotidianas, encontrándolo solo en las redes sociales
			Dependencia	Sensación de ansiedad cuando no estas conectado a las redes sociales, que solo es calmado cuando entras a ellas.
			Disminución del rendimiento académico	Es la pérdida de interés para realizar las tareas por estar metido en las redes sociales

Comunicación Familiar	Olson (1991, citado por Castro, 2019) afirma que la comunicación familiar viene a ser un proceso mediante el cual los miembros de una familia interactúan a través de información, con ideas, sentimiento y pensamientos que son conocidos por los miembros del grupo familiar. Para Olson, la comunicación en las familias puede ir desde una comunicación caótica a una comunicación muy afectiva, además considera que la comunicación familiar es una de las partes más importantes de las relaciones interpersonales.	La Escala de Comunicación Familiar elaborada por Barnes y Olson en 1982, mide la comunicación familiar a través de dos escalas la primera de ellas mide la comunicación entre la madre y los hijos, y la segunda mide la comunicación entre el padre y los hijos, ambas escalas miden la comunicación desde la perspectiva de los hijos o hijas, cada escala está conformada por 20 preguntas divididas en tres dimensiones. (Castro, 2019)	Comunicación abierta	Ofrece alternativas y, la continuación específica al cambio que proviene de afuera.
			Comunicación ofensiva	Provocan una explosión de emociones hirientes para la otra persona.
			Comunicación evitativa	Evalúa las relaciones desconfiadas y distantes entre pares

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Ítems o reactivos	Escala valorativa	Instrumentos
Riesgo de adicción a las redes sociales	Pérdida de control	2, 8, 13,16, 20, 26, 27, 28, 30,31	Nunca (1)	Adicción a redes sociales (CARS) (Vilca y Gonzales, 2013)
	Síndrome de abstinencia	1, 3, 5, 22, 24, 25, 43	Casi nunca (2)	
	Modificación del ánimo	6, 7, 10, 17, 38	Algunas veces (3)	
	Conflicto en el ámbito social	4, 9, 14, 23, 40	Muchas veces (4)	
	Pérdida de interés por otras actividades	18, 19, 32, 33, 34, 35, 39	Siempre (5)	
	Dependencia	12, 36, 37, 41, 42		
	Disminución del rendimiento académico	11,15,21,29		
Comunicación familiar	Comunicación abierta	1,2,3,6,7,8,9,13,14,16,17	Nunca	Escala de comunicación familiar (CA-M/CA-P) (Barnes y Olson, 1985) adaptado por Copez et al. (2016)
	Comunicación ofensiva	5,12,18,19	A veces	
	Comunicación evitativa	4,10,11,15,20	Normalmente	
			Casi siempre	
			Siempre	

Anexo 4: Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

Sección 3 de 4

Cuestionario de Comunicación Familiar



El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información relacionada a la participación de los padres en la comunicación familiar de ustedes los hijos.
En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

SOBRE MI MADRE

En esta sección responderás preguntas acerca de la comunicación con tu madre.

1. Puedo hablarle de lo que pienso sin sentirme mal. *

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces
- Muchas veces
- Siempre

2. Creo todo lo que me dice. *

- Nunca

Sobre mi padre



En esta sección responderás preguntas acerca de la comunicación con tu padre.

1. Puedo hablarle de lo que pienso sin sentirme mal *

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces
- Muchas veces
- Siempre

2. Creo todo lo que me dice *

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces

Questionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)



Si usted es una persona que emplea las redes sociales (Facebook, My space, Twitter, Hi5, entre otros) quisiéramos saber que siente, como piensa y cuál es su comportamiento actual con respecto a esta actividad. Para ello se le presentara una serie de preguntas y usted tendrá que evaluar con frecuencia cada pregunta se da en su caso. Recuerde no hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que usted responda con la máxima sinceridad posible. No emplee mucho tiempo en cada pregunta.

Para responder utilice la siguiente clave:

N= Nunca CN= Casi nunca AV= Algunas veces MV= Muchas veces S= Siempre

1. ¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales? *

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces
- Muchas veces
- Siempre

2 ¿Buscas justificaciones, cuando te dicen que permaneces mucho tiempo en las redes *

CONSTANCIA

EL SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.Emb."JOSE GRANDA"
JURISDICCIÓN UGEL N° 02:

HACE CONSTAR:

Que, Doña **BELIZARIO HUAMAN Miriam Deysi**, identificada con **DNI N° 75451893**, alumna de la Universidad Peruana Los Andes - UPLA, ha aplicado el instrumento de tesis titulado "**Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima, 2022**". La cual se inició el día 13 hasta el 17 de junio del presente año, demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma satisfactoria.

La Dirección agradece el apoyo que ha brindado a nuestros estudiantes para que puedan ver las opciones profesionales al culminar sus estudios.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Martín de Porres, 30 de octubre 2022




Mg. Tobias Julio López Ponte
DIRECTOR

**ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento
Escala de Comunicación familiar**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	127	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	127	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	40

Cuestionario de uso de las redes sociales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	127	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	127	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	43

Validez por Juicio de expertos

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 22 de marzo del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán
DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaque

Profesión: Psicólogo

Cargo: Psicólogo Asistencial Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir "Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S.)"** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)
(Vilca W. y Gonzales G ,2013)

DIMENSIONES	ITEMS		Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PERDIDA DE CONTROL	2	¿Buscas justificaciones, cuando te dices que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?	x		x		x		x		
	8	¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?	x		x		x		x		

	13	¿Te quedas conectado a las redes sociales más tiempo de lo que inicialmente habías pensado?	x		x		x		X		
	16	¿Te ha pasado decirte “solo unos minutitos más” antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?	x		x		x		X		
	20	¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?	x		x		x		X		
	26	¿Te resta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?	x		x		x		X		
	27	¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?	x		x		x		X		
	28	¿Decidiste usar las redes sociales con menor frecuencia, pero no lo has logrado?	x		x		x		X		
	30	¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?	x		x		x		X		
	31	¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continúas conectado a las redes sociales?	x		x		x		X		
SÍNDROME DE ABSTINENCIA	1	¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales?	x		x		x		X		
	3	¿Te impacientas o reniegas cuando el internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?	x		x		x		X		
	5	¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún tiempo?	x		x		x		X		

	22	¿Estas intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.)?	X		X		X		X		
	24	¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estas conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?	X		X		X		X		
	25	¿Cuándo estas conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?	X		X		X		X		
	43	¿Cuándo te “desconectas” de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?	X		X		X		X		
MODIFICACIÓN DEL ÁNIMO	6	¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?	X		X		X		X		
	7	¿Te sientes más feliz cuando estas conectado a las redes sociales que en la vida real?	X		X		X		X		
	10	¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estas en las redes sociales que en la vida real?	X		X		X		X		
	17	¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	38	¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?	X		X		X		X		
CONFLICTO EN EL ÁMBITO SOCIAL	4	¿Has ignorado a tú enamorado(a) o amigos por estar conectado e las redes sociales?	X		X		X		X		
	9	¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso quehaces de las redes sociales?	X		X		X		X		

	14	¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?	X		X		X		X		
	23	¿Llegas tarde a alguna cita o reunión por que estabas conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	40	¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no los puedes controlar?									
PÉRDIDA DE INTERÉS POR OTRAS ACTIVIDADES	18	¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?	X		X		X		X		
	19	¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	32	¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?	X		X		X		X		
	33	¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?	X		X		X		X		
	34	¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las redes sociales?	X		X		X		X		
	35	¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	39	¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?	X		X		X		X		
DEPENDENCIA	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	X		X		X		X		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		

	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
DISMINUCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	X		X		X		X		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Me parece una buena forma de detectar (A nivel de la prevención e incluso como un screening) el abuso que puede tener el sujeto evaluado y la magnituden el que está perjudicándose su vida.

Lima, 23 de marzo del 2022



Mg. Oswaldo Zévallos Ipanaqué
 C.Ps.P. 2815

PSICÓLOGO CLÍNICO

DNI 10395615
CPsP 2815

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : OSWALDO ZEVALLOS IPANAQUE
TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UP “SAN MARTIN DE PORRES”
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestro en Ciencias de la Educación con
Mención en Psicología Educativa **CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN:**
U.N “Enrique Guzmán y Valle”

ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
AÑOS DE EXPERIENCIA : 30 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : H.N “Daniel Alcides Carrión”
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo Asistencial
TRABAJOS PUBLICADOS :
MOTIVACION LABORAL :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE

(Nombre de los autores que crearon el cuestionario)

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Instrumento útil para la detección de problemas relacionados al abuso de la redes sociales y que incluso están reforzadas en la actuación de la exposición abusiva de estas en los centros de recompensa del SNC.

Lima, 23 de marzo del 2022.



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaque
C.Ps.P. 2815
PSICÓLOGO CLINICO

DNI 10395615
CPsP 2815

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo **OSWALDO ZEVALLOS IPANAQUE**, con Documento Nacional de Identidad N° 10395615 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)”. **(Wilca Quiro & Lindsey Widman Gonzales Yupanqui)**, cuyo responsable es la investigadora Srta. Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”.

Lima, 23 de marzo del 2022



Mg. Oswaldo Zévallos Ipanaque
C.Ps.P. 2815
PSICÓLOGO CLINICO

DNI 10395615
CPsP 2815

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 23 de marzo del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán
DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. **OSWALDO ZEVALLOS IPANAQUE**

Profesión: **PSICOLOGO**

Cargo: **PSICOLOGO ASISTENCIAL** Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)”** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

DIMENSIONES	ITEMS	CUESTIONARIO	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	Puedo hablarles acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómoda/o.	X		X		X		X		
	2	Creo todo lo que me dice	X		X		X		X		

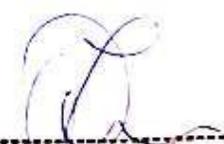
COMUNICACIÓN ABIERTA	3	Me prestan atención cuando le hablo	X		X		X		X		
	6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	X		X		X		X		
	7	Nos llevamos bien.	X		X		X		X		
	8	Si tuviese problemas podría contárselos.	X		X		X		X		
	9	Le demuestro con facilidad mi afecto.	X		X		X		X		
	13	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	X		X		X		X		
	14	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).	X		X		X		X		
	16	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.	X		X		X		X		
	17	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	X		X		X		X		
COMUNICACIÓN OFENSIVA	5	Me dice cosas que me hacen daño.	X		X		X		X		
	12	Le digo cosas que le hacen daño.	X		X		X		X		
	18	Cuando hablamos me pongo de mal humor.	X		X		X		X		
	19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo	X		X		X		X		
COMUNICACIÓN EVITATIVA	4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	X		X		X		X		
	10	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	X		X		X		X		

	11	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	X		X		x		x		
	15	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	X		X		x		x		
	20	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones	X		X		x		x		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

La Escala de Comunicación Familiar (Olson & Barnes, 2010) evalúa una variable de especial importancia dentro de la psicología familiar sistémica. Sin dudas es un instrumento útil para evaluar este elemento tan importante para el conocimiento de las conexiones que pueden existir entre ellos e identificar posibles factores que ayudan a la conservación de la Salud Psicológica.

Lima, 23 de junio del 2022



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaque
C.Ps.P. 2815
PSICÓLOGO CLINICO

Mg. DNI. 10395615
CPsP 2815.

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : OSWALDO ZEVALLOS IPANAQUE
TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER DE PSICOLOGIA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UP “SAN MARTIN DE PORRES”
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestro en Ciencias de la Educación-
Mención en Psicología Educativa
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U. N “Enrique Guzmán y Valle”
ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
AÑOS DE EXPERIENCIA : 31 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : H.N “Daniel Alcides Carrión”
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo Asistencial
TRABAJOS PUBLICADOS :
MOTIVACION LABORAL :
OTROS MERITOS : Especialidad en Adicciones

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES: La Escala de Comunicación Familiar (Olson & Barnes, 2010) evalúa una variable de especial importancia dentro de la psicología familiar sistémica. Sin duda es un instrumento útil para evaluar este elemento tan importante para el conocimiento de las conexiones que pueden existir entre ellos e identificar posibles factores que ayudan a la conservación de la Salud Psicológica.

Lima, 24 de marzo del 2022.



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaque
C.Ps.P. 2815

PSICÓLOGO CLÍNICO

Mg. DNI. 10395615

CPsP 2815

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo Oswaldo Zevallos Ipanaqué, con Documento Nacional de Identidad N° 10395615 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P) ”.

“Barnes & Olson, 1982”, cuyo responsable es la investigadora Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Lima, 24 de marzo del 2022



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
C.Ps.P. 2815
PSICÓLOGO CLÍNICO

DNI. 10395615

CPsP 2815

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 24 de marzo del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán

DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Ruddy Jiménez Castañeda

Profesión: Psicólogo

Cargo: Psicólogo

Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)”** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

DIMENSIONES	ITEMS	CUESTIONARIO	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMUNICACIÓN ABIERTA	1	Puedo hablarles a cerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómoda/o.	X		x		x		X		
	2	Creo todo lo que me dice	X		x		x		X		
	3	Me prestan atención cuando le hablo	X		x		x		X		

	6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	X	x	x	X		
	7	Nos llevamos bien.	X	x	x	X		
	8	Si tuviese problemas podría contárselos.	X	x	x	X		
	9	Le demuestro con facilidad mi afecto.	X	x	x	X		
	13	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	X	x	x	X		
	14	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).	X	x	x	X		
	16	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.	X	x	x	X		
	17	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	X	x	x	X		
COMUNICACIÓN OFENSIVA	5	Me dice cosas que me hacen daño.	X	x	x	X		
	12	Le digo cosas que le hacen daño.	X	x	x	X		
	18	Cuando hablamos me pongo de mal humor.	X	x	x	X		
	19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo	X	x	x	X		
COMUNICACIÓN EVITATIVA	4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	X	x	x	X		
	10	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	X	x	x	X		
	11	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	X	x	x	X		

	15	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	X		x		x		X		
	20	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones	X		x		x		X		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Ninguno , me parece que son pertinentes y adecuadas las preguntas Lima, 25 de marzo del 2022



Magister Ruddy Jiménez Castañeda

DNI 10390398

CPsP N° 3204

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Ruddy Jiménez Castañeda
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): Bachiller

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UP “San Martín de Porres”
GRADO OBTENIDO (POSGRADO): Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Psicología Educativa

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U.N “Enrique Guzmán y Valle” Cantuta

ESPECIALIDAD : Psicólogo

AÑOS DE EXPERIENCIA : 25 años

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : CS Mental Comunitario “Mi Perú”

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo

TRABAJOS PUBLICADOS :

MOTIVACION LABORAL :

OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

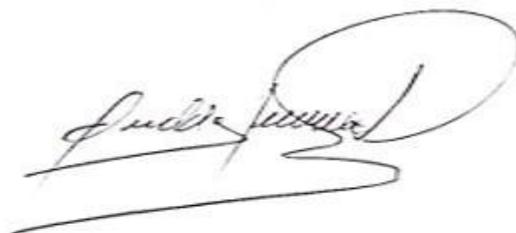
ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Interesante Instrumento de detección de evaluación de comunicación desde la familia, puede servir como una prueba de detección en el ámbito de la Salud como Educativo

Lima, 25 de marzo del 2022.



Magister Ruddy Jiménez Castañeda

DNI 10390398

CPsP N° 3204

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo Ruddy Jiménez Castañeda con Documento Nacional de Identidad N° 10390398 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)”.

“**Barnes & Olson, 1982**”, cuyo responsable es la investigadora Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”.

Lima, 25 de marzo del 2022



Magister Ruddy Jiménez Castañeda
DNI 10390398
CPsP N° 3204

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 24 de marzo del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán
DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. RUDDY JIMENEZ CASTAÑEDA

Profesión: Psicólogo

Cargo: Psicólogo

Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir "Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S.)"** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta. La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final. Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)
(Vilca W. y Gonzales G ,2013)

DIMENSIONES	ITEMS		Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PERDIDA DE CONTROL	2	¿Buscas justificaciones, cuando te dices que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?	X		X		X		X		
	8	¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		

	13	¿Te quedas conectado a las redes sociales más tiempo de lo que inicialmente habías pensado?	X		X		X		X		
	16	¿Te ha pasado decirte “solo unos minutitos más” antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?	X		X		X		X		
	20	¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	26	¿Te resta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?	X		X		X		X		
	27	¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?	X		X		X		X		
	28	¿Decidiste usar las redes sociales con menor frecuencia, pero no lo has logrado?	X		X		X		X		
	30	¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	31	¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continúas conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
SÍNDROME DE ABSTINENCIA	1	¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales?	X		X		X		X		
	3	¿Te impacientas o reniegas cuando el internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?	X		X		X		X		
	5	¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún	X		X		X		X		

		tiempo?									
	22	¿Estas intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.)?	X	X	X	X					
	24	¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estas conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?	X	X	X	X					
	25	¿Cuándo estas conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?	X	X	X	X					
	43	¿Cuándo te “desconectas” de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?	X	X	X	X					
MODIFICACIÓN DEL ÁNIMO	6	¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?	X	X	X	X					
	7	¿Te sientes más feliz cuando estas conectado a las redes sociales que en la vida real?	X	X	X	X					
	10	¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estas en las redes sociales que en la vida real?	X	X	X	X					
	17	¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?	X	X	X	X					
	38	¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?	X	X	X	X					
CONFLICTO EN EL	4	¿Has ignorado a tú enamorado(a) o amigos por estar conectado e las redes sociales?	X	X	X	X					

ÁMBITO SOCIAL	9	¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso que haces de las redes sociales?	X		X		X		X		
	14	¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?	X		X		X		X		
	23	¿Llegas tarde a alguna cita o reunión por que estabas conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	40	¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no los puedes controlar?	X		X		X		X		
PÉRDIDA DE INTERÉS POR OTRAS ACTIVIDADES	18	¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?	X		X		X		X		
	19	¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	32	¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?	X		X		X		X		
	33	¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?	X		X		X		X		
	34	¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las redes sociales?	X		X		X		X		
	35	¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	39	¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?	X		X		X		X		
DEPENDENCIA	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	X		X		X		X		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado	X		X		X		X		

		a las redes sociales?									
	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
DISMINUCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	X		X		X		X		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	X		X		X		X		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros): Ninguno , estoy de acuerdo con los ítems.

Lima, 25 de marzo del 2022



Magister Ruddy Jiménez Castañeda

DNI 10390398

CPsP N° 3204

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : RUDDY JIMENEZ CASTAÑEDA

TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): BACHILLER

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U.P “SAN MARTIN DE PORRES”

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): Maestro en ciencias de la Educación

Mención en Psicología Educativa

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U.N “Enrique Guzmán y Valle”

ESPECIALIDAD : Psicología

AÑOS DE EXPERIENCIA : 25 años

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C.S Mental Comunitario “Mi Perú”

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo

TRABAJOS PUBLICADOS :

MOTIVACION LABORAL :

OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE

(Nombre de los autores que crearon el cuestionario)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Instrumento de muy valiosa utilidad para detectar habito de abusar las redes sociales.

Lima, 25 de marzo del 2022.



Magister Ruddy Jiménez Castañeda

DNI 10390398

CPsP N° 3204

CONSTANCIA
Juicio de experto

Yo RUDDY JIMENEZ CASTAÑEDA con Documento Nacional de Identidad N° 10390398 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)”. (Wilca Quiro & Lindsey Widman Gonzales Yupanqui), cuyo responsable es la investigadora la Srta. Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”.

Lima, 25 de marzo del 2022



Magister Ruddy Jiménez Castañeda

DNI 10390398

CPsP N° 3204

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 22 de junio del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán
DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Maria del Carmen López oqueña

Profesión: Psicóloga

Cargo:Docente

Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)”** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

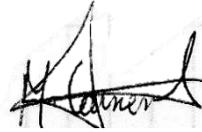
DIMENSIONES	ITEMS	CUESTIONARIO	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	Puedo hablarles a cerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómoda/o.	✓		✓		✓		✓		
	2	Creo todo lo que me dice	✓		✓		✓		✓		

COMUNICACIÓN ABIERTA	3	Me prestan atención cuando le hablo	✓		✓		✓		✓		
	6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	✓		✓		✓		✓		
	7	Nos llevamos bien.	✓		✓		✓		✓		
	8	Si tuviese problemas podría contárselos.	✓		✓		✓		✓		
	9	Le demuestro con facilidad mi afecto.	✓		✓		✓		✓		
	13	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	✓		✓		✓		✓		
	14	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).	✓		✓		✓		✓		
	16	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.	✓		✓		✓		✓		
	17	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	✓		✓		✓		✓		
COMUNICACIÓN OFENSIVA	5	Me dice cosas que me hacen daño.	✓		✓		✓		✓		
	12	Le digo cosas que le hacen daño.	✓		✓		✓		✓		
	18	Cuando hablamos me pongo de mal humor.	✓		✓		✓		✓		
	19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo	✓		✓		✓		✓		
COMUNICACIÓN EVITATIVA	4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	✓		✓		✓		✓		
	10	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	✓		✓		✓		✓		
	11	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	✓		✓		✓		✓		
	15	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	✓		✓		✓		✓		

	20	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones	✓		✓		✓		✓		
--	-----------	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Lima, 23 de junio del 2022



Mg. Maria del Carmen López
oqueña

DNI. 43975167

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : María del Carmen Lopez Oqueña
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciada en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Cesar Vallejo
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Cesar Vallejo
ESPECIALIDAD :
AÑOS DE EXPERIENCIA : 10 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Cesar Vallejo
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente
TRABAJOS PUBLICADOS :
MOTIVACION LABORAL :
OTROS MERITOS :

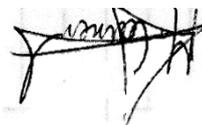
EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)
(Barnes & Olson, 1982)

ADECUADO 1 **MEDIAMENTE**
ADECUADO 2 **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES: Levantar la observación

Lima, 23 de junio del 2022.



Mg. Maria del Carmen López
oqueña

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, María del Carmen López Oqueña con Documento Nacional de Identidad N° 43975167 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P)”. “Barnes & Olson, 1982”, cuyo responsable es la investigadora Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”.

Lima, 23 de junio del 2022



Mg. Maria del Carmen López
oqueña

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 22 de junio del 2022

Estimado (a) señor (a):

Mediante el presente documento solicito su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miriam Deysi Belizario Huamán
DNI N°:75451893

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Dr. Liseth Eliana Terry Torres

Profesión: Doctora en Psicología

Cargo: Centro de emergencia mujer

Región: Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del **Instrumento para medir "Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)"** respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)

(Vilca W. y Gonzales G ,2013)

DIMENSIONES	ITEMS		Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PERDIDA DE CONTROL	2	¿Buscas justificaciones, cuando te dices que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	8	¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		

	13	¿Te quedas conectado a las redes sociales más tiempo de lo que inicialmente habías pensado?	✓		✓		✓		✓		
	16	¿Te ha pasado decirte “solo unos minutitos más” antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?	✓		✓		✓		✓		
	20	¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	26	¿Te resta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?	✓		✓		✓		✓		
	27	¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	28	¿Decidiste usar las redes sociales con menor frecuencia, pero no lo has logrado?	✓		✓		✓		✓		
	30	¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	31	¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continúas conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
SÍNDROME DE ABSTINENCIA	1	¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegado en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	3	¿Te impacientas o reniegas cuando el internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?	✓		✓		✓		✓		
	5	¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún tiempo?	✓		✓		✓		✓		

	22	¿Estas intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.)?	✓		✓		✓		✓		
	24	¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estas conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?	✓		✓		✓		✓		
	25	¿Cuándo estas conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?	✓		✓		✓		✓		
	43	¿Cuándo te “desconectas” de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
MODIFICACIÓN DEL ÁNIMO	6	¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?	✓		✓		✓		✓		
	7	¿Te sientes más feliz cuando estas conectado a las redes sociales que en la vida real?	✓		✓		✓		✓		
	10	¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estas en las redes sociales que en la vida real?	✓		✓		✓		✓		
	17	¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	38	¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?	✓		✓		✓		✓		
CONFLICTO EN EL ÁMBITO SOCIAL	4	¿Has ignorado a tú enamorado(a) o amigos por estar conectado e las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	9	¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso que haces de las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		

	14	¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	23	¿Llegas tarde a alguna cita o reunión por que estabas conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	40	¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no los puedes controlar?	✓		✓		✓		✓		
PÉRDIDA DE INTERÉS POR OTRAS ACTIVIDADES	18	¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	19	¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	32	¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?	✓		✓		✓		✓		
	33	¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?	✓		✓		✓		✓		
	34	¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	35	¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	39	¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?	✓		✓		✓		✓		
DEPENDENCIA	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	✓		✓		✓		✓		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		

	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
DISMINUCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?	✓		✓		✓		✓		
	36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		
	42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?	✓		✓		✓		✓		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Lima, 23 de junio del 2022



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

DNI. 42393524

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Liseth Eliana Terry Torres
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciada en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Pontifica Universidad Católica del Perú
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctora en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Cesar Vallejo
ESPECIALIDAD :
AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro de emergencia mujer
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga-coordinadora
TRABAJOS PUBLICADOS :
MOTIVACION LABORAL :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE

(Nombre de los autores que crearon el cuestionario)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Levantar las observaciones

Lima, 23 de junio del 2022.



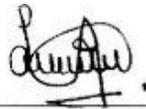
Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga
DNI. 42393524

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Liseth Eliana Terry Torres con Documento Nacional de Identidad N° 43975167 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento: “Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)”. **(Vilca Quiro & Lindsey Widman Gonzales Yupanqui)**, cuyo responsable es la investigadora Miriam Deysi Belizario Huamán con DNI N° 75451893, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “Riesgo de adicción a las redes sociales y Comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa, Lima, 2022”.

Lima, 23 de junio del 2022



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

DNI. 42393524

Análisis de V de Aiken de la Escala de Comunicación Familiar

CALCULO DE LA V DE AIKEN														CODIFICACION DE RESPUESTAS		
RESPUESTAS DEL JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE RIESGO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES														VALIDO	1	
														NO VALIDO	0	
Items	Juez 1				Juez 2				Juez 3				SUMA	V DE AIKEN	FORMULA DE DE AIKEN	
	SUFICIENCIA	RELEVANCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	SUFICIENCIA	RELEVANCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	SUFICIENCIA	RELEVANCIA	COHERENCIA	CLARIDAD				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	$V = S / n (c-1)$ s= suma de respuestas afirmativas n= número de jueces c= número de valores de la escala de evaluación
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
V DE AIKEN GLOBAL														1.00		

Análisis de V de Aiken del Cuestionario de Adicción a las redes sociales

CALCULO DE LA V DE AIKEN														CODIFICACION DE RESPUESTAS		
RESPUESTAS DEL JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE RIESGO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES														VALIDO	NO VALIDO	
Items	Juez 1				Juez 2				Juez 3				SUMA	V DE AIKEN	FORMULA DE DE AIKE	
	SUFICIENC	ELEVANC	DHERENC	CLARIDAD	SUFICIENC	ELEVANC	DHERENC	CLARIDAD	SUFICIENC	ELEVANC	DHERENC	CLARIDAD				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	V= S/ n (c-1) s= suma de respuestas afirmativas n= número de jueces c= número de valores de la escala de evaluación
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
V DE AIKEN GLOBAL														1.00		

ANEXO 6: Data de procesamiento de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	PARTIC	Género	Grado	Edad	Estado civil de	Vives con...	TOTAL MA	C. AB MADF	C. OFE MAD	C. EVIT MAD	TOTAL PAC	C. AB PADF	C. OFE PAD	C. EVIT PAD	TOTAL ADI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	
2	1	Masculin	4to	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	58	39	6	13	55	32	6	17	74	23	11	9	9	10	5	7	
3	2	Masculin	2do	13	Casados	Mi padre y mi madre	62	40	6	16	59	35	7	17	68	14	19	8	6	12	5	4	
4	3	Masculin	4to	15	Separados	Solo con mi madre	63	27	13	23	20	11	4	5	149	36	22	24	15	26	11	15	
5	4	Femenini	4to	15	Casados	Mi padre y mi madre	74	45	12	17	55	27	12	16	57	13	9	10	8	7	5	5	
6	5	Femenini	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	57	22	13	22	55	25	11	19	75	22	17	7	7	12	5	5	
7	6	Masculin	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	64	45	4	15	63	45	5	13	68	15	15	6	8	11	5	8	
8	7	Masculin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	70	51	6	13	57	37	7	13	146	42	26	18	17	20	6	15	
9	8	Femenini	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	60	37	6	17	49	24	8	17	80	19	16	15	6	13	5	4	
10	9	Femenini	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	60	39	6	15	62	40	6	16	81	19	13	17	7	15	5	5	
11	10	Femenini	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	68	55	4	9	68	55	4	9	49	11	8	5	9	7	5	4	
12	11	Femenini	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	71	48	5	18	56	24	11	21	67	17	14	8	8	11	5	4	
13	12	Femenini	4to	15	Casados	Mi padre y mi madre	65	30	14	21	58	25	14	19	52	13	10	5	6	9	5	4	
14	13	Masculin	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	72	47	10	15	60	34	11	15	88	26	16	9	10	17	6	4	
15	14	Femenini	4to	15	Separados	Solo con mi madre	76	55	7	14	42	15	12	15	123	31	19	22	15	22	5	9	
16	15	Femenini	2do	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	42	12	13	57	32	13	12	77	23	14	5	9	12	8	6	
17	16	Femenini	4to	15	Separados	Solo con mi madre	54	30	7	17	42	23	6	13	112	28	16	22	9	21	5	11	
18	17	Masculin	1ro	12	Separados	Solo con mi padre	55	32	8	15	62	39	10	13	63	16	11	9	6	9	6	6	
19	18	Femenini	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	56	29	8	19	55	21	15	19	75	19	17	9	8	8	6	8	
20	19	Femenini	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	55	31	9	15	55	34	4	17	90	26	15	12	6	14	8	9	
21	20	Femenini	1ro	13	Separados	Solo con mi madre	54	33	6	15	49	30	6	13	64	17	13	9	5	9	5	6	
22	21	Masculin	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	69	49	7	13	75	50	4	21	119	29	18	16	13	22	9	12	
23	22	Masculin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	59	28	11	20	51	23	8	20	63	13	10	12	5	10	5	8	
24	23	Femenini	2do	13	Casados	Mi padre y mi madre	46	17	12	17	61	37	8	16	65	14	14	14	5	9	5	4	
25	24	Femenini	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	69	47	7	15	65	48	5	12	59	14	15	7	7	7	5	4	
26	25	Femenini	4to	15	Separados	Solo con mi madre	55	21	16	18	44	24	8	12	114	24	21	18	11	24	6	10	
27	26	Masculin	4to	15	Separados	Solo con mi madre	59	37	8	14	58	38	8	12	107	31	17	14	7	17	9	12	
28	27	Femenini	3ro	16	Separados	Solo con mi madre	60	41	6	13	55	31	8	16	154	40	30	18	16	25	9	16	
29	28	Masculin	1ro	13	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	52	5	9	58	47	4	7	59	18	7	6	6	8	6	8	
30	29	Masculin	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	73	49	6	18	67	45	6	16	57	20	9	5	5	9	5	4	
31	30	Femenini	4to	15	Separados	Solo con mi madre	76	52	9	15	20	11	4	5	105	25	19	14	9	27	6	5	
32	31	Masculin	4to	15	Casados	Mi padre y mi madre	70	51	4	15	69	51	4	14	95	25	18	13	9	13	7	10	
33	32	Femenini	1ro	13	Separados	Solo con mi padre	53	35	5	13	51	32	7	12	174	45	24	25	18	32	15	15	
34	33	Masculin	1ro	12	Separados	Solo con mi padre	73	49	8	16	73	49	8	16	114	33	16	17	11	20	9	8	
35	34	Femenini	4to	14	Separados	Solo con mi padre	56	33	10	13	60	35	11	14	49	13	9	5	5	8	5	4	
36	35	Femenini	2do	13	Separados	Solo con mi padre	41	16	12	13	74	45	8	21	89	27	21	6	7	16	5	7	
37	36	Masculin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	71	50	6	15	60	33	5	22	112	30	17	15	14	15	10	11	
38	37	Femenini	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	50	25	11	14	52	28	12	12	68	17	17	9	7	8	5	5	
39	38	Masculin	4to	15	Separados	Solo con mi madre	66	50	4	12	56	25	12	19	56	14	10	6	8	8	6	4	
40	39	Femenini	1ro	12	Convivientes	Solo con mi padre	68	42	9	17	61	38	9	14	75	19	14	9	6	11	8	8	
41	40	Masculin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	63	36	8	19	59	34	7	18	96	26	17	14	6	15	8	10	
42	41	Masculin	3ro	14	Casados	Solo con mi madre	60	42	4	14	47	27	5	15	68	21	11	7	9	9	5	6	
43	42	Masculin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	64	41	6	17	44	21	8	15	106	32	25	7	10	17	7	8	
44	43	Femenini	2do	13	Separados	Solo con mi padre	51	26	11	14	50	19	14	17	115	34	18	17	7	15	8	16	
45	44	Masculin	3ro	14	Casados	Solo con mi madre	76	50	10	16	80	51	10	19	69	18	15	6	6	14	5	5	
46	45	Femenini	3ro	15	Separados	Solo con mi madre	57	27	12	18	57	28	12	17	104	28	17	16	11	18	5	9	
47	46	Masculin	2do	13	Separados	Solo con mi madre	66	47	5	14	65	46	5	14	63	17	13	7	8	8	5	5	
48	47	Masculin	3ro	14	Separados	Mi padre y mi madre	80	52	9	19	52	25	8	19	146	34	27	19	17	23	13	13	
49	48	Femenini	5to	15	Casados	Mi padre y mi madre	64	47	4	13	65	45	4	16	90	26	18	14	7	13	6	6	
50	49	Masculin	5to	17	Separados	Solo con mi madre	59	33	6	18	42	21	4	17	69	25	16	9	11	11	6	9	
51	50	Femenini	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	53	30	9	14	100	55	20	25	94	30	19	11	10	12	6	6	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
49	48	Femenin	5to	15	Casados	Mi padre y mi madre	64	47	4	13	65	45	4	16	90	26	18	14	7	13	6	6
50	49	Masculin	5to	17	Separados	Solo con mi madre	53	33	8	18	42	21	4	17	89	25	18	9	11	11	6	9
51	50	Femenin	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	53	30	9	14	100	55	20	25	94	30	19	11	10	12	6	6
52	51	Femenin	5to	16	Casados	Mi padre y mi madre	60	36	10	14	56	38	8	10	126	31	26	24	10	24	7	4
53	52	Femenin	5to	16	Casados	Mi padre y mi madre	54	32	7	15	50	19	11	20	86	31	16	6	7	9	7	10
54	53	Masculin	5to	17	Casados	Mi padre y mi madre	61	44	5	12	65	49	4	12	63	15	16	7	7	9	5	4
55	54	Femenin	1ro	13	Convivientes	Mi padre y mi madre	63	39	7	17	56	28	11	17	81	20	14	8	8	12	9	10
56	55	Femenin	2do	13	Convivientes	Mi padre y mi madre	50	20	13	17	52	20	13	19	139	37	23	19	14	23	12	11
57	56	Masculin	3ro	15	Separados	Solo con mi padre	58	33	13	12	55	32	10	13	89	28	11	11	6	21	5	7
58	57	Femenin	5to	18	Convivientes	Mi padre y mi madre	53	33	5	15	42	23	8	11	78	16	22	10	9	12	5	4
59	58	Femenin	5to	15	Convivientes	Solo con mi madre	62	37	8	17	43	18	10	15	55	16	7	6	6	10	5	5
60	59	Femenin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	68	46	5	17	68	49	4	15	68	22	12	5	6	11	5	7
61	60	Femenin	3ro	14	Convivientes	Solo con mi madre	52	29	7	16	50	20	12	18	80	22	16	14	6	13	5	4
62	61	Masculin	4to	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	69	41	8	20	69	39	12	18	96	23	15	18	8	16	7	9
63	62	Femenin	2do	13	Casados	Mi padre y mi madre	58	42	4	12	63	46	4	13	97	22	18	13	12	15	5	12
64	63	Masculin	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	65	39	8	18	61	41	5	15	84	32	15	9	6	10	5	7
65	64	Femenin	5to	16	Separados	Solo con mi madre	65	38	12	15	28	15	4	9	72	24	12	12	6	9	5	4
66	65	Masculin	1ro	12	Separados	Solo con mi padre	60	41	8	11	70	51	4	15	119	36	22	12	11	19	9	10
67	66	Masculin	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	38	9	19	68	41	10	17	59	14	11	10	5	9	6	4
68	67	Femenin	5to	16	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	47	4	16	63	44	4	15	75	19	13	9	8	12	6	8
69	68	Masculin	3ro	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	61	40	4	17	64	41	4	19	73	22	12	10	7	11	5	6
70	69	Femenin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	57	37	5	15	46	23	8	15	71	16	12	11	6	16	5	5
71	70	Femenin	4to	15	Casados	Mi padre y mi madre	54	27	8	19	49	19	11	19	62	19	9	6	5	9	6	8
72	71	Femenin	2do	13	Separados	Solo con mi padre	48	20	11	17	58	35	6	17	93	28	17	10	8	16	7	7
73	72	Masculin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	55	31	7	17	54	31	7	16	86	31	15	5	7	15	6	7
74	73	Femenin	4to	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	55	27	12	16	59	41	7	11	94	25	19	13	10	14	5	8
75	74	Masculin	3ro	15	Casados	Mi padre y mi madre	69	45	9	15	65	43	8	14	88	22	13	15	8	13	9	8
76	75	Femenin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	62	42	7	13	54	30	8	16	58	19	10	5	6	7	5	6
77	76	Femenin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	66	45	6	15	59	23	16	20	70	23	13	5	7	12	6	4
78	77	Femenin	5to	16	Casados	Mi padre y mi madre	72	48	7	17	57	26	13	18	75	22	14	7	8	9	8	7
79	78	Femenin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	42	11	14	71	46	10	15	121	32	20	15	12	17	11	14
80	79	Masculin	2do	13	Casados	Mi padre y mi madre	67	47	6	14	67	49	5	13	72	18	12	13	8	9	7	5
81	80	Masculin	1ro	24	Casados	Mi padre y mi madre	65	38	8	19	76	53	8	15	80	22	15	11	6	15	5	6
82	81	Femenin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	60	40	4	16	56	29	7	20	94	30	15	11	10	19	5	4
83	82	Femenin	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	39	11	16	65	43	6	16	102	22	21	8	11	17	13	10
84	83	Masculin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	75	51	8	16	73	54	4	15	59	16	10	5	6	11	6	5
85	84	Femenin	5to	16	Casados	Mi padre y mi madre	58	27	12	19	59	30	11	18	111	34	21	9	9	14	13	11
86	85	Masculin	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	66	39	9	18	20	11	4	5	88	21	18	15	7	15	5	7
87	86	Femenin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	57	31	10	16	58	33	10	15	85	21	15	10	10	16	6	7
88	87	Masculin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	58	38	5	15	61	37	5	19	90	33	13	5	9	9	7	14
89	88	Femenin	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	43	7	17	63	40	6	17	110	33	19	13	11	16	8	10
90	89	Masculin	1ro	13	Casados	Mi padre y mi madre	73	51	5	17	67	46	5	16	88	21	16	22	9	11	5	4
91	90	Masculin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	61	38	7	16	57	36	5	16	83	26	17	6	12	8	7	7
92	91	Femenin	1ro	12	Casados	Mi padre y mi madre	60	36	7	15	56	35	6	15	78	25	13	8	5	12	6	9
93	92	Masculin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	72	51	4	17	75	52	4	19	54	17	10	5	7	5	5	5
94	93	Femenin	3ro	14	Casados	Mi padre y mi madre	59	27	13	19	56	21	12	23	108	31	20	9	10	19	12	7
95	94	Femenin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	43	7	17	66	41	7	18	55	13	10	9	6	8	5	4
96	95	Femenin	3ro	14	Separados	Solo con mi madre	60	38	9	17	42	21	11	10	45	10	7	5	5	9	5	4
97	96	Femenin	1ro	12	Separados	Solo con mi madre	62	34	13	15	61	33	12	16	89	24	19	9	10	18	5	4
98	97	Femenin	3ro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	58	38	5	15	61	38	6	17	82	24	15	8	5	17	7	6
99	98	Masculin	1ro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	45	4	17	69	50	5	14	77	18	18	11	10	8	6	6

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
82	81	Femeni	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	60	40	4	16	56	23	7	20	94	30	15	11	10	19	5	4	
83	82	Femeni	tro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	39	11	16	65	43	6	16	102	22	21	8	11	17	13	10	
84	83	Masculin	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	75	51	8	16	73	54	4	15	59	16	10	5	6	11	6	5	
85	84	Femeni	tro	16	Casados	Mi padre y mi madre	58	27	12	19	59	30	11	18	111	34	21	9	9	14	13	11	
86	85	Masculin	tro	12	Separados	Solo con mi madre	66	39	9	18	20	11	4	5	88	21	18	15	7	15	5	7	
87	86	Femeni	tro	14	Separados	Solo con mi madre	57	31	10	16	58	33	10	15	85	21	15	10	10	16	6	7	
88	87	Masculin	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	58	38	5	15	61	37	5	19	90	33	13	5	9	9	7	14	
89	88	Femeni	tro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	43	7	17	63	40	6	17	110	33	19	13	11	16	8	10	
90	89	Masculin	tro	13	Casados	Mi padre y mi madre	73	51	5	17	67	46	5	16	88	21	16	22	9	11	5	4	
91	90	Masculin	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	61	38	7	16	57	36	5	16	83	26	17	6	12	8	7	7	
92	91	Femeni	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	60	38	7	15	56	35	6	15	78	25	13	8	5	12	6	9	
93	92	Masculin	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	72	51	4	17	75	52	4	19	54	17	10	5	5	7	5	5	
94	93	Femeni	tro	14	Casados	Mi padre y mi madre	59	27	13	19	56	21	12	23	108	31	20	9	10	19	12	7	
95	94	Femeni	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	67	43	7	17	66	41	7	18	55	13	10	9	6	8	5	4	
96	95	Femeni	tro	14	Separados	Solo con mi madre	60	38	9	13	42	21	11	10	45	10	7	5	5	9	5	4	
97	96	Femeni	tro	12	Separados	Solo con mi madre	62	34	13	15	61	33	12	16	89	24	19	9	10	18	5	4	
98	97	Femeni	tro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	58	38	5	15	61	38	6	17	82	24	15	8	5	17	7	6	
99	98	Masculin	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	66	45	4	17	69	50	5	14	77	18	18	11	10	8	6	6	
100	99	Masculin	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	37	26	6	5	42	23	6	13	82	23	16	11	8	13	6	5	
101	100	Masculin	tro	14	Casados	Mi padre y mi madre	55	29	11	15	57	34	11	12	107	26	21	13	10	21	8	8	
102	101	Femeni	tro	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	62	37	9	16	61	38	9	14	78	19	18	10	8	14	5	4	
103	102	Femeni	tro	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	56	25	15	16	48	31	4	13	75	19	16	10	6	12	6	6	
104	103	Masculin	tro	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	70	53	4	13	68	43	7	18	103	25	20	11	13	18	6	10	
105	104	Femeni	tro	14	Separados	Solo con mi madre	65	45	5	15	51	24	10	17	124	32	21	15	12	17	11	16	
106	105	Femeni	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	64	38	10	16	49	26	11	12	72	15	18	10	8	11	5	5	
107	106	Masculin	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	62	41	5	16	67	46	7	14	50	10	11	5	5	8	5	6	
108	107	Femeni	tro	12	Separados	Solo con mi madre	66	45	7	14	58	24	14	20	60	15	10	8	7	11	5	4	
109	108	Femeni	tro	14	Casados	Mi padre y mi madre	62	45	5	12	62	38	8	16	81	23	16	8	6	12	5	11	
110	109	Masculin	tro	15	Casados	Mi padre y mi madre	65	50	4	11	65	51	4	10	64	18	11	7	6	12	5	5	
111	110	Femeni	tro	12	Convivientes	Mi padre y mi madre	70	54	6	10	69	52	5	12	52	15	8	5	7	8	5	4	
112	111	Masculin	tro	16	Convivientes	Mi padre y mi madre	60	37	9	14	56	33	9	14	45	10	9	5	5	7	5	4	
113	112	Femeni	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	66	45	7	14	64	43	7	14	45	11	7	5	6	7	5	4	
114	113	Femeni	tro	15	Convivientes	Mi padre y mi madre	77	53	8	16	72	47	4	21	117	33	19	18	13	22	6	6	
115	114	Femeni	tro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	64	40	9	15	60	38	5	17	89	23	16	17	7	13	5	8	
116	115	Femeni	tro	14	Convivientes	Mi padre y mi madre	65	33	13	19	57	30	11	16	100	27	20	14	10	12	6	11	
117	116	Masculin	tro	15	Casados	Mi padre y mi madre	63	43	6	14	52	31	7	14	69	25	12	5	8	10	5	4	
118	117	Femeni	tro	16	Casados	Mi padre y mi madre	58	21	17	20	52	23	14	15	85	25	17	11	8	9	6	9	
119	118	Masculin	tro	14	Separados	Solo con mi madre	65	44	4	17	77	54	4	19	63	16	11	10	5	11	6	4	
120	119	Masculin	tro	14	Separados	Solo con mi madre	53	31	12	10	36	13	8	15	49	11	9	6	6	7	6	4	
121	120	Femeni	tro	13	Convivientes	Mi padre y mi madre	64	54	4	6	61	42	4	15	67	20	13	8	5	11	5	5	
122	121	Femeni	tro	14	Convivientes	Solo con mi madre	60	32	10	18	56	27	10	19	80	23	14	7	8	13	6	9	
123	122	Masculin	tro	15	Casados	Mi padre y mi madre	65	44	4	17	72	48	7	17	75	20	11	11	8	12	6	7	
124	123	Femeni	tro	13	Casados	Solo con mi madre	62	38	9	15	57	39	4	14	98	27	16	14	9	20	5	7	
125	124	Femeni	tro	14	Separados	Solo con mi madre	59	23	11	25	53	33	7	13	67	18	10	7	7	12	5	8	
126	125	Masculin	tro	12	Casados	Mi padre y mi madre	71	52	4	15	71	53	4	14	62	17	13	7	5	10	5	5	
127	126	Masculin	tro	14	Casados	Mi padre y mi madre	69	50	6	13	65	45	4	16	55	16	9	9	5	7	5	4	
128	127	Femeni	tro	15	Separados	Solo con mi madre	59	43	4	12	59	45	4	10	88	23	16	11	6	17	7	8	
129																							
130																							
131																							

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección 1 de 4

Cuestionario de Comunicación Familiar

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El siguiente cuestionario a desarrollar tiene como finalidad determinar los niveles de Comunicación Familiar en Adolescentes, si usted accede a participar de este estudio, se le pedirá responder todas las preguntas, esto le tomará entre 15 a 25 minutos.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria.
Si tiene alguna duda sobre alguna pregunta, puede consultar en cualquier momento durante su participación.
Recuerde que en cualquier momento durante el desarrollo de la prueba puede retirarse dando aviso a la investigadora a cargo.

Desde ya le agradecemos su participación.

¿Desea participar en esta investigación?

SI Ir a la sección 2 (Datos personales)

NO Enviar el formulario

Agregar una opción o [agregar "Otros"](#)

Obligatoria

Cuestionario de uso de las redes sociales (C.A.R.S)



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El siguiente cuestionario a desarrollar tiene como finalidad determinar su grado de uso de las redes sociales, si usted accede a participar de este estudio, se le pedirá responder todas las preguntas, esto le tomará entre 10 a 15 minutos.

- . La participación de este estudio es estrictamente voluntaria.
- . Si tiene alguna duda sobre alguna pregunta, puede consultar en cualquier momento durante su participación.
- . Recuerde que en cualquier momento durante el desarrollo de la prueba puede retirarse dando aviso a la investigadora a cargo.

Desde ya le agradecemos su participación.

¿Desea participar de la investigación?

SI Ir a la sección 2 (Datos personales)

NO Enviar el formulario

Agregar una opción o [agregar "Otros"](#)

Obligatoria

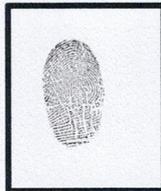


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Bach. Belizario Huaman, Miriam Deysi, identificada con DNI N° 75451893, bachiller de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado: **“RIESGO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA, 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 13 de noviembre 2022.



Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Bach. Belizario Huaman, Miriam Deysi, identificada con DNI N° 75451893, Domiciliado en Urb.kama 2 etapa MZ G Lote 9 distrito de San Martín de Porres, bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: “RIESGO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA, 2022”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Lima, 09 de Febrero del 2023.

Belizario Huaman, Miriam Deysi

DNI N° 75451893

Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento



4:37



Magaly Coordinadora



7 de junio de 2022

Buenos tardes 2:41 p. m. ✓✓

Buenas tardes 2:41 p. m.

➔ Reenviado

docs.google.com

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdEE...>
docs.google.com



https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdEEwZI393NgXSI4jCJCTZRV5Jneah3xwPCInome_FCgUL8xg/viewform?usp=sf_link

2:42 p. m. ✓✓

➔ Reenviado

docs.google.com

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScXZn...>
docs.google.com



https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScXZnGe2bZYWhiw9bt8Z5U07hA_8uIQe6wqcOksozDpWQh2mg/viewform?usp=sf_link

2:42 p. m. ✓✓

Estos son los enlaces en que los estudiantes tendra completar en las fechas que se acordaron

2:44 p. m. ✓✓

Listo mándame un flyer para poder publicarlo en el grupo de WhatsApp de tutores

2:46 p. m.



Mensaje



ANEXO 9: Autorización de uso de instrumento

Lima, 22 de febrero del 2022

Yo, Mg. Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro, autorizo a Belizario Huaman, Miriam Deysi con DNI N°75451893, bachiller en psicología de la Universidad Peruana los Andes, a emplear el instrumento “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (CARS)”, en su proyecto de investigación titulado: “Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Lima, 2022”.

Por lo cual, expido la siguiente autorización para los fines mencionados líneas arriba.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lindsey Wildman Vilca Quiro', is written over a horizontal dashed line.

(Firma)

Mg. Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro