

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ingeniería

Escuela Profesional de Arquitectura



TESIS:

**CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA PARA
EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO
RURAL CHONGOS ALTO - 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTA**

PRESENTADO POR:

Bach. DEL PINO NUÑEZ ELVIRA BEATRIZ

ASESORES:

Mg. Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicshe

Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
TRANSPORTE Y URBANISMO**

HUANCAYO – PERÚ

2022

ASESORES:

ARQ. ARTURO MIGUEL POMA RAMOS

ARQ. ANIBAL AUGUSTO MALLQUI

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con amor y gratitud a mi pareja, por su incondicional apoyo, comprensión y motivación durante todo este proceso. Gracias por estar siempre a mi lado y por creer en mí.

A mis queridos padres, quienes han sido mi mayor inspiración y apoyo a lo largo de mi vida. Su amor, dedicación y sacrificio han sido fundamentales para mi éxito académico. Les agradezco por su constante aliento y por creer en mis capacidades.

A mi amada abuelita, aunque no esté físicamente presente, su amor y sabios consejos siempre estarán en mi corazón. Esta tesis es un tributo a su memoria y a la inspiración que me brindó para perseguir mis sueños académicos.

Gracias a todos ellos por su amor incondicional y por ser parte fundamental de mi camino. Sin su apoyo, este logro no hubiera sido posible. Los llevo siempre en mi corazón.

Elvira Beatriz Del Pino Núñez

AGREDECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mis Padres, por la comprensión y apoyo que recibí para hacer realidad una de mis metas.

A los docentes de la Universidad Peruana Los Andes por las enseñanzas impartidas durante mi época de estudiante.

Elvira Beatriz Del Pino Núñez

CONSTANCIA 142

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO - 2022”

Cuyo autor (a) : Elvira Beatriz, Del Pino Nuñez

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura.

Asesor (a) (es) : Mg. Arq. Aníbal Augusto Mallqui Shicshe

: Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Que, fue presentado con fecha 10.03.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 10.03.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

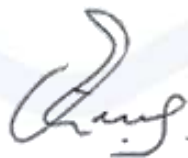
Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 10 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

HOJA DE CONFORMIDAD DE MIEMBROS DEL JURADO

Dr. RUBEN DARIO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE

ARQ. JENNY PAOLA MELGAR MARAVIJURADO

ARQ. JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL

ARQ. JANET PATRICIA SALAZAR BALDEON

Mg. LOENEL UNTIVEROS PEÑALOZA

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tiene como **objetivo** general determinar las diferencias existente en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto el **método** que se utilizo fue el método científico, la investigación comprende el estudio comparativo de la calidad en los espacios públicos de estancia, esta investigación parte desde la observación de los comportamientos y expresiones de los usuarios, como son las dimensiones físico espacial, social, ambiental, confort y lo cultural.

Estudiar la calidad del espacio público de estancia de los parques como son del parque del barrio principal y del parque del barrio de San José del distrito de Chongos Alto permitió entender el aspecto físico espacial, social, ambiental, confort y el aspecto cultural de los espacios públicos, ya que se comprendió que el espacio público debe ser estudiado de forma integral, debido que por lo general se discute sobre aspectos normativos y no sobre el estudio de como el usuario aprecia el espacio público y estudios sobre aspectos o indicadores que señalen la calidad en los espacios públicos.

Esta investigación presenta los siguientes capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del problema, tiene como problema general ¿Qué diferencia existe en la calidad de los espacios públicos de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto 2022? El problema específico parte de cinco dimensiones resultante de la variable, además tenemos la justificación del problema, las limitaciones y los objetivos tanto generales como específicos.

Capitulo II: Marco Teórico, se describen los antecedentes teóricos las bases teóricas y científicas de la variable de la calidad del espacio público de estancia, en el marco conceptual aborda los aspectos teóricos en el territorio alto andino, en el espacio público se consideró las características, tipos, formas principios básicos para la configuración del espacio público y componentes también se abordó un estudio en los aspectos teóricos en la calidad del espacio público.

Capitulo III: Hipótesis, se considera la hipótesis general y específica, también las definiciones conceptuales de las variables y la operacionalización de las variables.

Capitulo IV: presentación de los resultados obtenidos de la toma de datos, ingresados al software SPSS y la contrastación de la hipótesis que permite aceptar o rechazar cada una de las hipótesis formuladas.

Capítulo V: Discusión de resultados, se contrasta los resultados de la investigación con otras investigaciones que se tomaron como referencia.

Capítulo VI: Conclusiones, se afirma la hipótesis general y las hipótesis específicas se da las recomendaciones donde se da algunos alcances para poder usar esta investigación para otras investigaciones científicas, finalmente referencias bibliográficas y anexos.

CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA	03
AGRADECIMIENTO	04
CONFORMIDAD DE JURADOS	05
INTRODUCCION	06
CONTENIDO	08
CONTENIDO DE FIGURAS	10
CONTENIDO DE TABLAS	12
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I	15
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Delimitación del problema	16
1.2.1 Delimitación Espacial	16
1.2.2 Delimitación Temporal	16
1.3 Formulación del problema	17
1.3.1 Problema General	17
1.3.2 Problemas Específicos	17
1.4 Justificación	17
1.4.1 Social	17
1.4.2 Teórica	18
1.4.3 Metodológica	18
1.5 Objetivos	18
1.5.1 Objetivo General	18
1.5.2 Objetivos Específicos	18
CAPÍTULO II	19
2. MARCO TEORICO	19
2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)	19
2.1 Bases Teóricas o Científicas	23
2.2 Marco Conceptual	65
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	67
3.1 Hipótesis General	67
3.2 Hipótesis Específicas	67
3.3 Variables	67
3.3.1 Definición conceptual de las variables	67
3.3.2 Definición operacional de las variables	68
3.3.3 Operacionalización de las variables	68
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	69
4.1 Método de Investigación	69
4.2 Tipo de Investigación	69
4.3 Nivel de Investigación	69
4.4 Diseño de la Investigación	70
4.5 Población y muestra	70
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	71
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	71
4.8 Aspectos éticos de la investigación	72

CAPÍTULO V: RESULTADOS	73
5.1 Descripción del diseño tecnológico	73
5.2 Descripción de resultados	73
5.3 Resultados descriptivos	74
5.4 Contratación de hipótesis	79
5.4.1 Contratación de Hipótesis General	79
5.4.2 Contratación de Hipótesis Especifica 1	80
5.4.3 Contratación de Hipótesis Especifica 2	82
5.4.4 Contratación de Hipótesis Especifica 3	83
5.4.5 Contratación de Hipótesis Especifica 4	84
5.4.6 Contratación de Hipótesis Especifica 5	85
CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	87
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
ANEXOS	98
) Matriz de consistencia	99
) Matriz de Operacionalización de variables	100
) Matriz de Operacionalización del instrumento	101
) Confiabilidad y validez del instrumento	103

CONTENIDO DE FIGURAS

	Pag.
<i>Figura N°01 – Plano de localización de Chongos Alto</i>	14
<i>Figura N°02 – Imagen de Cabañas de la zona Alto andina</i>	23
<i>Figura N°03 – Imagen del paisaje urbano</i>	24
<i>Figura N°04 – Imagen de actividades</i>	25
<i>Figura N°05 – Acciones de la construcción sostenible</i>	26
<i>Figura N°06 – Imagen de la percepción</i>	30
<i>Figura N°07 – Imagen del espacio publico</i>	30
<i>Figura N°08 – Plaza Cuenca</i>	31
<i>Figura N°09 – Terrazas Cuenca</i>	32
<i>Figura N°10 – Espacio público privado</i>	32
<i>Figura N°11 – Elementos del espacio publico</i>	33
<i>Figura N°12 – Imagen de la calle</i>	33
<i>Figura N°13 – Imagen del pasaje</i>	34
<i>Figura N°14 – Imagen del paseo</i>	34
<i>Figura N°15 – Alameda</i>	35
<i>Figura N°16 – Plaza de armas</i>	35
<i>Figura N°17 – Plaza urbana</i>	36
<i>Figura N°18 – Mirador</i>	36
<i>Figura N°19 – Parque urbano</i>	37
<i>Figura N°20 – Parque lineal</i>	37
<i>Figura N°21 – Parque de barrio</i>	38
<i>Figura N°22 – Componente de accesibilidad</i>	42
<i>Figura N°23 – Componente funcional</i>	43
<i>Figura N°24 – Componente socio cultural</i>	43
<i>Figura N°25 – Componente ambiental</i>	44
<i>Figura N°26 – Condicionantes de la calidad del espacio publico</i>	50
<i>Figura N°27 – Imagen de la trayectoria solar</i>	51
<i>Figura N°28 – Factor de orientación</i>	51
<i>Figura N°29 – Separación entre copas</i>	52
<i>Figura N°30 – Factor de escala urbana</i>	52
<i>Figura N°31 – Escala urbana</i>	52
<i>Figura N°32 – Control del espacio publico</i>	53
<i>Figura N°33 – Espacios seguros</i>	53
<i>Figura N°34 – Imagen de protección acústica</i>	54
<i>Figura N°35 – Imagen de la capacidad de absorción de especies arborarias</i>	54
<i>Figura N°36 – Sistema de bandas funcionales</i>	55
<i>Figura N°37 – Calidad del espacio público de estancia</i>	56
<i>Figura N°38 – Imagen de la subdivisión de los espacios públicos</i>	57
<i>Figura N°39 – Barrera arquitectónica</i>	57
<i>Figura N°40 – Espacio para juego</i>	57
<i>Figura N°41 – Espacio para el deporte</i>	58
<i>Figura N°42 – Descanso</i>	58
<i>Figura N°43 – Imagen de la Sociabilidad</i>	58
<i>Figura N°44 – Imagen diseño para todas las edades</i>	59
<i>Figura N°45 – Imagen diseño para distintas edades de género</i>	59

<i>Figura N°46 – Imagen diseño para todos los grupos sociales</i>	59
<i>Figura N°47 – atendiendo el paisaje primario</i>	60
<i>Figura N°48 – Conexiones con los sistemas naturales</i>	60
<i>Figura N°49 – Vegetación autóctona</i>	60
<i>Figura N°50 – Cobijo contra la intemperie</i>	61
<i>Figura N°51 – Imagen los aspectos positivos del clima</i>	61
<i>Figura N°52 – Estimular la vista</i>	62
<i>Figura N°53 – Estimular el oído</i>	62
<i>Figura N°54 – Seguridad de espacios vivos y activos</i>	62
<i>Figura N°55 – Espacios cuidados</i>	63
<i>Figura N°56– Diversidad cultural en el programa de actividades</i>	63
<i>Figura N°57 – Esquema de investigacion</i>	68
<i>Figura N°58 – Calidad del espacio público de estancia para el desarrollo Ambiental en un entorno rural Chongos Alto</i>	71
<i>Figura N°59 – Componente físico espacial del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.</i>	
<i>Figura N°60– Componente social del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto</i>	72
<i>Figura N°61– Componente ambiental del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongo Alto</i>	73
<i>Figura N°62– Componente cultural del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongo Alto</i>	74

CONTENIDO DE TABLAS

	Pag.
Tabla N° 01 – Principios básicos para la configuración del espacio público	30
Tabla N° 02 - Ámbitos de la calidad del espacio público	34
Tabla N° 03 - Operacionalización de las variables	52
Tabla N° 04 – Calidad del espacio público de estancia	50
Tabla N° 05 – Componente físico de la calidad del espacio público de estancia	51
Tabla N° 06 - Componente social de la calidad del espacio público de estancia.	52
Tabla N° 07 - Componente ambiental de la calidad del espacio público de estancia	53
Tabla N° 08 - Componente confort de la calidad del espacio público de estancia.	54
Tabla N° 09 - Componente cultural de la calidad del espacio público de estancia.	55
Tabla N° 10 - Diferencias en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto	56
Tabla N° 11 - Diferencias en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural	65
Tabla N° 12 - Diferencia en el aspecto social en el espacio público de estancia Para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.	66
Tabla N° 13 - Diferencia en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural	66
Tabla N° 14 - Diferencia en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural	67
Tabla N° 15 - Diferencia en el aspecto cultural en el espacio público de estancia Para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.	68

RESUMEN

La presente investigación formuló como **problema** general ¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto 2022? El **objetivo** general fué determinar la diferencia existente en la calidad del espacio Público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto 2022 para lo cual se estableció si existe diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia en el parque del barrio principal y el parque del barrio de San José del distrito de Chongos alto, la hipótesis general que debe verificarse es si existen diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

El **método** de investigación fue el científico aplicada de nivel descriptivo comparativo, de diseño no experimental, la población seleccionada son 2 parques: parque del barrio principal y el parque del barrio de San José del Distrito de Chongos Alto y con una muestra probabilística aleatoria conformada por 170 personas del parque del barrio principal y 120 personas del parque del barrio de San José, en los **resultados** obtenidos se contrastó que si es válido la hipótesis planteada ya que existen diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia como son en el parque de barrio principal y en el parque del barrio de San José del distrito de Chongos Alto.

Se llegó a la **conclusión** que si existen diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia en los parques como fueron en el parque del barrio principal y el parque del barrio de San José en el distrito de Chongos Alto.

Se **recomienda** seguir haciendo futuras investigaciones de la calidad del espacio público de estancia ya que es importante para mejorar la habitabilidad y el confort en los espacios públicos de estancia también para el desarrollo ambiental.

Palabras Clave: Calidad del espacio público, Espacio público de estancia, Desarrollo ambiental, Chongos Alto.

ABSTRACT

The present investigation was formulated as a general **problem**: What difference exists in the quality of the public space of stay for environmental development in a rural environment Chongos Alto 2022? The general objective is to determine the existing difference in the quality of the public stay space for environmental development in a rural environment Chongos Alto 2022, for which it was established if there are significant differences in the quality of the public stay space in the main neighborhood park. And the park of the San José neighborhood of the Chongos Alto district, the general hypothesis that must be verified is whether there are significant differences in the quality of the public space for environmental development in a rural setting in Chongos Alto.

The research **method** is applied scientific of a comparative descriptive level, of non-experimental design, the selected population is 2 parks: park of the main neighborhood and the park of the neighborhood of San José of the District of Chongos Alto and with a random probabilistic sample made up of 170 people from the park of the main neighborhood and 120 people from the park of the neighborhood of San José, in the **results** obtained it was contrasted that if the proposed hypothesis is valid since there are significant differences in the quality of the public space of stay as they are in the neighborhood park and in the park of the San José neighborhood of the Chongos Alto district.

It was **concluded** that there are significant differences in the quality of the public space in the parks, such as the park in the main neighborhood and the park in the San José neighborhood in the Chongos Alto district.

It is **recommended** to continue doing future research on the quality of the public living space, since it is important to improve habitability and comfort in public living spaces, as well as for environmental development

Keywords: Quality of public space, EP DE estancia, Environmental development, Chongos Alto.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA EN UN ENTORNO RURAL ALTOANDINO PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL DEL DISTRITO DE CHONGOS ALTO

1.1 Descripción de la realidad problemática

Según el (Banco Mundial 2019) el 55.7% de la población mundial vive en ciudades y el 81% en América Latina, lo que representa un reto y oportunidad para el desarrollo urbano. Al mismo tiempo, las zonas rurales están experimentando un descenso en la población, con jóvenes y adultos en busca de mejores oportunidades en las ciudades.

Según el informe latinoamericano de desigualdad 2019 elaborado por FLASCO, Perú es uno de los países con mayor desigualdad de la región, tanto en el nivel de ingreso como en la cobertura de servicios, y esta desigualdad es más acentuada en zonas rurales, las zonas altas andinas del Perú son regiones diversas con poca accesibilidad a servicios básicos, como la educación y la salud, lo que dificulta el desarrollo de la población. Estos territorios tienen una rica diversidad cultural y requieren soluciones integrales y estratégicas para hacer frente a los efectos negativos del cambio climático.

El problema que se observa hoy en día por condiciones adversas desde el punto de vista climático es la falta de concurrencia hacia los espacios públicos de estancia (por las fuertes olas de frío, y/o la mala calidad de los espacios públicos especialmente en los parques y esto generalmente se da cuando un espacio no aporta a la identidad de su localidad, cuando no es acogedor ni tiene variedad de espacios en los que puedan desarrollar distintas actividades artísticas y culturales por ende esto genera que la población no se identifique.

Las condiciones climáticas afectan el uso y permanencia en espacios públicos abiertos, la habitabilidad puede ser controlada a través de la envolvente arquitectónica o mediante climatización artificial o un microclima para ofrecer confort térmico al usuario.

Siendo así que el propósito de la presente investigación es identificar la calidad de los espacios públicos de estancia del distrito de Chongos Alto es reflexionar sobre el tema y su complejidad.

Lo ideal es crear espacios públicos se debe proyectar teniendo en cuenta la bioclimática y la sostenibilidad debido a que son importantes para definir un espacio confórtale sostenible y pueda desarrollar su identidad.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación Espacial

La investigación presenta delimitaciones en el enfoque físico espacial, ya que el estudio se basa en el análisis de los dos espacios públicos y su entorno inmediato del distrito de Chongos Alto ubicado en la provincia de Huancayo en el departamento de Junín.



Figura 1: Plano de localización de Chongos Alto
Fuente elaboración propia

1.2.2 Delimitación Temporal

El presente trabajo de investigación está en función al momento en que se aplicó la encuesta y se observó la problemática en los dos parques, es decir corresponde al año 2022 (IV trimestre), de la cual se procedieron a tomar los datos recopilados para la investigación.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto–2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es la diferencia del **aspecto físico** espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?
- b) ¿Cuál es la diferencia del **aspecto social** en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?
- c) ¿Cuál es la diferencia del **aspecto ambiental** en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?
- d) ¿Cuál es la diferencia del **aspecto del confort** en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?
- e) ¿Cuál es la diferencia en el **aspecto cultural** en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?

1.4 Justificación

La presente investigación determino la calidad de los espacios públicos en el distrito de Chongos Alto, y como estos pueden ser trabajados de la mejor manera; este problema hace que la presente investigación tenga los siguientes aportes.

1.4.1 Social

La investigación en el aspecto práctico permite tomar decisiones para mejorar las propuestas urbanas relacionadas al tema de estudio con el fin de que los espacios públicos generen un cambio dinámico en beneficio de la población del distrito de Chongos Alto.

Los espacios públicos son importantes para la vida social de la población y es necesario garantizar su calidad para fomentar la convivencia, el desarrollo social, la recreación, la salud física y mental y la integración de la comunidad. Una buena calidad de los espacios públicos es un indicador de calidad de vida y puede mejorar el turismo y el desarrollo económico local, y contribuir a la preservación del medio ambiente. Por lo tanto, mejorar la calidad de los espacios públicos es una inversión en el bienestar de la población y en el futuro de la sociedad.

1.4.2 Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque basa su enfoque en determinar cómo la calidad de los espacios públicos de estancia en el distrito de Chongos Alto, y como estos pueden ser trabajados de la mejor manera; valiéndose de la teoría del confort climático y la Norma Técnica Nacional: Decreto Supremo N° 015-2015 Código de Construcción Sostenible, constituyendo una contribución con la línea de investigación respectiva, y permitiendo que los datos obtenidos de esta investigación pueden ser generalizados.

1.4.3 Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente por que se aplica en el método científico, tiene como escenario a dos espacios públicos el parque principal y el parque del barrio de San José de Chongos Alto, para la obtención de los datos se utilizó un instrumento (cuestionario) que puede ser utilizado en otras investigaciones similares la cual ayudara a determinar la calidad de los espacios públicos de estancia, este instrumento se establece como un aporte metodológico con las adaptaciones correspondientes contribuye a proponer nuevas formas de investigar.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la diferencia existente en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la diferencia del aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.
- b) Determinar la diferencia del aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.
- c) Determinar la diferencia del aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022
- d) Determinar la diferencia del aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.
- e) Determinar la diferencia del aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022

CAPÍTULO II

2. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)

(MUÑOZ VANEGAS, y otros, 2019), en la investigación titulada “*Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población caso cuenca Ecuador*”, tuvo por **objetivo** evaluar la calidad del espacio público y capte la dinámica cotidiana de la población, así como el rol que cumplen en el barrio y el contexto de la ciudad la investigación fue de **método** científico el tipo de investigación aplicada de diseño descriptivo comparativo, para evaluar estos espacios se enmarca en una perspectiva sistemática que determinan las distintas dimensiones que lo estructuran, los criterios de calidad y sus interrelaciones, empleando distinto instrumento (observación, encuestas y entrevista).

Como es en este caso se trabajó en las plazas el Vergel y el Carbón, ubicadas en los barrios históricos de Cuenca, Ecuador, se obtuvo como **resultado** una caracterización integral, así como un conocimiento detallado de la percepción de la población y el uso del espacio en forma estructurada y organizada en base a la argumentación teórica, tras la aplicación de la propuesta metodológica se ratifica la importancia de la participación de la población en las intervenciones, resultando en elementos comunes que pueden ser generalizados y a su vez, en particularidades de cada espacio.

La investigación llevo a la **conclusión** de que la relación entre el espacio público y la población que lo habita genera dinamismo y condiciona las actividades que se desarrollan en el sitio. Su contribución en términos de explicitar las características de dicha relación, así como la percepción que tiene sobre el espacio en la viabilidad de los proyectos de diseño a ejecutarse, ya que se avanza hacia el entendimiento integral y una conceptualización de como la sociedad percibe, crea y usa el espacio de manera simultánea.

(HUAYLINOS, 2015), en la tesis titulada: “*Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: el caso de las calles en Lima*”, tuvo como

objetivo general de la investigación: Comprender el rol que desempeñan los espacios públicos en la vida de las urbes, así como reconocer la problemática que impide su adecuado desarrollo y diseño, es decir, garantizar la circulación y estancia peatonal, en especial de aquellos con movilidad reducida.

La **metodología** que se ha utilizado es la revisión de la literatura y el análisis de un caso práctico resultado de un trabajo de campo. Para esto se ha requerido de una observación detallada. Además, como parte de la investigación, se ha realizado un análisis práctico. Este se ha desarrollado en base a la teoría expuesta tanto para la dimensión física como en la dimensión humana de los espacios públicos y a diversas fuentes dirigidas al estudio de la calidad de los espacios públicos.

Finalmente, los **resultados**: Analizadas la dimensión humana y la dimensión física, se plantean finalmente las cuatro variables propuestas por la iniciativa Project for Public Space (Accesos y Vinculaciones, Usos y Actividades, Confort e Imagen, Sociabilidad) para medir la calidad del espacio público en estudio que puedan definir si el espacio público en estudio es adecuado o no, si presenta calidad o podría mejorarse; con esto podrán obtenerse las **conclusiones** pertinentes al caso.

(REYES MEREGILDO, 2021) en la tesis titulada *“Habitabilidad de los espacios públicos y su influencia de la imagen urbana de la urbanización de los Pinos – 2021”*, tuvo como **objetivo** principal de determinar de qué manera la habitabilidad de los espacios públicos influyen en la imagen urbana de la Urbanización de los Pinos, Trujillo 2021. El enfoque de la **investigación** es cuantitativo, por su tipo no experimental y de diseño correlacional simple en corte transversal, muestra lo conformaron 76 habitantes, entre personas deportistas y los que se encontraban en su desplazamiento y estancia al interior de los espacios públicos de la Urbanización de los Pinos, del distrito de Trujillo

Se elaboraron dos cuestionarios para poder recolectar los datos, por lo tanto; fueron validados por el juicio de expertos con una confiabilidad de 0,943 y 0,871 denominándolos como excelente y bueno, dicha información obtenida fuese procesada con la utilización del software estadístico SPSS V26. Para presentar los resultados obtenidos de la habitabilidad de los espacios públicos y su relación con la imagen urbana, se **determinó** un coeficiente de influencia estadístico mediante la prueba de Spearman es de 0,376 que indica una

correlación positiva considerable, con un nivel de significancia 0,001 caracterizándolos como una existente significancia, determinando una influencia.

Se **concluye** en la investigación que los espacios públicos deben ser un ente organizador de la ciudad ya que la habitabilidad de los espacios públicos es de gran influencia para la imagen urbana.

(ESPEJO, 2016) En la tesis titulada: “*Uso de estrategias orientadas a la integración social en espacios públicos para el diseño arquitectónico de un parque de las ciencias*” esta investigación plantea como **objetivo** determinar la relación que hay entre el uso de estrategias bioclimáticas en los espacios públicos para mejorar la interacción social de un parque de ciencias, se utilizó el **método** de estudio aplicada el tipo de investigación es descriptivo no experimental transversal teniendo una muestra de cuatro casos arquitectónicos como son los parques:

-) Parque de las ciencias de Andalucía – Granada (España) en el emplazamiento de este diseño se tuvo en cuenta los criterios bioclimáticos y fomenta el ahorro energético promoviendo la integración social.
-) Parque de las ciencias de Luis A. Ferre – Bayamon (Puerto Rico) el diseño utilizo estrategias sostenibles de cobertura espacial como la viabilidad accesibilidad y organización espacial favorece al entorno.
-) Parque de la imaginación (San Miguel Lima) se eligió este caso ya que es el primer museo científico que brinda actividades de interacción con la ciencia.
-) Parque Simón Bolívar de Bogotá – Colombia este caso hace referencia al tratamiento de los exteriores que promueve un espacio de integración social de la ciudad.

Teniendo como **resultado** en el análisis de los casos se observó el uso de las estrategias bioclimáticas aplicadas en los espacios de cada parque que vinculan y conectan las diferentes zonas cumpliendo de esta manera las necesidades de confort, los casos analizados integran las estrategias bioclimáticas y así cada diseño hace uso del ahorro energético.

Los resultados se contrastaron **concluyendo** que el uso de estrategias bioclimáticas en espacios públicos favorece en la integración social para los usuarios. Finalmente se realizó una propuesta arquitectónica lo cual establece que mejora la calidad de vida de la población y el turismo, ya que busca una mayor influencia de usuarios a estos espacios culturales.

(SÁNCHEZ, 2017), en la tesis *“Evaluación de la Calidad del Espacio Público (Parques) e Identidad caso: Distrito de Nuevo Chimbote”*, tuvo como **objetivo** evaluar la calidad del espacio público en los parques del distrito de nuevo Chimbote tipo de **investigación** es descriptivo se realizó una muestra de 4 parques representativos de cada sector urbano para ver la calidad del espacio público se obtuvo como **resultado** que los parques de muestra en su mayoría si tienen buena calidad en su aspecto arquitectónico y social pero que representan debilidades en cuanto a sus áreas temáticas.

Concluye que la calidad del espacio público en los parques más representativos del Distrito de Nuevo Chimbote son de “buena calidad” en su gran mayoría, en la dimensión arquitectónica un 59% de los elementos de los parques son de buena calidad, en las áreas temáticas un 62% son de buen estado, en cuanto a la dimensión social el usuario que frecuenta al parque se da entre un 24% a 32% (entre jóvenes niños y adultos). En cuanto a las actividades variadas entre un 14% a 29% va a jugar, caminar, sentarse y reunirse; la razones por las que los usuarios frecuentan el parque es porque tienen variedad de actividades para ocio del usuario.

En cuanto a la identidad cultural del Distrito de Nuevo Chimbote un 75% no cuentan con características que identifican al distrito, en cuanto al confort térmico, la investigación concluyo que es “malo” porque un 65% de los parques no poseen protección de vientos y no todos los parques tienen coberturas que protejan el asoleamiento, en cuanto al confort acústico en los parques donde se realizó la investigación posee un promedio “regular” con un 50% porque no tiene un acondicionamiento acústico para el aislamiento acústico, en cuanto a la imagen de los parques de Nuevo Chimbote un 50% considero que los parques son “malos”.

En esa investigación se **concluye** por lo general que los parques no cuentan con buena imagen urbana y también que no cuentan con el confort térmico ya que el investigador hallo que en su mayoría del parque el confort es

deficiente y que en la dimensión social es buena ya que existe gran concurrencia de los usuarios.

(ALIAGA MAYTA, y otros, 2018) en la tesis titulada “*Efectos de las condiciones del espacio público, avenida los Héroes en la calidad de vida urbana Chupaca – 2018*”, tuvo como **objetivo** general determinar los efectos de las condiciones del espacio público en la calidad de vida urbana, el método de investigación fue el **método** científico, tipo de investigación aplicada, nivel de investigación descriptivo explicativo, diseño no experimental transversal las **técnicas** utilizadas fueron la encuesta y la observación, así mismo se aplicó el instrumento, la guía de observación y las guías técnica, tuvo como población a 180 familias 67 comerciantes y 5 instituciones educativas de la Avenida los Héroes del distrito de Chupaca se trabajó de manera censal,

Obteniendo como **resultado** un nivel de significancia de 0.05 que concluye que la condición de la sostenibilidad del espacio produce efectos significativos en la calidad de vida urbana.

Se llegó a la **conclusión** que la condición del espacio público genera efectos significativos en la calidad de vida urbana, es decir una ciudad con modelo sostenible y encaminado para el peatón, así mismo las mejoras económicas, sociales y de ocio.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

La presente investigación centro su objeto de análisis de la calidad del espacio público en los lugares de estancia, se sustenta en:

Cada ciudad se encuentra en su propio punto en esta equidistancia. Según (GEHL 2006), las ciudades de la edad media estaban adecuadas a la escala del peatón, con todos sus puntos neurálgicos cerca unos de otros y suficientes recodos y lugares para permitir la vida social en la calle.

El espacio público se engloba en conceptos con características muy distintas, espacio de titularidad pública susceptible de ser utilizado por una colectividad indeterminada, espacio de reunión, lugar de encuentro donde establecemos distintas formas de relación ciudadana existiendo libertad de circulación y ocupación es un espacio de visibilidad generalizada donde las

actividades de los usuarios están sometidas a la percepción de los demás (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009).

En el aspecto ambiental se tomó en cuenta el CODIGO DE CONSTRUCCION SOSTENIBLE y el ambiente urbano según (GARCIA VILLATORO Samni 2008).

2.2.1 TERRITORIO ALTOANDINO

El territorio según (SCHEJTMAN & BERDEGUÉ, 2004) El territorio es un concepto social que se refiere a un espacio que se reconoce como necesario para contener y delimitar las relaciones que los agentes establecen entre ellos y con el "mundo externo", basado en sus proyectos de desarrollo. Los límites de este territorio pueden estar determinados por la identidad cultural o étnica de una comunidad, características geográficas.

El territorio es visto como una construcción social, en lugar de un espacio objetivo y delimitable por las instituciones gubernamentales. Se reconoce la importancia de las relaciones que los grupos culturales establecen con su entorno geográfico y cómo éstas influyen en la construcción de su territorio.

El territorio podría estar delimitado o determinado normativa, funcional o socialmente, en el caso del territorio alto andino (Rodríguez, Espacio rural y vivienda, una lectura del territorio alto andino desde el habitar, 2019) En resumen, la tesis de maestría se enfoca en la concepción del territorio como una construcción social, y aborda tres conceptos claves para su comprensión: la mesología del habitar, las identidades territoriales locales y la interrelación de pertenencia e interdependencia entre el lugar y quien lo habita en diferentes dimensiones. La forma de habitar en los territorios alto andinos varía según el grupo cultural, las condiciones físicas y la interrelación con otros entornos construidos.

ESTANCIA RURAL ALTOANDINA

Una estancia según el diccionario de la Real Academia Española es una “Mansión, habitación y asiento en un lugar, casa o paraje” y en una segunda acepción del mismo está referida a la “permanencia durante cierto tiempo en un lugar determinado”. La estancia rural altoandina es una unidad de territorio extensa y delimitada, rica en pastos, fuentes de agua y con una geografía particular. En ella se construyen casas, cabañas o chuqllas estratégicamente para servir de refugio durante

el ciclo alpaquero. La estancia es parte de la vivienda rural altoandina y su característica principal es su multi localización y dispersión en el territorio. La estancia se adapta a las temporadas de lluvia o sequía y la disponibilidad de pastos.

En el distrito de Chongos Alto, las estancias son construcciones dispersas en la puna que sirven como refugio para los pobladores durante el cuidado y pastoreo de su ganado. Estas estancias están conectadas con el caserío o centro poblado a través de carreteras, trochas o caminos, y los pobladores viven allí temporadas enteras, pero bajan al centro poblado para aprovisionarse y participar en actividades comunitarias.



Figura 2: Cabañas de la zona Alto andina
Fuente *Architecturi.wordpress.com* (2020)

2.2.2 AMBIENTE URBANO

) Ambiente urbano

Para (GARCIA VILLATORO Samni 2008) un sistema que combina el medio ambiente natural y el ambiente construido por el ser humano, donde la ciudad es un sistema espacial en constante evolución.

Cualidades de los espacios urbanos abiertos

Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) Los espacios urbanos abiertos deben tener ciertas cualidades básicas para ser aceptados y utilizados por los habitantes de la ciudad, tales como la creación de vida en las calles, parques y plazas:

- **Equilibrio:** GARCIA VILLATORO Samni 2008) consiste en que el espacio público urbano es importante para fomentar la interacción y actividades entre los habitantes de la ciudad, y crear un paisaje urbano atractivo y funcional para el disfrute de la población.



Figura 3: Imagen del paisaje urbano
Fuente (GARCIA VILLATORO 2008)

- **Comodidad y confort:** Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) el objetivo es crear un ambiente agradable para el usuario, planificando de manera efectiva para asegurar su bienestar y satisfacción.
- **Dimensión y escala:** Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) los espacios públicos se determinan por las funciones y usos requeridos, y son diseñados para satisfacer las necesidades humanas en cuanto a actividades y eventos.
- **Forma:** Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) La forma del espacio no es un obstáculo para la construcción siempre y cuando el diseño cumpla con las necesidades y deseos del usuario.
- **Contexto:** Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) Es fundamental considerar la planificación en el diseño para poder evaluar y verificar el éxito del proyecto después de su construcción.
- **Variedad:** Según (GARCIA VILLATORO Samni 2008) Los espacios abiertos presentan una amplia gama de actividades que pueden ser realizadas en ellos.



Figura 4: Imagen actividades
Fuente (GARCIA VILLATORO 2008)

- **Flexibilidad:** La utilización de un espacio urbano abierto está determinada por su uso por parte del usuario. Como dijo el arquitecto Roberto Blranbilla.
- **Seguridad:** (GARCIA VILLATORO Samni 2008) es importante proteger los espacios urbanos abiertos del vandalismo, mediante la supervisión del uso adecuado de sus instalaciones.
- **Mantenimiento:** la protección del espacio público es esencial para garantizar el uso continuo y seguro de los espacios urbanos abiertos por parte de la población.

Diseño de área verde

Según (BLRANBILLA. ROBERTO, 2005) se deben considerar los siguientes criterios:

- Función urbana
- Sistema de áreas verdes
- Posibilidades del uso de la vegetación
- Uso de vegetación en jardines
- Tipos de vegetación
- Características notables de la vegetación
- Uso de la vegetación como protección contra la contaminación urbana
- Jardinerías

2.2.3 CODIGO DE COSTRUCION SOSTENIBLE

El código de construcción sostenible para espacios públicos se basa en la implementación de prácticas y materiales que minimicen el impacto ambiental y promuevan la eficiencia energética y el uso responsable de los recursos. Algunos ejemplos incluyen:

- Iluminación natural: La utilización de ventanas para aprovechar la luz natural en lugar de la electricidad.
- Eficiencia energética: El uso de sistemas de iluminación y climatización de alta eficiencia energética.
- Materiales sostenibles: La utilización de materiales reciclados y renovables, como madera sostenible y paneles solares.

- Agua: La implementación de sistemas de recolección y reutilización de agua de lluvia y el uso de grifos con baja demanda de agua.
- Aislamiento térmico: La utilización de aislamiento térmico para reducir la necesidad de climatización y calefacción.
- Gestión de residuos: La implementación de programas de gestión de residuos para separar y reciclar los materiales.

Estos son solo algunos ejemplos del código de construcción sostenible para espacios públicos. La adopción de prácticas sostenibles en la construcción y el mantenimiento de espacios públicos es esencial para garantizar un futuro sostenible y proteger el medio ambiente.

Según (NAMA 2016) Acciones consideradas de construcción sostenible



Figura 5: Imagen actividades
Fuente (NAMA, 2006)

2.2.4 ESPACIO PÚBLICO

El espacio público abarca aspectos principales: por un lado, el aspecto social, cultural, político y económico, que permite la libertad de expresión de las personas, y por otro, el aspecto urbanístico, que se refiere a su uso como un espacio físico para la circulación y estancia de peatones.

Para lograr una definición más precisa, se han revisado los conceptos que brindan distintos autores. (ROVBOTKINOF, 1997) afirma que el espacio público es donde los ciudadanos libres tratan asuntos comunes y participan en actividades en una esfera pública abierta a todos. Desde una perspectiva social, es un lugar fundamental para la vida en comunidad, (REMY Y VOYE, 1981) lo califican como “todo espacio accesible, sin importar el momento o el tipo de persona, sin discriminación alguna de actividades”, en este sentido, se enfoca principalmente en las especificidades del espacio ocupado por los residentes, por lo que se trata del derecho a estar en un determinado lugar de la ciudad por tiempo indefinido. Por la misma lógica, (JORDI BORJA, 2003) en su libro *La Ciudad Conquistada* expresa que espacio público es la ciudad en sí:

“Entendida como sistema, o conjunto de elementos – tanto si son calles y plazas como si son infraestructuras de comunicación, áreas comerciales, equipamientos culturales es decir espacios de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente – que permiten el paseo y el encuentro”.

Por lo tanto, Los espacios públicos incluyen calles, plazas, infraestructuras de comunicación, áreas comerciales y equipamientos culturales que son de uso colectivo y permiten el paseo y el encuentro entre las personas. Estos espacios son apropiados progresivamente por la gente.

2.2.4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Los espacios públicos son áreas de uso colectivo que permiten el paseo y el encuentro, y pueden incluir calles y plazas, infraestructuras de comunicación, áreas comerciales y equipamientos culturales. Es importante tener en cuenta estas características a la hora de diseñar y evaluar los espacios públicos. (BORJA 2003). Así, las características se encuentran directamente relacionadas con el uso y función que cumplen.

) Propiedad pública:

Es un espacio que puede ser usado por todos, pertenece tanto a la comunidad – usuarios, como al estado. Un espacio público es un lugar donde se realizan interacciones y encuentros entre la administración pública, técnicos y usuarios. Es una responsabilidad compartida entre

estos grupos y la producción y gestión son un proceso conjunto. (DANA, 2002).

) Accesibilidad:

La accesibilidad es la cualidad de un entorno urbano, edificación, producto, servicio o medio de comunicación para ser utilizado con comodidad, seguridad, igualdad y autonomía por todas las personas, incluyendo aquellas con discapacidades motoras o sensoriales. (Corporación Ciudad Accesible 2010).

En términos de espacio público, para ser accesible, debe ser visible y abierto, sin barreras que obstaculicen la vista o el ingreso. La accesibilidad también incluye la posibilidad de ser utilizado por todas las personas sin distinción. El artículo I de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad de la ONU 2004, declara que todas las personas tienen derecho a la ciudad sin discriminación basada en género, edad, raza, etnia, orientación política y religiosa. El artículo II destaca que hay grupos vulnerables en cuanto a la accesibilidad urbana.

En el caso peruano, la Norma Técnica de Edificación NTE.U.190 Adecuación Urbanística para Personas con Discapacidad, define a la accesibilidad como “la condición de acceso que presta la arquitectura urbanística y arquitectónica para la movilidad y el desplazamiento autónomo de la persona con discapacidad, propiciando su integración y la equiparación de oportunidades para el desarrollo de sus actividades cotidianas, en condiciones de seguridad” (2001).

La accesibilidad en el Código de Construcción Sostenible para Espacios Públicos es una normativa que establece las condiciones para garantizar la accesibilidad y la movilidad de las personas con discapacidades y de las que tienen dificultades de movilidad en espacios públicos. Este código incluye requisitos específicos para la accesibilidad en el diseño, la construcción y el mantenimiento de espacios públicos, como rampas, ascensores, baños accesibles, señalización, entre otros. La finalidad es garantizar la inclusión y la participación de todas las personas en la vida urbana.

) Plurifuncionalidad:

El espacio público se define por diversas dimensiones relacionadas con las acciones de los usuarios. (BORJA, 2003) afirma que “espacio público es la ciudad” y describe a La ciudad se entiende como un sistema interconectado de habitantes y espacios, (MARREGO, 2008) menciona que el espacio público es un entorno social formado por interacciones entre desconocidos. Es los usuarios los que le otorgan diferentes usos y funciones, convirtiéndolo en un espacio plurinacional.

) Percepción:

Cada persona percibe y interactúa con el entorno urbano de manera única, influenciada por la disponibilidad del medio externo y su capacidad de satisfacer sus necesidades.

Hay diferentes autores que han estudiado la percepción del espacio público. Algunos de los más destacados son:

- Jane Jacobs, autora del libro "La muerte y la vida de las grandes ciudades americanas", quien argumenta que los espacios públicos efectivos son aquellos que están activamente vigiados por sus usuarios.
- Henri Lefebvre, autor de "La producción del espacio", quien destaca la importancia de la percepción subjetiva en la experiencia del espacio público.
- Kevin Lynch, autor de "The Image of the City", quien enfatiza en la importancia de la claridad y la legibilidad en la percepción de los espacios públicos.

Estos y otros autores han contribuido a la comprensión de cómo las personas perciben y experimentan el espacio público, y cómo esta percepción puede influir en su uso y funcionamiento.



Figura 6: Imagen percepción
Fuente (GARCIA VILLATORO 2008)

) Imagen:

La percepción de la imagen permite que el espacio adquiriera un significado para las personas. Este significado se determina por factores como la ubicación, el uso y las actividades que se llevan a cabo en el espacio, así como por su configuración y delimitación.

Diferentes autores han definido la imagen en el espacio público de distintas maneras. Algunos de los más influyentes incluyen:

- Kevin Lynch, quien definió la imagen como la percepción que tiene una persona de su entorno urbano, basada en la organización espacial y visual de la ciudad.
- Jane Jacobs, quien describió la imagen como la forma en que las personas perciben y utilizan los espacios públicos en sus vidas cotidianas.
- Michel de Certeau, quien vio la imagen como el resultado de las prácticas cotidianas de los habitantes de la ciudad, y cómo estas contribuyen a la producción social del espacio.
- Henri Lefebvre, quien afirmó que la imagen del espacio público está influenciada por las relaciones sociales y políticas que se dan en la ciudad.

Estas y otras definiciones brindan una visión más profunda y completa de la imagen en el espacio público y su importancia en la vida urbana.



Figura 7: Imagen del espacio publico
Fuente (GARCIA VILLATORO 2008)

) Simbolismo:

Se considera como simbólico es aquel en el que un individuo o grupo le asigna un significado especial debido a su historia cultural, ideológica, ambiental y las relaciones con otros individuos o grupos sociales. Este

espacio puede ser cargado de emociones y afectos debido a su importancia personal y colectiva.

(LEFEBVRE Henri, 2013) quien sostiene que los espacios públicos son una expresión simbólica de la sociedad y su organización. Por su parte, (HABERMAS Jürgen, 2019) ha señalado que los espacios públicos son un lugar donde se realiza la opinión pública y se construye la identidad colectiva de una sociedad.

El simbolismo del espacio público es un tema ampliamente estudiado por la sociología y la teoría urbana, y se considera que los espacios públicos son una expresión de la sociedad y su organización, un lugar para la opinión pública y la construcción de la identidad colectiva.

2.2.4.2 FORMAS DEL ESPACIO PUBLICO

Existen diferentes formas de espacio público que han sido definidos por diferentes autores. Aquí hay algunas de las definiciones más comunes:

- Espacio público abierto: Según Jane Jacobs (1961), el espacio público abierto es un lugar que está accesible y disponible para su uso por parte de todos. Esto incluye parques, plazas y otros espacios verdes.



*Figura 8: plaza Pedro Touloup de Cuenca
Fuente (Ecosistema urbano)*

- Espacio público semiabierto: Según Henri Lefebvre (1991), el espacio público semiabierto es un lugar que es accesible para algunos, pero no para todos. Esto incluye jardines privados, patios y terrazas.



*Figura 9: Reactivacion de terrazas en Cuenca
Fuente (Ecosistema urbano)*

- Espacio público privado: Según Kevin Lynch (1960), el espacio público privado es un lugar que está controlado y administrado por un grupo privado, como un centro comercial o una universidad.



*Figura 10: Espacio publico privado Salon ciudadano de Cuenca
Fuente (Ecosistema urbano)*

Es importante destacar que estas categorías no son mutuamente exclusivas y que un mismo espacio puede pertenecer a más de una categoría. Además, estas categorías pueden variar dependiendo de la cultura, la época y el contexto.

2.2.4.3 TIPOS DE ESPACIO PUBLICO

Según (GEHL, 2010) es conocido por su enfoque en la planificación urbana y la creación de ciudades amigables para las personas. Según él, los tipos de espacio público incluyen:

Para (RIOS BRAVO, y otros, 2013) divide los elementos del sistema del espacio público en:

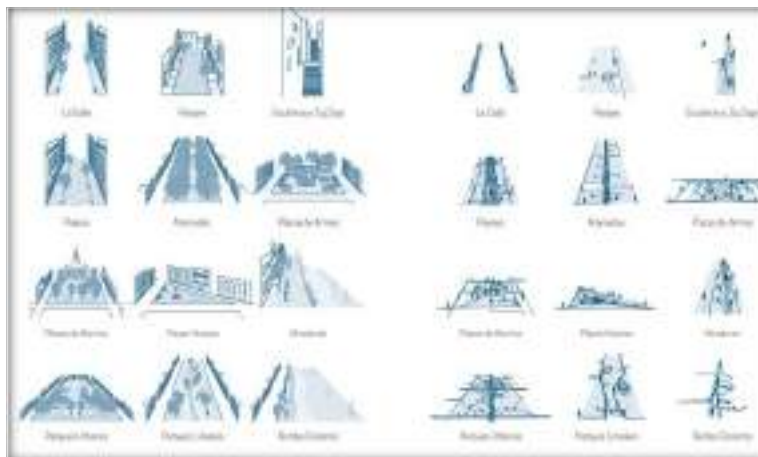


Figura 11: Elementos del espacio público
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) La calle

Para (RIOS BRAVO, y otros, 2013) La calle es un espacio vital en la ciudad, combinando vida e infraestructura. La ciudad es vista como una red de lugares interrelacionados donde la calle es un espacio público valioso para socializar, entretenerse y comerciar, y es esencial para crear una comunidad cohesiva y vibrante.

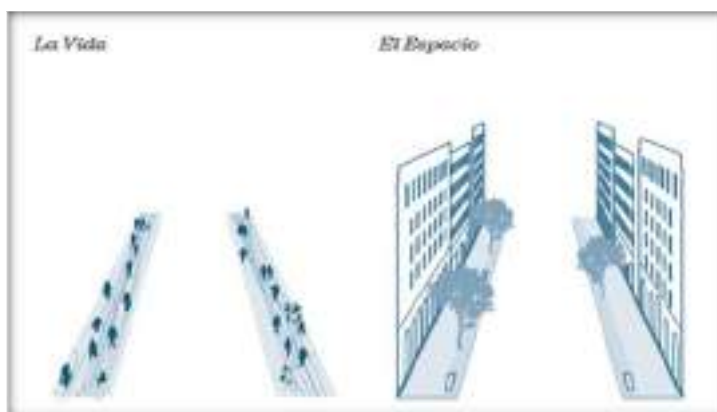


Figura 12: La calle
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Pasajes

Para (RIOS BRAVO, y otros, 2013) En el contexto de la vida de barrio, los pasajes se han convertido en lugares importantes y emblemáticos. Estos espacios son vistos como el lugar de juego por excelencia, donde los niños y niñas pueden divertirse y socializar con sus amigos y vecinos.

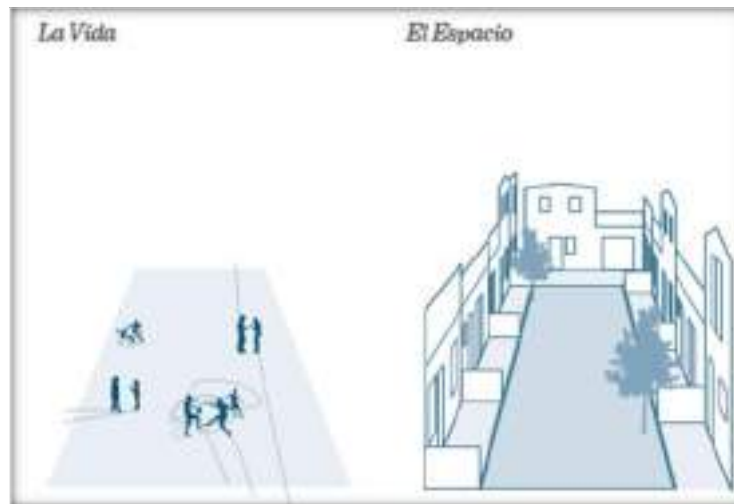


Figura 13: Pasaje
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Paseos

Para (RIOS BRAVO, y otros, 2013) Un paseo es un espacio diseñado para caminar por placer o necesidad, permitiéndonos desconectar o llegar a tiempo.



Figura 14: Paseo
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Las alamedas

Para (RIOS BRAVO, y otros, 2013) Las alamedas no sólo son corredores de transporte, sino también espacios para la identidad de los barrios que atraviesan. Proporcionan diversidad de usos y funciones, creando largos paseos urbanos para las personas.

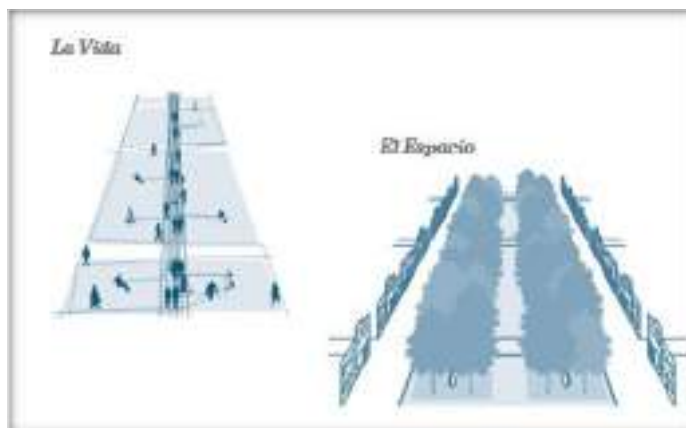


Figura 15: Alameda
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Plaza de armas

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) La Plaza de Armas es un espacio abierto en la trama urbana, lleno de actividades y oportunidades para la pertenencia. Su valor cívico y simbólico se basa en los bordes bien definidos con edificios públicos, que atraen a una gran diversidad de personas de todas las áreas de la ciudad.

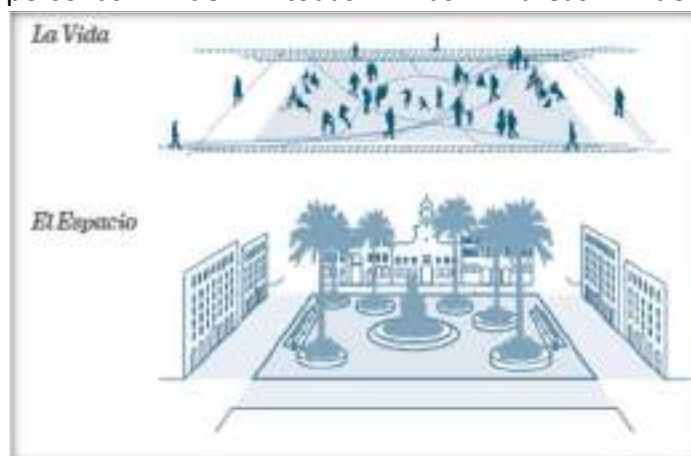


Figura 16: Plaza de armas
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Plazas urbanas

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) La plaza urbana es un espacio público jerárquico debido a su ubicación y cercanía a programas relevantes en la trama urbana. Es un punto de transbordo en las redes de transporte público



Figura 17: Plaza de urbana
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Mirador

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) El mirador es un elemento urbano que ofrece vistas panorámicas del paisaje y conecta a la gente con su entorno. A través de su configuración de escala pequeña a intermedia, el mirador puede ser utilizado para diversos fines y actividades. La creación exitosa de miradores es importante para la calidad del espacio público. Además, el mirador demuestra que en un buen espacio público no hay diferencia entre forma y vida.



Figura 18: Mirador
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Parque urbano

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) Los parques urbanos tienen la capacidad de atraer a una gran cantidad y variedad de personas debido a su

tamaño y ubicación en la ciudad, lo que los convierte en importantes puntos de encuentro social y en atractivos lugares de reunión.

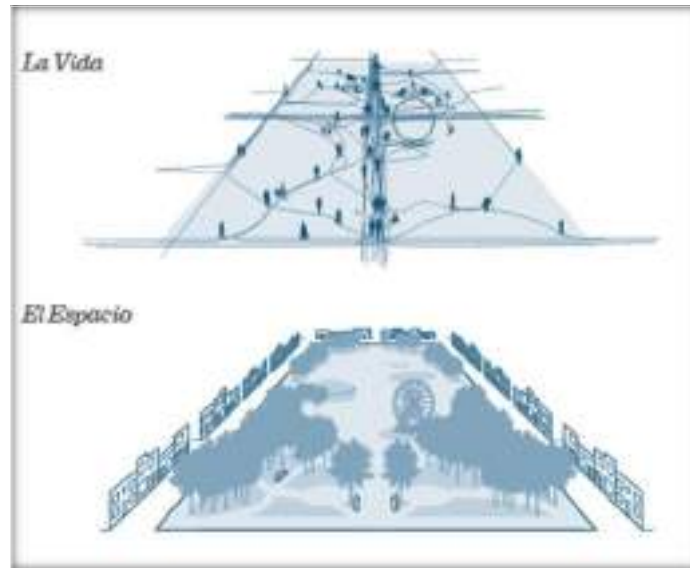


Figura 19: Parques urbanos
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Parque lineal

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) El parque lineal es una franja de vegetación que conecta diferentes áreas urbanas, aportando variedad y movimiento a lo largo de su recorrido gracias a su extensión y diseño.

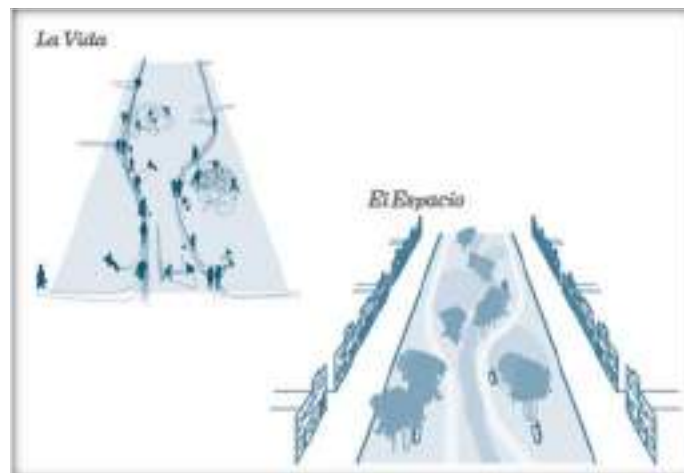


Figura 20: Parques lineal
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

) Plaza de barrio

Según (RIOS BRAVO, y otros, 2013) Se puede describir una plaza de barrio como el punto focal de una comunidad, donde los vecinos pueden reunirse y socializar en un ambiente al aire libre. La plaza está diseñada

para fomentar las relaciones sociales y reflejar la diversidad de la comunidad local.

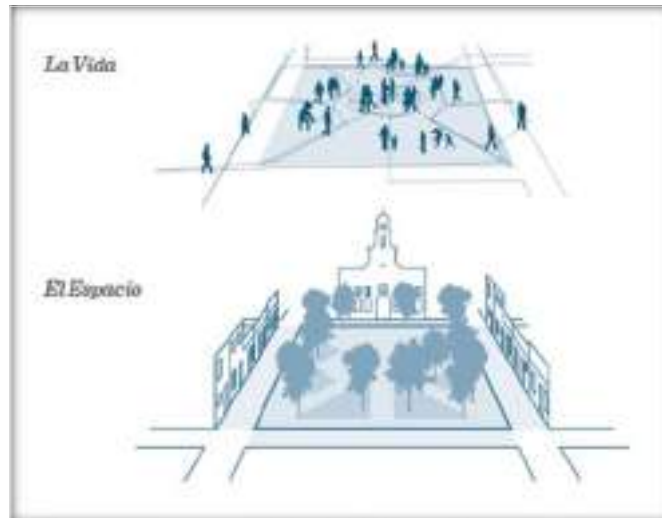


Figura 21: Parques de barrio
Fuente (RIOS BRAVO, otros) 2013

2.2.1.1 FORMAS DEL ESPACIO PÚBLICO:

Las tres formas de espacio público mencionadas comparten la característica de albergar diversas actividades según los usuarios. La cantidad y tipo de actividades presentes son un indicador más importante que el número de personas en el lugar para evaluar la calidad del espacio.

) Usos:

Según (GEHL Y GEMZOE, 2002), los usos de los espacios públicos han evolucionado y diversificado a lo largo del tiempo. Después de años de investigación, identificaron tres tipos de uso del espacio público.

El primero de ellos es el uso como lugar de encuentro, donde las personas se reúnen, conversan y realizan actos públicos como procesiones y festivales. Además, en la actualidad se han incorporado nuevas actividades como eventos deportivos y conciertos.

(GEHL Y GEMZOE, 2002) identifican un segundo uso del espacio público como área de mercado, donde se intercambian bienes e información. Para funcionar como tal, la disposición de los puestos

debe permitir una circulación fluida del público. Sin embargo, esta función se ha visto afectada por la competencia de hipermercados y centros comerciales que han reorganizado la trama urbana para favorecer las dinámicas económicas privadas, limitando el comercio en espacios interiores y bajo control estricto.

El tercer uso del espacio público, según (GEHL Y GEMZOE, 2002), es como una red de circulación que conecta diferentes áreas de la ciudad y proporciona acceso a los puntos de interés. Los desplazamientos diarios se realizan principalmente a través de estos espacios públicos.

los usos del espacio público pueden dividirse en dos grupos: los estanciales, donde las personas permanecen en el espacio indefinidamente, y los relacionados con la circulación, ya sea por recreación o por obligación. El primer grupo depende de otras actividades que sucedan en el espacio y de si el ambiente invita a quedarse. El segundo grupo incluye actividades como caminar por una calle comercial o desplazarse por una calle para llegar a un destino.

) **Tipo de actividades:**

Según (GEHL, 2006), las actividades exteriores que se desarrollan en una ciudad pueden clasificarse en tres tipos: actividades necesarias, que son aquellas que deben hacerse como ir al trabajo o a la escuela; actividades opcionales, que son las que la gente realiza por elección, como ir de compras o hacer deporte; y actividades sociales, que son aquellas que se llevan a cabo con otras personas, como reunirse con amigos o asistir a eventos públicos.

Las actividades necesarias son aquellas que la mayoría de las veces son obligatorias, como ir al trabajo, estudiar, hacer compras, entre otras. Estas actividades se realizan diariamente en diversas situaciones, sin importar las características del entorno urbano, ya que los usuarios no tienen opción de no hacerlas.

Las actividades opcionales son aquellas que se realizan si hay un deseo de hacerlo, por lo que dependen de las condiciones externas favorables en términos de tiempo y lugar. Cuando la calidad del

espacio público es buena, se producen más actividades opcionales y se atrae a más personas, lo que da lugar a las actividades sociales que surgen cuando las personas se encuentran en un mismo espacio y se saludan, conversan, juegan, etc.

Según (GEHL Y GEMZOE, 2002), cuando la mayoría de los movimientos en las ciudades se realizaban a pie, había un buen equilibrio entre los tres usos de la ciudad. No obstante, con la industrialización, el crecimiento urbano y el uso del transporte motorizado, este equilibrio se rompió y se generaron nuevos problemas que plantean desafíos para la planificación y gestión de las ciudades en todo el mundo.

2.2.1.2 PRINCIPIOS BASICOS PARA LA CONFIGURACION DEL ESPACIO PUBLICO COMO PAISAJE URBANO

Los Principios Básicos para la Configuración del Espacio Público como Paisaje Urbano incluyen los siguientes puntos:

- J La importancia del espacio público como lugar de encuentro y actividad social (GEHL, 2010).
- J La necesidad de una planificación integral que considere la dimensión humana del espacio público (LYNCH, 1960).
- J La importancia de la calidad del espacio público para el bienestar y la salud de las personas (APPLEYARD, 1981).
- J La necesidad de diseñar para la diversidad y la inclusión, considerando las necesidades de todas las personas, independientemente de su edad, género, habilidades, entre otras (MADANIPOUR, 2003).
- J La importancia de la escala humana, la proporción y la relación entre los espacios públicos y los edificios (ALEXANDER, 1977).
- J La necesidad de una gestión adecuada del espacio público, que incluya el mantenimiento, la seguridad y la participación ciudadana (CARMONA ET AL, 2003).

Estos principios buscan establecer una base para una planificación y diseño del espacio público más humano y sostenible.

Autor Enfoque	Principios básicos para la configuración del espacio público como paisaje urbano				
	Estructura	Secuencia	Carácter	Intervalo	Significado
Lynch Imagen ambiental como identificación con el espacio urbano	(Red Seclas/Barríos) - Jerarquía visual - Continuidad - Unidad Temática - Claridad de empalme	(Seclas) - Ser memorable - Identidad vigor. - Sentido direc. - Expos. visual - Diferenciación dirección - Conscencia de movimiento - Alcance visual	(Nodos) - Identidad - Platicidad - Ser memorable - Confluencia	(Bordes) - Ser sutura - Continuidad - Visibilidad	(Mojotes) - Forma nítida - Contraste - Prom. espacial - Repetición - Relación con contexto - Estimulo sensorial
Jacobs Estructura social del espacio público	(Doritos/Barridos) - Densidad - Diversidad - Identidad funcional - Fluidéz	(Calle) - Control social - Diferenciación de dominio - Diversidad de usos - Conectividad	(Parques) - Diversidad de usos - Centrifugación - Recogimiento		
Cullen Composición espacial para el disfrute del espacio público	(Red recorridos peatonales) - Continuidad - Accesibilidad - Cierre - Cambios configuración espacial	(Recorrido peatonal) - Contraste - Cambios configuración espacial - Vista a otros espacios - Cualificación de superficies	(Espacio de permanencia) - Identidad - Vista a otros espacios - Cualificación de superficies - Escala - Presencia de: - Elementos permanentes - Vegetación - estructuración; - acústico/am...		(Elementos) Presencia de: - Puntos focales - referencias - Objetos significativos - Incidentes - contrastes - Vegetación - estética; - significado - Caligrafía
Rossi Espacio público como elemento de transmisión cultural	(A Estudio/Barríos) - Permanencia de motivos - Diversidad - Continuidad		(Hechos Urbanos) - Permanencia - Individualidad - Tipo según necesidad e intencionalidad estética - Locin	(Barríos) - Cambios en: - Paisaje - Función	(Hechos Urbanos) - Riqueza de motivos - Valor de localización

Tabla 1: Principios básicos para la configuración del espacio público
Fuente La calidad del espacio público en la construcción del paisaje urbano

2.2.1.3 COMPONENTES DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD URBANA

La movilidad urbana en el espacio público es un tema ampliamente estudiado por muchos autores. A continuación, se presentan algunos de ellos y sus ideas principales sobre este componente:

- Jan Gehl: Él defiende que la movilidad urbana debe ser segura, accesible y sostenible para todos los usuarios, incluyendo peatones, ciclistas y usuarios del transporte público.
- Charles Landry: Él destaca la necesidad de crear espacios públicos que sean acogedores y atractivos para los residentes y

visitantes de la ciudad, y que fomenten la interacción social y la actividad física.

- Richard Sennett: El sociólogo estadounidense Richard Sennett ha argumentado que el espacio público es esencial para la democracia y la ciudadanía activa. Él sostiene que la movilidad urbana debe ser inclusiva y permitir la participación de todos los ciudadanos en la vida pública de la ciudad.
- Jane Jacobs: Argumentó que la movilidad urbana debe ser diseñada para fomentar la mezcla de usos y la diversidad social y económica en la ciudad.

En resumen, estos autores y muchos otros han destacado la importancia de la movilidad urbana en el espacio público para una ciudad inclusiva, accesible, sostenible y acogedora para sus habitantes.

Para (OSORIO DIAZ, 2018) las herramientas de valoración del espacio público se clasifican en:

COMPONENTE ACCESIBILIDAD MOVILIDAD

La accesibilidad es un componente fundamental de la movilidad urbana en el espacio público, que permite que todas las personas puedan desplazarse de manera segura y cómoda por la ciudad

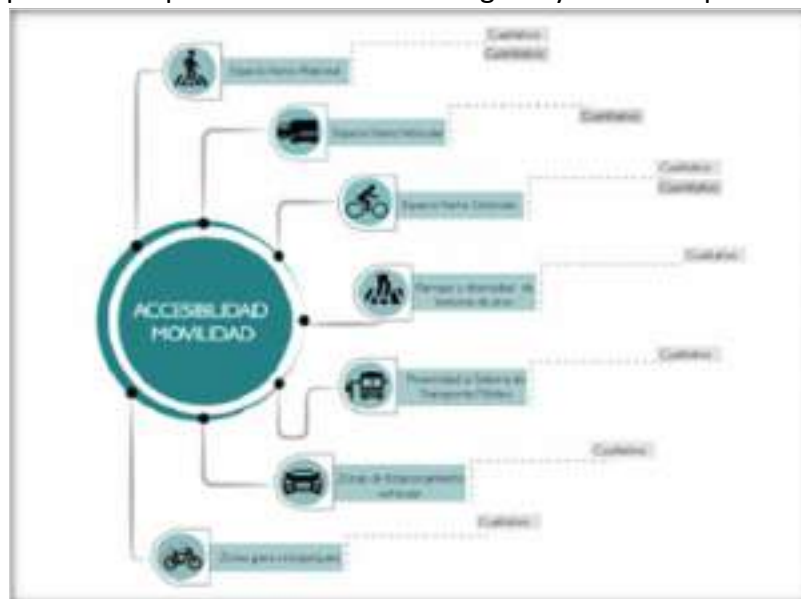


Figura 22: Componente de accesibilidad
Fuente (OSORIO DIAZ, 2018)

COMPONENTE FUNCIONAL

La funcionalidad del espacio público se refiere a la capacidad del espacio para satisfacer las necesidades y actividades de los usuarios a través de la disposición de objetos físicos en el espacio.



Figura 23: Componente funcional
Fuente (OSORIO DIAZ, 2018)

COMPONENTE SOCIO CULTURAL

El componente socio cultural nos proporciona una visión general de las personas que forman parte del espacio público y

Las actividades que llevan a cabo dentro de él. En otras palabras, el ocio cultural nos permite entender quiénes son las personas que interactúan en el espacio público y qué tipo de actividades realizan en él.

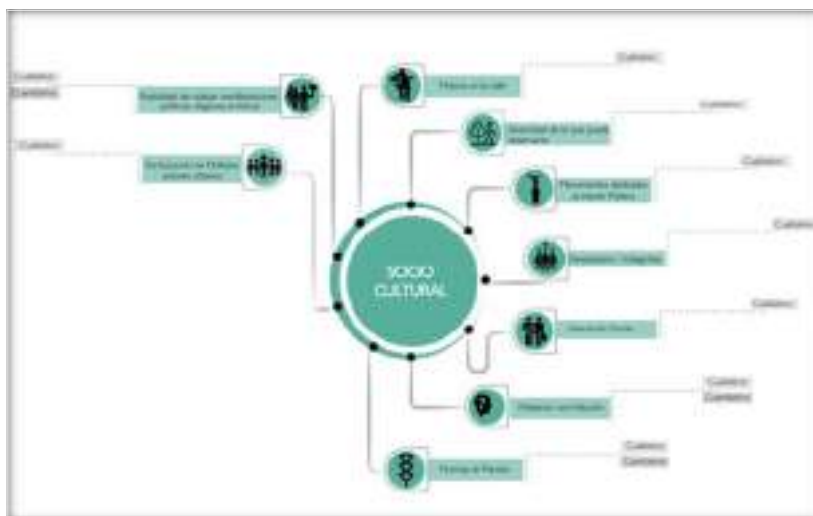


Figura 24: Componente socio cultural
Fuente (OSORIO DIAZ, 2018)

COMPONENTE AMBIENTAL

Condiciones ambientales del lugar analizado nos permite obtener una perspectiva crítica y reflexiva sobre la calidad espacial del mismo



Figura 25: Componente Ambiental
Fuente (OSORIO DIAZ, 2018)

Cada categoría seleccionada se estudia para convertirse en un componente del espacio público a evaluar. En otras palabras, la valoración de indicadores requiere la identificación precisa de los aspectos que se medirán, la obtención cuidadosa de datos y la selección de componentes específicos del espacio público para su evaluación.

2.2.1.4 CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Según (GEHL, 2010) propone una evaluación de la calidad del espacio público basada en la observación y el análisis detallado de la vida social y la actividad humana que tiene lugar en dicho espacio. En su libro "Ciudades para la gente", (GEHL, 2010) propone una serie de criterios para evaluar la calidad del espacio público, entre los que se incluyen:

- Comodidad: el espacio debe ser cómodo y seguro para los peatones y tener mobiliario urbano adecuado, como bancos y sillas.
- Vida social: el espacio debe promover la interacción social y la diversidad cultural, fomentando la convivencia entre las personas.

- o Actividad: el espacio debe ser animado y estar ocupado por actividades como caminar, hacer ejercicio, jugar, etc.
- o Accesibilidad: el espacio debe ser fácilmente accesible y tener una buena conectividad con el resto de la ciudad.
- o Atractivo: el espacio debe tener una estética atractiva y acogedora que lo haga agradable a la vista.

(GEHL, 2010) sostiene que al observar y analizar estos criterios, se puede obtener una idea clara de la calidad del espacio público y de cómo mejorarla para fomentar una vida urbana saludable, inclusiva y sostenible.

Para mejorar la calidad de los espacios públicos, es fundamental realizar una evaluación inicial de las condiciones actuales. Con este propósito, se pueden aplicar una serie de principios que sirven como herramienta para evaluar todo tipo de espacio público













PROTECCIÓN Protección del tránsito y los accidentes — sensación de seguridad física Protección para los peatones. Eliminar el temor al tránsito. 	Protección del crimen y la violencia — sensación de seguridad Ámbito público vital. Miradas en la calle. Funciones que se solapan de día y de noche. 	Protección de las molestas experiencias sensoriales Viento. Lluvia. Frío y calor. Polución. Polvo, ruido, reflejos del sol. 
CONFORT Oportunidades para caminar Lugar para caminar. Ausencia de obstáculos. Buenas superficies. Accesibilidad para todos. Fachadas interesantes. 	Oportunidades para permanecer Efecto de bordes y zonas atractivas donde pararse y permanecer. Apoyaderos donde pararse. 	Oportunidades para sentarse Zonas para sentarse. Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas. Buenos lugares donde sentarse. Bancos en donde descansar. 
Oportunidades para mirar Distancias razonables. Visuales sin obstáculos. Vistas interesantes. Iluminación artificial (cuando ocurre). 	Oportunidades para hablar y escucharse Bajos niveles de ruido. Equipamiento urbano que ofrece lugares donde se pueda charlar. 	Oportunidades para el juego y el ejercicio Alimentar la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego. De día y de noche. En verano y en invierno. 
PLACER Escala Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana. 	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima El sol y la sombra. El calor y el fresco. Las brisas. 	Oportunidades para mirar Buen diseño y detalles adecuados. Buenos materiales. Visuales atractivas. Árboles, plantas y agua. 

Tabla 2 : Calidad del Espacio Publico
Fuente (GEHL, 2006)

2.2.1.5 AMBITOS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO Y EL ENTORNO

Según el informe del Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile en 2017, el espacio público puede ser evaluado en términos de su vitalidad y relación con los bordes del lugar. La interacción entre el espacio público y su entorno es un indicador importante de los cambios que se han realizado y que pueden seguir siendo necesarios. El informe establece una serie de ámbitos para evaluar la calidad del espacio público

AMBITOS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO Y EL ENTORNO	
Ámbitos	Definición
BIOFILIA	
Atendiendo el paisaje primario	Cada proyecto debe ser adecuado al entorno y al paisaje en el que se va a desarrollar
Procesos Ecológicos Visible	Areas con intervención ecologica
Diseñar con el agua	La existencia de agua puede ser una ventaja en verano, ya que aumenta la humedad en el ambiente y disminuye la temperatura.
GENUS LOCI	
Respetando las tipologías	La calidad del espacio público está estrechamente relacionada con las construcciones que lo rodean, ya que estas tienen un impacto significativo en la vida y dinámica del lugar.
Preservando los elementos Arquitectónicos	La existencia de elementos históricos en un espacio público implica la necesidad de preservarlos y restaurarlos.
Elección de materiales apropiados para el lugar	La selección de los materiales para un proyecto debe ser acorde al tipo de contexto en el que se encuentra.
Valorizando el patrimonio	El proyecto puede ser una oportunidad para realzar el valor patrimonial, histórico y arquitectónico del lugar.
Evocar la memoria de los usos, eventos y personas	Los espacios públicos deben contar con una base de identidad que les otorgue un valor intangible.

Apreciación local	Los proyectos de intervención deben ajustarse a las necesidades de los usuarios para permitir el desarrollo de sus actividades en el espacio.
ACCESIBILIDAD	
Multimodalidad	Los espacios urbanos otorgarán prioridad a los medios de transporte sostenibles.
Integración entre transporte público y espacio público	Se deberá implementar un sistema de transporte que permita un acceso cómodo, seguro y agradable a los espacios públicos.
Accesos directos para los peatones y las bicicletas	Cada espacio público deberá proporcionar accesos cómodos y seguros para los peatones y ciclistas, garantizando facilidad de visibilidad y rutas directas.
Barreras arquitectónicas	Se propone garantizar la accesibilidad total sin limitaciones, mediante la creación de rutas y vías que sean fácilmente transitables para todos los usuarios
Servicios básicos	Se requiere que los espacios públicos estén equipados con elementos urbanos fundamentales que incluyen bancos, iluminación, señalización, basureros y fuentes de agua para asegurar su funcionalidad y comodidad para los usuarios.
Baños públicos	Cada espacio público deberá disponer de servicios sanitarios públicos.
CIRCULACION	
Legibilidad	Se debe garantizar que los espacios públicos mantengan una vista despejada y sin obstáculos del entorno circundante.
Buscando las sendas urbanas	Indicar a trayectoria del desplazamiento para respetar fortalecer algunas áreas.
Diferenciación de las áreas para la circulación y espacios para la estancia	Se pueden utilizar diferentes pavimentos o ubicación de mobiliarios para definir el acceso a cada espacio.
Calles de convivencia	La circulación en el espacio público no debe interferir en la permanencia del lugar, garantizando la seguridad y comodidad de los usuarios.
Cruces seguros	Se propone la creación de pasos de peatones para mejorar la seguridad y accesibilidad en el espacio.
SEGURIDAD	
Evitar calles ciegas en la trama urbana	Evitar la creación de espacios cerrados que puedan generar una sensación de inseguridad
Osmosis de actividad	Se busca fomentar la actividad de los edificios contiguos al espacio público para que se integren y contribuyan al desarrollo de dicho espacio.

Iluminación a la escala de las personas	Se recomienda utilizar una iluminación adecuada que se distribuya de manera equilibrada, con tonalidades y valores lumínicos apropiados, evitando tanto el exceso de luz como la oscuridad en el espacio.
Presencia cívica amigable	Existencia de agentes de seguridad
espacio vivos y activos 18 horas al día	Fomentar la actividad en los espacios públicos para que éstos resulten atractivos para el desarrollo de diversas actividades.
Espacios cuidados	Suministrar lugares en buen estado brindará espacios de excelencia.
INCLUSION	
Mezclando y no segregando	Integración socio-cultural.
Diseñar para todas las edades	Creación de espacios que funcionen como puntos de encuentro social.
Diseñar para todos los grupos sociales	Promover actividades o iniciativas que estimulen la interacción social de todas las comunidades, sin excepción alguna.
Diversidad cultural en el programa de actividades	Programas y actividades en los espacios públicos que muestren y celebren la diversidad cultural
Diversos grados de privacidad	La presencia inactiva de individuos puede establecer ciertos límites dentro de un espacio público abierto.
COMERCIO	
Los kioscos, cafés y tiendas de esquinas	Se involucran en el entorno como pequeños puntos de referencia sociales para la zona.
CONFORT	
Aprovechar los aspectos positivos del clima	Crear áreas que sean capaces de ajustarse y aprovechar las condiciones climáticas
Estimular visual	Crear ambientes estéticamente atractivos.
Estimular del oído	Ambientes que reduzcan los efectos negativos del ruido
Estimular el tacto	La elección de la textura en el espacio dependerá de los microclimas presentes.
Ejercicios para estar parado	Realizar actividades que requieren permanecer en una posición fija
Espacios para sentarse	Diseñar muebles ergonómicos que sean apropiados para las condiciones climáticas específicas de la ubicación

Tabla 3: Ámbitos de la calidad del espacio público
Fuente Ministerio de vivienda Chile (2017, p.119, p.145).

2.2.1.6 CLAVES PARA PROYECTAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS CONFORTABLES

Diferentes autores han identificado claves para proyectar espacios públicos confortables, a continuación, se presentan algunas de ellas:

- Jerarquización del espacio: Para el arquitecto y urbanista (GEHL, 2010), es importante jerarquizar los espacios públicos en función del uso que se les dé. Esto implica diseñar calles peatonales, carriles de bicicleta y áreas verdes que favorezcan la interacción social.
- Escala humana: En la misma línea que (GEHL, 2010) el arquitecto y urbanista Christopher Alexander sostiene que los espacios públicos deben estar diseñados a escala humana. Esto implica considerar factores como la altura de los edificios, la anchura de las calles y la ubicación de los mobiliarios urbanos.
- Confort térmico: Para el arquitecto y urbanista Oscar Hidalgo, es fundamental considerar el confort térmico en el diseño de los espacios públicos. Esto implica pensar en la orientación de los edificios, la ubicación de los árboles y la ventilación natural.
- Accesibilidad: Según el arquitecto y urbanista Manuel de Solà-Morales, los espacios públicos deben ser accesibles para todos. Esto implica diseñar rampas, ascensores y otros elementos que faciliten la movilidad de las personas con discapacidad.
- Iluminación: La iluminación adecuada es esencial para que los espacios públicos sean confortables y seguros. Según el urbanista Kevin Lynch, la iluminación debe ser uniforme, evitar la creación de sombras oscuras y permitir la identificación de las personas y los objetos.
- Funcionalidad: Los espacios públicos deben ser diseñados para cumplir con una función específica, según el urbanista Jane Jacobs. Esto implica pensar en la utilidad de los espacios y cómo se pueden adaptar a las necesidades de los usuarios.
- Diseño participativo: Para el arquitecto y urbanista David Harvey, es importante involucrar a los ciudadanos en el diseño de los espacios públicos. Esto implica escuchar sus necesidades y preocupaciones, y

trabajar en conjunto para crear un espacio que refleje sus intereses y valores.

Estas son solo algunas de las claves que los autores han identificado para proyectar espacios públicos confortables. Es importante tener en cuenta que cada espacio es único y que su diseño debe adaptarse a las necesidades y características específicas de cada contexto.

Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009).

Esta teoría trata de crear espacios públicos cómodos, aprovechando óptimamente las condiciones para una actividad y momento específico.

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL CONFORT URBANO

) Características del entorno

Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) define las condiciones Las características del entorno están determinado por las condiciones del entorno, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, calidad del aire. Todos ellos están interconectados la alteración de uno de ellos repercute en la calidad de los demás.

) Condicionantes

Condicionantes según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009)

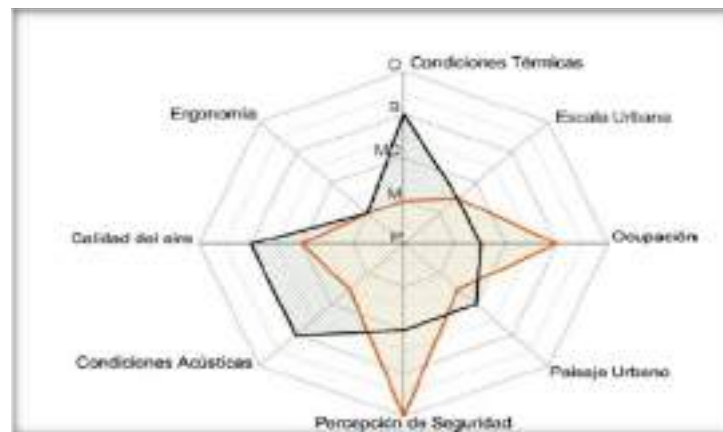


Figura 26: Calidad del Espacio Público

Fuente (MINGUEZ MARTINEZ Y OTROS, 2019)

- Condiciones Térmicas: Datos climáticos, Materiales del E. Público.

Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) Son determinantes en gran parte por sus condicionantes climáticas. Mediante el uso de programas informativos (enya-met, townscape, redthen, etc), es

posible analizar todos los factores que influyen en el confort térmico de un determinado espacio público y en ellos tenemos las siguientes condicionantes.

- Orientación
- Temperatura
- Radiación solar
- Humedad
- Viento
- Características ambientales

El confort térmico en un espacio público implica garantizar su exposición a la radiación solar, acondicionando zonas para cada una de las estaciones con temperatura y humedad diferente.



Figura 27: Imagen de la trayectoria solar
Fuente Minguez Martínez y otros (2019)

Estrategia: Utilizar vegetación como un generador de microclimas, creando zonas de sombra y protección contra el viento.



Figura 28: Imagen del factor de la orientación
Fuente elaboración propia, adaptado de Minguez Martínez y otros (2019)

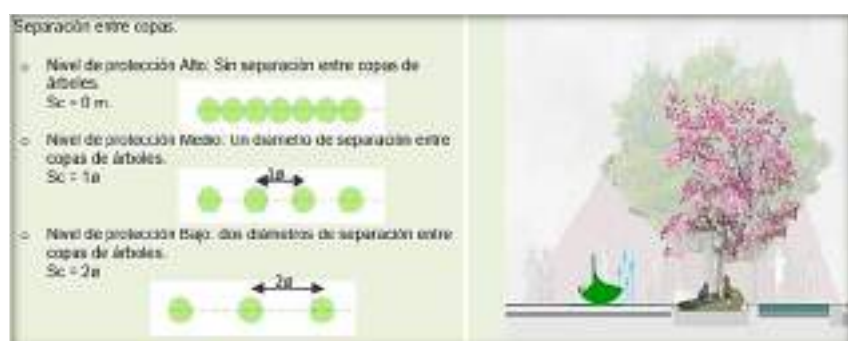


Figura 29: Imagen separación entre copas
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

- Escala Urbana: Ancho de la Sección, Altura de las Edificaciones
Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) es importante tener en cuenta la proporción de la calle y la proporcionalidad de los espacios.

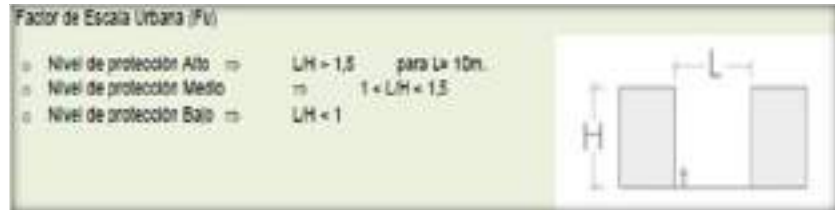


Figura 30: Imagen del factor de la orientación
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

Estrategias: Proyectar espacios con escala adecuada, fragmentar espacios sobredimensionados.



Figura 31: Imagen del factor de la orientación
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

- Ocupación: Uso Previsto, Aforos, Masa Crítica
Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) depende directamente de las actividades a realizar en el espacio público.
 - Escenario óptimo (encuentro, regulación, intercambio y comunicación)
 - Distribución de tipos de espacio público
 - Actividades urbanas la dotación mínima $10m^2$ de espacio de estancia por habitante.
 - Zonas verdes la OMS indica un mínimo de $15m^2$ por habitante.

Estrategia: Establecer un equilibrio urbano entre espacios dedicados a la funcionalidad y espacios de estancia.

Potenciar el espacio peatonal frente al espacio público rodado.



Figura 32: Imagen de modelo de control del espacio publico
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

- Paisaje: Atractivo del entorno
Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) El componente estético del paisaje es una herramienta muy valiosa para generar confort.
Estrategia: Disposición de árboles como elemento de diseño de paisaje.
- Percepción de Seguridad: Transparencias y visibilidad
Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) se tiene en cuenta la cohesión social para un entorno libre de amenazas, utilizar elementos arquitectónicos para fomentar la vigilancia natural.
Estrategia: utilizar la topografía como elemento de protección, diseñar planos urbanos que fomenten la apertura visual asegurando la percepción natural del entorno.



Figura 33: Imagen de espacios seguros
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

- Condiciones Acústicas: Decibelios día/noche
Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) es la condición de equilibrio sonoro que proporciona bienestar en exteriores.
Condiciones mínimas: 60% de la población menor de 65dbA.
Condiciones óptimas: 75% de la población menor de 65dbA.
Ruido diurno: 60% de la población menor de 65dbA.
Ruido nocturno: 80% de la población menor de 55dbA.



Figura 34: Imagen protección acustica

Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

Estrategia: barrera anti ruidos con elementos vegetales dispuestos en franjas, utilización de pavimentos fonoabsorbentes.

- Calidad del aire: T CO² hab./año

Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) No solo es un problema de confort si no de salud.

El AEUB maneja indicadores que controlan la calidad del aire, emisión de gases de efecto invernadero.

Estrategia: planificación de arboleo, control de numero de automóviles (incremento de superficie peatonal)

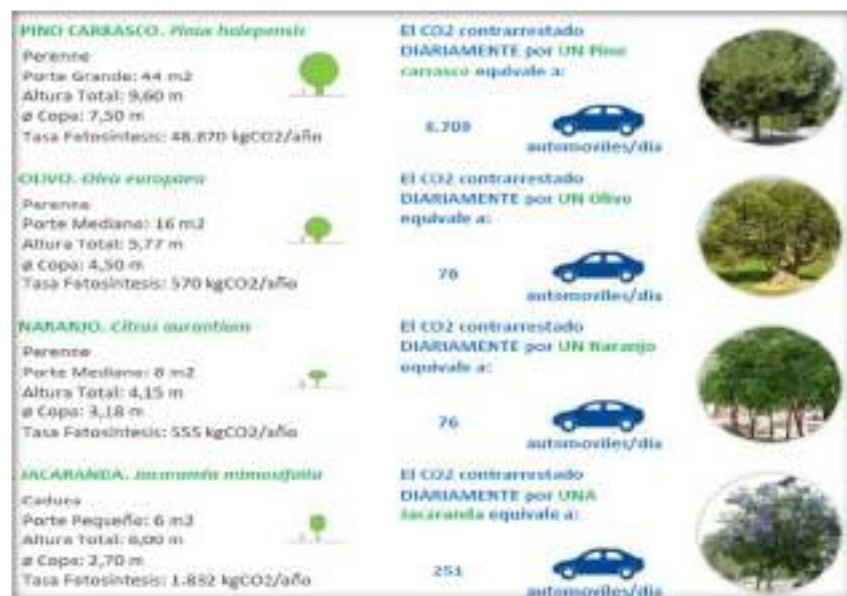


Figura 35: Imagen de la capacidad de absorción de CO₂ de algunas especies arborícolas
 Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

- Ergonomía: Calidad del diseño urbano.

Según (MINGUEZ MARTINEZ, y otros, 2009) se debe aplicar la ergonomía en el diseño del espacio urbano como en e diseño de cada uno de los elementos que lo configuran (mobiliario, luminarias, pavimento, etc.)

Estrategia: estudia el entorno y sus características antes de seleccionar los elementos que constituyen el espacio público.



Figura 36: Imagen del sistema de bandas funcionales ergonomía
Fuente MINGUEZ MARTÍNEZ y otros (2019)

2.2.1.7 CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA

Para (SALAZAR 2017), plantea que contar con mayor calidad espacial en áreas habitacionales, puede ayudar a mejorar y equilibrar las condiciones de vida de la población, en un mundo cada vez más urbano. En este sentido, el espacio público como **"lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria"**(SALAZAR, 2017), cobra una importancia fundamental en las áreas habitacionales de la ciudad, por lo que su diseño constituye un significativo objeto de análisis, si se quiere aportar a la construcción de asentamientos más humanos.



Figura 37: Calidad del espacio público de estancia
Fuente Elaboración propia, modificado de Salazar (2017)

DIMENSIONES DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA

○ **DIMENSION FISICO ESPACIAL**

La dimensión físico espacial se determina a partir de la condición física del lugar es común hacer una referencia que el territorio debe ser visible y accesible para todos en su marco físico de centralidad (MARTINEZ, 2015).

Es el principal elemento de diseño, es el soporte material para el desarrollo de las funciones y usos de los espacios, así como de los otros elementos que los integran. El diseño y tratamiento que se de al espacio físico depende de la metodología usada.

El espacio físico consiste en el emplazamiento y contexto, los elementos urbanos.

Las condiciones físicas y espaciales, que garanticen el uso y disfrute del espacio, facilitan la interacción de los individuos consigo mismos, los demás y el ambiente (GARNICA Y VARGAS, 2017) y establezcan significados en la población, así como “un lugar de encuentro y desencuentros que a través de las múltiples interacciones entre los elemento físicos y sociales va recreando en la cotidianidad de sus habitantes, una imagen sobre sí mismo” (LEON; BLANCO Y COLLOGO, 2018 p.44).

Subdividir los espacios públicos



*Figura 38: Imagen de la subdivisión de los espacios públicos
Fuente Madris 2016*

ACCESIBILIDAD

Es importante que haya una relación entre el lugar y su entorno, tanto como físico, debe ser posible ver un lugar tanto de lejos como de cerca, son importantes los accesos para personas discapacitadas.



Figura 39: Barrera arquitectónica
Fuente Madris 2016

ESPACIOS PARA EL JUEGO



Figura 40: Espacio para juego
Fuente Madris 2016

ESPACIOS PARA EL DEPORTE Y EL EJERCICIO



Figura 41: Espacio para el deporte
Fuente Madris 2016

ESPACIOS PARA EL DESCANSO



Figura 42: Descanso
Fuente Madris 2016

ESPACIOS PARA SOCIABILIZAR



Figura 43: Imagen de la Sociabilidad
Fuente Madris 2016

○ DIMENSION SOCIAL

La dinámica social es inherente a los espacios públicos, los cuales deben proporcionar el encuentro e interacción de diversos usuarios.

Destaca en este sentido su multifuncionalidad, permitiendo el paseo y encuentro entre diversos grupos sociales donde se intercambian relaciones a través de las cuales se comprende la condición social de la vida urbana (RAMIREZ KURI, 2015).



Figura 44: Imagen diseño para todas las edades
Fuente Madris 2016



Figura 45: Imagen diseño para distintas edades de género
Fuente Madris 2016



Figura 46: Imagen diseño para todos los grupos sociales
Fuente Madris 2016

○ **DIMENSION AMBIENTAL**

Jane Jacobs, en su libro "Muerte y vida de las grandes ciudades", enfatiza la importancia de la biodiversidad en el espacio público, y cómo la presencia de plantas y animales puede mejorar la calidad de vida de los habitantes urbanos

(GEHL, 2010) en su libro "Ciudades para la gente", señala que la dimensión ambiental en la calidad del espacio público está directamente relacionada con la cantidad y calidad de los espacios verdes, y destaca la importancia de crear entornos urbanos saludables y sostenibles. Este nuevo ambiente se consolida llegando a constituir un ambiente urbano. Es pues el ambiente urbano un sistema en donde se combina el ambiente natural y el ambiente creado por el hombre.

BIOFILIA

Cada proyecto debe concebirse como una adaptación del paisaje primario del área a los requisitos específico del lugar.



Figura 47: atendiendo el paisaje primario
Fuente Madris 2016



Figura 48: Conexiones con los sistemas naturales
Fuente Madris 2016

La vegetación autóctona de la zona prospera con un auxilio de irrigación y jardinería. Además evoca la historia ecología y cultural del lugar



Figura 49: Vegetación autóctona
Fuente Madris 2016

○ **DIMENSION CONFORT**

Para (MUÑOS, 2019) El confort para las personas que se encuentran en los espacios abiertos, es uno de los factores que influye en las actividades al aire libre en calles, plazas, parques, etc. La cantidad e intensidad de esas actividades se ve afectada por el nivel de incomodidad experimentando por los usuarios cuando se exponen a condiciones climatológicas de esos espacios abiertos.

Según (MINGUEZ, 2016) Define confort como un conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir simultáneamente en un espacio público para así poder lograr su máximo aprovechamiento o disfrute para una determinada actividad o momento.

El confort en el espacio público viene a ser determinado por distintos factores, condicionantes térmicas, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje percepción de seguridad, condiciones acústicas, calidad del aire y ergonomía.



Figura 50: Cobijo contra la intemperie
Fuente Madris 2016



Figura 51: Imagen los aspectos positivos del clima
Fuente Madris 2016

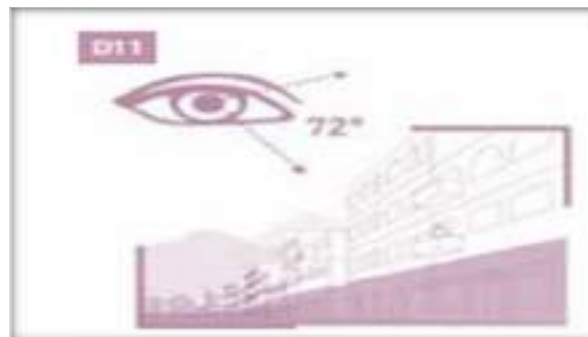


Figura 52: Estimular la vista
Fuente Madris 2016



Figura 53: Estimular el oído
Fuente Madris 2016



*Figura 54: Seguridad de espacios vivos y activos
Fuente Madris 2016*



*Figura 55: Espacios cuidados
Fuente Madris 2016*

○ **DIMENSION CULTURAL**

Según (MADRIS, 2016) la programación de las actividades en los espacios públicos debe reflejar la diversidad cultural de la comunidad.



*Figura 56: diversidad cultural en el programa de actividades
Fuente Madris 2016*

2.3 Marco Conceptual

- a. **Identidad Cultural:** Según HALL (1995) la identidad cultural es la expresión de la verdadera historia de cada grupo o nación, sino que puede ser entendida, como relato a través del cual cada comunidad construye su pasado.
- b. **Microclima:** Según BROWN & GILLESPIE (2005) se define como un conjunto de condiciones como radiación solar y terrestre, viento, temperatura y humedad presentes en el espacio externo a pequeña escala.
- c. **Habitar:** Se define como ocupar un lugar o vivir habitualmente en lugar determinado según HEIDEGGER MARTIN (1999).
- d. **Sostenibilidad urbana:** Se define como el cuidado del medio ambiente, es una visión relativamente actual que une la protección de ecosistemas, participación social y desarrollo económico equitativo, es la búsqueda del desarrollo urbano que no degrade el entorno y disminuya el impacto en el mismo equilibrando las necesidades ambientales, sociales y culturales según CERMA & ARRIAXA (2015).
- e. **Esfera pública:** Es el mundo común que nos une y a la vez evita que nos pisemos los unos a los otros ARENDT (2001).
- f. **Apropiación del espacio:** Para TORRES (2009) la apropiación del espacio público está relacionada con el poder, considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural.
- g. **Entorno urbano:** para GARCIA (2014) es un lugar de encuentro donde los individuos se relacionan entre sí y con su entorno.
- h. **Mobiliario urbano:** Para CAMACHO CARDONA (2009) el mobiliario urbano son todos los objetos públicos que amueblan los espacios urbanos como bancas, semáforos, etc.
- i. **Espacios verdes:** Para MINVU (1998) son espacios ocupados con árboles, arbustos o plantas que pueden tener diferentes usos, ya sea cumplir funciones de esparcimiento de recreación.
- j. **Meso logia:** Para LAROUSSE (1906) definió mesología es el entorno de vida el lugar donde viven los seres vivos estudia las relaciones entre ambientes.
- k. **Relación espacial:** Según BAHRT (1969) Sostiene que una forma de asentamiento que hace el encuentro entre personas desconocidas donde los

individuos tienen la libertad de establecer contacto y generen una integración parcial abierto entre individuos.

- l. Versátil:** “es cuando es capaz de responder a las demandas de los usuarios en relación a la configuración de los diferentes espacios” TITO LIVIO (2002).
- m. Accesibilidad:** Según VILLAREAL Y DORIS (2010) Es el desplazamiento sin límites de fácil acceso a cualquier espacio o ambiente en el interior y exterior, uso en forma confiable, eficiente de los servicios y ambientes por parte de la población.
- n. Territorio:** “Es una extensión terrestre que incluye una relación de poder o posición por parte de un individuo o de un grupo social, que contiene límites” GEIGER (1996).

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe diferencia significativa en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.

3.2 Hipótesis Específicas

- a) Existe diferencia significativa en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022
- b) Existe diferencia significativa en el aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022
- c) Existe diferencia significativa en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto 2022.
- d) Existe diferencia significativa en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto 2022.
- e) Existe diferencia significativa en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual de las variables

Variable Independiente

Calidad del espacio público de estancia

Los espacios públicos, con el paso del tiempo han ido adquiriendo gran importancia para la ciudad, ya que “Es el lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria.” (BORJA, 2003, p. 66).

3.3.2 Definición operacional de las variables

Variable Independiente

Calidad del espacio público de estancia

El espacio público busca integrar con una mayor definición espacial también se define como un lugar apto para todo ciudadano, sin limitaciones de acceso al lugar, con espacios flexibles y confortables para las diferentes formas de intervención de la población.

3.3.3 Operacionalización de las variables

OPERALIZACION DE LA VARIABLE: CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES		ESCALA DE MEDICION
CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA	Los espacios públicos, con el paso del tiempo han ido adquiriendo gran importancia para la ciudad, ya que “Es el lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria.” (Borja, 2003, p. 66)	El espacio público busca integrar con una mayor definición espacial también se define como un lugar apto para todo ciudadano, sin limitaciones de acceso al lugar, con espacios flexibles y confortables para las diferentes formas de intervención de la población.	FISICO ESPACIAL	EMPLAZAMIENTO Y CONTEXTO	CONTEXTO INMEDIATO	ordinal
					ESPACIOS FUNCIONALES	ordinal
					ACCESOS Y CONECCIONES	ordinal
				ELEMENTOS URBANOS	LUMINACION	ordinal
					MOBILIARIO	ordinal
				SOCIAL	COMPORTAMIENTO DE LOS USUARIOS	TIPOS DE USUARIOS
			ACTIVIDADES			
			AFORO		ordinal	
			AMBIENTAL	PERCEPCION	ordinal	
				BIOFILIA	ordinal	
				ELEMENTOS NATURALES	ordinal	
			CONFORT	CONFORT TÉRMICO	ordinal	
				CONFORT ACÚSTICO	ordinal	
SEGURIDAD	ordinal					
CULTURAL	IDENTIDAD CULTURAL	ordinal				

Tabla 3: Operacionalización de las variables

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Se aplicó el método científico y se desarrollaron en todas las partes que lo componen. Según (CARRASCO, 2009) el método científico es un proceso metódico de leyes, teorías, categorías, principios probados y validados para adquirir nuevos conocimientos y teorías en un tiempo y espacio específico a través de estrategias, fases y desarrollo para obtención de resultados del tema planteado.

El método específico aplicado fue el Analítico – Sintético que según (Rodríguez, 2017) señala que este método permite la extracción de los elementos más importantes que se relacionan con el objeto de estudio.

4.2 Tipo de Investigación

Para (SAMPIERI Y OTROS 2013) el tipo de investigación básica está referida a la generación de conocimientos y nuevas teorías mientras que la **aplicada** está referido al uso o aplicación de conocimientos existentes.

Por lo tanto, el tipo de investigación fue Aplicada, mediante la utilización de conocimientos en la práctica, para aplicarlos, en provecho de la sociedad.

4.3 Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue **descriptivo comparativo**, que según (SAMPIERI 2013), el nivel de investigación descriptivo consiste en describir situaciones y eventos para alcanzar una conclusión de análisis y así llegar a un conocimiento teórico.

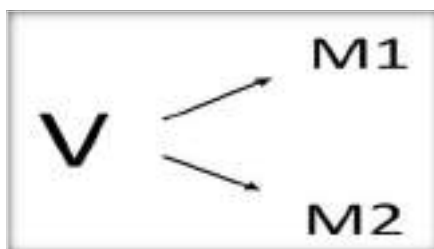
En la investigación se llegó a desarrollar conclusiones y se consolidaron como un aporte teórico para los interesados en el tema, porque se usaron conceptos y teorías de la variable calidad del espacio público, las cuales fueron estructuradas en seis dimensiones (funcional, morfología, social, confort, expresión cultural), por la magnitud de la variable.

4.4 Diseño de la Investigación

El diseño que se aplicó fue el siguiente:

No experimental, Transversal Descriptivo - comparativo.

Siendo el modelo el siguiente:



Dónde:

V: variable de estudio

M1: muestra 1 parque del barrio principal de Chongos Alto

M2: muestra 2 parque de barrio San José de Chongos Alto

Figura 57: Esquema de investigación descriptivo
Fuente Escobar y Bilbao 2020

4.5 Población y muestra

Población:

Para (SAMPIERI Y OTROS 2013) la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

La población estuvo constituida por los espacios públicos y los ciudadanos concurrentes a éstos en el distrito de Chongos Alto.

Muestra:

Para (SAMPIERI Y OTROS 2013) la muestra es una parte o fragmento representativo de la población. Se caracteriza por ser objetiva y reflejo fiel del universo (población), de tal manera que los resultados obtenidos puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.

Se debe extraer una muestra de ese universo ósea un conjunto de unidades, una porción del total, que representa la conducta del universo en su conjunto

La muestra estuvo constituida por una porción de la población del distrito de Chongos Alto que concurren a los dos espacios públicos de estancia de la localidad.

El tipo de muestreo fue aleatorio por conveniencia, determinándose mediante la aplicación de la fórmula estadística, determinándose a 290 personas quienes fueron encuestados in situ para una mayor confiabilidad. Lo que se detalla a continuación.

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{e^2(N-1) + z^2(p)(q)}$$

De esta forma tenemos:

N = universo (población) (N=1166)

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza – 95%=1.96

p = proporción positiva – 50%=0.5

q = proporción negativa – 50%=0.5

e = Error máximo permitido – 5%=0.05

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(1166)}{0.05^2(1166-1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

n = 290 tamaño de la muestra

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La técnica aplicada para la recopilación de información fue la:

Encuesta

Que consiste en requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los problemas en estudio para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos.

Así también, se aplicó el instrumento del:

Cuestionario

Se desarrolla mediante preguntas formalizadas en base a un listado fijo de preguntas cuyo orden y redacción permanece invariable.

Según el tipo de preguntas que se incluyan en un cuestionario las entrevistas resultantes serán más o menos estructuradas. Para ello las preguntas suelen dividirse en dos grandes tipos: de alternativas fijas y de alternativas abiertas. Las preguntas de alternativas fijas, llamadas comúnmente cerradas, formalizan más el cuestionario, pues en ellas sólo se otorga al entrevistado la posibilidad de escoger entre un número limitado de respuestas posibles.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Como procesamiento de datos se utilizó el software *Statistical Package for the Social Sciences* [Paquete estadístico para las ciencias sociales] SPSS V.26,

realizando un estudio descriptivo comparativo de los datos recogidos a través de las encuestas para el correspondiente análisis de datos.

Estadígrafo:

Se aplicó la prueba de **U de Mann-Whitney**

Es una prueba no paramétrica, se utiliza para comparar dos medias muestrales que provienen de la misma población, así como para probar si dos medias muestrales son iguales o no.

La gran ventaja de esta prueba es que está libre de los requisitos y supuestos de las pruebas paramétricas. Su inconveniente es que es menos potente que la alternativa paramétrica, por lo que costará más alcanzar nuestra deseada $p < 0,05$.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Esta investigación respeta los aspectos éticos y protege la propiedad intelectual de los autores, incluyendo diversas teorías y conocimientos, desde el inicio. Cítelos apropiadamente y especifique la fuente bibliográfica donde se encontró la referencia en comparación con lo que se enumera.

CAPÍTULO V:

5.1 Descripción del diseño tecnológico

El diseño metodológico de la investigación estuvo constituido por la formulación de los instrumentos para recopilar información mediante un cuestionario validado por expertos. Luego, se procesó estadísticamente la información utilizando software para presentar los resultados. Los resultados mostraron la necesidad de una propuesta de rediseño arquitectónico para mejorar la calidad del espacio público de estancia.

5.2 Descripción de los resultados

En cuanto a los resultados descriptivos, se organizó la información obtenida según las diferentes dimensiones y variables analizadas. Se elaboró una tabla de frecuencia para cada uno de los grupos de estudio y se generó un gráfico correspondiente para cada tabla, donde se muestran los resultados descriptivos de cada dimensión y variable en particular. Para realizar este proceso se empleó el instrumento de recolección de datos, Microsoft Excel para organizar la información y SPSS versión 23 para obtener las tablas de frecuencia y los gráficos correspondientes.

RESULTADOS

En los resultados del trabajo de investigación calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en el distrito de Chongos Alto se describió los datos recopilados de la encuesta.

5.3 Resultados descriptivos

Tabla 4

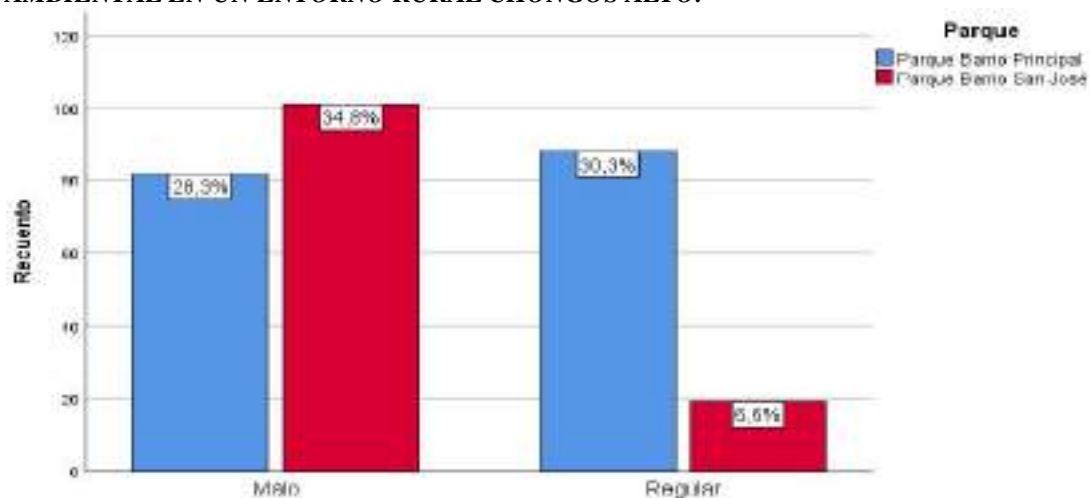
CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.

Calidad del Espacio Público	Malo	Recuento	Parque		Total
			Parque Barrio Principal	Parque Barrio San José	
			82	101	183
		% del total	28,3%	34,8%	63,1%
	Regular	Recuento	88	19	107
		% del total	30,3%	6,6%	36,9%
Total		Recuento	170	120	290
		% del total	58,6%	41,4%	100,0%

Nota: La calidad del espacio público es malo en un 28.3% en el parque principal de Chongos Alto, mientras que en el parque del barrio San José llega a un 34.8%.

Figura 58

CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.



Nota: Gráfico de barras de la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

Los resultados comparativos de la variable de estudio calidad del espacio público de estancia se presenta en la figura 1, donde el 28.3% del espacio público del parque del barrio principal está en malas condiciones en cuanto a calidad del espacio público y el 34.8% del espacio público del barrio San José también está en malas condiciones. Mientras que la calidad del espacio público está en el nivel de regular en 30.3% en el parque del barrio principal y el 6.6% del parque del barrio San José también se encuentra en condiciones de regular.

A. Dimensiones de la calidad del espacios público de estancia

a. Físico espacial

Tabla 5

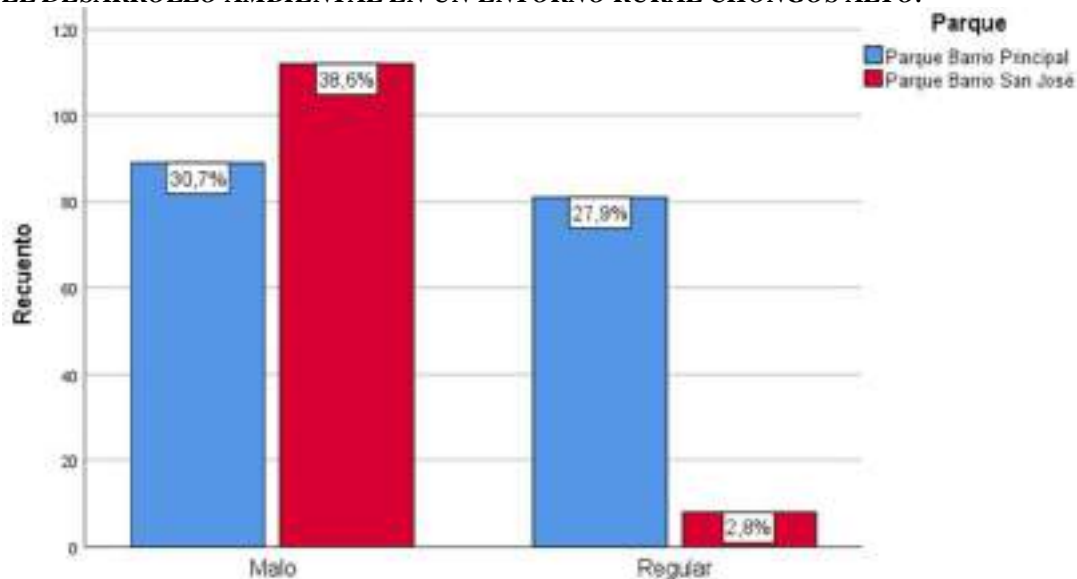
COMPONENTE FÍSICO ESPACIAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.

		Parque		Total	
		Parque Barrio Principal	Parque Barrio San José		
Físico Espacial	Malo	Recuento	89	112	201
		% del total	30,7%	38,6%	69,3%
	Regular	Recuento	81	8	89
		% del total	27,9%	2,8%	30,7%
Total	Recuento	170	120	290	
	% del total	58,6%	41,4%	100,0%	

Nota: El componente físico espacial de la calidad del espacio público es malo en un 30.7% en el parque principal de Chongos Alto, mientras que en el parque del barrio San José llega a un 38.6%.

Figura 59

COMPONENTE FÍSICO ESPACIAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.



Nota: Gráfico de barras del componente físico espacial de la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

Los resultados comparativos de la dimensión de estudio componente físico espacial del espacio público de estancia en un entorno rural de Chongos Alto se presenta en la figura 2, donde el 30.7% del espacio público del parque del barrio principal está en malas condiciones en el componente físico espacial y el 38.6% del espacio público del barrio San José también está en malas condiciones en el componente físico espacial. Mientras que el componente físico está en el nivel de regular en 27.9% en el parque del barrio principal y el 2.8% del

parque del barrio San José también se encuentra en regulares condiciones.

b. Social

Tabla 6

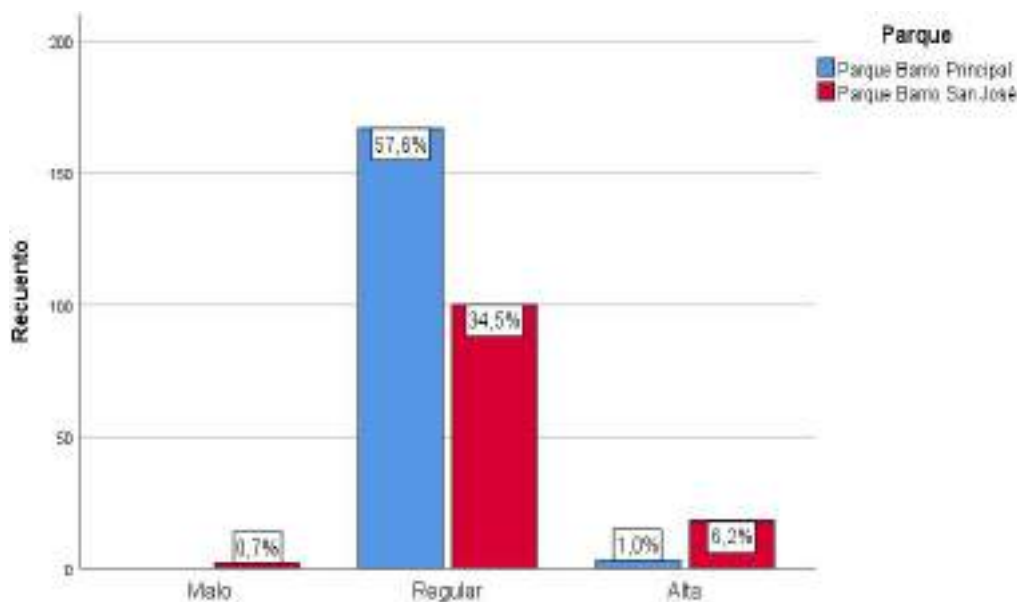
COMPONENTE SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.

		Parque		Total	
		Parque Barrio Principal	Parque Barrio San José		
Social	Malo	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	0,7%	0,7%
	Regular	Recuento	167	100	267
		% del total	57,6%	34,5%	92,1%
	Alta	Recuento	3	18	21
		% del total	1,0%	6,2%	7,2%
Total		Recuento	170	120	290
		% del total	58,6%	41,4%	100,0%

Nota: El componente social de la calidad del espacio público es regular en un 57.6% en el parque principal de Chongos Alto, mientras que en el parque del barrio San José llega a un 34.5%.

Figura 60

COMPONENTE SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO.



Nota: Gráfico de barras del componente social de la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

Los resultados comparativos de la dimensión de estudio componente social del espacio público de estancia en un entorno rural de Chongos Alto se presenta en la figura 3, donde el 57.6% del espacio público del parque del barrio principal está en estado regular en cuanto al componente social y el 34.5% del espacio

público del barrio San José también se encuentra en condiciones regular en cuanto al componente social. Mientras que el componente social está en el nivel alto en 1% en el parque del barrio principal y el 6.2% del parque del barrio San José también se encuentra en buenas condiciones. Finalmente, el 0.7% del espacio público del parque del barrio San José está en malas condiciones en el componente social.

c. Ambiental

Tabla 7

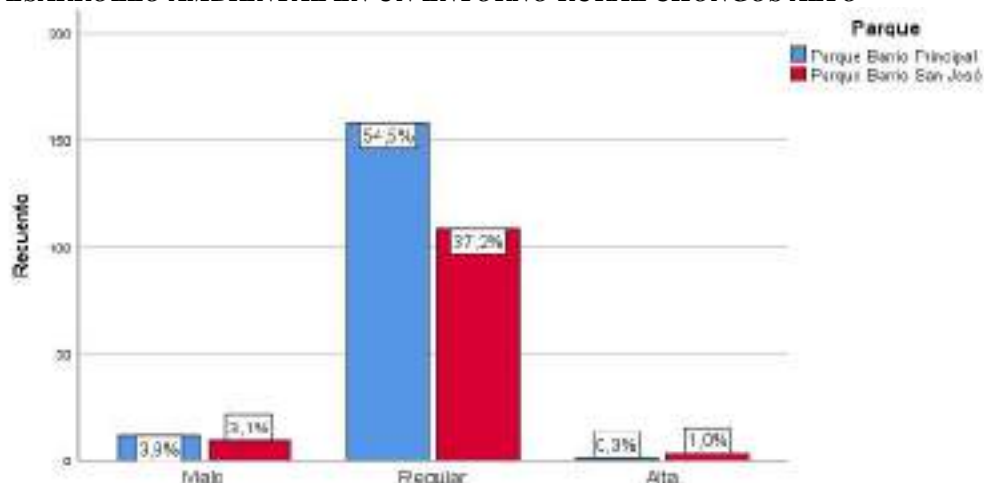
COMPONENTE AMBIENTAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO

		Parque		Total	
		Parque Barrio Principal	Parque Barrio San José		
Ambiental	Malo	Recuento	11	9	20
		% del total	3,8%	3,1%	6,9%
	Regular	Recuento	158	108	266
		% del total	54,5%	37,2%	91,7%
	Alta	Recuento	1	3	4
		% del total	0,3%	1,0%	1,4%
Total		Recuento	170	120	290
		% del total	58,6%	41,4%	100,0%

Nota: El componente ambiental de la calidad del espacio público es regular en un 54.5% en el parque principal de Chongos Alto, mientras que en el parque del barrio San José llega a un 37.2%.

Figura 61

COMPONENTE AMBIENTAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO



Nota: Gráfico de barras del componente social de la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

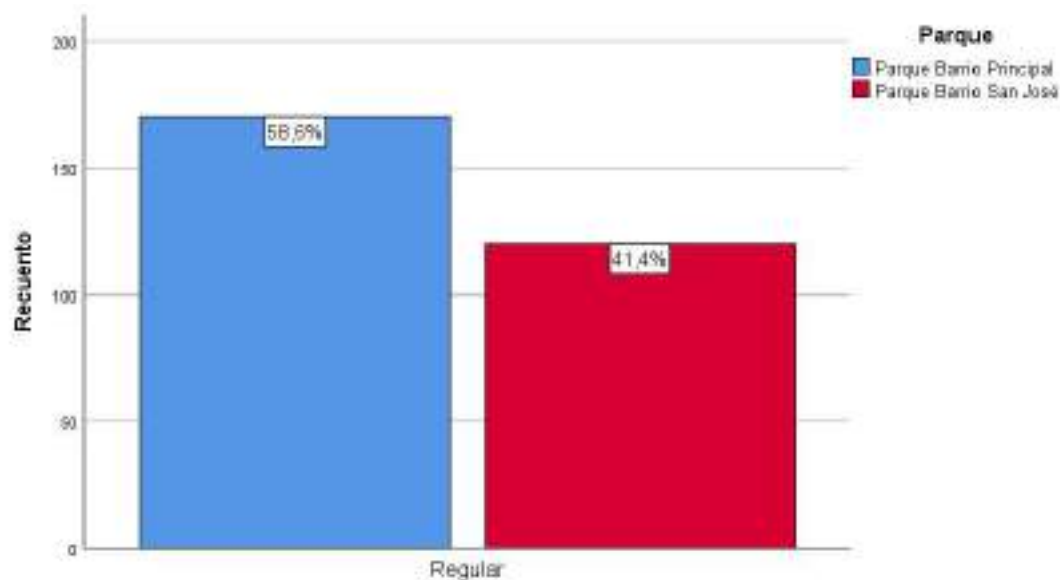
Los resultados comparativos de la dimensión de estudio ambiental del espacio público de estancia en un entorno rural de Chongos Alto se presentan en la figura 4, donde el 54.5% del espacio público del parque del barrio principal está en estado regular el aspecto ambiental y el 37.2% del espacio público del barrio San José también se encuentra en condiciones regular en

el elemento ambiental. Mientras que el componente ambiental está en el nivel bajo o malo en 3.8% en el parque del barrio principal y el 3.1% del parque del barrio San José. Finalmente, el 0.3% del espacio público del parque del barrio principal está en un nivel alto y solamente el 1% del espacio ambiental está en un nivel altos en el parque del barrio San José.

d. Confort

Tabla 8

COMPONENTE CONFORT DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO



Nota: Gráfico de barras del componente confort en el espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

Los resultados comparativos de la dimensión de estudio confort en el espacio público de estancia en un entorno rural de Chongos Alto se presentan en la figura 5, donde el 58.6% del espacio público del parque del barrio principal tiene un nivel de confort regular, mientras que el 41.4% del espacio público del barrio San José también se encuentra en condiciones regular el confort.

e. Cultural

Tabla 9

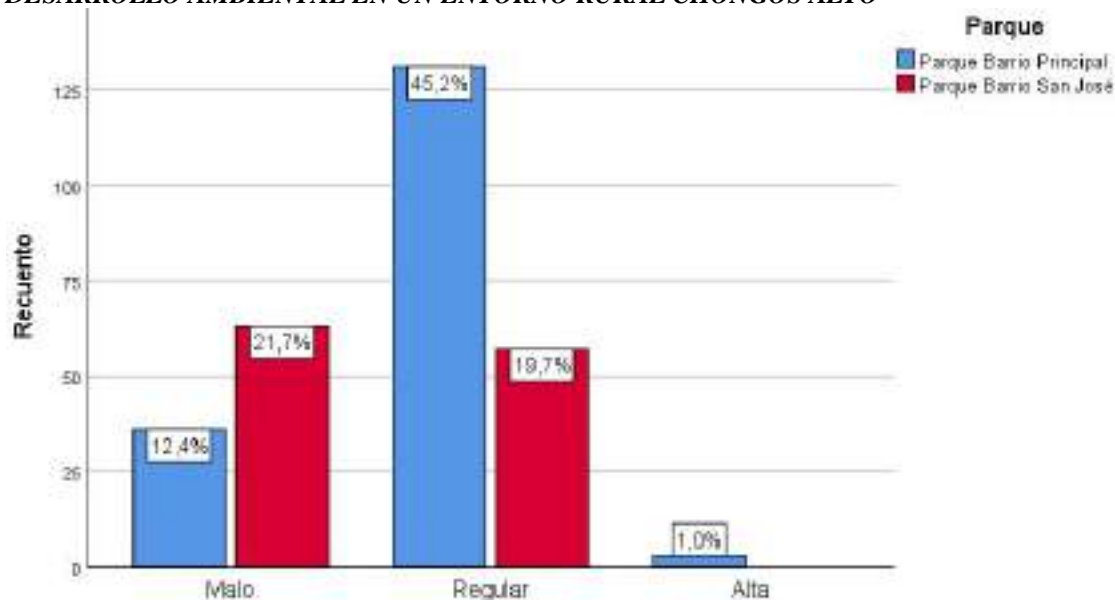
COMPONENTE CULTURAL DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO

Cultural		Recuento	Parque		Total
			Parque Barrio Principal	Parque Barrio San José	
Malo	Recuento	36	63	99	
	% del total	12,4%	21,7%	34,1%	
Regular	Recuento	131	57	188	
	% del total	45,2%	19,7%	64,8%	
Alta	Recuento	3	0	3	
	% del total	1,0%	0,0%	1,0%	

<i>Total</i>	<i>Recuento</i>	170	120	290
	<i>% del total</i>	58,6%	41,4%	100,0%

Nota: El componente cultural del espacio público es regular en un 45.2% en el parque principal de Chongos Alto, mientras que en el parque del barrio San José llega a un 19.7% del 64%.

Figura 62
COMPONENTE CULTURAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO



Nota: Gráfico de barras del componente cultural de la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

Los resultados comparativos de la dimensión de estudio cultural en el espacio público de estancia en un entorno rural de Chongos Alto se presentan en la figura 6, donde el 45.2% del espacio público del parque del barrio principal tiene condiciones regulares, mientras que el 19.7% del espacio público del barrio San José también se encuentra en condiciones regular. Por otro lado, el 12% del espacio público del parque del barrio principal está en malas condiciones en cuanto a su representatividad cultural y el 21.7% corresponde al parque del Barrio San José. Y solamente, el 1% de los espacios públicos del parque del barrio principal tiene condiciones altas para la promoción cultural.

5.4 Contrastación de hipótesis

a) Hipótesis General:

Hipótesis Nula (Ho): No existen diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Hipótesis Alternativa (Hi): Existe diferencia significativa en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Tabla 10

Diferencias en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Calidad del Espacio Público	Parque Barrio Principal	170	179,28	30477,00
	Parque Barrio San José	120	97,65	11718,00
Estancia	Total	290		

Estadísticos de prueba^a

	Cal_Esp_Pub_Est
U de Mann-Whitney	4458,000
W de Wilcoxon	11718,000
Z	-8,202
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Parque

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 4458,000 con un valor del sig. Asintótica de 0,000.

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación Ha, en caso contrario se aceptará la hipótesis nula Ho.
- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio en la calidad del espacio público de estancia en el parque del barrio principal es de 179.28, mientras que en el parque del barrio San José es de 97,65. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney es de 4458,000 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 0.000 menor que 0.05.
- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 0% de error, se demostró que existe diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

b) Primera hipótesis específica:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Hipótesis Alternativa (Hi): Existe diferencia significativa en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Tabla 11

Diferencias en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fis_Es p	Parque Barrio Principal	170	191,62	32575,00
	Parque Barrio San José	120	80,17	9620,00
	Total	290		

Estadísticos de prueba^a

	Fis_Esp
U de Mann-Whitney	2360,000
W de Wilcoxon	9620,000
Z	-11,241
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Parque

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 2360,000 con un valor del sig. Asintótica de 0,000

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación Ha, en caso contrario se aceptará la hipótesis nula Ho.
- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio en la calidad del espacio público de estancia en el parque del barrio principal es de 191,62, mientras que en el parque del barrio San José es de 80,17. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney es de 2360,000 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 0.000 menor que 0.05.
- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 0% de error, se demostró que existe diferencias significativas en el aspecto físico espacial del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

c) **Segunda hipótesis específica:**

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencia significativa en el aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Tabla 12

Diferencia en el aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Soc	Parque Barrio Principal	170	141,65	24080,50
	Parque Barrio San José	120	150,95	18114,50
	Total	290		

Estadísticos de prueba^a

	Soc
U de Mann-Whitney	9545,500
W de Wilcoxon	24080,500
Z	-,964
Sig. asintótica(bilateral)	,035

a. Variable de agrupación: Parque

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 9545,500 con un valor del sig. Asintótica de 0,035.

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación Ha, en caso contrario se aceptará la hipótesis nula Ho
- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio del aspecto social del espacio público de estancia en el parque del barrio principal es de 141,65, mientras que en el parque del barrio San José es de 150,95. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney es de 9545,500 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 035 menor que 0.05.

- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 3.5% de error, se demostró que existe diferencias significativas en el aspecto social en el espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

d) Tercera hipótesis específica:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencia significativa en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Tabla 13

Diferencia en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Amb	Parque Barrio Principal	170	151,59	25769,50
	Parque Barrio San José	120	136,88	16425,50
	Total	290		

Estadísticos de prueba^a

	Amb
U de Mann-Whitney	9165,500
W de Wilcoxon	16425,500
Z	-1,528
Sig. asintótica(bilateral)	,017

a. Variable de agrupación: Parque

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 9165,500 con un valor del sig. Asintótica de ,017.

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación Ha, en caso contrario se aceptará la hipótesis nula Ho.
- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio del aspecto ambiental en el parque del barrio principal es de 151.59, mientras que en el parque del barrio San José es de 136.88. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney

es de 9165,500 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 0.017 menor que 0.05

- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 1.7% de error, se demostró que existe diferencias significativas en el aspecto ambiental del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

e) **Cuarta hipótesis específica:**

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencia significativa en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Tabla 14

Diferencia en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Conf	Parque Barrio Principal	170	121,84	20713,00
	Parque Barrio San José	120	179,02	21482,00
	Total	290		

Estadísticos de prueba^a

	Conf
U de Mann-Whitney	6178,000
W de Wilcoxon	20713,000
Z	-5,976
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Parque

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 6178,000 con un valor del sig. Asintótica de 0,000.

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación Ha, en caso contrario se aceptará la hipótesis nula Ho.

- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio en el confort del espacio público de estancia en el parque del barrio principal es de 121,84, mientras que en el parque del barrio San José es de 179,02. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney es de 6178,000 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 0.000 menor que 0.05
- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 0% de error, se demostró que existe diferencias significativas en el confort del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

f) Quinta hipótesis específica:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencia significativa en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.)

Tabla 15

Diferencia en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

	Parque	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cul	Parque Barrio Principal	170	174,85	29724,50
	Parque Barrio San José	120	103,92	12470,50
	Total	290		

Estadísticos de prueba^a	
	Cul
U de Mann-Whitney	5210,500
W de Wilcoxon	12470,500
Z	-7,582
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Parque	

Nota: Para la prueba de hipótesis se U de Mann Whitney el cual tiene un valor de 5210,500 con un valor del sig. Asintótica de 0,000.

- Se ha considerado 95% de confianza en la investigación con un 5% (0.05) de margen de error. Si el p_valor o Sig. asintótica(bilateral) es menor que 0.05 entonces se aceptará la hipótesis formulada en la investigación H_a , en caso contrario se aceptará la hipótesis nula H_o .
- Decisión Estadística; para la prueba de hipótesis aplicamos la U de Mann-Whitney, ya que la variable y dimensiones en estudio son no paramétricos y ordinales. El rango promedio en el aspecto cultural en los espacios públicos de estancia en el parque del barrio principal es de 174,85, mientras que en el parque del barrio San José es de 103,92. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencia significativa ya que el valor de la U de Mann-Whitney es de 5210,500 y el Sig. asintótica(bilateral) es de 0.000 menor que 0.05.
- Conclusión Estadística; con la probabilidad de 0% de error, se demostró que existe diferencias significativas en el aspecto cultural del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto.

CAPÍTULO VI:

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio de la investigación se centró en determinar la calidad de los espacios públicos de estancia, en los parques del distrito de Chongos Alto a través de la percepción de los usuarios y como estos se relacionan.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el objetivo de la investigación fue establecer las diferencias que existe entre la calidad del espacio público de estancia en los parques, parque del barrio principal de Chongos Alto y parque del barrio de San José del distrito de Chongos Alto provincia de Huancayo departamento de Junín, tras el análisis se demostró que existe diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia en el entorno rural de Chongos Alto, considerando los resultados (*Sig. Asintótica[bilateral] es de 0.000*) se acepta la hipótesis general planteada en la investigación, aseverando que existe diferencia significativa en la calidad del espacio público de estancia, esto debido a la presencia de elementos que destacan más en el parque del barrio principal que en el parque del barrio de San José, y la presencia de diversidad de características que reflejan los usuarios entre otras características como son lo cultural y la calidad en los espacios funcionales.

Asimismo, en la investigación realizada por (CAPCHA Elizabeth, 2018) *los resultados presentados*, ayudan a reforzar y ratificar los resultados obtenidos ya que en su investigación obtuvo también como resultado que existe diferencia significativa entre en el parque Túpac y el parque Virgen de Fátima con una significancia de (0.010), por lo que la diferencia en la calidad de los espacios públicos de estancia es significativa.

En cuanto a la **dimensión físico espacial**, los resultados hallados muestran que el 30.7% del parque del espacio público del barrio principal está en malas condiciones, el 38.6% del espacio público del barrio de San José también está en malas condiciones, esto es debido a que en ambos parques se evidencio la falta de espacios recreativos y la falta de mobiliario urbano, así como que en ambos parques no se logra una correcta relación con el contexto construido por las edificaciones impostadas que rodean el sitio,

(MUÑOZ VANEGAS, y otros, 2019) en la investigación realizada, encontró que las ruinas de Pumapungo en la plaza El Vergel y el barranco en la Plaza el carbón,

conforman un paisaje abierto y atractivo para observar igualmente las plazas, y logran una correcta relación con el contexto construido ya que las edificaciones que rodean el sitio conservan la escala humana y son visibles desde diversos puntos, contrastando en términos opuestos la investigación ya que en los parques del distrito de Chongos Alto la dimensión físico espacial es mala porque no se conserva la escala humana, condición que es acentuada por (GELH 2006) quien señala que es importante tener en consideración la escala humana, ya que gracias a ella obtenemos espacios públicos de calidad.

En relación a la **dimensión social**, en la investigación realizada por (CAPCHA Elizabeth, 2018) encontró que la percepción de relación espacial es frecuente, donde el 73.8% en los usuarios del parque Túpac Amaru y en el 69.2% usuarios del parque Virgen de Fátima perciben que es frecuente la interacción social,

Para el caso de la presente investigación el resultado obtenido fue que el 57.6% en el parque del barrio principal, y 34.5% en el parque del barrio de San José, se encuentran en condición regular la percepción de relación espacial, por lo que, comparando ambas investigaciones, se encuentran diferencias marcadas, al denotar que los parques Túpac Amaru y el parque Virgen de Fátima son más concurridos que el parque del barrio de san José y el parque del barrio principal de Chongos Alto, asumiendo una condición de ruralidad frente a lo netamente urbano.

En relación a la **dimensión de confort**, en la investigación realizada *por* (SANCHES 2017), evaluó la calidad de los espacios públicos (parques) e identidad del distrito de Nuevo Chimbote, cuyo objetivo era evaluar la calidad del espacio público en cuanto al confort térmico, encontró que es malo ya que con un 65% se identificó que es consecuencia de no poseer protección ante los vientos y no tener coberturas que protejan del asoleamiento,

Comparando los resultados de la presente investigación, éstos corroboran los datos hallados y señalados precedentemente, correspondientes a la dimensión del confort, ya que en los dos parques del distrito de Chongos Alto analizados, la percepción fue regular con tendencia a malo, ya que también no se cuenta con una debida protección espacial hacia los vientos y asoleamiento.

En cuanto a la **dimensión cultural**, en la presente investigación se hallaron los resultados que el 45.2% de la percepción del espacio público del parque del barrio principal tiene condiciones regulares, mientras que el 19.7% del espacio público del barrio de San José también se encuentra en condiciones regulares, y que solamente el 1% de los espacios públicos del parque tienen condiciones adecuadas para la promoción cultural.

Resultados que al compararlos con la investigación realizada por (MUÑOZ VANEGAS, y otros, 2019) hallaron que en la plaza Vergel el 80% de las personas encuestados dijeron que hay falta de información y la interacción cultural sin embargo en la plaza de El carbón menos del 5% de la población se conoce como un sitio con interacción cultural, corroborando los resultados en Chongos Alto se evaluó la percepción del espacio público en dos barrios distintos, se analizó la falta de información y la interacción cultural en una plaza específica.

En Chongos Alto se encontró que la mayoría de los espacios públicos en ambos barrios no tienen condiciones adecuadas para la promoción cultural, lo que puede tener un impacto negativo en el desarrollo cultural de la comunidad. En el Caso 2, se identificó que la falta de información y de interacción cultural en la Plaza de El Carbón puede ser un obstáculo para la promoción cultural en ese espacio.

En resumen, ambos casos destacan la importancia de la dimensión cultural en el desarrollo de las comunidades y la necesidad de promover la interacción cultural y el acceso a la información en los espacios públicos para fomentar una mayor participación cultural. (GEHL 2006) quien señala que “invertir en el espacio público significa fortalecer el civismo y enriquecer la cultura”.

CONCLUSIONES

El estudio de esta investigación determino la diferencia de la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto.

Se concluyó que las diferencias entre la calidad del espacio público de estancia de los parques, parque principal y parque de barrio San José del distrito de Chongos Alto provincia de Huancayo puesto que, al someter la hipótesis a la prueba estadística, se obtuvo un Sig. De 0.00 y como este valor es menor que el valor de 0.05 se concluye que se acepta la hipótesis general, en la investigación existen diferencias significativas entre la calidad del espacio público de estancia en los parques como fue el parque principal y el parque del barrio de San José del distrito de Chongos Alto, es así que de acuerdo a la hipótesis y objetivos se plantean las siguientes conclusiones:

Contrastando la hipótesis específica con los resultados obtenidos, en la diferencia del aspecto físico espacial de los espacios públicos de estancia como son en el parque principal y en el parque del barrio de San José, se obtuvo un Sig. de 0.000 y como es un valor menor que 0.05 se demuestro que existe diferencia significativa.

Se concluye que en la dimensión físico espacial, se encontró que el 30.7% del espacio público del parque del barrio principal está en malas condiciones en el componente físico espacial y el 38.6% del espacio público del barrio de San José también está en malas condiciones en el componente físico espacial.

Contrastando la hipótesis específica con los resultados obtenidos, en la diferencia del aspecto social de los espacios públicos de estancia como son en el parque principal y en el parque del barrio de San José, se obtuvo un Sig. de 0.035 y como es un valor menor que 0.05 se demuestro que existe diferencia significativa.

Se concluye que en el componente de la dimensión social de la calidad del espacio público es regular en un 57.6% en el parque principal, mientras que en el parque del barrio San José es en un 34.5% se encuentra en condiciones regulares.

Contrastando la hipótesis específica con los resultados obtenidos, en la diferencia del aspecto ambiental de los espacios públicos de estancia como son en el parque principal y en el parque del barrio de San José, se obtuvo un Sig. de 0.017 y como es un valor menor que 0.05 se demuestro que existe diferencia significativa.

Se concluye que en el componente ambiental de la calidad del espacio público de estancia el 54.5% del espacio público del parque del barrio principal está en estado regular

y el 37.2% del espacio público del barrio de San José también se encuentra en condiciones regulares en el aspecto ambiental.

Contrastando la hipótesis específica con los resultados obtenidos, en la diferencia en la percepción del confort de los espacios públicos de estancia como son en el parque principal y en el parque del barrio de San José, se obtuvo un Sig. de 0.000 y como es un valor menor que 0.05 se demuestra que existe diferencia significativa.

Se concluyó que en la dimensión del confort en la calidad del espacio público de estancia, se encontró que el 58.6% del espacio público del parque del barrio principal tiene un nivel de confort regular mientras que el 41.4% del espacio público del barrio de San José también se encuentre en condiciones regular el confort.

Contrastando la hipótesis específica con los resultados obtenidos, en la diferencia en el aspecto cultural de los espacios públicos de estancia como son en el parque principal y en el parque del barrio de San José, se obtuvo un Sig. de 0.000 y como es un valor menor que 0.05 se demuestra que existe diferencia significativa.

Se concluyó que en la dimensión cultural en la calidad de los espacios públicos de estancia, se encontró que el 45.2% del espacio público del barrio principal tiene condiciones regulares, mientras que el 19.7% del espacio público del barrio de San José también se encuentra en condiciones regulares y que solamente el 1% de los espacios públicos del barrio principal tiene condición para la promoción cultural.

RECOMENDACIONES

Se recomienda aplicar las teorías de la calidad del espacio público tomando en cuenta los factores identificados en el espacio público para ver la interacción en el entorno físico y las actividades sociales.

Se recomienda, adecuar el diseño de los espacios públicos e implementar estrategias para propiciar el confort térmico y de ese modo mejorar el desarrollo de las actividades en los espacios públicos y poder prolongar el tiempo de permanencia de las personas en los espacios públicos.

Se recomienda implementar una normativa que establezca lineamientos de diseño para futuras intervenciones en espacios públicos de estancia y que su diseño responda a las necesidades recreativas actuales de la población interpretando el contenido del lugar, interacción con el contexto inmediato concibiendo de forma integral y analizando la eficiencia del espacio público se cree un dinamismo dentro de la localidad y así tener espacios públicos de calidad.

En base a las conclusiones se recomienda que se deben realizar más estudios complementarios sobre la calidad de los espacios públicos de estancias en entornos rurales y así proponer mejores alternativas de solución para diseño de espacios públicos de calidad y que sean confortables.

Se recomienda a los dirigentes y autoridades competentes que asuman su rol de fiscalizar y hagan respetar la normativa de diseño y construcción, para así poder mejorar las condiciones de habitabilidad y confort en los espacios públicos.

Se recomienda a la población que exijan sus derechos y cuiden más sus espacios públicos ya que son de vital importancia para el desarrollo del distrito de Chongos Alto, también se recomienda concientizar a los usuarios de la importancia de la sostenibilidad urbana.

Se recomienda al proyectista utilizar los componentes de esta investigación en sus propuestas de diseño para así poder mejorar las condiciones de habitabilidad, confort en los espacios públicos y mejorar el desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACEROS AREQUPA. 2020.** *BOLETIN ACEROS AREQUIPA.* [En línea] 03 de 01 de 2020. [Citado el: 29 de 10 de 2022.] <https://www.construyendoseguro.com/como-disminuir-la-segregacion-de-concreto/>.
- AGUIRRE BAEZA. 2018.** *AGUIRRE & BAEZA.* [En línea] 07 de 09 de 2018. [Citado el: 11 de 10 de 2022.] <https://www.aguirrebaeza.com/blog-aguirrebaeza/patologias-constructivas/#:~:text=Las%20patolog%C3%ADas%20constructivas%20son%20las,humedad%2C%20suciedad%20o%20la%20erosi%C3%B3n..>
- ALIAGA MAYTA, Roly y CERRON QUISPE, Diana. 2018.** *Efectos de las condiciones del espacio publico, avenida los heroes en la calidad de vida urbana Chupaca-2018. s.l. : Universidad Peruana los Andes, 2018. pág. 224.*
- Altamirano Vega, Gabriela Andrea. 2014.** *Apropiacion del Espacio publico "Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de La Paz". La Paz - Bolivia : Universidad Mayor de San Andres, 2014.*
- Apego al lugar:Una aproximacion psicoambiental a la vinculacion afectiva con el entorno en procesos de reconstruccion del habitat residencial. **BERROETA, HECTOR, Y OTROS. 2017.** 2017, *Revista Invi*, págs. 113-139.
- BINSWANGER. 2018.** *BINSWANGER. BINSWANGER.* [En línea] *BOLETIN NEWSLETTER*, 2018. [Citado el: 12 de 09 de 2022.] <https://binswanger.com.pe/servicios/gerencia-de-proyecto/gerencia-de-proyectos/>.
- CAPECO. 2018.** *CAMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCION.* [En línea] *CONSTRUCCION Y VIVIENDA COMUNICADORES*, 07 de 07 de 2018. [Citado el: 20 de 10 de 2022.] <https://library.co/document/zpnr3m7-nueva-iniciativa-capeco-construcci%C3%B3n-responsable-construyendo-formalidad.html>.
- . **2021.** *CAMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCION.* [En línea] 12 de 05 de 2021. [Citado el: 01 de 11 de 2022.]
- CARLOS PASTOR. 2016.** *UNIVERSIDAD DE PIURA.* [En línea] 13 de 01 de 2016. [Citado el: 25 de 10 de 2022.] <https://www.udep.edu.pe/hoy/2016/01/la-autoconstruccion-planificada-determina-la-vivienda-habitable/#:~:text=Seg%C3%ADn%20el%20arquitecto%20Pastor%2C%20la,autoconstrucci%C3%B3n%20inmediata%20genera%20m%C3%A1s%20gastos..>
- Criterios de sostenibilidad en el diseño del parque de los Andes del. **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. s.l. : VASQUEZ SANCHEZ ADRIAN, 2020.** *tesis para optar titulo profesional.*
- Cultura, Territorio y migraciones. Aproximaciones Teóricas. **GILBERTO, GIMÉNEZ. 2001,** *Alteridades*, págs. 5-14.

De los imaginarios colectivos a la apropiación del territorio: Un recorrido conceptual. **REYES GUARNIZO, ANDREA BIBIANA. 2014.** 2014, Revista Bitacora urbano territorial, págs. 1-21.

DEL CISNE CONFORME, GABRIELA Y CASTRO MERO, JOSE LUIS. 2018. ARQUITECTURA BIOCLIMATICA. [En línea] 2018.
<https://www.polodelconocimiento.com/>.

DLE. 2014. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. [En línea] 17 de 10 de 2014. [Citado el: 04 de 12 de 2022.] <https://dle.rae.es/conurbaci%C3%B3n>.

DONAYRE GUERRERO, LUISA VERENISSE. 2016. La comunicación, sus formas en la feria dominical de Concepcion y su incidencia en la producción cultural de la comunidad local. Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016.

DUHALDE, JUAN PABLO. 2014. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. [En línea] BLOG - BID, 11 de 04 de 2014. [Citado el: 23 de 10 de 2022.]
<https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/asentamientos-informales-la-marca-de-la-desigualdad-urban-en-america-latina/>.

ERIKA SANCHEZ ARRILLAGA. 2020. CONCEPTOS JURIDICO.COM. [En línea] 15 de 01 de 2020. [Citado el: 02 de 11 de 2022.]
<https://www.conceptosjuridicos.com/defectos-constructivos/>.

ESPEJO, LAZARO. 2016. uso de estrategias bioclimáticas orientadas a la integración social en los espacios públicos para el diseño arquitectónico de un parque de las ciencias. Universidad Peruana del Norte. trujillo : carrera de arquitectura y diseño de interiores, 2016. tesis para optar título profesional de arquitectura.

EUROINNOVA. 2022. EUROINNOVA INTERNATIONAL ONLINE EDUCATION. [En línea] 25 de 01 de 2022. [Citado el: 01 de 11 de 2022.]
<https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-la-gestion-inmobiliaria#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20inmobiliaria%20consiste%20en,y%20al%20interesado%20en%20comprar.>

FARHA, ONU - LEILANI. 2018. ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS. ONU. [En línea] DIARIO DE LA ONU, 11 de 07 de 2018. [Citado el: 22 de 10 de 2022.]

FERNANDO MARTIN DE VIDALES. 2014. JUICIOS CONSTRUCCION. [En línea] 2014. [Citado el: 15 de 11 de 2022.] <http://juiciosconstruccion.com/defectos-de-construccion/tipos-de-defectos-de-construccion>.

FRANCISCO SEVILLA. 2021, MUNDO JURIDICO. INFO. [En línea] ARTICULOS DERECHO CIVIL, 02 de 11 de 2021. [Citado el: 20 de 10 de 2022.]
<https://www.mundojuridico.info/responsabilidad-por-defectos-de-terminacion-o-acabado-de-las-obras/>.

GONZALES CORONACIÓN, PAVEL. 2014. Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el sector Cc, Sub sector 10 y 11 de Huancayo. Huancayo : Universidad Nacional del Centro del Perú, 2014.

GRANDE, CASA. 2022. CASA GRANDE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS. [En línea] 09 de 12 de 2022. [Citado el: 15 de 12 de 2022.]
<https://www.administracionedificiosperu.com/2014/03/los-vicios-defectos-fallas-de.html>.

2021. INDECI. [En línea] 2021.
<https://portal.indeci.gob.pe/minisites/bajastemperaturas2020/>.

INVERSION, BUENA. 2022. BUENAINVERSION.CL. [En línea] GLOSARIO, 2022.
 [Citado el: 12 de 11 de 2022.] [https://www.buenainversion.cl/glosario/centros-luz/#:~:text=En%20una%20edificaci%C3%B3n%2C%20un%20centro,alimentaci%C3%B3n%20\(enchufes\)%20o%20alumbrado..](https://www.buenainversion.cl/glosario/centros-luz/#:~:text=En%20una%20edificaci%C3%B3n%2C%20un%20centro,alimentaci%C3%B3n%20(enchufes)%20o%20alumbrado..)

La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. **VIDAL MORANTA, TOMEU Y POL URRÚTIA, ENRIC. 2005.** 2005, *Anuario de psicología*, págs. 281-297.

LLANTOY, CHRISTIAN. 2021. MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO. GERENCIA DE DESARROLLO URBANO. [En línea] MPH - NOTICIAS, 18 de 04 de 2021. [Citado el: 22 de 10 de 2022.] <https://www.munihuancayo.gob.pe/portal/s2/noticias-1/689-mpy-cofopri-inician-trabajos-para-formalizacion-de-predios-cofopri-inicia-empadronamiento-para-titulacion-en-unas>.

MALDONADO, MARIA ELENA ACOSTA. 2022. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. [En línea] BLOGS - BID, 24 de 05 de 2022. [Citado el: 23 de 10 de 2022.] <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/las-ciudades-de-america-latina-y-el-caribe-espacios-de-contrastes-desigualdad-discriminacion-segregacion-fragmentacion/>.

MANUEL GUEVARA MORALES. 2013. ESTADO BAJA CALIFORNIA. [En línea] 20 de 12 de 2013. [Citado el: 25 de 11 de 2022.]
https://issuu.com/diegolizarragapelayo4/docs/criterios_y_acciones_de_dise_o_est.

MINGUEZ MARTINEZ, Enrique, MARTI CIRIQUIAN, Pablo y VERA MOURE, Maria. 2009. eminguez. CLAVES PARA PROYECTAR ESPACIOS PUBLICOS CONFOTABLES, INDICADOR DEL CONFORT EN EL ESPACIO PUBLICO. [En línea] 2009. [Citado el: 12 de Octubre de 2022.] www.eminguez.com.

MUÑOZ VANEGAS, Paula Camila, QUIZHPE MARIN, Maria Augusta y SLAZAR GUAMAN, Ximena. 2019. Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso Cuenca Ecuador. *Cuenca Ecuador : revista de urbanismo*, 2019.

Narvaez Soto, Juan, Quezada Vanegas, Karen y Villavicencio Quispe, Ruth. 2015. CRITERIO BIOCLIMATICOS. *UNIVERSIDAD DE CUENCA. Cuenca : s.n., 2015. pág. 400, trabajo de grado previo a la obtención de título.*

NUÑEZ ROMAN, ASIEL JIREH Y ARIEL MOSER, NICOLAS. 2018. LA ESTRUCTURA DEL VACÍO: LAS MANIFESTACIONES CULTURALES. Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018.

OSORIO DIAZ, Myriam Stella. 2018. LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO INTERPRETAR E INTERVENIR EN EL CAASO DE BOGOTA. Universidad Católica de Colombia. CORDOVA : s.n., 2018. pág. 17.

PAULA ECHEVERRI MONTES. 2021. ECHEVERRIMONTES. [En línea] BLOG, 13 de 01 de 2021. [Citado el: 10 de 10 de 2022.] <https://www.echeverrimontes.com/blog/que-es-patologia-construccion#:~:text=Una%20patolog%C3%ADa%20de%20la%20construcci%C3%B3n,cambios%20en%20las%20condiciones%20contextuales..>

PNUMA. 2020. Informe de brecha de emisiones 2020. IPCC. 2020.

REYES MEREGILDO, Yenifer Mirella. 2021. Habitabilidad de los Espacios Públicos y su influencia en la Imagen Urbana de la Urbanización de los Pinos. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo : s.n., 2021. tesis.

RIOS BRAVO, Emelyn y TEAM LEAD, Blaine Marker. 2013. La dimension humana en el espacio publico. 2013.

RNE. 2019. NORMAS LEGALES. NORMAS LEGALES. [En línea] MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO, 2 de 3 de 2019. [Citado el: 11 de 11 de 2022.] [https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modificacion-de-la-norma-tecnica-a120-accesibilidad-univer-resolucion-ministerial-no-072-2019-vivienda-1745938-1/#:~:text=e\)%20La%20caja%20de%20seguridad,el%20acceso%20a%20dichos%20elementos..](https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modificacion-de-la-norma-tecnica-a120-accesibilidad-univer-resolucion-ministerial-no-072-2019-vivienda-1745938-1/#:~:text=e)%20La%20caja%20de%20seguridad,el%20acceso%20a%20dichos%20elementos..)

ROCHA, FRANCISCO. 2018. PROPITAL. [En línea] 15 de 06 de 2018. [Citado el: 15 de 10 de 2022.] <https://ww2.propital.com/blog/etapas-de-un-proyecto-inmobiliario>.

RODRIGUEZ POTES, LIZETH, THERAN NIETO, KEVIN Y CELEDON, MOUTHON. 2019. MICROCLIMA Y CONFORT TERMICO URBANO . 2019.

ROQUE LIMA, MAYUMI SORAIDA. 2019. APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS SECTORES Ca – 1 Y Ce DEL DISTRITO DE HUANCAYO - 2018. Huancayo : Univerdidad Peruana Los Andes, 2019.

SOCIENDAD PERUANA DE BIENES Y RAICES. 2018. DICCIONARIO VIRTUAL. [En línea] 30 de 10 de 2018. [Citado el: 15 de 10 de 2022.] <https://bienesraicess.com/diccionario-inmobiliario/index.php>.

TAALAS, PETTERI. 2021. cepal org. [En línea] 22 de julio de 2021. <https://www.cepal.org/es/noticias/la-organizacion-meteorologica-mundial-presenta-informe-estado-clima-america-latina-caribe>.

UGARTE, JIMENA. 2013. GUIA DE LA ARQUITECTURA BIOCLIMATICA. INSTITUTO DE ARQUITECTURA TROPICAL. s.l. : FUNDADCIÓN PRINCIPE CLAUS PARA LA CULTURA Y DESARROLLO , 2013. pág. 19.

VASQUEZ SANCHEZ, ADRIAN. 2020. Criterios de sostenibilidad en el diseño del parque de los Andes de Morales. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto : s.n., 2020. tesis para optar el titulo profesional de arquitecto.

—. 2020. Criterios de sostenibilidad en el diseño del parque de los Andes del. Arquitectura y Urbanismo , UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Taapoto : s.n., 2020. tesis para optar el titulo profesional .

ZEVALLOS CERÓN, ELIZABETH LOYDA. 2018. Apropiacion de espacios del campus de la U.P.L.A. por los estudiantes de la carreraprofesional de arquitectura y derecho - 2018. Huancayo : Universidad Peruana Los Andes, 2018.

ZUÑIGA, ANTOINETE. 2022. SOCIEDAD PERUANA DE BIENES Y RAICES. [En línea] ARTICULOS, 11 de 01 de 2022. [Citado el: 30 de 10 de 2022.] <https://bienesraicess.com/blogs/fases-de-un-proyecto-inmobiliario/>.

ANEXOS

-) Matriz de consistencia
-) Matriz de Operacionalización de variables
-) Instrumento de investigación
-) Confiabilidad y validez del instrumento
-) Aplicativo

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TITULO: CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO – 2022				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué diferencia existe en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural chongos alto–2022?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la diferencia existente en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe diferencia significativa en la calidad del espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p>		<p><u>METODO:</u> Científico</p> <p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</u> Aplicada</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>) ¿Cuál es la diferencia del aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?</p> <p>) ¿Cuál es la diferencia del aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?</p> <p>) ¿Cuál es la diferencia del aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?</p> <p>) ¿Cuál es la diferencia del aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?</p> <p>) ¿Cuál es la diferencia en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>) Determinar la diferencia del aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.</p> <p>) Determinar la diferencia del aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.</p> <p>) Determinar la diferencia del aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p> <p>) Determinar la diferencia del aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p> <p>) Determinar la diferencia del aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p>	<p>Hipótesis Específicos:</p> <p>) Existe diferencia significativa en el aspecto físico espacial en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p> <p>) Existe diferencia significativa en el aspecto social en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022</p> <p>) Existe diferencia significativa en el aspecto ambiental en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.</p> <p>) Existe diferencia significativa en el aspecto del confort en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.</p> <p>) Existe diferencia significativa en el aspecto cultural en el espacio público de estancia para el desarrollo ambiental en un entorno rural Chongos Alto-2022.</p>	<p>VARIABLE :</p> <p>CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA</p> <p>) FISICO</p> <p>) ESPACIAL</p> <p>) SOCIAL</p> <p>) AMBIENTAL</p> <p>) CONFORT</p> <p>) CULTURAL</p>	<p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</u> DESCRIPTIVO COMPARATIVO</p> <p><u>DISEÑO</u> No experimental, transversal Descriptivo</p> <p><u>POBLACIÓN:</u> Espacios públicos del distrito de Chongos Alto</p> <p><u>MUESTRA:</u> 1.)Parque del barrio principal de Chongos Alto 2)Parque barrio San José de Chongos Alto</p> <p><u>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS:</u></p> <p>TECNICA: encuestas INSTRUMENTO: cuestionario ESTADIGRAFO: U DE MANN WHITNEY</p>

ANEXO 02 - OPERACIONALIZACION de VARIABLES

OPERALIZACION DE LA VARIABLE: CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES		ESCALA DE MEDICION
CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA	Los espacios públicos, con el paso del tiempo han ido adquiriendo gran importancia para la ciudad, ya que “Es el lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria.” (Borja, 2003, p. 66)	El espacio público busca integrar con una mayor definición espacial también se define como un lugar apto para todo ciudadano, sin limitaciones de acceso al lugar, con espacios flexibles y confortables para las diferentes formas de intervención de la población.	FISICO ESPACIAL	EMPLAZAMIENTO Y CONTEXTO	CONTEXTO INMEDIATO	ordinal
					ESPACIOS FUNCIONALES	ordinal
					ACCESOS Y CONECCIONES	ordinal
				ELEMENTOS URBANOS	LUMINACION	ordinal
					MOBILIARIO	ordinal
				SOCIAL	COMPORTAMIENTO DE LOS USUARIOS	TIPOS DE USUARIOS
			ACTIVIDADES			
			AFORO		ordinal	
				PERCEPCION	ordinal	
			AMBIENTAL	BIOFILIA	ordinal	
			CONFORT	CONFORT TÉRMICO	ordinal	
				CONFORT ACÚSTICO	ordinal	
				SEGURIDAD	ordinal	
CULTURAL	IDENTIDAD CULTURAL	ordinal				

ANEXO 03 - INSTRUMENTO DE INVESTIGACION



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACION
ENCUESTA

INTRODUCCION: El presente instrumento del trabajo de investigación ya mencionado; por lo que solicitamos su participación desarrollando cada pregunta de manera objetiva y veraz ya que ello nos permitirá determinar la "CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL EN UN ENTORNO RURAL CHONGOS ALTO 2022", la información es de carácter confidencial y reservado, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradeceremos anticipadamente su colaboración.

INDICACIONES: A continuación, se le presenta 34 preguntas que deberá responder, marcando con aspa(x) en el recuadro que indique

VARIABLE INDEPENDIENTE:		INSUFICIENTE	NORMAL	SUFICIENTE
CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA				
DIMENSION: FISICO ESPACIAL				
1	¿Cómo califica el comercio existente alrededor del parque?			
2	¿Cómo califica usted la presencia de equipamientos (municipio, escuela) existentes alrededor del parque?			
3	¿Cómo califica usted la existencia de aceras en el perímetro del parque?			
4	¿Cómo califica la existencia de senderos (camino que lleve a los diferentes espacios del parque) dentro del parque?			
5	¿Cómo califica la existencia de áreas de juegos para niños dentro del parque?			
6	¿Cómo califica la existencia de áreas de juegos deportivos dentro del parque?			
7	¿Cómo considera usted la accesibilidad en general del parque?			
8	¿Cómo califica la presencia de rampas para la circulación de personas con discapacidad dentro en el parque?			
9	¿Cómo considera la variedad de las fachadas arquitectónicas alrededor del parque?			
10	¿Cómo califica la cantidad de los bancos dentro del parque?			
11	¿Cómo considera la cantidad de iluminación artificial por las noches dentro del parque?			
12	¿Cómo considera la cantidad de tachos de basura existentes dentro del parque?			
13	¿Cómo considera la cantidad de pérgolas dentro del parque?			
DIMENSION: SOCIAL				
14	¿Cómo califica la cantidad de personas de diferentes edades dentro del parque?			
15	¿Cómo califica la cantidad de personas de lunes a viernes dentro del parque?			
16	¿Cómo califica la cantidad de personas los fines de semana dentro del parque?			
17	¿Cómo califica usted el uso del espacio público para realizar la actividad de conversar?			
18	¿Cómo califica usted el uso del espacio público para realizar las actividades de deporte?			
19	¿Cómo califica usted el uso del espacio público para realizar la actividad de leer?			

DIMENSION: AMBIENTAL		NADA ADECUADA	MODERADA	MUY ADECUADA
20	¿Qué tan importantes con los elementos paisajísticos (árboles, piletas de agua) dentro del parque?			
21	¿Qué tan importantes son los parques y áreas recreativas en el distrito de Chongos Alto?			
22	¿Qué tan importantes son las superficies verdes dentro del parque?			
23	¿Qué tan importantes son los jardines con plantas de la zona dentro del parque?			
24	¿Qué tan importante es la accesibilidad del área verde dentro del parque?			
DIMENSION: CONFORT		NADA ADECUADO	MODERADO	MUY ADECUADO
25	¿Cómo califica los espacios que generan sombra dentro del parque?			
26	¿Cómo considera la implementación de elementos para la protección de los vientos dentro del parque?			
27	¿Cómo calificas la sensación térmica dentro del parque?			
28	¿Cómo percibe el nivel de contaminación acústica (mucho ruido en el ambiente) dentro del parque?			
29	¿Cómo considera la seguridad ciudadana durante el día en el parque?			
30	¿Cómo considera la seguridad ciudadana durante la noche en el parque?			
31	¿Cómo califica usted la calidad espacial en general del parque?			
DIMENSION: CULTURAL		INSUFICIENTE	NORMAL	SUFICIENTE
32	¿Cómo califica usted la existencia de espacios apropiados para el desarrollo de actividades que valoricen la cultura y tradición?			
33	¿Cómo califica la presencia de elementos simbólicos dentro del parque?			
34	¿Cómo califica la cantidad de personas en eventos culturales dentro del parque?			

FICHA DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: HUNYAN GARCIA FOLLA MARIO
2. INSTITUCION DONDE LABORA: DOCENTE UPJA
3. INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: Del Plan Núñez Elica Beatriz
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: _____
5. TITULO DE INVESTIGACIÓN: "CALIDAD DEL ESPACIO PLANEO DE ESPERANZA PARA EL DESARROLLO AMIGABLE EN UN ENTORNO URBAL CHONLOS SUR - 2022"

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CONTENIDO	D E F I C I E N T E	R E G U L A R	B U E N A	M U Y B U E N A	E X C E L E N T E
INTENCIONALIDAD	¿El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada?				X	
OBJETIVIDAD	¿El instrumento esta expresado en comportamientos observables?				X	
ORGANIZACIÓN	¿El orden de los items y áreas es adecuado?				X	
CLARIDAD	¿El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación?				X	
SUFICIENCIA	¿El número de items propuestos es suficiente para medir la variable?				X	
CONSISTENCIA	¿Tiene una base teórica y científica que la respalda?					X
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis ¿existe coherencia?					X
APLICABILIDAD	Los procedimientos y su redacción ¿son sencillos?				X	

III. ORDEN DE APLICABILIDAD:



APLICABLE NO APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

NOTA: 17 (DIECISIETE)

V. OBSERVACIONES:

FIRMA DEL EXPERTO:



 ESCUELA DE EDUCACIÓN
 ASISTENTE
 CARRERA
 DE PEDAGOGÍA

FECHA: 21/11/22 CELULAR: 94222360

FICHA DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Rojas Páez Carlos Haniel
2. INSTITUCION DONDE LABORA: UTPLA.
3. INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: Encuesta para medir la calidad del espacio público de estancia
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. DEL PINO NUÑEZ Elvira Beatriz
5. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: 'CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA EN UN ENTORNO RURAL ALTOANDINO PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL DEL DISTRITO DE CHONGOS ALTO'.

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
INTENCIONALIDAD	¿El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada?				X	
OBJETIVIDAD	¿El instrumento está expresado en comportamientos observables?				X	
ORGANIZACIÓN	¿El orden de los ítems y áreas es adecuado?				X	
CLARIDAD	¿El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación?				X	
SUFICIENCIA	¿El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable?				X	
CONSISTENCIA	¿Tiene una base teórica y científica que la respalda?				X	
COHERENCIA	Entre el objetivo problema e hipótesis ¿existe coherencia?				X	
APLICABILIDAD	Los procedimientos y su redacción ¿son sencillos?				X	

III. ORDEN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE NO APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

NOTA: 16 (seis y seis)

V. OBSERVACIONES:

NINGUNA.

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

FECHA: 24/12/02 CELULAR: 748 686513

FICHA DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO XUPANQUI PADILLA, CONRADO
2. INSTITUCION DONDE LABORA UPLA - HUANCAYO
3. INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION _____
4. AUTOR DEL INSTRUMENTO Del Pino Nuñez Glorie Berdaz
5. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: "CALIDAD DEL RESQUE PÚBLICO DE ESTADOS PARA EL DESARROLLO DURABLE EN UN ENTORNO RURAL CHONQUIS 2020 - 2022"

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CONTENIDO	D	R	B	M	E
INTENCIONALIDAD	¿El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada?					X
OBJETIVIDAD	¿El instrumento está expresado en comportamientos observables?					X
ORGANIZACIÓN	¿El orden de los ítems y áreas es adecuado?			X		
CLARIDAD	¿El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación?					X
SUFICIENCIA	¿El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable?				X	
CONSISTENCIA	¿Tiene una base teórica y científica que la respalda?			X		
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis ¿existe coherencia?					X
APLICABILIDAD	Los procedimientos y su redacción ¿son sencillos?					X

III. ORDEN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE NO APLICABLE


IV. PROMEDIO DE VALORACION:

NOTA: 16 (DIECISEIS)

V. OBSERVACIONES:

NINGUNA

FIRMA DEL EXPERTO:


 CONRADO XUPANQUI PADILLA
 PROYECTO
 CAP 11304

FECHA: 22/02/22 CELULAR: 951 918895

APLICATIVO
REMODELACION DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA
DEL PARQUE PRINCIPAL DEL DISTRITO DE CHONGOS
ALTO

INDICE

CAPÍTULO I

1.6 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.6.1 Árbol de problemas, causa y efectos
- 1.6.2 Árbol de objetivo, medios y fines
- 1.6.3 Determinación del proyecto como medio fundamental

1.7 JUSTIFICACION

CAPÍTULO II

2.3 ESTUDIO DEL OBJETO

- 2.1.1 Definiciones
- 2.1.2 Marco Conceptual
- 2.1.3 Análisis de referentes
- 2.1.4 Interpretación de la normativa

2.2 ESTUDIO DEL CONTEXTO SOCIO ECONOMICO Y CULTURAL

- 2.2.1 Análisis de la población
 - A. Análisis Cuantitativo
 - B. Análisis Cualitativo

2.3 ESTUDIO DEL CONTEXTO FISICO ESPACIAL

- 2.3.1 Estudio del sistema natural
 - A. Estudio a nivel macro
 -) Estructura Climática
 -) Estructura Geomorfológica
 -) Estructura Ecológica
 - B. Estudio a nivel micro (terreno)
 -) Orientación
 -) Vistas
 -) Geomorfología
- 2.3.2 Estudio del sistema transformado (urbano)
 - A. Estudio a nivel macro (territorio)
 -) Estructura urbana
 -) Imagen urbana
 -) Estudio a nivel micro (terreno)
 -) Estructura urbana
 -) Imagen urbana

CAPÍTULO III

3.4 DETERMINACION DEL SISTEMA DEL PROYECTO

- 3.4.1 Formulación del concepto arquitectónico
- 3.4.2 Programación arquitectónica

CAPÍTULO IV

4.9 DESARROLLO DEL PROYECTO ARQUITECTONICO

	4.9.1	Descripción del partido arquitectónico
	4.9.2	Descripción de la propuesta funcional y formal
	4.9.2.1	Función
	4.9.2.2	Forma
ANEXOS)	Planos

CAPITULO I

REMODELACION DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA DEL PARQUE PRINCIPAL DEL DISTRITO DE CHONGOS ALTO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al realizar el estudio de la investigación y recabar los datos obtenidos de la calidad del espacio público de estancia para luego dar paso a los resultados encontrados de cada uno de los espacios públicos como son: el parque del barrio principal y el parque del barrio San José del distrito de Chongos Alto, con estos datos obtenidos se propone una alternativa de solución al problema de calidad de los espacios públicos y así garantizar la calidad de los espacios públicos

Habiendo demostrado que los indicadores de la calidad de los espacios públicos no son los más adecuados es por eso que deben incluirse de manera urgente a las condicionantes del diseño del espacio público de estancia, implementar metodologías de diseño para satisfacer las necesidades de los pobladores del distrito de Chongos Alto.

Lo ideal es crear espacios públicos se debe proyectar teniendo en cuenta la bioclimática y la sostenibilidad debido a que son importantes para definir un espacio cómodo sostenible y pueda desarrollar su identidad.

VARIABLE	DIMENSION	CONCLUSION	PROPUESTA
<i>CALIDAD DEL ESPACIO PUBLICO DE ESTANCIA</i>	<i>FISICO ESPACIAL</i>	<i>Se encontro que un 30.7% en la dimension fisico espacial esta en malas condiciones</i>	<i>Crear e implementar espacios espacios mas flexibles y adaptables e incentivar el desarrollo de actividades</i>
	<i>SOCIAL</i>	<i>Se encontro que un 57.6% en el componente social es regular.</i>	<i>Crear e implementar espacios atractivos para la presencia de personas</i>
	<i>AMBIENTAL</i>	<i>Se encontro que un 54.6% la dimension ambiental esta en estado regular</i>	<i>Crear e implementar espacios con mas elementos paisajisticos y de espacios verdes</i>
	<i>CONFORT</i>	<i>Se encontro que un 41.1% se encuentra en condiciones regulares en cuanto a la percepcion del confort</i>	<i>Crear e implementar espacios para la proteccion del cambio climatico, espacios adecuados que nos brinden confort</i>
	<i>CULTURAL</i>	<i>Se encontro que el 1% de los espacios públicos del barrio principal tiene condición para la promoción cultural</i>	<i>Generar espacios publicos que nos brinden participacion social para el desarrollo cultural</i>

1.1.1. Árbol de causas y efectos



1.1.2. Árbol de objetivo medios y fines



1.1.3. Determinación del proyecto como medio fundamental

La determinación del proyecto como medio fundamental es de mejorar la calidad del espacio público de estancia del parque principal del distrito de Chongos Alto para que a través de la condición de este se cree un dinamismo dentro de la localidad, para así poder mejorar las condiciones de habitabilidad y confort en los espacios públicos.

1.2. Justificación

La presente propuesta se da origen gracias a los resultados y conclusiones obtenidas en la investigación, el cual cuenta con un objetivo general que fue determinar las diferencias existentes entre la calidad del espacio público de estancia en los parques, parque del barrio principal y parque del barrio de San José del distrito de Chongos Alto tras el análisis se demostró que existen diferencias significativas en la calidad del espacio público de estancia, encontrando así que los dos parques no ofrecen condiciones de esparcimiento que necesita la comunidad y el estado físico espacial que evidencio que presenta descuido ya que según los resultados obtenidos se encontró una deficiencia en la calidad de los espacios públicos de estancia más que nada en los aspectos físico espacial y en el confort.

La presente propuesta pretende realizar el mejoramiento del espacio público de estancia como es del parque principal del distrito de Chongos Alto, con el fin de desarrollar espacios adecuados, con un diseño que responda a las necesidades recreativas y de confort actuales de la población interpretando el contenido del lugar.

La intervención realizada fue tomando en cuenta las potencialidades con que cuenta el parque principal del distrito de Chongos Alto, valorando la presencia de estos elementos se procedió a orientar a mejorar, rescatar el espacio público del parque para el uso y goce de los habitantes del distrito.

Como repuesta a la problemática se llevó a cabo una investigación acerca de las necesidades de los usuarios, también los diferentes tipos de recreación y de instalaciones necesarias que se utilizan en el lugar y que tenga como resultado un anteproyecto urbanista con un enfoque social y ambientalista.

Para el diseño del espacio público de estancia se requiere implementar estrategias para propiciar el confort térmico y de este modo se pueda prolongar el tiempo de permanencia de las personas en los espacios públicos, de ese modo lograr un mejor desarrollo de actividades en los espacios públicos de estancia.

CAPITULO II

2.1. ESTUDIO DEL OBJETO

El parque es un espacio verde planificado que se constituye como elemento fundamental en el paisaje (*SCHJETMAN, MARIO 1984*).

El parque está definido como un área reservada para la recreación pasiva, que luego con el tiempo se amplió a recreación activa y para actividades físicas o deportivas. Actualmente en el parque se desarrollan diversidad de actividades.

Los parques son aquellos espacios urbanos que predominan los elementos naturales, es decir tiene como fin el esparcimiento, descanso y recreación de la población, los parques cumplen con varias funciones dentro de ellos podemos mencionar como parte del equipamiento urbano como elemento de equilibrio ecológico y como elemento que conforma el espacio urbano, por lo tanto forma parte del paisaje de la ciudad.

2.1.1. definiciones

-) **Cultura:** Es la estructura social que engloba las distintas formas de expresión de un grupo determinado, por consiguiente, las costumbres, las prácticas, la manera de ser, las normas de comportamiento están inmerso en la cultura mediante este el hombre distingue valores y busca nuevas significaciones.
-) **Ferias:** espacios donde se realizan acontecimientos de índole cultural, económico y social realizándose de manera temporal o permanente donde se venden productos tradicionales y no tradicionales.
-) **Ocio:** actividad que una persona se dedica para reposar y aprovechar en momentos de tiempo libre en actividades que no sean necesariamente laborales como practicar deporte y paseos, etc.
-) **Plazoleta:** lugar de uso público que aprovechan ciertos espacios limitados que se transforman áreas óptimas para el descanso, deportes y disfrute de las actividades culturales, también tiene propósito simbólico.
-) **Áreas verdes urbanas:** Según (*SONRESEN, 1998*) refiere que el área verde urbano hace un esfuerzo por restablecer la vegetación con el objetivo de mejorar la calidad ambiental, la oportunidad económica o el valor estético, el área verde urbana hace de nuestras ciudades más habitables, placenteras y sostenibles.
-) **Área dura:** es un lugar público donde predominan los elementos arquitectónicos y áreas duras, conformado sobre los paisajes naturales espacio libres y abiertas destinadas actividades para la convivencia ciudadana.

-) **Mobiliario:** son componentes del espacio público, como teléfonos, bancas pérgolas, tachos de basura, esculturas, juegos para adultos, luminarias, juegos para niños entre otros.
-) **Zona de identidad:** según (HIDALGO, 1998) se refiere a la sub estructura de la identidad que relaciona con los diversos entornos en los que se desenvuelve la persona enfatizando en la influencia de las propiedades físicas del contexto en la formación de la identidad de los individuos.
-) **Puestos o stand:** espacios abiertos o cerrados donde exponen productos tradicionales.
-) **Servicios básicos:** los espacios públicos deben contar con mobiliarios urbanos básicos como la iluminación, basureros, bancos señalización.
-) **Red peatonal:** según (MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANIS, 2009) facilitan el desplazamiento y conexión seguro sin barreras para su fácil movilización.

2.1.2. MARCO CONCEPTUAL

Espacio Público

Según (SOMANI HORACIO, 2002) de acuerdo a los conceptos conocidos es el medio físico en el cual la comunidad humana vive y se desarrolla

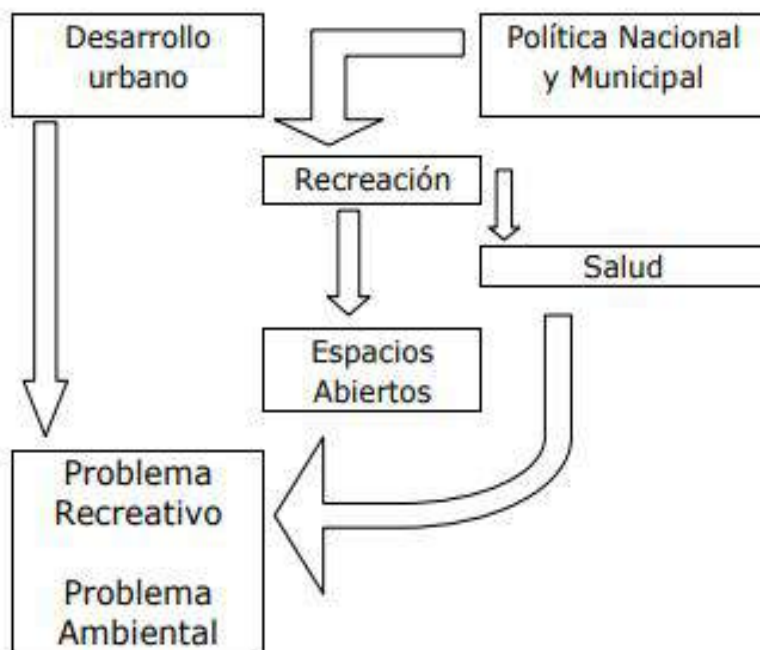
Los espacios públicos deberían estar organizados en centros urbanos, espacios libres áreas de intercambio y de consumo

Espacios abiertos

Los espacios abiertos recreativos y de conservación, juegan un papel importante en la recreación de un medio ambiente deseable para las vidas de los residentes de una nueva población estos espacios pueden constituir el medio ambiente natural estéticamente agradable que falta en a mayor parte de los espacios urbanos.

Relacion entre el espacio y recreación

De forma ideal, los espacios abiertos deben ser planificados para cumplir funciones estéticas, ambientales, funcionales y recreativas. Esta ultima necesidad se desarrolla en espacios de ciertas proporciones que contengan los determinados requisitos y normas, mas aun si la función fuera activa



RELACION ENTRE RECREACION Y ACTIVIDAD HUMANA

FUENTE: (UN SISTEMA DE PARQUES PARA LA CIUDAD DE GUATEMALA, 1992)

Parque

Los espacios se clasifican de distintas formas, con variables de acuerdo a la utilización, ocupación y forma.

Es un espacio multifuncional integrado con el contexto de la trama urbana y accesible para el conjunto de la población.



PARQUE URBANO

FUENTE: (MAGNANI MELISA, 2009)

Clasificación de parques

La clasificación de los parques se puede realizar por medio de su influencia, es decir dependiendo de su funcionamiento es para un barrio, distrito o una zona determinada

-) **Parques de barrio:** Son áreas creadas con la finalidad de atender a pequeños núcleos de población agrupados en áreas compartimentadas de la ciudad. Dentro de estos parques se encuentran elementos básicos como zonas de sombra, pasarelas peatonales y bancos para sentarse. Su superficie depende del núcleo de población al que sirve y de la edad de sus miembros.

-) **Parques de sector:** Está destinado a atender a un sector de la población compuesto por varios barrios, cuyos límites suelen ser grandes espacios con todos estos equipamientos, los mayores tienden a delimitar sectores urbanos. Un espacio verde que puede estar delimitado por una vía de comunicación natural o por un fenómeno natural, para satisfacer las demandas de recuperación.
-) **Parques de Zonas:** Estos espacios verdes sirven a una gran parte de la población ya que son importantes áreas recreativas locales dentro de la ciudad. Se requieren varias instalaciones recreativas, instalaciones deportivas y culturales, como jardines botánicos y zoológicos. Por ello, su radio de acción debe ser muy amplio y accesible a todos los sectores de la población.
-) **Parques culturales:** Son zonas enclavadas en lugares de interés cultural que representan riqueza cultural. Museos, teatros, bibliotecas.
-) **Parques deportivos:** Son lugares destinados a la práctica de actividades físicas y deportivas. Sus instalaciones y área se determinan de acuerdo con el deporte al que están destinadas. Desde pequeñas ampliaciones hasta estadios y ciudades olímpicas.
-) **Avenida parque:** Son lugares destinados a la práctica de actividades físicas y deportivas. Sus instalaciones y área se determinan de acuerdo con el deporte al que están destinadas. Desde pequeñas ampliaciones hasta estadios y ciudades olímpicas.
-) **Parques urbanos:** Este tipo de parque está destinado a la recreación diaria o de fin de semana. Se compone de varias regiones o zonas, separadas por instalaciones deportivas, parques infantiles, áreas residenciales, rutas de transporte y eventos naturales que establecen servicios públicos.
-) **Parques suburbanos:** Son áreas ubicadas cerca del área metropolitana de una ciudad. Hay atractivos que cuentan con vegetación y elementos naturales. Es un parque que no se usa todos los días.

Partes de un parque:

La clasificación de la anatomía de un parque según (CHUY DENNIS MARIA 2007)

-) **Elementos naturales:** agua tierra vegetación
-) **Áreas útiles:** senderos, plazas, juegos
-) **Estructuras mayores:** edificios
-) **Estructuras menores:** servicios públicos, luz, agua, drenaje, mobiliario urbano
-) **Personas:** peatones, niño, etc.
-) **Animales:** aves, peces, etc.

DIMENSION FISICO ESPACIAL

De acuerdo con García (2017) la morfología son las características físicas del espacio público y la forma en que éstas repercuten sobre las condiciones en las que una persona puede desplazarse en un lugar, "Se trata de estudiar un delicado tejido de relaciones entre el medio ambiente y la conducta de los pobladores; de evaluar hasta qué punto esa forma de la ciudad afecta a sus habitantes para entender su cualidad" (Briceño, M, & Gil B.,2005).

	
<p><i>Accesibilidad</i></p>	<p><i>Espacios para juego</i></p>
	
<p><i>Espacios para el deporte y el ejercicio</i></p>	<p><i>Espacios para el descanso</i></p>
	
<p><i>Espacios para sociabilizar</i></p>	<p><i>Sub division de espacios publicos</i></p>

Figura: Imagen los espacios públicos
Fuente Madris 2016

DIMENSION SOCIAL

La dinámica social es inherente a los espacios públicos, los cuales deben proporcionar el encuentro e interacción de diversos usuarios.

Destaca en este sentido su multifuncionalidad, permitiendo el paseo y encuentro entre diversos grupos sociales donde se intercambian relaciones a través de las cuales se comprende la condición social de la vida urbana (RAMIREZ KURI, 2015)

	
<p><i>Diseño para las distintas edades de genero</i></p>	<p><i>Diseño para todos los grupos sociales</i></p>

Figura: Imagen los espacios públicos
Fuente Madris 2016

DIMENSION AMBIENTAL

El ambiente natural que el hombre encontró lo transforma, le incorpora elementos producidos por su intervención creadora, dando lugar a la aparición de un ambiente nuevo, con el desarrollo y crecimiento de los conglomerados urbanos, este nuevo ambiente se consolida llegando a constituir un ambiente urbano. Es pues el ambiente urbano un sistema en donde se combina el ambiente natural y el ambiente creado por el hombre.

Biofilia

Cada proyecto debe concebirse como una adaptación del paisaje primario del área a los requisitos específicos del lugar

	
<i>Vegetación autóctona</i>	<i>Conexiones con los sistemas naturales</i>

Figura: Imagen los espacios públicos
Fuente Madris 2016

DIMENSION DEL CONFORT

variable se refiere al conjunto de variables que se relacionan con las condiciones de bienestar presentes en el espacio público además de los niveles fisiológicos de confort del cuerpo humano (AEUB, 2007)

Para (MUÑOS, 2019) El confort para las personas que se encuentran en los espacios abiertos, es uno de los factores que influye en las actividades al aire libre en calles, plazas, parques, etc. La cantidad e intensidad de esas actividades se ve afectada por el nivel de incomodidad experimentando por los usuarios cuando se exponen a condiciones climatológicas de esos espacios abiertos.

(MINGUEZ 2016) Define confort como un conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir simultáneamente en un espacio público para así poder lograr su máximo aprovechamiento o disfrute para una determinada actividad o momento.

El confort en el espacio público viene a ser determinado por distintos factores, condicionantes térmicas, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje percepción de seguridad, condiciones acústicas, calidad del aire y ergonomía.



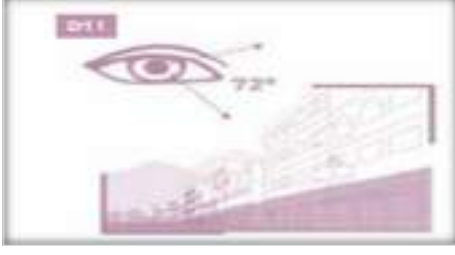



	
<p><i>Cobijo contra la interperie</i></p>	<p><i>Aprovechar los aspectos positivos del clima</i></p>
	
<p><i>Estimular la vista</i></p>	<p><i>Estimular el oido</i></p>
	
<p><i>Seguridad en los espacios</i></p>	<p><i>Espacios cuidados</i></p>

Figura: Imagen los espacios públicos
Fuente Madris 2016

DIMENSION CULTURAL

(MADRIS, 2016) la programación de las actividades en los espacios públicos debe reflejar la diversidad cultural de la comunidad



Figura: Imagen los espacios públicos
Fuente Madris 2016

2.1.3. ANALISIS DE REFERENTES

2.1.3.1. PARQUE CULTURAL OTRABANDA

) **Ubicación**

Cerca del centro administrativo del río Medellín.

) **Descripción**

Actualmente existen dos edificaciones comerciales privadas de gran tamaño que diseccionan el territorio, por eso surge la alternativa de darle a la ciudad un parque metropolitano, aprovechando la ubicación cerca del centro administrativo del río de Medellín, instituciones de educación y equipamientos culturales.

) **Características**

Tiene varios afluentes hídricos

Situado en medio de cerros volados y nutibara

Un potencial alto de restauración ecológica, desarrollo y consolidación ambiental

El Parque Cultural Otrabanda, se transforma en un foco de calidad ambiental y paisajística que articula las preexistencias, formando un tejido biótico de tamaño metropolitano, que da como finalidad un gran corredor de espacio público con un enfoque a la conservación natural.

Las carencias que posee la ciudad en el soporte de eventos públicos de escala masiva el parque propone una gran plaza de eventos y escenarios multi escalares acompañados de zonas de esparcimiento, ocio complementario y una plaza de mercado público que funge como reconocimiento de las tradiciones.

) **Finalidad:**

Un parque integral para el civismo, dinamizador y detonante que aporta y mezcla con la red biótica de la ciudad actuando como una transversalidad del parque botánico del río.

) **Estrategias de intervención:**

Para el siguiente proyecto se plasmó seis estrategias para la intervención del parque cultural Otrabanda.

Conducción del ecosistema hacia el predio aprovechando a la quebrada el hueso como afluente hídrico.



FIGURA: Estrategias de intervencion
FUENTE ARQA

Nuevo uso de preexistencia como complemento al parque.



FIGURA: Estrategias de intervencion
FUENTE ARQA

Conducción del ecosistema hacia el predio aprovechando a la quebrada e l
hueso como afluente hídrico.



FIGURA: Estrategias de intervención
FUENTE ARQA

Nuevo uso de preexistencia como complemento al parque.



FIGURA: Estrategias de intervención

FUENTE ARQA

) Geometría, decisiones proyectuales:

Se tuvo en cuenta 4 fases para desarrollar la geometría y las proyecciones del parque cultural.

Identificación de elementos que caracterizan al sector

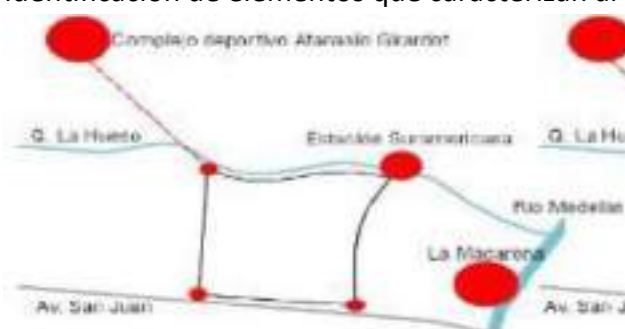


FIGURA: Geometría decisiones proyectuales

FUENTE ARQA

Conexión de elementos para articular el sector

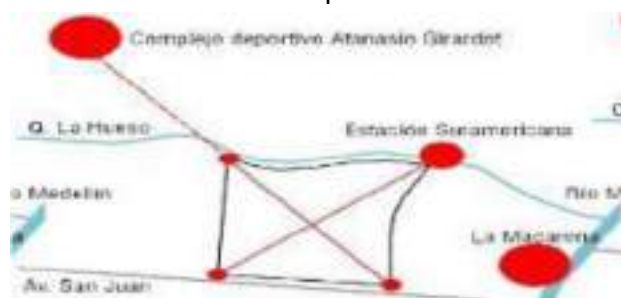


FIGURA: Geometría decisiones proyectuales

FUENTE ARQA

Fragmento como contenedor de flujos que responde al sector específico

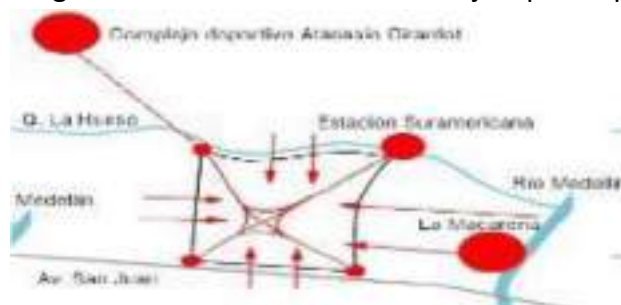


FIGURA: Geometría decisiones proyectuales
FUENTE ARQA

Trazado que relaciona el predio con el contexto inmediato estableciendo así senderos y circulaciones secundarias

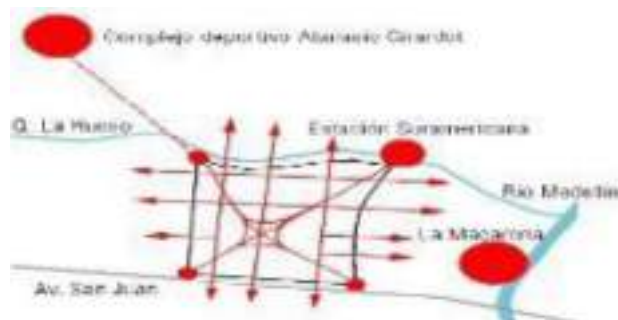


FIGURA: Geometría decisiones proyectuales
FUENTE ARQA

) **Ámbitos**

El proyecto se divide en cuatro ámbitos muy importantes para poder desarrollar y llevar a un gran corredor de espacio público que son lo siguiente: ámbito social, ámbito cultural, ámbito biótico y ámbito cívico.

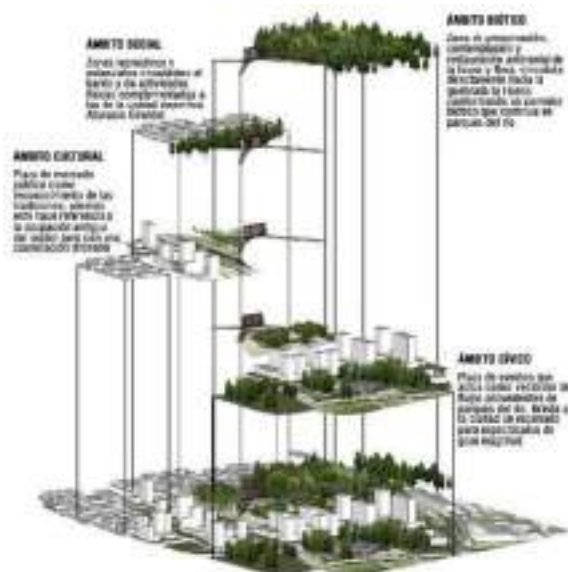


FIGURA: Ámbitos del parque cultural
FUENTE ARQA

) **Zonificación:**



FIGURA: Zonificación del parque cultural

FUENTE ARQA

) Coberturas

Para el proyecto plantearon varios tipos de coberturas de acuerdo al espacio y a las actividades que en cada uno representa, que a continuación se detalla:



FIGURA: Especie de coberturas vegetales

FUENTE ARQA

) Descripción de los espacios del parque cultural

De detalla cada espacio de acuerdo a la zonificación planteada para tener más conocimiento de la propuesta genera una dinámica social, cultural cívico y ambiental para reconocer las tradiciones y la identidad del lugar la cual se menciona en el siguiente orden.

a) Plaza de eventos

Espectáculos durante la noche al aire libre en medio con la naturaleza



FIGURA: Plaza de eventos durante la noche

FUENTE ARQA



FIGURA: Plaza de eventos durante el día

FUENTE ARQA

b) Plaza de mercado publico

Se observa coberturas vegetales de talla alta que se encuentran en los accesos



FIGURA: Plaza de mercado público

FUENTE ARQA

c) Plazoleta elevada monumento

Monumento como telón de teatro y proyectar para espectáculos



FIGURA: Escenario monumento del parque

FUENTE ARQA

Escenarios del monumento

- **Primer escenario**
Se desarrollan eventos masivos
Superficie de 19374m²
Capacidad de 36628 espectadores
- **Segundo escenario**
Se desarrollan eventos de escala intermedia
Superficie de 3661m²
Capacidad de 7322 espectadores
- **Tercer escenario**
Se desarrollan eventos particulares
Superficie de 135m²



FIGURA: Escenario monumento del parque
FUENTE ARQA



FIGURA: Escenario monumento del parque
FUENTE ARQA

d) Teatro al aire libre



FIGURA: Desarrollo del teatro al aire libre
FUENTE ARQA



FIGURA: el teatrín tiene cobertura vegetal

FUENTE ARQA

e) Estancias lúdicas

FIGURA: Jardín
FUENTE ARQA

f) Estancias deportivas

FIGURA: Se desarrollan actividades deportivas
FUENTE ARQA

g) Micro ecosistemas

FIGURA: Ambiente tropical
FUENTE ARQA



FIGURA: Espacio para plantas ornamentales
FUENTE ARQA

2.1.4. INTERPRETACION DE LA NORMATIVA

Para el desarrollo del proyecto arquitectónico se consideraron las siguientes normas:

-) **Las normas vigentes del Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) tomando en cuenta algunos capítulos.**

Capitulo I: ASPECTOS GENERALES

Condiciones generales del diseño

Para garantizar la seguridad de las personas, la calidad de vida y la protección del medio ambiente, las habilitaciones urbanas y edificaciones deberá proyectarse y construirse, satisfaciendo las siguientes condiciones:

Características del diseño

a) Seguridad

- Seguridad estructural, de manera que se garantice la permanencia y la estabilidad de sus estructuras.
- Seguridad en caso de siniestros, de manera que las personas puedan evacuar las edificaciones en condiciones seguras en casos de emergencia, cuenten con sistemas contra incendio y permitan la actuación de los equipos de rescate.
- Seguridad de uso, de manera que en su uso cotidiano en condiciones normales, no exista riesgo de accidentes para las personas.

b) Funcionalidad

- Uso, de modo que las dimensiones y disposición de los espacios, así como la dotación de las instalaciones y equipamiento, posibiliten la adecuada realización de las funciones para las que está proyectada la edificación.
- Accesibilidad, de manera que permitan el acceso y circulación a las personas con discapacidad.

c) Habitabilidad

- Salubridad e higiene, de manera que aseguren la salud, integridad y confort de las personas.
- Protección térmica y sonora, de manera que la temperatura interior y el ruido que se perciba en ellas, no atente contra el confort y la salud de las personas permitiéndoles realizar satisfactoriamente sus actividades.

d) Adecuación al entorno y protección del medio ambiente

- Adecuación al entorno, de manera que se integre a las características de la zona de manera armónica.

- Protección del medio ambiente, de manera que la localización y el funcionamiento de las edificaciones no degraden el medio ambiente.

Ámbitos de aplicación

Es de aplicación obligatoria para todas las edificaciones donde se presten servicios de atención al público, sean de propiedad pública o privada; y, para las áreas de circulación común de las edificaciones de uso residencial para las que se exija ascensor.

Capítulo II: CONDICIONES GENERALES DE ACCESIBILIDAD Y FUNCIONALIDAD

Sub-Capítulo I: AMBIENTES, INGRESOS Y CIRCULACIONES

Características de diseño en rampas y escaleras

- a) El ancho mínimo de una rampa debe ser de 1.00 m., incluyendo pasamanos y/o barandas, medido entre las caras internas de los paramentos que la limitan, o la sección de la rampa en ausencia en ausencia de parámetros. Las rampas de longitud mayor de 3.00 m, deben de contar con parapetos o barandas en los lados libres, y pasamanos en los lados confinados. Los pasamanos y/o barandas deben ocupar como máximo el 15% del ancho de la rampa.

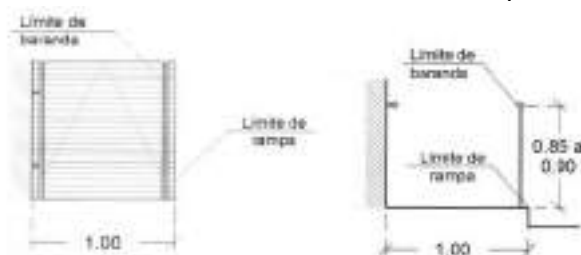


FIGURA: DETALLE DE RAMPA

- b) La rampa, según la diferencia de nivel debe de cumplir con la pendiente máxima, de acuerdo al siguiente cuadro:

DIFERENCIAS DE NIVEL	PENDIENTE MÁXIMA
Hasta 0.25 m.	12 %
De 0.26 m hasta 0.75 m.	10 %
De 0.76 m. hasta 1.20 m.	8 %
De 1.21 m. hasta 1.80 m.	6 %
De 1.81 m. hasta 2.00 m.	4 %
De 2.01 m. a más	2 %

TABLA: PENDIENTE DE RAMPA MAXIMA

Para reducir la longitud de la rampa, en relación a la diferencia de nivel, se pueden desarrollar tramos consecutivos intercalados con descansos de longitud mínima de 1.50 m.; pudiendo aplicar, según corresponda, la pendiente máxima entre la diferencia de nivel en cada tramo.

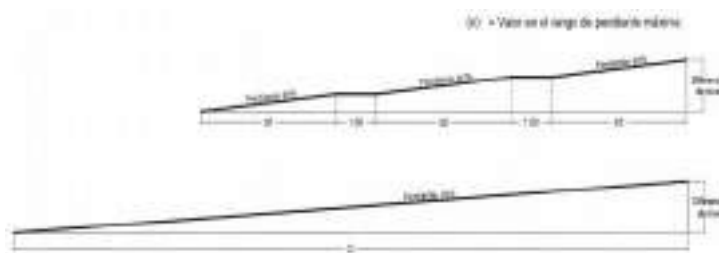


Figura 25 longitudes de rampa

- c)** Las rampas pueden ser reemplazadas por medios mecánicos, siempre que los controles o sistema de operación se ubiquen al alcance del usuario en silla de ruedas, de acuerdo a las características señaladas en el artículo 9 de la presente norma.
- d)** En el caso de rampas con tramos paralelos, el descanso debe de abarcar ambos tramos más el espacio de separación entre los dos tramos o muro intermedio, y con una profundidad no menor a 1.50 m.
- e)** Al inicio y al final de las rampas se debe de colocar señalización podotáctil que adviertan del cambio de nivel. Asimismo, en el arranque y entrega de rampas se deja un espacio libre de 1.50 m. de diámetro para el giro.
- f)** Los espacios bajo rampas, con altura inferior a 2.10 m., deben de ser delimitados con elementos de protección colocados en forma permanente.

Parapetos y barandas

Los parapetos y barandas deben cumplir con lo siguiente:

- a)** Los pasamanos de las rampas y escaleras, ya sean sobre parapetos o barandas, o adosados a paredes, deben estar a una altura entre 0.85 m y 0.90 m., medida verticalmente desde la rampa o el borde de los pasos, según sea el caso, hasta el eje del pasamanos.
- b)** La sección de los pasamanos debe ser uniforme, que permita una fácil y segura sujeción, de diámetro o lado entre 0.04 m y 0.05 m., debiendo mantener los pasamanos adosados a la pared con una separación mínima de 0.035 m de la misma.
- c)** Los pasamanos son continuos, incluyendo los descansos intermedios, de ser interrumpidos por accesos o puertas, se prolongan horizontalmente en un mínimo de 0.20 m hasta un máximo de 0.30 m.

Sub-Capítulo II: SERVICIOS HIGIENICOS

Dotación y acceso

En edificaciones cuyo número de ocupantes demande servicios higiénicos, por lo menos un inodoro, un lavatorio y un urinario de la dotación, en cada nivel o piso de la edificación, deben de ser accesibles para las personas con discapacidad y/o personas con movilidad reducida, pudiendo ser de uso mixto, los mismos que deben de cumplir con las siguientes condiciones de diseño:

- a) Las dimensiones interiores y la distribución de los aparatos sanitarios deben de contemplar un área con diámetro de 1.50 m que permita el giro de una silla de ruedas en 360°.
- b) La puerta de acceso debe tener un ancho libre mínimo de 0.90 m y puede abrir hacia el exterior, hacia el interior o ser corrediza, siempre que quede libre un diámetro de giro de 1.50 m.

Lavatorios

- a) Deben de instalarse adosados a la pared o empotrados en un tablero y soportar una carga vertical de 100 kg.
- b) La distancia entre el lavatorio accesible y el lavatorio contiguo debe ser de 0.90 m entre ejes.
- c) Debe de existir un espacio libre de 0.75 m. x 1.20 m al frente del lavatorio para permitir la aproximación de una persona en silla de ruedas.

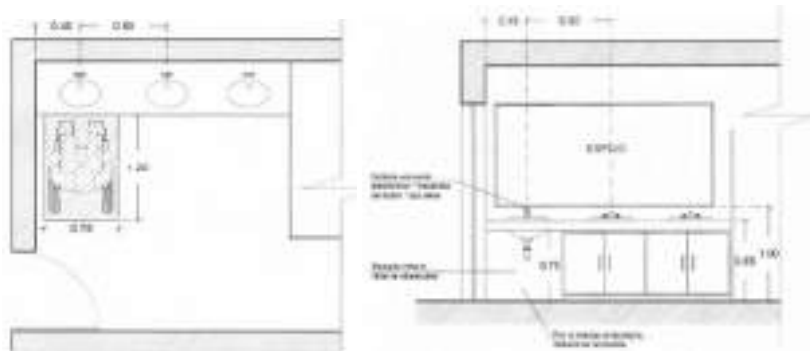


Figura 25 Detalle de ss.hh. para discapitados lavamanos

Inodoros

- a) El cubículo para inodoro debe tener dimensiones mínimas de 1.50 m x 2.00 m.
- b) cuando el cubículo incluya un lavatorio, además del inodoro, se debe de considerar que la distribución de los aparatos sanitarios debe de respetar el espacio de giro de 1.50 m de diámetro y no incluir el radio de giro de puerta.
- c) Se debe de contemplar al menos un espacio de transferencia lateral y paralelo al inodoro, de 0.80 m de ancho por 1.20 m de largo, como mínimo, que permita la aproximación lateral de un usuario en silla de ruedas.
- d) Los inodoros se deben de instalar con la tapa del asiento a una altura entre 0.45 m y 0.50., medido desde el nivel de piso terminado. Las barras de apoyo tubulares, se colocan en los muros colindantes al inodoro y a una altura de 0.25 m por encima del nivel de la tapa del asiento del inodoro, medidos hasta el eje de la barra.
- e) Los accesorios de baño, tales como jabonera, toallero, perchero, secador de manos, dispensador de papel adsorbente, repisas u otros, deben ser instalados a una altura máxima de 1.20 m y no deben obstaculizar la circulación o el giro de una silla de ruedas al interior del baño, ni la transferencia hacia inodoro. El porta rollo de papel higiénico debe estar ubicado a una distancia, cómoda de alcance sentado desde el inodoro, no mayor de 0.40 m.

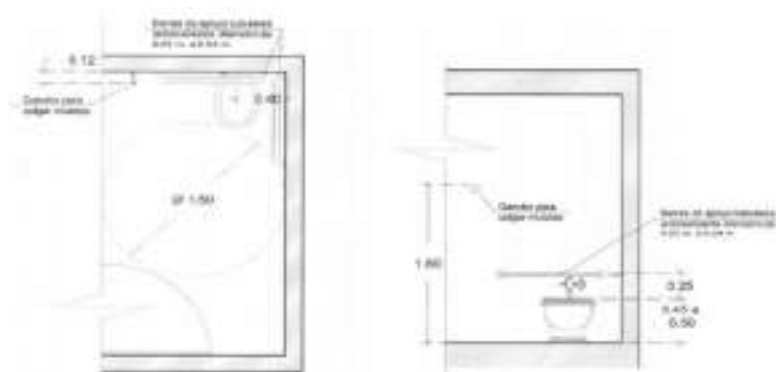


Figura 25 Detalle de ss.hh. para discapitados inodoros

Urinarios

- a) Debe existir un espacio libre de 0.75 m x 1.20 m al frente del unitario para permitir la aproximación de una persona en silla de ruedas.

Sub-Capítulo IV: ESTACIONAMIENTOS

Dimensiones y señalización

- a) Las dimensiones mínimas de los espacios de estacionamiento accesibles, deben de ser:
- o Estacionamientos accesibles individuales: ancho 3.70 m.
 - o Dos estacionamientos accesibles continuos: ancho 6.20 m, siempre que uno de ellos colinde con otro estacionamiento.
 - o En todos los casos: largo 5.00 m y altura 2.10 m.
- b) Para señalar la ruta de la circulación peatonal, se debe demarcar una franja de 0.80 m. como mínimo (tipo "paso de cebra") que se extiende hasta el acceso de manera de otorgar seguridad a las personas con discapacidad y evitar que tengan que desplazarse por espacios de circulación vehicular. De existir diferencias de desnivel, estos deben ser salvados mediante rampas según las condiciones de diseño del Sub Capítulo I de la presente norma.

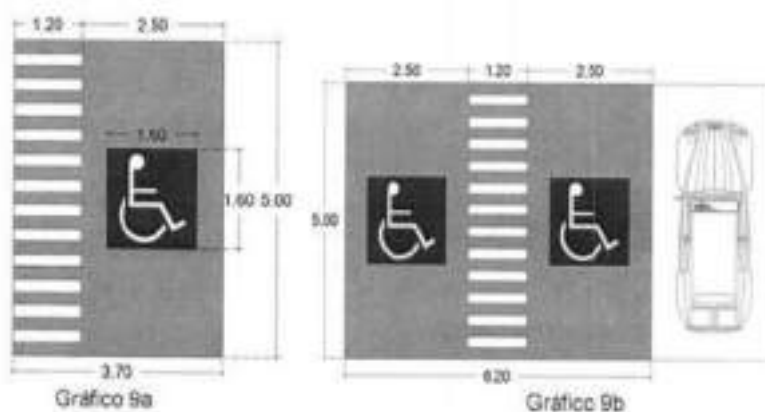


Figura 25 Detalle de señalización para discapitados

Capítulo III: CONDICIONES ESPECIFICAS SEGUN CADA TIPO DE EDIFICACIONES

Recreación y Deporte

Las edificaciones para recreación y deportes deben cumplir con los siguientes requisitos de accesibilidad:

- En las salas con asientos fijos al piso se debe disponer de espacios para personas en sillas de ruedas, a razón de 1 por los primeros 50 asientos y, adicionalmente el 1% del número total, a partir de 51 asientos. Las fracciones se redondean al entero más cercano.
- El espacio mínimo para un espectador en silla de ruedas es de 0.90 m. de ancho y de 1.20 m. de profundidad y debe estar debidamente señalizado. Los espacios para sillas de ruedas se deben ubicar próximos a los accesos y salidas de emergencia y no deben obstaculizar las circulaciones y las rutas de evacuación. Los recorridos hacia los espacios para personas en silla de ruedas, deben estar libres de obstáculos y señalizados.
- Por lo menos una boletería debe ser accesible.

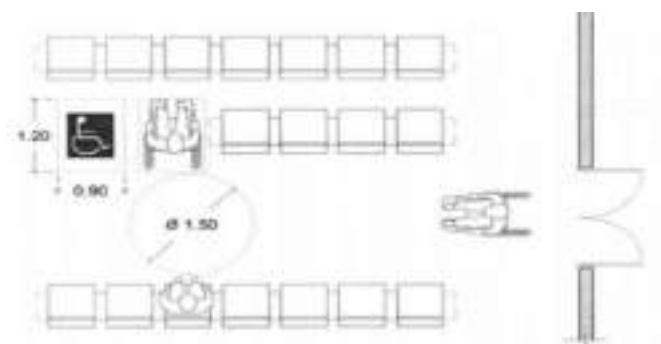


Figura 25 Detalle de señalización para discapacitados

Capítulo IV: SEÑALIZACION

Señalización

Las señales de acceso y avisos, deben cumplir con lo siguiente:

- Los avisos deben contener las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos. La información de pisos, accesos, nombres de ambientes en salas de espera, pasajes y ascensores, deben estar indicados además en escritura Braille.
- Las señales de acceso, adosadas a paredes, deben ser de 0.15 m x 0.15 m como mínimo. Este aviso se debe instalar a una altura de 1.40 m medida de su borde superior.
- Los avisos soportados por postes o colgados deben tener, como mínimo 0.40 m de ancho y 0.60 m de altura y se deben instalar a una altura de 2.00 m, medida en el borde inferior. La señalización vertical no debe obstruir la ruta accesible, el área destinada a los estacionamientos, la apertura de las puertas de los respectivos vehículos, ni la franja de circulación segura.

- d) la señalización horizontal de los espacios de estacionamiento vehicular accesibles, debe ser de 1.60 m x 1.60 m.



Figura 25 Detalle de señalización para discapacitados

-) Los ámbitos de la calidad del espacio público y el entorno de acuerdo al (MINISTERIO DE VIVIENDA DEL GOBIERNO DE CHILE, 2017).

ÁMBITOS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO Y EL ENTORNO	
Ámbitos	Definición
BIOFILIA	
Atendiendo el paisaje primario	Cada proyecto debe adaptarse al paisaje del lugar
Procesos Ecológicos Visible	Espacios con intervención ecológica
Diseñar con el agua	La presencia del agua es una herramienta e tiempo de verano, aumenta la humedad en el lugar y baja la temperatura
GENUS LOCI	
Respetando las tipologías	La calidad del espacio público está relacionada con las edificaciones que rodean, estos influyen sobre la vida del espacio
Preservando los elementos Arquitectónicos	La presencia de elementos históricos en el espacio será motivo de conservación y restauración.
Elección de materiales apropiados para el lugar	La elección de los materiales del proyecto será de acuerdo a tipo de contexto que se encuentra
Valorizando el patrimonio	El proyecto tiene la oportunidad de resaltar el valor patrimonial histórico y arquitectónico del lugar.

Evocar la memoria de los usos, eventos y personas	Los espacios públicos estarán comprendidos de un fondo de identidad, deben dar un valor de elementos intangibles.
Apreciación local	Los proyectos de intervención tendrán que adaptarse a las demandas de los usuarios para el desarrollo de sus actividades.
ACCESIBILIDAD	
Multimodalidad	Los espacios urbanos darán prioridad a los modos de transporte sustentable.
Integración entre transporte público y espacio publico	Los espacios públicos deberán de desarrollarse un sistema de acceso de transporte al lugar, asegurando su cómoda, agradable y segura presencia.
Accesos directos para los peatones y las bicicletas	Todo espacio público deberá de contar con fáciles accesos para peatones y ciclistas, otorgando seguridad, comodidad, fácil visibilidad y directos.
Barreras arquitectónicas	Proponer accesibilidad sin restricciones proponer rutas accesibles para todo tipo de usuario.
Servicios básicos	Los espacios públicos deberán de contar con mobiliarios urbanos básicos con iluminación, basureros bancos, señalizaciones, fuente de agua.
Baños públicos	Todos los espacios públicos deberán de contar con baños públicos.
CIRCULACION	
Legibilidad	Los espacios públicos deberán mantener líneas visuales limpias de su entorno.
Buscando las sendas urbanas	Indicar a trayectoria del desplazamiento para respetar fortalecer algunas áreas.
Diferenciación de las áreas para la circulación y espacios para la estancia	Definir cada espacio de acceso se puede realizar a través de diferentes pavimentos o disposiciones de mobiliarios.
Calles de convivencia	La presencia de la circulación en el espacio no afecta la permanencia del lugar, como la seguridad, confort.

Cruces seguros	Generación de cruces peatonales por seguridad y mejor accesibilidad
SEGURIDAD	
Evitar calles ciegas en la trama urbana	Evitar espacios cerrados que proporcionen sensación de inseguridad
Osmosis de actividad	Generar actividad con los edificios de los contornos con el espacio público.
Iluminación a la escala de las personas	Utilizar y distribuir iluminación apropiada en tonos y valores lumínicos, sin llegar a un exceso y espacio oscuro.
Presencia cívica amigable	Presencia de personal de seguridad
espacio vivos y activos 18 horas al día	Generar espacios activos generar espacios que inviten a desarrollar actividades.
Espacios cuidados	Proporcionar espacios bien cuidados proveerá espacios de calidad.
INCLUSION	
Mezclando y no segregando	Integración socio-cultural.
Diseñar para todas las edades	Generación de espacios que sirvan como ventanas sociales.
Diseñar para todos los grupos sociales	Desarrollar actividades o programas que fomenten la convivencia de todo grupo social sin exclusión alguna.
Diversidad cultural en el programa de actividades	De actividades en los espacios para la exposición de la diversidad de culturas.
Diversos grados de privacidad	Participación de personas pasivamente, creación de umbrales dentro de un lugar abierto.
COMERCIO	
Los kioscos, cafés y tiendas de esquinas	Se intervienen en el espacio como pequeñas anclas sociales para el lugar
CONFORT	
Aprovechar los aspectos positivos del clima	Diseñar espacios que adapten y saquen provecho del clima.
Estimular visual	Generar espacios agradables a simple vista
Estimular del oído	Espacios que mitiguen el impacto de los ruidos

Estimular el tacto	La textura aplicada en el espacio estará pensado según los microclimas.
Ejercicios para estar parado	Desarrollar actividades estáticas de pie.
Espacios para sentarse	Crear mobiliarios ergonómicos, adecuados a los microclimas del lugar

FUENTE: (MINISTERIO DE VIVIENDA 2017)

J Categoría de parques recreativos por número de habitantes y área de influencia

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	POBLACIÓN A SERVIR	ÁREA MÍNIMA	EQUIPAMIENTO	ÁREA DE INFLUENCIA
Infantil Local	Es de uso diario, especialmente de recreación infantil de tipo escolar.	2,000 hab.	0.5 a 1 manzana	Juegos infantiles, áreas de estar, áreas verdes.	400-2000 mts
Unidad colonial o de Barrio	Es de uso diario en colonias, tiene diferentes usos como recreación infantil, recreación juvenil y deporte básica.	2,000-10,000 hab.	1 a 3 manzanas	Juegos infantiles, áreas de estar, áreas verdes, áreas deportivas.	800 mts.
Sectorial o de Zona	Es de uso diario y de fin de semana, con equipamiento variado para un sector o zona determinada.	10,000-50,000 hab.	3 a 6 manzanas	Platos, juegos infantiles, canchales deportivos, pistas de correr.	1,500 mts.
Urbana	Es de uso diario, pero tiene mayor afluencia los fines de semana, tiene recreación combinada, activa y pasiva, con la característica que tiene una atracción especial (kioscos, áreas de juegos especiales o centros culturales.)	50,000-100,000 hab.	10-12 manzanas	Atracción específica que le da carácter al parque, museo/lago, juegos infantiles, áreas deportivas.	2,400 mts.
Metropolitana	Tiene atractivos atractivos, y puede combinar varias áreas a la vez, como reservas forestales con áreas culturales.	100,000-500,000 hab.	11 manzanas	Áreas naturales, museos, zoológicos, parques de diversiones, exposiciones, áreas deportivas.	10.35 km
Regional	Son áreas de reserva para preservar ecosistemas o monumentos de interés nacional.	Varios departamentos del país	Según características del lugar	Áreas naturales, accidentes geográficos.	Regional
Nacional	Son áreas de reserva para preservar monumentos o monumentos de interés nacional.	Toda la república	Según área de reserva natural	Religión, monumentos nacionales, flora y fauna.	Toda la República

CATEGORIAS DE PARQUES RECREATIVOS

FUENTE: (CATEGORIAS DE PARQUES DE GUATEMALA)

2.2. ESTUDIO DEL CONTEXTO SOCIO ECONOMICO Y CULTURAL

2.2.1. ANALISIS DE LA POBLACION

A. ANÁLISIS CUANTITATIVO

En los cuadros siguientes se muestra la población por anexos del distrito de Chongos Alto obtenidos del plan de desarrollo concertado.

ANO	1999	2000	2001	2002	2003
ANEXO					
Llamapallón	555	562	569	580	590
Palmayoc	393	398	403	410	418
Palaco	163	164	167	169	174
Chongos	1202	1217	1234	1256	1280
TOTAL	2313	2341	2373	2415	2462

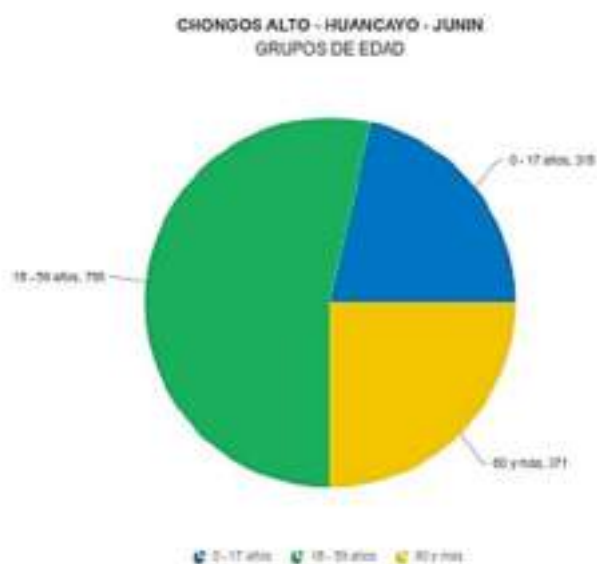
ÁMBITO	POBLACIÓN	%
Urbano	1280	52.0
Rural	1182	48.0
TOTAL	2462	100.0

SEXO	POBLACIÓN	%
Masculino	1181	48.0
Femenino	1281	52.0
TOTAL	2462	100.0

Reporte población

FUENTE: (Plan de desarrollo Concertado de Chongos Alto)

El distrito de Chongos Alto cuenta con una población de 1484 según el informe obtenido de datos del INIE



VALOR	CANTIDAD
0 - 17 años	318
18 - 50 años	795
60 y mas	371
TOTAL	1484

Reporte estadístico del distrito de Chongos Alto

FUENTE: (CENSOS NACIONALES 2017 INEI)

B. ANÁLISIS CUALITATIVO

El Distrito de Chongos Alto se encuentra localizado al pie de la meseta interandina de Ullapata, Antapongo (trapezio andino) próximo a la Cordillera Central de Wacravilca y a 52 km al Suroeste de la Ciudad de Huancayo

Es cuna del bastión del Reino Chunku, que perteneció a la gran Etnia Wanka, ubicado en la parcialidad de Hanan Wanka.

Etimológicamente Chongos, deriva de la palabra “chunco” que significa manada, carrillo, el lugar donde hay una manada de ganados, que por efectos de su pronunciación sufrió variaciones lingüísticas deviniendo en “CHONGOS”.

ECONOMIA

Población económicamente activa: La población en edad de trabajar constituye la mano de obra potencial existente en una sociedad, en general se denomina así a la población de jóvenes y adultos comprendidos entre los 15 y 59 años que se representan a la gran masa de población activa

Población económicamente activa del distrito de Chongos Alto

CATEGORÍAS	CASOS	%	ACUMULADO %
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	293	69%	69%
Explotación de minas y canteras	21	5%	74%
Industrias manufactureras	9	2%	76%
Construcción	11	3%	79%
Venta, mant. y rep. veh. autom. y motoc.	1	0%	79%
Comercio por mayor	5	1%	80%
Comercio por menor	16	4%	84%
Hoteles y restaurantes	8	2%	86%
Transporte, Almacenam y comunicaciones	4	1%	87%
Activit.inmobili.,empresas y alquileres	3	1%	88%
Admin.Publ.y defensa;p.segur.soc.afili.	12	3%	91%
Enseñanza	12	3%	93%
servicios sociales y de salud	5	1%	94%
Otras activi. serv.comun.,soc.y personales	7	2%	96%
Hogares privados y servicios domésticos	3	1%	96%
Actividad económica no especificada	15	4%	100%
TOTAL	423	100%	100%

Población económicamente activa

FUENTE: (CENSOS NACIONALES 2007 INEI)



Población económicamente activa

FUENTE: (CENSOS NACIONALES 2007 INEI)

CULTURA

Corredor cultural: el 60% de los pobladores de Chongos Alto hablan el castellano, mientras que solo el 39% habla y mantiene el quechua como idioma.

CATEGORÍAS	CASOS	%
Quechua	630	39%
Aymara	1	0%
Otra lengua nativa	4	0%
Castellano	971	60%
Es sordomudo	3	0%
Total	1609	100%

Reporte poblacion

FUENTE: (Plan de desarrollo Concertado de Chongos Alto)

Etnia: El 0.4% de pobladores se consideran de origen Blanco 80% de pobladores se consideran de origen Quechua. Dentro del mapa de identidad cultural reciben la influencia de las etnias Huanca

Identidad: La identidad cultural está fuertemente ligada con la provincia de Huancayo, en cuanto a sus pobladores toman conciencia de sí mismos y del rol protagónico que desempeñan como distrito antiguo para la provincia, aunque falta afianzar una mayor integración cultural.

Principales actividades festivas de Chongos Alto:

	
<i>Fiesta de año nuevo</i>	<i>La fiesta de Jalapato</i>
	
<i>la fiesta El paseo</i>	<i>Corta monte y corpus Cristi</i>



Cañayquinto la fiesta de las cruces

FUENTE: (Plan de desarrollo Concertado de Chongos Alto)

ACTIVIDADES ECONOMICAS

) Actividad agrícola

Chongos Alto cuenta con 24,609.82 hectáreas de superficie agrícola que pertenecen a sus comunidades

Distribución de tierras en Chongos Alto

Comunidad Campesina	Área Ancestral	Asignación Ex SAIS	Área Total
Chongos Alto	821.25	5438.36	6259.61
Llamapsillon	498.75	5438.36	5937.11
Palmayoc	336.38	5438.36	5774.74
Palaco	1 200.00	5438.36	6638.36
TOTAL	2 856.38	21753.44	24609.82

Distribución de tierras

FUENTE: (Plan de desarrollo Concertado de Chongos Alto)

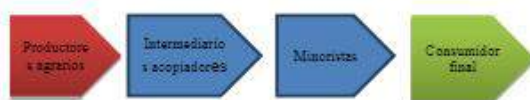
Principales cultivos e indicadores

CULTIVO TOTAL EJECUTADO.	Sup. Verde (ha.)	Siembras (ha.)	Cosechas (ha.)	Rendimiento (Kg./ha.)	Producción (t.)	Precio Chacra (\$/Kg.)
ALFALFA			4.00	30,450.00	121.80	0.14
ARVEJA GRANO SECO		15.00	15.00	1,650.00	24.75	1.85
AVENA FORRAJERA		165.00	165.00	15,730.30	2,595.50	0.12
CEBADA GRANO		225.00	225.00	1,885.06	424.14	0.87
HABA GRANO SECO		38.00	38.00	1,865.79	70.90	1.82
LINAZA		13.00	13.00	469.85	6.11	3.73
MAIZ AMILACEO		16.00	16.00	1,832.50	29.32	2.09
MASHUA O IZANO		18.00	18.00	6,900.00	124.20	0.37
OCA		14.00	14.00	6,864.29	96.10	0.41
OLLUCO		14.00	14.00	7,335.71	102.70	0.60
PAPA		35.00	35.00	15,260.00	534.10	0.43
QUINUA		8.00	8.00	1,200.00	9.60	3.87
RYE GRASS			15.00	30,329.33	454.94	0.14
TREBOL			1.00	19,350.00	19.35	0.14
TRIGO		51.00	51.00	2,200.00	112.20	1.42

Principales cultivos

FUENTE: (Ministerio de Agricultura)

) Comercialización y mercado



Principales cultivos

FUENTE: (Ministerio de Agricultura)

) Actividad pecuaria

La actividad en el distrito es básicamente doméstica hay una empresa comunal dedicada a la producción tecnificada del mismo, las condiciones naturales favorecen sobre todo a la producción vacuna lechera

ESPECIE	(NUMERO DE CABEZAS O UNIDADES)	PXPIE PESO/TON	SACA	PX FIBRA/LANA	ESQUILA
CUYES	1538	1.603	1411		
LLAMAS					
ALPACAS	499	4.413	100	0.973	490
CAPRINOS	477	4.531	138		
PORCINOS	2606	14.8	301		
OVINOS	31467	153.7	5330	44.23	25000
VACUNOS *	4070	249.42	1023	328.7	251
GALLINAS **	2045	5.939	3011	244.9	

Actividad pecuaria

FUENTE: (Ministerio de Agricultura)

) Actividad industrial y agroindustrial

Chongos Alto y sus alrededores se han generado establecimientos ddedicados a la trnsformacion de la leche principalmente en derivados de gran aceptación en los mercados locales como son los quesos y el yogurt.

) Recursos atractivos:

- Cruz de piedra de “cani cruz”
- Ruinas de Ulo
- Cañón de tinco
- La meseta de Antapongo visita a los centros ganaderos
- Platos típicos de la zona

2.3. ESTUDIO DE CONTEXTO FISICO ESPACIAL

2.3.1. ESTUDIO DEL SISTEMA NATURAL

A. ESTUDIO A NIVEL (MACRO)

) ESTRUCTURA CLIMATICA

Temperatura y Clima

Chongos Alto, tiene un clima frígido por estar ubicado entre las regiones Quechua y Suni. El Distrito también cuenta con un clima templado y seco. Varía entre el frío moderado y el calor de aire seco. Por su posición geográfica se distinguen dos estaciones: épocas de lluvias y épocas de sequía con sus respectivos periodos intermedios.

Las épocas de lluvia comprenden los meses de Octubre a Marzo la época de sequía corresponde de Abril a Setiembre

- Heladas: Durante los meses de Junio y Julio se producen fuertes heladas descendiendo la temperatura a -5°C bajo cero.
- Granizada: Se manifiesta con mayor intensidad en la época de invierno aun cuando en los últimos años, por el efecto invernadero ha ido disminuyendo sus niveles.
- Vientos huracanados: Cuya presencia esporádica no es característica permanente del lugar, pero forma parte de las condiciones climáticas del Distrito

Precipitación

Periodo seco dura de Abril a Octubre

- Precipitaciones escasas
- Humedad relativa promedio de 88 a 86% sus valores más altos se dan entre Mayo y Julio
- La ausencia de nubes es notoria y el brillo solar es característica de todos los días.

Periodo lluvioso: dura de Noviembre a Marzo

- Las precipitaciones varían entre 1500mm y 2300mm especialmente entre enero y marzo
- Nubosidad abundante con días soleados
- No hay exceso de humedad en el suelo, las precipitaciones son mucho más bajas que eleva transpiración de acuerdo a la estación meteorológica

) ESTRUCTURA GEOMORFOLOGICA

Pisos Ecológicos

La zona urbana de Chongos Alto, así como de sus anexos están comprendidos entre los 3500 a 4500 metros sobre el nivel del mar, donde habitan los pobladores y sus

familias tienen sus viviendas para su diaria actividad y cerca de los medios de transporte e intercambio de los productos

- Quechua.-Se ve reflejado por poseer pequeños Valles Interandinos
- Suni.-Comprende las áreas donde están habitando la mayoría de los habitantes del Distrito
- Puna o Jalca.-En ella se sitúan las montañas, los nevados (Tanraniyoc y Turoyoc) las que están a 5000 metros de altura. En cuanto a las lagunas tenemos las siguientes: Alcarcocha, Quebraschacaya, Carcuna e Isla.

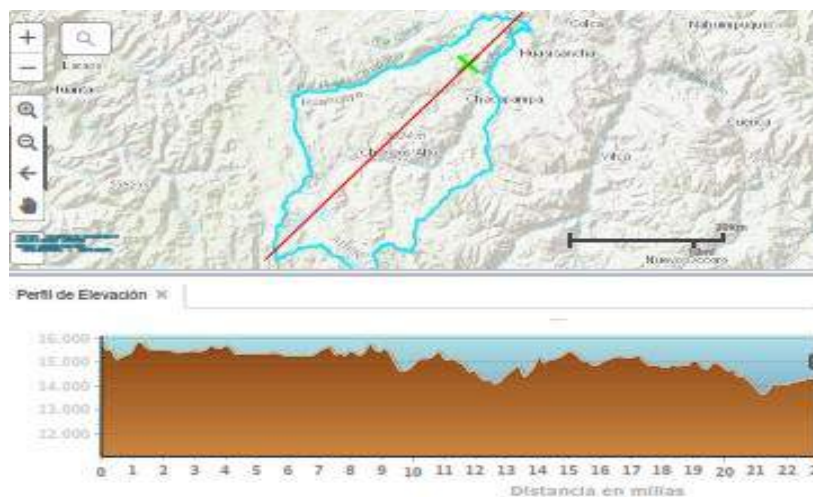
Topografía

Se caracteriza por tener pequeños valles interandinos. También se observa aspectos de meseta como el caso de la Pampa de Antapongo; de igual modo, tiene áreas circunscritas a la Cordillera de Wacravilca a una altitud de 5200 m.s.n.m. cubiertos por pastos naturales



Perfil de elevación

FUENTE: (sistema de información gestión de riesgos y desastres)



Perfil de elevación

FUENTE: (sistema de información gestión de riesgos y desastres)

Fisiografía

Chongos Alto fisiográficamente presenta un perfil paisajístico agrícola y pastoril los que se ven influenciados por la presencia de los Ríos la Virgen y Canipaco; de igual manera influye la presencia de riachuelos, lagunas y puquiales



Síntesis geomorfológica

- Meseta(Pampa de Antapongo)
- Cordillera(Wacravilca)
- Quebradas
- Ríos(la virgen y canipaco)
- puquiales

) ESTRUCTURA ECOLOGICA

Hidrografía

En resumen uno de las principales potencialidades del distrito de Chongos Alto es su disponibilidad de su recurso del agua, por lo cual es reconocido siendo su principal fuente hídrica, el Rio Canipaco, Rio colector de riachuelos que bajan por las diversas quebradas desde las partes altas.

Flora

Existe diversidad de especies vegetales silvestres, la mayoría de especies vegetales la constituyen los arbustos y pastos los cuales tienen diferentes utilidades

Fauna

En el Distrito de Chongos Alto, podemos encontrar diversidad de fauna silvestre como: se describe a continuación

especies de fauna silvestre	Orden	Familia	Especie	Nombre común	Usos
Mammalia	Rodentia	Muridae	<i>Rythodolomys</i>	Ratón orejón	-
Chinchillidae	Lepidomysvenum		Wacacha		Ornamental Religioso Alimenticio Cerenozial
Carnivora	Canidae	<i>Pseudalopex culpaeus</i>	Zorro andino		Ornamental Religioso Cerenozial
Aves	Columbiformes	Ardeidae	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Hierba pescador	-
Troglodytidae	<i>Pipodactylus</i>		Yanaco		-
Anseriformes	Anatidae	<i>Chloephaga melanoptera</i>	Hualata		Ornamental
<i>Anas puna</i>		<i>Fata puna</i>			Alimenticio
<i>Doradamaheana</i>		<i>Fata rasa</i>			Alimenticio
Passeriformes	Emberizidae	<i>Sicalis virens</i>	Chiriqui cordillerano		Ornamental
<i>Ptygiplocheus</i>	Ploceidae				Ornamental
<i>Ptygiplocheus unicolor</i>	Ploceidae				Ornamental
<i>Zonotrichia capensis</i>	Troglodytidae				Ornamental
Fringillidae	<i>Carpodacus</i>		Ziguro negro		Ornamental
<i>Carpodacus mexicanus</i>			Ziguro		Ornamental
Fringillidae	<i>Coccothraustes</i>		Chumbe cordillerano		-

Fauna

FUENTE: (Plan de desarrollo Concertado de Chongos Alto)

B. ESTUDIO A NIVEL MICRO

ORIENTACIÓN

El área a intervenir se encuentra ubicado en el distrito de Chongos Alto con un área de 2386m², con un perímetro de 202.3m

Limites

Norte: Av. Progreso

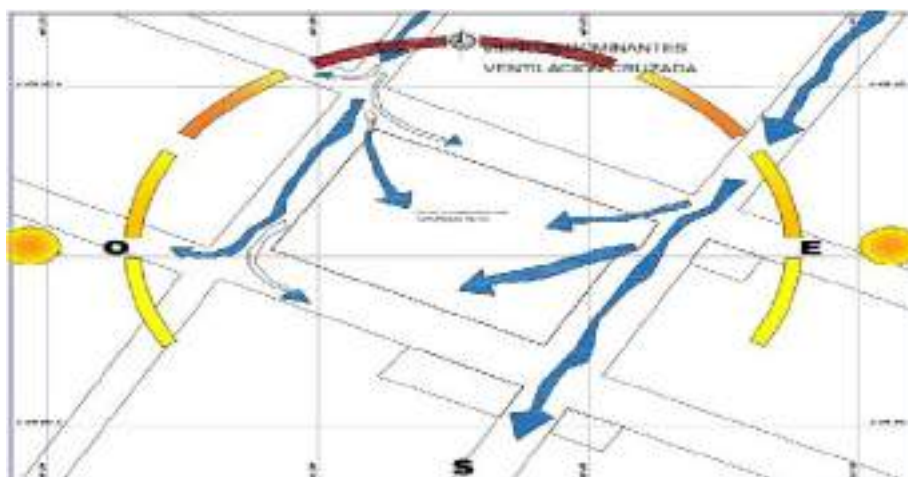
Sur: Av. Real

Este: Calle Libertad

Oeste: Calle Alfonso Ugarte



Fuente elaboración propia



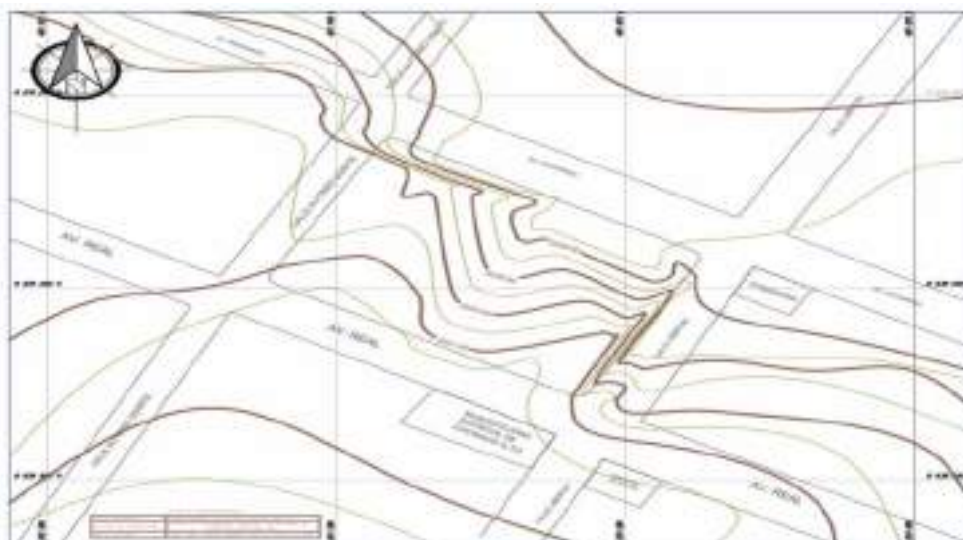
Recorrido solar y dirección de los vientos
Fuente elaboración propia

) VISTAS



VISTAS
Fuente elaboración propia

) GEOMORFOLOGÍA



VISTAS

Fuente elaboración propia

2.3.2. ESTUDIO DEL SISTEMA TRANSFORMADO (URBANO)

A. ESTUDIO A NIVEL MACRO(TERRITORIO)

ESTRUCTURA URBANA

Chongos Alto tiene una superficie de 701.75km²

Tiene los siguientes límites:

- ESTE: rio Canipaco, distrito de Chichey Colca
- OESTE: con los distritos de la provincia de Yauyos Lima
- NORTE: Rio de Canipaco y el distrito de Chicche
- SUR: Rio la Virgen y distrito de Huasicancha y Chaca pampa



Plano de

localización de Chongos Alto

Fuente elaboración propia

El distrito de Chongos alto cuenta con barrio, cuarteles y caseríos

Barrio Arriba*Integrados por los cuarteles**Santa Cruz**La union**Mariscal Castilla***Barrio Abajo***Integrado por los cuarteles**Dos de mayo**San Jose**San Isidro***Comunidades***Chongos Alto**Llamapsillon**Palmayoc**Palaco***Anexos***Llamapsillon**Palmayoc**Palaco***Articulación territorial en el entorno**

Ruta de acceso regional local

Fuente PDC del Distrito de Chongos Alto



Red de Comunicación
Fuente PDC del Distrito de Chongos Alto

) IMAGEN URBANA



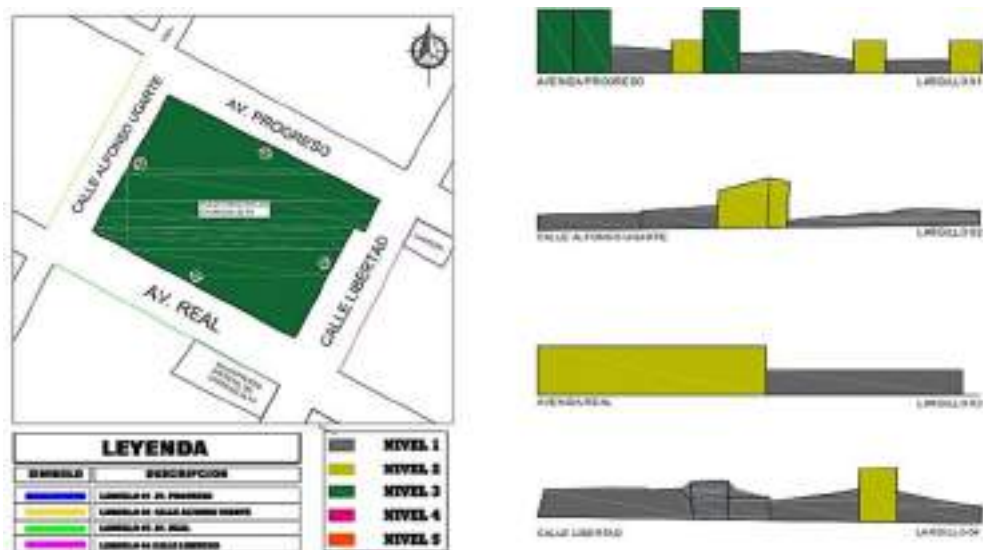
Usos de suelo
Fuente elaboración propia

B. ESTUDIO A NIVEL MICRO(TERRENO)

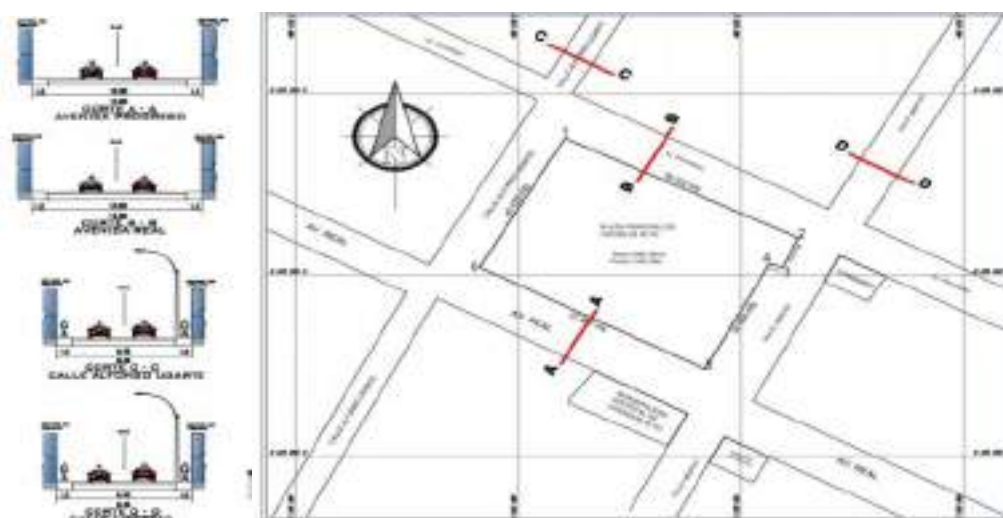
) IMAGEN URBANA



Usos de suelo
Fuente elaboración propia



Perfil urbano
Fuente elaboración propia



Seccion vial
Fuente elaboración propi

CAPITULO III

3.1. DETERMINACION DE SISTEMA DEL PROYECTO

3.1.1. FORMULACIÓN DEL CONCEPTO DEL PROYECTO

Este proyecto urbano pretende mejorar la calidad de vida del poblador del distrito de Chongos Alto, para ello se formula una intervención que se da en la remodelación del parque del barrio principal del distrito de Chongos Alto, de tal manera que esta intervención logre mejorar la calidad del espacio público de estancia y también logre un impacto significativo para mejorar la deficiencia en la calidad del espacio público que genera la participación social para el desarrollo cultural y ambiental del distrito de Chongos Alto.

Las estrategias ambientales y urbanas crearan espacios de conexión donde el espacio público y la naturaleza recuperen el protagonismo dentro de la vida urbana.

3.1.2. PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

ZONA	SUB ZONA	ESPACIO	ACTIVIDAD	FUNCION
RECREATIVA	PASIVA	ZONA SOCIAL	DESCANSO	DESCANSO, RELAJACION Y OBSERVACION
	ACTIVA	JUEGOS PARA NIÑOS	JUGAR, SOCIALIZAR	RELAJACION, INTERRELACION
COMERCIAL	ZONA DE VENTA	ZONA	VENDER	VENTA DE PRODUCTOS TRADICIONALES
CULTURAL	CULTURAL	CULTURAL	ACTIVIDAD CULTURAL	ACTIVIDAD CULTURAL
	CIVICA	EXPLANADA PRINCIPAL	ACTIVIDADES CIVICAS	ACTIVIDADES CIVICAS
ECOLOGICA	SOSTENIBLE	HJERTOS	SEMBRAR PLANTAS LOCALES Y EXOTICAS DEL LUGAR	REUTILIZAR AGUA, PRESERVAR LA NATURALEZA LOCAL
SERVICIOS GENERALES	SERVICIOS	BAÑOS PUBLICOS	FISIOLÓGICAS	NECESIDADES FISIOLÓGICAS, LIMPIEZA PUBLICA Y SEGURIDAD
		AREA DE BASURA	DESCHARR, RECICLAR	
		ESTACIONAMIENTOS	APARCAMIENTO	

Fuente elaboración propia

CAPITULO IV

4.1. DESARROLLO DEL PROYECTO ARQUITECTONICO

4.1.1. DESCRIPCION DEL PARTIDO ARQUITECTÓNICO

El proyecto tiene el fin de remodelar el espacio público de estancia como es el parque del barrio principal teniendo en cuentas los ámbitos físico espacial, social, ambiental, confort y cultural se planea crear un espacio techado como es el área de usos múltiples que va hacer destinado para las festividades culturales de la localidad, también se planea la presencia de vegetación plantas de la zona y elementos mobiliarios flexibles a los acontecimientos climáticos.

Los parques en zonas altoandinas deben tener en cuenta las condiciones climáticas extremas y la altitud elevada de estas áreas. Algunos aspectos importantes a considerar al diseñar un parque en una zona altoandina incluyen:

Accesibilidad: El parque debe estar ubicado en una zona accesible y cercana a la población local para fomentar su uso y disfrute.

Sombra y protección contra el viento: La sombra es esencial para proteger a las personas de los rayos UV y el calor excesivo, y también puede ser un refugio contra el viento fuerte. Se deben incluir áreas de sombra en el diseño del parque, ya sea a través de la vegetación o de estructuras artificiales.

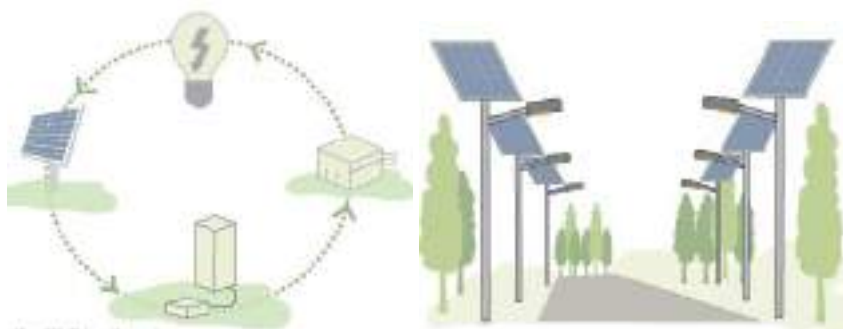
Pavimentos y mobiliario: Se deben seleccionar materiales que no se calienten excesivamente con la radiación solar y que sean resistentes a las condiciones climáticas extremas. Además, se deben incluir áreas de descanso y recreación con mobiliario adecuado para la comodidad de las personas.

Agua: El agua puede ser un elemento clave para crear microclimas más agradables y reducir la temperatura en las áreas de recreación. Se deben incluir fuentes o estanques en el diseño del parque para crear un ambiente fresco y relajante.

Vegetación: La vegetación es esencial para mejorar la calidad del aire y crear microclimas más agradables en el parque. Se deben incluir áreas verdes y jardines con plantas y árboles autóctonos de la zona.

Estos aspectos deben ser considerados al diseñar un parque en una zona altoandina para garantizar que sea un espacio agradable y confortable para la comunidad local.

) Luminarias solares para el alumbrado publico



Uso de energías renovables
Fuente ESTRATEGIAS DE SUSTENTABILIDAD

) Reforestacion

Usar especies nativas que represente al lugar como son la planta del maguey ya que es una planta del canipaco y el árbol de la quina

) El uso de acero ya que es un material sustentable y se puede reutilizar sin ninguna perdida de calidad

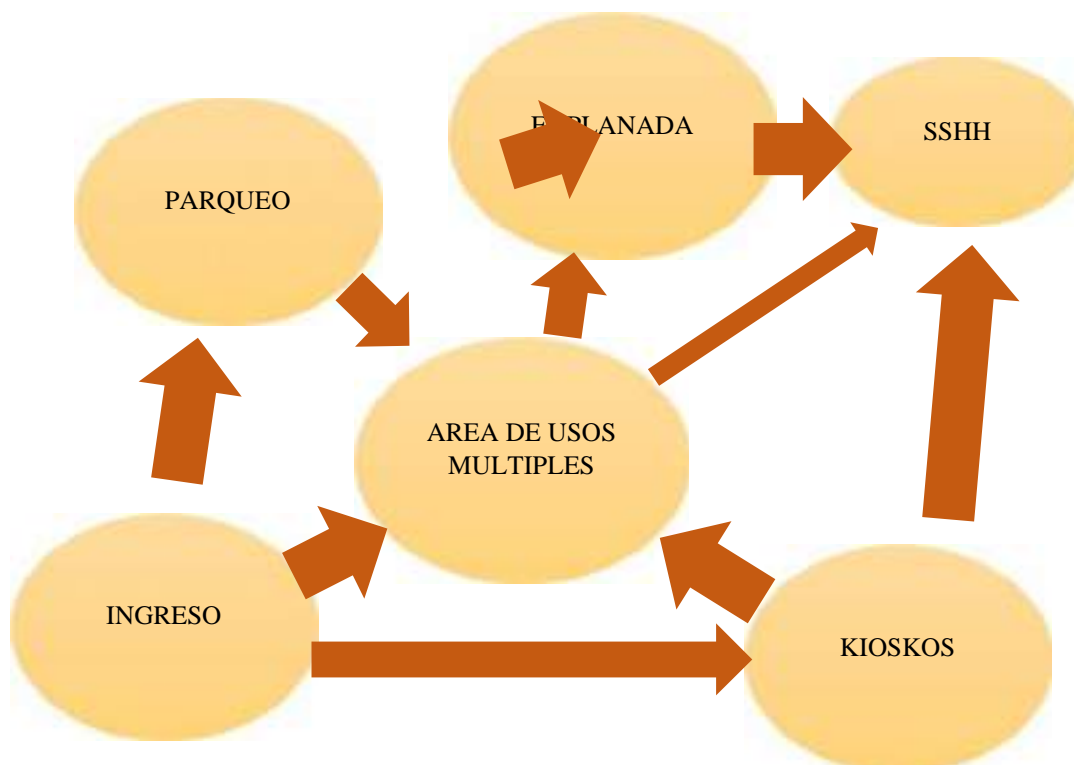


Uso de energías renovables
Fuente ESTRATEGIAS DE SUSTENTABILIDAD

) Usar una envolvente, una cobertura que nos permita aislar del frio en el área de usos multiples , esta área es para las festividades culturales



DIAGRAMAS DE ZONIFICACION



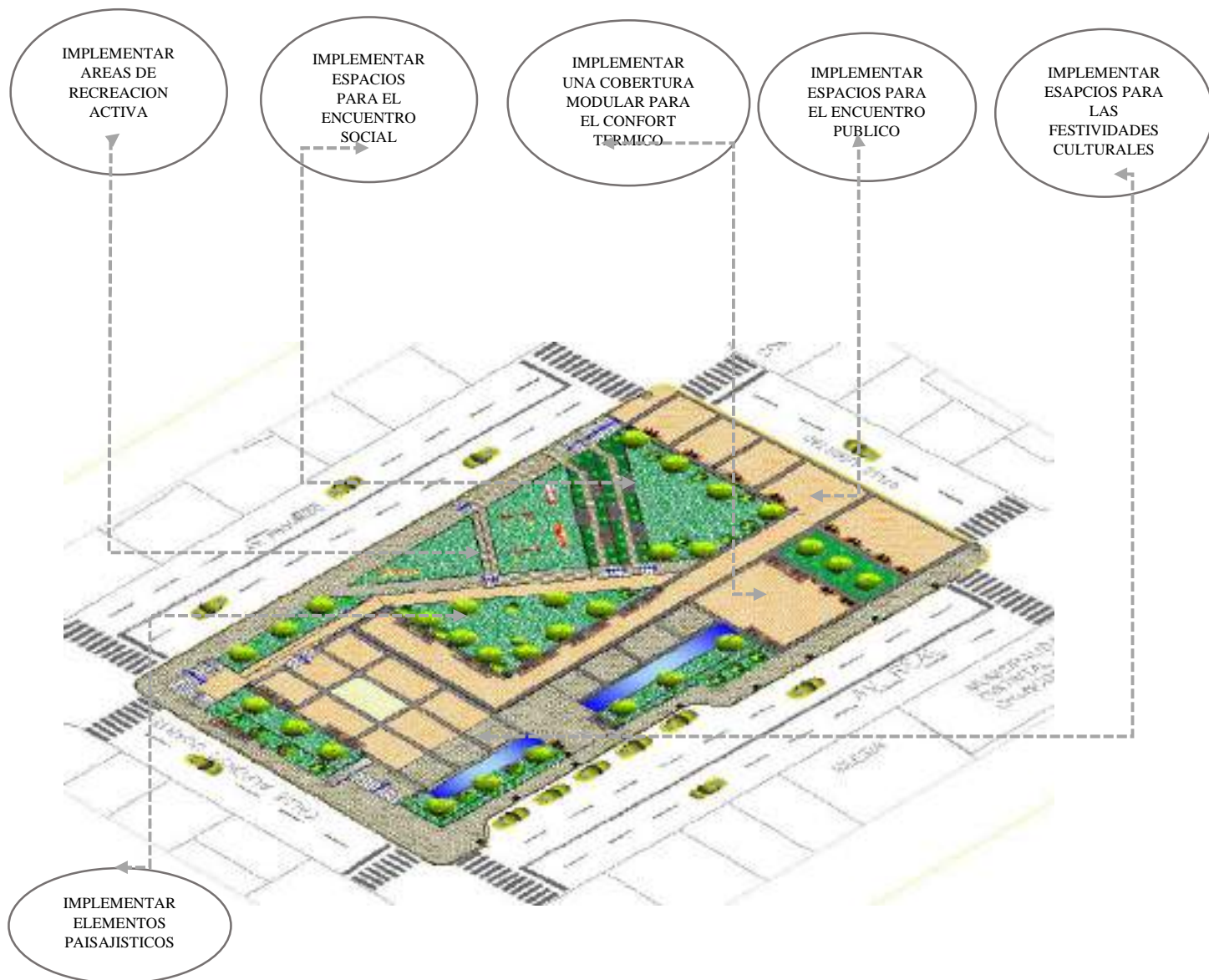
Fuente elaboración propia

4.1.2. DESCRIPCION DE LA PROPUESTA FUNCIONAL Y FORMAL

A. FUNCION



B. FORMA



Árbol pino



Árbol cipres



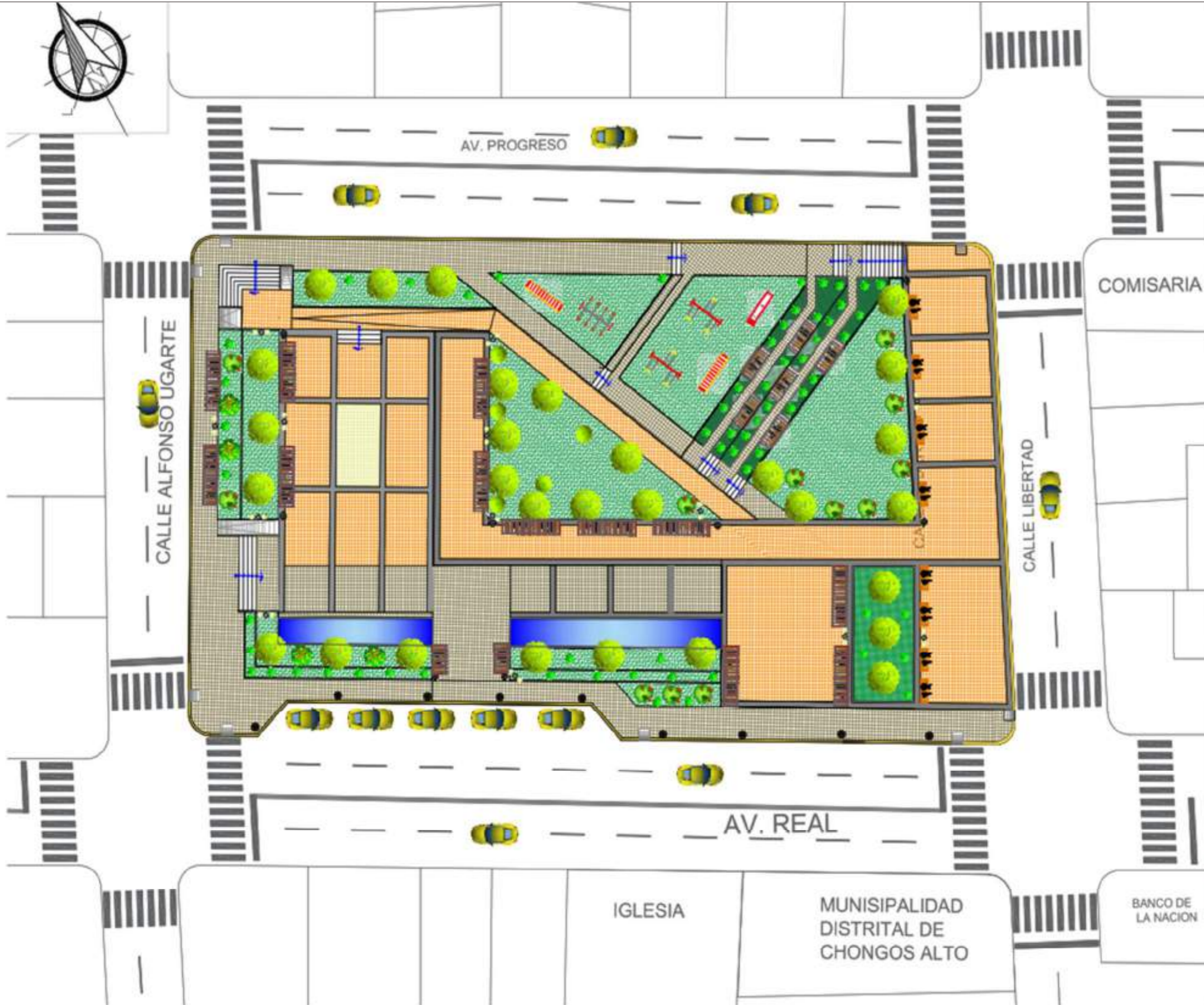
Árbol quina



Malva



Cobertura modular



UNIVERSIDAD
PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA ACADEMICO
PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA



TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:
**REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO**

Asesores:
Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicsh
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:
Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:
**PLANTA DEL PARQUE DE CHONGO
ALTO**

ESC: 1/450
MARZO-2023
LAMINA:
A-01



TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:

REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO

Asesores:

Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicshe
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:

Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:

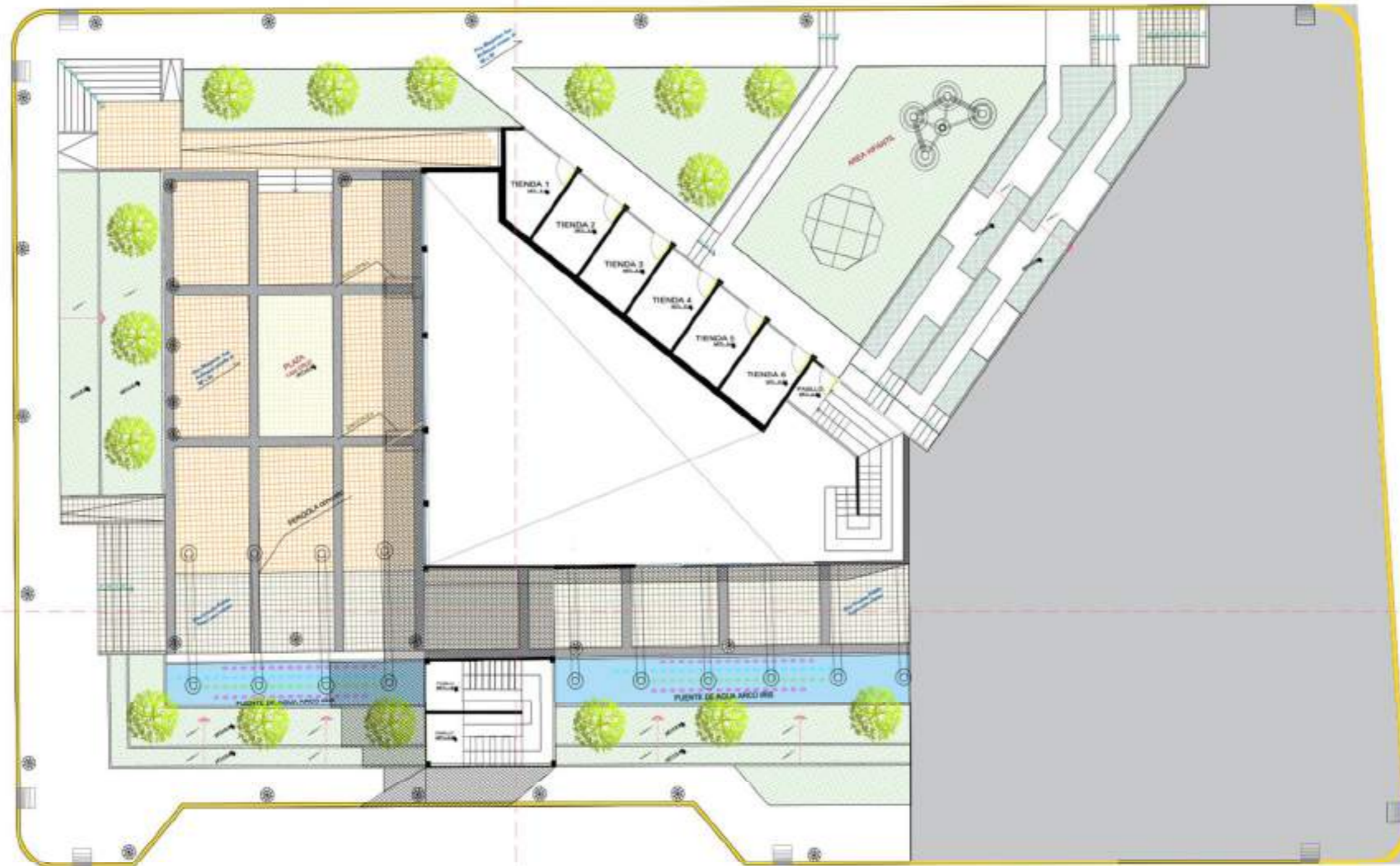
PLANTA DEL PARQUE DE CHONGOS
ALTO

ESC: 1/450

MARZO-2023

LAMINA:

A-02



PRIMERA PLANTA

B



TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:

REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO

Asesores:
Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicshe
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:
Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:
PLANTA DEL PARQUE DE CHONGOS
ALTO

ESC: 1/450
MARZO-2023
LÁMINA:
A-03



SOTANO

A

B

B

A



TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:

REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO

Asesores:

Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicshe
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:

Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:

PLANTA DEL PARQUE DE CHONGOS
ALTO

LAMINA:

ESC: 1/450

MARZO-2023

A-04



PLANTA GENERAL





TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:

REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO

Asesores:

Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicshu
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:

Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:

CORTE DEL PARQUE DE CHONGOS
ALTO

ESC: 1/450
MARZO-2023

LAMINA:

C-01

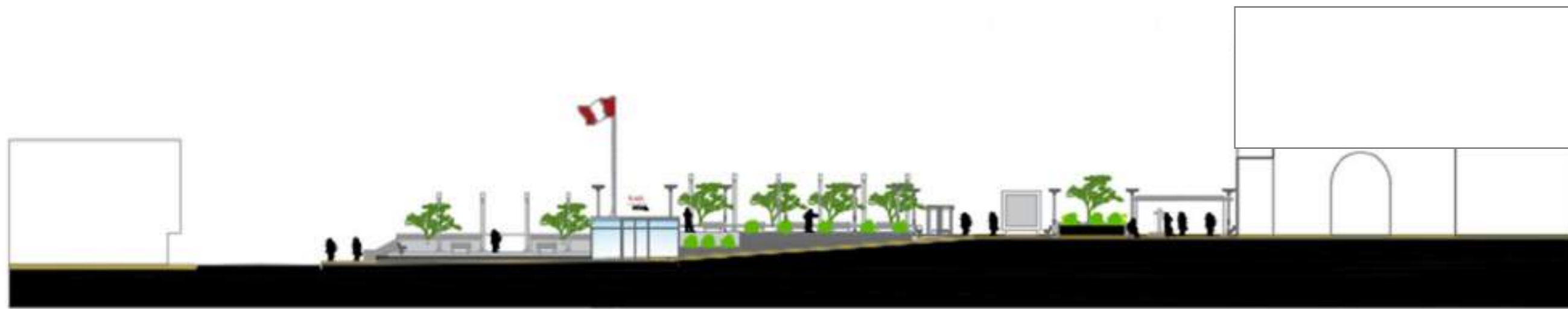


CORTE A-A



CORTE B-B





ELEVACION LATERAL IZQ



ELEVACION FRONTAL

UNIVERSIDAD
PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA ACADEMICO
PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA



TESIS PARA OBTAR EL
TITULO PROFESIONAL

PROYECTO:

REMODELACION DEL
ESPACIO PUBLICO DE
ESTANCIA DEL
PARQUE PRINCIPAL
DEL DISTRITO DE
CHONGOS ALTO

Asesores:

Arq. Anibal Augusto Mallqui Shicsh
Arq. Arturo Miguel Poma Ramos

Tesista:

Bach. Del Pino Nuñez Elvira Beatriz

Plano:

ELEVACION DEL PARQUE DE
CHONGOS ALTO

ESC: 1/450

MARZO-2023

LAMINA

E-01



VISTA EN PLANTA



AREA CULTURAL CON COBERTURA MODULAR PARA
EL CONFORT TERMICO



EXPLANADA CIVICA PARA EVENTOS COMO SON SUS FIESTAS TRADICIONALES DE CHONGOS ALTO



AREA DE RECREACION ACTIVA (JUEGOS INFANTILES PARA NIÑOS) Y PASIVA



AREA COMUN QUE UNE LAS PLAZAS Y VIENE DESDE EL INGRESO PRINCIPAL



CUENTA CON UNA AREA DE TIENDAS DONDE SE PUEDE VENDER PRODUCTOS DE LA ZONA