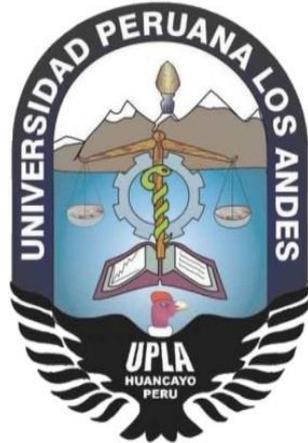


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



INFORME FINAL DE TESIS

**“NIVELES DE RESILIENCIA ENTRE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL DISTRITO DE
HUANCAYO, 2017”**

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGA

AUTORAS: Bach. AIRE NINAHUANCA, Jazmín Marina.

Bach. CASTELLARES ROJAS, Carmen Mariela.

ASESOR : URCO CACERES, Sandro Alex

ÁREA DE INVESTIGACIÓN : Psicología Social – Comunitaria.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : Evaluación psicológica de contextos pluri y multiculturales.

HUANCAYO – PERÚ

2018

ASESOR:

Ps. URCO CACERES, Sandro Alex

DEDICATORIA

A la noble profesión de psicología y su gran aporte para el desarrollo de la sociedad, a los directores de las instituciones educativas, así como a nuestra población por el tiempo y predisposición brindada a nuestra causa.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y nuestros padres por su apoyo incondicional, a nuestro asesor por sus enseñanzas y a los directores de las instituciones educativas por la predisposición brindada a nuestra investigación.

ÍNDICE

CARÁTULA	i
ASESOR:.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	11
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.3.1. Problema general.....	15
1.3.2. Problema específico.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN	16
1.4.1. Social.....	16
1.4.2. Científica.....	16
1.4.3. Metodológica	16
1.5. OBJETIVOS.....	17

1.5.1. Objetivo General.....	17
1.5.2. Objetivo Específico.....	17
1.6. MARCO TEÓRICO	17
1.6.1. Antecedentes Internacionales:.....	17
1.6.2. Antecedentes Nacionales:.....	20
1.6.3. Antecedentes Locales:	22
1.6.4. Bases teóricas o Científicas:.....	24
1.7. HIPÓTESIS	36
1.7.1. Hipótesis General:	36
1.7.2. Hipótesis Específicas:	36
1.8. VARIABLES (definición conceptual y operacional)	37
CAPITULO II: METODOLOGÍA	38
2.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	38
2.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	38
2.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	39
2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	39
2.5. POBLACIÓN	39
2.6. MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO	40
2.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	43
2.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	48
2.9. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	48

CAPITULO III: RESULTADOS	50
3.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	50
3.2. CONTRASTE DE HIPOTESIS.....	57
CAPITULO IV: ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	61
CAPITULO V: CONCLUSIONES	65
CAPITULO VI: RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA POBLACIÓN - MUESTRA

Tabla 1	41
Tabla 2	42
Tabla 3	42

TABLAS RESULTADOS

Tabla 4	50
Tabla 5	52
Tabla 6	53
Tabla 7	55
Tabla 8	46
Tabla 9	47
Tabla 10	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	51
Gráfico 2	52
Gráfico 3	54
Gráfico 4	56

RESUMEN

La presente investigación pretendió responder al problema de: ¿Existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017? El objetivo fue determinar si existe diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

Se desarrolló una investigación de nivel descriptivo, con un diseño transeccional – descriptivo – comparativo; se trabajó con una muestra de 366 estudiantes, quienes fueron seleccionados con un muestreo de tipo probabilístico estratificado por racimos; el instrumento utilizado para recabar los datos fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, que evalúa el grado de resiliencia individual, a través de 5 dimensiones con 25 ítems.

Para la validación del instrumento se utilizó la evaluación por criterio de jueces y Alfa de Cronbach, con una prueba piloto de 386 estudiantes, en tanto para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. El resultado que se obtuvo fue que no se encontraron diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, sin embargo, se encontraron diferencias significativas según grado de estudios y género.

Palabras claves: Resiliencia, estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation intends to answer the problem of: Are there significant differences in the level of resilience between public and private educational institutions in the district of Huancayo, 2017? The objective was to determine whether there are significant differences in the levels of resilience between public and private educational institutions in the district of Huancayo, 2017.

A descriptive level research was developed, with a transeccional - descriptive - comparative design; We worked with a sample of 366 students, who were selected with a sample of non-probabilistic type stratified by clusters; the instrument used to collect the data was the Wagnild and Young Resilience Scale, which assesses the degree of individual resilience, through 5 dimensions with 25 items.

For the validation of the instrument the evaluation by criterion of judges and Alpha of Cronbach was used, with a pilot test of 386 students, while for the test of hypothesis the Kolmogorov-Smirnov normality test and the parametric U test were used. Mann-Whitney. The result that was obtained was that no significant differences were found in the level of resilience between public and private educational institutions of the district of Huancayo, however significant differences were found according to degree of studies and gender.

Keywords: Resilience, students.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El nivel de conocimiento se determina por una invariable y progresiva exigencia académica que requiere un esfuerzo de adaptación del estudiante. Además, se le añade la necesidad de un desarrollo óptimo, esencial para una educación de calidad en un mundo cada vez más competitivo. Especialmente el nivel secundario se desarrolla en una etapa donde los adolescentes se van identificando y amoldando a la sociedad. Donde la idea de salud mental es tomada desde un punto de vista de las enfermedades mentales, sobresaliendo entre ellas el estrés.

Frente a este panorama se debe enfocar de manera diferente la salud mental, para lo cual se desarrollará una visión preventiva, destacándose en ella la capacidad de Resiliencia, que a decir de los teóricos definen como “la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a las situaciones de adversidad y seguir proyectándose al futuro, donde el sujeto aprovecha de esas circunstancias difíciles o las experiencias traumáticas” (Henderson Grotberg, 2002.), permitiéndole desenvolver actitudes que se hallaban escondidos y que son desconocidos para ellos.

Según la Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la Salud, 2016) “Muchos problemas de salud mental tienden a aparecer al final de la infancia o al

comienzo de la adolescencia. Según los estudios más recientes, los problemas de salud mental constituyen la principal causa de morbilidad en los jóvenes”. Esto quiere decir que los efectos suelen ser muy importantes dentro del desarrollo del estudiante que en su mayoría son adolescentes, porque dentro de esta etapa, el adolescente tiende a ser muy susceptible, por ser un periodo de constantes cambios y puede afectar su bienestar. Es de conocimiento general que últimamente, los estudiantes aparecen en las primeras planas involucrados en hechos de agresiones, delincuencia, alcoholismo, violaciones llegando a los asesinatos, lo que pone de manifiesto que dichos estudiantes estarían reaccionando inapropiadamente debido a que sus niveles de tolerancia a la frustración serían desadaptativas, evidenciando una pobre capacidad de resiliencia.

La OMS (Organización Mundial de la Salud, 2016) Señala que el trastorno depresivo mayor se inicia en esta etapa y está asociada a una incapacidad psicosocial y a un alto riesgo suicida. Al igual que en los últimos tiempos los trastornos de conducta han ido acrecentándose como son la frecuencia de la delincuencia, abuso de sustancias psicoactivas, conductas antisociales, problemas emocionales y dificultades en sus hogares.

A nivel mundial según Galicia la Organización Mundial de la Salud nos dice que aproximadamente 851000 000 humanos presentan problemas de salud mental, representada por el 15% de la carga mundial de malestares (Galia, Sánchez, & Robles, 2011). Se calcula que se suicidan al año más de 800 mil personas entre el grupo etario con mayor frecuencia están en la etapa de la juventud de quince a veintinueve años de edad, por otro lado Chile es el que lidera esta lista con el 17% con más alto índice de depresión en el mundo, seguido por Francia quién ocupó el número uno en la lista en el año 2013 con el 21% (Organización Mundial de la Salud, 2016)

A nivel nacional se estima que en el Perú existen 1700 000 personas que sufren de depresión, pero solo el 25% se ha tratado con los especialistas (Instituto Nacional de Estadística e Informática., 2015.). De acuerdo a la sociedad peruana de prevención del suicidio, estos se han incrementado en los jóvenes de doce a catorce años con predominancia en el sexo femenino, sabiendo que el 30% de estos casos son: la violencia escolar, el bullying presencial o el ciberbullying que están causando el incremento de los intentos de suicidio (Sausa, 2014.)

Por la pesquisa estadística y de salud familiar (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015) en el Perú, el 20% de la población es adolescente y el 13.5% de ella, entre 15 y 19 años. De esta cifra el 9.9% son madres y el 2.6% están gestando por primera vez, trayendo al mundo niños no deseados, generando frustración y deserción escolar en dichas estudiantes.

Esta realidad exige que se debe de fortalecer desde los primeros años en la escuela una política de desarrollo de capacidades de afrontamiento a la frustración y situaciones que generan fracaso, paralelo a una promoción de valores y así desarrollar una gran capacidad de resiliencia en los estudiantes, donde el esfuerzo educativo se comprometa a una adecuada guía sistemática integrada.

A nivel regional en Junín, durante el año 2013 se atendieron más de 6 mil casos de trastornos depresivos, lo que representa el 10% más, en relación con el año 2012. Por otro lado, 3 de cada 10 alumnos son víctimas de bullying y más del 50% de ellos son adictos a los videojuegos, internet, alcohol y algunos inician en el consumo de drogas. Estas conductas inadecuadas se inician regularmente desde los 10 años de edad. Otra cifra que causa asombro, referida por la Defensoría del Pueblo, puntualiza que el 50% de los escolares con depresión en la región Junín eligen suicidarse (Natteri, 2014.)

A nivel local, Huancayo en cuanto a pobreza y extrema pobreza en el año 2013 se encuentra en el intervalo de 11.6% y 14.3% de acuerdo al mapa de pobreza distrital, lo cual casi siempre va asociado a escasas oportunidades para superar las carencias en todo sentido, siendo necesario conocer cómo afecta la situación de las familias, de acuerdo a su estructura. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015)

En el distrito de Huancayo se encontró diversos problemas como el abandono escolar en un 15%, abandono familiar 51%, consumo de alcohol y drogas 27%, violaciones sexuales 15%, embarazo en edad escolar 15.3%, pandillaje escolar 25%, violencia familiar 79% y escasa participación de los padres en el proceso educativo 70%. (Huancayo, 2017)

Con el presente trabajo de investigación se quiere conocer en cuanto a género quienes tienen mayor capacidad de resiliencia (varones o mujeres) y en cuanto al grado de estudios quienes tienen más predisposición para desarrollar la capacidad de resiliencia, si cuentan con habilidades necesarias para enfrentar los problemas cotidianos a lo largo de su vida y saber sobrellevarlo de manera adecuada sin que estos afecten su bienestar.

El contexto de las instituciones educativas de Huancayo tanto privadas y públicas representan un escenario muy importante para investigar desde el campo científico y así ayudar el mejoramiento en la calidad de vida de los estudiantes, porque se ha observado que a pesar de las adversidades, muchos de los estudiantes dentro de estas condiciones encuentran solución a sus problemas demostrando capacidad para adaptarse y encontrar herramientas para superar las adversidades que constituye la resiliencia; se convierten en factores que ayudan a su crecimiento y esto hace posible que alcancen el éxito.

Es por ello que, al conocer profundamente sobre la problemática existente en los estudiantes, se investiga los niveles de resiliencia y se explica en relación a las diferencias que presentan de acuerdo a género y grado de estudios, para aportar con sugerencias orientadas a que los estudiantes puedan tener una formación adecuada y lograr su desarrollo integral, acorde a la eficacia de la educación.

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Este estudio se realizó en estudiantes del nivel secundario del distrito de Huancayo, para ello se abordó a seis instituciones educativas, entre públicas y privadas que nos permitieron el acceso a tomar los datos, siendo nuestra población de estudio, los estudiantes del primero y quinto grado teniendo como colegios públicos: la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión (mixto); José Carlos Mariátegui (mixto), José Abelardo Quiñones (mixto) y colegios privados: Manuel Coveñas (mixto); Saco Oliveros (mixto) y San Carlos (mixto), dentro del distrito de Huancayo, donde se observó adolescentes que proceden de diversos sectores de Huancayo. Frente a este panorama se abarcó esta problemática y se estableció las diferencias esenciales de resiliencia en dichos estudiantes.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema general

¿Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Existirán diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudio de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017?

2. ¿Existirán diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017?

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. Social

Por el ámbito social esta investigación es de suma importancia porque comprende a un grupo muy sensible de la comunidad educativa del distrito investigado, ya que a partir de nuestros hallazgos contribuiremos para establecer la intervención del psicólogo junto al docente y padres para proponer estrategias de prevención, promoción y atención hacia los estudiantes, dentro y fuera de las aulas, pudiendo así contribuir en el desarrollo de las capacidades de resiliencia en los estudiantes para poder afrontar diversas situaciones.

1.4.2. Científica

El estudio pretende profundizar y con ello aportar información científica, objetiva, actualizada y confiable sobre la resiliencia analizando el nivel de resiliencia según sus dimensiones de género, del grado de estudios de los estudiantes, observando sus características peculiares en la población de estudio; lo cual servirá para contrastar con hallazgos de otras investigaciones realizadas sobre el tema en otros lugares.

1.4.3. Metodológica

La investigación se justifica desde este punto, porque para alcanzar el objetivo de estudio, acudimos a la aplicación de metodologías de indagación como el cuestionario y su procesamiento para medir el grado de resiliencia en los escolares de colegios, asimismo, esta investigación servirá como base de otras investigaciones para proponer la mejora de la salud mental.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

1.5.2. Objetivo Específico.

1. Comparar estadísticamente los niveles de resiliencia entre grado de estudios de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.
2. Comparar estadísticamente los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

1.6. MARCO TEÓRICO

Antecedentes del estudio.

Los siguientes antecedentes es producto de la revisión de la literatura sobre las variables; las mismas que fortalecerán el sustento de la presente investigación.

1.6.1. Antecedentes Internacionales:

En la investigación titulada “Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes” de (Finez & Morán, 2017). Las investigadoras tuvieron como objetivo conocer si existe relación entre la resiliencia y el factor de personalidad, del mismo modo averiguar si existen diferencias por sexo y edad. Su muestra estuvo conformada por 620 estudiantes. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Ego-Resiliencia y la Escala de Autovaloraciones Esenciales.

Los resultados que obtuvieron fueron que los estudiantes con puntajes elevados en la escala de resiliencia también obtuvieron mejores puntajes en auto

valorizaciones esenciales. Del mismo modo encontraron diferencias estadísticas significativas de acuerdo del sexo; donde los varones tienen puntuaciones más altas en resiliencia y en auto valorizaciones esenciales. En cuanto a la diferencia de edad obtuvieron que los más jóvenes tienen altas puntuaciones en auto valorizaciones esenciales. Llegando a concluir las investigadoras que los jóvenes más resilientes son los que tienen mayor equilibrio emocional, autoestima sana, control interno y expectativas de autoeficacia más elevadas. Es por ello que los jóvenes varones tienen estas cualidades en mayor medida que las mujeres.

En el trabajo de investigación titulado “Resiliencia y bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia” de (Ramos, Rodríguez, Fernández, Revuelta, & Axpe, 2015). Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la resiliencia y las dimensiones del bienestar subjetivo. La muestra que utilizaron estuvo conformada por 1250 estudiantes; para la obtención de datos administraron la Escala de Connor-Davidson de Resiliencia (CD-RISC 2003), la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) y la Escala de Balance Afectivo de Bradburn (1969).

Los resultados que obtuvieron indican que los adolescentes resilientes presentan puntuaciones significativamente más altas que sus iguales no resilientes en satisfacción con la vida y afecto positivo, y con puntuaciones más bajas en afecto negativo. Del mismo modo concluyen que el patrón de resultados fue el mismo en cuanto al sexo y nivel educativo.

En la investigación “Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia

del área metropolitana” de (Fuentes, 2013) tuvo como objetivo establecer el nivel de residencia de los adolescentes así mismo determinar las características resilientes que tienen más o menos fortalecida e identificar la relación que existe con edad, género y escolaridad. Su muestra estuvo conformada por 25 adolescentes de ambos sexos. Para la obtención de datos utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1998).

Los resultados que obtuvo fue que el 84% de los adolescentes se encuentran dentro del nivel alto de resiliencia y el 16% presentan un nivel medio, y las características que más fortalecidas encontró fue confianza en sí mismos y menos fortalecida la capacidad de sentirse bien solos; además encontró en su muestra que las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los hombres.

En el trabajo de investigación titulado “Resiliencia y bienestar subjetivo en estudiantes de secundaria: Diferencias en función de variables sociopersonales” de (Axpe, Ros, & Ramos, 2015), quisieron analizar las diferencias de la resiliencia y el bienestar subjetivo en función a las características sociopersonales y explorar la relación entre las variables. Su investigación estuvo conformada por 1250 estudiantes; para la obtención de sus datos utilizaron la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC); la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Balance Afectivo (EBA). Los resultados obtenidos por los investigadores fueron que existen diferencias significativas en resiliencia y en las dimensiones de bienestar subjetivo a favor de los chicos; las diferencias favorecen al alumnado de menor edad y quienes cursan 1ª en resiliencia como en las dimensiones de satisfacción con la vida y afecto positivo.

1.6.2. Antecedentes Nacionales:

Un primer trabajo titulado “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres” que corresponde a (Egoavil Rivera, 2018). Este trabajo tuvo como objetivo determinar la relación y comparación de estas dos variables según la edad, sexo, grado de estudios y tipo de familia. Su muestra estuvo conformada por 190 escolares, para la recolección de datos la autora utilizó escalas de clima familiar y de resiliencia.

Este trabajo de tesis fue de tipo descriptiva comparativa correlacional. Donde la autora confirmó que el 76.8% de los adolescentes perciben un moderado clima familiar y en los resultados de resiliencia el 60% se encuentran en un nivel alto de resiliencia. Así mismo la autora al comparar el promedio de sus dos variables confirmó que no existen diferencias según su variable sexo, sin embargo, hay diferencias entre instituciones educativas, grado de estudios, tipo de familia.

Un segundo trabajo titulado “Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa “Javier Heraud” - San Martín de Porres 2013” de (Campos & Saravia, 2017). Quienes quisieron conocer los niveles de resiliencia de los estudiantes de esa institución; su muestra estuvo conformada por 143 estudiantes quienes fueron elegidos por un muestreo no probabilístico; dentro de su metodología utilizaron el diseño descriptivo correlacional y manejaron la toma de datos con la escala de resiliencia de Wagnild y Young. De los resultados de esta investigación se puede apreciar que el 46% de la muestra se encuentran en un nivel media alta seguidamente con un 40% de nivel alto y el 11% con nivel medio y solo el 3%

un nivel bajo, en lo que respecta según sexo los autores encontraron que no hay diferencias estadísticas.

Donde llegaron a concluir que el nivel de resiliencia según sexo predomina el nivel medio alto para las mujeres y en segundo lugar con el nivel alto para los varones.

En el trabajo de investigación titulado “Diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma – Arequipa” de (Quispe & Vera, 2017), las autoras quisieron determinar las diferencias en la resiliencia, trabajaron con una muestra de 515 niños de ambos sexos, las edades fluctuaron entre los 8 y 12 años. Los instrumentos utilizados por las autoras fueron el inventario de Factores Personales de la Resiliencia de Salgado (2005) y un cuestionario de factores sociodemográficos.

Las investigadoras hallaron que al comparar la resiliencia general con los factores sociodemográficos existían diferencias significativas según el número de hermanos y la edad, así mismo en las dimensiones de empatía y humor; llegaron a concluir que a mayor edad y con menor número de hermanos presentan mayor resiliencia y empatía; del mismo modo encontraron que a mayor edad mayor humor.

En la investigación titulada “Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de la Esperanza, Trujillo” de (Murillo Areque, 2014), quiso determinar las diferencias significativas entre adolescentes, esta investigación fue de tipo descriptivo comparativo, donde trabajo con una muestra de 193 varones y 186 mujeres con edades entre 12 a 16 años. Los instrumentos que utilizó la autora para la

recolección de datos fue la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000). Donde obtuvo niveles medios y bajos en los factores interacción, insight, moralidad, humor e iniciativa en ambos sexos y niveles medios y altos en el factor independencia y creatividad, por lo tanto, la investigadora concluyó que el factor género es independiente a la conducta resiliente en su muestra de estudio.

1.6.3. Antecedentes Locales:

La investigación titulada: “Proceso de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG GEMA-Huancayo 1990-2016” de (Vargas & Montalvo, 2017), tuvo como objetivo conocer el proceso de resiliencia y su efecto en el desarrollo de capacidades en los niños, niñas y adolescentes, esta investigación fue exploratoria y descriptiva, así mismo las investigadoras utilizaron el método narrativo mediante la técnica de Historias de vida. De esta manera analizaron las características y condiciones socioeconómicas de la muestra que acude a la ONG. Donde concluyeron el gran aporte que dio esta ONG a su muestra estudiada, pues según las autoras hay egresados para quienes el apoyo de esta institución fue de suma importancia para el desarrollo personal y su proceso de resiliencia puesto que transformaron sus vidas.

En una tesis de licenciatura que lleva por título “Factores protectores y de riesgo asociados con la capacidad de resiliencia en adolescentes de la institución educativa Politécnico Regional del Centro- Huancayo- 2015” de (Quispe & Ramos, 2015), los autores buscaron determinar los factores protectores y de riesgo asociados con la capacidad de resiliencia; esta investigación fue descriptiva con enfoque cualitativo de tipo transversal

correlacional; su muestra fue de 300 adolescentes de género masculino; utilizaron la Escala de Resiliencia construida por Wagnild y Young en 1988, y revisada por los mismos autores en 1993 y la escala para identificar los Factores Asociados a la Resiliencia; obteniendo como resultado que la mayoría de adolescentes presentaron una capacidad de resiliencia media alta; y donde el factor protector predominante es la familia (86,3%) y la Institución Educativa (68,3%).

En una investigación titulada “Resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado de educación secundaria de dos instituciones de Huancayo” de (Cristóbal & Rivera, 2015) tuvieron como objetivo determinar la capacidad de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, su investigación fue descriptiva. La muestra que utilizaron estuvo conformada por 240 estudiantes de instituciones públicas y privadas. Para su obtención de datos utilizaron la escala de resiliencia estandarizada en el Perú por del Águila, cuyos autores originales son Wagnild y Young.

Los resultados obtenidos fueron que los adolescentes varones de institución particular presentan mayor capacidad de resiliencia, en la institución estatal las mujeres tienen mayor capacidad de resiliencia. Y al comparar las autoras las dos instituciones llegaron a la conclusión de que el colegio particular tiene mayor capacidad de resiliencia.

1.6.4. Bases teóricas o Científicas:

1.6.4.1. Resiliencia:

A lo largo de toda la historia de la humanidad se ha ido observando que hay algunos seres humanos que soportan situaciones adversas durante toda su vida y éstos logran superar estas condiciones, puesto que consiguen transformarlas en ventajas o estímulos dentro de su desarrollo. (Murillo Areque, 2014.)

El término resiliencia, procede del vocablo latín “Resilio”, que quiere decir saltar, rebotar, resistir, por lo que este término tiene diferentes significados de acuerdo a la ciencia donde se emplee.

Su uso comienza en el ámbito de la ingeniería. Donde la resiliencia es la capacidad de un material para recuperarse de una deformación producida por un esfuerzo externo. (Morán Gómez, 2015)

Luego pasó a las ciencias sociales, donde la resiliencia se asoció a la capacidad humana de enfrentar las adversidades de la vida que se activa frente a situaciones que generan estrés. (Ingaroca & Mamani, 2015.)

Uno de los primeros estudios que marcó un hito para que se trate este concepto fue el de las especialistas Emmy Werner y la psicóloga Ruth Smith quienes estudiaron a 500 niños desde recién nacidos hasta los 40 años de edad, los cuales eran hijos de familias pobres de la isla de Kawai una de las islas de Hawái. (Gómez Moreno, 2010.) En el cual descubrieron que hay niños que a pesar de tener padres alcohólicos y otras situaciones difíciles que provocan estrés, logran salir adelante. Con estas observaciones condujeron a las autoras al principio a la definición de niños “invulnerables” refiriéndose al desarrollo de personas sanas en situaciones de ambientes insanos. (Gómez Moreno, 2010.)

Por ello, posteriormente propusieron un concepto más grupal mostrando posibles actitudes para enfrentar sucesos estresantes, duros y acumulativos, siendo la “capacidad de afrontar”. (Kotliarenco, Cáceres, & Fontecilla, 1997.; Ramos, Rodríguez, Fernández, Revuelta, & Axpe, 2015.)

Es por ello que Luque comenta la importancia de aclarar que la resiliencia ha sufrido importantes cambios, donde antes se consideraba que la resiliencia era un rasgo estático y se encontraba dentro de la personalidad, sin embargo cambiará al pasar las etapas del desarrollo es por eso que es estudiada como un proceso donde influyen diversos factores. (Luque Prieto, 2013.)

Es por ello que para el desarrollo del concepto de resiliencia hubo tres etapas en la cual, la primera etapa se dio en la escuela anglosajona donde los investigadores se centraron en identificar los factores de protección, como son las características familiares, características del niño y características del entorno social. La segunda etapa surge en los años noventa, donde aún hay la preocupación por descubrir las causas que colaboran con el progreso de la resiliencia y donde buscan como aplicar la promoción de la resiliencia mediante la interacción de los factores de riesgo y factores de resiliencia.

Una tercera etapa se dio en la escuela latinoamericana donde se centraría en la resiliencia comunitaria y en procesos de la resiliencia colectiva. (Espinoza & Matamala, 2012.)

1.6.4.2. Definiciones sobre resiliencia:

Se expondrá las definiciones más relevantes sobre la resiliencia dada a conocer por distintos autores:

- La definición de resiliencia según Edith Henderson Grotberg, es la capacidad de una persona para poder enfrentarse ante una adversidad,

pudiendo sobresalir y transformarla en algo positivo. (Espinoza & Matamala, 2012.)

- Según Vanistendael la resiliencia se distingue por dos elementos que son: la capacidad de proteger nuestra integridad cuando estamos bajo presión, y la capacidad de formar un comportamiento positivo frente a medios difíciles. (Vanistendael & Lacome, 2002.)
- Por su parte Rutter explica que la resiliencia es el resultado de la combinación entre el medio social que lo rodea y la persona. (Rutter & Michael., 1993.)
- Para Suarez, la resiliencia es el resultado de los factores de riesgo, factores de protección y la personalidad de cada individuo. (Munist M. , y otros, 1998.)

1.6.4.3. Aproximación teórica sobre resiliencia:

Wagnild & Young (1993), tomaron los postulados teóricos de Rutter, Beardslee y Caplan para la construcción de la escala de resiliencia.

Para iniciar con la aproximación teórica de la resiliencia, hablaremos del psiquiatra Viktor Frankl quien estuvo expuesto a la segunda guerra mundial y quien estuvo dentro de los campos de concentración; en esos años de encarcelamiento tuvo que vivir en condiciones extremas y deshumanizantes. Fue en el año 1945 su liberación donde escribió su libro titulado “El hombre en busca del sentido”; donde relata cómo era vivir o simplemente sobrevivir en estos campos y como aquellos prisioneros que perdían toda la esperanza por la vida tenían menos posibilidades de sobrevivir; debido a que todo el cambio que se produjo en sus vidas y la deshumanización por como los trataban fueron perdiendo sus emociones, comenzando así a ser muy apáticos y sin saber que

esperar por la vida; como comenta en su libro; el autor; muchos de los prisioneros del campo pensaron y creyeron que su oportunidad de vivir ya les había pasado, sin embargo, la realidad era otra, puesto que se les presentaba una oportunidad y desafío que podía convertir esa experiencia en victorias, o simplemente como describe el autor en una experiencia limitante y vegetativa como lo hicieron muchos de los prisioneros. (Frankl V. , 1991)

Es por ello que tomamos de su libro la frase de Nietzsche “Quien tiene algo por qué vivir, es capaz de soportar cualquier cosa” (Frankl V. , 1991)

¿Pero qué diferenciaba a los prisioneros de poder seguir, levantarse y superar sus traumas, de los prisioneros que no podían hacerlo?; pues la respuesta a esta pregunta fue que el factor que determina esta diferencia entre estos dos tipos de prisioneros fue que trataban de encontrar una meta propia; la libertad de decisión y de elegir a pesar de sus condiciones.

Puesto que la vida tiene sentido bajo cualquier condición; lo que quiso decir el autor fue que tenemos la libertad de elegir una actitud frente a cualquier situación y condición que enfrentamos. Por tanto, si no se puede cambiar la situación siempre seremos libres de cambiar nuestra actitud ante dicha situación.

Otro autor del que describiremos a continuación es Boris Cyrulnik, nació en Francia, Burdeos el 26 de Julio de 1937; llamado como el psiquiatra de la esperanza por sus estudios realizados sobre la resiliencia. Este autor define la resiliencia como “la reanudación de un nuevo desarrollo después de un trauma psíquico”, para él no hay más definición más simple, sin embargo, lo más difícil es descubrir los mecanismos que permiten esta reanudación. Ya que hay

diferentes determinantes como son los neurológicos; afectivos; psicológicos y socioculturales. (Cyrulnik, Resiliencia, 2014)

Es por ello que en su libro “Los patitos feos” mediante historias de vida cuenta como se producen los traumas infantiles; sin embargo, los cambios que se producen en los niños no son determinantes para una vida infeliz ya que se puede volver a renacer gracias a la resiliencia. Para desarrollar la resiliencia se necesita cuidar el entorno, actuar sobre la familia, cambiar, combatir los prejuicios y sacudir las creencias culturales. (Cyrulnik, Los patitos feos, 2002)

Del mismo modo entendemos que el autor quiere decir que para dejar el pasado es necesario metamorfosearlo para convertirlo en recuerdos que no nos dañen demasiado, sin embargo, nunca se eliminará por completo puesto que todos los problemas dejan huella, pero puede ser llevadero y soportable. Para que pueda ocurrir el proceso de resiliencia es necesario dar oportunidades de desarrollo, enriquecer los factores como la autoestima, autonomía y habilidades sociales; del mismo modo brindar afecto y apoyo. (Cyrulnik, Una defensa victoriosa no cuesta sino unos oximorones, 2006)

Por lo cual el autor describió que existen dos tipos de tutores de resiliencia; el tutor de resiliencia explícito que puede ser todos aquellos que tienen por oficio ayudar a los que sufren (psicólogo, trabajador social, educador, etc.) son los que se proponen directamente como tutores resilientes; ellos funcionan a menudo, pero no siempre ya que las personas afectadas por el trauma no desean hablar o confiar en alguno de ellos. También se encuentran los tutores resilientes implícitos es decir que el tutor resiliente no sabe hasta qué punto le da seguridad al niño o a la persona con el trauma. (Cyrulnik, Resiliencia, 2014)

Teoría del desarrollo psicosocial de Edith Henderson Grotberg:

Esta teoría fue realizada por Edith Grotberg quien lo incorpora dentro de la teoría del desarrollo de Erick Erikson, pues indica que el componente dinámico de ser resiliente o no, depende de la interacción que se da entre distintos factores y el rol que tienen estos factores en los diferentes contextos. Grotberg también afirma que la resiliencia puede ser una respuesta ante la adversidad que se mantendría a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. (Flores Crispín, 2008.)

De acuerdo con la teoría de Grotberg, para hacer frente a las adversidades, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado, los niños toman factores de resiliencia de cuatro fuentes, que se visualizan en las expresiones verbales de los sujetos (niños, adolescentes o adultos) con características resilientes: “Yo tengo” en mi entorno social. “Yo soy” y “Yo estoy”, hablan de las fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales. “Yo puedo”, concierne a las habilidades en las relaciones con los otros. (Flores Crispín, 2008.) (Munist M. , y otros, 1998.)

1.6.4.4. Factores protectores y de riesgo:

Muchos autores comentan que la resiliencia se construye y está asociada con factores protectores y factores de riesgo.

El primero se entiende como aquel factor que promueve la adaptación de las personas; porque contrarrestan el riesgo que se da en situaciones complejas.

(Laya, 2016.) (Kotliarenco, Cáceres, & Alvarez, 1996.)

Otros autores pueden considerar que los factores protectores no son considerados como universales; puesto que entre estos factores no se pueden afirmar que una sea más importante que otra; ni que los resultados sean iguales para cada persona. (Espinoza & Matamala, 2012.)

Es por ello que el desarrollo de la resiliencia en las personas no se construye por sí sola, ya que necesitan de aspectos individuales, familiares y sociales. (Polo, 2009.)

Los aspectos relevantes de las personas para el desarrollo de la resiliencia será la capacidad que tienen para relacionarse adecuadamente con sus familiares, compañeros, capacidad de tener humor agradable, estado de ánimo en buen estado; adecuado nivel de control de las emociones; lo cual se daría por un adecuado y favorable ambiente familiar; por el apoyo incondicional que se les facilite dentro de la familia.

Otro de los factores es que posean proyecto de vida; metas a corto, mediano y largo plazo; así mismo tener responsabilidades; mayor compromiso de autonomía e independencia. (Kotliarenco, Cáceres, & Alvarez, 1996.)

Dentro de estos factores protectores también se encuentra el factor familia ya que, al ser mediadora ante la socialización del niño, mediante el apoyo mutuo para dar respuesta a sus necesidades que se dará a lo largo de su etapa evolutiva; sin dejar de lado que es la clave por formar parte de la afectividad. Es por ello que se debe contar con un adulto significativo para un adecuado estímulo y comunicación abierta con el adolescente. (Polo, 2009.) (Kotliarenco, Cáceres, & Fontecilla, 1997.)

Dentro de los factores de riesgo tomaremos lo que menciona Munist, donde nos dice que un factor de riesgo es una característica o condición dentro de la sociedad o de la persona misma que dará lugar a algún desorden social o psicológico, en consecuencia, se dará un deterioro en la salud física como mental.

1.6.4.5. Resiliencia y desarrollo psico-social:

A lo largo de nuestra vida se han ido produciendo cambios; a los que se les denomina crisis evolutivas; por lo que el desarrollo de un niño es y será un proceso muy complicado, en consecuencia, se han ido desarrollando distintos enfoques teóricos.

Por ello, se tomó la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson que abarca ocho etapas. Donde el desarrollo y la promoción de la resiliencia harán la diferencia entre el desarrollo de las potencialidades o su estancamiento. (Munist M. , y otros, 1998.)

Entonces para Erikson cada etapa de vida será influenciada por el medio socio económico y cultural; ya sea en la forma como se atiende sus necesidades básicas, el cariño y el estímulo que se les proporciona.

En el periodo prenatal se da inicio al desarrollo de los sentimientos por el funcionamiento del sistema nervioso; en esta etapa el feto hace parte unitaria con la madre.

En el nacimiento ocurre un sin número de acontecimientos que marcarán al bebé en su personalidad y el apego, así mismo se pone a prueba la resiliencia. (Munist M. , y otros, 1998.)

A partir del nacimiento hasta la edad de tres años el bebé descubrirá un medio que le proporcionará diferentes estímulos, en esta etapa se desarrollará el

vínculo con la madre y/o cuidador principal, donde poco a poco se desarrollará cariño, más adelante el desarrollo del lenguaje, podrá expresar afecto, así mismo al sentirse aceptado podrá resolver dificultades por la seguridad que se le brinda, donde estará fortaleciendo uno de los pilares de la resiliencia. (Munist M. , y otros, 1998.)

A la edad de cuatro y siete años, el niño ya domina el lenguaje; el juego es el centro de sus actividades, en consecuencia, el niño puede revivir situaciones donde se le hará posible resolver problemas y anticipar posibles respuestas; en esta etapa se da un paso más a la socialización porque ya ingresa a la escuela, donde habrá diferentes actores que resultaran importantes para el niño ya que se reafirmará la confianza básica

A partir de los ocho hasta los once años sus actividades se centrarán en aprender habilidades para tener éxito dentro del colegio, tienen más amigos que formarán parte importante en su vida. Llegando casi al final de esta etapa el niño se va convirtiendo en púber donde habrá cambios y le costará seguir reglas ya establecidas por los padres, tendrán deseos de ser más autónomos, experimentaran emociones e ideas propias, se dará la búsqueda de su identidad, parte importante en la formación de la resiliencia. (Munist M. , y otros, 1998.)

En la adolescencia continúan los cambios y la crisis de la identidad que se dio inicio en la pubertad; sin embargo, ahora esta crisis se centrará más en su cuerpo debido a los cambios que se le presento.

De igual forma se presentarán crisis dentro de la familia, por lo que los padres no sabrán cómo tratarlo, desafían las normas. No aceptan opiniones negativas de sus amistades y sobre todo aún continúan en la búsqueda de su identidad que sea diferente al de los padres. (Munist M. , y otros, 1998.)

Sin embargo, esta etapa puede no ser un problema ya que dependerá del contexto donde se desarrollen. Dado que al realizar planes pensando en su futuro tendrán mayor independencia. Y esto se relaciona a que dentro de su comunidad existan espacios donde los adolescentes puedan participar para aprender a socializarse y a resolver problemas. No obstante, habrá realidades donde deberán tomar decisiones apresuradas para asumir responsabilidades donde tendrán que adaptarse. En consecuencia es importante contar con un adulto que sepa orientar y acompañar sobre las decisiones para así fortalecer la resiliencia. (Munist M. , y otros, 1998.)

En la vejez habrá momentos muy estresantes y críticos que deben afrontar y sale a flote otra vez la resiliencia que se ha ido forjando durante tantos años. Donde se adaptará para una adecuada calidad de vida, ya que seguirán contribuyendo con sus familiares y amigos. (Munist M. , y otros, 1998.)

1.6.4.6. Resiliencia y escuela:

Investigaciones sobre resiliencia han estado generando muchos aportes por lo que los profesionales de educación han estado adaptando estos conocimientos dentro de los contextos escolares. Debido a que la escuela se convierte en un elemento muy importante, por ser generador de conocimientos; de desarrollo de habilidades sociales, vocacionales y académicos. (Espinoza & Matamala, 2012.)

Dado que la escuela es un agente socializador después de la familia; puesto que un adulto fuera de la familia puede influenciar más a un niño o adolescente; en este caso un maestro que será relacionado como un factor protector. Donde los maestros si logran incentivar la independencia, autonomía, ponen límites, crean reglas y hacen saber las consecuencias que

traerán sus conductas podrían lograr que sus alumnos determinen sus objetivos y desarrollen aún más su resiliencia. (Acevedo & Mondragón, 2005.) (López, 2010.)

En consecuencia, los docentes cumplen una función muy importante, por lo que se les debe tomar en cuenta, se les debe brindar seguridad y valorarlos, ya que dentro de las instituciones se fortalecerá la vocación como formadores de vida. Por lo que es necesario que se les capacite adecuadamente para que lleguen hacer figuras promotoras de resiliencia. (López, 2010.)

1.6.4.7. Resiliencia y género:

Para enfocarnos en las diferencias de género y resiliencia primero debemos considerar que el desarrollo del niño es muy complejo ya que se debe asimilar nuevos retos; cambios vitales, ser padres entre otros; es por ello que este trabajo está basado en la teoría del desarrollo psicosocial de Edith Henderson Grotberg, donde explica que el desarrollo humano para ser resiliente se debe resolverse cada etapa adecuadamente, por lo cual en su guía indica lo que se debería hacer en cada etapa. (Henderson Grotberg, 2002.)

Otro punto que debemos tomar en cuenta es el nivel de resiliencia según el género; muchos autores encuentran en sus trabajos de investigación que existen diferencias entre mujeres y varones; mientras que otros autores no encuentran diferencias.

De tal manera que diversas investigaciones señalan que la resiliencia es un factor que se va desarrollando hasta el final del ciclo de la vida y que va en aumento según vamos avanzando en edad lo cual se evidencia al revisar investigaciones donde hacen comparaciones entre edades. (González-Arriata & Valdéz, 2013.)

También se ha reportado en una investigación que las mujeres poseen más resiliencia debido a que en todas las etapas de vida los varones llegan a fallecer a temprana edad debido al estrés; dentro de las altas tasas de suicidios se encuentra los varones, además de ser intolerantes e impulsivos. (Quispe & Ramos, 2015.) Esto se debe que en la sociedad no consideramos ver la realidad de los jóvenes puesto que siempre estamos en la expectativa de definir roles para cada género que están impregnadas en la sociedad; por lo general el contexto social tienden a ver diferencias por ser varón o ser mujer.

En estudios realizados demostraron qué los varones presentaron mejores puntuaciones en niveles altos de resiliencia, puesto que los varones regulan mejor sus emociones, mientras que las mujeres presentan mayor capacidad de conocimiento emocional. Al igual que a menor edad se percibe más resiliencia. (Inge, Ros, & Ramos, 2015.) (Morán Gómez, 2015)

Por otra parte los resultados encontrados en otras investigaciones indicaron que según el género no se encontraban diferencias significativas en los niveles de resiliencia, pues en sus resultados se encontraron niveles promedios y en cuanto a las edades de igual forma ya que los investigadores indicaron que las capacidades de afrontamiento y sobreponerse ante las adversidad se encuentran en formación; por esto un investigador comenta que el vínculo familiar es un factor protector que promoverá el desarrollo de la resiliencia: (Angeles Donayre, 2016.) (Ingaroca & Mamani, 2015.) (Murillo Areque, 2014.) (Arequipeño & Gaspar, 2016.)

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis General:

Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

1.7.2. Hipótesis Específicas:

1. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudio de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.
2. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

1.8. VARIABLES (definición conceptual y operacional)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA
RESILIENCIA	Capacidad humana para poder enfrentar las circunstancias difíciles que se nos presenten en la vida, sabiendo superarlas e incluso sacando provecho de ellas, siendo progresivo, dándose desde la infancia	Puntajes obtenidos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	Satisfacción Personal.	Significado de la vida y cómo se favorece a esta.	16, 21, 22, 25	Ordinal
			Ecuanimidad.	Pensamiento armónico de sí mismo y hábitos; tomar lo que le pasa sosegadamente y frenando sus impulsos ante la adversidad.	5, 8, 11, 12	
			Sentirse bien solo.	Significado de independencia, que muy importantes y somos únicos.	6, 3, 19	
			Confianza en sí mismo	Experiencia para creer en sí mismo, en sus desplazamientos.	7, 9, 10, 13, 17, 18, 24	
			Perseverancia.	Firmeza ante la desgracia o el desánimo, tener un fuerte deseo del autodisciplina y logro	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23.	

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1.MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación de la presente investigación es descriptivo, pues su propósito fue determinar las diferencias significativas de la resiliencia, según las variables de control: género y grado de estudios. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

Asimismo, según el alcance temporal, el estudio se enmarca dentro del tipo transversal, pero de tendencia ya que la variable de investigación se desarrolló con dos muestras de estudio de grados diferentes como son: los estudiantes de primer grado y los de quinto de secundaria.

2.2.TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es descriptivo comparativo porque se utilizó conocimientos teóricos con el fin de aplicarlos para la medición de la variable. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

Así mismo, ya que los datos recogidos a través del instrumento de resiliencia, permite que la información sea tabulada.

2.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación descriptivo busca describir cualquier fenómeno que se somete a análisis por ello a través de estas conocer las diferencias que hay de la resiliencia según las variables de control: género y grado de estudio de los estudiantes del primero y quinto grado de secundaria del distrito de Huancayo. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

El diseño transeccional descriptivo comparativo indaga la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en diversas poblaciones con el fin de comparar las descripciones obtenidas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

Para lo cual el esquema es el siguiente:

$$\begin{array}{ll} M1 & O_{1yz} \\ M2 & O_{2yz} \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{ll} M1 & O_{1yz} \\ M2 & O_{2yz} \end{array}} \right\} \quad \mathbf{O_{1yz} = o \neq O_{2yz}}$$

Donde:

M1 = Muestra de estudio 1.

M2 = Muestra de estudio 2.

O_{1yz} = Medición de la resiliencia en la M1

O_{2yz} = Medición de la resiliencia en la M2

O_{1yz} = O_{2yz} = Comparación de la resiliencia entre M1 y M2

y, z = Designa las variables de comparación: género, grado de estudios.

2.5. POBLACIÓN

La población para esta investigación está compuesta por la totalidad de los estudiantes de educación secundaria del primer y quinto año del distrito de Huancayo, la que consta de 8391 estudiantes.

2.6. MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO

Para el proceso “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población. El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

En la presente investigación participaron 366 estudiantes de nivel secundario de primer y quinto año del distrito de Huancayo, los cuales fueron seleccionados probabilísticamente.

- La muestra se determinó a través de la formula siguiente:

Cálculo de la muestra inicial (n°):

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra inicial.

Z: Nivel de confianza (1,96).

p: Variabilidad (0.5).

q: Variabilidad (0.5).

E: Nivel de precisión (0.05).

$$n^\circ = 384$$

- Cálculo de la muestra real (n):

$$n = \frac{n^\circ}{1 + \frac{n^\circ - 1}{N}}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra real.

n°: Tamaño de la muestra inicial.

N: Población.

N = 366

- El tipo de muestreo es probabilístico estratificado por racimos:

Tabla 1

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según tipo de institución educativa:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Público	184	50,3	50,3
	Privado	182	49,7	49,7
	Total	366	100,0	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Se aprecia en la tabla N° 1 de la muestra una frecuencia de 184 sujetos evaluados de instituciones educativas públicas lo que nos indica el 50.3% de la muestra, teniendo así una frecuencia de 182 sujetos evaluados de instituciones educativas privadas indicando el 49.7% de la población muestral.

Tabla 2

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según género:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Femenino	182	49,7	49,7
	Masculino	184	50,3	50,3
	Total	366	100,0	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

En la tabla N°2 se aprecia que existe una frecuencia de 182 sujetos en el género femenino lo que indica un 49.7% de la muestra, quedando una frecuencia de 184 sujetos del género masculino, lo cual representa un 50.3% de la muestra.

Tabla 3

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según grado de estudios:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Primero Secundaria	178	48,6	48,6
	Quinto Secundaria	188	51,4	51,4
	Total	366	100,0	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

La tabla N°3 establece una frecuencia de 178 sujetos dentro del primero de secundaria, significando así un 48.6% de la muestra, también se observa una frecuencia de 188 sujetos dentro de quinto de secundaria llegando a un 51.4% de la población muestral.

2.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se utilizará para la investigación es la técnica de encuesta.

El instrumento a utilizar es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young validada en Huancayo 2017.

FICHA TÉCNICA

- Nombre: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993)
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación peruana: Novella (2002)
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos
- Aplicación: Para adolescentes y adultos
- Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción.

La Escala de Resiliencia fue hecha por Wagnild y Young en el año 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993, la escala valora las sucesivas dimensiones de la resiliencia: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Satisfacción, Sentirse bien solo y Perseverancia. Está conformada por 25 ítems, los cuales determinan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.

El puntaje total se consigue por la adición de los puntajes de la escala y los valores teóricos fluctúan desde 25 a 175. Los valores mayores a 147 indican mayor capacidad de resiliencia; entre 121-146, moderada resiliencia; y valores menores a 121, escasa resiliencia.

Confiabilidad

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test re test la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Validez

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores.

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras.

Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos

vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

2.7.1. Validación de la escala de Wagnild y Young.

Validez

Ubicamos a profesionales en psicología con experiencia en el campo y se les pidió una revisión de la escala de resiliencia adaptada, posteriormente se le hizo entrega de un sobre cerrado que contenía lo siguiente: oficio de presentación, matriz de consistencia del proyecto, matriz del instrumento de investigación, ejemplar del instrumento adaptado y ficha de validación del instrumento.

Obteniendo como resultado del criterio de expertos la aprobación de todos los ítems propuestos en el instrumento adaptado, así como también su respectiva escala de Likert.

Tabla 4
Índice de Acuerdo de Juicio de Expertos

ITEMS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	0.8
3	0	0	1	1	0	0.4
4	0	0	1	1	0	0.4
5	0	0	1	1	0	0.4
6	0	0	1	1	0	0.4
7	1	1	1	1	1	1
8	0	0	1	1	0	0.4
9	1	1	1	1	1	1
10	0	0	1	1	0	0.4
11	1	1	1	1	0	0.8
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	0	0	1	1	1	0.6
16	1	1	1	1	1	1
17	0	0	1	1	0	0.4
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	0	0	1	1	1	0.6
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1
PROMEDIO						0.784

Fuente: ficha de evaluación de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young

Para la evaluación por ítem se utilizó la fórmula de índice de acuerdo por ítem y en

promedio:
$$IA = \frac{A}{A+D}$$

Se halló la validez del instrumento por criterio de jueces (juicio de expertos),

hallando un índice de acuerdo de 0.784.

Confiabilidad

Se tomó una prueba piloto en 386 adolescentes de nivel secundario del distrito de Huancayo.

La prueba piloto obtuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.804, se obtuvieron las siguientes consistencias internas por ítem:

Tabla 5
Consistencia interna general de la escala

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	25

Fuente: Escala de Resiliencia Wagnild y Young (prueba piloto)

La consistencia interna en general con el coeficiente interno de alfa de Cronbach es de 0.804.

Tabla 6

Análisis de confiabilidad de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young por ítems.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	89,02	115,963	,339	,797
VAR00002	89,11	113,545	,427	,793
VAR00003	89,11	114,018	,371	,795
VAR00004	89,27	116,099	,274	,800
VAR00005	89,06	116,409	,259	,801
VAR00006	88,53	114,463	,422	,794
VAR00007	89,40	116,927	,252	,801
VAR00008	88,67	112,678	,463	,791
VAR00009	89,65	115,315	,317	,798
VAR00010	88,95	114,003	,404	,794
VAR00011	89,57	118,391	,185	,805

VAR00012	89,31	115,798	,284	,800
VAR00013	89,17	112,722	,450	,792
VAR00014	89,10	114,239	,389	,795
VAR00015	89,02	115,072	,371	,796
VAR00016	88,98	115,779	,314	,798
VAR00017	88,91	113,855	,414	,794
VAR00018	88,79	115,075	,361	,796
VAR00019	89,17	114,958	,405	,794
VAR00020	90,09	118,668	,139	,808
VAR00021	88,66	115,702	,353	,797
VAR00022	89,52	118,126	,191	,804
VAR00023	88,94	115,921	,340	,797
VAR00024	88,75	114,130	,468	,792
VAR00025	89,01	114,158	,333	,797

Fuente: Escala de Resiliencia Wagnild y Young (prueba piloto)

En el análisis de consistencias internas por ítem todos se encuentran dentro del rango aceptable de confiabilidad, sin embargo, se encuentra que el ítem N°08 “Soy amigo(a) de mí mismo(a)” obtiene la menor consistencia interna con 0.791, y el ítem N°20 “Algunas veces me obligo a hacer cosas que no quiero” obtiene la mayor consistencia interna con 0.808.

2.8.TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los resultados fueron sometidos a un tratamiento estadístico: Para la validación del instrumento se utilizó la evaluación por criterio de jueces y Alfa de Crombach, con una prueba piloto de 386 estudiantes, en tanto para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

2.9.ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se tomó en cuenta el código de Núremberg y la Declaración de Helsinki durante el transcurso de la investigación, también se respetó el derecho de los participantes a proteger su integridad y se tomó toda clase de preocupaciones para resguardar la intimidad de los participantes y sus resultados.

Se elaboró solicitudes de autorización a las direcciones de las instituciones educativas en las cuales se aplicó la escala, especificando en que consiste la investigación, los objetivos, el beneficio, tiempo de duración y finalidad académica.

Los participantes podían retirarse en el momento que lo consideren necesario sin tomar ninguna represalia por parte de las investigadoras.

CAPITULO III

RESULTADOS

A continuación, en este capítulo se describirá los resultados obtenidos tras la aplicación de la escala de resiliencia de acuerdo a sus niveles según tipo de institución educativa, género, grado de estudios y tipo de familia, en la cual se empleó la estadística descriptiva a través de cuadros y gráficos.

3.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

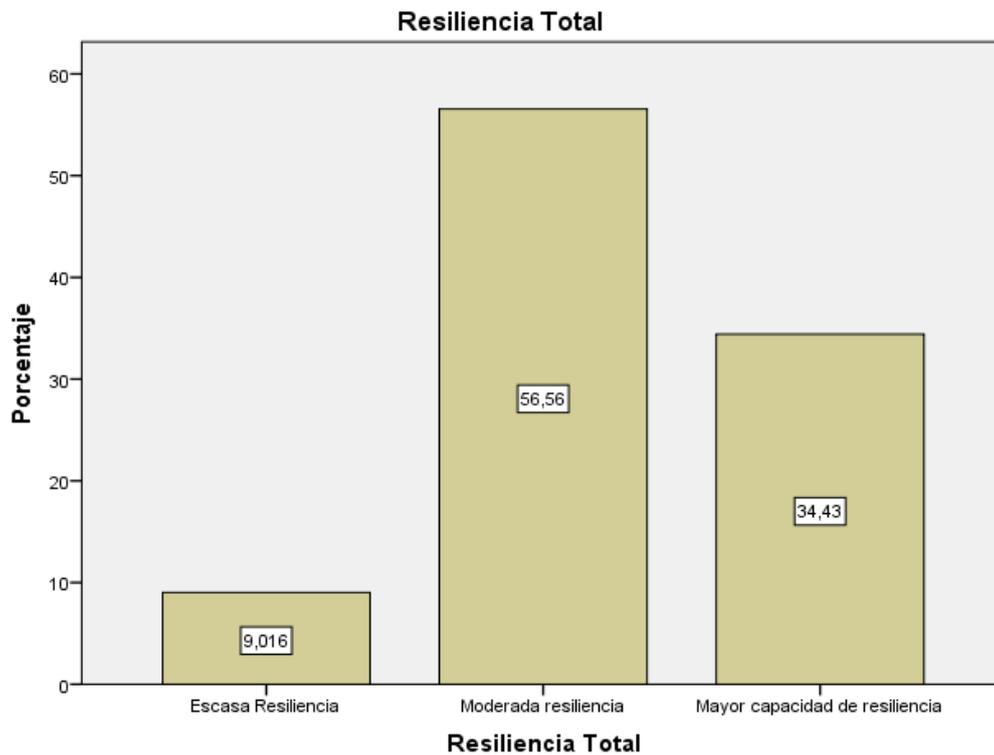
Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasa Resiliencia	33	9.0	9.0	9.0
Moderada resiliencia	207	56.6	56.6	65.6
Mayor capacidad de resiliencia	126	34.4	34.4	100.0
Total	366	100.0	100.0	

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Gráfico 1
Frecuencia de Resiliencia Total



Fuente: Tabla N°4

La tabla N°4 nos infiere que la frecuencia en escasa resiliencia es de 33 sujetos en general, lo que representa un porcentaje del 9%; se considera una frecuencia de 207 sujetos dentro de moderada resiliencia representado un 56.6% del tamaño muestral; dentro de mayor capacidad de resiliencia una frecuencia de 126 sujetos sumando al resultado con un 34.4%; sintetizando la información obtenida se puede observar que más del 50% de la muestra obtuvo un resultado dentro de moderada resiliencia.

Tabla 8

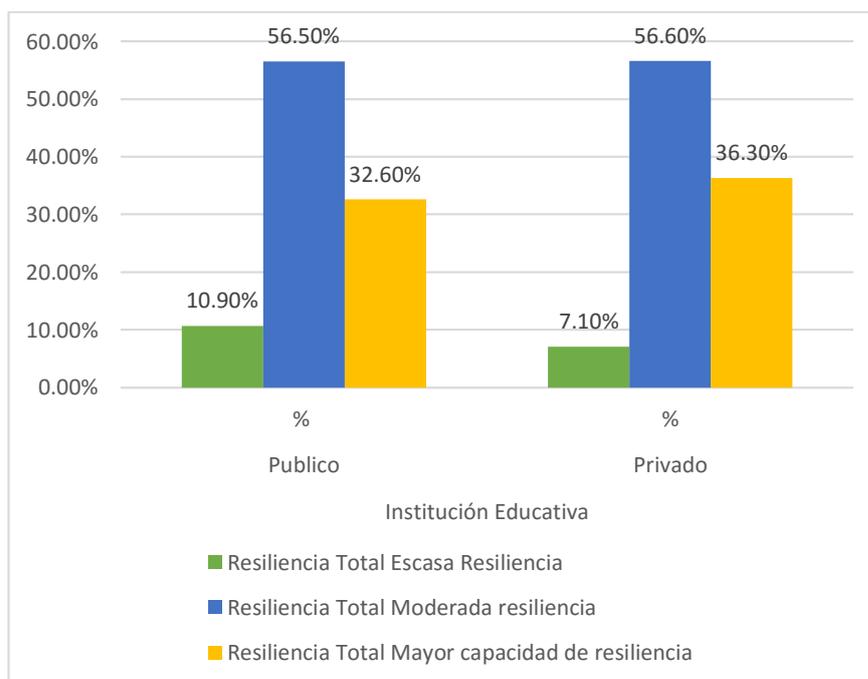
Niveles de resiliencia según tipo de instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.

Institución		Resiliencia Total			Total	
		Escasa Resiliencia	Moderada resiliencia	Mayor capacidad de resiliencia		
Educativa	Público	Recuento	20	104	60	184
		%	10,9%	56,5%	32,6%	100,0%
	Privado	Recuento	13	103	66	182
		%	7,1%	56,6%	36,3%	100,0%
Total		Recuento	33	207	126	366
		%	9,0%	56,6%	34,4%	100,0%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Gráfico 2

Niveles de resiliencia según tipo de instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.



Fuente: Tabla N°5

La tabla N° 5 infiere que los estudiantes de la institución pública presentan un porcentaje de 10.9% dentro de escasa resiliencia, un 56.5% en el nivel moderado de resiliencia y por último con un 32.5% dentro de mayor capacidad de resiliencia; mientras que en las instituciones privadas se muestra un 7.1% en el nivel de escasa resiliencia, dentro de moderada resiliencia un 56.6% y 36.3% en el nivel de mayor capacidad de resiliencia.

Tabla 9

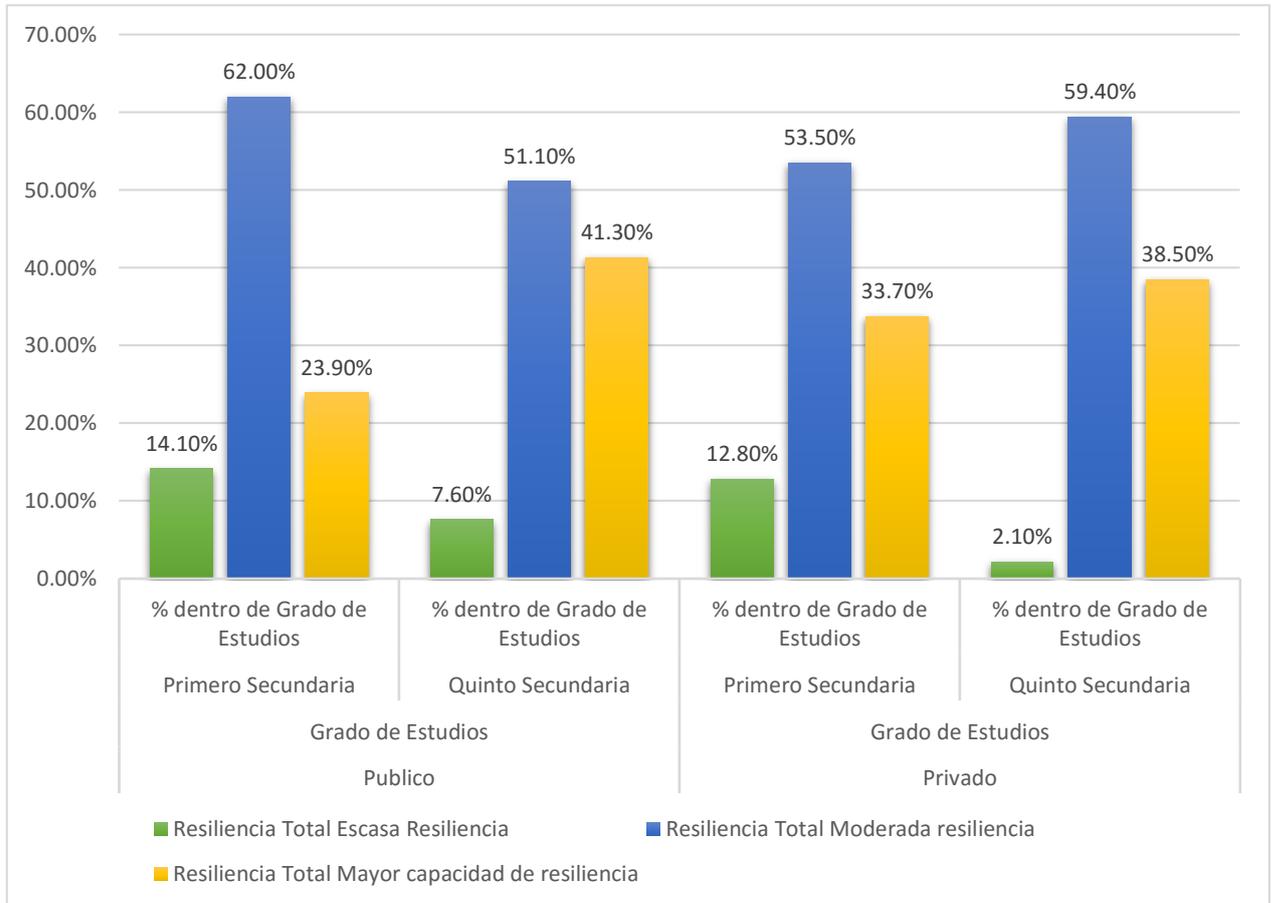
Niveles de resiliencia entre grado de estudios de las instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.

				Resiliencia Total				
Institución Educativa				Escasa Resiliencia	Moderada resiliencia	Mayor capacidad de resiliencia	Total	
Público	Grado de Estudios	Primero Secundaria	Recuento	13	57	22	92	
			%	14,1%	62,0%	23,9%	100,0%	
		Quinto Secundaria	Recuento	7	47	38	92	
			%	7,6%	51,1%	41,3%	100,0%	
	Total			Recuento	20	104	60	184
				%	10,9%	56,5%	32,6%	100,0%
Privado	Grado de Estudios	Primero Secundaria	Recuento	11	46	29	86	
			%	12,8%	53,5%	33,7%	100,0%	
		Quinto Secundaria	Recuento	2	57	37	96	
			%	2,1%	59,4%	38,5%	100,0%	
	Total			Recuento	13	103	66	182
				%	7,1%	56,6%	36,3%	100,0%
Total	Grado de Estudios	Primero Secundaria	Recuento	24	103	51	178	
			%	13,5%	57,9%	28,7%	100,0%	
		Quinto Secundaria	Recuento	9	104	75	188	
			%	4,8%	55,3%	39,9%	100,0%	
	Total			Recuento	33	207	126	366
				%	9,0%	56,6%	34,4%	100,0%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Gráfico 3

Niveles de resiliencia entre grado de estudios de las instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.



Fuente: Tabla N°6

La tabla N°6 nos muestra que en el nivel moderado de resiliencia los estudiantes de primer grado de secundaria alcanzan un 57.9% y los estudiantes de quinto grado obtienen un 55.3%; mientras que en el nivel de mayor capacidad de resiliencia primer grado llega a un 28.7% y quinto grado a un 39.9%; se encontró también el nivel de escasa resiliencia los siguientes porcentajes 13.5% y 4.8% en primero y quinto grado de secundaria respectivamente.

Tabla 10

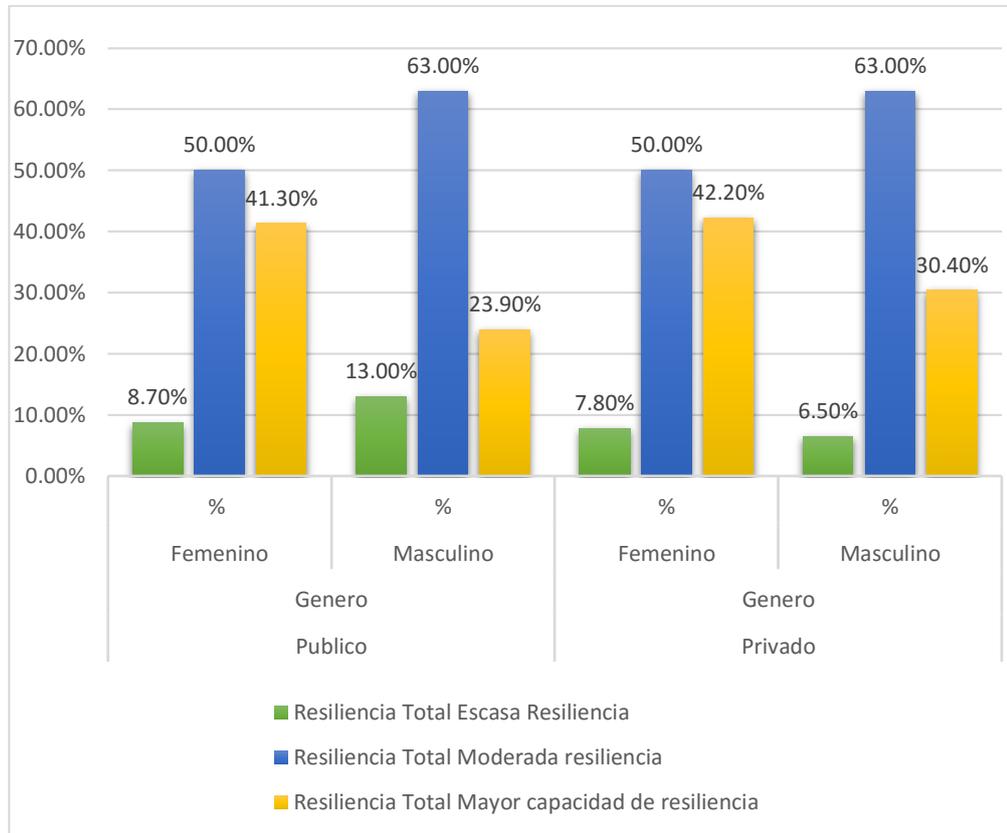
Niveles de resiliencia entre género de las instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.

Institución Educativa			Resiliencia Total			
			Escasa Resiliencia	Moderada resiliencia	Mayor capacidad de resiliencia	Total
Público	Género Femenino	Recuento	8	46	38	92
		%	8,7%	50,0%	41,3%	100,0%
	Masculino	Recuento	12	58	22	92
		%	13,0%	63,0%	23,9%	100,0%
	Total	Recuento	20	104	60	184
		%	10,9%	56,5%	32,6%	100,0%
Privado	Género Femenino	Recuento	7	45	38	90
		%	7,8%	50,0%	42,2%	100,0%
	Masculino	Recuento	6	58	28	92
		%	6,5%	63,0%	30,4%	100,0%
	Total	Recuento	13	103	66	182
		%	7,1%	56,6%	36,3%	100,0%
Total	Género Femenino	Recuento	15	91	76	182
		%	8,2%	50,0%	41,8%	100,0%
	Masculino	Recuento	18	116	50	184
		%	9,8%	63,0%	27,2%	100,0%
	Total	Recuento	33	207	126	366
		%	9,0%	56,6%	34,4%	100,0%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Gráfico 4

Niveles de resiliencia entre género de las instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017



Fuente: Tabla N°7

Se observa en la tabla N°7 que dentro del nivel de moderada resiliencia el género masculino presenta un 63% a diferencia del género femenino que presenta un 50%; con respecto al nivel de mayor capacidad de resiliencia el género femenino se encuentra en un 41.8% a diferencia de los varones que obtienen un 27.2%; el nivel de escasa resiliencia obtiene los siguientes porcentajes 8.2% y 9.8% en los géneros femenino y masculino respectivamente.

3.2. CONTRASTE DE HIPOTESIS

Hipótesis general

H₁: Existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

1. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia Total	,317	366	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: SSPS 23

Se utilizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov por tener una muestra mayor a 30 sujetos, por lo que se obtuvo en la prueba una significancia de 0,000.

Entonces:

P valor = 0,000

Nivel de significancia (alfa) $\alpha=0.05$

$P \leq \alpha = 0,000 \leq 0.05$

- Encontrando que P valor es menor al nivel de significancia α , nuestros datos no presentan distribución normal.
- Debido a ello se empelo la prueba no paramétrica la U de Mann Whitney para la contratación de hipótesis.

2. Prueba no paramétrica U de Mann – Whitney:

Estadísticos de contraste ^a	
Resiliencia Total	
U de Mann-Whitney	15778,000
W de Wilcoxon	32798,000
Z	-1,082
Sig. Asintót. (bilateral)	,279

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Fuente: SSPS 23

Entonces:

Valor de $P = 0,279$

P es mayor a $0,05$

$P > \alpha = 0,279 > 0,05$

Encontrando que el valor P es mayor a $0,05$.

TOMA DE DECISIÓN:

- Se acepta la H_0 , lo que quiere decir que no se encontraron diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre las instituciones públicas y privadas del Distrito de Huancayo, 2017.

Hipótesis específicas

H₁: Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudios de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017

H₀: No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudios de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

Pruebas de normalidad				
Resiliencia	Grado de Estudios	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Total	Primero Secundaria	,308	178	,000
	Quinto Secundaria	,332	188	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: SSPS 23

P valor = 0,000

Nivel de significancia (alfa) $\alpha=0.05$

$P \leq \alpha = 0,000 \leq 0.05$

Estadísticos de contraste ^a	
	Resiliencia Total
U de Mann-Whitney	14066,500
W de Wilcoxon	29997,500
Z	-2,988
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Variable de agrupación: Grado de Estudios

Fuente: SSPS 23

Valor de P= 0,003

P es menor a 0,05

$P < \alpha = 0,003 < 0.05$

TOMA DE DECISIÓN:

- Se acepta la H_1 , lo que quiere decir que si se encontraron diferencias significativas.

H_1 : Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

H_0 : No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.

Pruebas de normalidad				
Resiliencia Total	Género	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
	Femenino	,287	182	,000
	Masculino	,345	184	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuentes: SSPS 23

P valor = 0,000

Nivel de significancia (alfa) $\alpha=0.05$

$P \leq \alpha = 0,000 \leq 0.05$

Estadísticos de contraste ^a	
	Resiliencia Total
U de Mann-Whitney	14353,000
W de Wilcoxon	31373,000
Z	-2,679
Sig. asintót. (bilateral)	,007

a. Variable de agrupación: Género

Fuentes: SSPS 23

Valor de P= 0,007

P es menor a 0,05

$P < \alpha = 0,007 < 0.05$

TOMA DE DECISIÓN:

- Se acepta la H_1 , lo que quiere decir que si se hallaron diferencias significativas.

CAPITULO IV

ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación permitió determinar que el nivel de resiliencia encontrado en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo en el año 2017, no presentan diferencias significativas, pues se obtiene una significancia de 0,279 y ambas obtienen un porcentaje de 56% en moderada resiliencia con una mínima diferencia de 0.1%, la cual difiere de la investigación de Cristóbal y Rivera (2015) donde encontraron que el 58.2% tienen moderada capacidad de resiliencia en instituciones estatales y 54.2% en instituciones privadas, quienes afirman que las instituciones privadas presentan mayor resiliencia que las instituciones públicas, dando relevancia a Acevedo y Mondragón (2005) y López (2010) en que las instituciones educativas son uno de los agentes más importantes después de la familia para la socialización.

Aquí también se encuentran los maestros que están relacionados como un factor protector, llegando a incentivar la independencia, autonomía, límites, reglas y consecuencias que traerán sus conductas; pudiendo lograr que sus alumnos determinen sus objetivos y desarrollen aún más su resiliencia, sin embargo, según nuestros hallazgos se infiere que el nivel de resiliencia es independiente del tipo de institución educativa en el que se encuentre el estudiante.

Según Moran el sistema educativo además de impartir las materias convencionales debe de desarrollar habilidades y competencias en sus estudiantes, ya que es un hecho que en nuestro sistema educativo se enfoca más al aspecto cognitivo, sin prestar la debida atención a las habilidades y competencias de los estudiantes (Morán Gómez, 2015).

El diseño curricular nacional de educación básica regular, habla del enfoque basado en contenido – materia que ha prevalecido en el sistema educativo durante largo tiempo, actualmente se trabaja con un enfoque por competencias en los currículos nacionales, sin embargo esta noción no se aplica adecuadamente dentro de los centros educativos porque quienes deben implementarlo no fueron adecuadamente capacitados para ello y en algunos casos estas capacitaciones son insuficientes, además en forma mayoritaria se enfocan en las notas siendo esta en ocasiones un reflejo equivoco del aprendizaje real de los estudiantes (Dirección General de Educación Básica Regular, 2016).

El Currículo nacional de la educación básica muestra las áreas curriculares y competencias de los niveles educativos, donde se observa que lo señalado como competencias en realidad se orientan más a ser habilidades y estas no llegan a ser suficiente para desarrollar en su totalidad al estudiante (Roegiers, 2016).

En cuanto a grado de estudios se encontró que existen diferencias significativas con una significancia de 0.003, obteniendo que los estudiantes de primer grado se caracterizan por tener un mejor porcentaje con 57.9% a diferencia de quinto que obtuvo un 55.3% en el nivel moderado de resiliencia, sin embargo se encontró que quinto grado se destaca en el nivel de mayor capacidad de resiliencia con un 39.9% a diferencia del 28.7% de primero, también se encontraron resultados que objetan lo hallado, pues Arequipeño y Gaspar (2016) afirman en su investigación que los adolescentes con mayor porcentaje en resiliencia promedio (50.8%)

son los de mayor edad, según lo recabado en la investigación se infiere que los estudiantes de mayor grado tienen mejores porcentajes en el nivel de mayor capacidad de resiliencia.

Un adolescente temprano (10 – 13 años) en grados menores de estudios aún preserva la necesidad de compartir los problemas con los padres, aún no desarrollan la autonomía como un adolescente en grados mayores y recién están experimentando los cambios físicos y emocionales, mientras que en la adolescencia media (14 – 16 años) ya experimentaron dichos cambios, tienden a ser más autónomos y tomar intereses por nuevas actividades explorando sus capacidades personales (Quispe & Ramos, 2015.); en consecuencia los resultados obtenidos muestran que los estudiantes de primer año tienen mejores porcentajes en moderada resiliencia en comparación a los de quinto, por el hecho de que recién están experimentando los cambios de la adolescencia, sin embargo los estudiantes de quinto grado obtienen mejores resultados en el nivel de mayor capacidad de resiliencia que los de primero debido a que ya pasaron todo un proceso de cambio y desarrollo, poniendo a prueba las fortalezas que adquirieron en el transcurso de los años en la secundaria.

Se encontró que también existen diferencias significativas entre género de las instituciones públicas y privadas con una significancia de 0.007, en donde los varones presentan un mejor porcentaje (63%) a diferencia de las mujeres (50%) en el nivel de moderada resiliencia, sin embargo en el nivel de mayor capacidad de resiliencia las mujeres (41.8%) obtienen un mejor porcentaje que los varones con un 27.2%, siendo contradictorio a la investigación de Campos y Saravia (2017) realizada en Lima – Los Olivos, quienes afirman que para el género femenino obtuvo un nivel moderado mientras que para el género masculino sus resultados fueron de nivel alto; para Murillo (2014) en su investigación realizada en Trujillo concluye que el factor género es independiente de la conducta resiliente por obtener resultados similares en su grupo de estudios.

A diferencia de nuestros resultados donde estadísticamente se demuestra que existen diferencias significativas en tanto a género y cada nivel de resiliencia obtiene porcentajes variados.

Diversas investigaciones validan nuestros resultados, pues mencionan que las mujeres poseen mayor resiliencia ya que son capaces de conciliar, superar mejor las situaciones difíciles y buscan ayuda, a diferencia de los varones puesto que ellos son más impulsivos, menos tolerantes al sufrimiento y reacios a buscar ayuda (Quispe & Ramos, 2015.); esto se debe a las diferentes expectativas que pone la sociedad, los estereotipos marcados en la cultura y del mismo apoyo que brinda el círculo social, haciendo que el varón deba reaccionar de manera más violenta ante los conflictos, sin demostrar ni descargar emociones positivas pues esto lo haría desencajar del estereotipo que marca la sociedad, así como a las mujeres se les brinda facilidades para que estas desarrollen sus emociones, pero al momento de ser educados desde el hogar las niñas tiene la libertad de demostrar las emociones esta libertad las diferencia del estereotipo de los varones, resultado que por ese hecho las mujeres son percibidas como vulnerables frente a la sociedad.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados y los resultados encontrados se ha llegado a las siguientes conclusiones.

1. Se determinó que no existen diferencias significativas ($p > \alpha = .279 > .05$) en el nivel de resiliencia entre instituciones públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.
2. Se determinó que existen diferencias significativas entre grado de estudios ($p < \alpha = .003 < .05$), los estudiantes de primer grado se caracterizan por tener un mejor porcentaje en el nivel moderado de resiliencia mientras que el quinto grado se destaca en el nivel de mayor capacidad de resiliencia.
3. Se estableció que existen diferencias significativas entre género ($p < \alpha = .007 < .05$); el género masculino tiene mejores resultados en el nivel moderado de resiliencia, sin embargo el género femenino obtienen un mejor porcentaje en el nivel de mayor capacidad de resiliencia.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas públicas y privadas, desarrollar actividades orientadas a fortalecer la Resiliencia: como realizar y/o contextualizar programas para los estudiantes, ya que se encontró solo un nivel moderado y este puede dificultar el logro del objetivo de la calidad educativa en el distrito de Huancayo.
2. Desarrollar actividades de forma transversal comprendiendo a toda la comunidad educativa para desarrollar la resiliencia tanto en instituciones públicas y privadas.
3. Con respecto al grado de estudio tomar más importancia en el desarrollo de la resiliencia en los alumnos de primer grado de instituciones públicas y privadas, para lograr su autonomía y sean capaces de sobrellevar los cambios que se les presentara en esta etapa.
4. En relación al género, los estudiantes conozcan la importancia del desarrollo de la resiliencia; y que ambos géneros sean capaces de superar situaciones difíciles, siendo más tolerantes, menos impulsivos y puedan buscar ayuda oportunamente.
5. Se deben continuar desarrollando investigaciones para seguir profundizando el conocimiento sobre el tema, especialmente trabajos de nivel explicativo para mejorar las condiciones de los estudiantes investigados; trabajando con enfoques de equidad de género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, V., & Mondragón, H. (Julio. de 2005.). Resiliencia y escuela. *Pensamiento psicológico.*, 1.(5.).
- Angeles Donayre, M. (2016.). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. Tesis de Maestría., Universidad San Martín de Porres., Escuela Profesional de Psicología., Lima.
- Arequipeno, F., & Gaspar, M. (2016.). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016*. Tesis de Licenciatura., Universidad Peruana Unión., Facultad de Ciencias de la Salud., Lima.
- Axpe, I., Ros, I., & Ramos, E. (2015). Resiliencia y bienestar subjetivo en estudiantes de secundaria: Diferencias en función de variables sociopersonales. *Proceedings of International Congress of Educational Sciences and Development*, 15-19.
- Campos, F., & Saravia, Y. (2017). *Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa "Javier Heraud" - San Martín de Porres 2013*. Lima.: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Cristobal, J., & Rivera, L. (2015). *Resiliencia en adolescentes de 4to y 5to grado de educación secundaria de dos instituciones de Huancayo*. Tesis de Grado., Universidad Peruana Los Andes., Facultad de Ciencias de la Salud., Huancayo.
- Dirección General de Educación Básica Regular. (2016). *Currículo Nacional*. Informe, Ministerio de Educación, Ministerio de Educación, Lima.

- Egoavil Rivera, M. E. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*. Lima.: Universidad Federico Villareal.
- Espinoza, M., & Matamala, A. (2012.). *Resiliencia: Una mirada sistémica. Construcción y validación preliminar de test*. Tesis de Licenciatura., Universidad de Bio Bio., Escuela de Psicología., Chillán.
- Finez, M., & Moràn, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society y Education*, 347-356.
- Flores Crispín, M. (2008.). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03*. Tesis de Maestría., Universidad Nacional Mayor de San Marcos., Facultad de Psicología., Lima.
- Frankl, V. (1991). Anàlisis de la existencia provisional. En F. Victor, *El hombre en busca del sentido* (págs. 75-79). Barcelona: Herder S.A.
- Frankl, V. (1991). La pregunta por el sentido de la vida. En V. Frankl, *El hombre en busca del sentido* (págs. 81-82). Barcelona: Herder S.A.
- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del àrea Metropolitana*. Guatemala de la Asunciòn: Universidad Rafael Landívar.
- Galia, Sánchez, & Robles. (2011). Recuperado el 30 de Marzo de 2017, de Scielo.: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712658005>
- García, T., Yupanqui, Z., & Puente, K. (2014.). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una

- institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, VII(2).
- Gómez Moreno, B. (Junio. de 2010.). Resiliencia individual y familiar. *Academia. edu.*, X(3).
- González-Arriata, N., & Valdéz, J. (Abril. de 2013.). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *ScienceDirect.*, III.(1).
- Henderson Grotberg, E. (2002.). *La resiliencia en el mundo de hoy.* (Segunda ed.). Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014.). *Metodología de la investigación.* (Sexta. ed.). (M. Rocha, Ed.) México.: Mc.Graw Hill.
- Huayto, Y., & Leonardo, R. (2016.). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015.* Tesis de Licenciatura., Universidad Peruana Unión., Facultad de Ciencias de la Salud., Juliaca.
- Ingaroca, L., & Mamani, L. (2015.). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015.* Tesis de Licenciatura., Universidad Peruana Unión., Facultad de Ciencias de la Salud., Lima.
- Inge, A., Ros, I., & Ramos, E. (Junio. de 2015.). Resiliencia y bienestar subjetivo en estudiantes de secundaria: diferencias en función de variables sociopersonales. *Proceedings of 3rd International Congress of Educational Sciences and Development*, I(13).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015.). Recuperado el 26 de Diciembre. de 2016., de www.inei.gob.pe:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., & Alvarez, C. (1996.). La Pobreza desde la Mirada de la Resiliencia. *Seminario "Pobreza, Desarrollo Humano e Intervención Social: La Resiliencia como una posibilidad"*., (pág. 6.). Santiago de Chile.

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997.). *Estado de Arte de la Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud., Oficina Sanitaria Panamericana., Washington.

Laya, D. (2016.). *Educación y resiliencia en un estudiante con discapacidades motoras. Caso: U.E.N "Manuare"*. Tesis de Maestría., Universidad de Carabobo., Facultad de Ciencias de la Educación., Bárbula.

Limaymanta Nestares, K. (2014.). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*. Tesis de Maestría., Universidad Nacional del Centro del Perú., Facultad de Educación., Huancayo.

López, V. (Mayo. de 2010.). Educación y resiliencia: alas de la transformación social. *Actualidades investigativas en educación.*, X.(2.).

Luque Prieto, C. (2013.). *Diseño y evaluación de un programa de resiliencia: Aplicación en un contexto organizacional*. Tesis de Licenciatura., Universidad del Rosario., Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud., Rosario.

Morán Gómez, M. (2015). *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. Tesis de Maestría., Universidad de Valladolid., Facultad de Educación y Trabajo Social., Valladolid.

- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M. A., Suárez Ojeda, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998.). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes.* (O. Órdenes, Ed.) Washington.: Organización Panamericana de Salud.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (Setiembre. de 1998.). Manual de identificación y promoción de la resiliencia. *Organización Panamericana de la Salud*(23.).
- Murillo Areque, C. (2014.). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del Distrito de la Esperanza, Trujillo.* Tesis de Licenciatura., Universidad Privada Antenor Orrego., Facultad de Medicina Humana., Trujillo.
- Natteri, O. (Abril. de 2014.). Depresión afectiva en niños y adolescentes. *Correo.*, pág. 04.
- Organización Mundial de la Salud. (2016.). Recuperado el 25. de Noviembre. de 2016., de Organización Mundial de la Salud.: http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/mental_health_facts/es/
- Perez, J. (2008.). Recuperado el 14. de Noviembre. de 2016., de Definición.pe.: <http://definicion.de/estudiante/>
- Polo, C. (2009.). *Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años.* Tesis de Licenciatura., Universidad de Aconcagua., Facultad de Psicología., Aconcagua.
- Quispe, J., & Ramos, F. (2015.). *Factores protectores y de riesgo asociados con la capacidad de resiliencia en adolescentes de la Institución educativa Politécnico Regional del Centro- Huancayo- 2015.* Tesis de Licenciatura., Universidad Nacional del Centro de Perú., Facultad de Enfermería., Huancayo.
- Quispe, V., & Vera, L. (2017). *Diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos*

- de Cerro Colorado y Cayma - Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Ramos, E., Rodríguez, A., Fernández, A., Revuelta, L., & Axpe, I. (2015.). Resiliencia y bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, III(1).
- Rodríguez, A. (2009.). Resiliencia. *Psicopedagogía*., LXXX.(26.).
- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I., & Fernández, A. (Diciembre. de 2015). Resiliencia e implicación escolar en función del sexo y del nivel educativo en educación secundaria. *Aula Abierta*., I(44).
- Roegiers, X. (2016). *Marco conceptual para la evaluación de competencias*. Reflexiones, Organización de las Naciones Unidas, Oficina Internacional de Educación.
- Rutter, & Michael. (Diciembre. de 1993.). Resiliencia: Algunas consideraciones conceptuales. *Revista de salud adolescente*., XIV.(8.).
- Sausa, M. (2014.). Recuperado el 16 de Diciembre. de 2016., de <http://peru21.pe/>: <http://peru21.pe/actualidad/depresion-ciberbullying-sis-instituto-nacional-salud-mental-honorio-delgado-hideyo-noguchi-2197688>
- Vanistendael, S., & Lacombe, J. (2002.). *La felicidad es posible. Despertar en un niño maltratado todos la confianza en si mismo: contribuir la resiliencia*. Barcelona.: Gedisa.
- Vargas, J., & Montalvo, A. (2017). *“Proceso de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG GEMA-Huancayo 1990-2016*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Wagnild, G., & Young, H. (2004). Escala de Resiliencia (ER).

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: NIVELES DE RESILIENCIA ENTRE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL DISTRITO DE HUANCAYO, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL.</p> <p>¿Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existirán diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudio de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017? • ¿Existirán diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017? 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comparar estadísticamente los niveles de resiliencia entre grado de estudio de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017. • Comparar estadísticamente los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre grado de estudio de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017. • Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre género de las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017. 	<p>Variables</p> <p>VI : Resiliencia VD: grado de estudios, genero.</p> <hr/> <p>TECNICA E INSTRUMENTOS</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <hr/> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo comparativo</p> <p>Diseño:</p> <p>Transeccional -Descriptivo – comparativo</p> <p>M1 O1yz } M2 O2yz }</p> <p>$O_{1,yz} = 0 \neq O_{2,yz}$</p> <p>Donde: M1 = Muestra de estudio 1. M2 = Muestra de estudio 2. O1yz = Medición de la resiliencia en la M1 O2yz = Medición de la resiliencia en la M2</p>	<p>Población:</p> <p>8391 estudiantes de educación secundaria del primer y quinto año del distrito de Huancayo</p> <p>Muestra:</p> <p>366 estudiantes de educación secundaria del primer y quinto año del distrito de Huancayo</p> <p>Muestreo:</p> <p>Probabilístico estratificado por racimos.</p>

				O1yz = O2 yz = Comparación de la resiliencia entre M1 y M2 y, z = Designa las variables de comparación: género y grado de estudios.		
--	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Institución educativa:

Grado : Primero () Quinto () Sexo: () Femenino () Masculino

Tipo de familia: Completa () Incompleta ()

INSTRUCCIONES:

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que marcar con un aspa la opción que más se relacione con su manera de ser:

1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	Cuando planeo algo lo realizo					
2.	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra					
3.	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas					
4.	Es importante para mí mantenerme interesado(a) de las cosas que suceden a mí alrededor					
5.	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo					
6.	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida					
7.	Usualmente veo las cosas a largo plazo					
8.	Soy amigo(a) de mí mismo(a)					
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo					
10.	Soy decidido(a)					
11.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					
12.	Tomo las cosas una por una					
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente					
14.	Tengo autodisciplina					
15.	Me mantengo interesado(a) en las cosas					
16.	Por lo general encuentro algo de que reírme					
17.	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles					
18.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar					
19.	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras					
20.	Algunas veces me obligo a hacer cosas que no quiero					
21.	Mi vida tiene significado					
22.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada					
23.	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida					
24.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer					
25.	Acepto que hay personas a las que no les agrado					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: NIVELES DE RESILIENCIA ENTRE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL DISTRITO DE HUANCAYO 2017.

Nombre del instrumento: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

Marque en el recuadro que corresponde, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

CRITERIOS			Valoración		OBSERVACIÓN
			SI	NO	
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

JUICIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación; SI () NO ()

Nombres y apellidos	Miriam Jacqueline Doza Damian		
Dirección	Paseo la Breña N° 652 - HYO	Teléfono	954625162
Título profesional y N° de colegiatura	Estudios culminados de Maestría en Gerencia S. 9381		
Grado académico			
Mención	Gerencia Social		
Área laboral	Social Comunitaria	DNI	21139134

(MLP)

Firma (sello) del validador

Miriam Doza Damian
PSICOLOGA
C.Ps.P 09381