

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE EN
EL ENTORNO DE LOS CENTROS COMERCIALES DE LA
CIUDAD DE HUANCAYO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL

TRANSPORTE Y URBANISMO

PRESENTADO POR:

BACH. /ARQ. RAQUEL MERCEDES ALVITES BERNARDO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA

HUANCAYO – PERU

2023

ASESORES

ASESOR TEMÁTICO

ARQ. RICARDO CEBRIAN MAYCO

ASESOR METODOLÓGICO

DR. JHONNY ANTIDORO ESPINOZA QUISPE

DEDICATORIA

A mi padre Demetrio Alvites Galindo
por su apoyo incondicional.

A mi madre Zenaida Bernardo Matos
por su paciencia y consejos.

Pues todo lo que soy es gracias a
ellos.

A mis hermanos que estuvieron
presentes cuando los he necesitado y
por el ejemplo que siempre me han
brindado.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes, por ser el lugar donde crecieron mis sueños y anhelos, en la cual me brindaron las herramientas necesarias para hacer posible la realización de mis estudios y poder continuar con mi formación profesional.

A los asesores; Arquitecto Ricardo Cebrián Mayco y Dr. Jhonny Espinoza Quispe, gracias a sus conocimientos, disponibilidad, labor impartida en el proceso y culminación de este trabajo de investigación.

A mi familia, por el apoyo absoluto y ser compañeros de toda la vida, quienes con amor y comprensión han colaborado a lo largo de mi carrera.

A las personas e instituciones, que por su tiempo, apoyo y paciencia colaboraron en las diferentes etapas del desarrollo del presente estudio.

La Autora.

CONSTANCIA 210

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de la Tesis: ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE EN EL ENTORNO DE LOS CENTROS COMERCIALES DE LA CIUDAD DE HUANCAYO.

Cuyo autor(es) : Raquel Mercedes, Alvites Bernardo.

Facultad : Ingeniería.

Escuela Profesional : Arquitectura.

Asesor (a) (es) : Arq. Ricardo Cebrian Mayco
Dr. Jhonny Antidoro Espinoza Quispe

Que, fue presentado con fecha 14.07.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 17.07.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **27 %**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 18 de Julio del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADO

DR. RUBEN DARIO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE

MG. JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
JURADO

ARQ. RAFAEL NILTON CARHUAMACA ESPINOZA
JURADO

ARQ. CARLOS ANTONIO CERVANTES PICON
JURADO

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA
SECRETARIO DOCENTE

ÍNDICE GENERAL

ASESORES.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRAFICOS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I	17
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1. Planteamiento del problema	17
1.2. Formulación y sistematización del problema.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Justificación de la investigación	19
1.3.1. Practica o Social.....	19
1.3.2. Científica o teórica	19
1.3.3. Metodológica	19
1.4. Delimitaciones	20
1.4.1. Espacial	20
1.4.2. Temporal.....	21
1.4.3. Económica	21
1.5. Limitaciones	21
1.6. Objetivos	22
1.6.1. Objetivo General.....	22
1.6.2. Objetivos específicos.....	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes	23

2.1.1.	A nivel internacional	23
2.1.2.	A nivel nacional	25
2.1.3.	A nivel local	26
2.2.	Marco conceptual	26
2.3.	Definición de términos	34
2.4.	Hipótesis	36
2.4.1.	Hipótesis general	36
2.4.2.	Hipótesis específica	36
2.5.	Variables	37
2.5.1.	Definición conceptual de la variable	37
2.5.2.	Definición operacional de la variable	37
2.5.3.	Operacionalización de la variable	38
CAPÍTULO III		39
METODOLOGÍA.....		39
3.1.	Método de Investigación	39
3.2.	Tipo de Investigación	39
3.3.	Nivel de Investigación	40
3.4.	Diseño de la investigación	40
3.5.	Población y Muestra	41
3.6.	Técnicas e Instrumento de recolección de datos	43
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos	43
3.6.2.	Instrumentos para la recolección de datos	44
3.6.3.	Validez del instrumento	44
3.6.4.	Confiabilidad del instrumento	45
3.7.	Procesamiento de la información	46
3.8.	Técnicas y análisis de datos	46
CAPÍTULO IV		47
RESULTADOS.....		47
4.1.	Resultados descriptivos de la variable espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza.	47
4.2.	Resultados de las dimensiones	48
4.3.	Contrastación de Hipótesis	58
CAPÍTULO V.....		64
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		64

CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES	69
REFERENTES BIBLIOGRÁFICO.....	70
ANEXOS.....	72
ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	73
ANEXO N° 02 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	74
ANEXO N° 03 VALIDACIÓN	76
ANEXO N° 04 CUESTIONARIO	85
ANEXO N° 05 PROYECTO APLICATIVO	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Validez del instrumento	44
Tabla N° 2: Valoración de fiabilidad de Coeficiente de Alfa de Cronbach	45
Tabla N° 3: Confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach.....	45
Tabla N° 4: Espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza	47
Tabla N° 5: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza	48
Tabla N° 6: Memoria Urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza.....	49
Tabla N° 7: Espacio intersticial como un terrain vague en el Open Plaza	50
Tabla N° 8: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza	52
Tabla N° 9: Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza	53
Tabla N° 10: Intersticios como un terrain vague en el Real Plaza y Open Plaza	54
Tabla N° 11: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza y Real Plaza.....	56
Tabla N° 12: Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague en el Open Plaza y Real Plaza.....	57
Tabla N° 13: Espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo	59
Tabla N° 14: Forma urbana obsoleta en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo	61
Tabla N° 15: Memoria urbana en los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza	47
Gráfico N° 2: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza	48
Gráfico N° 3: Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza	50
Gráfico N° 4: Espacio intersticial como un terrain vague en el Open Plaza	51
Gráfico N° 5: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza	52
Gráfico N° 6: Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza.....	53
Gráfico N° 7: Espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza y Open Plaza	54
Gráfico N° 8: Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague en el Open Plaza y Real Plaza.....	56
Gráfico N° 9: Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague en el Open Plaza y Real Plaza.....	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Centro Comercial Open Plaza.....	20
Figura N° 2: Centro Comercial Real Plaza	21
Figura N° 3: Cuadro comparativo	29
Figura N° 4: Forma urbana	33
Figura N° 5: Censo 2018.....	41
Figura N° 6: Formula de muestra aleatoria simple	42

RESUMEN

La presente investigación “ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE EN EL ENTORNO DE LOS CENTROS COMERCIALES DE LA CIUDAD DE HUANCAYO”, responde al siguiente problema general: ¿Qué diferencia existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?, donde el objetivo principal fue: Determinar la diferencia que existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza, la hipótesis general que se verificó es: Existe diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.

El método general que se aplicó a la investigación fue el Científico. La investigación es de tipo de Aplicada y el nivel de investigación es descriptivo – comparativo, con un diseño de investigación no experimental – transversal descriptivo. Para el presente estudio la población fue infinita dirigida a personas mayores de 30 años que tengan conocimiento de la historia de Huancayo y con frecuencia transitan por los centros comerciales Real Plaza y Open Plaza, el muestreo utilizado fue de 369 personas.

Finalmente, se confirmó la hipótesis planteada; Existe diferencia significativa entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo.

Palabras claves: Intersticio, terrain vague.

ABSTRACT

The present investigation “INTERSTITIAL SPACE AS A TERRAIN VAGUE IN THE SURROUNDINGS OF THE SHOPPING CENTERS OF THE CITY OF HUANCAYO”, responds to the following general problem: What difference exists between interstitial spaces such as terrain vague in the surroundings of Real Plaza and Open Plaza?, where the main objective was: To determine the difference that exists between interstitial spaces such as terrain vague in the surroundings of Real Plaza and Open Plaza, the general hypothesis that was verified is: There is a difference between interstitial spaces such as terrain vague in the surroundings of Real Plaza and Open Plaza.

The general method of the investigation was the Scientific one. The research is of the Applied type and the research level is descriptive – comparative, with a non-experimental – cross-sectional descriptive research design. For the present study, the population was infinite, aimed at people over 30 years of age who have knowledge of the history of Huancayo and who pass through both Real Plaza and Open Plaza shopping centers. The sample used was 369 people.

Finally, the hypothesis raised was confirmed; There is a significant difference between interstitial spaces such as terrain vague in the surroundings of the commercial centers of the City of Huancayo.

Keywords: Interstice, terrain vague

INTRODUCCIÓN

Pensar en la ciudad y en la arquitectura es imaginar en lo que hay, pero también es proponer nuevas maneras de afrontar lo que está surgiendo. Hoy en día no necesitamos seguir expandiéndonos sobre terrenos agrícolas para la construcción de nuevos edificios y creando espacios cuando la ciudad está repleta de oportunidades para reutilizarlas o reinterpretar su estado original, es necesario aprovecharnos de esos lugares que aparentemente carecen de sentido o de lugar dentro de la urbe.

El desarrollo de la metrópoli y la aparición de nuevas infraestructuras ha causado el surgimiento de espacios libres, vacíos, intersticios, los cuales se hallan fuera de los circuitos de la estructura productiva de la ciudad, es así que son generadoras de lugares abandonados, inseguros, peligrosos, contaminados donde predomina la ausencia del uso, actividad e identidad.

El contenido de esta investigación se centra principalmente en las consecuencias que trae el crecimiento de la metrópoli, que a raíz de ello se originan espacios vacíos, intersticios, vacantes; vistos desde la forma urbana el aspecto del plano/soporte (territorio natural), relacionado a las actividades obsoletas y edificación precaria, por otro lado la memoria urbana, donde predomina los acontecimientos, identidades y ensoñaciones de las áreas remanentes; que son evaluados a través de la percepción del ciudadano.

Todo ello se sostiene en la teoría de Ignasi de Sola Morales, quien denomina a aquellos espacios intersticiales, como *terrain vague*, pues son áreas que en su momento fueron parte de acontecimientos significativos para una ciudad, lugares de identidad que, a causa de la modernidad y la implantación de nuevas infraestructuras fueron desdeñadas, pues presentan ausencia de uso y actividad. Por tal motivo se analizó aquellos espacios remanentes que se encuentran alrededor de los Centros comerciales de la Ciudad de Huancayo.

Es así que, por ser la presente investigación un tema de vital importancia cuenta con cinco capítulos de desarrollo los cuales son mencionados a continuación:

Capítulo I, Planteamiento de la investigación, mediante el cual se muestra la descripción del problema identificado de aquellos espacios intersticiales como terrain vague y posterior a ello formular el problema de investigación de acuerdo con lo mencionado se estableció la justificación social o práctica, científica o teórica y metodológica, se realizó las limitaciones, delimitaciones y terminando este capítulo el objetivo general y asimismo los objetivos específicos de la investigación.

Capítulo II, Marco Teórico, el cual respalda el avance del presente estudio donde se aborda las teorías y antecedentes que contienen relación con el tema seguidamente las bases teóricas y definición de términos o marco conceptual luego se realizó la clasificación de variables y finalmente el planteamiento de la hipótesis general y específicas.

Capítulo III, La Metodología, donde se describe el método de investigación empleada, el tipo, nivel y diseño de investigación, seguido de la descripción de la población y muestra efectuada para el presente estudio se abordan también las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de datos, técnicas y análisis.

Capítulo IV, Resultados. Se muestran los resultados arribados en el presente estudio tanto descriptivas como inferenciales.

Capítulo V, Discusión de resultados, se muestra la discusión entre los resultados obtenidos en el presente estudio tanto descriptivas como inferenciales con las teorías y antecedentes empleados. Finalmente se desarrollaron las conclusiones, recomendaciones, referentes bibliográficos y anexos.

BACH.ARQ. RAQUEL MERCEDES ALVITES BERNARDO

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años se ha percibido que el crecimiento de la Metrópoli se presenta en mayor escala, ya que se van generando grandes cambios debido a las nuevas construcciones de infraestructuras y/o urbanizaciones que se fueron estableciendo en la ciudad, así mismo se considera como reto enfrentar los cambios que con el transcurso del tiempo se irán presentando. Por tal motivo, en las ciudades existen áreas vacantes, fraccionarios, intersticios, libres, sin uso, ineficaces que permanecen abandonados a consecuencia de un crecimiento acelerado y desordenado de la urbe. Pues aquellos espacios que en su momento tuvieron un determinado uso y valor histórico fueron quedando olvidados y con un pesimismo que recorre la cultura actual ante la experiencia de la gran ciudad.

Para Ignasi de Sola-Morales estos espacios libres, vacíos, intersticiales, los designa como “terrain vague”, áreas que guardan la memoria de un pasado sobre el presente, espacios obsoletos que carecen de dinamismo y que fueron quedando externamente de las organizaciones fructuosas de la ciudad como aquellas áreas industriales, puertos, estaciones de ferrocarril, etc; convirtiéndose en zonas inseguras, contaminados y sin uso, pero con un valor histórico el cual representa e identifica la cultura de la metrópoli.

Actualmente el desarrollo de la ciudad de Huancayo ha venido siendo desordenado, improvisado y espontáneo, de manera que, a consecuencia de ello se presenta un proceso no planificado y desorganizado, donde se observan nuevos servicios y/o equipamientos que se fueron estableciendo en la urbe como es el caso de los centros comerciales, aquellas estructuras que se imponen con un diseño pre establecido y se acentúan en un determinado lugar dejando su entorno aislado y solitario, resultado de ello son los espacios intersticiales como un terrain vague, espacios libres, obsoletos, abandonados, pero con su propia memoria.

El Centro Comercial Real Plaza y Open Plaza, ocuparon un terreno que fue parte de la historia de la Ciudad de Huancayo, por un lado tenemos al C.C. Real plaza que se encuentra ubicado en el antiguo terreno de la estación del ferrocarril central y el C.C. Open Plaza situado en el antiguo terreno de la Cooperativa Industrial Manufacturas del Centro que en su momento fue considerado como Patrimonio Industrial de la Región Junín, resultado de ello ambos centros comerciales dejaron espacios libres, residuales, vacíos intersticiales causando que estos, se convirtieran en áreas sin uso, sin actividad, contaminados, inseguros, improductivos y peligrosos.

Respetar la memoria del lugar es considerable puesto que se debería de restablecer la identidad del mismo, creando una arquitectura que se integre y respete su entorno convirtiéndose en parte de ello.

Por todo lo expuesto, la presente investigación pretende determinar la diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales del Real Plaza y Open Plaza, así mismo poder suscitar posibles soluciones para próximos proyectos considerando una arquitectura de integración con el contexto.

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencia existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cómo se diferencia la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?
- b. ¿Qué diferencia existe entre la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Práctica o Social

Al abordar un tema importante como la conservación e inclusión de lugares con memoria, los cuales poseen un valor de identidad que fueron quedando olvidados a causa del crecimiento urbano y las nuevas construcciones, se brinda a la sociedad una nueva evaluación de lo necesario para obtener espacios alternativos a la transformación y modificación de acuerdo a sus identidades atribuidas.

La presente investigación servirá para incitar a la población a que cultive la identidad cultural de la ciudad de Huancayo y se identifiquen con aquellos lugares que conservan historia y memoria, así mismo; se pretende que sea un tema considerado como parte fundamental dentro de las planificaciones futuras en los que se implementaría una arquitectura que se integre al entorno, logrando obtener espacios habitables y habitados, donde podrán brindar a la población un ambiente más seguro, el cual, proporcionará el uso y/o actividad, consiguiendo que aquellos espacios sean parte de la estructura productiva de la ciudad.

1.3.2. Científica o teórica

Con la compilación de información del presente estudio, permitirá ampliar aquellos vacíos conceptuales referentes a los espacios intersticiales y aspectos teóricos sobre el terrain vague, mediante ello, generar propuestas de proyectos urbanos logrando una arquitectura que sea parte de su entorno, respetando aquellas áreas que poseen un gran significativo histórico y cultural para la urbe, asimismo preservar la identidad propia del lugar.

1.3.3. Metodológica

La temática de investigación, se hizo uso del método científico, en la cual se empleó procedimientos, técnicas, instrumentos, estrategias y tácticas para resolver el problema. (Carrasco 2005), es así que, se realizó la técnica para la

recolección de datos con la elaboración de encuestas y como instrumento el cuestionario.

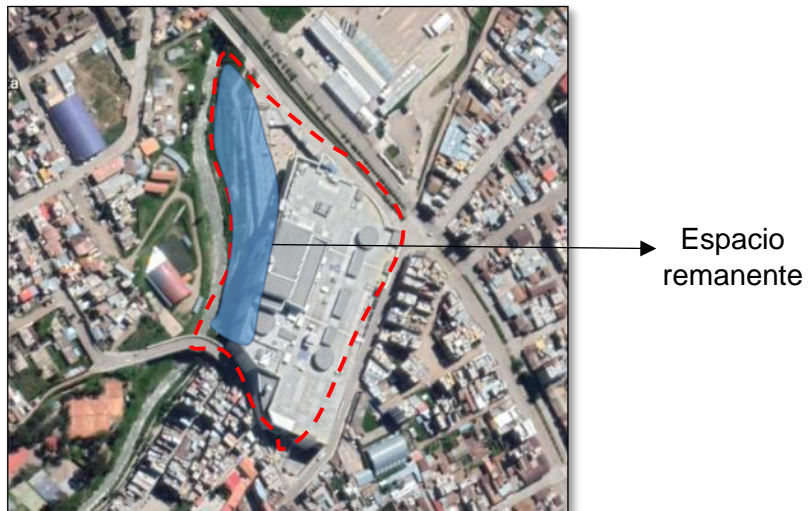
Seguidamente con los resultados se realizó el contraste de la hipótesis a través de la estadística inferencial, procedimiento que podría ser factible para las futuras investigaciones.

1.4. Delimitaciones

1.4.1. Espacial

Para la presente investigación se consideró como lugar de estudio los espacios remanentes del entorno de los Centros Comerciales de Real Plaza y Open Plaza ubicados en el Distrito de Huancayo, Provincia Huancayo y Departamento Junín. Particularmente en aquellos espacios intersticiales considerados como terrain vague.

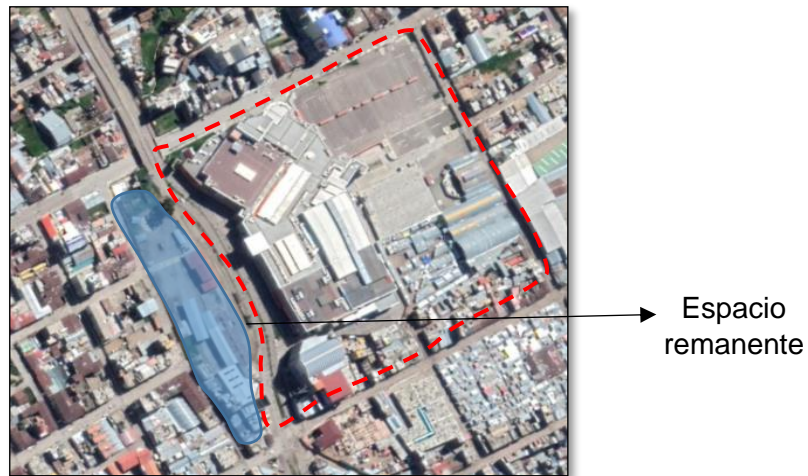
Figura N° 1: Centro Comercial Open Plaza



Fuente: Google Earth

El Centro Comercial Open Plaza, tiene como espacio remanente la alameda que se encuentra a orillas del rio shullcas, es un espacio que ha quedado aislado y sin uso quedando fuera de la dinámica de la ciudad.

Figura N° 2: Centro Comercial Real Plaza



Fuente: Google Earth

El Centro Comercial Real Plaza, tiene como espacio remanente la estación ferroviaria que se encuentra ubicado en el entorno del mismo, es un área que, a raíz de aquella nueva infraestructura, quedó abandonada, contaminada y sin productividad. Siendo ambos espacios parte de la historia de la Ciudad de Huancayo, el cual va perdiendo su identidad.

1.4.2. Temporal

El tiempo que se utilizó para el desarrollo de la investigación fue de dos años, iniciando en el mes de setiembre de 2019 y finalizando en el mes de diciembre de 2021. Este tiempo fue empleado para la recolección de datos, análisis y el procesamiento de información, logrando así los resultados obtenidos, los cuales han sido interpretados, llegando a concluir y brindando las recomendaciones adecuadas con respecto a lo investigado.

1.4.3. Económica

Para la elaboración de la investigación, en los recursos económicos, materiales, tecnológicos, es asumido y/o autofinanciada en su totalidad por la autora.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron durante el desarrollo de la investigación fueron:

La información teórica para este estudio fue escasa respecto al concepto de intersticios como un terrain vague.

Hubo carencia de antecedentes sobre investigaciones alusivo a la variable, de manera que esta investigación viene a contribuir en la construcción de este conocimiento.

No se encontraron temas de investigación sobre los intersticios en la biblioteca de la universidad.

El recojo de datos e información se realizó con la colaboración de las personas mayores de 30 años que transitaban por los Centros Comerciales Real Plaza y Open Plaza.

Así mismo, se concluye que las limitaciones fueron subsanadas y posteriormente se cumplió con los objetivos planeados de la investigación.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar la diferencia que existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.

1.6.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la diferencia de la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.
- b. Identificar la diferencia que existe en la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Como referencia para la presente investigación, se ha empleado antecedentes sobre el estudio, relacionado a los espacios intersticiales y vacíos urbanos, se cita investigaciones a nivel internacional, nacional y local respectivamente.

2.1.1. A nivel internacional

Clua (2017), realizo la tesis para optar el grado de Doctor en Arquitectura: *“La condición intersticial en los proyectos de articulación urbana”*, en el departamento de urbanismo y ordenación territorial – ETSAB Universidad Politécnica de Catalunya, que indica lo siguiente: la investigación tiene por objetivo explicar la manera como la situación intersticial acaba impactando en los criterios de diseño, tener relación con la ciudad puesta en los proyectos de articulación urbana y por ultimo favorecer en la edificación de un imaginario crítico de propósitos de articulación urbana.

Esta temática de investigación tomó como población a Slussen que es una zona en Estocolmo de Tage William – Olsson. Por otro lado, la metodología que fue situada consistió principalmente en analizar el objeto específico desde sus múltiples facetas y contingencias particulares para en seguida de forma inductiva poder inferir explicaciones más generales.

Llegando a la conclusión, que la condición intersticial en los proyectos de articulación urbana se muestra en cuatro tiempos diferentes: En primera instancia podría afirmarse que la posición intersticial es una característica ya vigente en el lugar antes del proyecto de articulación urbana, el cual, se declara particularmente en una espacialidad de actividades y avance temporal distinta, respecto de los tejidos contiguos.

En segunda instancia, se señala que el proyecto de articulación urbana no esencialmente coincide con la geometría del territorio sino más bien al sentido y valor de los vectores que tensionan el espacio. En tercera se ostenta y demuestra a escala de la ciudad. El cuarto y último viene determinada por la variabilidad en el tiempo o por su alto grado de desgaste en lo efímero y lo permanente.

Berruete (2015), desarrollo el tema de investigación para optar el grado de Doctor en Arquitectura, que lleva de título: “*Vacios urbanos en la Ciudad de Zaragoza (1975 – 2010)*” – Oportunidades para la estructuración y continuidad urbana, en el departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio Escuela Técnica superior de arquitectura de Madrid. Teniendo como objetivo principal localizar y clasificar los vacíos existentes en la urbe partiendo de la hipótesis que es posible establecer una metodología para su afirmación y justificación de los parámetros que lo puntualizan.

El estudio se centra en la ciudad de Zaragoza, por otra parte, la metodología que fue situada consistió en una previa delimitación del marco conceptual, de acuerdo al análisis de la cartografía, localización de los intersticios, aproximación física, determinación de las áreas, estudio de la evolución de cada área, definición de las tipologías, clasificación de los vacíos y la elaboración de fichas.

Por ello consiguió explorar y detallar los intersticios urbanos de la periferia, el cual se basó en la caracterización y estudios de sus características, lo que consintió su ordenamiento y el análisis dentro de la tipología a la que pertenecen. Los vacíos urbanos revelan a un tipo de espacios con unas tipologías genéricas, el agruparlos en áreas permitió colocarlos en relación con su entorno y estudiar su evolución. Una vez se han definido sus límites y analizando sus peculiaridades, se consigue construir una tipología.

Bucheli (2009), desarrollo la tesis para optar el Título Profesional de Arquitecto: “*Propuesta de tratamiento de los intersticios urbanos verdes, emergentes por la dispersión urbana sobre el territorio*” – Pontificia Universidad

Javeriana Facultad de Arquitectura y Diseño – Carrera de Arquitectura. Pues tuvo como objetivo plantear un modelo urbano de apropiación y recuperación de suelos que fueron rechazados durante el proceso de dispersión urbana y que hoy por hoy se suman a los factores que obstaculizan el equilibrio en el progreso urbano de Bogotá.

La temática tomó como población la ciudad de Bogotá, y por ende la metodología que fue utilizada para el análisis urbano del sector parte de una posición netamente funcional que se desarrolló en el contexto. No obstante, fue importante abrir una segunda etapa de proximidad del lugar asentado en la percepción y vivencia en el recorrido, como punto de partida la elaboración de la idea generadora del proyecto urbano y arquitectónico.

Se concluye que la implantación de esta propuesta urbana de recorridos, transiciones y permanencias, además de articularse con el casco urbano inmediato también está ligado al reconocimiento del entorno natural., por su valor ambiental, simbólico y social, hacen parte del proyecto.

2.1.2. A nivel nacional

Acosta y Noriega (2016), desarrollaron el estudio para optar el Título Profesional de Arquitecto: *“Recuperación del vacío urbano, como estrategia de mejoramiento para la integración de la ciudad”* – caso particular Torrentera de San Lázaro – Universidad Católica de Santa María –Arequipa. Teniendo como objetivo contribuir al mejoramiento en la calidad de vida urbana de las poblaciones que viven en el entorno de la torrentera de san lázaro mediante la ejecución de un sistema de espacio público que permitirá satisfacer las necesidades colectivas, creando nuevas formas de apropiación de estos espacios, como espacios de expresión, variedad y expresiones culturales, mediante el aprovechamiento de las ocasiones que muestra el territorio y la construcción de una visión a futuro desde una perspectiva estratégica territorial, ambiental y urbana.

El estudio se centra en torrentera de San Lázaro concerniente a la ciudad de Arequipa, los distritos colindantes de Miraflores y Alto Selva Alegre. La

metodología situada se tiende en dos partes, la parte urbana donde se busca integrar los distritos colindantes, la segunda parte comprender el avance del proyecto arquitectónico.

Llegando así, a la conclusión del proceso de una nueva estructura de ordenación y progreso para el sector, pero al mismo tiempo es uno de los mejores modelos de cómo las soluciones técnicas de la gestión de la ciudad pueden estar en favor del mejoramiento directo de la calidad de vida.

2.1.3. A nivel local

Alvarado (2017), realizó la investigación para optar el Título Profesional de Arquitecto: *“Terrenos vacantes en la ciudad de Huancayo”* - Escuela Académico Profesional de Arquitectura – Facultad de Ingeniería UCCI. El estudio que elaboro Alvarado, tiene por objetivo determinar cuántos “terrenos vacantes” existen al interior del centro urbano de la ciudad de Huancayo y cuáles son sus características para su densificación urbana residencial.

Esta investigación tomó como población la ciudad de Huancayo, por otra parte, la metodología que fue empleada es la científica aplicada, teniendo como diseño de investigación no experimental, transeccional y descriptiva.

Por último, llega a la conclusión que los “terrenos vacantes” existentes al interior del centro urbano de la ciudad de Huancayo benefician a una densificación urbana residencial, disminuyendo el crecimiento horizontal y llevándolo hacia un desarrollo vertical.

2.2. Marco conceptual

Espacio intersticial

Se define al espacio intersticial como aquel lugar que se encuentra entre dos elementos o partes del mismo, los cuales se manifiestan sutilmente o evidentes en la ciudad ocasionando pausa o vacíos dentro de un contexto y/o lugar, percibido como una oportunidad en pro de su entorno.

Munizaga (2002), indica que estos espacios intersticiales son como aquellas zonas de relleno vacío, sin ningún sustento conceptual. Al respecto Tummers (2006), explica como áreas urbanas unidas a las dinámicas de la urbe pero que se hallan aisladas con sus propias actividades, las cuales no son reconocidas como tal. Es así que, de acuerdo con Rojas (2009), los intersticios son fragmentos que se localizan en la estructura urbana, pero en condiciones de abandono, áreas donde se percibe la ausencia de la actividad pues quedaron olvidados, sin embargo, poseen un sentido de libertad y expectativa.

Según la Real Academia Española, intersticio viene del lat. *Interstitium*, estimado como una hendidura o área que media entre dos tiempos o dos lugares, por tanto, desde el urbanismo es calificado como un espacio vacío entre zonas urbanizadas.

Es así que el análisis de estos espacios libres, vacantes, vacíos, intersticios son ocasionalmente estudiados y por esa razón existen diversos significados y autores que utilizan indistintamente cualquier sinónimo en diferentes casos donde abordan el tema. Por ello, se muestran innumerables ilustraciones y aplicaciones del mismo, como:

Augé (1992), los nombra como “*no-lugares*”, teniendo una visión desde la antropología, lo define como lugares de transitoriedad que no aportan a la identidad, ni a las relaciones e historia, por ejemplo: autopistas, aeropuertos, centros comerciales o supermercados, claramente son áreas definidas por el pasar de las personas. Auge señala:

“Los no lugares” se podrían observar de dos situaciones complementarias pero desiguales a la vez: los espacios con relación a ciertos fines (transporte, comercio, ocio), y la relación que las personas mantienen con estas zonas, es así que, como los lugares antropológicos crean lo social orgánico, los no lugares establecen la contractualidad solitaria. (p. 98).

Para **Koolhaas (2008)**, estos espacios son fruto de los restos que dejan las personas, los denomina “*espacio basura*”, producto de la modernización.

” Todo lo que queda después de que el modernismo haya seguido su curso, estos lugares son considerados como *espacios basura*, áreas dentro de la ciudad que están pérdidas o en desuso por su estado o desparrame urbano.”

De igual manera tenemos a **Sola-Morales (1995)**, quien aplica la expresión francesa de “*terrain vague*”, a estos espacios libres, vacíos e intersticios; en francés el término “terrain” tiene un carácter más urbano, también se refiere a extensiones de tierras que podrían ser utilizable, pero teniendo alguna definición ya determinada; en cuanto a la segunda palabra *vague* en francés lleva expectativas de movilidad, vagabundeo, tiempo libre, libertad. Precizando el concepto de *terrain vague*, se define como:

” Lugares aparentemente aislados donde prevalece la memoria de un pasado sobre el presente. Así mismo, son terrenos donde influye la ausencia de la actividad y por tal motivo quedan externamente de las estructuras productivas de la ciudad. Calificadas como olvidos, espacios inseguros e improductivos, pero con su propia memoria. A su vez con un sentido de libertad, expectativa de lo electivo, lo utópico y porvenir como espacio de lo viable, expectación.”

Enfatizando el termino anterior podemos nombrar a **Greene, Rosas y Valenzuela (2010)**, Santiago Proyecto Urbano donde señala que los *terrain vague* no solo son calificados como lugares para próximos emprendimientos, sino también como espacios de expectativa, podría ser de su estado negativo, una ventaja.

“Los *terrain vague* tienen como valor potencial de conformar y atraer cosas tan inestables como la memoria urbana, caracterización local y la importancia de los numerosos proyectos que crean una ciudad. Pues mayormente se observa la degradación del patrimonio arquitectónico que últimamente van resultando como zonas inciertas y de riesgo, pero con una identidad que ejerce una huella específica, sin embargo, son áreas sin especificidad productiva ni condición funcional.”

Al igual que los autores citados anteriormente existen otros quienes utilizan indistintamente cualquier sinónimo en diferentes abordajes, independiente de los casos de investigación donde se plantea el tema. Es así que, habiendo expuesto las aplicaciones del espacio intersticial en distintos contextos, se resume:

Figura N° 3: Cuadro comparativo

ESPACIO VACIO, LIBRE, INTERSTICIAL		
Concepto	Aplicación	Autor
<i>“terrain vague”</i>	Aquellos lugares que están supuestamente aislados donde prevalece la memoria de un pasado sobre el presente. Así mismo, son lugares donde predomina la ausencia de la actividad, por ese motivo quedan fuera de las estructuras productivas de la ciudad.	Sola-Morales (1995) Arquitecto
Los <i>“no-lugares”</i>	Lugares de transitoriedad, los cuales no aportan a la identidad, ni a las relaciones e historia, como, por ejemplo: autopistas, aeropuertos, centros comerciales o supermercados, simplemente son espacios definidos por el pasar de las personas.	Marc Augé (1992) Antropólogo
<i>“espacio basura”</i>	Todo lo que queda después que la modernización haya seguido su curso, son considerados como espacios basura, áreas dentro de la ciudad que están perdidas o en desuso por su condición o desparrame urbano.	Rem Koolhaas (2008) Arquitecto

Fuente: Elaboración Propia

Se observa en la **Figura N° 3**, las diferentes concepciones de los espacios intersticiales, donde los autores aplican el tema en distintos casos, tenemos a Sola Morales quien lo define como *terrain vague*, considerando a los espacios donde prevalece la memoria de lo sucedido y la carencia del

dinamismo; en seguida Marc Auge los denomina “*los no lugares*”, describiéndolos como áreas de transitoriedad que no contribuyen a una identidad, y por último Rem Koolhaas, los califica como “*espacio basura*”, pues representan restos que va dejando la modernidad, encontrándose en desuso y desparrame urbano.

Visto estas definiciones, para el desarrollo de la presente investigación se optó por el concepto de Sola Morales, el “*terrain vague*”; es así que, habiendo determinado la aplicación de los espacios intersticiales; se puede considerar la existencia de dos percepciones, el primero ligado a la memoria urbana y el segundo a la ausencia de la actividad. Con relación al primer concepto, está relacionado a la memoria urbana que poseen aquellos espacios intersticiales como *terrain vague*, pues se describe a lugares donde ocurrió algún tipo de suceso o acontecimiento significativo para la urbe, lugares que dejaron huella en el pasado, por esa razón, estos espacios despiertan la imaginación y nostalgia de qué paso o cómo habrá sido habitada, de modo que, estas zonas tuvieron un determinado uso en su momento. Acerca del segundo concepto, refiere a la ausencia de la actividad, es decir, aquellos espacios que fueron abandonados, olvidados, que carecen de uso e improductivos pues se encuentran vacíos, inseguros, externos, extraños, contaminados y sin oportunidad, que van quedando fuera de la estructura productiva de la ciudad.

Para acentuar el concepto de *terrain vague* ligado a la memoria urbana, **Silva (2006)** alude, que ilustrarse a la ciudad como un hecho cultural y como espacio de un resultado imaginario nos lleva a un encuentro con lo vivido, recuerdos que queda en la memoria de cada persona. Así mismo, lo define como:

” Estudiar la metrópoli como parte del hecho cultural y como escenario de un efecto imaginario, representa lo vivido, los sentidos de las formas simbólicas llevan a imágenes que anhelaríamos que volvieran a suceder.”

Por esa razón, Silva establece a la memoria urbana como aquellos recuerdos que guardamos de algo o alguien, el cual nos identifica.

Memoria Urbana

Traer algo a la imaginación, asociada a algún hecho pasado, es volver a recordarlo a través de imágenes y trasladarlo reiteradamente a la memoria, Silva menciona:

” La memoria representa a aquellos recuerdos o imágenes que siempre dicen algo distinto y así reconocer a la ciudad como un contexto de evocaciones y deseos.”

Asimismo, ostentan tipologías que proporcionarán merito a las mismas, como: Acontecimientos, donde ocurre algo y se piensa que ya sucedió de una u otra manera. Todo ello constituye el acontecer ciudadano pensando en un personaje que identifica la ciudad, es el recuerdo de los hechos que marca su historia o ver la ciudad desde un lugar donde ocurrió algún suceso de marca histórica. Silva, (2006, p. 171).

A cerca de las “Identidades”, se precisan como la manera de representar e identificar la ciudad, lugares que reviven sus simbolizaciones, su origen tomado por sus pobladores, etc. Silva, (2006, p. 176).

Por último, “Ensoñaciones”, donde se exterioriza el acopio de las proyecciones sobre la belleza, los olores imaginarios, la incertidumbre, vías oscuras y las miserias. Por ende, tienen un carácter evocativo y responden a construcciones de imposible constatación empírica, como decir que una calle es más femenina o masculina que otra. Silva, (2006, p. 253).

En cuanto, al segundo concepto ligado a la ausencia de la actividad, en su condición de infructífero ni funcional, podemos citar a Vigliocco y Meda (1991), quienes indican:

“Que la estructura urbana está conformada por elementos físicos, espacios urbanísticos y arquitectónicos, pues se trata de espacios sociales donde se instala la vida propia. Por tal motivo, se muestra que la estructura urbana se comprende en el plano, donde se manifiesta la representación de la metrópoli, sus funciones y es percibida a través de

las edificaciones quienes expresan los acontecimientos históricos, usos y experiencias de la población.”

Por otra parte, podemos mencionar que la estructura urbana está conformada por un conjunto de componentes urbanísticos y arquitectónicos del pasado que aún tienen una representación de lo vigente, lo cual ha de perdurar a través del tiempo en futuros cambios.

Es así que, en el Taller Vertical Yantorno – Teorías Territoriales y Planificación Territorial I y II, Sgroi (2009) plantea en la Morfología – Paisaje Urbano, el cual toma como referente a la teoría de Vigliocco y Meda, “Estructura urbana y usos de suelo”.

Sgroi (2009), menciona desde un enfoque sistémico del planeamiento, el cual lo califica como un sistema, considerando que el conjunto de elementos conectados entre sí conforma una unidad, la ciudad o lo urbano, ello lo podemos interpretar como un sistema espacial complejo y dinámico, en el que los elementos que lo componen como las actividades humanas se desarrollan en áreas adecuados pues permitirá que a través de aquellos componentes exista una interrelación entre las personas.

En este sentido la estructura urbana trata de mostrar la ciudad como una síntesis donde aparecen aquellas actividades, espacios y relaciones que tienen cierta perdurabilidad en el tiempo.

Pues el estudio del fenómeno urbano, la forma urbana es uno de los aspectos a analizar para alcanzar a la estructura urbana, es así que:

Forma Urbana

Es el resultado de la interacción de tres variables:

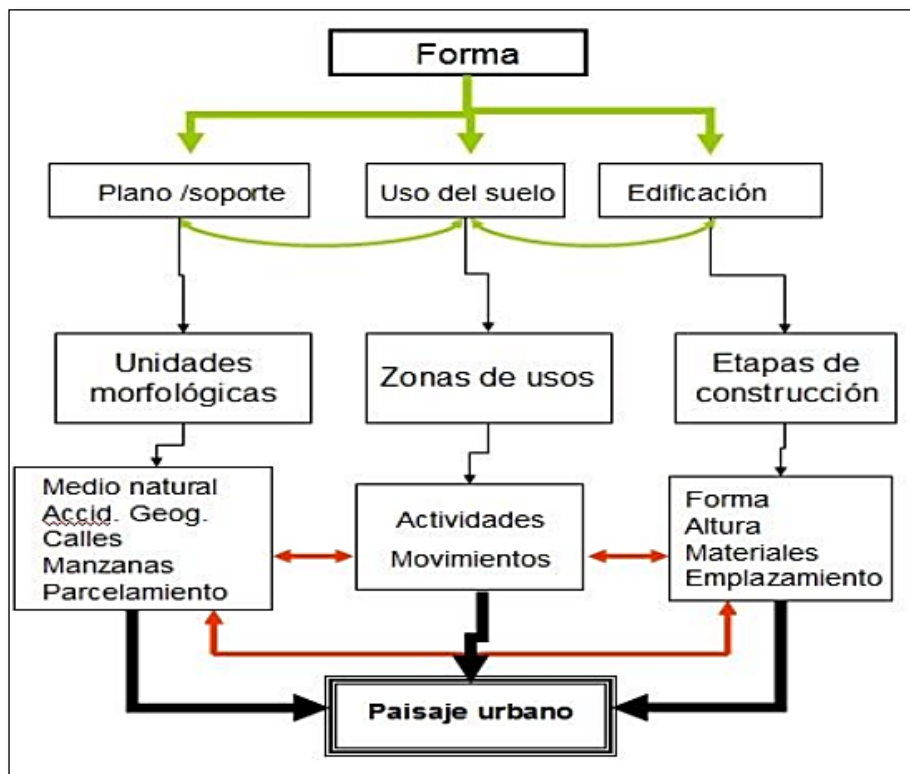
Plano o soporte, podemos recalcar el trazado de las calles o entramado viario, pues están establecidos por el medio natural, la distribución de la edificación y el sistema de movimientos. Por ello este estudio permite conocer el avance de la ciudad a través del tiempo.

La edificación, es la forma y distribución de los edificios en la trama urbana, que responde a los usos y actividades que alojan, como también se considera el diseño de las calles y las funciones de estas en la estructura vial establecida a la localización de las construcciones en las manzanas.

Uso del suelo, referidas a las actividades predominantes en cada zona, las cuales requieren de espacios donde residan las actividades, por otra parte, la buena accesibilidad de las calles que presenten mayor soporte y ancho, etc.

A todo ello podemos concluir, que el concepto de forma urbana, si bien parte de estos tres elementos en el que la forma, trazado de los edificios y calles de una zona urbana, así mismo, están relacionadas con las funciones que se desarrollan en ella, la cual implica una morfología que observamos en una zona donde prevalece la actividad productiva o técnica.

Figura N° 4: *Forma urbana*



En la **Figura N° 4**, se puede observar las tres variables que interactúan entre sí, las cuales se contribuyen y tienen una correlación que caracteriza a la ciudad como poseedora de un paisaje urbano, excelente o especial.

Tenemos en el plano/soporte, las unidades morfológicas donde se estudia el medio natural, calles, manzanas y parcelamiento; en seguida el uso del suelo establecidos en las zonas de usos, las actividades y movimientos por último la edificación, señalado a través de las etapas de construcción donde se considera la forma, altura, materiales y emplazamiento.

Mediante lo mencionado por Morales, que hace referencia al terrain vague, el cual guarda relación con la forma de la ausencia, ello concierne a la experiencia del tiempo histórico, la pervivencia del significado de los lugares con el pasar de los años. De tal manera que, a través de ello se hace el estudio de aquellos terrain vague que van quedando abandonados en las grandes ciudades, pues representan un receso de la actividad y deterioro de los edificios, así mismo los diferentes cambios que van generando en la trama urbana.

2.3. Definición de términos

Intersticio

Los intersticios son partes que se encuentran en la estructura urbana, pero se muestran en situaciones de abandono, suelos donde se observa la ausencia de la actividad, los cuales tienen un sentido de libertad y esperanza. (Rojas, 2009)

Real Academia Española, explica que intersticio viene del lat. Interstitium, considerado como una hendidura o espacio que se encuentra entre dos tiempos o dos lugares, pues son calificados como espacio vacío entre zonas urbanizadas.

Terrain vague

Vacío, ausencia de uso, de actividad, áreas donde prevalece la memoria de un pasado sobre lo moderno. Son lugares obsoletos, extraños, infructíferos que se permanecen fuera de las estructuras productivas de la ciudad. Como áreas industriales, estaciones de ferrocarril, puertos, zonas inseguras, contaminadas, que con el transcurso del tiempo se convirtieron en islas interiores vaciadas de actividad, donde aún pervive la identidad del lugar (Morales, 1995)

Estructura Urbana

La estructura urbana está conformada por elementos físicos, espacios urbanísticos y arquitectónicos, se refiere a espacios donde se instala la vida humana. Pues se halla en el plano, donde se enuncia la forma de la ciudad, funciones y es captada a través de los edificios los cuales muestran los hechos históricos. (Vigliocco y Meda, 1991)

Forma Urbana

Relaciones de un marco dinámico, centrado en modelos de interacción y en uso del espacio y sus interrelaciones en sentido progresivo en el tiempo. Por ello, concibe formas de representarlos a través de estados de equilibrio, es decir en las que el sistema abarque conjuntos de componentes y sus relaciones espaciales con cierta perdurabilidad en el tiempo. (Sgroi, 2009)

Memoria Urbana

Grafías metafóricas, como la ubicación de diferentes lugares, personajes de recuerdo, sitios de uso, imágenes con que se identifican, recuerdos y acontecimientos en la vida de la ciudad. (Silva 2006)

Acontecimientos

Cuando identifica algo que sucedió o ocurrió en un determinado lugar, es el pasar ciudadano donde elige a un personaje que identifica la ciudad, el recuerdo de lo sucedido que marca su historia, como también en ver la metrópoli desde algún acontecimiento que marca la historia. (Silva 2006).

Identidades

Recuerdo hacia un modo de identificar la urbe, sobre el aparente de diferenciarla de otras, o como característica concreta que se asume y se define. Identifica la ciudad los sitios que rememora, su grado cromático imaginado, su carácter y clima, el terreno nombrado para hacer citas o sus simbolizaciones. (Silva 2006)

Ensoñaciones

Identifica y/o califica la belleza, la sexuación de la calle, los olores imaginarios, la retórica del recuerdo de algunas calles, la inseguridad, los croquis de las calles peligrosas y las necesidades. Tienen mayor carácter memorativo y manifiestan a construcciones de imposible verificación empírica, como considerar que una calle es más femenina, limpia, agradable o masculina, sin ninguna características resaltante ni atractiva. (Silva 2006).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo.

2.4.2. Hipótesis específica

- a. Existe diferencia entre la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales.
- b. Existe diferencia entre la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Espacio Intersticial como un terrain vague

Se define conceptualmente la variable espacio Intersticial como un terrain vague a partir de la teoría de Morales (1995).

“...Territorios aparentemente olvidados donde prevalece lo vivido, los recuerdos de hechos ocurridos en algún momento del pasado ante la época actual, el presente.”

Áreas antiguas donde presentan una completa desafectación de la actividad de la ciudad, las cuales fueron quedando aisladas de los circuitos, de la estructura productiva de la metrópoli, denominados “Terrain vague”, (Morales, 1995, p.127).

2.5.2. Definición operacional de la variable

Espacio Intersticial como un terrain vague:

Son áreas interiores sin ninguna actividad productiva ni condición funcional, retos improductivos, deshabitados, que subsisten fuera de la estructura productiva de la ciudad, pero que guardan un valor histórico donde predomina la memoria urbana, la identificación social y su significado.

2.5.3. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE	<p>Morales (1995) Espacio intersticial como "Terrain Vague"</p> <p>"Territorios aparentemente olvidados donde prevalece lo vivido, los recuerdos de hechos ocurridos en algún momento del pasado ante la época actual, el presente. Áreas antiguas donde presentan una completa desafectación de la actividad de la ciudad, las cuales fueron quedando aisladas de los circuitos, de las estructuras productivas de la metrópoli. (p.127)</p>	<p>Son áreas interiores sin ninguna actividad productiva ni condición funcional, restos improductivos, deshabitados, que subsisten fuera de la estructura productiva de la ciudad, pero que guardan un valor histórico donde predomina la memoria de un pasado, la identificación social y su significado.</p>	FORMA URBANA OBSOLETA	Plano/Soporte (territorio natural)	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
				Actividades obsoletas	
				Edificación Precaria	
				Acontecimientos del área remanente	
			MEMORIA URBANA	Identidades del área remanente	
				Ensoñaciones del área remanente	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

En la investigación se utilizó el método científico, ya que es un medio para tratar un conjunto de problemas mediante la observación, técnicas e instrumento de recolección de datos y de este modo enunciar los objetivos y verificar la hipótesis del estudio.

De manera que, para el presente estudio se cita a Carrasco (2005), donde alude lo siguiente: “El método científico es la obtención de nuevas ilustraciones, mediante proceso sistemático de fases y tácticas, proceso y obtención de resultados previos; debe asentar en ser empírica y en la comprobación, sujeto a principios específicos, con la intención de facilitar y permitir el logro de los objetivos formulados”. (p.35)

3.2. Tipo de Investigación

La temática que se desarrolló es de tipo **investigación aplicada**, al respecto Carrasco considera que: “Esta investigación por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, esto quiere decir que se investiga para poder actuar, transformar, modificar o producir cambios en un establecido sector de la realidad”. (p.43)

La presente investigación se basó en resolver los problemas que aqueja la gran ciudad de aquellos terrain vague que fueron quedando deshabitados e inciertos. Es así que, el estudio plantea dar solución y aporte social para el lugar, lo cual traerá un desarrollo positivo.

3.3. Nivel de Investigación

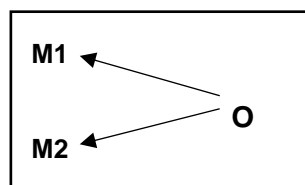
El nivel de investigación que se plantea con el presente estudio es **descriptivo - comparativo**, para un mejor alcance se menciona a Carrasco Días (2006), señala:

“Este tipo de estudio se refiere a las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad en un momento y tiempo histórico concreto y determinado.” (p.42)

En este sentido, el problema planteado en la presente investigación es: ¿Qué diferencia existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno del C.C. Real Plaza y C.C. Open Plaza?, se buscó indagar la diferencia de aquellos terrain vague existentes en ambos lugares, pues como mencionó Carrasco se logra considerar como descriptivo – comparativo.

3.4. Diseño de la investigación

La presente investigación se desarrolla con un diseño **No Experimental**, por poseer una variable independiente que carece de manipulación, observan y estudian los hechos y fenómenos de la situación después de su ocurrencia. Se considera de tipo **Transversal descriptivo**, se utilizan para considerar y reconocer las peculiaridades, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno del contexto en un determinado instante. (Carrasco, 2005, p. 72)



Donde:

M1: Muestra 1: Espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno del C.C. Real Plaza.

M2: Muestra 2: Espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno del C.C. Open Plaza.

O: Espacio intersticial como un terrain vague.

3.5. Población y Muestra

- Población

Carrasco Díaz (2005), considera que es el conjunto de los elementos (unidades de análisis) que conciernen al ámbito espacial donde se despliega el trabajo de investigación.

La población que se estimó para la investigación fueron específicamente personas mayores de 30 años de edad en adelante, de la Provincia de Huancayo, ya que esta población tiene conocimiento de la historia de la Ciudad de Huancayo y de aquellos lugares que guardan un valor histórico. En el INEI (censo 2017),

Figura N° 5: Censo 2007-2017

Grupos de edad	Población censada						Índice de masculinidad	
	Total		Hombre		Mujer		2007	2017
	2007	2017	2007	2017	2007	2017		
Total	1 225 474	1 246 038	610 745	608 932	614 729	637 106	99,4	95,6
Menores de 1 año	21 851	21 067	11 076	10 697	10 775	10 370	102,8	103,2
1 a 4 años	103 263	91 134	52 802	46 189	50 461	44 945	104,6	102,8
5 a 9 años	134 832	116 926	68 656	59 557	66 176	57 369	103,7	103,8
10 a 14 años	144 417	119 738	73 829	60 775	70 588	58 963	104,6	103,1
15 a 19 años	128 737	114 015	65 580	57 292	63 157	56 723	103,8	101,0
20 a 24 años	112 602	107 299	56 452	52 250	56 150	55 049	100,5	94,9
25 a 29 años	97 305	98 528	48 101	47 149	49 204	51 379	97,8	91,8
30 a 34 años	84 102	94 218	40 823	45 034	43 279	49 184	94,3	91,6
35 a 39 años	79 385	86 701	37 682	41 634	41 703	45 067	90,4	92,4
40 a 44 años	70 263	76 134	34 273	36 060	35 990	40 074	95,2	90,0
45 a 49 años	58 830	67 631	28 741	32 284	30 089	35 347	95,5	91,3
50 a 54 años	47 569	60 777	23 133	28 820	24 436	31 957	94,7	90,2
55 a 59 años	37 154	50 899	18 343	24 569	18 811	26 330	97,5	93,3
60 a 64 años	30 296	41 291	15 070	19 778	15 226	21 513	99,0	91,9
65 a 69 años	25 464	32 593	12 572	15 543	12 892	17 050	97,5	91,2
70 a 74 años	18 370	25 485	8 992	12 289	9 378	13 196	95,9	93,1
75 a 79 años	15 098	19 351	7 425	9 149	7 673	10 202	96,8	89,7
80 a 84 años	8 462	12 239	3 986	5 576	4 476	6 663	89,1	83,7
85 y más años	7 474	10 012	3 209	4 287	4 265	5 725	75,2	74,9

Fuente: INEI censo nacional de población por sexo, según grupos de edad.

- **Muestra**

Se realizó el cálculo de la muestra probabilística aleatoria simple, por lo que cualquier persona podrá ser seleccionado como participante de la muestra para la investigación. Por lo que se tiene la siguiente determinación del tamaño de muestra según:

Carrasco (2005), señala que es una parte o fragmento característico de la población, cuyas peculiaridades esenciales son las de ser objetiva, de tal manera que los resultados conseguidos en la muestra logren generalizarse a todos los elementos que consienten dicha urbe.

Formula:

Figura N° 6: *Fórmula de muestra aleatoria simple*

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Fuente: Metodología de la Investigación – Carrasco (2005)

Dónde:

n= Muestra inicial.

Z= Nivel de confianza.

p= Probabilidad de éxito.

q= Probabilidad de fracaso.

E= Margen de error o nivel de precisión.

Para la aplicación de la formula, se obtuvieron los siguientes datos:

Aplicando la fórmula:

Z= 95% = 1.96

p= 60% = 0.60

q= 40% = 0.40

E= 5% = 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2 \times (0.6)(0.4)}{(0.05)^2}$$

$$n = 3.68.79$$

Empleando la fórmula para la presente investigación, se asume como muestra la cantidad de 369 personas.

3.6. Técnicas e Instrumento de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Para la técnica de recolección de datos, se puede encontrar distintas formas de recopilar los datos, es así que, para el presente estudio se efectuó la técnica de la encuesta y con ello se pudo recolectar la información necesaria aplicada en ambos centros comerciales Real Plaza y Open Plaza. Pues según Carrasco (2006), afirma que:

“La encuesta puede definirse para la indagación, exploración de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio de la investigación”.
(p.314)

De manera que, se ratifica para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de información, puesto que, el instrumento que se utilizó, el cuestionario es resuelto por aquellas personas que transitan por ambos centros comerciales Real Plaza y Open Plaza.

3.6.2. Instrumentos para la recolección de datos

El instrumento de recolección de datos que se empleó para la temática de investigación fue el cuestionario, así medir y evaluar las variables que conciernen al presente estudio. Para Carrasco, lo define:

“El cuestionario es el instrumento de investigación que tiene mayor uso, porque estudia a un gran número de personas, y ello consiente respuestas inmediatas, ya que, consiste en una serie de interrogantes que se presentan de manera ordenadas, coherentes, enunciadas con exactitud y objetividad, así conseguir resultados de igual modo”. (p.318)

3.6.3. Validez del instrumento

Según Carrasco (2005), la validez de los instrumentos reside en que estos miden con objetividad y autenticidad, lo cual será válido cuando midan los datos que se requiera saber.

De esta manera, fueron cuatro los especialistas quienes validaron el instrumento, quienes han sido elegidos por los distintos conocimientos a lo largo de su amplia experiencia en Arquitectura, Urbanismo y Planificación.

Tabla N° 1:

Validez del instrumento

INSTRUMENTO	ESPECIALISTA	PUNTAJE DE VALORACION	APLICABILIDAD
Encuesta	Arq. Damián Peinado Yone Victor	Quince - 15	Factible
	Arq. Samalvides Luis	Diecisiete - 17	Factible
	Arq. Huaman Gamarra Edgar Alfred	Diecisiete - 16.5	Factible

Fuente: Elaboración Propia

3.6.4. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se realizó con el Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad del instrumento de investigación.

Carrasco (2005), manifiesta que la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición.

Tabla N° 2:

Valoración de fiabilidad de Coeficiente de Alfa de Cronbach

<i>RANGOS DE ALFA CROMBACH</i>	<i>VALORACION DE ALFA DE CROMBACH</i>
<0,5	Nivel Inaceptable
[0,5 - 0,6]	Nivel Pobre
[0,6 - 0,7]	Nivel Débil
[0,7 - 0,8]	Nivel Aceptable
[0,8 - 0,9]	Nivel Bueno
[0,9 - 1]	Nivel Excelente

Fuente: Datos estadísticos – Alfa de Cronbach

A partir de la aplicación del Alfa de Cronbach para el instrumento de evaluación de la variable, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla N° 3:

Confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,686	18

3.7. Procesamiento de la información

Para el procesamiento de datos se tomó en cuenta las encuestas elaboradas para el presente estudio con el propósito de efectuar y analizar la comparación de la variable “espacio intersticial como un terrain vague”, en el entorno de los centros comerciales de Real Plaza y Open Plaza; asimismo donde el instrumento presentaba preguntas abiertas y cerradas, las cuales fueron identificadas por la percepción de la población.

De este modo, validado el instrumento de medición, fue aplicado a la población que transitaba por los centros comerciales de la ciudad de Huancayo. Y así el procesamiento de datos se obtuvo a través del cuestionario, también se utilizó programas como el SPSS v.23, obteniendo los resultados en tablas y gráficos que fueron llevados al MS Excel para una mejor comprensión.

3.8. Técnicas y análisis de datos

El método para el análisis de los datos materia del presente estudio, se realizó mediante el programa de Microsoft Excel, para la validación se efectuará mediante la estadística descriptiva a través de gráficos, tablas y barras los cuales serán interpretados en los resultados.

Por otra parte, se hará uso de la estadística inferencial para la comprobación de la hipótesis, por medio del procesador SPSS v.23 y Microsoft Excel.

Con los resultados alcanzados de las dimensiones Forma Urbana Obsoleta y Memoria Urbana, en seguida se efectuó la prueba de la hipótesis, a través de los gráficos y barras se usó la U de Mann-Whitney.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Resultados descriptivos de la investigación

4.1. Resultados descriptivos de la variable espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza.

Tabla N° 4:

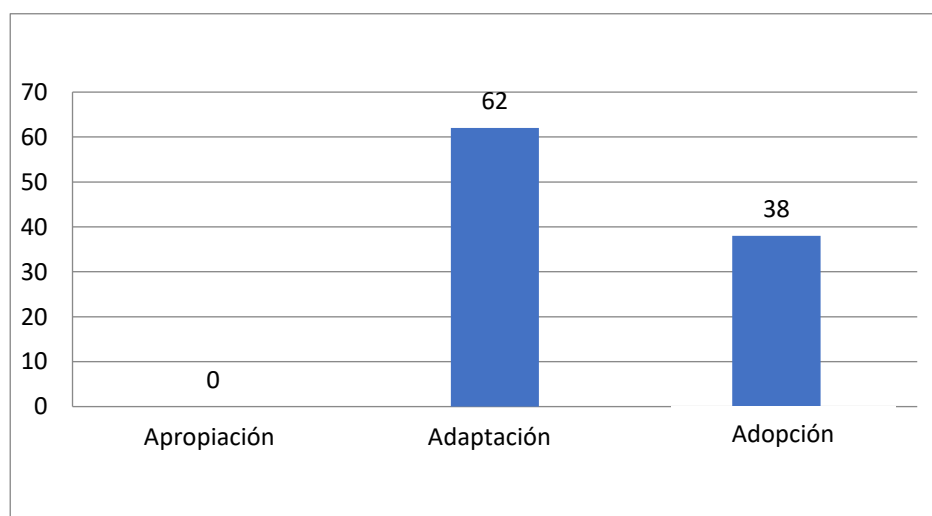
Espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza

		Real Plaza	
Niveles del espacio intersticial como un terrain vague	Apropiación	Frec.	0
		Porc.	0
	Adaptación	Frec.	31
		Porc.	62
	Adopción	Frec.	19
		Porc.	38
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 1:

Espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la variable espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Grafico N° 1**, mostramos los resultados de la variable espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza, donde el 62% de las personas percibe que está en adaptación y el 38% de ellos manifiesta que está en adopción. Ninguno de los usuarios percibe como apropiación.

4.2. Resultados de las dimensiones

a. Forma Urbana Obsoleta

Tabla N° 5:

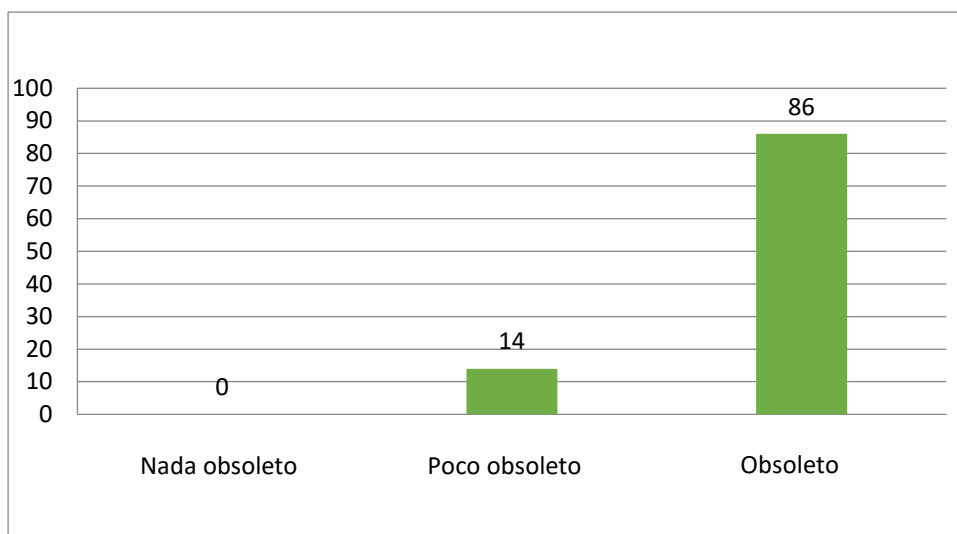
Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza

		Real Plaza	
Niveles de la forma urbana obsoleta	Nada Obsoleto	Frec.	0
		Porc.	0
	Poco Obsoleto	Frec.	7
		Porc.	14
	Obsoleto	Frec.	43
		Porc.	86
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 2:

Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión forma urbana obsoleta del Real Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Gráfico N° 2**, se percibe que la forma urbana obsoleta del Real Plaza, donde el 86% de las personas percibe que es nada obsoleto, mientras que el 14% percibe que es poco obsoleto y ninguno de los alumnos percibe como nada obsoleto.

b. Memoria Urbana

Tabla N° 6:

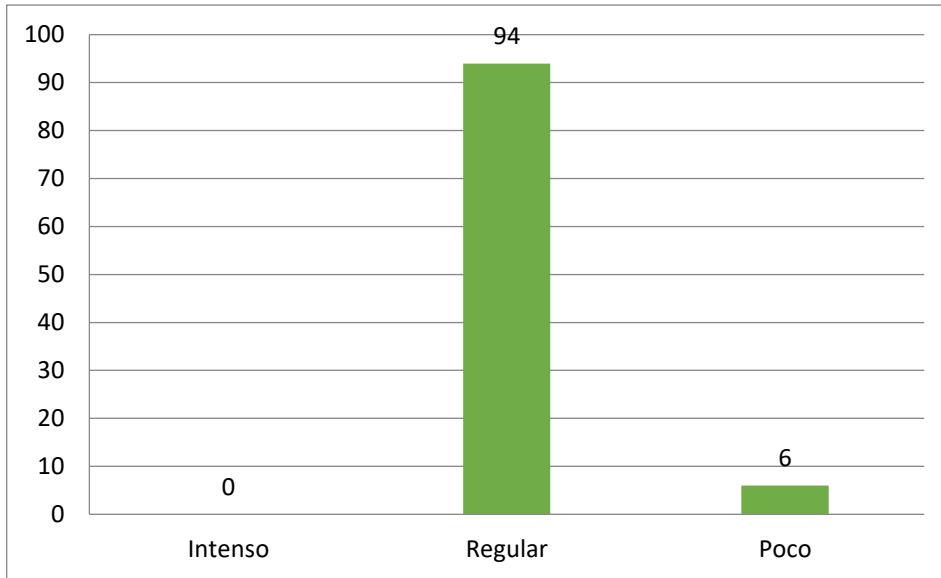
Memoria Urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza

		Real plaza	
Memoria urbana	Intenso	Frec.	0
		Porc.	0
	Regular	Frec.	47
		Porc.	94
	Poco	Frec.	3
		Porc.	6
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 3:

Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Real Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión memoria urbana del Real Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Gráfico N° 3**, se muestran los resultados de la dimensión memoria urbana en el Real Plaza, donde el 94% de las personas percibe como regular y solamente el 6% de ellos recuerda muy poco, ninguno de los usuarios tiene un recuerdo intenso.

Resultados descriptivos de la variable espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza

Tabla N° 7:

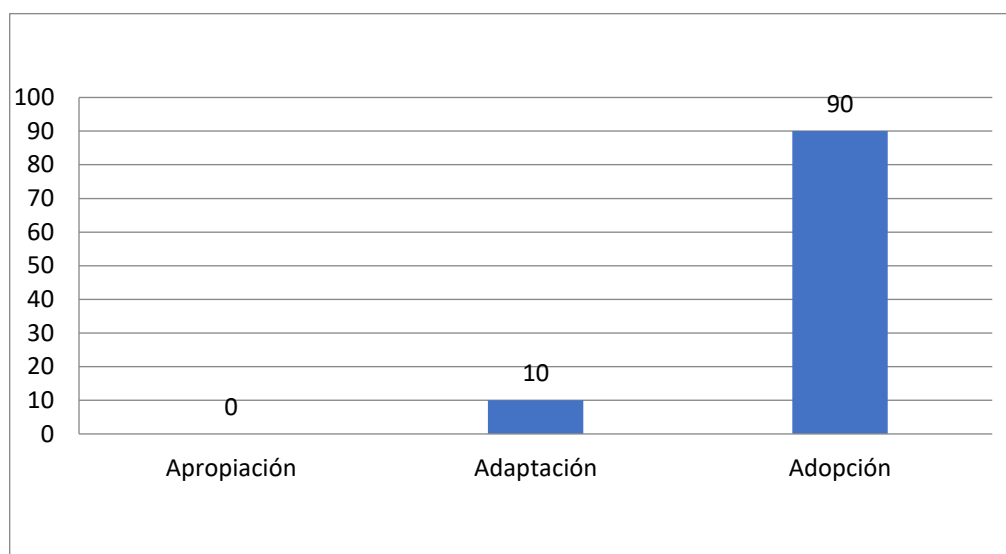
Espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza

		Open Plaza	
Niveles del espacio intersticial como un terrain vague	Apropiación	Frec.	0
		Porc.	0
	Adaptación	Frec.	5
		Porc.	10
	Adopción	Frec.	45
		Porc.	90
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 4:

Espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la variable espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el Gráfico N° 4, mostramos los resultados de la variable espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza, donde el 90% de las personas percibe que está en adopción y el 10% de ellos manifiesta que está en adaptación. Ninguno de los usuarios percibe como apropiación.

Resultados de las dimensiones:

a. Forma Urbana Obsoleta

Tabla N° 8:

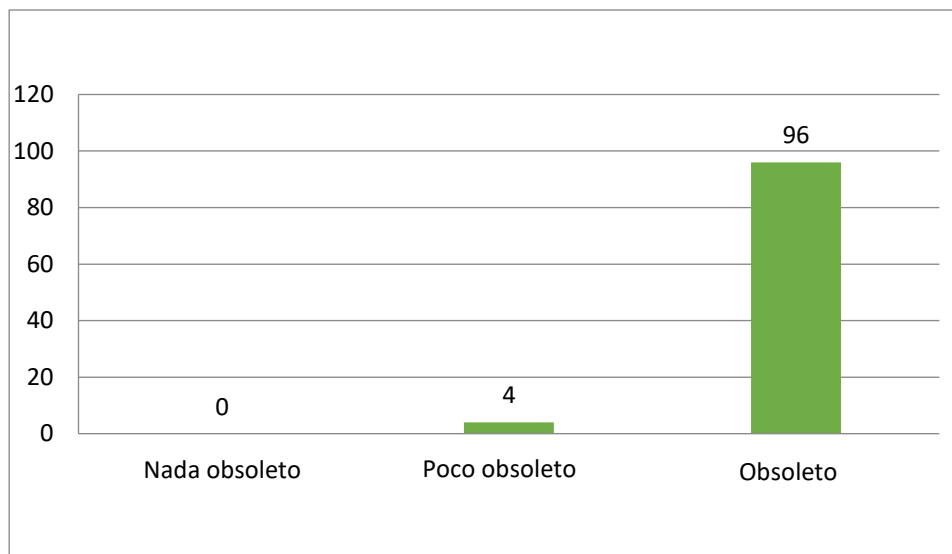
Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza

		Open Plaza	
Niveles de la forma urbana obsoleta	Nada Obsoleto	Frec.	0
		Porc.	0
	Poco Obsoleto	Frec.	2
		Porc.	4
	Obsoleto	Frec.	48
		Porc.	96
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 5:

Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión forma urbana obsoleta del Open Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Gráfico N°5**, se percibe que la forma urbana obsoleta del Open Plaza, donde el 96% de las personas percibe que es obsoleto, mientras que el 4% percibe que es poco obsoleto y ninguno de los alumnos percibe como nada obsoleto.

b. Memoria Urbana

Tabla N° 9:

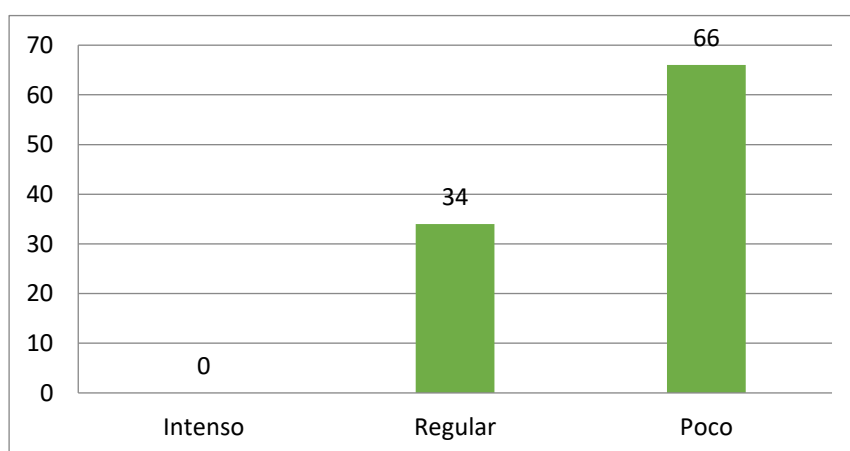
Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza

		Open plaza	
Memoria urbana	Intenso	Frec.	0
		Porc.	0
	Regular	Frec.	17
		Porc.	34
	Poco	Frec.	33
		Porc.	66
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 6:

Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague del Open Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión memoria urbana del Open Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Gráfico N°6**, se muestran los resultados de la dimensión memoria urbana en el Open Plaza, donde el 66% de las personas percibe como poco y el 34% de ellos como regular, ninguno de los usuarios tiene un recuerdo intenso.

Resultados descriptivos comparativos de la variable intersticios como un terrain vague en el Real Plaza y Open Plaza

Tabla N° 10:

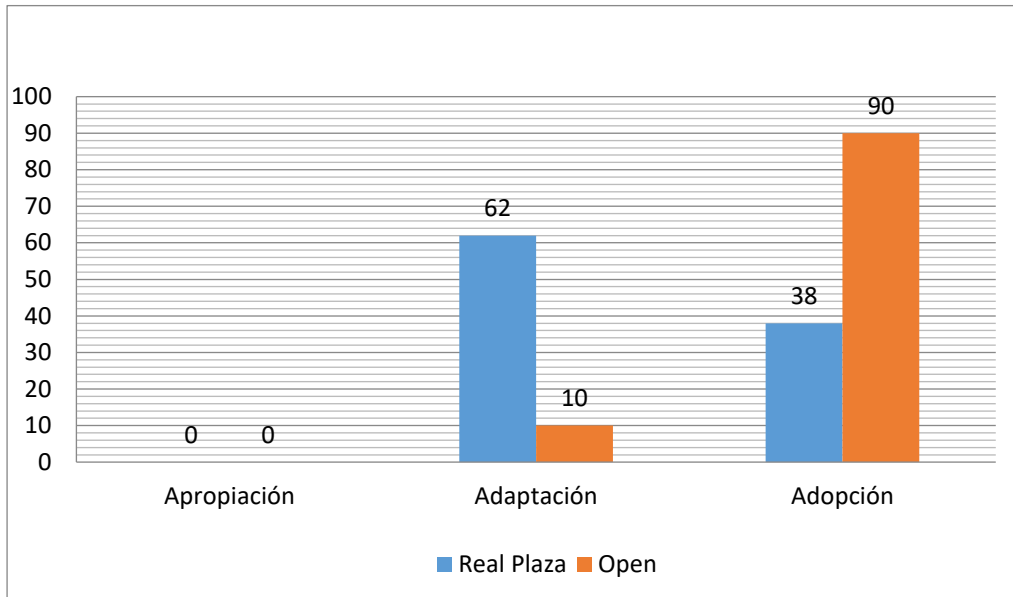
Espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza y Open Plaza

		<i>Grupo</i>		
		Real_Plaza	Open_plaza	
Espacio intersticial como un terrain vague	Apropiación	Frec.	0	0
		Porc.	0	0
	Adaptación	Frec.	31	5
		Porc.	62	10
	Adopción	Frec.	19	45
		Porc.	38	90
Total	Frec.	50	50	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 7:

Espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza y Open Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la variable espacio intersticial como un terrain vague en Real Plaza y Open Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Grafico N° 7**; se muestran los resultados descriptivos de la variable de estudio espacio intersticial como un terrain vague en el Real Plaza y Open Plaza de la ciudad de Huancayo. Donde el 90% de los vecinos de Open Plaza percibe que los espacios intersticiales como un terrain vague está en adopción y el 38% de los vecinos de Open Plaza percibe lo mismo y ninguno de los vecinos, tanto de Open Plaza y Real Plaza percibe que hay apropiación.

Resultado de las Dimensiones:

a. Resultados descriptivos comparativos de la dimensión Forma Urbana Obsoleta

Tabla N° 11:

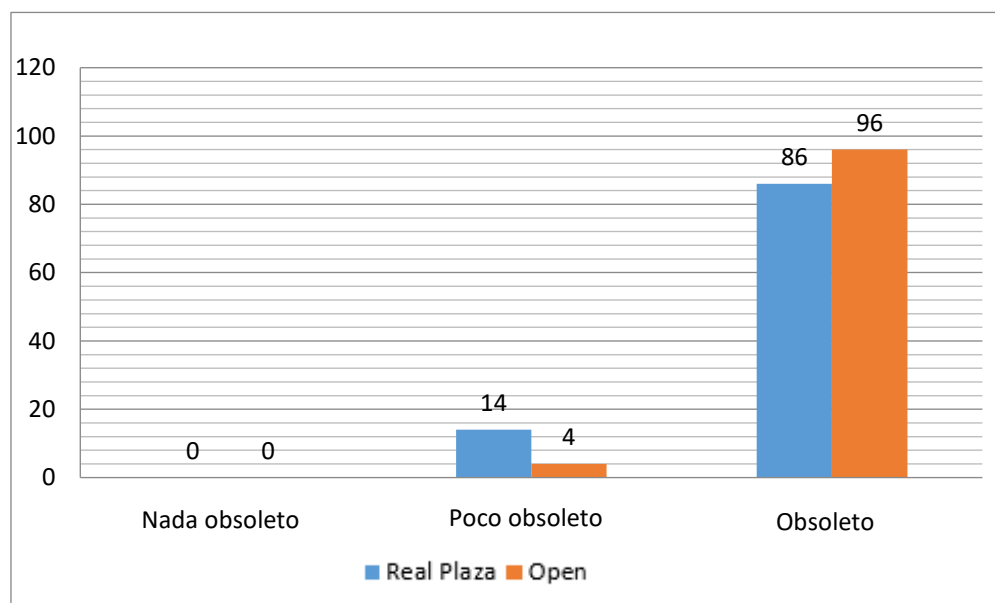
Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza y Real Plaza

		Grupo	
		Real_Plaza	Open_plaza
Forma Urbana Obsoleta	Nada obsoleto	Frec.	0
		Porc.	0
	Poco obsoleto	Frec.	7
		Porc.	14
	Obsoleto	Frec.	43
		Porc.	86
Total	Frec.	50	
	Porc.	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 8:

Forma urbana obsoleta del espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza y Real Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión forma urbana obsoleta del Open Plaza y Real Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En la **Gráfico N° 8**, se percibe los resultados comparativos de la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague de Real Plaza y Open Plaza, donde el 96% de los vecinos de Open plaza percibe como obsoleto y el 86% de los vecinos de Real Plaza también percibe como obsoleto. Por otro lado, el 14% de los vecinos de Real Plaza percibe como poco obsoleto y el 5% de los vecinos de Open Plaza percibe lo mismo. Finalmente, ninguno de los vecinos de Real Plaza y Open Plaza percibe como nada obsoleto.

b. Resultados descriptivos comparativos de la dimensión Memoria Urbana

Tabla N° 12:

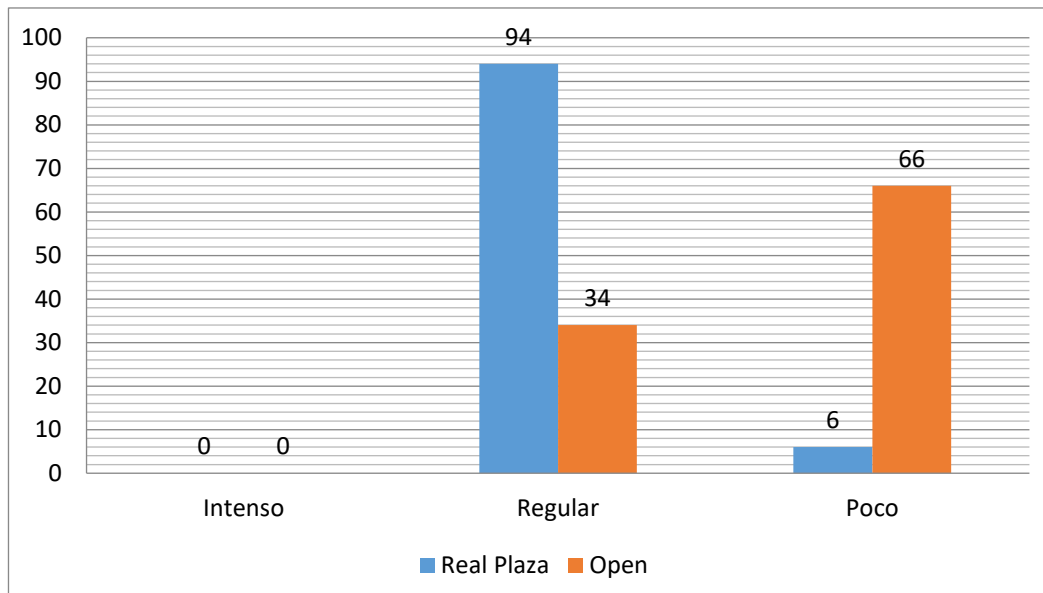
Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza y Real Plaza

		Grupo		
		Real_Plaza	Open_plaza	
Memoria Urbana	Intenso	Frec.	0	0
		Porc.	0	0
	Regular	Frec.	47	17
		Porc.	94	34
	Poco	Frec.	3	33
		Porc.	6	66
Total	Frec.	50	50	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

Gráfico N° 9:

Memoria urbana del espacio intersticial como un terrain vague en Open Plaza y Real Plaza



Nota: Se muestran los resultados de la dimensión memoria urbana de Open Plaza y Real Plaza. Tomado de la base de datos de la investigación.

En el **Gráfico N° 9**, se percibe los resultados comparativos de la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague de Real Plaza y Open Plaza, donde el 94% de los vecinos de Real plaza percibe como regular la memoria urbana y el 34% de los vecinos de Open Plaza también percibe como regular. Por otro lado, el 66% de los vecinos de Open Plaza percibe como poco la memoria urbana y el 6% de los vecinos de Real Plaza percibe lo mismo. Finalmente, ninguno de los vecinos de Real Plaza y Open Plaza percibe como intenso.

4.3. Contrastación de Hipótesis

Sabiendo que las variables de estudio son no paramétricas y se busca comprobar la diferencia de medias de dos grupos de estudio, es por ello que se aplicará la prueba de Mann Whitney.

a) Hipótesis General:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$

Tabla N° 13:

Espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Ap_Esp_Pub	Real Plaza	50	69,16	3458,00
	Open	50	31,84	1592,00
	Total	100		

Estadísticos de prueba

	Ap_Esp_Pub
U de Mann-Whitney	317,000
W de Wilcoxon	1592,000
Z	-6,461
Sig. asintótica(bilateral)	,000

- **Nivel de Significación o riesgo:** En la investigación se consideró el 95% de confiabilidad con el margen de error de con un error de 5%, es por ello que el valor alfa es de 0.05.

- **Regla de decisión:** Cuando el valor de $p \geq 0.05$, se considera que no hay evidencia para rechazar la H_0 y si por el contrario el valor de $p < 0.05$; entonces rechazamos la H_0 .
- **Decisión Estadística:** En la investigación se obtuvo el p_valor o sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.000, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:** Hay diferencia significativa en los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo. A demás se evidencia que el promedio de percepción de los espacios intersticiales como un terrain vague de Real plaza es de 69.16, mientras que en el Open Plaza es de 31.84. A demás el valor alfa es $0.00 < 0.05$), es por ello que se acepta la hipótesis formulada y se rechaza la hipótesis nula.

b) Dimensión Forma urbana obsoleta:

Hipótesis Nula (H_0): No existen diferencias entre la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como terrain vague en el entorno de los centros comerciales. **$H_0: \mu_1 = \mu_2$**

Hipótesis Alterna (H_i): Existen diferencias entre la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como terrain vague en el entorno de los centros comerciales. **$H_i: \mu_1 \neq \mu_2$**

Tabla N° 14:

Forma urbana obsoleta en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Form_Urb	Real Plaza	50	58,54	2927,00
	Open	50	42,46	2123,00
	Total	100		

Estadísticos de prueba

	Form_Urb
U de Mann-Whitney	848,000
W de Wilcoxon	2123,000
Z	-2,826
Sig. asintótica(bilateral)	,005

Fuente: base de datos SPSS

- **Nivel de Significación o riesgo:** En la investigación se consideró el 95% de confiabilidad con el margen de error de con un error de 5%, es por ello que el valor alfa es de 0.05.
- **Regla de decisión:** Cuando el valor de $p \geq 0.05$, se considera que no hay evidencia para rechazar la H_0 y si por el contrario el valor de $p < 0.05$; entonces rechazamos la H_0 .
- **Decisión Estadística:** En la investigación se obtuvo el p_{valor} o sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.005, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.

- **Conclusión Estadística:** Hay diferencia significativa en la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo. Además, se evidencia que el promedio de percepción de la forma urbana obsoleta en Real plaza es de 58.54, mientras que en el Open Plaza es de 42.46. Además, el valor alfa es $0.005 < 0.05$), es por ello que se acepta la hipótesis formulada y se rechaza la hipótesis nula.

c) Dimensión Memoria Urbana:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencias de la memoria urbana en los espacios intersticiales como terrain vague en el entorno de los centros comerciales. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alterna (Hi): Existe diferencias de la memoria urbana en los espacios intersticiales como terrain vague en el entorno de los centros comerciales. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$

Tabla N° 15:

Memoria urbana en los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales.

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Mem_Urb	Real Plaza	50	71,60	3580,00
	Open	50	29,40	1470,00
	Total	100		

Estadísticos de prueba^a

	Mem_Urb
U de Mann-Whitney	195,000
W de Wilcoxon	1470,000
Z	-7,357
Sig. asintótica(bilateral)	,000

- **Nivel de Significación o riesgo:** En la investigación se consideró el 95% de confiabilidad con el margen de error de con un error de 5%, es por ello que el valor alfa es de 0.05.
- **Regla de decisión:** Cuando el valor de $p \geq 0.05$, se considera que no hay evidencia para rechazar la H_0 y si por el contrario el valor de $p < 0.00$; entonces rechazamos la H_0 .
- **Decisión Estadística:** En la investigación se obtuvo el p_valor o sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.000, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:** Hay diferencia significativa en la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo. A demás se evidencia que el promedio de percepción de la memoria urbana en Real plaza es de 71.60, mientras que en el Open Plaza es de 29.40. A demás el valor alfa es ($0.000 < 0.05$), es por ello que se acepta la hipótesis formulada y se rechaza la hipótesis nula

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación se acentuó en identificar los espacios intersticiales como un terrain vague que fueron originados por el crecimiento y avance de la metrópoli, lo cual trae consigo la construcción de nuevas infraestructuras, como es el caso de los centros comerciales aquellos que se establecen en la ciudad dejando su entorno aislado.

Actualmente se puede observar que en la Ciudad de Huancayo los centros comerciales como Real Plaza y Open Plaza han generado espacios vacíos, intersticios, áreas residuales que se hallan en su entorno, pues fueron permaneciendo fuera de la estructura urbana productiva de la ciudad, los cuales presentan carencia de la actividad y uso.

Morales (1995), los denomina como “terrain vague”, lugares que guardan un valor histórico, donde prevalece la memoria del pasado sobre el presente, por ello la investigación se enfocó en reconocer los terrain vague que se encuentran en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo, el cual se obtuvo como resultado que existe una diferencia significativa en aquellos espacios ubicados en el entorno de ambos lugares. Por tanto, los resultados muestran una similitud con el estudio de Clua (2017), quien sostiene que la condición intersticial impacta en los criterios de diseño como la articulación urbana por ello manifiesta que dicha condición es una característica presente en el lugar antes del proyecto de articulación urbana y se muestra específicamente en una espacialidad de actividades y evolución temporal distinta.

Por ello es necesario identificar los espacios intersticiales, pues ayudaran en el diseño de cualquier proyecto, es así que en la presente investigación se toma en consideración identificar los intersticios como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open plaza, terrenos que fueron parte de un acontecimiento histórico; asimismo poder reintegrarlos a la

dinámica y formar una articulación urbana entre los intersticios con su contexto.

Para Berruete (2015), es necesario explorar y describir los vacíos urbanos de la periferia, por ello se basó en la identificación y en el análisis de sus características, lo que le permitió su clasificación además del estudio de las áreas de la ciudad donde se localizan y el análisis dentro de la tipología a la que pertenecen, es así que los vacíos urbanos responden a un tipo de espacios con unas características genéricas y al agruparlas en áreas permiten ponerlos en relación con su entorno y estudiar su evolución, y una vez definido sus límites y analizado sus peculiaridades, se consigue establecer una tipología.

Es así que los resultados de este estudio muestran una relación con los de la presente investigación, ya que después de haber analizado los intersticios existentes ello permite poder ponerlos en relación a su entorno, y eso fue lo que se planteó, la relación de aquellos intersticios con el entorno de Real Plaza y Open Plaza y todo su contexto, generándoles uso y actividades. Así mismo Acosta y Noriega (2016), buscaron coadyuvar con el mejoramiento en la calidad de vida urbana de los pobladores que habitan en el entorno de la torrentera de San Lázaro mediante la implementación de un sistema de espacio público que permita satisfacer las necesidades colectivas, generando nuevas formas de apropiación en estos espacios, como escenarios de expresión, diversidad y manifestaciones culturales, ante todo ello revela que el desarrollo de una nueva estructura de conformación y desarrollo para el sector a partir de sus potenciales se basa en una intervención urbana de los espacios públicos o áreas cercanas que tengan potencial de conectarse eficientemente con la misma intervención.

Este estudio muestra las alternativas que se indagó en la investigación, respecto a la integración de aquellos intersticios con su entorno y con la estructura urbana de la ciudad, respetando la identidad del lugar y el paisaje que lo rodea, el cual son mostrados como espacios de oportunidad, relación y encuentro; así poder restaurarlos, reinterpretándolos y proporcionándoles

una nueva apropiación de los espacios con distintas actividades para la satisfacción colectiva de la urbe, así mismo evitar los espacios abandonados, inseguros y peligrosos que vienen siendo un problema en la ciudad..

Por último, con respecto a los resultados obtenidos en el estudio de Bucheli (2009), buscó plantear un modelo urbano de apropiación y recuperación de suelos que han sido marginados durante el proceso de dispersión urbana. Teniendo como efecto que la implantación de esta propuesta urbana de recorridos, transiciones y permanencias, además de articularse con el casco urbano inmediato también está ligado al reconocimiento del entorno natural que, por su valor ambiental, simbólico y social, hacen parte del proyecto.

De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que existe mayor abandono en los espacios intersticiales como terrain vague en el entorno del centro comercial Open Plaza, ya que en su momento aquel lugar fue la Cooperativa Industrial Manufacturas del Centro como también se encuentra las riberas del Rio Shullcas que hoy en día se halla contaminada, asimismo muestra una carencia de la actividad en aquel intersticio.

La presente investigación toma en consideración la manera de poder recuperar aquellos intersticios logrando articularlos al casco urbano, respetando su entorno natural y reinterpretándolos a nuevas actividades, el cual ayudara a que el Rio Shullcas deje la contaminación y por ende se reintegre en el ámbito natural y respetar la identidad del lugar.

Por lo mismo, con respecto a los resultados expuestos, es necesario seguir con la investigación de aquellos intersticios, ya que se presenta en diferentes maneras debido al crecimiento de la metrópoli y aquellos nuevos cambios que se va generando a lo largo del tiempo.

CONCLUSIONES

1. La presente investigación brinda referencias para dar atención e importancia a aquellos espacios intersticiales como terrain vague que va dejando el desarrollo y avance de la metrópoli, aquellos lugares que en su momento fueron parte de la historia de la ciudad, por lo que es necesario revalorar la historia e identidad del lugar, ya que durante el tiempo se ha ido perdiendo.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede establecer propuestas para la integración de los espacios intersticiales como un terrain vague con su contexto y con las nuevas infraestructuras que se van estableciendo en la ciudad, asimismo poder obtener una estructura urbana con una mejor planificación que sea integral y proponga espacios agradables respetando la identidad del lugar, para la satisfacción de la población.

2. En el presente estudio se determinó la diferencia significativa que existe en los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo, ya que el promedio de percepción de los espacios intersticiales como un terrain vague de Real plaza es de 69.16, mientras que en Open Plaza es de 31.84. A demás el valor alfa es $0.00 < 0.05$), es por ello que se acepta la hipótesis planteada.
3. Se estableció la diferencia significativa que existe entre la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo, lo cual se evidencia que el promedio de percepción de la forma urbana obsoleta en Real plaza es de 58.54, mientras que en Open Plaza es de 42.46. A demás el valor alfa es $0.005 < 0.05$), lo cual confirma la hipótesis específica formulada para la investigación.
4. Se identificó la diferencia significativa que existe entre la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en los

entornos de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo, que el promedio de percepción de la memoria urbana en Real plaza es de 71.60, mientras que en el Open Plaza es de 29.40. Además el valor alfa es ($0.000 < 0.05$), lo cual confirma la hipótesis específica formulada para la investigación.

RECOMENDACIONES

1. Dar atención a los espacios intersticiales como un terrain vague existentes en la metrópoli, pues son espacios que necesitan integrarse a la dinámica urbana de la ciudad así poder reinterpretarlos y reutilizarlos brindándoles la oportunidad de una activación y recuperación como lugar y espacio, dándole uso para la satisfacción colectiva de la población.
2. Respetar aquellos lugares que guardan un valor histórico, creando una arquitectura de integración y equidad para la ciudad, ya que es importante cultivar nuestra identidad.
3. Intensificar en las Universidades los estudios de los espacios intersticiales, en los cursos de urbanismo y temas de intervención urbana, pues ello permitirá que los proyectos futuros de arquitectura muestren atención proyectando un diseño de integración y equidad con su entorno.
4. Implementar en las Municipalidades aquellos proyectos de integración con el contexto, pues es necesario dar un uso y actividad a los espacios vacíos intersticiales, y así evitar que se generen lugares inseguros, peligrosos y contaminados en la ciudad.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

1. Auge, M. (2000). *Los no lugares*. Barcelona.
2. Berruete. (2015). *Vacios urbanos en la ciudad de Zaragoza*. Madrid.
3. Carrasco. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
4. Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. España.
5. Clichevsky. (2007). *La tierra vacante*. Buenos aires - Argentina.
6. Clua. (2017). *La condición intersticial en los proyectos de articulación urbana*. Barcelona.
7. Dumont, M. (2006). *Pensar los perímetros e intersticios urbanos*.
8. Fausto, A. R. (2001). *¿Vacios urbanos o vacios de poder metropolitano?* Mexico.
9. Flores, J. L. (2014). *Espacio intersticial - Surgimiento y transformación*. Mexico.
10. Greene, R. y. (2010). *Santiago Proyecto Urbano*. Chile.
11. H., M. (2009). *Espacios urbanos olvidados*. De-DE-Dedos.
12. Koolhaas, R. (2002). *El espacio basura*. Barcelona.
13. Medina, V. y. (1991). *Estructura urbana y usos de suelo*. Ciudades Bonaerenses.
14. Morales, I. d. (1995). *Terrain vague*. Barcelona.
15. Morales, I. d. (1996). *Territorios*. Barcelona.
16. Olivares Paniagua, U. (2016). *Imaginario urbano y literarios en la Colonia Roma. Memoria e identidad urbana frente al arribo de la posmodernidad*. Mexico.

17. Sgroi. (2009). *Morfología urbana - Paisaje urbano*. Argentina.
18. Silva, A. (2006). *Imaginarios urbanos*. Bogota - Colombia: 5ta Edición ed.
19. W., A. V. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo.
20. Yujnovsky. (1978). *Aspectos teóricos de la Estructura urbana de la estructura interna de la ciudad*. Argentina.

ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE EN EL ENTORNO DE LOS CENTROS COMERCIALES DE LA CIUDAD DE HUANCAYO

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué diferencia existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>- ¿Cómo se diferencia la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?</p> <p>- ¿Qué diferencia existe entre la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la diferencia que existe entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>-Establecer la diferencia de la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.</p> <p>-Identificar la diferencia que existe en la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de Real Plaza y Open Plaza.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe diferencia entre los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>-Existe diferencia entre la forma urbana obsoleta de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo.</p> <p>-Existe diferencia entre la memoria urbana de los espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los Centros Comerciales de la Ciudad de Huancayo.</p>	<p>Variable:</p> <p>Espacio Intersticial como un terrain vague.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>-Forma Urbana Obsoleta</p> <p>-Memoria Urbana.</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Investigación Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptivo - Comparativo</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental Transversal - Descriptiva</p> <p style="text-align: center;"> <pre> graph TD O1 --> M1 O1 --> M2 </pre> </p> <p>M1: Muestra 1 Con quienes vamos a realizar el estudio</p> <p>M2: Muestra 2 Con quienes vamos a realizar el estudio</p> <p>O: Información</p> <p>Observaciones.</p>	<p>Población:</p> <p>Personas mayores de 30 años de edad que tienen conocimiento de la historia de la Ciudad de Huancayo.</p> <p>Muestra:</p> <p>Muestra de 369 personas</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario.</p> <p>Procesamiento de la información:</p> <p>Programa estadístico IBM SPSS.</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE	<p>Morales (1995) Espacio intersticial como un "Terrain Vague"</p> <p>"Territorios aparentemente olvidados donde prevalece lo vivido, los recuerdos de hechos ocurridos en algún momento del pasado ante la época actual, el presente. Áreas antiguas donde presentan una completa desafectación de la actividad de la ciudad, las cuales fueron quedando aisladas de los circuitos, de las estructuras productivas de la metrópoli. (p.127)</p>	<p>Son áreas interiores sin ninguna actividad productiva ni condición funcional, restos improductivos, deshabitados, que subsisten fuera de la estructura productiva de la ciudad, pero que guardan un valor histórico donde predomina la memoria de un pasado, la identificación social y su significado.</p>	FORMA URBANA OBSOLETA	Plano/Soporte (territorio natural)	¿En qué condición ambiental considera usted que se encuentran estos espacios remanentes?	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
					¿Considera usted que las calles que se encuentran alrededor de estos espacios remanentes se volvieron congestionadas a raíz de la implantación del centro comercial?	
					¿Cómo calificaría usted el estado de conservación de las infraestructuras que aún se encuentran en estos espacios remanentes?	
				Actividades obsoletas	¿Considera usted que las actividades que brindan estos espacios remanentes captan el interés de la población?	
					¿Con que frecuencia usted hace uso de estos espacios remanentes?	
					¿Cómo calificaría usted el área de accesibilidad a estos espacios remanentes?	
				Edificación Precaria	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes se encuentran vigentes?	
					¿Considera usted que estas infraestructuras están acondicionadas para brindar algún tipo de actividad a la población?	
					A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes fueron abandonados?	

			MEMORIA URBANA	Acontecimientos del área remanente	¿Usted está de acuerdo que estos espacios remanentes se asocian a un acontecimiento importante?			
					¿Considera usted que estos espacios remanentes son recordados por algún suceso importante?			
					¿Usted añora los eventos o sucesos que acontecían en estos espacios remanentes?			
				Identidades del área remanente	¿Para usted qué grado de significancia considera tienen estos espacios remanentes?			
					¿Considera usted que espacios remanentes aun presentan colores que identifican su estado original?			
					A raíz de la implantación del Centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes aun presentan símbolos urbanos con los cuales se identifica?			
				Ensoñaciones del área remanente	¿En qué medida considera usted que se ha perdido el atractivo que tenían estos espacios remanentes?			
					Con el pasar del tiempo ¿Cómo calificaría usted el aroma que presentan estos espacios remanentes?			
					¿Estaría usted de acuerdo que estos espacios remanentes volvieran a tener su uso original			

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : HUAMAN GAMARRA EDGAR ALFRED
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE
 2.2. Autor del instrumento : Raquel Mercedes Alvites Bernardo

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N°	Ítems	Valorización				Observación (se sugiere como debería ser)
		4	3	2	1	
1	¿En que condición ambiental considera usted que se encuentran estos espacios remanentes?		x			
2	¿Considera usted que las calles que se encuentran alrededor de estos espacios remanentes se volvieron congestionadas a raíz de la implantación del centro comercial?		x			
3	¿Cómo calificaría usted el estado de conservación de las infraestructuras que aún se encuentran en estos espacios remanentes?		x			
4	¿Considera usted que las actividades que brindan estos espacios remanentes captan el interés de la población?			x		
5	¿Con que frecuencia usted hace uso de estos espacios remanentes?		x			
6	¿Cómo calificaría usted el área de accesibilidad a estos espacios remanentes?		x			
7	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes se encuentran vigentes?			x		
8	¿Considera usted que estas infraestructuras están acondicionadas para brindar algún tipo de actividad a la población?		x			
9	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes fueron abandonados?		x			
10	¿Usted está de acuerdo que estos espacios remanentes se asocian a un acontecimiento importante?		x			

11	¿Considera usted que estos espacios remanentes son recordados por algún suceso importante?		x			
12	¿Usted añora los eventos o sucesos que acontecían en estos espacios remanentes?		x			
13	¿Para usted, qué grado de significancia considera que tienen estos espacios remanentes?		x			
14	¿Considera usted que espacios remanentes aun presentan colores que identifican su estado original?		x			
15	A raíz de la implantación del Centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes aun presentan símbolos urbanos con los cuales se identifica?		x			
16	¿En qué medida considera usted que se ha perdido el atractivo que tenían estos espacios remanentes?			x		
17	Con el pasar del tiempo ¿Cómo calificaría usted el aroma que presentan estos espacios remanentes?		x			
18	¿Estaría usted de acuerdo que estos espacios remanentes volvieran a tener su uso original?		x			

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....

.....

16.5

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN



.....
Firma del experto informante

DNI N°19835766.....Teléfono / celular N°947351360.....

Correo electrónico:arqui_edgarhg@yahoo.com.....

Lugar y fecha:Huancayo,.....27.../.....07...../.....2020.....

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : Yone Víctor Damián Peinado
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UNIVERSIDAD CONTINENTAL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE
 2.2. Autor del instrumento : Raquel Mercedes Alvites Bernardo

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N°	Ítems	Valorización				Observación (se sugiere como debería ser)
		4	3	2	1	
1	¿En que condición ambiental considera usted que se encuentran estos espacios remanentes?		X			
2	¿Considera usted que las calles que se encuentran alrededor de estos espacios remanentes se volvieron congestionadas a raíz de la implantación del centro comercial?		X			
3	¿Cómo calificaría usted el estado de conservación de las infraestructuras que aún se encuentran en estos espacios remanentes?		X			
4	¿Considera usted que las actividades que brindan estos espacios remanentes captan el interés de la población?		X			
5	¿Con que frecuencia usted hace uso de estos espacios remanentes?			X		
6	¿Cómo calificaría usted el área de accesibilidad a estos espacios remanentes?			X		
7	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes se encuentran vigentes?		X			
8	¿Considera usted que estas infraestructuras están acondicionadas para brindar algún tipo de actividad a la población?		X			
9	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes fueron abandonados?		X			
10	¿Usted está de acuerdo que estos espacios remanentes se asocian a un acontecimiento importante?		X			

11	¿Considera usted que estos espacios remanentes son recordados por algún suceso importante?		X			
12	¿Usted añora los eventos o sucesos que acontecían en estos espacios remanentes?		X			
13	¿Para usted qué grado de significancia considera que tienen estos espacios remanentes?		X			
14	¿Considera usted que espacios remanentes aun presentan colores que identifican su estado original?		X			
15	A raíz de la implantación del Centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes aun presentan símbolos urbanos con los cuales se identifica?		X			
16	¿En qué medida considera usted que se ha perdido el atractivo que tenían estos espacios remanentes?		X			
17	Con el pasar del tiempo ¿Cómo calificaría usted el aroma que presentan estos espacios remanentes?		X			
18	¿Estaría usted de acuerdo que estos espacios remanentes volvieran a tener su uso original?		X			

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....

.....

15

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN




Victor Damian Peinado
ARQUITECTO
CAP. 9581

Firma del experto informante

DNI N°19901452.....Teléfono / celular N°96466573.....

Correo electrónico:yonearq123@hotmail.com.....

Lugar y fecha:Huancayo, 13 / 08 / 2020.....

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : LUIS E. SAMALVIDES SANTILLANA
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : GERENTE GENERAL KARAL CONSTRUCTORA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE
 2.2. Autor del instrumento : Raquel Mercedes Alvites Bernardo

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N°	Ítems	Valorización				Observación (se sugiere como debería ser)
		4	3	2	1	
1	¿En que condición ambiental considera usted que se encuentran estos espacios remanentes?		X			
2	¿Considera usted que las calles que se encuentran alrededor de estos espacios remanentes se volvieron congestionadas a raíz de la implantación del centro comercial?		X			
3	¿Cómo calificaría usted el estado de conservación de las infraestructuras que aún se encuentran en estos espacios remanentes?		X			
4	¿Considera usted que las actividades que brindan estos espacios remanentes captan el interés de la población?			X		
5	¿Con que frecuencia usted hace uso de estos espacios remanentes?		X			
6	¿Cómo calificaría usted el área de accesibilidad a estos espacios remanentes?			X		
7	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes se encuentran vigentes?		X			
8	¿Considera usted que estas infraestructuras están acondicionadas para brindar algún tipo de actividad a la población?			X		
9	A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes fueron abandonados?		X			
10	¿Usted está de acuerdo que estos espacios remanentes se asocian a un acontecimiento importante?		X			

11	¿Considera usted que estos espacios remanentes son recordados por algún suceso importante?			X		
12	¿Usted añora los eventos o sucesos que acontecían en estos espacios remanentes?			X		
13	¿Para usted qué grado de significancia considera que tienen estos espacios remanentes?		X			
14	¿Considera usted que espacios remanentes aun presentan colores que identifican su estado original?		X			
15	A raíz de la implantación del Centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes aun presentan símbolos urbanos con los cuales se identifica?			X		
16	¿En qué medida considera usted que se ha perdido el atractivo que tenían estos espacios remanentes?		X			
17	Con el pasar del tiempo ¿Cómo calificaría usted el aroma que presentan estos espacios remanentes?		X			
18	¿Estaría usted de acuerdo que estos espacios remanentes volvieran a tener su uso original?			X		

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

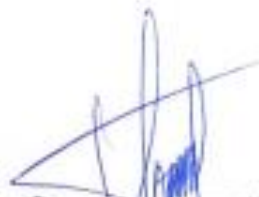
V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....

.....

17

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN




Firma del experto informante

DNI N° 08182454 Teléfono / celular N° 988770268

Correo electrónico: lsamalvidess@hotmail.com

Lugar y fecha: Huancayo, 10 / 07 / 2020



ANEXO N° 04 CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

La presente tiene por finalidad recoger información veraz e importante, con fines de enriquecer la investigación: **“ESPACIO INTERSTICIAL COMO UN TERRAIN VAGUE EN EL ENTORNO DE LOS CENTROS COMERCIALES DE LA CIUDAD DE HUANCAYO”**

FORMA URBANA OBSOLETA

PLANO/SOPORTE (territorio natural)

1. ¿En qué condición ambiental considera usted que se encuentran estos espacios remanentes?

A-Nada
contaminado

B-Poco
contaminado

C-Muy
contaminado

2. ¿Considera usted que las calles que se encuentran alrededor de estos espacios remanentes se volvieron congestionadas a raíz de la implantación del centro comercial?

A-Nada

B-Poco

C-Mucho

3. ¿Cómo calificaría usted el estado de conservación de las infraestructuras que aún se encuentran en estos espacios remanentes?

A-Bueno

B-Regular

C-Malo

ACTIVIDADES OBSOLETAS

4. ¿Considera usted que las actividades que brindan estos espacios remanentes captan el interés de la población?

A-Siempre

B-Algunas veces

C-Nunca

5. ¿Con que frecuencia usted hace uso de estos espacios remanentes?

A-Siempre

B-Algunas veces

C-Nunca

6. ¿Cómo calificaría usted el área de accesibilidad a estos espacios remanentes?

A-Muy
accesibles

B-Poco
accesibles

C-Nada
accesibles

EDIFICACION PRECARIA

7. A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes se encuentran vigentes?

A-Muy
vigente

B-Poco
vigente

C-Nada
vigente

8. ¿Considera usted que estas infraestructuras están acondicionadas para brindar algún tipo de actividad a la población?

A-Muy
acondicionado

B-Poco
acondicionado

C-Nada
acondicionado

9. A raíz de la implantación del centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes fueron abandonados?

A-Nada
abandonado

B-Poco
abandonado

C-Mu
abandonado

MEMORIA URBANA

ACONTECIMIENTOS DEL AREA REMANENTE

10. ¿Usted está de acuerdo que estos espacios remanentes se asocian a un acontecimiento importante?

A-Muy
de acuerdo

B-Poco
de acuerdo

C-Nada
de acuerdo

11. ¿Considera usted que estos espacios remanentes son recordados por algún suceso importante?

A-Muy
recordado

B-Poco
recordado

C-Nada
recordado

12. ¿Usted añora los eventos o sucesos que acontecían en estos espacios remanentes?

A-Mucho

B-Poco

C-Nada

IDENTIDADES DEL AREA REMANENTE

13. ¿Para usted, qué grado de significancia considera que tienen estos espacios remanentes?

A-Altamente
Significativo

B-Poco
Significativo

C-Nada
Significativo

14. ¿Considera usted que espacios remanentes aun presentan colores que identifican su estado original?

A-Muy
identificado

B-Poco
identificado

C-Nada
identificado

15. A raíz de la implantación del Centro comercial ¿Considera usted que estos espacios remanentes aun presentan símbolos urbanos con los cuales se identifica?

A-Mucho

B-Poco

C-Nada

ENSOÑACIONES DEL AREA REMANENTE

16. ¿En qué medida considera usted que se ha perdido el atractivo que tenían estos espacios remanentes?

A-Nada

B-Poco

C-Mucho

17. Con el pasar del tiempo ¿Cómo calificaría usted el aroma que presentan estos espacios remanentes?

A-Muy
agradable

B-Poco
agradable

C-Nada
agradable

18. ¿Estaría usted de acuerdo que estos espacios remanentes volvieran a tener su uso original?

A-Muy
de acuerdo

B-Poco
de acuerdo

C-Nada
de acuerdo

PROYECTO APLICATIVO

ALAMEDA - IDENTIDAD



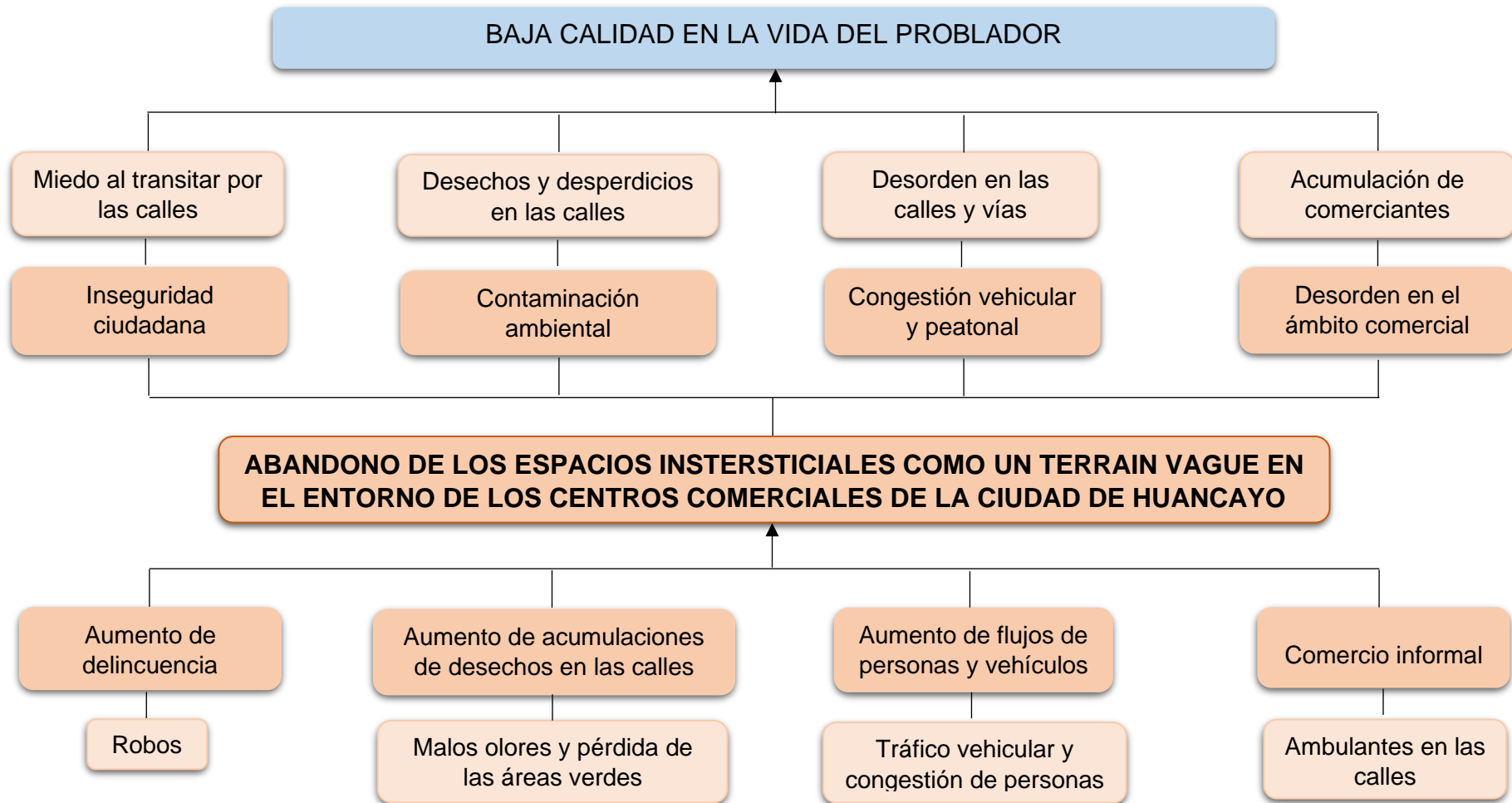
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con respecto a los resultados obtenidos en la investigación de los “espacios intersticiales como un terrain vague en el entorno de los centros comerciales de la Ciudad de Huancayo”, mediante las encuestas realizadas se obtuvo diferentes opiniones de la población, donde en su mayoría manifiestan y consideran al terreno de la Cooperativa Industrial Manufacturas del Centro como un terrain vague, que a raíz de la fijación del Centro comercial Open Plaza dejó espacios remanentes que con el tiempo han quedado olvidados, descuidados y abandonados. Pues se generaron espacios inseguros, contaminación del entorno y comercio informal.

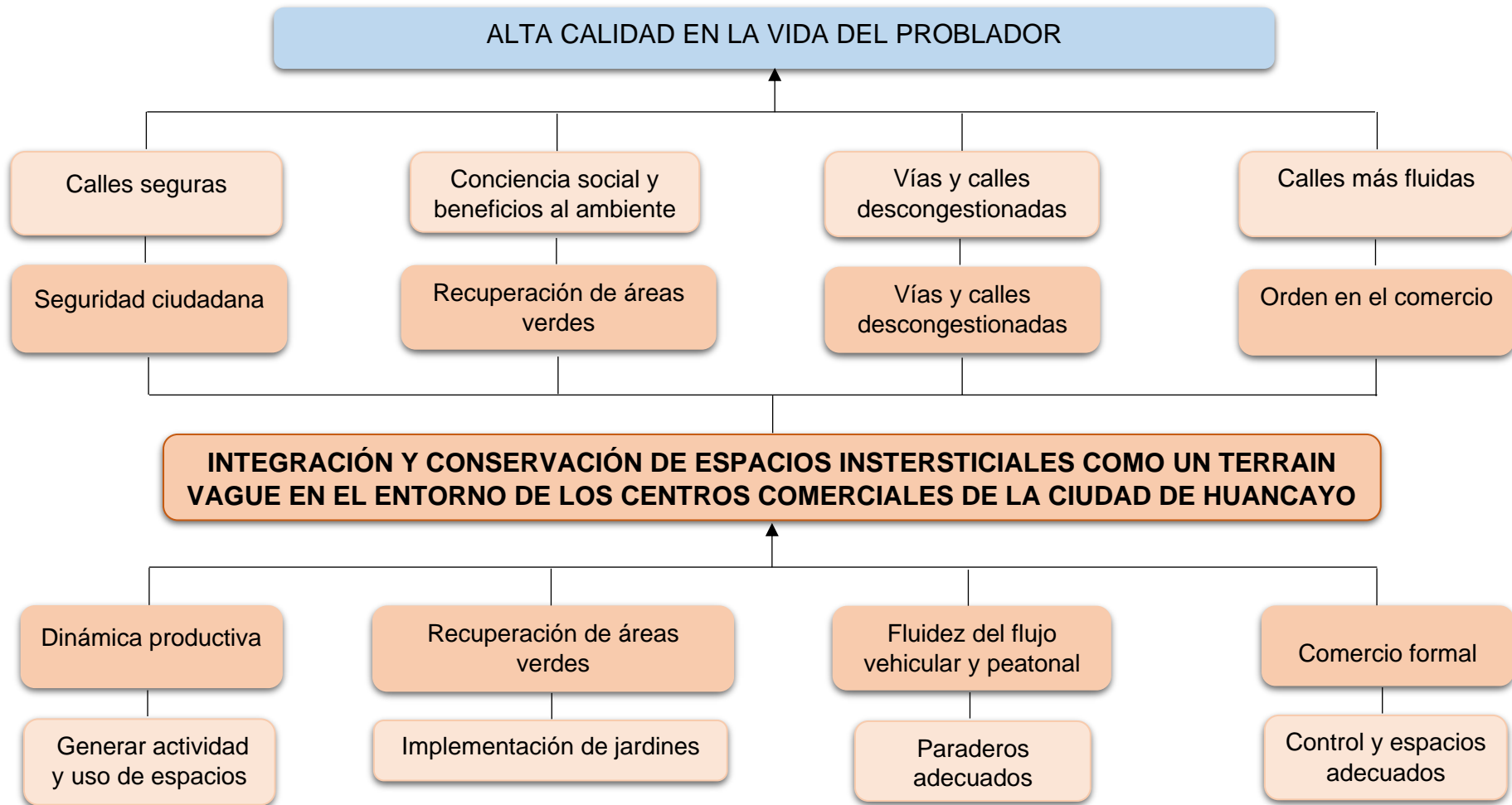
Para poder recuperar este espacio histórico es necesario darle un uso y/o actividad, convirtiéndolo en parte de la dinámica productiva de la ciudad e integrándola a la modernización, a las nuevas infraestructuras; como también preservando el patrimonio cultural mediante actividades que la población pueda acceder.

De esta manera realizar una arquitectura de integración con el entorno, respetando el espacio histórico y con ello conseguir que la población no pierda su identidad y mantenga la memoria del lugar.

Árbol de problemas, causas y efectos



Árbol de objetivos, medios y fines



INTERPRETACION DE LA NORMATIVA

NORMA GH. 020

COMPONENTES DE DISEÑO URBANO

CAPITULO I

GENERALIDADES

Artículo 1.- Los componentes de diseño de una habilitación urbana están constituidos por los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados. Los espacios públicos están, a su vez, conformados por las vías de circulación vehicular y peatonal, las áreas dedicadas a parques y plazas de uso público. Los terrenos edificables comprenden los lotes de libre disposición del propietario y los lotes que deben ser aportados reglamentariamente. Las habilitaciones urbanas que se desarrollen colindantes a áreas habilitadas, se integrarán a la trama vial existente o a la aprobada sobre dichas áreas.

CAPITULO II

DISEÑO DE VIAS

Artículo 2.- El diseño de las vías de una habilitación urbana deberá integrarse al sistema vial establecido en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad. Estará constituido fundamentalmente por vías expresas, vías arteriales, vías colectoras, vías locales y pasajes.

Artículo 3.- Las vías serán de uso público libre e irrestricto, las características de las secciones de las vías varían de acuerdo a su clasificación funcional.

Artículo 4.- Las características de las secciones de las vías conformantes del sistema vial primario de la ciudad serán establecidas por el Plan de

Desarrollo Urbano y estarán constituidas por vías expresas, vías arteriales y vías colectoras.

Artículo 5.-Las secciones de las vías locales principales y secundarias, se diseñarán de acuerdo al tipo de habilitación urbana, en base a los siguientes módulos.

	TIPO DE HABILITACION			
	VIVIENDA	COMERCIAL	INDUSTRIAL	USOS ESPECIALES
VIAS LOCALES PRINCIPALES				
ACERAS O VEREDAS	1.80-	3	2.40-	3
ESTACIONAMIENTO	2.20-	3	3	3.00-
CALZADAS O PISTAS	3.00-	3.30-	3	3.30-
VIAS LOCALES SECUNDARIAS				
ACERAS O VEREDAS	0.60-	2	1	1.80-
ESTACIONAMIENTO	1	5	3	2.20-
CALZADAS O PISTAS	2	3	3	3

Artículo 6.- En las Vías Locales Principales de las habilitaciones y en las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Comercio, Industria y Usos Especiales, se dispondrá de veredas y estacionamientos en cada frente que habilite lotes y dos módulos de calzada como mínimo.

Artículo 7.- En las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Vivienda, se dispondrá de veredas en cada frente que habilite lotes, dos módulos de calzada y en el caso de estacionamientos, podrán disponerse en un solo frente de la vía, la cual puede tener una sección total de 9.60 ml.

Artículo 8.- Las Vías Locales Secundarias de las Urbanizaciones que constituyan acceso exclusivo a las viviendas, con tránsito vehicular y peatonal, tendrán como mínimo 7.20 ml. de sección de circulación, debiendo contar con elementos que condicionen la velocidad de acceso de vehículos.

Estas vías podrán tener un sólo acceso, cuando la longitud no sea mayor de 50 ml., a partir de lo cual deberán contar con acceso en sus dos extremos, no pudiendo, en ningún caso, tener más de 100 ml. de longitud.

Artículo 9.- Las vías locales Secundarias de acceso único vehicular con una longitud no mayor de 100 ml. tendrán en su extremo interior un ensanche de calzada, a manera de plazoleta de volteo, con un diámetro mínimo de 12 ml., que permita el giro y retroceso de un vehículo. En caso que la plazoleta de volteo constituya frente de lotes, se incluirá en la sección de vía una franja de estacionamiento entre la calzada y la vereda de acceso a los lotes.

Artículo 10.- Las pendientes de las calzadas no podrán exceder el 12%. Excepcionalmente en las laderas de cerros podrá permitirse hasta el 15% de pendiente en tramos de hasta 50 ml. de longitud.

Artículo 11.- La distancia mínima entre dos intersecciones sobre una misma vía será de 40 ml., medidos entre los ejes de las calzadas.

Artículo 12.- La distancia máxima entre dos intersecciones de vías de tránsito vehicular será de 300 m., medida en los extremos de las manzanas, para las habilitaciones para vivienda y comercio.

Artículo 13.- Los pasajes peatonales no admitirán circulación vehicular ni espacios de estacionamiento, únicamente tendrán acceso los vehículos de emergencia. Los pasajes peatonales de la Habilitación Urbana tendrán una sección igual a 1/20 (un veinteavo) de su longitud; deberán contar, como mínimo, con 2 módulos de vereda y una sección de 3.00 ml

Artículo 14.- En casos que la topografía del terreno o la complejidad del sistema vial lo exigieran, se colocarán puentes peatonales, muros de contención, muros de aislamiento, parapetos, barandas y otros elementos que fueran necesarios para la libre circulación vehicular y la seguridad de las personas.

Artículo 15.- Las veredas tendrán una altura de 0.15 mts. por encima del nivel de la calzada. Tendrán un acabado antideslizante y no deberán tener

gradas, salvo casos debidamente justificados. Se habilitarán descansos de 1.20 ml. de longitud, de acuerdo a lo siguiente: Pendientes hasta 2% sin descansos Pendientes hasta 4% cada 50 ml. como máximo Pendientes hasta 6% cada 30 ml. como máximo Pendientes hasta 8% cada 15 ml. como máximo Pendientes hasta 10% cada 10 ml. como máximo Pendientes hasta 12% cada 5 ml. como máximo Los bordes de un plano transitable, abiertos hacia un plano inferior con una diferencia de nivel mayor de 30cm, deberán estar provistos de parapetos o barandas de seguridad con una altura no menor de 80cm. Las barandas llevarán un elemento corrido horizontal de protección a 15cm sobre el nivel del piso, o un sardinel de la misma dimensión.

Artículo 16.- Las bermas de estacionamiento vehicular llevarán sardineles enterrados al borde de la calzada

CAPITULO III

APORTES DE HABILITACION URBANA

Artículo 26.- Las habilitaciones urbanas, según su tipo, deberán efectuar aportes obligatorios para recreación pública y para servicios públicos complementarios para educación y otros fines, en lotes edificables. Estos aportes serán cedidos a título gratuito a la entidad beneficiaria que corresponda. El área del aporte se calcula como porcentaje del área bruta deducida la cesión para vías expresas, arteriales y colectoras.

El área mínima de los aportes será:

- Para Recreación Pública 1,000 mt².
- Para Recreación pública (islas rústicas) 800 mt².
- Ministerio de Educación 800 mt².
- Otros usos 400 mt².

Cuando el cálculo de área de aporte no tenga el área mínima requerida, el aporte será redimido en dinero.

El monto de la redención en dinero se calcula sumando el valor de tasación comercial del metro cuadrado del terreno rústico, más el valor medio de las obras de habilitación urbana entre el número de metros cuadrados habilitados

Este valor se multiplica por el área del aporte por redimir.

Artículo 27.- Los parques para recreación pública constituirán un aporte obligatorio a la comunidad y en esa condición deberán quedar inscritos en los Registros Públicos.

Estarán ubicados dentro de la habilitación de manera que no haya ningún lote cuya distancia al parque, en línea recta, sea mayor de 300 ml. Pueden estar distribuidos en varias zonas y deberán ser accesibles desde vías públicas.

Artículo 28.- El ancho mínimo del aporte para recreación pública será de 25 ml., en el cálculo del área no se incluirán las veredas que forman parte de la sección transversal de la vía.

Artículo 29.- Cuando el área por habilitar sea mayor a 10 hectáreas se considerará un parque central con una superficie no menor al 30% del área destinada reglamentariamente para recreación pública.

Artículo 30.- No se considerará para el cálculo del área de parque, las áreas comprendidas dentro de los lados de ángulos menores de 45 grados y una línea de 25m. Perpendicular a la bisectriz del mismo, ni las áreas de servidumbre bajo líneas de alta tensión.

Artículo 31.- Excepcionalmente, los jardines centrales de vías o bermas de separación central en vías arteriales podrán ser computados como parques, siempre que tengan las dimensiones mínimas establecidas y no constituyan más del 30% de la superficie total destinada para Recreación Pública.

Artículo 32.- En casos de habilitaciones en terrenos con pendientes pronunciadas, los parques podrán estar conformados por terrazas o

plataformas, con una pendiente máxima de 12% cada una y con escaleras de comunicación entre los diferentes niveles.

Artículo 33.- Los parques serán construidos y aportados para uso público y no podrán ser transferidos a terceros.

Los parques tendrán veredas, iluminación, instalaciones para riego y mobiliario urbano. Se podrá proponer zonas de recreación activa hasta alcanzar el 30% de la superficie del parque.

CAPITULO IV

MOBILIARIO URBANO Y SEÑALIZACION

Artículo 41.- El mobiliario urbano que corresponde proveer al habilitador, está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, grifos contra incendios, y elementos de señalización horizontal y vertical. Deberán ubicarse en el espacio público sin impedir la libre circulación por las veredas. El mobiliario urbano que puede ser instalado en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad es el siguiente: puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales.

Artículo 42.- En cada batería de más de tres teléfonos públicos, por lo menos uno de ellos deberá ser accesible a personas con discapacidad y estar claramente señalizado, donde el elemento más alto manipulable deberá estar a una altura máxima de 1.30m.

Artículo 43.- Los soportes verticales de señales y semáforos deberán tener una sección circular y deberán colocarse al borde exterior de la acera.

Artículo 44.- Cuando se instalen semáforos sonoros, éstos deberán emitir una señal indicadora del tiempo disponible para el paso de peatones

Artículo 45.- En aquellos casos en que por restricciones propias de la topografía o complejidad vial se requiera la instalación de puentes, escaleras u otros elementos que impidan el libre tránsito de personas con discapacidad, deberá señalizarse las rutas accesibles, de acuerdo a lo siguiente:

a) Los avisos contendrán las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos.

b) Los caracteres de las leyendas serán de tipo Helvético. Tendrán un tamaño adecuado a la distancia desde la cual serán leídos, con un alto o bajo relieve mínimo de 0.8mm. Las leyendas irán también en escritura Braille.

c) Las señales de acceso y sus leyendas serán blancas sobre fondo azul oscuro.

d) Las señales de acceso, en los avisos adosados a paredes o mobiliario urbano, serán de: 15cm. x 15cm. como mínimo. Estos avisos se instalarán a una altura de 1.40m. Medida a su borde superior.

e) Los avisos soportados por postes o colgados tendrán, como mínimo, 40cm. de ancho y 60cm. de altura.

f) Las señales de acceso ubicadas al centro de los espacios de estacionamiento vehicular accesibles, serán de 1.60m x 1.60m

REFERENTE:

Proyecto urbano: A8erna, activar el terrain vague

Proyecto de reciclaje urbano que ocupa el espacio bajo la autopista elevada A8 – Holanda.

Es un terreno vacante que necesita de equipamiento público y un control sobre el vandalismo presente bajo la autopista.



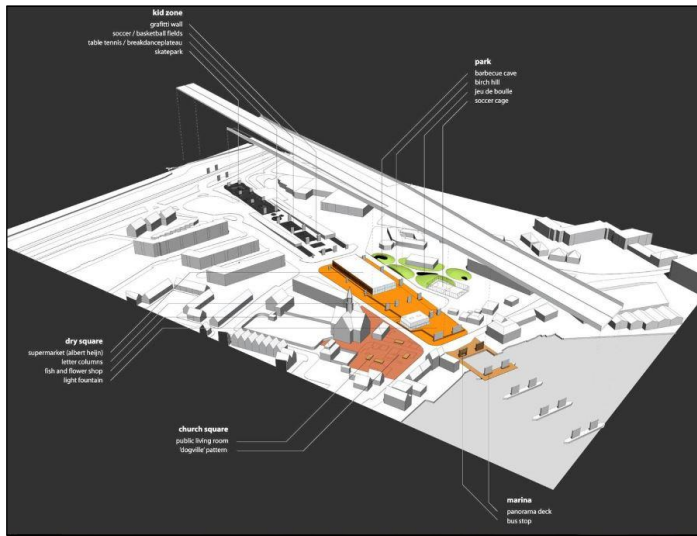
Proyecto A8erna: una secuencia de intervenciones de programas públicos y equipamientos que aprovecha la autopista para lograr un gran espacio urbano cubierto.

- Un skatepark.
- Una galería de graffiti.
- Una cancha multiusos.
- Un supermercado.
- Una florería y pescadería.
- Estacionamiento.



La intervención se complementa con otros elementos al borde de la autopista como: una parada de buses, plazas.

Equipamientos urbanos para activar el terrain vague



ESTUDIO DEL CONTEXTO FISICO ESPACIAL

A) ESTUDIO DE NIVEL MACRO (Territorio)

Ubicación y Localización

Junín es uno de los departamentos del Perú ubicado en el centro del país. Su territorio de 44 197 km². el cual, abarca una zona de la región andina al oeste y la zona oriental cubierta por la selva amazónica; su capital y ciudad más poblada es Huancayo.

La ciudad de Huancayo es una de las nueve provincias que conforman el departamento de Junín, en el centro del Perú.



Ubicación Geográfica

Latitud : 12° 05' 53"

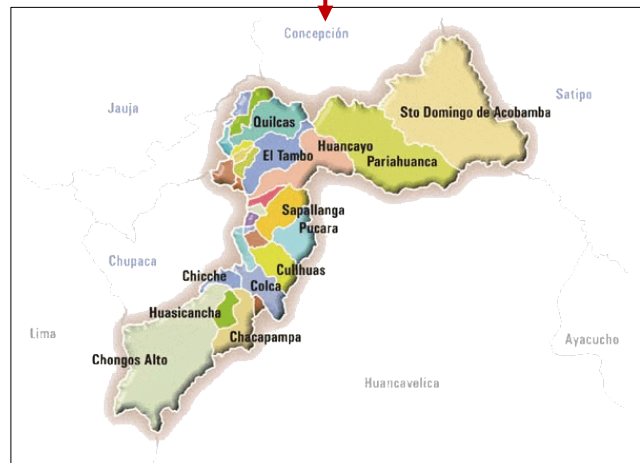
Longitud : 74° 22' 06"

Ubicación Política

Región : Junín

Provincia : Huancayo

Distrito : Huancayo



Limites

Norte : Provincia de Concepción

Oeste : Provincia de Chupaca

Este : Provincia de Satipo

Sur : Departamento de Huancavelica

Aspecto físico geográfico

La provincia de Huancayo está conformada por veintiocho distritos, el cual uno de ellos es el Distrito de Huancayo donde se realizará la propuesta arquitectónica.

Esta provincia tiene un área de 4851.09 km²., está situada a unos 3250 m.s.n.m.

Topografía

El valle del Mantaro posee una topografía accidentada, ya que la función de su estructura geomorfológica su clasificación de suelo varía de acuerdo a factores como: erosión, permeabilidad, pendiente, textura, pedregrosidad, condiciones de humedad, clima, etc.

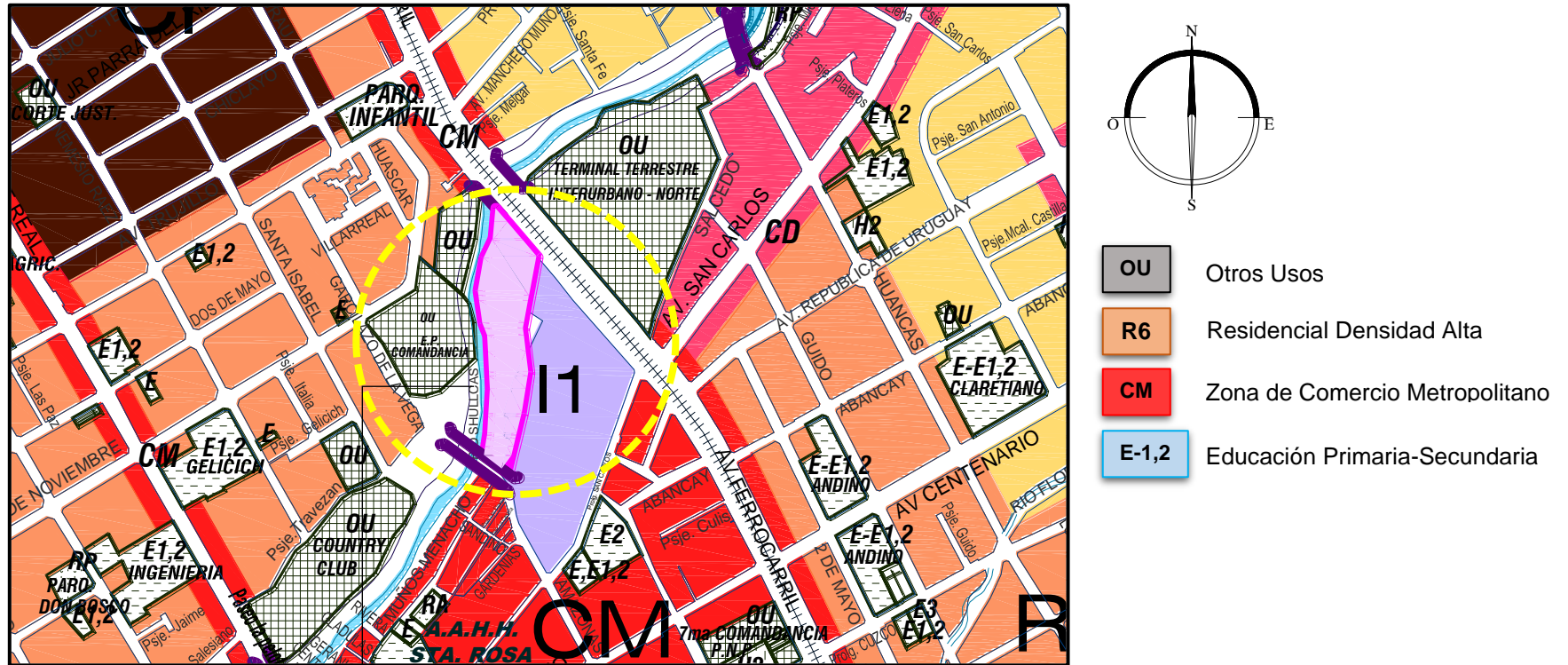
Clima

Huancayo tiene un clima templado subhúmedo pero inestable durante todo el año, variado entre 28° en los días más cálidos y -5° grados en las noches más frías.

- La humedad relativa más baja del año es en julio.
- El mes con mayor humedad es marzo
- La menor cantidad de días lluviosos se espera en junio, mientras que los días más lluviosos se miden en marzo.

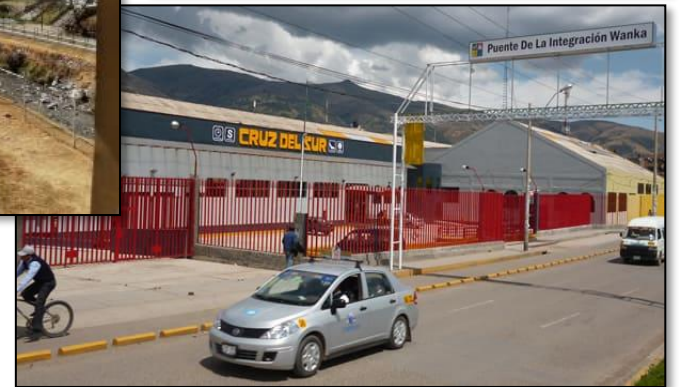
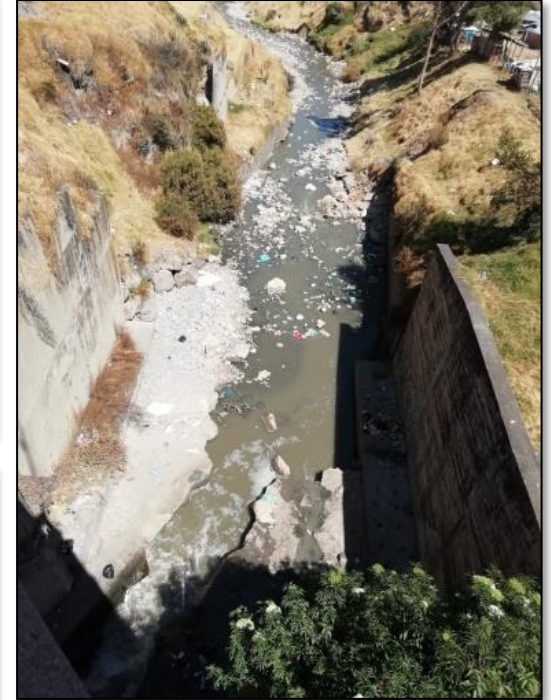
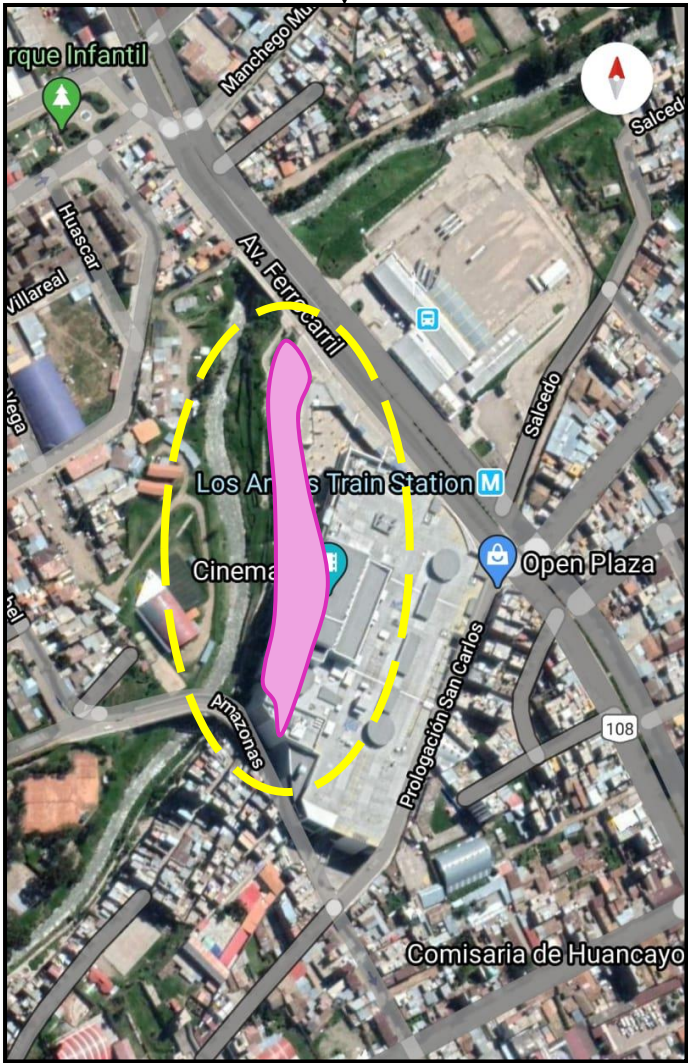
A) ESTUDIO NIVEL MICRO (Terreno)

El área a intervenir es la alameda del río Shullcas y parte del Centro Comercial Open Plaza que se encuentra ubicado en la Av. Ferrocarril en el Distrito Huancayo, Provincia Huancayo.

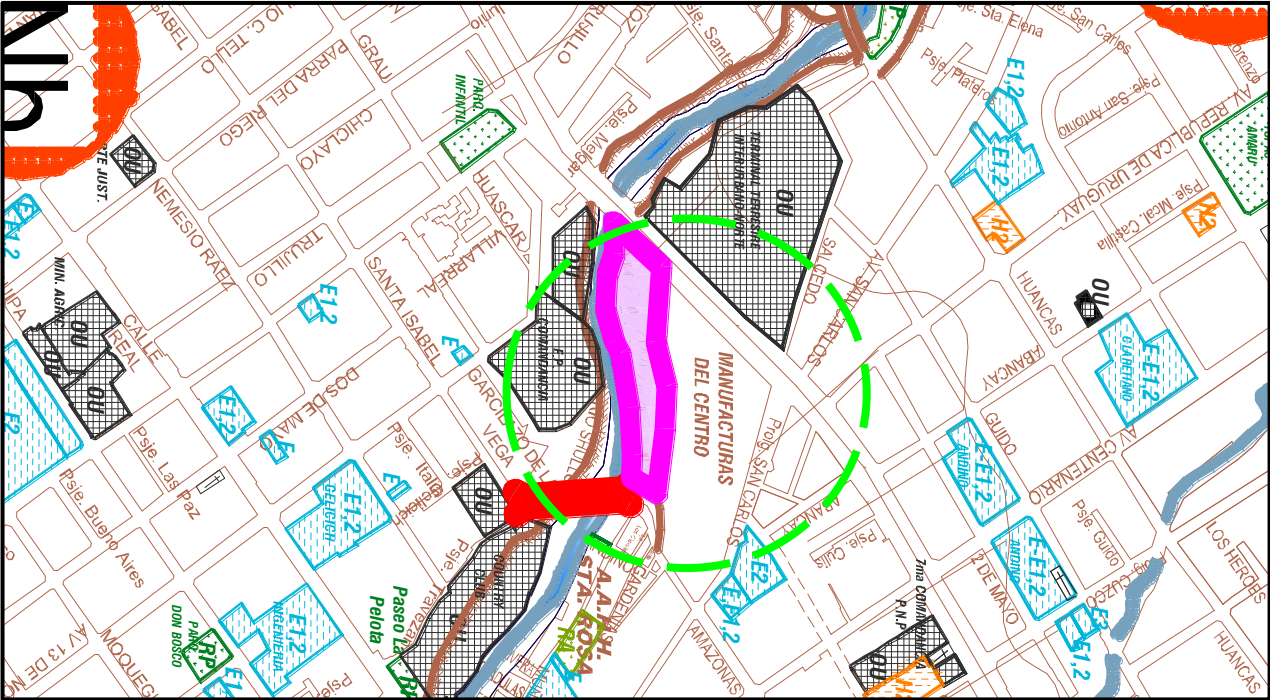


El área a intervenir se encuentra mayormente rodeada por zonas Residenciales Densidad Alta – R6 y áreas de otros usos – OU.

VISTAS



ANÁLISIS

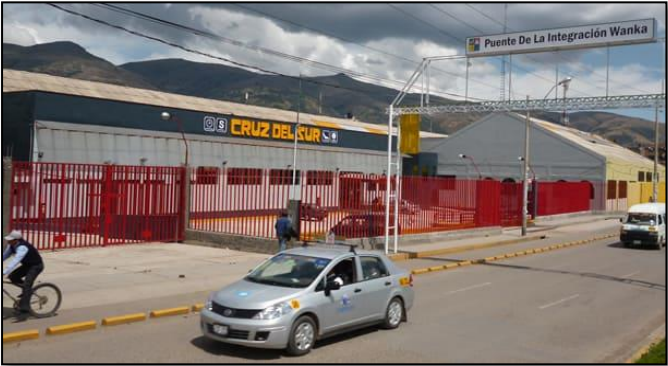


EQUIPAMIENTO

- OU ➔ Otros Usos
- E-1,2 ➔ Educación Primaria - Secundaria



Losa Deportiva



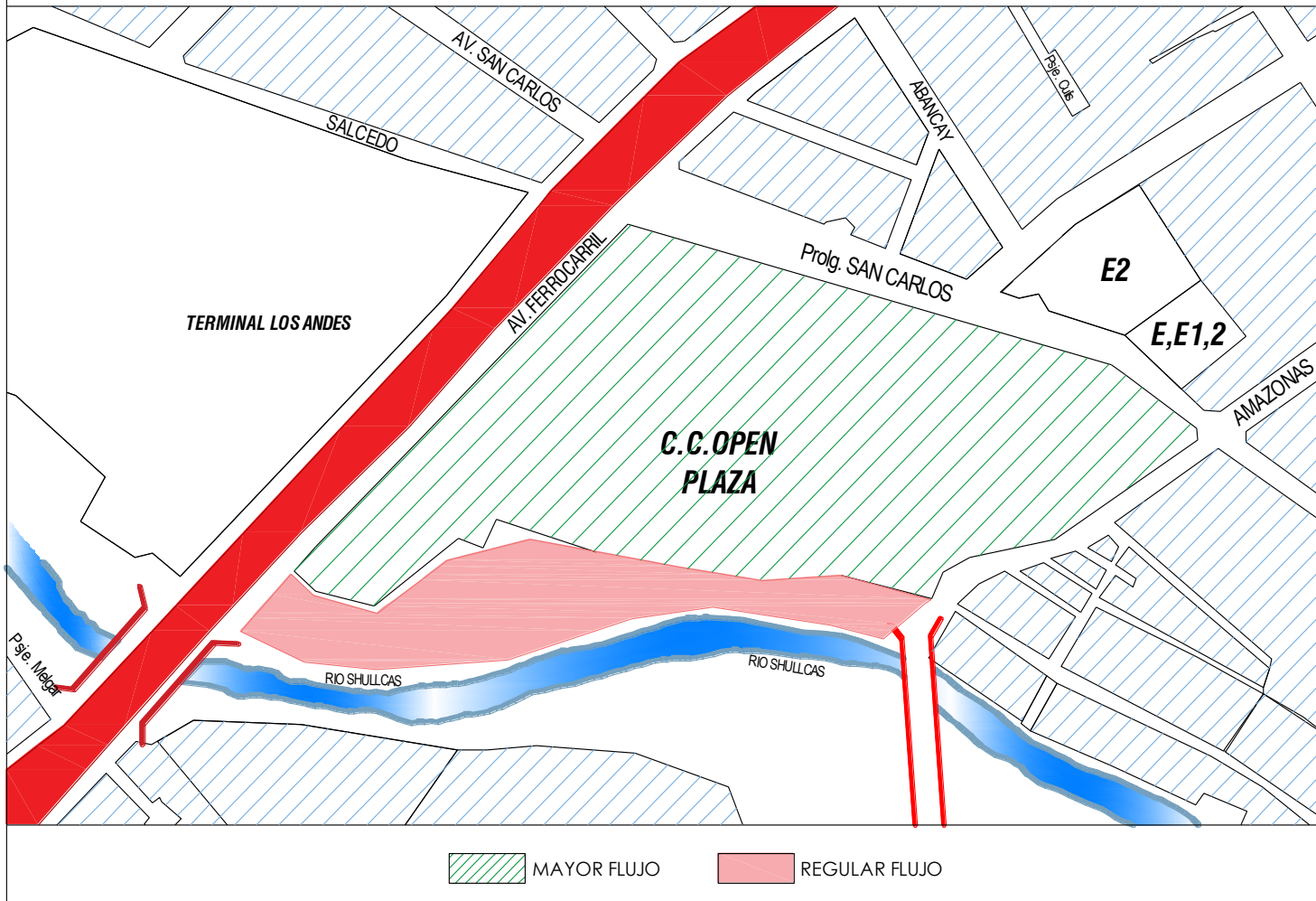
Terminal Terrestre los Andes



I.E. María Inmaculada

➔ El área a intervenir cuenta con equipamientos cercanos como el Terminal los Andes, Colegio María Inmaculada y losa deportiva.

MORFOLOGÍA - GRADO DE CONSOLIDACIÓN



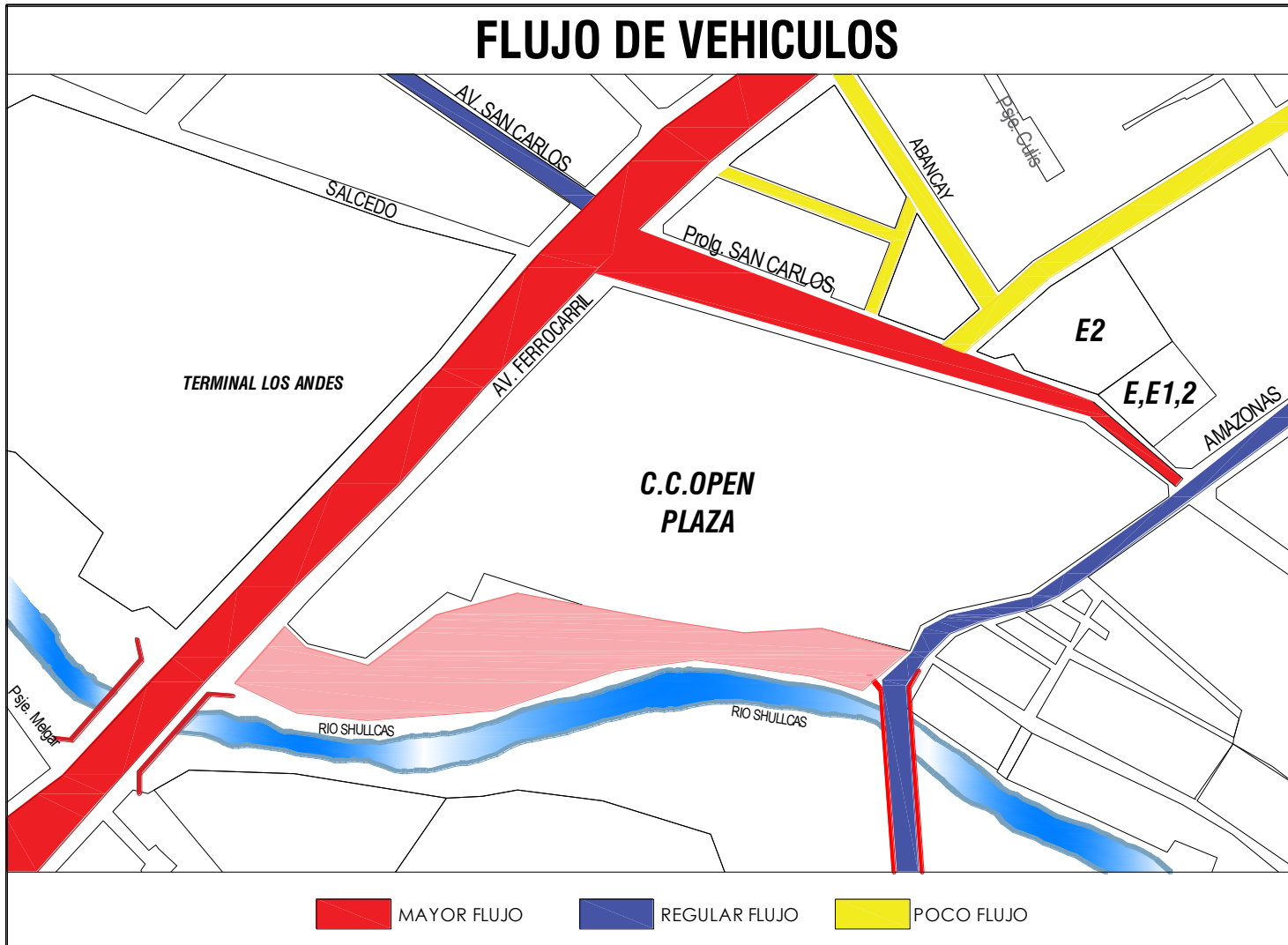
MORFOLOGÍA



Actualmente el análisis morfológico del área de intervención – espacio remanente del C.C. Open Plaza, se observa que la Av. Ferrocarril presenta mayor flujo vehicular.

Hoy en día, con la construcción del Centro comercial Open Plaza, existe un crecimiento urbano, comercial e incremento del flujo vehicular y de personas, el cual todo ello llevó a un desarrollo desordenado e improvisado, dejando abandonado el espacio remanente que se encuentra a lado de aquel centro comercial.

FLUJO DE VEHICULOS

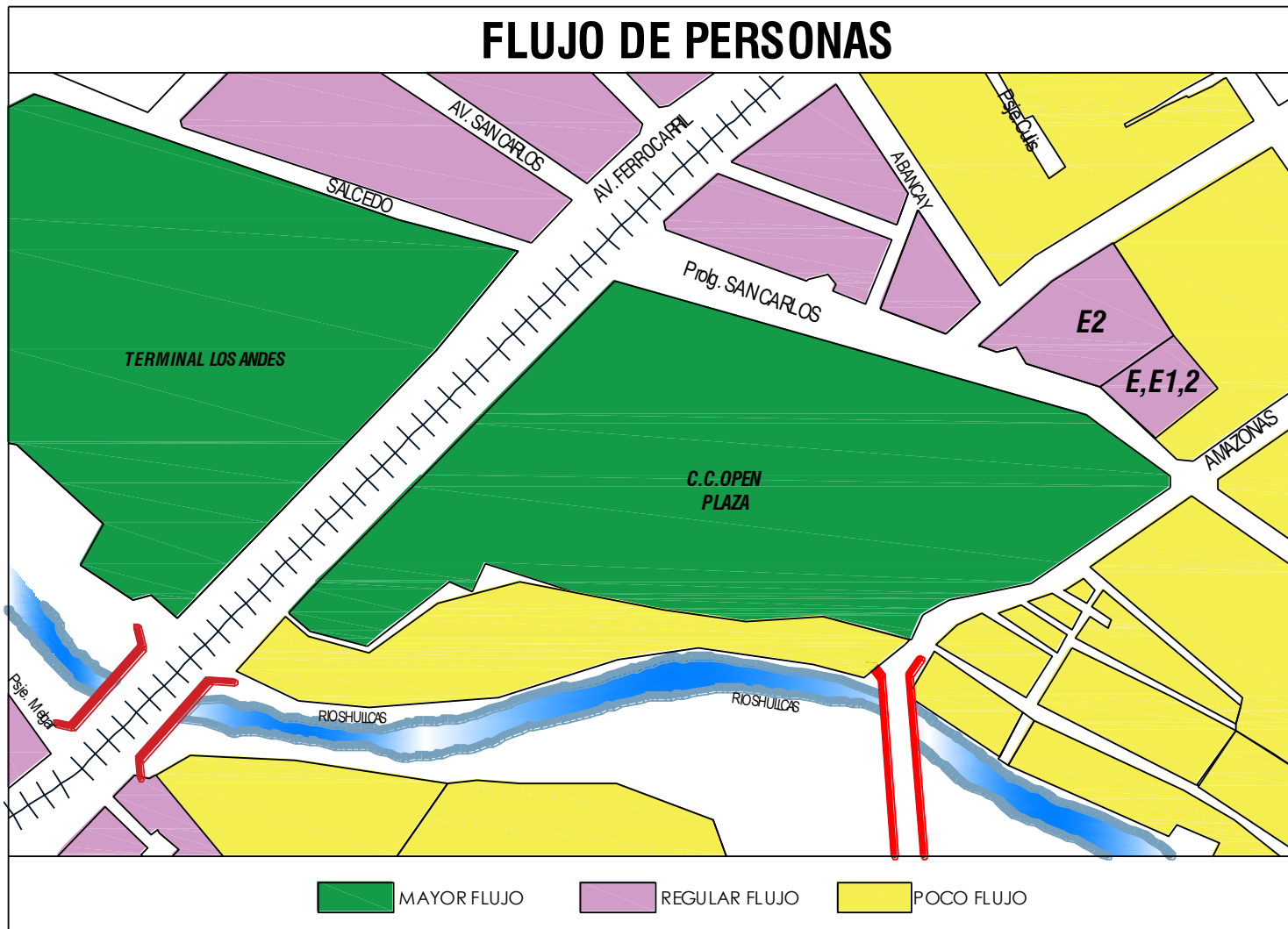


FLUJO VEHICULAR



De acuerdo al análisis del flujo de vehículos, se observa que, en la Av. Ferrocarril, Av. San Carlos y Prolongación. San Carlos el flujo de vehículos es constante.

Por otra parte, en el Jr. Amazonas presenta un flujo vehicular regular.

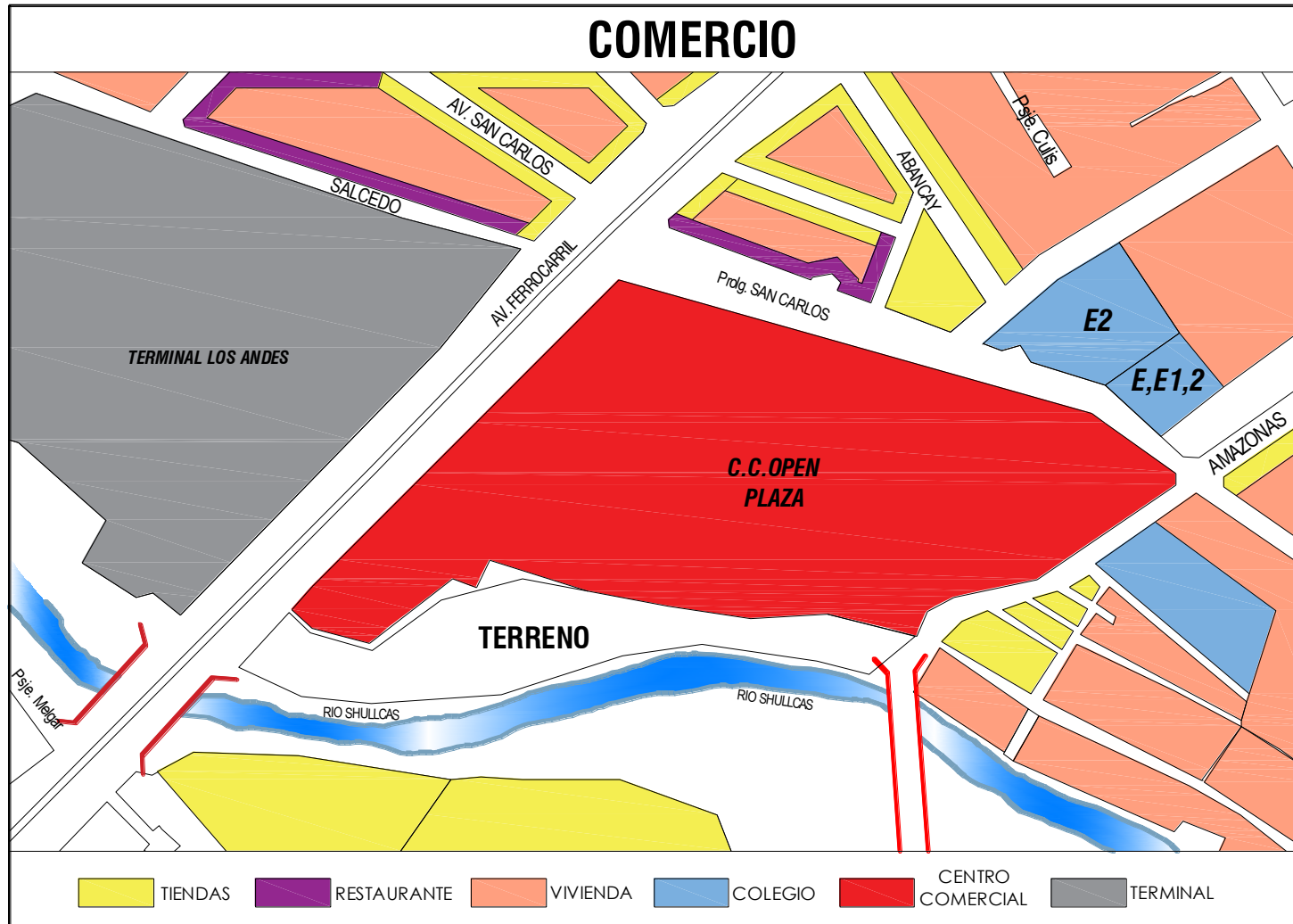


FLUJO DE PERSONAS



De acuerdo al flujo de personas que presenta la zona de intervención se observa en mayor cantidad en la Av. Ferrocarril y Prolongación San Carlos.

Por otra parte, el Jr. Amazonas y Jr. San Carlos presenta un flujo de personas regular.



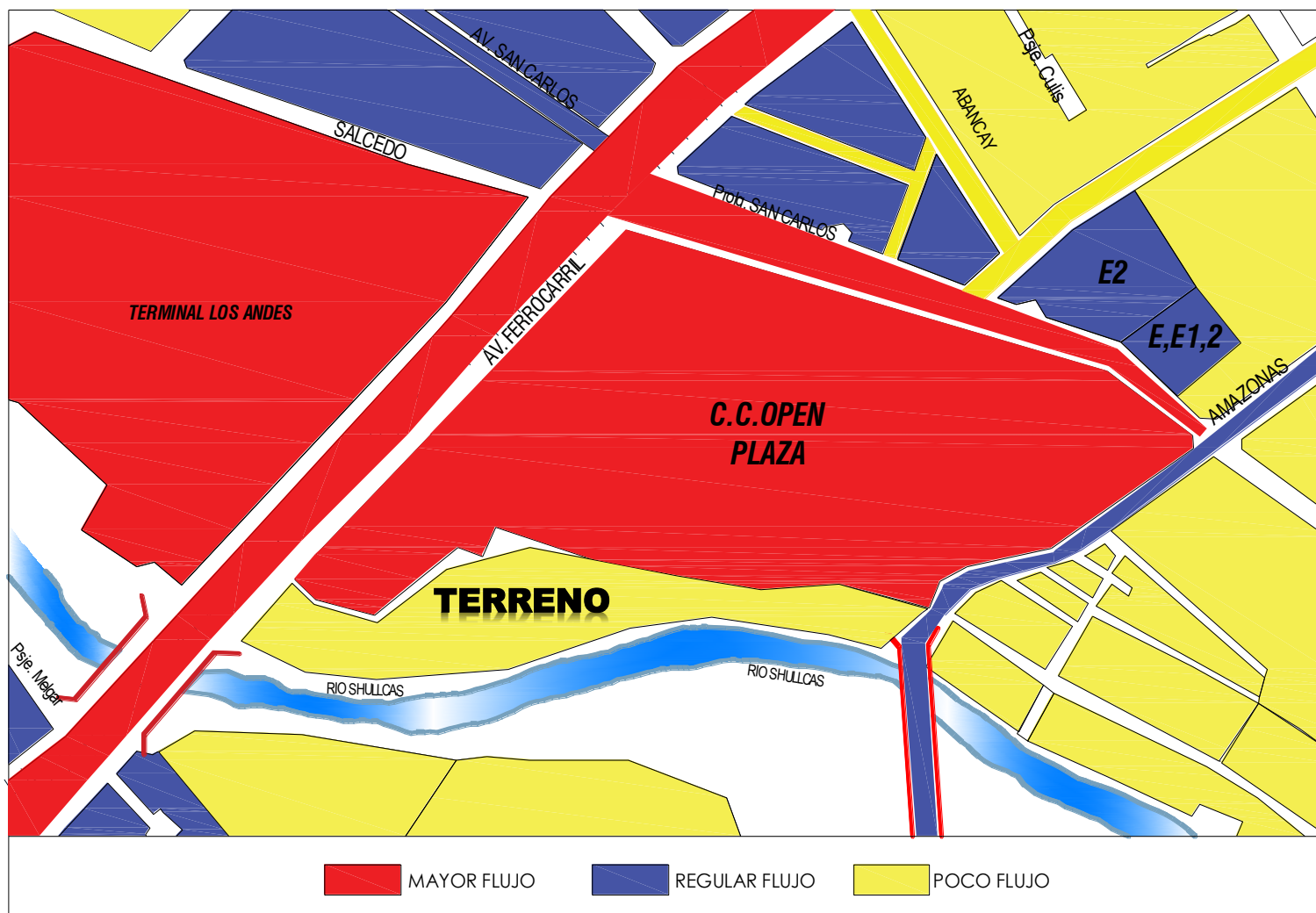
COMERCIO



Con respecto al análisis del comercio existente en la zona de intervención, se observa que es variado, ya que predomina el Centro Comercial Open Plaza y comercio ambulatorio entre otros.

Por lo tanto, esta área es considerado como zona comercial.

ANÁLISIS FINAL

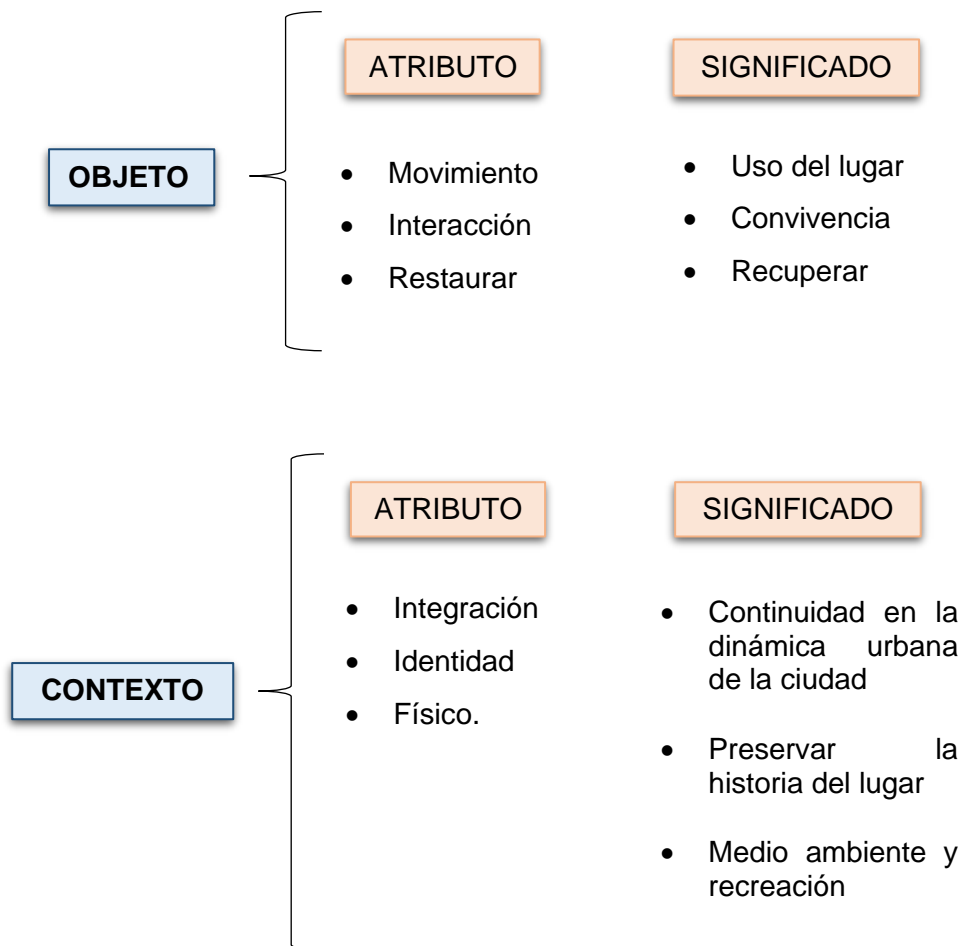


En el análisis final podemos concluir que a raíz de la construcción del Centro comercial Open Plaza se generó un mayor flujo de personas y vehículos principalmente en la Av. Ferrocarril, todo ello trajo consigo el comercio informal, inseguridad en las calles y contaminación.

Por otro lado, la falta de atención al espacio remanente que se encuentra al lado del C.C. Open Plaza, siendo este un lugar significativo por la Cooperativa Industrial Manufacturas del Centro dejándolo en completo abandono, el cual no forma parte de la dinámica productiva de la ciudad.

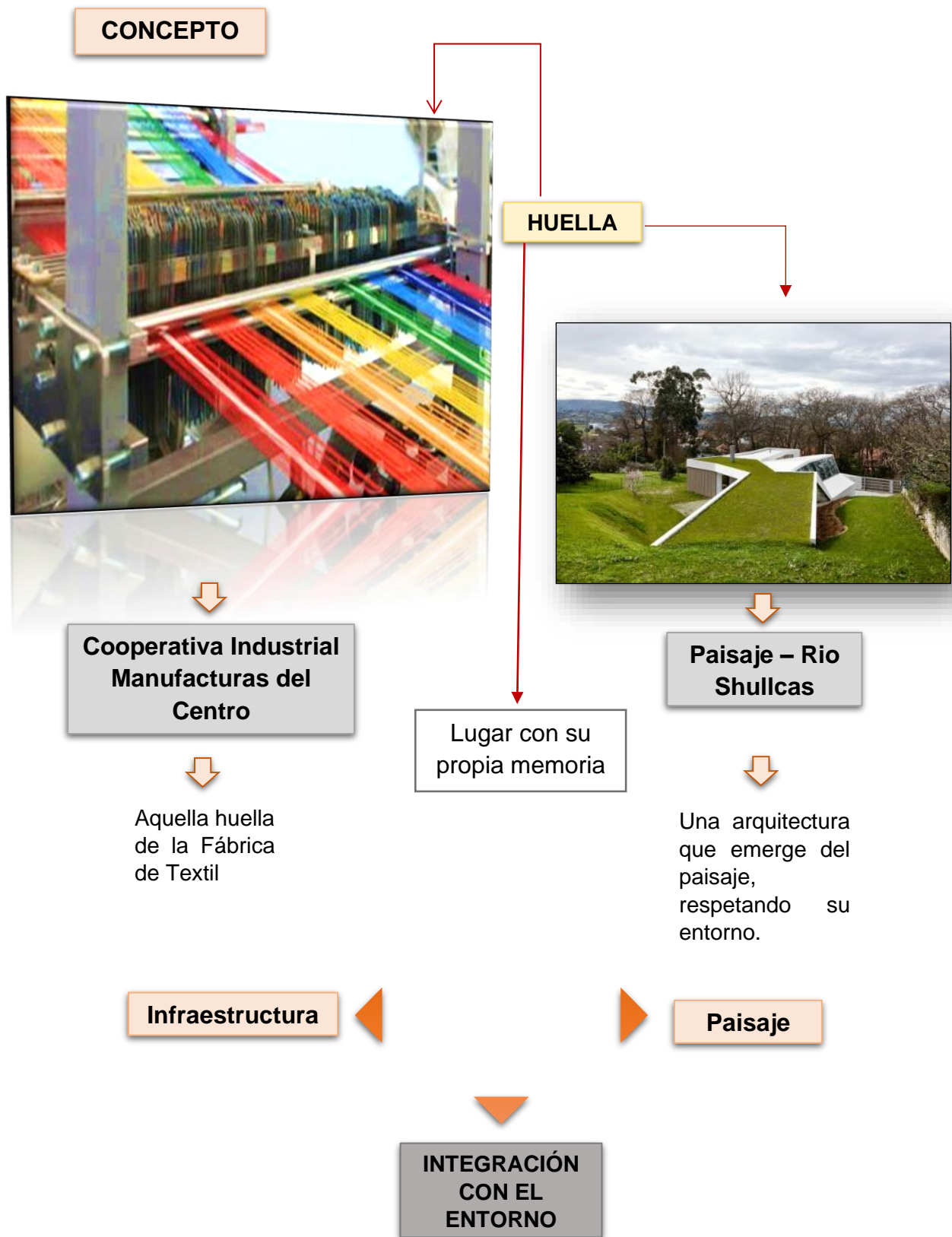
DETERMINACION DEL CONCEPTO – TERREAIN VAGUE DE LA COOPERATIVA INDRUSTRIAL MANUFACTURAS DEL CENTRO

a) Determinación del concepto arquitectónico



CONCEPTO ARQUITECTÓNICO:

Este proyecto tiene por finalidad reutilizar, rescatar o reinterpretar aquellos terrain vague, lugares con una historia, con su propia memoria, que quedaron fuera de la dinámica productiva de la ciudad, dándole así una nueva oportunidad como espacio obteniendo una conexión de lo presente con el pasado.



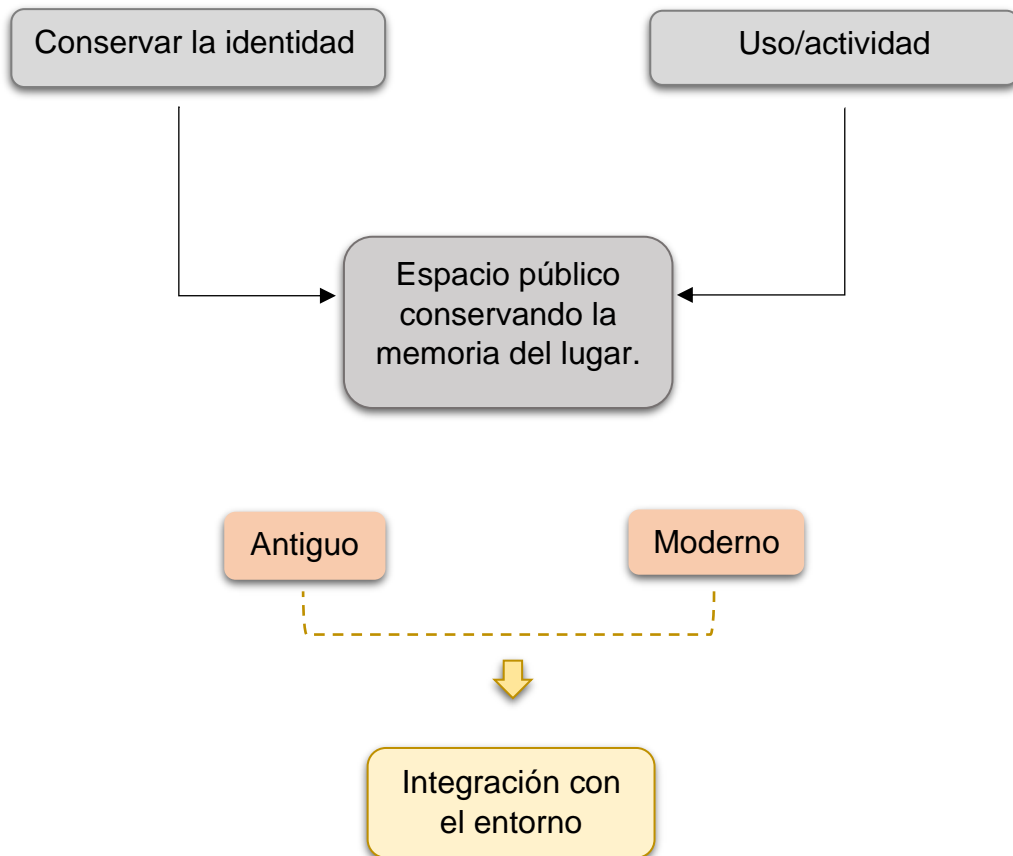
INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO



Una propuesta que se aplica a lo ya existente.

Respetando la memoria del lugar

Tocando el tiempo histórico de la ciudad, pero sin cancelarlo.



b) Cuadro de necesidades

CUADRO DE NECESIDADES			
NECESIDADES	ACTIVIDADES	ESPACIOS	ZONAS
Necesidad de interrelacionarse con otras personas	Caminar	Áreas verdes	ENCUENTRO
		Circuito de caminata	
	Interrelacionarse	Área para dialogar	
	Sentarse		
Necesidad de recreación	Juegos	Área de juegos	RECREACION CULTURAL
	Caminar	Área de caminata	
	Bicicleta	Área de ciclovía	
Necesidad de expresión artística-cultural	Danzar	Área de encuentro publico	
	Dibujar		
	Bailar		
	Presentación de eventos		
	Actuar		
Necesidad de Recordar la Historia del lugar	Observar	Área de identificación con el lugar	
	Percibir		
Necesidad de relajarse	Descansar	Área de Descanso	DESCANSO
	Contemplar el entorno		
	Leer		
	Contemplar el paisaje		
Necesidad de vender - comprar	Venta de productos	Área de ventas	COMERCIO
	Exhibir productos artesanales		
	Comprar		

c) Programa urbano

De acuerdo a las necesidades de la población se considera los siguientes espacios en el programa arquitectónico para el presente proyecto aplicativo:

ZONAS	OBJETIVO	ESPACIOS	DIMENSION (APROX)	FUNCION
ENCUENTRO	Espacios de encuentro, reunión en el que el usuario pueda interrelacionarse con los demás.	Áreas verdes	1444.08 ml.	Interacción con las personas y su entorno
		Lugares de asiento		
		Circuitos peatonales		
RECREACION CULTURAL	Estos espacios tengas diferentes actividades de las cuales el usuario pueda disfrutar tanto centro comercial como también de su entorno.	Área de juegos	3005.39 ml.	Actividad - Movimiento
		Área de Ciclovía		
		Plazoleta		
		Terrazas		
DESCANSO	Contemplar la infraestructura y su entorno	Vivero	726.005 ml.	Percepción del ambiente
		Áreas verdes		
COMERCIO	Dar oportunidad a la venta de productos propios del lugar.	Lugares de asiento	476.58 ml.	Venta de productos
		Quioscos		

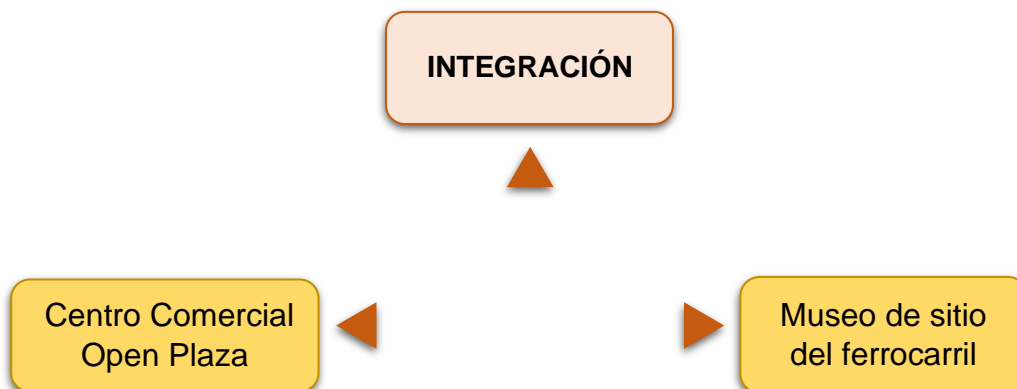
DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO

El proyecto aplicativo propone un diseño arquitectónico de integración con el entorno reinterpretando la historia del lugar, asimismo convirtiendo aquellos espacios en parte de la estructura productiva de la ciudad brindando áreas con uso y/o actividad para la población y con ello mantener la identidad del lugar, recordando su historia e importancia.

El objetivo es conseguir que el espacio tenga un determinado uso, por ello se plantea una Alameda, donde se busca reflexionar sobre la ciudad y sus espacios públicos donde pueda servir como modelo y se convierta en elemento vertebrador de la identidad local, como legado para las futuras generaciones.

Por otra parte, se pretende integrar el centro comercial Open Plaza con la Alameda a través de balcones y/o terrazas con vista hacia el Rio Shullcas.

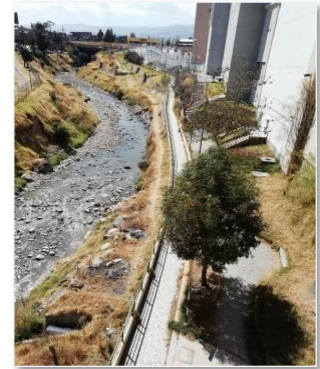
La Alameda brindara diversos espacios para recreación, encuentro social, descanso y comercio, tratamiento de espacios públicos con jardinería y áreas verdes donde se podrán desarrollar diversas actividades y así poder fomentar la cultura de la ciudad.



ÁREA DE INTERVENCIÓN



Contaminación del Rio Shullcas.



Alameda abandonada

No existe identidad con la memoria del lugar



No existe ninguna actividad para el público.

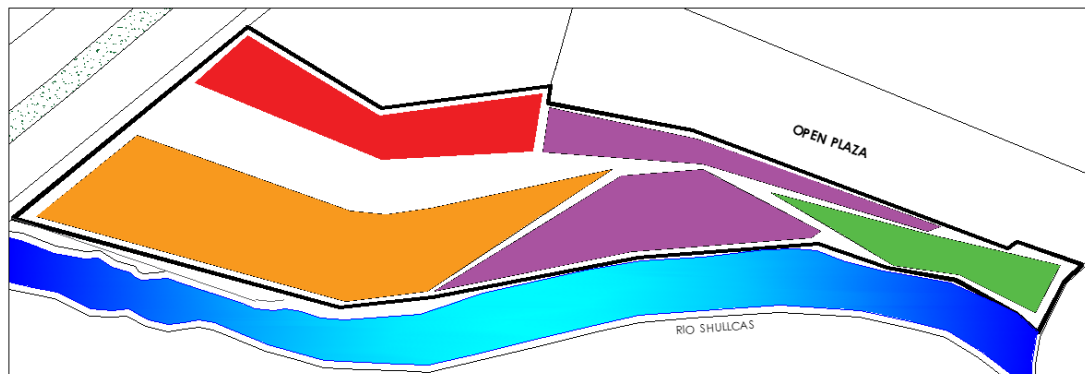
Aglomeración de ambulantes





Espacios inseguros



No existe integración del Centro Comercial con la alameda del rio Shullcas.

ZONIFICACIÓN:



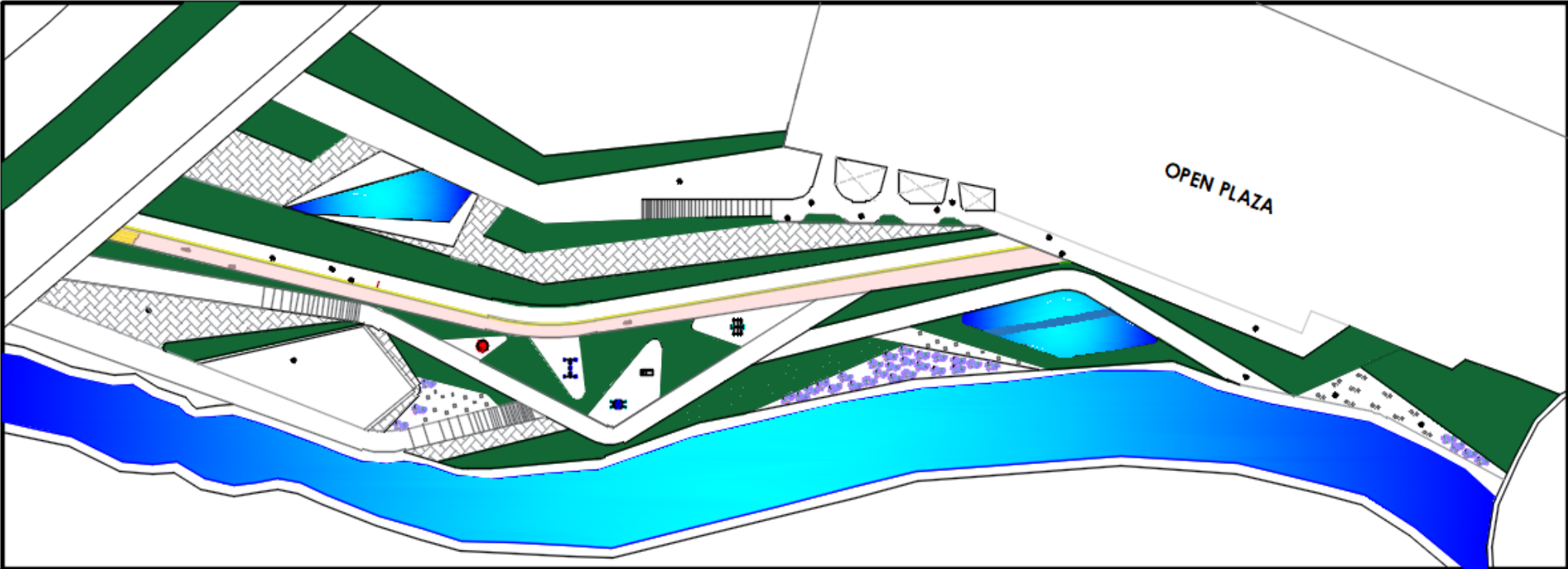
-  → Zona de Recreación Cultural
-  → Zona de encuentro
-  → Zona de descanso
-  → Zona de comercio

El proyecto está orientado a establecer, criterios de diseño, para la configuración de un entorno urbano sostenible con énfasis en los espacios abiertos, que contribuyan a potenciar los lazos solidarios de la población y fortalecer su identidad con el lugar en que viven; a través, de la revitalización de los espacios públicos abiertos, mediante la recuperación de los valores culturales y ambientales preexistentes en el lugar y con la participación social para garantizar que los resultados respondan a las necesidades y preferencias de los habitantes.

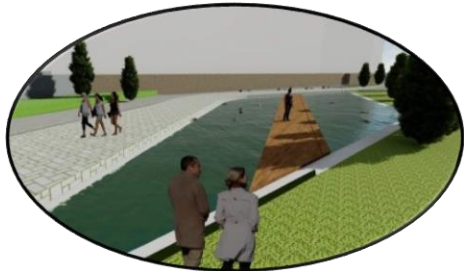
En la propuesta se plantea cuatro zonas: recreación cultural, donde brindará espacios libres para el desarrollo de distintas actividades culturales, áreas de juego, ciclovía, vivero, zona de encuentro, circuitos peatonales y espacios de interacción social, zona de descanso, áreas verdes y lugares de asiento, por último, la zona de comercio ofrecerá puestos de ventas artesanales.

PLANOS

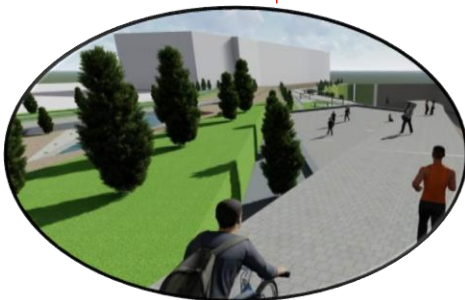
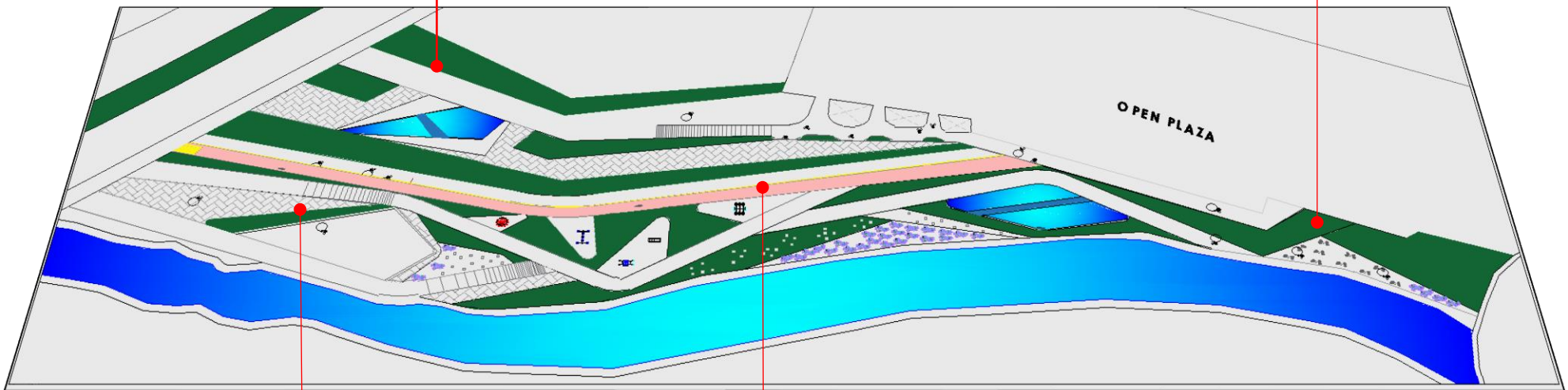
PLANTEAMIENTO GENERAL



	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES	CONTE: PLANTEAMIENTO GENERAL	SACI (ARG): ALVITES BERNARDO, Raquel Mercedes	ASESORES: Arq. CEBRIAN MAYCO, Ricardo Dr. ESPINOZA QUISPE, Jhonny A.	
	ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA				
	PROYECTO APLICATIVO - ALAMEDA - IDENTIDAD				



ALAMEDA - IDENTIDAD



Con la propuesta de la Alameda se pretende que este corredor se convierta en una verdadera transformación urbana en la que se complete la reactivación y puesta en valor de los diferentes espacios públicos y edificaciones desde un punto de vista económico, cultural y social.

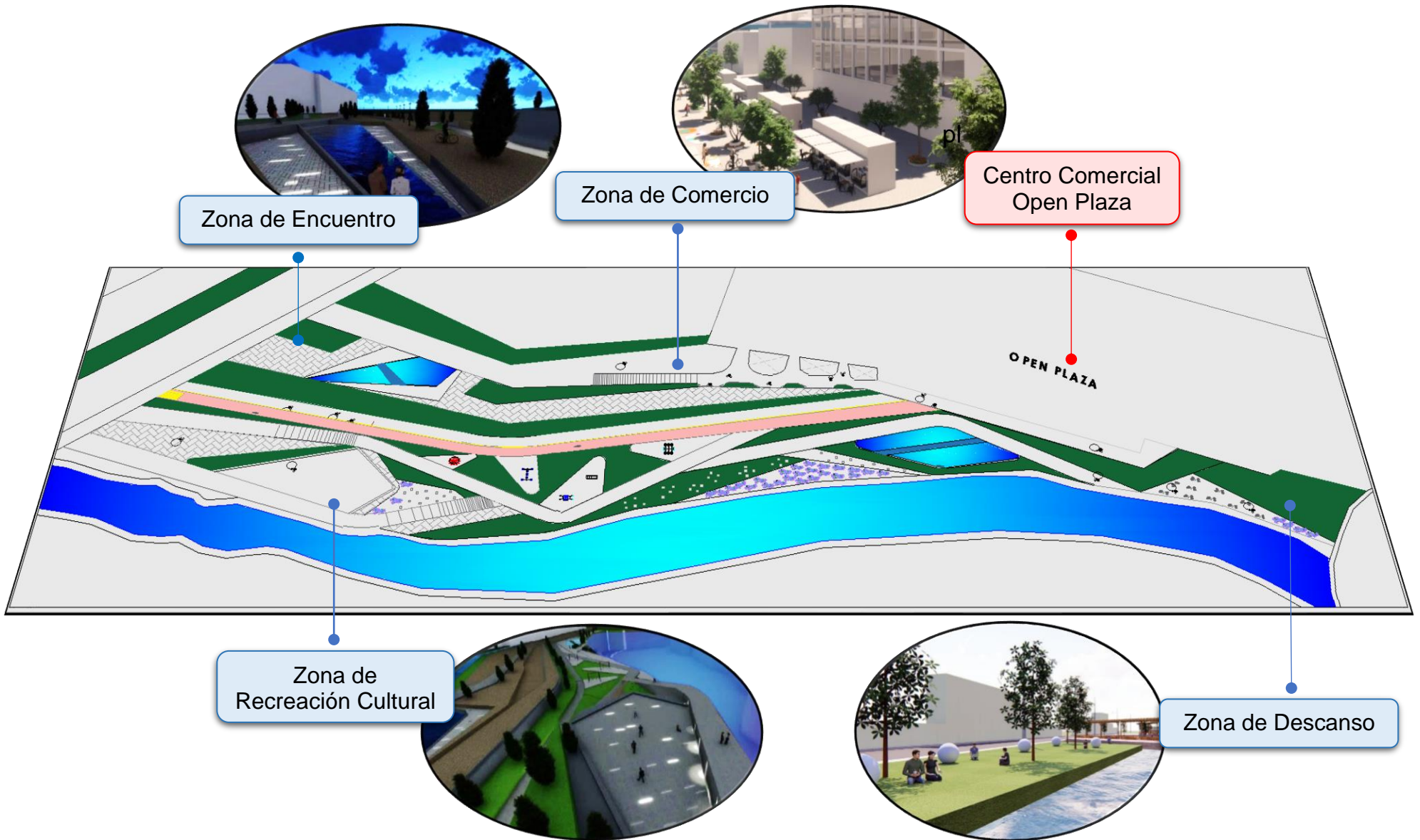
PLANTEAMIENTO GENERAL

PROPUESTA:

Para poder conectar el Centro Comercial Open Plaza con la alameda se propone espacios abiertos como terrazas y/o balcones con vista al Rio Shullcas de esta manera ambos espacios estarán conectados y será atractivo para la ciudad.

El objetivo del proyecto aplicativo es la reactivación de los diferentes espacios públicos desde un punto de vista económico, cultural y social.







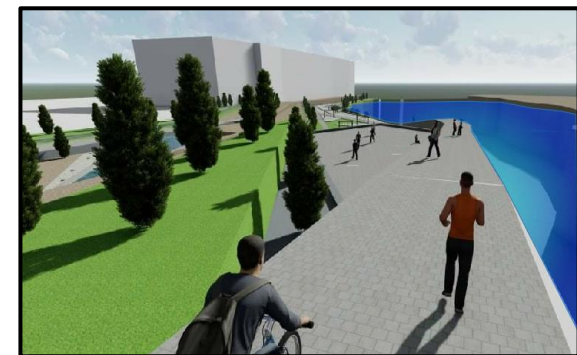
Espacio Público

Forman parte de la identidad de cada ciudad.



El espacio público ayudará a conseguir áreas de encuentro y convivencia social accesibles para poder fortalecer las actividades culturales, sociales y comerciales.

Por ello la recuperación de esta área es determinante como elemento dinamizador en el propósito de conservar la memoria del lugar, su identidad cultural y convirtiéndolo en parte de la estructura productiva de la urbe.

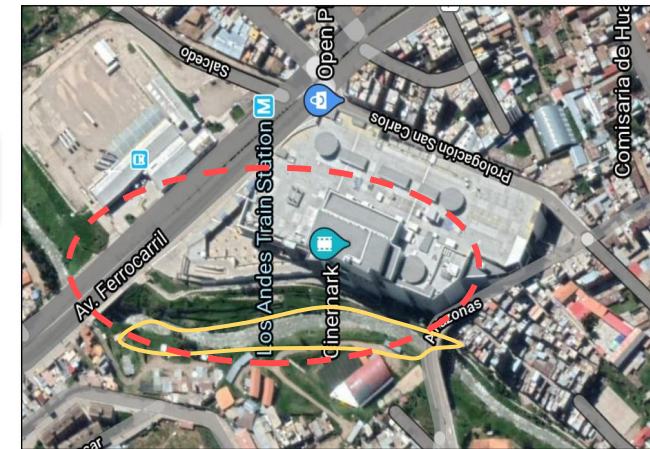


Aportes Ambientales

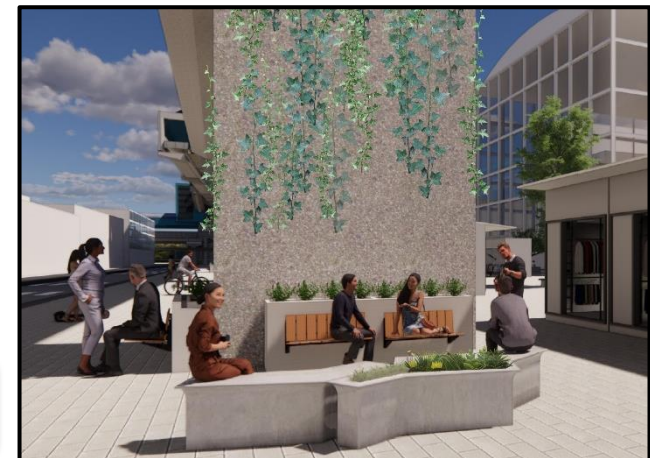
Los espacios abiertos contarán con paisajes naturales que podrán brindar un atractivo visual preservando el medio ambiente.



Los espejos de agua como servirán como control y atractivo; las zonas verdes como un importante elemento de cohesión social para el espacio público.



Se pretende conseguir ambientes agradables para la recreación pasiva con áreas verdes.



Espacios Recreativos

Área de juegos



Los espacios de recreación permitirán a los usuarios a realizar diferentes actividades al aire libre, fomentando la interacción social y el desarrollo de las actividades sociales, culturales, etc.

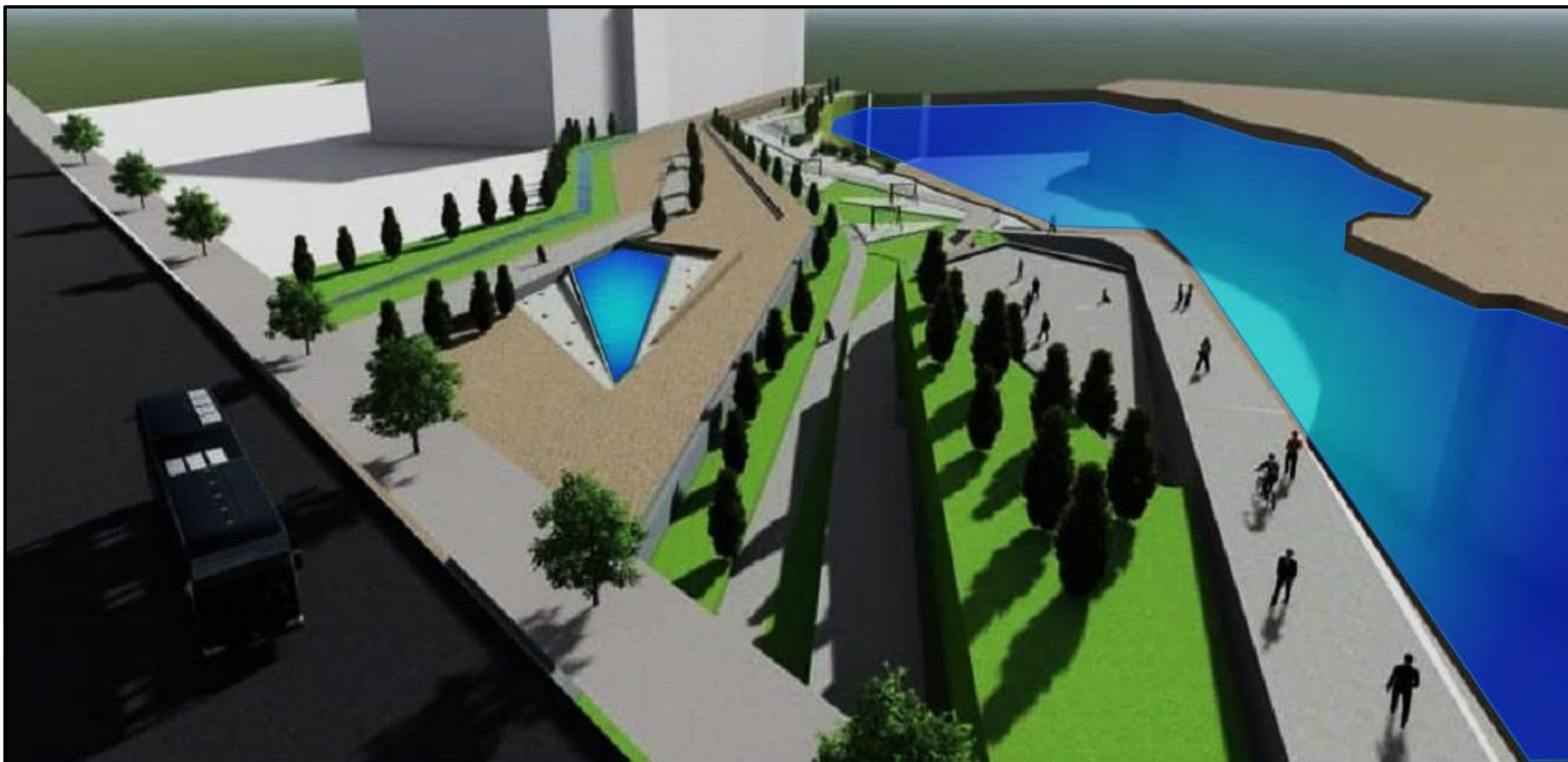


Área de entretenimiento



Actividades para impulsar distracción y diversión al exterior.

**PANEL
FOTOGRAFICO**



Los espacios propuestos en este proyecto enriquecen la experiencia de vivir la ciudad, contribuye a cimentar identidad a fomentar la cultura al ofrecer oportunidades de una vida social, comunitaria, cultural e histórica al proponer escenarios apropiados para actividades que conserven la identidad del lugar, áreas recreativas, educativas y comerciales donde estas tienen un papel importante para detonar espacios activos, seguros y fomentar la integración.



Fotografía N° 1 y 2: Se puede apreciar los diferentes espacios públicos que brinda la alameda, los cuales serán atractivo y acogedor para la población, donde podrán hacer uso de ello realizando diferentes actividades.



Fotografía N° 3 y 4: Se propone espacios recreativos como juegos para niños, ciclo vía y áreas verdes donde la población podrá realizar también diferentes actividades culturales, incentivando así la identidad del lugar.



Fotografía N° 5 y 6: El área de recreación para los niños permitirá la interacción con el entorno y desarrollar distintas actividades de manera individual o grupal.



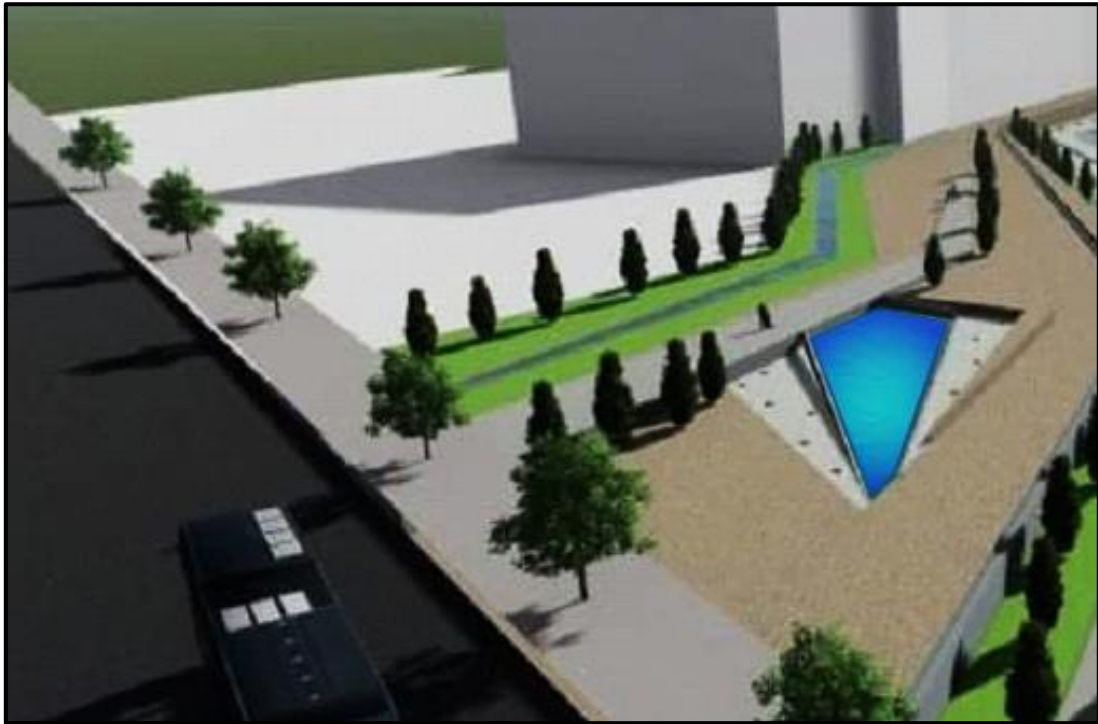
Fotografía N° 7 y 8: Este espacio es un recorrido de actividades que propician sociabilización entre usuarios para contribuir a elevar la equidad social donde se podrá generar calidad de vida dentro del lugar disfrutando de las áreas verdes y la vista hacia el río Shullcas.



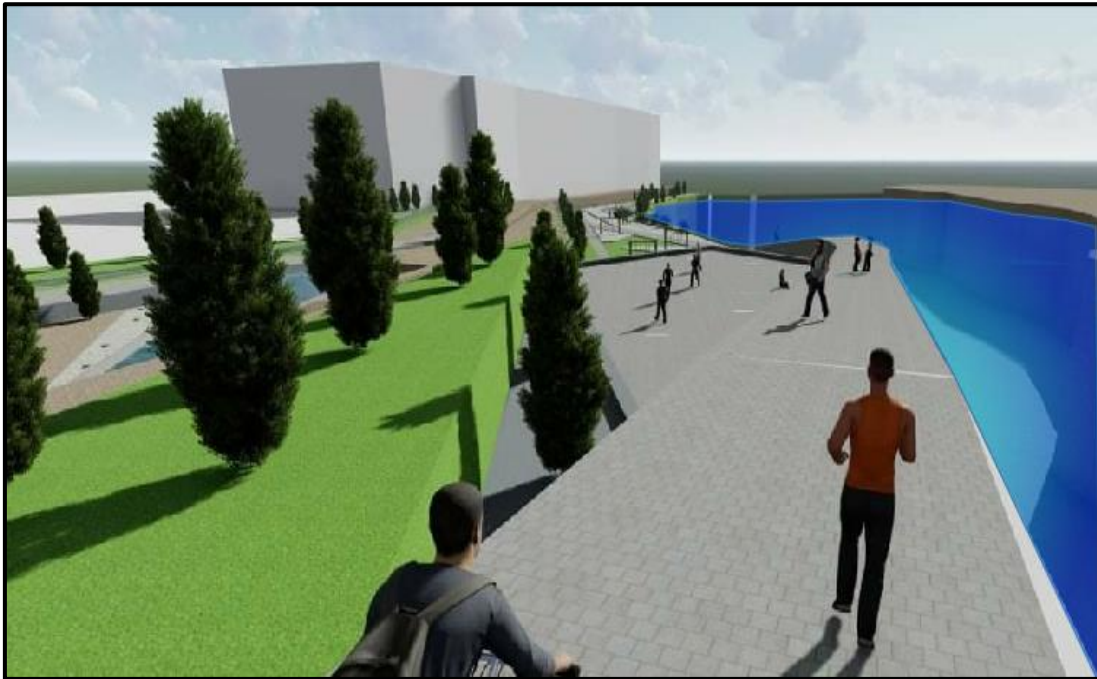
Fotografía N° 9 y 10: Estos espacios libres estarán aptos para realizar actividades culturales, danza, reuniones o celebraciones que revaloren la identidad del lugar el cual estará disponible para el público en general.



Fotografía N° 11 y 12: Este tramo es un recorrido de juego de agua, espacio lúdico con diversas funciones que está diseñado para despertar la curiosidad e incrementar las habilidades de la población.



Fotografía N° 13 y 14: El área de comercio contará con puestos de ventas de artesanía propia del lugar, ello permitirá cultivar y apreciar los diferentes productos que identifican a la ciudad y su identidad.



Fotografía N° 15 y 16: Los espacios libres permitirán a la población tener un mayor desplazamiento en todo el espacio público y poder disfrutar en familia de estos ambientes al tener un recorrido por puentes, alameda apreciando espejos y circuitos de agua.



Fotografía N° 17 y 18: Se puede apreciar el espacio público que brinda la alameda el cual también propone un tratamiento del río Shullcas que será bordeada por jardinería y flores.



Fotografía N° 19 y 20: En estos espacios estarán aptos para recorrerlos con bicicleta o de manera peatonal de esta incentivar la actividad física y el deporte.



Fotografía N° 21 y 22: Se propone vegetación para mejorar la calidad del aire y de esa manera hacer que las condiciones climáticas y medioambientales sean favorables.