

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

- Título** : BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ACOBAMBA, HUANCVELICA – 2023
- Para optar** : El Título Profesional de Psicóloga
- Autoras** : Bach. Gutierrez Cornejo, Johany
Bach. Taquiri Tinoco, Katty Vanessa
- Asesor metodológico** : Dra. Mercedes Merryl Jesus Peña
- Asesor temático** : Dr. Washington Neuman Abregu Jaucha
- Línea de investigación** : Salud y Gestión de la Salud
- Fecha de inicio y culminación** : Setiembre 2023 – Noviembre 2023

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada en primer lugar a Dios y a nuestra familia. Expresamos nuestro agradecimiento a nuestros padres por brindarnos la confianza necesaria para perseguir este objetivo en nuestras vidas. Valoramos profundamente las enseñanzas llenas de amor que nos han transmitido, inculcándonos principios, valores, perseverancia, respeto y responsabilidad sin esperar nada a cambio. A nuestros asesores y mentores Dra. Mercedes Merryl Jesús Peña y el Dr. Washington Abregú Jaucha, por su dedicación, paciencia y pasión por la enseñanza.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por la salud y fortaleza. Reconocemos el apoyo invaluable de nuestra familia en metas personales y académicas. Nuestros asesores son clave con sus palabras y correcciones. La Universidad Peruana los Andes merece especial reconocimiento por la oportunidad profesional. Agradecemos a los docentes por su papel esencial en nuestro recorrido universitario. También extendemos nuestra apreciación a la Institución Educativa por permitir la aplicación de instrumentos en nuestra investigación, enriqueciendo nuestra experiencia. A todos quienes fueron parte de este camino, nuestro sincero agradecimiento.

Johany y Katty

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 0056-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, Que la **Tesis** Titulada:

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ACOBAMBA, HUANCAMELICA – 2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. GUTIERREZ CORNEJO JOHANY
BACH. TAQUIRI TINOCO KATTY VANESSA**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor metodológico : **DRA. MERCEDES MERRYL JESUS PEÑA**

Asesor temático : **DR. WASHINGTON NEUMAN ABREGU JAUCHA**

Fue analizado con fecha **12/02/2024** con **147 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **15 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 12 de febrero de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

Los datos a nivel del mundo señalan que los comportamientos agresivos son uno de los motivos de consulta más frecuentes en adolescentes y niños, esto podría ser una expresión de una dificultad en el bienestar psicológico, pero su evaluación, todavía sigue siendo una complejidad, lo cual dificulta las formas de intervención (Connor et al., 2019).

Los comportamientos agresivos pueden ser un indicador de la salud mental o bienestar psicológicos de los individuos y sociedades; asimismo, pueden generar consecuencias negativas en distinto grado, cómo conflictos sociales, familiares y un deterioro del clima social en las escuelas, etc. Adesanya et al. (2022) sostenía que en E.E.U.U. la agresividad afecta hasta el 25% de niños y adolescentes, por ello su intervención debería ser integral.

En efecto, para la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) la violencia y agresividad en adolescentes de América se asocian a 83 mil decesos, debido a las lesiones graves que ocasionaron en sus víctimas, en esa dirección la salud o bienestar psicológico sería un factor relacionado a los comportamientos agresivos, por lo cual se insta a los gobiernos de los distintos países a tomar acciones para fortalecer las acciones que permitan potenciar la salud psicológica en sus niños y adolescente.

Entonces, resulta relevante investigar como el bienestar psicológico se relaciona con la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes del Centro poblado de Acobamba, ya que el estudio de estas variables en Perú, son muy pocos y en la región centro del Perú, como Huancavelica, no se accedió a publicaciones. Por ello, la investigación se plantea como objetivo principal identificar la relación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una institución educativa de Acobamba, Huancavelica 2023.

Para ello, se utilizó una metodología científica, hipotética deductiva, cuantitativa, básica, de nivel correlacional y diseño no experimental-transversal, que involucró una muestra de 349 estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba del departamento de Huancavelica 2023, determinado a través de una muestra no probabilística intencional.

Para ello, en los siguientes párrafos se explicita la estructura del proyecto de tesis a desarrollar: En el capítulo I Planteamiento del problema, se abordan la descripción de la realidad problemática, se delimita el problema a nivel espacial, temporal y teórico, seguidamente se formula el problema general y específico, de igual forma se establece la justificación social, teórica y metodológica, además del planteamiento de objetivo general y específico. En el capítulo II Marco teórico, se establecen antecedentes internacionales, y nacionales, además se explicitan las bases teóricas de las variables, el marco conceptual de las variables y sus dimensiones. En el capítulo III Hipótesis, se determinan la hipótesis general, y las hipótesis específicas, además se operacionalizan las variables.

En el capítulo IV Metodología, se explica el método general y específico, tipo de Investigación, nivel de Investigación, diseño de la Investigación, población, muestra y muestreo, además, se expresan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, sobre el procesamiento y análisis de datos, finalmente se explican los aspectos éticos del estudio. En el capítulo V Resultados, se explican los resultados descriptivos, características de la muestra, variables y sus dimensiones, también se expresan los contrastes de hipótesis de la investigación. Finalmente, se enlistan las referencias que soportan el estudio de investigación, y se anexan las documentaciones alternas de la investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Delimitación del problema	21
1.2.1. Delimitación espacial	21
1.2.2. Delimitación temporal	21
1.2.3. Delimitación teórica	21
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema general	22
1.3.2. Problema específico.....	22
1.4. Justificación.....	22
1.4.1. Sociales.....	22

1.4.2. Teórica.....	23
1.4.3. Metodología.....	23
1.5. Objetivos.....	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivos específicos.....	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	25
2.1. Antecedentes.....	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	29
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Bienestar psicológico.....	32
2.2.2. Agresividad impulsiva y premeditada	37
2.2.3. Bienestar psicológico y agresividad impulsiva y premeditada.....	47
2.3. Marco conceptual	48
2.3.1. Definición de bienestar psicológico	48
2.3.2. Dimensiones de bienestar psicológico.....	48
2.3.3. Definición de agresividad impulsiva-premeditada	49
2.3.4. Dimensiones de agresividad impulsiva y premeditada	50
CAPÍTULO III HIPÓTESIS.....	51
3.1. Hipótesis general	51
3.2. Hipótesis específica	51
3.3. Variables.....	52

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	53
4.1. Método de Investigación	53
4.1.1. Método general	53
4.1.2. Método específico.....	53
4.2. Tipo de Investigación	53
4.3. Nivel de Investigación	54
4.4. Diseño de la Investigación.....	54
4.5. Población y muestra	55
4.5.1. Población	55
4.5.2. Muestra	56
4.5.3. Muestreo	57
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	58
4.6.1. Técnica de recolección de datos	58
4.6.2. Instrumento de recolección de datos	58
4.6.3. Validez de los instrumentos para la muestra	62
4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos para la muestra.....	63
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	67
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	69
CAPÍTULO V RESULTADOS	71
5.1. Resultados descriptivos	71
5.1.1. Características generales de la muestra	71
5.1.2. Descriptivos para bienestar psicológico y dimensiones	73

5.1.3. Porcentajes para agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)	76
5.1.4. Tablas cruzadas.....	79
5.2. Resultados inferenciales	82
5.2.1. Contrastación de hipótesis general	82
5.2.2. Contrastación de hipótesis específica 01	83
5.2.3. Contrastación de hipótesis específica 02	84
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	86
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
ANEXOS	104
Anexo 1: Matriz de consistencia	104
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	106
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	109
Anexo 4: El instrumento de investigación.....	111
Anexo 5: Validación de los instrumentos.....	114
Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos	123
Anexo 7: Baremos de clasificación para la muestra.....	127
Anexo 8: Consentimiento / asentimiento informado.....	129
Anexo 9: Declaración de confidencialidad.....	132
Anexo 10: Compromiso de autoría.....	133
Anexo 11: Solicitud de permiso	134

Anexo 12: Solicitud de autorización	135
Anexo 13: Cuestionarios aplicados	136
Anexo 14: Base de datos	145
Anexo 15: Fotos	146

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Recuento de la población de acuerdo al grado, sección y sexo</i>	55
Tabla 2 <i>Recuento de la muestra por grado, sección y sexo.....</i>	57
Tabla 3 <i>Confiabilidad por coeficiente Omega para la Escala BIEPS-J</i>	63
Tabla 4 <i>Fiabilidad mediante división por mitades para la Escala BIEPS-J.....</i>	64
Tabla 5 <i>Confiabilidad por coeficiente Omega para el Cuestionario CAPI-A</i>	65
Tabla 6 <i>Fiabilidad mediante división por mitades para el Cuestionario CAPI-A.....</i>	65
Tabla 7 <i>Escala de tamaño de efecto</i>	68
Tabla 8 <i>Descriptivos por edad en adolescentes de una I.E. de Acobamba</i>	71
Tabla 9 <i>Descriptivos por sexo en adolescentes de una I.E. de Acobamba.....</i>	72
Tabla 10 <i>Niveles para la variable bienestar psicológico</i>	73
Tabla 11 <i>Niveles para la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico..</i>	74
Tabla 12 <i>Niveles para la dimensión autoaceptación de bienestar psicológico.....</i>	75
Tabla 13 <i>Niveles para la variable agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)</i>	76
Tabla 14 <i>Niveles para la dimensión agresividad impulsiva</i>	77
Tabla 15 <i>Niveles para la dimensión agresividad premeditada</i>	78
Tabla 16 <i>Descriptivos bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)</i>	79
Tabla 17 <i>Descriptivos para control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada</i>	80
Tabla 18 <i>Descriptivos para autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada.....</i>	81
Tabla 19 <i>Bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación..</i>	82
Tabla 20 <i>Control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación</i>	83
Tabla 21 <i>Autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación</i>	85
Tabla 22 <i>Análisis descriptivo de la Escala BIEPS-J.....</i>	114

Tabla 23 <i>Análisis Factorial Exploratorio de la Escala BIEPS-J</i>	115
Tabla 24 <i>Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala BIEPS-J</i>	116
Tabla 25 <i>Análisis descriptivo para el Cuestionario CAPI-A</i>	118
Tabla 26 <i>Análisis factorial exploratorio para el Cuestionario CAPI-A</i>	119
Tabla 27 <i>Análisis Factorial Confirmatorio para el Cuestionario CAPI-A</i>	120

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Porcentajes por edad en adolescentes de una I.E. de Acobamba</i>	71
Figura 2 <i>Porcentajes por sexo en adolescentes de una I.E. de Acobamba</i>	72
Figura 3 <i>Porcentajes para niveles de bienestar psicológico</i>	73
Figura 4 <i>Porcentajes para niveles de dimensión control de situaciones de bienestar psicológico</i>	74
Figura 5 <i>Porcentajes para niveles de dimensión autoaceptación de bienestar psicológico</i>	75
Figura 6 <i>Porcentajes para niveles de la variable agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)</i>	76
Figura 7 <i>Porcentajes para niveles de la dimensión agresividad impulsiva</i>	77
Figura 8 <i>Porcentajes para niveles de la dimensión agresividad premeditada</i>	78
Figura 9 <i>Sedimentación con datos y simulaciones de la Escala BIEPS-J</i>	116
Figura 10 <i>Diagramas de sendero para AFC de la Escala BIEPS-J</i>	117
Figura 11 <i>Sedimentación con datos y simulaciones para el Cuestionario CAPI-A</i> ...	120
Figura 12 <i>Diagramas de sendero para AFC para el Cuestionario CAPI-A</i>	121

RESUMEN

La presente investigación surge a la luz de la literatura que indica que el bienestar psicológico es un factor relevante en la conducta adaptativa de los adolescentes. Por lo tanto, el propósito general de la investigación fue identificar la relación entre el bienestar psicológico y la agresión impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023. Para ello, se utilizó una metodología científica, hipotético-deductiva, cuantitativa, básica, de nivel correlacional, con un diseño correlacional. El estudio contó con una muestra de 349 estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba, Huancavelica - 2023, determinada a través de un muestreo no probabilístico intencional. Los estudiantes fueron evaluados mediante la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) de Casullo y Castro (2000) y el Cuestionario de Agresión Impulsiva-Premeditada (CAPI-A) de Andreu (2010). Los resultados indican que el bienestar psicológico está inversamente relacionado con la agresión impulsiva-premeditada (mixta) ($Rho = -.206^{***}$). Además, se encontró una relación entre la dimensión de control de la situación ($Rho = -.300^{***}$) y la dimensión de autoaceptación ($Rho = -.096^*$) con la agresión impulsiva-premeditada (mixta). Por lo tanto, se concluyó que cuanto mayor bienestar psicológico experimentan los adolescentes, menor es la agresión impulsiva-premeditada (Mixta) que expresan en sus ambientes de interacción, por ello, a los investigadores, se les recomienda desarrollar estudios para determinar si el bienestar psicológico es factor que influyen en la agresividad impulsiva-premeditada a través de estudios longitudinales que podría ayudar a comprender mejor esta relación.

Palabras clave: Bienestar psicológico, agresión, agresión premeditada, agresión impulsiva, adolescentes.

ABSTRACT

"The present research arises in light of literature indicating that psychological well-being is a relevant factor in the adaptive behavior of adolescents. Therefore, the general purpose of the research was to identify the relationship between psychological well-being and impulsive-premeditated aggression (mixed) in adolescents from an Educational Institution in Acobamba, Huancavelica - 2023. To achieve this, a scientific, hypothetical-deductive, quantitative, basic, correlational level methodology was used, with a correlational design. The study included a sample of 349 students from the Educational Institution San Francisco de Asís de Acobamba, Huancavelica - 2023, determined through intentional non-probabilistic sampling. Students were assessed using the Psychological Well-being Scale (BIEPS-J) by Casullo and Castro (2000) and the Impulsive-Premeditated Aggression Questionnaire (CAPI-A) by Andreu (2010). The results indicate that psychological well-being is inversely related to impulsive and premeditated aggression (mixed) ($Rho=-.206^{***}$). Furthermore, a relationship was found between the dimension of control of the situation ($Rho=-.300^{***}$) and the dimension of self-acceptance ($Rho=-.096^*$) with impulsive-premeditated aggression (mixed). Therefore, it was concluded that the greater psychological well-being adolescents experience, the lower the impulsive and premeditated (mixed) aggression they express in their interaction environments. Hence, researchers are recommended to conduct studies to determine if psychological well-being is a factor influencing impulsive and premeditated aggression through longitudinal studies that could help better understand this relationship.

Keywords: Psychological well-being, aggressiveness, premeditated aggressiveness, and impulsive aggressiveness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El bienestar psicológico es el resultado de las valoraciones positivas de uno mismo a partir de la experiencia de un desarrollo continuo que genera un sentido de vida, debido a que las relaciones sociales son de calidad y se tiene la posibilidad de gestionar la propia vida con autodeterminación y efectividad (Casullo y Castro, 2000), esta experiencia subjetiva de hecho puede ocasionar una mejora o deterioro en el funcionamiento y salud psicológica de las personas como también comportamientos adaptativos y desadaptativos (Ryff, 1989); en ese sentido, la agresividad puede entenderse como un comportamiento desadaptativo y proveniente del negativo funcionamiento psicológico o bienestar psicológico, por su lado, Andreu (2009) señala que la agresividad es el conjunto de cómo procesos cognitivos y afectivos que motivan el comportamiento de causar daño a otras personas, a su entorno, o a uno mismo, estos comportamientos pueden ser de forma impulsiva o premeditada, la forma impulsiva se refiere a la agresividad como una reacción ante una situación amenazante, mientras que la forma premeditada hace referencia a la agresividad como instrumento para lograr algo.

A nivel mundial, para Connor et al. (2019) las conductas agresivas es una de las razones por la cual muchos adolescentes y niños son derivados a consulta psicológica y hasta psiquiátrica, es que estos comportamientos afectan y reflejan una afectación en el bienestar y funcionamiento óptimo de los individuos, sin embargo, su definición, su diagnóstico y tratamiento todavía es complejo, ya que no existe consensos y las teorías son diversas, entonces, distintas investigaciones han demostrado que la agresividad impulsiva o reactiva o abierta es un constructo relevante que se asocia a diversas

psicopatologías, debido a que tiene un carácter desadaptativo en comparación con la agresividad premeditada o reactiva o encubierta.

Un estudio desarrollado en Estados Unidos por Adesanya et al. (2022) señala que la agresividad puede ser un comportamiento común en niños y adolescentes y afecta hasta el 25% de esta población, pero eso no quita que sus consecuencias sean graves, por eso, su tratamiento debería ser integral, incluso su evaluación y seguimiento, entonces, la agresividad y su explicación no debe ser reducida a una concepción simple ya que puede explicarse por factores como historial de aprendizaje, contexto, factores estresantes y otros indicadores de riesgo, por ello, la adherencia de la familia a terapia es completamente importante.

Sin embargo, según Azevedo et al. (2020) la agresividad puede comprometer los propósitos terapéuticos según su tipología (impulsiva - premeditada), por su parte la agresividad impulsiva se asocia con los comportamientos delictivos y el abuso de sustancias en la vida adulta, mientras que los rasgos psicopáticos se asocian con la agresividad premeditada, sin embargo, la agresividad impulsiva se asocia con la expresión de comportamiento en contra de la autoridad lo cual hace más difícil las intervenciones psicológicas, pero, ambas manifestaciones son perjudiciales cuando no son intervenidas en etapas tempranas, pudiendo generar consecuencias bastante graves incluso en la vida adulta, por ello, es importante considerar la agresividad impulsiva-premeditada en investigaciones.

Entonces, la agresividad puede deberse a distintos factores relacionados, por su parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) sostiene que los comportamientos agresivos o violentos en jóvenes de América han alcanzado causar 83,000 muertes, debido a las lesiones graves que se causaron las víctimas, en esa dirección la salud o bienestar psicológico sería un factor relacionado a los

comportamientos agresivos, por lo cual se insta a los gobiernos de los distintos países a tomar acciones para fortalecer las acciones que permitan potenciar la salud psicológica en sus niños y adolescente, con el propósito de realizar prevención primaria.

Ante esto, Rodríguez e Imaz (2020) señalan que la agresividad y el comportamiento violento puede deberse a distintos factores como los mecanismos neurobiológicos, el aprendizaje social (Influencia de la familia, cultura y modelamiento), situaciones de maltrato, violencia escolar, alienación parental, etc. Por ello, cuando el adolescente experimente circunstancias placenteras y su entorno no es tan cambiante y perjudicial, experimenta mayor bienestar, lo cual se asocia a una mínima expresión de agresividad impulsiva (activa) y premeditada (pasiva), también añaden que dichas manifestaciones o formas, están asociadas, pero son distintas y es relevante su identificación.

Con respecto a Latinoamérica, en Colombia, Silva et al. (2021) reportaron que 33% de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga presentaban agresividad impulsiva, que se asociaba al bajo rendimiento académico y el distanciamiento afectivo con sus padres, además, dichos estudiantes reportaron haber experimentado conflictos con sus pares, debido a sus comportamientos agresivos, permitiendo considerar que la agresividad se relaciona con el desarrollo y bienestar óptimo de los adolescentes.

Ante esto, la UNICEF (2020) señala que una fuente relevante de bienestar psicológico en los niños y adolescentes es la familia y la crianza, la escuela y el mismo contexto social, entonces, una afectación en el bienestar psicológico y emocional puede ocasionar timidez, frustración, déficit de atención, agresividad y otro comportamiento, por lo cual se resalta el rol de los estados para garantizar el derecho superior de los niños y adolescentes. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) señala que

se debe promocionar el bienestar psicológico y socioemocional de los adolescentes pudiendo garantizar el acceso a la atención de salud psicológica en estas etapas de la vida.

Al respecto, el Ministerio de Salud del Perú (MINSa, 2021) indicaba que 29.6% de los adolescentes peruanos experimenta riesgo de padecer alguna afección a su bienestar y salud psicológico debido a la pandemia, que pueden expresarse a través de problemas comportamentales, como la agresividad, por lo cual, los padres de familia deben brindar un adecuado soporte emocional a sus hijos. En la actualidad, el Ministerio de Salud del Perú (MINSa, 2023) señala que los entornos poco seguros e invalidantes son perjudiciales para el crecimiento de los adolescentes, ya que al experimentar poco bienestar existe alta probabilidad de desarrollar comportamientos violentos y otros comportamientos de riesgo.

A partir de lo mencionado, es posible considerar que el bienestar psicológico se encuentra relacionado con la agresividad, en este caso con la agresividad impulsiva y premeditada, un constructo que permite explicar el comportamiento violento desde su motivación brindando una visión del fenómeno distinto a las otras taxonomías de agresividad. Esta afirmación es confirmada por Izquierdo et al. (2022) quienes, desde su estudio desarrollado en adolescente trujillanos, lograron identificar que la agresividad impulsiva-premeditada guarda una relación inversa con el bienestar psicológico ($Rho = -.317, p < .01$).

Sin embargo, las investigaciones que consideren estas variables son todavía pocos en Perú y no se accedió a publicaciones en la región Huancavelica, generalmente cuando se habla de agresividad se explora en otras teorías clásica de agresividad, ignorando otras propuestas teóricas, por ello, resultó relevante plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo se relaciona el bienestar psicológico con la agresividad impulsiva-

premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023?

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El actual estudio se desarrolló en las instalaciones de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba, ubicado en el Jr. Manual Candamo del Centro Poblado de Acobamba del departamento de Huancavelica.

1.2.2. Delimitación temporal

De igual manera, la investigación transcurrió durante aproximadamente 7 meses, desde abril hasta octubre de 2023.

1.2.3. Delimitación teórica

La investigación se delimitó a partir de las teorías que la fundamentan, por un lado, Ryff y Keyes (1995) señalan el bienestar psicológico es la experiencia de satisfacción con la vida y de un buen estado de ánimo, permitiendo al individuo realizar juicios positivos sobre su vida; por otro lado, Andreu (2010) sostiene que la agresividad engloba los procesos cognitivos y afectivos que impulsan la conducta de infligir daño a otras personas, al entorno circundante o a uno mismo. Estos comportamientos pueden manifestarse de manera impulsiva o premeditada.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Sociales

A nivel social la investigación se justificó debido a que la agresividad en jóvenes y adolescentes es una manifestación que puede causar graves problemas como el deterioro de los ambientes de convivencia, problemas en la interacción social, hasta la muerte, en casos extremos. Además, distintos estudios demostraron que la agresividad es un indicador que se evidencia en algunos trastornos psicológicos, por ello, su expresión podría reflejar un detrimento del bienestar psicológico de los adolescentes y resulta importante identificarlos, con el propósito de realizar intervención preventiva y con ello mejorar la salud psicológica de las sociedades; entonces, el estudio busca demostrar que

el bienestar psicológico y la agresividad, pretendiendo contribuir en la mejora de la comprensión del problema de salud mental y viabilizar diversas formas de intervención.

1.4.2. Teórica

A nivel teórico la justificación se basa en el hecho de que, para la variable bienestar psicológico, la teoría de sustentó su abordaje fue el modelo multidimensional del bienestar psicológico de Ryff y Singer (1998), y para la variable agresividad impulsiva y premeditada se consideró el modelo integrador de agresividad de Andreu (2009). Dichos fundamentos teóricos permitieron consolidar los planteamientos sobre como las variables se relacionan entre sí. De la misma forma, los resultados y hallazgos del presente estudio constituyen una precedente de investigación que pueden motivar futuros estudios en otras muestras de adolescentes.

En este contexto, el estudio también se basó en la falta de investigaciones en Perú, particularmente en la región de Huancavelica, que aborden específicamente la conexión entre el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes. La carencia de conocimiento teórico se evidencia en la ausencia de estudios que exploren la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva-premeditada, sin bien es cierto, los estudios han explorado el concepto de agresividad desde la perspectiva de Buss y Durke (1957), pero, dicha concepción ignora hasta cierto punto la motivación de la agresividad y se limita a investigar tipologías. Entonces, considerando que dichas variables en la región centro del país no han sido estudiadas, resulta relevante emprender la investigación.

1.4.3. Metodología

Finalmente, a nivel metodológico el estudio utilizó instrumentos psicométricos los cuales fueron analizados a través de un proceso de validación través de análisis

factoriales, y su aplicación en el departamento de Huancavelica permitió que se establezca un precedente para futuras investigaciones en la región centro del Perú, contando con herramientas confiables y válidas.

De esta forma, el estudio se fundamentó en una metodología no experimental, hipotético deductivo, básico y correlacional, donde los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J” de Casullo y Castro (2000) validado en Perú de Niño de Guzman (2022) y el “Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada CAPI-A” de Andreu (2010) validado en Perú por Pariona (2018), los mismos que fueron aplicados de forma transaccional, generando un precedente en la localidad para el emprendimiento de posteriores investigaciones con diseños más complejos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Identificar la relación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.
- Identificar la relación entre la dimensión autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Kaur (2018) en su estudio denominado, “Una investigación de una relación entre agresión y bienestar entre adolescentes”, tuvo como objetivo investigar la relación entre la agresión y el bienestar entre los adolescentes. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional. Se seleccionó una muestra compuesta por 250 adolescentes, distribuidos de manera equitativa entre hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 16 y 18 años. Se administraron varias medidas de autoinforme, por ejemplo, “Cuestionario de agresión” de Buss y Perry (1992), “escala de satisfacción con la vida” de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985), afecto positivo y afecto negativo por Watson, Clark y Tellegen (1988), y escala de bienestar psicológico por Ryff y Keyes (1995). En las derivaciones se halló una correlación negativa significativa entre la agresión física y el bienestar subjetivo ($r = -0,67, p \leq 0,01$), la agresión verbal y el bienestar subjetivo ($r = -0,75, p \leq 0,01$), la ira y el bienestar subjetivo ($r = -0,82, p \leq 0,01$), la hostilidad y el bienestar subjetivo ($r = -0,84, p \leq 0,01$), la agresión física y el bienestar psicológico ($r = -0,64, p \leq 0,01$), la agresión verbal y el bienestar psicológico ($r = -0,74, p \leq 0,01$), la ira y el bienestar psicológico ($r = -0,83, p \leq 0,01$), la hostilidad y el bienestar psicológico ($r = -0,79, p \leq 0,01$), y la agresión general y el bienestar psicológico ($r = -0,85, p \leq 0,01$) y el bienestar subjetivo ($r = -0,88, p \leq 0,01$). Se concluye que los hallazgos de esta investigación resaltan la importancia de promover el bienestar psicológico y emocional en los adolescentes, como una estrategia para prevenir y reducir la agresión.

Jain (2018) en su investigación denominada, “Efecto del bienestar psicológico en el comportamiento violento entre adolescentes en referencia al estilo de crianza”, tuvo como objetivo encontrar la relación entre el bienestar psicológico y el comportamiento violento entre los adolescentes. Se planea un diseño correlacional de un solo grupo para ver la asociación entre las variables de investigación. Se utilizó una muestra de 150 adolescentes urbanos entre 14 y 20 años de diferentes partes del mundo y diferentes niveles socioeconómicos de la escuela secundaria hasta el nivel universitario. Se evaluaron mediante la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (PWB) para ver el bienestar psicológico, el Inventario de Estilo Parental II (PSI-II) de Nancy Darling y Teru Toyokawa se utiliza para conocer su estilo de crianza y se utilizó la Lista de Comprobación de Comportamiento Violento del Adolescente (AVBC). Los hallazgos indican relaciones significativas ($P < .05$) entre el comportamiento violento y todas las dimensiones de bienestar psicológico, las correlaciones son autoaceptación ($Rho = -.45$), sentido de crecimiento personal ($Rho = -.32$), propósito en la vida ($Rho = -.72$), dominio ambiental ($Rho = -.42$) y autonomía ($Rho = -.68$). Se concluyó que el bienestar psicológico y la crianza autoritaria tienen efectos negativos en el desarrollo del comportamiento violento entre los adolescentes. En otras palabras, ambos ayudan a desarrollar comportamientos no violentos entre los adolescentes en el mundo.

Pérez y Mayorga (2023) en su estudio denominado, “Bienestar psicológico y su relación con la impulsividad e ideación suicida en adolescentes”, buscaron medir los rangos de bienestar psicológico, ideación suicida e impulsividad, y examinar la conexión entre estas variables. La investigación fue de orientación relacional, cuantitativo y no experimental. Para esto, emplearon la “Escala de Bienestar Psicológico Juvenil (BIEPSJ)” y la “Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11)”. Los resultados del estudio demostraron una relación inversa moderada ($-.408$) entre el bienestar psicológico y la

impulsividad en los adolescentes. Esto sugiere que cuanto más alto sea el nivel de bienestar psicológico, menor será la impulsividad. Además, se identificó una asociación negativa baja (-.165) entre el bienestar psicológico y las ideas suicidas, lo que significa que un mayor bienestar psicológico se asocia con una menor tendencia a tener pensamientos suicidas. Por otro lado, se observó una asociación entre la impulsividad y la ideación suicida (-.165**), es decir, a mayor impulsividad, mayor es la probabilidad de tener pensamientos suicidas. Estos resultados son de gran importancia, ya que permiten identificar elementos de riesgo y prevención en la adolescencia. En conclusión, los resultados del estudio sugieren que el bienestar psicológico y la salud mental son factores relevantes en la prevención de comportamientos agresivos y suicidas en adolescentes. Además, se destaca la relevancia de prestar atención a la impulsividad y la ideación suicida en la detección temprana de posibles problemas de salud mental en los adolescentes.

Alfaro et al. (2021) en su artículo científico titulado, “Ansiedad como predictor de la conducta impulsiva en niños con sobrepeso y obesidad”, tuvo como finalidad examinar la conexión entre la ansiedad e impulsividad en niños con obesidad y sobrepeso. Para ello, se realizó un análisis cuantitativo con un nivel correlativo, en el que se involucraron 58 estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de dos instituciones educativas primarias. Los resultados obtenidos en el estudio indicaron que los niños que presentaron obesidad o sobrepeso manifestaron niveles más elevados de ansiedad (Indicadore de una afección al bienestar psicológico). Además, se identificó una asociación directa moderada entre ansiedad e impulsividad ($r=.433$, $P\text{-Valor}<.05$) en diferentes subcategorías como el temor a la interacción social ($r=.408$) y el miedo a sufrir daño físico ($r=.414$). Estos hallazgos son importantes porque demuestran que la ansiedad puede ser una variable predictiva de impulsividad en niños con obesidad y sobrepeso. Además, se identificó que los

componentes de la ansiedad, el miedo a sufrir daño físico y el temor a la interacción social fueron predictores de impulsividad. En conclusión, este estudio resalta la importancia de considerar la ansiedad como un factor relevante en la impulsividad de los niños con obesidad y sobrepeso, los hallazgos obtenidos pueden ser útiles para el desarrollo de intervenciones preventivas y terapéuticas que aborden la ansiedad y la impulsividad en la población infantil.

Hukkelberg et al. (2019) en su investigación denominada, “La relación entre los problemas de comportamiento y la competencia social: Un meta-análisis correlacional”, tuvo como finalidad encontrar la asociación entre los diversos problemas de comportamiento que experimentan los adolescentes y su habilidad para interactuar socialmente, además de buscar identificar cualquier posible factor que pudiera influir en dicha relación. Para lograr esto, se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura en inglés desde enero de 2008 hasta enero de 2018, que reportaban relaciones las problemáticas de comportamiento (como conductas externas, problemas de conducta y agresión) y los tipos de habilidades sociales (como habilidades sociales y competencia social factores que garantizan el bienestar psicológico). Se incluyeron hallazgos de 54 estudios diferentes, con un total de 46,828 integrantes. Se calcularon los tamaños del efecto y se realizaron pruebas de moderación entre dimensiones de variables, utilizando la prueba Q significativa. Los hallazgos reflejaron una relación media entre los problemas de comportamiento y la habilidad social ($r=-.42$, $p<.01$), asimismo, los análisis de moderación no encontraron discrepancias significativas para las distintas tipologías de problemáticas de comportamiento o habilidades sociales. En resumen, se arribó a la conclusión de que los adolescentes que tienen habilidades sociales deficientes tienen más probabilidades de mostrar conductas hostiles o agresivas hacia sus compañeros.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Izquierdo, et al. (2022) en su estudio titulado, “Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una Universidad Privada de Trujillo, 2021”, se propusieron determinar el vínculo existente entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva. Para ello, utilizaron un diseño descriptivo de tipo correlacional con el objetivo de conocer la asociación entre dos variables. La muestra de la investigación estuvo conformada por 125 participantes universitarios de Trujillo y se utilizaron dos instrumentos: la “Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)” y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)”. Los hallazgos de la investigación indican un vínculo estadísticamente significativo, aunque leve, de carácter negativo ($\rho = -.317$, $p < 0.01$) entre el bienestar psicológico y agresividad premeditada-impulsiva. De igual manera, se constató una relación ligera pero inversa entre el control de situaciones y la agresividad, tanto premeditada como impulsiva. El nivel preponderante de bienestar psicológico se situó en el rango intermedio, registrando un 41,6%, mientras que el nivel preponderante de agresividad premeditada e impulsiva también se ubicó en el rango intermedio, con un 42,40% y un 44%, respectivamente. En conclusión, se considera que el bienestar psicológico es un elemento fundamental para la reducción de las actitudes agresivas en adolescentes.

Colonia (2020) en su estudio denominado, “Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020”, donde el propósito fue establecer la conexión existente entre el bienestar psicológico y la agresión premeditada-impulsiva. El estudio se realizó mediante un diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 378 estudiantes de edades

comprendidas entre los 13 y 17 años, a quienes se les aplicaron dos instrumentos: la “Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)” desarrollada por María Martina Casullo y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)” diseñado por José Andreu. Los hallazgos del estudio confirmaron la asociación inversa y significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada-impulsiva, evidenciada por un valor de $Rho = .260$. En consecuencia, se concluye que a medida que el adolescente posea un mayor bienestar psicológico, menor será su tendencia a presentar actitudes agresivas premeditadas o impulsivas.

Ubillús (2018) en su investigación denominada, “Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”, donde el propósito fue establecer la conexión existente entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada-impulsiva. Con este propósito, se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos: la “Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J)” creada por María Martina Casullo y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)” desarrollado por Andreu. Los hallazgos obtenidos indican la existencia de una asociación relevante ($P < .05$) entre la agresividad impulsiva y el bienestar psicológico ($Rho = -.175$). Por otro lado, no se halló una asociación significativa ($P > .05$) entre la agresividad premeditada y el bienestar psicológico ($Rho = -.040$). En consecuencia, se llegó a la conclusión de que un incremento en cualquiera de los niveles de una variable se traduce en una disminución de la presencia o impacto de la otra, y viceversa. Esto confirma que el bienestar psicológico emerge como un elemento crucial para mitigar la agresividad en adolescentes.

Palacios (2020) en su investigación titulada, “Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020”, tuvo como finalidad establecer la conexión existente

entre la agresividad premeditada-impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes. Con este propósito, se realizó una investigación de tipo básico, con orientación cuantitativa y de alcance relacional, mediante un diseño no experimental-transversal. La muestra se conformó por 146 adolescentes, quienes fueron evaluados a través del uso del “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)” y la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J”. Los hallazgos obtenidos evidenciaron que el bienestar psicológico se asoció con un coeficiente de ($Rho=-.420$) para la agresividad premeditada y un ($Rho=-.390$) para la agresividad impulsiva. De igual manera, se observaron similitudes en los patrones al vincular estas modalidades de agresividad con las dimensiones del bienestar psicológico. En resumen, la conclusión extraída es que los adolescentes que exhiben una mayor propensión hacia la agresividad premeditada e impulsiva suelen mostrar niveles más bajos de bienestar psicológico.

Clemente y De-la-Cruz (2020) en su estudio denominado, “Bienestar psicológico, actividad física y agresividad en los adolescentes escolarizados de San Juan De Lurigancho”, su propósito radicó en la identificación de la asociación que se establece entre el bienestar psicológico, la agresividad y la actividad física. Para lograrlo, se adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental y con un diseño de corte transversal de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por un total de 982 adolescentes, siendo empleados para la recolección de datos tres instrumentos: la “Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes Adolescentes (BIEPS)”, el “Cuestionario para la Valoración de la Actividad Física en Escolares” y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)”. Los hallazgos logrados permitieron evidenciar una asociación inversa ($p<.05$) entre la agresividad y los diferentes factores del bienestar psicológico. Del mismo modo, se constató una asociación indirecta ($p<.05$; $Rho=-.113$) entre la variable de bienestar psicológico y el factor de agresividad

premeditada, así como con el factor de agresividad impulsiva ($p < .05$; $Rho = -.130$). En síntesis, se puede concluir que el bienestar psicológico y sus distintos factores se presentan como factores determinantes y necesarios para que los adolescentes puedan mantener niveles bajos o estables de agresividad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bienestar psicológico

Ryff (2014) señala que la salud mental prospera bajo la perspectiva eudaimónica del bienestar psicológico, fundamentada en la consecución de metas y objetivos vitales. Este enfoque se distingue del bienestar subjetivo, el cual se relaciona con la serenidad, la relajación y la atención en lo positivo, aunque se aparte de los problemas. Incluso las situaciones incómodas que contribuyen al crecimiento personal pueden ser consideradas eudaimónicas, ya que se orientan hacia el funcionamiento positivo en lugar de centrarse exclusivamente en el sentimiento positivo, promoviendo así la vivencia de un bienestar psicológico más completo

Para Díaz y Sánchez (2002) la dinámica positiva del bienestar psicológico surge del florecimiento de la capacidad individual y el desarrollo personal. En este sentido, se puede conceptualizar como la vivencia subjetiva de bienestar que el individuo experimenta en función de sus vivencias positivas.

En resumen, para el actual estudio, el bienestar psicológico se define como la experiencia satisfactoria con la vida y de un buen estado de ánimo, permitiendo al individuo realizar juicios positivos sobre su vida (Ryff y Keyes, 1995).

2.2.1.1. *El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico*

Ryff y Singer (1998) indican que el enfoque del bienestar psicológico integra diversos conceptos, reconociendo la importancia de una evaluación minuciosa de las investigaciones previas. Además, destacan la ausencia de un constructo que amalgame la idea primordial de eudaimonía, la cual abarca la autorrealización, el desarrollo personal y la exploración del potencial humano.

Por lo tanto, en 1989, la autora propuso un modelo de bienestar psicológico que proporcionó investigaciones más exhaustivas, además, concibe el bienestar psicológico como el despliegue de las capacidades y el progreso individual, donde la persona exhibe manifestaciones de actividad positiva mediante la expresión de valores. Ryff determinó seis subdimensiones para examinar los aspectos positivos y negativos del bienestar psicológico humano (Ryff y Singer, 1998).

Para Díaz y Sánchez (2002) la estructura conceptual reconoce la naturaleza multidimensional del ser humano, subrayando la relevancia del dinamismo positivo impulsado por el desarrollo de la capacidad individual y el progreso personal, en ese sentido, el grado de potencia de cada subescala no siempre es igual en todo momento, el modelo también admite las incertidumbres y las discrepancias en el proceso de maduración, ya que los seres humanos pueden reconocer fortalezas en cada dimensión y al mismo tiempo mejorar otras.

2.2.1.2. *Modelo de Deci y Ryan (2000)*

Los proponentes de este enfoque han elaborado su propia teoría fundamentada en principios humanistas, específicamente en la teoría de la autodeterminación, donde el bienestar se concibe como un funcionamiento óptimo, siendo esta la premisa central de su modelo. La teoría desarrollada se centra en dos aspectos fundamentales: el primero se

relaciona con la satisfacción adecuada de las necesidades psicológicas básicas, como la conexión social, la competencia y la autonomía; mientras que el segundo aspecto aborda un sistema de metas coherentes y alineadas, que incluye metas intrínsecas consistentes con los valores y necesidades psicológicas básicas, manteniendo una congruencia entre ellas. Cabe destacar, no obstante, que se subraya la importancia de las necesidades psicológicas básicas como componentes esenciales para el bienestar psicológico (Ryan y Deci, 2000).

2.2.1.3. Bienestar Psicológico en adolescentes

Para Briones (2019) las vivencias de los adolescentes actuales difieren notablemente de las que enfrentaban las jóvenes décadas atrás, bajo la influencia de factores tecnológicos, económicos y sociales. No obstante, es imperativo dirigir la atención hacia la dimensión del bienestar psicológico, objeto de estudio que ha sido explorado pero que demanda un análisis más detenido y exhaustivo. Según Barcelata y Riva (2016) desde una perspectiva de desarrollo positivo del adolescente, es crucial enfocarse en sus potencialidades, ya que estos presentan más recursos que problemas, en otras palabras, los jóvenes cuentan con herramientas efectivas para hacer frente y prevenir adversidades, pero es esencial que las conozcan y refuercen. Así, cuando se enfrenten a un problema, será más valioso que basen su respuesta en un sentimiento positivo en lugar de uno negativo.

Briones (2019) señala que la adolescencia es un periodo caracterizado por subetapas o fases que fluctúan según diversos factores, ya sean personales, ambientales o contextuales, entre los que destaca la influencia cultural. Estos aspectos no deberían generar aversión hacia la adolescencia ni hacer que se piense que su sinónimo más cercano sea problemas. Aunque la adolescencia se caracteriza por desafíos, según Sanchez (2019), estos no son necesariamente negativos, siempre y cuando no existan

variables externas que afecten su desarrollo. En este sentido, las condiciones socioculturales y neurobiológicas inadecuadas pueden ser elementos que contribuyan a problemas en el crecimiento adolescente.

Desde una perspectiva de desarrollo positivo, se menciona que se debe enfocar en las potencialidades de los adolescentes, para que puedan afrontar y prevenir adversidades, aunque la adolescencia presenta desafíos, estos no deben ser percibidos como negativos, a menos que existan variables externas que afecten su desarrollo, como las condiciones socioculturales y neurobiológicas inadecuadas (Briones, 2019).

2.2.1.4. Causas del bienestar psicológico en la adolescencia

Durante el periodo de la adolescencia, se lleva a cabo el proceso de construcción y/o consolidación de la identidad de una persona, el cual está influenciado por factores como la confianza, autonomía, iniciativa y laboriosidad, tal como lo señala Sanchez (2019). Este proceso se desarrolla gracias a la interacción de 3 procesos interconectados: biológico, psicológico y social, los cuales se influyen mutuamente y dependen uno del otro. Cabe destacar que las capacidades cognitivas y emocionales que se adquieren durante la adolescencia permiten al joven ser más consciente de su situación y definir su identidad, adoptando diferentes puntos de vista y determinando quiénes son y quiénes quieren ser (Denegri et al., 2015).

En cuanto la felicidad, Denegri et al. (2015) plantean la sugerencia de que la edad no incide directamente en el bienestar, lo cual implica que no se puede establecer de manera categórica que un niño experimente un mayor bienestar que un adulto, ni viceversa. En cambio, se ha propuesto que las personas tienen una disposición natural para adaptarse a sus circunstancias, lo que les permite ajustar sus objetivos y metas a sus posibilidades en cada etapa de la vida y mantener un nivel de satisfacción. En otras

palabras, la capacidad de adaptación y ajuste a las circunstancias es un factor determinante para el bienestar a lo largo de la vida.

Según estudios como el de Dew y Scott (2002) la autoestima se erige como un elemento crucial que impacta significativamente en el bienestar psicológico de los adolescentes. Este factor posibilita la percepción de que tienen dominio sobre sus vidas. De esta manera, aquellos adolescentes que experimentan un alto grado de satisfacción y bienestar exhiben también un nivel elevado de autoestima. Además, se ha constatado que la percepción de control se muestra como un factor asociado de manera constante con el bienestar en diversas etapas del ciclo vital, abarcando desde la infancia hasta la adultez. Un alto nivel de autoestima permite a los adolescentes tener una imagen positiva de sí mismos, lo que les permite afrontar mejor los desafíos y las dificultades, y les brinda una sensación de seguridad y confianza en sí mismos (Morales y González, 2014).

Para Oliva (2006) las relaciones familiares son fundamentales en el bienestar psicológico de los adolescentes, ya que estas relaciones son la base de su desarrollo emocional y social, la percepción que tienen los adolescentes sobre las relaciones familiares es más significativa que otras áreas como la escolar, amistades o condiciones demográficas, en ese sentido las relaciones familiares positivas y saludables fomentan la autoestima, la adaptabilidad y el bienestar emocional de los adolescentes. Por otro lado, las relaciones conflictivas o la falta de apoyo emocional pueden tener efectos negativos en el comportamiento y el desarrollo de los adolescentes, como la agresividad, la depresión y el aislamiento social, por lo tanto, es importante que los adolescentes tengan relaciones familiares saludables y positivas para garantizar su bienestar psicológico y su progreso emocional y social (Arenas, 2009).

2.2.1.5. Teorías de la adaptación

La teoría de la adaptación sostiene que las personas se adaptan a eventos altamente estresantes y retornan a su nivel previo de bienestar, lo que se denomina "set point", es así que esta teoría se basa en la idea de que la felicidad de una persona no depende tanto de factores externos como el dinero o las relaciones, sino de su capacidad de adaptarse a las situaciones difíciles y desarrollar sus recursos personales, a largo plazo, las personas tienden a volver a su nivel de bienestar previo, independientemente de las circunstancias externas (Castro, 2009).

La teoría de la adaptación tiene implicaciones importantes en la forma en que las personas abordan los desafíos de la vida, en lugar de buscar cambios radicales en su entorno para mejorar su bienestar, la teoría sugiere que las personas deben centrarse en desarrollar habilidades que les permitan manejar mejor el estrés y la adversidad, al mejorar su capacidad de adaptación, las personas pueden aumentar su resiliencia y mejorar su bienestar a largo plazo, además, la teoría de la adaptación plantea la idea de que las fuentes de recursos personales permanecen disponibles para enfrentar nuevos estímulos que demandan atención inmediata. Este proceso se percibe como adaptativo y con beneficios para la persona (Castro, 2009).

2.2.2. Agresividad impulsiva y premeditada

Según Andreu (2010) la agresividad engloba una serie de procesos emocionales y cognitivos con la intención de infligir daño a otra persona. Dentro de este contexto, la agresividad puede manifestarse de múltiples formas, como la violencia física (por ejemplo, golpes), la violencia verbal (utilización de palabras hirientes) o la violencia relacional (deterioro de la validación social). Cuando una persona actúa violentamente de manera impulsiva, sin haber planificado previamente su acción, se habla de agresividad

impulsiva, como respuesta inmediata a una situación desencadenante, por otro lado, la agresividad premeditada se refiere a la planificación deliberada y previa de un acto violento o agresivo hacia otra persona.

Por su lado, Muñoz (2000) indica que la agresión no se limita a ser simplemente una respuesta destinada a eliminar o disminuir una estimulación desagradable. Más bien, puede desencadenar no solo una respuesta emocional, sino también física, con la intención de causar daño a un objetivo que no está necesariamente relacionado con la causa del perjuicio.

2.2.2.1. Enfoques teóricos de agresividad

- **Teoría asociacionista de Berkowitz:** Muñoz (2000) rescata que Berkowitz propuso un innovador modelo de agresividad, denominado como agresión aversiva, que se enfoca en los efectos negativos producidos por eventos traumáticos. Múltiples investigaciones han evidenciado que la agresión aversiva tiene la capacidad de propiciar contextos agresivos, y va más allá de ser simplemente una respuesta para eliminar o disminuir una estimulación desagradable. Asimismo, esta forma de agresión puede provocar una reacción no solo a nivel emocional, sino también física, buscando infligir daño a un objetivo neutral no relacionado con la fuente del perjuicio.

Andreu fundamentó su modelo integrador de agresividad en la obra de Berkowitz. Berkowitz, a su vez, propuso un enfoque que se centra en las consecuencias de los estímulos, sugiriendo que una persona expuesta a estímulos perjudiciales experimentará un aumento en su conducta agresiva, debido a una mayor propensión a la activación fisiológica (Flores, 2016).

- **Aprendizaje socio-cognitivo de Bandura:** Para Vargas (2007) la teoría del aprendizaje socio-cognitivo de Bandura se enfoca en la interacción de factores cognitivos y ambientales en el aprendizaje de comportamientos apropiados o inapropiados. Bandura argumenta que la atención, la memoria y la motivación son elementos clave en el proceso de aprendizaje. En un estudio, Bandura expuso a niños a películas con escenas agresivas y encontró que los modelos agresivos premiados eran más imitados, lo que sugiere que los modelos de comportamiento tienen una gran influencia en nuestro juicio. Según Andreu (2009), esta teoría integra aspectos conductuales y cognitivos para comprender el aprendizaje de conductas agresivas.

2.2.2.2. Teoría integradora de la agresividad impulsiva y premeditada

Andreu (2009) presentó una teoría exhaustiva acerca de la agresividad que abarca tanto los aspectos emocionales como conductuales de este fenómeno. La agresividad emerge como respuesta a diversos procesos, acompañados de factores psicobiológicos, con la intención de causar daño, ya sea de manera directa o indirecta, en la búsqueda de la supervivencia o un malentendido bienestar. La teoría resalta también la importancia de las situaciones y contextos que rodean al individuo en su estado de agresividad, ya que pueden acarrear consecuencias negativas. Como resultado, la agresividad se encuentra constantemente bajo el control y la regulación de cuatro procesos:

- **Procesos de valoración primaria y secundaria:** Para Andreu (2009) en esta secuencia, una situación amenazante provoca una respuesta física automática mediante la activación del sistema nervioso autónomo, manifestándose en cambios como el incremento de la frecuencia cardíaca y la respiración. Sin

embargo, estas respuestas fisiológicas pueden ser modificadas por la situación y la percepción de la amenaza.

- **Procesos cognitivos (evaluación y decisión):** Cuando una persona experimenta una emoción, comienza el proceso cognitivo de interpretación de lo que está sucediendo. Andreu (2009) ha identificado dos formas en las que se puede expresar la respuesta emocional. En primer lugar, se encuentra una dimensión neurológica en la que los sentidos de percepción, como la vista, el olfato o el tacto, reciben información del entorno. Luego, esta información se transmite al núcleo amigdalino, que es responsable de las respuestas emocionales del ser humano. Seguidamente, la información es transmitida a la corteza cerebral, donde se lleva a cabo el procesamiento de la situación y se envía una respuesta de vuelta al núcleo amigdalino. Este procedimiento implica actividades cerebrales más avanzadas, como el razonamiento y el pensamiento. La reacción definitiva se exterioriza a través de comportamientos asertivos o perjudiciales hacia el estímulo externo percibido, manifestándose en la psicomotricidad de la persona.
- **Procesos de autorregulación:** Según Mora (2003) se refieren a cómo los esquemas cognitivos pasados y el contexto actual influyen en la forma en que respondemos emocionalmente y conductualmente a situaciones. En otras palabras, reflexionamos sobre nuestras experiencias anteriores y consideramos las posibles consecuencias antes de elegir la mejor manera de responder. Si aprendemos que la violencia no es necesaria en ciertas situaciones, podemos inhibirla bajo presión, pero no bajo peligro, lo que nos permite adaptarnos funcionalmente a situaciones similares en el futuro,
- **Procesos de inhibición/desinhibición:** Para Andreu (2009) son influenciados por diversas variables que mediatizan y regulan la respuesta agresiva. Estas variables

tienen la capacidad de modular la expresión de la ira, la hostilidad y la impulsividad, lo cual puede prevenir la manifestación de problemas psicológicos que podrían desencadenar el consumo de sustancias depresoras como el alcohol, así como la aparición de trastornos psiquiátricos y adicciones. Cuando existen menos mecanismos de adaptación y control, las conductas agresivas tienden a ser más frecuentes, lo que podría acarrear consecuencias graves. La psicopatología y la violencia son fenómenos independientes, pero ejercen su influencia en diferentes sistemas cerebrales que tienen la capacidad de modular la inhibición de respuestas agresivas. En resumen, la respuesta agresiva actúa como un regulador de la inhibición en el ser humano y está sujeta a la influencia de factores tanto internos como externos.

Este modelo de agresión ilustra cómo la agresión premeditada e impulsiva se manifiestan de manera distinta en los procesos cognitivos previamente expuestos. En la fase inicial, el agresor reacciona ante un estímulo social percibido como negativo, activando su respuesta defensiva frente a algo subjetivo. Posteriormente, se desarrolla una fase secundaria en la cual el agresor interpreta la situación a la luz de experiencias pasadas. En congruencia con la teoría integradora de la agresividad, que examina las diversas causas y consecuencias de esta variable basándose en procesos cognitivos y conductuales, se detallan a continuación los enfoques empleados para consolidar este modelo (Flores, 2016). En ese sentido, la investigación considerará la teoría o modelo integrador de la agresividad.

2.2.2.3. Tipos de agresividad

- **Agresividad física y psicológica:** Para Flores (2016) la agresión física se define como una conducta lesiva que involucra movimientos corporales, desencadenada

por un estímulo que actúa como un detonante contra un ser vivo o propiedad material, no obstante, la agresión psicológica también es un aspecto de importancia a considerar en el estudio de esta variable, y se manifiesta mediante el uso del lenguaje hablado, el grito, los insultos, entre otros, con el propósito de afectar a otras personas. Para Torres (2011), esto puede afectar las relaciones emocionales y dificultar el establecimiento de nuevas conexiones sociales al ser percibido como una amenaza, lo que dificulta la formación de una red de soporte. Para Andreu (2010) las conductas físicamente agresivas incluyen todas aquellas acciones que lesionan el cuerpo de otra persona o dañan una propiedad, Por ejemplo, cuando se agrede a un compañero de clase o se daña su cuaderno.

Por otro lado, la agresividad psicológica se refiere a las conductas que afectan emocionalmente a la víctima a través de acciones lesivas (Martos, 2009), tales como amenazar, insultar o burlarse de una discapacidad o dificultad de un compañero de clases. |

Es importante destacar que estas expresiones pueden ser activas o pasivas por parte del agresor, la agresión pasiva se manifiesta mediante la indiferencia hacia la víctima, en contraste, la agresión activa se materializa a través de acciones tanto directas como indirectas que infligen daño al destinatario, así también los actos indirectos pueden incluir la propagación de rumores falsos o la degradación de la imagen, mientras que los actos directos pueden implicar el uso de armas, objetos, o incluso el contacto físico, ambos tipos de agresión tienen como objetivo causar daño al receptor en un contexto activo, en poblaciones vulnerables, la agresión puede manifestarse en forma de negligencia o abandono, como la privación de alimentos, cuidados básicos, educación o atención emocional (Bravo y Pérez, 2021).

- **Agresividad directa e indirecta:** Las agresiones directas e indirectas representan dos formas distintas de agresión que ocasionan daño a una persona u objeto. Investigaciones diversas han evidenciado la existencia de factores desencadenantes y de riesgo específicos para cada una de estas expresiones. Una de las diferencias clave reside en la capacidad de la víctima para reconocer la agresión. La agresión directa es prontamente identificable por la víctima y su entorno, que incluye familia, amigos y la sociedad en general, ya que se caracteriza por el uso de la fuerza física, como empujones, manotazos y el lanzamiento de objetos de manera violenta, entre otras manifestaciones. Por otro lado, la agresión indirecta suele ser percibida únicamente por la víctima, ya que se caracteriza por la evitación de confrontaciones horizontales. En esta modalidad de agresión, se observa frecuentemente la difusión de rumores con la intención de menoscabar la imagen personal. También se incluye la promoción de situaciones embarazosas, comentarios ofensivos y la fabricación de relatos falsos que perjudiquen a la víctima, todo ello con la finalidad de causarle daño. Es común que la víctima desconozca estas tácticas de agresión indirecta (Richardson y Green, 2003).
- **Agresividad activa y pasiva:** La agresión activa se distingue por ser la forma de agresividad más evidente y notoria en la sociedad, mientras que los maltratos emocionales son considerados una forma de agresión subyacente (pasiva) y, por lo tanto, más difícil de detectar en algunos contextos. Incluso, las víctimas pueden no ser conscientes de que están siendo objeto de maltrato, o pueden tener miedo de expresar su malestar ante el temor de que la agresión se intensifique, lo que a su vez puede conducir a una situación de agresión crónica (Berkowitz, 1996).

- **Agresividad Premeditada:** Según Berkowitz (1996) la agresividad premeditada persigue alcanzar una meta específica que el agresor anhela lograr, además de infligir daño a la víctima. Las lesiones, ya sean físicas o emocionales, pueden ser provocadas con el propósito de autodefensa, coacción hacia otros para satisfacer sus propios intereses o como respuesta a factores externos. Por lo tanto, la agresividad se vuelve proactiva y disminuye su carácter reactivo, porque el objetivo principal va más allá de simplemente hacer daño y busca satisfacer las necesidades del individuo. En contraposición, la agresión espontánea se origina en la ira y su motivación radica en causar daño a la víctima. Aunque también puede tener objetivos encubiertos, buscando la obtención de gratificación por medio de una respuesta a un estímulo. Es importante resaltar que cualquier expresión de agresión está vinculada a emociones negativas, tales como la irritabilidad, la ira y el miedo, las cuales se manifiestan a través de mecanismos funcionales. Andreu (2009) sostiene que las conductas de violencia se encuentran estrechamente vinculadas a una limitada inteligencia emocional y una carencia en el desarrollo de las competencias sociales puede obstaculizar la participación en interacciones positivas.
- **Agresividad Impulsiva:** De acuerdo a las investigaciones de Andreu (2010) los modelos de agresividad en la adolescencia tienden a estar conectados con la impulsividad, lo cual puede causar que ellos interpreten mal situaciones sociales y reaccionen de manera hostil e involuntaria, ya sea directa o indirectamente. Además, ellos pueden percibir el entorno como un lugar amenazante y, por lo tanto, establecer grupos punitivos al sentirse excluidos de la sociedad. Bajo una óptica conductual, la agresión se etiqueta como hostil, peligrosa e incontrolable cuando la raíz subyacente permanece latente, y el individuo manifiesta una

expresión violenta. En ciertos trastornos de la personalidad, la violencia puede ser asimilada y adoptada como una fantasía que oscila entre la frustración y la tolerancia del individuo.

Es fundamental resaltar que la configuración del agresor no se circunscribe únicamente a la impulsividad. Por lo tanto, en las intervenciones psicológicas, se debe tener en cuenta la reestructuración cognitiva para el desarrollo del conocimiento, así como el control emocional en las interacciones sociales, con el objetivo de prevenir comportamientos impulsivos y perjudiciales. En la actualidad, se observan perfiles de agresividad mixta, donde el adolescente responde de acuerdo con sus propios objetivos y necesidades, manifestando hostilidad sin restricciones para lograr un beneficio personal. Por lo tanto, es necesario que el tratamiento incluya cambios a nivel conductual (Andreu, 2010).

2.2.2.4. Manifestaciones de la agresividad

Según Martínez (2016), los infantes que exhiben comportamientos agresivos demandan una instrucción conductual adecuada, donde se aborden principalmente los aspectos afectivos. Como consecuencia secundaria, se aborda la afectación en las relaciones interpersonales y en el proceso de aprendizaje. Cuando los niños experimentan dificultades en su ambiente afectivo, estas se convierten en un componente que se refleja en sus formas de conducta. La formación de los fundamentos morales en los adolescentes es esencial para promover comportamientos alineados con las normas de conducta y convivencia social. En cuanto a las manifestaciones físicas, estas se refieren a los comportamientos motores agresivos o destructivos, tales como golpes, agresión corporal y rotura de objetos. Por otro lado, las manifestaciones verbales suelen acompañar a las físicas y se presentan en forma de insultos, amenazas y ofensas. Las actitudes negativas

también pueden estar presentes, manifestándose como una negativa a hablar, rechazo de alimentos o de ayuda.

2.2.2.5. Causas de la agresividad

Fernández (2016) señaló la importancia de considerar los factores de riesgo asociados al desarrollo agresivo del individuo, tal como lo indican los estudios sobre violencia en la sociedad. Entre estos factores se encuentran el contexto social, las características familiares y los medios de comunicación. Adicionalmente, se debe tomar en cuenta la presencia de elementos endógenos o de contacto directo dentro de la escuela, con el objetivo de prevenir y responder de manera adecuada a las conductas agresivas en el ámbito escolar. Entre estos elementos se encuentran el clima escolar, las relaciones interpersonales y los rasgos personales de los estudiantes involucrados en el conflicto. Es importante destacar que la agresividad puede tener diversas consecuencias, entre ellas las cuatro pulsiones básicas comunes a humanos y animales: el hambre, la sexualidad, la agresividad y el miedo. No obstante, algunos autores han enfatizado en las influencias ambientales como factores importantes en el desarrollo de la agresividad. Cabe mencionar que la agresividad no se limita únicamente a un instinto natural sin intención de dañar o perjudicar, sino que es un comportamiento complejo que puede manifestarse de diversas formas.

2.2.2.6. Consecuencias de la agresividad

Para Hubbard et al. (2004) las consecuencias de la agresividad no solo se limitan a los daños físicos que pueda causar a la víctima, sino que también pueden tener un impacto negativo en la sociedad en general. Por ejemplo, la agresividad puede influir en la imitación de comportamientos violentos, lo que puede aumentar la frecuencia de dichas conductas en el entorno social. Además, puede generar inestabilidad en las relaciones

interpersonales, provocando actitudes negativas y el aislamiento social del individuo, lo que a su vez puede afectar su desempeño académico o laboral. La agresividad también puede producir niveles elevados de estrés, una baja autoestima, y dificultades para encontrar soluciones a las problemáticas que se suscitan.

En el contexto escolar, la agresividad puede afectar gravemente el ambiente de estudio y llevar a la falta de atención en las clases, distracción y cambios de curso o incluso la deserción escolar. En los hogares, la agresividad puede desencadenar en el abandono del mismo, generando así diferentes problemas sociales (Penado, 2012).

2.2.3. Bienestar psicológico y agresividad impulsiva y premeditada

Distintos estudios de investigación han demostrado la relación entre el bienestar psicológico y el bienestar psicológico, Kaur (2018) sostiene que la agresividad física y verbal se asocia al bienestar psicológico, así mismo, la hostilidad e ira son factores vinculados con la experiencia de bienestar emocional y psicológico, el mismo que permite prevenir comportamientos agresivos en adolescentes. Por su lado, Jain (2018) añade que el bienestar psicológico también tiene un trasfondo en los estilos de crianza, donde tanto la orientación hacia un propósito de vida, el desarrollo personal, la habilidad para adaptarse al entorno, la autonomía y la autoaceptación se ven impactados por un estilo de crianza autoritario. Esto genera vulnerabilidades e incluso puede propiciar la manifestación de comportamientos agresivos.

Para Pérez y Mayorga (2023), Alfaro et al. (2021) una afectación en el bienestar psicológico no sólo puede generar comportamiento impulsos, sino que incluso esto podría conducir problemas de conducta, desórdenes alimenticios y hasta la ideación suicida, por lo cual el bienestar psicológico adquiere una notable relevancia. Sin embargo, otros estudios muchos más puntuales desarrollados por Izquierdo, et al. (2022), Colonia (2020),

Palacios (2020) señalan que cuando menor bienestar psicológico se experimenta, mayor expresión de agresividad premeditada e impulsiva desarrollarán los adolescentes. En ese sentido, el bienestar psicológico es una variable que se asocia como los comportamientos desadaptativos en la adolescencia y al no recibir una adecuada intervención sólo generará mayor desadaptación en el individuo, ocasionándole mayor perjuicio.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Definición de bienestar psicológico

Desde una concepción eudaimónica, Ryff (2014) indica que el bienestar psicológico se cimienta en los objetivos vitales, es decir, en el esfuerzo por alcanzar metas y propósitos. Esta perspectiva lo diferencia claramente del bienestar subjetivo, el cual está asociado con la sensación de tranquilidad, relajación y enfoque en aspectos positivos, incluso en situaciones que puedan resultar incómodas, siempre y cuando contribuyan al mejoramiento personal. Esta orientación hacia el funcionamiento positivo, más que hacia el mero sentimiento positivo, caracteriza la experiencia del bienestar psicológico desde una perspectiva eudaimónica.

2.3.2. Dimensiones de bienestar psicológico

Tomando el enfoque de Ryff sobre el bienestar psicológico, Aguirre (2020) señala que en adolescentes puede medirse a través de la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J”, conformado por 04 dimensiones a) Control de situaciones, b) Vínculos psicosociales, c) Autoaceptación, d) Proyecto de vida.

- **Control de situaciones:** Es el manejo del ambiente, donde el adolescente puede identificar situaciones y contextos que le permitan satisfacer sus necesidades, utilizando efectivamente las oportunidades y manejando asuntos que suceden cotidianamente (Ryff, 1989).

- **Vínculos o relaciones positivas:** Son aquellas interacciones sociales que las personas necesitan para establecer vínculos que generen confianza y amor hacia los demás. Como seres sociales, las personas necesitan desarrollar la capacidad de amar y establecer relaciones interpersonales de confianza y expresiones de amor hacia los demás. Estas relaciones tienen un efecto positivo en el bienestar psicológico y disminuyen el estrés en la persona. Por lo tanto, las relaciones positivas son esenciales para la salud mental y el bienestar general de una persona (Ryff, 1989).
- **Autoaceptación:** Se refiere a la habilidad de una persona para comprenderse a sí misma de manera efectiva, descubrir sus motivaciones, emociones y acciones, y reconocer sus fortalezas y debilidades como un ser único e individual. La autoaceptación también se utiliza para evaluar la salud mental, el funcionamiento óptimo y el grado de madurez social de una persona. En resumen, la autoaceptación implica estar satisfecho con uno mismo y con las experiencias de vida, lo que va más allá de tener una autoestima saludable (Ryff, 1989).
- **Proyectos o propósito de vida:** Se centra en la búsqueda de un propósito y significado en la vida a través del establecimiento de metas y objetivos, contribuyendo así a una salud mental adecuada en el individuo. Para lograr un funcionamiento óptimo, resulta crucial que la persona defina sus metas y objetivos de vida, cultivando un sentido claro de dirección y propósito en su existencia (Ryff, 1989).

2.3.3. Definición de agresividad impulsiva-premeditada

Según Andreu (2010) la agresividad es el conjunto de procesos emocionales y cognitivos cuyo propósito es causar daño a otra persona, en este contexto la agresividad puede manifestarse de diversas maneras, como la violencia física (por ejemplo, golpes),

la violencia verbal (utilización de palabras hirientes) o la violencia relacional (deterioro de la validación social). Cuando una persona actúa violentamente de manera impulsiva, sin haber planificado previamente su acción, se habla de agresividad impulsiva, como respuesta inmediata a una situación desencadenante, por otro lado, la agresividad premeditada se refiere a la planificación deliberada y previa de un acto violento o agresivo hacia otra persona.

2.3.4. Dimensiones de agresividad impulsiva y premeditada

Considerando el enfoque de Bandura y luego Andreu, Pariona (2018) sostiene que la agresividad impulsiva premeditada en adolescentes puede medirse a través del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A, compuesto por 2 dimensiones a) Agresividad impulsiva, b) Agresividad premeditada.

- **Agresividad premeditada:** Es una forma de agresión que se planifica y ejecuta de manera consciente y deliberada. En este tipo de agresión, la persona tiene un objetivo claro y se prepara para llevar a cabo el acto violento (Andreu, 2009).
- **Agresividad impulsiva:** Es una forma de agresión que se produce de manera repentina, sin planificación previa, y en respuesta a una situación desencadenante que provoca una reacción emocional intensa. En este tipo de agresión, la persona no piensa en las consecuencias de su acción y puede actuar de forma descontrolada (Andreu, 2009).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H_i: El bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

H_o: El bienestar psicológico no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

3.2. Hipótesis específica

- **H_{i1}:** La dimensión control de situaciones de la variable bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

H_{o1}: La dimensión control de situaciones de la variable bienestar psicológico no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

- **H_{i2}:** La dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

H_{o2}: La dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

3.3. Variables

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual: Es la experiencia de satisfacción con la vida y de un buen estado de ánimo, permitiendo al individuo realizar juicios positivos sobre su vida (Ryff y Keyes, 1995).

Definición operacional: El bienestar psicológico en adolescentes fue medido a través de la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J”, conformado por 04 dimensiones a) Control de situaciones, b) Vínculos psicosociales, c) Proyecto de vida, d) Autoaceptación. (Niño de Guzman, 2022).

Variable 2: Agresividad impulsiva y premeditada (mixta)

Definición conceptual: Agresividad es el conjunto de procesos cognitivos y afectivos que motivan el comportamiento de causar daño a otras personas, a su entorno, o a uno mismo, estos comportamientos pueden ser de forma impulsiva y/o premeditada, donde la combinación de ambas puede ser denominada como tal o mixta (Andreu, 2010)

Definición operacional: La agresividad impulsiva premeditada en adolescentes fue medido a través del “Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A”, compuesto por 2 dimensiones a) Agresividad impulsiva, b) Agresividad premeditada y la escala de veracidad (6 ítems) (Pariona, 2018).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método general

El proyecto consideró como método de estudio general al método científico, para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) este método es una herramienta que utilizan los científicos para descubrir y entender cómo funciona el mundo natural, consiste en una serie de pasos ordenados y sistematizados que se usan para plantear y responder preguntas, y para resolver problemas a través de la observación, la experimentación y la interpretación de datos.

4.1.2. Método específico

Asimismo, se consideró como método específico, el método hipotético-deductivo, para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) es un enfoque ampliamente utilizado en el método científico para formular y probar teorías y explicaciones sobre los fenómenos naturales, se basa en la formulación de una hipótesis para explicar un fenómeno, seguida por la realización de experimentos o pruebas que permitan comprobar la veracidad de la hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

También se abordó desde un tipo básico, según Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) se trata de una forma de estudio científico cuyo propósito primordial es ampliar el conocimiento y comprender los principios fundamentales que rigen el mundo natural, se centra en la búsqueda de la comprensión de los fenómenos naturales; aunque la

investigación básica no está directamente enfocada en aplicaciones prácticas, puede proporcionar la base para futuras investigaciones aplicadas.

4.3. Nivel de Investigación

De igual forma, se consideró un estudio correlacional, en concordancia con Supo (2014) es un alcance utilizado en la investigación científica para explorar y describir la relación entre dos o más variables, se miden dos o más variables para determinar si existe una relación entre ellas, el objetivo principal es identificar la dirección y la fuerza de la relación entre las variables.

4.4. Diseño de la Investigación

Finalmente, se abordó un diseño no experimental–transversal–correlacional, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que los diseños no experimentales transversales son un diseño de estudio en el que los datos se recopilan en un solo punto en el tiempo, donde no se manipulan las variables tan sólo se observan a los participantes en su contexto natural, con el propósito de analizar la relación entre las variables.

Donde:

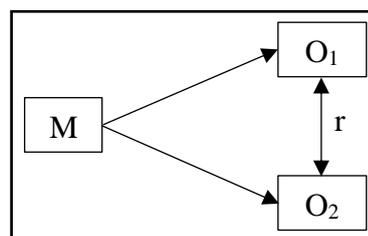
M = 349 alumnos de la I.E. San Francisco de

Asís de Acobamba.

O1 = Bienestar psicológico.

O2 = Agresividad impulsiva-premeditada.

r = Correlación entre variables.



4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) una población se refiere al ligado completo de individuos, objetos, eventos, medidas o cualquier otro tipo de unidad de análisis que comparten una o más características comunes. Por ello, el estudio se consideró como población a 870 alumnos de la I.E. San Francisco de Asís entre varones y mujeres del primero al quinto año de nivel secundaria de Acobamba de Huancavelica – 2023.

Tabla 1

Recuento de la población de acuerdo al grado, sección y sexo

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Primer grado	A	17	18	35 estudiantes
	B	15	16	31 estudiantes
	C	20	13	33 estudiantes
	D	11	15	26 estudiantes
	E	14	16	30 estudiantes
	F	15	14	29 estudiantes
	Sub total		92	92
Segundo grado	A	20	14	34 estudiantes
	B	15	20	35 estudiantes
	C	22	15	37 estudiantes
	D	20	14	34 estudiantes
	E	18	15	33 estudiantes
	F	20	13	33 estudiantes
	Sub total		115	91
Tercer grado	A	14	15	29 estudiantes
	B	15	15	30 estudiantes
	C	18	11	29 estudiantes

	D	13	14	27 estudiantes
	E	20	11	31 estudiantes
	F	12	18	30 estudiantes
Sub total		92	84	176 estudiantes
Cuarto grado	A	12	18	30 estudiantes
	B	16	15	31 estudiantes
	C	14	10	24 estudiantes
	D	17	13	30 estudiantes
	E	17	14	31 estudiantes
Sub total		76	70	146 estudiantes
Quinto grado	A	14	20	34 estudiantes
	B	10	19	29 estudiantes
	C	16	16	32 estudiantes
	D	14	16	30 estudiantes
	E	18	15	33 estudiantes
Sub total		74	86	158 estudiantes
Total		447	423	870 estudiantes

4.5.2. Muestra

De igual forma, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que la muestra es una selección de personas o cosas que se desea estudiar, puede ser elegida de tal manera que sea lo suficientemente representativa de la población, para que los resultados obtenidos puedan ser generalizados con cierto grado de precisión. Entonces, el estudio consideró como muestra a 349 alumno de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba de Huancavelica – 2023.

Tabla 2*Recuento de la muestra por grado, sección y sexo*

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Primer grado	C	20	13	33 estudiantes
	D	11	10	21 estudiantes
Sub total		31	23	54 estudiantes
Segundo grado	A	20	14	34 estudiantes
	C	22	15	37 estudiantes
	D	20	14	34 estudiantes
	E	18	15	33 estudiantes
Sub total		80	58	138 estudiantes
Tercer grado	A	14	15	29 estudiantes
	C	18	11	29 estudiantes
	D	13	14	27 estudiantes
Sub total		45	40	85 estudiantes
Cuarto grado	C	14	10	24 estudiantes
	E	17	14	31 estudiantes
Sub total		31	24	55 estudiantes
Quinto grado	B	7	10	17 estudiantes
Sub total		7	10	17 estudiantes
Total		194	155	349 estudiantes

4.5.3. Muestreo

Entonces, en la elección de la muestra, se implementó una estrategia de muestreo no probabilístico de manera intencionada, en concordancia con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es una técnica que es utilizado en situaciones en las que la accesibilidad, el costo y la conveniencia son factores determinantes.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en I.E. San Francisco de Asís de Acobamba en el año lectivo 2023.
- Tener de 12 a 17 años de edad.
- Adolescentes que firmaron el asentimiento informado.
- Participantes que hayan completado bien ambos instrumentos.
- Estudiantes que asistieron los días programados para la aplicación de la prueba.

Criterios de exclusión:

- Pertenecer a otra institución educativa.
- Pertenecer a un grupo de estudiantes con habilidades y necesidades diferentes.
- Estudiantes de educación básica alternativa.
- Participantes que no habían firmado el asentimiento informado.
- Participantes que completaron los cuestionarios con errores o vacíos.
- Participantes que no concurrieron a la institución en el momento de la administración de los instrumentos.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica de recolección de datos

Se aplicó la técnica de la encuesta, en concordancia con Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) es un método de recolección de datos utilizado para obtener información de un grupo de personas sobre sus opiniones, actitudes, comportamientos o características, en forma estandarizada.

4.6.2. Instrumento de recolección de datos

Como instrumento se aplicó el cuestionario, en concordancia con Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) en una encuesta, se presenta un ligado de cuestiones a un grupo

representativo de personas seleccionadas para que respondan. Las preguntas pueden ser abiertas o cerradas, y pueden ser administradas en papel, por teléfono, en línea o en persona.

De esta forma, para la medición de la variable bienestar psicológico se aplicó la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J” de Casullo y Castro (2000) y para la medición de la variable agresividad se aplicó el “Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada CAPI-A” de Andreu (2010).

Ficha técnica de la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J”

Nombre	: “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J”.
Autor	: Casullo María y Castro Solano Alejandro (2000).
País	: Argentina.
Adaptación-Perú	: Niño de Guzman Palomino Katherine Calixta (2022) en adolescentes de Villa María del Triunfo – Lima.
Población	: Adolescentes estudiantes de nivel secundaria
Propósito	: Valorar los niveles de bienestar psicológico en población adolescente.
Ítems	: 13 ítems.
Dimensiones	: Compuesto por 4 dimensiones a) Control de situaciones (1-5-10-13), b) Vínculos psicosociales (2-8-11), c) Proyecto de vida (3-6-12), d) Autoaceptación (4-7-9) (Versión original).
Escala	: Ordinal (3=Estoy de Acuerdo, 2=Ni de acuerdo ni en Desacuerdo, 1=Estoy en Desacuerdo).
Tiempo	: 7 min aprox.

Reportes de validez : En un estudio desarrollado en adolescentes de tres regiones de Argentina, Casullo y Castro (2000) reportaron una estructura de 4 factores que agrupan 10 ítems ($KMO=.72$, $\text{varianza explicada}=.51\%$), asimismo, la escala demostró correlaciones con escalas de somatización ($r=-.30$), obsesión y compulsión ($r=-.33$), sensibilidad ($r=-.39$), depresión ($r=-.39$), ansiedad ($r=-.35$), hostilidad ($r=-.34$), fobia ($r=-.30$), ideación paranoide ($r=-.34$), psicoticismo ($r=-.37$), malestar psicológico ($r=-.35$), síntomas positivos ($r=-.32$). además, la escala demostró una discriminación para jóvenes con y sin trastorno psicológico ($r=.87$).

Por su lado, Niño de Guzman (2022) en adolescentes de Villa María del Triunfo – Lima, reportó una estructura de 4 factores compuesto por 13 ítems ($KMO=.754$, $\text{varianza explicada}=.40.38\%$), posteriormente, mediante el AFC se pudo excluir 2 ítems ($X^2=157$ $p<.001$, $CFI=.936$, $TLI=.907$, $SRMR=.0388$ y $RMSEA=.0553$), confirmando un modelo de 4 factores y 11 ítems.

Confiabilidad : Casullo y Castro (2000) reportaron índices de confiabilidad adecuados para la escala y sus dimensiones (Control=.56, Vínculo=.51, Proyectos=.55, Aceptación=.50) en una población de adolescentes de Argentina.

Por su lado, Niño de Guzman (2022) reportó coeficientes de confiabilidad óptimos para la escala y sus dimensiones (Control=.623, Vínculo=.645, Proyectos=.651,

Aceptación=.569) en una población de adolescentes de Lima.

Ficha técnica del “Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada”

- Nombre** : “Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada CAPI-A”.
- Autor** : Andreu Rodríguez José Manuel (2010)
- País** : Madrid – España.
- Adaptación-Perú** : Pariona Auccasi Verónica (2018) adolescentes de 12 de 17 años de Lima Sur.
- Población** : Evaluar los niveles de agresividad impulsiva y premeditada en población adolescente.
- Propósito** : Adolescentes de nivel secundario.
- Ítems** : 24 ítems.
- Dimensiones** : Compuesto por 2 dimensiones a) Agresividad impulsiva (2-4-6-8-10-12-14-16-18-19-20), b) Agresividad premeditada (1-11-5-7-9-11-13-15-17) y la escala de veracidad (6 ítems) (Versión original).
- Escala** : **Ordinal** (1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indeciso, 4=De acuerdo, 5=Muy de acuerdo).
- Tiempo** : 10 min aprox.
- Reportes de validez** : Andreu (2010) logró reportar una estructura de 2 factores que agrupan 24 ítems (Agresividad premeditada=11 ítems, agresividad impulsiva=13 ítems). Asimismo, la dimensión de agresividad premeditada esta correlacionada con la impulsividad ($r=.418$), agresividad reactiva ($r=.230$),

agresividad proactiva ($r=.249$); para la dimensión de agresividad impulsiva se encuentra relacionada con la impulsividad ($r=.419$), agresividad reactiva ($r=.210$), agresividad proactiva ($r=.157$).

Por su parte, Pariona (2018) a través del juicio de expertos se propuso la consideración de 24 ítems, asimismo, mediante un AFE se identificó un modelo bifactorial conformado por 20 ítems y 4 para la una escala de veracidad ($KMO=.908$, varianza explicada=33.26%). Asimismo, se halló correlaciones entre la escala y el cuestionario de Buss y Perry (.635).

Confiabilidad : Andreu (2010) demostró que la escala posee una confiabilidad óptima, al igual que sus dimensiones (Agresividad premeditada=.83, agresividad impulsiva=.82). Por su parte, Pariona (2018) a través del cálculo de coeficiente alfa de Cronbach se identificó un coeficiente=.847, asimismo, se identificó un coeficiente Guttman=.796, y los análisis test retest, demostraron correlaciones moderadas (Pre y Post=.684).

4.6.3. Validez de los instrumentos para la muestra

La validación basada en la estructura interna se concentra en discernir la organización de los componentes dentro de un instrumento psicométrico y su capacidad para medir con precisión el concepto que se está intentando evaluar (American Educational Research Association et al., 2018). En la investigación actual, se elaboró un

análisis factorial exploratorio (AFE) y un análisis factorial confirmatorio (AFC) para establecer la validez de los instrumentos utilizados. Esto implicó una minuciosa investigación de las relaciones entre los elementos, asegurándonos de su consistencia interna, en conformidad con las directrices establecidas (Ver Anexo 09).

4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos para la muestra

Además, la confiabilidad se relaciona con la uniformidad y persistencia de las calificaciones obtenidas mediante un instrumento psicométrico. Se busca verificar si el instrumento genera resultados estables al aplicarlo en distintos momentos o a distintos individuos (American Educational Research Association et al., 2018). Por consiguiente, en este estudio actual, se confirmó la consistencia de los instrumentos utilizando el coeficiente omega de McDonald's.

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J:

Tabla 3

Confiabilidad por coeficiente Omega para la Escala BIEPS-J

Dimensión o Variable	ω	Ítems
Control de situaciones	.730	4
Autoaceptación	.694	3
Bienestar psicológico	.809	7

Mediante la Tabla 9, se pueden apreciar los índices de fiabilidad obtenidos utilizando el coeficiente Omega de McDonald para cada dimensión y para el instrumento en su totalidad, lo que evidencia que las dimensiones y la Escala BIEPS-J en su conjunto exhiben niveles de confiabilidad adecuados, para una muestra de 349 estudiantes. En resumen, al analizar la consistencia interna de las preguntas, se encontraron valores que indican una mayor fiabilidad en la medición.

Tabla 4*Fiabilidad mediante división por mitades para la Escala BIEPS-J*

		Valor	.729
	Parte 1	N de elementos	4 ^a
Alfa de Cronbach		Valor	.664
	Parte 2	N de elementos	3 ^b
		N total de elementos	7
Correlación entre formularios			.607
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.756
		Longitud desigual	.759
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.736

Nota. a. Los elementos son: B01, B13, B08, B05. b. Los elementos son: B05, B11, B07, B09.

Igualmente, en la Tabla 8, se puede apreciar la evaluación de la coherencia interna de la Escala BIEPS-J a través del método de división por mitades, en el cual se identificó un coeficiente de correlación de $Rho=.759$ entre las puntuaciones de las dos secciones. En resumen, se demuestra una consistencia elevada, indicando una confiabilidad óptima.

Para mayor detalle, inicialmente se calcula la confiabilidad por alfa de Cronbach para cada una de las mitades o lo que en la tabla se denomina parte (1 y 2), seguidamente a través del método de Spearman Brown se identifica la correlación que guardan las dos partes, entonces tal como señala Reidl-Martínez (2013) el enfoque de partición por mitades se emplea para evaluar la confiabilidad, dividiendo la prueba en dos segmentos. Se garantiza que las preguntas estén ordenadas por dificultad, generando pruebas paralelas con ítems pares en un conjunto y aquellos impares en otro, con el objetivo de equiparar la dificultad en ambas agrupaciones. La determinación del coeficiente de consistencia interna se realiza mediante el algoritmo de Spearman-Brown, la cual es aplicable a pruebas homogéneas sin límite de tiempo. La consistencia interna se vincula con la coherencia en las respuestas de los participantes.

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A:

Tabla 5

Confiabilidad por coeficiente Omega para el Cuestionario CAPI-A

Dimensión o Variable	ω	Ítems
Agresividad premeditada	.741	3
Agresividad impulsiva	.779	6
Agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)	.814	9

Mediante la Tabla 5, se pueden apreciar los índices de fiabilidad obtenidos utilizando el coeficiente Omega de McDonald para cada dimensión y para el instrumento en su totalidad, lo que evidencia que las dimensiones y la Cuestionario CAPI-A en su conjunto exhiben niveles de confiabilidad adecuados, para una muestra de 349 estudiantes. En resumen, al analizar la consistencia interna de las preguntas, se encontraron valores que indican una mayor fiabilidad en la medición.

Tabla 6

Fiabilidad mediante división por mitades para el Cuestionario CAPI-A

	Parte 1	Valor	.694
		N de elementos	5 ^a
Alfa de Cronbach	Parte 2	Valor	.719
		N de elementos	4 ^b
N total de elementos			9
Correlación entre formularios			.629
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.773
	Longitud desigual		.774
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.765

Nota. a. Los elementos son: A18, A19, A20, A03, A07. b. Los elementos son: A07, A11, A13, A15, A17.

Igualmente, en la Tabla 6, se puede apreciar la evaluación de la coherencia interna del Cuestionario CAPI-A, a través el método de división por mitades, en el cual se identificó un coeficiente de correlación de $Rho=.774$ entre las puntuaciones de las dos secciones. En resumen, se demuestra una consistencia elevada, iniciando una fiabilidad óptima. Para mayor detalle, inicialmente se calcula la confiabilidad por alfa de Cronbach para cada una de las mitades o lo que en la tabla se denomina parte (1 y 2), seguidamente a través del método de Spearman Brown se identifica la correlación que guardan las dos partes, entonces tal como señala Reidl-Martínez (2013) la técnica de partición por mitades se emplea para evaluar la fiabilidad de una prueba mediante su división en dos secciones. Se garantiza la ordenación de las preguntas por dificultad, generando pruebas paralelas con ítems pares en una sección e impares en otra, con el propósito de equilibrar la dificultad en ambos conjuntos. El coeficiente de consistencia interna se calcula mediante la fórmula de Spearman-Brown, diseñada para pruebas homogéneas y sin restricción de tiempo. La consistencia interna está vinculada a la coherencia en las respuestas proporcionadas por los participantes.

Procedimiento la para la recolección de datos:

Para recabar datos, el estudio implementó los siguientes procedimientos con el fin de asegurar la correcta aplicación de los instrumentos:

- Se emitió la carta de presentación a la oficina de dirección de la institución educativa, para solicitar el permiso de aplicación de los instrumentos.
- Se coordinó con los encargados de la dirección y la docencia de las aulas a las que se aplicaron los cuestionarios.
- Al ingresar al aula de clases, se procuró captar la atención de los estudiantes, con el propósito que las consignas de la investigación sean comprendidas.

- Seguidamente se les explicó los propósitos del estudio y sobre los beneficios que representa para los estudiantes investigados.
- También se les solicitó la autorización de participación de los adolescentes a través de la firma del asentimiento informado.
- Asimismo, se explicaron con claridad las instrucciones para completar cada uno de los instrumentos psicométricos.
- Si es que hubiera alguna duda de los estudiantes, se dio un intervalo de tiempo para absolver dichas dudas.
- Al momento de recoger los instrumentos, las investigadoras se cercioraron que todas las preguntas hayan sido contestadas.
- Finalmente, los instrumentos recopilados fueron organizados de acuerdo al grado y sección, para luego poder construir la base de datos y se procedió a la calificación de los instrumentos.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento estadístico se aplicó el software Excel, SPSS25, través de los cuales se tabularon los datos y se analizarán utilizando métodos estadísticos pertinentes para los objetivos del estudio:

- **Estadística descriptiva:** Permite describir y resumir datos numéricos a través de medidas estadísticas y gráficos, su objetivo es presentar información de manera clara y concisa para que sea más fácil de entender y analizar.
- **Estadística inferencial:** Facilita realizar inferencias sobre una población a partir de una muestra de datos, empleando la información recopilada de dicha muestra para formular conclusiones o generalizaciones acerca de la totalidad de la población.

- **Nivel de significancia:** Se refiere a la probabilidad máxima de cometer un error de tipo I, es decir, rechazar una hipótesis nula cuando es verdadera. En otras palabras, el nivel de significancia es el límite superior de la probabilidad que el investigador está dispuesto a aceptar para rechazar una hipótesis nula.
- **Coefficiente de correlación:** Es una medida estadística que indica el grado de relación entre dos variables cuantitativas y puede variar en valor entre -1 y 1.
- **Coefficiente Rho de Spearman:** El coeficiente de correlación de Spearman, a menudo denotado como "Rho" o "coeficiente Rho", es una medida estadística que cuantifica la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables cuantitativas. Es decir, indica si existe una relación y cómo cambian conjuntamente dos conjuntos de datos numéricos.
- **Tamaño de efecto:** Es una medida estadística que indica la magnitud de la relación entre dos variables, se utiliza para evaluar la importancia práctica o clínica de un resultado estadístico, para esto se considerará la escala de Cohen (1992) quien señala los tamaños de efectos para estudios comparativo, correlacionales, explicativos, etc.

Tabla 7*Escala de tamaño de efecto*

Coeficiente de correlación	Tamaño de efecto
-1.0 a -.50	Grande
-.30 a -.49	Mediano
-.10 a -.29	Pequeño
-.09 a 0	Nulo
0 a .09	
.10 a .29	Pequeño
.30 a .49	Mediano
.50 a 1.0	Grande

Nota. La Tabla muestra la escala de tamaño de efecto establecido por Cohen (1992).

- **Prueba de normalidad:** Una prueba de normalidad es una técnica estadística utilizada para evaluar si una muestra de datos se distribuye normalmente o no. La distribución normal, también conocida como distribución de Gauss, es una distribución simétrica en forma de campana que se encuentra comúnmente en muchos tipos de datos.
- **Coefficiente de confiabilidad:** El coeficiente de confiabilidad es una medida importante en la evaluación de la calidad de las pruebas y escalas de medición y es fundamental para garantizar la validez de las conclusiones obtenidas a partir de los datos de investigación.
- **Coefficiente Omega de McDonald's:** Es una medida de consistencia interna que evalúa la homogeneidad de los ítems en una prueba. Se utiliza como una alternativa al coeficiente alfa de Cronbach y es especialmente útil cuando los ítems de la prueba no son unidimensionales o cuando hay asimetrías en las respuestas.
- **División por Mitades:** Se trata de un enfoque tradicional para evaluar la coherencia interna de una prueba al dividirla en dos partes. Se procede a calcular la correlación entre las puntuaciones de ambas secciones, y posteriormente se emplea este valor para derivar el coeficiente de consistencia interna mediante la aplicación de la fórmula de Spearman-Brown.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

La investigación tuvo en cuenta al Capítulo IV – Ética de investigación del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (2019) se dio cumplimiento del Artículo 27 – “Principios de la actividad investigativa”, por lo cual se debió proteger la integridad de las personas y sus grupos étnicos y culturas resguardando su bienestar dentro del proceso de muestreo, solicitando la manifestación de voluntad para

participar mediante la suscripción del asentimiento informado específicamente diseñado para adolescentes, asimismo, primó el principio de beneficencia y de no maleficencia por lo cual el estudio siempre buscó el desarrollo y beneficio de la muestra investigada, de igual forma se protegió y cuidó el medio ambiente y la biodiversidad utilizando papel lo menos que se pueda y tratando de que los trámites administrativos sean de forma virtual, finalmente, se mantuvo una actitud responsable, priorizando la veracidad en todo el proceso, mediante un proceso donde la construcción de la base de datos y la incorporación de antecedentes y teorías se llevaron a cabo de manera precisa, sin incurrir en distorsión o falsificación de información (Universidad Peruana Los Andes, 2019).

Asimismo, se dio cumplimiento del Artículo 28 – “Normas del comportamiento ético del investigador”, por lo cual la investigación se desarrolló con originalidad, que guarde relevancia y consistencia con las líneas institucionales de investigación, además, se priorizó la rigurosidad científica en la estructuración de la tesis, considerando que las informaciones que se citan y se ingresen sean fiables, válidas y con credibilidad; en la misma dirección en el proceso de muestreo y recolección de datos, incluso en todo el estudio los procesos serán estructurados y aplicados considerando las consecuencias positivas que se desea generar en la población, por ende, en todo momento se garantizó la confidencialidad y anonimato de las personas que participan en la investigación, también los resultados fueron mostrados y reportados de forma completa y con total transparencia, finalmente el estudio tendrá un propósito académico – científico mas no fue el propósito del lucro personal, de esta forma las normativas institucionales, nacionales e internacionales serán respetadas, en consecuencia, se divulgaron abiertamente los posibles conflictos de intereses y las funciones desempeñadas por los investigadores en el desarrollo del estudio (Universidad Peruana Los Andes, 2019).

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1. Características generales de la muestra

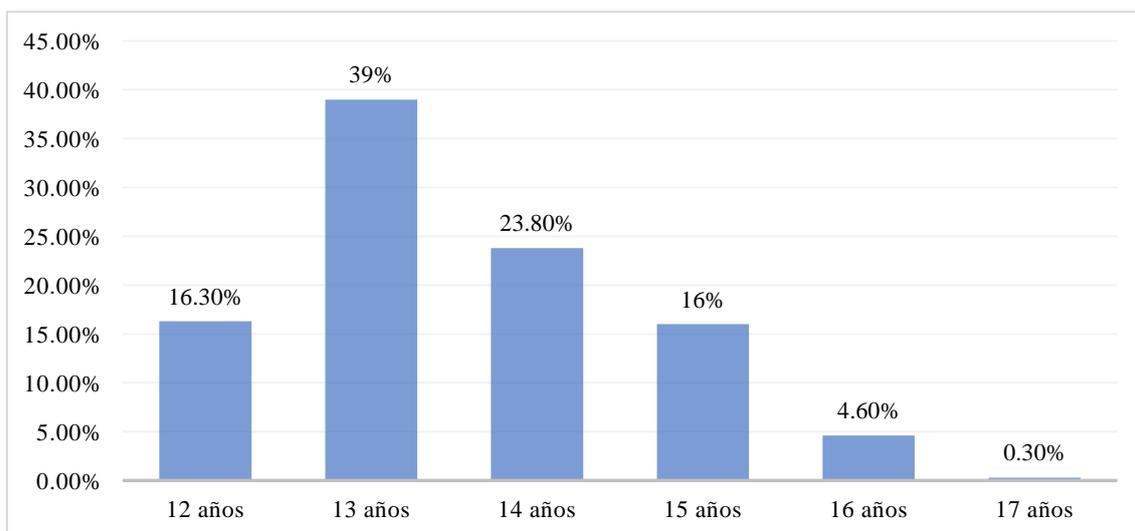
Tabla 8

Descriptivos por edad en adolescentes de una I.E. de Acobamba

	f	%
12 años	57	16.3%
13 años	136	39%
14 años	83	23.8%
15 años	56	16%
16 años	16	4.6%
17 años	1	0.3%
Total	349	100%

Figura 1

Porcentajes por edad en adolescentes de una I.E. de Acobamba



Interpretación: A través de la Tabla 8 y Figura 1 se verifica que 16.3% (57 estudiantes) de los adolescentes reportaron 12 años, 39% (136 estudiantes) reportaron 13 años, 23.8% (83 estudiantes) tenían 14 años, 16% (56 estudiantes) tenían 15 años, 4.6% (16 estudiantes) tenían 16 años y 0.3% (1 estudiante) tenían 17 años en una I.E. de Acobamba, Huancavelica.

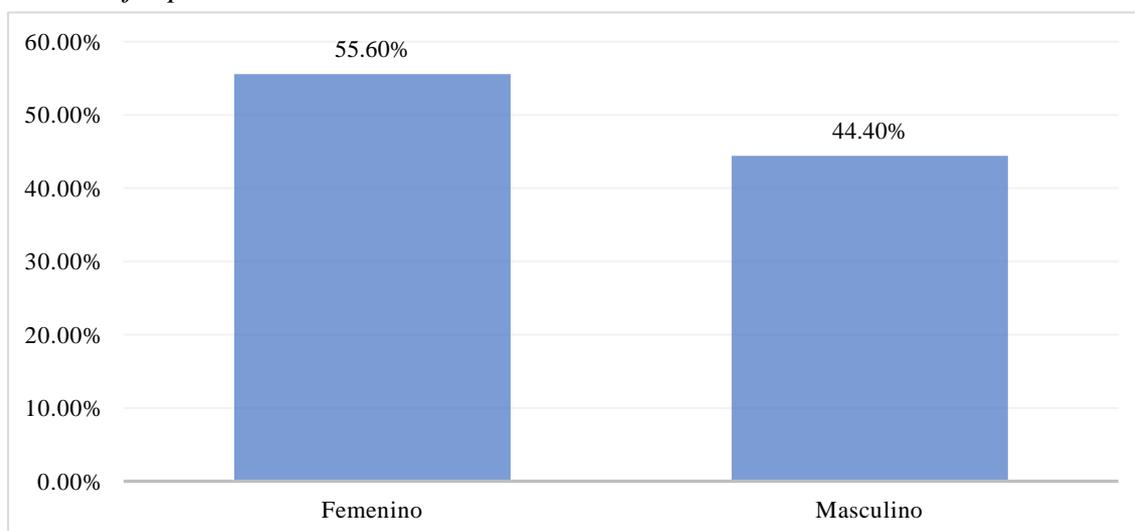
Tabla 9

Descriptivos por sexo en adolescentes de una I.E. de Acobamba

	f	%
Femenino	194	55.6%
Masculino	155	44.4%
Total	349	100%

Figura 2

Porcentajes por sexo en adolescentes de una I.E. de Acobamba



Interpretación: A través de la Tabla 9 y Figura 2 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 55.6% reportaron ser de sexo femenino (194 estudiantes) y 44.6% reportaron ser de sexo masculino (155 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

5.1.2. Descriptivos para bienestar psicológico y dimensiones

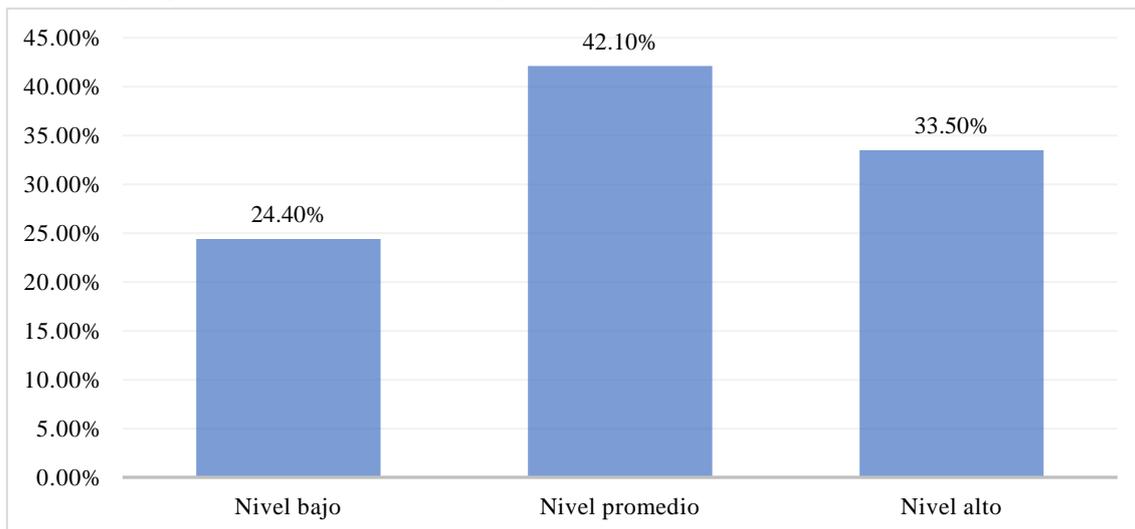
Tabla 10

Niveles para la variable bienestar psicológico

	f	%
Nivel bajo	85	24.4%
Nivel promedio	147	42.1%
Nivel alto	117	33.5%
Total	349	100%

Figura 3

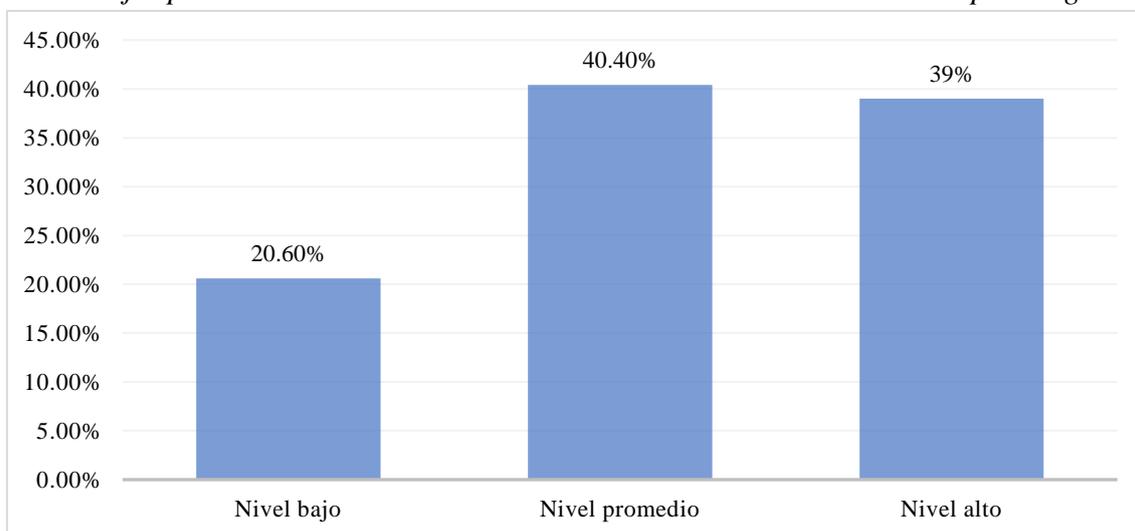
Porcentajes para niveles de bienestar psicológico



Interpretación: A través de la Tabla 10 y Figura 3 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 24.4% reportaron nivel bajo de bienestar psicológico (85 estudiantes), otro 42.1% reportaron nivel promedio (147 estudiantes) y 33.5% reportaron nivel alto (117 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Tabla 11*Niveles para la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico*

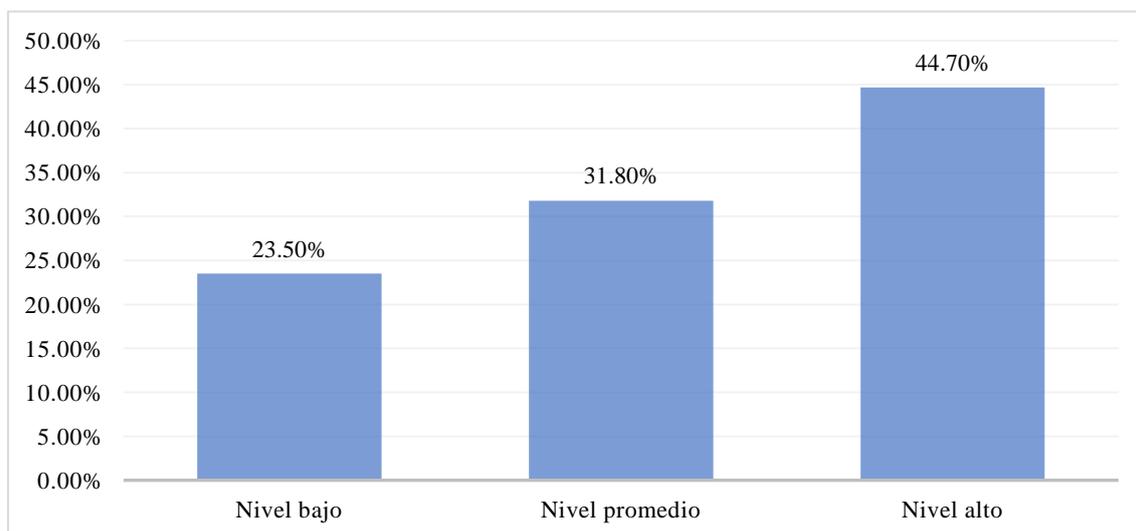
	f	%
Nivel bajo	72	20.6%
Nivel promedio	141	40.4%
Nivel alto	136	39%
Total	349	100%

Figura 4*Porcentajes para niveles de dimensión control de situaciones de bienestar psicológico*

Interpretación: A través de la Tabla 11 y Figura 4 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 20.6% reportaron nivel bajo de control de situaciones (72 estudiantes), otro 40.4% reportaron nivel promedio (141 estudiantes) y 39% reportaron nivel alto (136 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Tabla 12*Niveles para la dimensión autoaceptación de bienestar psicológico*

	f	%
Nivel bajo	82	23.5%
Nivel promedio	111	31.8%
Nivel alto	156	44.7%
Total	349	100%

Figura 5*Porcentajes para niveles de dimensión autoaceptación de bienestar psicológico*

Interpretación: A través de la Tabla 12 y Figura 5 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 23.5% reportaron nivel bajo de autoaceptación (82 estudiantes), otro 31.8% reportaron nivel promedio (111 estudiantes) y 44.7% reportaron nivel alto (156 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

5.1.3. Porcentajes para agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)

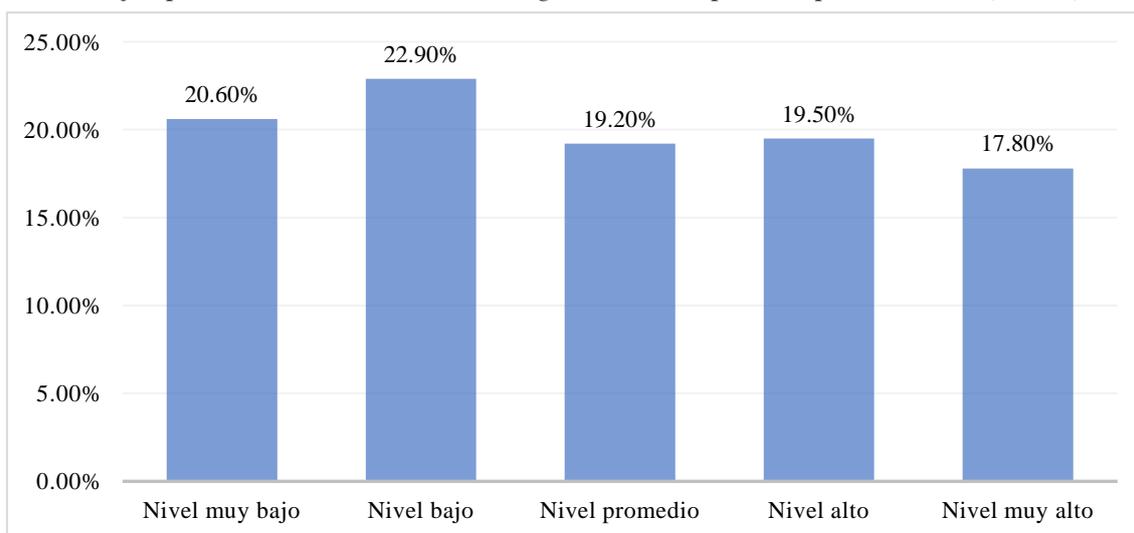
Tabla 13

Niveles para la variable agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)

Niveles	f	%
Muy bajo	72	20.6%
Bajo	80	22.9%
Promedio	67	19.2%
Alto	68	19.5%
Muy alto	62	17.8%
Total	349	100%

Figura 6

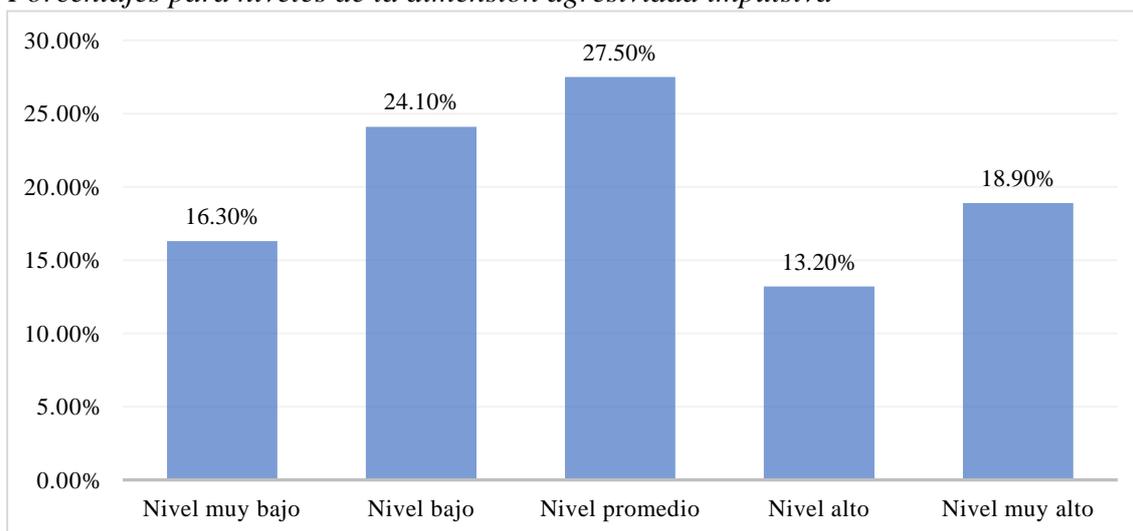
Porcentajes para niveles de la variable agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)



Interpretación: A través de la Tabla 13 y Figura 6 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 20.6% reportaron nivel muy bajo de agresividad impulsiva-premeditada o mixta (72 estudiantes), otro 22.9% reportaron nivel bajo (80 estudiantes), 19.2% reportaron nivel promedio (67 estudiantes), 19.5% reportaron nivel alto (68 estudiantes) y 17.8% reportaron nivel muy alto (62 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Tabla 14*Niveles para la dimensión agresividad impulsiva*

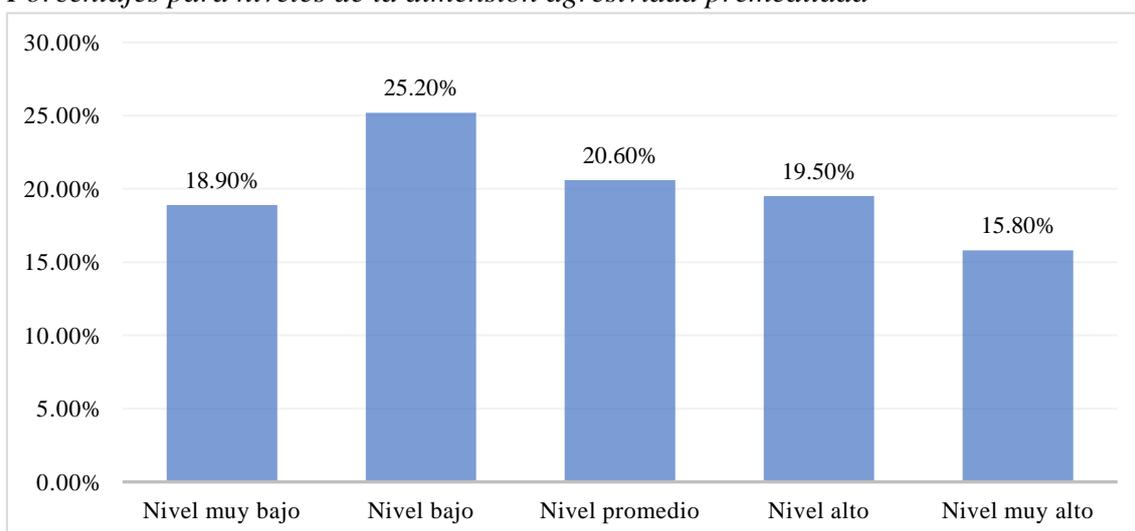
Niveles	f	%
Muy bajo	57	16.3%
Bajo	84	24.1%
Promedio	96	27.5%
Alto	46	13.2%
Muy alto	66	18.9%
Total	349	100%

Figura 7*Porcentajes para niveles de la dimensión agresividad impulsiva*

Interpretación: A través de la Tabla 14 y Figura 7 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 16.3% reportaron nivel muy bajo de agresividad impulsiva (57 estudiantes), otro 24.1% reportaron nivel bajo (84 estudiantes), 27.5% reportaron nivel promedio (96 estudiantes), 13.2% reportaron nivel alto (46 estudiantes) y 18.9% reportaron nivel muy alto (66 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Tabla 15*Niveles para la dimensión agresividad premeditada*

Niveles	f	%
Muy bajo	66	18.9%
Bajo	88	25.2%
Promedio	72	20.6%
Alto	68	19.5%
Muy alto	55	15.8%
Total	349	100%

Figura 8*Porcentajes para niveles de la dimensión agresividad premeditada*

Interpretación: A través de la Tabla 15 y Figura 8 se verifica que del total de adolescentes investigados (349 estudiantes), un 18.9% reportaron nivel muy bajo de agresividad premeditada (66 estudiantes), otro 25.2% reportaron nivel bajo (88 estudiantes), 20.6% reportaron nivel promedio (72 estudiantes), 19.5% reportaron nivel alto (68 estudiantes) y 15.8% reportaron nivel muy alto (55 estudiantes) en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

5.1.4. Tablas cruzadas

Tabla 16

Descriptivos bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)

		Agresividad impulsiva-premeditada					Total	
		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto		
Bienestar psicológico	Nivel bajo	f	9	13	26	18	19	85
		%	10.6%	15.3%	30.6%	21.2%	22.4%	100%
	Nivel promedio	f	28	37	23	32	27	147
		%	19%	25.2%	15.6%	21.8%	18.4%	100%
	Nivel alto	f	35	30	18	18	16	117
		%	29.9%	25.6%	15.4%	15.4%	13.7%	100%

Interpretación: A través de la Tabla 16 se verifica que de los estudiantes que reportaron nivel bajo de bienestar psicológico, 10.6% reportó nivel bajo de agresividad, 15.3% nivel bajo, 30.6% nivel promedio, 21.2% nivel alto y 22.4% nivel muy alto. De los niveles promedio de bienestar psicológico, 19% reportó nivel muy bajo de agresividad, 25.2% nivel bajo, 15.6% nivel promedio, 21.8% nivel alto y 18.4% nivel alto. De los niveles altos de bienestar psicológico, 29.9% reportó nivel muy bajo de agresividad, 25.6% nivel bajo, 15.4% nivel promedio, 15.4% nivel alto y 13.7% nivel alto en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo general de estudio que se da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 17*Descriptivos para control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada*

		Agresividad impulsiva-premeditada					Total	
		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto		
Control de situaciones	Nivel bajo	f	6	8	25	16	17	72
		%	8.3%	11.1%	34.7%	22.2%	23.6%	100%
	Nivel promedio	f	26	31	19	32	33	141
		%	18.4%	22%	13.5%	22.7%	23.4%	100%
	Nivel alto	f	40	41	23	20	12	136
		%	29.4%	30.1%	16.9%	14.7%	8.8%	100%

Interpretación: A través de la Tabla 17 se verifica que de los estudiantes que reportaron nivel bajo de control de situaciones, 8.3% reportó nivel bajo de agresividad, 11.1% nivel bajo, 34.7% nivel promedio, 22.2% nivel alto y 23.6% nivel muy alto. De los niveles promedio de control de situaciones, 18.4% reportó nivel muy bajo de agresividad, 22% nivel bajo, 13.5% nivel promedio, 22.7% nivel alto y 23.4% nivel alto. De los niveles altos de control de situaciones, 29.4% reportó nivel muy bajo de agresividad, 30.1% nivel bajo, 16.9% nivel promedio, 14.7% nivel alto y 8.8% nivel alto en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 01 de estudio que se da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 18*Descriptivos para autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada*

		Agresividad impulsiva-premeditada					Total	
		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto		
Autoaceptación	Nivel bajo	f	10	18	24	13	17	82
		%	12.2%	22%	29.3%	15.9%	20.7%	100%
	Nivel promedio	f	23	27	19	26	16	111
		%	20.7%	24.3%	17.1%	23.4%	14.4%	100%
	Nivel alto	f	39	35	24	29	29	156
		%	25%	22.4%	15.4%	18.6%	18.6%	100%

Interpretación: A través de la Tabla 18 se verifica que de los estudiantes que reportaron nivel bajo de autoaceptación, 12.2% reportó nivel bajo de agresividad, 22% nivel bajo, 29.3% nivel promedio, 15.9% nivel alto y 20.7% nivel muy alto. De los niveles promedio de autoaceptación, 20.7% reportó nivel muy bajo de agresividad, 24.3% nivel bajo, 17.1% nivel promedio, 23.4% nivel alto y 14.4% nivel alto. De los niveles altos de autoaceptación, 25% reportó nivel muy bajo de agresividad, 22.4% nivel bajo, 15.4% nivel promedio, 18.7% nivel alto y 18.6% nivel alto en una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 02 de estudio que se da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

5.2. Resultados inferenciales

5.2.1. Contrastación de hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis:

Ho: El bienestar psicológico no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Hi: El bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Planteamiento de la regla de decisión:

P-valor<.001, se acepta la Hi.

P-valor>.001, se acepta la Ho

Aplicación de prueba estadística:

Tabla 19

Bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación

		Agresividad impulsiva-premeditada	
	Rho		-.206***
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	P-valor	<.001
	N		349

Nota. La prueba se aplicó en consideración de que se hipotetiza una correlación inversa;

*** la significancia fue <.001 (Procesado a través de Jamovi 2.3.21).

Interpretación: En la Tabla 19 se observa la verificación de hipótesis a través de la aplicación del método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, para el cual se consideró un nivel de significancia de .001, que representa un nivel de confianza

del 99.99%. Entonces, la aplicación del estadígrafo permitió identificar un P-valor<.001 y coeficiente Rho=-.206***, denotando que la naturaleza de la correlación hallada fue inversa con un tamaño de efecto pequeño; de esta forma se arribó a la afirmación de la hipótesis de investigación y el rechazo de la hipótesis nula, determinando así que el bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023.

5.2.2. Contrastación de hipótesis específica 01

Planteamiento de la hipótesis:

Ho1: La dimensión control de situaciones no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Hi1: La dimensión control de situaciones se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Planteamiento de la regla de decisión:

P-valor<.001, se acepta la Hi.

P-valor>.001, se acepta la Ho

Aplicación de prueba estadística:

Tabla 20

Control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación

		Agresividad impulsiva-premeditada
	Rho	-.300***
Rho de Spearman	Control de situaciones	P-valor
		<.001
	N	349

Nota. La prueba se aplicó en consideración de que se hipotetiza una correlación inversa; *** la significancia fue $<.001$ (Procesado a través de Jamovi 2.3.21).

Interpretación: En la Tabla 20 se observa la verificación de hipótesis a través de la aplicación del método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, para el cual se consideró un nivel de significancia de $.001$, que representa un nivel de confianza del 99.99%. Entonces, la aplicación del estadígrafo permitió identificar un P-valor $<.001$ y coeficiente $Rho = -.300^{***}$, denotando que la naturaleza de la correlación hallada fue inversa con un tamaño de efecto mediano; de esta forma se arribó a la afirmación de la hipótesis de investigación y el rechazo de la hipótesis nula, determinando así que la dimensión control de situaciones se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023. Significa que cuanto mejor control de las situaciones desarrollan, menor agresividad impulsiva-premeditada (Mixta) expresan en sus ambientes de interacción.

5.2.3. Contrastación de hipótesis específica 02

Planteamiento de la hipótesis:

Ho2: La dimensión autoaceptación no se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Hi2: La dimensión autoaceptación se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.

Planteamiento de la regla de decisión:

P-valor $<.05$, se acepta la Hi.

P-valor>.05, se acepta la Ho

Aplicación de prueba estadística:

Tabla 21

Autoaceptación y agresividad impulsiva-premeditada - Correlación

		Agresividad impulsiva-premeditada	
		Rho	-.096*
Rho de Spearman	Autoaceptación	P-valor	.037
		N	349

Nota. La prueba se aplicó en consideración de que se hipotetiza una correlación inversa;

* la significancia fue <.05 (Procesado a través de Jamovi 2.3.21).

Interpretación: En la Tabla 21 se observa la verificación de hipótesis a través de la aplicación del método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, para el cual se consideró un nivel de significancia de .05, que representa un nivel de confianza del 95%. Entonces, la aplicación del estadígrafo permitió identificar un P-valor<.001 y coeficiente Rho=-.096*, denotando que la naturaleza de la correlación hallada fue inversa con un tamaño de efecto pequeño; de esta forma se arribó a la afirmación de la hipótesis de investigación y el rechazo de la hipótesis nula, determinando así que la dimensión autoaceptación se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023. Significa que cuanto mejor autoaceptación desarrollen los adolescentes, menor agresividad impulsiva-premeditada (Mixta) expresan en sus ambientes de interacción.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al propósito general de investigación, mediante el método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, se determinó que el bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una I.E. de Acobamba, Huancavelica – 2023 (P-valor<.001; Rho=-.206***). Por ello, se interpreta que cuanto mejor bienestar psicológico experimentan los adolescentes, menor agresividad impulsiva y premeditada (Mixta) expresan en sus ambientes de interacción. Los resultados obtenidos en este estudio concuerdan con las conclusiones presentadas por Izquierdo y colaboradores (2022), quienes, al examinar estudiantes en Trujillo, Perú, identificaron una relación estadísticamente significativa y leve, de naturaleza negativa ($\rho = -.317$, $p < 0.01$) entre el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva-premeditada. De manera similar, el trabajo de investigación llevado a cabo por Colonia (2020) en Lima también reveló una relación inversa y significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva-premeditada, evidenciada por un valor de $\rho = .260$. Asimismo, los hallazgos de Palacios (2020) en Comas, Lima, confirmaron una correlación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada ($\rho = -.420$) y la agresividad impulsiva ($\rho = -.390$). En contraste, el estudio de Ubillús (2018) reveló una relación significativa entre la agresividad impulsiva y el bienestar psicológico ($\rho = -.175$), mientras que no se encontró relación entre la agresividad premeditada y el bienestar psicológico, subrayando la necesidad de futuras investigaciones que analicen los distintos tipos de agresividad como variables independientes. Frente a esta realidad, Kaur (2018), en su investigación realizada en la India, aporta evidencia significativa al destacar que la agresión en sus diversas manifestaciones, ya sea física, verbal, ira, hostilidad y bienestar psicológico ($r = -.85$; $r = -.64$; $r = -.74$; $r = -.83$; $r = -.79$), guarda una interrelación estrecha. Esto subraya la

importancia de fomentar el bienestar psicológico y emocional en los adolescentes como una estrategia clave para prevenir y mitigar la agresión. En este contexto, se propone el diseño e implementación de programas de intervención dirigidos a adolescentes con niveles elevados de agresión y/o bajos niveles de bienestar psicológico y emocional. En consecuencia, las interpretaciones se basan en la teoría del bienestar psicológico de Ryff (2014), quien postula que el bienestar psicológico es una concepción eudaimónica fundamentada en los objetivos de la vida, orientada hacia la consecución de metas y objetivos. Esta perspectiva busca la tranquilidad, la relajación y el enfoque en aspectos positivos, incluso en situaciones incómodas. Desde la teoría de la agresividad de Andreu (2010), se destaca la importancia de comprender que la agresividad, como conjunto de procesos emocionales y cognitivos para causar daño a otra persona, puede manifestarse de diversas maneras, ya sea como violencia física, verbal o relacional. En esta línea, Muñoz (2000) agrega que la agresión no solo implica una respuesta para eliminar o reducir una estimulación desagradable, sino que también puede desencadenar una respuesta emocional y física dirigida a infligir daño a un objetivo neutral ajeno a la causa del daño.

En relación al propósito específico 01 de investigación, mediante el método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, se determinó que la dimensión control de situaciones de la variable bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023 (P -valor $<.001$; $Rho=-.300^{***}$). Por ello, se interpreta que cuanto mejores capacidades para el control de las situaciones desarrollan los adolescentes, menor agresividad impulsiva y premeditada (Mixta) expresan en sus ambientes de interacción. Las conclusiones extraídas en el presente estudio concuerdan con las investigaciones previas de Izquierdo et al. (2022), quienes, al examinar estudiantes

en Trujillo, Perú, también identificaron una relación inversa y de carácter leve entre el control de situaciones y la agresividad impulsiva-premeditada. A su vez, Palacios (2020) observó en su estudio que la dimensión de control de situaciones se asocia significativamente con la agresividad impulsiva y premeditada ($Rho=-.380$; $Rho=-.353$). En un contexto internacional, Jain (2018), en su investigación en China, evidenció que el comportamiento violento guarda correlación con la autoaceptación ($Rho=-.45$), así como con el sentido de crecimiento personal, propósito en la vida y autonomía. Este hallazgo lleva a la conclusión de que el bienestar psicológico negativo y una crianza autoritaria pueden contribuir al desarrollo del comportamiento violento entre los adolescentes; esa dirección es preciso referenciar la investigación de Hukkelberg et al. (2019) quien añade que los problemas de comportamiento, cómo la agresividad y otros, se asocian con la competencia social ($r=-.42$), entonces, los adolescentes que tienen habilidades sociales deficientes tienen más probabilidades de mostrar conductas hostiles o agresivas. En consecuencia, las interpretaciones realizadas se fundamentan en la teoría de integral de agresividad de Andreu (2009) donde sostiene que la agresividad involucra aspectos emocionales y conductuales, ya que surge como respuesta a una variedad de procesos, acompañados por factores psicobiológicos (Como el bienestar psicológico y sus dimensiones), con el objetivo de causar daño, directa o indirectamente, en busca de supervivencia o de un malentendido bienestar, además destaca la importancia de las situaciones y contextos que rodean al individuo en su estado de agresividad, ya que pueden tener consecuencias negativas. Entonces, tal como especifica Ryff (1989) el control de situaciones, permite el manejo del ambiente, donde el adolescente identifica situaciones y contextos que le permitan satisfacer sus necesidades, utilizando efectivamente las oportunidades y manejando asuntos que suceden cotidianamente y lograr un bienestar.

En relación al propósito específico 01 de investigación, mediante el método estadístico no paramétrico de correlación de Spearman, se determinó que la dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023 ($P\text{-valor}<.001$; $Rho=-.096^*$). Por ello, se interpreta que cuanto mejores capacidades para la autoaceptación desarrollan los adolescentes, menor agresividad impulsiva-premeditada (Mixta) expresan en sus ambientes de interacción. Los resultados demostrados en el presente estudio coinciden con los resultados expuestos por Clemente y De-la-Cruz (2020) quienes demostraron la dimensión autoaceptación se relaciona con la agresividad impulsiva y premeditada ($p<.05$), señalando que el bienestar psicológico y sus distintas dimensiones se presentan como factores determinantes y necesarios para que los adolescentes puedan mantener niveles bajos o estables de agresividad. De igual forma, se confirma el estudio de Izquierdo, et al. (2022) quien logró identificar que la agresividad impulsiva-premeditada se relaciona con la dimensión aceptación de bienestar psicológico ($p<.05$). De la misma manera se reafirman los resultados reportados por Palacios (2020) también logró hallar que la dimensión control de situaciones se relaciona con la agresividad impulsiva y premeditada ($Rho=-.393$; $Rho=-.344$); de igual manera, se confirma lo hallado por Jain (2018) quien a través de su estudio desarrollada en China identificó que el comportamiento violento se relaciona con el control o dominio ambiental ($Rho=-.42$). Sin embargo, dicha relaciones reportadas en los antecedentes son más significativas y de mayor presencia en comparación a la relación reportada en el presente estudio. En añadidura, La investigación llevada a cabo por Pérez y Mayorga (2023) en Ecuador evidenció una correlación negativa moderada ($-.408$) entre el bienestar psicológico y la ideación suicida ($-.165$). Estos resultados son de gran trascendencia, ya que proporcionan

insights cruciales para la identificación de factores de riesgo y estrategias de prevención en la adolescencia. Indican que el bienestar psicológico y la salud mental juegan un papel crucial en la mitigación de comportamientos agresivos y suicidas en esta etapa crucial del desarrollo. En este contexto, se destaca la importancia de prestar atención a la impulsividad y la ideación suicida como indicadores tempranos de posibles problemas de salud mental entre los adolescentes; en esa dirección, la investigación de Alfaro et al. (2021) señala además que la ansiedad, como indicador de una afección al bienestar psicológico, también está asociada con la impulsividad ($r=.433$), demostrando así que la ansiedad puede ser un predictor de la conducta impulsiva o de poco control del comportamiento y el contexto. En consecuencia, las interpretaciones realizadas se fundamentan en la teoría de integral de agresividad de Andreu (2009) donde sostiene que cuando una persona experimenta una emoción, comienza el proceso cognitivo de interpretación de lo que está sucediendo, entonces la autorregulación depende de esquemas cognitivos pasados y el contexto actual, los mismo que deben ser consientes para el adolescente; esto le permitirá reflexionar sobre sus experiencias anteriores y considerar las posibles consecuencias antes de elegir la mejor manera de responder, es así que, si aprende que la violencia no es necesaria en ciertas situaciones, podrá inhibirla bajo presión, lo que le permitirá adaptarse funcionalmente a situaciones similares en el futuro. Por ello, tal como especifica Ryff (1989) la autoaceptación permite al adolescente comprenderse a sí mismo, descubrir sus motivaciones, emociones y acciones, y reconocer sus fortalezas y debilidades, utilizando dichas habilidades para lograr bienestar, funcionamiento óptimo y un grado de madurez social adecuado. En resumen, la autoaceptación implica estar satisfecho con uno mismo y con las experiencias de vida, lo que va más allá de tener una autoestima e interacción saludable con los demás.

En última instancia, el estudio exhibió las siguientes limitaciones: Los resultados fueron derivados específicamente de adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa en Acobamba, Huancavelica, lo que conlleva a restringir la generalización de los hallazgos a otras poblaciones o entornos culturales. Además, el diseño de investigación adoptado fue de carácter no experimental y correlacional, implicando que las relaciones identificadas no establecen causalidad. Igualmente, la recopilación de datos se fundamentó en autoreportes, introduciendo la posibilidad de sesgos tales como la deseabilidad social o la falta de sinceridad en las respuestas de los adolescentes. Por último, es imperativo señalar que el estudio omite la consideración de ciertas variables relevantes que podrían tener una asociación con la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad.

CONCLUSIONES

- En el análisis de datos de la investigación realizada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023, se observó una relación inversa significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva-premeditada ($P\text{-valor} < .001$; $Rho = -.206^{***}$). Esto indica que a medida que el bienestar psicológico de los estudiantes aumenta, se evidencia una disminución en la expresión de agresividad impulsiva y premeditada.
- Tras el análisis de datos en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023, se evidenció una correlación inversa significativa entre la dimensión "control de situaciones" y la agresividad impulsiva-premeditada ($P\text{-valor} < .001$; $Rho = -.300^{***}$). Este resultado sugiere que a medida que la capacidad de controlar situaciones aumenta, se observa una disminución en la manifestación de agresividad impulsiva-premeditada en los adolescentes investigados.
- Luego de la minuciosa evaluación de datos recabados de adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023, se constató una correlación inversa significativa entre la dimensión "autoaceptación" y la agresividad impulsiva-premeditada ($P\text{-valor} < .001$; $Rho = -.096^*$). Este hallazgo indica que a medida que la autoaceptación en los adolescentes aumenta, se registra una disminución en la manifestación de agresividad impulsiva-premeditada en dicha población.

RECOMENDACIONES

- A los investigadores, desarrollar estudios para determinar si el bienestar psicológico es factor que influyen en la agresividad impulsiva-premeditada a través de estudios longitudinales que podría ayudar a comprender mejor esta relación.
- A los padres de familia, desempeñar un papel importante en la promoción del bienestar psicológico de sus hijos creando un ambiente familiar que fomente la positividad, la empatía y la resiliencia, y brindar apoyo emocional cuando sea necesario.
- A los directores de la institución educativa, gestionar espacios para brindar información a los padres y adolescentes sobre la importancia del bienestar psicológico y cómo este se relaciona con el control de situaciones en el bienestar psicológico, esto puede incluir talleres, charlas o recursos educativos, que permitan el aprendizaje de formas de autocuidado y capacidades de afronte y control de situaciones que provocan incertidumbre, y potenciación del bienestar psicológico. Con el propósito de abordar directamente la relación entre el control de situaciones y la agresividad, también fomentar un entorno general que promueva el bienestar psicológico y emocional de los adolescentes.
- A los docentes y psicólogos de la institución educativa, educar a los padres sobre la relación entre la autoaceptación, y la conducta agresiva, a través de charlar y talleres (Escuela para padres). Con el propósito de que puedan ayudar a abordar de manera más efectiva los problemas de agresividad en los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Olea, J., V, P., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Adesanya, D., Johnson, J., & Galanter, C. (2022). Assessing and treating aggression in children and adolescents. *Pediatric Medic*, 5(18), 1-22.
<https://doi.org/10.21037/pm-20-109>
- Aguirre, L. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020 (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo.
- Alfaro, J., Romero, P., & Vite, A. (2021). Ansiedad como predictor de la conducta impulsiva en niños con sobrepeso y obesidad. *Psicología y Salud*, 31(2), 179-194.
<https://doi.org/10.25009/pys.v31i2.2701>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington: AERA.
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9(3), 85 – 98.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada*. TEA S.A.
- Andreu, J., Peña, E., & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de*

Psicopatología y Psicología Clínica, 14(1), 37-49.

<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>

Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes (Tesis Licenciatura)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/2562>

Azevedo, J., Vieira-Coelho, M., Castelo-Branco, M., & Figueiredo-Braga, M. (2020). Impulsive and premeditated aggression in male offenders with antisocial personality disorder. *PLOS ONE*, 15(3), 1-18.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229876>

Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense De Psicología*, 35(2), 119-137.

Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclee de Browe.

Bravo, P., & Pérez, K. (2021). *Agresividad impulsiva y premeditada en niños y niñas (Tesis Licenciatura)*. Universidad Nacional de Chimborazo.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8000>

Briones, K. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff Versión Abreviada en Adolescentes de la Ciudad de Cajamarca (Tesis Licenciatura)*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/813>

Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. The Guilford Press.

- Buss, A., & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of consulting psychology*, 21(4), 343-349.
<https://doi.org/10.1037/h0046900>
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23), 43-72.
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 1-34.
- Clemente, J., & De-la-Cruz, K. (2020). *Bienestar psicológico, actividad física y agresividad en los adolescentes escolarizados de San Juan De Lurigancho*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53448>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull*, 112(1), 155-159.
<https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>.
- Colonia, B. (2020). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020*. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63671>
- Connor, D., Newcorn, J., Saylor, K., Amann, B., Scahill, L., Robb, A., Jensen, P., Vitiello, B., Findling, R., & Buitelaar, J. (2019). Maladaptive Aggression: With a Focus on Impulsive Aggression in Children and Adolescents. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 28(9), 576-591.
<https://doi.org/10.1089/cap.2019.0039>

- Denegri, M., García, C., & González, N. (2015). Definición de bienestar subjetivo en adultos jóvenes profesionales chilenos. Un estudio con redes semánticas naturales. *Revista CES Psicología*, 8(1), 77-97.
- Dew, T., & Scott, E. (2002). *La calidad de vida percibida en los adolescentes: una investigación exploratoria*. Universidad de Carolina del Sur.
- Díaz, J., & Sánchez, M. (2002). *Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales*. *Psicothema*.
- Fernández, I. (2016). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos: el clima escolar como factor de calidad*. Narcea.
- Flores, M. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo (Tesis Licenciatura)*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24419>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hubbard, J., McAuliffe, M., Morrow, M., & Romano, L. (2004). Reactive and proactive aggression in childhood and adolescence: Precursors, outcomes processes, experiences and measurement. *Journal of Personality*, 78, 95-118.
- Hukkelberg, S., Keles, S., Ogden, T., & Hammerstrøm, K. (2019). La relación entre los problemas de comportamiento y la competencia social: un metaanálisis correlacional. *BMC Psychiatry*, 19(354). <https://doi.org/10.1186/s12888-019-2343-9>

- Izquierdo, S., García, D., & Honorio, A. (2022). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una Universidad Privada De Trujillo, 2021*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2455>
- Izquierdo, S., García, D., & Honorio, A. (2022). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una Universidad Privada De Trujillo, 2021 (Tesis de maestría)*. Universidad Católica de Trujillo.
- Jain, R. (2018). Effect of Psychological Wellbeing on Violent Behavior among Adolescents In Reference to Parenting Style. *European Journal of Social Sciences*, 1(3).
- Kaur, H. (2018). An Investigation of a Relationship between Aggression and Wellbeing among Adolescents. *Asian Review of Social Sciences*, 7(3), 86–93. <https://doi.org/10.51983/arss-2018.7.3.1462>
- Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315749099>
- Kline, P. (1993). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Routledge.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

- Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*(Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38850/1/T37674.pdf>
- Martos, S. (2009). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Desclée de Brouwer.
- MINSA. (30 de setiembre de 2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- MINSA. (10 de enero de 2023). *Los niños y adolescentes necesitan un entorno que los haga sentir seguros, les enseñe a validar sus emociones y a resolver conflictos*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/687393-los-ninos-y-adolescentes-necesitan-un-entorno-que-los-haga-sentir-seguros-les-ensene-a-validar-sus-emociones-y-a-resolver-conflictos>
- Mora, M. (2003). Estrategias de afrontamiento (coping) en adolescentes embarazadas escolarizadas. . *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(3), 45-61.
- Morales, M., & González, A. (2014). Resiliencia-Autoestima-Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 215-228.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.

- Niño de Guzman, K. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa Maria del Triunfo (Tesis de licenciatura)*. Universidad Autónoma del Perú. [https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2336/Ni%
c3%b1o%20De%20Guzm%c3%a1n%20Palomino%2c%20Katherine%20Calixta.p
df?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2336/Ni%c3%b1o%20De%20Guzm%c3%a1n%20Palomino%2c%20Katherine%20Calixta.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223.
- OMS. (17 de noviembre de 2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- OPS. (8 de octubre de 2019). *Violencia juvenil*. [https://www.paho.org/es/temas/violencia-
juvenil](https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil)
- Palacios, S. (2020). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48149>
- Pariona, V. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Sur (Tesis de licenciatura)*. Universidad Autónoma del Perú.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.

- Pérez, J., & Mayorga, P. (2023). Bienestar psicológico y su relación con la impulsividad e ideación suicida en adolescentes. *Revista Psicología UNEMI*, 7(12), pp. 107. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp88-99p>
- Reidl-Martinez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72695-4](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72695-4)
- Richardson, D., & Green, L. (2003). Agresividad directa e indirecta. *Journal of Applied Social psychology*, 4(3), 36-42.
- Rodríguez, L., & Imaz, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 8(1), 62-72.
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychological Association*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/110003-066X.55.1.68>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>.
- Ryff, C. (2014). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the Science and Practice of Eudaimonia. *Psychotherapy and psychosomatics*, 83, 10-28. <https://doi.org/0.1159/000353263>
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Ryff, C., & Singer, B. (1998). *The contours of positive health*. Psychological Inquiry.
- Sanchez, M. (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca*. UNIVERSIDAD PRIVADA “ANTONIO GUILLERMO URRELO”.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/939>
- Sánchez-Carlessi, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica* (6ta ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
- Silva, C., Barchelot, L., & Galvan, G. (2021). Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan área. *Psicogente*, 24(46), 36-57.
<https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica: Sinopsis del Libro y Carpeta de Aprendizaje*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Torres, A. (2011). Problemas de convivencia y disciplina en los centros. *Organización y Gestión Educativa*, 4(3), 37-47.
- Ubillús, M. (2018). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas*, 2018. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/25973>
- UNICEF. (diciembre de 2020). *Bienestar psicológico de niños, niñas y adolescentes: Compilación de artículos sobre crianza positiva para madres, padres y cuidadores*. <https://www.unicef.org/cuba/informes/bienestar-psicologico-de-ninos-ninas-y-adolescentes>

Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento general de investigación*. Dirección General de Investigación.

Vargas, A. (2007). *Psicología social. Basada en el Enfoque de Berkowitz*. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la dimensión control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023? • ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoaceptación y agresividad impulsiva- 	<p>OBJETIVO GENERAL: Identificar la relación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la dimensión control de situaciones y agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023. • Identificar la relación entre la dimensión autoaceptación y 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Hi: El bienestar psicológico se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi1: La dimensión control de situaciones se relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023. • Hi2: La dimensión autoaceptación se 	<p>VARIABLE BIENESTAR PSICOLÓGICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Control de situaciones. • Autoaceptación. <p>VARIABLE AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad impulsiva. • Agresividad premeditada. 	<p>1: MÉTODO GENERAL: Científico. MÉTODO ESPECÍFICO: Hipotético-deductivo TIPO: Básico</p> <p>2: NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental- Transeccional POBLACIÓN: 997 estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba. MUESTRA: 279 estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba. MUESTREO: Probabilístico aleatorio simple PROCESAMIENTO DE DATOS:</p>

premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023?	agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.	relaciona inversamente con la agresividad impulsiva-premeditada (mixta) en adolescentes de una Institución Educativa de Acobamba, Huancavelica – 2023.	SPSS25
--	--	--	--------

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE 1: BIENESTAR PSICOLÓGICO					
DEFINICIÓN CONCEPTUA L	DEFINICIÓN OPERACIONA L	DIMENSIONE S	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Es la experiencia de satisfacción con la vida y de un buen estado de ánimo, permitiendo al individuo realizar juicios positivos sobre su vida (Ryff & Keyes, 1995).	El bienestar psicológico en adolescentes puede medirse a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo BIEPS-J, compuesto por 4 dimensiones y 11 reactivos: (Niño de Guzman, 2022)	Control de situaciones	Asumir responsabilidad consciente	1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	Ordinal 3 = De acuerdo 2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 1 = Estoy en desacuerdo
			Afrontar errores abiertamente	5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo	
			Reflexionar ante molestias	10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo	
			Mejorar tras equivocaciones	13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	
		Vínculos psicosociales	Cultivar relaciones confiables	2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.	
			Contar con apoyo cercano	8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	
			Fomentar buenos tratos	11. Creo que en general me llevo bien con la gente.	
		Proyecto de vida	Establecer metas claras	3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	
			Planificar futuro personal	6. Me importa pensar que haré en el futuro.	
			Proyectar vida activamente	12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	
		Autoaceptación	Aceptar cuerpo actual	4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	
			Mantener relaciones positivas	7. Generalmente le caigo bien a la gente.	
			Valorar autoimagen positiva	9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	

VARIABLE 2: AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA

DEFINICIÓN CONCEPTUA L	DEFINICIÓN OPERACIONA L	DIMENSIONE S	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Agresividad es el conjunto de procesos cognitivos y afectivos que motivan el comportamiento de causar daño a otras personas, a su entorno, o a uno mismo, estos comportamientos pueden ser de forma impulsiva o premeditada (Andreu, 2009).	La agresividad impulsiva premeditada en adolescentes puede medirse a través del Cuestionario de agresividad premeditada en adolescentes CAPI-A, compuesto por 2 dimensiones y 20 reactivos (Pariona, 2018): • Agresividad impulsiva. • Agresividad premeditada.	Agresividad impulsiva	Actuar impulsivamente enojado Pérdida de control Reacción agresiva provocada Potencial daño percibido Irritabilidad previa Impulsividad creciente Confusión en discusiones Respuestas desproporcionadas Falta de control Discutir por mal humor Alterarse fácilmente	2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar. 4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo. 6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva 8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea 10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente. 12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal. 14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido 16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada. 18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos 19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor. 20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	Ordinal 1=Muy en desacuerdo o 2=En desacuerdo o 3=Indeciso o 4=De acuerdo. 5=Muy de acuerdo

Agresividad premeditada	Justificación agresiva habitual	1. Creo suelo justificar mi agresividad
	Provocar peleas intencionalmente	3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran
	Creer merecimiento furia	5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.
	Agresividad para superioridad	7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.
	Conocer involucrados	9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.
	Peleas por venganza	11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.
	Prever peleas	13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra
	Enfado dirigido	15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto
	Satisfacción beneficios peleas	17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE 1: BIENESTAR PSICOLÓGICO			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Control de situaciones	Asumir responsabilidad consciente	1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	Ordinal 3 = De acuerdo 2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 1 = Estoy en desacuerdo
	Afrontar errores abiertamente	5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo	
	Reflexionar ante molestias	10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo	
Vínculos psicosociales	Mejorar tras equivocaciones	13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	
	Cultivar relaciones confiables	2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.	
	Contar con apoyo cercano	8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	
Proyecto de vida	Fomentar buenos tratos	11. Creo que en general me llevo bien con la gente.	
	Establecer metas claras	3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	
	Planificar futuro personal	6. Me importa pensar que haré en el futuro.	
Autoaceptación	Proyectar vida activamente	12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	
	Aceptar cuerpo actual	4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	
	Mantener relaciones positivas	7. Generalmente le caigo bien a la gente.	
	Valorar autoimagen positiva	9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	

VARIABLE 2: AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Agresividad impulsiva	Actuar impulsivamente enojado	2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	Ordinal 1=Muy en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Indeciso 4=De acuerdo. 5=Muy de acuerdo
	Pérdida de control	4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	
	Reacción agresiva provocada	6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	
	Potencial daño percibido	8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea	
	Irritabilidad previa	10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	
	Impulsividad creciente	12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal.	
	Confusión en discusiones	14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	
	Respuestas desproporcionadas	16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	
	Falta de control	18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos	
	Discutir por mal humor	19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	
Alterarse fácilmente	20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera		
Agresividad premeditada	Justificación agresiva habitual	1. Creo suelo justificar mi agresividad	
	Provocar peleas intencionalmente	3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	
	Crear merecimiento furia	5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	
	Agresividad para superioridad	7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	
	Conocer involucrados	9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	
	Peleas por venganza	11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	
	Prever peleas	13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	
	Enfado dirigido	15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	
Satisfacción beneficios peleas	17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.		

Anexo 4: El instrumento de investigación

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

Casullo y Castro (2000)

Edad: Sexo o género: Lugar donde nació:
Grado y sección:

INSTRUCCIONES: Le pedimos que lea con atención las frases siguientes y marque su respuesta. Las alternativas de respuesta son: De acuerdo / Ni de acuerdo ni en desacuerdo / Estoy en desacuerdo. **Importante:** No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No deje preguntas sin responder. Escriba su respuesta con una cruz “+” o con un aspa “x” en uno de los tres espacios por frase.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

- 1=Estoy en desacuerdo
- 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 3= Estoy de acuerdo

ÍTEMS	Estoy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy de acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	1	2	3
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.	1	2	3
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	1	2	3
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	1	2	3
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	1	2	3
6. Me importa pensar que haré en el futuro.	1	2	3
7. Generalmente le caigo bien a la gente.	1	2	3
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	1	2	3
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	1	2	3
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	1	2	3
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.	1	2	3
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	1	2	3
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	1	2	3

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A

Andreu (2009)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

1=Muy en desacuerdo.

2=En desacuerdo.

3=Indeciso.

4=De acuerdo.

5=Muy de acuerdo.

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Creo suelo justificar mi agresividad	1	2	3	4	5
2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1	2	3	4	5
4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1	2	3	4	5
8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea	1	2	3	4	5
9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2	3	4	5
12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal.	1	2	3	4	5
13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5

14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2	3	4	5
15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2	3	4	5
18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos	1	2	3	4	5
19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y **MARCA CON UNA CRUZ (X)** la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

ÍTEMS	SÍ	NO
01. Hago todo lo que me dicen y mandan.		
02. Alguna vez he dicho alguna palabrota.		
03. No siempre me comporto bien en clase.		
04. He sentido alguna vez deseos no ir a clase.		
05. Alguna vez he hecho trampa al jugar.		
06. He probado alcohol o cigarros.		

Anexo 5: Validación de los instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J:

Tabla 22

Análisis descriptivo de la Escala BIEPS-J

Ítem	Escala			M	DE	CA	CK	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3								
B01	6.6	37.5	55.9	2.49	0.619	-0.815	-0.336	.641	.526	.000	Sí
B05	13.5	30.7	55.9	2.42	0.718	-0.834	-0.621	.568	.447	.000	Sí
B10	8.3	36.4	55.3	2.47	0.645	-0.823	-0.383	.400	.246	.000	No
B13	6.6	23.5	69.9	2.63	0.604	-1.428	0.949	.552	.425	.000	Sí
B02	13.5	30.4	56.2	2.43	0.718	-0.843	-0.611	.328	.176	.001	No
B08	10.9	27.5	61.6	2.51	0.685	-1.052	-0.168	.533	.402	.000	Sí
B11	11.2	36.1	52.7	2.42	0.684	-0.749	-0.596	.494	.356	.000	No
B03	9.2	38.1	52.7	2.44	0.656	-0.743	-0.512	.358	.208	.000	No
B06	9.5	19.8	70.8	2.61	0.654	-1.449	0.793	.444	.291	.000	No
B12	5.7	34.4	59.9	2.54	0.603	-0.950	-0.101	.424	.274	.000	No
B04	9.2	27.5	63.3	2.54	0.658	-1.128	0.074	.451	.305	.000	No
B07	2.6	51.6	45.8	2.43	0.546	-0.210	-1.023	.666	.552	.000	Sí
B09	8.3	28.9	62.8	2.54	0.645	-1.106	0.079	.474	.330	.000	No

Nota. CA=Asimetría, CK=Curtosis, IHC=Homogeneidad corregida (>.3), h²=Comunalidad (>.4), ID=Índice de discriminación.

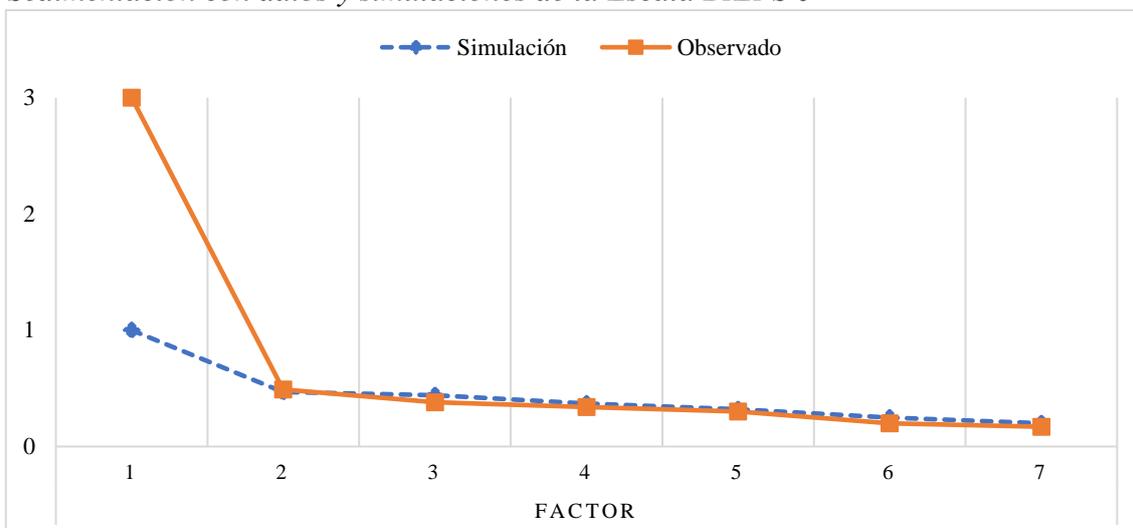
A través de la Tabla 22 se observan coeficientes de asimetría y curtosis menores a ± 1.5 [Máximo permitido sugerido por Pérez y Medrano (2010) esto indica que no se encontraron posibles datos inusuales o una amplia variación con respecto a la normalidad, lo que sugiere que no se comprometería la relación lineal de las variables. De igual forma, se observan coeficientes de homogeneidad cercanos al .30 en los reactivos B02 y B03, denotando una posible moderada concordancia en la medición del concepto (Kline, 1993). Además, se observan coeficientes de comunalidad $<.40$ en los reactivos B10, B02, B03, B06, B12, B11, B04, B09, donde no se identificaría una influencia significativa de

estos elementos en la variabilidad general del modelo (Lloret-Segura et al., 2014). Aunque se demostró una discriminación adecuada entre los niveles bajos y altos para todos los reactivos, para el AFE posterior, se debe tener precaución con los reactivos B10, B02, B03, B06, B12, B11, B04, B09.

Tabla 23*Análisis Factorial Exploratorio de la Escala BIEPS-J*

Ítems	Factores		Unicidad
	Control de situaciones	Autoaceptación	
B07	.657		.469
B11	.596		.607
B05	.508		.588
B09	.484		.682
B01		.716	.416
B08		.583	.580
B13		.420	.649
Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
Control de situaciones	1.60	22.9%	22.9%
Autoaceptación	1.40	20.1%	43%
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2	Gl	P-valor
	614	21	<.001
Medida de la adecuación del muestreo – KMO	MSA		
	.861		

Nota. Es utilizó el método de extracción Máxima verosimilitud y una rotación Varimax.

Figura 9*Sedimentación con datos y simulaciones de la Escala BIEPS-J*

Nota. Los datos fueron extraídos a través del software Jamovi 2.3.21.

A través de la Tabla 23 y Figura 9 se observa la propuesta de un modelo de dos factores inferido a partir del Análisis Factorial Exploratorio, en el modelo se suprimieron los reactivos B10, B02, B03, B06, B12, B04, debido a que sus cargas factoriales afectan el modelo, sin embargo, se mantuvieron los ítems B11, B09, aunque demostraron comunalidades mínimas permitieron índices de ajuste adecuados para los dos factores propuestos. Entonces, el modelo compuesto por 7 reactivos y 2 factores, demostró una varianza total explicada de 43%, además, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett se identificó un $P\text{-valor} < .001$, denotando la existencia de ajuste y relación entre los factores (Pérez & Medrano, 2010), asimismo, se halló un coeficiente $KMO = .861$ que indicó una factorización satisfactoria ($> .80$) (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 24*Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala BIEPS-J*

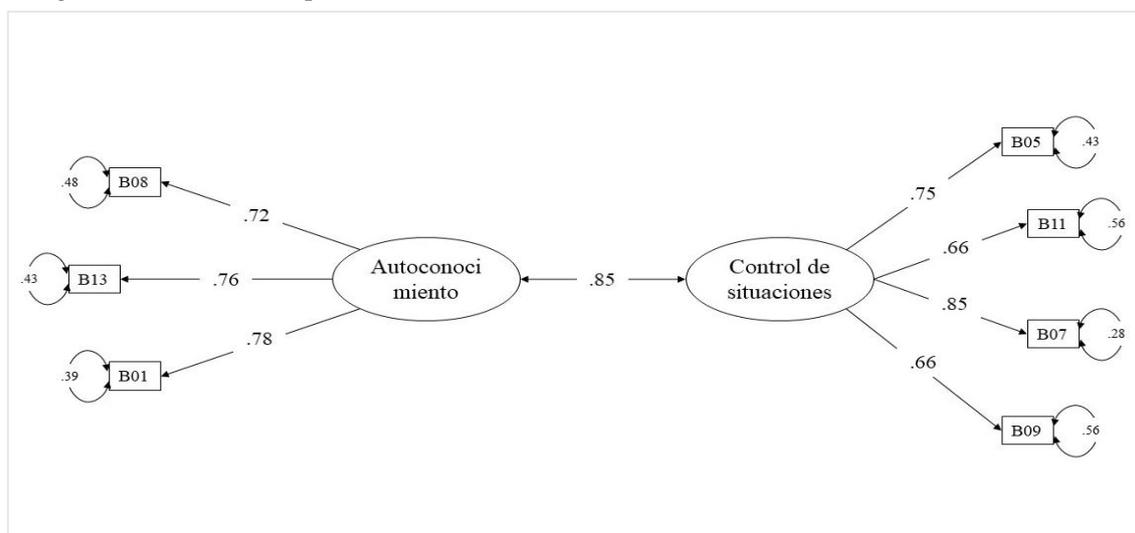
	Obtenido	Esperado
X^2	19.637	75-400=Aceptable
P valor	0.105	-
X^2/gl	1.511	< 2 o 3 =Aceptable

CFI		.994	>.95=Aceptable
TLI		.991	>.95=Aceptable
NFI		.994	>.90=Aceptable
GFI		.997	>.90=Aceptable
RMSEA	.038	90% [.000-.071]	<.05=Aceptable
SRMR		.035	<.05=Aceptable

Nota. Los valores previstos se tomaron de la información disponible de Abad et al. (2011), además, se aplicó el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSMV) ya que las variables son de naturaleza ordinal, como indica Brown (2015).

Figura 10

Diagramas de sendero para AFC de la Escala BIEPS-J



Nota. Los datos fueron extraídos a través del software R Studio 4.3.1., y el paquete lavaan 0.6-12.

A través de la Tabla 24 y Figura 10 se observa que se ha confirmado la validez del modelo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, demostrando que el modelo factorial es apropiado (Keith, 2015), conformado por un total de 7 reactivos distribuidos en dos factores, ya que los indicadores generales de ajuste demostraron ser aceptables ($X^2=19.637$, CFI=.994, TLI=.991, NFI=.994, GFI=.997, RMSEA=.038 [.000-.071], SRMR=.035). Entonces, se logró identificar que el modelo teórico especificado se ajusta

adecuadamente a los datos, demostrando relación entre las variables observadas y los factores latentes.

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A:

Tabla 25

Análisis descriptivo para el Cuestionario CAPI-A

Ítems	Alternativas					M	DE	CA	CK	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
A02	16.6	31.2	25.8	20.6	5.7	2.68	1.145	0.220	-0.840	.497	.368	.000	No
A04	19.8	26.1	26.1	20.9	7.2	2.70	1.208	0.168	-0.955	.581	.429	.000	Sí
A06	20.3	30.4	20.3	20.9	8	2.66	1.239	0.279	-0.998	.564	.436	.000	Sí
A08	16.3	21.5	20.6	30.7	10.9	2.98	1.271	-0.128	-1.126	.304	.129	.000	No
A10	16	29.8	26.6	21.2	6.3	2.72	1.153	0.180	-0.854	.495	.374	.000	No
A12	18.1	29.2	28.7	19.5	4.6	2.63	1.123	0.184	-0.811	.479	.306	.000	No
A14	15.5	23.2	25.5	27.2	8.6	2.90	1.209	-0.047	-1.001	.286	.142	.000	No
A16	19.5	30.4	30.4	14.3	5.4	2.56	1.119	0.328	-0.593	.559	.370	.000	No
A18	20.1	33	20.1	18.9	8	2.62	1.225	0.364	-0.899	.507	.447	.000	Sí
A19	19.5	22.3	20.3	27.5	10.3	2.87	1.295	-0.008	-1.184	.493	.434	.000	Sí
A20	17.2	26.9	23.5	22.3	10	2.81	1.245	0.138	-1.024	.516	.475	.000	Sí
A01	14.6	28.1	24.9	27.5	4.9	2.80	1.140	0.002	-0.993	.190	.049	.000	No
A03	29.2	35	18.1	12.9	4.9	2.29	1.160	0.668	-0.445	.558	.449	.000	Sí
A05	21.5	30.1	25.8	16.6	6	2.56	1.172	0.339	-0.773	.439	.297	.000	No
A07	39.5	26.6	16	13.2	4.6	2.17	1.213	0.746	-0.552	.437	.418	.000	Sí
A09	18.6	25.5	18.6	26.4	10.9	2.85	1.297	0.059	-1.188	.473	.320	.000	No
A11	31.8	30.4	24.4	9.2	4.3	2.24	1.123	0.646	-0.326	.570	.535	.000	Sí
A13	28.4	31.8	21.2	12.9	5.7	2.36	1.184	0.582	-0.572	.481	.414	.000	Sí
A15	20.6	34.7	21.5	18.1	5.2	2.52	1.156	0.395	-0.772	.571	.418	.000	Sí
A17	34.7	30.9	15.2	13.8	5.4	2.24	1.218	0.714	-0.554	.500	.461	.000	Sí

Nota. CA=Asimetría, CK=Curtosis, IHC=Homogeneidad corregida (>.3), h²=Comunalidad (>.4), ID=Índice de discriminación.

A través de la Tabla 25 se observan coeficientes de asimetría y curtosis menores a ± 1.5 [Máximo permitido sugerido por Pérez y Medrano (2010)] esto indica que no se encontraron posibles datos inusuales o una amplia variación con respecto a la normalidad, lo que sugiere que no se comprometería la relación lineal de las variables. De igual forma, se observan coeficientes de homogeneidad $<.30$ en los reactivos A14 y A01, denotando una posible moderada concordancia en la medición del concepto (Kline, 1993), asimismo

se identificó coeficientes cercanos al .30 en el reactivo A08. Además, se observan coeficientes de comunalidad $<.40$ en los reactivos A02, A08, A10, A12, A14, A16, A01, A05, A09, identificándose una mínima o poca influencia significativa de estos elementos en la variabilidad general del modelo (Lloret-Segura et al., 2014). Aunque se demostró una discriminación adecuada entre los niveles bajos y altos en todos los reactivos, para el AFE posterior, se debe tener precaución con los reactivos A02, A08, A10, A12, A14, A16, A01, A05, A09.

Tabla 26

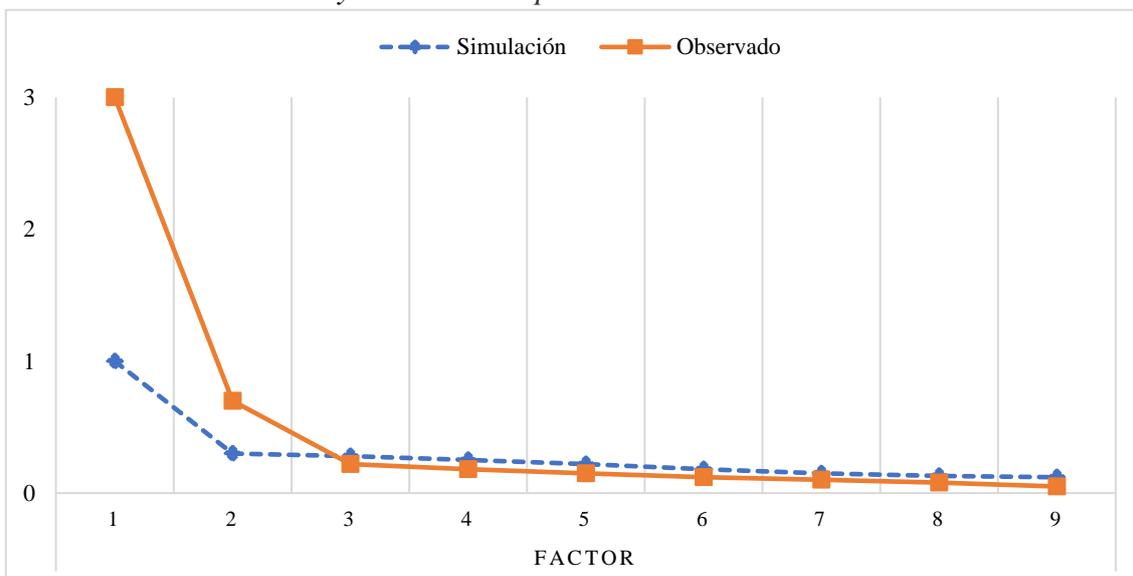
Análisis factorial exploratorio para el Cuestionario CAPI-A

Ítems	Factores		Unicidad
	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva	
A18		.572	.602
A19		.596	.600
A20		.843	.268
A03	.510		.672
A07	.610		.626
A11	.670		.473
A13	.524		.683
A15	.453		.702
A17	.634		.548
Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
Agresividad premeditada	2.10	23.3%	23.3%
Agresividad impulsiva	1.72	19.2%	42.5%
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2 811	Gl 36	P <.001
Medida de la adecuación del muestreo - KMO		MSA .820	

Nota. Es utilizó el método de extracción Máxima verosimilitud y una rotación Varimax.

Figura 11

Sedimentación con datos y simulaciones para el Cuestionario CAPI-A



Nota. Los datos fueron extraídos a través del software Jamovi 2.3.21.

A través de la Tabla 26 y Figura 11 se observa la propuesta de un modelo de dos factores inferido a partir del Análisis Factorial Exploratorio, en el modelo se suprimieron los reactivos A02, A08, A10, A12, A14, A16, A01, A05, A09 debido a la inestabilidad que demostraron en el modelo, además se eliminaron los reactivos A04 y A06 por que demostraron cargas significativas en los dos factores. Entonces, el modelo compuesto por 9 reactivos y 2 factores, demostró una varianza total explicada de 42.5%, además, a través de la para la prueba de esfericidad de Bartlett se identificó un P-valor<.001, denotando la existencia de ajuste y relación entre los factores (Pérez & Medrano, 2010), asimismo, se halló un coeficiente KMO=.820 que indicó una factorización satisfactoria (>.80) (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 27

Análisis Factorial Confirmatorio para el Cuestionario CAPI-A

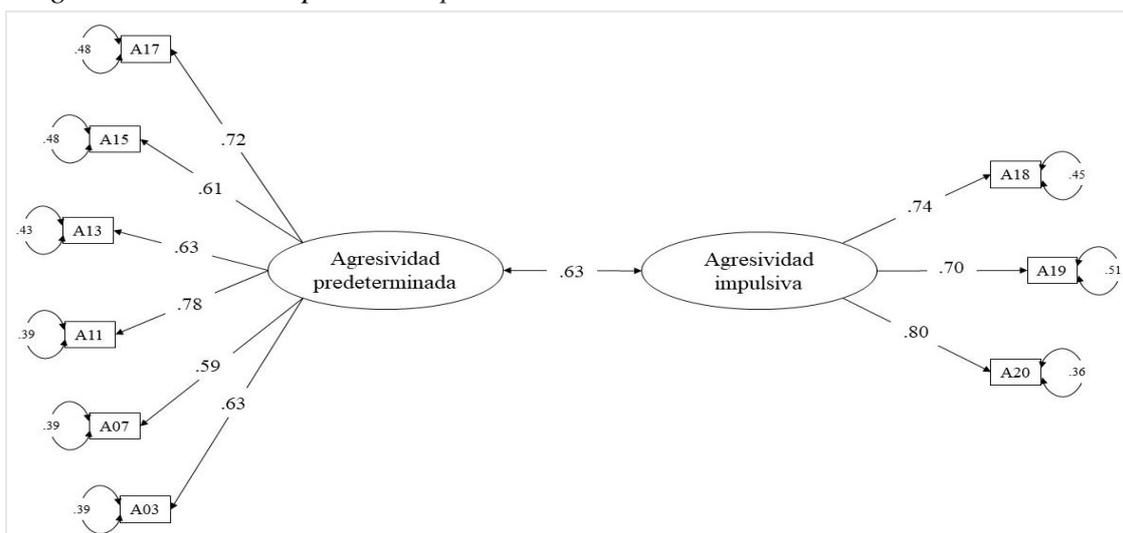
	Obtenido	Esperado
X^2	53.864	75-400=Aceptable
P valor	.001	-
X^2/gl	2.071	<2 o 3=Aceptable

CFI		.984	>.95=Aceptable
TLI		.978	>.95=Aceptable
NFI		.990	>.90=Aceptable
GFI		.995	>.90=Aceptable
RMSEA	.055	90% [.034-.076]	<.08=Aceptable
SRMR		.041	<.08=Aceptable

Nota. Los valores previstos se tomaron de la información disponible de Abad et al. (2011), además, se aplicó el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSMV) ya que las variables son de naturaleza ordinal, como indica Brown (2015).

Figura 12

Diagramas de sendero para AFC para el Cuestionario CAPI-A



Nota. Los datos fueron extraídos a través del software R Studio 4.3.1., y el paquete lavaan 0.6-12.

A través de la Tabla 27 y Figura 12 se observa que se ha confirmado la validez del modelo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, demostrando que el modelo factorial es apropiado (Keith, 2015), conformado por un total de 9 reactivos distribuidos en dos factores, ya que los indicadores generales de ajuste demostraron ser aceptables ($X^2=53.864$, CFI=.984, TLI=.978, NFI=.990, GFI=.995, RMSEA=.055 [.034-.076], SRMR=.041). Entonces, se logró identificar que el modelo teórico especificado se ajusta

adecuadamente a los datos, demostrando relación entre las variables observadas y los factores latentes.

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

El cálculo de confiabilidad se realizó posterior a los análisis descriptivos de los ítems, AFE y AFC, por ello, la fiabilidad fue estimada en una muestra de 349 estudiantes.

ESCALA TOTAL				
	Cronbach's α			McDonald's ω
scale	0.805			0.809
	mean	sd	item-rest correlation	if item dropped McDonald's ω
B07	2.43	0.546	0.611	0.773
B11	2.42	0.684	0.494	0.792
B05	2.42	0.718	0.562	0.780
B09	2.54	0.645	0.497	0.792
B01	2.49	0.619	0.573	0.780
B08	2.51	0.685	0.517	0.788
B13	2.63	0.604	0.539	0.786

CONTROLES DE SITUACIONES				
	Cronbach's α			McDonald's ω
scale	0.719			0.730
	mean	sd	item-rest correlation	if item dropped McDonald's ω
B07	2.43	0.546	0.594	0.622
B11	2.42	0.684	0.484	0.685
B05	2.42	0.718	0.500	0.673
B09	2.54	0.645	0.474	0.701

AUTOACEPTACIÓN

		Cronbach's α		McDonald's ω	
scale		0.689		0.694	
					if item dropped
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω	
B01	2.49	0.619	0.546	0.545	
B08	2.51	0.685	0.518	0.580	
B13	2.63	0.604	0.452	0.661	

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A:

El cálculo de confiabilidad se realizó posterior a los análisis descriptivos de los ítems, AFE y AFC, por ello, la fiabilidad fue estimada en una muestra de 349 estudiantes.

CUESTIONARIO TOTAL

		Cronbach's α		McDonald's ω
scale		0.811		0.814
				if item dropped
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω
A18	2.62	1.23	0.506	0.797
A19	2.87	1.30	0.478	0.800
A20	2.81	1.25	0.522	0.795
A03	2.29	1.16	0.505	0.796
A07	2.17	1.21	0.421	0.805
A11	2.24	1.12	0.616	0.781
A13	2.36	1.18	0.482	0.798
A15	2.52	1.16	0.493	0.797
A17	2.24	1.22	0.552	0.790

AGRESIVIDAD IMPULSIVA

		Cronbach's α		McDonald's ω
scale		0.741		0.746
				if item dropped
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω
A18	2.62	1.23	0.537	0.689
A19	2.87	1.30	0.541	0.687
A20	2.81	1.25	0.623	0.589

AGRESIVIDAD PREMEDITADA

		Cronbach's α	McDonald's ω		
scale		0.776	0.779		
		if item dropped			
	mean	sd	item-rest correlation	McDonald's ω	
A03	2.29	1.16	0.497	0.753	
A07	2.17	1.21	0.486	0.755	
A11	2.24	1.12	0.620	0.720	
A13	2.36	1.18	0.493	0.754	
A15	2.52	1.16	0.472	0.759	
A17	2.24	1.22	0.572	0.734	

Anexo 7: Baremos de clasificación para la muestra

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

Niveles	Pc	Control de situaciones	Autoaceptación	Bienestar psicológico
Bajo	1	3	5	8
	5	5	6	12
	10	6	7	13
	15	6	8	14
	20	6	8	15
	25	6	8	15
Promedio	30	7	9	16
	35	7	9	17
	40	8	9	17
	45	8	10	17
	50	8	10	18
	55	8	10	18
	60	8	11	19
	65	8	11	19
Alto	70	8	11	19
	75	9	12	20
	80	9	12	20
	85	9	12	21
	90	9	12	21
	95	9	12	21
	100	9	12	21

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A

Niveles	Pc	Agresividad impulsiva	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva-premeditada (Mixta)
Muy bajo	1	3	6	9
	5	3	6	10
	10	4	8	13
	15	5	9	15
	20	5	9	16
Bajo	25	6	10	17
	30	6	11	18
	35	7	12	19
	40	7	12	20
Promedio	45	8	13	21
	50	8	13	22
	55	9	14	23
	60	9	15	24
Alto	65	10	16	25
	70	10	16	26
	75	10	17	27
	80	11	18	28
Muy alto	85	12	19	29
	90	12	21	31
	95	14	23	35
	100	15	27	42

Anexo 8: Consentimiento / asentimiento informado

38

 UNIVERSIDAD PERUANA
LOS ANDES

DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos: Luis Alessandro Arana Obregon

DNI: _____ Ciudad y Fecha: Acebamba 12/07/2023

Investigadoras:

Johany Gutiérrez Cornejo DNI N° 71899275 Investigadora		Katty Vanessa Taquiri Tinoco DNI N° 72074103 Investigadora	
Dra. Mercedes Jesús Peña DNI: 08885022 Asesora		Dr. Washington Neuman Abregu Jaucha DNI: 80152067 Asesor	

2

39

UNIVERSIDAD PERUANA
LOS ANDES

DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos: Areche Astupillo Anderson

DNI: _____ Ciudad y Fecha: 12/07/23 Acobamba

Investigadoras:

Johany Gutiérrez Comejo
DNI N° 71899275
Investigadora

Katty Vanessa Taquiri Tinoco
DNI N° 72074103
Investigadora

Dra. Mercedes Jesús Peña
DNI: 08885022
Asesora

Dr. Washington Neuman
Abregu Jaucha
DNI: 80152067
Asesor

35

UNIVERSIDAD PERUANA
LOS ANDES

DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, tengo claro para qué quiere hacerse este estudio, me han informado cómo será mi participación y también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos: Llamoca Huayra Brenda Leonela

DNI: 62615977 Ciudad y Fecha: Acobamba 12/07/23

Investigadoras:

Johany Gutiérrez Comejo
DNI N° 71899275
Investigadora

Katty Vanessa Taquiri Tinoco
DNI N° 72074103
Investigadora

Dra. Mercedes Jesús Peña
DNI: 08885022
Asesora

Dr. Washington Neuman
Abregu Jaucha
DNI: 80152067
Asesor

Anexo 9: Declaración de confidencialidad



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Gutiérrez Cornejo Johany y Taquiri Tinoco Katty Vanessa, identificado con DNI N°71899275 y 72074103 egresado de la escuela profesional de Psicología vengo implementando el proyecto de tesis titulado: Bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una institución educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 13 de Junio del 2023.

(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Taquiri Tinoco Katty
 Vanessa

DNI: 72074103

(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Gutiérrez Cornejo
 Johany

DNI: 71899275

Anexo 10: Compromiso de autoría



COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha Yo, Gutiérrez Cornejo, Johany y Taquiri Tinoco Katty Vanessa, siendo bachilleres de la Facultad Ciencias de la Salud de la carrera profesional Psicología de la Universidad Peruana los Andes nos COMPROMETEMOS a asumir las consecuencias administrativas y /o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: Bienestar psicológico y agresividad impulsiva-premeditada en adolescentes de una institución educativa de Acobamba, Huancavelica - 2023se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de nuestra autoría y los datos presentados son reales y respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 13 de Junio, del 2023

(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Taquiri Tinoco Katty
Vanessa

DNI: 72074103

(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Gutiérrez Cornejo
Johany

DNI: 71899275

Anexo 11: Solicitud de permiso

 **UPLA**
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud | Escuela Profesional de Psicología

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Huancayo, 10 de julio de 2023

OFICIO N° 779-EPPs-FCS-UPLA-2023/Virtual

Señor:
LIC. FREDDY MONTALVÁN ALARCO
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASIS-ACOBAMBA HUANCAVELICA

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes y el mío propio, y por intermedio de la presente solicitarle tenga a bien autorizar el permiso correspondiente a los Bachilleres en Psicología: Gutiérrez Cornejo Johany (DNI N° 71899275 y Taquiri Tinoco Katty Vanessa DNI N° 72074103)_para ejecutar en vuestra Institución la investigación intitulada: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA-PREMEDITADA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ACÓBAMBA, HUANCAVELICA – 2023, que se ejecuta bajo la asesoría de la Dra. Mercedes Merryl Jesús Peña.

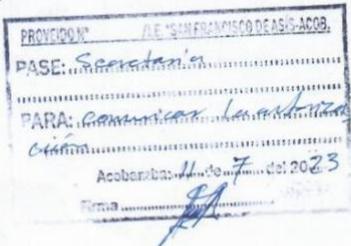
Sin otro en particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. JESSENIA VASQUEZ ARTICA
DIRECTORA (E) DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

JVA/cvmt
Van en 01 Folio
C.c. Archivo



www.upla.edu.pe Correo: dep_psicologia@upla.edu.pe Telf: 064-218594

Anexo 12: Solicitud de autorización




INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN FRANCISCO DE ASÍS"
PUNTUALIDAD, HONOR Y LEALTAD
"Ser Peruanos es una bendición, ser acobambino es un privilegio y ser Franciscano es un honor"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Acobamba, 11 de julio del 2023

OFICIO N°078-2023-UGEL-A – E.I.E. "SFA"/D.

SEÑOR : Mg. JESSENIA VASQUEZ ARTICA
 Directora (e) de la Escuela Profesional de Psicología

ASUNTO : **ACOBAMBA**
 : Comunico Autorización para Trabajo de Investigación. -

Tengo el honor de dirigirme al Despacho de su digno cargo con la finalidad de saludarlo cordialmente a nombre de la comunidad de aprendizaje del colegio emblemático "San Francisco de Asís" del distrito y provincia de Acobamba, a la vez; comunico la autorización para realizar Trabajos de Investigación a las Bachilleres en Psicología GUTIERREZ CORNEJO, Johany y TAQUIRI TINOCO, Katty Banessa con la Investigación Titulada: BIENESTAR PSICOLOGICO Y AGRESIVIDAD IMPULSIVA - PREMEDITADA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ACOBAMBA - HUANCAYELICA - 2023, bajo la asesoría de la Doctora Mercedes Merryl Jesús Peña.

Sin otro en particular, me suscribo de Usted reiterando las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Humberto Alarco
DIRECTOR

Anexo 13: Cuestionarios aplicados

63

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J
Casullo y Castro (2000)

Edad: 16... Sexo o género: F... Lugar donde nació: Grado y sección:

INSTRUCCIONES: Le pedimos que lea con atención las frases siguientes y marque su respuesta. Las alternativas de respuesta son: De acuerdo / Ni de acuerdo ni en desacuerdo / Estoy en desacuerdo.

Importante: No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No deje preguntas sin responder. Escriba su respuesta con una cruz "+" o con un aspa "x" en uno de los tres espacios por frase.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:
1=Estoy en desacuerdo
2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo
3= Estoy de acuerdo

ÍTEMS	Estoy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy de acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			x
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.		x	
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			x
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			x
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			x
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			x
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			x
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.		x	
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			x
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			x
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			x
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			x
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			x

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A

Andreu (2009)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

- 1=Muy en desacuerdo.
- 2=En desacuerdo.
- 3=Indeciso.
- 4=De acuerdo.
- 5=Muy de acuerdo.

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Creo suelo justificar mi agresividad	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5
14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y **MARCA CON UNA CRUZ (X)** la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

ÍTEMS	SÍ	NO
01. Hago todo lo que me dicen y mandan.		X
02. Alguna vez he dicho alguna palabrota.		X
03. No siempre me comporto bien en clase.		X
04. He sentido alguna vez deseos no ir a clase.		X
05. Alguna vez he hecho trampa al jugar.		X
06. He probado alcohol o cigarros.		X

60

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

Casullo y Castro (2000)

Edad: 15 Sexo o género: M Lugar donde nació: Grado y sección:

INSTRUCCIONES: Le pedimos que lea con atención las frases siguientes y marque su respuesta. Las alternativas de respuesta son: De acuerdo / Ni de acuerdo ni en desacuerdo / Estoy en desacuerdo.**Importante:** No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No deje preguntas sin responder. Escriba su respuesta con una cruz "+" o con un aspa "x" en uno de los tres espacios por frase.**ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:**

1=Estoy en desacuerdo

2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3= Estoy de acuerdo

ÍTEMS	Estoy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy de acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.		x	
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.			+
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			+
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.		x	
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			+
6. Me importa pensar que haré en el futuro.		x	
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			+
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			+
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			+
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			+
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			+
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			+
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			+

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A

Andreu (2009)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

- 1=Muy en desacuerdo.
- 2=En desacuerdo.
- 3=Indeciso.
- 4=De acuerdo.
- 5=Muy de acuerdo.

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Creo suelo justificar mi agresividad	1	2	3	4	5
2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1	2	3	4	5
4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1	2	3	4	5
8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea	1	2	3	4	5
9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2	3	4	5
12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal.	1	2	3	4	5
13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5
14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2	3	4	5
15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2	3	4	5
18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos	1	2	3	4	5
19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y **MARCA CON UNA CRUZ (X)** la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

ÍTEMS	SÍ	NO
01. Hago todo lo que me dicen y mandan.		<input checked="" type="checkbox"/>
02. Alguna vez he dicho alguna palabrota.	<input checked="" type="checkbox"/>	
03. No siempre me comporto bien en clase.		<input checked="" type="checkbox"/>
04. He sentido alguna vez deseos no ir a clase.		<input checked="" type="checkbox"/>
05. Alguna vez he hecho trampa al jugar.		<input checked="" type="checkbox"/>
06. He probado alcohol o cigarrros.		<input checked="" type="checkbox"/>

59

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

Casullo y Castro (2000)

Edad: 17 Sexo o género: ... Lugar donde nació: ... Grado y sección: 5

INSTRUCCIONES: Le pedimos que lea con atención las frases siguientes y marque su respuesta. Las alternativas de respuesta son: De acuerdo / Ni de acuerdo ni en desacuerdo / Estoy en desacuerdo.**Importante:** No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No deje preguntas sin responder. Escriba su respuesta con una cruz "+" o con un aspa "x" en uno de los tres espacios por frase.**ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:**

1=Estoy en desacuerdo

2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3= Estoy de acuerdo

ÍTEMS	Estoy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy de acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.		X	
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.			X
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	X		
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			X
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X		
6. Me importa pensar que haré en el futuro.		X	
7. Generalmente le caigo bien a la gente.		X	
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.		X	
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.		X	
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.		X	
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

Cuestionario de agresividad impulsiva-Premeditada CAPI-A

Andreu (2009)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

- 1=Muy en desacuerdo.
- 2=En desacuerdo.
- 3=Indeciso.
- 4=De acuerdo.
- 5=Muy de acuerdo.

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Creo suelo justificar mi agresividad	1	2	3	4	5
2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3. He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1	2	3	4	5
4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
5. Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
6. Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
7. Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1	2	3	4	5
8. Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea	1	2	3	4	5
9. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
10. Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
11. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2	3	4	5
12. Pienso que últimamente he sido más impulsivo de lo normal.	1	2	3	4	5
13. Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5
14. Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2	3	4	5
15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
16. Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
17. Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2	3	4	5
18. Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos	1	2	3	4	5
19. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y **MARCA CON UNA CRUZ (X)** la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

ÍTEMS	SÍ	NO
01. Hago todo lo que me dicen y mandan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. Alguna vez he dicho alguna palabrota.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03. No siempre me comporto bien en clase.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
04. He sentido alguna vez deseos no ir a clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. Alguna vez he hecho trampa al jugar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. He probado alcohol o cigarrros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 15: Fotos

