

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
 Escuela Profesional de Administración y Sistemas



**UPLA**  
 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Gobierno Electrónico y la Gestión Pública en el Gobierno Regional  
 Pasco—2019**

Para optar	:	El Título Profesional de Licenciada en Administración
Autor(es)	:	Bach. Beraun Chaca Eva Luz Bach. Fabian Salgado Pascuala Cirila
Asesor	:	Mtro. Ivo Genaro Guevara Sinchez
Línea de Investigación Institucional	:	Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos
Fecha de inicio	:	19.10.2022.
Fecha de culminación	:	18.10.2023.

Huancayo - Perú

2023

HOJA DE APROBACIÓN DE FURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

**TESIS**

**GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL  
GOBIERNO REGIONAL PASCO – 2019**

**PRESENTADA POR:**

Bach. Beraun Chaca Eva Luz

Bach. Fabian Salgado Pascuala Cirila

**PARA OPTAR EL TITULO DE:**

Licenciado en Administración

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y SISTEMAS**

**APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:**

**DECANO** : DR. BEJAR MORMONTOY AGUEDO ALVINO

**PRIMER  
MIEMBRO** : DR. GUTIERREZ OZEJO PEDRO LUIS

**SEGUNDO  
MIEMBRO** : DR. VERASTEGUI VELASQUEZ GRACIELA SOLEDAD

**TERCER  
MIEMBRO** : LIC. GUTARRA ELIAS ROCIO MIRELLA

Huancayo - Perú

2023

**GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN  
EL GOBIERNO REGIONAL PASCO - 2019**

**ASESOR:**

Mtro. GUEVARA SINCHEZ IVO GENARO

### **DEDICATORIA**

A todas las personas que nos apoyaron en todo momento, brindando todas las facilidades y a la vez motivándonos para seguir adelante en este largo camino.

**Eva y Pascuala**

### **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por bendecirnos con la salud, por darnos fuerzas cada día para alcanzar nuestros sueños y fortalezca en los momentos de debilidad.

A nuestros padres por su incansable dedicación que nos permitieron crecer en lo personal e intelectual.

A nuestros maestros por su apoyo en el proceso de aprendizaje y por qué cada día se esfuerzan por brindar una alta formación profesional

A cada uno de los servidores públicos de las diferentes áreas del Gobierno Regional de Paseo que colaboraron en la aplicación del cuestionario.

**Eva y Pascuala**

# CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0208 - FCAC -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

## GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL PASCO - 2019

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. BERAUN CHACA EVA LUZ**  
**BACH. FABIAN SALGADO PASCUALA CIRILA**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**

Asesor(a) : **LIC. GUEVARA SINCHES IVO GENARO**

Fue analizado con fecha **27/12/2023**; con **119 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

**Excluye citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **28 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 27 Diciembre de 2023.



**MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## Contenido

	Pág.
HOJA DE APROBACIÓN DE WRADOS	2
ASESOR:	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
Contenido	7
Índice de Tablas	10
Índice de Figuras	11
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>15</b>
Planteamiento del Problema	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Delimitación del problema	16
1.3. Formulación del Problema	17
1.3.1. Problema General	17
1.3.2. Problemas Específicos	17
1.4. Justificación	17
1.4.1. Social	17
1.4.2. Teórica	18
1.4.3. Metodológica	18
1.5. Objetivos	18
1.5.1. Objetivo General	18
1.5.2. Objetivos Específicos	18
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>20</b>
Marco Teórico	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales	24
2.2. Bases Teóricas o Científicas	28
2.2.1. Gobierno Electrónico	28

2.2.2. Gestión pública .....	32
2.3. Marco Conceptual.....	40
CAPÍTULO III .....	43
HIPÓTESIS .....	43
3.1. Hipótesis General .....	43
3.2. Hipótesis Específicas .....	43
3.3. Variables .....	43
3.3.1. Definición Conceptual .....	43
3.3.2. Operacionalización de variables .....	45
CAPÍTULO IV .....	47
METODOLOGÍA .....	47
4.1. Método de Investigación.....	47
4.2. Tipo de Investigación .....	47
4.3. Nivel de Investigación .....	47
4.4. Diseño de la Investigación .....	47
4.5. Población y Muestra.....	48
4.5.1. Población .....	48
4.5.2. Muestra.....	48
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	48
4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos .....	48
4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos .....	49
4.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos .....	50
4.8. Aspectos Éticos de la Investigación .....	50
RESULTADOS .....	52
5.1. Resultados Descriptivos .....	52
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	71
CONCLUSIONES .....	75
RECOMENDACIONES .....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	78
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	82
Anexo 2 Matriz de Operacionalización de la Variable .....	84
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento .....	86
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos .....	88

Anexo 5: Consentimiento informado.....	92
Anexo 6: Autorización para realizar el trabajo .....	95
Anexo 7: Validación .....	96
Anexo 8: Confiabilidad.....	105
Anexo 9: Base de Datos SPSS .....	107
Anexo 10: Interpretación de Rho de Spearman.....	125

## Índice de Tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Gobierno Electrónico	52
Tabla 2. Modernización .....	53
Tabla 3. Tecnología .....	54
Tabla 4. Impacto .....	55
Tabla 5. Participación .....	56
Tabla 6. Sostenibilidad .....	57
Tabla 7. Transferibilidad .....	59
Tabla 8. Gestión Pública .....	60
Tabla 9. Dirección del sistema .....	61
Tabla 10. Equipo Humano .....	62
Tabla 11. Gestión de las Finanzas .....	63
Tabla 12. Gestión de los Servicios .....	64
Tabla 13. Correlación entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública .....	65
Tabla 14. Correlación entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema .....	67
Tabla 15. Correlación entre el Gobierno electrónico y el equipo humano .....	68
Tabla 16. Correlación entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas .....	69
Tabla 17. Correlación entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios .....	70

## Índice de Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. La nueva Gestión Pública en línea 28	
Figura 2. Organigrama .....	32
Figura 3. Reglamento de Organización y Funciones .....	34
Figura 4. Manual de Organización y Funciones .....	35
Figura 5. Texto Único de Procedimientos Administrativos .....	37
Figura 6. Gobierno Electrónico .....	52
Figura 7. Modernización .....	53
Figura 8. Tecnología .....	54
Figura 9. Impacto .....	55
Figura 10. Participación .....	56
Figura 11. Sostenibilidad .....	57
Figura 12. Transferibilidad .....	59
Figura 13. Gestión Pública .....	60
Figura 14. Dirección del sistema .....	61
Figura 15. Equipo Humano .....	62
Figura 16. Gestión de las Finanzas .....	63
Figura 17. Gestión de los Servicios .....	64

### **Resumen**

El tema de investigación fue el gobierno electrónico y la gestión pública. Donde el objetivo general fue; Determinar la relación entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. La metodología corresponde al tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La población y muestra estuvo compuesta por 250 trabajadores del Gobierno Regional de Paseo. Los resultados muestran que la mayoría (60%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre el Gobierno electrónico. Y 81 % que es buena la gestión pública. Conclusión: Existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. ( $p=0.028 < 0.05$ ).

Palabras clave: Gobierno electrónico. Gestión pública

### **Abstract**

The research topic was electronic government and public management. Where the general objective was; Determine the relationship between Electronic Government and public management in the Regional Government of Paseo - 2019. The methodology corresponds to the basic type, correlational level, non-experimental and cross-sectional design. The population and sample consisted of 250 workers from the Regional Government of Paseo. The results show that the majority (60%) of workers in the Regional Government of Paseo - 2019 mentioned having a medium impact on the electronic Government. And 81% that public management is good. Conclusion: There is a significant relationship between Electronic Government and public management in the Regional Government of Paseo - 2019. ( $p=0.028<0.05$ ).

**Keywords:** Electronic government. Public Management

## Introducción

El Gobierno Regional de Paseo cuenta con aplicativos informáticos que le permiten acelerar y ordenar sus procesos, algunos de estos aplicativos son: el SIAF, que es el Sistema Integrado de Administración Financiera el mismo que permite tratar la información financiera, el SISLOG que es el Sistema Logístico, el SISGEDO que es el Sistema de Gestión pública Documentaria, SIGA que es el Sistema Integrado de Gestión pública Administrativa el mismo que integra la información que se emplea diariamente. Podemos indicar asimismo que el Gobierno Regional carece de un sistema de información transaccional que permita interactuar directamente con los usuarios de forma dinámica. Por lo que este estudio busca incentivar una buena relación entre el Gobierno Electrónico y la Gestión pública del Gobierno Regional Paseo

La presentación de este informe se ha estructura en cinco capítulos. El Capítulo I se realiza el planteamiento del problema de investigación, objetivos, justificación y delimitación. El Capítulo II contiene el Marco Teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas, definición de conceptos e hipótesis y variables de la investigación, donde se conceptúan definiciones relacionadas al tema. El Capítulo III se refiere a las hipótesis y variables de estudio presentando la operacionalización de las variables. En el Capítulo IV tenemos la Metodología de la Investigación, que nos muestra los métodos, tipo, nivel, diseño, población, técnicas, instrumento y procedimiento de recolección de datos que nos permitieron alcanzar nuestros propósitos. Y el Capítulo V presenta los resultados de la investigación, donde se presentan en primer lugar los resultados descriptivos por dimensiones mediante frecuencias y porcentajes y luego los resultados inferencias con las pruebas de cada una de las hipótesis. Enseguida se hace el análisis y discusión de resultados y se da a conocer las conclusiones a las que se ha llegado, así como las recomendaciones necesarias.

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del Problema

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Nuestra realidad en los tiempos actuales se caracteriza por el empleo extensivo de las TICs en la totalidad de las actividades de las personas y por un dinámico apego a la globalización económica y cultural.

Ante un acontecimiento cultural que presume nuevas maneras de percibir el universo, surgen nuevas herramientas en el espacio virtual, que proponen el acceso a la información en cualquier terreno. El avance tecnológico ha permitido almacenar en pequeños espacios gran cantidad de información.

En forma reiterada la gestión pública ha sido mal calificada especialmente al tratarse de temas como la prestación de servicios. Las personas reiteradamente manifiestan su disconformidad sobre la calidad de sus servicios indicando que todos los burócratas hacen lentas, y poco transparentes sus procesos y servicios en general.

En la actualidad, el Gobierno Regional cuenta con aplicativos informáticos que le permiten acelerar y ordenar sus procesos, algunos de estos aplicativos son: el SIAF, que es el Sistema Integrado de Administración Financiera el mismo que permite tratar la información financiera, el SISLOG que es el Sistema Logístico, el SISGEDO que es el Sistema de Gestión pública Documentaria, SIGA que es el Sistema Integrado de Gestión pública Administrativa el mismo que integra la información que se emplea diariamente. Podemos indicar asimismo que el Gobierno Regional carece de un sistema de información transaccional que permita interactuar directamente con los usuarios de forma dinámica.

Su dirección electrónica es <http://www.regionpasco.gob.pe/-webmaster@regionpasco.gob.pe> siendo el medio por el cual los usuarios en forma virtual se informan de todas las actividades publicadas en esta página.

Diariamente acuden al Gobierno Regional un promedio de 320 personas para realizar

diversos tipos de trámites, existiendo una primacía de las normas; cayendo en un formalismo que en estos tiempos ya es obsoleto porque son las personas los que ejecutan los procesos administrativos, ocasionando retardos y lentitud por lo que no se cumplen los objetivos que persigue el Gobierno Regional.

Para Parejo (1995) dijo: Es inevitable diseñar soluciones a partir de perspectivas diferentes para brindar una atención de calidad, ágil y veraz, por lo cual es necesario considerar la eficacia y la eficiencia, siendo la eficacia el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos y la eficiencia que significa que esos objetivos propuestos sean bien hechos. (p.94)

Arena (2004) dijo: se debe tener en cuenta que para optimizar la eficacia de un servicio es obligatorio escuchar al usuario a fin de hacer innovaciones para el enriqueciendo del servicio (p.50)

Consecuentemente podemos indicar que ya existe una herramienta para mejorar la calidad del servicio y este es el Gobierno electrónico el mismo que en la administración pública combina cambios organizativos y nuevas aptitudes, en los servicios públicos y los procesos en apoyo a las políticas públicas" (Comisión Europea, 2003).

Es por ello por lo que el Gobierno Electrónico propone reconocer a las personas con un rol mucho más activo dándole agilidad y rapidez a los servicios, asimismo se conseguirá personalizar la gestión pública, reducir y prevenir los errores, innovando y potenciando el servicio, aumentando así la satisfacción de los usuarios.

En este sentido podemos establecer que la eficacia y eficiencia se complementan y son necesarios para optimizar la satisfacción de los ciudadanos frente a los servicios ofrecidos

## **1.2. Delimitación del problema**

### ***1.2.1. Delimitación Espacial.***

Espacialmente el estudio se realizó en la provincia de Paseo, Región Paseo.

### ***1.2.2. Delimitación Temporal.***

Temporalmente la investigación corresponde al año 2019

### ***1.2.3. Delimitación Conceptual.***

En esta investigación se ha considerado la definición para gobierno electrónico constituye aplicabilidad de las TIC para fortalecer servicios informáticos remotos a la ciudadanía, donde la gobernanza este encaminada hacia la eficacia y eficiencia, elemento esencial para fortalecer transparencia y la participación. (Alujas, 2012). Y la gestión pública es entendida como el conjunto de acciones a través de las cuales las entidades del estado tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, enmarcados siempre por las políticas gubernamentales y diferenciadas a la vez de la política pública, al respecto. (Nonaka & Takeuchi, 1999)

### **1.3. Formulación del Problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

¿Cuál es la relación que existe entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019?

#### ***1.3.2. Problemas Específicos***

¿Cuál es la relación que existe entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional- 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional - 2019?

### **1.4. Justificación**

#### ***1.4.1. Social***

El presente estudio busca incentivar una buena relación entre el Gobierno

Electrónico y la Gestión pública del Gobierno Regional Paseo

#### **1.4.2. Teórica**

Teóricamente la investigación abarca el desarrollo teórico de la variable TICs, relacionada a su empleabilidad en relación a la Gestión pública, desde una aproximación institucional, siendo que, se pretende en gran medida, poder establecer las condiciones en las que se desarrollen las variables, a través de sus dimensiones

#### **1.4.3. Metodológica**

Metodológicamente la investigación se enfoca en realizar una relación entre las variables y proponer instrumentos que puedan establecer una estandarización para su investigación.

### **1.5. Objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo – 2019.

#### **1.5.2. Objetivos Específicos**

Determinar la relación entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional– 2019.

Determinar la relación entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional– 2019.

Determinar la relación entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional – 2019.

Determinar la relación entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional – 2019.



## CAPÍTULO 11

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Escobar & Vicuña (2014) en su tesis: *Desarrollo de un modelo de gobierno de tecnologías de la información para las instituciones públicas del Ecuador, integrado al gobierno por resultados*, su objetivo fue "desarrollar un modelo de Gobierno de Tecnologías de Información para las instituciones públicas del Ecuador, integrado al Gobierno por resultados (GPR)" (p. 25), Empleando como técnica la encuesta y como instrumento una encuesta. concluye que "los directores generales consideran a las direcciones de Tecnologías de la Información (TI), como un conjunto de costos que apoyan a la institución sin tener claro el impacto que genera su accionar en la consecución de los objetivos institucionales; es tal el desconocimiento que entidades dedicadas al manejo de información restan importancia al papel que juegan las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's) en sus procesos."

Suarez & Cedillo (2019); en su artículo: *"La aceptación del gobierno electrónico entre los empleados de un municipio en Ecuador"*, Ecuador, 2019. **Cuyo objetivo fue:** adaptar el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) para predecir la aceptación y el uso del gobierno electrónico entre los empleados municipales en Ecuador. **La metodología** El estudio en su epistemología partió de lo empírico-inductivo, basado en la observación de la percepción. De la revisión de la literatura, el modelo se adaptó al caso de Ecuador y se desarrolló un cuestionario con 20 ítems en escalas Likert. **Los resultados fueron:** indican que solo una hipótesis de TAM no se cumple en el contexto ecuatoriano y que la principal contribución fue identificar que la utilidad percibida (PU) es el factor relevante para predecir la aceptación del gobierno electrónico entre los empleados municipales de

Ecuador. Una limitante de este estudio puede ser el haber aplicado la investigación en un solo municipio. **Conclusión:** el modelo tiene validez y relevancia predictiva para evaluar la aceptación del gobierno electrónico entre los empleados municipales en Ecuador. Una de las razones de esta conclusión se puede atribuir al beneficio que estas herramientas prestan en el desempeño de sus funciones. Afirmación sostenida por la influencia positiva de PU en BI en este estudio.

González, Carvajal, & González (2018); en su artículo: *"Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades"*, Chile, 2018. **Cuyo objetivo fue:** analiza el nivel de gobierno electrónico y sus determinantes en las municipalidades de las cinco regiones más pobladas de Chile. **La metodología** En primer lugar, se calcula, describe y georreferencia un índice e-valor municipal 2016. Posteriormente, con análisis de regresiones, se analizan los predictores para un alto desarrollo del gobierno electrónico local. Las variables independientes que se evalúan tienen relación con las dimensiones teóricamente necesarias para la implementación de estrategias de gobierno electrónico abordadas antes. **Los resultados:** muestran patrones de distribución espacial en la Región Metropolitana de Santiago y permiten identificar la importancia de la infraestructura, el capital político del alcalde y la independencia financiera del municipio como determinantes significativos para desarrollar exitosamente iniciativas de gobierno electrónico a nivel municipal. **Conclusión:** La primera hipótesis (H1), relacionada con que la infraestructura aumenta las probabilidades de que una municipalidad tenga un índice e-valor alto, se acepta. Las conexiones de Internet son una variable significativa para el desarrollo del gobierno electrónico en los municipios.

Rodríguez, Vera, Marko, Alderete, & Conca (2015); en su artículo: *"El Gobierno Electrónico y la Implementación de las TIC para Brindar Nuevos Canales de Comunicación"*, Argentina, 2015. **Cuyo objetivo fue:** realizar una evaluación enfocada a

lo social, cultural y político, tampoco nuestro enfoque puede estar completamente aislado de estas cuestiones no menores, que influyen en el momento de tomar decisiones de construir o no, determinada solución tecnológica. **La metodología** En este artículo se plantearán las bases del gobierno electrónico, la evolución histórica y las fases de implementación, para finalmente presentar la situación actual basada en un relevamiento recientemente realizado que dejará en evidencia que aún queda mucho por hacer en materia de gobierno electrónico. **Los resultados:** El 96% de los municipios no cuenta con un sitio web móvil. No obstante, cabe destacar que el 30% han recurrido al diseño adaptativo para ofrecer sitios que se visualicen mejor en los dispositivos móviles, pero tan sólo se trata de una cuestión de visualización, sin optimizar contenidos. **Conclusión:** El gobierno electrónico puede ser favorecido por las TIC para mejorar la comunicación en el espacio G2C. Los nuevos canales deben sumarse a los ya existentes, las diversidades de canales darán más opciones al ciudadano al momento de necesitar buscar información o interactuar con los organismos públicos. Producto del presente artículo se puede advertir que los SMS han sido implementados a nivel mundial para brindar información y servicios a los ciudadanos, Argentina también tiene diversas implementaciones por este canal de comunicación.

Barragán (2019); en la tesis titulada: *"Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador"*, Ecuador, 2019. Para optar por el grado de Doctor en Administración, en la Universidad Andina Simón Bolívar, 2019. **Cuyo objetivo fue:** Determinar si existe una alta relación entre los factores de las variables de transparencia y participación ciudadana con los factores de las variables que inciden en la adopción del GE por parte de los usuarios. **La metodología** esta investigación "no experimental", cuantitativa, transeccional del tipo descriptivo-correlacional, realizada en los meses de

agosto y septiembre de 2017. **Los resultados fueron:** Es importante resaltar el hecho de que la muestra encuestada está compuesta del 58.73 % de personas que sí conocen la definición de GE, y un 41.27 % de personas que no conocen la definición de gobierno electrónico. Otra característica importante, que permite centrarse en el usuario es la interfaz web que debe ser fácil de usar montada por medio de una plataforma tecnológica que permite la interoperabilidad y la estandarización en diferentes oficinas gubernamentales, esto dará una percepción de facilidad y utilidad del uso de este sistema que permitirá una rápida adopción del GE **Conclusión:** la Internet y las redes sociales son el efecto democratizador de la participación ciudadana y la política; que posibilitan un mayor uso, acceso y aprovechamiento de la información e igualdad entre los distintos niveles socioeconómicos y sectores sociales. Por otro lado, y sobre el potencial de la dimensión tecnológica en el sector público, en su gestión y las políticas públicas, puede ser entendido al analizar al GE (e-Gobierno), como punto de intersección entre las TIC y las organizaciones públicas, siendo este, un medio de participación en la vida política del Estado (e-Democracia) y el desarrollo ciudadano, permitiendo ampliar el conjunto de recursos deliberativos disponibles para los ciudadanos y plantear las expectativas de la sociedad sobre el desempeño del gobierno, en todos los aspectos, a un nivel mucho más alto.

Barragán O. (2019); en su artículo: "*Gobierno Electrónico Local del Ecuador*", Ecuador, 2019. **Cuyo objetivo fue:** analizar y evaluar el desarrollo y la madurez del gobierno electrónico. **La metodología** se llevó a cabo un estudio del nivel de desarrollo y grado de madurez del Gobierno Electrónico Local en la República del Ecuador, utilizando como referencias fuentes secundarias y un modelo bidimensional aplicado a una muestra de 141 portales electrónicos de los diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados (gad), quienes validaron, las variables: e-información, e-servicios, e-participación e e-

transparencia. **Los resultados fueron:** permiten demostrar que esta herramienta está en la primera fase de desarrollo con información estática de limitado interés al ciudadano; además de pocas aplicaciones de comunicación en una y dos vías; con un bajo nivel de implementación de servicios públicos en línea que no disponen de transacciones seguras, así como limitados niveles de participación ciudadana y transparencia que no permiten la integración en línea del ciudadano con la gestión pública local. **Conclusión:** El desarrollo del gobierno electrónico local en el Ecuador está en la primera fase de desarrollo con información estática de limitado interés para el ciudadano, con pocas aplicaciones de comunicación en una y dos vías, además de un bajo nivel de implementación de servicios públicos en línea, que no disponen de transacciones seguras, así como limitados niveles de participación ciudadana y transparencia sin permitir la integración en línea del ciudadano con la gestión pública local.

### ***2.1.2. Antecedentes Nacionales***

Aedo (2021); en la tesis titulada: "*Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión del gobierno regional del Cusco, 2020*", Perú, 2021. Para optar el grado de Maestra en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo, 2021. **Cuyo objetivo fue:** determinar la incidencia del gobierno electrónico en la modernización de la gestión del Gobierno Regional del Cusco, 2020. **La metodología** se consideró el método hipotético deductivo, con un nivel correlacional causal, dentro del enfoque cuantitativo, y diseño no experimental con corte transversal. **Los resultados fueron:** la dimensión abierta de la Modernización de la gestión gubernamental es de nivel medio, en tanto 29 de los encuestados, esto es el 96.7% tienen la percepción que la dimensión abierta de la Modernización de la gestión gubernamental es de rango alto; por consecuencia se puede establecer que la dimensión abierta de la Modernización de la gestión gubernamental es

percibida por los encuestados como alta. **Conclusión:** el gobierno electrónico incide en la modernización de la gestión del Gobierno Regional del Cusco, 2020.

Allauca (2017); en la tesis titulada: *"Gobierno electrónico como herramienta de transparencia en la gestión pública de los gobiernos locales de la región Ancash 2014-2015"*, Perú, 2017. Para optar el grado de Doctora en Contabilidad, en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. **Cuyo objetivo fue:** determinar la incidencia del gobierno electrónico en la transparencia de la gestión pública de los Gobiernos Locales de la Región Ancash. **La metodología** Esta investigación es de tipo aplicada; el nivel en que se desarrolló: descriptivo-explicativo; se emplearon los métodos: descriptivo e inductivo; su diseño es el no experimental. Fueron 135 personas las que conformaron la población y 100 la muestra; se aplicó el muestreo probabilístico. **Los resultados fueron:** se destaca es que el 85 por ciento de los encuestados acepta que el gobierno electrónico incide en grado estadísticamente razonable en la transparencia de la gestión de los Gobiernos Locales de la Región Ancash. **Conclusión:** Se ha determinado que el gobierno electrónico incide en la transparencia de la gestión pública de los Gobiernos Locales de la Región Ancash; mediante el equipamiento electrónico, acceso al servicio de internet, capacitación en medios cibernéticos, uso de la tecnología de la información y comunicación y la auditoría del gobierno corporativo.

Huerta (2022); en la tesis titulada: *"El gobierno electrónico y su relación con la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima -periodo 2016-2019"*, Perú, 2022. Para optar el grado de Maestro en Administración y Gestión Pública con mención en Defensa Nacional, en el Centro de Altos Estudios Nacionales, 2022. **Cuyo objetivo fue:** determinar si el gobierno digital se relaciona con la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima - período 2016-2019. **La metodología** se desarrolló la investigación bajo el enfoque cuantitativo, fue una investigación básica, se empleó el método hipotético deductivo, su

alcance fue correlacional y se empleó el diseño no experimental de corte transversal correlacional. **Los resultados fueron:** El e-gobierno del Gobierno Regional de Lima elabora y ejecuta políticas públicas con la participación ciudadana en todas las etapas del ciclo de gestión de políticas públicas (Diseño y formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación), que el 48,5% de los encuestados está de acuerdo, mientras que el 2,4% está totalmente en desacuerdo. **Conclusión:** Con un nivel de significancia del 95% se halló que existe un coeficiente de correlación positiva alta entre: El gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima - período 2016-2019; la correlación de Spearman resultó un valor de 0,846, resultado que confirma que el gobierno digital busca la transformación del gobierno mediante un cambio de paradigma en la gestión gubernamental, es un concepto de gestión que se fusiona mediante el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), con modalidades de gestión, planificación y administración.

Quispe (2020); en la tesis titulada: "*Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión municipal del distrito de San Luis, 2019*", Perú, 2020. Para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo, 2020. **Cuyo objetivo fue:** determinar cuál sería la incidencia del gobierno electrónico en la modernización de la gestión municipal del distrito de San Luis, de implementarse este en la Municipalidad del este distrito. **La metodología** La investigación se encaminó hacia un enfoque cuantitativo, debido a la naturaleza que adoptó para el tratamiento de la información y cuyo diseño fue no experimental y transversal o también llamada transeccional. **Los resultados fueron:** el gobierno electrónico presenta niveles de percepción regular del 56.0%, del mismo modo las dimensiones que la secundan presentan porcentajes altos en los niveles regular y excelente, teniendo en cuenta que la Municipalidad de San Luis actualmente no tiene implementado este sistema. Sin embargo,

los ciudadanos del distrito de San Luis dan a conocer que la Municipalidad no cuenta con las condiciones actuales para implementar dicho sistema y que además consideran que es dificultoso según su percepción acoger ese sistema. **Conclusión:** la variable gobierno electrónico, del mismo modo que las dimensiones que la secundan como son: Externas, Internas, Relacional y Promoción, cuyos niveles de percepción muestran niveles de regular y excelente; con excepción de la dimensión promoción. No obstante, los resultados de la aplicación de las pruebas de regresión logística ordinal indicaron que la implementación del gobierno electrónico, tendría una influencia positiva en la gestión municipal y en la modernización de la misma.

Paco (2021); en la tesis titulada: *"Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la gerencia de administración y finanzas de la municipalidad distrital de Yauli del 2019"*, Perú, 2021. Para optar el grado de Maestro en ciencias empresariales, en la Universidad César Vallejo, 2021. **Cuyo objetivo fue:** Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa de la Gerencia de Administración y Finanzas en la Municipalidad Distrital de Yauli del 2019. **La metodología** El estudio es de tipo aplicado, se considerado dentro de las investigaciones descriptivas-relacionales, así que se describió, comparo y analizo las variables y dimensiones. El tipo de muestra es no pirobalística, arbitraria de tipo censa. **Los resultados fueron:** relación de 77.3%, en donde se manifiesta que el gobierno electrónico el nivel de presencia es adecuado en 75.0% y que gracias a ellos la gestión administrativa es eficiente en un 64.3%. Se determinó que existe una relación positiva entre infraestructura informacional y gestión administrativa en la Gerencia de Administración y Finanzas de la Municipalidad Distrital de Yauli, cuya intensidad de la relación es de 12.4% , cuyo  $p=0.0<0.05$  por lo que esta relación es positiva y significativa **Conclusión:** Después de terminar la investigación se ha determinado la existencia de un alto grado de correlación, entre el gobierno electrónico y la gestión

administrativa de la Gerencia de Administración y Finanzas de la Municipalidad Distrital de Yauli, periodo 2019

## 2.2. Bases Teóricas o Científicas

### 2.2.1. *Gobierno Electrónico*

#### 2.2.1.1. Definición.

El Gobierno electrónico se refiere al empleo y utilización de los medios tecnológicos relacionados a la comunicación, con un enfoque de acercamiento a la ciudadanía, para brindar y mejorar sus servicios, como base de la gestión pública. Valenti, Anta y Bendersky (2007), argumentan que, "para el Estado, el Gobierno electrónico es un instrumento para modernizar la Gestión pública Pública y esta es a través de las TICs, en busca de mejores conocimientos, mayor control y transparencia." (p. 56).

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Gobierno electrónico es "el empleo de las TICs por parte del estado, para brindar servicios e información a los ciudadanos a fin de aumentar la eficacia, eficiencia, la transparencia y la participación ciudadana de la gestión pública". (2013, p. 27).

Por lo que la principal finalidad u objetivo del gobierno electrónico, se basa en el cierre de brechas entre los ciudadanos y su gobierno, para mejorar las relaciones y vínculos, con enfoque en la satisfacción ciudadana, como común denominador.

Munive (2008) plantea que "la implementación de la tecnología en la prestación de servicios por el gobierno es la que ha originado el surgimiento del Gobierno electrónico y que las relaciones entre usuarios y gobierno se transformen." (p. 2).

Figura 1. La  
Pública en línea



nueva Gestión

Pública en línea

### **2.2.1.2. Características del Gobierno Electrónico.**

1. Facilidad de uso, menos complicaciones en su empleabilidad.
2. Rapidez y eficiencia en los servicios gubernamentales.
3. verificación de información y participación ciudadana.
4. Conveniencia en su empleo sobre los otros servicios.
5. garantizar acceso a la información y priorizar la eficacia.
6. Interoperabilidad entre el acceso y el empleo a todos los niveles.
7. Dinamismo e interactividad

### **2.2.1.3. Gobierno Electrónico encuadrado entre las políticas públicas.**

Debe estar enmarcado en las estrategias públicas de la innovación y evolución del Estado, ante los potenciales cambios que puedan suceder en el manejo de los países. La presencia de un aparato encargado de implementar y retroalimentar las tácticas del Gobierno electrónico avalará el establecimiento de medidas necesarias para su implementación.

### **2.2.1.4. Sector de Telecomunicaciones competitivo.**

En la actualidad es imposible participar de la globalización mundial si un Estado no cuenta con un área de telecomunicaciones avanzado que permita emplear los avances tecnológicos de la informática.

#### **2.2.1.5. Sensibilización de Autoridades.**

Es necesario sensibilizar a los representantes de las áreas que juegan el papel de agentes de cambio; asimismo es necesario contar con estrategias de Gobierno electrónico a fin de realizar el seguimiento de las actividades y proyectos que se lograrán en el mediano y corto plazo.

#### **2.2.1.6. Política Nacional de Gobierno Electrónico.**

Elaborada en concordancia con la Ley N° 29904 Ley de Promoción de la Banda Ancha y con la Política Nacional de Modernización de la Gestión pública Pública, la cual establece al Gobierno electrónico como uno de sus ejes transversales. Esta política se basa en lineamientos y objetivos de los principales planes nacionales como la Agenda Digital Peruana 2.0, Agenda de Competitividad 2012-2013, el Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021, la Estrategia Nacional de Gobierno electrónico y la Política Nacional de la Gestión Pública.

#### **2.2.1.7. Agenda Digital Peruana (D.S. N° 066-2011-PCM).**

Donde se plantean los objetivos basados en la conectividad digital en el territorio peruano. Los objetivos abarcan desde el acceso, la integración, expansión y aseguramiento de los servicios de telecomunicación, además de su integración social, empresarial, económica y académica.

#### **2.2.1.8. Plan Bicentenario (D.S. N° 054-2011-PCM).**

Aliado con la Política de Estado del Acuerdo Nacional y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la máxima aspiración de este Plan, es una sociedad diversa pero intercomunicada aprovechando los beneficios de la globalización.

#### **2.2.1.9. Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico (R.M. N° 274-2006-PCM).**

Donde se sientan las bases sobre los precios que rigen el gobierno electrónico.

Abarcan desde el objetivo de mejorar el acceso a los servicios gubernamentales y estatales,

la integración sistémica de las instituciones y su articulación social, en pro de la ciudadanía.

#### **2.2.1.10. Dimensiones del Gobierno Electrónico**

De acuerdo a (Aedo , 2021) los componentes de la variable gobierno electrónico son los que siguen:

- a) **Modernización:** Mejora de la eficiencia: reducción de costos y tiempos de los procesos. recursos (humanos, financieros, tecnológicos y otros)
- b) **Tecnología:** se puede definir como "el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación TIC, por parte de las instituciones de gobierno, para mejorar cualitativamente los servicios e información que se ofrecen a los ciudadanos; aumentar la eficiencia y eficacia de la gestión pública e incrementar sustantivamente la transparencia del sector público y la participación ciudadana
- c) **Impacto:** El alcance e impacto de las TIC en las tareas de Administración y Gobierno de las Entidades Públicas.
- d) **Participación:** La participación política es el área en la que más evidente se hace la relación entre el individuo y el colectivo: es el ejercicio de la política por parte de la ciudadanía en general, es decir, del conjunto de acciones que el pueblo puede llevar a cabo de manera directa o indirecta para influir en las decisiones políticas que toman sus representantes, y así tomar parte en las decisiones importantes para su propio bienestar.
- e) **Sostenibilidad:** Se refiere a redistribuir el poder político y económico, que existan reglas congruentes en el país, un gobierno seguro y establecer un marco jurídico que garantice el respeto a las personas y el ambiente, fomentando relaciones solidarias entre comunidades y regiones para mejorar su calidad de vida
- f) **Transferibilidad:** es la posibilidad de trasladar los resultados a otros contextos o grupos similares

## 2.2.2. Gestión pública

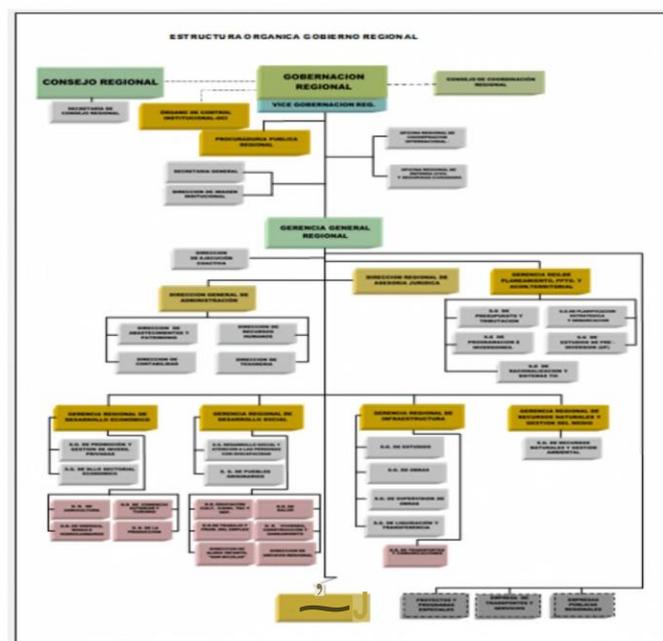
### 2.2.2.1. Definición.

La Gestión pública implica el desarrollo de **un** conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad la imagen de un gobierno regional serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población, es así que los instrumentos de gestión pública, vienen a ser aquellos documentos en los que se plasman todas las actividades de fortalecimiento y desarrollo institucional, transparencia en la gestión pública, desarrollo económico, democratización de la gestión pública, desarrollo humano y promoción social. (Nonaka & Takeuchi, 1999)

Los gobiernos regionales, emplean diferentes instrumentos de gestión que determinan el funcionamiento y organización de la institución.

#### a) EL ORGANIGRAMA

**Figura 2.** Organigrama

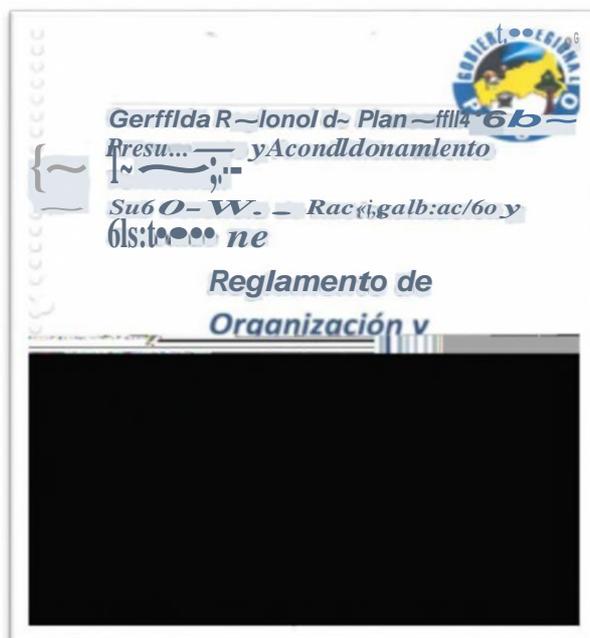


Se trata de un instrumento que representa de forma gráfica la organización de una

institución, basada en su jerarquía y la dinámica de sus relaciones laborales e institucionales. Es importante en gran medida porque indica las divisiones, niveles, líneas de autoridad y responsabilidad, comunicación, jefaturas y la organización reinante.

## b) Reglamento de Organización y Funciones

**Figura 3.** Reglamento de Organización y Funciones



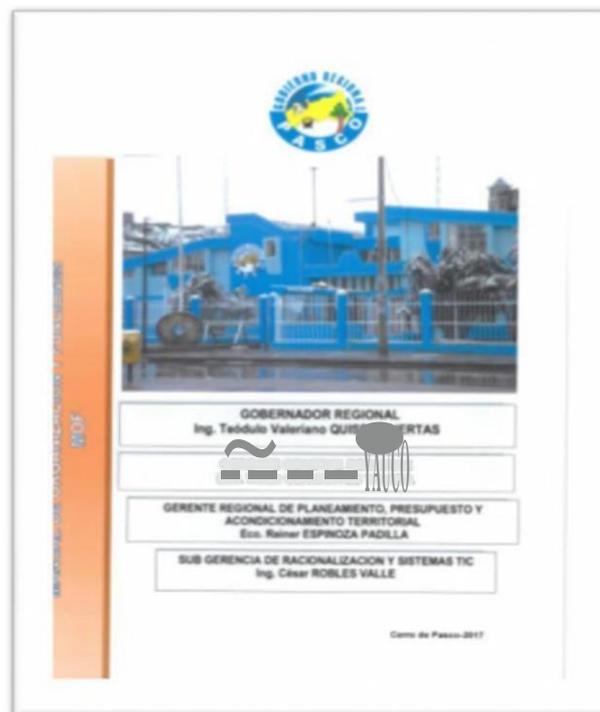
Se trata del instrumento que normas las competencias estructurales de la organización, desde la composición hasta su funcionamiento. El Gobierno Regional de Paseo aprueba este documento de gestión pública en base al D.S. N° 043-2006-PCM, que aprueba los Lineamientos para la Formulación y Aprobación del Reglamento de Organización y Funciones - ROF por parte de la entidad de la Administración Pública, Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27902 - Ley que modifica la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, D.S. N° 004-2013, Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Acuerdo N° 012-2015-G.R.P/CR, sobre reestructuración del G.R. Paseo, Ley N° 1252 que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión pública de Inversiones y su reglamento aprobado con D.S. N° 027- 2017-EF, y dentro de los principios rectores de una gestión pública regional pública moderna, eficiente y competitiva, el que debe desarrollar dentro un modelo un modelo de gestión pública

organizacional con enfoque de procesos y bajo un sistema gerencial sustentada en la planificación estratégica.

El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Gobierno Regional Paseo siendo un instrumento normativo de Gestión pública Institucional en el cual se precisan la naturaleza jurídica, dependencia funcional, jurisdicción, misión, objetivos estratégicos las funciones generales y niveles de coordinación, debe ser de cumplimiento imperativo por todos los Órganos y Unidades Orgánicas del Gobierno Regional de Paseo.

#### e) El Manual de Organización y Funciones

**Figura 4.** Manual de Organización y Funciones



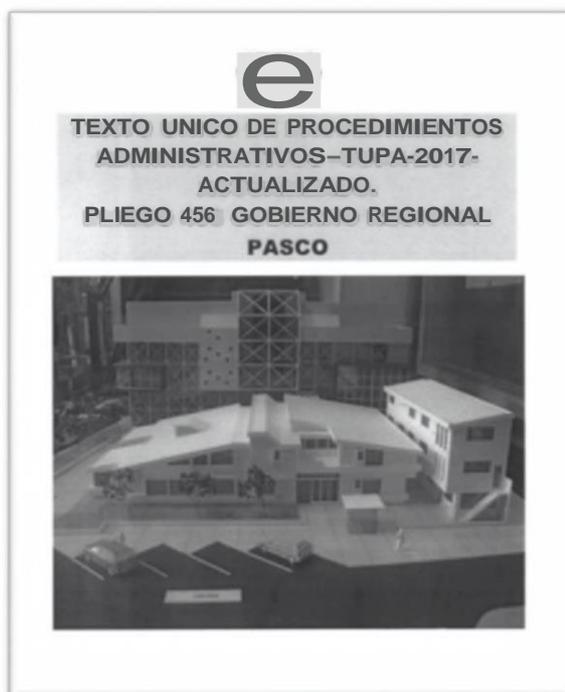
Es el instrumento que especifica la estructura a través de las funciones y responsabilidades de sus trabajadores. En este contexto el Manual de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Paseo, es un documento de gestión pública institucional que por su contenido y características es un documento normativo que detalla las funciones específicas al más mínimo nivel de la organización, vale decir a nivel de puestos de trabajo.



El Manual de Organización y funciones por naturaleza debe mantener estricta coherencia con la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, el Reglamento de Organización y Funciones y el Cuadro para Asignación de Personal, por lo tanto, recoger además los procedimientos, plazos y exigencias de la normatividad de los diferentes sistemas administrativos del sector público. El proceso de cambio de las políticas y normativas en el Gobierno Regional de Paseo exige que en forma periódica se revise y evalúe la vigencia del Manual de Organización y Funciones, dejando abierta la posibilidad de su modificación permanente. Dicho ajuste será realizado con mayor acierto, si cuenta con el aporte de los directos responsables de cada Unidad Orgánica, contando así con un documento de gestión pública vigente que contribuya en forma real y efectiva al logro de la misión y visión institucional.

#### **d) El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)**

**Figura 5.** Texto Único de Procedimientos Administrativos



Es el documento que unifica todos los procedimientos administrativos correspondientes a

la entidad con relación a los procesos de trámite administrativo.

#### 2.2.2.2. Tipos de Gestión pública.

- a. **Gestión pública de información.** - En el contexto de las organizaciones, la gestión pública de la información se puede identificar como la disciplina que se encargaría de todo lo relacionado con la obtención de la información adecuado, en el momento oportuno, en el lugar apropiado y articulando todas estas operaciones para el desarrollo de una acción correcta. En este contexto, los objetivos principales de la gestión pública de la información son: maximizar el coste de adquisición, procesamiento y uso de la información, determinar responsabilidades para el uso efectivo, eficiente y económico de la información y asegurar un suministro continuo de la información (Quiroga, 2002).
  - b. **Gestión pública administrativa.** - "Es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control desempeñados para terminar y alcanzar los objetivos señalados como el uso de seres humanos y otros recursos" (Ríos, 2008).
  - c. **Gestión pública humana.** - El departamento de gestión pública humana tienen como propósito asegurar los procedimientos administrativos que orienten la evolución de los empleados en todas las secciones, desde la creación de los perfiles de las personas, sus espacios de trabajo y vínculos, pasando por su formación en conocimientos, capacidad, salud y bienestar, hasta el apropiado paro de labores.
- Gestión pública social.** - La gestión pública social consiste en la elaboración de diferentes espacios para la relación social. Es un procedimiento que se realiza en una comunidad específica y que se fundamenta en el aprendizaje grupal, prolongado y abierto para la planificación y la realización de proyectos que solucionen problemas sociales. Este tipo de gestión pública requiere comunicación entre los

diversos protagonistas, como las autoridades gubernamentales, empresarios, las instituciones civiles y los demás habitantes.

- d. **Gestión pública de calidad.** - Es el conglomerado de leyes propias de una institución, relacionadas entre sí y a partir de las cuales es que la organización logra dirigir de forma ordenada su nivel de calidad. El objetivo siempre está orientado hacia el mejoramiento permanente de la calidad de la empresa.
- e. **Gestión pública de riesgo.** - Consiste en la actividad de conocer, examinar y contar las posibilidades de pérdidas y resultados negativos que se presenten por desastres. También el accionar precautorio, reductivo y correctivo que requiere ser aplicado.
- f. **Gestión pública comercial.** - La gestión pública comercial es la ocupación encomendada para identificar y darle apertura a la institución en el mundo exterior. Trabaja dos aspectos esenciales, complacencia del cliente y la participación o incremento de su mercado. Conseguido esto, se requiere crear una estructura apropiada de calidad, un área de servicio al cliente eficaz y servicios o productos de calidad.
- g. **Gestión pública tecnológica.** - La gestión pública tecnológica se considera conocimiento y un ejercicio. Consiste en una estructura de conocimientos y prácticas vinculadas con los procedimientos de elaboración, evolución, transferencia y el empleo de la tecnología. Diversos expertos entienden esta estructura como un conjunto de métodos organizados para la creación de procesos de aplicación de información, extendiendo la calidad de las actividades de los seres humanos para elaborar servicios y bienes

#### 2.2.2.3. Dimensiones de Gestión Pública

- a) **Dirección del sistema:** Es aquel elemento en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de

decisiones, ya sea tomadas directamente, ya, con más frecuencia, delegando dicha autoridad, y se vigila simultáneamente que se cumplan en la forma adecuada todas las órdenes emitidas.

- b) **Equipo humano:** Cuando se habla del equipo humano de la entidad se está haciendo referencia a esas personas que se organizan para desarrollar las actividades de la entidad. El equipo humano puede ser remunerado, voluntario o seguir una fórmula mixta (participan personas remuneradas y personas voluntarias).
- c) **Gestión de las finanzas:** La definición de la gestión financiera hace referencia a la actividad mediante la cual se administran los recursos económicos de una empresa o institución de manera estratégica para garantizar un buen desempeño en todas sus áreas
- d) **Gestión de los servicios:** Es una especialidad que consiste en la correcta administración de los recursos del Estado para satisfacer las necesidades de sus ciudadanos e impulsar el desarrollo del país.

### 2.3. Marco Conceptual

**Boletas de pagos.** Es el medio por el cual se acredita el cumplimiento de la prestación en una relación laboral. Es decir, la boleta confirma que se le ha entregado al trabajador una remuneración como contraprestación por la labor que ha realizado

**Computadora.** - "Es la máquina electrónica capaz de almacenar información y tratarla automáticamente mediante operaciones matemáticas y lógicas controladas por programas informáticas." (Montero, 2013)

**Electrónico.** - Podemos determinar que procede de la unión de dos partes léxicas claramente diferenciadas: electrón que se traduce como ámbar y el sufijo - ik:0 que viene a significar relativo a. Se conoce como electrónica al análisis de los electrones y a la aplicación de sus principios en diferentes contextos. Puede decirse, por lo tanto, que la noción de electrónica refiere a lo que está vinculado con el electrón, que es una de las

partículas esenciales de los átomos

**Gestión pública.** - Confirma que es la acción y efecto para gestionar, administrar, y hacer diligencia conducente al logro de un asunto público o privado

**Gobierno.** - Afirma que el gobierno es una acción y efecto para gobernar, mandar con autoridad o regir una cosa, guiar o dirigir.

**Internet.** - "El nombre internet procede de las palabras redes interconectadas internet es la unión de todas las redes y computadoras distribuidas por todo el mundo, por lo que podría definir como una red global en la que se conjuntan todas las redes que utilizan protocolos TCP/IP y que son compatibles entre sí."(Eck, 2002)

**Intranet.** - La palabra proviene de una combinación de siglas intra que significa dentro y net de network correspondiente al concepto de la red, al lexicalizarse esta palabra funcione exclusivamente para un puesto que su fin es compartir información entre equipos conectados a dicha red, esta red es sistemáticamente diseñada para que los usuarios de intranet tengan acceso a internet, pero los usuarios de internet estén privados del acceso a los equipos conectados a la intranet..

**Modelo.** - Es una presentación, arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo

**Seguridad.** - Acceso al sistema a personas mediante cuentas de usuarios y contraseñas. En función a los perfiles y accesos se contralará el nivel de visibilidad de la información.

**Sistema.** - Es un conjunto de partes o elementos organizados y relacionados que interactúan entre sí para lograr un objetivo. Los sistemas reciben (entrada) de datos, energía o materia del ambiente y proveen (salida) información, energía o materia.

**Trámite documentario.** - Es un aplicativo de uso interno que tiene como fin el seguimiento de la documentación generada en la Institución (a nivel nacional) y/o

repcionada en cada una de sus mesas de parte

## CAPÍTULO 111

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019.

#### 3.2 Hipótesis Específicas

Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional

Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional

Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional

Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. *Definición Conceptual*

Variable 1: Gobierno Electrónico. Constituye aplicabilidad de las TIC para fortalecer servicios informáticos remotos a la ciudadanía, donde la gobernanza este encaminada hacia la eficacia y eficiencia, elemento esencial para fortalecer transparencia y la participación.

Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico (CLAD, 2007)

Dimensiones:

D1. Modernización

D2. Tecnología

D3. Impacto

D4. Participación

D5. Sostenibilidad

D6. Transferibilidad

Variable 2: Gestión Pública. Es entendida como el conjunto de acciones a través de las cuales las entidades del estado tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, enmarcados siempre por las políticas gubernamentales y diferenciadas a la vez de la política pública, al respecto.

Waissbluth, (2003)

Dimensiones:

D1. Dirección del sistema

D2. Equipo humano

D3. Gestión de las finanzas

D4. Gestión de los servicios

3.3.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
<b>VI:</b> Gobierno Electrónico	Constituye aplicabilidad de las TIC para fortalecer servicios informáticos remotos a la ciudadanía, donde la gobernanza este encaminada hacia la eficacia y eficiencia, elemento esencial para fortalecer transparencia y la participación. (Alujas, 2012) Carta Iberoamericana de	Esta variable se medirá a través seis dimensiones: Modernización, tecnología, impacto, participación, sostenibilidad y transferibilidad, para ello se utilizará como instrumento.	D1. Modernización	II. Vigencia 12. Benéficos B. Fase de desarrollo 14. Mecanismo 15. Método	1 - 5	Ordinal
			D2. Tecnología	16. Situación tecnológica 17. Conocimiento previo 18. Capacitación	6 - 10	
			D3. Impacto	19. Conocimiento IIi. Medidas técnicas II4. Reducción de tiempo II5. Centralización II6. Estrategias II7. Necesarios	11 - 15	
			D4. Participación	II8. Sector privado II9. Buzón de sugerencias 120. Participación ciudadana	16 - 20	
			D5. Sostenibilidad	121. Sociedad de información 122. Modernización del estado 123. Enmiendas legales	21 - 23	
			D6. Transferibilidad	124. Experiencias 125. Consultores 126. Transferencia 127. Integrar prácticas	24 - 27	

Es entendida como el conjunto de acciones a

Esta variable se medirá a través cuatro dimensiones:

DI. Dirección del sistema

II. Fases del sistema nacional del planeamiento estratégico  
 12. Cuenta con normas legales

1-4



V2: Gestión Pública	través de las cuales las entidades del estado tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, enmarcados siempre por las políticas gubernamentales y diferenciadas a la vez de la política pública, al respecto. (Nonaka & Takeuchi, 1999)	Dirección del sistema, Equipo humano, Gestión de las finanzas y Gestión de los servicios, para ello se utilizará como instrumento un cuestionario de 18 items con opciones de respuesta: 1: Muy Desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo.		B. Establece los criterios operativos de control de gestión y evaluación 14. Determina los criterios operativos entre el ente administrativo y la sociedad civil		Ordinal
			D2. Equipo humano	15. Consolida el trabajo en equipo 16. Experiencia del equipo humano 17. Habilidades del equipo humano 18. Innovación y creatividad del equipo humano 19. Mejora de la gestión II0. Mejora del servicio	5 - 10	
			D3. Gestión de las finanzas	II 1. Manejo de las finanzas II2. Manejo responsablemente la deuda II3. Potencia y optimiza la recaudación II4. Manejo de las finanzas	11 - 14	
			D4. Gestión de los servicios	II5. Ofrece servicios de calidad II6. Interactúa con clientes II 7. Diversifica los servicios públicos II8. Evalúa las metas de los servicios	15 - 18	

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Método de Investigación

El método de investigación en el presente escenario corresponde al científico, pues se ha planteado la problemática, para luego determinar las hipótesis como respuesta a priori al problema expuesto y luego se verificará o comprobará cada hipótesis. (Tarnayo, 2000)

#### 4.2. Tipo de Investigación

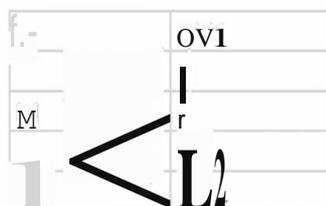
En concordancia con la finalidad realizada el tipo de investigación es básica, ya que mejora el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales, así mismo es necesario mencionar que es el fundamento de toda investigación. (Kerlinger, 2002)

#### 4.3. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es correlacional, en otras palabras, se puede definir que luego de definir la situación problemática y determinar su secuencia, podremos determinar qué factores están interrelacionados con esta frecuencia registrada (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

#### 4.4. Diseño de la Investigación

El diseño es correlacional, no experimental y de corte transversal  
Esquemáticamente es expresada de la siguiente forma



**Dónde:**

M= Muestra:

OV1 = Observación de la variable 1: Gobierno electrónico

OV2 = Observación de la Variable 2: Gestión pública

r = Correlación entre la variable 1 y la variable 2

## **4.5. Población y Muestra**

### **4.5.1. Población**

La presente composición de la población, objeto de estudio es definida por Kerlinger (2002) como el universo de la investigación mediante el cual se pretende generalizar los resultados. En la presente investigación la población de estudio estuvo conformada por el personal nombrado y contratado del Gobierno Regional de Paseo que son 250 en total

### **4.5.2. Muestra**

El muestreo fue no probabilístico o empírico, en este caso la selección de los elementos de la muestra no se fundamenta en la teoría matemática - estadística, sino básicamente en el criterio del investigador. (Solís, 1991)

La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido (Kerlinger, 2002) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente, población y muestra, es decir los 250 trabajadores de la Región Paseo.

## **4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos**

La encuesta fue la técnica de recolección de datos

#### 4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. En este caso se tuvo 02 cuestionarios.

Cuestionario para Gobierno Electrónico (27 ítems)

D1 Modernización (05 ítems)

D2 Tecnología (05 ítems)

D3 Impacto (05 ítems)

D4 Participación (05 ítems) D5

Sostenibilidad (04 ítems) D6

Transferibilidad. (03 ítems)

#### BAREMOS

Niveles	Modernización	Tecnología	Impacto	Participación	Sostenibilidad	Transferibilidad	Variable 1: Gobierno Electrónico
Sin impacto	5–11	5–11	5–11	5–11	03–07	04–09	27–63
Impacto medio	12–18	12–18	12–18	12–18	08 - 11	10–15	64–99
Impacto Positivo	19–25	19 - 25	19 - 25	19 - 25	12 -15	16 - 20	100 -135

Cuestionario para Gestión Pública (18 ítems)

D1 Dirección del sistema (04 ítems)

D2 Equipo humano (06 ítems)

D3 Gestión de las finanzas (04 ítems)

D4 Gestión de los servicios (04 ítems)

#### BAREMOS

Niveles	Dirección del sistema	Equipo Humano	Gestión de las Finanzas	Gestión de los Servicios	Variable 2 Gestión Pública
Mala	04–09	06–14	04–09	04–09	18–42
Regular	10–15	15–22	10–15	10– 15	43–66
Buena	16 –20	23 - 30	16 - 20	16 - 20	67 - 90

### ***Validez***

Es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir" vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspectos que asegura medir. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

### ***Confiabilidad***

De acuerdo a Rosas y Zúñiga (2010) un cuestionario es confiable para un valor de alfa de cronbach  $\geq 0.05$

Para la variable 1: Gobierno Electrónico el valor de alfa de Cronbach para una prueba piloto de 30 y 27 ítems fue de  $0.917 > 0.75$  por lo que el instrumento de recolección de datos es confiable (Ver Anexo 06)

Para la variable 2: Gestión Pública el valor de alfa de Cronbach para una prueba piloto de 30 y 18 ítems fue de  $0.805 > 0.75$  por lo que el instrumento de recolección de datos es confiable (Ver Anexo 06)

## **4.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos**

Se hizo en primer lugar la tabulación en el software estadístico SPSS V25, a partir del cual se hallarán los resultados descriptivos mediante tablas y gráficos y luego los resultados inferenciales mediante la prueba de hipótesis

## **4.8. Aspectos Éticos de la Investigación**

Para la ejecución de la presente investigación se ha tenido en cuenta la autoría en la recolección bibliográfica, por lo que se refirió a cada autor mediante las normas de redacción APA 7ma edición. Las consideraciones y aspectos éticos plasmados en el presente proyecto

de investigación, cumplen con los lineamientos establecidos por el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, que están contenidas en el artículo 27 referidos a los principios que rigen la actividad investigativa, porque se contará con la manifestación del consentimiento informado y expreso; asimismo, se asegurará el bienestar e integridad de la población en estudio y será responsabilidad del investigador actuar con pertinencia y compromiso, así como garantizar veracidad de la investigación y también con lo estipulado en el Art. 28 cumpliendo con la elaboración de una investigación original y coherente la con línea de investigación de la institución, cumpliendo también con la validación del instrumento y la confiabilidad el mismo, habiendo asumido la responsabilidad en el desarrollo de la investigación. Por lo tanto, la investigación es original y sujeta a revisión antes de su publicación.

## CAPÍTULO V RESULTADOS

### 5.1. Resultados Descriptivos

#### 5.1.1. Resultados Descriptivos de la Variable 1: Gobierno Electrónico

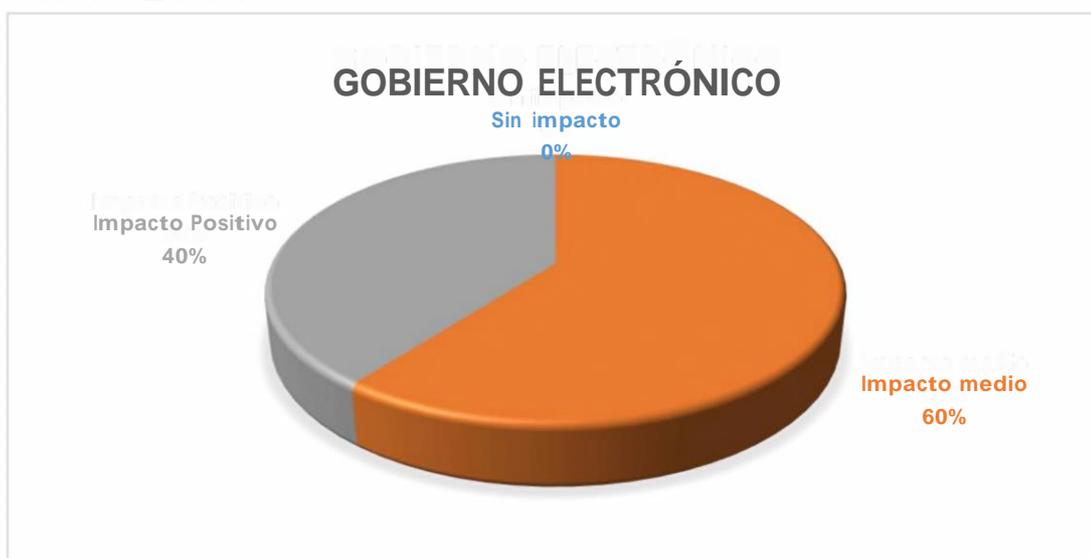
**Tabla 1:**

*Gobierno Electrónico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	0	0%
Impacto medio	151	60%
Impacto Positivo	99	40%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

**Figura 6:**

*Gobierno Electrónico*



Se observa acerca de la variable Gobierno Electrónico, donde se encuentran sin impacto (0%); Impacto medio (60%), Impacto Positivo (40%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (60%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre el Gobierno electrónico.

### 5.1.1.1. Resultados de la Dimensión 1: Modernización

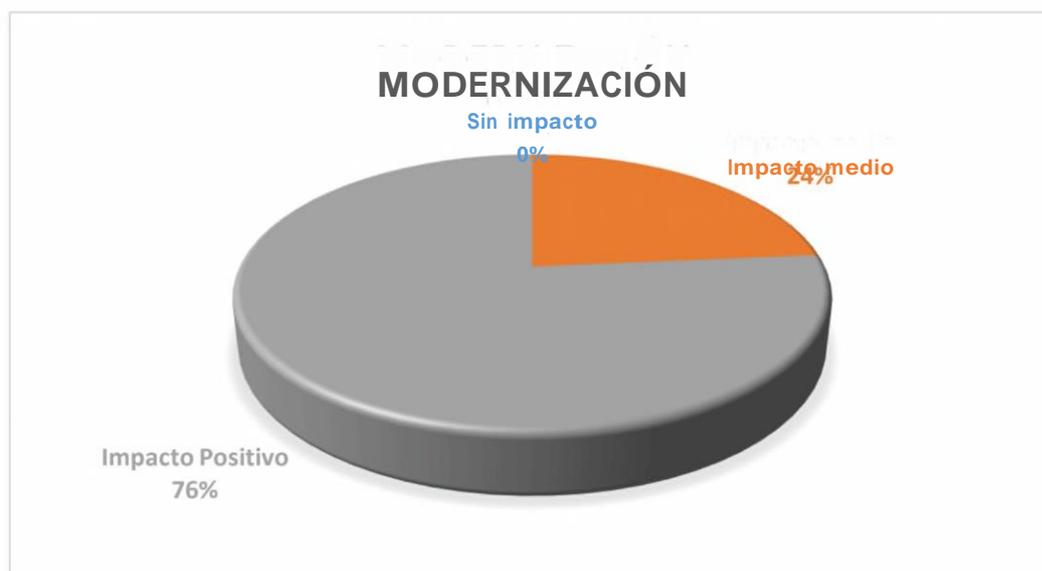
**Tabla 2.**

*Modernización*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	0	0%
Impacto medio	59	24%
Impacto Positivo	191	76%
Total	250	100%

**Figura 7.**

*Modernización*



Se observa acerca de la dimensión Modernización, donde se encuentran sin impacto (0%); Impacto medio (24%), Impacto Positivo (76%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (76%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto positivo sobre la dimensión modernización

### 5.1.1.2. Resultados de la Dimensión 2: Tecnología

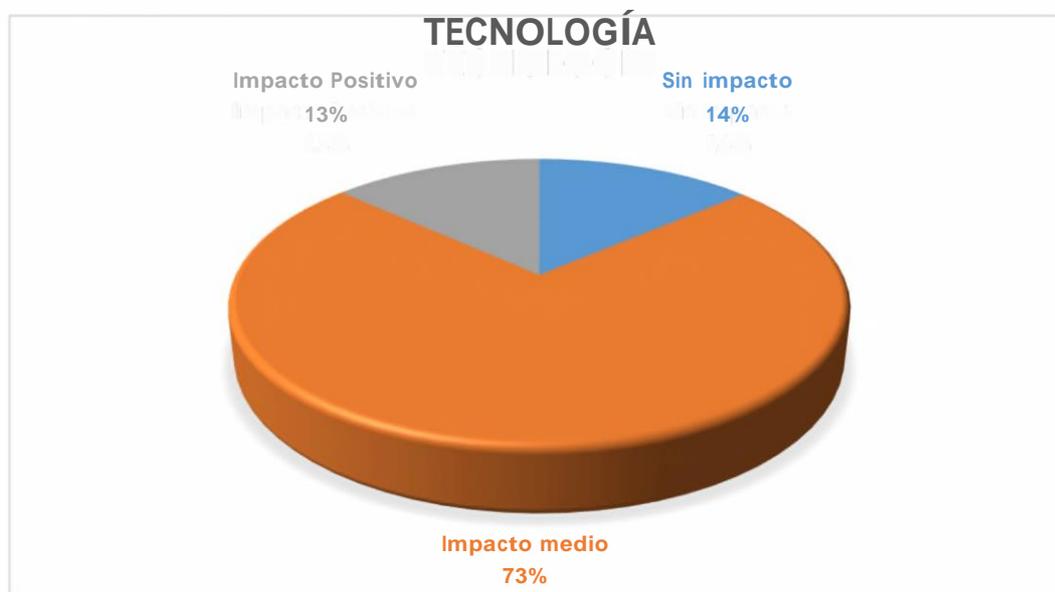
**Tabla 3.**

*Tecnología*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	34	<b>14%</b>
Impacto medio	183	73%
Impacto Positivo	33	13%
Total	250	100%

**Figura 8.**

*Tecnología*



Se observa acerca de la dimensión tecnología, donde se encuentran sin impacto (14%); Impacto medio (73%), Impacto Positivo (13%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (73%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre la dimensión tecnología

### 5.1.1.3. Resultados de la Dimensión 3: Impacto

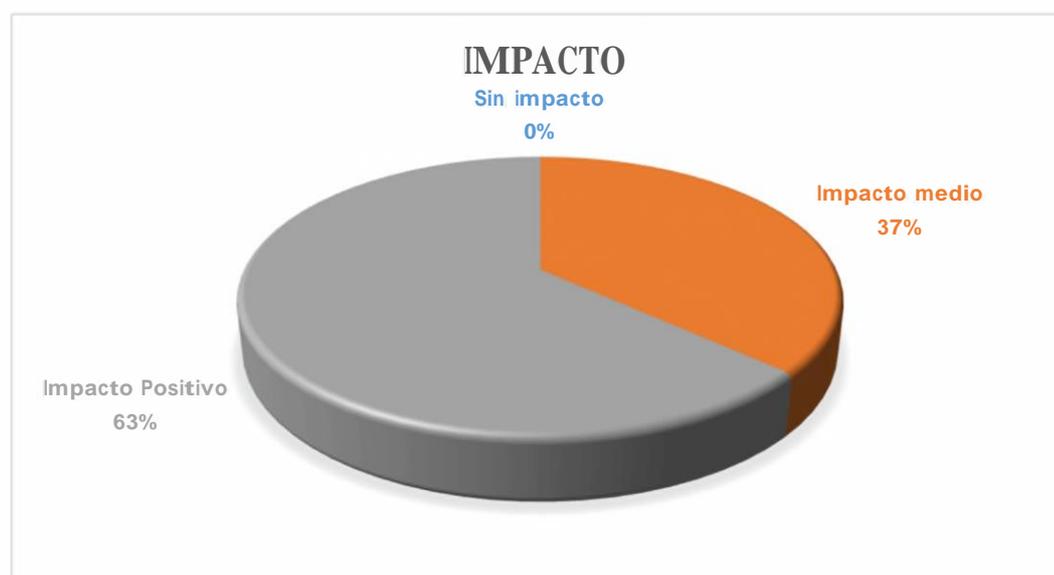
**Tabla 4.**

*Impacto*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	0	0%
Impacto medio	92	37%
Impacto Positivo	158	63%
Total	250	100%

**Figura 9.**

*Impacto*



Se observa acerca de la dimensión impacto, donde se encuentran sin impacto (14%); Impacto medio (37%), Impacto Positivo (63%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (63%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto positivo sobre la dimensión impacto

#### 5.1.1.4. Resultados de la Dimensión 4: Participación

**Tabla 5.**

*Participación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	25	10%
Impacto medio	159	63%
Impacto Positivo	66	26%
Total	250	100%

**Figura 10.**

*Participación*



Se observa acerca de la dimensión participación, donde se encuentran sin impacto (10%); Impacto medio (63%), Impacto Positivo (26%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (63%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre la dimensión participación

### 5.1.1.5. Resultados de la Dimensión 5: Sostenibilidad

**Tabla 6.**

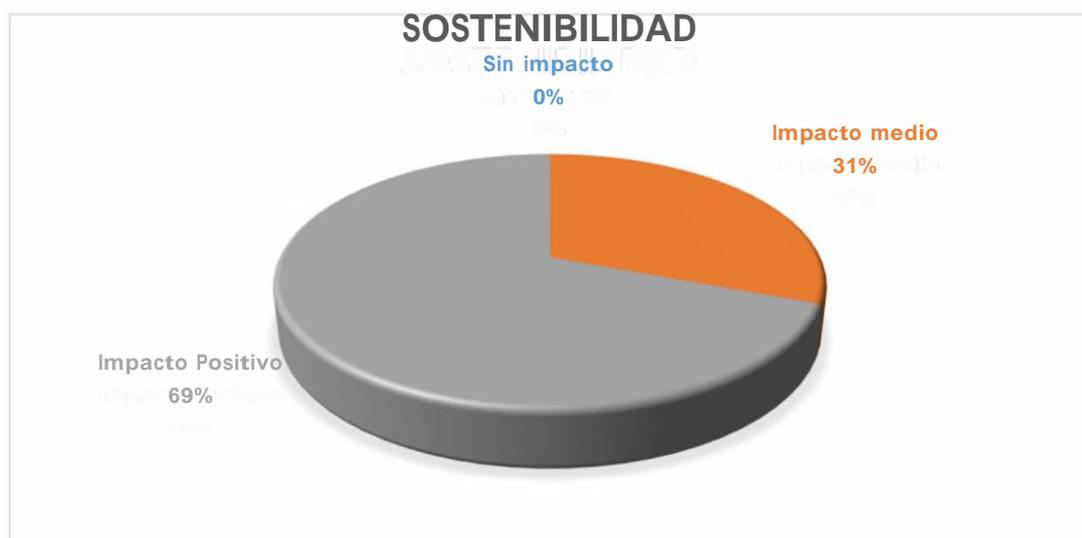
S

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	0	0%
Impacto medio	77	31%
Impacto Positivo	173	69%
Total	250	100%

nibilidad

**Figura 11.**

Sostenibilidad



Se observa acerca de la dimensión sostenibilidad, donde se encuentran sin impacto (0%); Impacto medio (31%), Impacto Positivo (69%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (69%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto positivo sobre la dimensión sostenibilidad

### 5.1.1.6. Resultados de la Dimensión 6: Transferibilidad

**Tabla 7.**

*Transferibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin impacto	34	<b>14%</b>
Impacto medio	191	76%
Impacto Positivo	25	10%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

**Figura 12.**

*Transferibilidad*



Se observa acerca de la dimensión Transferibilidad, donde se encuentran sin impacto (14%); Impacto medio (76%), Impacto Positivo (10%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (76%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre la dimensión Transferibilidad

### 5.1.2. Resultados Descriptivos de la Variable 2: Gestión Pública

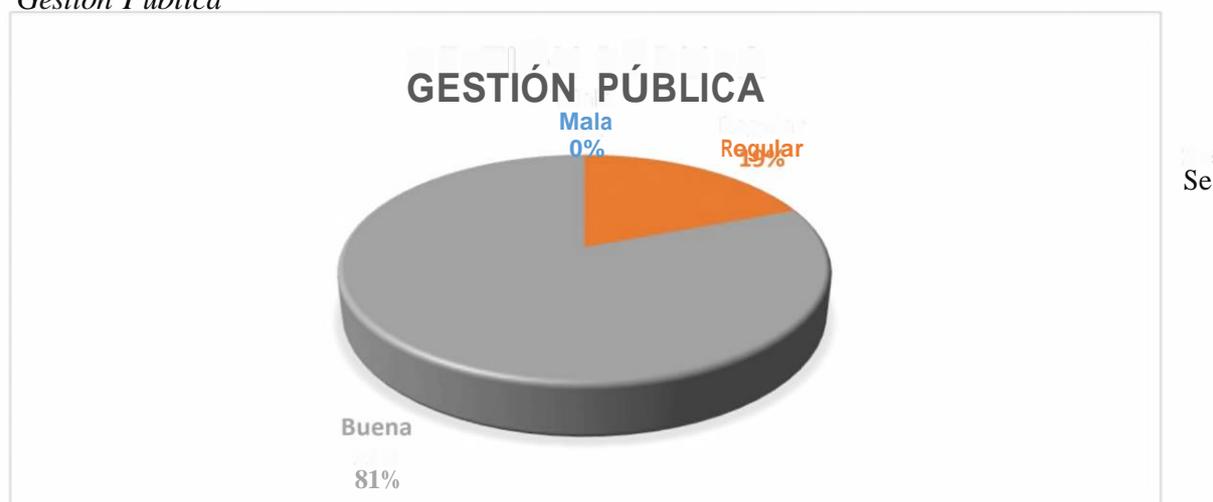
**Tabla 8.**

*Gestión Pública*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	0	0%
Regular	48	19%
Buena	202	81%
Total	250	100%

**Figura 13.**

*Gestión Pública*



observa acerca de la variable gestión pública, donde se encuentran mala (0%); regular (19%) y buena (81%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (81%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es buena la gestión pública

### 5.1.2.1. Resultados de la Dimensión 1: Dirección del sistema

**Tabla 9.**

*Dirección del sistema*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	0	0%
Regular	140	56%
Buena	110	44%
Total	250	100%

**Figura 14.**

*Dirección del sistema*



Se observa acerca de la dimensión dirección del sistema, donde se encuentran mala (0%); regular (56%) y buena (44%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (56%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo – 2019 mencionaron que es regular la dirección del sistema

### 5.1.2.2. Resultados de la Dimension 2: Equipo Humano

**Tabla 10.**

*Equipo Humano*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	0	0%
Regular	18	7%
Buena	232	93%
Total	250	100%

**Figura 15.**

*Equipo Humano*



Se observa acerca de la dimensión equipo humano, donde se encuentran mala (0%); regular (7%) y buena (93%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (93%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo – 2019 mencionaron que es buena el equipo humano

### 5.1.2.3. Resultados de la Dimensión 3: Gestión de las Finanzas

**Tabla 11.**

*Gestión de las Finanzas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	0	0%
Regular	31	12%
Buena	219	88%
Total	250	100%

**Figura 16.**

*Gestión de las Finanzas*



Se observa acerca de la dimensión Gestión de las Finanzas, donde se encuentran mala (0%); regular (12%) y buena (88%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (88%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo – 2019 mencionaron que es buena la Gestión de las Finanzas

#### 5.1.2.4. Resultados de la Dimensión 4: Gestión de los Servicios

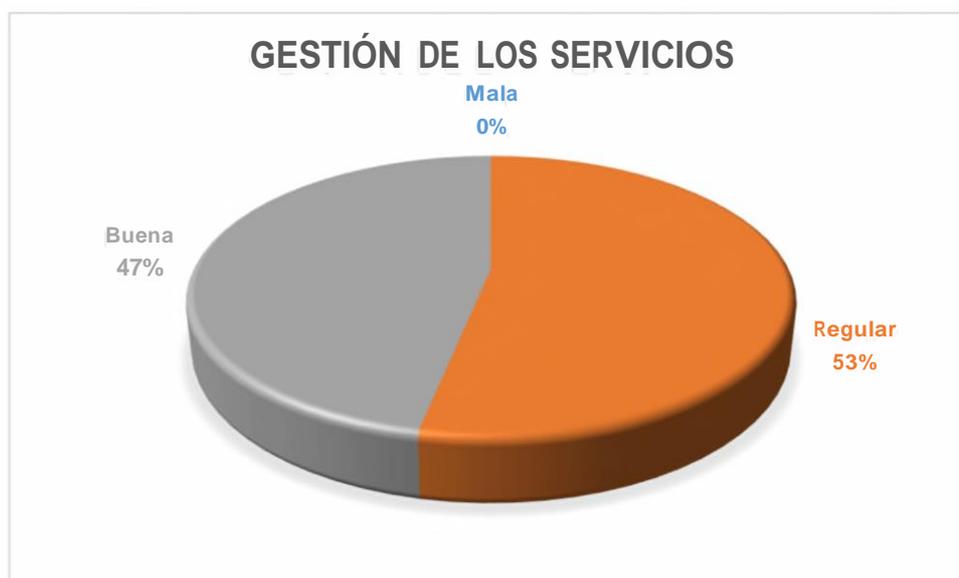
**Tabla 12.**

*Gestión de los Servicios*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	0	0%
Regular	133	53%
Buena	117	47%
Total	250	100%

**Figura 17.**

*Gestión de los Servicios*



Se observa acerca de la dimensión Gestión de los Servicios, donde se encuentran mala (0%); regular (53%) y buena (47%)

Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría (53%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo – 2019 mencionaron que es regular la Gestión de los Servicios

## 5.2 Proceso de la prueba de hipótesis.

### 5.2.1. Prueba de la Hipótesis General

$H_0$ = No existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019.

$H_1$ = Existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019.

**Nivel de significancia** < 0.005

**Tabla 13**

*Correlación entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública*

			Gobierno Electrónico	Gestión Pública
Rho de Spearman	Gobierno Electrónico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,662
		N	250	250
	Gestión pública	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,662	1,000
		N	250	250

**Interpretación:** Se puede observar que el valor de  $r = 0.662$  entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública, lo que indica una Correlación directa y moderada (Ver Anexo 10) y la significancia ( $p=0.028 < 0.05$ ) lo cual evidencia que la relación no es significativa.

#### **Decisión Estadística:**

Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula que dice: Existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. ( $p=0.028 < 0.05$ )



### 5.2.2. Prueba de la Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>= No Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional

H<sub>1</sub>= Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional

Nivel de significancia < 0.005

**Tabla 14**

*Correlación entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema*

		Gobierno electrónico	Dirección del sistema
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	1,000	,775
	Dirección del sistema	,037	1,000
		N	N
		250	250

**Interpretación:** Se puede observar que el valor de  $r = 0.775$  entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema, lo que indica una Correlación directa y moderada (Ver Anexo 10) y la significancia ( $p=0.037 < 0.05$ ) lo cual evidencia que la relación no es significativa.

#### **Decisión Estadística:**

Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula que dice: Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional. ( $p=0.037 < 0.05$ )

### 5.2.3. Prueba de la Hipótesis Específica 2

$H_0$ = No existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional.

$H_1$ = Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional

**Nivel de significancia** < 0.005

**Tabla 15**

Correlación entre el Gobierno electrónico y el equipo humano

			Ineficacia de las medidas de protección	Equipo humano
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coefficiente de correlación	1,000	,659
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	250	250
	Equipo humano	Coefficiente de correlación	,659	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	250	250

**Interpretación:** Se puede observar que el valor de  $r = 0.659$  entre el Gobierno electrónico y el equipo humano, lo que indica una Correlación directa débil (Ver Anexo 10) y la significancia ( $p=0.001 < 0.05$ ) lo cual evidencia que la relación no es significativa.

#### **Decisión Estadística:**

Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula que dice: Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional. ( $p=0.001 < 0.05$ )

### 5.2.4. Prueba de la Hipótesis Específica 3

$H_0$ = No existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional

$H_1$ = Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional

**Nivel de significancia** < 0.005

**Tabla 16**

Correlación entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas

			Violencia de género	Gestión de las finanzas
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coefficiente de correlación	1,000	,406
		Sig. (bilateral)	.	,004
	Gestión de las finanzas	N	250	250
		Coefficiente de correlación	,406	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	250	250

**Interpretación:** Se puede observar que el valor de  $r = 0.406$  entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas, lo que indica una Correlación directa débil (Ver Anexo 10) y la significancia ( $p=0.004 < 0.05$ ) lo cual evidencia que la relación no es significativa.

#### **Decisión Estadística:**

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional. ( $p=0.004 < 0.05$ )

### 5.2.5. Prueba de la Hipótesis Específica 4

$H_0$ = No existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional

$H_1$ = Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional

**Nivel de significancia** < 0.005

#### Tabla 17

Correlación entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios

			Violencia de género	Gestión de los servicios
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1,000	,587
		Sig. (bilateral)	.	,008
	Gestión de los servicios	Coeficiente de correlación	,587	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	250	250

**Interpretación:** Se puede observar que el valor de  $r = 0.587$  entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios, lo que indica una Correlación directa débil (Ver Anexo 10) y la significancia ( $p=0.008 < 0.05$ ) lo cual evidencia que la relación no es significativa.

#### Decisión Estadística:

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional. ( $p=0.008 < 0.05$ ).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados del **objetivo general** muestran que existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. ( $p=0.028 < 0.05$ ). Donde la mayoría (60%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre el Gobierno electrónico. Y 81% que es buena la gestión pública. Los resultados del **objetivo específico 1** muestran que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional. ( $p=0.037 < 0.05$ ). Donde la mayoría (56%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es regular la dirección del sistema

Los resultados del **objetivo específico 2** muestran que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional. ( $p=0.001 < 0.05$ ). Donde la mayoría (93%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es buena el equipo humano. Los resultados del **objetivo específico 3** muestran que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional. ( $p=0.004 < 0.05$ ). Donde la mayoría (88%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es buena la Gestión de las Finanzas. Y los resultados del **objetivo específico 4** muestran que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional. ( $p=0.008 < 0.05$ ). Donde la mayoría (53%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es regular la Gestión de los Servicios.

En este sentido, se tiene investigación con resultados similares como el de Suarez & Cedillo (2019), quien elaboró un modelo que tiene validez y relevancia predictiva para evaluar la aceptación del gobierno electrónico entre los empleados municipales en Ecuador. Una de las razones de esta conclusión se puede atribuir al beneficio que éstas herramientas prestan en el

desempeño de sus funciones. Afirmación sostenida por la influencia positiva de PU en BI en este estudio.

Mientras, González, Carvajal, & González (2018) concluyen que las conexiones de Internet son una variable significativa para el desarrollo del gobierno electrónico en los municipios.

Del mismo modo, Rodríguez, Vera, Marko, Alderete, & Conca (2015); entonto que los SMS han sido implementados a nivel mundial para brindar información y servicios a los ciudadanos, Argentina también tiene diversas implementaciones por este canal de comunicación.

También Allauca (2017) tiene resultados similares al de esta investigación siendo uno de sus principales hallazgos que el gobierno electrónico incide en la transparencia de la gestión pública de los Gobiernos Locales de la Región Ancash; mediante el equipamiento electrónico, acceso al servicio de internet, capacitación en medios cibernéticos, uso de la tecnología de la información y comunicación y la auditoría del gobierno corporativo.

Otro estudio con resultados similares al de esta investigación fu el de Huerta (2022, quien encuentra un nivel de significancia del 95% se halló que existe un coeficiente de correlación positiva alta entre: El gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima - período 2016-2019; la correlación de Spearman resultó un valor de 0,846, resultado que confirma que el gobierno digital busca la transformación del gobierno mediante un cambio de paradigma en la gestión gubernamental, es un concepto de gestión que se fusiona mediante el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), con modalidades de gestión, planificación y administración.

Y el de Quispe (2020); quien encuentra que la implementación del gobierno electrónico, tendría una influencia positiva en la gestión municipal y en la modernización de la misma.

Paco (2021), quién de manera similar a este estudio demuestra la existencia de un alto grado de correlación, entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa de la Gerencia de Administración y Finanzas de la Municipalidad Distrital de Yauli, periodo 2019.

Resultados diferentes encuentra Barragán O. (2019); señalando que el desarrollo del gobierno electrónico local en el Ecuador está en la primera fase de desarrollo con información estática de limitado interés para el ciudadano, con pocas aplicaciones de comunicación en una y dos vías, además de un bajo nivel de implementación de servicios públicos en línea, que no disponen de transacciones seguras, así como limitados niveles de participación ciudadana y transparencia sin permitir la integración en línea del ciudadano con la gestión pública local.

También resultados que difieren con esta investigación tuvo Aedo (2021); quien encuentra que el 96.7% tienen la percepción que la dimensión abierta de la Modernización de la gestión gubernamental es de rango alto; por consecuencia se puede establecer que la dimensión abierta de la Modernización de la gestión gubernamental es percibida por los encuestados como alta. **Concluyendo que** el gobierno electrónico incide en la modernización de la gestión del Gobierno Regional del Cusco, 2020.

Por otro lado, la teoría refiere que El Gobierno electrónico se refiere al empleo y utilización de los medios tecnológicos relacionados a la comunicación, con un enfoque de acercamiento a la ciudadanía, para brindar y mejorar sus servicios, como base de la gestión pública. Valenti, Anta y Bendersky (2007), argumentan que, "para el Estado, el Gobierno electrónico es un instrumento para modernizar la Gestión pública Pública y esta es a través de las TICs, en busca de mejores conocimientos, mayor control y transparencia." (p. 56). Variable que en esta investigación se encuentra con un impacto medio el 60% de la muestra. Y la gestión pública implica el desarrollo de un conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la

comunidad la imagen de un gobierno regional serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población, es así que los instrumentos de gestión pública, vienen a ser aquellos documentos en los que se plasman todas las actividades de fortalecimiento y desarrollo institucional, transparencia en la gestión pública, desarrollo económico, democratización de la gestión pública, desarrollo humano y promoción social. Los gobiernos regionales, emplean diferentes instrumentos de gestión que determinan el funcionamiento y organización de la institución. Variable que en esta investigación se encuentra en un nivel bueno para el 81 % de los encuestados.

## CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. ( $p=0.028 < 0.05$ ). Donde la mayoría (60%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron tener un impacto medio sobre el Gobierno electrónico. Y 81% que es buena la gestión pública.
2. Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional. ( $p=0.037 < 0.05$ ). Donde la mayoría (56%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es regular la dirección del sistema
3. Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el equipo humano en el Gobierno Regional. ( $p=0.001 < 0.05$ ). Donde la mayoría (93%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es buena el equipo humano
4. Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional. ( $p=0.004 < 0.05$ ). Donde la mayoría (88%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es buena la Gestión de las Finanzas
5. Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional. ( $p=0.008 < 0.05$ ). Donde la mayoría (53%) de trabajadores del en el Gobierno Regional de Paseo - 2019 mencionaron que es regular la Gestión de los Servicios



## RECOMENDACIONES

1. El Gobierno Regional de Paseo, debe diagnosticar en conjunto con sus funcionarios, los requerimientos tecnológicos que permitan agilizar sus procesos internos, a la vez que ello permita fortalecer todo el proceso de gestión en sus diversas áreas para ejecutar sus tácticas y lograr las metas propuestas.
2. Dotar a la institución de la tecnología vigente, así como capacitar a los colaboradores, nombrados y contratados, así mismo sincerar brechas de competencias digitales para el trabajo y sus relaciones con las TICs, permitiendo adaptabilidad a nuevos procesos con soporte tecnológico y a la digitalización documentaria
3. A los directivos, gerentes y funcionarios, y al gobierno regional desplegar en todas sus divisiones orgánicas sistemas integrados y amigables, diseñando planes de gobierno electrónico entendibles para cada miembro de la organización, a través de buenas prácticas digitales en diferentes instancias y niveles del gobierno regional de Paseo
4. Diagnosticar y priorizar intervenciones en pos de mejorar cada dimensión del gobierno electrónico a fin de agilizar procedimientos internos y satisfacer los trámites y necesidades de información.
5. A la Comunidad académica, investigar nuevas relaciones del gobierno electrónico con otras variables, a fin de descubrir su influencia en la modernización de la gestión pública, así mismo pueden considerarlo como segunda variable a fin de conocer campos de acción que permita fortalecer el gobierno digital y transparencia para la ciudadanía

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aedo , Z. (2021). *Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión del gobierno regional del Cusca*. Perú.
- Alberto, S., & Cervera, S. (2008). *Gobierno Electrónico: Elementos de Facilidad de Uso y Valor Público de los Portales de Internet*.  
[https://conocimientoabierto.flacso.edu.mx/medios/tesis7sandoval\\_sa.pdf](https://conocimientoabierto.flacso.edu.mx/medios/tesis7sandoval_sa.pdf)
- Alcaide, L. (2012). *E-gobierno e información financiera. Estudio meta-analítico de los determinantes de la divulgación y sus efectos moderadores*. [Universidad de Granada]. <https://hera.ugr.es/tesisugr/20959151.pdf>
- Allauca, W. (2017). *Gobierno electrónico como herramienta de transparencia en la gestión pública de los gobiernos locales de la región Ancash 2014-2015*. Perú.
- Alujas, A. (2012). *Gobierno abierto es la respuesta: ¿Cuál era la pregunta? Más Poder Local*. <http://www.maspoderlocal.es/files/articulos/92-0524f44921347571524/articulo-pdf> .
- Barragán, O. (2019). *Gobierno Electrónico Local del Ecuador*. Ecuador.
- Barragán, X. (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. Ecuador.
- Cravacuore, D., Ilari, S., & Villar, A. (2004). *La articulación en la gestión pública municipal: actores y políticas*.  
<http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/agm.pdf>
- Cumana, W. (2009). *Gobierno Electrónico como Herramienta de gestión pública en Venezuela*. Venezuela: [Universidad de Oriente Núcleo de Sucre].  
[http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/643/1/TESIS\\_WCyWM.pdf](http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/643/1/TESIS_WCyWM.pdf)
- Eck, M. (2002). *La Internet por dentro y por fuera*. [Rosen Publishing Group].  
[https://books.google.com.pe/books?id=GnhauhEaFAC&printsec=frontcover&dq=intemet&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwizt46\\_vIXYAhVGNiYK.Hcu2AQMq6wEIPjAF#v=onepage&q=intemet&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GnhauhEaFAC&printsec=frontcover&dq=intemet&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwizt46_vIXYAhVGNiYK.Hcu2AQMq6wEIPjAF#v=onepage&q=intemet&f=false) .

- Escobar, & Vicuña. (2014). *Desarrollo de un modelo de gobierno de tecnologías de la información para las instituciones públicas del Ecuador, integrado al gobierno por resultados*.
- Finquelievich, S., & Prince, A. (2008). *Gobiernos locales y ciudades digitales. Seminario "La Conectividad y las Políticas de Gobierno Electrónico en los Gobiernos Locales de Iberoamérica"*.  
<http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/goblocales-ciudadig.pdf>.
- Gladys, S. (2004). *Gobierno Electrónico: Modernización y transparencia de la gestión pública*. [Revista de Derecho]. <http://www.redalyc.org/pdf/851/85102101.pdf>
- Gómez, P. (2007). *El gobierno electrónico en el municipio venezolano para el gobierno electrónico en las Américas*. <http://www.redalyc.org/html/823/82340205/>.
- González, B., Carvajal, A., & González, A. (2018). *Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades*. Chile.
- Hernández, C., Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Me. Graw Hill.
- Huerta, D. (2022). *El gobierno electrónico y su relación con la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima -período 2016-2019*. Perú.
- Kerlinger, F. (2002). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Editorial Interamerican.
- Mariscal, J., Lepore, W., & Carvalho, M. (2012). *Impactos del Gobierno electrónico en los programas sociales de transferencia condicionada de renta*. <https://goo.gl/apdVKl>.
- Molina, J. (2013). *Un modelo de e-Gobierno para el Sector Economía basado en componentes de la Web 2.0*. <https://goo.gl/Jjo8xg>.
- Nonaka, & Takeuchi. (1999). *Gestión pública del conocimiento. Modelo de creación del conocimiento, teoría de creación de conocimiento*.
- Paco, W. (2021). *Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la gerencia de administración y finanzas de la municipalidad distrital de Yauli del 2019*. Perú.

- Pulido, J. (2014). *Gestión pública de la cadena de suministros. El último secreto*. Caracas: [Editorial Torino].
- Quispe, O. (2020). *Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión municipal del distrito de San Luis, 2019*. Perú.
- Rodríguez, R., Vera, P., Marko, I., Alderete, C., & Conca, A. (2015). *El Gobierno Electrónico y la Implementación de las TIC para Brindar Nuevos Canales de Comunicación*. Argentina.
- Rojas, P. (2013). *Al inicio del camino. Primer estudio sobre la situación del Supply Chain Management en el Perú*.
- Salvador, F. (2014). *Big Data: ¿la ruta o el destino?*
- Solís, A. (1991). *Metodología de la Investigación Jurídico - Social*. Lima - Perú: Primera Edición.
- Suarez, V., & Cedillo, M. (2019). *La aceptación del gobierno electrónico entre los empleados de un municipio en Ecuador*. Ecuador.
- Tamayo, M. (2000). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega editores. Cujarta edición.

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Título: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo - 2019"

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES- DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el Gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre el Gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el Gobierno Electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019.</p>	<p><b>Gobierno Electrónico</b></p> <p>Constituye aplicabilidad de las TIC para fortalecer servicios informáticos remotos a la ciudadanía, donde la gobernanza este</p>	<p><b>Variable 1: Gobierno Electrónico</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>DI Modernización</b></p> <p><b>D2 Tecnología</b></p> <p><b>D3 Impacto</b></p> <p><b>D4 Participación</b></p> <p><b>DS Sostenibilidad</b></p> <p><b>D6 Transferibilidad.</b></p>	<p><b>Método general:</b></p> <p>Método científico.</p> <p><b>Método específico:</b></p> <p>Método hipotético - deductivo. Método estadístico.</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>no experimental de corte transversal</p> <p><b>Esquema:</b></p> <p style="text-align: center;">OV,    M ~ Jv</p> <p><b>Variable 2: Gestión Pública</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>DI Dirección del sistema</b></p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a) ¿Qué relación existe entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional</li> <li>• b) ¿Qué relación existe entre el Gobierno electrónico y el eqmpo humano en el Gobierno Regional</li> <li>• e) ¿Qué relación existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional?</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a) Establecer la relación existe entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional</li> <li>• b) Establecer la relación existe entre el Gobierno electrónico y el eqmpo humano en el Gobierno Regional</li> <li>• e) Establecer la relación existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a) Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la dirección del sistema en el Gobierno Regional</li> <li>• b) Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y el eqmpo humano en el Gobierno Regional</li> <li>• e) Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de las finanzas en el Gobierno Regional</li> </ul>	<p>encaminada hacia la eficacia y eficiencia, elemento esencial para fortalecer transparencia y la participación.</p> <p>Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico (CLAD, 2007)</p> <p><b>Gestión pública</b></p> <p>Es entendida como el conjunto de acciones a través de las cuales las entidades del estado tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, enmarcados siempre por las políticas gubernamentales y</p>	<p><b>Variable 2: Gestión Pública</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>DI Dirección del sistema</b></p>	<p>Dónde:</p> <p>M = Muestra de estudio. OV1 = Gobierno electrónico. OV2 = Gestión Pública.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>N=250</p>

<p>• d) ¿Qué relación existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional?</p>	<p>d) Establecer la relación existe entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional</p>	<p>• d) Existe una relación significativa entre el Gobierno electrónico y la gestión de los servicios en el Gobierno Regional</p>	<p>diferenciadas a la vez de la política pública, al respecto. Waissbluth, (2003)</p>	<p><b>D2 Equipo humano</b></p> <p><b>D3 Gestión de las finanzas</b></p> <p><b>D4 Gestión de los servicios</b></p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>n=</p> <p>N=n</p> <p>Muestra censal.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b></p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento</b></p> <p>Tablas de frecuencias para datos cuantitativos.</p> <p>Gráfico de barras para datos cuantitativos.</p> <p>Prueba de hipótesis.</p> <p><b>Análisis de datos</b></p> <p>Mediante el software Excel y SPSS.V25</p>
---	---	---	---	---	---

**Anexo 2 Matriz de Operacionalización de la Variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Gobierno Electrónico  VI:	Constituye aplicabilidad de las TIC para fortalecer servicios informáticos remotos a la ciudadanía, donde la gobernanza este encaminada hacia la eficacia y eficiencia, elemento esencial para fortalecer el gobierno electrónico (Alujas, 2012) la participación. Carta Iberoamericana de	Esta variable se medirá a través seis dimensiones: Modernización, tecnología, impacto, participación, sostenibilidad y transferibilidad, para ello se utilizará como instrumento resultado 2: No ha tenido impacto 3: Ha tenido impacto de 427 Impacto Positivo 4: Impacto Muy Positivo	D1. Modernización	11. Vigencia 12. Benéficos 13. Mecanismo D. Fase de desarrollo 14. Mecanismo 15. Método	1 - 5	Ordinal
			D2. Tecnología	16. Situación tecnológica 17. Conocimiento previo 18. Capacitación	6 - 10	
			D3. Impacto D4. Participación	19. Conocimiento 110. Medidas técnicas 114. Reduccion del tiempo 115. Centralización 116. Estrategias 113. Mecanismos 118. Sector privado 119. Buzón de sugerencias 120. Participación ciudadana	11 - 15 16 - 20	
			D5. Sostenibilidad	121. Sociedad de información 122. Modernización del estado 123. Enmiendas legales	21 - 23	
			D6. Transferibilidad	124. Experiencias	24 - 27	
				125. Consultores 126. Transferencia 127. Integrar prácticas	24 - 27	

Es entendida como el conjunto de acciones a

Esta variable se medirá a través cuatro dimensiones:

D1. Dirección del sistema

11. Fases del sistema nacional del planeamiento estratégico

12. Cuenta con normas legales

1-4

V2: Gestión Pública	través de las cuales las entidades del estado tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, enmarcados siempre por las políticas gubernamentales y diferenciadas a la vez de la política pública, al respecto. (Nonaka & Takeuchi, 1999)	Dirección del sistema, Equipo humano, Gestión de las finanzas y Gestión de los servicios, para ello se utilizará como instrumento un cuestionario de 18 items con opciones de respuesta: 1: Muy Desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo.		D. Establece los criterios operativos de control de gestión y evaluación 14. Determina los criterios operativos entre el ente administrativo y la sociedad civil		Ordinal
			D2. Equipo humano	15. Consolida el trabajo en equipo 16. Experiencia del equipo humano 17. Habilidades del equipo humano 18. Innovación y creatividad del equipo humano 19. Mejora de la gestión II0. Mejora del servicio	5 - 10	
			D3. Gestión de las finanzas	II 1. Manejo de las finanzas II2. Manejo responsablemente la deuda II3. Potencia y optimiza la recaudación II4. Manejo de las finanzas	11 - 14	
			D4. Gestión de los servicios	II5. Ofrece servicios de calidad II6. Interactúa con clientes II7. Diversifica los servicios públicos II8. Evalúa las metas de los servicios	15 - 18	

### Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>VI: Gobierno electrónico</b>	D1. Modernización	11. Vigencia 12. Benéficos 13. Fase de desarrollo 14. Mecanismo 15. Método	1. ¿Qué tipo de impacto tiene el gobierno electrónico? 2. Qué beneficios se espera del gobierno electrónico 3. Califique al gobierno electrónico según la fase de desarrollo en la que se encuentra 4. Indique el mecanismo aplicado para financiar la inversión inicial 5. Método aplicado para financiar el costo anual de operación inicial 6. ¿Cómo describiría la situación tecnológica de la institución antes de la ejecución del gobierno electrónico?	1.Muy positivo 2.Positivo 3.No ha tenido impacto 4.Ha tenido impacto 5.No tiene resultados
	D2. Tecnología	16. Situación tecnológica 17. Conocimiento previo 18. Capacitación 19. Conocimiento 110. Medidas técnicas	7. ¿Cómo describiría el conocimiento previo de TIC de administradores y funcionarios? 8. ¿Se han implementado medidas de capacitación en TIC a administradores y funcionarios? 9. ¿Cómo describiría el conocimiento actual de TIC de administradores y funcionarios? 10. ¿Se han implementado políticas y medidas técnicas para asegurar la privacidad y seguridad de la información?	
	D3. Impacto	111. Reducción de tiempo 112. Ahorro 113. Rediseño 114. Descentralización 115. Centralización	11. ¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico respecto a la reducción de tiempos de trámite y respuesta al ciudadano? 12. ¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos de ahorro administrativo? 13. ¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos del rediseño de funciones? 14. ¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico respecto a la descentralización de procesos? 15. ¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos de la	

			centralización de información estratégica?	
	D4. Participación	116. Estrategias 117. Mecanismos 118. Sector privado 119. Buzón de sugerencias 120. Participación ciudadana	16. ¿Se han implementado estrategias de comunicación, difusión o publicidad de la práctica? 17. Durante las fases de diseño e implementación de la práctica, ¿se han implementado alguno de los siguientes mecanismos? 18. ¿Se ha involucrado al sector privado y la sociedad civil durante el diseño e implementación de la práctica? 19. ¿Existe en el sitio web de gobierno electrónico una sección en línea de sugerencias y reclamos? 20. ¿Existe en el sitio web de gobierno electrónico algún tipo de mecanismo de participación ciudadana?	
	D5. Sostenibilidad	121. Sociedad de información 122. Modernización del estado 123. Enmiendas legales	21. ¿Está el gobierno electrónico vinculado con la Agenda Nacional para la Sociedad de la Información? 22. ¿Está el gobierno electrónico articulado con algún programa de modernización del estado? 23. ¿Fueron necesarias enmiendas legales que fueron necesarias para implementar el gobierno electrónico?	
	D6. Transferibilidad	124. Experiencias 125. Consultores 126. Transferencia 127. Integrar prácticas	24. ¿Se consideraron otras experiencias o casos de gobierno electrónico a la hora de definir la estrategia a implementar? 25. ¿Se consultó a otras organizaciones o consultores a la hora de definir la estrategia a implementar? 26. ¿Es susceptible el gobierno electrónico de ser transferido a otras instituciones? 27. ¿Es posible integrar la práctica a otras tecnologías?	

## Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

### Variable 1: Gobierno Electrónico

Estimada(o) usuario(a) a continuación leerá un cuestionario que tiene como propósito cómo se relaciona el gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad.

INDICACIONES: Usted responderá marcando con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

Escala: 1: No tiene resultado 2: No ha tenido impacto 3: Ha tenido impacto 4: Impacto Positivo 5: Impacto Muy Positivo.

N°	ITEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Modernización</b>					
01	¿Qué tipo de impacto tiene el gobierno electrónico?	1	2	3	4	5
02	¿Qué beneficios se espera del gobierno electrónico?	1	2	3	4	5
03	Califique al gobierno electrónico según la fase de desarrollo en la que se encuentra	1	2	3	4	5
04	Indique el mecanismo aplicado para financiar la inversión inicial	1	2	3	4	5
05	Método aplicado para financiar el costo anual de operación inicial	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Tecnología</b>					
06	¿Cómo describiría la situación tecnológica de la institución antes de la ejecución del gobierno electrónico?	1	2	3	4	5
07	¿Cómo describiría el conocimiento previo de TIC de administradores y funcionarios?	1	2	3	4	5
08	¿Se han implementado medidas de capacitación en TIC a administradores y funcionarios?	1	2	3	4	5
09	¿Cómo describiría el conocimiento actual de TIC de administradores y funcionarios?	1	2	3	4	5
10	¿Se han implementado políticas y medidas técnicas para asegurar la privacidad y seguridad de la información?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Impacto</b>					

11	¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico respecto a la reducción de tiempos de trámite y respuesta al ciudadano?	1	2	3	4	5
12	¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos de ahorro administrativo?	1	2	3	4	5
13	¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos del rediseño de funciones?	1	2	3	4	5
14	¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico respecto a la descentralización de procesos?	1	2	3	4	5
15	¿Cuál ha sido el impacto del gobierno electrónico en términos de la centralización de información estratégica?	1	2	3	4	5
<b>Vimensión: Participación</b>						
16	¿Se han implementado estrategias de comunicación, difusión o publicidad de la práctica?	1	2	3	4	5
17	Durante las fases de diseño e implementación de la práctica, ¿se han implementado alguno de los siguientes mecanismos?	1	2	3	4	5
18	¿Se ha involucrado al sector privado y la sociedad civil durante el diseño e implementación de la práctica?	1	2	3	4	5
19	¿Existe en el sitio web de gobierno electrónico una sección en línea de sugerencias y reclamos?	1	2	3	4	5
20	¿Existe en el sitio web de gobierno electrónico algún tipo de mecanismo de participación ciudadana?	1	2	3	4	5
<b>Vimensión: Sostenibilidad</b>						
21	¿Está el gobierno electrónico vinculado con la Agenda Nacional para la Sociedad de la Información?	1	2	3	4	5
22	¿Está el gobierno electrónico articulado con algún programa de modernización del estado?	1	2	3	4	5
23	¿Fueron necesarias las enmiendas legales para implementar el gobierno electrónico?	1	2	3	4	5
<b>Vimensión: Transferibilidad</b>						
24	¿Se consideraron otras experiencias o casos de gobierno electrónico a la hora de definir la estrategia a implementar?	1	2	3	4	5
25	¿Se consultó a otras organizaciones o consultores a la hora de definir la estrategia a implementar?	1	2	3	4	5
26	¿Es susceptible el gobierno electrónico de ser transferido a otras instituciones?	1	2	3	4	5
27	¿Es posible integrar la práctica a otras tecnologías?	1	2	3	4	5

ANEXO04

## Variable 2: Gestión pública

Estimada(o) usuario(a) a continuación leerá un cuestionario que tiene como propósito cómo se relaciona el gobierno electrónico y la gestión pública en el Gobierno Regional de Paseo - 2019, Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad.

INDICACIONES: Usted responderá marcando con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

Escala: 1: Muy Desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo.

N°	ITEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Dirección del sistema</b>					
01	La entidad tiene la capacidad en dirigir las fases del sistema nacional del planeamiento estratégico desde la perspectiva de codecisión, concurrencia y coordinación.	1	2	3	4	5
02	La entidad cuenta con normas legales que obliguen al órgano de alta dirección a informar y deliberar sus decisiones con el área de planificación y presupuesto.	1	2	3	4	5
03	La entidad tiene la capacidad de establecer los criterios operativos de control de gestión y evaluación durante el desempeño en todas las fases de ejecución del sistema nacional de planeamiento estratégico.	1	2	3	4	5
04	La entidad tiene la capacidad de determinar los criterios operativos entre el ente administrativo y la sociedad civil, para seguir las actividades de comunicación e información pública sobre los logros de los objetivos y acciones estratégicas institucionales.	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Equipo humano</b>					
05	La especialización de los trabajadores del GOREPA consolida el trabajo en equipo.	1	2	3	4	5
06	La experiencia del equipo humano, la hace más eficiente a la gestión del GOREPA.	1	2	3	4	5
07	Las habilidades del equipo humano en el proceso de aplicación del sistema favorecen al logro de los objetivos estratégico institucionales.	1	2	3	4	5
08	La innovación y creatividad del equipo humano favorecen al logro de las acciones estratégicas institucionales.	1	2	3	4	5
09	La retribución por los logros y objetivos alcanzados por el equipo humano contribuye a la mejora de la gestión del GOREPA.	1	2	3	4	5
10	El trabajo que desempeña el equipo humano contribuye a prestar un mejor servicio a la ciudadanía.					



<b>Dimensión: Gestión de las finanzas</b>						
11	La Entidad demuestra la capacidad suficiente en el manejo de sus recursos financieros.	1	2	3	<b>4</b>	5
12	La Entidad demuestra la capacidad suficiente de manejar responsablemente la deuda del GOREPA	1	2	3	<b>4</b>	5
13	La Entidad demuestra la capacidad suficiente para potenciar y optimizar la recaudación del GOREPA	1	2	3	<b>4</b>	5
14	La Entidad demuestra capacidad suficiente del manejo de las finanzas del GOREPA en relación a la ejecución de proyectos de inversión pública.	1	2	3	<b>4</b>	5
<b>Dimensión: Gestión de los servicios</b>						
15	La Entidad demuestra la capacidad suficiente de ofrecer servicios de calidad del GOREPA a la ciudadanía en general.	1	2	3	<b>4</b>	5
16	La Entidad demuestra la capacidad suficiente de interactuar con clientes y/o ciudadanos.	1	2	3	<b>4</b>	5
17	El GOREPA demuestra la capacidad suficiente de diversificar los servicios públicos, de acuerdo con las necesidades y requerimientos de la	1	2	3	<b>4</b>	5
18	EL GOREPA demuestra la capacidad suficiente de evaluar las metas de los servicios	1	2	3	<b>4</b>	5

## Anexo 5: Consentimiento informado

### Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es recoger información acerca del tema: **"GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL PASCO-2019"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

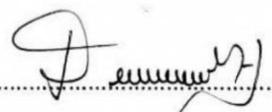
Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder el cuestionario y preguntas en, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al celular 965893400 y 942677550.

Firma..........

Nombre: ...De la Cruz Nicolás MAURICIO HURTADO.....

Fecha: Cerro de Paseo .....4..... del 2020

### Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es recoger información acerca del tema: **"GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL PASCO – 2019"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

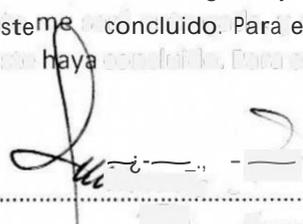
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder el cuestionario y preguntas en, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste me concluido. Para esto, puedo contactar al celular 965893400 y 942677550. cuando haya concluido. Para esto, puedo contactar al celular 965893400 y 942677550.

Firma



Nombre: P. J. E. L. ...

Fecha: Cerro de Pasco, 3 de Julio del 2020

## Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es recoger información acerca del tema: **"GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL PASCO ~ 2019"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez terminadas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Eva Luz BERAUN CHACA y Pascuala Cirila FABIAN SALGADO He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder el cuestionario y preguntas en, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al celular 965893400 y 942677550.

Firma .....

Nombre: .....

Fecha: Cerro de Pasco ..... **J1** ..... **3** ..... del 2020

## Anexo 6: Autorización para realizar el trabajo



GOBIERNO  
REGIONAL PASCO

GERENCIA GENERAL  
REGIONAL

DIRECCIÓN DE  
ADMINISTRACION

DIRECCIÓN DE  
RECURSOS HUMANOS



"Año de la Universalización de la Salud"

"Año de la Conmemoración del Bicentenario de la Batalla de Paseo"

Cerro de Paseo, Marzo 05 de 2020.

### **CARTA MÚLTIPLE N°136-2020-GRP-GGR-DGA/DRH**

Señor (a)

EVA LUZ BERAUN CHACA  
PASCUALA CIRILA FABIAN SALGADO

Ciudad.

**ASUNTO** : **AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL PASCO.**

**REFERENCIA** : **SOLICITUD REG.DOC: 1475265 REG.EXP: 964817**

De mi especial consideración:

De mi especial consideración:

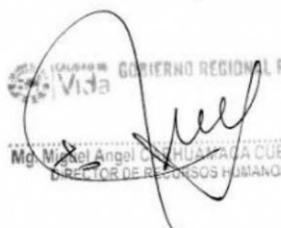
Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Dirección de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Pasco, asimismo comunico a usted en virtud al documento en la referencia, se le autoriza para llevar a cabo trabajos de investigación denominado "Gobierno Electrónico y la G: "té, Pú-I':3 er el Gobierno Regional de Pasco-2019", por lo que se les brindara las facilidades del caso.

Sin otro en particular me suscribo de usted.

Sin otro en particular me suscribo de usted.

**Atentamente,**

Atentamente,

ca  
  
 Mg. Miguel Ángel Cahuapaca Cuellar  
 DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS

**SISGEDO**

Reg. Doc.: 01478828

Reg. Exp.: 00964817

Reg. Exp.: 00964817

## Anexo 7: Validación

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

#### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno Electrónico y la Gestión pública" que hace parte de la investigación: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo – 2019". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

**Mg. Miguel Anibal Cerrón Aliaga**

Formación académica: Licenciado en Administración de Empresas.

Áreas de experiencia profesional: Investigación

Tiempo: 25 años actual: 10 años

Institución: Universidad Peruana Los Andes

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACION	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto  
Cuestionario 1: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo  
- 2019"

Variable: Gobierno Electrónico

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1. Modernización	2	4	4	3	3	Alto nivel	
	3	3	3	4	3	Nivel moderado	
	4	3	4	4	4	Alto nivel	
	5	4	4	4	4	Alto nivel	
D2. Tecnología	6	3	4	4	3	Alto nivel	
	7	4	4	4	4	Alto nivel	
	8	3	4	4	4	Alto nivel	
	9	3	4	3	4	Alto nivel	
	10	4	4	3	3	Alto nivel	
	11	3	3	4	3	Nivel moderado	
D3. Impacto	12	4	4	3	4	Alto nivel	
	13	4	4	4	4	Alto nivel	
	14	3	4	3	4	Alto nivel	
	15	4	4	3	3	Alto nivel	
	16	3	4	3	4	Alto nivel	
D4. Participación	17	4	4	3	3	Alto nivel	
	18	3	4	4	4	Alto nivel	
	19	3	4	4	4	Alto nivel	
	20	3	3	3	4	Alto nivel	
	21	4	4	4	4	Alto nivel	
D5. Sostenibilidad	22	3	4	4	4	Alto nivel	
	23	3	4	4	4	Alto nivel	
	24	3	4	4	4	Alto nivel	
D6. Transferibilidad	25	3	4	4	4	Alto nivel	
	26	3	3	4	3	Nivel moderado	
	27	4	3	4	4	Alto nivel	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel moderado	Alto Nivel	Alto Nivel	Alto Nivel	Alto nivel	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospina

Evaluación final por el experto; por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido  
Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Miguel Aníbal Cerrón Aliaga	Magister en Gestión Pública	27	Alto Nivel

Sello y Firma:



*[Firma manuscrita]*  
C.....Aliap  
flao.Cl.AON 8X8'  
Mig. Miguel Aníbal

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo -2019"

Variable: Gestión pública

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	RESCU	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA ITEMS	POR	OBSERVACIONES
D1. Dirección del Sistema	J	3	3	3	4	Nivel moderado		
	2	4	4	3	3	Alto nivel		
	3	3	4	4	4	Alto nivel		
	4	3	4	4	4	Alto nivel		
D2. Equipo humano	5	4	4	4	4	Alto nivel		
	6	3	4	4	4	Alto nivel		
	7	3	4	4	4	Alto nivel		
	8	4	4	3	4	Alto nivel		
	9	3	4	4	4	Alto nivel		
	10	4	4	3	4	Alto nivel		
D3. Gestión de las finanzas	11	4	4	4	4	Alto nivel		
	12	3	4	4	4	Alto nivel		
	13	3	3	4	3	Nivel moderado		
	14	4	4	3	4	Alto nivel		
D4. Gestión de los servicios	15	3	4	4	4	Alto nivel		
	16	4	4	3	4	Alto nivel		
	17	3	4	4	4	Alto nivel		
	18	3	3	4	3	Nivel moderado		
<b>EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	<b>Nivel moderado</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>			

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	5. No cumple con el criterio
	6. Nivel bajo
	7. Nivel moderado
	8. Nivel alto

#### Validez de contenido

Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Miguel Aníbal Cerrón Aliaga	Magister en Gestión Pública	18	Alto Nivel

Sello y Firma:



Mig. Miguel Aníbal Cerrón Aliaga  
Reg. CLAD N° 03686

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno Electrónico y la Gestión pública" que hace parte de la investigación: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo – 2019". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: **Carlos Casas Córdova**

Formación académica: **Licenciado en Administración de Empresas.**

Áreas de experiencia profesional: **Investigación y Administración Pública**

Tiempo: **10 años** actual: **10 años**

Institución: Universidad Peruana Los Andes

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CÁTEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo -2019"

Variable: Gobierno Electrónico

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	UTILIDAD	RELEVANCIA	CONFIDABILIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Modernización	1	3	4	3	4	Alto nivel	
	2	4	4	3	3	Alto nivel	
	3	3	4	4	4	Alto nivel	
	4	3	4	4	4	Alto nivel	
	5	4	4	4	4	Alto nivel	
D2. Tecnología	6	3	4	4	3	Alto nivel	
	7	4	4	4	4	Alto nivel	
	8	3	4	4	4	Alto nivel	
	9	3	4	3	4	Alto nivel	
	10	4	4	3	3	Alto nivel	
D3. Impacto	11	3	3	4	3	Nivel moderado	
	12	4	4	3	4	Alto nivel	
	13	4	4	4	4	Alto nivel	
	14	3	4	3	4	Alto nivel	
	15	4	4	3	3	Alto nivel	
D4. Participación	16	3	4	3	4	Alto nivel	
	17	4	4	3	3	Alto nivel	
	18	3	4	4	4	Alto nivel	
	19	3	4	4	4	Alto nivel	
	20	3	3	4	4	Alto nivel	
D5. Sostenibilidad	21	4	4	4	4	Alto nivel	
	22	3	4	4	4	Alto nivel	
	23	3	4	4	4	Alto nivel	
	24	3	4	4	4	Alto nivel	
D6. Transferibilidad	25	3	4	4	4	Alto nivel	
	26	3	3	4	3	Nivel moderado	
	27	4	3	4	4	Alto nivel	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS		POR	Nivel moderado	Alto Nivel	Alto Nivel	Alto Nivel	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido  
Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Carlos Casas Córdova	Magíster en Gestión Pública	27	Alto Nivel

Sello y Firma:



Mg. Carlos Casas Córdova

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo -2019"

Variable: Gestión pública

DIMENSIÓN	ITEM	SUFIOENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA	POR	COOSER-VACIONES
D1. Dirección del Sistema	1	3	3	3	4	Nivel moderado		
	2	4	4	3	3	Alto nivel		
	3	3	4	4	4	Alto nivel		
	4	3	4	4	4	Alto nivel		
D2. Equipo humano	5	4	4	4	4	Alto nivel		
	6	3	4	4	4	Alto nivel		
	7	3	3	4	3	Nivel moderado		
	8	4	4	3	4	Alto nivel		
	9	3	4	4	4	Alto nivel		
D3. Gestión de las finanzas	10	4	4	3	4	Alto nivel		
	11	4	4	4	4	Alto nivel		
	12	3	4	4	4	Alto nivel		
	13	3	3	4	3	Nivel moderado		
D4. Gestión de los servicios	14	4	4	3	4	Alto nivel		
	15	3	4	4	4	Alto nivel		
	16	4	4	3	4	Alto nivel		
	17	3	4	4	4	Alto nivel		
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	18	3	3	4	4	Alto nivel		
	POR	Nivel moderado	Alto Nivel	Alto Nivel	Alto Nivel			

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación, Luis F. Mucha Hospinall

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	5. No cumple con el criterio
	6. Nivel bajo
	7. Nivel moderado
	8. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro I  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Items	Calificación
Carlos Casas Córdova	Magíster en Gestión Pública	18	Alto Nivel

Sello y Firma:



Mg. Carlos Casas Córdova

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno Electrónico y la Gestión pública" que hace parte de la investigación: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo – 2019". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Flavio Camayo Meza**

Formación académica: **Licenciado en Administración**

Áreas de experiencia profesional: **Gestión Pública**

Tiempo: 9 años.... actual: .....

Institución: Universidad Peruana Los Andes.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CLASIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo -2019"

Variable: Gobierno Electrónico

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Modernización	1	3	4	3	4	Alto nivel	
	2	4	4	3	3	Alto nivel	
	3	3	4	4	4	Alto nivel	
	4	3	4	4	4	Alto nivel	
D2. Tecnología	5	4	4	4	4	Alto nivel	
	6	3	4	4	3	Alto nivel	
	7	4	4	4	4	Alto nivel	
	8	3	4	4	4	Alto nivel	
	9	3	4	3	4	Alto nivel	
	10	4	4	3	3	Alto nivel	
D3. Impacto	11	3	3	4	3	Nivel moderado	
	12	4	4	3	4	Alto nivel	
	13	4	4	4	4	Alto nivel	
	14	3	4	3	4	Alto nivel	
	15	4	4	3	3	Alto nivel	
D4. Participación	16	3	4	3	4	Nivel moderado	
	17	4	4	3	3	Alto nivel	
	18	3	4	4	4	Alto nivel	
	19	3	4	4	4	Alto nivel	
	20	3	3	3	4	Nivel moderado	
D5. Sostenibilidad	21	4	4	4	4	Alto nivel	
	22	3	4	4	4	Alto nivel	
	23	3	4	4	4	Alto nivel	
D6. Transferibilidad	24	3	4	4	4	Alto nivel	
	25	3	4	4	4	Alto nivel	
	26	3	3	4	3	Nivel moderado	
	27	4	3	4	4	Alto nivel	
<b>EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	<b>Nivel moderado</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro de Evaluación

final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. Flavio Camayo Meza	Magíster en Gestión Pública	27	Alto Nivel

Sello y Firma:

Sello y Firma:

III

fil  
Mg. Flavio Camayo Meza

Mg. Flavio Camayo Meza

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: "Gobierno Electrónico y la Gestión pública en el Gobierno Regional Paseo -2019"

Variable: Gestión pública

DIENSIÓN	ITDI	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA ITCMS	POR	ODSER-VACIONES
D1. Dirección del Sistema	1	3	3	3	4	Nivel moderado		
	2	4	4	3	3	Alto nivel		
	3	3	4	4	4	Alto nivel		
	4	3	4	4	4	Alto nivel		
	5	4	4	4	4	Alto nivel		
D2. Equipo humano	6	3	4	4	4	Alto nivel		
	7	3	3	4	3	Nivel moderado		
	8	4	4	3	4	Alto nivel		
	9	3	4	4	4	Alto nivel		
	10	4	4	3	4	Alto nivel		
03. Gestión de las finanzas	11	4	4	4	4	Alto nivel		
	12	3	4	4	4	Alto nivel		
	13	3	3	4	4	Alto nivel		
	14	4	4	3	4	Alto nivel		
D4. Gestión de los servicios	15	3	4	4	4	Alto nivel		
	16	4	4	3	4	Alto nivel		
	17	3	4	4	4	Alto nivel		
	18	3	3	4	3	Nivel moderado		
<b>EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	<b>Nivel moderado</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>	<b>Alto Nivel</b>			

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido  
Validez de contenido

Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Ítems	Calificación
Mg. Flavio Camayo Meza	Magíster en Gestión Pública	18	Alto Nivel
Mg. Flavio Camayo Meza	Magíster en Gestión Pública	18	Alto Nivel

Sello y Firma:

Mg. Flavio Camayo Meza  
Mg. Flavio Camayo Meza

### Anexo 8: Confiabilidad

Variable 1: Gobierno Electrónico

Prueba piloto: 30 ítems: 27

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nde elementos
,917	27

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E_1	90,77	142,668	,452	,915
p2	88,63	150,861	,243	,917
<b>E</b>	88,80	151,062	,200	,918
p4	89,93	136,616	,654	,911
p5	89,97	146,930	,539	,914
p6	90,53	145,292	,586	,913
E_7	90,83	142,971	,417	,916
p8	89,87	140,740	,785	,910
p9	90,27	139,030	,681	,911
E_10	90,63	141,206	,686	,911
E_11	89,73	141,306	,733	,911
p12	91,00	142,345	,600	,912
E_13	90,77	142,668	,452	,915
p14	88,63	150,861	,243	,917
p15	88,80	151,062	,200	,918
E_16	89,93	136,616	,654	,911
p17	89,97	146,930	,539	,914
p18	90,53	145,292	,586	,913
E_19	90,83	142,971	,417	,916
p20	89,87	140,740	,785	,910
E_21	90,77	142,668	,452	,915
E_22	88,63	150,861	,243	,917
p23	88,80	151,062	,200	,918
p24	90,27	139,030	,681	,911
E_25	90,63	141,206	,686	,911
p26	89,73	141,306	,733	,911
p27	91,00	142,345	,600	,912

Variable 2: Gestión Pública

Prueba piloto: 30 ítems: 18

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	18

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
pre1	68,70	39,803	,355	,798
pre2	69,07	38,271	,636	,783
pre3	71,27	39,513	,417	,794
pre4	69,17	33,661	,640	,775
Ere5	68,63	38,792	,408	,794
pre6	68,83	36,006	,606	,779
pre7	69,10	38,783	,488	,790
pre8	69,37	43,413	-,036	,820
pre9	68,70	42,907	,038	,813
pre10	68,77	42,323	,158	,806
pre11	68,63	40,309	,300	,801
pre12	68,67	41,471	,247	,803
pre13	68,70	39,803	,355	,798
pre14	69,07	38,271	,636	,783
pre15	71,27	39,513	,417	,794
pre16	69,17	33,661	,640	,775
pre17	68,63	40,309	,300	,801
pre18	68,67	41,471	,247	,803

### Anexo 9: Base de Datos SPSS

#### De la Variable 1: Gobierno Electrónico

MUESTRA	VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRONICO																										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	3	5	5	4	4	3	1	4	2	3	4	2	3	5	5	4	4	3	1	4	3	5	5	2	3	4	2
2	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	4	3
3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	1	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	2	4	1
4	3	5	5	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	5	5	3	3	3	2	4	3	5	5	3	2	3	2
5	3	5	5	3	3	2	3	4	3	3	5	3	3	5	5	3	3	2	3	4	3	5	5	3	3	5	3
6	4	5	5	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	3
7	1	5	5	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	5	5	1	3	2	2	2	1	5	5	2	2	3	1
8	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3
9	1	5	4	4	4	3	2	4	3	2	3	2	1	5	4	4	4	3	2	4	1	5	4	3	2	3	2
10	3	5	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	3	5	5	4	3	3	3
11	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
12	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	5	3
13	1	5	5	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	5	5	1	3	2	2	2	1	5	5	2	2	3	1
14	2	5	5	4	3	3	2	4	2	2	3	3	2	5	5	4	3	3	2	4	2	5	5	2	2	3	3
15	4	5	5	4	4	3	4	4	2	3	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	2	3	4	2
16	4	4	5	5	4	2	4	4	3	3	5	3	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	5	3	3	5	3
17	1	5	4	4	4	3	2	4	2	2	3	3	1	5	4	4	4	3	2	4	1	5	4	2	2	3	3
18	3	5	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	3	5	5	4	3	3	3
19	4	5	4	4	4	3	1	4	4	2	4	1	4	5	4	4	4	3	1	4	4	5	4	4	2	4	1
20	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3
21	3	5	5	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3	2	4	3	5	5	4	4	4	3
22	3	5	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	3	5	5	4	3	3	3
23	1	5	5	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	5	5	1	3	2	2	2	1	5	5	2	2	3	1



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----













## De la Variable 2: Gestión Pública

MUESTRA	VARIABLE 2: GESTIÓN PÚBLICA																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5
2	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5
3	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5
4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5
5	5	4	2	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4
6	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
7	5	4	2	2	2	2	2	3	5	4	5	4	5	4	2	2	5	4
8	3	3	1	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	1	3	5	5
9	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4
10	5	4	1	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	1	5	5	4
11	4	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5
12	5	4	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5
13	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	2	5	5	4
14	5	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	5	4	2	2	4	4
15	3	3	1	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	1	3	5	5
16	4	4	2	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5
17	5	4	1	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5
18	5	4	2	2	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	2	2	5	5
19	3	3	1	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	3	4
20	4	4	2	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5
21	5	4	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	1	5	5	4
22	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4
23	5	4	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4
24	5	5	2	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	5	2	5	3	3





83	5	5	2	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5
84	5	<b>4</b>	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	<b>4</b>	2	2	5	5
85	3	3	1	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	1	3	5	<b>4</b>
86	<b>4</b>	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5	4	5	4	5	3	4	4	<b>4</b>	2	<b>4</b>	3	<b>4</b>
87	5	<b>4</b>	1	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	<b>4</b>	1	5	<b>4</b>	5
88	<b>4</b>	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5	4	3	4	4	5	5	4	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5
89	5	<b>4</b>	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	<b>4</b>	1	5	5	<b>4</b>
90	<b>4</b>	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	<b>4</b>
91	5	<b>4</b>	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	<b>4</b>	2	5	5	<b>4</b>
92	5	5	2	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	5	2	5	3	3
93	5	<b>4</b>	2	2	5	4	5	4	4	5	4	5	5	<b>4</b>	2	2	<b>4</b>	5
94	5	5	2	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5
95	5	<b>4</b>	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	<b>4</b>	2	2	5	5
96	3	3	1	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	1	3	5	<b>4</b>
97	<b>4</b>	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5	4	5	4	5	3	4	4	<b>4</b>	2	<b>4</b>	3	<b>4</b>
98	5	<b>4</b>	1	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	<b>4</b>	1	5	<b>4</b>	5
99	5	<b>4</b>	2	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	<b>4</b>	2	5	5	<b>4</b>
100	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
101	5	<b>4</b>	2	2	2	2	2	3	5	4	5	4	5	<b>4</b>	2	2	5	<b>4</b>
102	3	3	1	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	1	3	5	5
103	<b>4</b>	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	4	4	4	4	4	3	4	4	<b>4</b>	2	<b>4</b>	3	<b>4</b>
104	5	<b>4</b>	1	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	<b>4</b>	1	5	5	<b>4</b>
105	<b>4</b>	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	<b>4</b>	5
106	5	<b>4</b>	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	<b>4</b>	2	5	5	5
107	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	2	5	5	<b>4</b>
108	5	<b>4</b>	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	5	<b>4</b>	2	2	<b>4</b>	<b>4</b>
109	3	3	1	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	1	3	5	5
110	<b>4</b>	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5	4	3	4	4	5	5	4	<b>4</b>	2	<b>4</b>	5	5
111	5	<b>4</b>	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	<b>4</b>	1	5	5	<b>4</b>





$10^0$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
$10^1$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
$10^2$	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100	121	144	169	196	225	256	289	324	361
$10^3$	1	8	27	64	125	216	343	512	729	1000	1331	1728	2197	2768	3476	4328	5336	6508	7863
$10^4$	1	16	81	256	625	1296	2401	4096	6561	10000	14641	20736	28242	37371	48400	61600	77440	95376	115936
$10^5$	1	32	243	1024	3125	7776	16807	32768	59049	100000	146410	207360	282420	373710	484000	616000	774400	953760	1159360
$10^6$	1	64	729	4096	15625	46656	117649	262144	531441	1000000	1464100	2073600	2824200	3737100	4840000	6160000	7744000	9537600	11593600
$10^7$	1	128	2187	16384	768125	2073600	5000201	10485760	20511141	37015000	54010000	72768000	94425600	119270000	147424000	178976000	213952000	252384000	294272000
$10^8$	1	256	6561	262144	15258750	43046736	100002001	209715200	430467201	796327000	1192700000	1679616000	2266848000	2967100000	3794240000	4759360000	5873600000	7147200000	8590400000
$10^9$	1	512	159432	6291456	351530625	936760192	2051114001	4096000000	8100000000	12500000000	17410000000	22841600000	29800000000	38320000000	48400000000	60160000000	73712000000	89168000000	106624000000
$10^{10}$	1	1024	41010432	1677721600	97656250000	251188608000	500020000000	1000000000000	1968290000000	2984280000000	4060000000000	5296000000000	6692000000000	8249000000000	9968000000000	11850000000000	13904000000000	16131200000000	19542400000000
$10^{11}$	1	2048	164953856	67108864000	3906250000000	10000000000000	20000000000000	40000000000000	79632700000000	125000000000000	174100000000000	228416000000000	298000000000000	383200000000000	484000000000000	601600000000000	737120000000000	891680000000000	1066240000000000
$10^{12}$	1	4096	656100000	268435456000	15258750000000	43046736000000	100002000000000	200000000000000	400000000000000	796327000000000	1250000000000000	1741000000000000	2284160000000000	2967100000000000	3794240000000000	4759360000000000	5873600000000000	7147200000000000	8590400000000000
$10^{13}$	1	8192	1048576000	420000000000	244140625000000	630954304000000	1250000000000000	2500000000000000	5000000000000000	9963270000000000	15625000000000000	21841600000000000	29671000000000000	38320000000000000	48400000000000000	60160000000000000	73712000000000000	89168000000000000	106624000000000000
$10^{14}$	1	16384	1594320000	64000000000000	3750000000000000	9332640000000000	18000000000000000	36000000000000000	71632700000000000	112500000000000000	156250000000000000	218416000000000000	296710000000000000	383200000000000000	484000000000000000	601600000000000000	737120000000000000	891680000000000000	1066240000000000000
$10^{15}$	1	32768	22397184000	8900000000000000	50000000000000000	125000000000000000	250000000000000000	500000000000000000	996327000000000000	1562500000000000000	2184160000000000000	2967100000000000000	3832000000000000000	4840000000000000000	6016000000000000000	7371200000000000000	8916800000000000000	10662400000000000000	12500000000000000000
$10^{16}$	1	65536	311120640000	122000000000000000	6250000000000000000	15625000000000000000	31250000000000000000	62500000000000000000	125000000000000000000	248428000000000000000	370150000000000000000	484000000000000000000	601600000000000000000	737120000000000000000	891680000000000000000	1066240000000000000000	1250000000000000000000	1442880000000000000000	1654400000000000000000
$10^{17}$	1	131072	4194304000000	16400000000000000000	84375000000000000000	210937500000000000000	421875000000000000000	843750000000000000000	1671875000000000000000	2500000000000000000000	3341000000000000000000	4282000000000000000000	5323000000000000000000	6464000000000000000000	7705000000000000000000	9046000000000000000000	10487000000000000000000	12028000000000000000000	13669000000000000000000
$10^{18}$	1	262144	56233728000000	221000000000000000000	1117187500000000000000	2824296960000000000000	5648593920000000000000	11297187840000000000000	22594375680000000000000	33891563520000000000000	45188751360000000000000	56485939200000000000000	67783127040000000000000	79080314880000000000000	90377502720000000000000	101674690560000000000000	112971878400000000000000	124269066240000000000000	135566254080000000000000
$10^{19}$	1	524288	75000000000000	2920000000000000000000	14631250000000000000000	37187500000000000000000	74375000000000000000000	148750000000000000000000	297500000000000000000000	446250000000000000000000	595000000000000000000000	743750000000000000000000	892500000000000000000000	1041250000000000000000000	1190000000000000000000000	1338750000000000000000000	1487500000000000000000000	1636250000000000000000000	1785000000000000000000000
$10^{20}$	1	1048576	100000000000000	38400000000000000000000	195312500000000000000000	490625000000000000000000	981250000000000000000000	1962500000000000000000000	3925000000000000000000000	5887500000000000000000000	7850000000000000000000000	9812500000000000000000000	11775000000000000000000000	13737500000000000000000000	15700000000000000000000000	17662500000000000000000000	19625000000000000000000000	21587500000000000000000000	23550000000000000000000000





## Anexo 10: Interpretación de Rho de Spearman

R	Correlación
0	Correlación nula
0.1 a 0.49	Correlación directa débil
0.5 a 0.79	Correlación directa moderada
0.8 a 0.9	Correlación directa alta
1	Correlación directa perfecta
-0.1 a -0.49	Correlación inversa débil
-0.5 a -0.79	Correlación inversa moderada
-0.8 a -0.9	Correlación inversa alta
-1	Correlación inversa perfecta