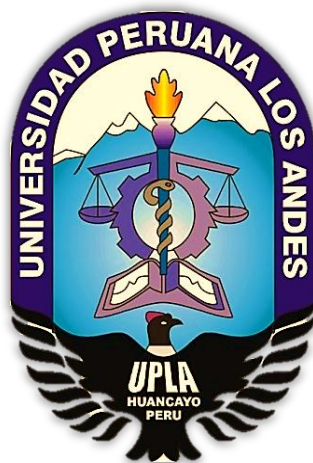


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias de la Salud**  
**Escuela Profesional de Psicología**



Título:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y CREATIVIDAD EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA DE LIMA, 2018**

**Para Optar** : Título Profesional de Psicólogo

**Autores** : Br. Katy Huayhuas Sánchez

**Área de Investigación** : Psicología Educativa

**Línea de Investigación** : Desarrollo Humano y Derechos

**Huancayo – Perú**

**2018**

**ASESOR METODOLÓGICO**

Mg. Saúl Jesús Mallqui

**ASESOR TEMÁTICO**

Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra

**DEDICATORIA:**

A mis padres, por darme la vida y por siempre impulsarme a seguir adelante, con respeto,  
lealtad y honestidad.

A mi hijo, mis hermanos y hermanas, que, sin su apoyo no hubiera podido seguir adelante  
en este proceso de la vida profesional.

A mis queridos amigos que siempre estuvieron apoyándome moralmente para continuar  
con todo.

### **AGRADECIMIENTOS:**

A Dios por darme salud, hacer posible de realizar mis objetivos, a mi hijo por ser el gran motivo, mis padres, y hermanos por su apoyo incondicional.

Al director de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza ubicado en el Distrito de San Juan de Lurigancho, por permitirme realizar mi investigación en su jurisdicción.

A mis asesores, el Mg. Saúl Jesús Mallqui, Mg. Madeleine Paredes por su guía en este proceso de aprendizaje.

A mi asesor estadístico Willy Rodríguez por su sapiencia, paciencia y apoyo en el proceso y desarrollo de esta investigación.

## CONTENIDO

ASESOR METODOLÓGICO.....	ii
ASESOR TEMÁTICO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
CAPITULO I.....	9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	10
1.2. Delimitación del problema.....	12
1.3. Formulación del Problema.....	13
1.3.1. Problema General .....	13
1.3.2. Problemas Específicos .....	13
1.4. Justificación .....	13
1.4.1. Teórica (científica) .....	13
1.4.2. Social .....	14
1.4.3. Metodológica .....	14
1.5. Objetivos.....	15
1.5.1. Objetivo General.....	15
1.5.2. Objetivos Específicos .....	15
CAPITULO II.....	16
MARCO TEÓRICO .....	16
2.1. Antecedentes .....	16
2.2. Bases teóricas o científicas .....	18
2.2.1. Estilos de aprendizaje .....	18
2.2.2. La Creatividad .....	25
2.3. Marco conceptual.....	31
CAPITULO III .....	33
HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	33
3.1. Formulación de Hipótesis .....	33
3.2. Identificación de Variables .....	34

CAPITULO IV	
METODOLOGIA.....	35
4.1. Método de investigación .....	35
4.2. Tipo de investigación.....	35
4.3. Nivel de investigación .....	36
4.4. Diseño de investigación .....	36
4.5. Población .....	36
4.6. Muestra y tipo de muestreo.....	37
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	37
4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de Datos .....	39
4.9. Aspectos éticos de la investigación.....	40
CAPÍTULO V .....	41
RESULTADOS .....	41
5.1. Resultados Descriptivo .....	41
5.2. Resultados Inferenciales: Prueba de Hipótesis .....	48
CAPITULO VI.....	52
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	52
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES .....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	61
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	65
Anexo 2: Operacionalización de Variables .....	66
Anexo 3: Confiabilidad y Validez de los Instrumentos .....	67
Anexo 4: Cuestionario De Estilos De Aprendizaje .....	73
Anexo 5: Valoración De La Creatividad .....	75
Anexo 6: Fotos de la aplicación del cuestionario.....	78
Anexo 7: Conformidad de la institución educativa Antenor Orrego Espinoza.....	80
Anexo 8: Consentimiento informado .....	81
Anexo 9: Datos generales .....	86

## **Índice de Figura**

Figura 1 <i>Círculo de la teoría del aprendizaje experimental de David Kolb</i> .....	19
---	----

## **Índice de Tablas**

Tabla 1 Nivel de Creatividad de los estudiantes de la I.E.....	40
Tabla 2 Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.....	41
Tabla 3 Estilos de Aprendizaje y Creatividad de los estudiantes de la I.E. ....	42
Tabla 4 Estilo de aprendizaje activo y creatividad de los estudiantes de la I.E. ....	43
Tabla 5 Estilo de aprendizaje reflexivo y creatividad de los estudiantes de la I.E.....	44
Tabla 6 Estilo de aprendizaje Teórico y creatividad de los estudiantes de la I.E. ....	45
Tabla 7 Estilo de aprendizaje Pragmático y creatividad de los estudiantes de la I.E.....	46
Tabla 8 Correlación entre los estilos de aprendizaje y creatividad .....	47
Tabla 9 Correlación entre el estilo del aprendizaje activo y la creatividad .....	48
Tabla 10 Correlación entre el estilo del aprendizaje teórico y la creatividad .....	49
Tabla 11 Correlación entre el estilo del aprendizaje reflexivo y la creatividad .....	50
Tabla 12 Correlación entre el estilo del aprendizaje pragmático y la creatividad .....	51
Tabla 13 Confiabilidad de la Escala de Estilos de Aprendizaje en el Coeficiente de Kr20	66
Tabla 14 Confiabilidad de la Escala de Creatividad en el Coeficiente de Kr20 .....	69
Tabla 15 Validez de la Escala de Valoración de la Creatividad - Dominio Total .....	70
Tabla 16 Análisis factorial de la Escala de Valoración de la Creatividad .....	70
Tabla 17 Comunalidades de extracción de la varianza explicada. ....	71

## **Índice de Gráficos**

Gráficos 1 Nivel de Creatividad de los estudiantes de la I.E.....	40
Gráficos 2 Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.....	41
Gráficos 3 Estilos de Aprendizaje y Creatividad de los estudiantes de la I.E.....	42
Gráficos 4 Estilo de aprendizaje activo y creatividad de los estudiantes de la I.E.....	43
Gráficos 5 Estilo de aprendizaje reflexivo y creatividad de los estudiantes de la I.E.....	44
Gráficos 6 Estilo de aprendizaje Teórico y creatividad de los estudiantes de la I.E. ....	45
Gráficos 7 Estilo de aprendizaje Pragmático y creatividad de los estudiantes de la I.E....	46

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo, establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018. Se utilizó el método descriptivo, el nivel de investigación es correlacional, tipo de investigación sustantiva descriptiva, diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa mencionada líneas arriba. La recopilación de datos se realizó por medio de la “Escala de Estilos de Aprendizaje - CHAEA” con una confiabilidad de 0,953 del índice de Alfa de Crombach y el “Paquete de valoración de la creatividad - CAP” con un coeficiente de 0,768. Los resultados se realizaron utilizando Chi-cuadrado de Pearson cuyo p-valor es 0,592 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) por lo que se establece que no existe relación significativa entre las variables. Se concluye que no existe relación entre las variables ya que se desarrollan independientemente una de la otra.

**Palabras claves:** Estilos de aprendizaje y creatividad.



## **ABSTRACT**

The objective of this study was to establish the relationship between the learning styles and creativity of the students of the Educational Institution "Antenor Orrego Espinoza" of San Juan de Lurigancho - 2018. The descriptive method was used, the level of research is correlational, type of descriptive substantive research, design descriptive correlational. The sample consisted of 162 first-year high school students from the educational institution mentioned above. The data collection was done through the "Learning Styles Scale - CHAEA" with a reliability of 0.953 of the Crombach Alpha Index and the "Creativity Assessment Package - CAP" with a coefficient of 0.768. The results were performed using Chi-square of Pearson, whose p-value is 0.592, this being greater than the alpha level (0.05), so it is established that there is no significant relationship between the variables. It is concluded that there is no relationship between the variables since they develop independently of one another.

**Keywords:** Learning styles and creativity.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La importancia del conocimiento de los estilos de aprendizaje y creatividad es necesaria para el desarrollo de la educación, sin embargo, se les atribuye poco interés ya que se observan aulas colmadas de alumnos, docentes calificados profesionalmente deficientes y escuelas provistas con infraestructuras defectuosas y dotadas con poco material pedagógico. El Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014), Koichiro Matsuura, refiere que el producto del aprendizaje para todos reside principalmente en certificar una educación de buena calidad, porque lo que los niños estudien y la forma en que lo hacen puede ser la clave del triunfo o el fracaso de su experiencia estudiantil y de las derivadas posibilidades que después tengan para salvaguardarse en la vida (UNESCO, 2014). Más de 617 millones de infantes y adolescentes no están logrando los mínimos niveles de competitividad en diferentes áreas de aprendizaje, de acuerdo con las nuevas estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), esto incluye más de 387 millones de niños en periodo de cursar la instrucción primaria (aproximadamente entre 6 a 11 años) y 230 millones de adolescentes en edad de cursar la enseñanza secundaria baja (cerca de 12 a 14 años). Esto significa que más de la mitad (aproximadamente 56%) de todos los niños no estarán en la capacidad de leer y manejar las materias de enseñanza. La

proporción es aún mayor para los adolescentes, con un 61% de ineficacia en alcanzar mínimos niveles de competencia para el momento en que deberían estar completando la educación secundaria baja. (UNESCO, 2007).

El problema de la educación va más allá de la inasistencia a las aulas, de su infraestructura y demás, el nivel bajo de rendimiento escolar de toda la población está relacionado con el ambiente y contexto en el que se desarrollan, existen personas con menos posibilidades para lograr un buen aprendizaje y son los estudiantes rurales, indígenas y, especialmente, aquellos que hablan lenguas de origen amazónico, los más perjudicados. De hecho, los niños que no participan del sistema escolar son mayoritariamente indígenas (UNESCO, 2006).

El aprendizaje no solo se basa en la forma de enseñanza de los docentes sino también en los estilos que cada uno puede llegar a optar, durante toda la vida se aprende, se busca la mejor forma de adquirir conocimientos, que sea más fácil para cada quien y además propicie el aprendizaje. En el transcurso de la vida escolar se manifiestan algunas de las preferencias que tienen las personas al estudiar. Éstas pueden haber cambiado a medida que la vida transcurre y en interacción con el medio escolar, se originan versiones distintas y posibilidades de agruparse, efectivos e incluso eficientes. (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994) A menudo los niños con dificultades de aprendizaje tienen dificultades que no solo se relacionan con las matemáticas, la escritura, la lectura, la organización y la memoria. Los efectos de frustración, enojo, tristeza o vergüenza pueden incitar alteraciones psicológicas como la ansiedad, depresión o baja autoestima, que frecuentemente alteran el ritmo de enseñanza-aprendizaje. Además, las dificultades del comportamiento como el exceso de drogas o la delincuencia juvenil pueden alterar el sistema de educación.

Al respecto el Dr. Marshall Raskind, es especializado en el área de la discapacidad de aprendizaje, describe que los problemas de aprendizaje pueden ser más catastróficos que los retos académicos; la dificultad y la duración de las dificultades psicológicas de un niño/niña pueden alterar a razón que crecen, esos problemas pueden seguir hasta la adultez y continuar durante esa etapa de la vida, es así que el desarrollo de muchas capacidades se limitan y en el peor de

los casos se atrofian, como la creatividad, la imaginación y la capacidad de crítica y análisis (Staf, 2016). Por ello, la instrucción escolar y la modalidad de enseñar en general se hallan hoy ante un gran desafío. Surgen nuevos pilotos que desean abrir caminos que promuevan el pensamiento divergente, el razonamiento de líneas múltiples y conclusiones flexibles al cambio y de improviso. Así, emerge como símbolo visible de estos movimientos, la reivindicación de la capacidad creativa de los alumnos en todos los niveles de formación, desde que por primera vez vaya un aula, hasta los estudios universitarios (Rossi, 2004). Se expande cada vez más la convicción de que la creatividad es una competencia que puede desarrollarse si se trabaja de la forma adecuada, por eso De Bono (1989) señala que el pensamiento creativo o pensamiento lateral es significativo porque le brinda al ser humano la capacidad de encontrar conocimientos e ideas que innoven la percepción de la realidad.

Distintos autores sostienen que en las escuelas “matan” la creatividad y que la bloquean cuando tratan a todos los niños de igual cuando en realidad cada uno es diferente. Este es un error pedagógico que parece fácil de comprender pero difícil de practicar en la educación cotidiana. (Felder & Silverman, 1988). El primer paso para abrir la escuela a la creatividad es entender que los niños son distintos, que piensan distinto y, por tanto, hay que incentivarlos a que hagan cosas originales, como hacer lecturas únicas para que cuando lean se expresen en sus propios términos; promover la fluidez, plantearles situaciones que los lleven a dar no sólo una respuesta sino varias y no sólo un camino sino tres, cinco, diez; hay que enriquecer su vocabulario; hay que favorecer en ellos actitudes básicas como el riesgo (Felder & Silverman, 1988). Por ello es importante estudiar la creatividad y su asociación con los estilos de aprendizaje individuales, así se podrá entender mejor la problemática que genera el hecho de pensar que todos deben ser medidos de la misma manera.

## **1.2. Delimitación del problema**

**Delimitación temporal:** El presente trabajo de investigación tuvo una duración de 6 meses. A partir de mayo del 2018 y culminó en octubre del 2018.

**Delimitación espacial:** El presente trabajo de investigación se realizó en la institución educativa Antenor Orrego Espinoza AV. Gran Chimú sin número cuadra 9, Zarate San Juan de Lurigancho.

**Delimitación teórica:** La presente investigación permitió conocer los variables estilos de aprendizaje y creatividad y las dimensiones que esta tiene.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho - 2018?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?

¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?

¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?

¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho – 2018?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Teórica (científica)**

La investigación propuesta busca, mediante la aplicación de la teoría de estilo de aprendizaje y creatividad de los estudiantes del 1º año de

secundaria, para ello se debe contrastar los diferentes conceptos y teorías de ambas variables en una realidad concreta. Por ello, la investigación se basa en la de estilos de aprendizaje de David Kolb y de la teoría de creatividad de Guilford. Los resultados servirán de antecedentes para otras poblaciones con las mismas variables y en distintos lugares.

#### **1.4.2. Social**

La investigación permitió conocer el contexto de estilos de aprendizaje y creatividad de los estudiantes del 1º año de secundaria de la I.E. Antenor Orrego Espinoza –Zarate S.J.L. los resultados de dicho estudio beneficio al Director y docentes de dicha institución para la mejora del servicio educativo. A los docentes, como un diagnóstico de sus estudiantes, permitiendo mantener las fortalezas y mejorar las deficiencias y/o debilidades de los mismos, plantear indicadores de estilos de aprendizaje que valga de reseña al docente para elegir métodos de enseñanza, medios y recursos didácticos que susciten mejorar el desarrollo de la creatividad. La calidad del proyecto reside en optimizar los estilos de aprendizaje y la creatividad de los colegiales, asimismo consentir que los escolares conozcan sus estilos de aprendizaje, reorienten o consoliden sus estilos de aprender mediante el desarrollo de la creatividad.

#### **1.4.3. Metodológica**

El empleo de métodos y materiales de recaudación de información permiten el logro de los objetivos de estudio, los cuales podrían ser útiles para otros estudios. Se realizó los procedimientos pertinentes de la validez y confiabilidad del Inventario de Estilos de Aprendizaje y la adaptación necesaria en la muestra de estudio.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho - 2018.

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho - 2018.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Antecedentes internacionales**

Valera (2014), en su investigación, tuvo como objetivo identificar la relación de los niveles de creatividad motriz y los estilos de aprendizaje en alumnos de la Institución Educativa “Las Delicias” del municipio de El Bagre en Colombia 2014. Esta investigación ha sido categorizada dentro de la investigación cuantitativa, de tipo Descriptivo y Correlacional. Se concluye que hay una tendencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico en relación a la creatividad motriz; la flexibilidad consiguió los más altos puntajes, lo que da a ver una fortaleza en esa dimensión, la cual no solo se demuestra en el contorno motriz sino también en lo actitudinal y social, es decir, una persona flexible se adecua fácilmente a los cambios que se presentan, incluyendo los métodos de aprendizaje y las problemáticas en el contexto.

Martínez (2012) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia” en España 2012. El estudio se basó en un diseño descriptivo-explicativo, Se seleccionó como modelo de



estudio a 211 alumnos entre 18 y 26 años de edad, que aprenden Psicopedagogía de tres universidades gallegas (Coruña, Santiago de Compostela y Vigo). Se concluye que si existe relación significativa entre creatividad y estilo de aprendizaje en los estudiantes universitarios.

López, Prieto, & Hervás (1998) realizaron una investigación cuyo objetivo fue examinar diferentes tipos sobre la creatividad y plantear algunas líneas para trabajar en el aula. En primer lugar, se expuso las teorías ya tradicionales de Guilford y Torrance. Segundo lugar se examinó la percepción cognitiva, el modelo teórico de Treffinger sobre la interacción entre la creatividad y los estilos de aprendizaje y el de Sternberg sobre la superdotación creativa. En tercer lugar, se analizó la proposición de Perkins sobre el pensamiento inventivo y las oposiciones educativas que se originan. En cuarto lugar, se apreció la teoría de De Bono y la relevancia que tiene para beneficiar el desarrollo del pensamiento lateral en el ambiente estudiantil. Se concluyó que la planificación de un esquema de creatividad encaminado al avance de procesos y habilidades creativas puede beneficiar a estudiantes superdotados o más capaces académicamente, dentro de un salón de clases.

### **Antecedentes nacionales**

Monroe & Samamé (2013) en su investigación, tuvo como objetivo evaluar diferencia de la creatividad entre los alumnos de Educación Básica y Superior de Huancayo 2013. La investigación desarrollada es aplicada. El nivel y el método utilizado fue el descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 371 estudiantes entre estudiantes de educación secundaria y superior. Se concluye que no hay diferencias de la creatividad de los alumnos de educación básica y superior de Huancayo y en sus guías de flexibilidad, organización y fluidez verbal. Pero, si existe diferencias en la dimensión de originalidad a favor de los alumnos universitarios.

Gutarra (2015) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar: el estilo de aprendizaje que prepondera en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo. Es una investigación descriptiva, para lo cual se utilizó el método y diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 240 alumnas,

elegidas a través de una muestra no probabilística del tipo intencional. Se concluyó que el estilo de aprendizaje dominante en las alumnas de dicha institución educativa es el divergente.

### **Antecedentes Locales**

Luque (2017) en su investigación sobre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016 se planteó el objetivo de relacionar ambas variables guiado del enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, del tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transaccional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes. Se concluyó que existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria. Asimismo, se encontró una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar. Por otro lado no se halló relación significativa entre la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar.

Caycho (2015) cuyo estudio tuvo como objetivo clarificar en qué medida los estilos de pensamiento predicen la utilización de determinadas estrategias de aprendizaje, tanto cognitivas como metacognitivas en adolescentes de cuarto y quinto grado de educación secundaria cuyas edades estaban comprendidas entre los 15 y 19 años residentes en una zona empobrecida de la ciudad de Lima. Se utilizó un análisis de regresión lineal. Los resultados manifestaron que los estilos de pensamiento, ejecutivo y judicial enunciaban de mejor manera la utilización de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas. Es así que el estilo ejecutivo predice el empleo de estrategias de adquisición y recuperación de información, mientras que el estilo judicial predice mejor la utilización de estrategias de codificación de la información y apoyo al procesamiento.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

Nuestra primera variable de estudio, referida a los estilos de aprendizaje, se sumerge en un gran campo de estudios y teorías por diversos

autores pero para la presente investigación nos basaremos en los más resaltantes. Pero antes, es importante conocer los principios del aprendizaje como fenómeno dinámico de las relaciones interpersonales del ser humano en la vida diaria, para comprender mejor el objetivo y la prevalencia de la presente investigación, para ello se describe lo siguiente:

Rossi (2004) refiere que el aprendizaje es una construcción más o menos estable de la conducta humana. El aprendizaje es un proceso de reconstrucción de estructuras mentales que parten de la experiencia personal para comprender nuevos problemas, ya sea en lo cognitivo, afectivo, social y cultural. Cervantes (2000) mencionaba que el aprendizaje no debería ser mecánico ni ciego a la demostración; sino debería ser inteligente, seguir un objetivo, dinámico, autodidacta y eficiente; siempre y cuando el sujeto actúe en un contexto favorable y en colaboración con otros. Sin embargo, en la actualidad, la práctica en las aulas es todo lo contrario, el método tradicional del aprendizaje es memorístico, rígido y mecánico, que no permite al estudiante expresar y explotar todo el potencial de sus habilidades.

Por medio del aprendizaje se mejora los saberes previos, se consigue entender nuevos conocimientos, es flexible a un medio dinámico, se descubre nuevas situaciones, interpreta, modifica la realidad en la que están, varía la actitud o punto de vista, ejecuta actividades de manera distinta y da solución a todos los problemas. Todo aprendizaje se caracteriza por ser dinámico, activo, intencional, individual, significativo, integral y funcional. (Gagné, 1987)

#### **A) Estilos de aprendizaje de Kolb**

El modelo de aprendizaje de Kolb es una de las teorías de estilo de aprendizaje más conocidas y aplicadas actualmente. Kolb planteó su teoría de los estilos de aprendizaje por primera vez en 1984. Él creía que nuestros estilos individuales de aprendizaje emergen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno. Además de describir los cuatro estilos de aprendizaje

diferentes, Kolb también desarrollo una teoría del aprendizaje experiencial y un inventario de estilo de aprendizaje.

## B) El aprendizaje experiencial

La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, es conocido como un ciclo de cuatro fases: En primer lugar, las experiencias instantáneas y concretas, que son las que sustentan la observación. En segundo lugar, la persona delibera sobre las observaciones que realizó e inicia a construir una teoría general de lo que puede significar una determinada información. En tercer lugar, el estudiante crea conceptos abstractos y generalizaciones basadas en sus hipótesis. Por último, el educando prueba sus conceptos en ambientes nuevos. (Kolb, 1984).

**Figura 1**  
*Círculo de la teoría del aprendizaje experimental de David Kolb*



**Fuente:** David Kolb (1984)

## C) Los cuatro estilos de aprendizaje que Kolb

Kolb propone 4 estilos de aprendizaje diferentes en función a su personalidad, funcionalidad y capacidad de enfrentarse a los problemas. Se describen a continuación:

- a) **El convergente:** El individuo con este estilo de aprendizaje tienen destrezas preponderantes en la abstracción, conceptualización y experiencia activa. Son versados en la aplicación práctica de las ideas. Tienden a desenvolverse mejor en situaciones en las cuales

hay una sola mejor solución o respuesta a un problema. (Kolb, 1984).

- b) **El divergente:** Las personas divergentes muestran prácticas dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, sustancialmente todo lo opuesto a los convergentes. Las personas con este estilo de aprendizaje son excelentes en captar todo el cuadro problemático y organizar cascajos de información en un todo coherente y significativo. Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, disfrutar de una lluvia de ideas para llegar a nuevos conceptos y objetivos.
  
- c) **El asimilador:** Los asimiladores son hábiles en el campo de abstracción, conceptualización, observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus trascendentes fortalezas. Suelen estar más concernidos en las ideas abstractas y no tanto en las personas, pero no se preocupan por las aplicaciones prácticas de las teorías. Aquellos que trabajan con las matemáticas y las ciencias básicas como investigadores y planificadores suelen pertenecer a tipo de estilo de aprendizaje.
  
- d) **El acomodador:** Los individuos con este tipo de aprendizaje tienen su fortaleza en la experiencia concreta y experimentación activa, este estilo es elementalmente lo contrario al estilo Asimilador. Los acomodadores son “hacedores”; gustan de la elaboración de experimentos y ejecución de planes en el mundo real. De los cuatro tipos de estilos de aprendizaje los acomodadores son los que tienden a asumir los más grandes retos. Son buenos para pensar con los pies en la tierra y tienen la capacidad de cambiar sus planes conforme a la nueva información, para solucionar una complicación, por lo general utilizan un enfoque de ensayo y error. Las personas con este estilo de aprendizaje a menudo trabajan en los campos técnicos o en trabajos orientados a la acción tales como ventas o marketing.

En realidad, las personas tienden a dominar una o dos de las cuatro fases que se han descrito líneas arriba. Sin embargo, Kolb (1984) advirtió de este hecho, puede limitar y simplificar la forma en la que se trabaja la información.

#### **D) Las semejanzas con la teoría de la personalidad de Jung**

Fue el propio Kolb quien ha referido que su teoría se basa y expande en la teoría de la personalidad Jung (1985), la cual se centra en cómo los individuos prefieren interactuar y adaptarse al mundo. Es así que los tipos de aprendizaje tienen que ver con la personalidad y el modo en que afrontamos los problemas, Jung propone dos dimensiones que describen y sustentan posteriormente los tipos de personalidad que comparte similitud con lo que Kolb plantea en sus estilos de aprendizaje.

La dimensión extraversión/introversión es muy similar a la dimensión activo/reflexivo de Kolb. Quienes puntúan alto en extraversión y la experimentación activa suelen ser hacedores, mientras quienes puntúan alto en introversión y observación reflexiva tienen a ser observadores. (Jung, 1985; Kolb, 1984)

La dimensión sentimiento/pensamiento es similar a la dimensión concreto/abstracto de Kolb, así aquellos quienes puntúan alto en las áreas de sentimiento y experiencia concreta tienden a estar más centrados en el aquí y el ahora, en tanto, los poseen puntajes altos en el área de pensamiento y conceptualización abstracta prefieren centrarse en los conceptos teóricos. (Jung, 1985; Kolb, 1984)

#### **E) Teoría de estilos de aprendizaje**

Alonso, Gallegos & Honey (1994) define a los estilos de aprendizaje, desde un enfoque fenomenológico, que son indicadores de superficie de dos niveles recónditos de la mente humana: el sistema total del pensamiento, las peculiaridades y cualidades de la mente que una persona manipula para instaurar conexión con la realidad. El modelo de estilos de aprendizaje de David Kolb distingue cuatro tipologías de

aprendizaje, según cómo las personas pueden interactuar con la información de su entorno. A esto se adhiere Honey, Alonso, & Gallego (1999) creando el instrumento que mide los estilos de aprendizaje, dando inicio a la tipología de alumnos que según los autores se relacionan con la tipología de Kolb.

**a) Alumnos activos o divergentes:** Los estudiantes activos o divergentes tienen un pensamiento involucrado, responsable, completa y sin ningún tipo de prejuicio. Estos individuos tienden a aprovechar mucho el momento y analizar los hechos. A menudo se entusiasman ante cualquier acción novedosa y se entregan absolutamente. Sin embargo, estos estudiantes pueden aburrirse con facilidad, por lo que pueden perder el interés en algo para entretenerse con otra cosa, actúan antes de pensar bien las consecuencias. Estos aprendices sobresalen cuando la actividad es percibido como un desafío, pero cuando el aprendizaje es a largo plazo o tienen que trabajar solos, tienen una actitud pasiva al asimilar, analizar e interpretar la información (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994).

**b) Alumnos reflexivos o asimiladores:** Estos estudiantes son capaces de observar los acontecimientos y reconocer la información desde muchos puntos de vista. Su particularidad es la de recoger la información e inspeccionar minuciosamente antes de ejecutar sus hipótesis. Su manera de trabajar les obliga a ser cautelosos con sus conclusiones, analizando todas las consecuencias de sus acciones antes de realizarlas. Aprenden mejor cuando pueden observar detenidamente la información que les rodea, cuando les ofrecen tiempo de analizar y reflexionar antes de actuar, cuando pueden pasar desapercibidos. Sin embargo, no aprenden cuando se les obliga a tener protagonismo o ser en centro de atención, no se les da el tiempo suficiente espacio para realizar una tarea o cuando se les obliga a actuar sin reflexionar (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994).

c) **Alumnos teóricos o convergentes:** Estos alumnos tienden a acomodar e integrar la información convirtiéndola en teorías complejas y con una lógica fundamental sólida. Su pensamiento se organiza de forma secuencial, recorriendo una serie de pasos antes de generar cualquier tipo de conclusión. Tienden a examinar y resumir toda la información, y valoran por encima de todo, la lógica y la razón, por ello suelen sentirse desorientados ante juicios subjetivos y actividades que no poseen lógica evidente. Aprenden mejor cuando les presentan modelos objetivos, teorías y sistemas, cuando la actividad supone un desafío y cuando pueden investigar y rastrear información y aprenden mal, cuando se les presentan actividades imprecisas, confusas o inciertas, actividades muy subjetivas o emocionales o cuando tienen que trabajar sin un marco teórico de referencia (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994).

d) **Alumnos pragmáticos o acomodadores:** Los estudiantes pragmáticos se sienten cómodos haciendo práctica de sus nuevos conocimientos, teorías y técnicas que van experimentando. No les gusta tener que debatir teorías o reflexionar continuamente la información que se les da. Son personas realistas, prácticas, con una gran posibilidad de resolución de problemas y que siempre buscan la mejor manera de hacer las cosas. Aprenden mejor cuando se les ofrecen actividades en las que puedan relacionar las teorías con situaciones prácticas, cuando pueden observar cómo se realiza una actividad y cuando pueden poner en práctica lo que deben aprender. Aprenden mal cuando se presentan actividades abstractas que no se relacionan con la realidad, cuando la actividad no tiene una finalidad establecida o no pueden relacionar la información con situaciones prácticas (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994).



## **F) Otros estudios de estilos de aprendizaje**

### **a) Modelo de Honey y Mumford, en base a la teoría de Kolb**

El sistema educativo no es neutro. Si repasamos las cuatro fases que planteaba Kolb podemos notar que la de conceptualización es la fase más importante para el sistema académico, sobre todo en la educación secundaria y superior, es decir, nuestro sistema escolar ayuda a los alumnos teóricos ante todos los demás, en algunas materias los estudiantes pragmáticos pueden explotar sus capacidades, los reflexivos casi nunca encuentran el ritmo adecuado que se les impone, ya que no les dan el tiempo que necesitan para pensar en sus ideas. Peor aún, no existen los estudiantes que pueden aprender a partir de la experiencia. (Ramirez & Chavez, 2010)

### **b) Modelo de Mc Carthy**

Mc Carthy (1987), tomando la idea del aprendizaje experiencial de Kolb (1985), asigna desigualdades en los estilos de aprendizaje de las personas, según cómo distingan o procesen información. Este autor plantea cuatro estilos de aprendizaje que son el analítico, imaginativo, de sentido común y dinámico. (Ramirez & Chavez, 2010)

## **2.2.2. La Creatividad**

Nuestra segunda variable de estudio es la creatividad, existen numerosos estudios que han puesto en evidencia la importancia que tiene en la educación, se ha demostrado que la creatividad puede propiciar los grandes inventos del mundo pero si dejamos que nuestros estudiantes la desarrollen. Es así que Guilford (1980) diferenciaba entre el pensamiento convergente, que se refería a aquel que se acomoda bien a lo ya determinado y establecido; y el divergente, es aquel que suele ver las cosas de diferente manera y cuestionar lo establecido. La creatividad se encuentra dentro del pensamiento divergente; pero el pensamiento creativo está apoyado por los mismos procesos normales del pensamiento convergente (comparación,

procesos de análisis, codificación y síntesis entre otros). Si bien todas las personas tienen ambos tipos de pensamiento, no todos pueden utilizarlo y tener el dominio de uno sobre el otro. El progreso del pensamiento creativo implica facilitar y estimular el acceso a ambos pensamientos, haciéndolos eficaces al proceso de creación desarrollando la habilidad para acudir a ellos. Hoy en día la mayoría de los autores está de acuerdo que la creatividad brota de la unión de ambas modalidades de pensamiento. En las diferentes etapas del proceso creador se recurre a uno de estos estilos, según las metas que se plantee. En el hallazgo de ideas, se utiliza mayormente el pensamiento convergente y en la evaluación y realización de ideas se utiliza el pensamiento divergente (Guilford, 1980)

Guilford (1996) señala elementos de la creatividad, a partir de diversos estudios, propone un listado de habilidades que se encuentran presentes en las personas creativas, los factores que caracterizan a la creatividad son:

- a) **Fluidez:** La fluidez es una habilidad para generar ideas, no importa si son buenas o malas las ideas. En este factor no entran los juicios de valor ni los prejuicios, debe producirse un mayor número de ideas. La fluidez busca el dar varias opciones de ideas para dar solución a un tema determinado.
  
- b) **Flexibilidad:** La flexibilidad implica a prender a aceptar la idea de los demás y manipular cambios y transformaciones, replanteamientos y diseños. La flexibilidad no requiere tener una sola respuesta correcta ante una situación, sino busca más posibilidades de respuesta, busca cambiar la óptica y pensar en algo diferente para lo cual fue hecho. Además es la variedad y diversidad de las ideas producidas, nace de la capacidad de pensar fácilmente de una categoría a otra, se aborda los problemas desde diferentes ángulos. También ésta involucra una transformación, un cambio, un replanteamiento o una interpretación.
  
- c) **Originalidad:** La originalidad es la rareza relativa de las ideas producidas, siendo una aptitud o disposición para producir de forma

poco usual respuestas raras, remotas, ingeniosas o novedosas. Las observaciones prácticas identifican esta cualidad como esencial a todos los productos que han tenido origen en procesos creativos. Cabe recordar que la creatividad a menudo hay que buscarla no precisamente en el qué, sino en el cómo.

- d) **Redefinición:** La redefinición tiene que ver con la operación de definir lo que queremos, pero aquí no se habla sólo del problema, sino también de la situación, de una idea u objeto en general.
  
- e) **Elaboración:** La elaboración implica desarrollar las ideas pensadas para solucionar de forma creativa un problema, relacionado con un objeto, ideas novedosas o situaciones. Implica la exigencia de completar el impulso hasta su acabada realización. Es la aptitud del sujeto para desarrollar, ampliar o embellecer las ideas.
  
- f) **Sensibilidad:** La sensibilidad denota la capacidad que poseen las personas creativas para descubrir diferencias, dificultades, fallos o imperfecciones, dándose cuenta de lo que debe hacerse.
  
- g) **Viabilidad:** La viabilidad es la capacidad de producir ideas y soluciones realizables en la práctica. Hay muchas ideas que teóricamente pueden ser acertadas, pero que resultan imposibles y difíciles de realizarse.
  
- h) **Capacidad de Redefinición:** La redefinición es la capacidad para reestructurar percepciones, conceptos o cosas. La persona creadora tiene la habilidad para transformar algo en otra cosa. Los tres primeros factores expuestos anteriormente son funciones del pensamiento divergente o lateral, distinto del pensamiento convergente o lineal.

#### A) **Pensamiento creativo**

López M. (2000) refiere que la creatividad es un grupo de capacidades cognitivas y un proceso de tres tipos de inteligencia, las cuales se podrían clasificar de la siguiente manera:

- a) **La creativa.** Es la capacidad para ir más allá de lo brindado y crear ideas novedosas y relevantes.
- b) **La analítica.** Es la capacidad para analizar y evaluar ideas, solucionar dificultades y la toma de decisiones.
- c) **La práctica.** Es la capacidad para llevar la teoría en la práctica y transformar las teorías abstractas en ejecuciones.

Stenberg & Grigorenko (1997) refería que el pensamiento creativo es la capacidad para hallar y plantear formas de actuar originales, sin seguir los caminos monótonos o estándares preestablecidos. Por ello, si la persona resalta sólo por su inteligencia creativa, no podrá diferenciar entre unas buenas ideas y otras malas, además no sabrá cómo relacionarse con la vida real y con los demás.

Estos conceptos podrían dar lugar a que muchas veces, la creatividad origine la destreza para crear ideas y soluciones innovadoras a los problemas y desafíos en la vida estudiantil cotidiana. Sin embargo, las restricciones de la formación del sistema académico convencional, hacen que manipular las diferentes técnicas vinculadas con la creatividad, se vean limitadas, ya que sólo se puedan usar en casos o ejercicios ficticios preparados únicamente para el desarrollo del pensamiento creativo en una sesión de clases.

## **B) Creatividad como característica de la personalidad**

En relación con las características de la personalidad se han tratado de diferenciar el aspecto emocional o afectivo del aspecto cognoscitivo, algo que no debe ser tomado por separado más que para fines explicativos, ya que es la creatividad justamente donde se expresa el vínculo de lo cognoscitivo y lo afectivo (De Bono, 1986). Las características de que se ligan con el pensamiento lateral son: Buen humor, poco temor, entusiasmo, expresividad, capacidad de tomar riesgos, tolerancia a la confusión, fuerte motivación intrínseca, confianza en sí mismo, sensibilidad, capacidad de adaptación y aceptación de la ayuda de los otros.

Por otro lado, también se habla de las características o habilidades cognoscitivas que se observa con más frecuencia en personas que son consideradas como creativas. Estas características varían y se pueden calificar como personas que se plantean nuevos objetivos, exploran con mayor número de alternativas, se aseguran de entender el problema y con mucha frecuencia lo cambian, realizar durante todo el proceso los objetivos, las alternativas, las tareas, son observadores, usan la abstracción, usan metáforas y analogías, desglosan la tarea en sub tareas, desarrollando procesos intermedios, perseverancia, van más allá de los límites del conocimiento y las habilidades, producen y cumplen sus propios estándares de evaluación. En el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo fundamental es que los alumnos aprendan a resolver creativamente los problemas.

### C) Creatividad Según Delgado

Así mismo, Delgado (2006) señala a seis indicadores básicos presentes en el pensamiento creativo y se encuentra instaurado en aquellas personas capaces de lidiar con lo que se les presente:

- a) **Originalidad:** Esta capacidad permite al individuo hacer o lograr una respuesta nueva y original. La respuesta se da según el desarrollo y el contexto en el cual se está desarrollando la conducta creativa.
- b) **Fluidez:** Existen tres tipos de fluidez donde se encuentra la verbal analógica y figurativa. La fluidez verbal es quien comunica, elabora. Toma como principio el discurso oral o escrito. La fluidez analógica, es la que relaciona, reproduce, similitudes. Toma como base el transcurso psicológico de la analogía que da lugar al pensamiento metafórico. La fluidez figurativa, es quien extrapola, representa. Toma como principio la simbolización.
- c) **Flexibilidad del pensamiento:** el individuo flexible es aquel que sabe adaptarse a las circunstancias del momento, permitiendo la

opinión y juicio de otros, es tolerante y sabe adecuarse, aceptar el planteamiento y la forma de pensar de otras personas para buscar una solución diferente. Lo opuesto a la flexibilidad es la rigidez mental de aquella persona que actúa ciegamente y no permite las opiniones del resto, pudiendo llegar a la actitud dogmática y conservadora.

**d) Organización:** Una característica por la cual la persona creativa se esfuerza por integrar los diversos elementos de una situación o problema para darle una estructura y comprenderla. La persona que crea, más que analítica es sintética por lo cual puede ver el conjunto, la totalidad, lo que le lleva a su estructuración u organización. La persona creativa siempre trata de darle sentido a aquello que quiere conocer es por ello que necesita estructurar u organizar los elementos constitutivos para darle una visión de conjunto.

**e) Divergencia:** Es aquella que solicita generar diferentes ideas alternativas, diversos procedimientos, y variados resultados o soluciones ante una situación problemática de naturaleza abierta y en donde es posible plantear varias alternativas de solución y no sólo una. Reconocer el pensamiento divergente en oposición al pensamiento convergente, otros denominan pensamiento lateral para oponerse al pensamiento vertical o lógico formal.

**D) Elaboración:** Es la habilidad que tiene una persona para desarrollar y/o perfeccionar una idea o producción original alcanzando niveles de complejidad y detalle. Por lo tanto, la elaboración es la capacidad de agregar elementos, rasgos y más. Para ello se pueden utilizar dos o más habilidades para la construcción de un objeto complejo y sofisticado en su elaboración o una idea profunda y/o extensa.

## **E) Creatividad según Ken Robinson**

Ken Robinson (2006) en una charla titulada “*¿Mata la escuela la creatividad?*”, dictada en un foro TED, educador y académico británico,

se pronunció por un sistema educativo que fomente la creatividad en vez de minarla. El autor refirió en dicha conferencia lo siguiente:

- En la actualidad, la creatividad es tan importante en la educación como lo es la alfabetización y debemos tratarla con el mismo estatus.
- Los sistemas educativos estigmatizan el error y el resultado es que para cuando llegan a adultos, los niños han perdido la capacidad de ser creativos. Han adquirido el miedo a equivocarse.
- Picasso dijo que todos los niños nacen siendo artistas. El problema es permanecer siéndolo al crecer. La educación nos hace menos creativos mientras crecemos.
- En todo el mundo, la jerarquía del sistema educativo es la misma: primero están las matemáticas y la lengua, luego las humanidades y, por último las artes.
- Los sistemas educativos surgidos apenas en el siglo XIX, predicán la idea de la capacidad académica por encima de las artes. Muchos talentos se quedaron en el camino porque aquello que les gustaba no fue valorado, o incluso estigmatizado, en su escuela.

### 2.3. Marco conceptual

**Aprendizaje:** Es un proceso que genera un cambio en el ser humano, es una continua creación y recreación de los pensamientos, ideas, modelos mentales, con sentido holístico, lo cual permite “construir nuevos conocimientos.” (Rossi, 2004).

**Estilos de aprendizaje:** Son rasgos afectivos, fisiológicos y cognitivos, que valen como guías de cómo los estudiantes interaccionan, percibe y responden a sus ambientes donde aprenden. Es la forma de percibir y manifestar el mundo que nos rodea (Kolb, 1984).

**Estilo Activo:** Son personas que tienden a aprovechar al máximo el momento y suelen entregarse a los acontecimientos. Se sienten entusiasmados ante cualquier

tipo de actividad novedosa a la cual se entregan completamente (Honey, Alonso, & Gallego, 1999)

**Estilo Teórico:** Tienden a examinar y resumir toda la información, y valoran por encima de todo, la lógica y la razón, por ello suelen sentirse desorientados ante juicios subjetivos y actividades que no poseen lógica evidente. (Honey, Alonso, & Gallego, 1999).

**Estilo reflexivo:** Estos estudiantes son capaces de observar los acontecimientos y reconocer la información desde muchos puntos de vista. Su particularidad es la de recoger la información e inspeccionar minuciosamente antes de ejecutar sus hipótesis (Honey, Alonso, & Gallego, 1999).

**Estilo Pragmático:** Los estudiantes pragmáticos se sienten cómodos haciendo práctica de sus nuevos conocimientos, teorías y técnicas que van experimentando. No les gusta tener que debatir teorías o reflexionar continuamente la información que se les da (Honey, Alonso, & Gallego, 1999).

**Creatividad:** Se encuentra dentro del pensamiento divergente; pero el pensamiento creativo está apoyado por los mismos procesos normales del pensamiento convergente (comparación, procesos de análisis, codificación y síntesis entre otros). Si bien todas las personas tienen ambos tipos de pensamiento, no todos pueden utilizarlo y tener el dominio de uno sobre el otro. (Guilford, 1980)

**Pensamiento creativo:** Es la capacidad para hallar y plantear formas de actuar originales, sin seguir los caminos monótonos o estándares preestablecidos. Por ello, si la persona resalta sólo por su inteligencia creativa, no podrá diferenciar entre unas buenas ideas y otras malas, además no sabrá cómo relacionarse con la vida real y con los demás (Stenberg & Grigorenko, 1997).



## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Formulación de Hipótesis**

##### **Hipótesis General**

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018

##### **Hipótesis Específica 1**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

##### **Hipótesis Específica 2**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

##### **Hipótesis Específica 3**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

#### **Hipótesis Específica 4**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### **3.2. Identificación de Variables**

**Variable 1:** Estilos de aprendizaje

**Variable 2:** Creatividad

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGIA**

#### **4.1. Método de investigación**

El método que se utilizó es el Método descriptivo, que consisten en especificar las características de uno o más sujetos o hechos sometidos a un análisis. Por otra parte, consiste en describir e interpretar sistemáticamente la relación o correlación entre hechos que tienen lugar en un determinado momento (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010). El presente trabajo corresponde al método descriptivo debido a que una vez obtenidos los resultados se describirán e interpretarán sistemáticamente, a la luz de las teorías existentes y se establecerán las relaciones entre las variables.

#### **4.2. Tipo de investigación**

El presente trabajo se trata de una investigación sustantiva descriptiva. Y de acuerdo a Sánchez y Reyes (2009), esta investigación está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio temporal dado en una determinada muestra. Este trabajo es de tipo sustantiva descriptiva porque trata de describir las variables en nuestra realidad.

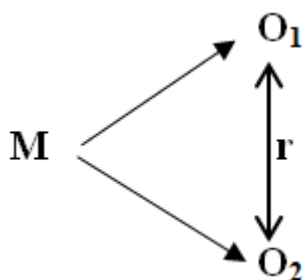
#### 4.3. Nivel de investigación

El nivel que se tuvo en el presente trabajo es correlacional, según Hernández, Fernández & Baptista (2010), este nivel valora la correlación que existe entre dos o más constructos, conceptos o variables. La investigación es de este nivel ya que se pretende medir cada variable después analizar la correlación.

#### 4.4. Diseño de investigación

La investigación es de diseño descriptivo correlacional, de acuerdo Sanchez & Reyes (2009) estas investigaciones tienen como objetivo determinar el grado de relación que existe entre dos variables en una sola muestra de investigación y luego se comparan estadísticamente mediante un estadígrafo de coeficiente de correlación. La investigación tiene dicho diseño por lo descrito anteriormente.

El esquema es el siguiente:



#### Dónde:

- M = Muestra formada por los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Antenor Orrego Espinoza, Lima 2018
- O<sub>1</sub> = Observación de la variable estilos de aprendizaje
- O<sub>2</sub> = Observación de la variable creatividad
- r = Correlación entre ambas variables.

#### 4.5. Población

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010), una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La Población de la presente investigación está integrada por 279 estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa I.E. Antenor Orrego Espinoza – Zarate, San Juan de Lurigancho de la ciudad de Lima.

N°	Grado y Sección	Estudiantes Varones	Estudiantes Mujeres	Número de estudiantes
1	Primero "A"	16	13	29
2	Primero "B"	15	14	29
3	Primero "C"	15	14	29
4	Primero "D"	11	17	28
5	Primero "E"	18	10	28
6	Primero "F"	19	16	35
7	Primero "G"	21	13	34
8	Primero "H"	13	22	35
9	Primero "I"	19	13	32
	<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>132</b>	<b>279</b>

#### 4.6. Muestra y tipo de muestreo

Un ejemplar es una unidad de estudio o grupo de contextos, personas, sucesos, comunidades, eventos, etc., sobre la cual se recolecta datos. El muestreo de la investigación es de tipo probabilístico, ya que cada alumno de la población tiene la probabilidad de ser elegido dentro de la población y puede formar parte de la muestra. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010).

$$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N - 1) E^2} = 162$$

**Dónde:**

**N** = tamaño de la población

**Z** = nivel de confianza

**P** = probabilidad de éxito, o proporción esperada

**Q** = probabilidad de fracaso

**D** = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

#### 4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

- a) **Técnicas:** Tamayo y Tamayo (2003) nos refiere que la encuesta es aquella que ayuda a brindar respuestas a problemas en cláusulas descriptivas, como de relación de variables, tras la compilación ordenada de información, según un diseño antes determinado que asevere el rigor de la información adquirida.
- b) **Instrumentos:** Se hizo uso del cuestionario y según Tamayo y Tamayo (2003) el cuestionario sujeta los aspectos del fenómeno que se evaluará y que se consideran esenciales; además, permite concretar ciertos problemas que nos interesan para dicha medición; reduce la realidad a cierto número de datos fundamentales y precisa el objeto de estudio.

---

### Escala de Estilos de Aprendizaje – CHAEA

#### Ficha Técnica

---

<b>Autor</b>	: Alonso, C. y Honey, P. (2002)
<b>Adaptación</b>	: Análisis Psicométrico de Luis Ecurra Mayaute.
<b>Aplicación</b>	: Individual o colectiva
<b>Ámbito de aplicación</b>	: De 12 años a más.
<b>Duración</b>	: 10 minutos, aproximadamente
<b>Finalidad</b>	: Evalúa el estilo de aprendizaje de los niños y adolescentes. : El sistema de aplicación indica que se debe responder de forma dicotómica: De acuerdo (+) o En desacuerdo (-). Se suman las respuestas afirmativas y se obtiene para cada estilo el puntaje total, el cual se compara con los baremos respectivos.
<b>Modo de aplicación</b>	: El instrumento está conformado por 80 enunciados presentados en forma de preguntas.
<b>Conformación</b>	: El instrumento está conformado por 20 ítems que corresponden a cada uno de los siguientes estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático.
<b>Tipificación</b>	: Los índices de fiabilidad se obtiene por análisis factorial siendo así la confiabilidad de las dimensiones respectivas: activo (0,83), reflexivo (0,80); teórico (0,78); Pragmático (0,79).
<b>Confiabilidad</b>	: Ajuste Chi-Cuadrado mínimo un valor de 2.83, el cual, alcanza una probabilidad de .092, indica que el modelo es adecuado.
<b>Validez</b>	

---

---

### Paquete de valoración de la Creatividad CAP- DE Frank Williams

#### Ficha Técnica

---

<b>Autor</b>	: Frank Williams
<b>Nombre Original</b>	: Creativity assessment packet
<b>Contenido</b>	: Tiene dos formas del pensamiento divergente (Forma A y B), una prueba de sentimiento divergente y una escala para padres y profesores de los mismos factores examinados.
<b>Examinadores</b>	: El instrumento es apto para psicólogos y educadores que pretenden medir el nivel y tipos de creatividad en los educandos.
<b>Aplicación</b>	: Individual o grupal
<b>Modo de aplicación</b>	: El paquete de valoración de la creatividad, puede ser utilizado en cualquiera de sus formas y escalas. No es necesario tomar todos los sub test, va a depender del examinador.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Niños y adolescentes de 6 a 18 años
<b>Duración</b>	: 20 - 30 minutos, aproximadamente
<b>Finalidad</b>	: Evaluación de habilidades cognitivas y afectivas de los niños. Mide una combinación de habilidades verbales del hemisferio izquierdo junto con las habilidades perspectivas visuales no

---

---

	verbales del hemisferio derecho del cerebro.
	: Permite evaluar el comportamiento de los estudiantes, dividiéndose en intelecto y sentimientos
<b>Dimensiones</b>	Cognitivo: Pensar en lo externo. Flexible: Tomar diferentes enfoques. Original: Pensar en formas únicas. Elaborado: Añadir el valor agregado Toma de Riesgos: Tener coraje y decisión. Complejidad: Ser desafiantes con tus acciones. Curiosidad: Realizar nuevas cosas. Imaginación: Tener el poder de inventar
<b>Calificación</b>	: Existe una baremación para cada una de las dimensiones y de forma general.
<b>Confiabilidad</b>	: Confiabilidad de 0.726 de acuerdo al coeficiente Alpha de Crombrach.
<b>Validez</b>	: La validez es de 0.71, siendo este valor altamente significativo.

---

#### **4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de Datos**

##### **Estadística descriptiva:**

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010), es la descripción de datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable (p.343). Se aplicó el análisis descriptivo para poder establecer las puntuaciones de los datos recogidos a través de tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes; y gráficos descriptivos.

##### **Estadística inferencial:**

Según Berenson & Levine (1996), los procedimientos estadísticos inferenciales sirven para comprobar, deducir o inferir algo acerca de un conjunto de datos numéricos (población), seleccionando un grupo menor de ellos (muestra). En nuestra investigación, para la prueba de hipótesis, se hizo uso de la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, para comprobar la hipótesis general, ya que los resultados generales de ambas variables son de procedencia nominal (estilos de aprendizaje) y ordinal/intervalar (creatividad). Para la comprobación de las hipótesis específicas, se hizo uso del coeficiente de r de Pearson en modalidad bivariadas, porque los resultados específicos de la variable “estilos de aprendizaje”, son de tipo intervalar así como los de la creatividad.

### **Procedimiento:**

- Se evaluó los instrumentos a la muestra objetivo.
- Se seleccionaron los datos obtenidos para su análisis estadístico.
- Aplico los datos la prueba estadística elegida.
- Contrastar si el resultado de la aplicación de la prueba estadística indica que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) o se rechaza y por lo contrario se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).
- Se utilizó el Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 23, para el análisis de datos.
- Se utilizó el Programa de Microsoft Excel versión 2013, para el diseño de tablas y gráficos.
- Se realizó tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje, así como gráficos descriptivos.
- Se utilizó el método de Tablas Cruzadas para correlacionar de forma descriptiva los datos de ambas variables
- Se utilizó el estadístico del coeficiente de r de Pearson y Chi - Cuadrado para la comprobación de las hipótesis específicas y general respectivamente.

#### **4.9. Aspectos éticos de la investigación**

Para llevar a cabo la ejecución y desarrollo de la investigación, se recurrió al código establecido en los diversos escritos que se encargan de salvaguardar los derechos humanos, teniendo en consideración los posibles efectos desfavorables que podría suscitar, así se trabajó durante todo el planeamiento y ejecución de la investigación, teniendo en cuenta la primacía del bienestar humano, para lo cual la investigación irá guiada bajo el régimen del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú y el Código de Núremberg, guardando y cuidando la integridad física y psicológica de los participantes que conformarán la muestra de estudio.



## CAPÍTULO V RESULTADOS

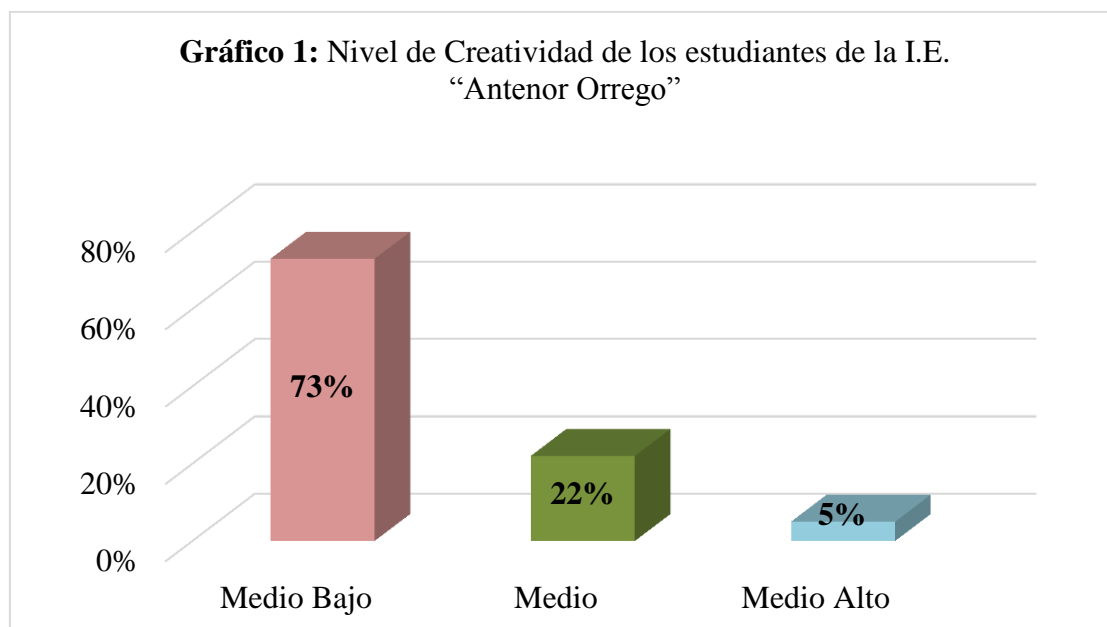
### 5.1. Resultados Descriptivo

**Tabla 1**

*Nivel de Creatividad de los estudiantes de la I.E. “Antenor Orrego”*

<b>Creatividad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Medio Bajo</b>	118	73%
<b>Medio</b>	36	22%
<b>Medio Alto</b>	8	5%
<b>Total</b>	162	100%

**Nota:** El nivel de la creatividad predominante es el Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

### Descripción:

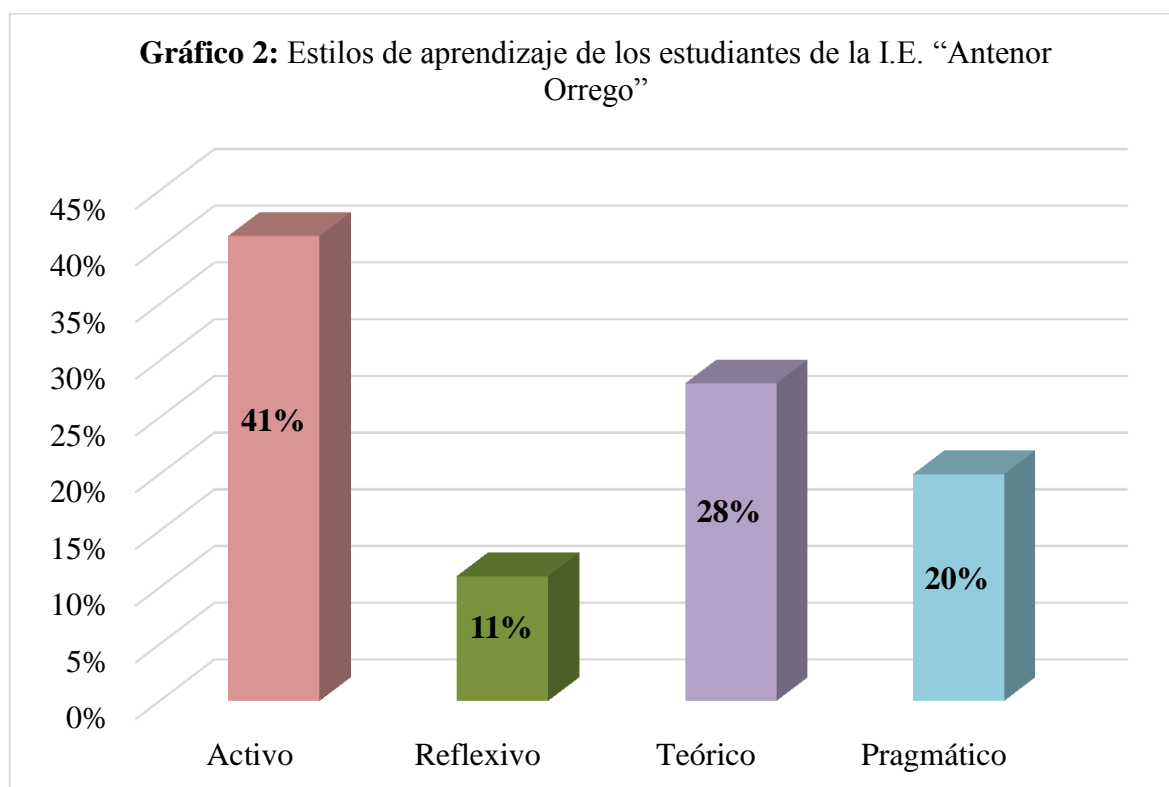
En el gráfico 1, observamos que el 73% de los evaluados tienen nivel de creatividad medio bajo, el 22% creatividad medio y el 5% creatividad medio alto.

**Tabla 2**

*Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. “Antenor Orrego”*

Estilos de Aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Activo	66	41%
Reflexivo	18	11%
Teórico	46	28%
Pragmático	32	20%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Nota:** El estilo de aprendizaje mayoritario es el Activo, con un 40%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

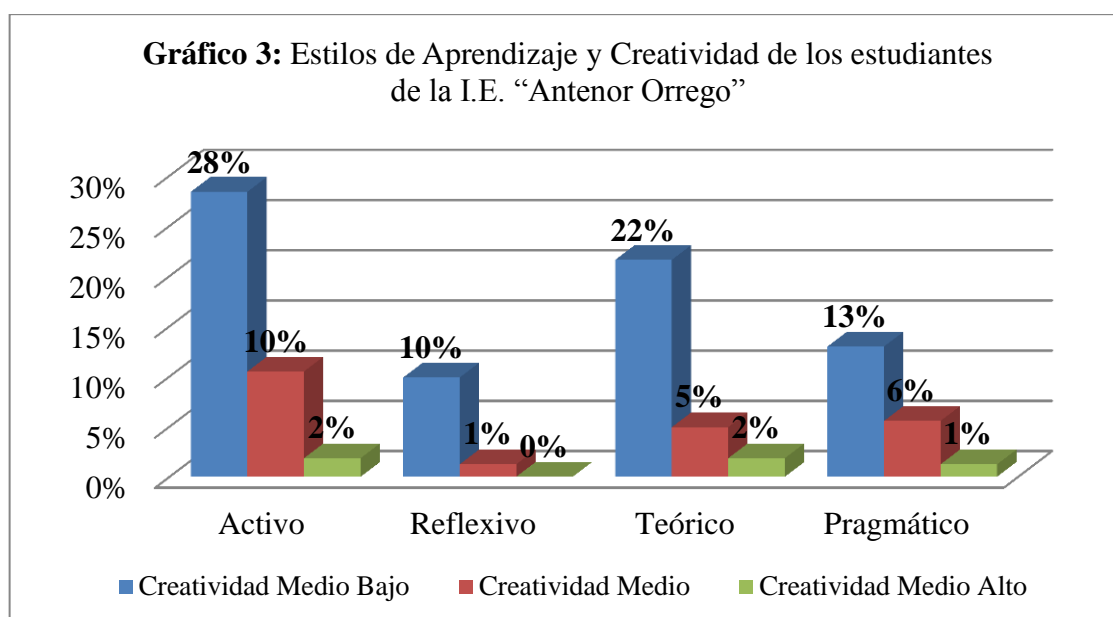
### Descripción:

En el gráfico 2, podemos apreciar que, el 41% de los estudiantes poseen el estilo de aprendizaje activo, el 11% son reflexivos, el 28% teórico y el 20% tienen el estilo de aprendizaje pragmático.

**Tabla 3***Estilos de Aprendizaje y Creatividad de los estudiantes de la I.E. "Antenor Orrego"*

Estilos de Aprendizaje		Creatividad			Total
		Medio Bajo	Medio	Medio Alto	
Activo	f	46	17	3	66
	%	28%	10%	2%	40%
Reflexivo	f	16	2	0	18
	%	10%	1%	0%	11%
Teórico	f	35	8	3	46
	%	22%	5%	2%	29%
Pragmático	f	21	9	2	32
	%	13%	6%	1%	20%
<b>Total</b>	f	118	36	8	162
	%	73%	22%	5%	100%

**Nota:** El estilo de aprendizaje mayoritario es el Activo, con un 40% y la creatividad Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

### Descripción:

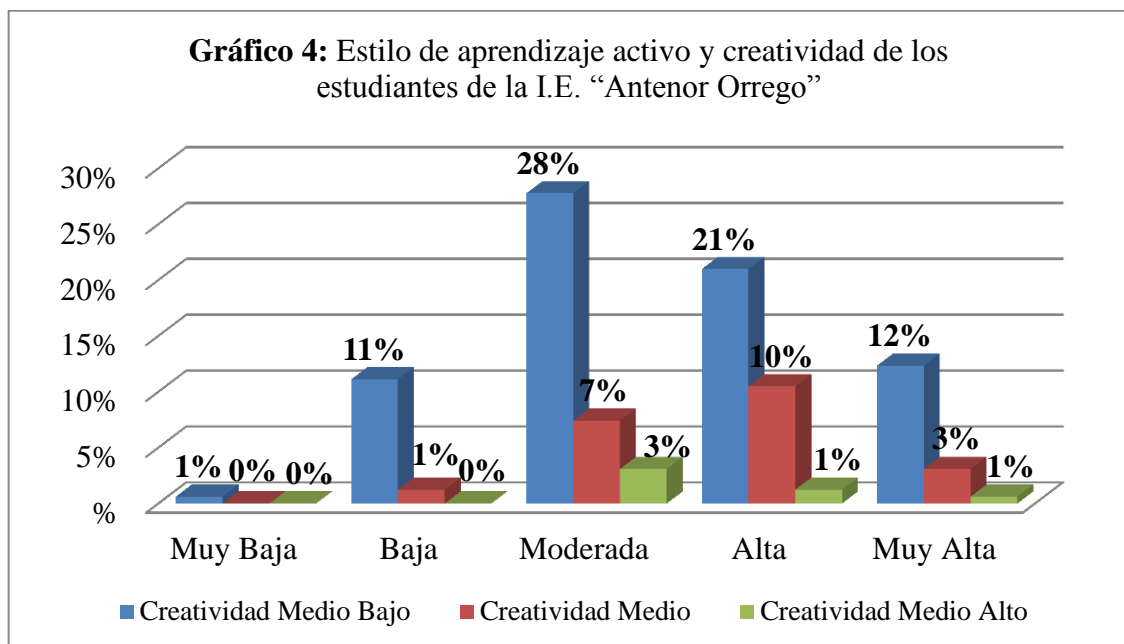
En el gráfico 3, observamos que dentro del 40% de estilo de aprendizaje activo, el 28% tiene creatividad medio bajo, el 10% medio y el 2% medio alto. Dentro del 11% del estilo de aprendizaje reflexivo, el 10% tiene creatividad medio bajo y el 1% medio. Dentro del 29% de estilo de aprendizaje Teórico, el 22% tiene creatividad medio bajo, 5% medio y 2% creatividad medio alto. Finalmente, dentro del 20% de creatividad Pragmático, el 13% posee creatividad medio bajo, 6% medio y 1% creatividad medio alto.

**Tabla 4**

*Estilo de aprendizaje activo y creatividad de los estudiantes de la I.E. “Antenor Orrego”*

Estilo de Aprendizaje Activo		Creatividad			Total
		Medio Bajo	Medio	Medio Alto	
Muy Baja	f	1	0	0	1
	%	1%	0%	0%	1%
Baja	f	18	2	0	20
	%	11%	1%	0%	12%
Moderada	f	45	12	5	62
	%	28%	7%	3%	38%
Alta	f	34	17	2	53
	%	21%	10%	1%	33%
Muy Alta	f	20	5	1	26
	%	12%	3%	1%	16%
Total	f	118	36	8	162
	%	73%	22%	5%	100%

**Nota:** El nivel de estilo activo mayor es moderado con un 38% y la creatividad Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

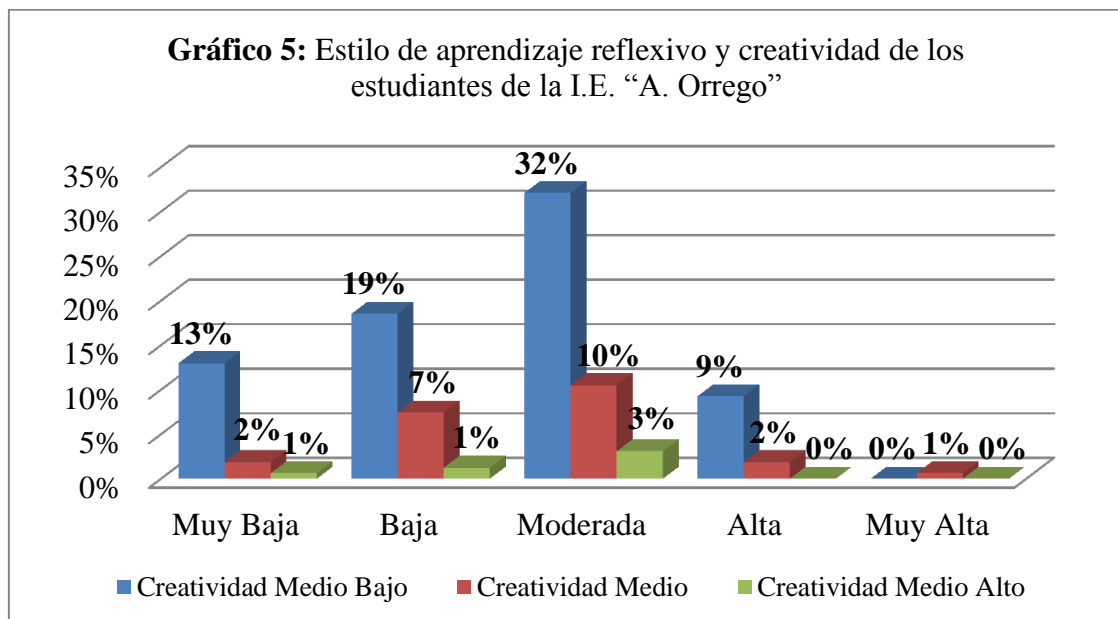
#### **Descripción:**

En el gráfico 4, se puede observar que, dentro del nivel muy bajo del estilo de aprendizaje activo, el 1% tiene creatividad medio baja. Dentro del 12% del nivel bajo del estilo activo, el 11% posee creatividad medio baja y el 1% bajo. Dentro del 38% del nivel moderado, el 28% tiene creatividad medio baja, 7% medio y 3% medio alto. Dentro del 33% del nivel alto de estilo de aprendizaje activo, el 21% posee creatividad medio bajo, 10% medio y 1% creatividad medio alto. Dentro del 16% del nivel muy alto del estilo activo, el 12% posee creatividad medio bajo, 3% medio y 1% medio alto.

**Tabla 5***Estilo de aprendizaje reflexivo y creatividad de los estudiantes de la I.E. "A. Orrego"*

Estilo de Aprendizaje Reflexivo		Creatividad			Total
		Medio Bajo	Medio	Medio Alto	
Muy Baja	f	21	3	1	25
	%	13%	2%	1%	16%
Baja	f	30	12	2	44
	%	19%	7%	1%	27%
Moderada	f	52	17	5	74
	%	32%	10%	3%	45%
Alta	f	15	3	0	18
	%	9%	2%	0%	11%
Muy Alta	f	0	1	0	1
	%	0%	1%	0%	1%
<b>Total</b>	f	118	36	8	162
	%	73%	22%	5%	100%

**Nota:** El nivel de estilo reflexivo mayor es moderada, con un 45% y la creatividad Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

### Descripción:

En el gráfico 5, podemos apreciar que, dentro de los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo, en el 16% del nivel muy bajo, podemos encontrar que el 13% tiene creatividad muy baja, el 2% media y el 1% creatividad medio alto. Dentro del 27% del nivel bajo del estilo de aprendizaje reflexivo, el 19% posee creatividad medio bajo, el 7% creatividad bajo y el 1% medio alto. Dentro 45% del nivel moderado, se encuentra el 32% de creatividad medio bajo, 10% medio y 3% medio alto. Dentro del 11% del nivel alto del estilo de aprendizaje reflexivo, el 9% tiene creatividad medio bajo y el

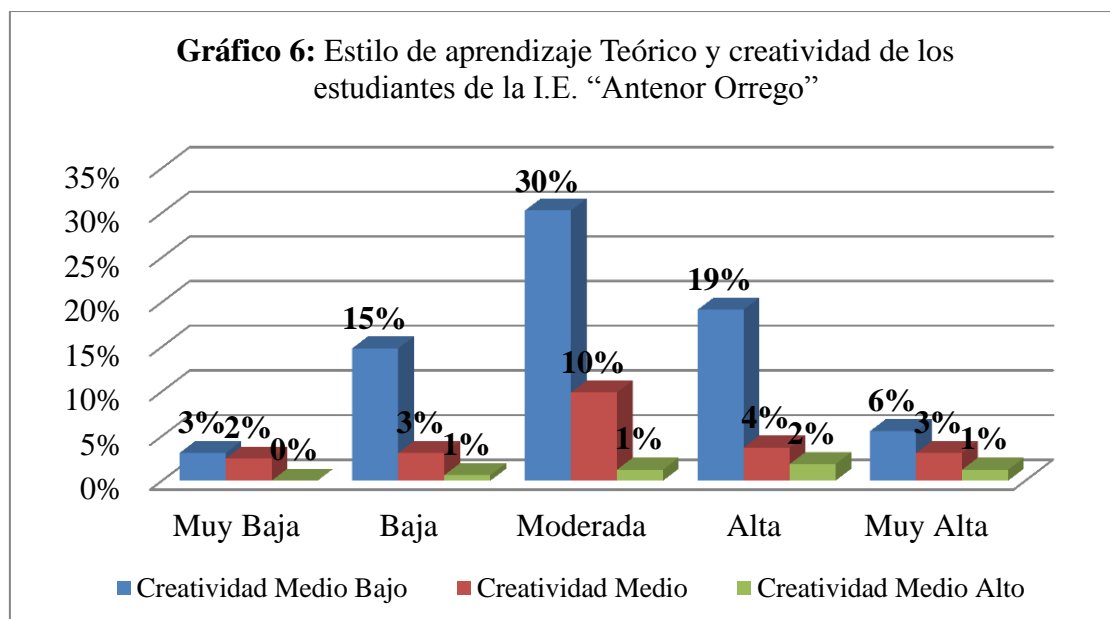
2% medio. Y el 1% de los estudiantes, poseen nivel alto de estilo de aprendizaje reflexivo y creatividad media.

**Tabla 6:**

*Estilo de aprendizaje Teórico y creatividad de los estudiantes de la I.E. “Antenor Orrego”*

Estilo de Aprendizaje Teórico	Creatividad			Total
	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	
Muy Baja	f 5	f 4	f 0	f 9
	% 3%	% 2%	% 0%	% 6%
Baja	f 24	f 5	f 1	f 30
	% 15%	% 3%	% 1%	% 19%
Moderada	f 49	f 16	f 2	f 67
	% 30%	% 10%	% 1%	% 41%
Alta	f 31	f 6	f 3	f 40
	% 19%	% 4%	% 2%	% 25%
Muy Alta	f 9	f 5	f 2	f 16
	% 6%	% 3%	% 1%	% 10%
<b>Total</b>	f 118	f 36	f 8	f 162
	% 73%	% 22%	% 5%	% 100%

**Nota:** El nivel de estilo Teórico mayor es moderada, con un 41% y la creatividad Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

### Descripción:

En el gráfico 6, se puede observar dentro de los niveles del estilo teórico del aprendizaje, en el 6 % nivel bajo, se encuentra el 3% de creatividad bajo y 2% creatividad medio. Dentro del nivel bajo de, podemos encontrar 15% de creatividad medio bajo, 3% creatividad medio y 1% creatividad medio alto. Dentro del nivel moderado del estilo teórico, el 30% posee creatividad medio bajo, el 10% creatividad medio y el 1% medio alto. Dentro del nivel alto del estilo teórico, el 19% tiene

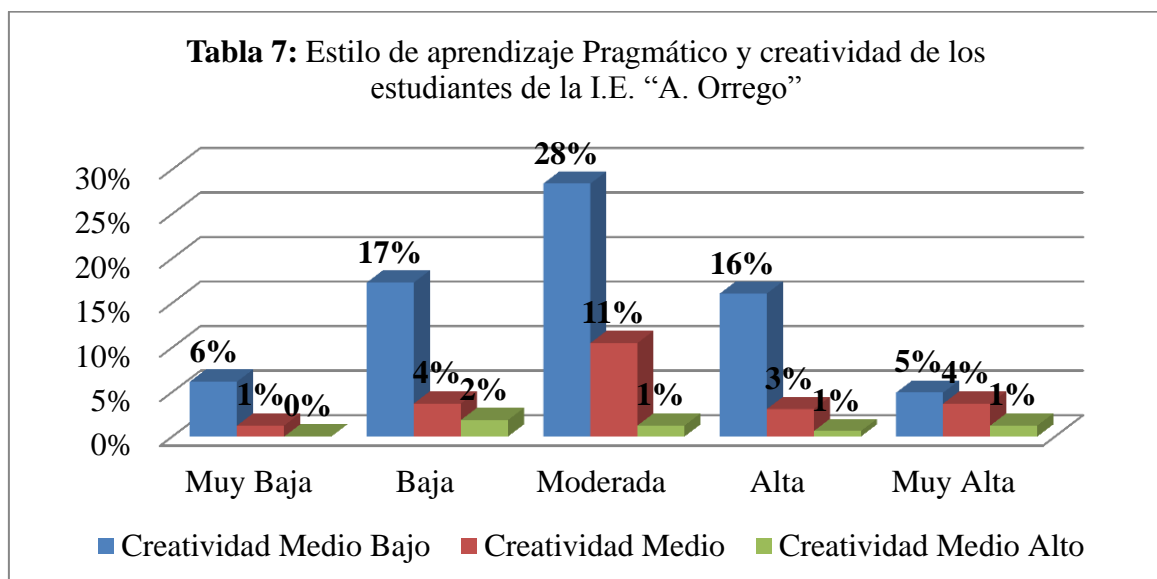
creatividad medio bajo, el 4% creatividad medio y el 2% medio alto. Dentro del 10% del nivel muy alto del estilo teórico del aprendizaje, el 6% posee creatividad medio bajo, el 3% medio y el 1% creatividad medio alto.

**Tabla 7:**

*Estilo de aprendizaje Pragmático y creatividad de los estudiantes de la I.E. "A. Orrego"*

Estilo de Aprendizaje Pragmático		Creatividad			Total
		Medio Bajo	Medio	Medio Alto	
Muy Baja	f	10	2	0	12
	%	6%	1%	0%	7%
Baja	f	28	6	3	37
	%	17%	4%	2%	23%
Moderada	f	46	17	2	65
	%	28%	11%	1%	40%
Alta	f	26	5	1	32
	%	16%	3%	1%	20%
Muy Alta	f	8	6	2	16
	%	5%	4%	1%	10%
<b>Total</b>	f	118	36	8	162
	%	73%	22%	5%	100%

**Nota:** El nivel de estilo pragmático mayor es moderada, con un 40% y la creatividad Medio Baja con 73%.



**Fuente:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y Paquete de Valoración de la Creatividad, 2018.

**Descripción:**

En el gráfico 7 podemos apreciar que, dentro de los niveles del estilo de aprendizaje pragmático, en el 7% de nivel muy bajo del estilo pragmático, el 6% tiene creatividad medio baja y el 1% media. Dentro del 23% del nivel bajo del estilo pragmático, el 17% posee creatividad medio bajo, el 4% medio y el 2% medio alto. Dentro del 40% del nivel moderado, el 28% posee creatividad medio bajo, el 11% medio y el 1% medio alto. Dentro del 20% del nivel alto del estilo pragmático, el 16% posee creatividad

medio bajo, el 3% creatividad medio y el 1% medio alto. Y dentro del 10% del estilo pragmático, el 5% tienen creatividad medio bajo, el 4% medio y el 1% creatividad medio alto.

## 5.2. Resultados Inferenciales: Prueba de Hipótesis

### Hipótesis General

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

**H<sub>0</sub>** No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### Prueba de Chi cuadrado de Pearson

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$  = La H<sub>1</sub> se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La H<sub>0</sub> se aprueba. No es significativo**

#### Tabla 8:

*Correlación entre los estilos de aprendizaje y creatividad*

Numero	gl	X <sup>2</sup>	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
162	6	4,632	0,592	>	0,05

#### Entonces:

El p-valor (0,592) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Decisión:

Se aprueba la hipótesis nula, ya que **no existe relación significativa** entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.



## Hipótesis Específica 1

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

**H<sub>0</sub>** No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### Prueba de Correlación de r Pearson – Bivariadas.

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla N° 9:**

*Correlación entre el estilo del aprendizaje activo y la creatividad.*

Grupo	Medias	Desviación Estándar	r	P – Valor	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Creatividad	81,35	12,844				
Estilo Activo	11,97	2,631	0,100	0,208	>	0,05

#### Entonces:

El p-valor (0,208) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Decisión:

Se aprueba la hipótesis nula, ya que **no existe relación significativa** entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

## Hipótesis Específica 2

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

**H<sub>0</sub>** No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### Prueba de Correlación de r Pearson – Bivariadas.

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla N° 10:**

*Correlación entre el estilo del aprendizaje teórico y la creatividad.*

Grupo	Medias	Desviación Estándar	r	P – Valor	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Creatividad	81,35	12,844				
Estilo Teórico	11,91	3,016	0,006	0,941	>	0,05

#### Entonces:

El p-valor (0,941) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Decisión:

Se aprueba la hipótesis nula, ya que **no existe relación significativa** entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### Hipótesis Específica 3:

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

**H<sub>0</sub>** No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

### Prueba de Correlación de r Pearson – Bivariadas.

#### Criterio para determinar la Hipótesis.

P-valor  $\leq \alpha$  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

P-valor  $> \alpha$  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla N° 11:**

*Correlación entre el estilo del aprendizaje reflexivo y la creatividad.*

Grupo	Medias	Desviación Estándar	r	P – Valor	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Creatividad	81,35	12,844				
Estilo Reflexivo	13,62	3,063	0,005	0,945	>	0,05

#### Entonces:

El p-valor (0,945) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Decisión:

Se aprueba la hipótesis nula, ya que **no existe relación significativa** entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

#### Hipótesis Específica 4:

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

**H<sub>0</sub>** No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

#### Prueba de Correlación de r Pearson – Bivariadas.

##### Criterio para determinar la Hipótesis.

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla N° 12:**

*Correlación entre el estilo del aprendizaje pragmático y la creatividad.*

Grupo	Medias	Desviación Estándar	r	P – Valor	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Creatividad	81,35	12,844				
Estilo pragmático	12,02	2,771	0,068	0,362	>	0,05

#### Entonces:

El p-valor (0,392) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Decisión:

Se aprueba la hipótesis nula, ya que **no existe relación significativa** entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El problema de la educación va más allá de la inasistencia a las aulas, de su infraestructura y demás, el nivel bajo de rendimiento escolar de toda la población está relacionado con el ambiente y contexto en el que se desarrollan, existen personas con menos posibilidades para lograr un favorable desarrollo del aprendizaje y otros que tienen limitaciones por factores internos y externos. Tales factores son los estilos de aprendizaje, ya que puede determinar la calidad de aprendizaje. Por ello en la presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018. Y a continuación se presentan los resultados:

Respecto a la relación entre estilos de aprendizaje y la creatividad, observamos que, dentro de los resultados de la creatividad, los alumnos obtienen un nivel medio bajo es de 73%, medio 22% y 5% medio alto. Los estilos de aprendizajes son en primer lugar, siendo predominante, el estilo activo con 40%, estilo teórico con 29%, el estilo pragmático 20% y estilo de aprendizaje reflexivo es de 11% (Véase tabla y gráfico 3). Los resultados obtenidos nos han permitido identificar que el estilo de aprendizaje preponderante es el activo o divergente, estos estudiantes se caracterizan por poseer el pensamiento involucrado, responsable, completo y sin ningún tipo de prejuicio, tienden a aprovechar mucho el momento y analizar los hechos; a menudo se entusiasman ante cualquier acción novedosa y se entregan absolutamente. Sin embargo, estos estudiantes pueden aburrirse

con facilidad, por lo que pueden perder el interés en algo para entretenerse con otra cosa, actúan antes de pensar bien las consecuencias. Estos aprendices sobresalen cuando la actividad es percibido como un desafío, pero cuando el aprendizaje es a largo plazo o tienen que trabajar solos, tienen una actitud pasiva al asimilar, analizar e interpretar la información (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994). Al realizar la contratación de las hipótesis, realizando el estadístico de Chi-cuadrado de Pearson, se halló un p-valor de 0,592 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) lo que significa que la relación no significativa. Es decir, no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Esto podría tener su explicación en que la mayoría de los estudiantes evaluados están inmersos en un contexto del sistema educativo tradicional donde ésta limite ciertas capacidades, es así que Gómez & Macedo (2007) en su investigación acerca del sistema educativo del Perú, afirman que éste sigue vigente en el marco del funcionamiento tradicional, al no desarrollarse adecuadamente las libertades básicas de las instituciones educativas y de los profesores, como son la libertad de enseñanza, la libertad de programar, la libertad de horarios y la libertad de espacios. Y también limitan la utilización de distintas estrategias de aprendizaje de los alumnos para desenvolverse en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que son vigentes en muchos casos los modelos intervencionistas del Estado en educación y en la cultura institucional al restringir estas libertades. Entendemos también que el sistema educativo estaría programando a los estudiantes para aprender de forma inmediata y mecánica, en el que los alumnos no tengan oportunidad de pensar y analizar ciertos conflictos que el contexto sociocultural genera, aceptando y no cuestionando lo que los medios proporcionan como información “verídica”. Esto se demuestra en mucho caso de la actualidad, donde la información no es analizada, ni reformada. Se consume el sensacionalismo y no la fiabilidad de la información, se actúa de forma activa a los problemas, es decir no se analizan las consecuencias, se siguen los pensamientos masivos, independientemente si estos son justificables o no. Estas mismas características se presentan en los alumnos, si bien es cierto, este estilo de aprendizaje de alumnos (activo) son mejores a la hora de realizar ciertas actividades de forma inmediata, buscar nuevas ideas, pero que estas sean instantáneas, estarían entrenándose para ser obreros de cadenas de producción, en empleos explotados, donde toda la información y actividad que se forma a partir de las múltiples competencias parametradas de todo el sistema de organización del mundo, estarían limitando otras capacidades y formas de resolución de problemas. (El Comercio , 2017). Y

esto sustenta Ken Robinson (2006) en su conferencia en el foro TED, refiriendo lo anterior, él refiere que los sistemas educativos estigmatizan el error y el resultado es que para cuando llegan a adultos, los niños han perdido la capacidad de ser creativos. Han adquirido el miedo a equivocarse, en todo el mundo, la jerarquía del sistema educativo es la misma: primero están las matemáticas y la lengua, luego las humanidades y, por último, las artes. Han pasado décadas y los sistemas educativos no se han renovado en forma significativa desde el siglo XIX, pregonando más el aspecto cognitivo y descuidando el nivel creativo de los educandos.

Sabemos que la creatividad refiere que el pensamiento creativo es la capacidad para hallar y plantear formas de actuar originales, sin seguir los caminos monótonos o estándares preestablecidos (Stemberg & Grigorenko, 1997). Teniendo como características la capacidad de analizar y evaluar ideas, solucionar dificultades y la toma de decisiones; la capacidad para llevar la teoría en la práctica y transformar las teorías abstractas en ejecuciones y la capacidad para ir más allá de lo brindado y crear ideas novedosas y relevantes (López M. , 2000). Y que al revisar nuestros resultados encontramos que el 73% tiene creatividad medio bajo. Es decir, la gran mayoría de estos alumnos no tienen desarrollado el pensamiento creativo, lateral o divergente. No les están permitiendo realizar dicha capacidad, y es precisamente esto lo que el sistema educativo ha impuesto en nuestros estudiantes de hoy en día, prohibiéndoles tomar sus propias decisiones y seguir un esquema de aprendizaje en donde todo tiene que ser de forma activa, inmediata y esquematizada. Por ello se podría explicar la ausencia de relación entre ambas variables, el estilo activo es predominante en la muestra y el nivel de creatividad es inferior. El estilo activo se encuentra en su mayoría en un nivel moderado (Véase tabla y gráfico 5), por lo que es probable que la creatividad no tuviera lugar para el desarrollo en estos estudiantes. Dicho resultado se puede demostrar en la comprobación de la primera hipótesis específica, donde se usó el estadístico  $r$  de Pearson cuyo valor fue de 0,100,  $p$ -valor 0,208 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) lo que significa que la relación no es significativa (Véase tabla 9). Es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Su explicación reside en lo anteriormente escrito. No encontramos relación con ninguno de nuestros antecedentes, puesto que en las investigaciones se demostró que había relación en estas variables. Se podría justificar en que muchas de estas investigaciones han sido realizadas en colegios privados y ubicadas en

el centro de ciudades urbanas. La investigación presente se ha realizado en un colegio estatal en un contexto sociodemográfico relativamente bajo. Estas condiciones pueden alterar altamente los resultados.

Respecto al estilo de aprendizaje teórico y la relación con la creatividad, se ha encontrado que el 41% está en nivel moderado, 25% alto, 19% bajo, 10% muy alto y 6% muy bajo. (Véase tabla y gráfico 6). Observamos que dentro de estos resultados el nivel dominante es el moderado. Entendemos que los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico tienden a acomodar e integrar la información convirtiéndola en teorías complejas y con una lógica fundamental sólida; su pensamiento se organiza de forma secuencial, recorriendo una serie de pasos antes de generar cualquier tipo de conclusión; tienden a examinar y resumir toda la información, y valoran por encima de todo, la lógica y la razón, por ello suelen sentirse desorientados ante juicios subjetivos y actividades que no poseen lógica evidente. Pueden sentirse empoderados cuando les presentan modelos objetivos, teorías y sistemas, cuando la actividad supone un desafío y cuando pueden investigar y rastrear información. Sin embargo les dificulta aprender cuando se les presentan actividades imprecisas, confusas o inciertas, actividades muy subjetivas o emocionales o cuando tienen que trabajar sin un marco teórico de referencia (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994). Al realizar la comprobación de las hipótesis utilizando el coeficiente de  $r$  de Pearson, se obtuvo una relación de 0,006 con  $p$ -valor de 0,941 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) lo que significa que la relación de estas variables no es significativa. Es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. El estilo teórico del aprendizaje vendría a ser lo opuesto del estilo activo, a diferencia de este último, el estilo teórico es la parte pasiva del aprendizaje, pero se refuerza en su gran contenido conceptual y sistemático del aprendizaje. Sin embargo, puede que el estilo teórico de los estudiantes limite el desarrollo de la creatividad, porque aunque este estilo sea menos práctica, posee un nivel de rigidez muy grande, pero se manifiesta sutilmente, la esquematización y la necesidad de tener un marco teórico o conceptual como base para todas sus acciones, puede reducir la capacidad de innovar y crear nuevas cosas sin la necesidad de basarse en otros, pero lo que ellos básicamente realizan es replicar acciones en base a teorías de otros (Capella, 2003).



Respecto al estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad, obtenemos que el 45% de estudiantes están dentro del nivel moderado de estilo reflexivo del aprendizaje, el 27% bajo, 16% muy baja, 11% alta y 1% muy alta (Véase tabla y gráfico 5). En su mayoría los alumnos tienen niveles moderados y bajos, es decir no tienen desarrollado aún, la capacidad de observar los acontecimientos y reconocer la información desde muchos puntos de vista, recoger la información e inspeccionar minuciosamente antes de ejecutar sus hipótesis, cautela con las conclusiones, analizando todas las consecuencias de sus acciones antes de realizarlas. Estos estudiantes podrían aprender mejor si pudieran observar detenidamente la información que les rodea, cuando les ofrecieran tiempo de analizar y reflexionar antes de actuar, cuando pueden pasar desapercibidos. Sin embargo, no aprenderán si se les obliga a tener protagonismo o ser en centro de atención, no se les da el tiempo y espacio suficiente para realizar una tarea o cuando se les obliga a actuar sin reflexionar (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994). Al comprobar a hipótesis, utilizando el estadístico  $r$  de Pearson, obtuvimos el resultado de 0,005 con p-valor de 0,945 siendo este mayor al nivel alfa, lo que significa que estas variables no tienen relación significativa. Es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Si bien es cierto, el estilo reflexivo es quizás el estilo que podría desencadenar el desarrollo de la creatividad, ya que muchas de las características de este estilo son compartida por las características de la creatividad, por lo tanto, debería existir relación. Sin embargo, si analizamos los datos, existe 43% de niveles bajos sobre 17% de niveles altos de dicho estilo, siendo mayor por creces los niveles bajos del estilo reflexivo. Y si a esto le sumamos que el nivel de creatividad de la muestra es inferior en un 73%, es lógico que no exista relación significativa. En la actualidad muchos han sido los estudios que han cuestionado el sistema educativo y las reformas, así como la actual imposición de las rubricas en la educación, es así que el doctor en Psicología Luis Yarlequé (2017) en una conferencia desarrollado en Huánuco, mencionaba que las competencias de un buen docente y educando, deberían ser capacidades reflexivas y analíticas que impartan en el cuestionamiento de todo lo que se recepciona, analizando antes de tomar una decisión para realizar una determinada acción. Asimismo, el autor, en entrevistas desarrolladas en Huancayo, en la radio Exitosa (2018), decía que muchas de las competencias en las rúbricas docentes impuestas por el MINEDU, no son competencias, sino simplemente indicadores. Para el autor, las competencias vienen a ser el conjunto de capacidades y habilidades que posee una persona para desarrollar una determinada acción.

Entonces, como se puede inferir, el educando está limitado en el desarrollo de esta capacidad de análisis y síntesis, además de la toma de decisiones adecuada antes de actuar.

Respecto a la relación del estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad hemos obtenido que el 40% de estudiantes, poseen un nivel moderado del estilo pragmático, 23% bajo, 20% alto, 10% muy alto y 7% muy bajo (Véase tabla y gráfico 7). El nivel moderado sigue siendo dominante sobre los demás niveles, también en este estilo. Es decir los estudiantes no tienen completamente desarrollado la capacidad de resolución de problemas y de buscar la mejor manera de hacer las cosas, es posible que no les gusta tener que debatir teorías o reflexionar continuamente la información que se les da, no son buenos en recibir conocimientos, teorías y técnicas que van experimentando, se les complicaría el aprendizaje cuando se presentan actividades abstractas que no se relacionan con la realidad, cuando la actividad no tiene una finalidad establecida o no pueden relacionar la información con situaciones prácticas. Estos estudiantes podrían aprender mejor si se les ofreciera actividades en las que puedan relacionar las teorías con situaciones prácticas, cuando observarían cómo se realiza una actividad y cuando pueden poner en práctica lo que deben aprender. (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994). Dicho lo anterior, es lógico que no exista relación con la creatividad, estas características ponderan cuando los niveles altos son mayores, es así que encontramos que el 30% pertenecen a niveles altos en este estilo sobre 23% (véase tabla 7). Al realizar la comprobación de las hipótesis, utilizando el estadístico de correlación de la  $r$  de Pearson, cuyo índice de correlación es de 0,068 p-valor de 0,362 siendo este mayor al nivel alfa (0,05), lo que significa que no hay relación entre estas variables. Es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018.

Sintetizando, los resultados arriban a que las variables se desarrollan independientemente. Aunque muchos son las teorías que relacionan estas variables, es probable que en nuestra muestra ambas variables se estén estimulando de forma separada y divergente, poniendo más énfasis en la creatividad artística y evitando el involucramiento con la parte académica e intelectual. Sin embargo, reconocemos que quizás existan factores que hayan alterado los resultados, tal es el caso del contexto social, las edades de los menores y el tipo y nivel de enseñanza en dicha institución.

## CONCLUSIONES

No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Ya que los estilos más dominantes de la muestra son los activos (40%) y teóricos (29%), y estos no comparten características de la creatividad, tal es el caso de análisis, innovación y pensamiento crítico.

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Los estilos activos pueden aburrirse con facilidad, por lo que pueden perder el interés en algo para entretenerse con otra cosa, actúan antes de pensar bien las consecuencias y no sería adecuado para el buen desarrollo de la creatividad.

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Debido a que los estudiantes teóricos tienden a acomodar e integrar la información convirtiéndola en teorías complejas y con una lógica fundamental sólida podría afectar la dimensión de la fluidez de la creatividad y es que es parte esencial de la capacidad de síntesis, aspecto del pensamiento creativo.

No existe relación significativa entre el reflexivo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. El estilo reflexivo de los estudiantes se caracteriza por tener la capacidad de observar los acontecimientos y reconocer la información desde muchos

puntos de vista, inspeccionando minuciosamente antes de ejecutar sus hipótesis, teniendo cautela con las conclusiones, podría relacionarse con la creatividad, pero en estos casos no existe relación ya que los niveles de estilo reflexivo son inferiores.

No existe relación significativa entre el pragmático de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2018. Es posible que no les gusta tener que debatir teorías o reflexionar continuamente la información que se les da, por ello les limita la capacidad de buscar nuevas alternativas para resolver un conflicto.

## **RECOMENDACIONES**

A directivo de la institución educativa, realizar talleres donde integren la intelectualidad con la creatividad, a fin de que se desarrollen ambas capacidades en los estudiantes.

A los directivos, organizar y realizar escuela de padres a fin de enseñarles las estrategias de reconocimiento de los estilos de aprendizaje de sus menores hijos.

A los docentes, realizar talleres y/o dinámicas que permitan explotar las diferentes capacidades de los estilos de aprendizaje y no esquematizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A los estudiantes, explotar mejor sus habilidades y destrezas de acuerdo a su propio estilo de aprendizaje, a fin de mejorar su rendimiento académico y desenvolvimiento escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallegos, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero S.A.
- Arias, F. (2012). *Introducción a la Metodología Científica*. Ediciones Epísteme: Caracas.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 1-102.
- Berenson, M., & Levine, D. (1996). *Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones*. Juarez: MCMXCVI.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. .
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Caycho, T. (2015). *Empleo de estrategias de aprendizaje según el estilo de pensamiento en adolescentes de ambientes empobrecidos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cervantes, R. (2000). *Teoría de la educación*. Recuperado el 21 de Junio de 2018, de <http://www.humbertonaupas.com/teoreduc2.doc>
- De Bono, E. (1986). *Pensamiento Lateral*. Barcelona: Paidós.
- Delgado, A. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento creativo*. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/21616054/Guia-Para-El-Desarrollo-Del-to-Creativo>
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Kansas: Price Systems.
- El Comercio . (13 de Enero de 2017). *5 problemas que enfrenta el sistema educativo tradicional*. Recuperado el 11 de Setiembre de 2018, de Diario El Comercio: <https://elcomercio.pe/redes-sociales/facebook/5-problemas-enfrenta-sistema-educativo-tradicional-158774>
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engr. Education*, 674–681.
- Gagné, E. (1987). *La condición del aprendizaje* . Mexico: Interamericana.
- Gómez Villegas, M. (2005). *Inferencia estadística*. Madrid: Edigrafos, S. A.

- Gómez, L. M., & Macedo, J. C. (2007). *Problemas que aquejan el sistema educativo peruano*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2018, de Investigación Educativa: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/3801/3055>
- Guilford, J. (1980). *La Creatividad*. Madrid: Narcea.
- Gutarra, C. W. (2015). "El estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E "Nuestra Señora De Cocharcas" - Huancayo. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú .
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F.: Mc. GRAW- HILL.
- Honey, P., & Mumford, A. (1956). *Using your Learning Styles*. Maidenhead: Berkshire.
- Honey, P., Alonso, C., & Gallego, D. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. Deusto: Ediciones Mensajero.
- Hunt, D. E. (1979). *Learning Styles and student needs*. Virginia: Reston.
- Jung, G. (Junio de 1985). *Tipos Psicológicos*. Recuperado el 26 de Junio de 2018, de [http://www.formarselibros.com/libros-Jung/1\\_pdfsam\\_JungCarlGustavTiposPsicologicosTomo1.pdf](http://www.formarselibros.com/libros-Jung/1_pdfsam_JungCarlGustavTiposPsicologicosTomo1.pdf)
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. New York: Prentice Hall.
- Leichter, H. (1973). "The concept of Educative Style". *Teachers College Record*, 239-250.
- López, M. (2000). *En Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México: Trillas.
- López, O., Prieto, M., & Hervás, R. (1998). *Creatividad, superdotación y estilos de aprendizaje: hacia un modelo integrador*. Murcia: Creatividad, superdotación y estilos de aprendizaje: hacia un modelo integrador.
- Luquei, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Maccoby, E., & Martin, J. (marzo de 1983). *Socialization in the context of the family: parent child interaction*. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rics/v1n2/v1n2a03.pdf>
- Martínez, E. M. (2012). *Interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia*. 180-200: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
- Monroe, J., & Samamé, S. (2013). *La creatividad en los estudiantes de Educación Básica y Superior de Huancayo*. Huancayo: Horizonte de la Ciencia.
- Pérez, J., & Gardey, A. (Octubre de 2008). Recuperado el 28 de Junio de 2018, de Aprendizaje: <https://definicion.de/aprendizaje/>

- Ramirez, M., & Chavez, E. (6 de Octubre de 2010). *Introducción del sistema de estilos de aprendizaje para la práctica innovadora en la enseñanza de ciencias, casos*. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, Mexico. Recuperado el Julio de 2018, de [https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_6/articulos/lsr\\_6\\_articulo\\_6.pdf](https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_6/articulos/lsr_6_articulo_6.pdf)
- Robinson, K. (12 de Febrero de 2006). *¿Mata la escuela la creatividad?* Recuperado el 18 de Octubre de 2018, de TED: [https://www.ted.com/talks/ken\\_robinson\\_says\\_schools\\_kill\\_creativity?language=es](https://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity?language=es)
- Rossi, E. (2004). *Teoría de la Educación*. Recuperado el 22 de Junio de 2018, de [http://institucional.us.es/revistas/fuente/13/firma\\_invitada.pdf](http://institucional.us.es/revistas/fuente/13/firma_invitada.pdf)
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Perú Ciencia.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de Investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Thompson Editores Spain Parainfo.
- Staf, G. (02 de Septiembre de 2016). *La educación en el mundo*. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de GreatSchools Staff: <https://www.greatschools.org/gk/articles/la-discapacidad-de-aprendizaje-y-los-problemas-psicologicos-resena/?lang=es>
- Stemberg, R., & Grigorenko, E. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. un desafío a las malas masas*. Barcelona: Paidós.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- UNESCO. (15 de Noviembre de 2004). *La calidad de la educación es insuficiente para lograr la Educación para Todos en 2015*. Recuperado el 17 de junio de 2018, de Organizacion de las Naciones Unidas para la Educacion, la ciencia y la cultura: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=23451&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=23451&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- UNESCO. (Septiembre de 2007). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. Recuperado el 24 de junio de 2018, de Organizaciones de la Naciones Unidas para la Educacion, la ciencia y la cultura: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- UNICEF. (Marzo de 2006). *Educación básica, equitativa y de calidad*. Recuperado el 19 de Junio de 2018, de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: [https://www.unicef.org/peru/spanish/education\\_3946.html](https://www.unicef.org/peru/spanish/education_3946.html)
- Valera, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. Cauca: Universidad de Antioquía.
- Yarlequé, L. A. (2017). *Reformas educativas y rubricas de evaluación docente. Enfoque por competencias*. Huanuco.



## **ANEXOS**

- Matriz de consistencia
- Operacionalización de la variable
- Confiabilidad y Validez de los Instrumentos
- Cuestionario de Estilos de Aprendizaje
- Valoración de la creatividad
- Modelo de consentimiento informado del tutor.
- Datos generales de investigación.
- Fotos de la aplicación.
- Conformidad de la institución educativa Antenor Orrego Espinoza.
- Datos generales

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Estilos de aprendizaje y creatividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima - 2018	<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Estilo de aprendizaje</b></p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> <li>• Reflexivo</li> <li>• Teórico</li> <li>• Pragmático</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Creatividad</b></p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Originalidad</li> <li>• Flexibilidad</li> <li>• Fluidez</li> <li>• Elaboración</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación</b> Sustantiva descriptiva</p> <p><b>Nivel de Investigación</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> No experimental de corte transversal, descriptivo correlacional</p> <p><b>Población</b> 279 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Antenor Orrego Espinoza, Lima 2018</p> <p><b>Muestra</b> 162 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Antenor Orrego Espinoza, Lima 2018</p> <p><b>Técnica de muestreo</b> Probabilístico – muestreo aleatorio simple.</p>
	<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho – 2018.</p>		
	<p>¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho – 2018.</p>		
	<p>¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho – 2018.</p>		
<p>¿Cuál es relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” de San Juan de Lurigancho – 2018.</p>			

## Anexo 2: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Son indicadores de superficie de dos niveles recónditos de la mente humana: el sistema total del pensamiento, las peculiaridades y cualidades de la mente que una persona manipula para instaurar conexión con la realidad. (Alonso, Gallegos, & Honey, 1994).	Es la respuesta expresada que se mide a través del cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Alonso y Honey, donde se tiene en cuenta los indicadores para la realización de ello, acerca de los estilos de aprendizaje de acuerdo a su tipología activo, reflexivo, teórico y pragmático, cuyos valores finales serán que estilo de aprendizaje predomina.	Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Cualitativo	Nominal
			Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79		
			Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80		
			Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76		
<b>Creatividad</b>	La creatividad es la capacidad para formar ideas novedosas, en función de las cuales, se realizan cosas originales e innovadoras dentro de un contexto social determinado. (Guilford, 1980).	Es la respuesta expresada que se mide a través del Paquete de valoración de la Creatividad CAP- DE Frank Williams, donde se tiene en cuenta los indicadores para la realización de ello, acerca de la creatividad de acuerdo a sus dimensiones originalidad, flexibilidad, fluidez y elaboración. Se determinará el nivel de creatividad.	Originalidad	Consta de 12 cuadros para completar con gráficos De forma libre.	Cualitativo	Ordinal
Fluidez						
Flexibilidad						
Elaboración de titulo						

### Anexo 3: Confiabilidad y Validez de los Instrumentos

#### CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

##### Prueba del Coeficiente de Kuder Richardson – Kr20

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**Según George y Mallery (2003)**

**P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente**

**P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena**

**P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable**

**P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable**

**P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente**

##### Tabla 13

*Confiabilidad de la Escala de Estilos de Aprendizaje según el Coeficiente de Kr-20*

Número de Ítems	Coeficiente Kuder Richardson – Kr20 (p-valor)	Significancia	Nivel de Significancia
80	0,953	>	0,60

**Entonces:**

El p-valor (0,953) es mayor al nivel de significancia (0,60). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:**

La “Escala de Estilos de Aprendizaje” tiene un coeficiente de 0,953. Representando así, **confiabilidad excelente** con un 95,3% a favor.

#### VALIDEZ DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

##### Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

**Criterio para determinar la Validez del instrumento:**

**P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.**

**P-valor  $\geq$  0,30 = El ítem aprueba.**

<b>ÍTEM</b>	<b>Correlación Ítem - Test</b>	<b><math>\alpha</math> si el Ítem es eliminado</b>	<b>DECISIÓN</b>
Ítem 01	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,032	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
ítem 03	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,407	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,706	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,397	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,255	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 09	0,228	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 10	0,326	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,417	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,562	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,356	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,629	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,706	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,419	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,611	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 19	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 20	0,185	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 21	0,471	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 22	0,629	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 23	0,187	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 24	0,356	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 25	0,545	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 26	0,197	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 27	0,547	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 28	0,582	0,952	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 29	0,646	0,952	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 30	0,706	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 31	0,396	0,952	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 32	0,242	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 33	0,222	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 34	0,153	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 35	0,277	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 36	0,199	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 37	0,339	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 38	0,322	0,953	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 39	0,121	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
Ítem 40	0,706	0,951	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 41	0,571	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test

<b>Ítem 42</b>	0,279	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 43</b>	0,277	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 44</b>	0,489	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 45</b>	0,536	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 46</b>	0,565	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 47</b>	0,180	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 48</b>	0,565	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 49</b>	0,331	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 50</b>	0,011	0,954	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 51</b>	0,419	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 52</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 53</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 54</b>	0,384	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 55</b>	0,412	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 56</b>	0,448	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 57</b>	0,582	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 58</b>	0,303	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 59</b>	0,531	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 60</b>	0,303	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 61</b>	0,205	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 62</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 63</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 64</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 65</b>	0,103	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 66</b>	0,303	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 67</b>	0,378	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 68</b>	0,068	0,954	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 69</b>	0,286	0,953	Aprobado por criterio del Investigador
<b>Ítem 70</b>	0,303	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 71</b>	0,448	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 72</b>	0,419	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 73</b>	0,448	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 74</b>	0,532	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 75</b>	0,532	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 76</b>	0,711	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 77</b>	0,431	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 78</b>	0,471	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 79</b>	0,506	0,952	Aprobado por criterio Ítem -Test
<b>Ítem 80</b>	0,330	0,953	Aprobado por criterio Ítem -Test

Nota: Se aprueban los ítems 2,8,9,20,23,26,32,33,34,35,36,39,42,43,47,50,61,65,68 y 69 porque al eliminar el elemento, no existe una diferencia significativa que altere la confiabilidad.

## CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE VALORACIÓN DE LA CREATIVIDAD

### Prueba del Coeficiente del Alfa de Cronbach

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**Según George y Mallery (2003)**

**P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente**

**P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena**

**P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable**

**P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable**

**P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente**

**Tabla 14**

*Confiabilidad de la Escala de Valoración de la Creatividad en el Coeficiente de Kr-20*

Número de Factores	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel de significancia
5	0,768	>	0,60

**Entonces:**

El p-valor (0,768) es mayor al nivel de significancia (0,60). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:**

El instrumento de “Escala de Valoración de la Creatividad” tiene un coeficiente de 0,768. Representando así, **confiabilidad aceptable** con un 76,8% a favor.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

### Prueba de Correlación de r Pearson – Dominio total.

**Criterio para determinar la validez de constructo**

Valor dominio total  $\leq \alpha$  = El factor se **Rechaza**.

Valor dominio total  $> \alpha$  = El factor se **Acepta**.

**Tabla 15***Validez de la Escala de Valoración de la Creatividad - Dominio Total.*

Factor	N° de Ítems	p- valor	Valor dominio total – r Pearson	Valoración	Nivel de significancia
Fluidez		0,000	0,999**		
Flexibilidad		0,006	0,579**		
Originalidad	12	0,000	0,910**	>	0,50
Elaboración		0,000	0,908**		
Título		0,000	0,909**		

\*\* Valor concreto de dominio total en correlación en r de Pearson.

**Entonces**

El valor de dominio total (0,999; 0,579; 0,910; 0,908; 0,909) es mayor al nivel de significancia (0,50) siendo así significativos con 0,000; 0,006; 0,000; 0,000; 0,000 en los factores de fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración y título respectivamente.

**Decisión:**

El análisis de dominio total de los factores es significativo, lo que indica que es aceptable para realizar el análisis factorial.

**ANÁLISIS FACTORIAL****Prueba de Correlación parcial de KMO - Káiser Mayer Olkin****Criterio para determinar el coeficiente de KMO**KMO  $\geq$  0,9 el instrumento es **muy bueno**KMO  $\geq$  0,8 el instrumento es **notable**KMO  $\geq$  0,7 el instrumento es **mediano**KMO  $\geq$  0,6 el instrumento es **bajo**KMO  $\leq$  0,5 el instrumento es **muy bajo****Prueba de aplicabilidad de esfericidad de Bartlett****Criterio para determinar el coeficiente de Bartlett**P - valor  $\leq$   $\alpha$  = El instrumento **se acepta**.P - valor  $>$   $\alpha$  = El instrumento **se rechaza**.**Tabla 16***Análisis factorial de la Escala de Valoración de la Creatividad Correlación parcial y esfericidad*

N° de factores	Esfericidad de Bartlett	p - valor	Kaiser Meyer Olkin KMO	Valoración	Nivel de significancia
5	10,623	0,000**	0,697*	>	0,50

\*Valor de correlación parcial es mayor al nivel de significancia (0,50), se acepta.

\*\* P – valor de esfericidad de Bartlett es menor al nivel alfa (0,05), es aplicable



## Prueba de Análisis de componentes principales

### Criterio para determinar la varianza explicada.

P - valor  $\leq \alpha$  = El instrumento **se Rechaza**.

P - valor  $> \alpha$  = El instrumento **se Acepta**.

**Tabla 17**

*Comunalidades de extracción de la varianza explicada.*

<b>Factor</b>	<b>Ideal/Inicial</b>	<b>Extracción*</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel de Significancia</b>
Fluidez	1,000	0,661		
Flexibilidad	1,000	0,643		
Originalidad	1,000	0,932	>	0,50
Elaboración	1,000	0,894		
Título	1,000	0,931		

\*Varianza explicada por los factores.

### **Decisión:**

La varianza explicada de los factores (0,661; 0,643; 0,932; 0,894; 0,931) es mayor al nivel de significancia, por lo tanto se acepta el instrumento.

## ANEXO 4: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

El presente instrumento es de carácter anónimo y tiene como objetivo conocer el estilo de aprendizaje, con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad educativa.

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Género:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Aula:** \_\_\_\_\_

### Instrucciones:

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

N°	ÍTEMS	+/-
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	
02	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
05	Creo que los formulismos cortan y limitan la actuación libre de las persona	
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	
20	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	

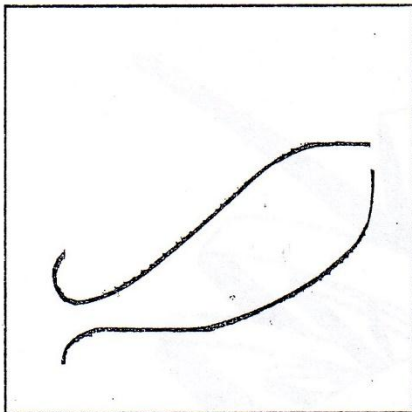
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	
48	En conjunto hablo más de lo que escucho	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	
64	Con frecuencia miro adelante para prever el futuro	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

## ANEXO 5: Valoración de la creatividad

### Instrucciones:

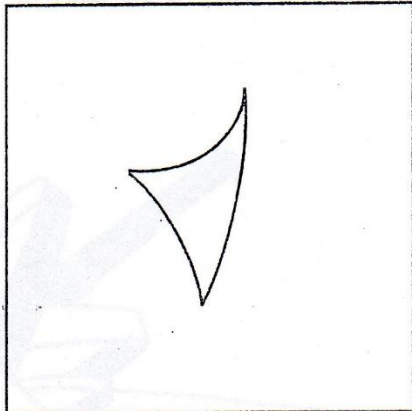
A continuación se presentan 12 cuadros que contienen líneas incompletas. Usando las líneas, trazos o formas dentro de los cuadros, tu puedes dibujar algunas figuras u objetos interesantes. Realiza las figuras en todos los cuadros que puedas. Trata de dibujar cosas en las que nadie más pueda pensar. Trabaja rápido usando crayolas y colores. Los cuadros están numerados, por eso debes trabajar en orden. No te saltes los cuadros. En la línea que está debajo de cada cuadro escribe un nombre o título para tu dibujo, que diga lo que es o representa el dibujo. Trata de pensar en un nombre ingenioso, interesante para cada uno de tus dibujos. Este es un ejercicio para ver cuan creativo eres.

$F_L$  \_\_\_\_\_  
 $F_x$  \_\_\_\_\_  
O \_\_\_\_\_  
E \_\_\_\_\_  
T \_\_\_\_\_



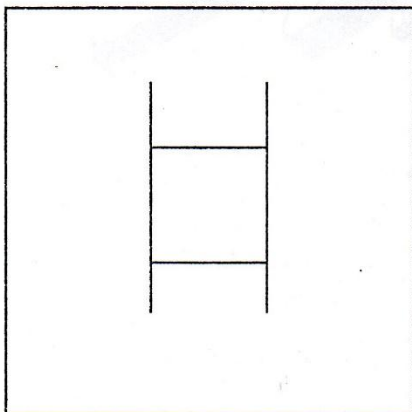
1 \_\_\_\_\_

$F_L$  \_\_\_\_\_  
 $F_x$  \_\_\_\_\_  
O \_\_\_\_\_  
E \_\_\_\_\_  
T \_\_\_\_\_




2 \_\_\_\_\_

$F_L$  \_\_\_\_\_  
 $F_x$  \_\_\_\_\_  
O \_\_\_\_\_  
E \_\_\_\_\_  
T \_\_\_\_\_



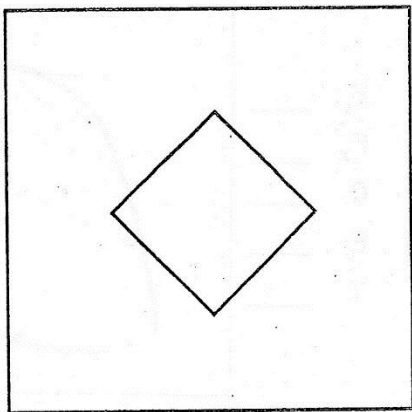
3 \_\_\_\_\_

$F_L$  \_\_\_\_\_  
 $F_x$  \_\_\_\_\_  
O \_\_\_\_\_  
E \_\_\_\_\_  
T \_\_\_\_\_



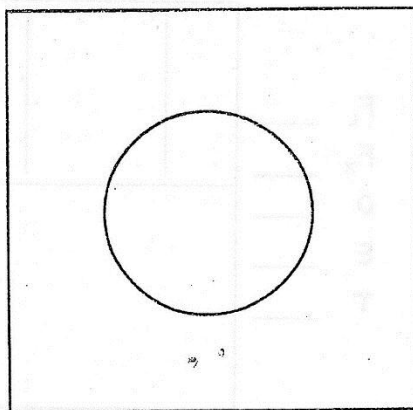
4 \_\_\_\_\_

F<sub>L</sub>  
F<sub>x</sub>  
O  
E  
T



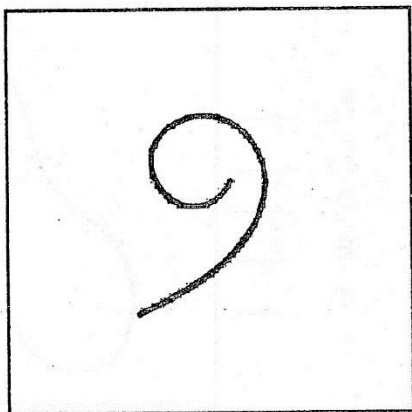
5

F<sub>L</sub>  
F<sub>x</sub>  
O  
E  
T



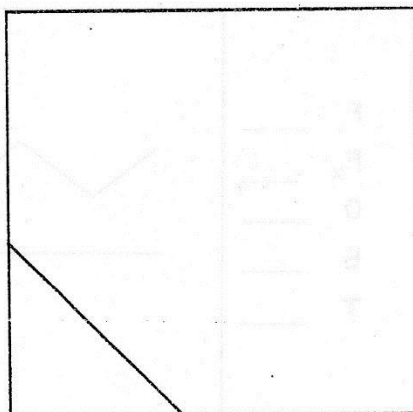
6

F<sub>L</sub>  
F<sub>x</sub>  
O  
E  
T

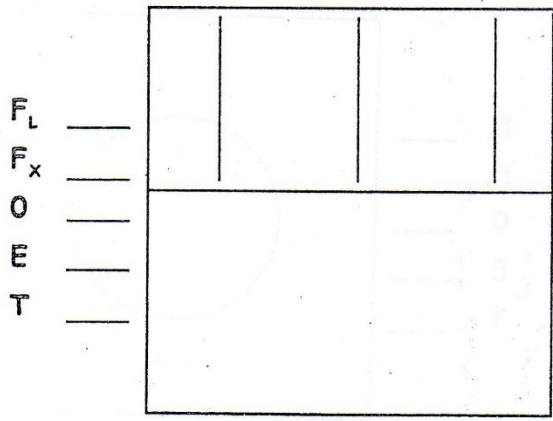


7

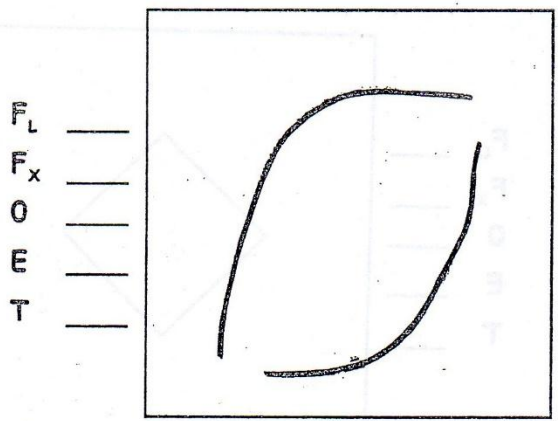
F<sub>L</sub>  
F<sub>x</sub>  
O  
E  
T



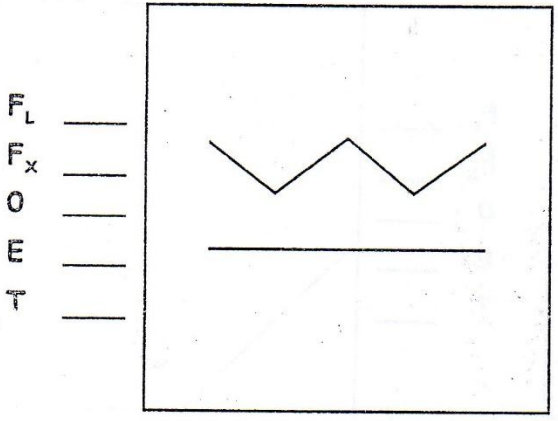
8



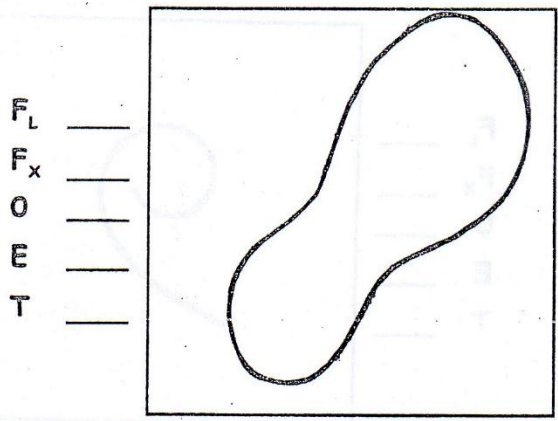
9 \_\_\_\_\_



10 \_\_\_\_\_



11 \_\_\_\_\_



12 \_\_\_\_\_

F<sub>L</sub>   
 F<sub>x</sub>   
 O   
 E   
 T

Puntaje Total Bruto

**ANEXO 6: Fotos de la aplicación del cuestionario**







## ANEXO 7: Conformidad de la institución educativa Antenor Orrego Espinoza



Año del diálogo y la reconciliación nacional

Zarate 17 de setiembre dl 2018

**SR SUBD FG II:**

**SD: Hugo Quijano Pittman**

**ASUNTO: Respuesta a su documento**

Mediante la presente me dirijo a usted con la finalidad de hacer de su conocimiento Srta. **Katy Huayhuas Sanchez** con DNI N° 40357952 bachiller de Psicología de la Universidad Peruana De Los Ande,

Realizo la aplicación de cuestionarios, consiste en determinar la relación entre estilos de aprendizaje y creatividad en los alumnos de 1° de secundaria, se evaluó 162 alumnos de dicha institución.

Es propia la oportunidad para manifestarle las muestras de mi consideración.

Atentamente,



*Aurora Yance Albitres*  
**AURORA YANCE ALBITRES**  
Psicóloga C.#s.P. 1547



*Hugo Quijano Pittman*  
**Dr. HUGO QUIJANO PITTMAN**  
SUB-DIRECTOR

Hugo Quijano Pittman

## ANEXO 8: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

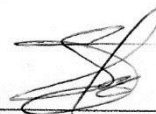
El presente trabajo de investigación tiene como título **“Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”** cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizados en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

### AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas.

Yo David Suárez Flores

Con DNI 09341485 Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado **“Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”**



Firma

Lima, 24 de Julio del 2018.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación tiene como título “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018” cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

## AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas.

Yo SAÚL VILLANUEVA TORIBIO

Con DNI 15687637 Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”

  
Firma

Lima, 18 de JULIO del 2018.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

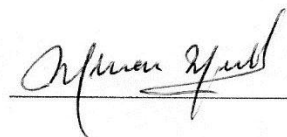
El presente trabajo de investigación tiene como título **“Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”** cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

## AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas.

Yo MIRIAM Mimbela HUASÓN

Con DNI 08103944 Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado **“Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”**

 Firma

Lima, 18 de Julio del 2018.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación tiene como título “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018” cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

## AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas.

Yo Maribel López Tones

Con DNI 09428979 Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”

 Firma

Lima, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

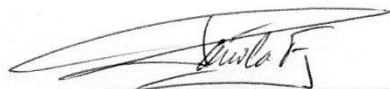
El presente trabajo de investigación tiene como título “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018” cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

## AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas.

Yo Rolando Dávila Fernández

Con DNI 08696464 Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado “Estilos de aprendizaje y la creatividad de los estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2018”

 Firma

Lima, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018.

### ANEXO 9: Datos generales

	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD PUNT	CREATIVIDAD CAT	ESTILOS APRE NDIZAJE CAT	ACTIVO PUNT	ACTIVO CAT	REFLEXIVO PUNT	REFLEXIVO CAT	TEÓRICO PUNT	TEÓRICO CAT	PRAGMÁTICO PUNT	PRAGMÁTICO CAT
1	13	Mujer	82	Medio Bajo	Reflexivo	8	Baja	19	Alta	10	Moderada	9	Baja
2	12	Varón	107	Medio	Activo	14	Alta	12	Baja	12	Moderada	10	Baja
3	12	Varón	81	Medio Bajo	Teórico	9	Moderada	8	Muy Baja	14	Alta	13	Moderada
4	12	Varón	86	Medio Bajo	Reflexivo	13	Alta	16	Moderada	11	Moderada	12	Moderada
5	13	Mujer	75	Medio Bajo	Activo	14	Alta	13	Baja	6	Muy Baja	12	Moderada
6	12	Varón	84	Medio Bajo	Activo	14	Alta	7	Muy Baja	12	Moderada	13	Moderada
7	12	Mujer	64	Medio Bajo	Teórico	9	Moderada	9	Muy Baja	12	Moderada	10	Baja
8	13	Varón	81	Medio Bajo	Teórico	14	Alta	15	Moderada	14	Alta	13	Moderada
9	12	Varón	86	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada
10	12	Mujer	84	Medio Bajo	Teórico	12	Moderada	12	Baja	15	Alta	9	Baja
11	13	Mujer	73	Medio Bajo	Activo	14	Alta	15	Moderada	8	Baja	10	Baja
12	12	Mujer	115	Medio Alto	Pragmático	12	Moderada	16	Moderada	14	Alta	16	Muy Alta
13	13	Varón	101	Medio	Activo	13	Alta	16	Moderada	13	Moderada	13	Moderada
14	12	Varón	80	Medio Bajo	Activo	13	Alta	9	Muy Baja	13	Moderada	8	Muy Baja
15	12	Varón	107	Medio	Pragmático	9	Moderada	12	Baja	7	Baja	14	Alta
16	12	Varón	99	Medio	Activo	13	Alta	10	Muy Baja	10	Moderada	7	Muy Baja
17	12	Varón	80	Medio Bajo	Activo	13	Alta	8	Muy Baja	10	Moderada	10	Baja
18	12	Mujer	81	Medio Bajo	Teórico	9	Moderada	9	Muy Baja	14	Alta	8	Muy Baja
19	12	Mujer	85	Medio Bajo	Activo	13	Alta	10	Muy Baja	6	Muy Baja	11	Moderada
20	12	Varón	113	Medio Alto	Activo	14	Alta	8	Muy Baja	12	Moderada	9	Baja
21	12	Mujer	83	Medio Bajo	Reflexivo	10	Moderada	18	Alta	8	Baja	9	Baja
22	12	Varón	52	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	13	Baja	14	Alta	11	Moderada
23	12	Mujer	111	Medio Alto	Teórico	12	Moderada	14	Moderada	15	Alta	10	Baja
24	12	Mujer	78	Medio Bajo	Activo	13	Alta	12	Baja	8	Baja	11	Moderada
25	12	Varón	88	Medio Bajo	Pragmático	8	Baja	9	Muy Baja	8	Baja	11	Moderada
26	12	Mujer	83	Medio Bajo	Pragmático	11	Moderada	14	Moderada	10	Moderada	16	Muy Alta
27	12	Varón	98	Medio	Activo	13	Alta	9	Muy Baja	11	Moderada	11	Moderada
28	12	Varón	96	Medio	Pragmático	14	Alta	12	Baja	14	Alta	17	Muy Alta

	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD_PUNT	CREATIVIDAD_CAT	ESTILOS_APRENDIZAJE_CAT	ACTIVO_PUNT	ACTIVO_CAT	REFLEXIVO_PUNT	REFLEXIVO_CAT	TEÓRICO_PUNT	TEÓRICO_CAT	PRAGMÁTICO_PUNT	PRAGMÁTICO_CAT
29	12	Varón	84	Medio Bajo	Pragmático	8	Baja	15	Moderada	11	Moderada	15	Alta
30	12	Varón	68	Medio Bajo	Activo	9	Moderada	13	Baja	13	Moderada	15	Alta
31	12	Varón	71	Medio Bajo	Teórico	12	Moderada	12	Baja	14	Alta	12	Moderada
32	12	Mujer	83	Medio Bajo	Reflexivo	12	Moderada	18	Alta	11	Moderada	6	Muy Baja
33	12	Mujer	85	Medio Bajo	Pragmático	12	Moderada	12	Baja	13	Moderada	15	Alta
34	12	Mujer	74	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	16	Moderada	15	Alta	9	Baja
35	12	Mujer	95	Medio	Teórico	13	Alta	15	Moderada	18	Muy Alta	13	Moderada
36	12	Mujer	83	Medio Bajo	Activo	13	Alta	13	Baja	8	Baja	13	Moderada
37	12	Varón	91	Medio	Teórico	10	Moderada	15	Moderada	16	Muy Alta	14	Alta
38	12	Varón	89	Medio	Teórico	10	Moderada	15	Moderada	15	Alta	9	Baja
39	12	Mujer	80	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	15	Moderada	11	Moderada	15	Alta
40	12	Varón	109	Medio Alto	Pragmático	12	Moderada	17	Moderada	15	Alta	16	Muy Alta
41	12	Varón	76	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	15	Moderada	14	Alta	15	Alta
42	12	Mujer	109	Medio Alto	Teórico	13	Alta	15	Moderada	17	Muy Alta	15	Alta
43	12	Mujer	83	Medio Bajo	Pragmático	11	Moderada	11	Baja	8	Baja	14	Alta
44	12	Varón	70	Medio Bajo	Activo	17	Muy Alta	9	Muy Baja	5	Muy Baja	11	Moderada
45	12	Mujer	93	Medio	Pragmático	12	Moderada	11	Baja	10	Moderada	15	Alta
46	12	Varón	91	Medio	Pragmático	14	Alta	15	Moderada	15	Alta	17	Muy Alta
47	12	Mujer	93	Medio	Teórico	11	Moderada	17	Alta	17	Muy Alta	14	Alta
48	12	Varón	78	Medio Bajo	Teórico	8	Baja	9	Muy Baja	10	Moderada	4	Muy Baja
49	12	Varón	61	Medio Bajo	Teórico	9	Moderada	15	Moderada	15	Alta	11	Moderada
50	12	Varón	68	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	13	Baja	14	Alta	14	Alta
51	12	Mujer	80	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	17	Moderada	15	Alta	15	Alta
52	12	Varón	72	Medio Bajo	Reflexivo	9	Moderada	18	Alta	11	Moderada	12	Moderada
53	12	Varón	68	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	13	Baja	10	Moderada	12	Moderada
54	12	Varón	80	Medio Bajo	Pragmático	13	Alta	16	Moderada	12	Moderada	16	Muy Alta
55	12	Varón	78	Medio Bajo	Activo	13	Alta	8	Baja	10	Moderada	9	Baja
56	12	Mujer	61	Medio Bajo	Activo	14	Alta	12	Baja	13	Moderada	12	Moderada



	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD_PUNT	CREATIVIDAD_CAT	ESTILOS_APRENDIZAJE_CAT	ACTIVO_PUNT	ACTIVO_CAT	REFLEXIVO_PUNT	REFLEXIVO_CAT	TEÓRICO_PUNT	TEÓRICO_CAT	PRAGMÁTICO_PUNT	PRAGMÁTICO_CAT
57	12	Mujer	94	Medio	Reflexivo	10	Moderada	18	Muy Alta	11	Baja	12	Moderada
58	12	Mujer	71	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	15	Moderada	11	Moderada	15	Alta
59	12	Varón	84	Medio Bajo	Reflexivo	8	Baja	14	Moderada	9	Baja	10	Baja
60	12	Mujer	93	Medio	Teórico	10	Moderada	15	Moderada	16	Muy Alta	9	Baja
61	12	Varón	78	Medio Bajo	Reflexivo	9	Moderada	18	Alta	12	Moderada	12	Moderada
62	12	Mujer	66	Medio Bajo	Reflexivo	8	Baja	18	Alta	13	Moderada	11	Moderada
63	12	Mujer	80	Medio Bajo	Teórico	7	Baja	16	Moderada	14	Alta	8	Muy Baja
64	12	Varón	81	Medio Bajo	Reflexivo	7	Baja	14	Moderada	9	Baja	9	Baja
65	12	Mujer	72	Medio Bajo	Pragmático	13	Alta	13	Baja	13	Moderada	16	Muy Alta
66	12	Mujer	66	Medio Bajo	Pragmático	10	Moderada	15	Moderada	9	Baja	14	Alta
67	13	Varón	72	Medio Bajo	Teórico	7	Baja	14	Moderada	14	Alta	8	Muy Baja
68	12	Mujer	69	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	14	Moderada	14	Alta	10	Baja
69	12	Mujer	64	Medio Bajo	Pragmático	6	Muy Baja	19	Alta	13	Moderada	16	Muy Alta
70	12	Varón	60	Medio Bajo	Activo	9	Moderada	4	Muy Baja	8	Baja	3	Muy Baja
71	12	Varón	52	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	17	Moderada	17	Muy Alta	13	Moderada
72	13	Varón	79	Medio Bajo	Activo	13	Alta	15	Moderada	12	Moderada	12	Moderada
73	12	Mujer	66	Medio Bajo	Teórico	14	Alta	9	Muy Baja	16	Muy Alta	15	Alta
74	12	Mujer	65	Medio Bajo	Pragmático	11	Moderada	15	Moderada	13	Moderada	14	Moderada
75	12	Varón	82	Medio Bajo	Teórico	8	Baja	14	Moderada	16	Muy Alta	12	Moderada
76	12	Varón	40	Medio Bajo	Pragmático	9	Moderada	14	Moderada	13	Moderada	14	Alta
77	12	Mujer	77	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	17	Moderada	15	Alta	13	Moderada
78	12	Varón	81	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	11	Baja	15	Alta	10	Baja
79	12	Varón	76	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	14	Moderada	14	Alta	14	Alta
80	12	Mujer	72	Medio Bajo	Activo	19	Muy Alta	15	Moderada	13	Moderada	15	Alta
81	12	Varón	65	Medio Bajo	Pragmático	13	Alta	17	Moderada	15	Alta	17	Muy Alta
82	12	Mujer	69	Medio Bajo	Activo	14	Alta	9	Muy Baja	12	Moderada	11	Moderada
83	12	Varón	79	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	14	Moderada	14	Alta	12	Moderada
84	13	Varón	102	Medio	Pragmático	14	Alta	18	Alta	15	Alta	17	Muy Alta

	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD_PUNT	CREATIVIDAD_CAT	ESTILOS_APRENDIZAJE_CAT	ACTIVO_PUNT	ACTIVO_CAT	REFLEXIVO_PUNT	REFLEXIVO_CAT	TEÓRICO_PUNT	TEÓRICO_CAT	PRAGMÁTICO_PUNT	PRAGMÁTICO_CAT
85	12	Varón	66	Medio Bajo	Teórico	12	Moderada	11	Baja	14	Alta	12	Moderada
86	12	Mujer	71	Medio Bajo	Activo	14	Alta	8	Muy Baja	3	Muy Baja	10	Baja
87	12	Mujer	90	Medio	Pragmático	13	Alta	12	Baja	12	Moderada	18	Muy Alta
88	12	Varón	74	Medio Bajo	Teórico	9	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada
89	12	Varón	84	Medio Bajo	Activo	17	Muy Alta	9	Muy Baja	13	Moderada	12	Moderada
90	12	Mujer	79	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	12	Baja	15	Alta	13	Moderada
91	12	Mujer	72	Medio Bajo	Teórico	13	Alta	15	Moderada	18	Muy Alta	10	Baja
92	12	Mujer	68	Medio Bajo	Reflexivo	8	Baja	18	Alta	11	Moderada	9	Baja
93	12	Mujer	68	Medio Bajo	Activo	14	Alta	13	Baja	8	Baja	13	Moderada
94	12	Mujer	73	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	15	Moderada	16	Muy Alta	14	Alta
95	12	Varón	74	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	16	Moderada	15	Alta	7	Muy Baja
96	14	Varón	66	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	15	Moderada	11	Moderada	15	Alta
97	12	Varón	69	Medio Bajo	Activo	13	Alta	17	Moderada	9	Baja	13	Moderada
98	12	Varón	65	Medio Bajo	Teórico	13	Moderada	15	Moderada	17	Muy Alta	14	Alta
99	12	Varón	78	Medio Bajo	Pragmático	7	Baja	12	Baja	8	Baja	15	Alta
100	12	Varón	70	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	9	Muy Baja	5	Muy Baja	11	Moderada
101	12	Mujer	73	Medio Bajo	Pragmático	12	Moderada	11	Baja	10	Moderada	15	Alta
102	12	Varón	77	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	10	Baja	9	Baja	10	Baja
103	13	Varón	72	Medio Bajo	Pragmático	14	Alta	15	Moderada	14	Moderada	17	Muy Alta
104	13	Varón	72	Medio Bajo	Activo	9	Moderada	9	Muy Baja	9	Baja	4	Muy Baja
105	13	Mujer	62	Medio Bajo	Activo	13	Alta	15	Moderada	11	Moderada	7	Muy Baja
106	13	Mujer	82	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	14	Moderada	11	Moderada	11	Moderada
107	13	Varón	82	Medio Bajo	Pragmático	8	Baja	12	Baja	9	Baja	14	Alta
108	13	Varón	77	Medio Bajo	Teórico	12	Moderada	15	Moderada	14	Alta	13	Moderada
109	13	Mujer	66	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	13	Baja	14	Alta	14	Alta
110	13	Varón	83	Medio Bajo	Activo	13	Alta	8	Muy Baja	10	Moderada	9	Baja
111	13	Mujer	101	Medio	Pragmático	14	Alta	16	Moderada	12	Moderada	16	Muy Alta
112	13	Varón	81	Medio Bajo	Activo	14	Alta	8	Muy Baja	10	Moderada	10	Baja

	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD_PUNT	CREATIVIDAD_CAT	ESTILOS_APRENDIZAJE_CAT	ACTIVO_PUNT	ACTIVO_CAT	REFLEXIVO_PUNT	REFLEXIVO_CAT	TEÓRICO_PUNT	TEÓRICO_CAT	PRAGMÁTICO_PUNT	PRAGMÁTICO_CAT
113	13	Mujer	87	Medio	Teórico	10	Moderada	16	Moderada	14	Alta	11	Moderada
114	13	Mujer	73	Medio Bajo	Activo	14	Alta	18	Alta	13	Moderada	11	Moderada
115	13	Varón	90	Medio	Activo	16	Muy Alta	13	Baja	10	Moderada	12	Moderada
116	13	Varón	110	Medio Alto	Activo	12	Moderada	12	Baja	9	Baja	10	Baja
117	13	Mujer	90	Medio	Reflexivo	10	Moderada	18	Alta	11	Moderada	12	Moderada
118	13	Varón	78	Medio Bajo	Activo	14	Alta	12	Baja	13	Moderada	12	Moderada
119	13	Mujer	95	Medio	Pragmático	8	Baja	15	Moderada	12	Moderada	16	Muy Alta
120	13	Varón	82	Medio Bajo	Pragmático	10	Moderada	13	Moderada	9	Baja	15	Alta
121	12	Varón	78	Medio Bajo	Activo	13	Alta	9	Muy Baja	12	Moderada	9	Baja
122	12	Mujer	87	Medio	Activo	15	Muy Alta	15	Moderada	9	Baja	13	Moderada
123	13	Varón	82	Medio Bajo	Teórico	13	Alta	19	Alta	16	Muy Alta	15	Alta
124	12	Mujer	97	Medio	Activo	14	Alta	14	Moderada	13	Moderada	12	Moderada
125	12	Mujer	108	Medio	Activo	13	Alta	12	Baja	7	Baja	13	Moderada
126	12	Mujer	100	Medio	Teórico	12	Moderada	14	Moderada	16	Muy Alta	13	Moderada
127	12	Varón	77	Medio Bajo	Pragmático	11	Moderada	11	Baja	8	Baja	14	Alta
128	12	Mujer	95	Medio	Pragmático	8	Baja	16	Moderada	13	Moderada	15	Alta
129	12	Varón	72	Medio Bajo	Activo	16	Muy Alta	15	Moderada	11	Moderada	12	Moderada
130	12	Mujer	111	Medio Alto	Teórico	10	Moderada	15	Moderada	16	Muy Alta	12	Moderada
131	12	Varón	82	Medio Bajo	Teórico	8	Baja	9	Muy Baja	15	Alta	10	Baja
132	12	Varón	79	Medio Bajo	Activo	9	Moderada	11	Baja	9	Baja	10	Baja
133	12	Mujer	83	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	15	Moderada	16	Muy Alta	11	Moderada
134	13	Mujer	80	Medio Bajo	Pragmático	11	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	14	Alta
135	12	Mujer	77	Medio Bajo	Reflexivo	12	Moderada	18	Alta	12	Moderada	10	Baja
136	12	Mujer	89	Medio	Activo	13	Alta	7	Muy Baja	5	Muy Baja	12	Moderada
137	12	Mujer	99	Medio	Teórico	12	Moderada	12	Baja	14	Alta	12	Moderada
138	12	Varón	78	Medio Bajo	Pragmático	7	Baja	14	Moderada	9	Baja	17	Muy Alta
139	13	Varón	70	Medio Bajo	Reflexivo	10	Moderada	18	Alta	11	Moderada	10	Baja
140	12	Varón	79	Medio Bajo	Activo	13	Alta	12	Baja	9	Baja	10	Baja

	EDAD	SEXO	CREATIVIDAD_PUNT	CREATIVIDAD_CAT	ESTILOS_APRENDIZAJE_CAT	ACTIVO_PUNT	ACTIVO_CAT	REFLEXIVO_PUNT	REFLEXIVO_CAT	TEÓRICO_PUNT	TEÓRICO_CAT	PRAGMÁTICO_PUNT	PRAGMÁTICO_CAT
141	12	Mujer	95	Medio	Activo	14	Alta	10	Baja	6	Muy Baja	13	Moderada
142	12	Varón	77	Medio Bajo	Activo	15	Muy Alta	14	Moderada	12	Moderada	12	Moderada
143	13	Varón	81	Medio Bajo	Activo	13	Alta	11	Baja	10	Moderada	10	Baja
144	13	Mujer	84	Medio Bajo	Pragmático	10	Moderada	15	Moderada	9	Baja	14	Alta
145	13	Mujer	83	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	17	Moderada	15	Alta	13	Moderada
146	14	Mujer	80	Medio Bajo	Teórico	13	Alta	16	Moderada	17	Muy Alta	10	Baja
147	12	Varón	77	Medio Bajo	Reflexivo	11	Moderada	19	Alta	12	Moderada	12	Moderada
148	12	Varón	82	Medio Bajo	Teórico	8	Baja	13	Baja	15	Alta	9	Baja
149	13	Varón	90	Medio	Activo	13	Alta	14	Moderada	10	Moderada	11	Moderada
150	13	Varón	88	Medio	Activo	14	Alta	13	Baja	7	Baja	10	Baja
151	12	Mujer	87	Medio	Activo	12	Moderada	13	Baja	9	Muy Baja	9	Baja
152	12	Mujer	96	Medio	Activo	15	Muy Alta	16	Moderada	11	Moderada	12	Moderada
153	12	Varón	110	Medio Alto	Activo	17	Muy Alta	13	Baja	12	Moderada	13	Moderada
154	14	Mujer	77	Medio Bajo	Reflexivo	8	Baja	19	Alta	9	Baja	13	Moderada
155	12	Varón	88	Medio	Activo	16	Muy Alta	16	Moderada	10	Moderada	11	Moderada
156	12	Mujer	89	Medio	Activo	13	Alta	12	Baja	6	Muy Baja	6	Muy Baja
157	13	Mujer	79	Medio Bajo	Teórico	11	Moderada	17	Moderada	15	Alta	10	Baja
158	12	Mujer	102	Medio	Activo	15	Muy Alta	16	Moderada	12	Moderada	9	Baja
159	12	Mujer	79	Medio Bajo	Teórico	10	Moderada	13	Baja	15	Alta	12	Moderada
160	12	Varón	73	Medio Bajo	Pragmático	13	Alta	17	Moderada	8	Baja	17	Muy Alta
161	12	Mujer	78	Medio Bajo	Reflexivo	12	Moderada	18	Alta	13	Moderada	12	Moderada
162	13	Mujer	79	Medio Bajo	Teórico	8	Baja	15	Moderada	15	Alta	13	Moderada