

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**Facultad de Derecho y Ciencias Políticas**

**Escuela Profesional de Educación Primaria**



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE  
PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN ESTUDIANTES  
DE SEGUNDO GRADO DE NIVEL PRIMARIA DE  
INSTITUCIONES PRIVADAS DE LA UGEL 03**

Para optar : El título Profesional de Licenciada en  
Educación Primaria

Autor : Bach. Carrasco Velasquez Maria Paola

Asesor : Mg. Poma Reyes Gabriela

Línea de Investigación

Institucional : Desarrollo humano y derechos

Área de

Investigación : Ciencias Sociales

Fecha de Inicio y

Culminación : 03-03-2022 A 01-03-2023

Huancayo – Perú 2023

## **HOJA DE JURADOS REVISORES**

**DR. POMA LAGOS LUIS ALBERTO**

Decano de la Facultad de Derecho

**DR. SUAREZ REYNOSO CARLOS ALBERTO**

Docente Revisor Titular 1

**DR. PANCORBO QUISPE VICTOR**

Docente Revisor Titular 2

**MG. CASO RAMOS MAGGALY ROSARIO**

Docente Revisor Titular 3

**MG. MORALES RAMOS ELIANA GINA**

Docente Revisor Suplente

**DEDICATORIA**

A mis hijos, Diego y Micaela  
por ser mi apoyo e inspiración  
a cada momento.

María Paola

**AGRADECIMIENTO**

A Gabriela Poma, mi asesora,  
por su apoyo y dedicación  
en la realización de esta  
investigación.

Maria Paola

A Diego Ureña,  
por compartir su conocimiento  
y disciplina  
en el campo de la investigación,  
por su apoyo incondicional  
que me dio fuerzas para seguir adelante.

Maria Paola

## CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS  
NUEVOS DESAFÍOS  
NUEVOS COMPROMISOS

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0016- FDCP -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

**COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES PRIVADAS DE LA UGEL 03**

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. CARRASCO VELASQUEZ MARIA PAOLA**

Facultad : **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

Escuela profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA**

Asesor(a) : **Mg. POMA REYES GABRIELA**

Fue analizado con fecha **09/01/2024** con **101** pág.; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

**Excluye Citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de enero de 2024



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD .....	iv
CONTENIDO .....	v
CONTENIDO DE TABLAS.....	vii
CONTENIDO DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	13
1.2.1. Delimitación temporal.....	13
1.2.2. Delimitación espacial .....	14
1.2.3. Delimitación conceptual.....	14
1.3. Formulación del problema .....	14
1.3.1. Problema general .....	14
1.3.2. Problemas específicos .....	15
1.4. Justificación .....	15
1.4.1. Justificación social.....	15
1.4.2. Justificación teórica .....	15
1.4.3. Justificación metodológica .....	16
1.5. Objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo general .....	16
1.5.2. Objetivos específicos.....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>17</b>
2.1. Antecedentes internacionales.....	17
2.2. Antecedentes nacionales .....	18
2.3. Bases teóricas o científicas .....	20
2.3.1. Comprensión lectora.....	20
2.3.2. Resolución de problemas matemáticos .....	24
2.4. Marco conceptual.....	29
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS .....</b>	<b>31</b>

3.1. Hipótesis general.....	31
3.2. Hipótesis específicas .....	31
3.3 Variables .....	32
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA .....	33
4.1. Método de investigación.....	33
4.2. Tipo de investigación.....	33
4.3. Nivel de investigación .....	33
4.4. Diseño de la investigación .....	34
4.5. Población y muestra.....	34
4.5.3. Muestreo.....	35
4.5.4. Criterios de inclusión.....	35
4.5.4. Criterios de exclusión .....	35
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	37
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	39
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	40
5.1. Descripción de los resultados.....	40
5.2 Contrastación de hipótesis .....	53
5.3. Discusión de resultados.....	58
CONCLUSIONES .....	60
RECOMENDACIONES .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	62
ANEXOS .....	68
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	68
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	70
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento .....	71
Anexo 4: Instrumentos de investigación.....	72
Anexo 5: Validación de expertos respecto al instrumento.....	82
Anexo 6: Solicitud dirigida a las entidades donde se recolectaron los datos, con firma de aceptación de su parte.....	97
Anexo 7: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas.....	99
Anexo 8: Declaración de autoría.....	100
Anexo 9: Registro de trabajo de campo .....	101

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Ficha técnica de la Prueba de Comprensión Lectora</i> .....	36
<b>Tabla 2:</b> <i>Ficha técnica de la Evaluación de la Competencia Matemática</i> .....	37
<b>Tabla 3:</b> <i>Confiabilidad del instrumento: prueba CLP-2A</i> .....	38
<b>Tabla 4:</b> <i>Confiabilidad del instrumento: prueba EVAMAT 2</i> .....	39
<b>Tabla 5:</b> <i>Percentiles asignados a cada rango de calificación de la prueba CLP-2A</i> .....	40
<b>Tabla 6:</b> <i>Percentiles asignados a cada rango de calificación de la prueba EVAMAT</i> <i>2</i> .....	41
<b>Tabla 7:</b> <i>Rendimiento de cada individuo evaluado con la prueba CLP-2</i> .....	42
<b>Tabla 8:</b> <i>Resumen del rendimiento de cada individuo evaluado con la prueba CLP-</i> <i>2A</i> .....	44
<b>Tabla 9:</b> <i>Rendimiento de la calificación de cada individuo evaluado con la prueba</i> <i>EVAMAT 2</i> .....	45
<b>Tabla 10:</b> <i>Resumen del rendimiento de la calificación de cada individuo evaluado</i> <i>con la prueba EVAMAT 2</i> .....	47
<b>Tabla 11:</b> <i>Puntaje en cada subtest de la prueba CLP-2A y su rendimiento</i> <i>equivalente</i> .....	49
<b>Tabla 12:</b> <i>Resultados de correlación entre las variables comprensión lectora y</i> <i>resolución de problemas matemáticos</i> .....	54
<b>Tabla 13:</b> <i>Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas</i> <i>matemáticos y comprensión literal del texto, medida con el subtest 1</i> .....	55
<b>Tabla 14:</b> <i>Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas</i> <i>matemáticos y nivel de comprensión inferencial, medida con el subtest 2</i> .....	56
<b>Tabla 15:</b> <i>Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas</i> <i>matemáticos y reorganización de ideas que se da a partir del texto, medida con el</i> <i>subtest 3</i> .....	56
<b>Tabla 16:</b> <i>Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas</i> <i>matemáticos y la comprensión crítica del texto, medida con el subtest 4</i> .....	57

**CONTENIDO DE FIGURAS**

<b>Gráfico 1:</b> Proporción de rendimiento “Bueno”, “En proceso” y “Deficiente” de los estudiantes en la prueba CLP-2A .....	44
<b>Gráfico 2:</b> Proporción de rendimiento “Bueno”, “En proceso” y “Deficiente” de los estudiantes en la prueba EVAMAT 2 .....	47
<b>Gráfico 3:</b> Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos en las pruebas CLP-2A y EVAMAT 2 .....	48
<b>Gráfico 4:</b> Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 1 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2 .....	51
<b>Gráfico 5:</b> Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 2 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2 .....	52
<b>Gráfico 6:</b> Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 3 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2 .....	52
<b>Gráfico 7:</b> Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 4 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2 .....	53

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03; para ello, se planteó la hipótesis de que existe relación significativa entre estas dos variables. La metodología se basó en la aplicación de las pruebas CLP-2A y EVAMAT 2 2 en estudiantes del nivel educativo mencionado, el método general fue el científico, los métodos específicos fueron el descriptivo, hipotético deductivo y el estadístico, el tipo aplicada, el nivel fue descriptivo, el diseño correlacional, la población estuvo constituida por 120 estudiantes, la muestra 59, en los resultados obtenidos se observó que el 64% de los individuos presenta resultados similares en ambas pruebas, siendo un primer indicio de la existencia de relación entre las variables. A continuación, se llevó a cabo el análisis estadístico, con el que se comprobó la existencia de relación significativa entre las variables propuestas en la investigación. Por lo tanto, se llegó a la conclusión que la metodología fue eficaz y se cumplieron los objetivos planteados. Bajo esta perspectiva, se recomienda dar a conocer la importancia del desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y su influencia sobre la resolución de problemas matemáticos e implementar programas de comprensión lectora, además de valorar la gestión pedagógica docente en relación al manejo de estrategias de aprendizaje en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos.

**Palabras clave: comprensión lectora, resolución de problemas.**

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between reading comprehension and the resolution of mathematical problems in second grade students at the primary level of private educational institutions of the UGEL 03; To this end, the hypothesis was raised that there is a significant relationship between these two variables. The methodology was based on the application of the CLP-2A and EVAMAT 2 2 tests in students of the aforementioned educational level, the general method was scientific, the specific methods were descriptive, hypothetical deductive and statistical, the type applied, the level was descriptive, correlational design, the population was made up of 120 students, the sample was 59, in the results obtained it was observed that 64% of the individuals presented similar results in both tests, being a first indication of the existence of a relationship between the variables . Next, the statistical analysis was carried out, which confirmed the existence of a significant relationship between the variables proposed in the research. Therefore, it was concluded that the methodology was effective and the stated objectives were met. From this perspective, it is recommended to publicize the importance of the development of reading comprehension ability and its influence on the resolution of mathematical problems and implement reading comprehension programs, in addition to assessing teaching pedagogical management in relation to the management of learning strategies. in reading comprehension and mathematical problem solving.

**Key words: reading comprehension, problem solving.**

## INTRODUCCIÓN

La lectura ha sido estudiada como un acto mecánico en el cual se realiza la decodificación de los signos comprendidos en un texto. Sin embargo, es un proceso de construcción que involucra el pensamiento y el lenguaje, generando la comprensión del significado y su interacción con el texto. En este proceso el lector vincula lo almacenado en su mente con lo que presenta el autor del texto. Por otro lado, la resolución de problemas matemáticos consiste en comprender situaciones contextualizadas, que parten de aprendizajes previos, en las cuales también es necesario construir el significado del texto. En ese sentido, ambos procesos se relacionan debido a que exigen una interacción con el texto e involucran un conjunto de procesos psicológicos, lingüísticos, culturales e intelectuales. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03. Ante ello la estructura en capítulos es la siguiente:

El capítulo I de la presente investigación, plantea la problemática de la comprensión lectora en relación con la resolución de problemas en el área de matemática, sustentada en los resultados obtenidos por el MINEDU en las evaluaciones muestrales y censales aplicadas en la EBR.

El capítulo II hace referencia a los antecedentes nacionales e internacionales con respecto a estudios realizados sobre la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, y teorías en las que sustenta el presente estudio.

En el capítulo III se plantea la hipótesis general del estudio, así como las hipótesis específicas. Además de se presenta la matriz de consistencia y la matriz de operacionalización de variables.

El capítulo IV presenta la metodología aplicada en el estudio, en la cual se aplicaron dos instrumentos de evaluación para el recojo de datos, con estos se procedió a hallar los resultados.

El capítulo V presenta los resultados, conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se presentan las referencias y anexos, como la matriz de consistencia, operacionalización de variables, los dos instrumentos utilizados, el consentimiento de los padres, así como imágenes de la aplicación de los instrumentos.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1. Descripción de la realidad problemática**

La Evaluación de Muestral (EM) es una evaluación uniforme respaldada por el Ministerio de Educación del Perú que evalúa el desempeño de los estudiantes en toda la diversa población del país, con el fin de medir los logros académicos de los estudiantes. Dicha prueba, realizada en 2019, reveló que los estudiantes de segundo grado de primaria experimentaron una disminución en sus habilidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en un 8,8% y un 17,1% entre 2016 y 2019, tal como indica la Oficina de Medición de la Calidad del Aprendizaje. Asimismo, según Cárdenas y Blanco (2015), los estudiantes deben ser capaces de comprender el contexto en el que leen y aplicar estrategias para resolver problemas matemáticos, lo que también es válido para la comprensión lectora; por ende, el autor plantea que ambas variables están relacionadas. No solo eso, sino que la investigación realizada por Romero (2012) en el distrito de Ventanilla – Callao reveló una correlación directa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes del mismo nivel académico mencionado, lo que respalda los hallazgos de estudios previos sobre este tema en zonas cercanas a la UGEL 03. Estudios internacionales han demostrado que en Chile existe una baja correlación entre la comprensión lectora y las habilidades de resolución de problemas matemáticos (González y Sánchez, 2015), mientras que en Colombia la relación entre estas habilidades es moderada (Rodríguez, 2017). Bajo esta perspectiva, el estudio de la correlación entre las variables mencionadas en estudiantes de segundo grado del nivel primario de instituciones educativas privadas de la UGEL 03 es el principal enfoque de la presente investigación, ya que los estudiantes peruanos han mostrado una disminución en estas habilidades a lo largo del tiempo.

### **1.2. Delimitación del problema**

#### **1.2.1. Delimitación temporal**

El presente proyecto de investigación, se ejecutará entre los meses de abril a junio del presente año, teniendo como máximo hasta el mes de julio para la obtención

de resultados y análisis de los mismos. La investigación se realizó durante los meses de 2022 marzo de 2023.

### **1.2.2. Delimitación espacial**

Dicho estudio se realizará en el centro educativo privado María Auxiliadora y centro educativo San Francisco, los cuales pertenecen a la UGEL 03, las instituciones cuentan con el nivel Primaria y Secundaria.

### **1.2.3. Delimitación conceptual**

Este estudio propone determinar la correlación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria, en base a los resultados de las evaluaciones y el enfoque por competencias, propuesto por el Ministerio de Educación, a través del test de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva CLP-2A y el test de Resolución de Problemas EVAMAT 2 2.

Así también, según Colomer (1997) para comprender el significado de un texto se debe desarrollar la capacidad de comprender el texto como una estructura integrada, para así obtener la información necesaria y elaborar su interpretación.

Adicionalmente, Ferrer (2000) asume que la comprensión del problema matemático en sí mismo representa un paso bastante complejo para aquellos usuarios con un nivel bajo de comprensión lectora, cuyas causas pueden ser el vocabulario reducido y escasa expresión oral. En ese sentido, al resolver un problema matemático se ponen en acción procesos psicológicos básicos que pueden mejorar la capacidad del individuo para afrontar situaciones de manera crítica.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?
- ¿Qué relación existe entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?
- ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión crítica y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación social**

La presente investigación puede servir como base el desarrollo de programas de prevención para ayudar a los estudiantes a superar sus problemas de comprensión lectora, además de sensibilizar a los padres para que fomenten en sus hijos la lectura de una variedad de textos, lo que mejorará su comprensión lectora y, por ende, su habilidad para resolver problemas.

### **1.4.2. Justificación teórica**

La finalidad de este estudio es poner en manifiesto la importancia del desarrollo de la capacidad de comprensión lectora, con lo que se pretende analizar, estructurar y organizar procedimientos que lleven a los estudiantes a resolver problemas matemáticos. Si un niño no alcanza la fluidez lectora, tendrá dificultades para comprender textos y por ende situaciones problemáticas. De igual modo, la comprensión de las variables mencionadas es un pilar fundamental para el entendimiento de todas las demás áreas académicas, por lo que, desarrollando estas habilidades desde los primeros grados, se puede lograr que los estudiantes superen sus dificultades.

### **1.4.3. Justificación metodológica**

Con lo descrito, se podrá valorar la gestión pedagógica docente en relación a las estrategias de enseñanza para la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, para fomentar la mejora de la calidad educativa en la mencionada institución.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Establecer la relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Establecer la relación entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Establecer la relación entre el nivel de comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes internacionales

Para empezar, la investigación de Anaya y Muro (2019) realizada en una institución rural de México y titulada Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria, tuvo como objetivo dilucidar la asociación entre la comprensión lectora, y el rendimiento académico en alumnos de tercer nivel de educación primaria, obteniendo como resultado la existencia de correlación significativa entre las variables citadas.

Asimismo, Robledo, Fidalgo y Méndez del Río (2019) en su estudio Evaluación de la comprensión lectora a partir de la práctica del Profesorado y la Interacción Docente-Estudiante, realizado en España con estudiantes del 5° y 6° grado de nivel primaria, y cuyo objetivo fue identificar la dependencia entre las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora y el rendimiento lector; mostraron que las estrategias más utilizadas por los docentes fueron de tipo cognitivo, lectura orante y preguntas directas, con las cuales el rendimiento de los estudiantes fue mayor en comparación a otra metodología de enseñanza impartida.

Por otro lado, Cevallos (2021) tuvo como objetivo estudiar la relación entre la atención y la resolución de problemas matemáticos, por lo cual elaboró una tesis para optar por el grado académico de Maestro, titulada Atención y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de noveno año básico de la Unidad Educativa “Marcelino Maridueña” de la ciudad de Guayaquil, mostrando que existe una relación ( $p < 0.05$ ) entre las variables mencionadas.

De igual modo, la investigación descriptiva llevada a cabo por López (2022) en un centro educativo de Medellín, para optar por el grado de bachiller, y titulada Incidencias de los procesos de comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos de los estudiantes del grado segundo de primaria del Centro, tuvo como objetivo identificar la relación existente entre la resolución de problemas y la comprensión lectora, en espacios educativos no presenciales debido a la emergencia

sanitaria del año 2020, producto de la COVID 19; encontrando asociación entre dichas variables.

Adicionalmente, Montero (2020) en su estudio cualitativo *Comprensión y resolución de problemas matemáticos desde la macroestructura del texto*, realizado en una institución educativa en Colombia, expone como resultado que los estudiantes presentan dificultades en la resolución de problemas de tipo multiplicativo, además de que una buena comprensión facilita el entendimiento de los enunciados de un problema, es decir, que las variables citadas guardan relación entre sí; lo cual fue acorde a sus objetivos planteados.

## **2.2. Antecedentes nacionales**

Córdova (2022), propone en su investigación: *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20388 de Huaral*, determinar la relación entre la comprensión lectora y el desarrollo de la resolución de problemas matemáticos. Para ello realizó una investigación básica de diseño no experimental transversal. De nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo. Se realizó el estudio en una población de estudiantes de cuarto grado de primaria, con una muestra de 60 estudiantes, con un tipo de muestreo no probabilístico intencional por conveniencia. Como instrumentos de evaluación se aplicó la encuesta y un cuestionario validado por juicio de expertos. Para la validación de los resultados se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un valor de  $\rho = 0.738$ , con lo cual se observa una correlación positiva alta. En dicha investigación se concluyó que existe relación significativa entre las variables.

Villalta (2021) en su investigación: *Comprensión lectora y memoria auditiva inmediata*, tuvo como objetivo analizar la relación existente entre la comprensión lectora y memoria auditiva inmediata en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal, Dicha investigación seleccionó a los participantes siguiendo un criterio probabilístico de tipo intencionado, en un total de 141 estudiantes varones y mujeres. Se aplicaron como instrumentos el Test de Memoria Auditiva Inmediata (MAI) y la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 6 Forma B (CLP-6B), ambas pruebas adaptadas al grupo evaluado, dichas pruebas se aplicaron de manera colectiva. Para el análisis y descripción de los datos se aplicó la prueba de

bondad de Kolmogorov – Smirnov, para el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman. En los resultados se aprecia que existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la memoria auditiva inmediata.

Panta (2020) en la investigación titulada: *Comprensión lectora y resolución de problemas*, propone determinar la relación entre estas variables, en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Talara. La tesis fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental, correlacional de corte transversal. Se trabajó con una población de 262 estudiantes, para la muestra se aplicó el criterio de inclusión de los estudiantes en que trabajan con la estrategia Aprendo en casa 2020, los cuales fueron 235, se aplicaron dos cuestionarios de recojo de datos diseñados por la autora de dicha investigación, cuya validez se obtuvo según juicio de expertos, con una confiabilidad según Alfa de Cronbach de (0,722). Se determinó el nivel de significancia de  $p=0,219$  y  $0,05$ , por medio de la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson, con la cual se determinó que no existe relación significativa entre las variables propuestas.

Diminich (2019) en su tesis titulada: *Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas Matemáticos en niños del tercer grado de primaria de una institución educativa del distrito de Pueblo Libre*, para optar por el Grado Académico de Maestro en Psicología con mención en problemas de aprendizaje en la Universidad Ricardo Palma; cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos de tipo aritmético, que incluyen enunciados verbales, en estudiantes de tercer grado de primaria. La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes de tercer grado del nivel primaria, para medir el nivel de comprensión lectora de los mismos, aplicando la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 3- Forma A). Para medir el nivel de resolución de problemas aritméticos se aplicó la Evaluación Diagnostica (PAEV) diseñada por la autora de la investigación, utilizando para hallar la confiabilidad el coeficiente de alfa de Cronbach y la validez de contenido por criterio de jueces. Se relacionó los puntajes obtenidos por medio de la prueba de correlación de Pearson, los resultados mostraron una correlación estadísticamente significativa entre las variables de comprensión lectora y resolución de problemas algebraicos.

Collazos (2019), en su investigación *Comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa particular del distrito de Pachacamac*, para optar el Grado Académico de Maestro en Psicología con mención en problemas de aprendizaje, en la Universidad Ricardo Palma. El objetivo de dicha investigación fue analizar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos. El tipo de investigación, el tipo de investigación fue sustantivo descriptivo, de diseño correlacional, con una población de 70 estudiantes, se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. La recolección de datos se llevó a cabo por medio de la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 3 Forma A (CLP- 3A) y La Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos, con la aplicación de dichos instrumentos logró establecer la relación entre las variables de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de tercer grado de nivel primaria. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes a quienes se les aplicó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva CLP 3A y la Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos elaborada por la autora. Los resultados evidencian la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos de combinación, igualación y comparación. A partir de sus resultados concluyó que los instrumentos aplicados poseen validez y confiabilidad. Así mismo que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables presentadas.

## **2.3. Bases teóricas o científicas**

### **2.3.1. Comprensión lectora**

#### ***2.3.1.1. Teorías sobre la comprensión lectora***

La idea de teoría implícita nos brinda un enfoque que incorpora la perspectiva de los lectores (su formación, sus ideas) en el análisis de la comprensión textual, ya que ellos, desde contextos específicos, abordan problemas y satisfacen demandas particulares de comprensión textual, activando no solo procesos cognitivos y metacognitivos, sino también guiados por teorías implícitas adquiridas durante su formación. Por lo tanto, las teorías implícitas actuarían como mediadoras en la

interacción que los lectores establecen con los textos, ampliando o limitando los niveles de competencia lectora que logran en situaciones específicas.

El valor de las teorías implícitas reside en que son una forma de entidad cognitiva, inconsciente, latente e implícita, que tienen un gran impacto en los comportamientos, las decisiones y en las acciones o respuestas de los individuos a ciertos problemas de conocimiento (Karmiloff Smith, 1994, 1997).

La teoría transaccional, propuesta por Louise Rosenblatt en 1996 y expuesta en su investigación “The reader, the text, the poem”, sostiene que la interacción entre el lector y el texto es una transacción dinámica, fluida y cambiante. En este proceso, el lector y el texto se unen en una síntesis única e irrepetible que da lugar al significado. Cada acto de lectura es un evento que involucra a un lector específico y un conjunto específico de signos, un texto, que tiene lugar en un momento y contexto específicos. En lugar de ser dos entidades estáticas que interactúan, el lector y el texto son dos aspectos de una situación dinámica. El significado no preexiste en el texto o en el lector, sino que surge o se materializa durante la transacción entre ambos. El término “lector” implica una transacción con un texto, y el término “texto” implica una transacción con un lector. El significado es lo que ocurre durante esta transacción.

### ***2.3.1.2. Enfoques según autores sobre la Comprensión lectora***

Condemarín (2005) sostiene que el desarrollo de la competencia lectora es un factor clave en el crecimiento de un país, y que la lectura es un medio para adquirir más conocimientos y mejorar la comunicación. Se enfatiza la importancia de motivar el interés y el disfrute por la lectura, lo que permitirá al lector generar criterios propios para seleccionar y evaluar material escrito. Sin embargo, el dominio de las competencias en lectura, escritura y matemáticas no está garantizado por los 11 años de educación básica regular (EBR). La lectura implica una interacción entre el lector y el texto, donde el lector busca alcanzar objetivos específicos, como encontrar información o disfrutar de la lectura.

Según Condemarín (2014), la comprensión lectora es un proceso activo de reconstrucción del significado del lenguaje representado por símbolos gráficos. Este proceso implica un intercambio de estrategias de lectura de “arriba hacia abajo” y de

“abajo hacia arriba”. Un buen lector constantemente se forma hipótesis sobre los significados y propósitos y hace predicciones.

Las dimensiones propuestas por Condemarín, de la comprensión lectora pueden incluir aspectos como:

1. Comprensión literal: El lector tiene la capacidad de reconocer y recordar información explícita, así como escenas tal cual aparecen en el texto.

2. Comprensión inferencial: El lector reconstruye el significado del texto relacionándolo con sus experiencias personales y conocimientos previos.

3. Comprensión crítica: En este nivel la lectura adquiere un carácter evaluativo, ya que el lector además de confrontar el significado del texto con sus experiencias e información previa, emite juicios y opiniones fundamentadas.

Estas dimensiones pueden variar dependiendo del marco teórico y del enfoque pedagógico adoptado.

Solé (1992) sostiene que la lectura es crucial para la autonomía en las sociedades letradas en constante desarrollo, y es un proceso interactivo entre el lector y el texto, guiado por objetivos específicos, ello lo convierte en un proceso estratégico.

Según Solé (1999), la comprensión lectora es un proceso intrincado que vincula el conocimiento previo con el nuevo. Este proceso no solo implica la decodificación del texto, sino también la incorporación de las expectativas, ideas y experiencias previas del lector. Además, la comprensión lectora requiere un constante proceso de inferencia y predicción basado en la información proporcionada por el texto y las experiencias personales del lector.

En términos del mismo autor (Solé, 1999), la comprensión lectora es un proceso complejo que relaciona el conocimiento existente con el nuevo conocimiento, implicando un constante proceso de inferencia y predicción basado en la información del texto y las experiencias personales. Además, define la comprensión lectora como el proceso de elaborar significado al aprender ideas relevantes de un texto y relacionarlas con ideas preexistentes. Sin embargo, el dominio de la decodificación es un prerrequisito fundamental para la comprensión lectora, afirmando que la comprensión de textos depende de los conocimientos previos y que los objetivos son determinantes para la comprensión, ya que determinan las estrategias para alcanzarla.

Según Solé (1992), la lectura implica varios subprocesos que el lector utiliza para comprender el texto. Para que estos subprocesos sean efectivos, el lector debe plantearse las siguientes preguntas: ¿Cuál es el propósito de mi lectura?, ¿Qué conocimientos previos tengo sobre este texto? y ¿Cuál es el tema principal del texto? A continuación, se detallan cada uno de los subprocesos:

- Antes de la lectura

Esto se relaciona con el propósito de la lectura, es decir, el motivo por el cual voy a leer: ya sea para practicar la lectura en voz alta, preparar una presentación, adquirir información, etc. Esto conduce a la adquisición de conocimientos previos y a la formulación de hipótesis, realizando predicciones.

- Durante la lectura

En esta fase se examina y se profundiza en el tema del texto de manera segmentada y global para comprender las relaciones de causa y efecto entre hechos y personajes, lo que permite dar sentido al texto. En esta etapa, también se pueden formular hipótesis para resolver dudas sobre el texto y si es necesario, el lector puede releer las partes que no entendió bien, lo que le permite consultar otros textos o diccionarios si es necesario. El lector también crea imágenes mentales y puede relacionar lo que lee con experiencias de su vida cotidiana.

- Después de la lectura

En esta fase, se realiza una evaluación de la comprensión obtenida del texto. Lo más importante es que el lector pueda crear nuevos textos a partir del texto leído y aplicar su contenido en otros contextos.

Según la taxonomía de Barret (1968, citado por Sánchez, 2009) la evaluación de la comprensión lectora abarca varios procesos, que permiten identificar las diversas problemáticas que pueden presentar los estudiantes, por ello se debe toma en cuenta los siguientes niveles:

- Nivel de comprensión literal: cuando el lector puede reconocer he identificar ideas principales y secundarias del texto, así mismo recordar información explícita, elementos y personajes.

- Nivel de comprensión inferencial: cuando hace uso de su intuición y experiencia personal, al realizar supuestos e hipótesis, basados en la información literal del texto presentado.

- Nivel de comprensión reorganizativa: cuando la información obtenida a través del texto es sintetizada, esquematizada y resumida, para así reorganizar las ideas con el fin de realizar una síntesis comprensiva del texto presentado.
- Nivel de comprensión crítica: cuando el lector tiene la capacidad de deducción, emitir juicios con sustento, criterios en base a los conocimientos adquiridos del texto.

Vallés (1998) propone una clasificación de la comprensión lectora en tres categorías principales:

- Comprensión lectora literal: Esta se enfoca en el reconocimiento y recuerdo del texto tal como está escrito, y es común en los primeros años de escolaridad. Se divide en dos procesos: acceso léxico, que implica el reconocimiento de patrones de escritura o sonido; y análisis, que comprende la comprensión de las frases como unidad y del párrafo como indicador de la idea general.
- Comprensión inferencial: Esta es interpretativa, lo que significa que se asigna significado al texto conectándolo con los conocimientos previos del lector. Se divide a su vez en tres procesos: integración, que ocurre cuando la relación semántica no es explícita en el texto y se busca inferir.
- Comprensión crítica: Este es el nivel más alto, donde se emiten juicios personales sobre el texto, se valora su importancia, se diferencian los hechos de las opiniones y se incorpora el texto a las experiencias del lector.

En resumen, la comprensión lectora implica la creación de un esquema mental que representa las ideas principales. La elaboración es lo que el lector aporta al texto, uniéndolo a la información nueva a la que ya está en su memoria (Vallés, 1998).

### **2.3.2. Resolución de problemas matemáticos**

#### ***2.3.2.1. Teorías sobre la Resolución de Problemas Matemáticos***

La teoría de la Resolución de Problemas, formulada por Alan Schoenfeld (1985), sugiere que la resolución de problemas es un campo de investigación en el que los estudiantes están constantemente generando preguntas, identificando suposiciones o conexiones, explorando diversas formas de respaldarlas (incluyendo argumentos formales), y compartiendo sus hallazgos. Esta teoría promueve el fomento de las habilidades heurísticas.

La teoría de Situaciones Didácticas, presentada por Guy Brousseau (1986), sostiene que el educador puede diseñar actividades deliberadas que imitan una actividad matemática. Este modelo se enfoca en la generación de conocimientos matemáticos, lo que implica su validación.

Por otro lado, la Educación Matemática Realista, propuesta por Hans Freudenthal y descrita por Bresan, Zolkower y Gallego en 2004, argumenta que varias situaciones ocurren en contextos. Estos contextos se describen como espacios de acción que reflejan códigos, creencias y prácticas socioculturales, las cuales pueden ser representadas en modelos matemáticos.

### ***2.3.2.2. Enfoques según autores sobre la Resolución de Problemas Matemáticos***

El Ministerio de Educación (2015) describe la resolución de problemas matemáticos como un enfoque que desafía a un individuo a abordar situaciones problemáticas que surgen en diversos contextos, lo que fomenta el desarrollo de su pensamiento. Este proceso permite al individuo cultivar habilidades y competencias que facilitan la elaboración de estrategias, la planificación y la metacognición en una variedad de situaciones y contextos.

Por otro lado, el MINEDU (2017) promueve un enfoque de resolución de problemas centrado en el logro de cuatro competencias, cada una de las cuales presenta diversas situaciones problemáticas diseñadas para lograr competencias, a partir del desarrollo de capacidades específicas:

- Resuelve problemas de cantidad: Esta competencia se centra en resolver problemas relacionados con cantidades para desarrollar el sentido numérico, magnitudes y mediciones. También se enfoca en la construcción del significado de las operaciones y la aplicación de estrategias de cálculo y estimación.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio: El logro de esta competencia implica resolver situaciones relacionadas con el álgebra, interpretar y generar patrones, comprender y utilizar relaciones y funciones.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización: Los problemas asociados a esta competencia están relacionados con la ubicación espacial, identificación e interacción con formas geométricas, y la resolución de situaciones utilizando la comprensión de propiedades de formas y cuerpos geométricos.

- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre: Estos problemas están relacionados con la recolección y procesamiento de datos, interpretación, valoración y análisis de datos, elaboración de gráficos estadísticos y situaciones de incertidumbre.

Polya (1965) sostiene que la creación de un ambiente de clase que fomente la investigación y el descubrimiento es esencial para la resolución de problemas. Propone que se enseñe a los estudiantes a pensar matemáticamente y a aplicar conceptos matemáticos en diversas situaciones, utilizando los problemas como “herramientas” para su resolución.

Posteriormente, Polya (1989) propone una serie de estrategias metodológicas para plantear y resolver problemas:

- Crear espacios que permitan a los estudiantes reflexionar.
- Cambiar el formato de los problemas para evitar que el estudiante asocie una forma de presentación con un tipo específico de problema.
- Proponer tareas abiertas que admitan múltiples soluciones.
- Proponer diversos contextos planteando tareas que vinculen al estudiante con su futura práctica profesional y con otras disciplinas.
- Fomentar que el estudiante trabaje con el mismo tipo de problemas en diversos momentos y con niveles de dificultad variados.

Echenique (2006) describe un problema matemático como una situación que necesita ser resuelta por un individuo o un grupo, y que inicialmente no presenta una ruta clara hacia la solución, lo que crea un desafío. Este desafío presenta un nivel de dificultad que debe ser adecuado para el nivel educativo de quienes lo enfrentan.

Siguiendo a Polya, Echenique (2006) propone cuatro etapas para la resolución de problemas, tanto matemáticos como cotidianos, que deben adaptarse al desarrollo intelectual y a la edad de los estudiantes:

- Comprender el problema: Esta etapa implica entender la situación presentada y el enunciado con la información proporcionada. Aquí se decodifica el mensaje del enunciado y se traduce al lenguaje matemático para su resolución.
- Diseñar un plan: Esta es una parte crucial del proceso, ya que se planifican las acciones necesarias para resolver el problema. Es importante

considerar la realización de un esquema para resolver el problema y seguir un proceso utilizando los datos propuestos en el enunciado.

- Implementar el plan: En esta etapa se llevan a cabo los pasos planificados. Se requiere la comunicación y justificación de las estrategias planteadas anteriormente hasta llegar a la solución del problema.
- Revisar el plan: El objetivo de resolver un problema es aprender de él, y esta fase solo concluye cuando la persona ya no puede aprender más del mismo. Es fundamental contrastar el resultado obtenido para verificar si hay una respuesta válida a la situación planteada, así como reflexionar sobre otras formas en las que se podría haber llegado a la solución.

Según Echenique (2006), los problemas pueden clasificarse de acuerdo a la situación descrita en el enunciado de la siguiente manera:

- Problemas de cambio: Estos problemas se caracterizan por presentar una secuencia temporal, a menudo reflejada en los tiempos verbales utilizados en el enunciado. Se parte de una cantidad inicial que se modifica con el tiempo para dar lugar a una cantidad final. En estos problemas se trabajan las acciones de agregar y quitar, y su resolución requiere una sola operación.
- Problemas de combinación: El enunciado describe una relación entre dos conjuntos que juntos forman un todo. La pregunta del problema se refiere a la determinación de una de las partes o del todo. Aquí se trabajan las acciones de juntar y separar, y su resolución requiere varias operaciones. Son más complejos que los problemas de cambio, ya que implican establecer relaciones complicadas entre los datos proporcionados por el enunciado.
- Problemas de comparación: Estos problemas implican la comparación de dos cantidades, utilizando expresiones como “más que” o “menos que”.
- Problemas de igualación: En estos problemas se busca comparar una cantidad con otra, utilizando expresiones como “igual que” o “tantos como”. Estas situaciones presentan simultáneamente un problema de cambio y otro de comparación.

Schoenfeld (1992) describe la resolución de problemas como el acto de abordar una situación que no tiene una solución inmediata, y no se limita simplemente a realizar ejercicios que se pueden resolver utilizando procedimientos ya conocidos.

De acuerdo con Schoenfeld (1985), para tener éxito en matemáticas, se requieren cuatro categorías de conocimientos y habilidades:

- Recursos: Se refiere al conocimiento proposicional y procedimental de las matemáticas.
- Heurísticas: Son las estrategias y técnicas para resolver problemas, como trabajar hacia atrás o dibujar figuras.
- Control: Implica tomar decisiones sobre cuándo y qué recursos y estrategias utilizar.
- Creencias: Representa una “visión del mundo” matemática que determina cómo alguien se acerca a un problema.

El mismo autor sugiere que, para la resolución de problemas matemáticos se deben tener en cuenta ciertas habilidades, como:

- Conocimiento de base o recursos matemáticos: Se basa en el conocimiento intuitivo e información sobre el dominio del problema.
- Estrategias de resolución de problemas (heurística): Comenzando con las contribuciones de Polya, quien propone cuatro etapas para la resolución de problemas matemáticos: entender un problema, trazar un plan, ejecutar ese plan y revisar.
- Aspectos metacognitivos: Es necesario monitorear y controlar el proceso de las habilidades cognitivas desde una perspectiva psicológica.
- Aspectos afectivos: Las creencias se conciben como la concepción individual y los sentimientos que modelan las formas en que el individuo conceptualiza y actúa en relación con la matemática.
- La comunidad práctica: Considera el aprendizaje matemático como una actividad inherentemente social, y como una actividad esencialmente constructiva, en lugar de receptiva.

Los investigadores creadores de la batería de evaluación de la competencia matemática, EVAMAT 2, describen esta competencia como un proceso de

alfabetización matemática. Según ellos, no se limita a la adquisición de procedimientos y estrategias, sino que implica una adquisición gradual, funcional y significativa de conocimientos que se pueden utilizar de manera oportuna y adaptada a diferentes situaciones y contextos (García et al, 2009).

De esta propuesta se puede deducir que un estudiante sería competente cuando internaliza los conocimientos, procedimientos y habilidades matemáticas, y los utiliza de manera eficiente en diversas situaciones de su vida cotidiana.

Los autores sugieren que la competencia matemática puede desglosarse en competencias más específicas, que constituyen los subtests de la prueba que desarrollan (García et al, 2009):

- Competencia en resolución de problemas: Se refiere a las habilidades involucradas en la resolución de situaciones problemáticas de carácter cuantitativo. Esta competencia es un eje transversal de todos los contenidos matemáticos.

## **2.4. Marco conceptual**

### **Comprensión lectora**

La comprensión, en su definición contemporánea, se entiende como un proceso en el que el lector construye un significado a través de su interacción con el texto (Anderson y Pearson, 1984).

Según los autores mencionados, se puede considerar tanto un producto como un proceso. El proceso ocurre antes, durante y después de la lectura a través de la metacognición, mientras que el producto se relaciona con la interacción del lector con el texto. Posteriormente, la información adquirida se almacena en la memoria a largo plazo y se utiliza cuando el lector la necesita, lo que facilita la construcción de nuevos aprendizajes.

### **Nivel literal**

Hace referencia a la recuperación explícita de un texto, es decir comprender la información tal como se presenta, lo cual implica una adecuada decodificación. En este nivel se pueden extraer datos, personajes, lugares, eventos, etc.

### **Nivel inferencial**

Esto implica conectar información basada en las experiencias previas del lector, lo que luego permite generar hipótesis y conceptos novedosos. En este nivel, se

formulan conclusiones, lo que demanda un alto nivel de abstracción por parte del lector. Además, el lector identifica relaciones de causa y efecto, hace inferencias basadas en su conocimiento previo, comprende el significado de palabras o frases a partir del contexto, deduce el objetivo e idea principal del texto.

#### **Nivel de reorganización**

Nivel en el cual el lector logra sintetizar, realizar esquemas, resumir información, organizar ideas partiendo del texto presentado y su contenido, con la finalidad de realizar síntesis por medio de la comprensión del texto leído.

#### **Nivel criterial**

En este nivel, se formulan opiniones sobre el texto que se ha leído, las cuales se aceptan o descartan con argumentos sólidos. Este nivel tiene una naturaleza evaluativa, en la que intervienen la formación y los conocimientos previos del lector, su juicio y comprensión de lo que ha leído.

#### **Problemas matemáticos**

Se llevan a cabo mediante procesos cognitivos, donde el individuo aplica sus competencias matemáticas para entender y solucionar situaciones problemáticas, mediante la exploración y el descubrimiento, utilizando diversas estrategias que pueden ser útiles en varios problemas tanto dentro como fuera del aula.

#### **Resolución de problemas matemáticos**

Se refiere a la formulación que realiza una persona buscando elementos para entender la situación problemática que se le presenta y las soluciones a las que llega mediante diversas estrategias.

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS**

### **3.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

### **3.2. Hipótesis específicas**

- Existe relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Existe relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Existe relación entre el nivel de comprensión inferencial y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.
- Existe relación entre la comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

### 3.3 Variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprensión Lectora	Según Solé (1992), la comprensión lectora se define como “el proceso de construir significado a través de la captación de las ideas relevantes de un texto y su relación con las ideas previamente conocidas, independientemente de la longitud o brevedad del párrafo, el proceso siempre se desarrolla de la misma manera”. Sin embargo, es importante entender que un requisito fundamental para alcanzar la comprensión lectora es el dominio de la decodificación.	Literal Inferencial Reorganizativa Crítica	-Recoge contenidos explícitos. -Capta los contenidos del texto. -Ordena los elementos que se dan en el texto. -Descubre aspectos implícitos en el texto. -Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto. -Formula juicios basándose en la experiencia y valores. -Se expresa con ideas propias, en situaciones parecidas a la realidad.	Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva- CLP-2A A
Resolución de Problemas Matemáticos	El Ministerio de Educación (2015) describe la resolución de problemas matemáticos como un enfoque que presenta a un individuo con situaciones problemáticas que surgen en diversos contextos. Este enfoque contribuye al desarrollo del pensamiento del individuo y le permite desarrollar competencias y habilidades que lo guían a través de un proceso de elaboración de estrategias, planificación y metacognición en diversas situaciones y contextos.	Comprender el problema Concebir un plan Ejecución del plan Verificar el plan	-Identifica los datos -Identifica la pregunta -Elabora un esquema -Escribe la fórmula -Realiza operaciones -Comprueba el resultado	Batería EVAMAT 2

Fuente: elaboración propia

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

El método general es el científico, pues este implica el seguimiento de una serie de pasos con el objetivo de confirmar o refutar hipótesis propuestas, y así poder explicar algún fenómeno (Benítez, 2019).

Asimismo, Hernández (2014) plantea que, la investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes. También, brinda una gran posibilidad de repetición y se centra en puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares. Por ende, el presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que permitirá comparar los resultados con otras investigaciones, además de poder ser repetida en otras poblaciones tomando en cuenta la muestra.

### **4.2. Tipo de investigación**

Según Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. Con el fin de ofrecer un referente.

La presente investigación de tipo aplicada ya que se apoyará de la investigación básica o pura para brindar la solución inmediata de un problema en el campo de la Educación, lo cual permitirá describir las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

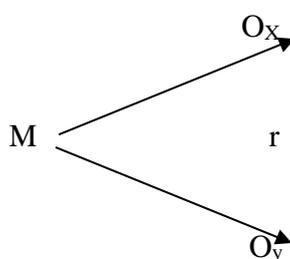
### **4.3. Nivel de investigación**

Según las características del estudio, este se encuentra en un nivel descriptivo (Sánchez y Reyes, 2015), ya que recoge información en el estado actual del fenómeno estudiado.

#### 4.4. Diseño de la investigación

Según Sánchez y Reyes (2015) el diseño corresponde a una investigación correlacional, ya que se encuentra orientada a determinar el grado de relación que existe entre dos o más variables para una misma muestra de sujetos. La finalidad de esta investigación es conocer y entender la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa privada de la UGEL 03.

El diagrama del diseño es el siguiente:



M = Estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

Ox = Comprensión lectora

Oy = Resolución de problemas matemáticos

r = Posible relación entre variables

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1. Población

Hernández (2014), nos dice que es el conjunto de individuos que tienen las características (variables) que se quieren estudiar, “por ello hay que establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales” (p. 174).

Para el presente trabajo de investigación contamos con una población de 120 estudiantes de segundo grado del nivel primaria, provenientes del C.E.P. María Auxiliadora y C.E.P. San Francisco, ambas instituciones ubicadas en el distrito de Breña en la ciudad de Lima.

##### 4.5.2. Muestra

“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández, 2014)

Es decir, es una parte de la población de interés de la cual se recolectan datos y que desde luego se pretende que esta muestra sea fiel reflejo de la población. Tenemos que el tamaño de la muestra es de 59 estudiantes de las secciones de segundo grado de nivel primaria, provenientes de los colegios antes mencionados, los cuales fueron evaluados en los meses de mayo a junio de 2022.

#### **4.5.3. Muestreo**

Se utilizó un muestreo aleatorio simple, que cada miembro de la población tuvo la misma probabilidad de ser seleccionado (López-Roldán, 2017).

#### **4.5.4. Criterios de inclusión**

Fueron incluidos los estudiantes que cumplieron las siguientes pautas:

- Estudiantes que presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados.
- Estudiantes de segundo grado de nivel primaria de las instituciones mencionadas.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.

#### **4.5.4. Criterios de exclusión**

- Estudiantes pertenecientes a otros grados de nivel primaria.
- Estudiantes de secundaria
- Estudiantes que no presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres.
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad intelectual.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Respecto de los instrumentos de evaluación Hernández (2014) asume que recolectar datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzca a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye seleccionar un instrumento de medición, el cual debe ser válido y confiable para poder aceptar los

resultados, aplicar dicho instrumento de medición y organizar las mediciones obtenidas, para poder analizarlos.

Para realizar la presente investigación se solicitó los permisos respectivos a la institución educativa, así como el consentimiento informado a los padres de familia, posteriormente se aplicó los instrumentos para la recolección de datos.

Para la recolección de datos se aplicó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 2 Forma A (CLP-2A), la cual brinda datos sobre el nivel de comprensión de textos escritos en el que se encuentran los estudiantes, teniendo como base las dimensiones de la comprensión lectora. La Batería EVAMAT 2 2, brindó información sobre el nivel de comprensión de los problemas matemáticos presentados, teniendo en cuenta

### **Instrumento 1: Prueba para la variable Comprensión Lectora**

**Tabla 1:** *Ficha técnica de la Prueba de Comprensión Lectora*

Nombre del instrumento	Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 2 Forma A (CLP-2A)
Autor (es)	Felipe Alliende, Mabel Condemarin y Neva Milicic.
Adaptación	Ana Delgado, Miguel Escurra, María Atalaya, Leni Álvarez, Juan Pequeña, Willy Santivañez y Ángel Guevara
País de procedencia	Chile
Institución de procedencia	Universidad Católica de Chile
Aplicación	Estudiantes de nivel primaria
Forma de aplicación	Colectiva / Individual

## Instrumento 2: Prueba para la variable Resolución de Problemas Matemáticos

**Tabla 2:** Ficha técnica de la Evaluación de la Competencia Matemática

Nombre del instrumento	Prueba para la Evaluación de la Competencia Matemática. Batería EVAMAT- 2
Autor (es)	Jesús García Vidal/ Beatriz García Ortiz/ Daniel González Manjón/ Ana Jiménez Fernández/ Eva M. Jiménez Meza/ María González Cejas.
Adaptación	Paola Nureña, Ana Rejas
Lugar de procedencia	Madrid, España
Institución de procedencia	Instituto de orientación psicológica EOS
Aplicación	Estudiantes de nivel primaria
Forma de aplicación	Colectiva / Individual
Duración de la prueba	45 minutos aproximadamente

### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la obtención de los resultados, se trabajó con el programa estadístico SPSS V.21. Los datos fueron procesados por estadística descriptiva mediante tablas y gráfico de barras; mientras que, para el análisis inferencial, se trabajó con la contrastación de hipótesis de pruebas no paramétricas, como la prueba de Spearman, para la comparación de resultados, metodología utilizada previamente en estudios similares, como el de Salcedo et al. (2020).

Por otro lado, el protocolo de evaluación para la prueba CLP propuesto por Allende y Condemarín (1986) expone que, según Milicic y Schmidt (1999), los percentiles pueden utilizarse como medida de ubicación de un individuo en relación al grupo al que pertenezca y basándose en su rendimiento, luego de haber segmentado la muestra en cien partes iguales. En ese sentido, los percentiles pueden indicar el porcentaje de individuos que se ubican sobre o bajo un puntaje específico al momento de calificar una prueba. Así pues, el método de calificación de dicha prueba tendrá como base la división del total de calificaciones de la prueba en percentiles, con lo que se podrá observar el rango de calificaciones que se ubica en cada percentil. Asimismo, siguiendo lo propuesto por Allende y Condemarín (1986), se consideró que aquellos

individuos con calificación perteneciente al percentil 25 o menos presentaron un desempeño deficiente en la prueba, pues su calificación fue menor a la del 75% de los demás integrantes de la muestra; mientras que aquellos cuya calificación se ubicó en el percentil 75 o más, fueron considerados como individuos con desempeño bueno en la prueba. De este modo, fue posible considerar a aquellos con calificaciones pertenecientes al 50% central como individuos en proceso de aprendizaje.

Con fines de homogeneizar los resultados, y siguiendo las pautas de Guzmán et al. (2018), quienes plantean la calificación de la prueba EVAMAT 2 mediante el uso de percentiles al igual que la prueba CLP; se realizó el procedimiento expuesto anteriormente, también, para obtener calificaciones a partir de la prueba EVAMAT 2.

Bajo esta perspectiva, se realizó la obtención de percentiles a partir de las calificaciones totales obtenidas en cada evaluación, siguiendo las pautas de Allende y Condemarín (1986) y la definición de percentil ofrecida por Obagi (2003), con lo que se infirió la siguiente función para el caso propuesto:

$$P_n = (N / 100) * n$$

Función 1: Donde “N” es el número de individuos de la muestra y “n” es el número de percentil que se quiere encontrar. En este caso, se optó por encontrar las calificaciones presentes a partir del percentil 5 y siguiendo una progresión aritmética de razón 5. Algunos percentiles no fueron considerados ya que las calificaciones que incluían eran las mismas que las del percentil anterior.

Adicionalmente, se llevó a cabo el análisis de confiabilidad para cada instrumento utilizado en la presente investigación.

**Tabla 3:** *Confiabilidad del instrumento: prueba CLP-2A*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
0.88	28

Fuente: elaboración propia a partir de SPSS V.21

**Tabla 4:** *Confiabilidad del instrumento: prueba EVAMAT 2*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Número de elementos</b>
0.92	32

Fuente: elaboración propia a partir de SPSS V.21

En torno a los instrumentos utilizados, las tablas 3 y 4 muestran que el análisis de confiabilidad para ambos ofreció valores aceptables, lo que implica que son confiables para su uso en la población estudiada.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

La presente investigación se realizó con el consentimiento de los padres de familia, informándoles sobre el trabajo de campo que se iba a llevar a cabo durante las sesiones de clases, por lo que estuvieron enterados de que sus hijas pasarían por un proceso de evaluación en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, para así establecer las relaciones correspondientes.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Descripción de los resultados

Según los autores de las pruebas CLP-2A y EVAMAT 2, el rendimiento del estudiante depende en qué percentil se ubique su calificación, por ello, se asignó un percentil a cada rango de calificación para ambos casos (Tabla 5 y 6 respectivamente).

**Tabla 5:** *Percentiles asignados a cada rango de calificación de la prueba CLP-2A*

<b>Puntaje bruto</b>	<b>Percentil</b>
0-7	5
8-11	10
12-14	15
15-17	20
18	25
19	35
20	40
21	45
22	50
23	60
24	65
25	70
26	75
27	80

Fuente: elaboración propia

**Tabla 6:** *Percentiles asignados a cada rango de calificación de la prueba EVAMAT 2*

<b>Puntaje bruto</b>	<b>Percentil</b>
2-3	5
4-5	10
6-8	15
9	20
10-11	25
12-15	35
16-17	40
18	50
19-20	60
21	65
22	70
23-24	75
25	80
26-27	90
28-32	95

Fuente: elaboración propia

Asimismo, en la tabla 7, se recopiló el puntaje de cada estudiante en la prueba CLP-2A, así como su rendimiento según el percentil en el que se ubicó. Además, se elaboró el gráfico 1 con el fin de mostrar dichos resultados mediante un gráfico estadístico descriptivo.

**Tabla 7:** Rendimiento de cada individuo evaluado con la prueba CLP-2

<b>Puntaje obtenido en CLP-2A</b>	<b>Percentil</b>	<b>Rendimiento según los percentiles</b>
2	5	Deficiente
2	5	Deficiente
7	5	Deficiente
10	10	Deficiente
11	10	Deficiente
11	10	Deficiente
13	15	Deficiente
14	15	Deficiente
14	15	Deficiente
15	20	Deficiente
16	20	Deficiente
17	20	Deficiente
17	20	Deficiente
18	25	Deficiente
19	35	En proceso
19	35	En proceso
20	40	En proceso



27	80	Bueno

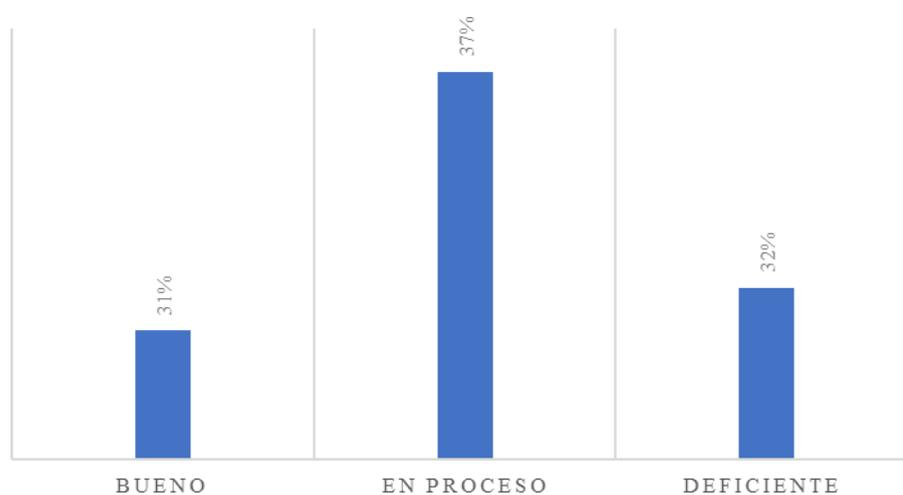
Fuente: elaboración propia

**Tabla 8:** Resumen del rendimiento de cada individuo evaluado con la prueba CLP-2A.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	19	32	32	32
En proceso	22	37	37	69
Bueno	18	31	31	100
Total	59	100	100	

Fuente: Elaborado a partir de SPSS V.21

**Gráfico 1:** Proporción de rendimiento “Bueno”, “En proceso” y “Deficiente” de los estudiantes en la prueba CLP-2A



Fuente: elaboración propia

En el gráfico 1 se observa que, en la prueba mencionada, 19 estudiantes tuvieron rendimiento deficiente, representados por el 32%; 18 tuvieron buen

rendimiento, siendo el 31%; y la mayoría, es decir 22 estudiantes, tuvieron un rendimiento en proceso, representando el 37%.

De igual manera, en la tabla 9, se compiló el puntaje de cada estudiante en la prueba EVAMAT 2, así como su rendimiento según el percentil en el que se ubicó. Para mostrar estos resultados de manera gráfica, se elaboró un gráfico estadístico descriptivo (gráfico 2).

**Tabla 9:** *Rendimiento de la calificación de cada individuo evaluado con la prueba EVAMAT 2*

<b>Puntuación obtenida en la prueba EVAMAT 2</b>	<b>Percentil</b>	<b>Rendimiento según percentiles</b>
2	5	Deficiente
3	5	Deficiente
3	5	Deficiente
5	10	Deficiente
5	10	Deficiente
7	15	Deficiente
7	15	Deficiente
8	15	Deficiente
8	15	Deficiente
9	20	Deficiente
10	25	Deficiente
11	25	Deficiente
11	25	Deficiente
13	35	En proceso
13	35	En proceso
13	35	En proceso
15	35	En proceso

16	40	En proceso
16	40	En proceso
17	40	En proceso
18	50	En proceso
18	50	En proceso
18	50	En proceso
19	60	En proceso
20	60	En proceso
20	60	En proceso
20	60	En proceso
21	65	En proceso
21	65	En proceso
21	65	En proceso
22	70	En proceso
22	70	En proceso
23	75	Bueno
23	75	Bueno
24	75	Bueno
24	75	Bueno
25	80	Bueno
26	90	Bueno
26	90	Bueno

27	90	Bueno
27	90	Bueno
28	95	Bueno
28	95	Bueno
29	95	Bueno
29	95	Bueno
30	95	Bueno
32	95	Bueno

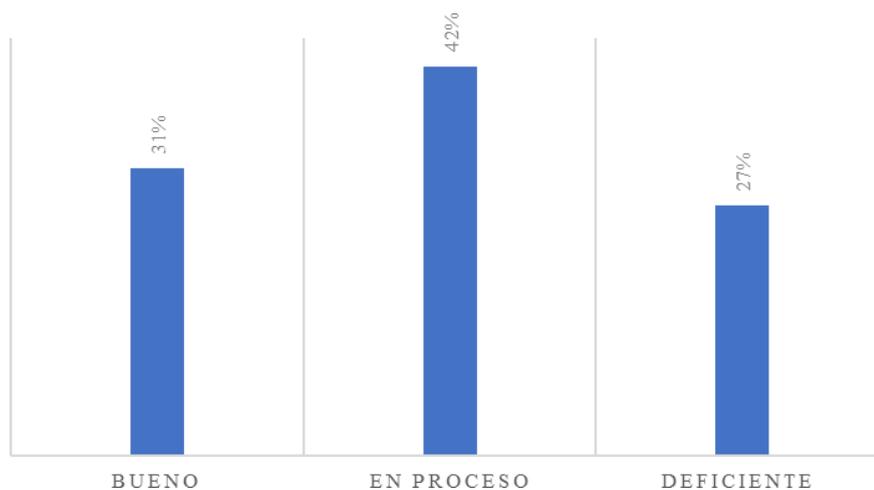
Fuente: elaboración propia

**Tabla 10:** Resumen del rendimiento de la calificación de cada individuo evaluado con la prueba EVAMAT 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	16	27	27	27
En proceso	25	42	42	69
Bueno	18	31	31	100
Total	59	100	100	

Fuente: Elaborado a partir de SPSS V.21

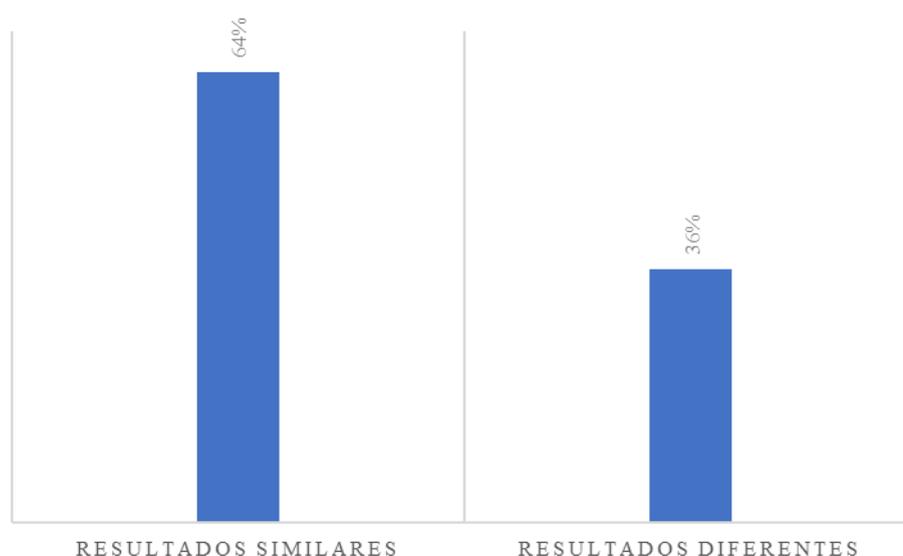
**Gráfico 2:** Proporción de rendimiento “Bueno”, “En proceso” y “Deficiente” de los estudiantes en la prueba EVAMAT 2



Fuente: elaboración propia

En el gráfico 2 se observa que, en la prueba mencionada, 16 estudiantes tuvieron rendimiento deficiente, siendo el 27%; 18 tuvieron buen rendimiento, representando el 31%; y la mayoría, es decir 25 estudiantes, tuvieron un rendimiento en proceso, siendo el 42%.

**Gráfico 3:** *Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos en las pruebas CLP-2A y EVAMAT 2*



Fuente: elaboración propia

Con el fin de cumplir el objetivo general de la presente investigación, se juntaron los datos de las tablas 7 y 8 y se observó que hubo una relación entre los puntajes obtenidos en ambas pruebas, es decir, entre la comprensión lectora de los estudiantes y su capacidad de resolución de problemas, ya que el 64% de ellos, es decir 38 estudiantes, presentaron resultados similares en ambas pruebas (gráfico 3).

Por otro lado, para cumplir cada uno de los objetivos específicos, se recopilaron los puntajes de cada subtest de la prueba CLP-2A de cada estudiante, así como su rendimiento equivalente (Tabla 11). La variable comprensión literal del texto fue medida con el subtest 1; la variable reorganización de ideas que se da a partir del texto, con el subtest 2; la variable comprensión inferencial del texto, con el subtest 3; y la

variable nivel de comprensión crítica del texto, con el subtest 4. Luego, se procedió a elaborar gráficos estadísticos descriptivos sobre la proporción de resultados con rendimiento similar entre cada subtest y la prueba EVAMAT 2, que mide la variable resolución de problemas.

**Tabla 11:** Puntaje en cada subtest de la prueba CLP-2A y su rendimiento equivalente

N° de estudiante	Subtest 1	Rendimiento	Subtest 2	Rendimiento	Subtest 3	Rendimiento	Subtest 4	Rendimiento
1	1	Deficiente	1	Deficiente	0	Deficiente	0	Deficiente
2	1	Deficiente	3	En proceso	3	En proceso	4	En proceso
3	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
4	6	Bueno	1	Deficiente	3	En proceso	2	Deficiente
5	5	En proceso	7	Bueno	6	Bueno	4	En proceso
6	1	Deficiente	7	Bueno	0	Deficiente	2	Deficiente
7	6	Bueno	6	Bueno	6	Bueno	3	En proceso
8	6	Bueno	5	En proceso	5	En proceso	2	Deficiente
9	5	En proceso	5	En proceso	6	Bueno	2	Deficiente
10	5	En proceso	7	Bueno	5	En proceso	0	Deficiente
11	6	Bueno	6	Bueno	4	En proceso	2	Deficiente
12	6	Bueno	6	Bueno	4	En proceso	2	Deficiente
13	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	0	Deficiente
14	3	En proceso	5	En proceso	4	En proceso	2	Deficiente
15	4	En proceso	7	Bueno	5	En proceso	0	Deficiente
16	7	Bueno	6	Bueno	6	Bueno	2	Deficiente
17	1	Deficiente	1	Deficiente	0	Deficiente	0	Deficiente
18	7	Bueno	7	Bueno	4	En proceso	1	Deficiente
19	5	En proceso	7	Bueno	5	En proceso	6	Bueno
20	6	Bueno	7	Bueno	3	En proceso	4	En proceso
21	1	Deficiente	1	Deficiente	2	Deficiente	3	En proceso
22	6	Bueno	6	Bueno	3	En proceso	3	En proceso
23	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	2	Deficiente
24	6	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso
25	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso	7	Bueno
26	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
27	6	Bueno	6	Bueno	6	Bueno	4	En proceso
28	5	En proceso	7	Bueno	7	Bueno	4	En proceso
29	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso	7	Bueno

30	2	Deficiente	5	En proceso	5	En proceso	3	En proceso
31	6	Bueno	5	En proceso	5	En proceso	1	Deficiente
32	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	5	En proceso
33	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
34	3	En proceso	3	En proceso	1	Deficiente	4	En proceso
35	6	Bueno	6	Bueno	6	Bueno	3	En proceso
36	6	Bueno	7	Bueno	5	En proceso	3	En proceso
37	5	En proceso	7	Bueno	5	En proceso	1	Deficiente
38	7	Bueno	7	Bueno	4	En proceso	2	Deficiente
39	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso	5	En proceso
40	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	0	Deficiente
41	7	Bueno	6	Bueno	7	Bueno	2	Deficiente
42	3	En proceso	6	Bueno	3	En proceso	2	Deficiente
43	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
44	7	Bueno	5	En proceso	5	En proceso	2	Deficiente
45	7	Bueno	7	Bueno	3	En proceso	3	En proceso
46	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso	6	Bueno
47	7	Bueno	6	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
48	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso
49	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
50	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	4	En proceso
51	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	5	En proceso
52	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	6	Bueno
53	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	6	Bueno
54	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	7	Bueno
55	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	7	Bueno
56	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno	7	Bueno
57	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	6	Bueno
58	7	Bueno	6	Bueno	6	Bueno	6	Bueno
59	6	Bueno	7	Bueno	7	Bueno	7	Bueno

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 4:** *Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 1 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2*



Fuente: elaboración propia

El gráfico 4 mostró que 24 alumnos, es decir, el 40%, tuvo el mismo rendimiento en el subtest 1 que en la prueba EVAMAT 2, por lo que se observa cierta relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos, cumpliendo el primer objetivo específico.

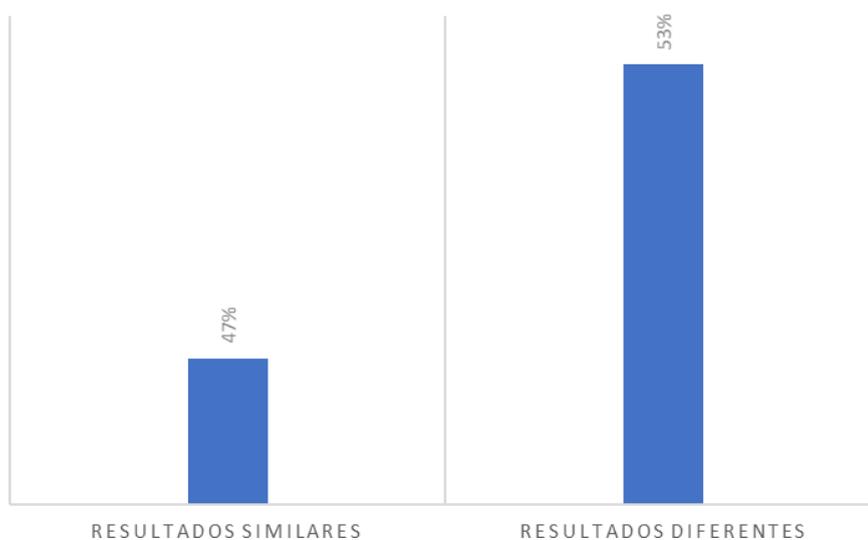
**Gráfico 5:** *Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 2 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2*



Fuente: elaboración propia

El gráfico 5 mostró que 22 alumnos, representados por el 37%, tuvo el mismo rendimiento en el subtest 2 que en la prueba EVAMAT 2, por lo que se observa cierta relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos, cumpliendo el segundo objetivo específico.

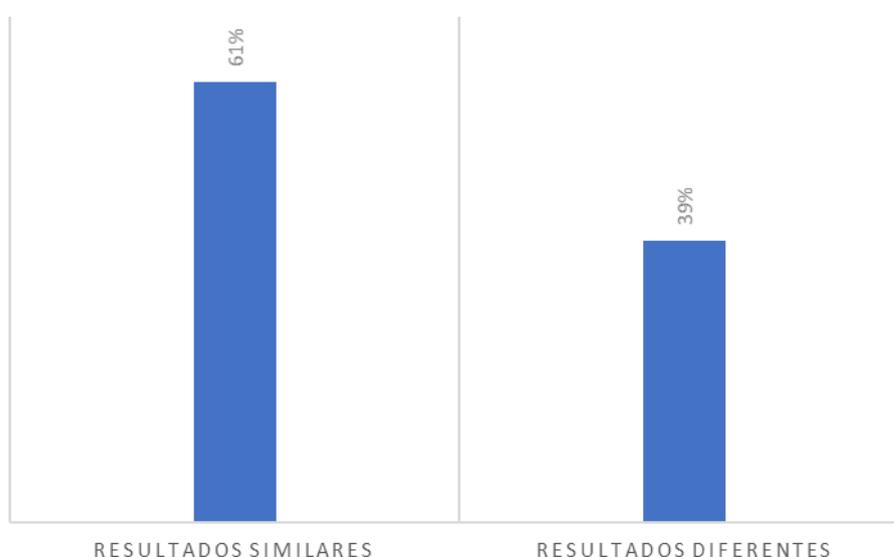
**Gráfico 6:** *Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 3 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2*



Fuente: elaboración propia

El gráfico 6 mostró que 28 alumnos (el 47%) tuvo el mismo rendimiento en el subtest 3 que en la prueba EVAMAT 2, por lo que se observa cierta relación entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos, cumpliendo el tercer objetivo específico.

**Gráfico 7:** *Proporción de resultados similares y diferentes obtenidos entre el subtest 4 de la prueba CLP-2A y la prueba EVAMAT 2*



Fuente: elaboración propia

El gráfico 7 mostró que 36 alumnos, siendo el 61%, tuvo el mismo rendimiento en el subtest 4 que en la prueba EVAMAT 2, por lo que se observa cierta relación entre el nivel de comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos, cumpliendo el cuarto objetivo específico.

## 5.2 Contrastación de hipótesis

### Formulación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

H1: Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

Si:

$p < 0.01$  se rechaza la hipótesis nula

$p > 0.01$  se acepta la hipótesis nula

**Tabla 12:** Resultados de correlación entre las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos.

	Comprensión lectora	Resolución de problemas matemáticos
Significancia	0.000	0.000
Coefficiente de correlación (Rho de Spearman)	0.588	

Fuente: elaborado a partir de SPSS V.21

El grado de asociación entre las variables ofrecido por el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.588, lo que indica una correlación moderada y directa entre ellas. Asimismo, el grado de significancia fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

### Formulación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

H1: Existe relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

**Tabla 13:** Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas matemáticos y comprensión literal del texto, medida con el subtest 1

	<b>Subtest 1</b>	<b>Resolución de problemas matemáticos</b>
Significancia	0.000	0.000
Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	0.76	

Fuente: elaborado a partir de SPSS V.21

El grado de asociación entre las variables ofrecido por el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.76, lo que indica una correlación fuerte y directa entre ellas. Además, el grado de significancia fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

#### **Formulación de la hipótesis específica 2**

H0: No existe relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

H1: Existe relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

**Tabla 14:** Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas matemáticos y reorganización de ideas que se da a partir del texto, medida con el subtest 2

	<b>Subtest 2</b>	<b>Resolución de problemas matemáticos</b>
Significancia	0.000	0.000

Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	de	0.79
--	----	------

Fuente: elaborado a partir de SPSS V.21

El grado de asociación entre las variables ofrecido por el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.79, lo que indica una correlación fuerte y directa entre ellas. Además, el grado de significancia fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

### Formulación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre el nivel de comprensión inferencial y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

H1: Existe relación entre el nivel de comprensión inferencial y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

**Tabla 15:** Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas matemáticos y nivel de comprensión inferencial, medida con el subtest 3

	Subtest 3	Resolución de problemas matemáticos
Significancia	0.000	0.000
Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	de 0.66	

Fuente: elaborado a partir de SPSS V.21

El grado de asociación entre las variables ofrecido por el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.66, lo que indica una correlación moderada y directa entre ellas. Además, el grado de significancia fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe relación entre el nivel de comprensión inferencial y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

#### **Formulación de la hipótesis específica 4**

H0: No existe relación entre la comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

H1: Existe relación entre la comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.

**Tabla 16:** *Prueba de correlación entre las variables resolución de problemas matemáticos y la comprensión crítica del texto, medida con el subtest 4*

	<b>Subtest 4</b>	<b>Resolución de problemas matemáticos</b>
Significancia	0.000	0.000
Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	0.82	

Fuente: elaborado a partir de SPSS V.21

El grado de asociación entre las variables ofrecido por el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.82, lo que indica una correlación fuerte y directa entre ellas. Además, el grado de significancia fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe relación entre la comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03

### 5.3. Discusión de resultados

La elaboración de tablas de referencia basadas en percentiles para la calificación de las pruebas CLP-2A y EVAMAT 2 evidencia una manera idónea de identificar el rendimiento de cada individuo, pues el rango de calificación se basa en los datos obtenidos dentro de un grupo en particular; lo que se corresponde con el estudio llevado a cabo por Prieto et al. (2018), en el que afirma que las categorías de respuesta basadas en percentiles son funcionales y las puntuaciones muestran un buen ajuste y validez. De este modo, se evita la comparación de los datos obtenidos con aquellos obtenidos previamente en muestras con diferentes características, por lo que la asignación de percentiles a cada rango de calificación en cada prueba utilizada favoreció el correcto análisis de los datos.

Adicionalmente, se evidenció una correlación directa entre las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, pues el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.588 y la significancia  $p < 0.01$ , lo cual se ve respaldado por otros estudios realizados tanto a nivel internacional, como el realizado por López (2022) en un centro educativo de Medellín, en el que encontró que había relación entre las variables mencionadas en escolares de segundo grado de primaria; como a nivel nacional, como el hecho por Córdova (2022), en el cual encontró que había relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa de Huaral. No solo eso, sino que estudios realizados en diferentes instituciones educativas de Lima respaldan los hallazgos de la presente investigación, como el llevado a cabo por Bastiand (2012) para optar por el grado académico de Magister en Educación y titulado “Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto

grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011”; además del realizado por Huerta (2015) para optar por el grado académico de Magister en Psicología Educativa y titulado “Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria en la I.E.P.G “Madre Admirable”, distrito de San Luis, periodo 2015”. En ese sentido, su cumplió con el objetivo general.

Así también, en torno a la hipótesis específica 1, se demostró que existe relación directa estadísticamente significativa entre la resolución de problemas matemáticos y la comprensión literal del texto, definida por Sánchez (2009) como la identificación de ideas principales y secundarias del texto, elementos y personajes. El coeficiente de correlación entre las variables fue 0.76 y la significancia  $p < 0.01$ . Esto concuerda con lo expuesto por Collazos (2019), quien, utilizando como instrumento de medición la prueba CLP-3A, encontró que existe relación entre las variables presentadas en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Pachacamac. De este modo, también fue posible cumplir con el primer objetivo específico.

Adicionalmente, Collazos (2019) también indica que existe relación entre la resolución de problemas matemáticos y el nivel de comprensión inferencial (realización de supuestos e hipótesis a partir de la información literal del texto, según Valles, 1998), siendo lo mismo que se encontró en la presente investigación, en este caso, con un coeficiente de correlación de 0.66 y significancia  $p < 0.01$ , corroborando la hipótesis específica 2 y cumpliendo con el segundo objetivo específico.

Además, se evidenció asociación entre la resolución de problemas matemáticos y la reorganización de ideas que se da a partir del texto, definida como la obtención sistematizada, esquematizada y resumida a partir del texto (Anderson y Pearson, 1984), con un coeficiente de correlación de 0.79 y significancia  $p < 0.01$ . Esto se respalda con el hallazgo de Collazos (2019), quien obtuvo resultados semejantes de correlación entre las mismas variables. Así, fue posible cumplir con el tercer objetivo específico.

Finalmente, con un coeficiente de 0.82 y significancia  $p < 0.01$ , se encontró la existencia de correlación entre la resolución de problemas matemáticos y la comprensión crítica del texto, descrita por Sánchez (2009) como la capacidad de

deducción, emitir juicios con sustento, criterios en base a los conocimientos adquiridos del texto. De igual manera, Collazos (2009) expuso la misma correlación entre las mismas variables en su investigación previa, por lo que la hipótesis específica 4 y el cuarto objetivo específico fueron corroborados con sustento.

## CONCLUSIONES

- A partir del análisis estadístico, se pudo determinar la existente de correlación directa moderada entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03, al alcanzar un coeficiente de correlación de 0.588 y un nivel de significancia de  $p < 0.01$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, cumpliendo con el objetivo general.
- Mediante los hallazgos del análisis estadístico, se pudo definir la existencia de una correlación directa fuerte entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03, con un coeficiente de correlación de 0.76 y significancia  $p < 0.01$ , rechazando la hipótesis nula, cumpliendo con el primer objetivo específico.
- Al realizar el proceso estadístico, se evidenció una correlación directa moderada entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03, con un coeficiente de correlación de 0.66 y significancia  $p < 0.01$ , descartando la hipótesis nula, cumpliendo con el segundo objetivo específico.
- Del mismo modo, el procedimiento estadístico mostró una correlación directa fuerte entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03, con un coeficiente de correlación de 0.79 y significancia  $p < 0.01$ , con lo que se rechazó la hipótesis nula, cumpliendo con el tercer objetivo específico.
- Finalmente, mediante el análisis estadístico se halló una correlación directa fuerte entre el nivel de comprensión crítica del texto y la resolución de

problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03, con un coeficiente de correlación de 0.82 y significancia  $p < 0.01$ , descartando la hipótesis nula, cumpliendo con el cuarto objetivo específico.

### **RECOMENDACIONES**

- Se sugiere la publicidad de los resultados encontrados en esta investigación, para que sirvan como referencia para futuras investigaciones que tengan como objetivo evaluar la relación entre las variables mencionadas.
- Se sugiere a los maestros del segundo grado de primaria de las instituciones educativas en las que se realizó esta investigación, y que están a cargo de las áreas de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos a llevar capacitaciones para implementar estrategias de enseñanza que incrementen el aprendizaje de dichas variables en los estudiantes.
- Se sugiere mejorar la metodología de investigación para hacer más eficiente la recolección de datos en futuros estudios.
- Se recomienda llevar adelante los resultados, pero tener cuidado con las consecuencias de no aplicarlos correctamente, ya que esto podría conllevar a errores y una mala descripción de la realidad.
- Se sugiere la implementación de programas de comprensión lectora, orientados a la resolución de problemas matemáticos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliende, F. & Condemarín, M. (1986). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Santiago de Chile. Editorial: Andrés Bello.

Anaya, E. V., Muro, A. A., Núñez, D., & Sáenz, P. G. F. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, (12), 65-98.

Anderson, C. & Pearson, D. (1984). A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension. En P. D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (pp. 255-291). Nueva

Aroca, P. R., García, C. L., & López, J. J. G. (2009). Estadística descriptiva e inferencial. *Revista el auge de la estadística en el siglo XX*, 22, 165-176.

Bastiand Valverde, M. E. (2012). Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina-2011.

Benítez, S.M. (2019). El método científico y la filosofía como herramientas para generar conocimiento. *Revista Filosofía UIS*.

Berro Rovira, Guido. (2013). Consentimiento informado. *Revista Uruguaya de Cardiología*, 28(1), 17-31. Recuperado en 23 de marzo de 2023, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-04202013000100007&lng=es&tlng=](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-04202013000100007&lng=es&tlng=)

Cárdenas, J., & Blanco, L. (2015). Resolución de problemas matemáticos como contenido en el currículo de primaria. En L. Blanco, J. Cárdenas, & A. Caballero (Coords.), *La resolución de problemas matemáticos en la formación inicial de profesores de primaria* (pp. 23-37). Extremadura, España: Universidad de Extremadura.

Casimiro, H. (2018). *La comprensión lectora y su relación con la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de un colegio privado de Chorrillos* (Doctoral dissertation, Tesis presentada para optar el grado Académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje). Universidad César Vallejo. Lima, Perú).

Cevallos Ortiz, N. E. (2021). Atención y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de noveno año básico de la Unidad Educativa “Marcelino Maridueña”, Guayaquil, 2020.

Collazos, M. (2019). Comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa particular del distrito de Pachacamac [Tesis, Universidad Ricardo Palma] (Doctoral dissertation, Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3azZNxc>

Condemarín, M. (2005). Estrategias para la enseñanza de la lectura. Chile: Editorial Planeta Chilena. S.A.

Condemarín, M. (2014). Estrategias para la enseñanza de la lectura. Grupo Planeta Spain

Consultores, A. (2019, octubre 7). *Cómo Interpretar la Puntuación de un Test*. Aiteco.com; Aiteco Consultores. <https://www.aiteco.com/interpretar-la-puntuacion-de-un-test/>

Córdova Zavala, Y. (2022). Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del cuarto grado de primaria, IE N° 20388, Huaral 2021.

Delgado, A., Ecurra, L. y Torres, W. (2006). *La medición en psicología y educación teórica y aplicaciones*. Lima: Editorial: Hozlo.

Delgado, A., Ecurra, L. y Torres, W. (2007). *Pruebas psicopedagógicas de desarrollo visomotor, comprensión lectura, estrategias de aprendizaje y autoconcepto de las competencias*. Lima: Editorial: Hozlo.

*Diccionario de genética del NCI*. (2012, julio 20). Instituto Nacional del Cáncer. <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-genetica/def/puntuacion-z>

Diminich Paredes, A. P. (2019). Comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en niños del tercer grado de primaria de una institución educativa del distrito de Pueblo Libre.

Echenique, I. (2006). Matemáticas Resolución de Problemas. Navarra: Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra.

Fallas, J. (2012). Correlación Lineal. Midiendo la relación entre dos variables.

Ferrer, M. (2000). La resolución de problemas en la estructuración de un sistema de habilidades matemáticas en la Escuela Media de Cuba. Tesis para optar el grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “Frank País García”, Facultad de Ciencias.

García, J. et al (2009) EVAMAT 2. Prueba para la evaluación de la competencia matemática. 1ªEd, España.

González, C., & Sánchez, C. (2015). Influencia de la Comprensión Lectora en la Resolución de Problemas Matemáticos de Contexto en estudiantes de quinto y sexto a. Repositorio Institucional UBB.

Gutarra Tarazona, C. I. (2018). Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria.

Guzmán, Bárbara; Rodríguez, Cristina; Sepúlveda, Felipe; Ferreira, Roberto A. (2018). *Sentido numérico, memoria de trabajo y RAN: una aproximación longitudinal al desarrollo típico y atípico de niños chilenos. Revista de Psicodidáctica, ()*, S1136103418300923–. doi:10.1016/j.psicod.2018.11.002

Hernández, S. (2014). Metodología de la Investigación. McGrawHill/Interamericana Editores. México DF.

Huerta León, E. E. (2015). Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria en la IEPG “Madre Admirable”, distrito de San Luis, periodo 2015.

Karmiloff-Smith, A. (1994). Más allá de la modularidad. Madrid: Alianza.

López, L. (2022). Incidencia de los procesos de comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos de los estudiantes del grado segundo de primaria del Centro Educacional Don Bosco, en ambientes de aprendizaje no presenciales.

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra.

Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Revista signos*, 41(68), 403-422.

Milicic, N. y Schmidt, S. (1999). *Manual de la prueba de precálculo*. Editorial Galdoc Ltda

Ministerio de Educación (2009). Guía para el Desarrollo de la Capacidad de Solución de Problemas. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación (2009). Guía para el Desarrollo de la Capacidad de Solución de Problemas. Lima: MINEDU. Ministerio de Educación (2010) Orientaciones para el Trabajo Pedagógico. Matemática. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación (2010) Orientaciones para el Trabajo Pedagógico. Matemática. Lima: MINEDU. Ministerio de Educación del Perú. (2011). Medición de la Calidad Educativa. Lima

Ministerio de Educación del Perú (2015). Rutas de Aprendizaje IV Ciclo 3° y 4° de Primaria.12. Recuperado de: [file:///C:/Users/marac/Downloads/documentos\\_Primeria\\_Matematica\\_IV.pdf](file:///C:/Users/marac/Downloads/documentos_Primeria_Matematica_IV.pdf)

Ministerio de Educación del Perú. (2007). El desarrollo de la educación. Lima: Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa, Comisión Nacional Peruana de Cooperación con la UNESCO.

Montero, L. V., & Mahecha, J. A. (2020). Comprensión y resolución de problemas matemáticos desde la macroestructura del texto. *Praxis & Saber*, 11(26), 7.

Moreno, M. (2000). La enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. El blanco y el negro de algunas estrategias didácticas. México: Educar. Revista de educación. México: 2000 Núm. 15.

Murillo, F. (2008) La evaluación educativa como derecho humano. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Volumen N°1 Chile.

Núñez, P. & Donoso, P. (2000). Evaluación de la propuesta de enseñanza de la comprensión lectora en los textos escolares de la Reforma Educacional Chilena: Un estudio exploratorio. *Revista Signos*, 33(47), 123-150.

Nureña Miu, P. V., & Rejas Jiménez, A. E. (2018). La competencia matemática en niñas de primer grado de primaria de una institución educativa particular y una institución educativa estatal.

Obagi Araujo, J. (2003). Elementos de teoría de probabilidad para ingenieros. Centro Editorial Javeriano.

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2019). Evaluación Muestral 2019. Recuperado el 31 de enero de 2022, de <https://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2019/>

Orton, A. (1998) Didáctica de la Matemática. Madrid: Morata

Palacios Martínez, Ignacio (dir.), Rosa Alonso Alonso, Mario Cal Varela, Yolanda Calvo Benzies, Francisco Xabier Fernández Polo, Lidia Gómez García, Paula López Rúa, Yonay Rodríguez Rodríguez & José Ramón Varela Pérez. 2019. Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas. ISBN 978-84-09-10971-5. (Disponible en línea en <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/puntuacion-t>, con fecha de acceso 21/03/2023).

Panta Puestas de Antón, C. (2020). Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada, Talara.

Polya, G. (1989). *Cómo plantear y resolver problemas*. México: Trillas.

Prieto, Gerardo, Delgado, Ana R., Perea, M. Victoria, García, Ricardo, & Ladera, Valentina. (2018). Contrasting two verbal fluency scoring systems using the rasch rating scale model. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 66-75. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i124.31837>

*Puntuación Z*. (2021, noviembre 23). Euclides. <https://euclides.org/puntuacion-z/>

Robledo Ramón, P., Fidalgo Redondo, R., & Méndez del Río, M. (2019). Evaluación de la comprensión lectora a partir del análisis de la práctica del Profesorado y la Interacción Docente-Estudiante. *Revista de educación*.

Rodríguez, M. (2017). Resolución de problemas matemáticos desde la comprensión lectora una gestión necesaria con docentes de educación básica. Repositorio Institucional CUC.

Rosenblatt, L. M. (1996). El Modelo Transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura. *Textos En Contexto*, 1–62. Recuperado de <http://didacticadelalenguauno.blogspot.com/2010/09/el-modelo-transaccional-la-teoria.html>

Sabalet-García, A. (2020). La taxonomía de Barret como metodología en la comprensión lectora.

Salcedo Rodríguez, Medalit Nieves, & Prez Vázquez, Mateo Dolores. (2020). Relación entre inteligencia emocional y habilidades matemáticas en estudiantes de secundaria. *Mendive. Revista de Educación*, 18(3), 618-628. Epub 02 de septiembre

de 2020. Recuperado en 21 de marzo de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962020000300618&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000300618&lng=es&tlng=es).

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Universidad Ricardo Palma

Schoenfeld, A. H. (1992). Learning to think mathematically: Problem solving, metacognition, and sense making in mathematics. In D. A. Grouws (Ed.), Handbook of research on mathematics teaching and learning: A project of the National Council of Teachers of Mathematics (pp. 334–370).

Schoenfeld, A. H. (1985). Mathematical Problem Solving. New York: Academic Press

Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. Barcelona: Grao.

Solé, I. (1999). Estrategias de lectura. Barcelona: Grao.

Vallés, A. (1991). Técnicas de velocidad y comprensión lectora. Editorial Escuela Española.

Vallés, A. (1998) Dificultades de aprendizaje e intervención psicológica. Valencia. Promolibro

Villalta, I. (2021). *Comprensión lectora y memoria auditiva inmediata en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

York: Longman.

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?</p> <p>¿Qué relación existe entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03</p> <p>Establecer la relación entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos en</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe relación entre la comprensión literal del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.</p> <p>Existe relación entre el nivel de comprensión inferencial y la resolución de</p>	<p><b>Variable Independiente (V1)</b></p> <p>Comprensión Lectora</p> <p>Dimensiones</p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Reorganizativa</p> <p><del>Criterial</del></p> <p><b>Variable Dependiente (V2)</b></p> <p>Resolución de Problemas matemáticos</p> <p>Dimensiones</p> <p>Comprender</p> <p>Planificar</p> <p>Ejecutar</p> <p>Verificar</p>	<p><b>Metodología</b></p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación Correlacional</p> <p>Instrumentos</p> <p>Comprensión Lectora: Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva-CLP-2AA.</p> <p>Resolución de Problemas Matemáticos: Batería EVAMAT 2</p> <p>Resolución de problemas</p>

estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?	estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03	problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.		
¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?	Establecer la relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03	Existe relación entre la reorganización de ideas que se da a partir del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.		
¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión crítica y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03?	Establecer la relación entre el nivel de comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.	Existe relación entre la comprensión crítica del texto y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de instituciones educativas privadas de la UGEL 03.		

Fuente: elaboración propia

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprensión Lectora	Según Solé (1992), la comprensión lectora se define como “el proceso de construir significado a través de la captación de las ideas relevantes de un texto y su relación con las ideas previamente conocidas, independientemente de la longitud o brevedad del párrafo, el proceso siempre se desarrolla de la misma manera”. Sin embargo, es importante entender que un requisito fundamental para alcanzar la comprensión lectora es el dominio de la decodificación.	Literal Inferencial Reorganizativa Crítica	-Recoge contenidos explícitos. -Capta los contenidos del texto. -Ordena los elementos que se dan en el texto. -Descubre aspectos implícitos en el texto. -Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto. -Formula juicios basándose en la experiencia y valores. -Se expresa con ideas propias, en situaciones parecidas a la realidad.	Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva- CLP-2A A
Resolución de Problemas Matemáticos	El Ministerio de Educación (2015) describe la resolución de problemas matemáticos como un enfoque que presenta a un individuo con situaciones problemáticas que surgen en diversos contextos. Este enfoque contribuye al desarrollo del pensamiento del individuo y le permite desarrollar competencias y habilidades que lo guían a través de un proceso de elaboración de estrategias, planificación y metacognición en diversas situaciones y contextos.	Comprender el problema Concebir un plan Ejecución del plan Verificar el plan	-Identifica los datos -Identifica la pregunta -Elabora un esquema -Escribe la fórmula -Realiza operaciones -Comprueba el resultado	Batería EVAMAT 2

Fuente: elaboración propia

### Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

TIPO DE VARIABLE	NOMBRE DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable Independiente (VI)	Compresión lectora	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica ideas principales</li> <li>• Clasifica ideas y conceptos</li> </ul>	Prueba de Compresión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva-CLP-2AA
		Reorganización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza la temática de un texto.</li> <li>• Organiza las ideas del texto.</li> </ul>	
		Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decodifica la información.</li> <li>• Formula inferencias</li> <li>• Identifica los enunciados o aseveraciones.</li> </ul>	
		Critico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica, analiza e interpreta la temática de un texto.</li> <li>• Establece relaciones entre el contenido de los textos y sucesos externos.</li> </ul>	
Variable Dependiente (VD)	Resolución de problemas	Comprender	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende el problema o situación problemática.</li> <li>• Recolecta y organiza datos del problema.</li> </ul>	Batería EVAMAT 2
		Concebir el plan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende conceptos diversos sobre el problema.</li> <li>• Relaciona la situación problemática nueva con situaciones similares anteriores.</li> <li>• Idea diversas formas de solución del problema.</li> </ul>	
		Ejecutar el plan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantea y ejecuta el procedimiento más óptimo para solucionar un problema específico.</li> <li>• Demuestra seguridad en los algoritmos y cálculos que realiza.</li> </ul>	
		Verificar el plan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica los resultados obtenidos.</li> <li>• Interpreta y analiza los resultados obtenidos</li> <li>• Comunica sus resultados de manera adecuada y oportuna.</li> </ul>	

Fuente: elaboración propia

---

# Prueba CLP

## Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel | Condemarín Neva Milicic

2° Nivel A

---

para la aplicación de la

Prueba de Comprensión

Lectora de Complejidad

Lingüística Progresiva

---

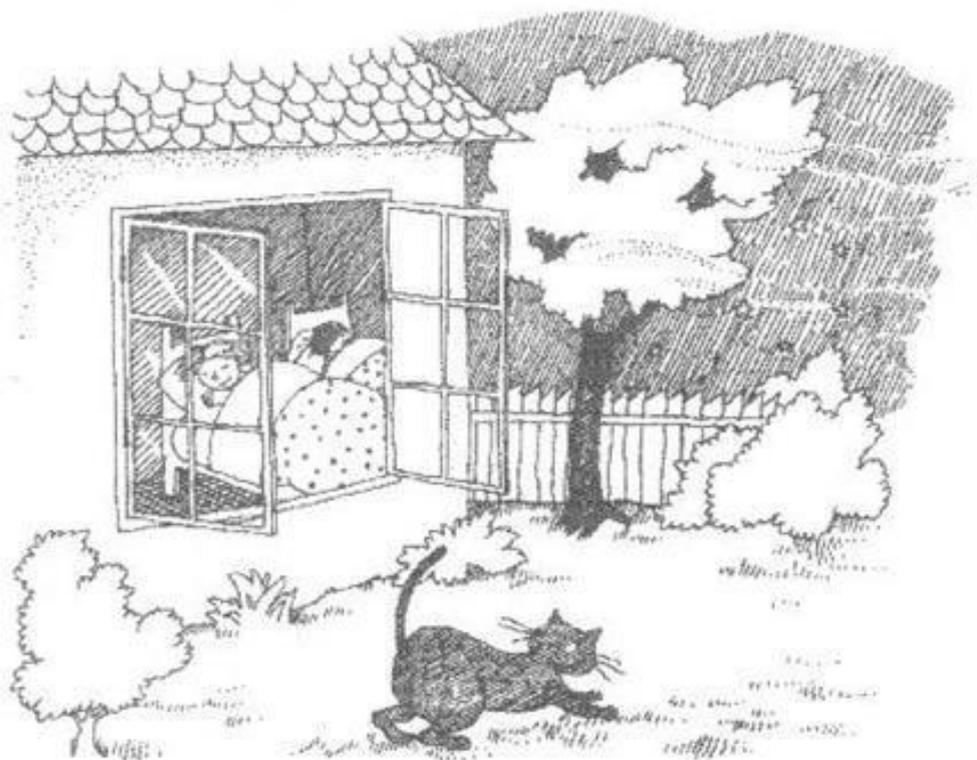
## Subtest II – A – (1)

- |                                      |               |   |
|--------------------------------------|---------------|---|
| 0. A mi mamá le gusta mucho...       | ...aceite     | a |
| 1. Hoy día estamos jugando en el...  | ...periódicos | b |
| 2. A mi hermana le gusta tocar la... | ...tejer      | c |
| 3. El jardinero trabaja con una...   | ...guitarra   | d |
| 4. Mi papá lee siempre los...        | ...pala       | e |
| 5. Es lindo jugar con un...          | ...patio      | f |
| 6. A la comida le ponemos...         | ...trompo     | g |
| 7. Hay barcos que navegan con...     | ...velas      | h |



Subtest II - A - (3)

"La habitación..."



La habitación estaba algo oscura.  
La mamá mandó a sus hijos a la cama.  
El gato saltó al patio por la ventana.  
Empezó a soplar el viento con suavidad.  
Aparecieron algunas estrellas en el cielo.  
Los grillos empezaron a cantar.  
Ya había llegado la noche.

0. Por ahí saltó el gato...
  1. Algunas aparecieron en el cielo...
  2. Empezaron a cantar...
  3. Estaba algo oscura...
  4. Mandó a sus hijos a la cama...
  5. Empezó a soplar con suavidad...
  6. Saltó al patio por la ventana...
  7. Ya había llegado...
- a. Las estrellas
  - b. El gato
  - c. La noche
  - d. Los grillos
  - e. La habitación
  - f. La mamá
  - g. Por la ventana
  - h. El viento
- 

## Subtest II – A – (4)

"Noticias deportivas"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de las lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	<b>E</b>	N
1. Celestes	G	P	E	N
2. Azules	G	P	E	N
3. Amarillos	G	P	E	N
4. Blancos	G	P	E	N
5. Lilas	G	P	E	N
6. Naranjas	G	P	E	N
7. Rojos	G	P	E	N

# **EVAMAT-2**

---

Competencia matemática

## RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Resuelve los problemas y escribe las respuestas en las casillas correspondientes.

1. Si un niño tenía 1 pelota y sus padres le regalan 2 pelotas más, ¿cuántas pelotas tendrá?



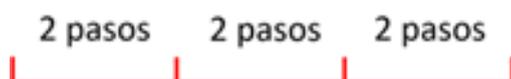
- ¿Cuántas pelotas tenía?
- ¿Cuántas pelotas le regalan?
- ¿Cuántas pelotas tendrá?

2. Al contar el dinero que tenía en el bolsillo, María encontró que tenía un billete de 10 y dos monedas de 5. ¿Cuánto dinero tendrá en total?



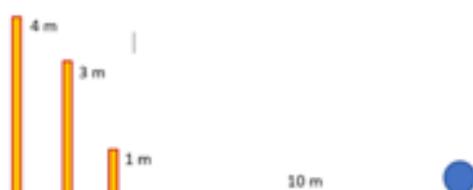
- ¿Cuánto dinero tenía en billetes de 10?
- ¿Cuánto dinero tenía en monedas de 5?
- ¿Cuánto dinero tenía en total?

3. La rana Saltarina adelanta 2 pasos cada vez que da 1 salto. ¿A cuántos pasos equivale cuando da 3 saltos?



- ¿Cuántos pasos adelantaba por salto?
- ¿Cuántos saltos dio?
- ¿Cuántos pasos adelantó?

4. Tengo 3 palos que miden: 4 metros el mayor, 3 el mediano y 1 el pequeño. Uniendo los tres, ¿cuántos metros me faltan para tocar la pelota que está a 10 metros?



- ¿Cuánto miden los tres palos juntos?
- ¿A qué distancia está la pelota?
- ¿Cuánto le falta para llegar a la pelota?

5. Al abrir su alcancía, Margarita tenía los soles que ves en el dibujo.  
¿Cuántos soles le quedarán después de comprar un regalo de 350 soles?

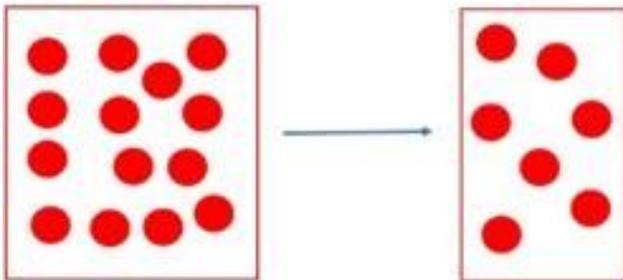


¿Cuántos soles tenía Margarita?

¿Cuánto cuesta el regalo?

¿Cuántos soles le quedarán?

6. En una caja había 14 bolitas y un niño saca de ella 7 bolitas.  
¿Cuántas bolitas le quedan en la caja?



¿Cuántas bolitas había?

¿Cuántas bolitas saca?

¿Cuántas bolitas quedan?

7. Cuando volvía de comprar una docena de huevos, a Jonatan se le cayó la bolsa y se rompieron 7. ¿Cuántos huevos le quedan enteros?

¿Cuántos huevos son una docena?

¿Cuántos huevos se le rompen?

¿Cuántos huevos le quedan enteros?

8. Si tienes 4 juguetes y te regalan en tu cumpleaños 5. ¿Cuántos juguetes tendrás ahora?

¿Cuántos juguetes tienes?

¿Cuántos te regalan?

¿Cuántos tendrás?

9. Si Dani tiene 8 láminas y le da a su hermano José 4. ¿Cuántas le quedarán?

¿Cuántas láminas tiene Dani?

¿Cuántas láminas le da a José?

¿Cuántas le quedarán?

10. Si Juan tiene 100 soles y quiere comprar un juguete que cuesta 200 soles. ¿Cuántos soles le faltan a Juan para comprar el juguete?

¿Cuánto tiene Juan?

¿Cuánto cuesta el juguete?

¿Cuánto le falta?

11. Si una pelota cuesta 250 soles, ¿Cuántos soles costarán tres pelotas?

¿Cuánto cuesta una pelota?

¿Cuánto cuestan tres pelotas?

## Anexo 5: Validación de expertos respecto al instrumento

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el nivel de Comprensión Lectora

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Subtest 1 - A - (1)	X		X		X		
	0. A mi mamá le gusta mucho... ..aceite »							
	1. Hoy día estamos jugando en el... ..periódicos »							
	2. A mi hermana le gusta tocar la... ..tejer »							
	3. El jardinero trabaja con una... ..guitarra »							
	4. Mi papá lee siempre los... ..pala »							
	5. Es lindo jugar con un... ..patio »							
	6. A la comida le ponemos... ..trompo »							
7. Hay barcos que navegan con... ..velas »								
2	Subtest 2 - A - (2) "Usamos los lápices..."	X		X		X		
	0. Usamos los lápices para...							
	1. Los bomberos apagan...							
	2. Los doctores sanan a los...							
	3. Las vacas nos dan...							
	4. Los trenes sirven para...							
	5. Sacamos muchas frutas de los...							
	6. Les ponemos candados a las...							
7. Los payasos trabajan en los...								
	(a) escribir <input type="checkbox"/>							
	(b) árboles <input type="checkbox"/>							
	(c) circos <input type="checkbox"/>							
	(d) enfermos <input type="checkbox"/>							
	(e) incendios <input type="checkbox"/>							
	(f) leche <input type="checkbox"/>							
	(g) puertas <input type="checkbox"/>							
	(h) viajar <input type="checkbox"/>							

Nivel de Reorganización																																															
3	<p>Subtest 1 - A - (1)</p> <p>"La noche"</p>  <p>La habitación estaba algo oscura. La mamá mandó a sus hijos a la cama. El gato saltó al patio por la ventana. Empezó a soplar el viento con suavidad. Aparecieron algunas estrellas en el cielo. Los grillos empezaron a cantar. Ya había llegado la noche.</p>	X		X		X																																									
	<p>0. Por ahí saltó el gato...</p> <p>1. Algunas aparecieron en el cielo...</p> <p>2. Empezaron a cantar...</p> <p>3. Estaba algo oscura...</p> <p>4. Mandó a sus hijos a la cama...</p> <p>5. Empezó a soplar con suavidad...</p> <p>6. Saltó al patio por la ventana...</p> <p>7. Ya había llegado...</p> <p>a. Las estrellas</p> <p>b. El gato</p> <p>c. La noche</p> <p>d. Los grillos</p> <p>e. La habitación</p> <p>f. La mamá</p> <p>g. Por la ventana</p> <p>h. El viento</p>	X		X		X																																									
Nivel Inferencial																																															
4	<p>Subtest 1 - B - (1)</p> <p>"Batallas deportivas"</p> <p>No hubo goles entre verdes y naranjas. ¡Gran victoria de los celestes! Los azules derrotaron a los rojos. Los blancos no se presentaron al campo de juego. ¡Derrotados los adversarios de las lilas! ¡Aplastante derrota de los amarillos!</p> <p>G = ganaron P = perdieron E = empataron N = no jugaron</p> <table border="0"> <tr> <td>0. Verdes</td> <td>G</td> <td>P</td> <td><b>E</b></td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>1. Celestes</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>2. Azules</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>3. Amarillos</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>4. Blancos</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>5. Lilas</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>6. Naranjas</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> <tr> <td>7. Rojos</td> <td>G</td> <td>P</td> <td>E</td> <td>N</td> </tr> </table>	0. Verdes	G	P	<b>E</b>	N	1. Celestes	G	P	E	N	2. Azules	G	P	E	N	3. Amarillos	G	P	E	N	4. Blancos	G	P	E	N	5. Lilas	G	P	E	N	6. Naranjas	G	P	E	N	7. Rojos	G	P	E	N	X		X		X	
0. Verdes	G	P	<b>E</b>	N																																											
1. Celestes	G	P	E	N																																											
2. Azules	G	P	E	N																																											
3. Amarillos	G	P	E	N																																											
4. Blancos	G	P	E	N																																											
5. Lilas	G	P	E	N																																											
6. Naranjas	G	P	E	N																																											
7. Rojos	G	P	E	N																																											

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg Lourdes Abigail Alegría Chuzón

D.N.I: 41197940

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Ed. Primaria	02/09/19 - 17/01/2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P María Auxiliadora	Educador	Lima	Marzo 2019- Actualidad	Docente
02					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de abril de 2022



Mg. Lourdes Alegría Chuzón  
Docente revisor



Nivel de Reorganización							
3	<p>Subtest 1 - A - (II) "La casa..."</p>  <p>La habitación estaba algo oscura. La mamá mandó a sus hijos a la cama. El gato saltó al patio por la ventana. Empezó a soplar el viento con suavidad. Aparecieron algunas estrellas en el cielo. Los grillos empezaron a cantar. Ya había llegado la noche.</p>	X					
	<p>0. Por ahí saltó el gato...      a. Las estrellas      X 1. Algunas aparecieron      b. El gato      X en el cielo... 2. Empezaron a cantar...      c. La noche      X 3. Estaba algo oscura...      d. Los grillos 4. Mandó a sus hijos      e. La habitación      X a la cama... 5. Empezó a soplar      f. La mamá      X con suavidad... 6. Saltó al patio      g. Por la ventana      X por la ventana... 7. Ya había llegado...      h. El viento      X</p>						
Nivel Inferencial							
4	<p>Subtest 2 - A - (II) "Noticias deportivas"</p> <p>No hubo goles entre verdes y naranjas. ¡Gran victoria de los celestes! Los azules derrotaron a los rojos. Los blancos no se presentaron al campo de juego. ¡Derrotados los adversarios de las lilas! ¡Aplastante derrota de los amarillos!</p> <p>G = ganaron P = perdieron E = empataron N = no jugaron</p> <p>0. Verdes      G   P   E   N      X 1. Celestes      G   P   E   N      X 2. Azules      G   P   E   N      X 3. Amarillos      G   P   E   N      X 4. Blancos      G   P   E   N      X 5. Lilas      G   P   E   N      X 6. Naranjas      G   P   E   N      X 7. Rojos      G   P   E   N      X</p>						

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad:   Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Ana Marlene Abanto Gálvez

D.N.I: 10602546

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Licenciada en Educación	1998 - 2003
02	UNMSM	Magister en Psicología	2012 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada de Lima	Especialista Pedagógica	Breña	2022 - Actualmente	Supervisar el desarrollo y desempeño de los docentes.
02	Colegio Parroquial María Auxiliadora	Docente	Breña	2018 – 2022	Docente tutora de primaria

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de marzo de 2022



Mg. Ana Marlene Abanto Gálvez  
Docente revisor

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el nivel de Comprensión Lectora

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p style="text-align: center;">Subtest II - A - (I)</p> <p>Nivel literal</p> <p>0. A mi mamá le gusta mucho... ..aceite a</p> <p>1. Hoy día estamos jugando en él... ..periódicos b</p> <p>2. A mi hermana le gusta tocar la... ..tejer c</p> <p>3. El jardinero trabaja con una... ..guitarra d</p> <p>4. Mi papá lee siempre los... ..paño e</p> <p>5. Es lindo jugar con un... ..paño f</p> <p>6. A la comida le ponemos... ..trompo g</p> <p>7. Hay barcos que navegan con... ..velas h</p>	X		X		X		
2	<p style="text-align: center;">Subtest II - A - (II)</p> <p style="text-align: center;">"Usamos los lápices..."</p> <p>0. Usamos los lápices para...</p> <p>1. Los bomberos apagan...</p> <p>2. Los doctores sanan a los...</p> <p>3. Las vacas nos dan...</p> <p>4. Los trenes sirven para...</p> <p>5. Sacamos muchas frutas de los...</p> <p>6. Les ponemos candados a las...</p> <p>7. Los payasos trabajan en los...</p> <p>(a) escribir <input type="checkbox"/></p> <p>(b) árboles <input type="checkbox"/></p> <p>(c) circos <input type="checkbox"/></p> <p>(d) enfermos <input type="checkbox"/></p> <p>(e) incendios <input type="checkbox"/></p> <p>(f) leche <input type="checkbox"/></p> <p>(g) puertas <input type="checkbox"/></p> <p>(h) viajar <input type="checkbox"/></p>	X		X		X		

Nivel de Reorganización							
3	<p>Subtest 1-A-(3)</p> <p>"La pieza..."</p>  <p>La habitación estaba algo oscura. La mamá mandó a sus hijos a la cama. El gato saltó al patio por la ventana. Empezó a soplar el viento con suavidad. Aparecieron algunas estrellas en el cielo. Los grillos empezaron a cantar. Ya había llegado la noche.</p>	X		X		X	
	<p>0. Por ahí saltó el gato...</p> <p>1. Algunas aparecieron en el cielo...</p> <p>2. Empezaron a cantar...</p> <p>3. Estaba algo oscura...</p> <p>4. Mandó a sus hijos a la cama...</p> <p>5. Empezó a soplar con suavidad...</p> <p>6. Saltó al patio por la ventana...</p> <p>7. Ya había llegado...</p> <p>a. Las estrellas</p> <p>b. El gato</p> <p>c. La noche</p> <p>d. Los grillos</p> <p>e. La habitación</p> <p>f. La mamá</p> <p>g. Por la ventana</p> <p>h. El viento</p>	X		X		X	
Nivel Inferencial							
4	<p>Subtest 3-A-(3)</p> <p>"Mitos deportivos"</p> <p>No hubo goles entre verdes y naranjas. ¡Gran victoria de los celestes! Los azules derrotaron a los rojos. Los blancos no se presentaron al campo de juego. ¡Derrotados los adversarios de los lilas! ¡Aplastante derrota de los amarillos!</p> <p>G = ganaron P = perdieron E = empataron N = no jugaron</p> <p>0. Verdes            G   P   <b>E</b>   N 1. Celestes        G   P   E   N 2. Azules           G   P   E   N 3. Amarillos       G   P   E   N 4. Blancos         G   P   E   N 5. Lilas             G   P   E   N 6. Naranjas       G   P   E   N 7. Rojos            G   P   E   N</p>	X		X		X	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad:   Aplicable ( x )       Aplicable después de corregir ( )       No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg Quesquén Ventocilla, Vivian

D.N.I: 10339446

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Garcilaso de la Vega	Licenciada Educación Primaria	
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	05/04/15 - 24/05/2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.E.P. María Auxiliadora	Docente	Breña	2012- 2023	Docente- Coordinador
02	Universidad Tecnológica del Perú- UTP	Docente	Lima- Centro	2023	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de abril de 2022



Mg. Quesquén Ventocilla Vivian  
Docente revisor

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resolución de Problemas Matemáticos

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Resolución de problemas</b>								
1	Si un niño tenía 1 pelota y sus padres le regalan 2 pelotas más, ¿cuántas pelotas tendrá?  ¿Cuántas pelotas tendrá? <input type="text"/> ¿Cuántas pelotas le regalaron? <input type="text"/> ¿Cuántas pelotas tendrá? <input type="text"/>	X		X		X		
2	Al contar el dinero que tenía en el bolsillo, María encontró que tenía un billete de 10 y dos monedas de 5. ¿Cuánto dinero tendrá en total?  ¿Cuánto dinero tenía en billetes de 10? <input type="text"/> ¿Cuánto dinero tenía en monedas de 5? <input type="text"/> ¿Cuánto dinero tenía en total? <input type="text"/>	X		X		X		
3	La rana Saltarina adelanta 2 pasos cada vez que da 1 salto. ¿A cuántos pasos equivale cuando da 3 saltos? ¿Cuántos pasos adelantaba por salto? <input type="text"/> ¿Cuántos saltos dio? <input type="text"/> ¿Cuántos pasos adelantó? <input type="text"/>	X		X		X		
4	Tengo 3 palos que miden: 4 metros el mayor, 3 el mediano y 1 el pequeño. Uniendo los tres, ¿cuántos metros me faltan para tocar la pelota que está a 10 metros?  ¿Cuánto miden los tres palos juntos? <input type="text"/> ¿A qué distancia está la pelota? <input type="text"/> ¿Cuánto le falta para llegar a la pelota? <input type="text"/>	X		X		X		
5	Al abrir su alcancía, Margarita tenía los soles que ves en el dibujo. ¿Cuántos soles le quedarán después de comprar un regalo de 350 soles?  ¿Cuántos soles tenía Margarita? <input type="text"/> ¿Cuánto cuesta el regalo? <input type="text"/> ¿Cuántos soles le quedarán? <input type="text"/>	X		X		X		
6	En una caja había 14 bolitas y un niño sacó de ella 7 bolitas. ¿Cuántas bolitas le quedan en la caja?  ¿Cuántas bolitas había? <input type="text"/> ¿Cuántas bolitas sacó? <input type="text"/> ¿Cuántas bolitas quedan? <input type="text"/>	X		X		X		
7	Cuando voy a comprar una docena de huevos, a Jonathan se le cayó la bolsa y se rompieron 7. ¿Cuántos huevos le quedan enteros? ¿Cuántos huevos son una docena? <input type="text"/> ¿Cuántos huevos se le rompieron? <input type="text"/> ¿Cuántos huevos le quedan enteros? <input type="text"/>	X		X		X		
8	Si tienes 4 juguetes y te regalan en tu cumpleaños 5. ¿Cuántos juguetes tendrás ahora? ¿Cuántos juguetes tienes? <input type="text"/> ¿Cuántos te regalaron? <input type="text"/> ¿Cuántos tendrás? <input type="text"/>	X		X		X		
9	Si Dani tiene 8 láminas y le da a su hermano José 4. ¿Cuántas le quedarán? ¿Cuántas láminas tiene Dani? <input type="text"/> ¿Cuántas láminas le da a José? <input type="text"/> ¿Cuántas le quedarán? <input type="text"/>	X		X		X		
10	Si Juan tiene 100 soles y quiere comprar un juguete que cuesta 200 soles. ¿Cuántos soles le faltan a Juan para comprar el juguete? ¿Cuánto tiene Juan? <input type="text"/> ¿Cuánto cuesta el juguete? <input type="text"/> ¿Cuánto le falta? <input type="text"/>	X		X		X		
11	Si una pelota cuesta 250 soles. ¿Cuántos soles costarán tres pelotas? ¿Cuánto cuesta una pelota? <input type="text"/> ¿Cuánto cuestan tres pelotas? <input type="text"/>	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad:    Aplicable ( x )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Roberta Francisca Espejo Dávila

D.N.I: 08130294

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciado en Educación	Biología y Química	1987-1991
02	Maestría en gestión y docencia	Educación	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. San Martín de Porres	Docente	Magdalena	2000-2023	Docente
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente	Lima	2006-2023	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de marzo de 2022



Mg. Roberta F. Espejo Dávila  
Docente revisor

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resolución de Problemas Matemáticos

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Resolución de problemas</b>							
1	Si un niño tenía 1 pelota y sus padres le regalaron 2 pelotas más, ¿cuántas pelotas tenía?  ¿Cuántas pelotas tenía? ¿Cuántas pelotas le regalaron? ¿Cuántas pelotas tenía?	X		X		X		
2	Al contar el dinero que tenía en el bolsillo, María encontró que tenía un billete de 10 y dos monedas de 5. ¿Cuánto dinero tenía en total?  ¿Cuánto dinero tenía en billetes de 10? ¿Cuánto dinero tenía en monedas de 5? ¿Cuánto dinero tenía en total?	X		X		X		
3	La nueva botarriba adelanta 2 pasos cada vez que da 1 salto. ¿A cuántos pasos equivale cuando da 3 saltos?  ¿Cuántos pasos adelanta por salto? ¿Cuántos saltos da? ¿Cuántos pasos adelanta?	X		X		X		
4	Tengo 3 pelotas que miden: 4 metros en mayor, 3 en mediano y 1 en pequeño. Uniendo los tres, ¿cuántos metros me faltan para tocar la pelota que está a 10 metros?  ¿Cuánto miden los tres pelotas juntos? ¿A qué distancia está la pelota? ¿Cuánto le falta para llegar a la pelota?	X		X		X		
5	Al abrir su alacena, Margarita tenía los soles que ve en el dibujo. ¿Cuántos soles le quedaban después de comprar un regalo de 300 soles?  ¿Cuántos soles tenía Margarita? ¿Cuánto costó el regalo? ¿Cuántos soles le quedaban?	X		X		X		
6	En una caja había 14 bolitas y un niño sacó de ella 7 bolitas. ¿Cuántas bolitas le quedan en la caja?  ¿Cuántas bolitas había? ¿Cuántas bolitas sacó? ¿Cuántas bolitas quedan?	X		X		X		
7	Cuando volvió de comprar una docena de huevos, a don Juan se le cayó la bolsa y se rompieron 7. ¿Cuántos huevos le quedan enteros?  ¿Cuántos huevos son una docena? ¿Cuántos huevos se le rompieron? ¿Cuántos huevos le quedan enteros?	X		X		X		
8	Si tienes 4 juguetes y te regalaron en tu cumpleaños 5. ¿Cuántos juguetes tendrías ahora?  ¿Cuántos juguetes tienes? ¿Cuántos te regalaron? ¿Cuántos tendrías?	X		X		X		
9	Si Dani tiene 8 lápices y le da a su hermano José 4. ¿Cuántos le quedan?  ¿Cuántos lápices tiene Dani? ¿Cuántos lápices le da a José? ¿Cuántos le quedan?	X		X		X		
10	Si Juan tiene 100 soles y quiere comprar un juguete que cuesta 200 soles. ¿Cuántos soles le faltan a Juan para comprar el juguete?  ¿Cuánto tiene Juan? ¿Cuánto cuesta el juguete? ¿Cuánto le falta?	X		X		X		
11	Si una pelota cuesta 200 soles. ¿Cuántos soles costarían tres pelotas?  ¿Cuánto cuesta una pelota? ¿Cuánto costarían tres pelotas?	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad:   Aplicable (X)   Aplicable después de corregir ( )   No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: **Magister Rocío Del Pilar Camarena Bonifacio**

D.N.I: **20119227**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional del centro	Maestría en Educación Infantil	2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Los Andes	Docente	Huancayo	2019- actualidad	Docente investigador
02	Dirección Regional de Educación Junín	Especialista en Educación Primaria	Junín	2020- actualidad	Funcionario Público

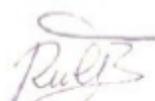
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de marzo de 2022



Mg. Rocío Del Pilar Camarena Bonifacio  
Docente revisor

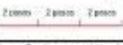
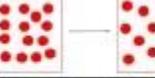
## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resolución de Problemas Matemáticos

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Resolución de problemas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p>Si un niño tenía 1 pelota y sus padres le regalaron 2 pelotas más, ¿cuántas pelotas tenía?</p>  <p>¿Cuántas pelotas tenía? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántas pelotas le regalaron? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántas pelotas tenía? <input type="text"/></p>	X		X		X		
2	<p>Al contar el dinero que tenía en el bolsillo, María encontró que tenía un billete de 10 y dos monedas de 5. ¿Cuánto dinero tenía en total?</p>  <p>¿Cuánto dinero tenía en billetes de 10? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto dinero tenía en monedas de 5? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto dinero tenía en total? <input type="text"/></p>	X		X		X		
3	<p>La mamá de Mariana adelanta 2 pesos cada vez que ella le da 1 peso. ¿Cuántos pesos equivale cuando da 3 pesos?</p>  <p>¿Cuántos pesos adelanta por peso? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos pesos dio? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos pesos equivale? <input type="text"/></p>	X		X		X		
4	<p>Tengo 3 pelotas que miden: 6 metros en mayúscula, 3 el mediano y 1 el pequeño. Uniendo las tres, ¿cuántos metros me faltan para tocar la pelota que está a 10 metros?</p>  <p>¿Cuánto miden las tres pelotas juntas? <input type="text"/></p> <p>¿A qué distancia está la pelota? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto le falta para llegar a la pelota? <input type="text"/></p>	X		X		X		
5	<p>Al abrir su alcancía, Margarita tenía los pesos que ves en el dibujo. ¿Cuántos pesos le quedaban después de comprar un regalo de 200 pesos?</p>  <p>¿Cuántos pesos tenía Margarita? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto cuesta el regalo? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos pesos le quedaron? <input type="text"/></p>	X		X		X		
6	<p>En una caja había 10 bolitas y en otro saco de este 7 bolitas. ¿Cuántas bolitas le quedan en la caja?</p>  <p>¿Cuántas bolitas había? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántas bolitas sacó? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántas bolitas quedan? <input type="text"/></p>	X		X		X		
7	<p>Cuando volvía de comprar una docena de huevos, a Jonathan se le cayó la bolsa y se rompieron 7. ¿Cuántos huevos le quedan enteros?</p> <p>¿Cuántos huevos son una docena? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos huevos se le rompieron? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos huevos le quedan enteros? <input type="text"/></p>	X		X		X		
8	<p>Si tienes 4 juguetes y te regalaron en tu cumpleaños 5, ¿cuántos juguetes tendrás ahora?</p> <p>¿Cuántos juguetes tienes? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos te regalaron? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos tendrás? <input type="text"/></p>	X		X		X		
9	<p>Si Dani tiene 8 lápices y le da a su hermano José 4, ¿cuántos le quedarán?</p> <p>¿Cuántos lápices tiene Dani? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos lápices le da a José? <input type="text"/></p> <p>¿Cuántos le quedarán? <input type="text"/></p>	X		X		X		
10	<p>Si Juan tiene 100 pesos y quiere comprar un juguete que cuesta 200 pesos. ¿Cuántos pesos le faltan a Juan para comprar el juguete?</p> <p>¿Cuánto tiene Juan? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto cuesta el juguete? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto le faltó? <input type="text"/></p>	X		X		X		
11	<p>Si una pelota cuesta 200 pesos, ¿cuántos pesos costarán tres pelotas?</p> <p>¿Cuánto cuesta una pelota? <input type="text"/></p> <p>¿Cuánto costarán tres pelotas? <input type="text"/></p>	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS**

**Observaciones: Considere algunos aspectos de contextualización**

Opción de aplicabilidad:   Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Quesquén Ventocilla, Vivian

D.N.I: 20119227

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Garcilaso de la Vega	Licenciada Educación Primaria	
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	05/04/15 - 24/05/2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.E.P. María Auxiliadora	Docente	Breña	2012- 2023	Docente- Coordinador
02	Universidad Tecnológica del Perú- UTP	Docente	Lima- Centro	2023	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de marzo de 2022



Mg. Quesquén Ventocilla, Vivian  
Docente revisor

**Anexo 6: Solicitud dirigida a las entidades donde se recolectaron los datos, con firma de aceptación de su parte**

SOLICITO: Permiso para realizar  
Trabajo de Investigación

COLEGIO MARÍA AUXILIADORA – BREÑA

Sor Paola Bravo

Directora de la Institución

Yo, María Paola Carrasco Velásquez, identificada con DNI N° 07761884, con domicilio Av. Parque Gonzales Prada 441 Magdalena, Lima. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo: Que estando en el proceso aplicación del proyecto de investigación Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en estudiantes de Segundo grado de Nivel Primaria, de la carrera profesional de Educación Primaria, de la Universidad Peruana Los Andes.

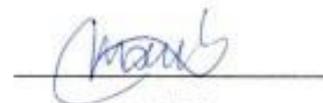
Para realizar la investigación se utilizará el instrumento Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva CLP 2 Forma A (CLP 2A) junto al instrumento de Prueba de Resolución de Problemas EVAMAT 2, ambos instrumentos servirán para la recolección de datos. Esta investigación ayudará a establecer la correlación existente entre las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, así como para tener conocimiento de las habilidades desarrolladas y realizar un plan estratégico para la mejora continua de sus estudiantes.

Solicito a Ud. permiso para realizar dicho trabajo de Investigación en la Institución que usted dirige.

POR LO EXPUESTO: Ruego a usted acceder a mi solicitud.



María Paola Carrasco Velásquez

V°B°

Dirección  
Coordinación Pedagógica

SOLICITO: Permiso para realizar  
Trabajo de Investigación

COLEGIO SALESIANO SAN FRANCISCO DE SALES – BREÑA

Lic. Alberto Merino

Director de la Institución

Yo, María Paola Carrasco Velásquez, identificada con DNI N° 07761884, con domicilio Av. Parque Gonzales Prada 441 Magdalena, Lima. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo: Que estando en el proceso aplicación del proyecto de investigación Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos en estudiantes de Segundo grado de Nivel Primaria, de la carrera profesional de Educación Primaria, de la Universidad Peruana Los Andes.

Para realizar la investigación se utilizará el instrumento Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva CLP 2 Forma A (CLP 2A) junto al instrumento de Prueba de Resolución de Problemas EVAMAT 2, ambos instrumentos servirán para la recolección de datos. Esta investigación ayudará a establecer la correlación existente entre las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, así como para tener conocimiento de las habilidades desarrolladas y realizar un plan estratégico para la mejora continua de sus estudiantes.

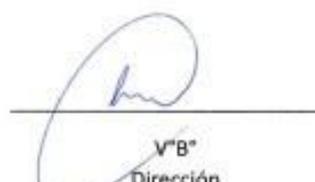
Solicito a Ud. permiso para realizar dicho trabajo de Investigación en la Institución que usted dirige.

POR LO EXPUESTO: Ruego a usted acceder a mi solicitud.



---

María Paola Carrasco Velásquez



---

V°B°  
Dirección  
Coordinación Pedagógica

## Anexo 7: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE NIVEL PRIMARIA

Facultad de Derecho y Ciencias Humanas  
Universidad Peruana Los Andes

Estimado Padre de Familia:

La presente investigación tiene como propósito, proponer estrategias de intervención que beneficien a los estudiantes en el desarrollo de su aprendizaje, a partir de los resultados obtenidos por medio de la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 2- Forma A CLP y la Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos EVAMAT 2.

Una vez registrada su aceptación, su niño o niña pasará a la base de datos, la información obtenida es estrictamente confidencial.

A continuación, se le solicita responder las siguientes preguntas:

#### Ficha Sociodemográfica

1. Apellidos y nombres de su niño/a

Nina Quispe

2. Grado que cursa

2º GRADO

3. Institución educativa a la que pertenece

CEP. UPRO LINDERO

4. Edad

- a) 7 años  
 b) 8 años  
 c) 9 años
5. Con quienes vive el niño/a
- a) Madre  
 b) Padre  
 c) Ambos padres  
 d) Otros familiares
6. ¿Su niño/a lee con frecuencia?
- a) Si  
 b) NO  
 c) A veces
7. ¿Su niño/a presenta dificultades para comprender lo que lee?
- a) Si  
 b) NO  
 c) A veces
8. ¿Su niño/a presenta dificultades para resolver problemas matemáticos?
- d) Si  
 e) NO  
 f) A veces
9. ¿Aceptaría que su niño/a participe de la Prueba de Comprensión Lectora CLP 2-A?
- a) Si  
 b) NO
10. ¿Aceptaría que su niño/a participe de la Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos EVAMAT?
- a) Si  
 b) NO
11. ¿Acepta que su niño/a participe de la presente investigación?
- a) Si acepto  
 b) No acepto

## Anexo 8: Declaración de autoría

### DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Ante las autoridades de la Universidad Peruana Los Andes, el contenido del tema de la investigación titulada:

COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES PRIVADAS DE LA UGEL 03

Declaro que, el contenido del tema de dicha investigación, presentado como requisito previo a la obtención del título de Licenciada en educación primaria, es original, de mi autoría y total responsabilidad.

Atentamente



---

Bach. María Paola Carrasco Velásquez

Autora|

