

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

- Título** : Clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023
- Para optar** : El Título Profesional de Psicólogo
- Autor (es)** : Bach. Huaman Neyra Doris Normali
Bach. Pereyra Quincho Christian Armando
- Docente asesor** : Dra. Jesus Peña Mercedes Merryl
- Línea de Investigación** : Salud y gestión de la salud
- Fecha de inicio y culminación** : Noviembre 2022 – Septiembre del 2023

Huancayo – Perú

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres, hermanos y familia por el acompañamiento y apoyo que día a día nos dan para seguir adelante y vernos en nosotros a unas personas de lucha, admiración hasta lograr ser profesionales.

Autores

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios por protegernos, durante todo nuestro camino y brindarnos las fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de nuestras vidas. A nuestras familias que siempre confiaron en nosotros. Así mismo a nuestra asesora de tesis, Dra. Mercedes Merryl Jesus Peña por su apoyo, comprensión, consejos, orientaciones y por compartir desinteresadamente sus amplios conocimientos y experiencias a lo largo del proceso de la elaboración de la presente tesis. A todos los docentes quienes nos formaron profesionalmente.

Al señor director de la institución educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” por su apoyo y disposición con la población estudiantil y al área de TOE, por su apoyo y colaboración. A los estudiantes por su participación en la aplicación de la encuesta.

Christian-Doris

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0073- FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, Que la **Tesis** Titulada:

CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. HUAMAN NEYRA DORIS NORMALI**
BACH. PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **DRA. JESUS PEÑA MERCEDES MERRYL**

Fue analizado con fecha **22/02/2024** con **123 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **22%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 22 de febrero de 2024.



DR. HILARIO ROMERO GIRON
JEFE (e)

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se buscó probar la correlación de las variables de estudio de clima sociofamiliar y conductas antisociales, en estudiantes adolescentes de secundaria. Este tema es conveniente realizar para conocimiento de los padres, profesores y comunidad que se la relación con el adolescente, ya que se observa en muchos casos las conductas desafiantes, desadaptativas en los estudiantes de secundaria, que esto podría alterar la convivencia con sus pares y profesores. Por otro lado, cabe la importancia del clima sociofamiliar como influyente al desarrollo de las personalidades de los adolescentes y como esto podría correlacionar o no con conductas antisociales.

Por lo consiguiente, este trabajo de investigación se centró en el objetivo de determinar la relación que se da en las variables como clima sociofamiliar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Lima, 2023. Así mismo en el actual trabajo de investigación se utilizó un método científico, el tipo de investigación es básica, un nivel de investigación correlacional. La muestra fue de 272 estudiantes, empleando el muestreo probabilístico estratificado. Por último, se usó la escala del clima social en la familia FES y para la otra variable el cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D) siendo parte de los instrumentos de investigación.

En el capítulo I, se expone los datos referentes al planteamiento del problema, la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, formulación del problema, general y específicos, justificación social, teórica y metodológica, asimismo se reporta los objetivos de la investigación.

En el capítulo II, se expone los datos referentes al marco teórico, empezando por los antecedentes de la investigación (internacionales y nacionales), continuando con las bases teóricas y científicas sobre clima socialfamiliar y conductas antisociales, refiriendo distintos

modelos teóricos, se enfatiza en los autores de los instrumentos de medición, así como el concepto de los términos básico que se considera, además se evidencia el marco conceptual donde se detallará el tema. En el capítulo III, se muestra la formulación de hipótesis, la definición operacional de las variables.

En el capítulo IV, se informa el método de investigación, el tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V, se presenta la descripción de los resultados en tablas referente a los objetivos planteados, asimismo la contrastación de las hipótesis tanto el general y los específicos, por lo consiguiente el análisis y discusión de las mismas.

CONTENIDO

CARATULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO DE TABLAS	xi
RESUMEN	xiii
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Delimitación del problema	17
1.2.1. Delimitación temporal	17
1.2.2. Delimitación espacial	17
1.2.3. Delimitación teórica	17
1.3. Formulación del problema.....	17
1.3.1 Problema general	17
1.3.2 Problemas específicos.....	17
1.4 Justificación	18
1.4.1 Social.....	18
1.4.2. Teórica.....	18
1.4.3. Metodológico.....	18
1.5 Objetivos.....	19

1.5.1 Objetivo general	19
1.5.2 Objetivo específicos	19
CAPITULO II.....	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 Antecedentes.....	20
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales	21
2.2. Bases teóricas o científicas	23
2.2.1 Clima sociofamiliar	23
2.2.2 Conductas antisociales.....	31
2.2.3 Adolescencia.....	37
2.2.4 Clima socio familiar y conductas antisociales.....	39
2.3. Marco conceptual	40
2.3.1 Clima sociofamiliar	40
2.3.2 Conductas antisociales.....	42
CAPÍTULO III	44
HIPÓTESIS	44
3.1 Hipótesis general	44
3.2 Hipótesis específicas.....	44
3.3 Variables (definición conceptual y operacional).....	44
3.3.1 Definición conceptual.....	44

3.3.2 Definición operacional	45
CAPÍTULO IV	46
METODOLOGÍA.....	46
4.1 Método de investigación.....	46
4.2 Tipo de investigación	46
4.3 Nivel de investigación	47
4.4 Diseño de investigación.....	47
4.5 Población y muestra	48
4.5.1 Población	48
4.5.2 Muestra	48
4.5.3 Técnica de muestreo	49
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.6.1 Técnica.....	49
4.6.2 Instrumento.....	50
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	56
4.8 Aspectos éticos de la investigación	56
CAPÍTULO V	58
RESULTADOS	58
5.1 Descripción de resultados.....	58
5.2 Contratación de hipótesis	62
5.2.1 Prueba de hipótesis general	62

5.2.2 Prueba de hipótesis específica	64
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	69
CONCLUSIONES.....	80
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS	83
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	89
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.....	90
ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO	91
ANEXO 04: ASENTIMIENTO INFORMADO	92
ANEXO 05: CONSENTIMIENTO INFORMADO	94
ANEXO 06: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD	95
ANEXO 07: INSTRUMENTOS	97
ANEXO 8: AUTORIZACIÓN	101
ANEXO 9: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	107
ANEXOS 10: EVIDENCIAS DE APLICACIÓN	119
ANEXO 11: COEFICIENTE DE AIKEN	120
ANEXO 12: REPORTE: DEL ESTUDIO PILOTO	122

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	58
<i>Distribución de niveles de clima sociofamiliar</i>	58
Tabla 2	58
<i>Distribución de niveles de la dimensión relaciones</i>	58
Tabla 3	59
<i>Distribución de niveles de la dimensión desarrollo</i>	59
Tabla 4	59
<i>Distribución de niveles de la dimensión estabilidad</i>	59
Tabla 5	60
<i>Distribución de niveles de conductas antisociales</i>	60
Tabla 6	60
<i>Distribución entre niveles de las variables clima sociofamiliar y conducta antisocial</i>	60
Tabla 7	61
<i>Distribución entre los niveles de la dimensión relaciones y la variable conducta antisocial</i>	61
Tabla 8	61
<i>Distribución entre los niveles de la dimensión desarrollo y la variable conducta antisocial</i>	61
Tabla 9	62
<i>Distribución entre los niveles de la dimensión estabilidad y la variable conducta antisocial</i>	62

Tabla 10.....	63
<i>Normalidad de las variables</i>	<i>63</i>
Tabla 11	63
<i>Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre clima socio familiar y las conductas antisociales</i>	<i>63</i>
Tabla 12.....	65
<i>Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión relaciones y conductas antisociales</i>	<i>65</i>
Tabla 13.....	66
<i>Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión desarrollo y las conductas antisociales.....</i>	<i>66</i>
Tabla 14.....	67
<i>Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión de estabilidad y conductas antisociales</i>	<i>67</i>

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar la relación entre las variables de clima sociofamiliar y las conductas antisociales, en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Lima, 2023. Se aplicó el método científico con un tipo de investigación básica, el nivel de investigación es correlacional, con un diseño no experimental transaccional descriptiva correlacional, se utilizó el instrumento de la escala del clima social en la familia-FES y el cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D. La población fue de 927 adolescentes, la muestra fue de 272 adolescentes, de 1ro a 5to de secundaria con un tipo de muestreo probabilístico estratificado. Se obtuvo como resultado que hay una relación negativa moderada entre clima sociofamiliar y las conductas antisociales obteniendo un de Rho (-,405) y una significancia de $p=0,000$ que es menor al nivel de alfa $p < ,05$ (0.5) del margen de error permitido. En cuanto a las escalas del clima social familiar con las conductas antisociales, como resultados: en la escala desarrollo una $\rho=-,220$ y $p<0,000$ en la escala de relaciones una $\rho= -.290$ y $p <0,000$ en la escala de estabilidad una $\rho -,352$ y $p<0,000$, concluyendo que existe una relación negativa baja en el clima socio familiar y las conductas antisociales.

Palabra claves: Clima sociofamiliar, conductas antisociales, adolescentes, relaciones, desarrollo, estabilidad

ABSTRACT

This research sought to determine the relationship between socio-family climate variables and antisocial behaviors in secondary school students of a state educational institution in Lima, 2023. The scientific method was applied with a type of basic research, the level of research is correlational, with a non-experimental transactional descriptive correlational design, the instrument of the social climate scale in the family-FES and the antisocial-criminal behavior questionnaire A-D were used. The population was 927 adolescents, the sample was 272 adolescents, from 1st to 5th grade of secondary school with a type of stratified probabilistic sampling. The result was that there is a moderate negative relationship between socio-family climate and antisocial behaviors, obtaining a Rho (-.405) and a significance of $p=0.000$, which is lower than the alpha level $p < .05$ (0.5) of the margin of allowed error. Regarding the family social climate scales with antisocial behaviors, as results: in the development scale a $\rho=-.220$ and $p<0.000$ in the relationships scale a $\rho=-.290$ and $p <0.000$ in the stability scale a $\rho -.352$ and $p<0.000$, concluding that there is a low negative relationship between the social and family climate and antisocial behaviors.

Keywords: Sociofamiliar climate, antisocial behavior, adolescent girls, relationships, development, stability

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La adolescencia es considerada como la etapa de la rebeldía, la cual envuelve confusión emocional, búsqueda de su identidad, necesidad de libertad, toma de decisiones, cambios físicos, emocionales y psicológicos. También en esta fase muchos de los adolescentes se sumergen en conductas que cierran sus opciones de relacionarse socialmente y limitan sus oportunidades futuras (Papalia y Wendkos, 1997).

Según el Programa Nacional de Centros Juveniles “Pronacej” (2022), indica que “Lima tiene el mayor número de adolescentes (529) que representa el 32% del total de la población. El 50% ha cometido infracción contra el patrimonio (824) adolescentes, de los cuales: 715 (43.2%) se encuentran por robo agravado; 54 (3,3%) por hurto agravado; 49 (3%) por extorsión y 6 (0,3%) por hurto simple y robo. El 8,5% ha cometido infracción contra la seguridad pública (141 adolescentes), de los cuales: 77 (4,7%) se encuentran por tráfico ilícito de drogas y 64(3,9%) se encuentran por tenencia ilegal de armas. El 1,8% (29 adolescentes) han cometido otras infracciones. El número de jóvenes internados en instituciones de diagnóstico y rehabilitación juvenil es de 1655”.

Por otro lado, Córtez (2022) menciona SíSeVe del Minedu, entre 2013 y 2022, se han registrado más de 40.000 denuncias por violencia escolar por parte del personal educativo y el alumnado. Del total, 7.755 (19%) corresponden al bullying y cyberbullying. En 2022, hasta fines de febrero, hubo 3 casos de acoso escolar. Estudios anteriores han demostrado un nivel alto de comportamientos antisociales en personas agresivas y además los resultados son mixtos.

Según el Instituto nacional de estadísticas INE (2021) fueron inscritos 13.595 menores condenados (de 14 a 17 años) según sentencias firmes dictadas comunicadas al registro, lo que supuso un aumento del 21,0% respecto al año anterior. El 81,0% de los menores condenados fueron varones y el 19,0% mujeres. La tasa de menores de 14 a 17 años condenados por cada 1.000 habitantes de ese mismo rango de edad fue de 6,8. Por edad, el grupo de 17 años fue el más numeroso (30,7% del total de condenados), seguido del grupo de 16 años (28,8%). Examinando las prevalencias por edad y sexo de los adolescentes sentenciados, las más alta fueron la de 17 años en los hombres (13,9) y la de 16 en las mujeres (2,9).

Asimismo, Diario Infobae (2022) menciona que más de tres mil adolescentes transgresores, están en un Centro Juvenil. El principal quebrantamiento es el robo agravado que incurren los menores, representado con un (45%) en 9 centros. Solo en 9 casas de juveniles en nuestra nacionalidad del Ministerio de Justicia halló 3.273 adolescentes que se han internado. La importante infracción que se ha comunicado es por robo agravado, por lo que los adolescentes se encuentran en rehabilitación.

Departamentos como Lambayeque, Lima, Trujillo, ocupan los primeros lugares en delincuencia juvenil, la fiscal Carmen Ameghino Bautista menciona “Exactamente, se debe dar un mayor énfasis por ejemplo al MIMP para que intervenga una vez que detecta este tipo de familias disfuncionales, donde el adolescente tiene muchos factores de riesgo, y lo pueda ayudar, proteger orientar, para que no busque en la calle las carencias que tiene en el hogar” (Diario Correo,2021).

En consecuencia, se realizó este estudio acerca de la relación de estas variables mencionadas, ya que en la población donde se desarrolló esta investigación, se mencionaba por parte de los maestros, auxiliares y apoderados padres de familia, donde existe una gran

cantidad de adolescentes con conductas desadaptativas y la falta de involucramiento de los padres en la educación de sus hijos.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temporal

La investigación se desarrolló desde noviembre del 2022 hasta setiembre del 2023.

1.2.2. Delimitación espacial

Esta investigación se ejecutó en una Institución Educativa Estatal “Juan Pablo Vizcardo Guzmán” Ugel 03, ubicado en la avenida Dueñas 555, Lima cercado – Lima.

1.2.3. Delimitación teórica

En tal sentido la investigación se sustentó en los modelos teóricos de Moos (1993) respecto al clima social familiar y de Nicolás Seisdedos (1988) para la variable conductas antisociales.

1.3. Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima - 2023?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023?

¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima- 2023?

¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023?

1.4 Justificación

1.4.1 Social.

Desde el punto de vista social y educativo fue de ayuda como fuente de información a los padres de familia, docentes y la comunidad estudiantil, para tomar conciencia la importancia del clima sociofamiliar y las conductas antisociales respecto a relación que existiría entre estas variables. Esto permitió tener más en claro en considerar en mejorar la interacción de los que conforman una familia y en los colegios, poner en énfasis en brindarles las pautas de crianzas a los padres y mejorar sus vínculos, para la mejora de su ambiente familiar.

1.4.2. Teórica

Esta investigación se enfocó en la base teórica de R.H. Moos y E.J Trickett para fundamentar la primera variable de clima sociofamiliar. Por otra parte, para la segunda variable se centra en la base teórica de Seisdodos (2001) donde define las conductas antisociales. En consecuencia, esta investigación se enfocó en poner a prueba estos dos postulados y ver su relación explicativa de estas dos teorías, que servirá como referente para otras investigaciones.

1.4.3. Metodológico

En la presenta investigación se empleó instrumentos psicométricos. En la primera variable se utilizó la escala del clima social en la familia FES. Por otro lado, para la otra variable se utilizó el cuestionario conductas antisociales – delictivas A-D. En ambos instrumentos cuentan con confiabilidad y validez. Sin embargo, para recaudar información

pertinente se llevó a cabo una prueba piloto para que sea más precisa la aplicación de los instrumentos en los participantes correspondiente a la muestra. Asimismo, se verificó las propiedades psicométricas de las variables de estudio.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el clima sociofamiliar y la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima, 2023.

1.5.2 Objetivo específicos

- Determinar la relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.
- Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.
- Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Mauricio y Mendoza (2023), indagaron por la relación entre “*Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022*”. Utilizaron el FES para la primera variable y el cuestionario A-D para la segunda variable. Investigaron en una muestra de 80 adolescentes que cometieron algún delito o infracción de 14 a 17 años. La investigación fue básica correlacional de diseño experimental trasversal. Como resultados tiene un 0.064 de coeficiente en la prueba de rho de Spearman, lo que indica que no existe correlación entre las variables de estudios, tanto como en sus dimensiones.

Merma y Ramírez (2021), investigaron la “*Relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales que manifiestan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo en el año 2021*”. La muestra estuvo conformada por 248 estudiantes adolescentes en colegios estatales. Empleó el FES y el cuestionario antisociales CASIA. Tuvieron como resultados de $[r(284) = -1.00, p = 0.017]$ en la correlación del Tau – c de Kendal. Concluyen que hay una relación significativa y negativa, existiendo relación en dichas variables, mencionando que cuando hay alto nivel o promedio de clima social familiar más bajo son los niveles de conductas antisociales.

Gutiérrez (2019), en su investigación indagó por la relación entre “*Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2019*”. Fue una investigación descriptivo correlacional, realizado con 193 alumnos, de edades de 14 a 18 años, aplicando los instrumentos cuestionario (A-D) y el FES. Concluye que hay una

correlación negativa y significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las conductas antisociales.

Curasi (2018) en su investigación denominada “*Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*”, se utilizó la escala de clima social en la familiar FES de los autores R.H Moos, E.J. Trickett (1993) y para evaluar la variable de conductas antisociales se utilizó el cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D de Nicolas Seisdodos (1988). Se evaluó a 279 educando de edades entre 12 y 18 años. El resultado fue una significancia bilateral de $p < 0,00$ lo que concluye que existe una relación significativa y negativa entre las variables. Concluyó que este estudio demuestro que los adolescentes que se desarrollan en un ambiente funcional de cuidado, respeto y protección tienen menores índices de conductas antisociales.

Mendoza y Puchuri (2017) indagaron por la “*Relación entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública, Arequipa, 2017*”. Se aplicó el FES y el cuestionario A-D, La investigación fue descriptiva y correlacional, con 167 alumnos entre masculinos y femeninos como parte de la muestra. Siendo como resultado $p < 0.01$, que significa que existe una correlación negativa y significativa entre las variables de estudio. Concluyen que cuando hay mayor estabilidad en la familia es menos probable las conductas antisociales en los adolescentes.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Morales (2021), en su investigación *evaluó la relación entre “Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán”* en México, los participantes fueron 184 adolescentes entre 11 y 18 años. Fue no experimental y correlacional, usando como instrumento el cuestionario A-D y el FES respectivamente para las variables

mencionadas. Siendo su resultado que no se relaciona las conductas antisociales con los niveles de interacción y la forma de expresarse libremente dentro del seno familiar. No obstante, concluye que la autosuficiencia, el involucramiento en situaciones de temas éticos y prácticas religiosas como también aspectos culturales e intelectuales, reduciría la aparición de conductas antisociales. Finalizando, menciona que la organización y control en la familia se asocia con aquellas conductas que quebrantan las normas sociales.

Silva (2021), realizó una investigación científica denominada “*Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la unidad educativa adventista del pacifico Guayaquil, Ecuador 2020*”. Tuvo como muestra de 303 alumnos adolescentes. Empleando como instrumento el FES y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Como producto menciona que la relación es baja entre dichas variables, también cuando se refiere a la agresión tanto verbal, física e ira.

Chavarín y Gálvez (2018), desarrollaron un estudio del arte titulado “*Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar, Análisis Conceptual*”, en México, indagando de como la familia interviene en las manifestaciones de conductas antisociales. Empleo la revisión en varias fuentes de bases de datos y seleccionando aquellos artículos que tengan que ver con el tema y criterios de investigación. Se analizó 928 artículos como parte de la muestra. De la revisión de 21 artículos que menciona que existe relaciones significativas en las variables mencionadas. También concluyo que la dinámica familiar se asocia significativamente con la existencia de conductas antisociales considerando la interacción en los sistemas sociales.

Aguilar (2018), realizó una investigación científica, nombrada “*Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*”, en México, en muestra de 192 personas entre edades de 12 a 16 años. Utilizo el FES para la primera variable y el cuestionario A-D para la segunda variable. Siendo su resultado la poca manifestación

de conductas antisociales y delictivas, teniendo en cuenta la percepción que tienen cada uno en su clima social familiar. Concluye que el clima socialfamiliar no predice las conductas antisociales.

Zambrano y Almeida (2017), hicieron un estudio nombrado “*Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*” Ecuador, con una muestra de 1502 estudiantes de edades de 8 a 15 años. Se utilizó los instrumentos de FES y el cuestionario de conducta violenta. Concluyen que la unión familiar va ser dependiente de las conductas violentas representado en 70%, con características de violencia relacional (69%), manifiesta (70%) dentro las relaciones dinámicas del entorno escolar.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1 Clima sociofamiliar

El rol de la familia es dinámico y activo que tiene la finalidad a la conservación y evolución, la familia es una organización social que presenta una estructura cultural donde se encuentra los valores, normas, que controla el comportamiento colectivo teniendo en cuenta las necesidades importantes y básicas como la procreación, seguridad, afectos entre los demás humanos. La familia es una realidad de nuestra naturaleza, un constructor y creación de la voluntad donde tienen objetivos compartidos. Asimismo, la familia involucra variables psicológicas, sociales, económicas y judiciales. A su vez es en el marco de la familia se va adquiriendo el aprendizaje de lenguaje, normas de convivencia, principios, valores (Egoavil, 2006).

- **Abordajes teóricos**

1. Teorías institucionales

Pastor (1988) citado por Egoavil (2006) categoriza las teorías institucionales:

a) Evolucionismo. - El darwinismo social establece que la familia como un producto histórico, sin autonomía, causado unidireccionalmente por el proceso de desarrollo socio cultural y que seguirá cambiando a la par que progresa la sociedad.

b) Funcionalismo. - Se plantea la macro teoría donde el conflicto es a disposición social y para esto es importante la participación de sujetos en la posición pública donde busca la integración social. Por otro lado, la micro teoría es respecto a la estructura familiar, donde es importante la dinámica de sus interacciones, se explica en funciones que esta unidad familiar aporta en la sociedad.

c) Teorías del Conflicto: El alemán George Simmel manifiesta que un grupo humano sin conflictividad es tan impensable como un grupo sin cooperación, afecto, apoyo mutuo y compaginación de intereses. Entonces el progreso social se fundamentaría en el conflicto o en la resolución de tensiones.

2. Interaccionismo simbólico

Pastor (1988) citado por Egoavil (2006) categoriza el interaccionismo simbólico:

a) Teoría del rol: Define a la familia como la estructura homeostática, donde cada elemento busca conservar el equilibrio del conjunto.

b) Teoría conductista: Explica que toda relación interpersonal familiar, cada quien busca satisfacción o beneficios, también evita las sensaciones desagradables como el castigo que les otorga los demás.

c) Teoría psicodinámica: Toma mucha importancia las pulsiones que manifiesta la instancia del “ello” hacia a las represiones sociales y culturales, ya que no está conforme con las normas impuestos en la sociedad y como está conformado la familia.

d) Teoría existencialista: Focaliza la familia como la autonomía de la persona que tiene la capacidad de recibir o rechazar en su plan de vida lo que le promociona o coacciona el intercambio de las relaciones sociales, la economía, historia y cultura.

e) Teoría del desarrollo. - Nos dice que la familia es un grupo reducido, independiente con una interacción constante interna y que estos cursan por etapas de vida donde hay cambios importantes en la estructura y roles en los elementos que los conforma.

3. Teoría bioecológica

Papalia, D. et al (2009) menciona los 5 niveles la teoría bioecológica de Bronfenbrenner:

1. Los microsistemas incluyen el entorno cotidiano del seno familiar, el colegio, el empleo o el lugar de la vecindad, incluidas los vínculos con su pareja conyugal, hijos, padres, amigos, pares de clase, profesores, jefes o colegas de trabajo. ¿Cómo afecta un recién nacido a la vida de los padres? ¿Cómo afectan las actitudes de los profesores varones al rendimiento académico de las niñas? (Papalia, 2009).

2. El mesosistema es un interlocutor entre varios microsistemas: la conexión entre el hogar y la escuela, el trabajo, la sociedad. ¿Cómo puede una amarga ruptura afectar el desempeño laboral de una persona? ¿Cómo afecta la satisfacción laboral a las relaciones entre padres e hijos? (Papalia, 2009).

3. El exosistema consiste en conexiones entre microsistemas y sistemas o instituciones externas que afectan indirectamente a las personas. ¿Cómo afecta el sistema de transporte a las oportunidades laborales? ¿Los programas de televisión que promueven el

comportamiento delictivo hacen que las personas se sientan menos cómodas? (Papalia, 2009).

4. Los macrosistemas consisten en programas culturales generales tales como ideas, ideologías dominantes e instituciones económicas y políticas. ¿Qué le hace a un individuo vivir en una sociedad capitalista o socialista? (Papalia, 2009).

5. El cronosistema Los sistemas temporales añaden una dimensión temporal: cambios o constantes humanas y ambientales. Esto incluye cambios en la estructura familiar donde vive o trabaja, y cambios culturales importantes, como guerras y ciclos económicos. (Papalia, 2009).

Por último, Papalia, D. et al (2009) menciona que, según Bronfenbrenner, el hombre no es sólo el resultado del desarrollo, sino que también constituye el desarrollo. Las personas influyen en su desarrollo a través de sus características físicas y psicológicas, talentos y habilidades, discapacidades y carácter.

- **Modelo de R.H Moos**

a) Definición

Egoavil (2006) refiere que el clima social del modelo de R.H Moos busca explicar las cualidades de organizaciones institucionales, psicosociales, de un definido conjunto de personas estable en su medio, son tres las dimensiones en que se considera para examinar: estabilidad, relaciones, desarrollo. En el clima familiar, los participantes interactúan y se ve como se están comunicando. Además, el hecho de convivir y compartir actividades facilitaría al desarrollo personal de cada integrante en la familia, como también una mejor forma de organizarse y tener más claro el tema de las reglas y normas que ejercerían un control favorable en el clima familiar.

Para R.H Moos (1974) fundamenta el clima social familiar en base a la psicología ambiental, donde menciona que este es vital para el bienestar del individuo, reconoce que el ambiente tiene una función importante para construir el comportamiento de la persona, ya que esto asocia variables que incrementa el desarrollo, como son aspectos físicos, organizacionales y sociales.

b) Dimensiones

Egoavil (2006) menciona las dimensiones referido a la construcción de prueba realizada por R.H Moos (1974):

La dimensión relaciones, alude a la medida en que los integrantes se comunican y como se expresa de forma abierta dentro en su familia, así mismo la aparición de aspectos conflictivos que son rasgos de la familia. Donde la **cohesión** significa como están unidos y la actitud de mostrarse participativos en asistirse mutuamente. También la **expresividad** da lugar en la familia a expresar sus emociones, afectos. Además, el **conflicto** declara en manifestar las iras y coleras que se generaron en la familia y poder solucionarlos a partir de darlos a conocer.

La dimensión desarrollo, hace referencia que la vida compartida en la familia, incentivan el desarrollo personal, por ejemplo, la **autonomía** que refiere la autoconfianza y que tienen la aptitud de decidir, también la **actuación** que se refiere a las acciones que da lugar a la competencia para incrementar en sus aptitudes y habilidades. Además, la parte **intelectual** – **cultural**, significa que hay ocupaciones de índole de conocimientos sociales, que culturizan y desarrollan la inteligencia. Asu vez el aspecto **social** – **recreativo** da lugar a la integración de los participantes de la familia en disfrutar gratos momentos juntos, como juegos, paseos, aficiones. Por último, el aspecto de la **moralidad** – **religiosidad** nos dice en

como los integrantes ponen en prácticas los valores, la fe, aspectos éticos y creencias religiosas.

La dimensión estabilidad, nos brinda conocimiento acerca de cómo está estructurado y como se están organizándose la familia y también de qué manera el control se está ejerciendo. Por ejemplo, la **organización** nos aclara como son los planes, las funciones, las responsabilidades que se asigna a cada miembro de la familia. Además, tema del **control** busca darle un sentido de guía en como encaminar el comportamiento de los integrantes apegándose a las reglas y protocolos fijados.

- **Teoría sistémica de la familia**

Ochoa, I (1995) menciona que un sistema familiar es un grupo de personas que se relacionan entre sí para formar una unidad frente al entorno externo. Para determinar quién pertenece al sistema, se necesitan ciertos "límites", que por un lado actúan como límites - individualizando al grupo del entorno y por otro lado como lugares de contacto, apego, apoyo, etc. entre dos sistemas o subsistemas. Las restricciones pueden ser tanto externas como internas al sistema. El primero separa el sistema de su entorno externo, mientras que el segundo separa y conecta los diversos subsistemas que componen el sistema más grande.

Ochoa, I (1995) nos menciona que las propiedades de la familia se basan en la totalidad, causalidad circular, Equifinalidad, Equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teología, que a continuación lo define cada uno de ellas:

1. Totalidad: Es fundamental tener en cuenta respecto al intercambio de información entre los integrantes de una familia, más que entenderse como la suma de las conductas de cada miembro de forma aislada.
2. Causalidad circular: Nos habla de la reciprocidad, el intercambio de conductas entre miembros, que cada conducta sería un estímulo para que el otro miembro responda con una

conducta que esta a su vez serviría como estímulo para que se genere el intercambio continuo de conductas en una familia y se vuelva una secuencia de respuestas. Es más importante saber el dónde y cuándo ocurre una secuencia sintomática para identificar el contexto que se activa el síntoma.

3. Equifinalidad: Nos dice que los inicios puede ser condiciones distintas pero que el estado final puede resultar lo mismo. Lo que complejiza encontrar una causa única del problema.

4. Equicausalidad: Nos hace referencia que es la misma condición inicial que da lugar a estados finales distintos, esto significa que para ayudar a la familia a resolver el problema hay que centrarse en el presente.

5. Limitación. Nos habla respecto a la secuencia conductuales como círculo que encierra al síntoma y se vuelve patológica porque se mantiene.

6. Regla de relación: Define cual es la relación entre sus componentes, ya que la importancia podría estar en cómo estas se relacionan y se comunican.

7. Ordenación jerárquica. - Cada miembro posee más poder y responsabilidades que otras y que también cabe señalar la importancia que tiene este miembro de responsabilidad y dominio respecto a los demás, como protege, ayuda, el cuidado y consuelo a los demás miembros de la familia.

8.- Teología. - Nos habla de la homeostasis a la tendencia a mantener la unidad, el equilibrio e identidad ante medio ambiente, es decir, como el cambio de uno de los componentes genera el cambio en otros componentes que buscará compensar el cambio de origen y mantener el equilibrio. Por otro lado, la morfogénesis comprende el cambio, la adquisición de nuevas habilidades, funciones para manejar aquello que cambia.

- **Tipos de familia**

1) Como estructura:

Millán, M., Serrano, S. (2002) nos menciona tipos de familia como estructura:

a) Familia nuclear. - Es un grupo constituido por hombre, mujer y sus hijos reconocidos, donde se establece relaciones de armonías entre miembros, se establecen subsistemas como esposo-esposa, madre-hijo, padre-hijo, hermano-hermana y la suma total es la familia nuclear.

b) Familia extensa. - Se forma por 3 generaciones que conviven en tutela de la autoridad del abuelo. Los hijos del varón mayor, el patriarca, viven junto a sus esposas e hijos en la misma casa.

c) Familia multinuclear. Se caracteriza por 2 generaciones que viven en una misma casa, por ejemplo, la generación de hermanos tras el fallecimiento del padre, heredan una casa.

2) Como dinámica:

- **Padres autoritarios.**

Según American Psychological Association “APA” (2017), los padres son rígidos, críticos y estrictos en el momento de controlar la conducta, tienen varias normas, demandan docilidad y jerarquía. Abogan por el uso del castigo para controlar el comportamiento de los niños. Como resultado, los niños se vuelven cada vez más enojados, ansiosos, temerosos, de mal humor, infelices, vulnerables al estrés y aburridos.

- **Padres con autoridad.**

Según APA (2017) Los padres aman y apoyan a sus hijos, pero al mismo tiempo les imponen límites estrictos. Tratan de controlar el comportamiento del niño a través de reglas,

conversaciones y razonamientos con el niño. Si no están de acuerdo, escuche a los propios niños. Como resultado, los niños se vuelven más afectuosos, enérgicos, autónomos, curiosos, independientes, cooperativos y con más probabilidades de éxito.

- **Padres permisivos.**

Asimismo, APA (2017) señala que los padres son personas amorosas, viven una buena vida, pero son descuidados y no fijan reglas estrictas, no supervisan las tareas de sus hijos y no exigen conductas apropiado de sus hijos según el contexto. Como resultado, los niños suelen ser irritables, rebeldes, violentos, sin planes, manipuladores, carecen de autoestima, sin autocontrol y sin el deseo de triunfar.

- **4. Padres pasivos.**

Por último, APA (2017) nos dice que los padres están afuera, no son muy acogedores y fácilmente repulsivos; a veces puede no existir. Como resultado, los niños a menudo tienen baja autoestima, falta de autoconfianza, baja avidez y a veces buscan modelos de conducta inapropiados para reemplazar a los padres descuidados.

2.2.2 Conductas antisociales

Garaigordobil (2005) citado por Andújar (2011) manifiesta que la conducta antisocial es aquella que demuestra quebrantar las normas sociales, realizando conductas en contra de las personas que le rodean. Se asocia a las conductas incívicas que perjudican a los demás, como destruir objetos ajenos, agredir a los demás, consumo de bebidas alcohólicas, cigarrillos, drogas, falsificación de firmas y documentos, inasistencia en su colegio, impuntualidad, plagiar un examen, sustraer bienes ajenos, no respetar la cola, tirar basura en la calle, aventar piedras a las personas, viviendas, autos.

Así mismo, Pérez Sánchez (1987) citado por Andújar (2011) refiere que los delitos son comportamientos que no cumplen con las normas legales donde se rige mediante reglas establecidas por la sociedad. La conducta antisocial refiere el incumplimiento de las normas sociales, siendo así una definición más general en comparación del delito.

Además, Brigas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006) referenciado por Andújar (2011), nos dice respecto a la conducta antisocial es un patrón de conductas que no se apegan al establecimiento de reglamentos y morales sociales, que va desde las características de la psicopatía a las manifestaciones de conductas antisociales configurando una personalidad disocial, en claro la conducta antisocial son actos que perjudican a los demás, como personas, animales, bienes de los demás, utilizando la agresión como forma representativa de sus actos.

- **Factores asociados a la conducta antisocial**

Juárez (1999), citado por Gutiérrez (2019), menciona aspectos de riesgos que fomentarían a las conductas antisociales, las cuales son:

a) Factores individuales: relacionados a los aspectos genéticos, los individuos no pueden controlar los impulsos, incapacidad para comprender el propio comportamiento y como resultado, bajo manejo de estrés e inferior capacidad de inteligencia, el menester de sensaciones nuevas relacionados a situaciones peligrosas, a veces son el comportamiento asociado con la exposición temprana a la violencia y el abuso.

b) Factores familiares. Relacionados con las finanzas familiares. Por lo general, antecedentes familiares raros de violencia o problemas de conducta, crianza, poca o ninguna supervisión, conflictos en la familia, que la mayor parte del tiempo conduce a estar fuera de casa con poca asociación y comunicación, poca acción y expresión del amor y cariño en su familia.

c) Factores sociales: Cuando el estudiante adolescente muestra muy pocos logros en el colegio, que a menudo aparece el fracaso en su salón, no es adecuado para la integración de reglas, prueba el comportamiento agresivo no tiene la intención de respetar a la jerarquía de la institución, tiene complicaciones para formular metas a futuros para observar el caos, se integra un grupo que genera problemas, ha utilizado bebidas alcohólicas y drogas.

Asimismo, Andújar (2011) nos dice que muchos de los factores podrían interrelacionarse, como factores genéticos, ambientales podrían predecir la aparición de conductas antisociales, muchas zonas del cerebro podrían verse afectado químicamente para activar una conducta impulsiva y violenta, también el uso de sustancias adictivas podrían ser una causa.

A su vez, Lynkken (2000) menciona que hay 2 caminos para formar las conductas antisociales, el primero obedece a una socialización defectuosa por raíz de un familiar descuidado, el sujeto puede llegar a ser un sociópata. Por otra parte, menciona que una persona que sus tempranas edades muestra niveles altos de indicadores temperamentales puede suceder la falta de sensibilidad a una dificultad socializadora normal y desarrollarse sin una conciencia, en esta situación el sujeto puede llegar a ser psicópata.

Además, Andújar (2011) explica 2 tipos de factores para conducta antisociales:

-Factores genéticos: Son factores que se hereda a nivel bioquímico, neurofisiológico, psicofisiológico que predisponen a los niños a producir comportamiento alterable y problemas para la adquisición del aprendizaje, asimismo se hallado una asociación en adolescentes adoptados con el padre biológico antisocial o alcohólico y la existencia en el hijo descendiente de conductas antisociales.

-Factores ambientales: Es una variable que cobra importancia, el ambiente familiar y las formas de aprendizaje que se utiliza para criar a los hijos, cada fenómeno que

se presenta en el seno de la familia puede establecer una relación de causa con la presentación de los trastornos de conducta.

- **Teorías de la conducta antisocial**

- Teorías basadas en el razonamiento cognitivo y emocional:

Garrido (2005) nos dice la forma como procesa la información la persona, implica en su adaptación de sus emociones y comportamiento. Relacionándose a estructuras cognitivas distorsionadas, pudiendo tener pretexto para argumentar sus conductas inmorales. Estas distorsiones son aglomeraciones de aprendizajes de todas sus vidas, es decir experiencias previas, hay un debilitamiento en poder diferenciar los estímulos de la realidad exterior con las imaginaciones de fantasías.

Asimismo, Gibbs (2003) refiere que los patrones de conducta antisocial se relacionan con un mal desarrollo moral, retrasado, que se presenta a la par de un pensamiento egocéntrico. Además, Clarke y Cornish (1985) nos habla de una valoración, donde los sujetos antisociales valoran el placer inmediato, a corto plazo y evita el dolor.

- Teorías basadas en el aprendizaje social:

Pueyo y Redondo (2007) señala que en este enfoque la observación hacia las conductas de las demás personas es el origen de estimulación y las consecuencias para el aprendizaje, el modelamiento es el proceso de aprendizaje por el cual se genera las costumbres delictivas, es decir; los sujetos ya experimentados a los actos delictivos sirven de ejemplo para los que son principiantes y novatos en estos asuntos. Las características de la ejecución son por las desvinculaciones de la moralidad, sentirse autoeficaz y la motivación.

- Teorías basadas en la ruptura de vínculos sociales con los grupos y las normas convencionales:

Fariña, Arce y Novo (2008) expresa que se observa en los individuos antisociales una socialización disfuncional donde tiene un déficit apego hacia su familia, la desvinculación con personas competentes o que está dentro de los comportamientos adecuados, le llevaría a vincularse a grupos de personas delincuenciales en el cual se siente reforzado.

- Modelo de Nicolás Seisdedos.

El autor Seisdedos, en principio se fundamentaba en el cuestionario EPQ-J de Eysenck y Eysenck para poder desarrollar un estudio respecto a la conducta antisocial, sin embargo, en la práctica los psicólogos señalaban que era poco discriminativo la consideración de la conducta antisocial para llegar al diagnóstico. Por este motivo Seisdedos se contactó con los autores Allsopp y Feldman por sus estudios originales de la conducta antisocial, que sirvieron como marco teórico para el desarrollo del cuestionario antisocial – delictiva de Nicolás Seisdedos.

Los principios teóricos de parte de Eysenck analizan en cierta medida las conductas antisocial y delictiva, esto sucede cuando existen niveles altos en las dimensiones de extraversión, neuroticismo y psicoticismo. Donde, una alta emotividad va reforzar las conductas antisociales que empieza desde los primeros años de vida, cabe resaltar que la alta emotividad dificulta el control de las conductas delictivas, que a su vez se asocia con síntomas de ansiedad. Asimismo, un alto nivel de extraversión representa niveles bajos de autocontrol. Por otro lado, en la introversión estable sucede todo lo contrario, hay un mayor control y una elevada ansiedad no le afecta, por último, este autor señala que la dimensión psicoticismo tiene una positiva relación con la conducta antisocial y delictiva (Feldman, 1989).

Feldman (1989), refiere que el sujeto puede llegar adquirir un aprendizaje tanto para vulnerar o respetar las leyes, donde las personas aprenden a infringir las leyes por una

constante práctica deficiente de conductas pro sociales, como también por refuerzos diferenciales y aprendizaje por observación. Asimismo, se sustenta cognitivamente, pensamientos distorsionados respecto al ajuste a los valores, desvinculándose así de la moralidad.

Seisdedos (2001), menciona que, en la adolescencia, es una realidad las conductas antisociales que se manifiesta en nuestro entorno y variedades conductas antisociales que se muestran a vista de la sociedad, ya sea medios de comunicación, espacios públicos, escuelas y muchas veces en nuestra familia y que esto se muestra en lugares urbanos como en reducidas poblaciones.

Asimismo, Seisdedos (2001) manifiesta que frecuentemente estos problemas son causa de factores ambientales, también subyace un tipo de personalidad que hace más posible a la producción de impulsos agresivos, que por naturaleza es propio en todas las personas. Por otra parte, indica que las conductas antisociales se vinculan con conductas delictivas que están registrados en las estadísticas judiciales, donde existe los de “cuellos negros” que son personas con bajos recursos económicos, también los de “cuellos blancos” que son personas con niveles socioeconómicos altos, donde su delincuencia suele ser más encubierta y sofisticadas, donde sus acciones casi nunca llegan a instancias judiciales.

- **Características de las conductas antisociales**

Caballo (2004), lo describe de esta manera: Tienen un comportamiento agresivo, temerario, precipitado y espontáneo, mantienen conductas impulsivas dirigidas hacia un objetivo, se muestran arrogantes de forma continuada, su conducta aparente puede ser encantadora, no mantienen las promesas ni los compromisos de honor, no suelen decir la verdad ni se puede confiar en ellos, estimulan la compasión de los demás diciéndoles lo que quieren escuchar, discuten con facilidad, no son cooperativos y provocan peleas,

son vengativos y beligerantes con quienes consideran sus enemigos, desarrollan comportamientos fraudulentos o ilegales, como si las normas de conducta no se aplicasen a ellos, no se inhiben ante un peligro, buscan sensaciones nuevas continuamente, tienen una conducta oposicionista que dificulta las relaciones interpersonales de larga duración, reaccionan mal ante las derrotas, se muestran resistentes a la autoridad.

2.2.3 Adolescencia

Coleman (2003), menciona que es una parte de la vida en que un niño se convierte en adolescente cuando la relación parentofiliales se vuelve inestable. Mientras Papalia (2005), nos dice que es un período del desarrollo del ser humano en la persona transita por unas series de cambios físicos y psíquico que toma más tiempo en la educación o formación profesional para prepararse para las responsabilidades adultas.

- **Etapas de la adolescencia.**

Papalia (2005) refiere que el adolescente deja de ser dependiente de sus progenitores e ir condicionándose a su nueva fase de vida, teniendo en cuenta que hay desarrollos físicos, encontrando su identidad sexual, cambios psicológicos, aclareciéndose lo que le gusta y sus preferencias, también tener consciente lo que está bien o mal.

- **Adolescencia temprana.** - Esta fase comprende desde los 11-13 años, se caracteriza por principalmente el desarrollo de las características sexuales secundarias. Además de iniciar el contacto con el sexo opuesto, los jóvenes van investigando. Este es tu primer intento de conseguir independencia e intimidad, sin provocar mayores conflictos en la familia. (Papalia, 2005).
- **Adolescencia Media.** Comprende desde los 14- 17 años, su apariencia se vuelve más concreta, mejoran a un pensamiento formal, que es capaz de formular juicio

cuestionando lo ya establecido. Es un tiempo muy convulso por querer la autonomía y el establecimiento de su identidad personal. (Papalia, 2005).

- **Adolescencia tardía-**. Comprende desde los 17 a 21 años, en que se construyen a sí mismos identidades individuales íntimamente relacionadas y dependientes de la sociedad. Además, mostraron una mayor aceptación de la cultura circundante. El comportamiento de los ejemplos que hay en casa, en el colegio y en el contexto social, ponerse en contacto. (Papalia, 2005).

Los cambios en la adolescencia.

Para Papalia (2005) los cambios ocurren en los siguientes aspectos:

- **Cambios físicos.** Cambios de talla e imagen, en el género femenino al inicio de la menarquia y desarrollo mamario, desarrollo testicular masculino. La diferencia en el momento de estos cambios plantea preocupaciones sobre que los adolescentes pueden tener baja autoestima, así que tranquilícelos y explique que la diferencia es perfectamente normal independientemente de la velocidad de los cambios.
- **Cambios emocionales.** Son los que más necesitan privacidad, suelen actuar de manera muy impulsivas, manifestando así impresiones desmesuradas y variadas ante determinados contextos que han experimentado. Esta fase principal se hallan enfocados en su considerable parte del periodo es para sí mismo, lo que provoca ocasiones de melancolía y abandono que dificulta socializar con los miembros de la familia o amigos.
- **Cambios mentales.** Son pocos los supuestos. No obstante, muy importantes en los estudiantes. Cuando se trata de reflexionar, formarse y analizar. Manifestándose más apropiados construye su identidad y demuestra la capacidad de pensar como un adulto, con comportamiento inexperto los adolescentes no se ajustan a sus ideas.

- **El duelo en la adolescencia.** Lillo (2004) menciona que la adolescencia se caracteriza por el hecho de que un niño deja de ser niño y se convierte en un adolescente lleno de obligaciones, enfrentándose a varias transformaciones, por ejemplo: tristeza por la pérdida de su cuerpo, tristeza por culminar la infancia infantil, para admitir nuevos deberes de forma independiente y por último el duelo con sus progenitores. Quienes lo conocían y disponía todo cuando él era un infante. No obstante, al cambiar de etapa adolescente manifiesta una falta de comprensión de las pautas y conductas en el entorno con sus parientes, lo que se manifestó en su propio comportamiento, arrebatos completos y desarrollo familiar.

2.2.4 Clima socio familiar y conductas antisociales

McCord, (2001) citado Díaz y Gonzáles (2019) mencionan que los padres o tutores sean los que manipulen a los niños. El desobedecer las normativas o reglamento social con las que se relacionan se da de tres maneras: creencias, valores y vínculos impropios entre los miembros de la familia y el cumplimiento de la voluntad del niño, que viola las reglas.

Hirsch, (1969) citado Díaz y Gonzáles (2019) También se menciona que la relación entre padre e hijo es clara. Para construir una relación de apego saludable, puedes dejar que tus padres lo logren, controlen directa e indirectamente el comportamiento de varios menores, niños, y ayudarlos a promover su socialización. Sin embargo, si no se desarrolla suficientemente un vínculo de apego saludable entre padres e hijos, esto puede tener el efecto contrario, haciendo que el niño sea más propenso a convertirse en delincuente.

-Interacción de padres e hijos

Andújar (2011), nos dice que uno o ambos padres no tienen un acuerdo de como criar a sus hijos, dándoles una crianza de castigos, disciplinas rígidas, pero a su vez relajada y desatendido, que muchas veces se presentan de forma paralelas en la crianza, provocando

un alto riesgo de actos delictivos en los hijos. Por otro lado, también menciona que la agresión es aprendida en casa, por las discusiones y violencias entre los padres, más aún cuando se refuerza las conductas disociales prestándole más atención, mientras las conductas adecuadas, prosociales son ignoradas.

- Conflictos matrimoniales

Juby y Farrington (2001) citado por Andújar (2011) menciona que las delincuencias en los adolescentes están predominadas por los problemas familiares, que ocurre antes de la separación de los padres, estos conflictos facilitan a que los hijos puedan delinquir. Sin embargo, cuando se llega a la separación, para los hijos puede ser una tranquilidad, que no estaría en tensión de las discusiones y violencias, ya que la separación cesaría esos actos.

2.3. Marco conceptual

2.3.1 Clima sociofamiliar

Definiciones de clima socio/familiar

López y Ramos (2010) citado por Linares y Sánchez (2018) refieren al clima socio/familiar “el entorno en el cual actúan los parientes a través de vínculos interpersonales, es de esta forma que se reparten discernimientos entre los participantes, conservando una base para que los sujetos se logren adecuarse al entorno y que puedan obtener habilidades para el desafío de la vida de cada pariente”.

Ramos (2010) menciona, el clima familiar es el entorno donde los integrantes se relacionan repartiendo una serie de hábitos, razonamientos y sensaciones, alcanzando contribuir positiva o negativamente en el desarrollo socioemocional de cada miembro.

Minuchin (1986) manifestó, que los integrantes de una familia se relacionan de acuerdo a ciertas reglas que fijan la estructura familiar a la cual conceptualiza como "el cumulo

imperceptible de peticiones funcionales que estructura las formas en que interrelacionan con los descendientes" (p. 86). Para este autor "El linaje es un conjunto natural, que en el paso del periodo ha construido patrones de comunicación", el cual está compuesto por la estructura familiar y a su vez, dirige el desempeño de los participantes del linaje, precisa su progresión de estilos y provee su relación equitativa. El linaje decide una organización viable para elaborar sus tareas fundamentales: auxiliar al progreso de apego y madurativo de los integrantes que lo adjuntan y permiten una afectividad de posesión.

Pichardo et al. (2002) define al ambiente social, como una reunión de las características más importantes en una familia establecida, muestran un gran dominio sobre la evolución de progreso y escalas de amoldamiento de los hijos, de manera singular y en conjunto social. Asimismo, añaden que el entorno familiar está señalado por ciertas características, en relación al nivel de unión que muestran entre sus miembros, así como los prototipos sobresalientes de manifestación y trasmisión, el nivel de conflicto entre los integrantes, la importancia puesta al proyecto y constitución de las tareas cotidianas, como el modo en que es asignado el tiempo libre y de ocupación.

Durante el periodo de la adolescencia suelen frecuentar más con las amistades y menos énfasis en el contacto con la familia, pero los valores esenciales para el desarrollo, suelen seguir siendo los mismos. A través de la interacción con sus pares, los jóvenes se esfuerzan por alcanzar su autonomía e independencia, sin olvidar los valores consagrados en su hogar, ya que este es una base importante para el futuro de cada individuo. La selección de pares antisociales está influenciada principalmente por factores ambientales. Los jóvenes interactúan con otros jóvenes de igual o similar educación que son iguales o similares en términos de rendimiento académico, adaptación e inclinaciones altruistas o antisociales. Al igual que en la infancia, los estudiantes que adoptan conductas antisociales tienden a tener

amigos antisociales y las conductas disfuncionales aumentan a través de las interacciones con los pares (Papalia y Feldman, 2012).

El comportamiento con el que los adolescentes antisociales se muestran alegres descaradamente o cuando hablan de romper las reglas refuerza la convivencia entre ellos, lo que conduce a una especie de preparación para cometer delitos. Los niños difíciles siguen dando lugar a un desarrollo infructuoso, lo que conduce a actividades delictivas y los lleva a cometer delitos. Interactuar con personas con comportamiento conflictivo o con bandas (Papalia y Feldman, 2012).

2.3.2 Conductas antisociales

Para Kazdin y Buela (2006) citado en Antolín (2011), la conducta antisocial “refiere a una amplia gama de conductas, tales como: agresiones físicas, verbales y hurtos”. En tanto, para Gonzales (2012), es “un conjunto de comportamiento, voluntarias o no, que infringen las normas sociales y los derechos de las personas y tienen resultados negativos para la salud del individuo a corto y largo plazo. Múltiples situaciones de interacción.

Peña y Graña (2006) definen las conductas antisociales como, la adopción de un comportamiento que no se ajusta a las normas en repetidas ocasiones son señalados como antisociales. Farrington (2005) señala los siguientes indicadores del comportamiento antisocial en la infancia y la adolescencia: violencia en contra los animales, agresión entre pares, abuso, evasión del hogar, falta de control de impulsos, agresiones psicológicas y físicas, obstrucción a la autoridad, robo, falta de asistencia escolar, trastornos de conducta, etc. Mientras que, en la edad adulta, señala los comportamientos delictivos y/o criminales, el abuso de drogas y alcohol, divorcios, maltrato hacia el sexo opuesto, descuido en los hijos, conducir de forma arriesgado.

Señala que el comportamiento antisocial tiene muchas consecuencias. Primero, los estudiantes que participan en actos violentos son castigados con la pérdida de amigos o la expulsión de la escuela. A largo plazo, hay estudiantes que se comportan de forma antisocial, en la edad adulta siguen teniendo conductas delictivas, además de trastornos de salud mental, adicciones y problemas en el trabajo y en la familia (Kazdin, 2000).

Teniendo esto en cuenta, se menciona que la relación entre los jóvenes y sus progenitores no siempre es pacífica. Para la mayoría de los jóvenes, la adolescencia es una transición fácil. Para las personas que presentan conductas antisociales, en la etapa adolescente pueden presentar complicaciones en la edad adulta. Por lo tanto, el control parental es muy importante porque depende de lo que el joven muestra a los padres y puede cambiar la naturaleza del comportamiento que los padres han creado.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

Hi:

Existe relación entre el clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

3.2 Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.

H₂: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.

H₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima-2023.

3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

3.3.1 Definición conceptual

- **Clima sociofamiliar**

Para Moos (1974) citado por Egoavil (2006), nos dice que el clima social familiar le da importancia el nivel de interacción, la libertad de manifestación y el grado conflictividad que es un atributo del entorno familiar, Es decir, busca describir el nivel de elementos de la

familia están sincronizados y su altruismo entre sí, también su nivel de poder expresar sus emociones, el sentirse seguro de sí mismo para sus tomas de decisiones, su competitividad, las prácticas morales y su planificación de procesos y actividades en la vida familiar.

- **Conducta antisocial**

Seisdedos (1987), indica que son conductas adquiridas del ambiente, es percibida de forma exacerbada y estos comportamientos se encuentran en lugares públicos, medios informativos y en el ambiente familiar.

3.3.2 Definición operacional

- **Clima social familiar**

El nivel del clima social familiar se conseguirá mediante el empleo de la escala del clima social familiar FES, adaptación española en 1984. Esta escala está conformada por 90 ítems con opciones dicotómicas de verdadero V o falso F, tiene tres dimensiones y diez subescalas.

Dimensiones	Subescalas
Relaciones	Cohesión, expresividad, conflicto
Desarrollo	Autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo, moralidad
Estabilidad	Organización, control.

- **Conducta antisocial**

El nivel de conducta antisocial se obtendrá mediante el uso del cuestionario conductas antisociales – delictivas, con adaptación española en 2001. Esta variable está compuesta por 40 ítems, 20 para conductas antisociales y 20 para conductas delictivas, con alternativas de respuestas dicotómicas de SI o No.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Castán (2014), menciona que “El método científico es un procedimiento que se utiliza en las investigaciones, para obtener resultados de conocimientos en base a la ciencia, manteniendo la objetividad ajustada a evidencias en la realidad, respondiendo así a las preguntas que se suscitan en la naturaleza”.

En esta investigación se tomó en cuenta el método científico como método general puesto que se pondrán en marcha los pasos ya determinados que llevarán finalmente a lograr un conocimiento científico. Finalmente, con los datos y resultados obtenidos de la muestra se tratará de hacer una generalización.

4.2 Tipo de investigación

Baena (2014) citado por Escudero y Cortez (2017), nos dice que la investigación básica es el análisis de un problema, en dirección única a la indagación de conocimiento. Asimismo, Escudero y Cortez (2017), manifiesta que la investigación básica se identifica porque se encuadra solamente en los fundamentos teóricos, sin considerar los objetivos prácticos. Además, su fin es manifestar conocimientos nuevos, actualizar, superponer, contribuir a los principios teóricos ya dispuestos, aumentando los conocimientos científicos, se destina a hallar leyes, conceptos que vendrían ser la base los estudios de hechos (p.93).

Por lo consiguiente se seguirá este tipo de investigación para profundizar en los conocimientos predispuestos por autores respecto a los temas de clima sociofamiliar y las conductas antisociales, buscando las relaciones de estas variables e interpretando las teorías conforme a los resultados.

4.3 Nivel de investigación

Hernández et al (2014), expresa que el nivel de correlación tiene como fin, estudiar el grado de asociación, relación entre dos o más ideas respecto a variables, recogiendo los datos en una población o contexto, buscando dar una mediación por cada variable y luego vinculándolos, para poder afirmar o rechazar una hipótesis generada, las mediciones de estas variables al correlacionarse vienen de los mismos participantes.

Por esta razón la correlación que se empleará será respecto al clima sociofamiliar y las conductas antisociales, de primer paso se mide cada variable, el clima socio familiar será medido por la escala clima social familiar FES, mientras que las conductas antisociales serán medidas por el cuestionario de conductas antisociales – delictivas. Para luego de ser medido, se analizará la relación de estas variables que se encuentra en la muestra.

4.4 Diseño de investigación

Desde la postura de Hernández et al. (2014), la investigación tiene un diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional ya que informa las relaciones en uno o varios grupos, primero se describe las variables, después la correlación que se da entre las variables. (p. 158).

En ese sentido, nos ajustamos al uso del diseño no experimental teniendo en cuenta que el acopio de información en la muestra fue por única vez, llevando así a la descripción de las variables mencionadas en referencia a la muestra y en consecuencia ver la relación que se establece entre las variables.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Tal como define Sánchez, Reyes y Mejía (2018) “la población es un conjunto formado por todos los elementos que posee una serie de características comunes. Es un grupo de componentes, como personas, cosas, y situaciones, que están en una misma condición de características; lo cual es de interés para el objeto de estudio estableciéndose supuestos e hipótesis” (p. 102).

En este sentido la presente investigación, la población está conformada por 927 estudiantes de la Institución educativa estatal “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán” donde docentes y padres de familia manifiestan problemas de conductas de sus hijos adolescentes.

4.5.2 Muestra

Hernández et al. (2014), menciona que la muestra es un subconjunto en referencia a la población, que se toma para poder generalizar los resultados que identificará a la población, ahorrando recursos y tiempo delimitando la población que participará en la muestra. En ese sentido en la presente investigación, la muestra estará conformada por adolescentes de 12 a 17 años de edad, correspondiente a 1ro a 5to grado de nivel secundaria haciendo un total de 272 estudiantes que participarían en esta presente investigación, consideran el 95% de nivel de confianza y con el margen de error de 5%.

La fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra es:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

4.5.3 Técnica de muestreo

La técnica del muestreo será en base probabilístico estratificado (Hernández et al (2014), es decir desde 1ro a 5to grado de secundaria, completando así los 272 alumnos propuesto en la muestra, describiendo en criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Tener entre 12 a 17 años.
- Dar su asentimiento informado de participación.
- Estar matriculado durante el periodo 2023.

Criterios de exclusión

- No contar con el asentimiento autorizado.
- Ser menor a 12 años y mayor a 18 años de edad
- Problemas de lectoescritura.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnica

Según Gutiérrez F. (2002) citado por Rodríguez, D. (2022) la define como “La habilidad para hacer uso de procedimientos y recursos, significa cómo hacer algo. Es el procedimiento que adoptan el docente y los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje”.

Como menciona el autor, las técnicas hacen referencia a la forma de proceder, la habilidad para manejar, manipular ciertos recursos para hacer más eficiente su desempeño y alcanzar así los objetivos planteados. Por ejemplo, la habilidad que tiene un psicólogo para

utilizar las pruebas psicológicas para evaluar a un paciente, teniendo una precisión, con el menor tiempo posible, logrando así la eficiencia a partir de un manejo de técnica.

a) Encuesta

Alvira (2011) menciona, que la encuesta es un instrumento que captura la información estructurada, que puede influir en la información recogida y no puede utilizarse más que en determinadas situaciones en las que la información se quiere capturar la estructura de la población objeto de estudio. Asimismo, la encuesta es útil, para describir algo y para contrastar hipótesis o modelos.

4.6.2 Instrumento

De acuerdo Sánchez et al. (2018), el instrumento “referido a la herramienta que se emplea para medir las variables de un fenómeno. Puede ser un cuestionario impreso, una escala de observación, un apartado, etc.” (pág. 78). Por lo que, en esta investigación se empleará Escala del Clima Social en la Familia (FES) y el Cuestionario Conductas Antisociales Delictivas (A-D). Cuyos datos obtenidos serán digitados en el programa Excel.

a) Instrumento 1 : Escala de clima social en la familia FES

Ficha técnica	
Autores	: R.H. Moos y E.J. <u>Trickett</u>
Estandarización	: Lima 1993 Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra
Administración	: Individual/ Colectiva
Tiempo	: 20 minutos
Significación	: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en <u>familia</u> <u>Tipificación</u> : Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana
Ítems	: 90 ítems
Edad de aplicación	: 12 a 18 años adolescentes y jóvenes
Tipificación	: La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

- **Reportes de propiedades psicométricas de escala de clima social en la familia**

FES – Perú

Adaptación de la escala de clima social en la familia FES por Cesar Ruiz Alva-Eva Guerra, Lima 1993	Propiedades psicométricas del cuestionario de clima social familiar en adolescentes del distrito de La esperanza 2017	Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de una institución educativa estatal, 2020
Validez: -Validez concurrente: correlación con la prueba la prueba Bell (Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, organización 0.51) y TAMAI (cohesión 0.62, y conflicto, 0.59 y expresividad, 0,53).	Validez: -Validez de constructo: Análisis factorial 0.91.	Validez -Validez de contenido (técnica de juicio de expertos) valoración promedia de 0.80.
Confiabilidad: -Consistencia interna: entre 0.88 a 0.91. -Test Retest: 0.86.	Confiabilidad: - Consistencia interna de KR20, (Relaciones .77, en Desarrollo .73 y en Estabilidad con .60) se considera de valoración Moderada.	Confiabilidad -Consistencia interna de KR20 con valoración de 0.82 lo que indica que tiene buena confiabilidad.

- **Descripción**

La presente escala considera las particularidades socio-ambientales de toda clase de familias, examina y explica las relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, las características más importantes del desarrollo y la organización fundamental. Considerando que la vida familiar es el ambiente donde se transmiten al ser humano la cultura, los valores, las creencias y costumbres de la comunidad.

En el ambiente familiar, los significados básicos de la vida, la confianza, el amor y la aceptación se logran en el entorno parentofilial. Partiendo de su posición en la familia, el niño observa, construyendo esquemas mentales, tradiciones y leyendas, adquiriendo diversidad de principios y valores de sus progenitores. La familia es la fuente primaria de socialización, la relación parentofilial ayudan a cada persona a identificar su identidad y participar en el mundo, y existe un conocimiento básico de las emociones humanas y la sociedad. Por ello, FES propone examinar el estado de la casa familiar a partir del análisis

de cada integrante de la casa. Agrupándose en tres categorías: relaciones, desarrollo y estabilidad. (Moos, Tricket, Ruiz, & Guerra, 1993).

- **Confiabilidad**

Se utilizó el método de consistencia interna, teniendo entre 0.88 hasta 0.91 como coeficiente de fiabilidad. Mientras la medida fue de 0.89 en las evaluaciones por cada uno, como resultado las subescalas de cohesión, expresión-autonomía, cultural-intelectual las que más nivel tiene. Estuvo conformado por 139 adolescentes con edad de 17 años aproximadamente que fueron parte de la muestra. El test-retest su coeficiente fue en promedio de 0.86 con un tiempo de 2 meses.

- **Validez**

Se demostró la validez de la escala correlacionándola con el instrumento de Bell precisamente el área de ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. Conformada por 100 jóvenes en la muestra y también 77 familias. Se correlacionó con el instrumento de Bell particularmente el área de ajuste con las subescalas del FES: organización 0.51, Conflicto 0.60, Cohesión 0.57 y el cuestionario de TAMAI en el área familiar a nivel personal los coeficientes en cohesión 0.62, y conflicto, 0.59 y expresividad, 0.53. Por lo tanto, en los 2 trabajos evidencian la validez de la Escala FES.

Así mismo para corroborar la validez de la variable se sometió al criterio de juicio de expertos, con cinco jueces experimentados en el área de psicología educativa, además los resultados obtenidos fueron sometidos a la validación del coeficiente de V de Aiken donde se comprobó los criterios de claridad, suficiencia, coherencia y la relevancia, los ítems a partir de las valoraciones del número de jueces, con respecto a cada ítem que sea mayor de 0,80 para que sea válido. En consecuencia, los instrumentos fueron aprobados por los juicios de expertos obteniendo un coeficiente de V de Aiken de 1,00.

b) Instrumento 2 : Adaptación Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas

Ficha técnica	
Autor	: Nicolás Seisdedos Cubero
Origen	: Manual moderno, ediciones, 2001
Aplicación	: Individual /colectiva
Sujetos	: Niño y adolescente
Tiempo	: 10 y 15 minutos
Finalidad	: Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo, de la conducta desviada
Baremación	: Baremos para cada sexo en centiles y puntuaciones típicas
Material	: Manual y ejemplar de la prueba
Ítems	: 40 ítems
Edad de aplicación	: 11 a 19 años

- **Reportes de propiedades psicométricas de cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) México**

Adaptación del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D), en México 2001	Propiedades psicométricas del cuestionario A-D (conductas antisociales-delictivas) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017	Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial - delictiva en estudiantes de secundaria - UGEL N.º 2 Lima, 2019
Validez: -Validez de constructo: Análisis factorial en 5 factores: 1- Romper reglas sociales (0.66, 0.61, 0.60, 0.52, 0.42). 2- Actividades en contra de la autoridad (0.70, 0.60, 0.48, 0.42, 0.36, 0.41, 0.43). 3- Molestar a terceras personas (0.66, 0.61, 0.48). 4- Ensuciar el entorno (0.60, 0.61, 0.53). 5- Hacer Trampas (0.69, 0.59).	Validez: -Validez de contenido: Técnica de criterio de jueces, valores mayores a 0.80 en el coeficiente V-Aiken.	Validez: -Validez de constructo: Análisis ítem – test: se encuentra dimensiones significativas de (p=0.00). Es decir que existe alta correlación entre ítems.
Confiabilidad: -Consistencia interna Spearman-Brown Varones: 0.86 Mujeres: 0.86.	Confiabilidad: Análisis de confiabilidad RITC: Los ítems superaron el valor de (ritc>0.20) lo que significa que hay una adecuada correlación entre ítems.	Confiabilidad: -Consistencia interna: Alfa de Cronbach: 0.96 2 mitades: 0.88.

- **Descripción**

El cuestionario está estructurado por 40 frases donde indican la presencia de varias formas de comportamientos delictivos y antisociales. El instrumento examina dos características de la conducta desadaptada, el antisocial (ingresar a un lugar prohibido, tirar basuras al suelo, hacer pintadas, decir palabras soeces...) y el delictivo (robar, conseguir dinero amenazando, tomar drogas, destrozar o dañar lugares públicos). El conjunto de conductas implicadas en el cuestionario se refiere a comportamientos sociales desviados. El instrumento consta de 40 ítems, 20 hacen referencia a la conducta antisocial y 20 a la conducta delictiva. Tienen dos alternativas de respuestas: si-no.

- **Confiabilidad**

Para aplicar este procedimiento se obtuvieron las puntuaciones pares e impares en las dos escalas, A y D, en millar de sujetos de la muestra normativa, manteniendo separados ambos sexos, a continuación, se estima las correlaciones en las 2 escalas y los indicadores se mejoraron con la fórmula de Spearman-Brown. Varones 0,866 (escala A) 0,862 (escala D) y mujeres 0,860 y en escala (A y D).

Los coeficientes encontrados son bastante satisfactorios para el instrumento de tipo cuestionario. Teniendo en cuenta que probablemente han intervenido la sinceridad y la subjetividad a la hora de contestar las cuestiones del A-D. Según los resultados muestran que puede esperarse entre 13% entre los varones y un 14% entre las mujeres de errores aleatorios en la media de las variables.

Por otro lado, se realizó la prueba piloto para recabar información precisa de los participantes, así encontrar elementos que pueden causar un efecto negativo en la investigación. Primero se solicitó permiso al señor director de la institución educativa, a través de una solicitud que se deja en mesa de partes. Posteriormente, el señor director nos

derivó para coordinar con la coordinadora de Toe, luego se realizó las coordinaciones con cada tutor de las secciones de diferentes grados de 1ro a 5to de secundaria, para encuestar a 10 adolescentes, se tuvo en cuenta el sexo de cada grado.

Luego, los tutores nos dieron el permiso correspondiente para pasar a cada aula y seleccionar a dos estudiantes al azar. Después se llevó a los 10 adolescentes a la sala de Toe, donde se les brindó las instrucciones correspondientes de cada instrumento, si tuvieron alguna duda, dificultad, que estamos prestos a aclarar cualquier inquietud. Se les brindó un cuadernillo con dos cuestionarios. El primer cuestionario trata del clima social familiar, está compuesto por 90 ítems que tienen que leer y marcar con una (X) si es verdadero o falso, cada ítems o frase que lean. Después está el cuestionario de conductas antisociales delictivas con 40 ítems, que tuvieron que marcar con (X) si es SI o No según la frase o ítem que lean. Al finalizar las encuestas, se les hizo unas series de preguntas respecto a los instrumentos aplicados, donde los adolescentes respondieron que estaban claros, fáciles de comprender y entender a excepción de un estudiante que dijo en algunos ítems se cambie algunos términos por otros más conocidos. Se les agradeció por su sugerencia, participación y colaboración. Para concluir se realizó un reporte de estudio de la prueba piloto.

- **Validez**

El instrumento ha sido concebido para medir dos dimensiones o aspectos diferentes de la conducta social. Aplicados a la medida que intenta el A-D de las conductas desviadas.

- La validez predictiva, o grado en que con la medida alcanzada se pueden estimar conductas futuras del sujeto.
- La validez criterio busca discernir entre varios grupos de sujetos claramente diferenciados según unos criterios relacionados apriorísticamente con la variable estudiada.

La validez de criterio se fundamenta en los puntajes notablemente altos recogidas por 95 estudiantes con conflictos en su conducta, en contraste con 99 adolescentes de control. Los análisis de varianza administrados mostraron desigualdad importante entre los grupos en la escala de conducta antisocial, $F = 4,70$, $p < .01$, y en la escala de conducta delictiva, $F = 2,90$, $p < .01$.

Así mismo para corroborar la validez de la variable se sometió a la validez de contenido de criterio de juicio de expertos, con cinco jueces experimentados en el área de psicología educativa, además los resultados obtenidos fueron sometidos a la validación del coeficiente de V de Aiken donde se comprobó los criterios de claridad, suficiencia, coherencia y la relevancia, los ítems a partir de las valoraciones del número de jueces, con respecto a cada ítem que sea mayor de 0,80 para que sea válido. En consecuencia, los instrumentos fueron aprobados por los juicios de expertos obteniendo un coeficiente de V de Aiken de 1,00.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el procesamiento de los datos del Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 22.0 dado que se pudo verificar el coeficiente de correlación entre los dos constructos de estudio. El programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) es un programa de mayor uso en los Estados Unidos de Norteamérica, así como en América Latina. En consecuencia, para la correlación empleó el análisis estadístico de Spearman para las variables y componentes que no tienen una distribución normal. Por otra parte.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

La investigación se ajustó en estricto a los lineamientos del Reglamento General de la Universidad Peruana Los Andes, así como a lo establecido en el Código de ética para la

investigación. Contemplará los Principios de Protección de la personay de diferentes grupos étnicos y socio cultural, consentimiento informado y expreso,beneficencia y no maleficencia, protección al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad, responsabilidad y veracidad (Art. 27). Asimismo, cuidó que en todo el proceso de investigación se cumplan con las normas de comportamiento de los investigadores (Art. 28).

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla 1
Distribución porcentual de niveles de clima sociofamiliar

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	27	9,9
Tendencia mala	56	20,6
Media	93	34,2
Tendencia buena	43	15,8
Buena	53	19,5
Total	272	100

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

De 272 estudiantes que corresponde al 100%, más de la tercia parte de ellos (34.2%) obtuvieron como resultado un nivel media dentro de los niveles de clima sociofamiliar, es decir ubicándose la mayoría de la muestra en nivel media. Por otra parte, se observa que el 20.6% tienen un nivel tendencia mala, 19.5% tienen un nivel buena, 15.8% tienen un nivel tendencia buena y el 9.9% en un nivel mala de clima sociofamiliar.

Tabla 2
Distribución porcentual de niveles de la dimensión relaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	37	13.6
Tendencia mala	52	19.1
Media	67	24.6
Tendencia buena	71	26.1
Buena	45	16.5
Total	272	100

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

De 272 estudiantes que corresponde al 100%, más de la cuarta parte de ellos (26.1%) obtuvieron como resultado un nivel tendencia buena dentro de los niveles de clima sociofamiliar, es decir ubicándose la mayoría de la muestra en ese nivel. Por otra parte, se

observa que el 24.6% tienen un nivel media, 19.1% tienen un nivel tendencia mala, 16.5% tienen un nivel buena y el 13.6% en un nivel mala de clima sociofamiliar.

Tabla 3

Distribución porcentual de niveles de la dimensión desarrollo

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	35	12.9
Tendencia mala	47	17.3
Media	98	36
Tendencia buena	47	17.3
Buena	45	16.5
Total	272	100

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

De 272 estudiantes que corresponde al 100%, más de la tercia parte de ellos (36%) obtuvieron como resultado un nivel media dentro de los niveles de clima sociofamiliar es decir, ubicándose la mayoría de la muestra en ese nivel. Por otra parte, se observa que el 17.3% tienen un nivel tendencia buena y tendencia mala, 16.5% tienen un nivel buena y 12.9% tienen un nivel mala de clima sociofamiliar.

Tabla 4

Distribución porcentual de niveles de la dimensión estabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	40	14.7
Tendencia mala	53	19.5
Media	92	33.8
Tendencia buena	39	14.3
Buena	48	17.6
Total	272	100

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

De 272 estudiantes que corresponde al 100%, más de la tercia parte de ellos (33.8%) obtuvieron como resultado un nivel media dentro de los niveles de clima sociofamiliar es decir, ubicándose la mayoría de la muestra en ese nivel. Por otra parte, se observa que el 19.5% tienen un nivel tendencia mala, 17.6% tienen un nivel buena, 14.7% tienen un nivel mala y 14.3% tienen un nivel tendencia buena de clima sociofamiliar.

Tabla 5
Distribución porcentual de niveles de conductas antisociales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	174	64
Medio	78	28.7
Alto	20	7.3
Total	272	100

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

De 272 estudiantes que corresponde al 100%, cerca del dos tercios de la muestra (64%) obtuvieron como resultado un nivel bajo dentro de los niveles de conductas antisociales, es decir ubicándose la mayoría de la muestra en ese nivel. Por otra parte, se observa que el 28.7% tienen un nivel medio, 7.4% tienen un nivel alto de conductas antisociales.

Tabla 6
Distribución entre niveles de las variables clima sociofamiliar y conducta antisocial

		Nivel de conductas antisociales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de clima sociofamiliar	Mala	11 4%	10 3.7%	6 2.2%	27 9.9%
	Tendencia mala	25 9.2%	25 9.2%	6 2.2%	56 20.6%
	Media	62 23%	25 9.2%	6 2.2%	93 34.2%
	Tendencia buena	32 12%	10 3.7%	1 0.3%	43 15.8%
	Buena	44 16%	8 2.9%	1 0.3%	53 19.5%
	Total	174 64,0%	78 28,7%	20 7,4%	272 100,0%

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

La variable clima sociofamiliar alcanza un nivel media de 34.2%, mientras que la conducta antisocial alcanza un nivel bajo de 64%. En consecuencia, se presenta una distribución predominante entre clima sociofamiliar en su nivel media y la conducta antisocial en su nivel bajo, representado por 23%.

Tabla 7

Distribución entre los niveles de la dimensión relaciones y la variable conducta antisocial

		Nivel de conductas antisociales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de relaciones	Mala	20	14	3	37
		7.4%	5.1%	1%	13.6%
	Tendencia mala	27	18	7	52
		9.9%	6.6%	2.6%	19.1%
	Media	49	16	2	67
		18%	5.9%	0.7%	24.6%
	Tendencia buena	45	19	7	71
		16.5%	7%	2.6%	26.1%
	Buena	33	11	1	45
		12.1%	4%	0.36%	16.5%
Total		174	78	20	272
		64%	28.7%	7.3%	100%

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

La dimensión relaciones alcanza un nivel tendencia buena de 26.1%, mientras que la conducta antisocial alcanza un nivel bajo de 64%. En consecuencia, se presenta una distribución predominante entre la dimensión relaciones en su nivel media y la conducta antisocial en su nivel bajo, representado por 18%.

Tabla 8

Distribución entre los niveles de la dimensión desarrollo y la variable conducta antisocial

		Nivel de conductas antisociales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de desarrollo	Mala	16	15	4	35
		5.9%	5.5%	1.5%	12.9%
	Tendencia mala	25	17	5	47
		9.2%	6.3%	1.8%	17.3%
	Media	63	26	9	98
		23.2%	9.5%	3.3%	36%
	Tendencia buena	37	9	1	47
		13.6%	3.3%	0.36%	17.3%
	Buena	33	11	1	45
		12.1%	4%	0.36%	16.5%
Total		174	78	20	272
		64%	28.7%	7.3%	100%

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

La dimensión desarrollo alcanza un nivel media de 36%, mientras que la conducta antisocial alcanza un nivel bajo de 64%. En consecuencia, se presenta una distribución predominante entre la dimensión desarrollo en su nivel media y la conducta antisocial en su nivel bajo, representado por 23.2%.

Tabla 9

Distribución entre los niveles de la dimensión estabilidad y la variable conducta antisocial

		Nivel de conductas antisociales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de estabilidad	Mala	13 4.8%	18 6.6%	9 3.3%	40 14.7%
	Tendencia mala	29 10.7%	21 7.7%	3 1.1%	53 19.5%
	Media	65 23.9%	20 7.3%	7 2.6%	92 33.8%
	Tendencia buena	29 10.6%	10 3.7%	0 0%	39 14.3%
	Buena	38 14%	9 3.3%	1 0.36%	48 17.6%
	Total	174 64%	78 28.7%	20 7.3%	272 100%

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

La dimensión estabilidad alcanza un nivel media de 33.8%, mientras que la conducta antisocial alcanza un nivel bajo de 64%. En consecuencia, se presenta una distribución predominante entre la dimensión estabilidad en su nivel media y la conducta antisocial en su nivel bajo, representado por 23.9%.

5.2 Contrastación de hipótesis

5.2.1 Prueba de hipótesis general

Paso 1: Formulación de hipótesis

○ H0: (Hipótesis nula)

No existe relación entre el clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

○ **H1: (Hipótesis alterna)**

Existe relación entre el clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Paso 2: Criterio de significación

- Por tratarse de datos categóricos ordinales, se proyecta en 95 % de confianza o su semejanza al 0,05(5%).
- P-valor < 0.05= La H1 se aprueba.
- P-valor > 0.05 = La H0 se aprueba.

Paso 3: Elección de la prueba estadística

- Se hizo uso el Rho de Spearman.

Tabla 10

Normalidad de las variables

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones	,168	272	,000	,928	272	,000
Desarrollo	,125	272	,000	,938	272	,000
Estabilidad	,148	272	,000	,922	272	,000
Clima sociofamiliar	,116	272	,000	,935	272	,000
Conducta antisocial	,173	272	,000	,849	272	,000

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

Paso 4: Calcular el p-valor

Tabla 11

Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre clima socio familiar y las conductas antisociales

			Correlaciones	
			Clima familiar	Conducta antisocial
Rho de Spearman	Clima familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,405**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	-,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

Interpretación:

- El p-valor (0.000) es menor al nivel alfa (0.050) por lo tanto se rechaza la H0 y se aprueba la H1.

Paso 5: Toma de decisión.

- Existe relación entre el clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

5.2.2 Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Paso 1: Formulación de hipótesis

○ **H0:(Hipótesis nula)**

No existe relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

○ **H1: (Hipótesis alterna)**

Existe relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Paso 2: Criterio de significación

- Por tratarse de datos categóricos ordinales, se proyecta en 95 % de confianza o su semejanza al 0,05(5%).
- P-valor < 0.05= La H1 se aprueba.
- P-valor > 0.05 = La H0 se aprueba.

Paso 3: Elección de la prueba estadística

- Se hizo uso el Rho de Spearman.

Paso 4: Calcular el p-valor

Tabla 12

Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión relaciones y conductas antisociales

		Correlaciones		
			Relaciones	Conducta antisocial
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	1,000	-,220**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Conducta antisocial	Coeficiente de correlación	-,220**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

Interpretación:

- El p-valor (0.000) es menor al nivel alfa (0.050) por lo tanto se rechaza la H0 y se aprueba la H1.

Paso 5: Toma de decisión.

- Existe relación entre la dimensión de relaciones clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Hipótesis específica 2

Paso 1: Formulación de hipótesis

○ H0:(Hipótesis nula)

No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

○ H1: (Hipótesis alterna)

Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Paso 2: Criterio de significación

- Por tratarse de datos categóricos ordinales, se proyecta en 95 % de confianza o su semejanza al 0,05(5%).
- P-valor < 0.05= La H1 se aprueba.
- P-valor > 0.05 = La H0 se aprueba.

Paso 3: Elección de la prueba estadística

- Se hizo uso el Rho de Spearman.

Paso 4: Calcular el p-valor

Tabla 13

Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión desarrollo y las conductas antisociales

Correlaciones				
			Desarrollo	Conducta antisocial
Rho de Spearman	Desarrollo	Coefficiente de correlación	1,000	-,290**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	-,290**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

Interpretación:

- El p-valor (0.000) es menor al nivel alfa (0.050) por lo tanto se rechaza la H0 y se aprueba la H1.

Paso 5: Toma de decisión.

- Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Hipótesis específica 3

Paso 1: Formulación de hipótesis

○ **H0:(Hipótesis nula)**

No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

○ **H1: (Hipótesis alterna)**

Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

Paso 2: Criterio de significación

- Por tratarse de datos categóricos ordinales, se trabajará con el nivel de confianza del 95% o su equivalente del 0,05 (5%).
- P-valor < 0.05= La H1 se aprueba.
- P-valor > 0.05 = La H0 se aprueba.

Paso 3: Elección de la prueba estadística

- Se hizo uso el Rho de Spearman.

Paso 4: Calcular el p-valor

Tabla 14

Prueba de hipótesis general mediante estadístico Rho de Spearman entre la dimensión de estabilidad y conductas antisociales

Correlaciones				
			Estabilidad	Conducta antisocial
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,352**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Conducta antisocial	Coeficiente de correlación	-,352**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Programa estadístico SPSS versión 22.0

Interpretación:

- El p-valor (0.000) es menor al nivel alfa (0.050) por lo tanto se rechaza la H0 y se aprueba la H1.

Paso 5: Toma de decisión.

- Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal de Lima – 2023.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de nuestros resultados presentados en la distribución de los niveles del clima socio familiar, se observó que hay un 9.9% de adolescentes que su clima sociofamiliar es de nivel mala, esto significa según Moos (1974), que es una familia que se caracteriza por expresar el conflicto con la agresividad y violencia, entre sus integrantes, careciendo de apoyo mutuo y no dan espacio a expresar sus sentimientos de forma adecuada. Así mismo, es una familia que no comparten actividades de esparcimiento ni practican los valores y la religiosidad, además no muestran interés intelectual y no facilitan al desarrollo de competencias sociales, no confían en sus capacidades de toma de decisiones, no tienen una planificación familiar y reglas establecidas.

Por otro lado, el 20.6% de los adolescentes donde su clima sociofamiliar es un nivel de tendencia mala, es decir según Moos (1974), es una familia caracterizada por el conflicto que se expresa con la agresividad y violencia, no muestran apoyo entre ellos, ni se animan a mostrar sus sentimientos, tampoco tienen interés por las actividades intelectuales, no suelen compartir actividades recreativas, carecen de lo ético y la religiosidad, además no tienen una establecida organización y las reglas no son tan claras. Sin embargo, los integrantes de la familia tienen confianza de sí mismo y tiene la capacidad son autónomas en sus decisiones, además facilitan al desarrollo de las competencias sociales.

Por otra parte, el 34.2% de los adolescentes obtuvieron un clima sociofamiliar de nivel media, esto significa según Moos (1974) que es una familia que se caracteriza por el apoyo que se tienen entre sí, se muestran confiados de sí mismo, son independientes y toman sus propias decisiones, a su vez, los miembros tienen actividades que desarrollan la competencia social, tienen la práctica de los valores y la ética, se dan espacios para compartir momentos recreativos, tienen una planificación de actividades y responsabilidades. Sin embargo, las

reglas aún no siguen siendo tan claras, no muestran gran interés por las actividades culturales y sociales.

Ahora bien, el 15.8% de los adolescentes obtuvieron un clima sociofamiliar en un nivel de tendencia buena, esto hace referencia según Moos (1974), que es una familia que se caracteriza por ayudarse entre todos, que se permiten expresar sus sentimientos, se muestran seguros de sí mismos y tienen la capacidad de tomar sus propias decisiones, también se motivan para mejorar su acción y competencias sociales, muestran interés por lo cultural e intelectual, tienen la práctica de las buenas costumbres éticos y religiosos y a menudo comparten espacios de integración recreativa. Por último, tiene una clara organización de actividades y funciones.

Por último el 19.5% de adolescentes obtuvieron un clima sociofamiliar en nivel buena, es decir según Moos (1974), es una familia que se caracteriza por una buena cohesión, se permiten expresar sus sentimientos y pensamientos libremente, son independientes y autónomos en sus decisiones, se motivan por incrementar sus competencias sociales y frecuentan en temas culturales e intelectuales, tienen muy en claro la moralidad y su religiosidad, es importante para ellos la parte recreativa y social, muestran una buena organización y las reglas establecidas son claras para su control.

En cuanto, a la distribución de los niveles de la conducta antisocial, se observó un 64% de los adolescentes que tienen en un nivel bajo de conductas sociales, es decir como refiere Seisdedos (2001), son adolescentes con escasa presencia de conductas antisociales en su entorno familiar y en la sociedad, tienen un ambiente favorable, los impulsos agresivos carecen de posibilidad de ser manifestados, también no se le estarían vinculando con conductas delictivas ni actuaciones propias de la delincuencia.

Por otra parte, se observó un 28.7% de adolescentes que obtuvieron un nivel medio de conductas antisociales, esto significa según Seisedos (2001), son adolescentes con importante presencia en conductas antisociales, manifestados en su entorno familiar, donde están rodeados de un ambiente desfavorable y riesgoso, también se observa la impulsividad de forma agresiva y que podrían vincularse con conductas delictivas y actuaciones pertenecientes a la delincuencia.

Por otro lado, se observó un 7.3% de adolescentes que obtuvieron un nivel alto de conductas antisociales, esto hace referencia según Seisedos (2001), son adolescentes que muestran con frecuencia conductas antisociales, expresados en su entorno familiar y en la sociedad, donde su ambiente es un factor de riesgo, que manifiesta sus impulsos agresivos y que están vinculándose con conductas delictivas y clasificándose como delincuente ya sea cuellos blancos o negros.

En cuanto a nuestro objetivo general, se observó que hay una distribución predominante entre los niveles de la variable clima sociofamiliar cuando se encuentra en un nivel media y la variable conducta antisocial se encuentra en un nivel bajo, obteniendo el 23% de relación entre sus niveles de estas variables en referencia a la muestra. Quiere decir, según Egoavil (2006), refiere que el modelo de R.H Moos menciona que un nivel media de clima sociofamiliar, estas personas tienen una familia con una adecuada relación, dando lugar al desarrollo personal y estabilidad donde se dan aspectos de comunicación e interacción en su familia de una forma organizada y un grado de control. Asimismo, Minuchin (1986), manifiesta que las familias están relacionadas mediante reglas que conforma la estructura de la familia donde tiene la función de organizar las formas de la interacción y reciprocidad de sus integrantes, teniendo tareas importantes como el progreso afectivo y la madurez de los participantes del sistema, dando paso a la identidad familiar. Esta explicación estaría relacionándose con un nivel bajo de conductas antisociales, que según Seisedos (2001),

que se basa en la teoría de Eysenck, que estas personas tienen niveles bajos de extraversión, neuroticismo y psicoticismo, que la baja emotividad no refuerza las conductas antisociales, asimismo un bajo nivel de extraversión tendría altos niveles de autocontrol. Además, Feldman (1989), refiere que, en el caso de conductas antisociales de niveles bajos, no adquieren mucho aprendizaje para vulnerar las leyes, donde no estarían infringiendo las leyes, ya que tienen practica participativa de conductas pro sociales, tienen pensamientos más ajustado con respecto a los valores vinculados de esa manera a la moralidad.

Además, Pichardo et al. (2002), aclara que la cohesión manifiesta en sus integrantes, así como prototipos de declaración e interacción, el nivel de conflictividad entre sus integrantes, la importancia enfocada a la planeación y la designación de las tareas cotidianas, como el modo en que es repartido el tiempo de descanso y trabajo, influye en las fases de desarrollo y niveles de adecuación de los hijos a nivel personal y social y en su mismo clima sociofamiliar.

Por otra parte, en lo que respecta al primer objetivo específico, se observó una distribución predominante entre sus niveles de la dimensión relaciones cuando se encuentra en un nivel media y la conducta antisocial en un nivel bajo, con un 18% de la muestra. Es decir, según Moos (1974), tener un nivel media en esta dimensión, significa que el grado de comunicación es adecuada, donde da paso a la libre expresión en el seno familiar ya que se encuentran en compatibilidad y se apoyan entre sí, además entre los miembros de la familia se motivan a realizar conducta libremente y manifestar sus afectos, por lo tanto pueden expresar abiertamente la cólera y sus conflictos ya que es un lugar seguro donde existe la cohesión y la expresividad en la familia para mantenerse relaciones adaptativamente. Por lo tanto, esta definición se estaría relacionando con un nivel bajo con la variable conducta antisocial.

Por otro lado, el segundo objetivo específico, se determinó una distribución predominante entre los niveles de la dimensión desarrollo cuando está en un nivel media y la variable conducta antisocial está un nivel bajo, obteniendo el 23.2% de la muestra. Es decir, según Moos (1974), define la dimensión desarrollo en su nivel media, que son familias que dan importancia al desarrollo personal desde la convivencia, como las tomas de sus propias decisiones, son independientes y tienen confianza de sí mismo cada integrante de la familia, mostrándose competitivos en ámbitos escolares, tienen intereses en las actividades que involucra la intelectualidad, lo cultural, a su vez dan lugar a la integración compartiendo experiencias agradables, por último tienen muy en cuenta lo ético, los valores y las creencias religiosas. Este concepto se estaría relacionando con un nivel bajo de conductas antisociales.

Por otra parte, en el tercer objetivo específico, se observó una distribución predominante entre los niveles en la dimensión estabilidad cuando está en un nivel media y la variable conducta antisocial está en un nivel bajo. Es decir, según Moos (1974), menciona que la dimensión estabilidad en un nivel media, significaría que es una familia aplicada a la organización y el control que se ejercen entre los miembros del sistema, en términos prácticos, esta familia planifica actividades, se designan responsabilidades, llevan el control mediante reglas y formas de proceder ya establecidas. Esta explicación se estaría relacionándose con un nivel bajo de conductas antisociales.

En cuanto a nuestra hipótesis general, existe una relación negativa moderada ($r = -0.40$), entre el clima sociofamiliar y las conductas antisociales, al obtener en el análisis estadístico de Spearman y la significancia bilateral de 0.00 que es menor que al nivel de alfa de 0.05.

Estos resultados coinciden con Curasi (2018), que concluyó que existe una relación significativa y negativa entre las variables, mencionando que los adolescentes que se desarrollan en un entorno productivo de protección, cuidado y respeto, que tendrían baja

prevalencia de conductas antisociales. Asimismo, los resultados de Gutiérrez (2019), se asemejan a nuestros resultados, ya que concluyendo que existe una correlación negativa baja entre ambas variables.

Además, estos resultados también concuerdan con la investigación de Aguilar (2018), que concluyó que existe una correlación significativa baja negativa, que una percepción negativa del clima familiar se asocia con conductas antisociales.

Por lo tanto, estos resultados obtenidos en nuestra investigación se ven reflejados en las coincidencias con los antecedentes citados, concluyendo que hay una relación negativa moderada entre clima sociofamiliar y las conductas antisociales. Es decir, mientras más clima sociofamiliar exista habrá menos conductas antisociales en los adolescentes. Por lo mismo, es importante señalar que el clima sociofamiliar está compuesto por las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad, poniendo énfasis que la dimensión estabilidad tiene una mayor relación significativa con las conductas antisociales, reflejado en un ($r = -.352$), explicando que mientras exista mejor organización y control en el sistema familiar, estaría reduciendo las incidencias de las conductas antisociales.

Por lo mismo, Andújar (2011), refiere que cuando uno o ambos padres no tienen un acuerdo parental, estableciendo una crianza de castigos, disciplinas rígidas, pero a su vez despreocupada y desatendido, que generalmente aparecen juntas en la crianza, causando un alto riesgo de actos delictivos en los hijos. Por otro lado, también menciona que la violencia se aprende en el hogar, por los intercambios de palabras agresivas y violencias entre los padres, y más cuando se premia las conductas disociales dándole más atención, mientras las conductas adecuadas, prosociales son ignoradas. También, Juby y Farrington (2001), citado por Andújar (2011), nos menciona que los conflictos matrimoniales son causantes de la delincuencia que aparece desde antes de la separación de los progenitores, no obstante,

cuando se concreta la separación de los conyugues, los hijos encuentran la calma ya que los actos de violencia, gritos y la tensión que se generaba cesarían con la separación de los padres.

A su vez, interpretando el resultado de relación negativa moderada de clima sociofamiliar y las conductas antisociales, aclarando que su coeficiente de correlación es de $-.405$, estaría explicando que el clima sociofamiliar no es el único factor causante de las conductas antisociales, ya que existe también otros factores que son causante de estas conductas. Como bien menciona Juárez (1999) citado por Gutiérrez (2019), menciona que existe 3 factores que están relacionados con la aparición de las conductas antisociales, estas son: a) factores individuales, que se refiere a los aspectos genéticos que produce impulsividad, déficit para darse cuenta de sus comportamientos desadaptados y la baja tolerancia, la búsqueda de sensaciones de adrenalina y que se asocia a la agresividad y el consumo de sustancia adictivas. b) factores familiares que se refiere a temas de la economía en la familia, miembros de la familia que son agresivos, escasa supervisión, la baja comunicación y expresión de amor en casa. c) Factores sociales que se refiere a pocas satisfacciones académicas en el cual le cuesta adaptarse a las reglas y la muestra de violencia que no tiene la actitud de respetar a las autoridades de su institución educativa, la dificultad para proyectarse en su plan de vida, ingresa al consumo de bebidas y drogas.

Además, también Linkken (2000), nos menciona que un adolescente a tempranas edades que presenta altos índices temperamentales, la escasa sensibilidad en una socialización, crece sin conciencia que cumpliéndose estos criterios podrían llegar a ser psicópata.

Por otro lado, en la primera hipótesis específica, se obtiene que existe una relación negativa baja ($r = -0.22$), entre dimensión relación del clima sociofamiliar y las conductas antisociales,

al obtener en el análisis estadístico de Spearman la significancia bilateral de 0.00 que es menor que al nivel de alfa de 0.05.

Asimismo, los resultados se relaciona con la investigación Gutiérrez (2019), que concluyó que existe una correlación negativa significativa entre la dimensión de relaciones del clima sociofamiliar y la variable conducta antisocial. También, los resultados de Curasi (2018), coinciden con nuestros resultados, ya que el autor concluyó que existe una correlación significativa negativa entre la dimensión relaciones con las conductas antisociales.

Por ende, es oportuno señalar en base a nuestro resultados, que estos adolescentes tendrían como factor de protección del clima sociofamiliar, cuando presentan una buena relación en su familia, especificando que la dimensión relación está compuesto por sus 3 subescalas, donde la subescala de cohesión estaría relacionándose más con las conductas antisociales, es decir que en la vida diaria de los adolescentes en su seno familiar, la práctica de ayudarse entre sí, de esforzarse en los que haceres del hogar, estarían reflejando la cohesión que existe en su familia.

Por otro parte, en la segunda hipótesis específica, se obtiene que existe una relación negativa baja ($r = -0.29$), entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y las conductas antisociales, al obtener en el análisis estadístico de Spearman la significancia de 0.00 que es menor que al nivel de alfa de 0.05.

Además, estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Merma y Ramírez (2021), concluyendo los autores que existe correlación significativa negativa entre la dimensión desarrollo y conductas antisociales, mencionando que cuando los adolescentes tienden a ubicarse en los altos niveles en la dimensión desarrollo, tienen la tendencia a ubicarse en los bajos niveles de la conducta antisocial.

Sin embargo, nuestros resultados no coinciden con los resultados de Mauricio y Mendoza (2023), donde obtuvieron como resultado de significancia bilateral de 0.81, que es mayor que el alfa de 0.05, concluyendo, que no encontraron una correlación significativa entre la dimensión de desarrollo y las conductas antisociales. Es necesario mencionar que los resultados obtenidos por Mauricio y Mendoza (2023), aplicaron en una población de adolescentes infractores con una muestra de 80 participantes, lo cual se ve la diferencia de su población con la nuestra, primero que la muestra es muy pequeña, lo que conseguiría estar dificultando en reflejar con mayor precisión las correlaciones de estas variables, segundo que los participantes son adolescentes infractores, lo cual también difiere un poco con nuestra muestra, ya que los adolescentes infractores podrían estar falseando con mayor frecuencia sus respuestas en los cuestionarios.

Por consiguiente, en nuestros resultados en la relación negativa baja entre la dimensión desarrollo y la variable conductas antisociales, es importante señalar que esta dimensión de desarrollo está conformada por 5 subescalas: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad. Por lo tanto, la última subescala mencionada, donde se estaría relacionándose más con las conductas antisociales, es decir, que los adolescentes que en su familia es importante tener fe y que también tienen muy en claro que es lo que está bien o está mal, no estaría favoreciendo en las apariciones de las conductas antisociales.

Luego, en la tercera hipótesis específica, se obtiene que existe una relación negativa baja ($r = -0.35$), entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y las conductas antisociales, al obtener en el análisis estadístico de Spearman la significancia de 0.00 que es menor que al nivel de alfa de 0.05.

También estos resultados concuerdan con Mendoza y Puchurri (2017), el aporte que se obtuvo de su investigación fue la deducción a la que llegaron los investigadores ya que refirieron que cuando existe mayor estabilidad en el entorno familiar existe menos riesgo de que los adolescentes manifiesten conductas antisociales. Concluyó que se percibió una correlación inversa significativa entre ambas variables.

Por lo tanto, es notable indicar que la dimensión estabilidad está compuesto por 2 subescalas: organización y control, mencionando que la organización se correlaciona significativamente más con las conductas antisociales, especificando que hay ciertas conductas y actitudes en la familia de los adolescentes como, mantener la limpieza, el orden y la puntualidad en su hogar, estaría fortaleciendo el clima socio familiar y desfavoreciendo la presencia de las conductas antisociales en los adolescentes.

En cuanto a la limitación de la investigación, se podría apreciar la deseabilidad social en el momento de aplicación de los instrumentos en la muestra, ya que no tenemos la certeza si han respondido con la sinceridad o solo por dar una impresión positiva. Además, la naturaleza de un cuestionario respecto a las conductas antisociales pone en evidencia cuáles son sus comportamientos de los adolescentes y no querer evidenciar sus malos hábitos o conductas en su medio ambiente, ya que podrían sentirse juzgado por aquellos que puedan ver sus respuestas. Por lo mismo pueden ser que preferirían dar una impresión positiva. Por ejemplo, cuando las respuestas marcadas por los adolescentes en el cuestionario de conductas antisociales llegaban a tener un puntaje directo de 0 cuando en su misma evaluación tenía un clima sociofamiliar de niveles bajos.

Como consecuencia positiva, los resultados obtenidos son válidos y fiables en la presente investigación de modo que se puede realizar comparaciones con datos obtenidos en las investigaciones futuras. Sin embargo, como consecuencia negativa no se puede generalizar

a todo el colegio “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”, es por ello que se le recomienda realizar una nueva evaluación al comienzo del año escolar, con el objetivo de comparar los resultados obtenidos en este estudio. De esa manera se revelan posibles variaciones a causa de los estudios realizados. La evidencia muestra que los alumnos tienen un nivel medio del clima sociofamiliar y nivel bajo de conducta antisocial.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los análisis realizados se llega a las siguientes conclusiones:

- Se obtuvo una distribución predominante entre los niveles de clima sociofamiliar cuando se encuentra en un nivel media y la conducta antisocial en nivel bajo.
- Se obtuvo una distribución predominante entre los niveles de la dimensión relación cuando se encuentra en un nivel media y la conducta antisocial en nivel bajo.
- Se obtuvo una distribución predominante entre los niveles de la dimensión desarrollo cuando se encuentra en un nivel media y la conducta antisocial en nivel bajo.
- Se obtuvo una distribución predominante entre los niveles de la dimensión estabilidad cuando se encuentra en un nivel media y la conducta antisocial en nivel bajo.
- Existe relación negativa moderada entre clima sociofamiliar y las conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.
- Existe relación negativa baja entre la dimensión relaciones y las conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.
- Existe relación negativa baja entre la dimensión desarrollo y las conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.

- Existe relación negativa baja entre la dimensión estabilidad y las conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Psicopedagogo responsable del área de departamento de Psicología, desarrollar capacitaciones presenciales a los tutores sobre la importancia del clima sociofamiliar óptimo y las consecuencias de las conductas antisociales que ocasionan los adolescentes.
2. Realizar un programa de promoción respecto al clima sociofamiliar, para mejorar la cohesión, la expresividad, en sus relaciones como integrantes de la familia. Por ejemplo, diseñar talleres de trabajo en equipo, comunicación eficaz, escucha activa con los padres y adolescentes.
3. Brindar información respecto a la importancia del desarrollo de la moralidad – religiosidad en la familia, dando el alcance a los adolescentes y también en la escuela de padres.
4. Desarrollar la organización, el control en la familia de los adolescentes, para mejorar su estabilidad familiar. Por ejemplo, establecer normas de convivencia saludables, reglas, dar importancia a las responsabilidades de cada uno de los integrantes de la familia.
5. A través de los resultados obtenidos, se recomienda a la institución educativa "Juan Pablo Vizcardo y Guzmán", realizar una nueva evaluación al comienzo del año escolar, el objetivo es comparar con los resultados obtenidos en este estudio. De esta manera, se revelan posibles variaciones a causa de los estudios realizados. La evidencia muestra que los alumnos tienen niveles más bajos de conducta antisocial con un nivel medio del clima sociofamiliar.

REFERENCIAS

- Aguilar Tinoco, B. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*. Obtenido de Universidad nacional autónoma de México: <http://132.248.9.195/ptd2018/octubre/0780816/Index.html>
- Alcaráz, M. (2015). *Comportamiento antisocial*. Obtenido de Crimina: <https://crimipedia.umh.es/topics/310/>
- Alvira, F. (2011). *La encuesta una perspectiva general metodológica*. España: CIS.
- Ameghino Bautista, C. (16 de 11 de 2021). Diario Correo. *La región Lambayeque ocupa el primer lugar en delincuencia juvenil*.
- American Psychological Association. (2017). *ACT raising safe kids program*. Obtenido de Estilos de crianza: <https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza>
- Andújar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. España: In lumine sapientia - Universidad Almeriense.
- Antolín, L. (2011). *La conducta antisocial en la adolescencia-una aproximación ecológica*. Obtenido de Universidad de Sevilla - España: <http://hdl.handle.net/11441/15485>
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad*. Madrid: Síntesis.
- Castán, Y. (2014). *Introducción al método científico y sus etapas*. Obtenido de Instituto Aragonés de ciencias de la salud: <http://www.haykhuyay.com/A1/Generic/ECO1/U1U2/metodoCientifico.pdf>
- Chavarín, M., & Gálvez, C. (2018). *Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual*. Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/journal/1339/133959553003/133959553003.pdf>

- Clarke, R., & Cornish, D. (1985). *Modelling offenders' decisions*. Chicago, EE.UU: The university of chicago press.
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Morata.
- Cortez, M. (2022). *Bullying y Cyberbullying: "La ley de los más fuertes y el silencio de los inocentes"*. Obtenido de USAT: <http://www.usat.edu.pe/articulos/bullying-y-ciberbullying-la-ley-de-los-mas-fuertes-y-el-silencio-de-los-inocentes/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20plataforma,3%20casos%20de%20acoso%20escolar.>
- Curasi, E. (2018). *Relación entre climas social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*. Obtenido de Repositorio Universidad Peruana Unión: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1669>
- Díaz, R., & Gonzáles, D. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal de Cajamarca, 2019*. Obtenido de Repositorio UPAGU: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/919/tesis%20lista-sustentacion%20publicaaa%20Empastado%20xd.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Egoavil, J. (2006). *Temas sobre la familia*. Perú: ACP.
- Escudero, C., & Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Español: Utmach.
- Fariña, F., Arce, R., & Novo, M. (2005). *Estudio de la incidencia de las variables psicosociales y cognitivas en el comportamiento antisocial dentro del contexto escolar*. Madrid: Ministerio de educación y ciencia.

- Farrington, D. (2005). Childhood origins of Antisocial Behavior. *Clinical Psychology and Psychotherapy*.
- Feldman, M. (1989). *Comportamiento criminal: un análisis psicológico*. México: Fondo de cultura económica.
- Garrido, V. (2005). *¿Qué es la psicología criminológica?* Madrid: Alhambra.
- Gibbs, J. (2003). *Moral development and reality*. EE.UU: Sage.
- González, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales*. Madrid: CEPE.
- Gutierrez, W. (2019). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2019*. Obtenido de Repositorio Universidad Nacional Federico Villarreal:
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3667/UNFV_GUTIERREZ_WARTON_GLENI_MARILI_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernandez, S., & Fernandez, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- INEI. (2021). *Estadística de Condenados: Adultos / Estadística de Condenados: Menores*. Obtenido de INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA:
https://www.inec.es/prensa/ec_am_2021.pdf
- Infobae. (2022). *Delincuencia en Perú: Más de 3 mil menores infractores se encuentran en un Centro Juvenil*. Obtenido de Infobae:

<https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/09/delincuencia-en-peru-mas-de-3-mil-menores-infractores-se-encuentran-en-un-centro-juvenil>

Kazdin, A. (2000). *Tratamientos conductuales y cognitivos de la conducta antisocial en niños: avances de la investigación*. USA: Yale university.

Lillo, J. (2004). *Crecimiento y Comportamiento en la Adolescencia*. Obtenido de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265019660005>

Linares, W., & Sanchez, V. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en alumnos de secundaia de una institución educativa nacional de trujillo*. Obtenido de Universidad católica de trujillo benedicto XVI: https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/538/1/0131320412_0101320412_T_2019.pdf

Lynkken, D. (2000). *Las personalidades antisociales*. Barcelona: Herder.

Mauricio, J., & Mendoza, M. (2023). *Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022*. Obtenido de Repositorio UCV: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110579/Mauricio_RJB-Mendoza_NM-SD.pdf?sequence=1

Mendoza, M., & Puchuri, Y. (2017). *Relación entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública, Arequipa, 2017*. Obtenido de Repositorio UNSA: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5920>

Merma, J., & Ramirez, S. (2021). *Relación entre clima socialfamiliar y las conductas antisociales que manifiestan los adolescentes del 3ro de secundarias de las*

- instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo, 2021*. Obtenido de Repositorio UJCM: https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1322/Jhomira-Sheila_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Millán, M., & Serrano, S. (2002). *Psicología y Familia*. Madrid: Caritas.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Moos, R. (1974). *Inventario del clima social familiar*. Madrid: TEA.
- Morales, N. (2021). *Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacan*. Obtenido de Universidad autónoma del estado de Mexico: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110571>
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Herder.
- Papalia, D. (2005). *Desarrollo Humano*. Madrid: McGraw-Hill.
- Papalia, D., & Feldman, R. (2012). *Desarrollo humano*. México: Mc Graw Hill Education.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Peña, M., & Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia. *Dialnet metricas*.
- Pichardo, M., Fernández, E., & Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*, 576.
- Pronacej. (2022). *Boletín Estadístico - Enero 2022*. Obtenido de Plataforma digital única del estado peruano: <https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/2763348-boletin-estadistico-enero-2022>

Pueyo, A., & Redondo, S. (2007). *La psicología de la delincuencia*. Madrid: Pirámide.

Rodríguez, D. (2022). *Técnica*. Obtenido de ConceptoDefinición:
<https://conceptodefinicion.de/tecnica/>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista* (Universidad Ricaldo Palma Vicerrectorado de Investigacion ed.). Lima-Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales - delictivas (A-D)*. México: Manual moderno.

Silva Chango, Á. (2021). *Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la unidad educativa adventista del pacífico Guayaquil, Ecuador 2020*. Obtenido de Universidad peruana unión:
http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/4584/Angel_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zambrano Villalba, C., & Almeida Monge, E. (2017). *Clima social familiar y su influencia en los escolares*. Obtenido de Revista Ciencia UNEMI:
<https://www.redalyc.org/journal/5826/582661258010/582661258010.pdf>

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el clima sociofamiliar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima - 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre la dimensión relación del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima-2023? ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima- 2023? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima-2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima – 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima-2023. Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima - 2023. Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima – 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación entre clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima – 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación entre la dimensión relaciones del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima-2023. Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima - 2023. Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima sociofamiliar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Lima – 2023.</p>	<p>VARIABLE 1 Clima sociofamiliar Dimensiones: Relaciones Desarrollo Estabilidad</p> <p>VARIABLE 2 Conductas antisociales Dimensiones Conductas antisociales Conductas delictivas</p>	<p>MÉTODO GENERAL: Método científico Castán, (2014).</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Investigación básica Escudero y Cortez (2017).</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Nivel correlacional Hernández et al. (2014).</p> <p>DISEÑO DE INVESTGACIÓN: Diseño no experimental transaccional descriptivo correlacional Hernández et. al (2014).</p> <p>POBLACIÓN: La población estará constituida por 927 estudiantes de la Institución Educativa Estatal “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”.</p> <p>MUESTRA: 272 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”.</p> <p>TÉCNICAS DE MUESTREO: Probabilística estratificado Hernández et. al (2014).</p> <p>INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN: Escala del clima social en la familia (FES). Cuestionario de conductas antisociales-delictivas(A—D).</p>

Nota: Los investigadores

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1 Clima sociofamiliar	Moos, Moos y Trickett (1989, citado por Pichardo, 1999) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que se configura mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad.	Operacionalmente la variable se midió a través de la escala de clima social familiar que contiene 90 ítems y utilizo un formato de respuesta dicotómica (V, F).	1.- Relaciones 2.- Desarrollo 3.- Estabilidad	-Cohesión -Expresividad -Conflicto -Autonomía -Actuación -Intelectual-Cultural -Social-Recreativo -Moral-Religiosidad -Organización -Control	1,2,3,11,12,13,21,2 2,23,31,32,33,41,4 2,43,51,52,53,61,6 2,63,71,72,73,83. 4,5,6,7,8,14,15,16, 17,18,24,25,26,27, 28,34,35,36,37,38, 44,45,46,47,48,54, 55,56,57,58,64,65, 66,67,68,74,75,76, 77,78,84,85,86,87, 88 9,10,19,20,29,30,3 9,40,49,50,59,60,6 9,70,79,80,89,90.	Cualitativa	Ordinal Escala dicotómica Verdadero(V) Falso(F)
Variable 2 Conductas antisociales	Seisdedos (1987), considera que la conducta antisocial, son conductas aprendidas del entorno, son tomadas de manera alterada, y estas conductas se pueden encontrarse en espacios abiertos como en la calle, lugar de estudios, medios de comunicación y en el propio lugar familiar.	Las conductas Antisociales se evaluaron con el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D), de Seisdedos, en su adaptación validada en México. Las sub-escalas de conductas antisociales tienen 40 ítems y utiliza un formato de respuesta dicotómicas.	1.-Conducta antisocial 2.-Conducta delictiva	-Comportamiento desviado -Conductas desafiantes -Conductas trasgresoras -Desorden público -Comportamiento fuera de la ley -Planifica hacer daño	1-20 21-40	Cualitativa	Ordinal Escala dicotómica Verdadero(V) Falso(F)

Nota: Los investigadores

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
VARIABLE 1 Clima sociofamiliar	1.- Relaciones	-Cohesión	1,11,21,31,41,51,6 1,71,81.	Para valorar las puntuaciones se utilizará la escala dicotómica, utilizando las respuestas de V o F y la puntuación será de acuerdo a la plantilla de calificación.	Para la validez de la prueba se probó correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente el área de ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias. Para la confiabilidad en la estandarización en Lima se usó el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0,88 a 0,91 con una media de 0,89 para el examen individual siendo las áreas de cohesión, intelectual, cultural, expresión y autonomía las más altas. En test – Retest con dos meses de lapso los coeficientes eran de 0,86 en promedio.	Ordinal	Escala del clima social en la familia (FES)
		-Expresividad	2,12,22,32,42,52,6 2,72,82.				
		-Conflicto	3,13,23,33,43,53,6 3,73,83.				
	2.- Desarrollo	-Autonomía	4,14,24,34,44,54,6 4,74,84				
		-Actuación	5,15,25,35,45,55,6 5,75,85.				
		-Intelectual- Cultural	6,16,26,36,46,56,6 6,76,86.				
		-Social-Recreativo	7,17,27,37,47,57,6 7,77,87.				
	3.- Estabilidad	-Moral-Religiosidad.	8,18,28,38,48,58,6 8,78,88.				
		-Organización	9,19,29,39,49,59,6 9,79,89				
		-Control	10,20,30,40,50,60, 70,80,90				
VARIABLE 2 Conductas antisociales	1.- Conducta antisocial	-Comportamiento desviado -Conductas desafiantes -Conductas trasgresoras -Desorden público	1-20	Para valorar las puntuaciones se utilizará la escala dicotómica, utilizando las respuestas de SI o NO y la puntuación será: SI = 1 NO= 0	Para la validez se realizó un análisis de varianza entre un grupo experimental (N=95) y otro control (N=99) Para la fiabilidad se calcularon las correlaciones entre ambas partes de cada escala y los índices se corrigieron con la formulación de Spearman – Brown. Obteniendo los siguientes coeficientes de fiabilidad: Escala A: V= 0,866 M= 0,860 Escala D: V= 0,862 M= 0,860	Ordinal	Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A – D.
	2.- Conducta delictiva	-Comportamiento fuera de la ley -Planifica hacer daño	21-40				

Nota: Los investigadores

ANEXO 04:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Clima sociofamiliar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Dra.: Mercedes Merrly Jesus Peña
Duración del estudio : Del 25/11/ 2022 al 09/ 10/2023
Institución : Juan Pablo Vizcardo y Guzmán
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Cercado de Lima

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED], identificado(a) con D.N.I. N° [REDACTED] de [REDACTED] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Clima sociofamiliar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.", llevado a cabo por los investigadores (a)(es) Christian Armando Pereyra Quincho y Doris Normali Huaman Neyra.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Lima, 08 de mayo de 2023.



hiaba
 Huella y/o nombre

<i>Investigador 1</i>	Apellidos y nombres	Pereyra Quincho Christian Armando
	D.N.I. N°	48385279
	Teléfono/Celular	967 265 902
<i>Investigador 2</i>	Email	j07795c@upla.edu.pe
	Apellidos y nombres	Huaman Neyra Doris Normali
	D.N.I. N°	27750712
<i>Asesor(a)</i>	Teléfono/Celular	986220579
	Email	K05559d@upla.edu.pe
	Apellidos y nombres	Mercedes Merrly Jesus Peña
	D.N.I. N°	08885022
	Teléfono /Celular	964 823 333
	Email	d.mjesus@upla.edu.pe



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Clima sociofamiliar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Dra.: Mercedes Merryl Jesus Peña
Duración del estudio : Del 25/11/ 2022 al 09/ 10/2023
Institución : Juan Pablo Vizcaro y Guzmán
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Cercado de Lima

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED] ... identificado(a) con D.N.I. N° [REDACTED] de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Clima sociofamiliar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.", llevado a cabo por los investigadores (a)(es) Christian Armando Pereyra Quincho y Doris Normali Huaman Neyra.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Lima, 08 de mayo de 2023.



Luis

Huella y/o nombre

<i>Investigador 1</i>	Apellidos y nombres	Pereyra Quincho Christian Armando
	D.N.I. N°	48385279
	Teléfono/Celular	967 265 902
	Email	j07795c@upla.edu.pe
<i>Investigador 2</i>	Apellidos y nombres	Huaman Neyra Doris Normali
	D.N.I. N°	27750712
	Teléfono/Celular	986220579
	Email	K05559d@upla.edu.pe
<i>Asesor(a)</i>	Apellidos y nombres	Mercedes Merrly Jesus Peña
	D.N.I. N°	08885022
	Teléfono /Celular	964 823 333
	Email	d.mjesus@upla.edu.pe

ANEXO 05:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Clima sociofamiliar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima, 2023.", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Christian Armando Pereyra Quincho y Doris Normali Huaman Neyra."

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 08 de mayo 2023.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: FLORENTINA RIVERA TORRES

N° DNI: 438 222 85

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Pereyra Quincho Christian Armando
 D.N.I. N°48385279
 N° de teléfono/celular: 967 265 902
 Email: j07795c@upla.edu.pe
 Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Huaman Neyra Doris Normali
 D.N.I. N° 27750712
 N° de teléfono/celular: 986220579
 Email: K05559d@upla.edu.pe
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Jesus Peña Mercedes Merrly
 D.N.I. N° 08885022
 N° de teléfono/celular: 964 823 333
 Email: d.miesque@upla.edu.pe
 Firma:



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Doris Normali Huaman Neyra identificado (a) con DNI N° 27750712 egresada la escuela profesional de PSICOLOGÍA, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023.”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 02 de mayo 2023.



Apellidos y nombres: Huaman Neyra Doris Normali
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo **Pereyra Quincho Christian Armando**, identificado (a) con DNI N°48385279 ,
egresado la escuela profesional de PSICOLOGIA, vengo implementando el proyecto de
investigación titulado “**CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES
EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA,
2023**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto
de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán
usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos
27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética
para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con
autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 2 de mayo 2023.



Apellidos y nombres: Pereyra Quincho Christian Armando

Responsable de investigación

ANEXO 07: INSTRUMENTOS

**ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) DE R. H. MOOS
ADAPTACION DE CESAR RUIZ ALBA/EVA GUERRA TURIN**

Edad: _____ Genero: _____ Grado de estudios: _____
Colegio: _____

Instrucciones

Si Ud. Considera que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, marca con X en el espacio correspondiente a la V. (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca con una X en el espacio correspondiente a la F(Falso).

ITEMS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestro enojo.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos.	V	F
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	V	F
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	V	F
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	V	F
79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.	V	F

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS(A-D)
NICOLAS SEISDEDOS CUBERO

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y marque con una X el “SI”, si ha hecho lo que dice la frase, caso contrario marque con una X la respuesta “NO”. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO. Recuerde que es confidencial.

Nº	ÍTEMES	SI	NO
1.	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2.	Salir sin permiso. (Del trabajo, de casa o del colegio).		
3.	Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4.	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		
5.	Decir groserías o palabras fuertes.		
6.	Molestar o engañar a personas desconocidas		
7.	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8.	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)		
9.	Tirar basura en el suelo (Cuando hay cerca una papelera o cubo)		
10.	Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)		
11.	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13.	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14.	Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)		
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16.	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.		
17.	Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc.		
18.	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle.)		
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)		
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)		
21.	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios		
22.	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
23.	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes		
24.	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		
25.	Robar cosas de los autos		
26.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.		
27.	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		
28.	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		
29.	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
30.	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio).		
31.	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto		
32.	Entrar en una casa, apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
33.	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		
34.	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35.	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.		
36.	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.		
37.	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.		
38.	Consumir drogas.		
39.	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.		
40.	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas.		

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN

Facultad de
Ciencias de la SaludEscuela Profesional de
Psicología

Lima, 29 de abril del 2023

CARTA N° 04-MJP -EPPs-FCS-UPLA-2023

Señor:

Dr. Jose Luis Salazar Cruz.

Institucional Educativa Estatal Juan Pablo Vizcardo y Guzmán
LimaPresente.N° DE EXPEDIENTE
FIRMA.....**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
REF: RESOLUCIÓN DE DECANATO N° 1540-2023-D-FCC-SS-UPLA**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia solicitarle tenga a bien autorizar el permiso correspondiente a los Bachilleres en Psicología : HUAMAN NEYRA DORIS NORMALI Y PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO, para ejecutar en vuestra Institución la investigación titulada **CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023**, investigación que se ejecuta bajo mi asesoría y en estricto cumplimiento a las normas metodológicas y éticas de la Universidad Peruana Los Andes

Agradeciéndole por su apoyo invaluable, sea propicia para expresarme las muestras de mi especial deferencia.

Atentamente,

Dra. Mercedes Meryll Jesús Peña
Docente Asesor

c.C. Arch.

Coordinar en horas de
Tutoría con la Coordinadora
de TAE



PERU

Ministerio
de EducaciónUnidad de Gestión
Educativa Local N° 03Institución Educativa
"JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN"**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

AUTORIZACIÓN

QUE SUSCRIBE :

Lic. José Luis Salazar Cruz, identificada con DNI N°31657437 Director de la Institución Educativa "JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN", distrito Cercado de Lima, Provincia de Lima, Capital Lima. Autorizo a los Bachilleres en Psicología de la Universidad Peruana los Andes. DORIS NORMALI HUAMÁN NEYRA, identificada con DNI N°27750712 y CHRISTIAN ARMANDO PEREYRA QUINCHO, identificado con DNI N°48385279, a que puedan evaluar a los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa, concernientes a los instrumentos psicológicos mencionados en su investigación para obtener, su título profesional, denominada "CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023". Dicha evaluación se realizará, de manera presencial a través de cuestionarios. Las coordinaciones sobre la evaluación se harán con el Sr. director, el comité de Tutoría y Psicólogo Educativo, dicha evaluación se llevará a cabo durante el mes de mayo del presente año.

Se expide la presente autorización a solicitud de las interesadas para los fines que estimen convenientes.

Lima, 03 de mayo del 2023




 José Luis Salazar Cruz
DIRECTOR

JLSC00000
SC00FC 02

Av. N. Delfino Cuadra
850
Direcc: 66200790
Lima - Perú



PERÚ

Ministerio
de EducaciónUnidad de Gestión
Educativa Local N° 03Institución Educativa
"JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

La que suscribe, el director JOSÉ LUIS SALAZAR CRUZ, otorga la presente constancia de aplicación de instrumentos a:

DORIS NORMALI HUAMÁN NEYRA, con código de matrícula K05559D, identificada con DNI N° 27750712, y CHRISTIAN ARMANDO PEREYRA QUINCHO con código de matrícula J07795C, identificado con DNI N°48385279, ambos bachilleres en Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes,

Quienes han realizado la aplicación de los instrumentos psicológicos los cuales son: Escala de Clima Social de la Familia (FES), y Conductas Antisociales -Delictivas (A-D) en cumplimiento a su investigación denominada "**CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023**". Dicha evaluación se realizó, de forma presencial a través de cuestionarios psicológicos. Esta evaluación fue aplicada bajo mi supervisión, la supervisión del psicólogo educativo y tutores de aula. Durante los días Durante los días 22 mayo al 02 de junio del 2023.

Ambos bachilleres realizaron la evaluación a completa satisfacción y demostraron eficiencia, puntualidad, responsabilidad y buena formación académica.

Se le otorga la presente constancia para fines que los interesados consideren conveniente.

Lima, 06 de junio del 2023



 José Luis Salazar Cruz
 DIRECTOR

J.L.SCOBIFDC
SCOFIC II

Av. N. Durrón Castro
 555
 Dircoc: 952333790
 Lima - Perú

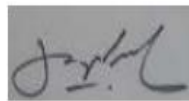
Lima, 09 de Enero del 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por Doris Normali Huaman Neyra egresada de Psicología de la Universidad Peruana los Andes -UPLA, de la Facultad de Psicología quien está realizando un estudio de investigación para optar el Título de Psicóloga titulado "Clima Sociofamiliar y Conductas Antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal en Lima,2023." donde se utilizará el instrumento **Escala del Clima social en la Familia (FES)** y solicita la autorización para el uso de dicha prueba en su trabajo de investigación que solo tiene fines Académicos, sin fines de lucro alguno

En tal sentido **AUTORIZO** a Doris Normali Huaman Neyra a utilizar el instrumento Escala de Clima social en la Familia (FES) en su investigación **con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

LEEYAP0064

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial Manual Moderno otorgamos la autorización a **DORIS NORMALI HUAMAN NEYRA** con DNI 27750712, egresada de la Escuela de psicología, quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de Licenciada en Psicología en la Universidad Peruana los Andes, para la utilización de la prueba A-D Cuestionario de Conductas antisociales delictivas, en el trabajo de investigación denominado:

"CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 21 de Marzo de 2023


 ERICA FERNÁNDEZ M
 Gerente General

 LIBRERÍA
 ESPECIALIZADA
 EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
 info@libreriaeya.com
 Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
 Miraflores - Lima - Perú



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

LEEYAP0064

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial Manual Moderno otorgamos la autorización a CHRISTIAN ARMANDO PEREYRA QUINCHO con DNI 48385279, egresado de la Escuela de psicología, quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de Licenciado en Psicología en la Universidad Peruana los Andes, para la utilización de la prueba A-D Cuestionario de Conductas antisociales delictivas, en el trabajo de investigación denominado:

"CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 21 de Marzo de 2023



ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

ANEXO 9: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

**Constancia
Juicio de experto**

Yo, FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS, con Documento Nacional de Identidad N°10251948, certifico que realice el juicio de experto del instrumento “ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA-FES”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA 2023”



FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS
PSICÓLOGO
C.P.R. 0745

Firma y sello del experto

Nombre y apellido: FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS

DNI: 10251948

Huancayo, 15 de marzo del 2023

Constancia
Juicio de experto

Yo, FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS, con Documento Nacional de Identidad N°10251948, certifico que realice el juicio de experto del instrumento “CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS A-D”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”



FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS
PSICÓLOGO
C.P.P. 0745

Firma y sello del experto

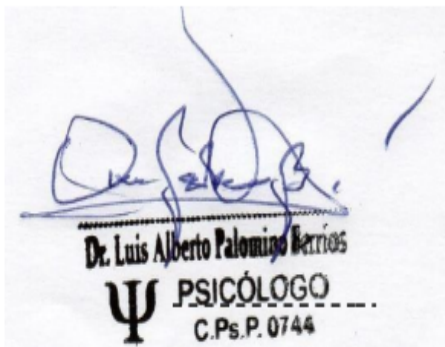
Nombre y apellido: FILOMENA ESTHER RAMÍREZ CABEZAS

DNI: 10251948

Huancayo, 15 de marzo del 2023

Constancia
Juicio de experto

Yo, LUIS ALBERTO PALOMINO BERRIOS, con Documento Nacional de Identidad N° 07300599, certifico que realice el juicio de experto del instrumento “ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA-FES”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 20223”



Dr. Luis Alberto Palomino Berrios
Ψ PSICÓLOGO
C.Ps.P. 0744

Firma y sello del experto

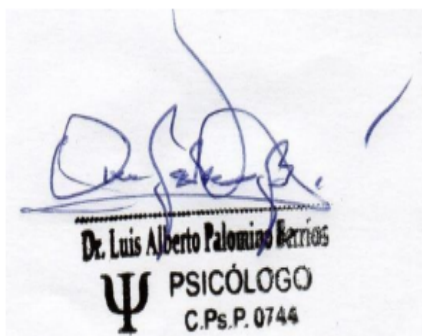
Nombre y apellido: PALOMINO BERRIOS LUIS ALBERTO

DNI: 07300599

Huancayo, 15 de marzo del 2023

**Constancia
Juicio de experto**

Yo, LUIS ALBERTO PALOMINO BERRIOS, con Documento Nacional de Identidad N°07300599,. certifico que realice el juicio de experto del instrumento “CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS A-D”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”



Dr. Luis Alberto Palomino Berrios
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 0744

Firma y sello del experto

Nombre y apellido: PALOMINO BERRIOS LUIS ALBERTO

DNI: 07300599

Constancia**Juicio de experto**

Yo ALEXIS ANGÉLICA ROCÍO CHUDÁN ROSALES con documento nacional de identidad N°15740475 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS A-D”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N°48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N°27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”.



Colegio de Psicólogos del Perú
CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL
Alexis Angélica Chudán Rosales
Alexis Angélica Chudán Rosales
PSICÓLOGA - C.Ps.P. 18424

Firma y sello del experto


Nombre y apellido: ALEXIS ANGÉLICA ROCIO CHUDÁN ROSALES


DNI: 15740475

Huancayo, 16 de marzo del 2023.

Constancia**Juicio de experto**

Yo ALEXIS ANGÉLICA ROCÍO CHUDÁN ROSALES con documento nacional de identidad N°15740475 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIAR - FES”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N°48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N°27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”.



Colegio de Psicólogos del Perú
CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL

Alexis Angélica Chudán Rosales
PSICÓLOGA C.P.S.P. 18424

Firma y sello del experto

Nombre y apellido: ALEXIS ANGÉLICA ROCIO CHUDÁN ROSALES

DNI: 15740475

Huancayo, 16 de marzo del 2023.

Constancia**Juicio de experto**

Yo PASTOR LUIS ZAPATA PONCE con documento nacional de identidad N°08644733 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS A-D”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N°48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N°27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”.


Luis Zapata Ponce
PSICÓLOGO
C.Ps.P 726

Firma y sello del experto

Nombre y apellido: PASTOR LUIS ZAPATA PONCE

DNI: 08644733

Huancayo, 20 de marzo del 2023.

Constancia**Juicio de experto**

Yo PASTOR LUIS ZAPATA PONCE con documento nacional de identidad N°08644733 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIAR - FES”, visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N°48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N°27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, “CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023”.



Luis Zapata Ponce
PSICÓLOGO
C.P.S.P 726

Firma y sello del experto

Nombre y apellido: PASTOR LUIS ZAPATA PONCE

DNI: 08644733

Huancayo, 20 de marzo del 2023.

**Constancia
Juicio de experto**

Yo, Noemi Janet Calderon Obido con Documento Nacional de Identidad N° 40483742 certifico que realice el juicio de experto del instrumento "CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS A-D", visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, "CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023"



Noemi Janet Calderon Morales

Firma y sello del experto
C.Ps.P. 31240

Nombre y apellido: Noemi Janet Calderon Obido

DNI: 40483742

Huancayo, 10 de mayo del 2023

Constancia
Juicio de experto

Yo, Noemi Janet Calderón Morales con Documento Nacional de Identidad N° 40483742 certifico que realice el juicio de experto del instrumento "ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA-FES", visto cuyos responsables son los investigadores, PEREYRA QUINCHO CHRISTIAN ARMANDO con DNI N° 48385279 y HUAMÁN NEYRA DORIS NORMALI con DNI N° 27750712, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación, "CLIMA SOCIOFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL EN LIMA, 2023"


.....
Noemi Janet Calderón Morales
Firma y Sello de experto
PSICÓLOGA
C.P. P. 31240

Nombre y apellido:

Noemi Janet Calderón Morales

DNI: 40483742

Huancayo, 10 de mayo del 2023

RESULTADOS DE CONFIBIALIDAD

Escala del Clima social en la familia – FES

□

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	90

Aceptable confiabilidad □

Cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	20

Buena confiabilidad

Cálculo de la confiabilidad de los resultados por dimensiones

Escala: Relaciones

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,351	27

Inaceptable confiabilidad

Escala: Desarrollo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,593	45

Pobre confiabilidad

Escala: Estabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,283	18

Inaceptable confiabilidad

VALIDEZ DE CONSTRUCTO – ANÁLISIS FACTORIAL (KMO Y BARTLETT)

Validez de la escala del clima social en la familia - FES

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,728
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	7581,584
Bartlett	gl	4005
	Sig.	,000

Análisis factorial útil, se asegura que el modelo factorial puede explicar los datos

Validez del cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,885
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1436,498
Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

Análisis factorial útil, se asegura que el modelo factorial puede explicar los datos

Validez de la escala Relaciones

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,870
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1773,037
Bartlett	gl	351
	Sig.	,000

Análisis factorial útil, se asegura que el modelo factorial puede explicar los datos

Validez de la escala Desarrollo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,648
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1996,667
Bartlett	gl	990
	Sig.	,000

Análisis factorial útil, se asegura que el modelo factorial puede explicar los datos

Validez de la escala Estabilidad

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,738
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	536,006
Bartlett	gl	153
	Sig.	,000

Análisis factorial útil, se asegura que el modelo factorial puede explicar los datos

ANEXOS 10: EVIDENCIAS DE APLICACIÓN



ANEXO 12: REPORTE: DEL ESTUDIO PILOTO

DATOS DE LA SESIÓN PRESENCIAL CON LA MUESTRA PILOTO

Día: Lunes 20 de Mayo del 2023.

Lugar: Institución Educativa Estatal Juan Pablo Vizcardo y Guzmán

Responsables: Christian Armado Pereyra Quincho, Doris Normali Huamán Neyra

El grupo de participantes estuvo conformado por 10 estudiantes de educación secundaria pertenecientes a los grados 1° a 5° de la I.E.E. Juan Pablo Vizcardo y Guzmán. Así mismo se contó con la asistencia de 5 estudiantes varones y 5 mujeres de los cuales, dentro del 1°, se contó con 2 estudiantes (1 mujer y 1 varón), en el 2° se contó con 2 estudiantes (1 mujer y 1 varón) y en el 3° se contó con 2 estudiantes (1 mujer y 1 varón), y en el 4° se contó con 2 estudiantes (1 mujer y 1 varón), y en el 5° se hicieron presente 2 estudiantes (1 mujer y 1 varón).

DESCRIPCION DE LA REUNION

La invitación previa a la actividad de estudio piloto fue de forma presencial, donde se indicó que a nombre de la Universidad Peruana Los Andes. Con el Permiso del señor director y las coordinaciones con el departamento de tutoría de su colegio se llevaba a cabo una investigación. Así mismo se le brindó al estudiante información primordial de la investigación y se absolvió cualquier duda que se presentase.

Durante la actividad se fomentó rapport mediante la presentación de los administradores de las pruebas y los estudiantes absolviendo dudas más amplias acerca de la investigación.

En cuanto a la administración de los cuestionarios se empezó por explicar el objetivo de la primera prueba y segunda prueba. Además, se les explico las instrucciones de la mismas pruebas. Se absolvió todas las dudas de los estudiantes durante la resolución de las pruebas.

Terminando ambos cuestionarios se realizaron las preguntas correspondientes de cada prueba e ítem, se contó con mucha participación de parte de los estudiantes.

Al terminar, se brindó un refrigerio a cada participante y se indicó que se podían retirar a sus aulas. Agradeciendo la participación de cada uno de los estudiantes.

RESULTADOS

Los colaboradores deben respondernos a estas preguntas SOBRE LA PRIMERA PARTE DEL FORMATO PRESENCIAL		Respuesta
1	¿Está claro el motivo de la investigación?	Para el 100% de los participantes. Para un estudiante no estuvo claro, se tuvo que extender esta información.
	Si su respuesta es NO, señale el por qué:..... Especifique el N° del participante:	Si N° 10
2	¿Está especificado quiénes son los responsables de esta investigación?	Sí para el total de los participantes
3	¿Ha comprendido la manera cómo queremos su colaboración?	Sí
4	¿Ha comprendido que su participación es totalmente voluntaria, anónima y no está obligado a responder algunos ítems si le hacen sentir mal?	Sí

CUESTIONARIO 1

Los colaboradores deben respondernos a estas preguntas sobre el cuestionario 1		P1
1	¿Las instrucciones para responder al cuestionario están claras?	Sí
	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	

2	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa?	En la gran mayoría sí, sin embargo, en los ítems 64 del de la Escala del Clima Social Familiar FES no tenían clara la definición de la palabra “estimulan” lo que se explicó como sinónimo de “incentivar” EN el cuestionario Conductas Antisociales y Delictivas A-D, no tenían dudas, se desarrolló sin ninguna dificultad.
	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	
3	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas?	sí
	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	
4	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a)	No, porque son preguntas generales y no personales. Además, es como cada uno se identifica.
	¿Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	
5	¿El número de ítems o preguntas del Cuestionario son muchos lo han agotado?	No
	Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	
6	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario A es demasiado largo?	Aproximadamente 10 a 20 minutos por instrumento.
7	¿En términos generales, el cuestionario le resultó: Aburrido () b. Cansado () c. Interesante (X)	Interesante
	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	
8	¿Alguna sugerencia o recomendación respecto al diseño de Cuestionario? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	No, está todo conforme, comprensibles e interesantes los ítems de ambos cuestionarios.

Formato elaborado por Jesús-Peña, M. (2021)

CONCLUSIONES

Ambos cuestionarios han resultado comprensibles y claros para los estudiantes, el tiempo promedio es el aceptable.

RECOMENDACIONES

Tomar en cuenta para la administración a la muestra oficial las definiciones de algunos términos de los ítems de la prueba.

Anexos:

Cuadernillos:

- Escala del Clima Social en la Familia (FES)
- Cuestionario Conductas antisociales -Delictivas (A-D)