

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**Autoeficacia Y Burnout Académico, En Universitarios De
Ciencias De La Salud En Tiempos De Pandemia - Huancayo
2022**

Para Optar	: El Título profesional de Psicóloga
Autor	: Bach. Angeles Rodriguez, Rocio Bach. Lazo Juscamayta, Liliam Rosa
Asesor	: MG. Solano Ayala Pedro Miguel
Línea de investigación Institucional	: Salud y Gestión de salud
Fecha de inicio / término	: 10/12/2021 al 30/05/2022

Huancayo – Perú

Octubre - 2023

Dedicatoria

Principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fortaleza durante este proceso de aprendizaje y crecimiento.

A nuestras familias por su sacrificio, amor y trabajo y sobre todo a su incondicional apoyo en cada momento de nuestras vidas.

Las autoras

Agradecimiento:

A nuestra alma mater, por habernos permitido formarnos en ella y a los docentes que fueron responsables de nuestra enseñanza, que el día de hoy se ve reflejada en la culminación de nuestro paso por la universidad.

Y a la Universidad Franklin Roosevelt y sus estudiantes por permitirnos hacer efectiva la investigación.

Rocio y Liliam

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0065-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, Que la **Tesis** Titulada:

AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. LAZO JUSCAMAYTA LILIAM ROSA
BACH. ANGELES RODRIGUEZ ROCIO**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **MG. SOLANO AYALA PEDRO MIGUEL**

Fue analizado con fecha **14/02/2024** con **118 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 14 de febrero de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCION

La autoeficacia académica hace referencia a la realización de tareas universitarias su definición corresponde a las acciones personales de las capacidades de auto organizarse y lograra algunos desempeños y realizar un buen proceso de enseñanza y aprendizaje (Zimmerman, 1995 p. 203, citado en Revista de Psicología. Año 2015. Vol. 11, N.º 22, pp. 45-57) y el “Síndrome de Bournout es considerado como predictor de una actitud cínica y distante de los estudiantes ante sus estudios, prediciendo una alta tendencia al abandono” (Martínez, 2005; Zajanova, 2005). Su objetivo fue determinar la relación que existe entre autoeficacia y burnout en el ámbito académico, durante pandemia en los estudiantes universitarios de ciencias de la salud de una universidad privada de Huancayo, Junín en el año 2022. Empleo la siguiente metodología investigación básica, relacional, correlacional simple. La población de estudio fue de 493 estudiantes del 9no y 10mo ciclo, y la muestra constituida por 216 alumnos, Como técnica se empleó la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fue: para la autoeficacia la escala y para Burnout el inventario. La investigación se desarrolló de acuerdo a los capítulos siguientes:

Capítulo I: El problema, planteamiento, formulación del Problema, justificación y objetivos.

Capítulo II: El marco teórico, antecedentes, bases teóricas y marco conceptual.

Capítulo III: Hipótesis general y específicas

Capítulo IV: Métodos empleados en la investigación, población y muestra.

Capítulo V: Resultados, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo VI: Anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD	iv
INTRODUCCION	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	12
1.2. Delimitación del problema	15
1.3. Formulación del problema	16
1.4. Justificación	17
1.5. Objetivos	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas o científicas	26
2.3. Marco conceptual	42
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	
3.1 Hipótesis general	44
3.2 Hipótesis específicas	44
3.3 Variables, definición conceptual y operacional	45
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	
4.1. Método de investigación	49
4.2. Tipo de investigación	49
4.3. Nivel de investigación	49
4.4. Diseño de la investigación	50
4.5. Población y muestra	51
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	57

4.7.1. Procedimiento para la recolección de datos	57
4.7.2. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	58
4.7.3. Análisis de Datos	58
4.8. Aspectos éticos de la investigación	58

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados	60
------------------------------------	----

5.2. Contrastación de hipótesis	66
---------------------------------	----

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
------------------------------------	----

CONCLUSIONES	77
--------------	----

RECOMENDACIONES	78
-----------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
----------------------------	----

ANEXOS	88
--------	----

Anexo 1. Matriz de consistencia del trabajo de investigación

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Anexo 3. Operacionalización del instrumento

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 5. Solicitud para aplicación del instrumento

Anexo 6. Autorización de la Universidad Roosevelt para realizar la investigación

Anexo 7. Data de confiabilidad y validez del instrumento

Anexo 8. Data de procesamiento de datos en Excel

Anexo 9. Data de procesamiento archivo SAV. SPSS V.25

Anexo 10. Consentimiento Informado

Anexo 11. Declaración de confidencialidad

Anexo 12. Compromiso de autoría

Anexo 13. Evidencias Fotográficas

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Variable Autoeficacia Académica	60
Tabla 2. Variable Burnout Académico	61
Tabla 3. Variable Burnout Académico. Dimensión Agotamiento Emocional	62
Tabla 4. Variable Burnout Académico. Dimensión Despersonalización	63
Tabla 5. Variable Burnout Académico. Dimensión realización personal	64
Tabla 6. Tabla cruzada de Autoeficacia Académica y Burnout Académico	65
Tabla 7. Pruebas de normalidad	66
Tabla 8. Correlación entre Autoeficacia Académica y Burnout Académico	66
Tabla 9. Correlación: Autoeficacia Académica y Agotamiento Emocional	68
Tabla 10. Correlación: Autoeficacia Académica y Despersonalización	69
Tabla 11. Correlación: Autoeficacia Académica y Realización Personal	70
Tabla 12. Estadísticos de fiabilidad de la variable autoeficacia académica	101
Tabla 13. Estadísticos de fiabilidad de la variable burnout académico	101

CONTENIDO DE GRAFICOS

Gráfico 1. Distribución porcentual de la Variable Autoeficacia Académica	60
Gráfico 2. Distribución porcentual Variable Burnout Académico	61
Gráfico 3. Distribución porcentual: Dimensión Agotamiento Emocional	62
Gráfico 4. Variable Burnout Académico. Dimensión Despersonalización	63
Gráfico 5. Variable Burnout Académico. Dimensión realización personal	64
Gráfico 6. Distribución de Autoeficacia Académica y Burnout Académico	65

RESUMEN

La autoeficacia va depender del grado del síndrome de Burnout académico; este es un cuadro con sintomatología como cansancio emocional, desrealización personal que generalmente presentan los estudiantes universitarios y en cuanto a la autoeficacia académica se hallaron niveles altos. El objetivo fue determinar la relación que existe entre la autoeficacia y el burnout académico, en tiempos de pandemia en universitarios de los dos últimos ciclos de estudios de las carreras profesionales de salud de una universidad privada de Huancayo, Junín en el año 2022. En cuanto a la metodología, se empleó el método científico, investigación por su naturaleza básica, relacional, diseño correlacional simple. Para la recopilación de información se utilizó la técnica de encuesta y los instrumentos la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), y el El Inventario de Burnout Maslach, con 216 estudiantes muestreados, tipo de muestreo probabilístico y técnica muestral estratificado, se obtuvo como resultados 86,6% de autoeficacia académica con valoración “alta”, y en lo que respecta al Síndrome de burnout académico se encontró que el 31,5% no presento síndrome burnout académico y un 31.5% presento síndrome de burnout “leve”. Se arribó a la siguiente conclusión: que no existe relación entre la autoeficacia y el burnout académicos (con un coeficiente de correlación $r = -0,033$; p valor 0,626 mayor 0,05), se acepta la hipótesis nula; en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios en la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada de Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022

PALABRAS CLAVES:

Autoeficacia académica, Burnout académico, agotamiento emocional, despersonalización, realización personal.

ABSTRAC

Self-efficacy will depend on the degree of academic burnout syndrome; This is a condition with symptoms such as emotional exhaustion, personal derealization that university students generally present and in terms of academic self-efficacy, high levels were found. The objective was to determine the relationship that exists between self-efficacy and academic burnout, in times of pandemic in university students of the last two cycles of studies of professional health careers at a private university in Huancayo, Junín in the year 2022. As for Regarding the methodology, the scientific method was used, research due to its basic, relational nature, simple correlational design. To collect information, the survey technique was used and the instruments: the Perceived Self-Efficacy Scale Specific to Academic Situations (EAPESA), and the Maslach Burnout Inventory, with 216 students sampled, type of probabilistic sampling and stratified sampling technique, were used. The results obtained were 86.6% of academic self-efficacy with a “high” rating, and with regard to academic burnout syndrome, it was found that 31.5% did not present academic burnout syndrome and 31.5% presented “mild” burnout syndrome. The following conclusion was reached: that there is no relationship between self-efficacy and academic burnout (with a correlation coefficient $r = -0.033$; p value 0.626 greater than 0.05), the null hypothesis is accepted; in times of pandemic in university students of the last year of studies at the faculty of health sciences of the private university of Franklin Roosevelt of Huancayo, Junín in the year 2022

KEYWORDS:

Academic self-efficacy, academic burnout, emotional exhaustion, depersonalization, personal fulfillment.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática:

Los universitarios afrontaron cambios en las modalidades aprendizaje durante el proceso de enseñanza por la pandemia del Coronavirus SARS-CoV2, generó la enfermedad del COVID-19 (Ramírez, 2020). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), mencionó que, en universidades de América Latina, así como en muchas partes del mundo, la emergencia sanitaria dio lugar a la interrupción de las tareas presenciales en todas las carreras universitarias, buscando anticiparnos a la incesante transmisión del virus y así disminuir su impacto.

Nuestro país, tomó acciones escalonadas que fueron desde alejamiento social y el cumplimiento de medidas de bioseguridad planteadas con protocolos para reducir la celeridad de contagio en la población, suspendiendo las actividades presenciales en las instituciones educativas (Plataforma digital del Estado peruano, 2020).

Enfrentando estos retos académicos y demandas educativas se requirió necesariamente de manejo de tecnologías de Información, comunicación (TIC) y adaptación a medios educativos virtuales (Bergamaschi, 2020). Estas circunstancias generaron sin duda en la población estudiantil un aumento del nivel de agotamiento mental, directamente relacionado con la motivación académica del estudiante universitario, que, de no ser conducido de manera apropiada, se hubiese convertido en estrés (Carvajal, 2020), cuyos rangos bajos de este último componente pudieron movilizar de manera constructiva a los estudiantes; sin embargo, rangos altos, podían motivar la aparición de resultados conductuales, emocionales, y cognitivas, negativas para la salud del estudiante universitario (González et al. 2020).

No obstante; cuando estas situaciones se han presentado a lo largo de períodos prolongados de tiempo, han podido acarrear a un síndrome de agotamiento académico, conocido también como burnout académico, es importante aclarar que este síndrome originalmente estaba referido al área laboral (De Arco, 2020), y su presencia en el sector de la educación, originó al ya

mencionado Síndrome de Burnout Académico (Copca et al. 2017), que es un problema motivado por factores constantes de estrés, que corresponden a condiciones personales y del entorno universitario; debido a que los estudiantes, deben afrontar sobrecarga y presiones académicas pertenecientes de sus actividades, situaciones que podían quemarlos emocionalmente y generarles burnout académico, poniendo en riesgo los recursos con los que podían enfrentar dichas condiciones y como consecuencia los estudiantes terminan expresando agotamiento, cansancio y decepción por no lograr cumplir con el modo de vida esperado o por no poder desarrollar las relaciones interpersonales que necesitan alcanzar (Aguayo et al. 2019).

Diversas investigaciones expusieron que el síndrome de burnout y el burnout académico se encontró afligiendo a la mayor parte de los estudiantes y profesionales comprendidos en la salud mundial. En Latinoamérica, el burnout académico prevaleció en estudiantes universitarios de carreras Biomédicas cerca al 10% (19). En Perú, la población estudiantil estimada fue de enfermería, odontología y medicina humana, con preponderancias que fueron de 10 a 40%, estableciendo un problema actual y relevante en universitarios de estas áreas, teniendo mayor predominio en las mujeres y en la dimensión: agotamiento emocional (Bitran et al. 2019).

En cuanto a los estudiantes de enfermería, se demostró que el Síndrome de burnout académico tuvo más frecuencia en las dimensiones que se asocian con las actividades académicas diarias, propiciando una alta predisposición a sufrirlo a origen de su estricta formación académica en el campo profesional (Quina et al. 2020).

La autoeficacia académica del estudiante fue otro aspecto importante, el cual fue definido por Bandura como aquella imagen que los estudiantes tienen de sí mismos, incluyendo su eficacia para ordenar metódicamente sus recursos personales disponibles y el control del entorno de aprendizaje frente a diversas de situaciones para lograr con triunfo sus metas profesionales y académicas (Pool y Martínez, 2013).

Se ha probado que esta impacta en la elección de comportamientos, actividades, los estilos de pensamiento y reacciones emocionales, así como su constancia frente a los conflictos, determinando el empeño que invierten en distintas actividades. Desde el enfoque, que la autoeficacia académica en los

estudiantes universitarios conlleva a optimizar su desarrollo intelectual, concediéndoles afrontar las actividades más dificultosas, cambiantes y desafiantes, es que surge la expectativa por comprender como la autoeficacia académica puede contribuir en el incremento de la motivación y como consecución favorecer las metas humanas, bienestar y desempeño, que mejoren positivamente sobre lo que las personas hacen sienten y piensan, además la autoeficacia académica es el resultado de distintas fuentes como: el estado afectivo y fisiológico, la experiencia propia, la persuasión social, entre otras (Sharififard, 2020).

A muchos estudiantes esta situación les ha generado una actitud negativa hacia el proceso formativo, debido a la tensión, el estrés, la incertidumbre o las dudas respecto de si serían capaces de cumplir con las exigencias del aprendizaje en esa nueva etapa. Lo preocupante fue que ese sentimiento de agotamiento académico les pudo llevar a una desmotivación profunda, desinterés estudiantil, inseguridad, una falta de confianza en sus capacidades e incluso, logran dejar los estudios (Alvarez-Pérez y López Aguilar, 2021, p 663-89).

La Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, desarrolló mecanismos de enseñanza virtual en un primer momento, obligada a innovarse como efecto de lo generado por la pandemia, programando todo el 2020 un año académico virtual, garantizando así continuidad del servicio educativo y en el año 2022 se incorporaron ciertos cursos semipresenciales y presenciales por su naturaleza y exigencia.

Basados en estos indicadores se podría entender que el Burnout académico pudo haberse desarrollado más en tiempos de pandemia, sobre todo en los universitarios de las diferentes carreras profesionales de la salud, como fue el caso de las escuelas profesionales de ciencias farmacéuticas y bioquímica, enfermería, obstetricia y estomatología, y con mayor razón en los últimos ciclos de la carrera, debido a las exigencias que tuvieron de realizar prácticas preprofesionales, que obligaban a que dichos estudiantes tuvieran que respetar las exigencias de la enseñanza virtual, por el desconocimiento del uso de las plataformas y la tecnología además de las tareas académicas sincrónicas y asincrónicas y de los protocolos de bioseguridad para minimizar riesgos y así poder cumplir con sus obligaciones universitarias.

Por otro lado, es el estudiante quien con sus vivencias y aprendizajes puede llegar a desarrollar ciertas competencias relevantes; no solo personales, sino inclusive sociales y aunque el estudiante recibió un incentivo por tener notas aprobatorias en sus evaluaciones, y obtener notas satisfactorias, y un buen rendimiento académico, y como premio logran algunas veces acceso a becas académicas o de investigación.

Por todo lo mencionado la pandemia constituyó un nuevo indicador, que dificultó aún más la situación de la educación superior. De tal modo, los estudiantes han tenido que adaptarse a una educación a distancia o modalidad virtual, que pudo perjudicar su autoeficacia académica y padecer del síndrome de Burnout académico. Por ello, se planteó la siguiente investigación titulado la autoeficacia y el burnout académico, en universitarios de ciencias de la salud en tiempos de pandemia- Huancayo.2022.

1.2. Delimitación del problema:

Delimitación espacial:

La investigación se realizó en universitarios de ciencias de la salud de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt ubicada en la región central del país, en la ciudad de Huancayo del distrito metropolitano de Huancayo.

Delimitación temporal: La investigación se efectuó en el periodo de diciembre 2021 a agosto del 2022.

Delimitación teórica:

- **Autoeficacia académica**, es un componente importante en la elección de las acciones frente a una determina situación y determina la calidad del desempeño (Bandura, 1986) y el dominio del entorno de aprendizaje frente a diversas situaciones, que lo llevan a lograr éxito en sus objetivos académicos y profesionales (Pool y Martínez, 2013).

- **Síndrome de Burnout Académico**, es una dificultad generada por la presencia constante de elementos estresantes, los cuales provienen tanto de circunstancias personales como del entorno en las instituciones universitarias. En este contexto, los estudiantes se ven sometidos a una intensa presión y cargas académicas inherentes a su actividad, lo que puede resultar en un desgaste emocional al no

poder satisfacer las expectativas que se han comprometido a alcanzar (Aguayo et al., 2019).

Unidad de Estudio: Es el estudiante de los dos últimos ciclos de las escuelas profesionales de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica, Enfermería, Estomatología y Obstetricia, de las diferentes carreras profesionales de la Salud, quienes además de cumplir con actividades académicas en las aulas de la universidad a través de las plataformas en línea, como es el Google Meet, realizaron prácticas preprofesionales y/o internado afianzando sus competencias cognitivas como también prácticas con labores asistenciales y seguramente también administrativas, pero todo ello dentro de un contexto de cuidados respecto a la pandemia mundial que se viene atravesando, lo cual de algún modo repercute en los aspectos emocionales de los estudiantes, sobre todo por la recarga de obligaciones que no son solo dentro del aula, sino más bien de responsabilidades extramurales, y tomando en cuenta la población referente del año 2022. Esta población estudiantil del último año de carrera tuvo un aproximado de 493 estudiantes de la facultad de ciencias de la salud, distribuidos de la siguiente manera, de 9no ciclo son: enfermería 47, estomatología 14, ciencias farmacéuticas y bioquímica 114 y obstetricia 28. Y del 10mo ciclo son: enfermería 51, estomatología 22, ciencias farmacéuticas y bioquímica 180 y obstetricia 37 estudiantes.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia académica desarrolladas en tiempos de pandemia en los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

2. ¿Cuáles son los niveles de severidad del síndrome de Burnout académico presentes en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

3. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

4. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

5. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Social:

La preocupación de realizar este trabajo de investigación fue que durante la pandemia se pudo observar en las personas de diferentes edades y entornos estudiantiles y laborales la aparición de problemas psicológicos como el síndrome de Burnout, que influía en el rendimiento académico de los estudiantes con la posterior difusión de estos resultados a través del repositorio de la misma universidad, que estará a la disposición de estudiantes, docentes y autoridades, datos que pueden servir para potencializar los niveles de autoeficacia encontrados en los participantes y así disminuir la presencia del Síndrome de burnout académico, contribuyendo a la mejora del desempeño estudiantil.

1.4.2. Justificación Teórica:

La presente investigación tuvo justificación teórica pues permitió conocer la presencia del Síndrome burnout; en los estudiantes de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022, síndrome que se evidenció en los estudiantes, por la modalidad de estudio virtual. Además, el aporte teórico se dio también porque son escasos los estudios a nivel nacional e internacional donde se haya intentado relacionar la autoeficacia académica con el burnout académico, esto debido, probablemente a las circunstancias sin precedentes de la pandemia mundial. Por lo tanto, esta investigación tiene un aporte teórico valioso los resultados, podrían servir a futuro para otras investigaciones para diseñar y ejecutar acciones preventivas y/o correctivas con de disminuir casos del síndrome de burnout en los universitarios, garantizando así un mejor desenvolvimiento de los estudiantes en los claustros universitarios, de esta manera contribuir a la calidad de vida, salud mental y afrontar los nuevos retos como profesionales de la salud integral.

1.4.3. Justificación metodológica:

Esta radicó en la adaptación de los instrumentos utilizados para develar las variables autoeficacia académica y Síndrome de burnout, a la modalidad de aplicación virtual, estrategia que permitió llegar de un modo más rápido y efectivo a los estudiantes a través de plataformas digitales como el Google Meet y la aplicación de mensajería instantánea como el Whatsapp que es una plataforma independiente, que fueron utilizados en el contexto de pandemia mundial, y de estudio virtual, para lograr las metas propuestas en este proyecto ya que se recurrió a medios de recolección de datos a través de la técnica de la encuesta y con cuestionarios confiables y validados que desde el enfoque cuantitativo corresponden al método científico y permiten analizar la correspondencia entre las dos variables de estudio.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general:

Definir la dependencia que existe sobre la autoeficacia y el Síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año

de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

1.5.2. Objetivos específicos:

1. Determinar los niveles de autoeficacia académica desarrolladas en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

2. Determinar los niveles de severidad del Síndrome de burnout académico presentes en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

3.- Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

4. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022.

5. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo- 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Nacionales

En la ciudad de Madre de Dios, Perú, se llevó a cabo un estudio por Estrada et al. (2021) con el propósito de analizar el agotamiento académico en los estudiantes de la carrera de Educación en una universidad pública local. La metodología adoptada fue de enfoque cuantitativa, tipo de investigación descriptivo, correlacional transeccional.

La muestra fue 216 estudiantes quienes desarrollaron un cuestionario que abarcaba datos sociodemográficos y académicos, junto con el Cuestionario de Inventario de Burnout Estudiantil Maslach (MBI-SS, por sus siglas en inglés). Los resultados revelaron que los estudiantes mostraron niveles moderados de agotamiento académico, y esta tuvo asociación significativa de las variables de estudio, dimensiones e indicadores, ciclo de estudio con el agotamiento académico. Como conclusión, se destacó la necesidad de implementar programas destinados a proteger a los estudiantes, capacitándolos para enfrentar eficazmente diversas situaciones adversas y estresantes, con el objetivo de reducir la prevalencia del agotamiento académico.

Maqui et al. (2021) llevaron a cabo su investigación en la Ciudad de Arequipa, centrando su tesis en el propósito de establecer la conexión entre el Síndrome de Agotamiento Académico y la Autoeficacia Académica durante la pandemia en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa en el año 2020. Respecto a la metodología empleada, fue una investigación de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo de diseño correlacional transeccional. La población objeto de estudio fueron los estudiantes de primero a cuarto año de la Facultad de Enfermería de la UNSA durante el semestre académico 2020-B. Utilizaron el Inventario de Burnout de Maslach y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), los mismos que fueron remitidos de manera virtual a través de Formularios

Google. Para el análisis de las variables, aplicaron la prueba de correlación de Rho de Spearman. En sus hallazgos, observaron que el 80.8% de los alumnos con edades entre 19 y 25 años, el 92.7% eran mujeres y el 7.3% hombres. Asimismo, el 67.8% presentó un nivel elevado de Síndrome de Agotamiento Académico, con porcentajes significativos en las dimensiones de agotamiento emocional (80.8%) y despersonalización (59.3%). En cuanto a la Autoeficacia Académica, el 49.2% mostró un nivel medio. A partir de estos resultados, llegaron a la conclusión de que existe una relación entre el agotamiento académico y los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de enfermería.

Seperak et al. (2021) llevaron a cabo un estudio en Lima titulado "Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19". Sus conclusiones revelaron aproximadamente el 40% de las personas estudiadas mostraron Burnout en niveles preocupantes, siendo las mujeres que tenían porcentajes más altos. Asimismo, identificaron que los problemas relacionados con el aumento de la carga académica, como exámenes frecuentes, falta de planificación y relaciones negativas entre compañeros, entre otros, eran factores que contribuían a intensificar la severidad del burnout. Este fenómeno se veía agravado por la necesidad de adaptarse a un estilo de aprendizaje muy distinto en el contexto de la pandemia. En vista de estos resultados, subrayaron la importancia de implementar programas preventivos o de intervención para identificar a los estudiantes con perfiles de riesgo, especialmente en un entorno donde los universitarios son considerados un grupo vulnerable.

Dominguez-Lara y Fernández-Arata (2019) realizaron un estudio en Lima con el propósito de investigar la prevalencia de baja Autoeficacia Académica (AA) en estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. La muestra incluyó a 730 alumnos de Psicología (76 mujeres) en edades de 16 y 47 años ($M = 20.72$), pertenecientes a los primeros cinco años de la carrera. A los participantes se les evaluó mediante la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas. Los resultados preliminares de los análisis fueron basados en una metodología analítica-

factoriales, dirigidos a explorar la equivalencia de la medida de AA según el género y el año de estudios. Los resultados revelaron que el 17.4% de los estudiantes presentaba baja AA, el 61.2% mostraba AA promedio y el 21.4% reportaba niveles elevados de AA. Como conclusión, señalaron que los hombres manifestaban una AA más alta que las mujeres, y los estudiantes del quinto año mostraban niveles de AA superiores en comparación con los estudiantes de primer año.

En el año 2019, Román P. y Peña N. llevaron a cabo una investigación, tuvo como objetivo de explorar la conexión entre la autoeficacia académica, la ansiedad frente a los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del Instituto del Sur en Arequipa. El estudio aplicó una metodología enfoque cuantitativa, descriptivo transversal y diseño correlacional. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), el Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (TAI-E) y la Escala de Cansancio Emocional (ECE), estos instrumentos respondidos por un total de 354 estudiantes de la institución. Los arribando a los siguientes resultados que indicaron una relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia en situaciones académicas y la ansiedad ante los exámenes ($r = -.346$; $p < .001$), entre la autoeficacia y el cansancio emocional ($r = -.251$; $p < .001$). y una relación significativa entre la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional ($r = .679$; $p < .001$). En conclusión, los investigadores afirmaron la no existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de primer ingreso y los de ciclos regulares en las variables de autoeficacia ($t = -1.785$; $p = .075$), ansiedad ante los exámenes ($t = 1.044$; $p = .297$) y cansancio emocional ($t = -0.154$; $p = .878$). Destacaron, además, que un 60% los estudiantes mostraron bajos niveles de autoeficacia, siendo aún menor porcentaje en los alumnos regulares, con un 58.7%.

Romero (2018), llevó a cabo un estudio en Sullana que se centró en el síndrome de Burnout y su correlación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Sullana en el año 2017. Tuvo como objetivo primordial en esta investigación fue evaluar si estaban relacionados entre estas dos variables. El autor aplicó una metodología de investigación aplicada, diseño transeccional, explicativo y correlacional. La población de

estudio comprendió a 2700 alumnos, y se utilizó un muestreo no probabilístico intencional que consistió en 22 estudiantes que estudian y laboran paralelamente en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el segundo ciclo en la Universidad San Pedro, Sullana. Los resultados obtenidos indicaron que solo el 14% de los estudiantes que trabajan experimentan los efectos nocivos del síndrome de Burnout, mientras que el 86% no lo experimenta. En cuanto al rendimiento académico, se encontró que el 81.8% de la población tenía un rendimiento bueno (nota: 15.5), el 13.6% tenía un rendimiento regular (nota: 12) y el 4.5% tenía un rendimiento muy bueno. Además, se observó que el 59% presentaba un nivel bajo de cansancio emocional, el 45.4% tenía un bajo nivel de despersonalización, y el 18.1% experimentaba un alto nivel de satisfacción personal. Como conclusión, se determinó que existe una conexión negativa moderada entre el rendimiento académico y el síndrome de Burnout, sugiriendo que este último puede influir de manera significativa en el cumplimiento académico de los estudiantes universitarios.

Ortiz (2017), en la ciudad de Lima, desarrolló una tesis con el propósito de identificar la prevalencia del Síndrome de Burnout en la Facultad de Estomatología en los estudiantes de ciclos académicos del 4to, 8vo y 10mo de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, durante el periodo académico 2017-II. El diseño de investigación descriptivo, transversal y prospectivo. La muestra consistió en 201 estudiantes de los ciclos 4to, 8vo y 10mo de la facultad de Estomatología, seleccionados por conveniencia. Los resultados encontrados no se encontró signos clínicos del Síndrome de Burnout en los estudiantes parte de la muestra. Sin embargo, se observaron niveles elevados de estrés entre los alumnos. Como conclusión, se determinó que no existía prevalencia del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Facultad de Estomatología, aunque se destacó la presencia significativa de niveles altos de estrés en este grupo estudiantil.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Carvajal et al. (2020) realizaron un estudio en Ecuador titulado "Prevalencia de Síndrome de Burnout en los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador". Donde identificaron

que un 23% presentó el síndrome de agotamiento académico predominantemente, siendo más común en estudiantes de 22 años de edad, entre 19 y 36 años con edades base. La mayoría de los estudiantes eran mujeres, representando el 84.9%, y el 2.3% de aquellos que estaban en los semestres tercero, sexto y octavo mostraron síntomas de burnout académico. En cuanto a las subescalas, se encontraron niveles altos de agotamiento y cinismo en un 19.2% y 18.6%, respectivamente, mientras que el 27.7% mostró niveles bajos de autoeficacia académica. La conclusión es necesario intervenir, tratar y prevenir casos de burnout académico.

Quina et al. (2020) realizaron un estudio en Brasil titulado "Burnout entre alumnos de enfermería: un estudio de método mixto". Los resultados revelaron una incidencia del 10.5% de síndrome de burnout, observándose que los estudiantes con mayor carga laboral experimentaban mayores niveles de agotamiento personal, despersonalización y alteraciones en el rendimiento académico. Concluyeron que el síndrome de burnout estaba incrementándose en los estudiantes de enfermería como resultado de las actividades académicas diarias, subrayando la necesidad de invertir en medidas que promuevan la salud y disminuyan los resultados en los universitarios.

De Arco (2019), en Colombia, realizó el estudio "Síndrome de Burnout en época de pandemia: caso colombiano". Observó que la frecuencia del síndrome de burnout se manifestaba de manera alterna, especialmente en el contexto académico. Concluyó que comprender la composición del trastorno de burnout, sus manifestaciones y cómo las circunstancias actuales generadas por la pandemia afectan a los profesionales en Colombia es crucial, haciendo que este problema sea intrínseco a la salud.

Wang et al. (2019) En su investigación realizada en China intitulado "Burnout académico y autoconcepto profesional de los alumnos de enfermería: un estudio transversal". Encontraron que el nivel de desgaste académico se situaba cerca del promedio del autoconcepto profesional en la escala de quemado académico entre los estudiantes de enfermería, lo cual tenía un impacto negativo en el agotamiento

académico. Si esta relación fuera positiva, podría contribuir a reducir el nivel de fatiga universitaria. En conclusión, sugirieron que los educadores de enfermería deberían tomar precauciones para reducir el desgaste académico y mejorar la autoimagen profesional de los estudiantes.

Supervía et al. (2018) Efectuaron un estudio en España, tuvo como objetivo estudiar la relación entre el burnout, el engagement y la autoeficacia académica en una muestra de 1756 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) pertenecientes a 12 centros. Hallaron que existía una relación inversa y significativa entre el agotamiento físico/emocional y cinismo del burnout con el vigor y dedicación del engagement, y una relación positiva entre la autoeficacia académica y el vigor, dedicación y absorción, indicando una línea de conductas más autodeterminadas.

García et al. (2017) En el estudio realizado en Colombia-Barranquilla con el objetivo de analizar la relación entre el Síndrome de Burnout y los sentimientos de autoeficacia con el rendimiento académico en profesores universitarios de programas de Psicología y Odontología. La investigación, de diseño descriptivo correlacional, involucró a 93 docentes, seleccionando a 36 mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados no mostraron una relación significativa entre los sentimientos de autoeficacia, Burnout y el rendimiento académico.

En España, Galleguillos y Olmedo (2017) llevaron a cabo un estudio con objetivo de examinar la relación entre las creencias de autoeficacia percibida por estudiantes de enseñanza básica y su rendimiento escolar durante el ciclo académico anterior (2015). La muestra incluyó a 802 escolares de sexo femenino y masculino, de enseñanza básica y media. Utilizaron la Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES). Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa (0,398) entre la autoeficacia y el rendimiento escolar, indicando lo contrario en estudiantes con niveles más altos de autoeficacia tendían a obtener mejores promedios de rendimiento escolar. Concluyeron y destacaron la importancia de los procesos cognitivos y metacognitivos en los aprendizajes, ya que facilitan el desarrollo de

prácticas autorregulatorias que contribuyen al logro de objetivos académicos.

Novoa et al. (2017) En su investigación realizado en México titulado "Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad peruana". Descubrieron que la mayoría de los estudiantes de enfermería mostraba signos de desgaste académico, siendo esta tendencia más común y pronunciada en las mujeres. Identificaron que aquellos que dedicaban menos tiempo a la investigación tenían una mayor prevalencia de burnout, atribuyendo esto a un compromiso académico mínimo que impactaba en el rendimiento académico y que, con el tiempo, podía asociarse con el síndrome de burnout. En sus conclusiones, sugirieron la necesidad de implementar estrategias que promuevan la salud mental y brinden satisfacción personal a los estudiantes.

Uribe e Illesca (2017) realizaron un estudio en Chile titulado "Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad privada". Encontraron que, del total de 244 encuestados, el 100% mostró algún grado de fatiga, siendo un 73.4% en el rango ligero y un 26.6% en el rango moderado. Destacaron que el bajo nivel de cansancio académico fue el que se expresó con mayor predominio, con un 61.1% en comportamiento y un 76.6% en actitud. En consecuencia, concluyeron que el departamento de atención y la carrera desempeñan un papel crucial en el apoyo al bienestar y avance psicológico de los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Variable 1: Autoeficacia académica (AA)

Covarrubias y Mendoza (2016) explican que la teoría de la autoeficacia ha experimentado diversas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus inicios hasta la actualidad, esta teoría ha buscado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas son influenciados por la autoeficacia (p. 98). Las autoras también sugieren que la autoeficacia puede ser cultivada a través de cuatro fuentes principales: las experiencias de dominio, las experiencias vicarias, la persuasión social y los estados psicológicos y emocionales. Además, destacan que la autoeficacia posee

la capacidad de activar procesos cognitivos, motivacionales, afectivos y selectivos (p. 9)

Para Fernández (2008) la autoeficacia definió como el conjunto de creencias que tienen las personas sobre sus capacidades para lograr determinados resultados. Como es lógico, esta variable varía intra psíquicamente en el tiempo e interpersonalmente, es decir, que la autoeficacia actúa de manera particular o individual.

Así mismo, Carlos (2016) describe que “la autoeficacia docente implica el sentirse responsable por el aprendizaje de sus estudiantes, no culparlos por los fracasos académicos; mantenerse motivado en lo que hace pese a las adversidades, limitaciones o dificultades propias de su labor”. (p. 306). Son acciones que llevan a que el profesor pueda autoevaluarse de manera positiva y contribuya a su desempeño y relaciones con sus estudiantes. Siguiendo a Carlos (2016) describe que hay algunos factores que contribuyen a la autoeficacia, de estos factores se relacionan la autopercepción de sus competencias y creer que tiene a su disposición los materiales de apoyo, herramientas tecnológicas y virtuales con el fin de poder resolver de manera satisfactoria cualquier dificultad o problema presentado en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Después de desarrollar gran parte del soporte teórico, se presentan definiciones de otros investigadores. Alegre (2014, p.79) define la autoeficacia como el conjunto de percepciones que un estudiante tiene de sí mismo y su suficiencia para superar circunstancias cambiantes en el entorno académico, lo que le permite organizar acciones para lograr el rendimiento deseado. Según Bandura, los distintos niveles de autoeficacia pueden aumentar o disminuir la motivación, y la teoría cognitiva destaca el papel de la interrelación entre la experiencia colectiva, el aprendizaje observacional y el efecto en los círculos personales. En este contexto, la autoeficacia facilita la asimilación de información y la ejecución intelectual en diversos entornos, influyendo en la toma de decisiones y el desempeño académico (Ruiz, 2005).

Schunk sostiene que los individuos evalúan sus habilidades y desarrollo para traducirlas en acciones, permitiéndoles evaluar sus capacidades para organizar y manejar futuras situaciones (Alegre, 2013, p. 57-82). Bandura, citado por Ruiz (2005), identifica fuentes que influyen en la autoeficacia en el entorno

académico, como logros de rendimiento, experiencias vicarias, persuasión verbal y estados fisiológicos.

La autoeficacia académica, según Ruiz (2005), es una medida unidimensional que refleja la frecuencia con la que los estudiantes tienen convicciones, y se ha observado que predice el logro académico al proporcionar motivación. Además, la autoeficacia académica y la educación virtual entre ellos destaca la influencia positiva en el logro y la motivación académica. La autoeficacia académica también anticipa de manera positiva los éxitos académicos y la motivación del estudiante, alineando los logros pasados con los objetivos futuros y generando una sensación de seguridad.

Domínguez y Villegas (2012) definen la autoeficacia para el comportamiento académico como la evaluación de la capacidad de un individuo para planificar y ejecutar acciones en situaciones académicas. Se aplicó la teoría de la autoeficacia en un entorno pedagógico revela que los universitarios tuvieron expectativas muy altas de autoeficacia y una mayor motivación académica, progresos notables, habilidades en la gestión del aprendizaje y una propensión natural al aprendizaje, impulsando la productividad y la motivación para completar tareas de aprendizaje.

Componentes de la autoeficacia académica

Según Domínguez (2012), la autoeficacia académica se compone de tres elementos derivados de un análisis exploratorio explicado mediante la teoría sistémica. En términos de esta teoría, existe una estrecha relación entre un sistema y su entorno se caracterizan como una posible red estructurada basado en el esquema input-output. El input representa la importación de los recursos necesarios para iniciar el ciclo de actividades del sistema, mientras que el output se refiere a las corrientes de salidas del sistema. Esta relación input-output se complementa con el concepto de retroalimentación, que identifica los mecanismos a través de los cuales un sistema abierto recoge información sobre los efectos de sus decisiones internas en el entorno, información que influye en decisiones o acciones subsiguientes.

En el contexto de la autoeficacia académica planteada por Domínguez (2012), el output está relacionado con las actividades académicas vinculadas al

desarrollo académica que influyen en el aprendizaje. El input está asociado con las acciones académicas referentes a la entrada de información o insumos para el aprendizaje, y finalmente, la retroalimentación está relacionada con las actividades académicas vinculadas a los procesos de interacción subyacentes al aprendizaje.

En el campo del proceso enseñanza-aprendizaje, el input está compuesto por las actividades académicas que aportan insumos para el aprendizaje, como prestar atención a la clase del docente, independientemente de otras preocupaciones o buscar información necesaria para alguna tarea académica, ya sea presencial o en línea. Estas actividades permiten la entrada de información al sistema y facilitan el inicio del proceso de aprendizaje.

El output se refiere a las actividades académicas que representan la salida de información o producción académica que refleja el aprendizaje. Ejemplos de esto incluyen la construcción de argumentos originales en trabajos solicitados por los docentes o la comprensión de temas abordados en clases. Estos procesos necesitan de la información y son, en sí mismas, actividades propias del aprendizaje que reflejan el conocimiento adquirido por el estudiante.

La retroalimentación se refiere a las actividades académicas que involucran interacciones fundamentales para el proceso de aprendizaje, tales como competencias académicas y consultas al docente en caso de falta de comprensión. Estas interacciones con compañeros y/o profesores tienen el propósito de validar los conocimientos adquiridos o las competencias desarrolladas. En este contexto, parte de la información resultante de estos procesos de interacción puede retornar al punto de inicio como nueva información o insumo, impactando así en el ciclo de entrada y salida (Barraza, 2010).

Factores relacionados a la autoeficacia académica

Canto (1999) destaca que la eficacia del estudiante ya sea alta o baja, depende de la influencia de varios factores:

Establecimiento de metas:

El proceso cognitivo de establecimiento de metas altera los logros académicos. Los participantes definen sus metas o aceptan metas a alcanzar con un sentimiento positivo de autoeficacia. Comprometen esfuerzos en el logro de

sus metas, participando activamente en clases, tomando apuntes, repasando información, preguntando e investigando, entre otras acciones.

La autoeficacia se desarrolla y fortalece cuando los estudiantes perciben que están logrando sus metas, generando la percepción de ser capaces y motivando el aprendizaje. Se repiten las tareas diversas exitosamente y refuerzan las evaluaciones positivas sobre el desempeño en la consecución de metas.

Procesamiento de la información:

La forma en que se desarrolla la información también influye en la autoeficacia. Los estudiantes que anticipan dificultades para comprender ciertos contenidos tienden a experimentar niveles más bajos de autoeficacia. En contraste, los procesos cognitivos en aquellos que son capaces de abordar requeridos para el aprendizaje muestran una autoeficacia más alta.

Una mayor autoeficacia motiva a los estudiantes a realizar actividades que creen que facilitarán su aprendizaje. Mientras realizan las tareas, obtienen información sobre su rendimiento, y percibir que comprenden el material aumenta tanto su autoeficacia como su motivación, manteniéndolos comprometidos.

Observación de modelos:

La observación de modelos, según la investigación de Salomón (citado por Canto, 1999), tiene un impacto positivo en la autoeficacia y el rendimiento. Niños que observan modelos con baja persistencia, pero alta confianza muestra puntajes más altos de autoeficacia en comparación con aquellos que observan a otros niños más pesimistas y persistentes.

La observación de modelos similares ejerce una influencia más significativa en la autoeficacia y habilidad en comparación con la observación de modelos docentes o la ausencia de modelos.

Problemas relacionados con la autoeficacia académica:

- Género:

Estudios indican que las mujeres tienden a presentar puntajes más bajos en escalas de autoeficacia. Estereotipos de género pueden explicar estas diferencias, ya que desde temprana edad se inculcan creencias sobre las

preferencias y habilidades de niños y niñas en actividades personales, sociales y académicas.

Aunque las pruebas de aptitud demuestran similitudes de potencial entre géneros, algunas creencias estereotipadas persisten, afectando la autoeficacia de las mujeres en campos como ciencia y matemáticas.

- ***Edad:***

La autoeficacia, como elemento cognitivo social, se desarrolla a lo largo de la vida, influenciada por el entorno, las relaciones sociales y las experiencias personales. Su evolución requiere metodologías de medición que consideren las percepciones según la edad.

- ***Condición académica:***

La autoeficacia percibida desempeña un papel importante en el campo académico, alterando el esfuerzo, la persistencia y la elección de actividades y el logro exitoso académico. La hipótesis plantea que el ciclo académico que el estudiante cursa puede influir en su autoeficacia y, por ende, en su motivación y rendimiento académico.

Estrategias de mantenimiento de la autoeficacia académica

Apiquian (2014) destaca diversas variables que refuerzan la autoeficacia:

- ***Logros personales:***

La forma más efectiva de construir un fuerte sentido de autoeficacia. Los logros personales y experimentar el éxito aumenta el sentimiento de dominio y refuerza la autoeficacia. Contrariamente, el enfrentarse a las frustraciones repetidas, especialmente en etapas iniciales, puede disminuir la autoeficacia.

- ***Experiencias de otras personas:***

Observar a sujetos exitosos con características similares debido al ahínco continuo hace que crezca la creencia que también uno posee las habilidades necesarias para realizar una actividad específica. La experiencia vicaria de ver a otros triunfar contribuye a fortalecer la autoeficacia del observador.

- ***Persuasión personal:***

La persuasión personal implica a que una persona también tiene las capacidades, habilidades únicas para realizar cualquier actividad de manera efectiva. Al persuadir verbalmente a un individuo sobre sus habilidades, es más probable que ponga esfuerzo y persistencia en la tarea.

- ***Estado emocional:***

El estado emocional influye en la interpretación de las competencias personales. Las situaciones estresantes y complicadas pueden afectar la autoeficacia, pero los sujetos con altas creencias de ser auto eficaces logran sentimientos de satisfacción, ser más optimistas y mayor esperanza por la tarea por hacer.

A la autoeficacia percibida actúa significativamente contra el estrés inclusive si lo padeces logra disminuirlos como un antídoto en las personas que tienen altos niveles de autoeficacia ansiedad y el estrés pueden influir en las cogniciones, y las personas con baja autoeficacia pueden asociar los síntomas físicos del estrés con la percepción de incompetencia o fracaso.

En el contexto académico, la autoeficacia académica es crucial, y conocer su prevalencia en la población universitaria es esencial. Hasta la fecha del texto, no se habían realizado estudios de prevalencia sobre la autoeficacia académica en Perú. En otros contextos, el informe sobre la autoeficacia académica se ha abordado en el marco del modelo de burnout, aplicado al ámbito universitario según Maslach, Schaufeli y Leiter (2001).

Escala de Autoeficacia Académica

Se destaca que la variable autoeficacia académica, según perspectiva presentada, no tiene dimensiones y se aborda como un constructo unidimensional. En este contexto, se propone utilizar la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) desarrollada por Palenzuela (1983) como una opción adecuada para evaluar de manera concisa la autoeficacia académica (AA).

La EAPESA ha sido diseñada con una estructura unidimensional y ha demostrado contar con robustez en su estructuración interna confiable en los puntajes, según estudios realizados en diferentes realidades y culturas, como en

el Perú. Además, se mencionan datos normativos específicos para universitarios peruanos, respaldando su idoneidad de esta investigación. El coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91 obtenido en la muestra inicial de 739 alumnos españoles respalda la consistencia interna de la escala.

En comparación con la escala análoga del Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI-SS), se resalta que la EAPESA ha mantenido niveles elevados de confiabilidad en diversos estudios, lo cual la posiciona como una opción más sólida y consistente para medir la autoeficacia académica.

Es importante mencionar que, en este contexto, cuando se refiere a "unidimensional", se hace alusión a la consideración de la autoeficacia académica como un único constructo, sin subdivisiones en dimensiones separadas. La elección de la EAPESA se fundamenta en sus indicadores más robustos y su consistencia en diferentes estudios.

2.2.2. Variable 2: Síndrome de Burnout

El burnout académico, conforme a la definición proporcionada por el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), se caracteriza como un síndrome emocional tridimensional compuesto por tres dimensiones principales: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal (Maslach et al., 2001). Cada una de estas dimensiones refleja aspectos específicos del agotamiento académico y el desgaste emocional experimentado por los estudiantes.

Agotamiento Emocional: Esta dimensión se refiere a la sensación de estar agotado y sin energía debido a las demandas académicas. Los estudiantes que experimentan alto agotamiento emocional sienten que no pueden hacer frente eficazmente a las tareas y responsabilidades académicas.

Despersonalización: La despersonalización implica el desarrollo de una actitud cínica o de distanciamiento hacia los estudios. Los estudiantes despersonalizados pueden adoptar una actitud negativa y de indiferencia hacia sus actividades académicas, perdiendo interés y conexión emocional.

Falta de Realización Personal: Esta dimensión se relaciona con un sentimiento de incompetencia académica y la percepción de no alcanzar los objetivos personales y académicos. Los estudiantes que experimentan falta de realización personal pueden sentir que no están cumpliendo con sus expectativas o que no están logrando un progreso significativo.

La respuesta emocional persistente y negativa asociada al burnout académico tiene un impacto significativo en el bienestar general de los estudiantes. Se ha demostrado mediante investigaciones empíricas que estos pueden experimentar en diferentes grados de agotamiento, desfachatez e ineficacia en todas sus actividades universitarias, lo que subraya la importancia de abordar este fenómeno y promover estrategias para prevenirlo y gestionarlo.

El Síndrome de Burnout Académico, se afirma como un conjunto de signos y síntomas emocionales amenazante de forma directa e indirecta de la salud de las estudiantes universitarias (Caballero et al. 2015); las investigaciones coinciden en plantear que los alumnos que presentan esta condición adquieren como resultado una baja exposición académica.

Según un estudio realizado por Martínez y Marques en España, comprobaron que los alumnos con niveles altos de despersonalización, agotamiento emocional y poca satisfacción personal, en sus evaluaciones tiene bajo rendimiento. Esta investigación expone que el Burnout Académico, está intensamente relacionado con el desencanto o el desánimo para los estudios, existe inmadurez académica, deseos de abandonar y poseer pocas expectativas de éxito en ellos mismos (Caballero et al. 2015). Por todo ello los centros de estudios universitarios suelen ser lugares altamente agobiantes; a pesar de contar con diferentes programas de estudio acumulados con gran contenido y largos períodos de clases, amplio tiempo de retroalimentación y completar trabajos de forma independiente, estos pueden coadyubarse a problemas individuales (Alfonso et al, 2015); aquí se construye el proceso de aprendizaje, y enfrentar día a día una serie de solicitudes de actividades que pueden generar un Síndrome de Burnout (Barco et al. 2008); el cual es tridimensional: con despersonalización, agotamiento emocional y la no realización personal, que aparecen de los factores principales del trabajo académico (Cabello y Hernandez, 2016).

Causas del burnout (Saborio e Hidalgo, 2015, p. 1-6).

Como factor etiológico existe una variedad de causas que predisponen al padecimiento del Burnout Académico universitario, sin embargo, no todas han sido investigadas como causas en los estudiantes y estos pueden ser:

- Factores netamente personales (edad, género, variables familiares, temperamento),

- Formación profesional incorrecta (demasiados conocimientos teóricos, falta de actividades para aplicarlos en la práctica, la enseñanza actual tiene escasas técnicas de autocontrol emocional en los estudiantes),
- Factores profesionales (trabajo académico sobrecargado, horarios inadecuados, tareas académicas en demasía),
- Factores sociales (necesidad de ejercer su profesión y por ello obtener remuneración económica adecuada)
- Factores ambientales (el medio ambiente tiene su contribución en los cambios valiosos que suceden en la vida) (Saborio e Hidalgo, 2015, p. 1-6).

Sintomatología del burnout académico

Según varios estudios (Caballero et al. 2015 Escuderos et al. 2017 Y Rosales et al. 2013), presenta las siguientes manifestaciones más frecuentes en los estudiantes con síndrome de burnout como son:

- Cansancio en el aspecto físico y mental.
- Deserción de los estudios.
- Aminoramiento en los niveles del rendimiento académico.

Según los estudios anteriores, las sintomatologías y manifestaciones se pueden dividir en tres grupos fundamentales:

- **Psicosomáticas:** presentan alteraciones cardiovasculares, agotamiento de tipo crónica, cefalea, alteraciones gastrointestinales, dolor abdominal y alteraciones musculares, respiratorias, alteraciones de la dermis, menstruales y del sueño.
- **Conductuales:** Se hace uso y abuso en el consumo de fármacos, de alcohol y de tabaco, ausentismo a clases, malas conductas alimentarias, incapacidad de relajarse.
- **Emocionales:** genera impaciencia, deseos de desertar los estudios, irritabilidad, dificultad para concentrarse a raíz de la ansiedad experimentada, la depresión, autoestima baja y la falta de motivación.

Consecuencias del burnout

El síndrome de Burnout afecta la salud mental de los estudiantes que lo padecen y lo hacen principalmente en relación con la ansiedad y depresión (Caballero et

al. 2015; Escuderos et al., 2017; Rosales, & Rosales, 2013), citado por Seperak et al. 2021.

Consecuencias del burnout académico (Boggio D., 2022)

- **Contracturas musculares** Contracturas musculares los dolores musculares en áreas específicas del cuerpo como cuello, cabeza, hombros, mandíbula o articulaciones.

- **Insomnio** estar expuesto de forma constante a situaciones de estrés impide conciliar el sueño de forma natural. Muchas personas terminan recurriendo a métodos farmacológicos para dormir.

- **Problemas gastrointestinales** como la aparición de úlceras en muchos casos, pasar por este tipo de situaciones pueden generar problemas en la motilidad intestinal. La reducción de la capacidad de la mucosa gastrointestinal impide la absorción de nutrientes y produce la aparición de alergias e intolerancias.

- **Problemas cardiovasculares** en muchas ocasiones es posible terminar con un infarto, accidente cardiovascular o parálisis a causa de la presión.

- **Padecimiento de migraña** en el futuro el nexo entre el estrés con los dolores de cabeza es indiscutible. Presentar burnout académico propicia la posibilidad de presentar migraña crónica. Esta afectación requiere de tratamiento médico agresivo para evitar el dolor frecuente.

Tratamiento (Boggio D., 2022, Cuídate 2012)

El manejo del síndrome de burnout académico, debe abordarse de manera integral con iniciativas que incluyan cambios de los hábitos, estilos de vida e inclusive brindar el tratamiento psicológico.

En el plano individual, el tratamiento psicológico de los afectados debe centrarse en los siguientes aspectos:

Tratamiento Psico educativo, para identificar el Síndrome de Burnout académico de manera oportuna y eficaz detectando los factores causales, así como las circunstancias que están detrás de cada caso particular.

Enseñarles a afrontar el estrés. Mediante técnicas de relajación y respiración, así como:

- Terapéutica psicológica cognitivo-conductual.
- Adecuar las expectativas a la realidad del paciente.

- Trabajar y elevar la autoestima.
- Trabajar la resiliencia y el asertividad.
- Hábitos y estilos de vida saludables. Con alimentación sana balanceada, eliminar el consumo del tabaco, el alcohol y otras drogas y efectuar la práctica regular de ejercicio físico son fundamentales para afrontar el estrés y contribuyen a la mejora de la salud mental.

En los casos en la que el paciente afectado sufra de depresión y ansiedad, deberán realizarse los tratamientos farmacológicos según la prescripción médica.

Dimensiones del Síndrome de Burnout

- **El agotamiento emocional (AE)** del Síndrome; es la primera dimensión; es considerada un elemento central, un estado al que se llega por exceso de esfuerzo, desde la perspectiva académica. Esta medida se califica dejando a los estudiantes universitarios sin activos, ni energía y con la consecuencia de no tener la opción de dar más de sí mismo, mostrando indicios de afectación física; por ejemplo: aspereza, inquietud y hastío que no se recuperan con el descanso (Ramírez et al. 2018). Para esta situación se habla de la obligación de sobrellevar el compromiso de hacerse cargo de diferentes incentivos de tipo emocional o cognitivo; en cualquier caso, es difícil llegar a este punto de manera presurosa; de lo contrario, es una interacción cuidadosamente letárgica, que deteriora nuestros activos emocionales, entregándose gradualmente y que puede provocar un colapso en la vida del estudiante, ya que en un sentido ya no resiste más (Ramírez et al. 2018).

- **La despersonalización (DP)**, se considera la segunda dimensión del Síndrome de Burnout que apunta a una variedad de posturas de aspecto pesimista que aparecen para salvaguardarse del agotamiento emocional (Cabello y Hernández 2016); se caracteriza por la tendencia a distanciarse de los compañeros de estudio; lo que motiva a una pérdida de las relaciones interpersonales, una desestimación cínica del ambiente académico y una tendencia a culpar a los demás de las propias problemáticas académicas; desarrollando así posiciones negativas y respuestas de rechazo hacia otras personas.

Asimismo, la despersonalización, presenta una actitud fría hacia los estudios, poniendo limitantes en el aspecto emocional, evidenciando al sujeto

descarado, distanciado y con una considerable pérdida de la motivación académica (Huaccha, 2016), generando irritabilidad y repudio a los mismos.

- **La falta de realización personal (PS)**, como tercera y última dimensión, se refiere a un sentimiento complicado de inadecuación personal a diferentes temas académicos, que comienza del reconocimiento de las excesivas demandas hechas a los estudiantes y su inteligencia para atenderlas debidamente (Maslach, 2003); es así, que el estudiante puede percibir que los contenidos académicos que sobrepasan su capacidad, lo predisponen a una autoevaluación negativa y a quedar descontento con sus logros universitarios (Valero et al. 2020). Por tal motivo, la falta de crecimiento personal, a diferencia de las anteriores se considera una dimensión relativamente independiente, que implica un sentimiento de incapacidad de realizar las tareas académicas, una autoestima baja, pensamientos de frustración con relación a la ejecución profesional personal; que implica respuestas pesimistas hacia uno mismo y al estudio, que surge de la falta de recursos para realización de estas (Martinez, 2010, p. 42).

Niveles del Síndrome de Burnout académico

Se conoce diversos grados de gravedad o severidad de Síndrome de Burnout, como en todo síndrome de conducta. Siendo así:

- a. Leve:** Cuando el estudiante que lo padece se siente poco útil y fructífero, se presentan síntomas abstractos e indeterminados y siente cansancio.
- b. Moderado:** Junto al tratamiento farmacológico y/o drogas, aparece el insomnio, déficit en la atención y concentración.
- c. Severo:** la persona presenta una aversión por las tareas y la realización de ellas, desfachatez hacia su profesión y hacia las demás personas, como consecuencia, al consumo y abuso de alcohol, drogas y fármacos, lo cual conduce a un mayor ausentismo académico.
- d. Clínico:** Constituye una enfermedad psicosomática representado por dificultades existenciales serias que conllevan al distanciamiento, depresión crónica o, incluso puede llegar a suicidios.

Burnout Académico en los estudiantes presenta inconvenientes de acuerdo a la naturaleza del trabajo y a las dificultades de cómo adaptarse a las circunstancias académicas; se tienen las siguientes sintomatología: apariencias generales

(deficiencia, disimulo del hambre, malestar general), alteraciones musculo esqueléticas (molestias de la espalda y espasmos musculares), alteraciones cardiovasculares (palpitaciones, dolor torácico, hipertensión de los vasos sanguíneos), complejidades respiratorias (resfriados, crisis asmática), problemas del sistema (dolor de cabeza, problemas a la hora de conciliar el sueño), complicaciones gastrointestinales (gastritis, úlcera duodenal, náuseas, deposiciones líquidas), problemas afectivos (agotamiento, decepción, ineptitud, aprensión, ansiedad, problemas de concentración y memoria, desánimo, mala o nula satisfacción personal, baja confianza) (Rosales y Rosales, 2013, p. 73).

El estudio del burnout en estudiantes universitarios ha revelado tres dimensiones fundamentales en la conceptualización de este síndrome: agotamiento, despersonalización y baja eficacia estudiantil (Gil Monte, 2007; Maslach & Jackson, 1981). Estas dimensiones se han identificado como centrales en la definición del síndrome y se incluyen en instrumentos de evaluación como el Maslach Burnout Inventory-Human Services (MBI-HSS) de Maslach & Jackson (1981).

Agotamiento: Esta dimensión hace referencia a la sensación que ya no puede hacer nada y a nivel emocional, manifiesta fatiga y agotamiento emocional debido a las demandas académicas.

Despersonalización (Cinismo): Inicialmente, esta dimensión se refería a una actitud distante hacia otras personas, especialmente hacia aquellos beneficiarios del propio trabajo, como los compañeros. Más tarde, en el contexto académico, esta dimensión se conceptualizó como "cinismo", incluyendo actitudes negativas o distantes hacia el trabajo académico, compañeros y actividades relacionadas con el estudio.

Baja Eficacia Profesional: Esta dimensión se refiere a la sensación de no realizar adecuadamente las tareas y la percepción de incompetencia en el trabajo académico. Los estudiantes que experimentan baja eficacia profesional pueden sentir que no están cumpliendo con sus expectativas y pueden cuestionar su valía como estudiantes.

Inicialmente la conceptualización del burnout se centraba en profesiones de servicios, pero la investigación posterior mostró que el síndrome también afectaba a otras actividades profesionales y, más tarde, se adaptó a contextos más generales

con el Maslach Burnout Inventory-General Survey (MBI-GS). Este paso permitió la inclusión de estudiantes en el estudio del burnout, dando lugar al término "burnout académico". Inicialmente, el MBI-GS fue utilizado para evaluar el burnout en estudiantes, pero más tarde se desarrolló una versión más específica, el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), adaptado para muestras preprofesionales y que evidenció la presencia de agotamiento, desinterés, autosabotaje, dudas sobre el valor del estudio y sentimientos de incompetencia entre los estudiantes universitarios (Palacio et al., 2010).

Principio del formulario

Síndrome de burnout: Tipo de presión persistente, tratada de forma incorrecta, donde las principales cualidades son: agotamiento físico y mental, ausencia de valentía y abatimiento en la ejecución cercana de sí mismo, conocido como síndrome del quemado, síndrome de debilidad física y mental o síndrome del desgaste Maslach et al. (2001).

Factores personales del burnout académico: edad, género, variables familiares, temperamento) (Saborio e Hidalgo, 2015, p. 1-6).

Factores profesionales del burnout académico: influye la sobrecarga de trabajo académico, horarios inadecuados, excesivas tareas académicas (Saborio e Hidalgo, 2015, p. 1-6).

Factores sociales del burnout académico: algunas necesidades profesionales como por ejemplo la necesidad de ser un profesional reconocido, con una buena remuneración económica) (Saborio e Hidalgo, 2015, p. 1-6).

2.2.3 Contexto de pandemia

El director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) anunció el 11 de marzo de 2020 el inicio del aislamiento a nivel mundial que la nueva enfermedad generada por el coronavirus 2019, denominada COVID-19, por las características de una pandemia, la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas.

Así el término contexto es el conocimiento del mundo necesario para comprender los mensajes que se emiten en la interacción con los demás. Lo conforma un entorno material y simbólico, rodeado o condicionado por un

conjunto de circunstancias (lugar, tiempo) que no son comparables a otras situaciones (Bella et al. 2020).

Desde la perspectiva interaccionista el contexto constituye un esquema interpretativo que se activa en la interacción, y a través del cual las personas interpretan las situaciones en las que participan en un momento determinado.

Por consecuencia el “contexto de pandemia” se refiere al momento de realización de la presente investigación, desde su planificación hasta el momento de la recogida de datos, pandemia generada por el coronavirus que prácticamente ha paralizado a todo el planeta. La OMS por consecuencia ha pedido “adoptar medidas drásticas y se ataque en conjunto la proliferación del virus”. En ese afán muchos países asumieron que el distanciamiento social era, junto con otras medidas sanitarias, las principales estrategias preventivas para evitar el contagio. Las macros y micros economías han ido mermando, muchas de las instituciones educativas cerraron, los hogares se convirtieron en espacios diferentes al que se reconocía antes del inicio de la pandemia. Quedan pocas certezas y aparecieron muchas y profundas incógnitas, las rutinas cotidianas cambiaron rotundamente, generando estados emocionales conflictivos (contradictorios incoherentes), preocupaciones, sentimientos de duelo, que los sujetos transitan de maneras disímiles, o sólo aparece en algunos un silencio, un paréntesis en espera de volver a la antigua normalidad (Bella et al. 2020).

Las tecnologías de la información y comunicación (TICs) se constituyeron en herramienta indispensables para la comunicación social, el trabajo y la educación. Lo cual hasta el día de hoy se viene aplicando en las instituciones educativas universitarias (Bella et al. 2020).

Es a contexto de vivir en tiempos de pandemia y con el uso de educación virtual al que se hace alusión en la presente investigación, que se ha gestado, planificado y se espera ejecutar dentro de este contexto mundial, nacional y regional (Bella et al. 2020).

La pandemia de COVID-19 ha generado e impactado directamente en la metodología educativa de todos los países de mundo, los cuales ha venido afectando la salud mental de estudiantes, en los hogares, en las instituciones educativas, docentes, directivos, entre otras. Como parte de las actividades para contener la propagación de la infección, se dispuso a continuar con la educación

de manera virtual, por medio de la tecnología, se basó en un proceso de instrucción y aprendizaje no presencial (Lujan y Laura, 2020, p. 81).

En los procesos educativos de enseñanza y aprendizaje, las instituciones se vieron obligadas a proceder y prepararse, valiéndose de avances tecnológicos, incidiendo genuinamente en la formación académica y socio emocional de los alumnos. Antes de esto, la vida universitaria obligó a los jóvenes a adecuarse al nuevo entorno educativo de manera ágil para un aprendizaje virtual, sin embargo, esta experiencia lleva al estudiante a sentirse confundido para desarrollar sus propias habilidades y capacidades (Cobo et al. 2020, p. 82)

2.3. Marco Conceptual

Autoeficacia académica: conjunto de percepciones que el estudiante tiene de sí mismo, y la suficiencia respecto a su capacidad para superar continuas circunstancias cambiantes del entorno académico, esto permite organizar determinadas acciones, para alcanzar el rendimiento deseado (Alegre, 2014, p. 79).

Síndrome de Burnout académico: Es un cuadro con sintomatología emocional con riesgos de forma directa e indirecta en la salud de los estudiantes universitarios (Caballero et al. 2015).

Agotamiento emocional: dimensión del burnout académico al que se llega por exceso de esfuerzo, desde la perspectiva académica, los estudiantes universitarios quedan sin energía y con la consecuencia de no tener la opción de dar más de sí mismo (Ramírez et al. 2018).

Despersonalización: dimensión del burnout académico que apunta a una variedad de posturas de aspecto pesimista que aparecen para salvaguardarse del agotamiento emocional, se caracteriza por la tendencia a distanciarse de los compañeros de estudio; lo que motiva a una pérdida de las relaciones interpersonales (Cabello y Hernández, 2016).

Falta de realización personal: dimensión del burnout académico, referido al sentimiento complicado de inadecuación personal a diferentes temas académicos, implica un sentimiento de incapacidad de realizar las tareas académicas, una autoestima baja, pensamientos de frustración con relación a la

ejecución profesional personal; que implica respuestas pesimistas hacia uno mismo y al estudio (Martinez, 2010, p. 42).

Pandemia de la Covid-19: es una enfermedad epidémica generado por el coronavirus 2019, que afecta una pandemia por que ha traspasado las fronteras de varios países, continentes del mundo, afectando a una gran población. personas.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

H₁: Existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₀: No existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

3.2 Hipótesis Específicas:

H₁ Los niveles de autoeficacia académica son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₀ Los niveles de autoeficacia académica no son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₂ El nivel de severidad del síndrome de Burnout, es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₀ EL nivel de severidad del síndrome de Burnout, no es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₃ Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional del síndrome burnout, en tiempos de pandemia en estudiantes

universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022.

H₀ No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₄ Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₀ No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₅ Existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₀ No existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

3.3 Variables, definición conceptual y operacional:

Variable 1: Autoeficacia académica

Definición conceptual: Conjunto de percepciones que el estudiante tiene de sí mismo, y la suficiencia respecto a su capacidad para superar continuas circunstancias cambiantes del entorno académico, esto permite organizar determinadas acciones, para alcanzar el rendimiento académico deseado (Alegre, 2014, p. 79).

Definición operacional: Creencias de los estudiantes respecto a hacer un buen trabajo con eficacia para regular sus actividades académicas con el dominio los de las diferentes temáticas durante su formación profesional, para su propio rendimiento, y conseguir la autoeficacia y predecir el triunfo académico y a su propia percepción de los logros a alcanzar al ser competente, comprender los temas fácilmente, poner a prueba la capacidad académica, lograr buenos resultados en los exámenes y seguridad en lograr triunfos académicos

Indicaciones de la variable autoeficacia académica

Las indicaciones del instrumento de recolección de datos piden responder con qué frecuencia manifiestan creencias vinculadas a su autoeficacia académica. Donde el total del puntaje se halla mediante suma aritmética de la cantidad de puntajes para cada ítem, cuanto mayor sea el puntaje, mayor será la autoeficacia académica.

Puntuación:

Baja	0-12
Media	13-24
Alta	25-36

Variable 2:

Síndrome de Burnout Académico

Definición conceptual: Es una respuesta emocional de la persona de manera negativa y persistente, específicamente relacionada a las actividades académicas de los estudios. Este síndrome está compuesto por tres dimensiones interrelacionadas:

Agotamiento: Se caracteriza por una sensación de agotamiento emocional, donde los estudiantes experimentan una fatiga extrema y la percepción de no poder más en relación con las tareas y demandas académicas. Este agotamiento va más allá de la simple fatiga física y afecta el bienestar emocional del estudiante.

Cinismo (Despersonalización): Implica el desarrollo de un comportamiento cínica o de alejamiento del significado y la utilidad de los estudios que se les está brindando a los estudiantes, que pueden experimentar indiferencia, desinterés y

desconexión emocional respecto a sus actividades académicas, compañeros y el propósito general de la educación.

Ineficacia Académica: Se refiere a un sentimiento de incompetencia académica como estudiante. Los individuos que experimentan esta dimensión del burnout académico pueden percibir que no están cumpliendo adecuadamente con las tareas, cuestionar su capacidad para tener éxito académico y experimentar una disminución en el ámbito académico por una falta de autoeficacia

Esta definición se basa en la conceptualización del Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y destaca la compleja interacción entre estos tres componentes que caracterizan la respuesta emocional de los estudiantes frente a las presiones y exigencias académicas.

Definición operacional: Se entiende como la condición y respuesta a las exigencias persistentes e insidiosas que se vinculan al contexto académico, el cual puede alterar su desarrollo, compromiso, rendimiento y satisfacción de los propios universitarios, que tienden a manifestar cansancio emocional, fatiga después de la jornada de estudio, agotamiento al iniciar la jornada de estudio, esfuerzo mayor por estar con otras personas, desilusión en los estudios, etc.

Dimensiones de la variable Burnout académico

1. **Agotamiento emocional**, a menudo reportan sentimientos de agotamiento, problemas cognitivos, dificultad para concentrarse, falta de empatía, motivación y creatividad

2. **Despersonalización**, La pérdida de motivación puede despersonalización en la persona que sufre el síndrome de Burnout

3. **Falta de realización personal**, es cuando la tendencia de evaluación por la propia persona o evaluar su trabajo de manera negativa, acompañada a evitar las relaciones interpersonales y profesionales, y una improductividad e incapacidad para trabajar a presión. Esas personas constantemente se auto reprochan por no lograr los objetivos que se propusieron, con muestras de insuficiencia personal, una baja autoestima.

Especificaciones: subescala de **agotamiento emocional** (AE), se compone por los siguientes nueve ítems las cuales son (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20), que retratan sentimientos de estar abrumado y agotado emocionalmente por el estudio

académico; el puntaje identifica directamente la intensidad del síndrome de burnout, siendo un puntaje alto el de 54 puntos, demostrando que, a mayor puntaje, mayor es el agotamiento y el grado de Burnout experimentado por el estudiante.

La subescala de **despersonalización** (DP), está constituido por los siguientes cinco ítems las cuales son (5, 10, 11, 15,22), que auto valora el grado en que cada participante reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento, la puntuación máxima es de 30 puntos, esto demuestra que, a mayor puntuación, más trascendental se encuentra la despersonalización y el grado de Burnout experimentado.

La subescala de **realización personal** en el entorno académico (RP), se compone de por ocho ítems tales como son (4,7,9,12,17,18,19,21), que representan sentimientos de competencia y realización exitosa en el entorno académico hacia los demás, la puntuación máxima es 48 puntos, demuestra que más destacable es la satisfacción individual. En el último mencionado, en el caso de que presente puntuaciones bajas, se compara con altas sensaciones de encontrarse con dicha condición o viceversa (Pérez et al. 2012).

Puntuación:

SUBESCALA	BAJO	MEDIO	ALTO
Agotamiento emocional	De 0 a 18	De 19 a 26	De 27 a 54
Despersonalización	De 0 a 5	De 6 a 9	De 10 a 30
Realización personal	De 0 a 33 (*)	De 34 a 39	De 40 a 56

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

El método principal se utilizó el método científico; denominado así porque son aplicables a todas las ciencias, y que viene a ser “la estrategia cognitiva que orienta el proceso global de la investigación científica, desde la observación, pasando por el descubrimiento y formulación del problema científico, verificación de hipótesis, hasta su incorporación dentro del cuerpo de las teorías científicas vigentes”. Y como método específico se empleó el hipotético deductivo, que consiste en ir de la hipótesis a la deducción para terminar en la verdad o falsedad de los procesos o conocimientos. (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2013, p. 178).

4.2. Tipo de Investigación

Tipo de investigación fue básico o puro, sustantiva o fundamental (Marroquín, 2012); “este tipo de investigación tiene como finalidad mejorar el conocimiento per se (por sí, mismo). Y en este caso con los hallazgos encontrados respecto de las dos variables propuestas para el estudio, se contribuirá con la generación de conocimiento nuevo, actualizado y vigente en el lugar y contexto donde se plantea hacer el estudio, que es una institución académica de nivel superior universitaria, por consecuencia encaja dentro de la tipología de un estudio básico.

4.3. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue relacional, que tuvo como objetivo establecer la relación estadística entre las variables en estudio. “La característica más importante en este nivel relacional es que posee el análisis de dos variables, y como existe una confusión frecuente entre el término relacional y correlacional, es necesario aclarar que, la relación corresponde a un nivel investigativo y la correlación es un procedimiento estadístico”. (Unknown, 2016)

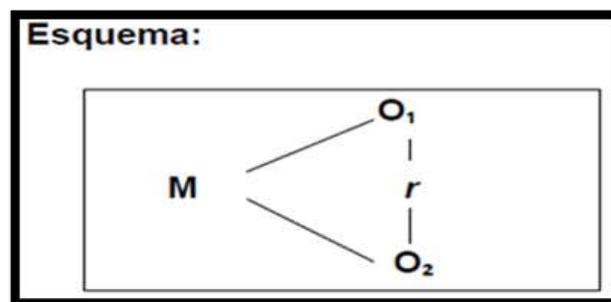
Como queda evidenciado el estudio es de nivel relacional según la citación del autor en mención, pues propone conocer la relación que puede existir entre la variable síndrome de burnout y autoeficacia académica en el contexto de la vida académica y universitaria de los alumnos.

4.4. Diseño de investigación

Se realizó mediante un diseño de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal y está centrado en no manipular intencionalmente las variables y la información obtenida es tal y como se encuentra en la realidad, ya que los datos se recolectan en un tiempo determinado; estableciendo la relación que existe entre dichas variables”. (Sánchez y Reyes, 2018)

Debido a lo mencionado por Sánchez y Reyes, es necesario precisar que al decir no experimental se debe que las investigadoras no van a manipular ninguna de las dos variables sino observarlas y describirlas en su comportamiento habitual en la realidad; es correlacional porque serán sometidas estadísticamente a las pruebas de correlación para explicar su grado de asociación entre ambas y observar si el aumento o disminución de una de ellas genera también aumento o disminución de la otra y esto se expresa estadísticamente en correlaciones positivas o directas o negativas o inversas, y finalmente cuando se dice que es de diseño transversal es porque la recolección de datos se va a realizar en un solo momento, en una sola vez y no se requiere de seguimientos ni posteriores evaluaciones.

Modelo:



Dónde:

M: tamaño de la muestra de estudio

O1: Variable autoeficacia académica

O2: Variable burnout académico

r: Relación existente entre las variables

4.5. Población y Muestra

4.5.1 Población:

“La población es el conjunto de casos que coinciden con determinadas especificaciones que según su tamaño varían entre dos tipos de población (finita e infinita)”, (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

En la presente tesis la población de estudio fue constituido por los estudiantes 9no y 10mo ciclo de estudios de las cuatro escuelas profesionales pertenecientes a la facultad de ciencias de la salud, matriculados en el semestre académico 2022-I, que son un total de 493, fueron distribuidos de la siguiente forma.

Población de estudiantes ciclo 2022-I			
ESCUELA PROFESIONAL	9no ciclo	10mo ciclo	TOTAL
ENFERMERIA	47	51	98
ESTOMATOLOGIA	14	22	36
CIENCIAS FARMACEUTICAS Y BIOQUIMICA	114	180	294
OBSTETRICIA	28	37	65
TOTAL	203	290	493

Fuente: Oficina de asuntos académicos. Ciclo 2022-I

4.5.2 Muestra:

“Conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada.” (Tamayo y Tamayo, 2003, p. 176).

La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes del 9no y 10mo ciclo de las cuatro escuelas profesionales de ciencias de la salud, matriculados en el semestre académico 2022-I, hallados mediante muestreo probabilístico aleatorio estratificado.

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO PARA POBLACIONES FINITAS

Tamaño de la Muestra: Estudiantes de IX Y X ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud

Cuando: Z= 1.96

N= **493**

P= 0.5

Q= 0.5

E= 0.05

$$n_0 = \frac{Z^2 N P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = \boxed{21.160}$$

POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO

ESCUELA Y CICLO ACADÉMICO	N° de estudiantes de la población	PORCENTAJE	N° de estudiantes de la muestra	PORCENTAJE
Enf 9no	47	9.53	21	9.53
Enf 10m	51	10.34	22	10.34
Estom 9no	14	2.84	6	2.84
Estom 10m	22	4.46	10	4.46
CFFB 9no	114	23.12	50	23.12
CFFB 10m	180	36.51	79	36.51
Obs 9no	28	5.68	12	5.68
Obs 10m	37	7.51	16	7.51
Total	493	100.00	216	100.00

Fuente: Oficina de Asuntos y Registros Académicos de la UPHFR

4.5.3 Tamaño de la muestra:

Fue de 216 estudiantes del 9no y 10mo ciclo de las cuatro escuelas profesionales de ciencias de la salud, matriculados en el semestre académico 2022-I, hallados mediante muestreo probabilístico aleatorio estratificado.

4.5.4 Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos matriculados en el semestre académico 2022- I,
- Estudiantes de las carreras profesionales de obstetricia, estomatología, ciencias farmacéuticas y bioquímica y enfermería.

- Estudiantes que pertenecieron a los ciclos del IX y X de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt.

4.5.5 Criterios de exclusión:

- Estudiantes hombres y mujeres que no estuvieron matriculados en el semestre académico 2022 – I, en ninguna de las cuatro escuelas profesionales de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt.
- Estudiantes que no pertenecieron a los ciclos del IX ni X de la facultad de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

4.6.1 Técnica:

Como técnica se utilizó **la encuesta**; misma que se aplicó a los estudiantes inscritos en el semestre académico 2022 – I, de las escuelas profesionales de obstetricia, estomatología, ciencias farmacéuticas y bioquímica y enfermería.

La encuesta, contempla el procedimiento operativo y sistematizado que sirve para resolver problemas prácticos y son seleccionadas de acuerdo con lo que se indaga, el porqué, el para qué y hasta el cómo, para el presente trabajo de acuerdo con Hernandez et al. (2010).

4.6.2 Instrumentos:

Se utilizó como instrumentos para medir autoeficacia académica fue la escala y para el síndrome de Burnout el inventario de Burnout Maslach.

LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

FICHA TÉCNICA

1. Nombre del instrumento: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA),
2. Objetivo: Tiene como finalidad medir la autoeficacia que perciben los estudiantes adultos sobre situaciones académicas.
3. Autor: fue realizada por Palenzuela (1983) en España.
4. Adaptación y validación: Fue validada y adaptada en universitarios peruanos; por Domínguez S., Villegas G., Yauri C., Mattos E., Ramírez F. (2022) en Perú.
5. Administración: Individual
6. Duración: aproximada de 10 minutos
7. Confiabilidad y validez: los autores hallaron un coeficiente Alfa de Cronbach, de 0.89 con un intervalo de confianza de 0.878 a 0.916, por lo cual es altamente confiable. Y en cuanto a la validez de contenido se sometió a 8 evaluaciones por juicio de expertos y los resultados fueron procesados con la V de Aiken, obteniéndose como valor mínimo de 0,781 y máximo de 0,938.
8. Especificaciones: Esta herramienta se compone de una medida unidimensional (que tiene el nombre de la misma variable), por ello en la presente tesis se considera la variable única sin dimensiones, y estuvo constituida por 9 reactivos, con alternativas de respuesta: Siempre, Bastantes Veces, Algunas Veces y Nunca. Dichas preguntas piden responder en base a la creencias personales y relacionadas a su autoeficacia académica. Donde el puntaje global se calcula mediante suma aritmética de la cantidad de puntajes para cada reactivo, cuanto mayor sea el puntaje, mayor será la autoeficacia académica.
9. Puntuación:

Baja	0-12
Media	13-24
Alta	25-36

Fuente: Cuestionario, “Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)”

INVENTARIO DE BURNOUT

FICHA TÉCNICA

1. Nombre del instrumento: El Inventario de Burnout Maslach
2. Objetivo: Este instrumento evalúa tres dimensiones para el Síndrome de Burnout: a través 22 ítems las cuales son: Agotamiento emocional, Despersonalización y Falta de realización personal.
3. Autor: Elaborado por Maslach C. y Jackson S. (1996) en California.
4. Adaptación y validación: Adaptado y validado para estudiantes universitarios por Pérez et al. (2012) en Chile y en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma, por Correa et al. (2019).
5. Administración: Individual
6. Duración: aproximada de 10 minutos
7. Confiabilidad y validez: El instrumento ha sido expuesto por los investigadores que adaptaron dicho instrumento y tuvo un índice de confiabilidad de alfa de Cronbach, cuyo valor fue 0.84, por lo cual es también alta su confiabilidad (Pérez et al. 2012) para la validez se utilizó la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer Olkin que arrojó un resultado de 0,813 y la prueba de esfericidad de Barlett de 1007,5 ($p < 0,000$) Correa et al. (2019).
8. Especificaciones: La subescala de agotamiento emocional (AE), está conformada por los siguientes nueve ítems que son (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20), mismos que evidencian sentimientos de agotamiento o intranquilidad emocionalmente por el estudio académico; su puntaje se identifica directamente con la intensidad del síndrome, siendo que el valor más alto es de 54 puntos, mostrando que cuanto mayor es el puntaje, más sobresaliente es el agotamiento y el grado de Burnout experimentado en el estudiante. La subescala de despersonalización (D), lo estructuran los siguientes cinco ítems (5, 10, 11, 15, 22), la valoración del grado en que auto reconoce sus actitudes de insensibilidad y distanciamiento, con un valor máximo de 30 puntos, esto demuestra que, entre más puntuación, más trascendental se encuentra la despersonalización y el grado de Burnout experimentado.

La subescala de realización personal en el entorno académico (RP), se compone de por ocho ítems que son (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21), que muestran sentimientos de competencia y realización exitosa en el entorno académico hacia los demás, la puntuación máxima es 48 puntos, confirmando lo destacable que es la satisfacción

individual. En el último mencionado, en el caso de que presente puntuaciones bajas, se compara con altas sensaciones de encontrarse con dicha condición o viceversa (Pérez et al. 2022).

Puntuación:

SUBESCALA	BAJO	MEDIO	ALTO
Agotamiento emocional	De 0 a 18	De 19 a 26	De 27 a 54
Despersonalización	De 0 a 5	De 6 a 9	De 10 a 30
Realización personal	De 0 a 33 (*)	De 34 a 39	De 40 a 56

Fuente: cuestionario “Inventario de burnout Maslach”

4.6.3 Validez y confiabilidad

Para la primera variable se empleó como instrumento la Escala de Autoeficacia Percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), realizado por Palenzuela (1983) en España, y adaptado por estudiantes peruanos, Domínguez S., Villegas G., Yauri C., Mattos E., Ramírez F. (2022) en Perú. El instrumento consta de 9 preguntas en escala tipo Likert. Para cada ítem se ofrece las siguientes opciones, 1 = nunca, 2 = algunas veces, 3 = bastantes veces y 4 = siempre. Para darle interpretación a los hallazgos, se suman los valores de cada uno de los ítems y se define del siguiente modo: de (0 a 12) = baja autoeficacia, de (13 a 24) = media autoeficacia y de (25 a 36) = alta autoeficacia. Para comprobar su confiabilidad se calculó el alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,914 lo que determinó que se tiene una alta confiabilidad. Lo cual lo veremos reflejado en el anexo 7.

Para la segunda variable se empleó el instrumento “Inventario de burnout Maslach” realizado por Maslach C. y Jackson S. (1996) en California; adaptado y validado para estudiantes universitarios por Pérez et al. (2012) en Chile y en universitarios de medicina de la Universidad Ricardo Palma, por Correa et al. (2019). El instrumento consta de 22 ítems en escala tipo Likert, las cuales están contemplados en las siguientes escalas que son agotamiento emocional (1,2,3,6,8,13,14,16,20), despersonalización (5,10,11,15,22) y falta de realización personal (4,7,9,12,17,18,19,21). Para dicha escala se ofrecieron las siguientes opciones, 0 = nunca, 1 = Pocas veces al año o menos, 2 = Una vez al mes o menos, 3 = Unas pocas veces al mes, 4 = Una vez a la semana, 5 = Pocas veces a la semana y 6 = Todos los días. Para ofrecer una interpretación adecuada, empezamos recabando el

valor de cada dimensión según las preguntas correspondientes, ubicándolos en los siguientes rangos:

- Agotamiento emocional Bajo: de 0 a 18, Medio: de 19 a 26 y Alto: de 27 a 54.
- Despersonalización Bajo: de 0 a 5, Medio: de 6 a 9 y Alto: de 10 a 30.
- Falta de realización personal Bajo: de 0 a 33, Medio: de 34 a 39 y Alto: de 40 a 56.

Luego se alcanza a categorizar como sigue:

- a) Sin Burnout: Tiene como característica presentar niveles bajos de puntuación en las tres dimensiones del instrumento.
- b) Burnout Leve: Ocurre al encontrarse un nivel moderado en una de las dimensiones, mientras que los dos sobrantes siguen presentando niveles bajos.
- c) Burnout moderado: Muestra puntuaciones de niveles medios en las tres dimensiones o variaciones de bajo, medio y alto.
- d) Burnout severo: Muestra puntuaciones altas en agotamiento, realización personal y nivel medio en despersonalización.
- e) Burnout clínico: ocurre con la presencia de las tres dimensiones del Burnout académico, y con niveles altos.

Por último, para comprobar su confiabilidad se obtuvo alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,892, demostrando así una alta confiabilidad. Viendo los detalles en el anexo 7.

Finalmente, la validez con ambos instrumentos la verificamos de forma previa recurriendo a 3 expertos, considerando que cada instrumento se evaluó en su modo original, alineándose al contexto académico correspondiente. Dicha adaptación se realizó con el criterio de tres jueces.

Los jueces técnicos a cargo de la adaptación fueron:

Mg. Walter Hernán Patricio Peralta

Mg. Evelyn Jeannet Jesús Balbín

Dra. Juana Luisa Andamayo Flores

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

4.7.1 Procedimiento para la recolección de datos:

- La herramienta utilizada para recolectar datos para la variable autoeficacia académica el modelo EAPESA, fue, La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas y para

síndrome burnout el inventario de Burnout Maslach, estos fueron ambos instrumentos validados para la presente investigación por juicio de expertos y la confiabilidad por Alfa de Crombach

- Se tramitó el permiso a los directivos de la Universidad de la Roosevelt
- Se coordinó para el recojo de la información de datos con los docentes del 9no y 10mo ciclo
- Se aplicó los instrumentos de recolección de datos a todo estudiante que accedió a firmar el consentimiento informado a los que desean ser partes de la investigación voluntaria.
- Se realizó el recabo de datos de manera virtual usando un formulario de Google.

4.7.2 Técnica de procesamiento y análisis de datos:

Como parte del proceso de trabajo, tanto del análisis, revisión y clasificación de los datos captados se elaboró una base de datos, con la implementación del programa SPSS versión 25, utilizando un nivel de confianza estadística de 95% para todas las comparaciones y pruebas estadísticas.

4.7.3 Análisis de datos:

La información develada, se expone en gráficos y tablas, según lo que corresponda. Posteriormente se analiza e interpreta tomando en cuenta el marco teórico.

Para contrastar las hipótesis se utilizó **prueba no paramétrica Rho de Spearman** para encontrar el grado de relación de las variables.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

En el desarrollo del proceso investigativo, se consideraron los principios éticos declarados por la Universidad Peruana Los Andes – UPLA contemplados en las normativas relacionadas con la investigación, actualizadas en el año 2019.

En el reglamento general de investigación que orientó el proceso mencionado, específicamente en el artículo N° 27 que no aludió a los principios que se consideraron al realizar el presente trabajo de investigativo, enfatizando en la salvaguarda de las personas, grupos étnicos y diversidad cultural. Se estipuló tomar en consideración el consentimiento informado, los provechos y la no

maleficencia, contemplando de igual forma, la conservación del entorno, respeto a la biodiversidad, compromiso y la fiabilidad de la información.

El artículo N° 28 hace mención a la conducta ética del investigador:

- a. En el presente trabajo de investigación se implementó adecuadamente, con original y coherencia la línea de investigación establecida.
- b. Se abordó el procedimiento científico en la investigación, logrando su credibilidad, pertinencia y confiabilidad de los recursos que fueron utilizados.
- c. Las investigadoras tuvieron compromiso con la investigación, cocientes de las repercusiones a nivel individual, social y académica.
- d. Se brindó privacidad y se mantuvo el anonimato de las personas involucradas.
- e. Se informó de los resultados a la comunidad científica obtenidos en el proceso investigativo, de forma transparente, completa y a oportunamente.
- f. Los datos obtenidos fueron tratados de forma cautelosa y no con intención lucrativa.
- g. Se acató con rigurosidad las normativas que reglamentan el proceso investigativo, a nivel nacional e internacional, los que preservan los derechos de personas, animales y entorno.
- h. No se presentaron contradicciones durante el proceso investigativo, en la posición de autor, consultor o evaluador.
- i. En la novena sección se precisó lo que se debió evitar en las publicaciones científicas:

Se evitó las falsificaciones total o parcial de los resultados, no se realizó ningún tipo de plagio, no se incorporó a autores que no hayan aportado a la investigación.
- j. No se hizo uso de contratos de investigación, incompatibles con las políticas de investigación de la UPLA.
- k. El proceso de publicación de los resultados científicos con pleno respeto a las reglamentaciones relacionadas con la propiedad intelectual de la Universidad Peruana Los Andes y las normativas referidas al derecho de autor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

Se muestran a continuación los resultados recabados en el estudio justificado, considerando los objetivos formulados y la validación de hipótesis.

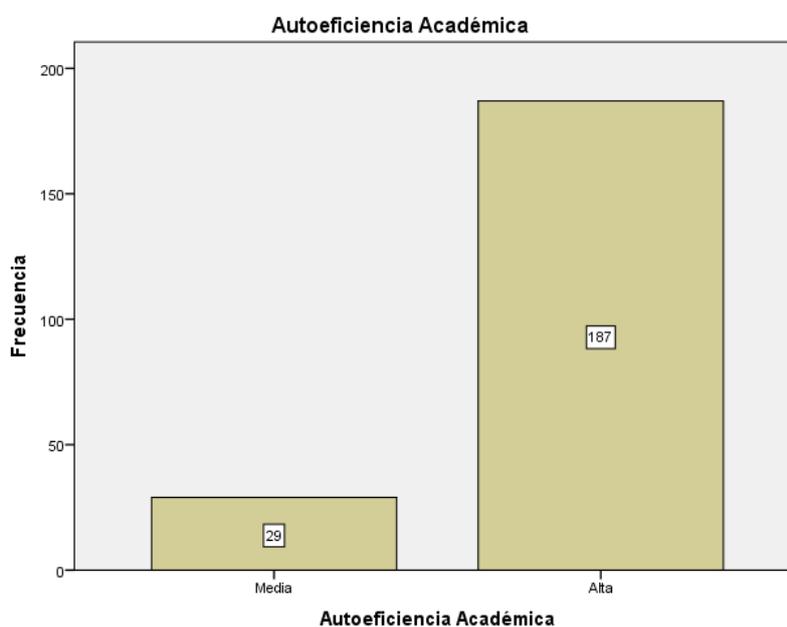
5.1.1 Resultados descriptivos de las variables y sus dimensiones

Tabla 1. Distribución Porcentual de la Variable Autoeficacia Académica.

	Frecuencia	Porcentaje
Media	29	13,4
Alta	187	86,6
Total	216	100,0

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Gráfico 1. Distribución porcentual de la variable Autoeficacia Académica



Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

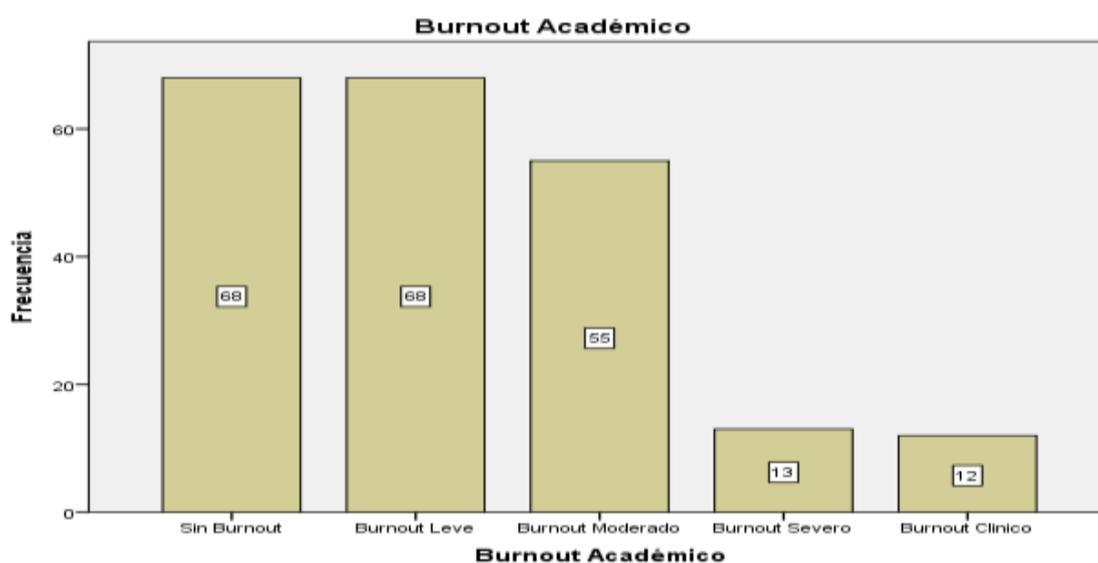
Interpretación:

En la tabla N°1 y gráfico N°1 de la variable autoeficacia académica, se observa que 29 estudiantes, que hacen un (13.4%) tienen autoeficacia media y 187 estudiantes (que representan un 86.6%) tienen alta autoeficacia académica.

Tabla 2. Distribución porcentual Variable Burnout Académico.

<i>Burnout Académico</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Burnout	68	31,5
Burnout leve	68	31,5
Burnout moderado	55	25,5
Burnout severo	13	6,0
Burnout clínico	12	5,5
Total	216	100,0

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Gráfico 2. Distribución porcentual de la variable Burnout Académico

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Interpretación:

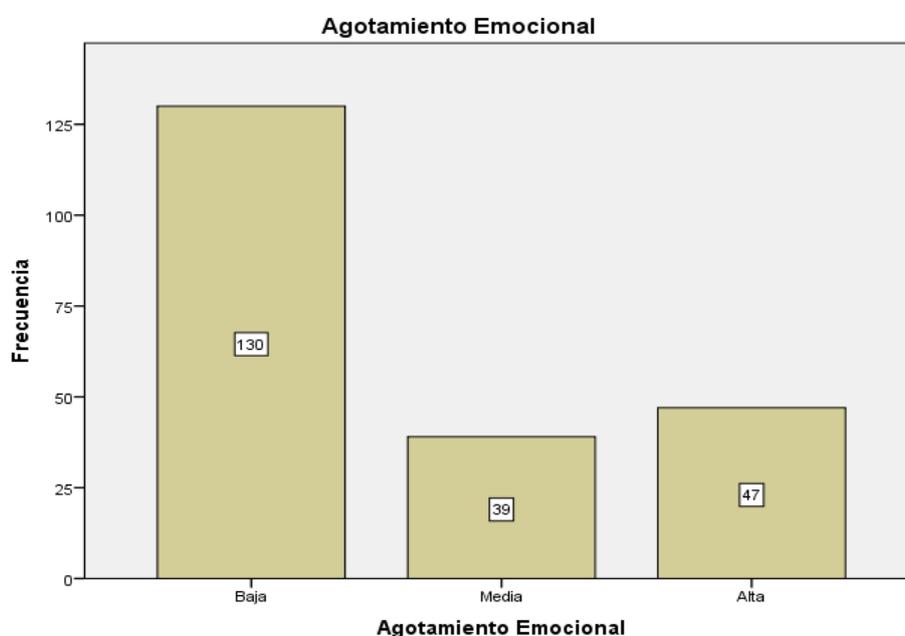
En la tabla N°2 y gráfico N°2 de la variable burnout académico, 68 estudiantes, que representan un 31.5% no tiene burnout, 68 estudiantes representan un 31.5% tienen burnout leve, 55 estudiantes que hacen un 25.5% tienen burnout moderado, 13 estudiantes con un 6% tienen burnout de tipo severo y 12 estudiantes con un 5.5% tiene burnout clínico.

Tabla 3. Distribución porcentual de la Variable Burnout Académico/Dimensión Agotamiento Emocional:

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	130	60,1
Media	39	18,1
Alta	47	21,8
Total	216	100,0

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación de datos-2022

Gráfico 3. Distribución porcentual de la dimensión Agotamiento Emocional:



Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Interpretación:

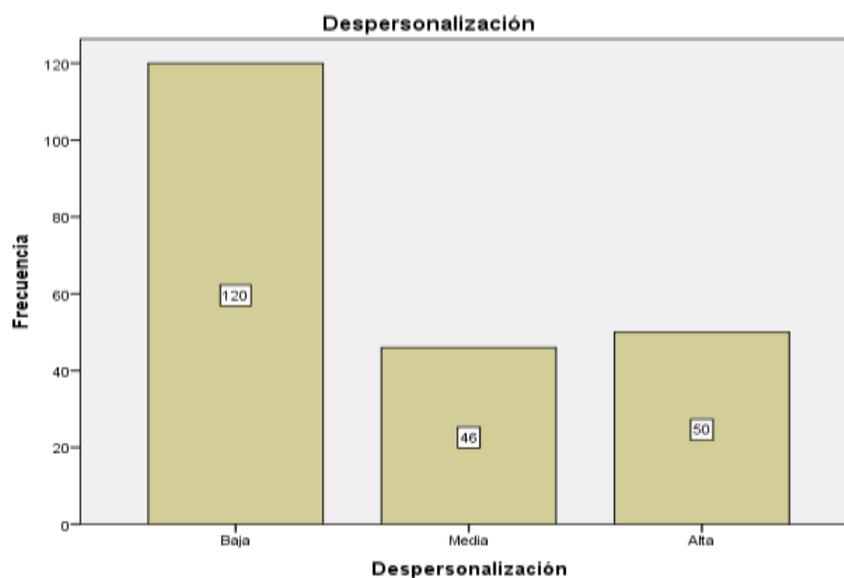
En la tabla N°3 y gráfico N°3 de la dimensión agotamiento emocional del burnout académico, se encontró que en 130 estudiantes representan a un 60.1% tienen bajo agotamiento emocional, 39 estudiantes que hacen un 18.1% se ubican en el rango medio y 47 estudiantes representan un 21.8% tienen alto agotamiento emocional.

Tabla 4. Distribución porcentual de la Variable Burnout Académico. Dimensión Despersonalización:

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	120	55,6
Media	46	21,3
Alta	50	23,1
Total	216	100,0

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación de datos-2022

Gráfico 4. Distribución porcentual de la dimensión Despersonalización:



Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación de datos-2022

Interpretación:

En la tabla N°4 y gráfico N°4 de la dimensión despersonalización del burnout académico, se encontró que 120 estudiantes representan un 55.6% tienen baja despersonalización, 46 estudiantes con un 21.3% se ubican en el rango medio y 50 estudiantes con un 23.1% tienen alta despersonalización.

Tabla 5. Distribución porcentual de la Variable Burnout Académico. Dimensión Realización Personal:

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	128	59,3
Media	53	24,5
Alta	35	16,2
Total	216	100,0

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación de datos-2022

Gráfico 5. Distribución porcentual de la dimensión Realización personal:



Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

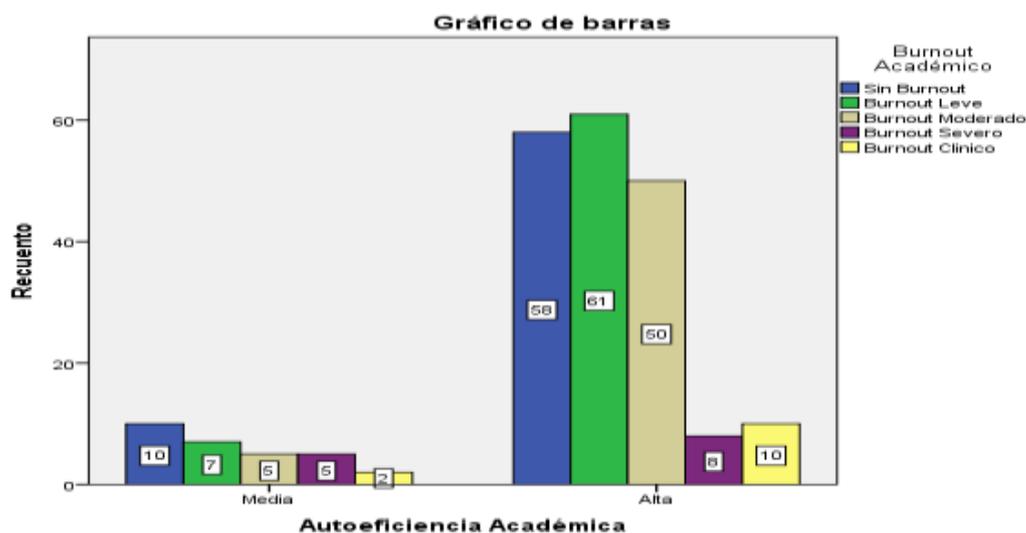
Interpretación:

En la tabla N° 5 y gráfico N°5 de la dimensión realización personal del burnout académico, se encontró que 128 estudiantes representan al 59.3% tienen baja realización personal, 53 estudiantes con un 24.5% se ubican en el rango medio y 35 estudiantes con un 16.2% tienen alta realización personal.

Tabla 6. Tabla cruzada entre Autoeficacia Académica y Burnout Académico

		Burnout Académico					Total	
		Sin Burnout	Burnout Leve	Moderado	Burnout Severo	Burnout Clínico		
Autoeficacia Académica	Media	Recuento	10	7	5	5	2	29
		% del total	4,6%	3,2%	2,3%	2,3%	0,9%	13,4%
Alta	Recuento	58	61	50	8	10	187	
	% del total	26,9%	28,2%	23,1%	3,7%	4,6%	86,6%	
Total	Recuento	68	68	55	13	12	216	
	% del total	31,5%	31,5%	25,5%	6,0%	5,6%	100,0%	

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Gráfico 6. De la tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y Burnout Académico:

Fuente. Producción propia de la ficha de recopilación -2022

Interpretación:

Estas representaciones reflejan que, de la relación entre autoeficacia académica y burnout académico, 10 estudiantes no tienen burnout y media autoeficacia académica, 58 estudiantes no tienen burnout y alta eficiencia académica, 7 estudiantes tienen burnout leve y media autoeficacia académica, 61 estudiantes tienen burnout leve y alta autoeficacia académica; 5 estudiantes tienen burnout moderado y media autoeficacia académica, 50 estudiantes tienen burnout moderado y alta autoeficacia académica; 5 estudiantes tienen burnout severo y media autoeficacia académica, 8 estudiantes tienen burnout severo y alta

autoeficacia académica, 2 estudiantes tienen burnout clínico y media autoeficacia académica, 10 estudiantes tienen burnout clínico y alta autoeficacia académica.

5.2. Contrastación de Hipótesis

Tabla 7. Prueba de normalidad

<i>Pruebas de normalidad</i>			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Autoeficacia Académica	,519	216	,000
Burnout Académico	,213	216	,000

Según la tabla N° 7 de prueba de normalidad, la significancia según Kolmogorov-Smirnov es 0,000; en todos los datos, lo que indica que se empleara la estadística no paramétrica de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₁: Existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Prueba de hipótesis

Tabla N° 8. Correlación entre Autoeficacia Académica y Burnout Académico

			Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Burnout Académico	Coefficiente de correlación	-,116
		Sig. (bilateral)	,626
		N	216

Conclusión: Siendo el p valor igual a 0,626 mayor al nivel de significancia (0,05); se acepta la hipótesis nula por lo tanto se concluye que “No existe relación inversa entre la

autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022”.

a) Hipótesis específica 01

H_0 Los niveles de autoeficacia académica no son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H_1 Los niveles de autoeficacia académica son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

Conclusión:

Siendo la variable autoeficacia académica se observa que 29 estudiantes, que hacen un (13.4%) tienen autoeficacia media y 187 estudiantes (que representan un 86.6%) tienen alta autoeficacia académica, las mismas que pueden ser vistas en la tabla N°1 y gráfico N° 1, por lo que se concluye que la H_1 es válida, siendo los niveles de autoeficacia académica altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022.

b) Hipótesis específica 02

H_0 EL nivel de severidad del síndrome de Burnout, no es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H_2 El nivel de severidad del síndrome de Burnout, es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

Conclusión:

Podemos notar en la tabla N°2 y gráfico N°2 de la variable burnout académico, 68 estudiantes, que representan un 31.5% no tiene burnout, 68 estudiantes representan un 31.5% tienen burnout leve, 55 estudiantes que hacen un 25.5% tienen burnout moderado,

13 estudiantes con un 6% tienen burnout de tipo severo y 12 estudiantes con un 5.5% tienen burnout clínico, por lo expuesto se concluye que H_0 es aceptada, considerando que el nivel de severidad del síndrome de Burnout, no es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022”

c) Hipótesis específica 03

H₀: No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₃: Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional del síndrome burnout, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Prueba de hipótesis

Tabla N° 9. Correlación entre Autoeficacia Académica y Agotamiento Emocional

		Autoeficacia Académica	
Rho de Spearman	Agotamiento Emocional	Coefficiente de correlación	-,059
		Sig. (bilateral)	,385
		N	216

Conclusión: Siendo el p valor igual a 0,385 mayor al nivel de significancia (0,05); se acepta la hipótesis nula por lo tanto se concluye que “No se tiene relación entre la autoeficacia académica y la dimensión agotamiento emocional de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022”.

d) Hipótesis específica 04

H₀: No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₄: Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Prueba de hipótesis

Tabla N° 10. Correlación entre Autoeficacia Académica y Despersonalización

		Autoeficacia Académica	
Rho de Spearman	Despersonalización	Coefficiente de correlación	-,061
		Sig. (bilateral)	,375
		N	216

Conclusión: Siendo el p valor igual a 0, 375 mayor al nivel de significancia (0,05); se acepta la hipótesis nula por lo tanto se concluye que “No existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión despersonalización de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022.”.

e) Hipótesis específica 05

H₀: No existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.

H₅: Existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios

de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022.

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Prueba de hipótesis

Tabla N° 11. Correlación entre Autoeficacia Académica y Realización Personal

		Autoeficacia Académica	
Rho de Spearman	Realización Personal	Coefficiente de correlación	-,019
		Sig. (bilateral)	,782
		N	216

Conclusión: Siendo el p valor igual a 0,782 mayor al nivel de significancia (0,05); se acepta la hipótesis nula por lo tanto se concluye que “No existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión falta de realización personal, de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022”.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para una comprensión más completa de los resultados del estudio, es pertinente proporcionar algunos elementos teóricos relacionados con la temática. En este contexto, la primera variable, la autoeficacia académica, ha sido conceptualizada en la teoría social cognitiva de Bandura como un conjunto de juicios que una persona forma acerca de su capacidad para lograr ciertos niveles de rendimiento (citado por Román, 2019). De acuerdo con Olaz (2003), la autoeficacia se deriva de cuatro fuentes de información que están presentes en todas las personas, las cuales son los logros en la ejecución, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y el estado fisiológico.

Es importante destacar que tanto el burnout como el burnout académico comparten tres dimensiones fundamentales que describen una respuesta emocional negativa y persistente relacionada con las tareas académicas. A continuación, se detallan las dimensiones comunes:

Agotamiento Emocional: Ambas conceptualizaciones incluyen la dimensión de agotamiento emocional, que se refiere a la sensación de sentirse exhausto y sin energía para hacer frente a las demandas y tareas académicas. Este agotamiento va más allá del cansancio físico y afecta el bienestar emocional del individuo.

Despersonalización (Cinismo): Tanto en el burnout general como en el académico, se observa la dimensión de despersonalización o cinismo. Implica el desarrollo de una actitud cínica o de distanciamiento hacia el significado y la utilidad de los estudios. Los individuos afectados pueden experimentar indiferencia, desinterés y desconexión emocional respecto a su entorno académico.

Falta de Realización Personal (Ineficacia Académica): Ambas conceptualizaciones incluyen la dimensión de falta de realización personal o ineficacia académica. Esta dimensión se refiere a un sentimiento de incompetencia académica como estudiante, donde la persona puede cuestionar su capacidad para tener éxito académico y experimentar una disminución de la autoeficacia en el ámbito académico.

Estas dimensiones comunes subrayan la similitud en la experiencia emocional negativa entre el burnout general y el burnout académico, resaltando la importancia de abordar estos aspectos en el contexto educativo.

En atención a este enunciado los hallazgos referidos a la investigación denominada: Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022, fueron sistematizados según su rango metodológico, atendiendo al siguiente orden:

Acercas del objetivo general de la investigación, se buscaba determinar la relación que existe entre la autoeficacia y el burnout académicos, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022, se ha hallado que no existe una relación significativa entre la autoeficacia y el burnout académicos, con un $r = -0,059$, y un p valor de $0,385 < 0,05$. Lo cual permite interpretar que la autoeficacia académica, que son las capacidades que tienen los estudiantes para superar las circunstancias cambiantes del entorno académico, no responde sustancialmente a la presión constante que genera agotamiento físico y mental conocido como burnout académico. Esto seguramente contribuye con el cumplimiento de las actividades académicas y los logros educativos que tienen los estudiantes, superando las presiones que generen el desgaste académico.

Contrastando estos resultados con los de otros autores se puede señalar diferencia con lo hallado por Maqui et al. (2021), quienes se plantearon también el objetivo de relacionar el Síndrome de Burnout y Autoeficacia Académica en pandemia, en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2020, emplearon el Rho de Spearman y llegaron a la conclusión que el burnout está relacionado con los niveles de la autoeficacia académica.

En cuanto a estudios con resultados semejantes a los de la presente investigación, se tiene a García et al. (2017), quienes analizaron la complementariedad del Síndrome Burnout y los sentimientos de autoeficacia con el rendimiento académico en profesores universitarios de una Universidad privada de la ciudad de Barranquilla, consideraron 93 docentes de psicología y odontología, concluyeron que no había una relación significativa entre el Burnout y los sentimientos de autoeficacia del rendimiento académico.

De acuerdo con el primer objetivo específico que buscó determinar los niveles de autoeficacia académica desarrolladas en tiempos de pandemia por los cursantes

universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la entidad académica Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022. Se ha encontrado un 86,6% de autoeficacia académica con un nivel “alto”, lo cual corrobora que esas percepciones que tienen los estudiantes sobre sí mismos en cuanto a la suficiencia de sus capacidades académicas impactan favorablemente con el cumplimiento de obligaciones y responsabilidades académicas.

Se observan discrepancias en los resultados en comparación con lo encontrado por Maqui et al. (2021), quienes, al estudiar a estudiantes de enfermería en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, informaron un 49.2% de nivel "medio" de Autoeficacia Académica. Asimismo, Domínguez-Lara y Fernández-Arata (2019) llevaron a cabo una investigación para determinar la prevalencia de la Autoeficacia Académica (AA) en estudiantes de una universidad privada de Lima (Perú). De los 730 estudiantes de Psicología incluidos en el estudio, encontraron que el 61.2% presentaba una Autoeficacia Académica clasificada como "media". Román P. y Peña N. (2019) también realizaron un estudio que vinculaba la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del Instituto del Sur en Arequipa. Trabajaron con 354 estudiantes, y sus hallazgos indicaron que el 60% de ellos mostraban niveles de autoeficacia "baja".

En lo que respecta a los estudios sobre la prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de enfermería de la Universidad Central del Ecuador, se encontraron niveles de Autoeficacia Académica considerados como "bajos" en un 27.7%.

En relación al segundo objetivo específico enfocado en identificar los niveles de severidad del burnout académico presentes en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022, se halló en un 31,5% de burnout académico “leve”, al igual que el mismo porcentaje hallado de un 31,5% de estudiantes “sin burnout”; contrastando estos resultados con los de otros autores se puede señalar semejanza con lo hallado por Huaccha (2016), quien estudió “Burnout académico e inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo”, sus resultados reflejaron índices bajos de burnout en dichos estudiantes. Además, Novoa et al. (2017), en México realizó el estudio: “Burnout en estudiantes de

enfermería de una universidad peruana”. Quienes detectaron que las personas que dedicaban menos horas a la investigación tenían mayor prevalencia de burnout académico. Castro et al. (2011) en su estudio para identificar las características sociodemográficas, académicas relacionadas a las manifestaciones psicológicas del Síndrome de Burnout en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto, en 438 estudiantes de pregrado, obtuvieron que el 15,5% de los estudiantes presentaban Burnout, y concluyeron que el género masculino, el pertenecer a la zona urbana y estudiar en la jornada diurna se asociaba a la aparición del Síndrome de Burnout y al componente autoeficacia académica; tema que para este estudio no se toma como referencia, ya que las variables de investigación se centran en la relación entre la autoeficacia y el burnout académico.

Y en cuanto a estudios que difieren de los resultados encontrados en la presente investigación se puede considerar a:

Flores Maqui, HR y Muñoz López, DH (2021), identificaron un elevado 67.8% de estudiantes de enfermería en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa que presentaban un nivel "alto" de Síndrome de Burnout. En la misma línea, Seperak et al. (2021), en su estudio sobre la "Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19", concluyeron que más del 40% de la población estudiada mostraba niveles "altos" y preocupantes de Burnout, atribuyendo esto a factores como la carga académica, exámenes frecuentes, falta de planificación y relaciones negativas entre compañeros, entre otros.

Carvajal et al. (2020), al explorar la prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador, en conjunto con la autoeficacia, descubrieron que solo el 2,3% de la muestra estudiada presentaba síndrome de burnout académico. De manera similar, Quina et al. (2020), en Brasil, en su estudio "Burnout entre alumnos de enfermería: un estudio de método mixto", informaron una incidencia del 10,5% de Síndrome de Burnout entre los estudiantes. Por otro lado, De Arco (2019), en Colombia, examinó el "Síndrome de Burnout en época de pandemia: caso colombiano", observando que la presencia del Síndrome de Burnout ha fluctuado de manera alternada, especialmente en el ámbito académico.

Estrada et al. (2021), que consideró una muestra de 202 estudiantes de la carrera profesional de Educación en una universidad pública de Madre de Dios, encontró niveles "moderados" de burnout académico y sugirió la necesidad de diseñar programas que

contribuyan a la protección de los estudiantes frente a diversas situaciones adversas y estresantes, con el objetivo de reducir la prevalencia del burnout académico. Mientras tanto, Uribe e Illesca (2017), en Chile, llevaron a cabo un estudio sobre el Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad privada. Hallaron que, de los 244 encuestados, el 73,4% estaba en el rango ligero y el 26,6% en el rango moderado de burnout académico. Es importante señalar que este estudio se realizó varios años antes de la pandemia.

Pero también se encuentran antecedentes que son de años anteriores a la pandemia, en los que no se evidenciaron la presencia del Síndrome de burnout, como es el caso de Romero (2018), quien realizó un estudio sobre el síndrome de Burnout en estudiantes universitarios, Sullana – 2017, quien en sus resultados halló que solo el 14% experimentaba los efectos nocivos del Síndrome de Burnout; que para nuestro presente estudio es semejante en un 5.6% de nivel de burnout clínico hallado, entendiendo que este afecta de manera física y mental a través de sensaciones de incompetencia, pensamientos negativos e inclusive auto sabotaje, haciendo perder el interés por las actividades académicas. Por otro lado, también se investigó el nivel de prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Facultad de Estomatología de los Ciclos Académicos 4to, 8vo y 10mo de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, durante el ciclo académico 2017-II, su muestra fue de 201 estudiantes y en sus resultados halló que no había signos clínicos del Síndrome de Burnout.

Finalmente se presenta la discusión de los **objetivos en los que se relaciona la variable autoeficacia académica con las dimensiones del burnout académico**, tal es así que respecto a los objetivos que buscaron definir la relación que existe entre la autoeficacia académica y las extensiones del síndrome de burnout, encontrándose que:

Con la dimensión agotamiento emocional existe relación baja e inversa con un $r = -0,059$; p valor $0,385 > 0,05$; interpretándose que la autoeficacia académica no responde, ni siquiera cuando se pueda presentar un estado de exceso de esfuerzo, o los estudiantes se quedaran con poca energía desde la perspectiva académica.

Con la dimensión despersonalización se halló que no existe relación entre la autoeficacia académica y dicha dimensión de despersonalización con un p valor de $0,375$

> 0,05, considerando que esta dimensión apunta a la variedad de posturas de índole pesimista, que distancia a la persona de sus compañeros de estudio, pérdida de relaciones interpersonales con tendencia a culpar a otros de los problemas académicos, lo cual también es favorable por no estar relacionado con las autopercepciones del estudiante sobre su capacidad para superar continuas circunstancias cambiantes y poder alcanzar el rendimiento deseado (Alegre 2014, p 79).

Por último, con **la dimensión falta de realización personal** se halló que no existe relación con la autoeficacia académica, con un $r = -0,019$ y un p valor $0,782 > 0,05$. Este hallazgo pierde sentido cuando comprendemos el significado de la dimensión falta de realización personal que se refiere a un sentimiento retador de inadecuación personal en diversas situaciones o temática académicas, que comienza reconociendo las altas demandas hechas a los estudiantes quienes pueden considerar que los contenidos formativos puede sobrepasar su capacidad, generando así una predisposición a una autovaloración negativa, inclusive a quedar descontento con sus logros universitarios, ahí es cuando se nota lo que conocemos como similitud con la autoeficacia académica que viene siendo aquella capacidad de sobrellevar constantes circunstancias variables y poder alcanzar el rendimiento deseado, entendiéndose por qué no se halló relación, que se traduzca que a mayor realización personal mayor autoeficacia académica o viceversa.

Limitaciones

Una limitación importante de este estudio radicó en que el instrumento utilizado para evaluar el burnout académico no está estrictamente ceñido al ámbito académico, si bien es cierto, el cuestionario empleado fue validado por jueces, se observó que algunas de las preguntas se centraban en aspectos laborales, lo cual podría haber generado respuestas sesgadas por parte de los estudiantes. Es posible que estas preguntas no estuvieran completamente adaptadas al ámbito académico, lo que podría haber subestimado la prevalencia real del burnout entre los participantes. Por lo tanto, los resultados obtenidos en relación con el burnout académico deben interpretarse con precaución, considerando esta posible limitación en la medición de la variable.

CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que no existe correlación entre la autoeficacia y el burnout académicos, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022 ($r = -0,033$; p valor $0,626 > 0,05$)
2. Se identificó un 86,6% de autoeficacia académica alta, en los cursantes universitarios del último año de estudios de las carreras de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022.
3. Se identificó un 31,5% de burnout académico con una severidad “leve”, en los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022.
4. Se pudo determinar que no hay relación entre la autoeficacia académica y la dimensión agotamiento emocional de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022 ($r = -0,059$; p valor $0,385 > 0,05$)
5. Se ha determinado que no existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión despersonalización de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022 (p valor $0,375 > 0,05$)
6. Se ha determinado que no existe relación entre la autoeficacia académica y la realización personal de la variable burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo, Junín en el año 2022 ($r = -0,019$; p valor $0,782 > 0,05$)

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las líderes universitarias de dicha casa superior de estudios, incentivar la investigación constante de temas relacionados a burnout académico, relacionándolo a nuevas variables como deserción académica, depresión, autoestima, u otras relacionadas con el bienestar personal del estudiante. Y a partir de los resultados que se obtengan poder tomar acciones y desarrollar programas de promoción y prevención de dichos temas.
2. A los directores de las diferentes escuelas, se les recomienda que incentiven a sus estudiantes en la intervención activa de toda actividad extra curricular, que la propia universidad pudiera brindar, como es el caso de talleres deportivos, de preferencia de deportes colectivos y/o grupales y de recreación como caminatas, campamento, dinámicas grupales entre otras, para los estudiantes se puede sugerir realizar talleres como: Identificando el Burnout académico y Habilidades para mejorar la comunicación con los estudiantes a manera de sensibilización hacia el problema.
3. A las autoridades académicas de la universidad, se le recomienda que por los resultados obtenidos en la autoeficacia académica en los estudiantes la Facultad de Ciencias de la Salud, entrenar a los estudiantes en el uso de TICS, búsqueda de información y el uso de plataformas virtuales.
4. La universidad y las autoridades de las diferentes carreras profesionales de Ciencias de la Salud tienen un desafío grande, por ello se les recomienda proponer y desarrollar programas de desarrollo e intervención de estrategias metodológicas que proporcionen a los estudiantes resultados de una evaluación personal y en concordancia con sus capacidades, esto con el fin de apoyar y/o generar creencias y prácticas asociadas al logro de sus objetivos académicos, que los conllevará a empoderarse de autonomía y autodominio para enfrentar los estudios.
5. Se sugiere la publicación de los presentes resultados detallados en esta investigación en el repositorio de la universidad; mismos que servirán como antecedentes para futuros proyectos relacionados a las variables que se emplearon.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, R., Cañadas G, Assbaa L, Cañadas, G., Ramírez, L. y Ortega, E. (2019). A risk profile of socio-demographic factors in the onset of academic burnout syndrome in a sample of university students.. *Internacional Journal of Environmental Research and Public Health*. 2019 Marzo; 16(5). Disponible en <https://doi.org/10.3390/ijerph16050707>
- Alegre, A. A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos Y Representaciones*, 2(1), 79–120. Disponible en <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54>.
- Alegre A. Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología Educativa*. 2013 Julio-Diciembre; 1(2): p. 57-82. Disponible en [dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29](https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29)
- Alfonso B, Calcines M, Monteagudo R, Nieves Z. Estrés académico. *Edumecentro*. 2015 junio; 7(2): p. 163-178.
- Álvarez-Pérez P. López-Aguilar D. El burnout académico y la intención de abandono de los estudios universitarios en tiempos de COVID-19. *RMIE*, 2021, VOL. 26, NÚM. 90, PP. 663-689 (ISSN: 14056666 • ISSN-e 25942271). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8073001>
- Apiquián, A. (2014). PERMA, un modelo para tener colaboradores felices. El personal feliz tiene la capacidad de crecer, desarrollarse y superar los obstáculos de manera exitosa, la base para crear organizaciones fuertes. Recuperado de <http://www.altonivel.com.mx/47486-perma-un-modelo-paratener-colaboradoresfelices.html>
- Bandura, A. (2001) Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26. Recuperado de: <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2001ARPr.pdf>
- Barraza Masías, A. (2010) Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 10. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/2831/283121719001/>
- Barco V, Miranda Y, Herrera D, Álvarez Z. El Síndrome de Burnout en enfermeros básicos del segundo año de la carrera. *Revista Cubana de Enfermería*. 2008 Julio-Diciembre; 24(3).
- Bella MI, Gigena PC, Hilas E, Moncunill de Chaer IA, Cornejo LS. ¿Cómo significan el contexto de pandemia por COVID-19, estudiantes de grado y posgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina?. *Rev. Salud Pública (Córdoba) [Internet]*. 15

de diciembre de 2021 [citado 27 de diciembre de 2021];:74-86. Disponible en:
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/30435>

Bergamaschi A, D'Alessandre V, Torre E, Ollivier A, Cardini A. NotaTécnica N°IDB-NT-01955: Educar en pandemia:entre aislamiento social y distancia social. [Online].; 2020 [citado 2021 noviembre 30]. Available from:
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Educar-enpandemia-Entre-el-aislamiento-y-la-distancia-social.pdf>.

Blanco H. Ornelas M. Aguirre J. Guedea J. Autoeficacia percibida en conductas académicas. diferencias entre hombres y mujeres. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 17, núm. 53, abril-junio, 2012, pp. 557-571 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.

Boggio D. Burnout académico: ¿Qué es y cómo superarlo? Scala Learning. Oct 2022.
<https://scalallearning.com/burnout-academico/>

Bringas, C., Pérez, B., & Rodríguez, J. (2014). Burnout y salud como predictores del clima emocional penitenciario. Estudio en una muestra de funcionarios de prisión Díaz. Revista de Psicología, Universidad Viña del Mar, 3(6) 8-23.

Caballero, C. (2012). El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla. Doctoral dissertation. Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia).

Caballero C, Bresó É, Gonzáles O. Burnout en estudiantes universitarios. Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte. 2015; 32(3): p. 42.

Caballero D, Gonzáles O, Palacio G. Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Revista Científica. 2015 enero-abril; 31(1): p.59-69.

Caballero, C., Gutiérrez, O., & Palacio, J. (2015). Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Salud Uninorte, 31(1): 59 - 69. <http://dx.doi.org/10.14482/sun.31.1.5085> [Links]

Cabello N, Hernández G. Manifestaciones del Síndrome de Burnout en estudiantes de medicina. Archivos en Medicina Familiar. 2016 OctubreDiciembre; 8(4): p.77-83.

Canto, C. (1999). Autoeficacia y educación. México: Prentice Hall.

Carlos, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. Propósitos y Representaciones, 4(2), 285-358. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>

- Carvajal L, Logacho B, Rojas R. Prevalencia de síndrome de Burnout en los estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Científica Retos de la Ciencia*. 2020 Junio 30; 4(1): p.38-54.
- Castro C. David O. Ortiz L. Síndrome de burnout en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (4), 2011. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2011/epi114m.pdf>
- Cobo R, Vega A, García D. Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica*. 2020 Junio 30; 9(2).
- Copca A, Canales C, Trejo A, Muller A, Mendoza A, Reynoso J, et al. El Síndrome de Burnout como factor influyente en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. 2017 Julio; 5(10).
- Correa-López L. Loayza-Castro J. Vargas M. Huamán M. Roldán-Arbieto L. Perez M. Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. *Rev. Fac. Med. Hum.* 2019;19(1):64-73. (Enero 2019). Disponible en: DOI 10.25176/RFMH.v19.n1.1794.
- Covarrubias, C., & Mendoza, M. (2016). Adaptación y validación del cuestionario sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(2), 97-108. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.avcs>
- Cuídate Plus. Síndrome de burnout. Unidad Editorial Revistas, S.L.U. Todos los derechos reservados. 2021 <https://cuidateplus.marca.com/enfermedades/psicologicas/sindrome-burnout.html>
- De Arco L. Síndrome de Burnout en época de pandemia: caso colombiano. *Interconectando Saberes*. 2020 Septiembre; 5(10).
- Domínguez S. Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*. 2012; 2(1): p. 45-53.
- Dominguez-Lara, S. y Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e32, 1-13. doi:10.24320/redie.2019.21.e32.2014.
- De Arco L. Síndrome de Burnout en época de pandemia: caso colombiano. *Interconectando Saberes*. 2020 septiembre; 5(10).
- Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiante universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98. doi:10.24016/2016.v2n2.31

- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E. y Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología -Universidad Católica San Pablo*, 2(1), 27-39.
- El País: el periódico global. El 'burnout' toma peso en la lista de dolencias de la OMS. [Online]; 2019 [cited 2020 Octubre 20]. Available from: https://elpais.com/sociedad/2019/05/27/actualidad/1558956228_933147.html.
- Escuderos, A. M., Colorado, Y. S., & Sañudo, J. P. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 11(2), 51-72. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v11n2/1900-2386-psych-11-02-00051.pdf>
- Estrada E. Gallegos A. Mamani H. Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, 2021: 11(2), abril-junio. 2304-0335. Recuperado de: <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>
- Fernández, M. (2008). Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Foro de las Américas en Investigación sobre factores psicosociales. Recuperado de: http://factorespsicosociales.com/segundoforo/trabajos_libres/FERNANDEZ-ARATA.pdf
- Forbes R. El síndrome de burnout: síntomas, causas y medidas de atención en la empresa. *Gegesti Exito Empresarial*. 2011;(160): p. 1-4.
- Galleguillos Herrera, P. y Olmedo Moreno, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea*, 6, 156169.
- García, A., Escorcía, C., & Perez, B. (2017). Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 65 - 126. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.170>
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz, A., Pérez, E. y Martínez, M. (2010).
- García Fernández, J., Inglés, C., Vicent, M., González, C., Pérez y San Martín, N. (2016). Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su relación con las estrategias de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación—e Avaliação Psicológica*, 41(1), 118-131. Recuperado de <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art10.pdf>
- Gil-Monte, P. R. (2007). El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout): una perspectiva histórica. En Gil-Monte, P.R., & Moreno-Jiménez B. (Comps.). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout): grupos profesionales de riesgo* (en prensa). Madrid: Pirámide.

- González N, Tejeda A, Espinoza C, Ontiveros Z. Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. Scielo. 2020 junio.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación.
<file:///D:/TALLER%20DE%20TESIS/ANTECEDENTES/Investigacion%20Hernandez%20y%20Baptista.pdf>
- Hernández R, Fernández, C & Baptista, Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill.Mexico.2010
- Huaccha E. Burnout académico e inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. [Online].; 2016 [cited 2021 Septiembre 15]. Available from: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10104/Huaccha%20Mu%C3%B1oz%20Ericka%20Johana.pdf?sequence=1>.
- Karpiuk I. Opazo R. Gómez A. Autoeficacia académica, burnout académico y desgranamiento universitario. Revista de Psicología. Año 2015. Vol. 11, N° 22, pp. 45-57
- Luján M, Laura M. COVID-19: Ecos de una pandemia. Revista Argentina de Microbiología. 2020 Julio-Septiembre; 52(3): p. 167-168.
- Maqui P. Reinoso M. Incalla I. Síndrome de burnout y autoeficacia académica en pandemia estudiantes de enfermería de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa, 2020. [Para optar el Título Profesional de Enfermeras]. Universidad nacional de San Agustín de Arequipa facultad de enfermería escuela profesional de enfermería. Arequipa -Perú. 2021. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13137>
- Marroquín, R. (2012). Metodología de la investigación. [Archivo PDF]. <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>
- Martínez A. El síndrome de Burnout, evolución conceptual y estado actual de la cuestión. Revista de Comunicación Vivat Academia. 2010 Setiembre; 13(112): p. 42-80.
- Martínez, I. M., Marques-Pinto, A.; Salanova, M., & Lopez da Silva, A. L. (2002). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal. Un estudio transcultural. Ansiedad y Estrés, 8(1), 13-23.
- Maslach C, Jackson S, Leiter M. Manual de inventario de Maslach Burnout. 30th ed. Press CP, editor. Palo Alto, California; 1996.
- Maslach C. Agotamiento laboral: nuevas direcciones en investigación e intervención. SageJournals. 2003 Octubre 1; 2(5): p. 189-192.

- Maslach, C., Schaufeli, W. B., y Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52, 397-422. doi:10.1146/annurev.psych.52.1.397
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The Measurement of Experienced Burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, (2), 99-113. DOI: 10.1002/job.4030020205
- Novoa P, Burgos R, Zentner J, Toro C. Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad peruana. *Investigación en Educación Médica*. 2017 Diciembre; 9(36): p. 3.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J. J. y Romero Delgado, H. E. (2013). Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Olaz F. (2003). Modelo social cognitivo del desarrollo de carrera. *Evaluar*, 3, 15 – 34.
- Opazo P. Nacionfarma. [Online].; 2019 [cited 2021 Setiembre 19]. Available from: <https://nacionfarma.com/sindrome-del-burnout-reconocido-por-la-oms/>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. El Coronavirus COVID-19 y la Educación Superior: Impacto y Recomendaciones. [Online].; 2020 [cited 2020 Noviembre 20]. Available from: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/02/el-coronavirus-covid-19-y-la-educacion-superior-impacto-y-recomendaciones/>.
- Organización panamericana de la Salud. Enfermedad por el coronavirus. <https://www.paho.org/es/enfermedad-por-coronavirus-covid-19>
- Ortiz F. Prevalencia del síndrome de burnout en estudiantes de estomatología de una universidad privada. [Tesis para optar el título de cirujano dentista] Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Lima Perú 2017.
- Pajares, F., Miller, M. D., & Johnson, M. J. (1999). Gender differences in writing self-beliefs of elementary school students. *Journal of Educational Psychology*, 91 (1), 50-61.
- Pajares, F., & Schunk, D. H. (2001). Self-Beliefs and school success: Self-efficacy, Selfconcept, and school achievement. En R. Riding & S. Rayner (Eds.), *Perception* (pp.239-266). Londres: Ablex Publishing.
- Palacio, J. E., Caballero, C., González, O., Gravini, M., & Contreras, K. P. (2012). Relación deburnout y las estrategias de afrontamiento con el promedio académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(2), 535-544.
- Palenzuela D. Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*. 1983; 9(21).

- Pérez C, Parra P, Fasce E, Ortiz L, Bastías N, Bustamante C. Estructura Factorial y Confiabilidad del Inventario de Burnout De Maslach En Universitarios Chilenos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*. 2012 Noviembre; 21(3).
- Plataforma digital única del Estado peruano. Coronavirus en el Perú: casos confirmados. [Online].; 2020 [cited 2021 noviembre 20]. Available from: <https://www.gob.pe/8662-coronavirus-en-el-peru-casos-confirmados>.
- Pool W, Martínez J. Autoeficacia y uso de estrategias para el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Scielo*. 2013 Junio; 15(3). Ramírez J, Castro D, Lerma C, Yela F, Escobar F. Consecuencias de la Pandemia Covid-19 en la salud mental asociadas al aislamiento social. *Revista Colombiana de Anestesiología*. 2020 Mayo; 48(4)
- Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education y Psychology*, 3(1), 61-74.
- Quina M, Matos L, Rigonatti L, Cremer E, Rolim A, Trevisan J, et al. Burnout entre estudiantes de enfermería: un estudio de método mixto. *Investigación y Educación en Enfermería*. 2020 Enero-Marzo; 38(1).
- Ramírez L, Avilés A, Bueno M. El Síndrome de Burnout en los estudiantes del Grado de Enfermería. *Ciberindex*. 2018 Noviembre 8; XII(28): p. e106.
- Roman P. Relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del instituto del Sur Arequipa. [Online].; 2019 [cited 2021 Septiembre 16]. Available from: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8600/PSMromip1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Romero M. Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana – 2017. [Online]. Chimote; 2017 [cited 2021 Septiembre 16]. Available from: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6291/Tesis_58473.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rosales Ricardo, Yury, & Rosales Paneque, Fredy R.. (2013). Burnout estudiantil universitario: Conceptualización y estudio. *Salud mental*, 36(4), 337-345. Recuperado en 03 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252013000400009&lng=es&tlng=es.

- Ruiz F. Influencia de la Autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de investigación en docencia universitaria*. 2005 enero-diciembre;1(1).
- Saborio L, Hidalgo L. Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Cosa Rica - Edición Virtual*. 2015 Enero 10; 32(1): p. 1-6.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. (2002). The Measurement of Burnout and Engagement: A Confirmatory factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, (3), 71-92.
- Schaufeli, W. B., Leiter, M. P., Maslach, C., & Jackson, S. E. (1996). Maslach Burnout Inventory General Survey. In C. Maslach, S. E. Jackson & M. P. Leiter (Eds.). *The Maslach Burnout Inventory Test Manual* (3rd ed.) Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Seperak R, Fernández M, Dominguez S. Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Revista Interacciones*. 2021 Julio.
- Sharififard F, Asayesh H, Mohammad M, Sepahvandi M. La motivación, la autoeficacia, el estrés y la correlación del rendimiento académico con el agotamiento académico entre los estudiantes de enfermería. *Journal of Nursing and Midwifery Sciences (JMMS)*. 2020 Diciembre 22; 241(97):p. 27-114.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación Científica. <file:///D:/TALLER%20DE%20TESIS/ANTECEDENTES/investigaci%C3%B3n%20TAMAYO.pdf>
- UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La Educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. [Online].; 2020 [cited 2021 Diciembre 25]. Available from: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?locale=es>.
- Unknown (2016). Niveles de Investigación. <http://tallerdeinvestigaci1.blogspot.com/2016/09/niveles-de-investigacion.html>
- Uribe M, Illesca M. Burnout en estudiantes de enfermería de un universidad privada. *Investigación en Educación Médica*. 2017 OctubreDiciembre; 6(24): p. 234-241.
- Uribe, J., López, P., Pérez, C., García, A. (2014). Síndrome de desgaste ocupacional (Burnout) y su relación con salud y riesgo psicosocial en funcionarios públicos que imparten justicia en México, D.F. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2) 1554-1571. doi: 10.1016/S2007-4719(14)70393-X.

- Usán Supervía, P., Salavera Bordás, C. & Domper Buil, E. (2018). ¿Cómo se interrelacionan las variables de burnout, engagement y autoeficacia académica? Un estudio con adolescentes escolares. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 141-153.
- Valero M, López N, Suárez M, Cervera Á, Mena D, Gonzáles V. Síndrome de burnout en estudiantes de grado en enfermería: un estudio observacional. [Online].; 2017 [cited 2021 Octubre 22]. Available from: <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/181832/63587.pdf;jsessionid=B49FC36B645D2217A123E3C244A1BDEE?sequence=1>.
- Wang M, Guan H, Xing C, Rui B. Burnout académico y autoconcepto profesional de estudiantes de enfermería: un estudio transversal. *Educación de enfermería hoy*. 2019 Junio 20; 77: p. 27–31.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOS
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la autoeficacia y el Síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>	<p>Hipótesis General: H₁ Existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022. H₀ No existe relación inversa entre la autoeficacia y el síndrome de Burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022.</p>	<p>Variable 1: Autoeficacia académica</p>	<p>Método Científico general y descriptivo Tipo Básica Nivel Relacional Diseño No experimental- Correlacional Poblacion:493 estudiantes Muestra: 216 estudiantes Técnicas: Encuesta Instrumentos: - Escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas</p>
<p>Problemas Específicos: 1. ¿Cuáles son los niveles de autoeficacia académica desarrolladas en tiempos de pandemia en los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad</p>	<p>Objetivos Específicos 1 Determinar los niveles de autoeficacia académica desarrolladas en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la</p>	<p>Hipótesis Específicas H1. Los niveles de autoeficacia académica son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la</p>	<p>Variable 2: Síndrome de Burnout</p>	<p>situaciones académicas - Inventario de burnout Métodos de Análisis de Investigación Distribución de frecuencias, media</p>

<p>privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p> <p>2. ¿Cuáles son los niveles de severidad del síndrome de Burnout académico presentes en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p>	<p>universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p> <p>2. Determinar los niveles de severidad del Síndrome de burnout académico presentes en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>	<p>universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022</p> <p>H₀ Los niveles de autoeficacia académica no son altos, desarrollados en tiempos de pandemia por los estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2022</p> <p>H₂ El nivel de severidad del síndrome de Burnout, es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p> <p>H₀ EL nivel de severidad del síndrome de Burnout, no es moderado y está presente en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>	<p>aritmética, desviación estándar y la prueba correlacional de Rho de Spearman, por ser variables cualitativas ordinales. Una vez obtenidos los datos serán procesados a través del programa SPSS versión 25.</p>
--	---	--	--

<p>3. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p>	<p>3. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>	<p>H₃ Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional del síndrome burnout, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022 H₀ No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>		
<p>4. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p>	<p>4. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>	<p>H₄ Existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022. H₀ No existe relación inversa entre la autoeficacia académica y la despersonalización, en tiempos de pandemia en</p>		

<p>5. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022?</p>	<p>5. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo- 2022.</p>	<p>estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p> <p>H₅ Existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p> <p>H₀ No existe relación directa entre la autoeficacia académica y la falta de realización personal, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud de la universidad privada Franklin Roosevelt de Huancayo - 2022.</p>		
--	--	---	--	--

ANEXO 2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Autoeficacia académica	Conjunto de percepciones que el estudiante tiene de sí mismo, y la suficiencia respecto a su capacidad para superar continuas circunstancias cambiantes del entorno académico, esto permite organizar determinadas acciones, para alcanzar el rendimiento académico deseado (Alegre 2014, p 79).	Creencias de los estudiantes respecto a su eficacia para regular su propio desarrollo académico y dominar los diferentes temas de formación profesional, que operan sobre su propio rendimiento, y como consecuencia, la autoeficacia podría predecir el triunfo académico en cuanto a la propia percepción de lo que puede lograr al ser competente, comprender los temas fácilmente, poner a prueba la capacidad académica, lograr buenos resultados en los exámenes y seguridad en logra triunfos académicos		Preguntas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)	valoración: Baja: de 0-12 Media: de 13 a 24 Alta: de 25 a 36	ordinal.
Variable 2: Síndrome de burnout académico	Respuesta emocional negativa, persistente, relacionada con los estudios, formada por una sensación de encontrarse exhausto, de no poder más en las tareas como estudiante (agotamiento); una actitud cínica o de distanciamiento con el significado y la utilidad de los estudios que se están realizando (cinismo); y un sentimiento de incompetencia académica como estudiante (ineficacia) Shaufeli, Salanova, et al. (2002).	Se entiende como la condición y respuesta a las exigencias persistentes e insidiosas que se vinculan al contexto académico, el cual puede afectar el desarrollo, compromiso, rendimiento y satisfacción de los universitarios, que se manifiesta en cansancio emocional, fatiga después de la jornada de estudio, agotamiento al iniciar la jornada de estudio, esfuerzo mayor por estar con otras personas, desilusión en los estudios, etc.	- Agotamiento emocional - Despersonalización - Falta de realización personal	- Estudiantes sin activos, ni energía, no tener la opción de dar más de sí mismo, inquietud y hastió que no se recuperan con el descanso - Posturas de aspecto pesimista, distanciamiento de los compañeros, pérdida de relaciones interpersonales, desestimación cínica del ambiente académico, tendencia a culpar a los demás, posiciones negativas y respuestas de rechazo hacia otras personas - Descontento con sus logros universitarios, sentimiento de incapacidad de realizar tareas académicas, autoestima baja, pensamientos de frustración, pesimismo hacia el estudio	valoración: Bajo: de 0 a 18 Medio: de 19 a 26 Alto: de 27 a 54 valoración: Bajo: de 0 a 5 Medio: de 6 a 9 Alto: de 10 a 30 valoración: Bajo: de 0 a 33 Medio: de 34 a 39 Alto: de 40 a 56	ordinal ordinal ordinal

ANEXO 3. Operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	TIPO DE VARIABLE ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Autoeficacia Académica	Autoeficacia académica	Items de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)	Baja: de 1-12 Media: de 13 a 24 Alta: de 25 a 36 Cada respuesta tiene una valoración de 0 de 4 puntos Preguntas: 1,2,3,4,5,6,7,8,9.	Cualitativa Ordinal

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	TIPO DE VARIABLE ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Síndrome de Burnout académico	1.- Agotamiento emocional	- Estudiantes sin energía, sin la opción de dar más de sí mismo, con inquietud y hastío que no se recuperan con el descanso	Alto : de 27 a 54 Medio : de 19 a 26 Bajo : de 0 a 18 Cada respuesta tiene una valoración de 0 de 6 puntos Preguntas: 1,2,3,6,8,13,14,16,20	Cualitativa Ordinal
	2.- Despersonalización	- Posturas de aspecto pesimista, distanciamiento de los compañeros, pérdida de relaciones interpersonales, desestimación cínica del ambiente académico, tendencia a culpar a los demás, posiciones negativas y respuestas de rechazo hacia otras personas	Alto : de 10 a 30 Medio: de 6 a 9 Bajo : de 0 a 5 Cada respuesta tiene una valoración de 0 de 6 puntos Preguntas: 5,10,11,15,22	
	3.- Falta de realización personal	- Descontento con sus logros universitarios, sentimiento de incapacidad de realizar tareas académicas, autoestima baja, pensamientos de frustración, pesimismo hacia el estudio	Alto : de 40 a 56 Medio: de 34 a 39 Bajo : de 0 a 33	

ANEXO 4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA) ADAPTADA A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS (Autor: Palenzuela D; adaptado por Dominguez S. y Villegas G.)

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación, tiene como objetivo recoger valiosa percepción sobre **la autoeficacia académica**, en tal sentido invocamos que responda de manera sincera y responsable (son confidenciales y anónimas) a las interrogantes planteadas.

Escuela profesional: (1) Enfermería (2) Estomatología (3) Ciencias farmacéuticas y bioquímica (4) Obstetricia

Ciclo académico: (1) 9no(2) 10mo

Sexo: (1) Masculino (2) Femenino

Usted marque con (X) su respuesta de acuerdo a su opinión. Antes de responder, por favor tener en cuenta lo siguiente respecto del tipo de respuesta que va a dar:

1–Nunca 2– Algunas veces 3– Bastantes veces 4– Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4
1	Me considero suficientemente competente para manejar con eficacia cualquier tarea académica.				
2	Creo que puedo comprender un tema bien y rápidamente.				
3	Me siento seguro de avanzar hacia circunstancias que pongan a prueba mi capacidad académica.				
4	Estoy convencido de que puedo lograr grandes resultados en las pruebas.				
5	No me preocuparía que los docentes estén pidiendo e implacablemente, ya que confío en mi propia capacidad escolar.				
6	Acepto que soy un individuo capacitado y equipado en mi vida universitaria				
7	Si me lo propongo, creo que tengo la capacidad suficiente para obtener un historial académico decente				
8	Pienso aprobarlos de manera efectiva e incluso obtener calificaciones aprobatorias.				
9	Acepto que estoy listo y listo para lograr numerosos triunfos académicos.				

INVENTARIO DE BURNOUT MASLACH

(Autor: Christina Maslach y Susan E. Jackson; Adaptado por Pérez y col.)

INSTRUCCIONES: Señale con una "x" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas e incorrectas, ni buenas o malas.

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días

Nº	ITEMS	0	1	2	3	4	5	6
1	Me siento emocionalmente cansado por mis estudios.							
2	Me siento fatigado al final de la jornada de estudio.							
3	Me siento agotado cuando me despierto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de estudio.							
4	Fácilmente percibo cómo se sienten las personas.							
5	Creo que trato a algunas personas como si fuesen objetos impersonales.							
6	Estar todo el día con otras personas es un esfuerzo.							
7	Trato muy competentemente las complicaciones de las personas.							
8	Me siento "quemado" por mi trabajo académico.							
9	Acepto que estoy influyendo enfáticamente con mis estudios en las vidas de los demás.							
10	Me he vuelto más duro con las personas desde que contemplé esta profesión.							
11	Me inquieta el hecho de que estudiar esta carrera me esté robusteciendo emocionalmente.							
12	Me siento muy activo.							
13	Me siento desilusionado en mis estudios.							
14	Creo que estoy estudiando excesivamente.							
15	En realidad, no me preocupa lo que le ocurra a una parte de las personas con las que necesito comunicarme.							
16	Trabajar de forma directa con las personas me causa estrés.							
17	Sin duda, puedo crear un clima relajada con personas con las que me concentro.							
18	Me siento animado después de estudiar en contacto con personas.							
19	He logrado numerosas cosas valiosas en mi carrera.							
20	Me siento terminado.							
21	En mis investigaciones trato los temas con tranquilidad.							
22	Creo que las personas en mi entorno académico me culpan por una parte de sus problemas.							

Categorías del Burnout académico:

Las categorías del Burnout académico son las clasificaciones según el nivel de afectación en la salud del estudiante. Para obtener las categorías se procede a la suma simple de los ítems que las forman, en la medida en que cada una de las subescalas tiene un número diferente de ítems, la suma básica de los ítems provoca la subvaloración, o supervaloración, de ciertas dimensiones esta suma permite conocer dónde existen los niveles bajos, medios o altos de cada una de las dimensiones, estas se categorizaron de la siguiente manera:

- a) **Sin Burnout:** Tiene como característica presentar niveles bajos de puntuación en las tres dimensiones del instrumento. No se observa compromiso de Burnout en los estudiantes universitarios.
- b) **Burnout Leve:** Ocurre cuando se encuentra niveles moderados en una de las dimensiones, mientras que los dos sobrantes siguen presentando niveles bajos. Los niveles de estrés considerados típicos se notan y no influyen el trabajo académico del estudiante.
- c) **Burnout moderado:** Muestra puntuaciones de niveles medios en las tres dimensiones o variaciones de bajo, medio y alto.
- d) **Burnout severo:** Muestra puntuaciones altas en agotamiento y realización personal y nivel medio en despersonalización.
- e) **Burnout clínico:** ocurre cuando en las tres dimensiones del Burnout académico, sus niveles son altos. Se nota el agotamiento físico y mental, junto con una sensación de incompetencia y de un comportamiento negativo y de auto sabotaje y falta de interés por las actividades académicas.

ANEXO 5. SOLICITUD PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 06 de junio de 2022

Asunto: Realizar encuesta para levantamiento de datos de la tesis titulada "AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022"

Vicerrectora académica

Universidad Privada Franklin Roosevelt

Dra. Diana Andamayo Flores.

Nos presentamos y exponemos:

Que siendo egresadas de la escuela de profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, ambas ya con bachiller, y estando bajo la supervisión del Mg. Pedro Miguel Solano Ayala, como asesor de tesis de nuestro proyecto de investigación titulado: **"AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022"**.

La misma está basada en estudiantes universitarios del noveno y décimo ciclo de las escuelas profesionales de Enfermería, Estomatología, Ciencias farmacéuticas y bioquímica; y Obstetricia, de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de acuerdo a la muestra indicada en nuestro proyecto de tesis.

En este sentido, deseamos realizar las encuestas para la recopilación de datos entre los estudiantes universitarios.

Cabe mencionar que el objetivo principal de esta investigación es realizar un estudio para determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud, y determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el burnout académico, en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios del último año de estudios de la facultad de ciencias de la salud.

Por lo tanto, le solicitamos que tenga la amabilidad de otorgarnos permiso para realizar las encuestas entre los estudiantes de las escuelas profesionales mencionadas líneas arriba. Cabe mencionar que trataremos de no interrumpir las

clases buscando las estrategias necesarias a través de los delegados para poder realizar la toma de las encuestas.

La información proporcionada por sus estudiantes en general, se mantendrá en confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

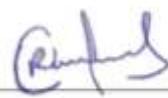
Agradeciéndole infinitamente el apoyo que redundará en generar nuevos conocimientos en el área investigada, y agradeciendo la atención a la presente, nos despedimos y quedamos atentas a cualquier comunicación.

Atentamente,




Angeles Rodriguez, Rocio
(Responsable de investigación)




Lazo Juscamayta, Lilia Rosa
(Responsable de investigación)

Ajunto:

1. Proyecto de tesis
2. Informe favorable del asesor
3. Resolución de aprobación de la universidad

ANEXO 6: AUTORIZACION DE LA UNIVERSIDAD PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN



VICERRECTORADO ACADÉMICO

Huancayo, 07 de Julio de 2022

CARTA N° 003-2022-VRAC-UPHFR
ANGELES RODRIGUEZ ROCIO
LAZO JUSCAMAYTA LILIAM ROSA

Presente.-

ASUNTO: ACEPTACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA PARA LEVANTAMIENTO DE DATOS PARA TESIS

REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 07221

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacerle llegar un cordial saludo a nombre de Vicerrectorado Académico de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt. En atención a su solicitud tengo a bien hacer de su conocimiento que este despacho ha dado por **APROBADO** que realicen la encuesta para levantamiento de datos de la tesis titulada "AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022" dirigida a los estudiantes del noveno y decimo semestre de las escuelas profesionales de Enfermería, Estomatología, Obstetricia, Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica.

Agradeciendo por anticipado la atención que le brinde al presente, reitero las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente;



Diana Esmeralda Andamayo Flores

Dra. DIANA ESMERALDA ANDAMAYO FLORES
VICERRECTORA ACADÉMICA (e)
 UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO
 FRANKLIN ROOSEVELT

C.c. Archivo.

www.uroosevelt.edu.pe

Huancayo
 Av. Giráldez #542
 T. [064] 219604 - RPM. 949696998 ☎ 949696998

ANEXO 7. DATA DE CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Confiabilidad de la variable Autoeficacia

En la tabla N° 12 se demuestra que la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de 9 ítems, tiene alta confiabilidad debido a que el coeficiente de Cronbach es 0,914.

Tabla N 12: Estadísticos de fiabilidad de la variable autoeficacia académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	9

Confiabilidad de la variable Burnout Académico

En la tabla N° 13 se demuestra que el Inventario de burnout de 22 ítems, tiene alta confiabilidad debido a que el coeficiente de Cronbach es 0,892.

Tabla N 13: Estadísticos de fiabilidad de la variable burnout académico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	22

Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Experto 1: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **ESCALA DE AUTOEFICACIA**
 1.3. Apellidos y Nombres del experto: **MG. WALTER HERNAN PATRICIO PERALTA**
 1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Magister**

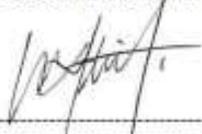
CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAME NTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los items son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los items del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los items, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



 Mg. Walter Hernán Patricio Peralta
 DNI: 10535461
 Nombre y firma del experto.

Experto 1: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **INVENTARIO DE BURNOUT**
 1.3. Apellidos y Nombres del experto: **MG. WALTER HERNAN PATRICIO PERALTA**
 1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Magister**

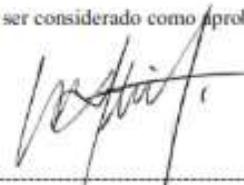
CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAMENTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los ítems son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los ítems del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los ítems, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



Mg. Walter Hernán Patricio Peralta
 DNE: 10535461
 Nombre y firma del experto.

Experto 2: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **ESCALA DE AUTOEFICACIA**

1.3. Apellidos y Nombres del experto: **DRA. JUANA LUISA ANDAMAYO FLORES**

1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Doctorado**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAMENTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los ítems son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los ítems del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los ítems, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



Dra. Juana Luisa Andamayo Flores
DNI. 19834790
Nombre y firma del experto

Experto 2: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **INVENTARIO DE BURNOUT**

1.3. Apellidos y Nombres del experto: **DRA. JUANA LUISA ANDAMAYO FLORES**

1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Doctorado**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAMENTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los ítems son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los ítems del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los ítems, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



Dra. Juana Luisa Andamayo Flores
DNI. 19834790
Nombre y firma del experto

Experto 3: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **ESCALA DE AUTOEFICACIA**
 1.3. Apellidos y Nombres del experto: **MG. EVELYN JEANNET JESÚS BALÍN**
 1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Magister**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAMENTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los ítems son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los ítems del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los ítems, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



Mg. Evelyn Jeannet Jesús Balbin
 DNI. 10538170
 Nombre y firma del experto

Experto 3: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **Autoeficacia y Burnout académico, en Universitarios de Ciencias de la Salud en tiempos de pandemia – Huancayo 2022**
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: **INVENTARIO DE BURNOUT**
 1.3. Apellidos y Nombres del experto: **MG. EVELYN JEANNET JESÚS BALÍN**
 1.4. Título/ Grado Académico del Experto: **Magister**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA		
	SI LOGRA (2) puntos.	LOGRA MEDIANAMENTE (1) puntos	NO LOGRA (0) puntos.
1.- El instrumento tiene estructura lógica.	2		
2.- La secuencia de la presentación de los temas es óptima.	2		
3.- Las formas de presentación de los ítems son comprensibles.	2		
4.- El instrumento recoge información sobre el problema de investigación.	2		
5.- Los ítems del instrumento de orientación hacia los objetivos de la investigación.	2		
6.- El instrumento identifica las variables del estudio.	2		
7.- La organización de los ítems, está en función a la operacionalización de las variables dimensiones, subvariables, indicadores.	2		
Puntaje parcial:	14		

De 0 a 7 puntos: el instrumento debe ser reformulado sustancialmente.

De 8 a 11 puntos: el instrumento no logra validez será conveniente, se haga un análisis detallado de aquellos criterios de evaluación ponderados como logra medianamente, o no logra.

De 12 a 14 puntos: el instrumento alcanza la validez por lo que puede ser considerado como aprobado.

Puntaje total: 14



Mg. Evelyn Jeannet Jesús Balbín
 DNI. 10538170
 Nombre y firma d

ANEXO 8 DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS EN EXCEL

Variable: Autoeficacia Académica										Variable: Burnout Académico															
Escuela	profes	Me considero	Creo que puedo	Me siento seguro	Estoy convencido	No me preocupo	Acepto que sea	Si me lo propongo	Pienso aprobar	Acepto que sea	Puntaje	Escuela	profes	Me siento agotado	Me siento frustrado	Me siento inseguro	Fácilmente	Creo que tengo	Estoy todo el tiempo	Trato muy poco	Me siento inseguro	Acepto que sea	Me he vuelto	Me inquieto	Me siento
Ciencias farm	3	2	3	3	2	3	4	4	4	28	Ciencias farm	4	1	1	6	0	0	6	0	6	0	6	0	6	6
Ciencias farm	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Ciencias farm	5	5	4	3	0	2	3	4	1	2	1	2	1	4
Ciencias farm	4	3	3	3	3	4	4	4	4	32	Ciencias farm	4	4	5	6	0	5	6	5	6	0	0	6	6	
Ciencias farm	2	2	4	2	1	3	4	4	2	24	Ciencias farm	1	2	1	3	1	3	5	3	5	0	6	5	5	
Ciencias farm	4	4	4	2	4	4	4	4	4	34	Ciencias farm	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	0	6	6	
Ciencias farm	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Ciencias farm	3	3	3	6	0	0	3	1	3	0	0	6	6	
Ciencias farm	3	2	3	4	4	4	4	4	4	32	Ciencias farm	1	2	0	5	0	1	1	2	0	2	0	6	6	
Ciencias farm	3	2	2	2	3	2	2	1	3	20	Ciencias farm	5	5	5	3	0	0	0	3	6	0	0	6	6	
Estomatologi	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	Ciencias farm	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estomatologi	2	3	4	4	3	4	3	4	4	31	Enfermeria	1	1	1	6	0	0	6	1	4	0	6	5	5	
Estomatologi	3	3	3	3	2	3	3	2	3	25	Enfermeria	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
Estomatologi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Enfermeria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Estomatologi	4	3	3	3	3	3	4	3	4	30	Enfermeria	1	1	0	0	0	0	0	6	0	0	6	6		
Estomatologi	4	2	4	2	4	4	4	4	4	32	Enfermeria	5	4	0	6	0	1	2	5	0	0	6	6		
Estomatologi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Enfermeria	5	4	3	3	0	3	3	2	4	5	3	6	6	
Estomatologi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Enfermeria	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	
Estomatologi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Enfermeria	5	5	5	5	0	5	1	5	1	1	0	5	5	
Estomatologi	3	3	3	3	3	4	3	3	4	29	Enfermeria	5	5	4	5	5	6	5	5	6	1	1	6	6	
Estomatologi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Enfermeria	0	1	0	6	0	0	2	0	0	0	0	5	5	
Estomatologi	3	3	4	3	4	4	3	4	4	32	Enfermeria	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
Estomatologi	2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	Enfermeria	0	0	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	
Estomatologi	4	4	3	4	2	3	4	4	3	31	Enfermeria	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	6	6	
Estomatologi	4	3	3	4	3	4	4	3	4	32	Enfermeria	3	3	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4	
Estomatologi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Enfermeria	1	3	0	3	0	0	6	0	5	0	5	6	6	
Obstetricia	2	3	3	3	3	3	2	3	3	25	Enfermeria	1	1	2	6	0	0	5	1	6	0	6	6	6	
Obstetricia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Enfermeria	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	
Obstetricia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Enfermeria	6	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Obstetricia	4	3	4	4	3	4	4	4	4	34	Enfermeria	5	5	3	5	5	4	4	3	6	2	3	6	6	
Obstetricia	3	2	3	4	3	4	4	3	3	29	Enfermeria	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
Obstetricia	4	3	4	4	3	3	3	3	3	30	Enfermeria	1	1	1	6	0	0	1	0	2	0	6	6	6	
Obstetricia	4	4	2	2	1	2	4	4	4	27	Enfermeria	5	5	1	6	0	0	2	1	2	0	0	0	0	
Obstetricia	4	3	4	4	4	3	4	4	4	34	Estomatologi	4	3	4	5	0	0	0	3	2	1	0	5	5	
Obstetricia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Estomatologi	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	
Obstetricia	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Estomatologi	3	3	3	0	3	1	3	1	1	1	5	6	6	
Obstetricia	3	3	3	4	2	2	2	3	3	25	Estomatologi	5	1	1	2	0	0	0	1	2	2	0	5	5	

ANEXO Nº 9 DATA DE PROCESAMIENTO ARCHIVO SAV. SPSS V.25

Sin tifinal2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 36 de 36 variables

	VAR0002 8	VAR0002 9	VAR0003 0	VAR0003 1	VAR0003 2	VAR0003 3	VAR0003 4	VAR0003 5	VAR0003 6	var						
1	6	4	4	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
2	6	0	6	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
3	1	1	1	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
4	6	0	2	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
5	6	5	5	1	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
6	6	0	6	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
7	6	1	6	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
8	1	0	2	0	Alta	Media	Alta	Baja	Burnout M...							
9	1	0	6	0	Alta	Baja	Baja	Baja	Sin Burnout							
10	6	0	6	0	Alta	Baja	Baja	Alta	Burnout Leve							
11	0	0	6	0	Alta	Baja	Media	Baja	Burnout Leve							
12	3	1	4	1	Media	Alta	Media	Alta	Burnout Se...							
13	1	4	3	2	Alta	Baja	Baja	Alta	Burnout Leve							
14	4	2	2	2	Alta	Media	Alta	Alta	Burnout Se...							
15	6	0	6	0	Alta	Alta	Media	Media	Burnout M...							
16	6	3	1	0	Alta	Alta	Media	Media	Burnout M...							
17	6	5	5	1	Alta	Media	Media	Baja	Burnout M...							
18	6	0	6	0	Alta	Baja	Media	Baja	Burnout Leve							
19	6	0	6	0	Alta	Baja	Baja	Media	Burnout Leve							
20	6	0	6	0	Alta	Alta	Alta	Alta	Burnout Cli...							
21	6	0	6	0	Alta	Baja	Alta	Media	Burnout M...							
22	6	0	0	0	Alta	Baja	Baja	Media	Burnout Leve							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

DATA DE PROCESAMIENTO ARCHIVO SAV. SPSS V.25

final 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Perdidos 0 0 0 0 0

Tabla de frecuencia

Autoeficiencia Académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	29	13,4	13,4	13,4
	Alta	187	86,6	86,6	100,0
	Total	216	100,0	100,0	

Agotamiento Emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	130	60,2	60,2	60,2
	Media	39	18,1	18,1	78,2
	Alta	47	21,8	21,8	100,0
	Total	216	100,0	100,0	

Despersonalización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	120	55,6	55,6	55,6
	Media	46	21,3	21,3	76,9
	Alta	50	23,1	23,1	100,0
	Total	216	100,0	100,0	

IRM SPSS Statistics Processor está listo | Inicie ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos] D:\tesis\uplul\Sin titulodddd.sav

Correlaciones

			Autoeficiencia Académica	Agotamiento Emocional	Despersonalización	Realización Personal	Burnout Académico
Rho de Spearman	Autoeficiencia Académica	Coefficiente de correlación	1,000	-,059	-,061	-,019	-,033
		Sig. (bilateral)	.	,385	,375	,782	,626
		N	216	216	216	216	216
Agotamiento Emocional	Autoeficiencia Académica	Coefficiente de correlación	-,059	1,000	,596**	,267**	,786**
		Sig. (bilateral)	,385	.	,000	,000	,000
		N	216	216	216	216	216
Despersonalización	Autoeficiencia Académica	Coefficiente de correlación	-,061	,596**	1,000	,243**	,802**
		Sig. (bilateral)	,375	,000	.	,000	,000
		N	216	216	216	216	216
Realización Personal	Autoeficiencia Académica	Coefficiente de correlación	-,019	,267**	,243**	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	,782	,000	,000	.	,000
		N	216	216	216	216	216
Burnout Académico	Autoeficiencia Académica	Coefficiente de correlación	-,033	,786**	,802**	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,626	,000	,000	,000	.
		N	216	216	216	216	216

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ANEXO 10. CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos y procedimientos como parte de la investigación denominada **“AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022”**, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: **“Bach. Angeles Rodríguez, Rocio y Bach. Lazo Juscamayta, Liliam Rosa”** Y se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, de 2022.

(Participante) Apellidos y nombres:

1. Responsable de la investigación
Angeles Rodríguez, Rocio
DNI: 71230246
2. Responsable de la investigación
Lazo Juscamayta, Liliam Rosa
DNI: 76785628
3. Asesor de la investigación
Mg. Solano Ayala Pedro Miguel
Correo electrónico: d.solano@upla.edu.pe

ANEXO 10. CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos y procedimientos como parte de la investigación denominada "AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Bach. Angeles Rodriguez, Rocio y Bach. Lazo Juscamayta, Liliam Rosa" Y se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ...12... de 02. 2022.

(Participante) Apellidos y nombres: Ana Lazo 202 5

1. Responsable de la investigación
Angeles Rodriguez, Rocio
DNI: 71230246
2. Responsable de la investigación
Lazo Juscamayta, Liliam Rosa
DNI: 76785628
3. Asesor de la investigación
Mg. Solano Ayala Pedro Miguel
Correo electrónico: d.gsolano@upla.edu.pe

ANEXO 11. DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, ANGELES RODRÍGUEZ, Rocio. Identificada con DNI N° 71230246, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 20 de mayo 2022.



Angeles Rodríguez, Rocio
(Responsable de investigación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, LAZO JUSCAMAYTA, Liliam Rosa. Identificada con DNI N° 76785628, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado **"AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022"**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 20 de mayo 2022.



Lazo Juscamayta, Liliam Rosa
(Responsable de investigación)

ANEXO 12. COMPROMISO DE AUTORÍA



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORIA

En la fecha, yo Rocío Angeles Rodríguez, identificada con DNI N° 71230246, Domiciliada en Av. Nicolás de Piérola 155 – San Miguel, estudiante de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 20 de mayo 2022



Angeles Rodríguez, Rocío
(Responsable de investigación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORIA

En la fecha, yo Liliam Rosa Lazo Juscamayta, identificada con DNI N° 76785628, Domiciliada en Calle los Inkas S/N centro poblado de Maravilca - Matahuasi, estudiantes de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **AUTOEFICACIA Y BURNOUT ACADÉMICO, EN UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN TIEMPOS DE PANDEMIA - HUANCAYO 2022**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 20 de mayo 2022



Lazo Juscamayta, Liliam Rosa
(Responsable de investigación)

ANEXO 13. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Investigadoras realizando la encuesta



Investigadoras realizando la encuesta

