

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título	: ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023
Para optar	: El Título Profesional de Psicóloga
Autor	: Bach. Mendoza Castellares, Olga Rene
Asesora metodológica	: Dra. Ruiz Balvin, Maribel Carmen
Asesora temática	: Mg. Rios Pinto, Julia Esther
Línea de Investigación	: Salud y gestión de la salud
Fecha de inicio y culminación:	Septiembre 2023 – enero 2024

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

La presente está dedicada a Dios por permitir este logro tan importante, por su gran amor y su compañía constante.

Especialmente a mis hijos, quienes me dan fuerza e inspiración para lograr mis metas, espero que este trabajo les muestre que siempre hay manera de superar los desafíos, y a mi esposo, por todo su apoyo, amor y motivación.

Olga

Agradecimiento

A la Universidad Peruana Los Andes por darme la oportunidad de formarme como profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología, por compartir sus experiencias y conocimientos.

A la Institución Educativa por brindarme las facilidades para realizar esta investigación.

La autora

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00234-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. MENDOZA CASTELLARES OLGA RENE**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesora Metodológica: **DRA. RUIZ BALVIN, MARIBEL CARMEN**

Asesora Temática : **MG. RIOS PINTO, JULIA ESTHER**

Fue analizado con fecha **16/07/2024** con **139 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de julio de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

Se sale de un contexto de guerra, se ha vivido un ambiente caótico de agresión, donde una partícula viral ha tenido en shock a la humanidad, una agresión casi invisible al ojo humano, pero una agresión, al fin.

Una agresión es un estímulo violento con intención de dañar, ofender, molestar a otro, detrás se mueve la ira y el enojo como emociones que se pueden volver incontrolables.

Estas emociones mueven al mundo y se tiene en los hogares en la más básica convivencia familiar, en la interacción entre padres e hijos, buscando desarrollar lo mejor en la formación de los hijos. Es este primer vínculo social, en el que es fundamental, no solo por ser el primero sino el más formativo o deformativo, pues es en este entorno familiar donde se desarrollan los planes afectivos, intelectuales y el de buenas conductas individuales y sociales. Esta interacción familiar es valiosa para cada niño dado que será en los primeros años en donde se podrá recopilar gran información y adquisición de experiencias que posibiliten el moldeamiento durante los demás periodos de evolución de cada individuo.

Es en este proceso donde las formas de educación en los hogares desempeñan un rol importante en la apropiación de conductas agresivas ya que estas pueden ser aprendidas de forma directa, por el entorno familiar y si son adquiridas y practicadas, pueden desencadenar una infinidad de problemas de orden social, familiar y personal.

La relación entre padres e hijos debe estar siendo abordada de alguna manera, pero si no la tenemos estudiada, revisada y asesorada solo será la transferencia de un conjunto de hábitos y costumbres que queriendo ser educativas y formativas pueden ser desequilibrantes y generar más violencia y agresión.

Por eso se hace necesario abordar trabajos de investigación que traten de ayudar a establecer buenas relaciones entre padres e hijos, sobre todo la relación entre formas de educación paterna y la agresividad. Así observamos el presente trabajo que consta de:

En el Capítulo I, donde se precisa, delimita y formula el problema, la justificación y los objetivos.

En el Capítulo II, se describe los fundamentos teóricos, los antecedentes, nacionales e internacionales, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

En el Capítulo III, se describe la hipótesis general y específicas y se conceptúan las variables.

En el Capítulo IV, se explica el método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y los principios éticos.

Capítulo V. se presentan en tablas y figuras los resultados detallados e inferenciales que apoyan las hipótesis.

También se presenta el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados hallados.

Además, se adjuntan las referencias bibliográficas citadas en formato APA y los apéndices pertinentes que describen la matriz de consistencia, la definición operacional de las variables, la validez y descripción detallada de cómo se midieron y observaron las variables en el estudio, los instrumentos utilizados, la data de procesamiento de datos, el formado de consentimiento y asentimiento informado y los registros fotográficos.

La autora.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCION	iv
INDICE DE CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2. Delimitación del problema	16
1.3. Formulacion del problema	17
1.3.1. Problema General.....	17
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Justificación	18
1.4.1. Social	18
<u>1.4. 2. Teorica</u>	<u>18</u>
1.4.3. Metodológica	18
1.5. Objetivos.....	19
1.5.1. Objetivo genera.....	19
1.5.2. Objetivos específicos	19
CAPITULO II. MARCO TEORICO.....	20
<u>1.</u>	
<u>Antecedentes.....</u>	<u>20</u>
20	
2.1.1. Antecedente internacionales	21
2.1.2. Antecedentes nacionales	22
2.1.3. Antecedentes locales	24
2.2. Bases teóricas o científicas	27
2.3. Marco Conceptual de las variables y dimensiones.....	47
CAPITULO III. HIPÓTESIS	49

3.1. Hipótesis general.....	49
3.2. Hipótesis específicas.....	49
3.3. Variables.....	50
CAPITULO IV.METODOLOGÍA	52
4.1. Método de investigación.....	52
4.2. Tipo de investigación	52
4.3. Nivel de investigación	53
4.4. Diseño de la investigación	54
4.5. Población y muestra	54
4.6.Tecnicas e instrumentos de recoleccion de datos	55
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	63
4.8. Aspectos éticos de la investigación	64
CAPITULO V. RESULTADOS.....	66
5.1. Procesamiento estadístico	66
5.2. Descripción de resultados.....	67
5.3. Contrastación de hipótesis	71
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	78
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS.....	98
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	99
Anexo 2: Operacionalización de variable.....	102
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento.....	103
Anexo 4: Instrumentos de Investigación	107
Anexo 5: Validez y confiabilidad.....	110
Anexo 6: Consentimiento informado	123
Anexo 7: Declaración de Confidencialidad.....	125
Anexo 8: Compromiso de autoría	126
Anexo 9: Solicitud para realizar el proyecto de investigación	127
Anexo 10: Autorización para realizar el proyecto de investigación	128
Anexo 11: Constancia de ejecución de instrumentos.....	129
Anexo 12: Data de procesamiento de datos.....	130

Anexo 13: Fotos de la aplicación del instrumento.....	134
Anexo 14: Evaluaciones aplicadas	136

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Operatividad de variables.....	53
Tabla 2. Criterio de jueces de: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ). 60	
Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos	60
Tabla 4. Estadísticas de Confiabilidad del instrumento: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ).....	61
Tabla 5. Criterio de jueces de: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños...63	
Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos.....	64
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad del instrumento: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños Savina Varona.....	64
Tabla 8. Estilos de crianza y agresividad.....	68
Tabla 9. Estilos de crianza y conducta agresiva activa física.....	69
Tabla 10. Estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física.....	70
Tabla 11 Estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal.....	70
Tabla 12. Estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal.....	71
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables.....	73
Tabla 14. Correlación entre estilos de crianza y agresividad.....	74
Tabla 15. Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física.....	75
Tabla 16. Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física.....	76
Tabla 17. Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal.....	77
Tabla 18. Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal.....	78

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer	8
Figura 2. Niños violentados en su centro de estudios	8
Figura 3. Casos atendidos de enero-agosto, en el Sistema de atención de urgencia – (SAU) y en el Centro de Emergencia Mujer (CEM) 2023	10
Figura 4. Violencia a niños en hogares	11
Figura 5. Tipología de estilos educativos de Maccoby y Martin.....	33
Figura 6. Estilos de crianza.....	38

RESUMEN

Vivimos en una sociedad que ve como normal la agresividad, incluida la desarrollada en el propio hogar, en la interacción que genera la crianza de los niños por sus padres, no se consideran las consecuencias de mantener y reforzar estas conductas desarrollando problemas sociales de mayor gravedad.

El propósito del presente estudio fue establecer la relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2023. Presentando una metodología de la investigación científica, de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional y un nivel relacional. Asimismo, la población de estudio estuvo conformada por 144 estudiantes del nivel inicial y primaria (3 a 12 años), siendo los mismos la muestra censal; Los instrumentos empleados fueron: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) y Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Savina Varona, los cuales cumplieron con los criterios de validez y confiabilidad correspondientes. En lo que respecta a la correlación, los resultados de mayor frecuencia son 45.14% padres emplean el estilo autoritativo de crianza con 36.81% con agresividad leve y 8.33% con agresividad moderada; emplean el estilo autoritario 35.42% padres que presentan agresividad leve 20.83% y moderada 11.8%. Predomina el estilo autoritativo de crianza, le sigue el autoritario y el permisivo. Además, se encontró que el valor de Rho es 0,203 y $p < 0.05$ concluyendo que existe una relación directa entre estilos de crianza y esta influirá en la conducta agresiva de los estudiantes, se recomienda realizar talleres de crianza en base al estilo autoritativo así se mejorará el estilo de crianza encontrado en los padres de familia, beneficiando a sus hijos con una educación basada en el amor y respeto, creando un clima familiar afectuoso y comunicativo que desarrolle sus capacidades.

Palabras clave: *Estilos de crianza, agresividad física y verbal.*

ABSTRACT

We live in a society that sees aggressiveness as normal, including that developed in the home itself, in the interaction generated by the raising of children by their parents; the consequences of maintaining and reinforcing these behaviors, developing more serious social problems, are not considered.

The purpose of the present study was to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in students of a Private Educational Institution in Lima, 2023. Presenting a scientific research methodology, of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental correlational design and a relational level. Likewise, the study population was made up of 144 students from the initial and primary level (3 to 12 years old), being the same as the census sample; The instruments used were: Parenting Dimensions and Styles Questionnaire (PSDQ) and Behavioral Checklist of Aggression in Children by Savina Varona, which met the corresponding validity and reliability criteria. Regarding the correlation, the most frequent results are 45.14% parents use the authoritative parenting style with 36.81% with mild aggressiveness and 8.33% with moderate aggressiveness; 35.42% use the authoritarian style, parents who present mild aggression 20.83% and moderate 11.8%. The authoritative parenting style predominates, followed by the authoritarian and permissive. Furthermore, it was found that the value of Rho is 0.203 and $p < 0.05$, concluding that there is a direct relationship between parenting styles and this will influence the aggressive behavior of the students. It is recommended to carry out parenting workshops based on the authoritative style, thus improving the parenting style found in parents, benefiting their children with an education based on love and respect, creating an affectionate and communicative family climate that develops their abilities.

Keywords: Parenting styles, physical and verbal aggression.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

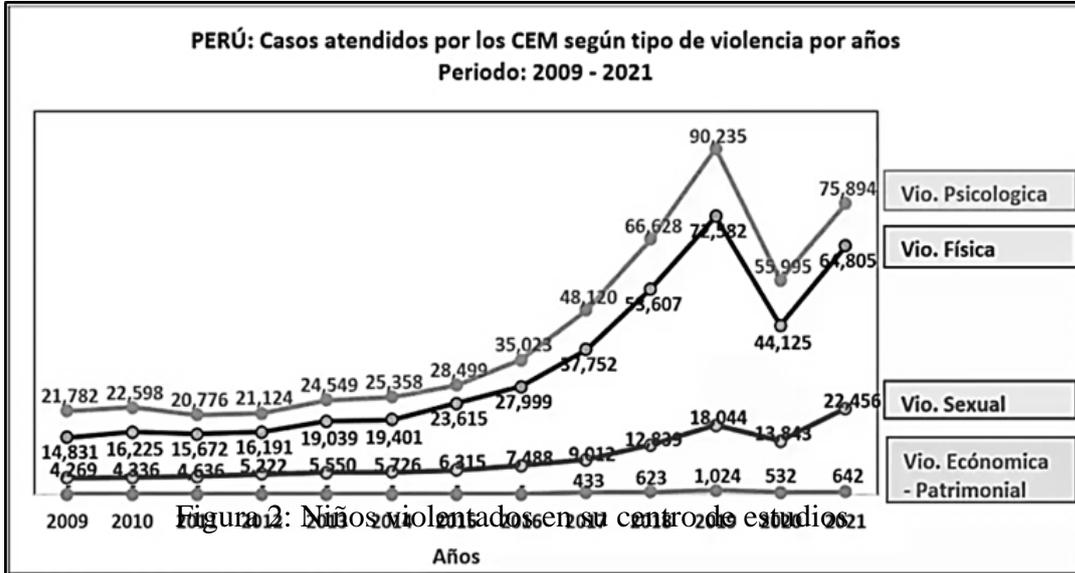
La violencia ha poblado la escena mundial, pero no se habla de las grandes guerras, ni de los conflictos entre países como Ucrania-Rusia o Israel y Palestina sino en la forma más cercana a toda persona, en los hogares por extensión en los colegios. Es en los hogares donde el blanco de la violencia son los niños y niñas (INEI, 2017).

Según la Organización Panamericana de la Salud – OPS (2020) a nivel mundial, 1 de cada 2 niños(as) entre 2 y 17 años sufre algún tipo de violencia cada año. La Encuestas de Violencia sobre Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes (EVCNNA 2020) indican que el 16% de las niñas y el 10% de los niños en Honduras, el 15% de las niñas y el 8% de los niños en Colombia y el 14% de las niñas y el 3% de los niños de El Salvador experimentaron violencia sexual antes de los 18 años, según lo informado por los jóvenes de 18 a 24 años.

En el Perú, según datos de los Centros de Emergencia Mujer – CEM (2023), de enero a abril del 2022, se registraron 17,247 casos de violencia (física 28.9%, psicológica 38.1%, sexual 32.5% y económica 0.6%) contra niñas y niños (70.1% mujeres y 29.9% hombres). Y, en el 2021 se registraron 52,104 casos de violencia física (29.9%), psicológica (39.6%), sexual (29.9%) y económica (0.6%) contra niñas y niños. En el 2020, se registraron 35,661 casos de violencia física (29%), psicológica (43%) y sexual (27%). En el 2019, se registraron 55,565 casos de violencia física (32%), psicológica (45%) y sexual (22%), como se ve esto va en aumento.

Figura 1

Casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer



Fuente: Estadísticas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable (2022)

Figura 2

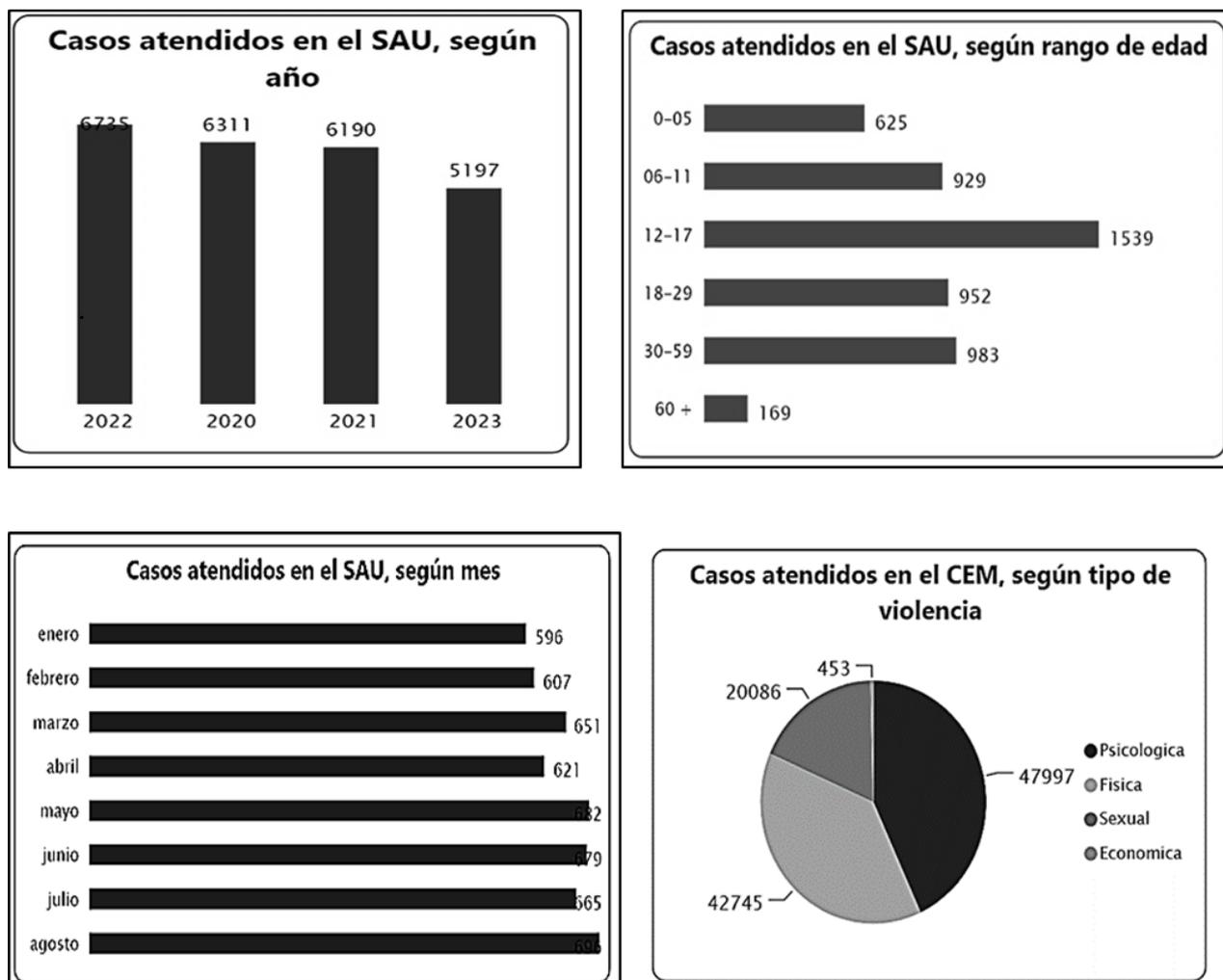
Número de niños violentados



Fuente: Ministerio de educación. Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe Informe 2013- 2019

Figura 3

Casos atendidos de enero-agosto, en el Sistema de atención de urgencia – (SAU) y en el Centro de Emergencia Mujer (CEM) 2023



Fuente: Estadísticas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable (2023)

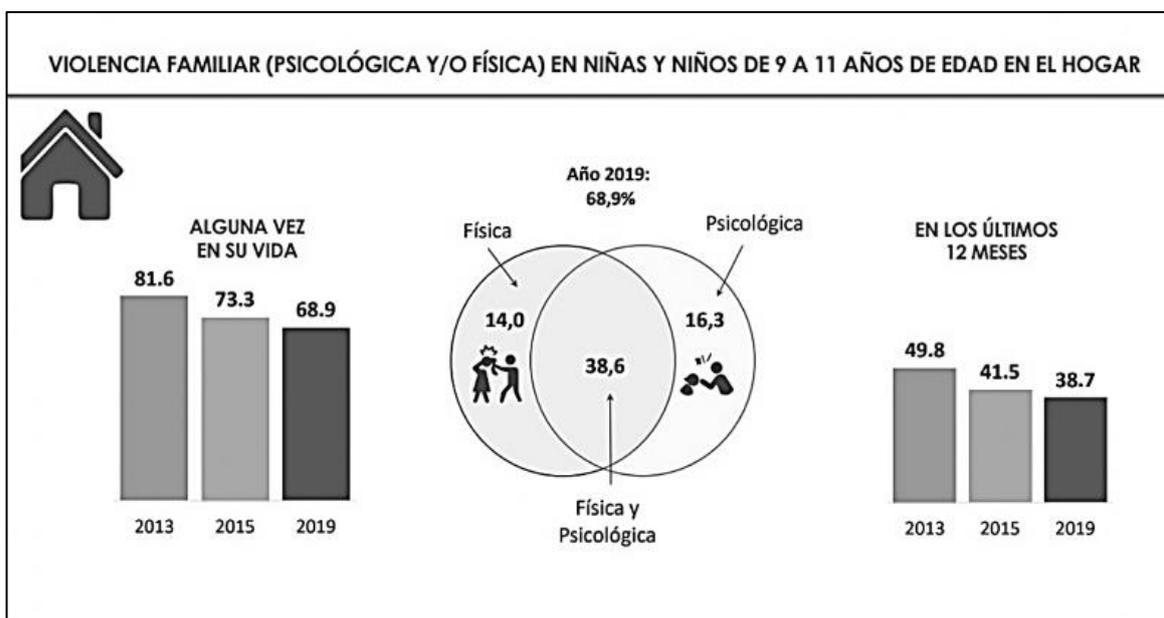
En el distrito de Breña se reportaron entre enero a abril del 2023, 19 casos de niños de 0-17 años en el Centro de Emergencia Mujer de la comisaria de Breña –CEM (2023).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2019) presentó los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales – ENARES (2019), que incluye indicadores de violencia psicológica, física y sexual que tiene como escenario el hogar y las escuelas, indicando que el 68.9% de la población de 9 a 11 años de edad sufrió violencia familiar

(psicológica y/o física) en el hogar, alguna vez en su vida. Por violencia, el 38.6% de este grupo etario fue víctima de violencia física y psicológica a la vez, el 16.3% exclusivamente violencia psicológica y el 14.0% solo violencia física. En los últimos 12 meses el 38,7% de los niños de 9 a 11 años fueron víctimas de violencia psicológica y/o física en el hogar.

Figura 4

Violencia a niños en hogares



Fuente: Encuesta nacional sobre Relaciones sociales – INEI

La violencia en el Perú es cotidiana y está normalizada, es decir es considerada una práctica válida para corregir, controlar o mostrar poder sobre los niñas y niños, por ello los mismos padres ejercen violencia sin ser cuestionados, considerando que resulta necesaria para educar y si ello ocurre, es también una demostración de cuidado y protección hacia ellos. Por eso algunos llegan al colegio con signos de haber sido golpeados (Saravia, 2023).

Estas falsas creencias en cuanto a la forma de educar se han transmitido y continuado de generación en generación, pues las personas que han sido víctimas de violencia están más propensas a ejercerlas más adelante en sus vidas (Suarez y Zapata, 2023).

Siendo la familia el primer vínculo de toda persona pues es el hogar donde debe darse la adquisición y comprensión de aspectos afectivos, intelectuales y de comportamiento es fundamental establecer buenas relaciones entre padres e hijos, esto es en la crianza que los padres deban ejercer. Lamentablemente estos niños que luego serán adolescentes mantienen una predisposición a replicar dicho patrón de violencia y mala conducta, en sus hogares, relaciones interpersonales y su estructura de personalidad, sea evidenciado un total de 84% de casos registrados en menores que perjudicarían su normal desarrollo (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF, 2019).

En su forma de crianza los niños reconocen las agresiones en el hogar como normales porque son agredidos por fallar en cumplir sus responsabilidades domésticas o escolares, responden de esta manera: *me agreden porque desobedezco* 10%, *hago cosas prohibidas* 24%, *falto el respeto a mis padres* 18% y *saco malas notas* 10% (UNICEF, 2019).

Por la problemática existente, el presente estudio tiene como finalidad examinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel inicial y primaria de la Institución Educativa Privada “Angelus Dei” del distrito de Breña en la provincia de Lima.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El proyecto de investigación se elaboró con niños del nivel inicial (3 a 5 años) y primaria (de 1ro. a 6to. grado) de la Institución Educativa Privada “Angelus Dei” del distrito de Breña en la provincia de Lima.

1.2.2. Delimitación temporal

La investigación se efectuó desde septiembre de 2023 hasta enero de 2024.

1.2.3. Delimitación teórica

El trabajo se limitó al estudio de las variables, analizando la relación entre el estilo de crianza según la teoría propuesta por Baumrind (1966), definida como una serie de conductas hacia los niños que, en su totalidad, proporcionan un ambiente emocional que refleja las actitudes y comportamientos de los padres; y la agresividad desde la teoría propuesta por Bandura (1977), que se define como faltar al respeto, ofender o provocar a los demás, es decir, el comportamiento que se realiza sobre la víctima

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?
- ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?
- ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?
- ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El proyecto beneficiará a la comunidad educativa de la Institución Educativa Privada Angelus Dei. Esto permitirá que sus autoridades, en una acción preventiva puedan elaborar talleres, charlas dirigidas a los padres y alumnos, de acuerdo a los resultados obtenidos y por extensión también a la colectividad, Toda la familia, comenzando por los padres en su trabajo diario de crianza, se verá beneficiada al incluir a los estudiantes en su desarrollo personal. Con ello, se mejora la relación familiar, lo que tendrá un efecto positivo en la sociedad en su conjunto.

1.4.2. Teórica

La asociación entre los estilos parentales y la agresividad se examinó con mayor detalle en el presente estudio, gracias a la aportación de investigaciones actuales, creíbles, científicas y objetivas, que permitió establecer comparaciones con otros estudios realizados. Además, ofrecer nuevas perspectivas teóricas en la investigación y correlación entre ambas variables. Con los resultados y conclusiones se podrán proponer soluciones, así como prevenir y fortalecer los vínculos familiares dentro de la institución educativa y la colectividad. También se le podrá incluir como referencia teórica básica para futuras investigaciones.

1.4.3. Metodológica

En el trabajo se emplearon el Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019), validado por Cerrón y Meza (2020) Martínez (2022) y Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Savina Varona (1992) validado por Jiménez y León (2020) pasando por un criterio de jueces, lo que facilitó su aplicación en nuestra realidad poblacional para determinar la relación existente entre ambas variables.

Teniendo en cuenta la norma de los jueces, ambos instrumentos fueron sometidos a una validación de contenido para su uso en la presente población de estudio.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima -2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023
- Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023
- Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023
- Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cuenca (2023) llevó a cabo el estudio *Estilos de crianza y nivel de autoestima en niños de la Unidad Educativa Emerson Ralph Waldo, periodo 2022-2023*, Ecuador, con el fin relacionar los estilos de crianza con los niveles de autoestima de los niños, con enfoque cuantitativo de tipo correlacional de corte transversal de diseño no experimental. Se fundamentó en el modelo tripartito de Baumrind y en la teoría sociocultural de la autoestima de Coopersmith. Con una muestra de 46 niños y niñas de 8 a 11 años de 4to. a 7mo. año de Educación General Básica. Se aplicaron el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson adaptado por Velásquez y Villouta (2013) y el Test de Auto percepción de Autoestima TAE Alumno. Los hallazgos evidenciaron que los estilos de crianza y la autoestima están relacionados significativamente con un valor de 0,564, teniendo con principal el estilo autoritativo y el nivel de autoestima normal. Se concluye que mientras los progenitores adoptan un estilo de crianza positivo tales como el autoritativo el nivel de autoestima de sus hijos incrementara.

Silva y Zalamea (2020) realizaron la investigación *Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Particular La Providencia*, Ecuador, el trabajo es un esfuerzo por relacionar los problemas de comportamiento de los alumnos con las prácticas familiares. Con una muestra de 42 niños de octavo curso, el esfuerzo metodológico consistió en un estudio transversal cuantitativo y descriptivo. Se utilizaron tanto el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ) como el Inventario EYGBERG. Los resultados muestran que no existe conexión entre las prácticas de crianza y los problemas de conducta; sin embargo, dado que el

40% de la población presenta conductas alteradas, esta investigación ha identificado nuevas áreas para la investigación de problemas de conducta.

Ibarra et al. (2019) estudiaron *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la institución educativa Comuneros*, Colombia, este estudio pretendía determinar el estilo parental predominante entre los adolescentes de 4° y 5° curso que muestran tendencias agresivas. Quince alumnos y sus padres participaron en el estudio, que utilizó un método descriptivo y un enfoque cuantitativo. Los padres rellenaron el cuestionario PSDQ y los comportamientos agresivos de los alumnos se anotaron en una tabla de observación. En resumen, la práctica de un estilo parental autoritativo es más común que la de un enfoque autoritario o permisivo. En cuanto a los comportamientos agresivos, existe un patrón claro de agresiones físicas y verbales similares entre cuarto y quinto grado.

Piedra y Ríos (2019) investigaron *Estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria, de la unidad educativa Miguel Riofrío de la ciudad de Loja periodo 2018-2019*, Ecuador, el trabajo se implementó para investigar los estilos de crianza asociados con el comportamiento agresivo de los niños. El enfoque fue descriptivo, inductivo-deductivo y analítico-sintético, y se utilizó una muestra de 55 padres, maestros y niños, utilizando una encuesta y el Test de Alteración de Comportamiento en la Escuela. Resulta que el 96% de los padres educan a sus hijos de manera democrática y el 4% autoritario. El 59% de los niños tienen desviaciones de comportamiento no detectadas, el 30% tienen desviaciones de comportamiento ligeras, el 7% tienen desviaciones de comportamiento severas y el 4% tienen desviaciones de comportamiento moderadas. Después de la intervención y ejecución de la propuesta, mejoraron el 85 % de las personas que mostraron desviación de conducta no detectada, el 11 % de las personas que mostraron desviación de conducta ligera y el 4 % de las personas que mostraron desviación de conducta severa. Además, la realización

de talleres para padres ayuda en la prevención y corrección de conductas agresivas de los niños y se evitaran desajustes familiares al emplear una combinación de estilos de crianza.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Manchego y Quiroz (2022) llevaron a cabo un estudio sobre *Estilos de crianza y formas de comportamiento de los niños de 5 años del nivel inicial de la cuna Jardín Baby Kids School, en tiempos de pandemia, Yanahuara, Arequipa 2022*, con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de crianza y patrones de conducta de los niños de 5 años. Se utilizó un método descriptivo - correlativo y no experimental. Los investigadores emplearon una versión modificada del Cuestionario de Prácticas de Crianza, una hoja de observación y una encuesta. La muestra estaba formada por treinta niños. El estudio llega a la conclusión que las prácticas de crianza y la conducta de los niños tienen una relación positiva y significativa, y que los niños actúan mejor cuando sus padres tienen mejores prácticas de crianza.

Malca (2021) investigó sobre *Estilos de crianza y agresividad en niños de cinco años de la Institución Educativa 074 – Monsefú - Chiclayo*, el estudio incluyó una muestra de 90 alumnos y la aplicación del Cuestionario Robinson de Prácticas de Crianza, que Baldeón adaptó de Savina Varona, para medir la agresividad. Los resultados demostraron una relación significativa entre las formas o estilos de crianza y la conducta agresiva, con un nivel de significación inferior a 0,05. En concreto, el estilo parental autoritario tuvo una fuerte correlación con 0,941, mientras que el estilo parental permisivo tuvo una correlación con 0,881. Se concluye que si existe correlación entre las formas de crianza y el comportamiento agresivo.

Flores (2022) investigó sobre *Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 – Tarapoto*, cuyo propósito principal fue establecer la interrelación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes. Se realizó con un enfoque tipo básica de diseño no experimental, transversal y

correlacional, la población fue 33 alumnos de 3ro. a 6to. grado, se les tomó dos cuestionarios debidamente validados y confiables como la Escala de estilos de crianza familiar y la Escala de agresión de Little con escalas ordinales. Resultando: estilo de crianza 82% de nivel medio, conductas agresivas 79% de nivel bajo con una tendencia media del 21%, por otro lado, la relación entre estilo autoritario, democrático y sobreprotector están directamente relacionados con agresividad de los estudiantes, mientras que el estilo indulgente tiene una relación indirecta.

Córdova y Ojeda (2022) trabajaron *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños de una comunidad en el CC.PP. Campo Alegre - Chincha Baja, en Ica, durante el año 2020*, con la finalidad de analizar la relación entre estos dos aspectos en dicha comunidad. La investigación se llevó a cabo utilizando con un enfoque cuantitativa, de naturaleza básica y diseño no experimental, con un alcance correlacional, la muestra, estuvo compuesta por 20 padres de familia, evaluados con el Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson y Lista de chequeo de Savina Varona. Cuyo resultado determinó que no existe una relación significativa entre las variables estilos de crianza y conductas agresivas, con puntaje de 0,226 superior al coeficiente teórico de ($\alpha=0,05$).

Cerna (2019) el enfoque fueron los estudiantes de tercer grado de primaria, de una *Institución Educativa de Huamachuco, La Libertad*, para precisar la relación entre los tipos de estilo de crianza y la agresividad, con una muestra de 104 estudiantes, aplicando el Cuestionario estilos de crianza de García (2009) adaptado por Soto, E. (2017) y Cuestionario de agresividad de Aparicio (2007) adaptado por Eguilas (2018). Se comprobó que hay una relación significativa negativa entre el estilo de crianza autoritario y el nivel de agresividad física, verbal y psicológica.

Olmos y Vilca (2019) Investigaron *Los estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la institución educativa privada mi nuevo paraíso,*

año 2019 en Ica, cuya finalidad fue establecer la relación entre los estilos de crianza con las conductas agresivas, con una muestra de 59 alumnos. La investigación es de tipo pura, correlacional. Se usó la Escala de Agresividad de Little et. al. (2003) y el cuestionario de Percepción de Estilos Parentales de Schaefer (1965). Los resultados evidencian que hay una relación importante entre las dos variables, se destaca diferencia de estilos encontrados en el padre, más permisivo, mientras que la madre usa un estilo autoritario. Otros datos para destacar son que los niños que tienen un nivel alto de agresividad viven en ambientes donde hay discrepancias en el uso de estilo de crianza. La agresividad media, la tienen los niños que viven en ambiente negligente.

2.1.3. Antecedentes locales

García y Monsefu (2022) investigaron sobre *Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3er al 5to de primaria de colegio particular Chorrillos – 2021*, Lima. El propósito específico fue precisar la vinculación del estrés parental con los estilos parentales en madres. Este trabajo fue de tipo correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal; tuvo una muestra de 150 madres, se aplicaron el Cuestionario de dimensión y estilos de crianza de Robinson et al. (1995) adaptado por Pérez (2019) e Índice de estrés parental de Abidin (Abidin, 1995) adaptado por Sanchez-Grinan (2015). Los resultados mostraron que hay vínculo importante entre ambas variables; principalmente en el tipo autoritativo; mientras que la correlación con las otras dimensiones era directa. Se pudo conocer que las encuestadas reflejaban un nivel alto de estilo permisivo (42.6%) y de satisfacción en el entorno laboral (36.6%), mientras que alcanzaban su máximo valor el estilo autoritativo (42%) y la interacción con los hijos (61.3%) en un nivel intermedio. Finalmente, los niveles bajos los obtenían el estilo autoritario (61.3%) y la satisfacción en el entorno marital (58%).

Castañeda y Candela (2022) investigaron sobre *Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima, 2020*, con el fin de analizar la correlación entre los métodos de crianza y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria, el método empleado fue el hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 174 estudiantes de uno y otro sexo. Para recopilar los datos, emplearon el Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, y la Escala de estilos de crianza de Steinberg, adaptados ambos para el contexto peruano. Los resultados obtenidos arrojaron una relación importante entre ambas variables. Además, se observó que los estilos negligente, autoritario y permisivo se asocian a altos grado de agresividad; pero el nivel más bajo de agresión la desarrolla el estilo autoritativo.

Mamani y Palacios (2022) en su estudio *Actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021*, con la finalidad de investigar la relación entre las actitudes maternas y la agresividad en los hijos. El tipo de estudio fue un diseño correlacional descriptivo no experimental, con una muestra de 226 estudiantes entre 6 a 12 años, se utilizó la Escala de evaluación de relación madre-niño (ERMN) de R. Roth adaptada al Perú por Edmundo Arévalo y Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN) de Sabina Varona. Los hallazgos muestran que no hay una correlación significativa entre las actitudes de las madres y el comportamiento agresivo de los niños del nivel primario en el distrito de San Martín de Porres, lo que implica que la hipótesis nula no se descarta.

Meza (2020) desarrolló la investigación *Estilos de crianza y agresividad en preescolares desde la perspectiva de la madre. Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2020*, el propósito fue precisar que estilos de crianza predominan con agresividad en preescolares desde la perspectiva de la madre. Se utilizó la metodología de tipo explicativo, con diseño transversal no experimental, con una población maestra de 139 niños de 3 a 6 años. Se

aplicaron el Cuestionario de estilo de crianza Soto (2017) y el test de Coprag (2012). Como resultado se encontró una vinculación importante entre los estilos autoritario y negligente con la agresividad, pero negativa con el estilo autoritario.

Cotera (2022) realizó la investigación *Estilos de crianza y conductas agresivas en niños de un centro de desarrollo integral de la familia, Chaclacayo, Lima – 2020*, con el objetivo de establecer la vinculación de las actitudes maternas y agresividad en niños, se llevó a cabo un estudio con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Con una muestra de 126 niños de 7 a 12 años, se utilizó la escala de Inventario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee (adaptado por Sánchez, 1998), y el cuestionario de crianza parental (PCRI). Cuyo resultado según el coeficiente de Spearman indica que la agresividad y estilos de crianza están relacionados negativamente ($\rho = -0.688$) siendo el rho alto y muy significativo ($p < 0.001$). En los niveles de estilos de crianza reportado por las madres el 4,8% está en un nivel deficiente; el 45,2% esta con nivel bajo; el 37,3% tiene nivel moderado y el 12,7% tiene nivel alto. En los niveles de conductas agresivas el 12,7% está con nivel permitido; el 41,3% tiene nivel bajo; el 15,1% tiene nivel moderado; el 26,2% tiene nivel alto y el 4,8% tiene un nivel excesivo de agresividad.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Definición de estilos de crianza

Para delimitar el significado de la expresión se debe precisar que son los padres y las madres que nutren, protegen y guían a los hijos hacia la madurez. Los padres y madres asumen un compromiso a largo plazo, brindándole al niño una relación afectiva constante, sustento material como alimentos, vestido y refugio, cuidado de su salud física, mental y moral, así como intelectual. La crianza de los hijos es un proceso de acciones e intercambios entre padres

e hijos, y en el proceso de crecimiento del niño, la dinámica de ambos cambia y se transforma (Brooks, 2012).

Se puede concluir que la crianza como proceso no se realiza con un método universal que se va modificando en el tiempo, es decir, tiene matices y va ligada a la personalidad, hábitos y contexto socio cultural, además de la historia emocional y afectiva de los padres, quizás aprendida en su propia niñez.

2.2.2. Definiciones de estilos de crianza

Baumrind (1971) grupo de comportamientos practicados por los padres hacia los hijos, determinados por sus ideas, virtudes y costumbres, reflejando en ello las cualidades que se tengan en la maternidad o paternidad. En este proceso se resalta que el comportamiento de los hijos influye en la respuesta de los padres, lo que hace que sea una relación dinámica. Se define entonces más como una característica de la relación padres-hijos, más que como una característica propia de los padres. Esta investigación tomo como acción parental fundamental, el control, así diferenció los tres tipos de control que se mencionan, permisivo, autoritativo y autoritario, son cualitativamente diferentes en la forma en que los padres ejercen su autoridad y establecen límites para sus hijos.

Maccoby y Martin (1983) siguiendo a Baumrind hace una distinción entre demanda y respuesta se forma así una cuarta categoría, la de padres negligentes, no participativos. Se midió en estilos de crianzas en dos dimensiones; afecto/comunicación (responsabilidad) y control/exigencia (demanda). Detrás de estas estaban las demandas de los padres y el refuerzo de las madres.

Darling y Steinberg (1993) son un conjunto de conductas que le son transmitidos al niño, para desarrollar un buen ambiente emocional, centrado en el comportamiento de los padres. Donde no solo se debe incluir las responsabilidades propias de la paternidad

(alimentación, limpieza, compañía), sino que además incluye expresiones de afecto, de cuidado y todo tipo de ayuda.

Evans y Myers (1996) es el proceso de acompañamiento durante la vida, del niño o niña que implica una relación afectiva de cuidados y formación, así como la socialización adecuada ante las principales demandas del medio.

Papalia et al. (2005) son el conjunto de acciones que los padres realizan en relación a sus hijos.

Elvira-Valdés y Pujol (2014) es el término psicológico utilizado para describir las técnicas habituales que emplean los padres para criar a sus hijos. Existen diferentes creencias y puntos de vista sobre las formas adecuadas de criar a los hijos, así como diferentes cantidades de tiempo y esfuerzo que los padres están dispuestos a dedicar a la crianza de sus hijos.

López (1998) siguiendo los estudios de Gottman y de Clarie, trata de cuatro estilos parentales: *padres simplistas*, *desaprobadores*, *laissez-faire (dejarles hacer)* y *verdaderos preparadores emocionales*. Se basa fundamentalmente en las relaciones emocionales con los hijos, esta se le atribuye el desarrollo futuro de los hijos.

Por lo visto se ha establecido que los padres son el eje central porque comunican conocimientos, valores, actitudes que en conjunto una generación trasmite a otra. La función de la crianza abarca campos biológicos, sociales, educativos y de apoyo psicológico. En la práctica de crianza de los padres, se pueden observar diversas dimensiones, entre ellas el control y la exigencia, que incluyen la presencia o ausencia de reglas, así como las dimensiones de afecto y comunicación.

2.2.3. Modelos teóricos de estilos de crianza

2.2.3.1. El modelo psicodinámico

Este enfoque se fundamenta en las relaciones emocionales entre padres e hijos y cómo estas influyen en el desarrollo psicosocial, psicosexual y de la personalidad. Se enfoca principalmente en la influencia unilateral ejercida por los padres sobre los hijos, sin una interacción significativa entre ellos. Además, se destaca que los atributos más relevantes que se les atribuyen a los padres son sus actitudes (Darling y Steinberg, 1993).

Se pensó que midiendo las conductas de los padres se podría precisar el tipo de relación familiar que influirá en la relación padre-hijo y contribuir al desarrollo del niño, otro factor que tuvo que tomarse en cuenta es que los comportamientos están formados por actitudes, y para que se genere la seguridad emocional del niño debería de ser el reflejo de las actitudes, sentimientos y propósitos de los padres, pero claramente expresados por medio de palabras y acciones. (Symonds, 1939)

2.2.3.2. Modelo de estilo de crianza tripartito

En este paradigma se analiza la relación entre los enfoques de crianza, el control emocional y la adaptación del niño.

Baumrind (1968) desarrolla investigaciones tratando de encontrar vínculos entre los cuidados parentales que anteceden a tipos de conducta que son muy identificables en los niños y niñas. Al inicio de su trabajo busca la relación entre los patrones de autoridad parental en la primera etapa del desarrollo del niño, además de relacionar y ampliar el concepto de control parental, que se había catalogado como rectitud, castigo físico, uso de explicaciones, firmeza en el castigo.

El control parental se basa en los intentos de los padres de socializar a sus hijos en el hogar y en la comunidad en general, no en un enfoque restrictivo o de fuerza. Las

investigaciones anteriores de Kurt Lewin sobre las conexiones interfamiliares, que se centraban en la jerarquía de los miembros de la familia, su composición y la interrelación de los padres y su matrimonio, han influido en este elemento del estudio. Se hace hincapié en el estudio de la autoridad en las relaciones intrafamiliares y su importancia para los procesos de socialización de los niños.

Se destaca la investigación sobre el poder en la interacción intrafamiliar. Este modelo no solo considera el estilo de crianza en cuanto a actitudes, autoridad paternal, sino toda practica que se utiliza en el proceso de relaciones sociales múltiples de los hijos (Torío et al., 2008)

En un estudio de Baumrind (1967) trabajó con 134 niños y niñas en edad escolar, divididos en tres grupos según su conducta, cada grupo con características propias:

Estructura I: Formado por niñas y niños más independientes, hábiles, alegres, más confiados y con interés de indagación.

Estructura II: Formado por niñas y niños menos independientes, menos confiados y asustadizo, con miedo,

Estructura III: Formado por niños(as) muy inmaduros y temerosos.

La metodología consistía en entrevistar a padres y madres al tiempo que se observaba la conducta de sus hijos. Cuando se relacionaron los rasgos de personalidad de los niños con los estilos de crianza de sus progenitores, se obtuvieron las siguientes conclusiones sobre los padres y las madres:

Padres del Grupo I: Establecían límites estrictos, esperaban más de los adultos y fomentaban una comunicación abierta con sus hijos. Esta categoría se conocía anteriormente como Autoritarios.

Los padres del Grupo II fueron calificados de autoritarios porque mostraban menos amor y atención a sus hijos.

A los padres del Grupo III se les denominó padres permisivos porque eran cariñosos y interesados, pero también tenían menos control y no esperaban que sus hijos fueran todo lo maduros que deberían (Jiménez, 2009; Torío, 2008).

2.2.3.3. Modelo de estilo de crianza bidimensional de Maccoby y Martin (1983)

El modelo tripartito de estilo de crianza fue fundamental hasta la década de los años 80, era utilizado para la investigación de la ascendencia de los padres en el crecimiento de sus hijos. El modelo fue más utilizado para familias bastante bien ajustadas. En otras investigaciones se buscaba ampliar el rango de familia, por ello Maccoby y Martin (1983) trataron de evaluar el estilo de crianza tomando como fundamento dos dimensiones, afecto/comunicación y control/exigencia.

Se generalizó el modelo y se aplicó a diversas poblaciones muy diferentes a la comunidad original. Se concluyó entonces que el estilo parental, se definía como reflejo de dos procesos subyacentes: la cantidad y variedad de solicitudes realizada por los padres y la contingencia del refuerzo ofrecido. Por eso los padres autoritativos tienen altos niveles de afecto y exigencia.

Figura 5

Tipología de estilos educativos de Maccoby y Martin

		AFECTO Y COMUNICACIÓN	
		ALTO	BAJO
CONTROL Y EXIGENCIAS	ALTO	Existencia de normas y disciplina, control y restricciones de conducta y exigencias elevadas.	Afecto y apoyo explícito, aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades
	BAJO	Ausencia de control y disciplina, ausencia de retos y escasas exigencias.	Afecto controlado y no explícito, distanciamiento, frialdad en las relaciones, hostilidad o rechazo
		AUTORITATIVO	AUTORITARIO
		PERMISIVO	NEGLIGENTE

Fuente: Maccoby y Martin (1983). Adaptado de Palacios (1999).

2.2.3.4. Modelo de estilo de crianza basado en el aprendizaje

Este enfoque es abordado por los investigadores desde la perspectiva del aprendizaje social y la modificación de conducta. En este contexto, se estudian los estilos de crianza según las prácticas de crianza más que las actitudes de los padres. En este modelo, se creía que las diferencias en el desarrollo de los niños se debían a los distintos contextos a los que habían sido expuestos. Lo crucial eran los patrones de comportamiento que definían esos contextos. En este marco, se introducía la categoría denominada "control", que era un atributo conductual

que abarcaba prácticas como el castigo físico, la sanción contra la agresión y el fracaso en el establecimiento de reglas (Darling y Steinberg, 1993).

2.2.3.5. Modelo de estilo de crianza en dimensiones

La utilidad del concepto de estilo de crianza como un marco heurístico es evidente debido a la similitud de características utilizadas por investigadores desde diferentes perspectivas teóricas. Las primeras teorías sobre la crianza se caracterizaron por centrarse en el control (Watson, 1928) y la crianza (Freud, 1933). A partir de esto, surgieron varias dimensiones, como la aceptación/rechazo, el dominio/sumisión, la calidez emocional/hostilidad, el abandono/implicación, el amor y la tolerancia/justicia, y el apego/hostilidad y la restricción/tolerancia (Dorsch, 2002).

Estas dimensiones ayudan a los investigadores a comprender y analizar diferentes aspectos de los estilos de crianza desde diferentes perspectivas teóricas. Además, a medida que se ha fortalecido cierto consenso sobre las estructuras organizativas subyacentes a las prácticas de crianza (la naturaleza misma de los estilos), está empezando a surgir un consenso general sobre la interacción entre los cuidados paternos y los logros de los niños.

Symonds (1939) describió el modelo del niño como social, cooperativo, amigable, leal, emocionalmente estable, agradable, honesto, veraz y digno de confianza, un buen ciudadano y modelo de estudiante, y lo que Baumrind (1970) denominó más tarde el modelo de competencia instrumental de el niño, producto de una familia en la que los padres aceptaban conductas específicas. Estos padres son cariñosos, establecen reglas claras y razonables, fomentan la autonomía de sus hijos y comunican eficazmente sus expectativas (Baldwin, 1948; Symonds, 1939). Estos hallazgos resaltan los aspectos emocionales y afectivos sugeridos por las teorías psicodinámicas y del aprendizaje.

Solía haber una distinción entre el estudio de los objetivos de la socialización y el estudio de los métodos de socialización. Sin embargo, esta brecha se cerró cuando Baumrind (1966) introdujo un modelo teórico que integraba los aspectos emocionales y conductuales subyacentes del modelo de socialización parental en una conceptualización de la crianza basada en las creencias de los padres. El modelo tuvo un impacto significativo en la investigación posterior y la comprensión en los procesos de crianza y cuidado parental que se seguirán desarrollando posteriormente.

2.2.4. Categoría o dimensiones de los estilos de crianza

Steinberg (1993) Los estilos parentales pueden variar en función de cómo se integren el control conductual, la autonomía psicológica y el compromiso, se pueden desarrollar diferentes enfoques:

1. **Compromiso:** Es la cantidad de tiempo y atención que los padres dedican a sus hijos, así como el apoyo afectivo y emocional que les ofrecen.
2. **Autonomía psicológica:** Se refiere al grado en el que los padres permiten que los adolescentes participen en la toma de decisiones, los guíen utilizando un enfoque democrático, y fomenten la formación de la libertad y la autonomía de sus hijos.
3. **Control conductual:** Esta dimensión aborda la medida en la que los padres intervienen y supervisan la conducta de los adolescentes. Incluye la exigencia de los padres, las pautas que establecen para que los hijos se integren en las actividades familiares, sus expectativas de madurez, la disciplina que aplican y su disposición para intervenir cuando un niño viola las normas.

Estas dimensiones en la crianza parental ejercen influencia en el crecimiento y la conducta de los hijos, y pueden llevar a diferentes estilos de crianza según cómo se combinen y equilibren estas dimensiones en la dinámica familiar.

Dentro de la consideración de las dimensiones que conforman las distintas formas de crianza, podemos llegar a una segunda conclusión importante: lograr un equilibrio entre estas dimensiones es fundamental para establecer una forma de crianza que sea propicia para el adecuado desarrollo de los hijos en todas las áreas.

2.2.5. Tipología de los estilos de crianza

Papalia (2005) consideró los siguientes estilos:

Estilo autoritario: Este estilo se caracteriza por la dominación, el control y la supervisión excesiva por parte de los padres. La obediencia es una expectativa indiscutible, y estos padres pueden recurrir a castigos tanto físicos como psicológicos de manera arbitraria y enérgica cuando las reglas no se siguen.

Estilo permisivo: Por el contrario, los padres que optan por una crianza permisiva muestran una mentalidad más tolerante. Dejan que sus hijos expresen libremente sus pensamientos y emociones porque respetan en ellos la autoexpresión y el autocontrol. Este enfoque no es suficientemente estricto y rara vez controla bien la conducta de los niños.

Estilo democrático: Este estilo se caracteriza por establecer altas expectativas para los hijos, pero a diferencia del estilo autoritario, los padres democráticos son sensibles a las necesidades de sus hijos. Son flexibles, escuchan a sus hijos y brindan orientación en lugar de imponer control rígido.

Los estilos de crianza propuestos por Papalia, que se dividen en tres, constituyen un marco útil para que los padres comprendan cómo deben actuar en la crianza de sus hijos. Estos estilos varían en la medida en que se basan en el control psicológico, que puede manifestarse a través de estímulos de culpa, retirada de afecto o vergüenza, y a menudo repercuten en las dificultades de los niños, internalizan o externalizan.

Papalia (2005) identificó dos dimensiones clave en la formación de los hijos: la capacidad de respuesta de los padres y la exigencia que imponen. Estas dimensiones dieron lugar a tres tipologías de estilos parentales, que se distinguen por sus efectos en el comportamiento futuro de los niños, su progreso y desarrollo.

En consecuencia, llegamos a la conclusión de que los diferentes estilos parentales tienen un impacto notable en la capacidad de socialización de los niños desde una edad temprana (infancia) y en su desarrollo posterior. La manera en que los padres crían a sus hijos puede influir en su comportamiento, progreso y evolución en la sociedad. Por lo tanto, es fundamental comprender y aplicar los estilos de crianza de manera adecuada para fomentar un desarrollo saludable y una buena capacidad de socialización en los niños.

Figura 6
Estilos de Crianza

Tipología de socialización familiar	Rasgos de conducta Parental	Consecuencias educativas sobre los hijos
AUTORITATIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Afecto manifiesto - Sensibilidad ante las necesidades del niño: responsabilidad - Explicaciones - Promoción de la conducta deseable - Disciplina inductiva o técnicas punitivas razonadas (privaciones, reprimendas) - Promueven el intercambio - y la comunicación abierta - Hogar con calor afectivo y clima democrático 	<ul style="list-style-type: none"> - Competencia social - Autocontrol - Motivación - Iniciativa - Moral autónoma - Alta autoestima - Alegres y espontáneos - Autoconcepto realista - Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales - Prosocialidad dentro y fuera de la casa (altruismo, solidaridad) - Elevado motivo de logro - Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos
AUTORITARIO	<ul style="list-style-type: none"> - Normas minuciosas y rígidas - Recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas - No responsabilidad paterna - Comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo) - Afirmación de poder - Hogar caracterizado por un clima autocrático 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja autonomía y autoconfianza - Baja autonomía personal y creatividad - Escasa competencia social - Agresividad e impulsividad - Moral heterónoma (evitación de castigos) - Menos alegres y espontáneos
NEGLIGENTE	<ul style="list-style-type: none"> - Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas - Responden y atienden las necesidades de los niños - Permisividad - Pasividad - Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones - Escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños - Especial flexibilidad en el establecimiento de reglas - Acceden fácilmente a los deseos de los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja competencia social - Pobre autocontrol y heterocontrol - Escasa motivación - Escaso respeto a normas y personas - Baja autoestima, inseguridad - Inestabilidad emocional - Debilidad en la propia identidad - Autoconcepto negativo - Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad - Bajos logros escolares
PERMISIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Nula implicación afectiva en los asuntos de los hijos implicación afectiva en los asuntos de los hijos. - Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible - Escasa motivación y capacidad de esfuerzo - Inmadurez - Alegres y vitales 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa competencia social - Bajo control de impulsos y agresividad - Escasa motivación y capacidad de esfuerzo - Inmadurez - Alegres y vitales

Fuente: Papalia (2005)

Se pone en evidencia que el modelo de familia democrática es el más propicio por ser el más educativo para favorecer el crecimiento del carácter e identidad de los niños y estimular sus capacidades, pautas sociales, habilidades de comunicación y socialización. Exige de los padres: confianza, tranquilidad y capacidad de análisis. Desde nuestra perspectiva, la validez de dicho estilo está en el equilibrio entre el afecto y la autoridad, siendo importante establecer normas y límites.

2.2.6. Definición sobre agresividad

Etimológicamente, la palabra deriva del latín *agredior*, que significa ir o acometer contra otro, además *aggresus*, participio pasivo de *aggredi*, *agredir*, atacar, idea la acción de atacar a otros (Gómez, 2006). Por eso implica provocación y ataque no queda solo en una actitud.

Acercarse al estudio de la agresividad no es sencillo y se tendrá que hacer uso de un conjunto de disciplinas no solo de la psicología sino además de otras ciencias como neurociencias, la lingüística, la biología evolucionista, la genética, las ciencias sociales y otras que permitan descubrir las teorías, los tipos y dimensiones, causas y otros factores relacionados con la agresividad.

- 1) Por eso consiste en una amenaza o uso de la fuerza física con la intención de causar heridas, daño o intimidación a otra persona (Reiss y Roth, 1993). Es para destacar el uso de la fuerza física y causar heridas o daño, todo de una manera consciente y activa.
- 2) Además, Buss y Perry (1992) identifican a la ira como el componente central, emocional y afectivo de la agresividad, mostrándose como una reacción impulsiva y una expresión emocional involuntarias producida por la aparición de un evento desagradable.
- 3) Se afirma además que es la conducta intencional que puede generar como resultados daños físicos o psicológicos en los individuos que están expuestos (Serrano, 1998). Se

puede afirmar que definitivamente que debe haber daño para que sea agresividad, no solo la intencionalidad.

La afirmación de Corsi (1994) quien asegura que la agresividad es una capacidad humana para oponer resistencia al impacto del entorno. La agresividad tiene aspectos funcionales, en la conducta y en la experiencia diaria, por lo que constituye una estructura psicológica compleja. Dentro de los aspectos fisiológicos está el estado afectivo; en el aspecto conductual esta la agresión en sí misma, en el vivencial esta la asimilación de la experiencia del sujeto.

Para distinguir, la violencia de la agresividad, la conducta agresiva posee tres elementos indispensables: *transitividad*, hacia quien se dirige el acto, *direccionalidad*, hacia dónde se dirige y la *intencionalidad*, intención de dañar del agresor y evitar ser dañado del agredido. En la violencia también se encuentra la intencionalidad, pero diferente, su motivación siempre tendrá que ver con el poder, con la imposición de un sujeto sobre otro.

En resumen, la violencia es el uso de la fuerza -ya sea física, psicológica, económica, política o de otro tipo- como medio para obtener el control. Adoptan la forma de roles complementarios entre hombre y mujer, padre e hijo, y maestro y alumno. Como no es aceptable, la violencia siempre se emplea como medio para dominar a alguien con quien no se está de acuerdo (Corsi, 2003).

En los actos violentos se puede causar daño, pero es solo un medio para conseguir un fin, no es tomado como fin en sí mismo, como si lo es en las conductas agresivas. Entonces definimos la agresividad desde lo psicológico individual a partir de un desequilibrio de poder y mediatizada por lo psicológico.

2.2.7. Teoría de la agresividad

2.2.7.1. Teoría biológica

Explica que la agresividad es innata al ser humano, pero toma en cuenta los últimos hallazgos en biología y fisiología para atribuirles el fundamento de las conductas agresivas. Las investigaciones están centradas sobre la fisiología del cerebro en su interacción con todo el organismo humano. Desde el sistema nervioso, se menciona que el hipotálamo y el sistema límbico que son los que se encuentran involucrados en las respuestas adaptativas como el hambre, miedo, sed, motivación re productora (Cantarazzo, 2001).

Otro aporte es descubrir que las hormonas esteroides, en especial la *Testosterona* están relacionadas con las conductas agresivas, además los animales machos de distintas especies están más propensos a esta influencia que en el caso de las especies hembras. Pero por muy influenciado que se esté por los neurotransmisores en particular la serotonina, o la disminución cortical del cerebro en el lóbulo prefrontal, amígdala y el hipotálamo, este está ligado al medio y huida (Castrillón, 2004,) parece que fuera el producto de estos órganos y sustancias, pero sea lo que fuera no se puede ser determinista, es decir hay una influencia multifactorial, una multicausalidad, genética, biológica, social, cultural y otros para el fenómeno de la agresividad.

2.2.7.2. Teoría de la frustración

Por tener un mecanismo de defensa, toda retención de frustración, hace que posteriormente se concierta en agresividad, sobre todo en la etapa adolescente, que es donde se generan mayores acumulaciones de estrés y frustración por su adaptación social. Adolescentes con experiencias traumáticas, crean un sentido de temor, produciendo frustración y angustia que se puede convertir en conductas agresivas, además las privaciones económicas también tienen relevancia durante esta etapa y pueden generar agresividad con las demás personas (Rodado, 2013).

2.2.7.3 Modelo neosociacionista cognitivo

Basándose en el trabajo de Freud, Berkowitz sugirió que los impulsos agresivos se activan cuando el sujeto es incapaz de alcanzar los objetivos deseados. Esto puede provocar un estado emocional negativo, que puede provocar un comportamiento agresivo en el individuo. Se cree que la agresión surge como resultado del impacto negativo de un incidente o evento desagradable. Cuando se exponen a situaciones extremas, situaciones de alto estrés físico, ambiental y social, experimentan reacciones irritables e irritables que los llevan a dañar a otros (Landon y Raveh, 1987).

La secuencia está establecida: un evento aversivo produce un efecto negativo o un sentimiento desagradable *asociado* con pensamientos, recuerdos, reacciones motoras expresivas y otros sentimientos negativos *asociados* con la tendencia a pelear, culminando en sentimientos de ira y tendencias de comportamiento agresivo que atacan a una persona objetivo o querer hacer daño a alguien (Berkowitz, 1993).

En este modelo se considera que las emociones están relacionadas con un conjunto de sensaciones, respuestas motoras expresivas, recuerdos y pensamientos, del mismo modo que unas se relacionan con otras. Todas las interpretaciones del evento desencadenante, pensamientos o creencias semánticamente relacionados, recuerdos y emociones son activadores del comportamiento agresivo.

Pueden ser activadores o inhibidores de la conducta agresiva. Berkowitz (1993) cree que el hecho de que se produzca una agresión pública depende de: 1) la intensidad de las actividades internas; cuanto mayor es el impacto emocional, mayores son las posibilidades. 2) tiene un objetivo específico hacia el cual dirigir su agresión. 3) El autocontrol depende de la moderación moral, las normas sociales, la impulsividad y la comprensión de las propias emociones.

2.2.7.4 Teoría social cognitiva de Bandura

Esta es una de las explicaciones de la agresividad humana que más se ha estudiado y aplicado. Sostiene que los pensamientos y sus orígenes sociales son las causas fundamentales de la motivación, el estado de ánimo y la conducta de las personas (Bandura, 1975).

Según este principio, la conducta está determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. En el análisis diferencia 3 mecanismos:

- 1) Mecanismos que dan origen a la agresión, incluyendo el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Destacan aquí los modelos del contexto familiar y social que exhiben conductas agresivas y les otorgan valor e importancia, así como los modelos proporcionados por los medios de comunicación y otros modelos simbólicos sociales difundidos, contribuyendo a la formación y propagación de la agresión.

La experiencia directa se ve reforzada por recompensas y castigos, lo que influye en la vida cotidiana. Estas conductas agresivas se aprenden mediante la observación y se perfeccionan a través de la práctica reforzada (Bandura, 1986).

- 2) Los mecanismos que fomentan la agresión incluyen no solo la asociación con modelos agresivos, sino también la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (discriminación), la justificación de la agresión por parte del modelo como socialmente legítima (función o descubrimiento), y la presencia de instrumentos o procedimientos específicos para infligir daño, como un arma (Bandura, 1983).

- Estos mecanismos deben observarse cuando se experimenta un evento desagradable, como frustraciones, estrés, agresiones físicas, amenazas o insultos, la pérdida de reforzadores o la dificultad para lograr una meta.

- Las expectativas de reforzamiento o recompensas anticipadas en caso de comportamiento agresivo.
- El control de las instrucciones a través de órdenes que obligan o ordenan la agresión.
- El control ficticio, causado por creencias engañosas, visiones o órdenes divinas.

3) Mecanismos mantenedores de la agresión: reforzamiento externo directo

La idea de Bandura ha sido ampliamente utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia (hipótesis de la transmisión intergeneracional) en familias agresivas o al ver imágenes violentas en los medios audiovisuales, lo que proporciona un modelado (aprendizaje vicario) y desensibilización a la violencia.

2.2.8 Sub-escalas o formas de agresividad

Buss y Perry (1992) identificaron seis formas o subescalas de agresividad, que son:

Irritabilidad, voluntad a reaccionar repentina y violentamente a cualquier provocación; es decir temperamento irascible, exasperación y grosería. Muchos estímulos adversos que son irritantes (olor incomodo, bulla, luz alterada, etc.).

Agresión verbal, reacción impulsiva a través de las palabras tanto en la forma como en el contenido, en la forma: gritos, alaridos, discusión, en el contenido, amenazas, insultos y crítica. Con esta agresión viene el repudio y la amenaza, para adelantarse a cualquier tipo de respuesta del agredido.

Agresión indirecta. El agredido recibe, bromas pesadas murmuraciones, por otros medios como golpes a objetos, patadas a muebles y otros, también puede ser verbal o física.

Agresión física, este es un golpe indiscriminado dirigido a cualquier parte del cuerpo, con las consecuencias que trae el remover el objeto o barrera que se considere enemigo, el

agredido que debe ser otro organismo para que sea agresión si no es organismos sino un objeto no es agresión, por ejemplo, destruir una puerta para ingresar a un lugar.

Resentimiento, es la manifestación de sentimientos de furia hacia otros por agresiones, malos tratos maltrato, reales o imaginarios, estos sentimientos se vuelven a experimentar y generan rencor y hace que se manifiesten críticas, comentarios que desprestigien a las personas.

Sospecha, se proyecta la agresividad por desconfiar de los otros hasta el grado de anular la palabra de verdad de los otros. Los pensamientos constantes de desconfianza se utilizan con fines oscuros y maliciosos.

Todos estos indicadores como se ve podrían incluso funcionar en forma gradual y pasar de uno en uno hasta llegar a agresiones mayores y de mucho peligro.

2.2.9. Factores de la agresividad

Factores que influyen en la agresividad

Como se puede apreciar, al analizar el comportamiento agresivo se reconoce una multiplicidad de causas, ya que este comportamiento está influenciado por diversos factores: sociales, culturales, genéticos y biológicos, tanto a nivel individual como familiar. Por esta razón, se justifica la necesidad de abordar este fenómeno desde distintos enfoques teóricos (Castrillón, 2004). A continuación, se examinarán algunos de estos enfoques. Para Bandura y Feshbach (1994), el grado en que un individuo tiende a ser agresivo y antisocial dependen del entorno social donde se haya criado. La explicación se tiene en dos tipos de influencia: 1) las normas y valores asumidos por la sociedad y subculturas y (2) los contextos familiares en que se han criado.

Cuando se examinaron la agresividad y la conducta antisocial en la infancia, Wolf (1997) identificó los siguientes elementos domésticos asociados a este problema de comportamiento:

- Ausencia de uno de los padres/madres.
- Pérdida de uno de los padres.
- Un padre o madre malhumorado
- Discordias matrimoniales.
- Desventajas socioeconómicas.
- Familia con un gran número de miembros

Precisa Bandura (2012) que, al interior del núcleo familiar, junto con los ejemplos y mejoras, es determinante el tipo de disciplina a la que se le someta. Los extremos son perjudiciales, por un lado, la falta de exigencia paterna y por otro, acciones violentas que cuestiona continuamente al niño, lo exponen a la agresividad infantil. Otro aspecto es el grado de disciplina, pues se le castiga con la misma o mayor agresividad que se le cuestiona.

No solo es la familia sino todo el entorno socio-cultural donde se encuentran, es decir el tipo de barrio en que se desenvuelve. Porque hay necesidad de habilidades sociales para enfrentar todos los desafíos al interactuarse con sus pares, necesidades de empoderamiento ante desafíos que le serán impuestos a los niños (Bandura, 2012).

La agresión física, como instrumento de disciplina no es de ninguna manera adecuada pues somete al daño físico y humillación, el niño se hará inmune a estas y devolverá violencia con violencia en algún momento. No debe de enseñarse autocontrol con golpes, es contraproducente pues se le sumerge al niño a un círculo vicioso de violencia pues padres lo hacen y los hijos lo harán a otros y a los mismos padres más adelante.

Las conductas individuales, de los mismos niños con temperamentos y actitudes distintas y cambiantes y que hacen perder el control a los padres a que recurrirán a la violencia, que es lo más fácil y rápido, pero con graves consecuencias.

Otro factor determinante hoy, son los medios de comunicación que con toda la tecnología global llega a cualquier lugar, se observa en ella una abundancia de violencia en casi todos los programas desde los comics, dibujos y otros programas para mayores (Mesa, 20202).

Factores de salud física y emocional a la que están sometidos los niños, desde sus desniveles hormonales y algún tipo de lesión física, peor si es cerebral con mayor razón. Todos estos factores deben de detener a los padres para que no ejerzan violencia y sean agresivos con sus hijos, siempre se podrá recurrir a buenos tratos y ejercicios de disciplina sana que los pueda edificar.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1 Variable Estilos de Crianza

Estilos de crianza: es el grupo de comportamientos que los padres ejercen sobre los hijos, ya que son ellos los responsables fundamentales de los hijos. Además, estas formas de crianza son el fundamento principal de la relación padre-hijo, en el trasfondo de ellos se encuentran los valores y creencias, hábitos y costumbres junto con las formas de trazar las estrategias y métodos teniendo en cuenta los objetivos y logros a conseguir. La manera particular, propia de cada padre/madre en desarrollar la crianza de sus hijos le da sentido al nombre estilo (Baumrind, 1971).

Los estilos de crianza, se destacan por los cambios que son sometidos por acción de las variaciones culturales y sociales a lo largo del tiempo. Conforme la sociedad se transforma, se hace necesario algunas adecuaciones o nuevos conceptos para describir y explicar nuevas realidades existentes, como es el presente caso de aumento de la violencia y agresividad en el entorno familiar y social (Papalia, 2005).

Dimensiones:

- **Estilo autoritario:** Centrado en los padres, es el usado por los progenitores que conocemos como autoritarios, con los que imponen su opinión a través de normas que aplican por mediación de amenazas y castigo, por una disciplina severa e impuesta, limitando la autonomía de los hijos. Se vuelve un comportamiento rígido a veces duro, poco afectuoso, no escuchan ni muestran interés por la opinión de los hijos, sus exigencias están por encima de sus posibilidades, es muy constante el uso de castigos y prohibiciones sin mayores explicaciones ni razonamientos. Los padres son muy exigentes con sus hijos en todos los aspectos, no toman en cuenta sus necesidades y las normas se imponen por la fuerza y la coacción (Baumrind, 1971).
- **Estilo permisivo:** Se fundamenta en la permisividad, los padres son contemplativos, se muestran cariñosos, sensibles y aceptan a sus hijos, ponen poco límites a su conducta y les permite tomar decisiones para las que no se encuentran preparados. No existen normas claras, se suele acceder a los deseos de los hijos y se muestran tolerantes ante la expresión de emociones como la ira o la agresividad. Los padres son excesivamente protectores pues temen enfrentar a sus hijos (Papalia, 2009).
- **Estilo autoritativo:** Se caracteriza por padres que son afectuosos y comprensivos. Establecen límites y aplican normas y cuando no se cumplen imponen castigos sensatos y limitados siempre que sea necesario, en el contexto de una relación de apoyo. Favorecen la disciplina, explicando el razonamiento detrás de sus posturas y alentando el intercambio de opiniones. Escuchan las demandas y preguntas de sus hijos y conversan sobre sus sentimientos y problemas. Exigen madurez en los niños, pero son flexibles cuando aún no logran alcanzarla. Actúan más como guías (Papalia, 2009).

2.3.2 Variable agresividad

La agresividad se manifiesta por medio un tono de voz elevado, insultos y golpes, las personas que reflejan este tipo de conductas poco favorables con frecuencia tienen pensamientos de querer explotar, mayor cantidad de ansiedad, y no le importa si lastima a sus seres queridos cuando explota con reacciones agresivas que pueden ser perjudiciales para él y quienes le rodean, con mayor razón si los que la experimentan son los niños (Castrillón, 2004).

Dimensiones:

- **Conducta agresiva activa física.** El niño recurre a la agresión física, se muestra con una conducta desordenada, impulsiva, se involucra en peleas, molesta a los compañeros, rompe objetos, altera la condición de los demás. (Varona, 2007).
- **Conducta agresiva pasiva física.** Cuando el niño no cumple con las normas establecidas, toma una conducta desafiante y opuesta, haciendo todo lo opuesto a lo que se le indica, no participa en actividades de conjunto (Varona, 2007).
- **Conducta agresiva activa verbal.** El niño realiza bromas exageradas, miente, no respeta la autoridad, chismoso e indiscreto, lenguaje soez (Varona, 2007).
- **Conducta agresiva pasiva verbal.** Al molestarse el niño guarda silencio, a pesar de ser requerido e interrogado, no responde (Varona, 2007).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

3.2. Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho1: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Hi2: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho2: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Hi3: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho3: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Hi4: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho4: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

3.3. Variables

Variable 1: Estilo de crianza

Definición conceptual: Conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia (Papalia, 2005).

Definición operacional: La variable será medida por el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. adaptado por Pérez (2019), cuyo objetivo es evaluar las tipologías de estilos de crianza: autoritativo, autoritario y permisivo.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad es producto de un proceso de imitación por observación de otros individuos, principalmente de la familia y amigos. Determinando que la agresividad en niños es una forma de conducta violenta aprendida en el hogar, donde las relaciones intrafamiliares son demandantes (Padilla, 2022)

Definición operacional: La variable será medida con la Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños Varona (2007) adaptado por García (2019), cuyo objetivo es evaluar los componentes de la agresividad: agresividad: activa física, activa verbal, pasiva física y pasiva verbal, tiene una escala de Likert con un total de 18 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de variable

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Estilo de Crianza	Conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia (Papalia, 2005)	La variable será medida por el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. adaptado por Pérez (2019), cuyo objetivo es evaluar las tipologías de estilos de crianza: autoritativo, autoritario y permisivo	DIMENSIONES		Cualitativa	Ordinal
			Autoritativo	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49		
			Autoritaria	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50		
Agresividad	La agresividad es producto de un proceso de imitación por observación de otros individuos, principalmente de la familia y amigos. Determinando que la agresividad en niños es una forma de conducta violenta aprendida en el hogar, donde las relaciones intrafamiliares son demandantes (Padilla, 2022)	La agresividad se medirá con la Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Savina Varona, 2007; adaptado por García (2019), cuyo objetivo es evaluar los componentes de la agresividad cuyo objetivo es evaluar los componentes de la agresividad: agresividad: activa física, activa verbal, pasiva física y pasiva verbal.	Permisiva	2, 6, 9, 13, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46	Cualitativa	Ordinal
			Conducta agresiva activa Física	,2,3,4,14,15,16		
			Conducta Agresiva Pasiva Física	10,11,12,17,18		
			Conducta Agresiva Activa Verbal	5,6,7,8,9		
			Conducta Agresiva Pasiva Verbal	13		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1 Método general

Se emplea el método general científico, ya que se sigue una organización sistemática, basándose en acciones y objetivos para superar los límites de otras investigaciones, en búsqueda de evaluar, aceptar o rechazar las hipótesis (Sánchez et al., 2015).

Se utilizó el criterio científico, porque menciona: Hernández et al. (2014) “Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” (p.23)

4.1.2 Método específico

Para caracterizar el fenómeno y precisar los rasgos de su estado actual, se empleó un método descriptivo, hipotético deductivo. El resultado son diagnósticos y caracterizaciones descriptivas (Sánchez et al., 2018).

4.2. Tipo de investigación

El estudio era de tipo fundamental. Se centraba en la búsqueda de nuevos conocimientos con un objetivo inmediato, concreto y útil. Para organizar una teoría científica -que se refiere al objetivo de adquirir datos sobre nuestra realidad para reforzar y ampliar el conocimiento científico- buscaba y usaba reglas y principios científicos (Sánchez et al., 2018).

4.3. Nivel de investigación

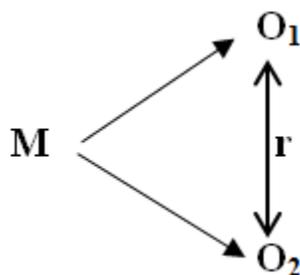
El nivel de la investigación fue descriptivo-correlacional, ya que hay dos variables y se mide y evalúa el grado de relación entre ellas, y el objetivo principal del estudio era determinar la relación entre los estilos parentales y la agresividad (Hernández et al., 2014).

4.4. Diseño de la investigación

La investigación actual se enfocó en la correlación transversal descriptiva. Hernández et al. (2014) afirma que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento, por lo que el estudio fue transversal. Además, fue descriptivo porque su objetivo era explicar las variables de agresividad y estilo de crianza. Además, fue correlacional al analizar las relaciones entre esta muestra de sujetos, que consistía en estudiantes del nivel inicial y primario, en un momento dado. Fue de tipo no experimental, por lo cual se midió ambas variables.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

M = Muestra

O1 = Estilos de crianza

O2 = Agresividad

r = Relación entre estilos de crianza y agresividad

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población se define como un grupo de elementos que comparten características comunes y de los cuales se busca obtener información (Hernández et al., 2014). En este estudio, la población

estuvo compuesta por 144 estudiantes de educación inicial y primaria, con edades comprendidas entre 3 y 12 años, que asisten regularmente a la Institución Educativa Privada Angelus Dei en el distrito de Breña, Lima.

4.5.2 Muestra

Grupo de instancias o personas extraídas de una población mediante una técnica de muestreo probabilístico o no probabilístico (Sánchez et al., 2018). En consecuencia, para la muestra del presente proyecto se eligió al 100% de nuestra población, la cual fue de tipo censal, con la idea de emplear como muestra a la población completa

En 2023, la institución educativa Angelus Dei del distrito de Breña tenía 144 niños matriculados en el nivel inicial y primario, con edades comprendidas entre los 3 y los 12 años. Esto conformó el tamaño de la muestra. Según Rivero, B. (2008), en el censo se examina a todos los miembros de la población, por lo que no se utilizó ninguna fórmula para determinar la muestra.

Criterios de inclusión:

- Padres de estudiantes matriculados en el nivel inicial [aula de 3(15), aula de 4(18) aula de 5(12)] y primaria [1er (22), 2do. (20), 3ro. (17), 4to. (18), 5to. (12), 6to. (10)] de la Institución Educativa Angelus Dei del distrito de Breña, durante el año escolar 2023.
- Padres que hayan firmado consentimiento informado.
- Padres de ambos sexos.
- Padres de familia presentes durante la aplicación del instrumento.

Criterios de exclusión:

- Padres de estudiantes matriculados en el nivel inicial y primaria, y que se hayan retirado de la Institución Educativa Angelus Dei del distrito de Breña, durante el año escolar 2023.
- Padres que no proporcionaron su firma en el consentimiento informado.
- Padres que enfrenten problemas de salud.
- Padres que dejen inconclusa la prueba.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**4.6.1. Técnicas**

Las técnicas son diversas herramientas o métodos utilizados para recopilar datos en una investigación, como cuestionarios, entrevistas, observaciones, entre otros (Sánchez et al., 2018).

En este estudio se utilizó una encuesta, que se administrará mediante herramientas compuestas por ítems o preguntas con el objetivo de reunir una muestra determinada.

4.6.2. Instrumentos

Una herramienta utilizada en un procedimiento de recogida de datos se denomina instrumento. Puede servir como un test, una encuesta, una herramienta, un manual, una guía o una prueba¹. (Página 78, Sánchez et al., 2018). Un cuestionario, que puede ser entregado de forma presencial, indirecta o virtual a través de internet, fue el instrumento de estudio utilizado en este experimento para la recogida indirecta de datos (Sánchez et al., 2018).

En este estudio se emplearon un cuestionario y una lista de comprobación como métodos principales para recopilar datos cualitativos y cuantitativos de un grupo de población concreto.

Ficha técnica del Cuestionario de estilos de crianza

Categoría	Descripción
Nombre	Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)
Nombre original	Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ)
Autores	Robinson et al. (1995)
Procedencia	Brigham Young University
Adaptación peruana	Pérez, L. (2019), Martínez (2022)
Administración	Individual o colectiva
Ámbito de aplicación	Padres de familia de niños y adolescentes (3 a 14 años)
Duración	De 20 a 30 minutos
Finalidad	Evaluación de los estilos parentales (Autoritario, autoritativo y permisivo) y sus correspondientes subdimensiones
Número de ítems	50 ítems
Calificación	Puntaje sobre medianas máximas
Material	Hoja de evaluación con instrumentos

Validez y confiabilidad

Robinson et al. (1995) incluyeron originalmente 133 elementos en su versión. De ellos, 53 procedían del estudio de Baumrind sobre estilos parentales y 80 se tomaron de un informe sobre las prácticas parentales de las hijas y los hijos de Block (Carrasco, 2020). Finalmente, quedaron sesenta y dos 62 ítems, ordenadas en tres dimensiones, que se componen de veinte elementos. La prueba consta de 50 ítems que se dispersan en tres dimensiones en la versión modificada por Pérez (2019).

Validado en China por Robinson et al. (2002). El objetivo del estudio era comparar y contrastar las prácticas de crianza en China y Estados Unidos. La muestra estaba formada por 553 madres de niños en edad preescolar; 284 de los niños pertenecían a madres chinas y 237 a madres estadounidenses. Las madres de Estados Unidos tenían una media de 30,2 años, y las de China,

32,9 años. Según Robinson et al. (2002), la edad media de los niños chinos era de 62,6 meses, mientras que la de los estadounidenses era de 57,2 meses.

El PSDQ se validó en esta situación, y los índices de fiabilidad que se obtuvieron se consideraron satisfactorios. Según Robinson et al. (2002), los alfas de Cronbach para las escalas autoritativa, autoritaria y permisiva fueron de 0,91, 0,87 y 0,66, respectivamente

Validez y confiabilidad

El juicio de expertos fue utilizado por Pérez (2019) para llevar a cabo la adaptación y validación del instrumento en nuestro entorno educativo local. Con un índice de validación que osciló entre 81 y 100%, los expertos determinaron que el instrumento es apropiado para su uso en investigación.

Posteriormente, se administró el cuestionario a la muestra piloto de 30 personas. Para cada una de las tres escalas que presentaba el instrumento, se realizaron tres evaluaciones de fiabilidad. El alfa de Cronbach para la escala autoritaria resultó ser de 0,807, lo que indica una gran fiabilidad; el alfa de Cronbach para las escalas autoritaria y permisiva resultó ser de 0,657 y 0,621, respectivamente, lo que muestra una fiabilidad moderada. El alfa de Cronbach para todo el cuestionario es de 0,807, lo que indica una gran fiabilidad. Los datos anteriores demuestran la fiabilidad del instrumento y nos ofrecen confianza en la interpretación y el alcance de los resultados.

El cuestionario se aplicó a 96 madres y padres de niños de 3 a 5 años seleccionados al azar en un colegio privado de Chiclayo.

Tabla 2*Criterio de jueces de: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)*

N°	Juez	Calificación
01	Mg. Margaritha Mónica Obregón Angeles	Excelente
02	Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra	Excelente
03	Mg. Patricia Palomino Abastos	Bueno

Fuente: Elaboración propia

La validez del instrumento, confirmada por tres expertos con grado de Magister, se muestra en la Tabla 2. Se utilizó el coeficiente V de Aiken, obteniendo una V total de 0.98, lo que indica una buena validez de contenido. Esto garantiza que el instrumento cumple con los requisitos necesarios para su aplicación.

Tabla 3*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos	0.0	0.0
	Total	20	100.0

Además, la confiabilidad se evaluó a través de una prueba piloto administrada a 20 padres de familia de la institución educativa privada "Mi Primer Paso", con características similares a las de la población objetivo. Esto dio como resultado un coeficiente alfa de Cronbach de 0.711 y 0.856 para los dos instrumentos, lo que indica que ambos son confiables y consistentes en la medición de las variables de interés.

Tabla 4

Estadísticas de Confiabilidad del instrumento: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.711	50

Los resultados del instrumento de 50 ítems, que evalúa tres aspectos de los estilos parentales, arrojaron un índice de fiabilidad de 0,711, lo que muestra un grado adecuado de fiabilidad, según el análisis estadístico de fiabilidad o coeficiente Alfa de Cronbach. Simultáneamente, tanto la escala de valoración sugerida para el instrumento como la consistencia direccional de las preguntas son legítimas.

Ficha técnica del cuestionario de agresividad

Categoría	Descripción
Nombre	Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños
Autor	Savina Varona
Procedencia	Lima-Perú
Año	1992
Revisión Peruana	Mendoza, Olga (2023)
Administración	Como parte del estudio se realizará la adaptación de los instrumentos de medición.
Ámbito de aplicación	Individual o colectiva
Duración	Niños de 3 a 14 años
Finalidad	Variable aproximadamente 15 minutos
Número de ítems	Evaluar los componentes de la agresividad: conducta agresiva activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva activa verbal y conducta agresiva pasiva verbal.
Validez y confiabilidad	18 ítems
	Se han demostrado altos niveles de confiabilidad

Validez: Mendoza (2023), la validez del instrumento se evaluó utilizando el criterio de tres jueces. Después de analizar y evaluar el instrumento mediante el coeficiente V de Aiken, los jueces le otorgaron validez de contenido, la cual fue aplicada a la población y muestra del estudio. Esto permitió validar el dispositivo.

Confiabilidad: Mendoza (2023) Para determinar la confiabilidad, se contó con una muestra de 20 padres de familia del nivel inicial y primaria de otro contexto similar al de la muestra de estudio. Se confirmó tanto la fiabilidad como la validez del instrumento. Posteriormente se utilizó el estadístico alfa de Cronbach para garantizar la fiabilidad del instrumento.

Procedimiento para la recolección de datos:

- Se procedió a solicitar el permiso respectivo al señor director de la Institución Educativa para luego proceder con la evaluación.
- Una vez obteniendo la aceptación y aprobación de la solicitud, se coordinó con el Sr. director la fecha para la aplicación de los instrumentos.
- A los padres de familia se les proporcionó información detallada sobre el propósito de la investigación, asegurándose de que la información permaneciera confidencial y se respetara su privacidad. Se les aseguró que la información confidencial de cada uno de ellos se mantendría en secreto.
- Finalmente se reportó los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos al director de la institución educativa.

Tabla 5

Criterio de jueces de: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños

Savina Varona

N°	Juez	Calificación
01	Mg. Margaritha Mónica Obregón Angeles	Excelente
02	Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra	Excelente
03	Mg. Patricia Palomino Abastos	Bueno

Podemos apreciar la validez del instrumento, la cual fue confirmada por tres expertos quienes cuentan con el grado de Magister y utilizando el coeficiente de V de Aiken con una V total de 0.97 calificaron el instrumento como excelente. Con ello cumple con la validez requerida para su aplicación.

Tabla 6

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos	0.0	0.0
	Total	20	100.0

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad del instrumento: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños Savina Varona

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.856	18

Los resultados del instrumento de 18 ítems que evalúan las cuatro dimensiones de la agresión arrojaron un índice de fiabilidad de 0,856, lo que indica un buen grado de fiabilidad, según el análisis de fiabilidad o coeficiente Alfa de Cronbach. Simultáneamente, tanto la escala

de valoración sugerida para el instrumento como la consistencia direccional de las preguntas son legítimas.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

De acuerdo con lo referido por Balestrini (2006), el procesamiento de información es un método que implica la delimitación de clases, categorías, configuración y manejo del contenido para analizarlos y recabar la obtención necesaria para generar las conclusiones en función a las interrogantes de la investigación. Para lo cual es indispensable que los datos sean agrupados y ordenados para dicho análisis.

En primer lugar, se realizaron pruebas de fiabilidad y validez de contenido. Utilizando el Savina Varona Behavioral Checklist of Aggression in Children y el Dimensions and Parenting Styles Questionnaire (PSDQ), tres expertos evaluaron la validez de contenido de los dos ítems. Es fundamental señalar que los especialistas tienen la formación, las credenciales y la experiencia en el sector requeridas. Se utilizó el coeficiente V de Aiken para determinar el nivel de acuerdo de los jueces expertos. Del mismo modo, durante la fase de prueba piloto, se realizó un análisis factorial utilizando el alfa de Cronbach para determinar la coherencia interna y la fiabilidad de los instrumentos.

En consecuencia, se empleó el estadístico SPSS V27 para analizar adecuadamente las variables y sus dimensiones a fin de manejar datos básicos para la validación de las hipótesis. Del mismo modo, se empleó el coeficiente Rho de Spearman junto con tablas de frecuencias, tablas cruzadas y otros datos para evaluar la hipótesis.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Se tuvo en cuenta el Código de Nuremberg (1947) y se respetaron y salvaguardaron los derechos de los participantes manteniendo su identidad en el anonimato, exigiéndoles que juraran guardar el secreto a cambio de su participación y obteniendo el consentimiento previo de cada uno de los padres antes de iniciar la investigación.

Asimismo, se siguieron las normas mencionadas en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes. Por proteger y preservar los derechos de libertad, individualidad, variedad, secreto, dignidad e intimidad de las personas que conforman la muestra de estudio, este proyecto de investigación se rigió particularmente por el Capítulo IV, Art. 27. Se veló siempre por el bienestar y la salud mental de los sujetos de la investigación, actuando de forma benéfica. Se defendió la preservación del medio ambiente y de la biodiversidad, evitando efectos perjudiciales para el entorno y trabajando con respeto hacia todos los seres vivos. Además, el apoderado o tutor del menor firmó legalmente una declaración de su voluntad, demostrando su pleno acuerdo y permiso informado.

El proyecto de investigación se desarrolló de acuerdo con las directrices de autenticidad, asumiendo en todo momento la plena responsabilidad de sus resultados, informando de sus conclusiones a la comunidad científica y a los participantes en la investigación, y evitando la culpabilidad en casos como la falsificación de datos y el plagio en la investigación. Además, el proyecto no aceptó subvenciones o contratos de investigación que contuvieran condiciones contrarias al consenso científico o a los objetivos de la Universidad Peruana los Andes. Considerando todo, al promulgar esta norma, la institución está fomentando la aplicación de normas morales (Universidad Peruana los Andes, 2019).

Finalmente, se dio cumplimiento al Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú, el cual exige el respeto al decoro humano y la preservación y protección de los derechos humanos. El artículo 20 de este código establece la obligación de salvaguardar la información obtenida en el curso de la práctica, enseñanza o investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Los resultados se presentan en esta sección en dos apartados. Los resultados se describen en la primera sección utilizando el enfoque de la media porcentual para las estadísticas descriptivas. Se proporcionan tabulaciones cruzadas de contingencia, ya que abordan tanto los objetivos como el nivel de investigación correlacional. En la segunda sección se emplearon estadísticas inferenciales, en particular el coeficiente Rho de Spearman, un análisis bivariado que mide el grado de asociación y la dirección de un vínculo entre dos variables, para verificar las hipótesis. Los resultados son los siguientes:

5.1 Procesamiento estadístico:

Para el tratamiento estadístico se utilizó IBM-SPSS versión 27 junto con Microsoft Excel.

5.2 Descripción de resultados:

Tabla 8

Estilos de crianza y conducta agresiva

Estilos de crianza	Conducta agresiva						Total	
	Leve		Moderado		Elevado		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Autoritativo	53	36.81	12	8.33	0	0.0	65	45.14
Autoritario	30	20.83	17	11.81	4	2.78	51	35.42
Permisivo	18	12.50	9	6.25	1	0.69	28	19.44
Total	101	70.14	38	26.39	5	3.47	144	100

En la tabla 8 se puede observar que el 45.14% de los padres de familia corresponden a un modo de educar autoritativo, de los cuales el 36.81% presentan conducta agresiva leve, el 8.33% presentan conducta agresiva moderada y el 4% presentan conducta agresiva elevada. el 35.42% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 20.83% presentan conducta agresiva leve, el 11.81% presentan conducta agresiva moderada y el 2.78% presentan conducta agresiva elevada. el 19.44% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza permisivo, de los cuales el 12.50% presentan conducta agresiva leve, el 6.25% presentan conducta agresiva moderada y el 0.69% presentan conducta agresiva elevada.

Tabla 9*Estilos de crianza y conducta agresiva activa física*

Estilos de crianza	Conducta agresiva activa física						Total	
	Leve		Moderado		Elevado		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Autoritativo	20	13.89%	38	26.39%	7	4.86%	65	45.14%
Autoritario	3	2.08%	20	13.89%	28	19.45%	51	35.42%
Permisivo	8	5.56%	19	13.19%	1	0.69%	28	19.44%
Total	31	12%	77	84%	36	4%	144	100%

En la tabla 9 se puede verificar que el 45.14% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritativo, de los cuales el 13.89% manifiestan conducta agresiva activa física leve, el 26.39% presentan conducta agresiva activa física moderada y el 4.86% manifiestan conducta agresiva activa física elevado. El 35.42% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 2.08% manifiestan conducta agresiva activa física leve, el 13.89% manifiestan conducta agresiva activa física moderada y el 19.45% presentan conducta agresiva activa física. El 19.44% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza permisivo, de los cuales el 5.56% presentan agresiva activa física leve, el 13.19% presentan agresiva activa física moderada y el 0.69% presentan agresiva activa física elevada.

Tabla 10

Estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física

Estilos de crianza	Conducta agresiva pasiva física						Total	
	Leve		Moderado		Elevado		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Autoritativo	65	45.14%	0	0%	0	0%	65	45.14%
Autoritario	40	27.78%	10	6.95%	1	0.69%	51	35.42%
Permisivo	28	19.44%	0	0%	0	0%	28	19.44%
Total	133	12%	10	84%	1	4%	144	100%

En la tabla 10 se puede verificar que el 45.14% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritativo, de los cuales el 45.14% manifiestan conducta agresiva pasiva física leve. El 35.42% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 27.78% manifiestan conducta agresiva pasiva física leve. El 19.44% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza permisivo, de los cuales el 19.44% presentan conducta agresiva activa física leve.

Tabla 11*Estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal*

Estilos de crianza	Conducta agresiva activa verbal						Total	
	Leve		Moderado		Elevado		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Autoritativo	52	36.11%	12	8.34%	1	0.69%	65	45.14%
Autoritario	47	32.64%	4	2.78%	0	0.0%	51	35.42%
Permisivo	12	8.33%	15	10.42%	1	0.69%	28	19.44%
Total	111	12%	31	84%	2	4%	144	100%

En la tabla 11 se puede verificar que el 45.14% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritativo, de los cuales el 36.11% manifiestan conducta agresiva activa verbal leve, el 8.34% presentan conducta agresiva activa verbal moderada y el 0.69% manifiestan conducta agresiva activa verbal elevado. El 35.42% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 32.64% manifiestan conducta agresiva activa verbal leve, el 2.78% manifiestan conducta agresiva activa verbal moderada. El 19.44% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza permisivo, de los cuales el 8.33% presentan conducta agresiva activa verbal leve, 10.42% presentan conducta agresiva activa verbal moderada y el 0.69% presentan conducta agresiva activa verbal elevada.

Tabla 12

Estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal

Estilos de crianza	Conducta agresiva pasiva verbal						Total	
	Leve		Moderado		Elevado		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Autoritativo	51	35.42%	11	7.64%	3	2.08%	65	45.14%
Autoritario	38	26.39%	9	6.25%	4	2.78%	51	35.42%
Permisivo	21	14.58%	5	3.47%	2	1.39%	28	19.44%
Total	110	12%	25	84%	9	4%	144	100%

En la tabla 12 se puede verificar que el 45.14% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritativo, de los cuales el 35.42% manifiestan conducta agresiva pasiva verbal leve, el 7.64% presentan conducta agresiva pasiva verbal moderada y el 2.08% manifiestan conducta agresiva activa verbal elevado. El 35.42% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza autoritario, de los cuales el 26.39% manifiestan conducta agresiva pasiva verbal

leve, el 6.25% manifiestan conducta agresiva pasiva verbal moderada, el 2.78% manifiestan conducta agresiva pasiva verbal elevada. El 19.44% de los padres de familia corresponden a un estilo de crianza permisivo, de los cuales el 14.58% presentan conducta agresiva pasiva verbal leve, 3.47% presentan conducta agresiva pasiva verbal moderada y el 1.39% presentan conducta agresiva pasiva verbal elevada.

5.3 Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

En la selección adecuada de los instrumentos estadísticos de comprobación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de los datos, para identificar del estadístico dentro de las pruebas paramétricas o pruebas no paramétricas. Para la verificación de la normalidad se usó la prueba de Kolmogórov-Smirnov puesto que la muestra es mayor a 50 individuos. Los resultados son los siguientes:

Criterio para determinar la normalidad (>50)

Valor sig. < 0,05 = Los datos no son normales

Valor sig. > 0,05 = Los datos son normales

Tabla 13

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estilo de crianza	0,286	144	001
Conducta agresiva	0,432	144	001
Conducta agresiva activa física	0,270	144	001
Conducta agresiva pasiva física	0,531	144	001
Conducta agresiva activa verbal	0,468	144	001
Conducta agresiva pasiva verbal	0,453	144	001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los niveles significativos de normalidad de Kolmogórov-Smirnov son inferiores a 0,05 por lo tanto, es necesario utilizar un estadístico no paramétrico que pueda contrastar las hipótesis planteadas. Y por eso, se usó el estadístico de Rho de Spearman – bivariados.

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Criterio de significación

Por tratarse de datos categóricos ordinales, se trabajará con el nivel de confianza del

Criterio para determinar la hipótesis: (*criterio para todas las hipótesis*)

P-valor $\leq \alpha$ = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La H_0 se aprueba. No es significativo

Nivel de significancia: 0,05

Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman – Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis: (criterio para todas las hipótesis)

“P-valor $\leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. **Es significativo**”

“P-valor $> \alpha$ = La H_0 se aprueba. **No es significativo**”

Criterio para determinar la dirección e intensidad de correlación: (criterio para todas las hipótesis)

“Rho (-/+) 0,81 - 0,99 = Correlación inversa/directa **muy alta**”

“Rho (-/+) 0,61 - 0,80 = Correlación inversa/directa **alta**”

“Rho (-/+) 0,41 - 0,60 = Correlación inversa/directa **moderada**”

“Rho (-/+) 0,21 - 0,40 = Correlación inversa/directa **baja**”

“Rho (-/+) 0,00 - 0,20 = Correlación inversa/directa **muy baja o nula**”

Tabla 14

Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva

Variable	N°	Rho	P-valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de crianza	144	0,203*	0,001**	<	0,05
Agresividad					

Decisión: *El valor de Rho es 0,203. Por lo tanto, la dirección de la correlación es directa con intensidad baja. **El p-valor (0,001) es menor al nivel alfa (0,05) por ello, es estadísticamente significativo.

Conclusión: Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación directa y significativa.

Interpretación: Existe relación directa y significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023. Es decir sí, existe relación entre estilos de crianza y esta influirá en la conducta agresiva de los estudiantes.

Hipótesis específica 1

Hi1: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho1: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Tabla 15

Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física

Variable	N°	Rho	P-valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de crianza	144	0,151*	0,071**	>	0,05
Conducta agresiva activa física					

Decisión: *El valor de Rho es 0,151. Por lo tanto, la dirección de la correlación es directa con intensidad muy baja. **El p-valor (0,0071) es mayor al nivel alfa (0,05) por ello, estadísticamente no es significativo.

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresividad activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

Hipótesis específica 2

Hi2: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho2: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Tabla 16

Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física

Variable	N°	Rho	P-valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de crianza	144	0,145*	0,083**	>	0,05
Conducta agresiva pasiva física					

Decisión: *El valor de Rho es 0,145. Por lo tanto, la dirección de la correlación es directa con intensidad muy baja. **El p-valor (0,083) es menor al nivel alfa (0,05) por ello, estadísticamente no es significativo.

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

Hipótesis específica 3

Hi3: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho3: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Tabla 17

Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal

Variable	N°	Rho	P-valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de crianza	144	0,213*	0,011**	<	0,05
Conducta agresiva activa verbal					

Decisión: *El valor de Rho es 0,213. Por lo tanto, la dirección de la correlación es directa con intensidad baja. **El p-valor (0,011) es menor al nivel alfa (0,05) por ello, estadísticamente es significativo.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

Interpretación: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023. Es decir sí, existe relación entre estilos de crianza y esta influirá en la conducta agresiva activa verbal de los estudiantes.

Hipótesis específica 4

Hi4: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

Ho4: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

Tabla 18

Correlación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal

Variable	N°	Rho	P-valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de crianza	144	0,037*	0,656**	>	0,05
Conducta agresiva pasiva verbal					

Decisión: *El valor de Rho es 0,037. Por lo tanto, la dirección de la correlación es directa con intensidad muy baja. **El p-valor (0,656) es mayor al nivel alfa (0,05) por ello, estadísticamente no es significativo.

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito principal de esta investigación fue determinar la conexión entre los estilos de crianza y la conducta agresiva observada en estudiantes de una Institución Educativa Privada en Lima durante el año 2023, luego de diversos análisis, podemos presentar los siguientes resultados para proseguir con la consiguiente discusión; en la tabla 8 se muestra la correlación entre estilos de crianza y agresividad, donde el 100% de la muestra está conformada por 144 padres, de los cuales 65 padres (45.14%) emplean el estilo autoritativo de crianza con 53 padres (36.81%) con agresividad leve y 12 (8.33%) con agresividad moderada. Emplean el estilo autoritario 51 padres (35.42%) que presentan agresividad leve, 30 padres (20.83%) y moderada 17 padres (11.8%). Predomina el estilo autoritativo de crianza, le sigue el autoritario y el permisivo. El nivel de agresividad leve lo muestran 101 padres (70.14%) de los tres estilos de crianza, la agresividad moderada lo presentan 38 padres (26.39%) y 5 padres (3.47%) el nivel de agresividad elevada, en general hay un nivel considerable de agresividad. Asimismo, se encontró que el valor de Rho es 0,203 y $p < 0.05$ (tabla 14) lo que nos da a entender que existe relación directa y significativa entre las dos variables.

Similar resultado presenta Ibarra (2019) en esta investigación predomina el estilo autoritativo, se destaca que los niños a pesar de ser educados con normas que involucran diálogo, comunicación eficaz y buenas reglas, siguen presentando conductas agresivas, físicas y verbales, se descubre que es por el juego violento característico de la niñez intermedia (8-10 años) conformado por luchas, patadas, persecuciones, gritos. Además, Manchego y Quiroz (2022) encuentran como estilo mayoritario el autoritativo donde los padres manifiestan mayor control, cariño y comprensión, su empleo refleja un comportamiento agresivo muy bajo y no se encuentra ninguno en nivel alto. Continúa Olmos y Vilca (2019) que concuerdan con el estilo autoritativo, además distingue el estilo permisivo del padre del

autoritario usado por la madre descubriendo que los niveles altos de agresividad se dan donde existen discrepancias divergencias en el uso del estilo de crianza.

Resultado contrario, presentan Silva y Zalamea (2020) no encuentran relación entre estilos de crianza y agresividad, pero en sus resultados presentan un índice de agresividad muy elevado. Además, Mamani y Palacios (2021) tampoco encuentran correspondencia importante entre la agresividad y la perspectiva materna de crianza, a pesar de ser considerada exigente. Asimismo, Córdova y Ojeda (2022) no encuentran relación entre variables, pero presentan un nivel elevado de agresividad entre leve y moderado, además el estilo más utilizado es el autoritario que, por teoría genera mucha impulsividad y agresividad en los niños (Baumrind, 1966)

Los resultados dan mayoritariamente una correspondencia entre estilos parentales y agresividad, pero el grado de correlación es débil y baja. Respalda esto la teoría de Bandura (1982) quien destaca a la familia como un elemento fundamental para la formación de la persona, pero además es el contexto sociocultural donde se encuentran ubicados los padres e hijos, donde están inmersas sus creencias, tradiciones y valores que transmiten a sus hijos.

En el primer objetivo específico al establecer la relación entre los estilos de crianza y conducta agresiva activa física se pudo encontrar que el valor de Rho es 0.151 y $p > 0.05$ (tabla 15), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que nos da a entender que no establece correspondencia importante entre las dos variables. En la tabla 9 se observa que existe una débil relación, por eso se tiene; al estilo autoritario con el mayor porcentaje de agresividad activa física entre el nivel moderado 20 (13.89%) y elevado 28 (13.89%), por eso indica la investigación de Castañeda y Candela (2022) que el estilo autoritario, negligente y permisivo fomentan un alto nivel de agresividad.

Investigación similar, la de Silva y Zalamea (2022) mencionan no solo una falta de vínculo inmediato e importante entre estilos de crianza y agresividad, sino además que habría otros elementos como relaciones intrafamiliares, aplicación de la tecnología en las comunicaciones, práctica en

videojuegos con carga extrema de agresividad que influyen en la agresividad de los niños. Asimismo, Ibarra (2019) que no solo indica la escasa relación estadística dando como uno de los resultados el predominio del estilo autoritativo y a pesar de tener las condiciones de afecto, comunicación y consideración, sigue arrojando altos índices de agresividad. Por otro lado, Manchego y Quiroz (2022) indican la relación directa que existe a mejor estilo de crianza, mejor condición de vida, autoestima, logros, estimulación, etc., siendo el estilo autoritativo el que más se presenta, los mismos padres manifiestan que no serían ni permisivos, ni autoritarios.

Con resultado contrario, el de Olmos y Vilca (2019) destacan la correlación estadísticamente significativa de 0.910 para estilo de crianza autoritario que produce conductas agresivas físicas por su mucha exigencia y presión; por otro lado, Cerna (2019) enfatiza el alto índice de estilo de crianza autoritario, además encuentra en el contexto muchas necesidades materiales y al interesarse los padres por cubrir las se distraen y no se ocupan de los aspectos psicológicos integrales en la formación de sus hijos, cayendo en el estilo autoritario, se cree que con reglas, gritos y rudeza se cubre calidez, afecto y control cercano.

La conducta agresiva en general se encuentra instalada en el ser humano de manera natural y se manifiesta de manera intuitiva frente a acontecimientos que producen o representan estrés o amenaza para la persona, el medio determinará su desarrollo, si se intervienen prácticas de socialización, se involucran razonamientos humanos lo que permitirá regular la intencionalidad de la agresividad y prevalecerá lo que puede estar aceptado o bien visto por la sociedad, siguiendo esta teoría se ve como el contexto sociocultural influencia en la agresividad (Bandura, 1982)

En el segundo objetivo específico al establecer la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva pasiva física se pudo encontrar que el valor de Rho es 0.145 y $p > 0.05$ (tabla 16), frente a lo mencionado se confirma la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa, lo que nos da a entender que no hay una adecuada correspondencia ni importante entre las dos variables. Se puede ver en la

tabla 10, que hay un amplio índice de agresividad, ocupa el lugar central el estilo autoritario que tiene todos los niveles de agresividad leve, 40 (27.78%) moderado 10 (6.95%) y 1 (0.69%) elevado. Además, por teoría cumple con las características al ser de normas rígidas y minuciosas, uso de castigos, poca comunicación, provoca escasa socialización, impulsividad y agresividad, entre otros. A pesar de estos elementos, no es significativo para influir de una manera determinante en el vínculo, formas de crianza y agresividad. (Papalia, 2009)

Resultado similar el de Silva y Zalamea (2022) tampoco encuentran lazos importantes entre formas de educar y agresividad, pero si un alto índice de agresividad que se lo atribuye a otros factores o influencias externas (Bandura 1982), a ello se suma Ibarra (2019) tiene al estilo autoritativo como el de mayor énfasis y no a los estilos autoritario y permisivo, explica los altos índices de agresividad que existen todavía por otros factores como la edad y el contexto, en estas edades (10-11 años) el juego violento se practica con intensidad, podría explicar en el presente trabajo los índices altos de agresividad incluso en el estilo autoritativo. Asimismo, Mamani y Palacios (2021) no encontraron relación significativa en la participación de los padres debido a que no había un estilo de crianza claro sino un porcentaje similar de cada uno (combinación) y con niveles bajos de agresividad al hacer la comparación desde la perspectiva materna una de sus conclusiones es que, a pesar que existen bajos indicadores de agresividad en los niños no son determinantes estas actitudes en el desarrollo de conductas agresivas.

Resultado contrario, el de Manchego y Quiroz (2022) si encuentran y resaltan la correspondencia importante entre formas de educar y agresividad, pero agrega una conclusión, a superior forma de crianza habría una conducta más adecuada en los niños. Por otro lado, Castañeda y Candela (2022) que busca incluso cual es el estilo que alcanza mayor agresividad, teniendo al autoritario y permisivo como resultados. Además, se encontró que a mayor control conductual (debido al adecuado estilo de crianza) habría menor agresividad física y verbal, y el estilo destacado fue el autoritativo. Además, el de Malca

(2021) donde los índices más altos encontrados fueron en los estilos autoritario y permisivo, que son casi opuestos, pero con una gran carencia de control y carencia de control y observación vigilante de los padres.

Siendo el estilo predominante el autoritativo, aun se presentan casos de agresividad, lo cual indica que el estilo influye, pero no determina, no será significativa la relación, pero sí muy influyente y existe presencia de agresividad pasiva física caracterizada por no acatar las normas establecidas, no realiza las actividades, menos las grupales, actitud desafiante entre otros.

En el tercer objetivo específico, al establecer el nexo entre las formas parentales y el comportamiento agresiva activa verbal, se encontró que el valor de Rho es 0.213 y $p < 0.05$ (tabla 17), se aparta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, lo que nos indica un adecuado nexo entre las dos variables. Se puede observar en la tabla 11, que los estilos opuestos, el autoritativo y el permisivo, a pesar de sus diferencias tienen elevados niveles de agresividad ambos, no así el autoritario que, a pesar de usar normas rígidas, castigos, poca comunicación, no tiene agresividad elevada. La conducta agresiva verbal que se asigna al estilo autoritativo aquí 52 padres (36.11%) se caracteriza por el uso de lenguaje soez y ordinario, burlón y pesado, chismes y otras exageraciones. Si se encuentra aún en este lugar es porque desde la infancia se desarrolla este tipo de agresión que se vuelve una grave característica sociocultural de una región o un país (Buss y Perry, 1992).

Investigación que coincide con la de Olmos y Vilca (2019) en la correlación con el estilo autoritativo, además encontró una correlación negativa entre esta variable, forma de cuidado parental y la dimensión agresividad activa verbal, significa que, a mayor práctica de este estilo, menor agresión activa verbal se desarrollara. Además, Castañeda y Candela (2022) en la correlación encontraron una relación contraria e importante entre el estilo autoritativo y la agresividad verbal es decir a mayor control (con límites claros y supervisión) menor agresividad verbal.

Se encontró trabajo no coincidente, el de Córdova y Ojeda (2022) aceptan la hipótesis nula, pero sus resultados arrojan agresividad, incluida la verbal leve, moderada y alta, si la gran mayoría practica el estilo autoritativo y muy poco estilo autoritario, no deberían evidenciar tanta agresividad; el estilo autoritativo requiere de una mayor participación y preparación de los padres, a esto se agrega que es una comunidad alejada, evidentemente hay otros factores socioculturales que intervienen y se necesita mayor investigación. Igualmente, Mamani y Palacios (2022) su enfoque es desde la perspectiva de las madres, aun así, no se identificó vínculo importante entre las conductas maternas y agresividad en el niño. Es relevante encontrar que las madres no tienen una única actitud, sino una combinación de todas con niveles muy bajos de agresividad, por eso no hay predominantes, pero se observó que, a mayor restricciones, control y supervisión, había un aumento de agresividad pasiva física y conducta agresiva activa verbal. Es decir, la predominancia del estilo autoritario genera una respuesta agresiva pasiva física (no obedecer, hacer lo opuesto, agredir) y activa verbal (quedarse callado, murmurar o insultar).

Además, se aclara que la permanencia de conductas agresivas puede deberse a factores socio-demográficos, grado de instrucción y edad, también de otros factores como la cultura, objetivos y valores, que tenga la madre y que así ingresen al núcleo familiar.

Finalmente, se llega a los modelos imitables que encarnan como padres para destacar que no es el estilo de crianza por sí mismo el que influye, sino el modelo que se imita y va desarrollando el estilo de crianza. Bandura (1982) manifiesta que, al utilizar modelos reales o simbólicos, las personas tendemos a cambiar nuestro comportamiento observando, escuchando o leyendo sobre la conducta de dicho modelo. Cabe recalcar que, este modelo a imitar es valorado positivamente por la persona.

En el cuarto objetivo específico, al establecer el nexo entre la forma de cuidado parental y la conducta agresiva pasiva verbal, se pudo encontrar que el valor de R_h es 0.037 y $p > 0.05$ (tabla 18), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que nos da a entender que no se presenta un lazo inmediato ni importante entre estas dos variables. En la tabla 12 se aprecia todos los valores

involucrados en la relación, estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal y solo se verá agresividad, todos los estilos tienen índice de agresividad, el mayor es el autoritativo que tiene leve, moderado y elevado, su registro de leve es el más alto de todos, luego le seguirán el autoritario y el permisivo. Destacamos una vez más que el estilo autoritativo no debería tener tan altos porcentajes porque es el más armonioso, responsable y afectivo de entre los tres, quien debería tener mayores indicadores es el autoritario, pero esta vez sí la tiene la agresividad elevada superior al autoritativo y al permisivo, el permisivo es quien debería tener reacción agresiva, pues no pone límites y tiene el control con violencia y agresividad ha sido una constante que hay un porcentaje menor de quienes optan por el estilo permisivo.

Se concluye que desarrollar agresión activa no es algo inmediato, ni simple en cuanto a lo físico, pero en el aspecto verbal es más directo, cualquiera puede insultar sin moverse, mofarse de otro, gesticular una mueca de burla o quedar en silencio cuando quieren una respuesta directa, todos esos son señales de agresión verbal, los pasivos son más gestuales, pero igual agresión y muchos los practican desde pequeños, por eso el ambiente está lleno de agresividad, si no es físico es verbal.

Coincide con el resultado de Silva y Zalamea (2022) con la falta de vínculo inmediato e importante entre estilo parental y comportamiento agresivo pasivo verbal, pero en la investigación señala al contexto sociocultural, con un gran énfasis en la intervención de tecnología como redes sociales y juegos de video muy agresivos que ejercen influencia nociva. En esa misma línea, Mamani y Palacios (2021) desde la perspectiva de la madre, que es a quien más se le atribuye la exigencia y la firmeza en cuanto a la formación de los hijos, por eso en sus resultados destaca el estilo autoritario de la madre.

Resultado contrario de Olmos y Vilca (2019) se encuentra relación entre la forma de cuidado parental permisivo y comportamiento agresivo verbal, destacan al estilo permisivo como el que tiene la indiferencia ante las actitudes, pasividad, escaso uso de castigos y de límites que se deben establecer. Además, Castañeda y Candela (2022) encuentran al estilo autoritativo como fundamento para que

exista menor grado de agresividad verbal y física. Pero al referirse al estilo autoritativo se debe tener cuidado, ya que muchos padres hablan de él como el más adecuado, pero al parecer en la realidad no lo practican porque siguen presentes los casos de agresividad.

Finalmente, la investigación de Flores (2022) en su trabajo efectuado en un contexto sociocultural de región andino-amazónico, además porque sus resultados arrojan que los estudiantes no usan la agresión verbal como medio de afrontamiento, planteando esto un nuevo desafío para la investigación.

Se debe finalizar con algunos conceptos sobre lo que se ha estado investigando, la agresión es aprendida por los niños, aprendida de los adultos y otros niños por medio de la observación o imitación, no necesitan hacerlo de inmediato, en algún momento pueden repetir e imitación (Bandura, 1977). Esto explicaría por qué luego de adoptar y practicar el estilo autoritativo, siguen apareciendo conductas agresivas, físicas o verbales en los diferentes contextos donde se han tomado las pruebas.

Se ha podido ver como en diferentes contextos se han observado algunas variaciones sobre los resultados obtenidos, el medio ambiente cambia los hábitos, las costumbres y las prácticas, pero eso se hace importante realizar investigaciones en diferentes contextos para poder observar que elementos van variando.

CONCLUSIONES

- Se estableció una correlación directa con intensidad baja entre formas de cuidado parental y agresividad, ya que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman 0,203 siendo significativa con un $p < 0.05$ por tanto, las formas de crianza influirán, pero no determinarán el comportamiento agresivo.
 - Luego de realizar el estudio se pudo establecer que, dentro de los estilos parentales aplicados a los padres encuestados, el estilo autoritativo era el más adoptado, seguido por el autoritario y finalmente el permisivo, con lo cual se responde al objetivo general.
 - Se estableció una correlación directa con intensidad baja entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física, puesto que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman 0.071 siendo no significativa con un $p > 0.05$ por tanto, los estilos de crianza no influirán en la conducta agresiva activa física.
 - Asimismo, se estableció una correlación directa con intensidad muy baja entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física, ya que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman 0,145 siendo no significativa con un $p > 0.05$ por tanto, los estilos de crianza no influirán en la conducta agresiva pasiva física.
- Por otro lado, se estableció una correlación directa con intensidad baja entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal, ya que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman 0,213 siendo significativa con un $p < 0.05$ por tanto, los estilos de crianza si influirán en la conducta agresiva activa verbal.

- Finalmente, se estableció una correlación directa con intensidad muy baja entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal, porque se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman 0,037 siendo significativa con un $p > 0.05$ por tanto, los estilos de crianza no influirán en la conducta agresiva pasiva verbal.

RECOMENDACIONES

- Para preservar las ventajas de educar a sus hijos con un estilo de crianza autoritario basado en el amor y el respeto, las autoridades de la institución deben impartir talleres de crianza que defiendan las mejores técnicas de crianza de los padres. Esto les permitirá participar activamente en la vida de sus hijos y fomentar un entorno familiar afectuoso y de confianza que potencie su potencial.
- Realizar talleres de crianza que mantengan el mejor estilo de crianza de los padres, con el fin de mantener los beneficios de educar a sus hijos sobre la base de un estilo de crianza de autoridad basado en el amor y el respeto, para que puedan participar activamente en la vida de sus hijos y crear una atmósfera familiar cálida y de confianza que mejore sus habilidades.
- Para los padres de familia, se les sugiere informarse y observar los estilos que utilizan en la crianza de sus hijos, debido a que los modelos que establezcan determinaran sus relaciones futuras e influye en su forma de responder ante diversas situaciones que se le presente.
- Para los investigadores, realizar estudios en otros lugares del Perú y teniendo en cuenta otras variables como el nivel socioeconómico o factores de riesgo que predisponen a la agresividad en los niños.
- Para los investigadores extender la muestra y así obtener resultados más representativos para poder generalizar.

- Se recomienda seguir haciendo investigaciones en poblaciones del nivel primario, para identificar que actitud materna ejerce influencia de manera directa y relevante en la agresividad en del menor.
- Se recomienda realizar investigaciones experimentales para conocer cómo influye los talleres o programas de intervención en disminuir la agresividad en los niños del nivel inicial y primario.
- A la comunidad científica, se recomienda el uso de instrumentos que evalúen directamente a los estudiantes para obtener datos más directos y fieles a la experiencia de ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, K. y Gamboa N. (2023) *Dinámica familiar, estilos parentales y niveles de agresividad en estudiantes del bachillerato* (Tesis de pregrado) Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29680>
- Bacilo, M. (2018) *Dinámica familiar y su relación con conductas inadecuadas en los niños de 5 años de la Institución educativa N° 1539 - Chimbote 2018*. (Tesis de grado) Universidad Central del Ecuador. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/11128>
- Baldwin, A. (1948). Socialization and the Parent-Child Relationship. *Child Development*, 127-136. <https://psycnet.apa.org/record/1949-05344-001>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe
- Bandura, A. (1982). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1–103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Briuwer.
- Brooks, J. B. (2012). La crianza es un proceso. En J. B. Brooks, *The Process of Parenting, 9th edition*. McGraw Hill.
- Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas* 7(1), 83–95. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.41>

- Castañeda, S., & Candela, V. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista De Investigación De La Universidad Norbert Wiener*, 11(2), a0008. <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>
- Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla - Piura* (Tesis de grado) Universidad de Piura. <https://hdl.handle.net/11042/2564>
- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002) Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. 20, 51-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12020205>
- Cerna, K. (2019) *Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejos <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31120>
- Cerrón, A. y Meza, A. (2020). *Asociación entre la preferencia de las técnicas de manejo de conducta en Odontopediatría y los estilos de crianza de padres de niños de 5 a 13 años atendidos en un Centro Universitario de Salud de una universidad privada de Lima, Perú*. (Tesis de pregrado) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://hdl.handle.net/10757/656447>
- Córdova, L. y Ojeda, A. (2022) *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños de una comunidad en el CC.PP. Campo Alegre - Chíncha baja, 2020*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomaieica.edu.pe/handle/autonomaieica/1724>
- Corsi, J (1994) *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Ed. Paidós.

- Cotera, H. (2022). Estilos de crianza y conductas agresivas en niños de un centro de desarrollo integral de la familia, Chaclacayo Lima – 2020. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6091>
- Cuenca, A. (2023) *Estilos de crianza y nivel de autoestima en niños de la Unidad Educativa Emerson Ralph Waldo, periodo 2022-2023*. Universidad Central del Ecuador
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19508>
- Cruzado, A. (2020). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49110>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin-*, 113, 487-496.
https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model
- Dorsch, F. (2002). *Diccionario de psicología*. Editorial Herder.
- Elvira-Valdés, M. y Pujol, L. (2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios venezolanos. Universidad Simón Bolívar. *Actualidades Pedagógicas* (63), 181-196.
<https://doi.org/10.19052/ap.2521>
- Estalayo, A., Rodríguez, O. y Romero, J. C. (2009). Estilos de crianza y ambientes familiares en menores y adolescentes violentos. Un modelo psicoterapéutico de apoyo para la intervención. *Cuadernos de Psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, 48, 113-129. <https://www.seypna.com/documentos/articulos/estilos-crianza-jovenes-violentos>

- Evans, Judith L. y Myers, Robert G. (1996). *Prácticas de Crianza: Creando programas donde las tradiciones y las prácticas modernas se encuentran*. Universidad del Valle-Escuela de Psicología. <https://studylib.es/doc/9152812/pr%C3%A1cticas-de-crianza-creando-programas-donde-las-tradicio...>
- Fernandez, N. y Tolentino, J. (2022). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Comas, año 2020* (Tesis de licenciatura) Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/31549>
- Flores, C. (2022) *Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96752>
- Franco, N., Pérez, A. y Dios M. (2014). *Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* 1(2) 149-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147184006>
- García, K. y Monsefú, A. (2022). *Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3er al 5to de primaria de colegio particular Chorrillos – 2021*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93271>
- Gómez, G (2006). *Breve diccionario etimológico de la lengua española*. (2ª ed.) Editorial Fondo de cultura Económica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.

- Ibarra, D., Medina, M., & Ordoñez, V. (2019). *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la Institución Educativa Comuneros* (Tesis de licenciatura) Fundación Universitaria de Popayán.
<http://unividafulp.edu.co/repositorio/items/show/161>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017, 08 de septiembre). *Cobertura de alfabetización en el Perú llega al 94,1 % de los peruanos de 15 a más años de edad*.
<https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/cobertura-de-alfabetizacion-en-el-peru-llega-al-941-de-los-peruanos-de-15-a-mas-anos-de-edad-9949/>
- Jiménez, E. (2014). *Relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una Institución Pública de la ciudad de Cartagena*. (Tesis de Licenciatura) Universidad de San Buenaventura. <http://hdl.handle.net/10819/4094>
- Larico, R. y Quispe, E. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 16(1) 15 - 25. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>
- López, E. (1998) La familia, nuevo contexto educativo ante el conflicto y la esperanza, *Revista Complutense de Educación*, 9 (2), 79-100.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9898220079A/17330>
- Maccoby y Martin (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E.M. Hetherington (Ed.), P.H. Mussen (Series Ed.). *Handbook of Child Psychology: Vol.4. Socialization, personality, and social development* (1-101). New York: Wiley.
- Malca, E. (2022) *Estilos de crianza y agresividad en niños de cinco años de la Institución Educativa 074 - Monsefú* (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/89132>

- Mamani, N. y Palacios, C. (2022) *Actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021* (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89132>
- Manchego, G. y Quiroz, J. (2022) *Estilos de crianza y formas de comportamiento de los niños de 5 años del nivel inicial de la cuna Jardín Baby Kids School, en tiempos de pandemia, Yanahuara, Arequipa 2022.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12156>
- Meza, K. (2020) *Estilos de crianza y agresividad en preescolares desde la perspectiva de la madre. Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56445>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2023). *Programa Nacional Aurora. Boletines Estadísticos.* <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/boletines/>
- Montagu, A. (1988) *La naturaleza de la agresividad humana.* Ed. Alianza.
- Moreno, A., Hernández, J., García, O. & Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 16(2) 143–155. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29301>
- Nakahodo, S. (2022) *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96951>
- Olmos, C. y Vilca, A. (2019). *Los estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la institución educativa privada mi nuevo paraíso, año 2019.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/632>

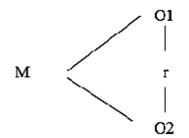
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021) *revista digital*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
- Organización Mundial de la Salud (2022.) *Informe mundial sobre salud mental: transformar la salud mental para todos*. Panorama general. <https://doi.org/10.37774/9789275327715>
- Orlansky, H. (1949). Infant care and personality. *Psychological Bulletin*, 46, 1-48. <https://doi.org/10.1037/h0058106>
- OPS (2020) *Informe de Situación Regional 2020: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas*
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. Mc Graw Hill.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9ª ed.). Mc Graw Hill.
- Perez, L. (2019) *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018* (Tesis de maestría) Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz
- Piedra, J. y Ríos, C. (2019) *Estilos de crianza vinculados al comportamiento agresivo de los niños de preparatoria, de la unidad educativa Miguel Riofrío de la ciudad de Loja periodo 2018-2019*. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Loja. <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/22134>
- Raya, A. (2008) *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis Doctora) Universidad de Córdoba. <http://hdl.handle.net/10396/2351>

- Redondo, J., Luzardo, M. y Rangel, K. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 14 (01) 31-40. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>
- Robinson, C., Mandleco, B., Olsen, S., & Hart, C. (1995). Authoritative, Authoritarian, And Permissive Practices: *development of a new measure*. *Psychological Reports*, 77, 819-830. https://www.researchgate.net/publication/312470373_Authoritative_authoritarian_and_permissive_parenting_practices_development_of_a_new_measure
- Silva, M. y Zalamea, T. (2020) *Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa particular "La Providencia"* (Tesis de licenciatura) Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10326>
- Sordo, P. (2009). *No Quiero Crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Editorial Norma.
- Torío, S., Peña, J. & Rodríguez, M. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, 51-178. <https://doi.org/10.14201/988>
- Torpoco, A. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. *Revista De Investigación De Estudiantes De Psicología & quot; JANG&Quot*, 5(1) 84–103. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1650>
- Varona, S. (2003). *Test de agresividad infantil*. Lima. <https://www.academia.edu>
- Velásquez, M. (2020) *Estilos de crianza: una revisión teórica*. (Tesis de grado) Universidad de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7286>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023.</p>	<p>V.1. Estilo de crianza</p> <p>V.2. Agresividad</p> <p>Variable 1:</p> <p>Estilo de crianza</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estilo Autoritativa - Estilo Autoritaria - Estilo Permisiva <p>Variable 2:</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conducta agresiva Activa física - Conducta agresiva Activa verbal 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>-Básica o pura</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>-Relacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>  <p>-No experimental de corte transversal</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>-144 estudiantes del nivel inicial y primaria de la Institución Educativa Privada Angelus Dei de Breña, Lima-2023.</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>- Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. adaptado por Pérez (2019)</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Hi1: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p> <p>Ho1: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa física en estudiantes de una</p>		

<p>¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?</p>	<p>Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>- Conducta agresiva Pasiva física</p>	<p>- Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Varona revisado por Mendoza (2023)</p>
<p>¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023?</p>	<p>Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>Hi2: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023 Ho2: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva física en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>-Conducta agresiva Pasiva verbal</p>	
	<p>Establecer la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>	<p>Hi3: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023 Ho3: No existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva activa verbal en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Lima-2023</p>		
		<p>Hi4: Existe relación significativa entre estilos de crianza y conducta agresiva pasiva verbal en</p>		

estudiantes de una Institución
Educativa Privada, Lima-2023

Ho4: No existe relación
significativa entre estilos de
crianza y Conducta agresiva
pasiva verbal en estudiantes de
una Institución Educativa Privada,
Lima-202

Anexo 2: Operacionalización de variable

VARIBLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de Medición
Estilo de Crianza	Conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia (Papalia, 2005)	Estilo de crianza se mide con el Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. adaptado por Pérez (2019), cuyo objetivo es evaluar las tipologías de estilos de crianza de acuerdo con Baumrind considerando los estilos autoritativo, autoritario y permisivo, así como evaluar las dimensiones y la estructura interna dentro de cada escala (Carrasco, 2020)	DIMENSIONES	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22,26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49	Cualitativa	Ordinal
			Autoritativo	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50		
Agresividad	Tipo de comportamiento caracterizado por manifestaciones físicas y verbales, tanto de índole activa como pasiva, mediante las cuales el niño infiere voluntaria y conscientemente un perjuicio, injuria, daño y/o dolor a otros niños. Varona S. (1991)	La agresividad se mide con la Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Savina Varona, 2007; revisado por Mendoza (2023), cuyo objetivo es evaluar los componentes de la agresividad.	Conducta agresiva activa Física	,2,3,4,14,15,16	Cualitativa	Ordinal
			Conducta Agresiva Pasiva Física	10,11,12,17,18		
			Conducta Agresiva Activa Verbal	5,6,7,8,9		
			Conducta Agresiva Pasiva Verbal	13		

Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS
Estilo de crianza Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) Robinson et al. adaptado por Pérez (2019)	D1. Autoritativa	1. Conozco los nombres de los amigos/as de mi hijo/a.
		3. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.
		5. Bromeo y juego con mi hijo/a.
		7. Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.
		10. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.
		12. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.
		14. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.
		16. Muestro paciencia con mi hijo/a.
		19. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
		22. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.
		26. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo
		29. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.
		33. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.
		36. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
		39. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
44. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.		
47. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.		
49. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.		

D2. Autoritaria	4. Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.
	8. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones
	11. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.
	15. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.
	17. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
	20. Discuto o regaño con mi hijo/a.
	23. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.
	24. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.
	27. Me enojo con mi hijo/a.
	31. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
	34. Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.
	37. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
	40. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
	42. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
	45. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
	48. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.
	50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.
	2. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.
	6. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo
	9. Consiento a mi hijo/a.

	D3. Permisivo	<p>13. Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.</p> <p>18. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.</p> <p>21. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.</p> <p>25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera</p> <p>28. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.</p> <p>30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.</p> <p>32. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.</p> <p>35. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.</p> <p>38. Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.</p> <p>41. Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.</p> <p>43. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.</p> <p>46. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.</p>
	D1. Conducta Agresiva Activa Física	<p>1. Desobedece, no acata las normas.</p> <p>2. Se muestra desganado y desinteresado.</p> <p>3. Se ausenta indebidamente.</p> <p>4. Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>14. No coopera en situaciones de grupo.</p> <p>15. Es terco y empeinado.</p>

Agresividad Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Savina Varona adaptado por, Campos (2017)		16. Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.
	D2. Conducta Agresiva Pasiva Física	10. Se involucra en disputas y peleas.
		11. Destruye los bienes propios y ajenos.
		12. Es hiperactivo e inquieto.
		17 Hace rabietas y berrinches.
		18 Perturba, molesta e inoportuna a los demás
	D3. Conducta Agresiva Activa Verbal	5. Es impertinente y no respeta la autoridad.
		6. Bromista, burlón y pesado.
		7. Es chismoso e indiscreto.
		8. Usa lenguaje soez y ordinario.
		9. Es mentiroso.
	D4. Conducta Agresiva Pasiva Verbal	13. Cuando está molesto no responde a las preguntas.

Anexo 4: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE DIMENSIONES Y ESTILOS DE CRIANZA (PSDQ)

Sexo: _____ Edad: _____ Edad de su niño(a) _____ Sexo de su niño(a): _____ No. Hijos: _____

Lugar de procedencia: _____ grado de instrucción: _____ Estado civil: _____

Ocupación: _____

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta con un aspa (X) en el recuadro correspondiente.**Actúo de esta manera:****1:** Nunca // **2:** De vez en cuando // **3:** Casi la mitad del tiempo // **4:** Muy seguido // **5:** Siempre

		1	2	3	4	5
1	Conozco los nombres de los amigos/as de mi hijo/a.					
2	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
3	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
4	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.					
5	Bromeo y juego con mi hijo/a.					
6	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
7	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.					
8	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones					
9	Consiento a mi hijo/a.					
10	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
11	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
12	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
13	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.					
14	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
15	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.					
16	Muestro paciencia con mi hijo/a.					
17	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
18	Amenazo a mi hijo con castigarlo y luego no lo cumplo.					
19	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.					
20	Discuto o regaño con mi hijo/a.					
21	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.					
22	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					

23	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.					
24	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
25	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera					
26	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo					
27	Me enojo con mi hijo/a.					
28	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
29	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.					
30	No me interesa la mala conducta de mi hijo/a.					
31	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.					
32	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
33	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.					
34	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.					
35	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
36	Converso con mi hijo/a cuando no sigue las reglas.					
37	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.					
38	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.					
39	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					
40	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
41	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					
42	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
43	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
44	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
45	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.					
46	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					
47	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
48	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.					
49	Oriento la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más					
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.					

LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS
Savina Varona

Informante: _____ Edad: _____ ocupación: _____

Niño(a): Sexo: _____ Edad: _____ Nro. De hijos: _____

INSTRUCCIONES

Trabaje rápidamente y recuerde que tiene que contestar a todas las afirmaciones. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, todas son válidas. Ahora puede empezar.

N	Con que frecuencia su hijo o hija realiza las siguientes conductas:	NUNCA	POCO FRECUENTE	FRECUENTE	MUY FRECUENTE
1	Desobedece, no acata las normas.				
2	Se muestra desganado y desinteresado.				
2	Sale de la casa sin permiso .				
4	Es irresponsable para el cumplimiento de las tareas.				
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
6	Bromista, burlón y pesado.				
7	Es chismoso e indiscreto.				
8	Usa lenguaje soez y ordinario.				
9	Es mentiroso.				
10	Se involucra en disputas y peleas.				
11	Destruye los bienes propios y ajenos.				
12	Es hiperactivo e inquieto.				
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.				
14	No coopera en situaciones de grupo.				
15	Es terco y empeinado.				
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.				
17	Hace rabietas y berrinches.				
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás				

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos

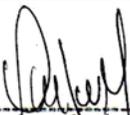
INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : MARGARITHA MONICA OBREGON ANGELES
 TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : BACHILLER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : MAGISTER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESPECIALIDAD : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : EDUCATIVA – CLÍNICA – DOCENCIA UNIVERSITARIA
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 23 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DOCENTE A TIEMPO COMPLETO CON
 RESPONSABILIDAD
 TRABAJOS PUBLICADOS : TESIS
 OTROS MERITOS : RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UPN

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza (PSDQ); que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023,**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 PSIC. MONICA OBREGON ANGELES
 MG. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 C.Ps. 8470

MARGARITHA MONICA OBREGON ANGELES
 DNI N° 10201797

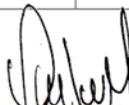
INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : MARGARITHA MONICA OBREGON ANGELES
 TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : BACHILLER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : MAGISTER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESPECIALIDAD : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : EDUCATIVA – CLÍNICA – DOCENCIA UNIVERSITARIA
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 23 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DOCENTE A TIEMPO COMPLETO CON
 RESPONSABILIDAD
 TRABAJOS PUBLICADOS : TESIS
 OTROS MERITOS : RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UPN

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños; que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 PSIC. MONICA OBREGON ANGELES
 MG. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 C.P.F. 8470

MARGARITHA MONICA OBREGON ANGELES
 DNI N° 10201797

Constancia

Juicio de experto

Yo, Margaritha Mónica Obregón Angeles con Documento Nacional de Identidad N° 10201797 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bach. Olga Rene Mendoza Castellares en la investigación titulada: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Huancayo 23 de octubre del 2023



PSIC. MÓNICA OBREGÓN ANGELES
MG. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
C.R. 8470

MARGARITHA MÓNICA OBREGÓN ANGELES
DNI N° 10201797

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : Licenciada
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UIGV
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : Magister
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UCV
 ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : Educativa
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 27 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Peruana Los Andes
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docentes Universitaria
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza (PSDQ); que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023,**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓



Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
 C.Ps.P. 7242

MG. Madeleine Paredes Gutarra
 DNI N° 09542857

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : Licenciada
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UIGV
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : Magister
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UCV
 ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : Educativa
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 27 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Peruana Los Andes
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente Universitario
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños; que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓



Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
C.Ps. 17.7242

MG. Madeleine Paredes Gutarra
 DNI N° 09542857

Constancia

Juicio de experto

Yo, Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra con Documento Nacional de Identidad N° 09542857 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Olga Rene Mendoza Castellares en la investigación titulada: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Huancayo 26 de octubre del 2023


Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
C.Ps.P. 7242

.....
Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra
DNI N° 09542857

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 24 de octubre del 2023

Estimada señora:

MTRA. PATRICIA PALOMINO ABASTOS

Presente. -

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Olga Rene Mendoza Castellares

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : PATRICIA PALOMINO ABASTOS
 TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN PSICOLOGIA
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : BACHILLER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD GARCILASO DE LA VEGA
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : MAESTRA
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESPECIALIDAD : EDUCATIVA
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : EDUCATIVA
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 26 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : COORDINADORA DE GRADOS Y TITULOS
 TRABAJOS PUBLICADOS : SI
 OTROS MERITOS : -

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza (PSDQ); que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023,**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Mtra. Patricia Palomino Abastos
 DNI N° 08115819

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : PATRICIA PALOMINO ABASTOS
 TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN PSICOLOGIA
 GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : BACHILLER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD GARCILASO DE LA VEGA
 GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : MAESTRA
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESPECIALIDAD : EDUCATIVA
 ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL : EDUCATIVA
 TIEMPO DE EXPERIENCIA : 26 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : COORDINADORA DE GRADOS Y TITULOS
 TRABAJOS PUBLICADOS : SI
 OTROS MERITOS : -

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños; que forma parte de la investigación titulada **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Mtra. Patricia Palomino Abastos
 DNI N° 08115819

Constancia

Juicio de experto

Yo, PATRICIA PALOMINO ABASTOS con Documento Nacional de Identidad N° 08115819 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Olga Rene Mendoza Castellares en la investigación titulada: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023.**

Huancayo 26 de octubre del 2023



.....
Mtra. Patricia Palomino Abastos
DNI N°08115819

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE DIMENSIONES Y ESTILOS DE CRIANZA (PSDQ)

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

P-valor > 0.90 = Confiabilidad excelente.

P-valor > 0.80 = Confiabilidad buena.

P-valor > 0.70 = Confiabilidad aceptable.

P-valor > 0.60 = Confiabilidad relativamente aceptable.

P-valor > 0.50 = Confiabilidad cuestionable.

P-valor < 0.50 = Confiabilidad deficiente.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.711	50

Item	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	ITEM 41	ITEM 42	ITEM 43	ITEM 44	ITEM 45	ITEM 46	ITEM 47	ITEM 48	ITEM 49	ITEM 50	PD			
1	5	2	4	1	5	2	5	1	3	4	2	3	1	4	1	4	2	2	3	5	4	5	1	1	2	2	2	2	2	3	1	4	2	3	1	5	1	1	3	1	2	1	2	5	1	2	5	2	5	1	22			
2	3	2	5	3	5	2	5	3	4	5	2	4	2	5	2	5	5	1	5	2	5	5	3	1	2	3	2	1	5	5	1	5	5	4	2	5	5	1	3	1	2	3	4	5	1	2	5	1	5	2	384			
3	3	1	5	2	5	5	1	1	2	5	2	3	1	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	1	1	5	2	1	3	1	3	5	5	5	1	5	1	1	2	5	1	1	5	5	1	1	5	5	1	1	28			
4	4	3	4	2	4	2	5	1	2	3	2	3	1	4	2	3	2	4	3	2	3	5	1	1	2	2	2	3	5	1	1	3	4	4	2	5	1	1	4	1	3	2	5	2	1	1	5	4	5	2	157			
5	5	1	5	1	5	5	5	1	2	5	2	4	2	5	1	5	1	2	5	2	5	5	1	2	4	4	4	4	2	5	1	1	5	3	4	1	4	1	2	5	1	2	1	2	4	1	1	5	2	2	2	146		
6	3	1	5	1	5	2	5	1	5	5	1	5	2	5	2	5	1	2	5	1	5	5	1	1	1	2	3	1	5	1	1	4	1	5	1	5	1	1	3	1	2	1	2	5	1	1	5	5	5	1	158			
7	3	2	5	2	5	2	5	5	3	2	4	2	2	5	2	2	1	5	4	2	3	5	4	2	2	5	3	2	5	3	2	3	5	5	5	5	1	2	5	3	5	2	5	5	5	2	5	4	5	3	124			
8	3	2	5	1	2	2	5	1	5	4	2	2	1	4	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	2	3	1	1	4	5	1	2	4	4	1	3	1	1	5	2	3	2	2	3	1	1	4	1	2	1	121			
9	1	2	5	1	2	2	5	2	5	2	2	4	1	2	4	3	1	1	1	2	3	4	5	1	1	2	1	2	1	2	5	5	2	4	5	2	1	5	1	2	5	1	2	2	5	1	1	2	1	5	1	158		
10	5	2	5	3	5	3	5	3	5	5	2	5	3	5	1	5	2	1	5	2	5	5	1	2	1	5	2	1	5	1	2	1	5	5	2	5	1	2	5	1	2	5	1	1	5	5	5	2	162					
11	5	2	2	1	1	3	5	1	2	3	4	3	1	5	5	5	2	3	5	5	2	5	2	3	3	2	3	5	5	1	2	1	5	5	1	5	1	2	5	3	2	2	5	5	1	5	5	5	5	2	161			
12	5	5	5	2	3	1	4	5	4	3	2	4	2	5	2	2	2	1	5	3	5	5	2	2	1	2	3	1	4	1	2	5	1	5	1	5	2	1	4	1	1	3	5	5	1	1	5	5	5	2	153			
13	2	1	5	2	5	4	5	1	2	5	2	5	1	5	5	5	1	1	3	3	4	5	5	2	1	3	3	1	5	1	1	5	3	5	1	5	2	2	5	3	2	3	5	5	1	2	5	5	5	2	160			
14	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	5	5	3	2	2	4	3	4	3	2	5	2	2	2	4	4	1	2	4	3	5	2	3	5	1	2	5	5	1	2	156			
15	5	2	5	1	5	4	2	2	2	5	5	5	3	4	1	5	2	1	2	1	5	5	1	3	1	1	2	2	5	5	1	5	4	5	2	5	1	2	5	1	1	2	5	5	1	4	3	5	5	2	156			
16	5	2	5	2	5	5	5	1	4	4	2	4	1	5	3	4	2	2	4	2	4	5	2	2	1	4	2	2	5	1	2	5	5	5	1	5	1	2	5	1	2	5	1	2	2	4	1	1	5	4	4	1	153	
17	5	2	5	3	5	1	5	2	3	3	2	2	2	5	4	5	2	2	5	3	5	5	1	1	5	3	3	1	5	1	2	5	4	5	1	4	2	1	5	1	3	3	4	4	1	1	4	5	4	3	158			
18	5	4	5	2	4	4	5	2	4	5	4	4	1	4	1	4	1	2	4	1	4	5	1	3	4	4	2	4	5	1	1	5	3	4	2	5	1	2	4	1	2	1	1	5	1	4	5	3	4	2	157			
19	4	2	5	1	4	3	5	1	4	5	2	3	1	5	2	4	1	1	5	2	4	5	1	1	1	3	2	1	5	1	1	5	5	4	1	5	1	2	5	1	2	1	3	3	1	1	5	5	5	1	141			
20	4	2	5	1	5	5	5	1	5	5	2	5	1	5	1	5	1	2	5	2	5	5	1	1	1	5	2	2	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	159
Varianza	1.305	1.05	0.54	0.54	1.45	1.49	1.405	1.39	1.09	0.905	1.075	0.405	0.5	1.5	0.5	0.895	1.075	1.305	1.5	0.895	0.89	1.79	0.575	1.39	1.45	0.44	1.305	0.795	2.505	0.975	1.575	1.85	0.94	1.44	0.895	0.875	0.205	0.875	1.275	1.405	0.575	2.005	0.75	0.6	1.385	0.575	2.375	1.975	0.41	0.614				
Suma Var																																																						
VarTotal																																																						
Items																																																						
AG	0.711																																																					

En la prueba piloto de la variable de estilos de crianza se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach con un valor de 0.711 demostrando una confiabilidad aceptable.

CONFIABILIDAD DE LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS - Savina Varona

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	18

ENCUESTADO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	PD
1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	22
2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	31
3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	35
4	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	2	2	30
5	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	28
6	3	4	1	2	2	2	3	1	2	2	1	4	4	2	2	2	3	1	41
7	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	43
8	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	25
9	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	29
10	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	23
11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	21
12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	27
13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	32
14	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	30
15	2	2	1	2	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	3	2	37
16	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	4	1	1	1	2	29
17	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
18	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	4	2	31
19	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	29
20						2	1	1	1	1	1	2	2	4	2	1	2	1	21
Varianza	0.13296399	0.63711911	0.13296399	0.35457064	0.24376731	0.56	0.55	0.21	0.21	0.1275	0.09	0.66	0.79	0.99	0.3475	0.34	0.5275	0.35	37.7875
Suma Var	7.253885042																		
Var Total	37.7875																		
Items	18																		
AC	0.856																		

En la prueba piloto de la variable de estilos de crianza se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach con un valor de 0.856 demostrando una Confiabilidad buena.

Anexo 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Relación de Estilo de Crianza y Agresividad en alumnos de una Institución Educativa Privada de Lima, 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se llevara a cabo conducido por la investigadora responsable: Olga Rene Mendoza Castellares.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquier de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún prejuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación, y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

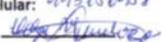
Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me eran respondidas.

Lima, 17 de 11 de 2023




PARTICIPANTE

Apellidos y nombres: 
DNI No.: 

Responsable de la investigación
Apellidos y Nombres: Mendoza Castellares, Olga
DNI No.: 07427785
No. Celular: 993150958
Firma: 



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "**Relación de Estilo de Crianza y Agresividad en alumnos de una Institución Educativa Privada de Lima, 2023**", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se llevara a cabo conducido por la investigadora responsable: Olga Rene Mendoza Castellares.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquier de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación, y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me eran respondidas.

Lima, 14 de Noviembre de 2023


PARTICIPANTE

Apellidos y nombre

DNI No. 104

Responsable de la investigación

Apellidos y Nombres: Mendoza Castellares Olga

DNI No.: 0727783

No. Celular: 973 65 09 58

Firma: 

Anexo 7: Declaración de confidencialidad y compromiso de autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Olga Rene Mendoza Castellares, identificada con DNI N° 07727785 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado: **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 10 de octubre del 2023



A handwritten signature in blue ink, reading "Olga R. Mendoza C.", is shown above a horizontal line.

Olga Rene Mendoza Castellares

DNI 07727785

Responsable de investigación

Anexo 8: Compromiso de autoría

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Olga Rene MENDOZA CASTELLARES, identificada con DNI No. 07727785, bachiller de la Facultad Ciencias de la Salud de la carrera profesional Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023** se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Lima, 10 de octubre del 2023



Mendoza Castellares, Olga Rene
Responsable de la investigación

Anexo 9: Solicitud para realizar el proyecto de investigación

I.E.P. ANGELUS DEI
GRUPO MAGIS S.A.C.

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

RECIBIDO

FECHA	HORA	ASISTENTE
11/10	10:20	<i>[Firma]</i>

SOLICITO: Autorización y facilidades para la
ejecución del proyecto de tesis

**SEÑOR EDUARDO FLORES ZÁRATE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"ANGELUS DEI"**

S.D.

Yo, Olga Rene MENDOZA CASTELLARES, Identificada con DNI No. 07727785, bachiller de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que habiendo efectuado estudios de pregrado en Psicología y para efectos de titulación la exigencia en defensa de una tesis SOLICITO AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023"** y generar propuestas de prevención e intervención.

POR TANTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Lima, 11 de octubre de 2023



Bach. OLGA RENE MENDOZA CASTELLARES
DNI No. 07727785

Anexo 10: Autorización para realizar el proyecto de investigación

GRUPO MAGIS + S.A.C.

RUC 20603834748

I.E.P. "Angelus Dei"

Autorizado con RDR No. 03959-2007-DRELM de fecha 06.11.2007
y Oficio No. 1068-2021 MINEDU/VMGI-DRELM-OSSE del 31.05.2021



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

No. GM-AD-001-2023

Lima, 16 de octubre de 2023

Escuela Profesional de Psicología

Facultad de Ciencias de la Salud – UPLA

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Institución Educativa Privada "Angelus Dei" y el mío propio, a su vez para comunicarles que la Bachiller **Olga Rene Mendoza Castellares** de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, informo que está **AUTORIZADA** para ejecutar el proyecto de investigación titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023"** en nuestra institución.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para para manifestarles las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Eduardo Flores Zárate

DIRECTOR

Anexo 11: Constancia de ejecución de instrumentos

GRUPO MAGIS + S.A.C.

RUC 20603834748

I.E.P. "Ángelus Dei"Autorizado con RDR No. 03959-2007-DRELM de fecha 06.11.2007
y Oficio No. 1068-2021 MINEDU/VMGI-DRELM-OSSE del 31.05.2021**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"****CONSTANCIA**

El Director de la Institución Educativa Privada "Ángelus Dei",

hace CONSTAR:

Que la Bachiller OLGA RENE MENDOZA CASTELLARES de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, ha ejecutado satisfactoriamente su proyecto de investigación denominado: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA-2023", demostrando responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima, 30 de noviembre del 2023

**Eduardo Flores Zárate****DIRECTOR**

81	F	42	5	2	2	1	2	2	5	1	2	3	4	3	1	5	5	5	2	3	5	5	2	5	2	3	3	2	3	5	5	1	2	1	5	5	1	5	1	2	5	3	2	2	5	5	1	5	5	5	5	2	161	
82	F	37	5	5	5	2	3	5	4	5	4	3	2	4	2	5	2	2	2	1	5	3	5	5	2	2	1	2	3	1	4	1	2	5	1	5	1	5	2	1	4	1	1	3	5	5	1	1	5	5	5	2	155	
83	F	44	2	1	5	2	5	1	5	1	2	5	2	5	1	5	5	5	1	1	3	3	4	5	5	2	1	3	3	1	5	1	1	5	3	5	1	5	2	2	5	3	2	3	5	5	1	2	5	5	2	157		
84	F	39	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	5	5	3	2	2	4	3	4	3	2	5	2	2	2	4	4	1	2	4	3	5	2	3	5	1	2	5	5	1	2	157	
85	F	51	5	2	5	1	5	2	2	2	2	5	5	5	3	4	1	5	2	1	2	1	5	5	1	3	1	1	2	2	5	5	1	5	4	5	2	5	1	2	5	1	1	2	5	5	1	4	3	5	5	2	154	
86	F	42	5	2	5	2	5	2	5	1	4	4	2	4	1	5	3	4	2	2	4	2	4	5	2	2	1	4	2	2	5	1	2	5	5	5	1	5	1	2	5	1	2	2	4	1	1	5	4	4	1	150		
87	F	42	5	2	5	3	5	2	5	2	3	3	2	2	2	5	4	5	2	2	5	3	5	5	1	1	5	3	3	1	5	1	2	5	4	5	1	4	2	1	5	1	3	3	4	4	1	1	4	5	4	3	159	
88	F	28	5	4	5	2	4	4	5	2	4	5	4	4	1	4	1	4	2	2	4	1	4	5	1	3	4	4	2	4	1	1	5	3	4	2	5	1	2	4	1	2	2	1	5	1	4	5	3	4	2	157		
89	F	25	4	2	5	1	4	4	2	5	1	4	5	2	3	1	5	2	4	1	1	5	2	4	5	1	1	1	3	2	1	5	1	1	5	4	5	1	1	2	5	1	2	5	1	1	4	5	5	1	140			
90	F	36	4	2	5	1	5	2	5	1	5	5	2	5	1	5	1	5	1	2	5	2	5	5	1	1	1	5	2	2	5	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	1	5	5	5	1	156			
91	F	32	3	2	4	1	5	4	5	1	4	3	2	4	1	4	3	5	1	2	4	2	4	5	1	1	2	1	3	1	5	1	1	4	2	5	3	4	1	1	5	1	1	2	3	4	1	1	5	4	4	2	138	
92	F	37	5	5	4	2	4	4	4	1	2	5	2	2	1	4	1	1	1	1	4	1	5	5	1	1	1	2	2	2	3	1	1	4	3	4	1	5	1	1	4	1	3	2	4	4	1	1	4	2	4	1	128	
93	F	41	3	2	5	1	2	5	1	4	2	2	5	1	3	1	4	1	2	5	5	5	1	1	1	5	1	2	5	1	5	1	1	5	5	2	1	5	1	1	5	1	2	1	2	5	1	1	5	3	2	1	132	
94	F	43	4	2	5	1	3	3	5	1	4	4	2	4	1	4	2	5	1	1	5	1	3	5	1	1	1	5	2	2	5	1	5	2	5	4	2	4	1	1	5	1	2	2	1	2	2	4	4	3	5	1	140	
95	F	39	4	3	1	5	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	5	1	92			
96	F	27	3	2	1	1	5	1	5	2	5	5	2	3	1	5	1	3	2	2	5	2	5	5	1	1	1	11	3	3	1	3	1	3	3	2	1	3	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	134	
97	F	31	5	1	5	1	5	1	4	1	3	5	1	5	1	5	1	5	1	1	5	1	3	5	1	1	1	4	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	136	
98	F	48	5	2	4	2	5	3	5	1	3	4	2	3	1	5	2	4	2	1	5	2	5	5	1	1	1	3	2	1	5	1	2	5	5	2	1	5	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	5	5	5	1	141	
99	F	42	4	2	4	2	3	2	3	1	3	4	2	3	1	3	2	3	2	2	5	2	3	3	1	1	1	3	2	1	3	1	2	5	5	2	1	5	2	1	5	2	5	1	3	3	1	1	4	5	1	2	128	
100	F	34	5	1	5	2	5	5	5	1	5	5	2	5	1	5	2	5	2	3	5	2	5	5	1	1	1	5	2	2	5	1	2	4	5	3	1	5	1	2	5	5	4	1	5	5	5	1	1	5	5	1	2	166
101	F	37	5	4	5	1	5	4	4	2	3	4	1	4	1	5	1	4	1	1	4	2	4	5	1	1	1	4	1	2	4	5	1	4	5	4	1	4	1	5	1	4	4	3	5	1	5	5	4	1	1	149		
102	F	29	2	4	2	5	2	5	4	4	3	2	5	1	2	1	5	1	1	5	1	5	5	1	1	2	2	1	1	5	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	5	1	118	
103	M	35	5	3	4	1	3	3	4	5	3	2	2	2	1	5	2	3	2	2	4	2	5	5	1	1	2	5	2	4	3	5	2	4	3	4	5	1	3	4	2	2	1	3	4	5	1	4	5	3	5	1	153	
104	F	32	3	2	4	2	4	3	5	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	5	3	4	5	1	1	1	3	1	5	1	2	3	4	4	1	3	2	3	5	2	4	2	2	1	1	1	4	4	3	1	134		
105	F	42	5	4	5	1	5	1	5	5	4	3	2	3	1	4	1	3	1	3	3	1	5	5	1	1	3	3	2	1	5	1	1	4	5	4	1	1	1	5	4	2	2	4	5	1	1	5	5	5	2	146		
106	F	36	3	2	5	2	5	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	5	1	2	4	5	3	1	3	2	2	4	1	3	3	4	3	4	4	2	140			
107	F	32	5	3	5	2	5	2	5	1	4	4	2	4	1	4	2	5	2	2	4	2	5	3	1	1	1	4	2	2	5	5	4	4	4	1	1	5	1	1	5	1	1	1	5	5	1	1	4	4	4	1	147	
108	M	42	1	2	4	1	4	4	5	2	2	3	1	4	1	4	2	4	2	1	1	1	4	5	1	1	4	4	2	2	5	1	1	1	4	4	4	4	1	1	5	3	4	1	3	2	1	1	4	3	1	1	127	
109	F	43	4	1	5	1	5	2	5	1	2	1	2	5	1	4	4	5	1	1	5	1	5	5	1	1	1	2	5	2	5	1	1	5	5	1	5	1	1	5	1	4	1	2	4	1	5	5	4	1	1	143		
110	F	39	5	2	1	1	1	1	1	2	3	4	2	2	1	3	3	4	2	3	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	1	2	4	4	3	2	4	1	2	4	1	3	2	3	4	1	1	4	3	4	1	123		
111	F	34	4	2	5	1	5	2	5	1	4	4	2	4	1	5	2	5	1	1	5	1	4	5	1	1	1	2	2	1	5	1	1	5	3	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	1	2	5	3	3	1	140		
112	F	31	5	4	5	3	5	4	5	1	4	4	2	4	2	4	3	2	3	5	4	2	2	3	2	4	4	3	4	5	2	2	3	4	2	5	2	2	5	1	3	3	3	3	4	1	5	5	2	168				
113	F	42	3	2	4	2	5	1	3	1	2	3	2	2	1	5	2	2	1	2	4	2	3	4	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	3	1	1	5	1	2	1	2	2	1	1	4	5	4	1	116				
114	F	29	5	4	3	1	5	2	3	2	5	5	3	4	3	3	4	1	3	4	3	4	5	1	2	3	3	4	2	3	1	1	4	3	4	1	5	1	2	5	2	2	2	4	4	1	3	5	4	4	2	153		
115	F	26	4	2	3	2	5	2	5	1	3	3	4	1	4	2	4	1	3	5	2	5	5	2	1	1	4	2	2	5	2	2	4	5	2	1	5	1	2	5	1	2	1	3	3	1	1	5	4	4	1	140		
116	F	34	5	2	5	1	5	2	5	1	4	5	2	4	1	5	1	5	1	2	5	2	3	5	1	1	1	2	2	1	5	1	1	5	5	2	1	5	1	1	5	1	1	1	5	5	1	2	5	5	5	1	143	
117	M	28	3	3	5	2	5	3	5	5	5	3	3	1	5	1	3	1	5	1	2	5	3	4	5	1	1	5	5	3	5	5	1	1	5	5	1	1	5	1	2	5	1	5	1	2	5	5	1	2	163			
118	F	35	5	2	5	1	4	2	5	1	2	4	2	2	1	2	2	4	1	2	5	2	3	5	1	1																												

80	F	40	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	25
81	F	41	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	32
82	F	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
83	F	28	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	5	5	1	5	5	5	1	47
84	F	27	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	32
85	M	34	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	24
86	F	31	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	30
87	F	39	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	27
88	F	42	2	3	2	2	2	5	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	4	2	44
89	M	54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	21
90	M	57	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	4	2	2	2	2	2	33
91	F	38	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
92	F	34	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	26
93	F	26	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	4	2	4	2	4	4	41
94	F	25	2	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	4	4	1	3	1	1	2	36
95	F	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19
96	M	45	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	22
97	F	41	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	24
98	F	42	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	25
99	F	26	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	25
100	F	24	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	31
101	M	32	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
102	F	29	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	23
103	F	26	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	23
104	F	40	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	23
105	F	41	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	36
106	M	49	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	11	34
107	M	54	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	44	2	2	2	1	1	3	76
108	F	26	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	23
109	F	27	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	2	26
110	M	39	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	1	2	1	29
111	M	31	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	33
112	M	38	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	33
113	F	36	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	23	2	52
114	F	34	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	4	37
115	F	39	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	23
116	F	38	4	2	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	2	52
117	F	35	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	29
118	F	49	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	31
119	M	52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	19
120	F	31	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	27
121	F	38	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	25
122	F	40	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	22
123	M	40	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	33
124	M	60	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	24
125	F	26	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	33
126	F	26	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	26
127	M	38	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	33
128	F	36	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	23	2	52
129	F	34	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	4	37
130	F	39	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	23
131	F	38	4	2	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	2	52
132	F	35	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	29
133	F	49	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	31
134	M	52	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	30
135	F	31	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	27
136	F	38	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	25
137	F	40	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	22
138	M	40	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	33
139	M	60	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	24
140	F	26	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	33
141	F	39	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	23
142	F	38	4	2	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	2	52
143	F	35	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	29
144	F	49	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	31

Anexo 13: Fotos de la aplicación del instrumento





Anexo 14: Evaluaciones aplicadas

CUESTIONARIO DE DIMENSIONES Y ESTILOS DE CRIANZA (PSDQ)

Sexo: F Edad: 34 Edad de su niño(a) 4 Sexo de su niño(a): F No. Hijos: 3Lugar de procedencia: Breña grado de instrucción: universitario completaEstado civil: conviviente Ocupación: ama de casa

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta con un aspa (X) en el recuadro correspondiente.**Actúo de esta manera:****1: Nunca // 2: De vez en cuando // 3: Casi la mitad del tiempo // 4: Muy seguido // 5: Siempre**

		1	2	3	4	5
1	Conozco los nombres de los amigos/as de mi hijo/a.		X			
2	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.			X		
3	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					X
4	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.			X		
5	Bromeo y juego con mi hijo/a.				X	
6	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.			X		
7	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.		X			
8	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones				X	
9	Consiento a mi hijo/a.		X			
10	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.		X			
11	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.				X	
12	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.			X		
13	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.		X			
14	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.		X			
15	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.		X			
16	Muestro paciencia con mi hijo/a.			X		
17	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.				X	
18	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	X				
19	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.			X		
20	Disputo o regaño con mi hijo/a.		X			
21	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X				
22	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.				X	

23	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.			X		
24	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X				
25	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	X				
26	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo			X		
27	Me enojo con mi hijo/a.			X		
28	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.		X			
29	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.					Y
30	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X				
31	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.			X		
32	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					X
33	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.		X			
34	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.					X
35	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X				
36	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.		X			
37	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	X				
38	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.			X		
39	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					X
40	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.			X		
41	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.			X		
42	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					Y
43	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.			X		
44	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.			X		
45	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X				
46	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					X
47	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.			X		
48	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.		X			
49	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.		X			
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.			X		

LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS
Savina Varona

Informante: madre Edad: 34 ocupación: independiente

Niño(a): Sexo: M Edad: 4 Nro. De hijos: 2

INSTRUCCIONES

Trabaje rápidamente y recuerde que tiene que contestar a todas las afirmaciones. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", todas son válidas. Ahora puede empezar.

N	Con que frecuencia su hijo o hija realiza las siguientes conductas:	NUNCA	POCO FRECUENTE	FRECUENTE	MUY FRECUENTE
1	Desobedece, no acata las normas.	X			
2	Se muestra desganado y desinteresado.		X		
2	Se ausenta indebidamente.	X		X	
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.		X		
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.			X	
6	Bromista, burlón y pesado.	X			
7	Es chismoso e indiscreto.	X			
8	Usa lenguaje soez y ordinario.	X			
9	Es mentiroso.	X			
10	Se involucra en disputas y peleas.	X			
11	Destruye los bienes propios y ajenos.	X	X		
12	Es hiperactivo e inquieto.		X		
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.		X	X	
14	No coopera en situaciones de grupo.		X		
15	Es terco y empeinado.		X		
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.			X	
17	Hace rabietas y berrinches.			X	
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás				X