

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Control Preventivo y Rentabilidad Económica en la Empresa

Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018

Para optar el : Título profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. HIDALGO RODRIGUEZ, LEYLY LORENA
: Bach. SANDOVAL VELASQUEZ, KATHERINE
MILAGROS

Asesor : Dr. Armando Juan Adauto Avila

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias empresariales y Gestión de recursos

Fecha de Inicio y de Culminación: 29.12.2020 – 28.12.2021

Huancayo -Perú - 2024

JURADOS DE SUSTENTACIÓN

PRESIDENTE

MIEMBRO

MIEMBRO

MIEMBRO

ASESOR

Dr. Armando Juan Aduato Ávila

DEDICATORIA

La presente tesis la dedicamos principalmente a Dios, por darnos la vida y las fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijas, son los mejores padres.

A nuestras hermanas por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindaron a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a nuestros padres por ser los artífices de nuestro crecimiento profesional y porque nos dieron la confianza durante cada paso que teníamos que dar.

Agradecemos a nuestros docentes de la facultad de Ciencias Administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Dr. Armando Juan Aduato Ávila tutor de nuestro proyecto de investigación quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente, por su valioso aporte para nuestra investigación.

Leyly y Katherine

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0218 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

CONTROL PREVENTIVO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA EN LA EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC, LIMA – 2018

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. HIDALGO RODRIGUEZ LEYLY LORENA**
Bach. SANDOVAL VELASQUEZ KATHERINE MILAGROS

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Dr. ADAUTO AVILA ARMANDO JUAN**

Fue analizado con fecha **13/05/2024**; con **212 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X
X
X

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Huancayo, 13 de mayo del 2024.

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA
 Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN	xv
PALABRAS CLAVE	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I	20
PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	20
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	22
1.2.1. Delimitación Espacial	22

1.2.2.	Delimitación Temporal	22
1.2.3.	Delimitación Conceptual o Temática.....	22
1.3.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
1.3.1.	Problema General.....	23
1.3.2.	Problemas específicos	23
1.4.	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
1.4.1.	Social.....	23
1.4.2.	Teórica	24
1.4.3.	Metodológica	24
1.4.4.	Justificación Práctica	24
1.5.	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.5.1.	Objetivo General.....	25
1.5.2.	Objetivos Específicos.....	25
CAPÍTULO II.....		26
MARCO TEÓRICO.....		26
2.1.	ANTECEDENTES.....	26
2.1.1.	Ámbito Nacional.....	26

2.1.2. Ámbito Internacional	29
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.....	32
2.2.1. Control preventivo	32
2.2.2. Rentabilidad Económica.	47
2.3. MARCO CONCEPTUAL (Variables y Dimensiones).....	54
CAPÍTULO III.....	55
HIPÓTESIS.....	55
3.1. HIPÓTESIS GENERAL	55
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	56
3.3. VARIABLES (definición conceptual y operacionalización).....	57
3.3.1. Variable 1. Control Preventivo	57
3.3.2. Variable 2. Rentabilidad Económica	58
3.3.3. Operacionalización de variables	59
CAPÍTULO IV.....	61
METODOLOGÍA.....	61
4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	61
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	61

4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	61
4.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	62
4.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	63
4.5.1.	Población.....	63
4.5.2.	Muestra	67
4.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	67
4.6.1.	Técnicas de recolección de datos	67
4.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	68
4.7.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	70
4.8.	ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	70
4.8.1.	Respeto a las personas.	70
4.8.2.	La veracidad.....	70
4.8.3.	El consentimiento informado.....	71
CAPÍTULO V.....		71
RESULTADOS.....		71
5.1.	Descripción de resultados	71
5.2.	Contrastación de hipótesis.....	83

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	92
CONCLUSIONES	96
RECOMENDACIONES.....	99
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	101
ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA	107
ANEXO 02. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	110
ANEXO 03. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	112
ANEXO 04.....	116
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	116
CUESTIONARIO.....	116
ANEXO 05. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	120
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	120
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	152
ANEXO 06. DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	153
ANEXO 07. CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	157
ANEXO 08. FOTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	159

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de variable 1</i>	59
Tabla 2 <i>Operacionalización de variable 2</i>	60
Tabla 3 <i>Descripción de la población de estudio</i>	64
Tabla 4 <i>Cantidad de trabajadores por área de labores</i>	65
Tabla 5 <i>Expertos que realizaron la validación de los instrumentos</i>	69
Tabla 6 <i>Consolidado de los resultados de la prueba de confiabilidad de los instrumentos</i>	69
Tabla 7 <i>Variable 1: Control preventivo</i>	71
Tabla 8 <i>Dimensión: Ambiente de control</i>	73
Tabla 9 <i>Dimensión: Evaluación de riesgos</i>	75
Tabla 10 <i>Dimensión: Información y comunicación</i>	76
Tabla 11 <i>Dimensión: Monitoreo</i>	77
Tabla 12 <i>Dimensión: Actividades de control</i>	78
Tabla 13 <i>Variable 2: Rentabilidad económica</i>	79
Tabla 14 <i>DIMENSIÓN: Manejo de activos</i>	81
Tabla 15 <i>DIMENSIÓN: Manejo de capital</i>	82

Tabla 16 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre variables de estudio</i>	86
Tabla 17 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “ambiente de control” y la variable dependiente “Rentabilidad económica”</i>	87
Tabla 18 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “evaluación de riesgos” y la variable dependiente “Rentabilidad económica”</i>	88
Tabla 19 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “información y comunicación” y la variable dependiente “Rentabilidad económica”</i>	88
Tabla 20 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “monitoreo” y la variable dependiente “Rentabilidad económica”</i>	89
Tabla 21 <i>Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “actividades de control” y la variable dependiente “Rentabilidad económica”</i>	90
Tabla 22 <i>Matriz de consistencia</i>	107
Tabla 23 <i>Estadístico de confiabilidad de instrumento de control preventivo</i>	152
Tabla 24 <i>Estadístico de confiabilidad de instrumento de rentabilidad económica</i>	152

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Variable 1: Control preventivo.....	72
Figura 2 <i>Dimensión: Ambiente de control</i>	74
Figura 3 <i>Dimensión: Evaluación de riesgos</i>	75
Figura 4 <i>Dimensión: Información y comunicación</i>	76
Figura 5 <i>Dimensión: Monitoreo</i>	78
Figura 6 <i>Dimensión: Actividades de control</i>	79
Figura 7 Variable 2: Rentabilidad económica.....	80
Figura 8 <i>DIMENSIÓN: Manejo de activos</i>	81
Figura 9 <i>DIMENSIÓN: Manejo de capital</i>	82
Figura 10 <i>Valores del coeficiente de correlación de Spearman</i>	85
Figura 11 <i>Valores del nivel de significancia</i>	85

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general el siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?, del cual se desprendió el objetivo general de establecer la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018. La variable dependiente fue la rentabilidad económica y la variable independiente fue control preventivo. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo, método deductivo, de tipo aplicada y a nivel correlacional, con diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística censal de 100 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, se aplicó dos instrumentos (encuesta/cuestionario), uno por cada variable de investigación, estos instrumentos fueron declarados válidos y confiables. Los resultados mostraron que, entre el control preventivo y la rentabilidad económica de la empresa, durante el periodo 2018 existía correlación con un valor de ,849 y al 95% de significancia (p -valor=,000), del mismo modo todos los componentes del control preventivo guardaban relación con la rentabilidad económica de la empresa. La conclusión principal del estudio es que, existe relación significativa y alta entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018, es así porque, se está desarrollando de forma inadecuada el control preventivo dentro de la empresa, entonces, estas circunstancias originarían problemas en la rentabilidad de la empresa, evidenciando la relación entre las variables investigadas.

PALABRAS CLAVE

Control preventivo, rentabilidad económica, área de tesorería.

ABSTRACT

The present investigation had the following general problem: What is the relationship between Preventive Control and Economic Profitability in the SAILORS SAC Multiservices and Contractors Company, Lima-2018?, from which the general objective of establishing the relationship that exists between Preventive Control and Economic Profitability in the Multiservice Company and Contractors SAILORS SAC, Lima-2018. The dependent variable was economic profitability and the independent variable was preventive control. The research was developed with a quantitative approach, deductive method, of an applied type and at the correlational level, with a descriptive correlational design. We worked with a non-probabilistic census sample of 100 workers from the Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, applying two instruments (survey/questionnaire), one for each research variable, these instruments were declared valid and reliable. The results showed that, between the preventive control and the economic profitability of the company, during the 2018 period there was a correlation with a value of .849 and at 95% significance ($p\text{-value}=.000$), in the same way all the components preventive control were related to the economic profitability of the company. The main conclusion of the study is that there is a significant and high relationship between Preventive Control and Economic Profitability in the SAILORS SAC Multiservices and Contractors Company, Lima-2018, it is so because preventive control is being inadequately developed within the company. company, then, these circumstances would cause problems in the profitability of the company, evidencing the relationship between the variables investigated.

KEYWORDS

Preventive control, economic profitability, treasury area.

INTRODUCCIÓN

En primero lugar, el documento presentado lleva por título: Control Preventivo y Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018. El mismo que se desarrollará en los ambientes del área pertinente de la citada empresa y se analizó el sistema de Control Preventivo de la empresa y su relación con su Rentabilidad Económica al año 2018, pretendiendo lograr un mejor resultado en adelante.

El problema está fijado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?, en la hipótesis se estableció que, la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018, es significativa y directa.

La importancia de la investigación, está en su resultado, puesto que, al validar las hipótesis planteadas, y encontrar la relación que existe entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, podríamos generar un mecanismo para evitar las pérdidas en la empresa mencionada, evitando la disminución de la rentabilidad económica.

La presente investigación le ofrece a la empresa evidenciar si el vínculo entre un sistema de control preventivo y la rentabilidad económica es favorable, con el fin de generar mejoras en la rentabilidad económica de la empresa y a través de la comparación en dos grupos diferentes de trabajadores a los que se les aplicara el método censal, para cotejar la hipótesis general planteada,

que da validez al planteamiento del estudio.

Para llevar a cabo este estudio, se adoptó el método de investigación científica con enfoque cuantitativo, ya que se pudo medir y cuantificar los resultados obtenidos, en base a una población y muestra, del mismo modo será un método deductivo, con uso de planteamientos hipotéticos, que serán contrastados. El tipo de investigación es el aplicado, para dar respuesta a la problemática establecida y conocida por las autoras, y así darle solución. Se desarrolló una investigación a nivel correlacional, es decir, buscará la relación entre las variables 1 y 2. El diseño de investigación que se desarrolló fue descriptivo correlacional, con muestra no probabilística.

El primer capítulo presenta, a modo de introducción general, el Planeamiento, Sistematización y Formulación del Problema. Contiene la descripción y formulación del problema principal y problemas específicos; objetivos, principal, y específicos; y las justificaciones y delimitaciones de acuerdo al formato de la universidad.

El segundo capítulo, incluye todo el marco teórico, y, se compone de tres apartados principales. En el primero, se aborda los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación. En el segundo apartado, define las bases teóricas, desde la conceptualización del control preventivo, hasta la normativa del mismo. Y, en tercer y último lugar, se presenta las definiciones de términos básicos utilizados a lo largo de la investigación.

El tercer capítulo, expone las hipótesis y variables de la investigación. La primera parte establece cual es la hipótesis general y las hipótesis específicas. La segunda parte describe cuales son las variables de la investigación, tanto la independiente como la dependiente. Y finaliza con la

operacionalización de las variables.

En cuarto capítulo, presentarán los aspectos relacionados con la metodología, así tenemos que el método de investigación que se desarrolló, es cuantitativa, ya que podrá medirse y cuantificarse los resultados obtenidos, en base a una población y muestra; el tipo de investigación es la experimental, es decir, determinará la causa y efecto en la implementación de un sistema de control para mejorar la rentabilidad económica de las unidades de la empresa SAILORS SAC, para darle solución a su problemática; es una investigación a nivel explicativa, es decir, va a explicar el problema, encontrando las causas y otorgando soluciones; y el diseño de investigación que se desarrolla es el descriptivo correlacional, con muestra no probabilística.

El quinto capítulo, corresponde a la presentación de resultados y su respectivo análisis a nivel descriptivo e inferencial. El sexto capítulo es una consecuencia del capítulo anterior, en el cual se realiza la discusión de resultados, tomando en cuenta el marco teórico desarrollado con anterioridad. Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones relacionadas con los objetivos de la investigación.

En la última parte, se presenta la bibliografía y los anexos del proyecto de investigación, compuesto por la matriz de consistencia y los aspectos éticos usados.

La investigación en su totalidad es de autoría de las investigadoras, y busca generar un antecedente valido para próximas investigaciones relacionadas, es decir, despertar el interés por la investigación del tipo aplicada; decimos esto, porque se necesita darles respuesta a las problemáticas encontradas.

CAPÍTULO I

PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad, las empresas privadas han modificado su perspectiva en lo que se refiere a las operaciones económicas que realizan, y en cuanto al cumplimiento apropiado de las metas que desean alcanzar, todo esto, con el fin de lograr la sostenibilidad de la empresa en el tiempo, es así, que han dejado de lado el enfoque básico, esto paso puesto que, el enfoque tradicional, solo estaba orientado a cumplir con las actividades de acuerdo al rubro que pertenecen, sin ejercer control de la productividad y los ingresos de la empresa, lo que origina no alcanzar la rentabilidad adecuada.

Hoy en día las empresas se han propuesto perdurar en el tiempo, reflejando su subsistencia en el mundo empresarial, por lo cual se encuentran implementando actividades, métodos y técnicas que ayuden a realizar control del desarrollo de sus actividades.

Así se tuvo a la empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, que tiene como giro empresarial, el transporte de carga por carretera y actividades de servicios vinculadas al transporte terrestre, esta empresa poseía un inadecuado proceso para el cálculo y control de las utilidades, resultando como efecto, un bajo rendimiento en el control de la rentabilidad económica de la empresa.

El problema surgió dentro de las sucursales de la empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, puesto que, al momento de realizar el cálculo de las utilidades de la empresa, la data de los ingresos y egresos de las sucursales que se usaba no era real, y se originaba un cálculo de utilidades

incorrecto, alejado de la realidad. Entonces se evidenciaba la necesidad de usarse un sistema de control preventivo, para que los resultados que se obtengan sobre la contabilidad de la empresa sean reales, logrando así que la empresa sea rentable, y, se pretendía detectar el momento en que la empresa estaría atravesando por pérdidas para controlar el suceso.

El inadecuado control de la rentabilidad económica de la empresa evaluada, proviene de la forma en que los profesionales a cargo realizan su trabajo en el área de contabilidad, no logran identificar que existe la problemática, y, por ende, tampoco su origen, para poder combatir el problema; lo cual le ocasiona a la empresa pérdidas y la absoluta ausencia de la evaluación de la rentabilidad económica de la empresa. El incumplimiento de los medios necesarios para lograr la rentabilidad económica, provoca inestabilidad en la empresa, y genera conflictos, entre los accionistas y los trabajadores. De igual manera un inadecuado control de la rentabilidad económica, dificulta el cumplimiento de los objetivos y metas planeadas por la empresa, obteniendo así una inadecuada gestión de utilidades, al igual que un inapropiado control al interior de la empresa.

Se proyecta lograr que el control de rentabilidad económica sea el adecuado, que no exista una centralización de las actividades de control en la sede central de la empresa, que se tome en cuenta actividades de control en las sucursales, para que la información contable de las sucursales, llegue a la sede principal, evitando el uso de información que no sea fidedigna, puesto que, de no ser así, se pone en riesgo la rentabilidad económica de la empresa. Para lograr este objetivo, según el análisis, se debe aplicar un sistema de control adecuado a las necesidades de la empresa.

Entonces, en la investigación se genera la evaluación del control preventivo a la empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, para determinar si viene contribuyendo a mejorar

su rentabilidad económica.

Siendo así surge de nuestra parte la necesidad de realizar una investigación de tipo aplicada, a nivel correlacional, para determinar la relación entre el control preventivo y la rentabilidad económica de la empresa, con el fin de darle solución al problema planteado.

Ante las consideraciones expuestas se esboza la consecuente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Delimitación Espacial

Esta estudio se dispuso en las instalaciones de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC de la Ciudad de Lima.

1.2.2. Delimitación Temporal

En la realización de la investigación se tomó en cuenta las actividades realizadas por la Empresa en estudio durante el año 2018.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática

Esta investigación toma en cuenta las definiciones teóricas de control preventivo y la rentabilidad económica dentro de una empresa. Para definir las variables de estudio y sus dimensiones se utiliza bibliografía actualizada y altamente relacionada con el estudio.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema General

¿Existe relación entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Existe relación entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?
2. ¿Existe relación entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?
3. ¿Existe relación entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?
4. ¿Existe relación entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?
5. ¿Existe relación entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Social

Esta investigación ofrece una solución que va beneficiar a la población usuaria, puesto que las

empresas están conformadas por personas que forman parte de la sociedad y a través del desarrollo de la investigación se ofrecerá un sistema de control para lograr mantener la rentabilidad económica de las empresas del mismo giro de negocio en nuestro país.

1.4.2. Teórica

Con el desarrollo y obtención de resultados de la presente investigación, se pretende contribuir con el conocimiento teórico relacionado con las ciencias contables en lo referido al control preventivo y la rentabilidad económica (así como cada una de sus dimensiones e indicadores consideradores) dentro de una empresa.

1.4.3. Metodológica

La implementación del control preventivo en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC nos describirá la correlación entre las variables 1 y 2, por medio del análisis dispuesto en la aplicación de la encuesta a partir del cuestionario como instrumento, por lo que, se aplicará un instrumento por cada variable, y con la data obtenida se procesará la información para lograr los resultados que respondan a los objetivos planteados. Con relación a los instrumentos usados, una vez que sean demostradas su validez y confiabilidad podrán ser utilizadas en otros trabajos de investigación.

1.4.4. Justificación Práctica

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mantener y mejorar la rentabilidad económica de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, con la implementación de un sistema de control preventivo, que permitirá que la empresa pueda identificar la rentabilidad

a nivel nacional.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Establecer la relación que existe entre ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.
2. Establecer la relación que existe entre evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.
3. Establecer la relación que existe entre información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.
4. Establecer la relación que existe entre monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.
5. Establecer la relación que existe entre actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Ámbito Nacional

Dios (2021) en la tesis “Control interno y su influencia en la rentabilidad de la empresa interprovincial de transporte terrestre El Dorado SAC; Tumbes, 2019-2020”; sustentada en la Universidad Nacional de Tumbes, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvo como finalidad establecer la influencia del control interno en la rentabilidad de la empresa interprovincial de transporte terrestre El Dorado SAC; Tumbes, 2019-2020. Desarrolló una investigación descriptiva, a nivel correlacional, con diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 5 trabajadores de mayor jerarquía para la empresa, conocedores de temas contables, a quienes se les aplicó un cuestionario, donde hubo 25 preguntas para la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y 15 preguntas relacionadas a la rentabilidad como variable de estudio (tomando sus dimensiones, siendo estas la rentabilidad económica y financiera). Los resultados establecieron que existe mal manejo de los elementos del control interno, es decir de sus dimensiones, así como que se apreció niveles negativos de rentabilidad, reduciendo hasta el 202 en un 9%. La investigación llegó a las siguientes principales conclusiones: Se estableció entonces que los componentes dados sobre el control interino (ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) inciden en la

rentabilidad económica y en la rentabilidad financiera de la empresa que formo parte de la investigación.

Cueva et al. (2021) en la tesis “Control interno y la rentabilidad de la empresa Albis Perú E.I.R.L. de Jaén - 2020”; sustentada en la Universidad Nacional de Tumbes, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvieron como finalidad establecer la relación entre el control interno y la rentabilidad de la empresa ALBIS PERU EIRL de Jaén, 2020. Desarrolló una investigación cuantitativa, correlacional, aplicada, con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 25 trabajadores de las áreas de contabilidad, logística, almacén y comercialización, que veían temas contables, a quienes se les aplicó un cuestionario, para evaluar la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), con el uso de la prueba estadística Rho de Spearman se alcanzaron resultados, los mismos que mostraron una correlación con un valor de 0,440 y un nivel de significancia menor a 0.05, entonces se estableció que había relación entre el control interno y sus dimensiones y la rentabilidad económica. Se concluyó que mientras mejor se desarrolle las dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control, mayor rentabilidad económica se obtendrá en la empresa ALBIS PERU EIRL.

Valles (2019) en la tesis “Implementación del sistema de control interno y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes El Crucero de Jaén SAC, Jaén - 2018”; sustentada en la Universidad Señor de Sipán, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvo como

finalidad determinar la incidencia del control interno en la rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C. en la ciudad de Huánuco, 2019. Llevó a cabo una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 29 trabajadores de las áreas que ven temas contables, a quienes se les aplicó un cuestionario de 13 interrogantes con respuestas dicotómicas, para evaluar la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), se usó la correlación de Pearson y se obtuvo como resultado una correlación con un valor de 0,772 y un nivel de significancia menor a 0.05, es decir, una correlación positiva y alta, entonces se estableció había incidencia del control interno en la rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C. en la ciudad de Huánuco, 2019. Se concluyó que, un buen manejo de control interno generaría influencia positiva en la rentabilidad económica y financiera de la empresa en análisis.

Polo (2018) en la tesis “Implementación del sistema de control interno y su incidencia en la rentabilidad de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, 2016”; sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvo como finalidad analizar la incidencia de un sistema de control interno en la rentabilidad de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, 2016, de esa forma se podría evidenciar si este sistema de control interno genera mejoras en la rentabilidad de estas empresas. Se usó una investigación aplicada y descriptiva, con diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 5 empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, se hizo la análisis de su

documentación contable, para evaluar la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), Los resultados mostraron que previo al nuevo sistema de control interno, no existía buen control interno ni desarrollo adecuado de sus dimensiones, así como la existencia de escasa comunicación entre áreas y capacitación de los trabajadores, así como la nula presencia de las políticas y normas internas de la empresa. Se concluyó que se requiere de un sistema de control preventivo mejorado para alcanzar mejoras en la rentabilidad económica de la empresa Crucero de Jaén S.A.C Jaén. Finalmente, se concluyó que, el sistema de control interno aplicado sirvió para incrementar la rentabilidad económica y financiera de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, hecho que se evidencia en sus estados financieros posteriores.

2.1.2. Ámbito Internacional

Velázquez (2022) en el artículo “Sistema de control de calidad interno para mitigar riesgos de fraudes en las empresas”; que fue publicado en la Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales, tuvo como finalidad analizar la incidencia de un control interno de calidad en la reducción de fraudes para alcanzar un mejor nivel de rentabilidad de la empresa que formo parte del estudio. Se usó una investigación descriptiva, por medio de una revisión de antecedentes que han tratado el tema. La muestra estuvo compuesta por 126 documentos que realizaron el estudio del control interno y la rentabilidad en empresas. Los resultados mostraron que una buena aplicación del control interno contribuía a mejorar la rentabilidad de las empresas logrando evitar fraudes y pérdidas de capital. Finalmente, se concluyó

que, muchas empresas pretenden alcanzar rentabilidad en buen nivel cuando no desarrollan de forma eficiente el control interno y sus elementos, entonces, las empresas deben optar por un sistema de control interno de calidad.

Chilquina y Toapanta (2021) en la tesis “Modelo integrado de control interno (COSO III) como herramienta de análisis en la rentabilidad de la Cooperativa de Transporte de carga pesada Oro Verde, periodo 2019”; sustentada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvieron como finalidad analizar la si un sistema de control interno (COSO III) contribuye como herramienta para analizar la rentabilidad de la Cooperativa “Oro Verde”. Se usó una investigación cualitativa y descriptiva. Se realizó análisis de documentos y se aplicó un cuestionario, para evaluar la variable sistema de control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera). Se determinó que existían altos niveles de riesgo en la cooperativa (72%) y el nivel de confianza solo alcanzaba el 23%, es así que se formuló un modelo de control interno desde los principios de COSO III. Se concluyó que, el nuevo modelo formulado podría identificar problemas, comportamientos y oportunidades de cambio y mejora de control interno a tiempo, así como el manejo de activos y del capital de la empresa, entonces, este modelo serviría como herramienta para medir y mejorar la rentabilidad económica de la empresa.

Mina y Villacis (2021) en la tesis “Control interno del abastecimiento de materia prima y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Pacfish SA”; sustentada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, para obtener el título profesional de Contador Público, tuvieron

como finalidad estudiar el efecto que producía el control interno en inventarios en la rentabilidad de la empresa Pacfish SA. Realizaron una investigación mixta, con método inductivo y deductivo, de tipo exploratoria y descriptiva. La muestra estuvo conformada por tres trabajadores de la empresa que forma parte del estudio. Se usaron fichas de observación, cuestionarios de entrevista y revisión de documentos como estados financieros para evaluar la variable sistema de control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera). Se determinó que no se realiza de forma adecuada el control interno que se utiliza en los inventarios de la empresa, encontrando fallos en la información y comunicación, asimismo en la evaluación de riesgos y monitoreo lo que conlleva a que reduzca la rentabilidad en la empresa al año 2019. Se concluyó que el efecto que producía el control interno en inventarios en la rentabilidad de la empresa Pacfish SA es directo, debido a que el mal manejo del control interno en los inventarios origina reducción de la rentabilidad.

Barrera (2020) en su artículo “Control Interno, su vínculo con la Eficiencia Operativa y la Rentabilidad”; presentado en la revista Latindex, tuvo como finalidad analizar los beneficios que otorga la implementación de un control interno COSO II en la eficiencia operativa y la rentabilidad económica y financiera de una empresa. Llevó a cabo una investigación cualitativa, de tipo descriptiva y con diseño no experimental. Se realizó un análisis de información relacionada con las variables: sistema de control interno, eficiencia operativa y rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera). Se determinó que, la correcta implementación de un sistema de control interno en las empresas es importante para que las operaciones contables

se realicen de forma óptima, siendo así se lograría eficiencia operativa, contribuyendo a alcanzar los objetivos de las organizaciones, para obtener finalmente rentabilidad económica y financiera. Se concluyó que un sistema de control interno desempeña un papel relevante en las empresas y le otorga mayor eficiencia operativa, así como el alcance de mejores niveles de rentabilidad.

Caicedo (2017) desarrolló un estudio donde analizó cual fue la incidencia del control interno en la rentabilidad de la empresa “Mil y una llantas”. Se realizó una investigación cualitativa y descriptiva, por medio de una revisión de información documental y una auditoría interna. La muestra estuvo compuesta por diferentes documentos que fueron analizados para establecer cómo se estaría desarrollando las variables del estudio del control interno y la rentabilidad de la empresa. Los resultados mostraron que el control interno que la empresa tiene es empírico y desfasado hecho que origina que la rentabilidad este atravesando por momentos débiles, mostrando deficientes niveles. Finalmente, se diseñó una propuesta de sistema de control interno considerando el modelo COSO III, que contribuya a mejorar el grado de cumplimiento de la planificación estratégica de la empresa.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. Control preventivo

Concepto de Control Preventivo.

Tomando como base la diversidad de bibliografía en literatura de diversos investigadores consultados, se llegó a un consenso en donde destacan principalmente que el control previo es un factor determinante en el cumplimiento de logros de las entidades en general, siendo este un tipo

de plan que busca organizar el modelo de salvaguardar los recursos de una empresa, convirtiéndose esta información en un análisis que provee de veracidad a la información que se plantea para posibles crisis, además se sabe que hoy en día este concepto involucra a todo el personal en cualquier entidad, teniendo entonces como agentes participes a los directivos y resto de directiva asistente, principalmente involucrando a los auditores y contadores.

Por consiguiente, en base a lo teorizado por Velázquez (2022) el control sobre prevenciones se debe aplicar siempre y cuando todavía no se hay desempeñado cualquiera que sea la actividad en cuestión; por lo que su fin se basa en prever situaciones problemáticas que desvíen las metas disminuyendo la capacidad de acción. De esta manera, este tipo de controles se muestran como una medida de realización de labores más efectiva, ya que si ponemos un caso como el de control de calidad de un producto, este se da por parte del fabricante para advertir del uso y manejo del producto, demostrando que existió un grado de control previo; tomando entonces este caso particular se estableció las normas ISO9000 que brinda una guía de controles preventivos en donde, por ejemplo este caso, se busca prevenir fallas que pueden tener las máquinas, para así los proveedores brinden un servicio de calidad.

Asimismo, Alvarado y Madeleine (2019), reafirman el hecho de establecer al control preventivo como un arma que antepone una actividad para su correcto funcionamiento, por lo que este rol recae en la organizaciones de las entidades en las que se aplique este tipo de controles, correlacionando entonces sus componente para un bien común, sistematizando sus procesos administrativos, garantizando su cumplimiento de metas.

Ahora bien, en base a lo establecido por la NIA 400 “Son todas las políticas y procedimientos

adoptados por la administración de una entidad para ayudar a lograr el objetivo de la administración de asegurar, como sea factible, la conducción ordenada y eficiente de su negocio incluyendo la adhesión a las políticas de la administración, la salvaguarda de los activos, la prevención y detección del fraude y error, la precisión e integralidad de los registros contables y la oportuna separación de la información financiera contable”.

Por otro lado, Polo (2018) centra al control preventivo entorno al objetivo que tiene este, siendo el de mitigar sucesos adversos a una actividad que estanque su proceso de crecimiento, lo que en sí mismo genera pérdidas y minimiza el potencial de los recursos disponibles.

Entonces, Valles (2019) tras su análisis rebela otro punto sobre el control preventivo que se relaciona a las políticas de administración racional de seguridad, con procedimientos previamente diseñados para cumplir objetivos en pro del crecimiento empresarial. Denominando entonces a estas “contramedidas a lo adverso” como controles.

Para ello Alvarado y Madeleine (2019), magnifican este concepto en el hecho de primero conocer bien los estatutos básicos del negocio empresarial (sea cual sea este), enfocando el desempeño y sobre todo la rentabilidad a la salvaguarda de sus propios recursos, así como también como segunda categoría la de relacionar los estados financieros empresariales a niveles intermedios con datos seleccionado que deriven en ganancias, como informes públicos; tomando finalmente como tercera norma a regular el cumplimiento de acorde a ley con las regulaciones a las que la misma entidad deba estar sujeta para funcionar.

Por ende, Barrera (2020), explica que el control preventivo viene a ser un cúmulo de acciones,

políticas, normas, planes, procedimientos, registros, métodos y actividades que se desarrollan a partir de los directivos y trabajadores de una organización con el fin primordial de salvaguardar el bien fundamental de la maquinaria de trabajo, por lo que este mismo autor establece 5 componentes que componen este concepto, siendo:

1. Entorno de control
2. Análisis de riesgos
3. Diligencias de comprobación gerencial
4. Información y comunicación
5. Seguimiento de actividades

Principios del Control Preventivo

Tras su análisis, Chilquinga y Toapanta (2021) concluyen que para tener un control preventivo se deben tener previamente principios que nos guíen el obtención de modelos precisos de calidad necesarios para una organización, por lo que de incurrir en una menor cantidad de errores, por principio cada vez más los procesos serán seguros y menos se necesitara de este tipo de controles; por lo que se debe tener un cuenta un mínimo fallo control por el cual los administradores aún los más calificados sean sometidos al margen de error necesario para poder medir el desempeño empresarial, buscando entonces la aplicación de los fundamentos principales de la administración.

Ahora bien, como principio, este tipo de controles busca la calidad y eficiencia total por parte de la gestión administrativa, tomando en cuenta entonces una toma de responsabilidades y decisiones de cada empleado para con la eficacia de la realización de las actividades cotidianas, lo que se

dirige también al autocontrol y templanza de los grupos de trabajo, logrando un simbiosis positiva entre los administradores y sus trabajadores, por lo que los primeros tomen un control y esperen conductas que pueden gestionar por medio de sus subordinados, incrementando el logro de objetivos en tanto a la administración organizacional se lo permita, relacionando así las medidas del desempeño en el rol de los empleados (Mina y Villacis, 2021).

Se puede inferir entonces que, tomando el caso de una panadería, las personas que se encarguen del control administrativo por parte del control preventivo deben estar atento a que no falte ingredientes para hacer el pan, o bien deben tener una calidad de pan específica para el público, identificando una calidad óptima, por tal motivo esta gestión de control tiene que tener un orden y pensamiento lógico que se reactivó y sobre todo proactivo. Por lo que, tomando otro ejemplo, se puede ver el caso de la contratación de empleados por parte del área de recursos humanos, en donde se tenga como requisitos previos de control que los empleados que deseen postular no fumen; por lo que este tipo preventivo orienta a disminuir los casos de falta de productiva que se originan por el hecho de que los empleados salgan a fumar, o peor, en un lapso de tiempo puedan contraer alguna enfermedad grave, o más una condición de tabaquismo.

Objetivos del Control Preventivo

Como parte de los objetivos del control preventivo, Hurtado (2019) menciona 3 principales:

- Eficacia y eficiencia de las operaciones
- Fiabilidad de la data financiera; y
- Ejecución con leyes y regulaciones.

A su vez, Mina y Villacis (2021), explica que hay niveles de control de efectividad, por lo que los sistemas de control previsorio se desarrollan en torno a tres categorías correlacionales, siempre y cuando la directiva de la entidades se oriente en base a:

- Discernir la extensión en la cual se están logrando los fines de los procedimientos empresariales.
- La situación financiera se dé con una gran alto de confiabilidad;
- Se den como tal las leyes y regulaciones ligados al rubro.

Asimismo, Mendoza et al. (2018) relaciona este concepto a:

- Impulsar y optimizar los casos de eficiencia sobre la capacidad, sinceridad y economía en el entorno de la compañía, de manera que se corresponda la demanda con la calidad de la empresa
- Custodiar los bienes y el patrimonio del Estado evitando las pérdidas y casos adversos o cualquier tipo de desperfecto por sobre una inadecuada gestión tomando como base los hechos legales que conlleva la misma, que pueda entonces perjudicar y afecta a cualquiera que sea la entidad que este en falta.
- Consumación y adaptabilidad de la normativa específicamente para la empresa.
- Garantizar la confiabilidad empresarial oportuna.
- Fomentar y recalcar los buenos y necesarios valores de la institución.
- Promover la realización correcta de actividades relacionadas a los servidores públicos y su rendimiento sobre los fondos y bienes públicos que gestionan, todo

ello tomando en cuenta su grado de responsabilidad dentro de la misma organización el constante cumplimiento de los objetivos empresariales.

- Favorecer el origen del valor público a los bienes y servicios que se destinaron a la ciudadanía.

Se sabe entonces que, existe una amplia gama de manera que optimizar los procesos que llevan las empresas, que como fin buscan el más alto grado de eficacia, por lo que este desarrollo de actividades debe ser la calidad más alta; tomando entonces un balance propio con el resguardo adecuado de sus activos con los del estado evitando así cualquier forma que las afecte en tanto a deudas o pérdidas significativas, de esta manera, también se plantea el objetivo de ejecutar las normas legales conforme a dar garantía a largo plazo de las acciones financieras de las entidades en su data de procesos administrativos (Alvarado y Madeleine, 2019).

Beneficio de contar con un Control Preventivo.

Como parte del beneficio que se obtiene por seguir un adecuado proceso de control preventivo, Chilquinga y Toapanta (2021), aseveran que este se da siempre cuando se puedan:

- Conseguir llegar a las metas trazadas con los objetivos cumplidos.
- Impulsar el avance en toda la organización.
- Conseguir una loable eficiencia y eficacia con la debida transparencia conforme a ley en sus operaciones.
- Garantizar la ejecución de la normativa.

- Preservar los bienes y el patrimonio empresarial sobre su uso y conservación adecuada.
- Disponer de información veraz y concisa.
- Impulsar las buenas prácticas en valores entre los empleados.
- Fomentar el cumplimiento de objetivo, además de siempre rendir cuentas sobre el uso adecuado de bienes y recursos por asignaciones.

Importancia del control preventivo

Ahora en cuanto a la importancia que tiene el control preventivo, se sabe que, en base al análisis de Barrera (2020), es la seguridad en especial contable como un seguro para la empresa en donde sea aplicado, fijando y administrando sus recursos administrativos, por medio de su contabilidad, lo que ayuda y orienta a la empresa a cumplir sus objetivos tanto principales como secundarios; por lo que de llevar a cabo una correcta ejecución de este proceso se pueden detectar errores a la vez de plantear soluciones inmediatas, siendo sobre todo estas últimas factibles con datos reales, en cualquier nivel empresarial, ya sea por parte del personal o de los sistemas de aplicación contable, concluyendo entonces en una respuesta del auditor encargado para cambiar las reglas del juego en tanto al manejo adecuado empresarial se trate.

Dimensiones del Control Preventivo.

Se tiene en este caso el control preventivo ubicado en niveles, los mismos que serán usados en su aplicación, siendo estos:

- Entorno de control

- Análisis de riesgos
- Información y comunicación
- Seguimiento de actividades
- Actividades de control

Ambiente de control.

Como tal, el ambiente en un entorno de control de una entidad evidencia el carácter ético de la misma por sus agentes, tomando cartas en el asunto sobre la supervisión de las actividades que desarrollan, mostrando la base de su poder en control. Ya que, este ambiente de control es el fundamento principal en situaciones en donde hay constante cambio y presteza a riesgos, lo que permite neutralizar esta problemática. En este mismo contexto se recopila información sustancial que es predispuesta de forma pertinente, todo ello en campo supervisado y regulado conforme a como se susciten las circunstancias (Causil et al., 2021).

Para ello, estos ambientes regulados, les da un plus organizacional a las entidades, por lo que influencia en sus colaboradores para cumplir sus roles; teniendo como sus puntos principales a la estructuración y la disciplina. Además de tener predominancia en campos como la integridad, la ética, la sana competencia; todo ello por medio de la filosofía que practiquen los administradores en las operaciones de control, de modo que estos muestran su autoridad, compromiso y responsabilidad que su gente en su labor debe reflejar (Rojas et al., 2018).

Otra manera de definir a este ambiente de control, se da cuando se le da una orientación en normativas y procedimientos de ejecución a partir del control interno de las organizaciones o

entidades, es decir viene a ser una manera de regulación cotidiana sustancial en cualquier organización (Barrera, 2020).

Evaluación de riesgos

Esta vendría a ser parte de la metodología de control de riesgos, en donde se pretende preparar la información suficiente por medio del análisis para estar a la expectativa sobre los posibles riesgos críticos. Por lo que se fundamenta en las posibles situaciones frente a un riesgo latente ya sea conocido o desconocido, tomándolo siempre como un agente de acción directa que se debe evitar para promover el crecimiento empresarial (Rojas et al., 2018).

Información y comunicación

Se las define como la data de la empresa, necesaria para ser procesada, comunicada y transmitida para determinar el grado de peligro por medio del control de información, ya que estas son el punto de inclinación para que las metas trazadas se cumplan (Rojas et al., 2018).

Monitoreo.

Este se requiere sobre todo para el control y manejo general de riesgos, dado que este proceso evalúa el desempeño por sobre la calidad de los sistemas implementados en un tiempo determinado. Por lo que son necesarias las horas de control de información y procesos en el monitoreo constante de actividades que vislumbran o llegar a tomar acción por sobre del déficit de la empresa, siendo este concepto el encargado de reportar dichas deficiencias y transformar los temas delicados en solucionables para la directiva empresarial (Rojas et al., 2018).

De la misma forma, tal como indica Causil et al. (2021) para que se dé el monitoreo, este deberá

estar dentro del modelo de ejecución de prevenciones, ya que toma partida en el inventariado general de actividades sobre los componentes de una entidad, facilitando así todo este proceso de realización de objetivo necesario para el crecimiento empresarial, manteniéndola así a regla y constancia en este complejo mundo ejecutivo.

Actividades de control.

Estas actividades se describen como parte del curso que debes seguir para un control preventivo, dado que son un conjunto de acciones y/o directrices que guían el proceso como procedimiento que asegura el cumplimiento de las actividades para subsanar algún tipo de riesgo o peligro al que este sujeto una entidad; por lo que estas políticas están dispuestas en todos los niveles organizacionales empresariales para asegurar el correcto desempeño y realización de actividades tal como su nombre lo dice, siendo parte de las verificaciones, revisiones de desempeño, desglose de actividades, autorizaciones y entre otras que deben funcionar como una sola singularidad (Rojas et al., 2018).

Además, cabe resaltar que, estas se dan como políticas para los procesos aplicables en el control preventivo, por lo que ayuda a la empresa a reducir por medio de su aplicación efectiva, las irregularidades que se plantan a obstruir los objetivos de las entidades (Causil et al., 2021).

Elementos del Control Interno

Según lo teorizan Mendoza et al. (2018) estos vienen a comprender componentes de control, que vienen siendo: la organización, el procedimiento, el personal y la supervisión o monitoreo. Por lo que estos serán descritos como:

Organización. Inicialmente, cuando entendemos lo que comprender organizar la fuentes para el control, se debe apuntar a la planificación es una situación fundamental y sobre todo obligatoria para cumplir las metas planteadas dentro de las empresas y los departamentos que la componen; esto quiere decir una gerencia que no se organice ni se presente con metas, no logrará ser una gerencia eficiente y eficaz para el futuro y crecimiento empresarial, por lo que al no existir comunicación entre los funcionarios en todo los nivel, ni un orden previo, habrá un declive considerable, por lo que como parte de estos requisitos organizacionales se tiene:

- Que sea realista dentro de su panorama
- Que sea claro y conciso, todo por escrito
- Que presente una verdadera utilidad en su aplicación
- Que se sujete a cambios constantes
- Y que motive a la comunicación y buena relación entre trabajadores

Procedimiento. Para cualquier tipo de control se deben tener esquemas ligados a procedimientos que sean la guía necesaria para respaldar en este caso a una empresa, por lo que de existir un orden preciso se logrará aplicar más fácilmente procesos administrativos contra riesgos relacionados al control preventivo, ya que de ser así se tendrá una eficaz performance en las labores internas y de servicio a realizar.

Recurso humano o personal. Esta medida gira en torno al personal calificado que se tenga para la ejecución de actividades y control preventivo, ya que este viene a ser un seguro de garantía para el manejo del sistema que se dé, por lo que este tipo de personal no solo aplicará las estrategias adecuadas, sino que también podrá aportar en beneficio del crecimiento de su entidad, dando

respuesta y solución a la adversidad que se presente.

Supervisión y/o monitoreo. Hace referencia a no solo el empleo de un diseño adecuado, sino también al monitoreo de las personas que conforman el diseño y lo aplican en los casos que se les presente, ya que por más que se tenga un modelo preventivo óptimo, si el personal no es calificado no se tendrá una solución realista. Por tal motivo, esta supervisión debe darse en todos los niveles empresariales, lo que lo convierte en una de las formas de cuidar las posibles fallas en la empresa; buscando así tener un orden de labores, con el fin supremo de tener un mayor grado óptimo de rentabilidad, tomando supervisiones tanto directas como indirectas.

Funciones de control interno

Estas funciones, en base a lo expuesto por Rojas et al. (2018) se cumplen cuando:

- Hay una designación de deberes, en vista de favorecer el propio control interno tomando en cuenta las situaciones y los medios de acción.
- Se preservan los bienes, tomando su identidad como parte del desarrollo de cada tarea, acogiendo la importancia de estos recursos para el bien empresarial.
- Previsión y prevención de peligros en los procesos de actividades que tenga la empresa, con la adecuada disminución de incidentes, elevando así el nivel de calidad de sus tareas y producción previo control preventivo.

Entonces, además de las ya mencionadas existen otro tipo de subfunciones que complementan al control interno, por lo que se sabe son esenciales, siendo estas: la adjudicación de deberes en cada nivel empresarial, tomando en cuenta que cada persona y activo tiene un rol diferente, lo que

consecuentemente lleva a la proyección y comprobación de las mismas actividades designadas que se van a realizar a medida del tiempo y como funcione la maquinaria organizacional; para finalmente tener al cuidado de los bienes, lo que hace referencia al producto del desarrollo de actividades, por lo que le mismo deberá ser eficiente y eficaz para evitar el uso de recursos innecesarios que atrasen la producción o pongan en peligro los procesos de ejecución de las entidades (Mendoza et al., 2018).

El control interno como instrumento estratégico de las organizaciones empresariales

Se la define así, tomando lo teorizado por Causil et al. (2021), ya que se define como un enfoque sustancial en las empresas, por lo que toma un significado literal cuando tenemos una metodología basada en el orden por medio de aplicaciones continuas de actividades para comprobar, inspeccionar e intervenir, con la finalidad de entender si se aplicaron de manera correcta las previsiones planteadas a manera de objetivos por la empresa, por lo que de no ser así o por la posibilidad de existan casos adversos, tener un plan de control estable que mantenga a la organización

Por lo tanto, si bien existe un control, cada manera y decisión que se tome para aplicar el mismo le concierne a cada una de las empresas de manera individual, ya que cada una de estas tiene sus situaciones particulares; no obstante, es correcto decir que cada una de sus implementaciones debe responder a las políticas empresariales de manera certera, ya que estas apuntan al mismo objetivo de éxito y logro de metas, tomando entonces un bien común a partir de sus casos particulares (Mendoza et al., 2018).

El control interno y la integridad

Tomando en cuenta lo mencionado por Alvarado y Madeleine (2019), ahora refiriéndose al control interno, los describen como parte de la dirección de procesos capaz de orientar a una compañía en su cotidianeidad, por lo que involucra una serie de tácticas y metodología que deben aplicadas con regularidad para tener control sobre los trabajadores y procesos empresariales; además se sabe que este sistema engloba 5 aspectos vitales como dimensiones internas que son desarrollados en la presente investigación, debido a que estos factores son el sustento de las organizaciones sea cual sea la forma en que estas las lleven a cabo siempre y cuando respeten el principio fundamental que ofrecen, orientando así al éxito de las empresas.

En este contexto, se relaciona al control con la forma en como por medio de sus procesos se tenga un control integro, respetando sobre todo las políticas previas de la empresa y cada empleado de la misma. Por lo que se debe entender primero que debe haber un sentido de honestidad y buenas costumbres, de la mano con el compromiso de los funcionarios, por ejemplo, en el caso de los funcionarios públicos, en donde se muestra el valor de la transparencia y claridad para guiar al público en general; basando entonces este concepto en que debe haber un desarrollo de actividades impoluta, además de desarrollarse con cero ambigüedades (Rojas et al., 2018).

Para finalizar, se debe entender la correlación entre el la integridad y control, siendo esta un factor más a nivel personal que se refleja en el área empresarial, reflejándose entonces en los resultados, siendo cada vez más precisos y óptimos; por lo que estos procesos en sí requieren de características específicas de los empleados como lo son la honestidad, la seriedad y la responsabilidad que conceden la capacidad de no solo hacer las cosas, sino de hacerlas correctamente (Causil et al.,

2021).

2.2.2. **Rentabilidad Económica.**

Concepto de rentabilidad económica.

Para definir este concepto, Valles (2019) establece que como parte de los marcadores en el área financiera más sustanciales se tiene a la rentabilidad económica, que en resumen viene a ser el núcleo sobre el éxito potencial que pueda tener un negocio, que en combinación con una rentabilidad constante y la política de dividendos exacta se tenga una sostenibilidad de patrimonio óptimo como capital que incremente la capacidad de respuesta y solvencia que tenga una entidad.

De esta manera, la rentabilidad por sí misma tanto para términos económicos como de inversión se desenvuelve en un periodo que uno mismo establece de tiempo, donde esta viene a representar la medida de independencia sobre el marco general de financiación; por lo que esta rentabilidad viene a ser descrito como parte de la capacidad de activos frente al valor que estos mismo tengan fuera de cualquier dependencia. Au vez, se entiende que esta al tener su rol independiente puede ser comparada, porque el resultado final debe ser el mismo, algo que no obedece a una ley de estructura financiera, sino más bien a partes individuales, ya que cada entidad en su constancia de gastos tiene su propio manejo de intereses, los mismos que al no ser manejados correctamente pierden valor y afectan la rentabilidad (Chilquinga y Toapanta, 2021).

En relación entonces a la rentabilidad, Causil et al. (2021), manifiesta que en tanto a esta específicamente económica se trate, se suele tomar como un indicador ROA, el mismo que sentara cuantitativamente cuan eficiente es una empresa en un lapso aproximado de tiempo.

Medida de Rentabilidad Económica

Ahora, también se deben plantear medidas sobre la rentabilidad, por lo que Valles (2019) hace mención en que hay una relación primordial existente entre los costos e ingresos en tanto a activos de trate por sobre la rentabilidad que se genere de estos, tomando como puntos las actividades productivas del medio. De esta manera los estados económicos deben ser constantemente evaluados en torno al capital y el valor accionarios para notificar sus cambios, además, Mina y Villacis (2021) especifican que la rentabilidad se da como parte de un fin a corto plazo, que debe estar presente en el factor financiero de las empresas, por lo que debe ser parte del beneficio necesario para el óptimo desarrollo de las mismas.

Por otro lado, Polo (2018) analiza a la rentabilidad como un tipo de noción clave que es motivo para el accionar económico, que como tal se encarga de movilizar los recursos tanto materiales como humanos y financieros para obtener algo a cambio, siendo un beneficio resultante para la empresa; además esta es la medida del rendimiento ante una actividad en la empresa (basado en la literatura que explica este punto) por medio del capital en un lapso temporal, por lo que también tomando este último punto en el hecho de tomar decisiones correctas sobre la administración de las entidades. En consecuencia, Hurtado (2019) describe a la rentabilidad como un tipo de análisis dado por la múltiple toma de objetivos que engloban este concepto, todos ellos siendo aplicados en las empresas que buscan un beneficio mayor al ser más rentables económicamente; asimismo, cabe resaltar el punto de la meritocracia por el servicio colectivo ya que esta da la solvencia necesaria para fomentar toda actividad económica.

De esta manera, el estudio financiero sobre la economía empresarial toma en cuenta la

cuantificación por medio del formato binomial establecido en la dupla rentabilidad – riesgo, la misma que toma relevancia en los campos de análisis de rentabilidad y solvencia que es comprendida como la capacidad de las empresas por mantener su capital y satisfacer sus necesidades por medio del cumplimiento de sus obligaciones (tomando balance entre los gastos y devoluciones), y como tercer campo teniendo al endeudamiento y sus fechas de vencimiento, por lo que se deben tener balances que subsanen las deudas y mantengas el desarrollo estable de las entidades, por ende, los indicadores presentados para la rentabilidad evalúan el estado entre lo obtenido y lo invertido con relación a la inversión que se hizo, tomando así el cálculo total de los activos y el nuevo capital contable a disposición (Valles, 2019).

Por lo que se debe si o si prestar atención a los análisis sobre la rentabilidad, ya que esta necesaria para producir utilidades, por las que las empresas pretenden sobrevivir y generar ganancias, tomando a este como un ejercicio económico para poder atraer el capital externo y poder cumplir con normalidad, con sus obligaciones.

Tomando entonces en cuenta el cálculo para con la rentabilidad óptima, Cueva et al. (2021) Menciona que se utilizan índices (todo ello en base a la información aportada por los analistas financieros) que ayuda a determinar cuan eficientes son las empresas cuando utilizan sus activos; por lo que en base a un término de contexto literal la contabilidad viene a ser rentable cuando es parte de la expresión distinta a cero que se da como el cociente entre el resultado y la inversión de capital dispuesta para el mismo.

Por ende, Causil et al. (2021), plantea que, de ser necesario se deben formular cuestiones de medición de la rentabilidad en donde existen ratios como indicadores que se dan cuando:

1. Las magnitudes cuyo cociente es el indicador de rentabilidad han de ser susceptibles de expresarse en forma monetaria.
2. Debe existir, en la medida de lo posible, una relación causal entre los recursos o inversión considerados como denominador y el excedente o resultado al que han de ser enfrentados.
3. En la determinación de la cuantía de los recursos invertidos habrá de considerarse el promedio del periodo, pues mientras el resultado es una variable flujo, que se calcula respecto a un periodo, la base de comparación, constituida por la inversión, es una variable stock que sólo informa de la inversión existente en un momento concreto del tiempo. Por ello, para aumentar la representatividad de los recursos invertidos, es necesario considerar el promedio del periodo.
4. También es necesario definir el periodo de tiempo al que se refiere la medición de la rentabilidad (normalmente el ejercicio contable), pues en el caso de breves espacios de tiempo se suele incurrir en errores debido a una periodificación incorrecta.

No obstante, Valles (2019) argumenta que de no existir resultados claros sobre las inversiones, no se puede medir o existir una rentabilidad en una entidad o empresa, mucho peor si no se establece un adecuado periodo de acción, ya sean un dos semanas o dos años. Por lo que los resultados deben ser medidos en tanto a ganancias o pérdidas se trate sin omisión de datos, mostrándose en etapas que se desarrollen hasta llegar a propia utilidad neta de la empresa. Dado el caso, el mismo no debe excluir el balance global, ya que debe estar incluido dentro del compendio que sale resultado

del balance financiero, por lo que para tomar los parámetros particulares se debe tomar el conjunto de aspectos que engloba tanto la rentabilidad como la liquidez, de esta manera se deben tomar los estados de cambio desde el marco de ganancias generales.

Se sabe entonces que hay un mundo de formas para medir la rentabilidad, por lo que existen muchas maneras en las que los analistas pueden tratar los resultados rentables de una empresa, evaluando así las utilidades de la misma por medio de su factor de ventas en un tiempo y nivel determinado por un medio inicial de inversión por parte de los accionistas o propietarios; dado que si las empresas no perciben ganancias, no se podría engrandecer el capital y quedaría estancado o mermado, por lo que los mismos propietarios deben ser artífices de este cambio para impulsar sus negocios y que esto no tomen la importancia necesaria en el mercado (Ramírez, 2020).

Análisis sistemático de Rentabilidad.

Para Valles (2019), el análisis de la rentabilidad pretende evaluar la capacidad para generar utilidades.

A continuación, se indica cómo se indica cómo efectuar el análisis de la rentabilidad (Barrera, 2020):

- Estimar la condición final de resultados. Tomando este punto individualmente de la capacidad de interés de análisis justificativo, por lo que, al constituir en análisis de la rentabilidad, esta condición comprende a ser un área muy relevante.
- Evaluar la fiabilidad de la información contable tomando en cuenta la consistencia de flujos. Se sabe entonces que, al implementar un análisis factible de recursos, para

prever el uso desmedido de utilidades, origina que los procesos sean más factibles y de mayor utilidad con buena calidad balanceando los ingresos y gastos que en la medida de lo posible se presentan como algo inamovible; por lo que de no ser así la rentabilidad solo se tomaría como una justificación para apoyar la causa de los fondos generados o el fin de la liquidez, además de la solvencia empresarial.

- Identifican las recurrencias y los factores críticos que afectan a la rentabilidad, descomponiendo la cifra de utilidades según diferentes criterios, entre los que se encuentran:
 - a) Segregación de ingresos y gastos recurrentes y no recurrentes.
 - b) Análisis de la estructura de costos mediante porcentajes horizontales y verticales
 - c) Apalancamiento financiero.
 - d) Apalancamiento operativo.

Dimensiones de Rentabilidad.

Manejo de activos

Según Cotrina y Yanina (2020) las acciones sobre el rendimiento económica dan pie a tomar un grado de comparación en base a la eficiencia que se ha utilizado por la empresa para con sus activos, tomando entonces el manejo de estos en beneficio para la obtención de la conocida unidad monetaria sobre Activos

Por otro lado, Gomez y Razuri (2021) establece que el rendimiento de los activos totales se encarga de medir consecuentemente la efectiva real total que resulta de la generación de activos por medio del trabajo y administración de utilidades que se encuentre disponibles en ese momento y espacio, por lo que se llega a regla de que entre mayor sea el rendimiento por sobre los activos que puedan brindar una empresa, mejor serán los resultados.

Manejo de capital

Según Cotrina y Yanina (2020), el capital puede ser evaluado desde su manejo o rendimiento contable, haciendo referencia a la medida que tiene la inversión neta sobre el rendimiento empresarial, por lo que se sabe en medida del capital contable; por lo que a medida del paso del tiempo se mide la utilidad neta a partir del ingreso generado y la inversión dispuesta inicialmente por los accionistas de una entidad. Por ende, se entiende que el rendimiento viene ser un indicador sustancial sobre el capital contable de una empresa o compañía ya que se encarga de nutrir los fondos e incrementar el capital inicial de los asociados que fue confiado para la administración de recursos. En consecuencia, si es posible medir el rendimiento por medio del manejo adecuado del capital invertido, lo mismo que al ser positivo refleja la eficiencia de la administración que orienta a tener objetivos más prometedores al máximo grado de rentabilidad en los activos totales; a su vez en torno a la obtención del rendimiento, este también se presenta como la combinación del margen que haya sobre las utilidades y la circulación total de activos.

Finalmente, en palabras de Gomez y Razuri (2021), el manejo del capital se define como el rendimiento sobre la inversión percibida de los propietarios, tomando en cuenta a los benefactores

de la empresa; por lo que de manera general se sabe que mientras mayor sea el margen de crecimiento, mayor será la ganancia y respuesta positiva de los inversores.

2.3. MARCO CONCEPTUAL (Variables y Dimensiones)

Ambiente de Control. Conjunto de factores del ambiente organizacional, que deben establecer todos los funcionarios y mantener para generar una actitud positiva y de apoyo hacia el control dentro de la empresa.

Actividades de Control. Se describen como las acciones necesarias reglamentarias que contribuyen a través de sus propias políticas con garantizar la mitigación de potencial riesgos que alteren el cumplimiento correcto de los fines empresariales.

Control Preventivo. Este se da siempre y cuando haya un control previsto a priori, teniendo un rol existente antes de la realización de una actividad laboral, tomando así una forma de responsabilidad exclusiva dentro de cada organización como parte integrante de sus propios sistemas de control dentro de la empresa.

Evaluación de riesgos. Por medio de esta dimensión del control interno se determina aquellas circunstancias de peligrosidad que se encuentran asomándose a las actividades contables que se estarían realizando en la empresa y que podrían afectar en el curso correcto que debe seguir la empresa.

Información y comunicación. Esta dimensión hace alusión a caracteres sobre la comunicación bidireccional que debe darse inequívocamente entre las áreas de la empresa con la finalidad de que

se sepa lo que ocurre en el cumplimiento de las actividades de cada una de ellas y poder obtener mejores resultados en el logro de metas planteadas para el crecimiento de la empresa y otorgar medidas de solución de existir problemas.

Manejo de activos. Esta dimensión obedece a la forma en que se encuentran siendo utilizados los activos fijos y corrientes de la empresa, así como la información relacionada al análisis de la rentabilidad producido por ese uso y la eficacia de la gestión que se habría realizado.

Manejo de capital. Esta dimensión obedece a la forma en que se encuentra usado el capital social de la empresa, el retorno del mismo y la información presentada su rendimiento.

Monitoreo. Esta se define como el proceso necesario para evaluar la capacidad de control de la calidad sobre el grado de control dentro de la empresa en un transcurso de tiempo determinado.

Rentabilidad Económica. Como tal, se cuándo existe un factor de medición sobre la capacidad que tienen los activos de una entidad para poder obtener sus propios beneficios, tomando en cuenta sus objetivos, mas no como los mismo hayan sido financiados mientras sean factibles.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación directa y significativa entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018.

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

3.2.1. Hipótesis específica 1

Existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

3.2.2. Hipótesis específica 2

Existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

3.2.3. Hipótesis específica 3

Existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

3.2.4. Hipótesis específica 4

Existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

3.2.5. Hipótesis específica 5

Existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

3.3.VARIABLES (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Variable 1. Control Preventivo

Cueva et al. (2021), establecen que el control preventivo considera un conjunto de normas, proceso y diferentes técnicas por medio de las cuales se realiza la supervisión y regulación del desempeño de las empresas, para asegurarse del cumplimiento de sus metas y objetivos. Tiene por objeto prevenir errores o anomalías durante los procesos o actos desarrollados. Adicionamos a este concepto, la palabra preventiva, haciendo referencia a que el mencionado control debe realizarse forma previa, para lograr resultados preventivos.

Serrano et al. (2017) establecen que el control interno preventivo se compone de 5 aspectos que guarda interrelación y que se generan de la gestión administrativa, estos componentes son el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y la supervisión o monitoreo.

Asimismo, según Chilquinga y Toapanta (2021) y Velázquez (2022), las dimensiones de control preventivo son las siguientes:

- Ambiente de control
- Evaluación de riesgos
- Información y comunicación
- Monitoreo
- Actividades de control

3.3.2. Variable 2. Rentabilidad Económica

Barrera (2020) explica que la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. (p. 2)

De acuerdo a la investigación de Aguirre et al. (2020), la rentabilidad económica puede ser medida desde el manejo o rendimiento de activos y el manejo o rendimiento de capital.

Entonces, en la presente investigación se desenvuelve de la siguiente forma:

- Manejo de activos
- Manejo de capital

3.3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable 1

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 Control preventivo	Cueva et al. (2021), establecen que el control preventivo considera un conjunto de normas, proceso y diferentes técnicas por medio de las cuales se realiza la supervisión y regulación del desempeño de las empresas, para asegurarse del cumplimiento de sus metas y objetivos. Tiene por objeto prevenir errores o anomalías durante los procesos o actos desarrollados. Adicionamos a este concepto, la palabra preventiva, haciendo referencia a que el mencionado control debe realizarse forma previa, para lograr resultados	Serrano et al. (2017) establecen que el control interno preventivo se compone de 5 aspectos que guarda interrelación y que se generan de la gestión administrativa, estos componentes son el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y la supervisión o monitoreo. Estos 5 aspectos componen las dimensiones del control preventivo y cuentan con indicadores, los mismos que serán evaluados por medio de un cuestionario, que	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Evaluación de riesgos • Información y comunicación • Monitoreo 	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno • Estimación del riesgo • Probabilidad de ocurrencia • Manejo del riesgo • Implementación de medidas de información y comunicación • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna

preventivos.	cuenta con validez y confiabilidad.			
		• Actividades control	de	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles

Nota. La operacionalización de las variables es de elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 2	Barrera (2020) explica que la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. (p. 2)	De acuerdo a la investigación de Aguirre et al. (2020), la rentabilidad económica puede ser medida desde el manejo o rendimiento de activos y el manejo o rendimiento de capital.	• Manejo de activos	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión
Rentabilidad económica		Entonces, el manejo de activos y manejo de capital son las dimensiones que miden la rentabilidad económica, estas dimensiones y sus indicadores serán evaluados por medio de un cuestionario, que cuenta con validez y confiabilidad.	• Manejo de capital	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital

Nota. La operacionalización de las variables es de elaboración propia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación que se desarrolló, en líneas generales es el **científico**, por medio del enfoque cuantitativo, ya que podrá medirse y cuantificarse los resultados obtenidos, en base a una población y muestra.

La investigación científica es un proceso, término que significa dinámico, cambiante y continuo. Es sistemática, controlada, empírica, y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales. Cuando una investigación tiene enfoque cuantitativo, se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables (Hernández y Mendoza, 2018).

En líneas específicas, se aplicó el método deductivo. Está definido como un método científico que considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas.

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es la **aplicada**, es decir, determinó la causa y efecto en la implementación de un sistema de control para mejorar la rentabilidad económica de las unidades de la empresa SAILORS SAC, para darle solución a su problemática.

La investigación aplicada es la que soluciona problemas prácticos (Vásquez, 2020).

4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación a nivel **correlacional**, es decir, va a explicar el problema, encontrando las

causas y otorgando soluciones.

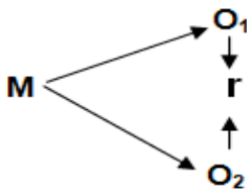
Un estudio correlacional se encarga de encontrar, o establecer las relaciones significativas entre las variables, ocupando el coeficiente de relación. Estos coeficientes son indicadores de tipo matemático, que evidencian las características que muestran la relación entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018)

4.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que se desarrolla es el **no experimental**, porque no hubo manipulación de una de las variables, entonces, encuentra su base en conceptos variables o sucesos que el investigador estudia sin alterar el objeto que investiga (Díaz y Calzadilla, 2016).

Un diseño descriptivo – correlacional, tiene como característica principal observar el hecho, suceso o fenómeno, que se encuentra ocurriendo de manera natural. (Vásquez, 2020); asimismo, busca medir cada variable, y determinar el grado de relación entre estas variables de la investigación, los supuestos de correlación se expresan en las hipótesis, que serán luego determinadas como válidas o no válidas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 64)

Esquema:



Dónde:

M = Muestra.

O1 = Observación de V.1.

O2 = Observación de V.2.

r = Relación de las variables.

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.5.1. Población

La población estuvo compuesta por 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018. Se consideró a las áreas gerencia, contabilidad, costos, finanzas – ADM, logística y administración.

A continuación, se presenta una tabla informativa sobre las personas que forman parte de la población de estudio. A través de esa evidencia se demostrará la cantidad real de la población.

Tabla 3*Descripción de la población de estudio*

ITEM	NºDNI	APELLIDOS Y NOMBRES	ÁREA DONDE LABORA	LUGAR DE LABORES	CARGO
01	41027645	VEGA HERRERA EDGAR ROBERTO SANDOVAL VELASQUEZ KATHERINE	CONTABILIDAD	1000 : LIMA	CONTADOR GENERAL
02	47521255	MILAGROS	CONTABILIDAD	1000 : LIMA	ANALISTA CONTABLE
03	70862801	BECERRA VARGAS XIOMARA MELANY	CONTABILIDAD	1000 : LIMA	ASISTENTE CONTABLE
04	48952210	PÉREZ ROJAS PEDRO LUIS	CONTABILIDAD	1000: LIMA	ANALISTA CONTABLE
05	71052669	RUIZ RAMÍREZ LEONARDO	CONTABILIDAD	1000: LIMA	ASISTENTE CONTABLE
06	77661011	ESCOBAR ANTEZANA SARITA DELIA	CONTABILIDAD	1000 : LIMA	AUXILIAR CONTABLE
07	72037801	SÁNCHEZ MENESES CARMÉN	CONTABILIDAD	1000 : LIMA	AUXILIAR CONTABLE
08	40438610	ZUÑIGA GONZÁLES JUAN ANTONIO	COSTOS	1000 : LIMA	JEFE DE COSTOS Y PRODUCTIVIDAD
09	40438760	LARREA VALDERA WILDER ROMAN	COSTOS	1000 : LIMA	SUB GERENTE DE OPERACIONES
10	41431089	AYALA VILLAR MAURO MOISES	FINANZAS - ADM	1000 : LIMA	SUB. GERENTE DE FINANZAS
11	43746847	CIEZA AYALA WILMER JAIRO	FINANZAS - ADM	1000 : LIMA	SUB. GERENTE DE ADMINISTRACION
12	09665267	CIEZA AYALA JOSE ANTONIO	GERENCIA	1000 : LIMA	GERENTE GENERAL
13	41780809	TAIPE RONDAN WILLIAM ROLANDO	LOGISTICA	1000 : LIMA	AUXILIAR DE ALMACEN
14	42726171	TORRES VARGAS JOHANA MERCEDES	LOGISTICA	1000 : LIMA	JEFE DE LOGÍSTICA
15	43540428	BRAVO PANDURO EMERSON JEFF	LOGISTICA	1000 : LIMA	ANALISTA DE LOGÍSTICA
16	70341058	VEGA MERCADO LUIS ENRIQUE SANTIAGO CARHUAVILCA WALTER	LOGISTICA	1000 : LIMA	ANALISTA DE LOGÍSTICA
17	75407467	SADAN	LOGISTICA	1000 : LIMA	ASISTENTE DE ALMACEN
18	20043162	BAUTISTA HUAMANI ROLY GERSON	OPERACIONES	ARGENTUM	CONDUCTOR DE VEHICULO LIVIANO

19	46517229	ÑAHUI ESTACIO KATHERINE FIORELLA ZAPATERO MACHACUAY JORGE	ADMINISTRACION	ARGENTUM	ADMINISTRADOR DE OBRA
20	40741638	FERNANDO	ADMINISTRACION	HUARON	ASISTENTE DE ALMACEN
21	40590086	CASTAÑEDA LOYOLA JOHMER RICHERD	ADMINISTRACION	LINCUNA	ADMINISTRADOR DE OBRA
22	42193645	HENOSTROZA VIVAR BETO MARIO	ADMINISTRACION	LINCUNA	ASISTENTE DE ALMACEN
23	43367442	CHUQUILIN SALDAÑA FRANK ANDRE	ADMINISTRACION	LINCUNA	ASISTENTE DE RESIDENTE
24	44979484	PEÑA DIAZ ALER ESTEBAN DE LOS SANTOS CRUZ EDWIN	ADMINISTRACION	LINCUNA	RESIDENTE DE OBRA
25	42127988	ALEXANDER	ADMINISTRACION	ALPAYANA	JEFE DE OPERACIONES MINERAS

Nota. La tabla fue elaborada a partir de la información obtenida de la empresa que participa en el estudio.

Tabla 4

Cantidad de trabajadores por área de labores

	Área de labores	Cantidad
1	Gerencia	01
2	Contabilidad	07
3	Costos	02
4	Finanzas - ADM	02
5	Logística	06
7	Administración	07
	TOTAL	25

Nota. La tabla fue elaborada a partir de la información obtenida de la empresa que participa en el estudio.

4.5.2. Muestra

Para determinar la muestra se aplicó el método censal, es así, porque las investigadoras no influirán en su conformación, ya estará determinada previamente, del mismo modo, se considerará el 100% de la población, puesto que está compuesta por una cantidad de sujetos manejable.

La muestra censal es aquella donde la población en su totalidad conforma la muestra (Condori, 2020).

Criterios de inclusión

- Trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC que laboraron durante el periodo 2018.
- Trabajadores de las áreas: gerencia, contabilidad, costos, finanzas – ADM, logística y administración.

Criterios de exclusión

- Trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC que laboraron en periodos diferentes al 2018.
- Trabajadores de las áreas de sistemas, seguridad, operaciones y mantenimiento.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se aplicarán para permitir recolectar la información

directamente de las personas y obtener los mejores resultados para nuestro proyecto serán:

Encuesta: Técnica que permite obtener respuestas escritas sobre el problema investigar, está orientada a una comunicación indirecta entre el investigador y el sujeto fuentes de información (Vásquez, 2020).

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos están en relación a las técnicas, por consiguiente, se aplicarán las siguientes:

Cuestionarios: Que son la manifestación de la técnica encuesta que está conformado por un grupo de ítems que deben tener una redacción coherente y secuencial, conforme se han proyectado las dimensiones de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

En el caso de la variable 1 “Control Preventivo”, se elaboró un cuestionario compuesto por 20 ítems, distribuidos en las cinco dimensiones de la siguiente manera: dimensión “Ambiente de control” = ítems 1, 2, 3, 4, dimensión “Evaluación de riesgos” = ítems 5, 6, 7, dimensión “Información y comunicación” = ítems 8, 9, 10, dimensión “Monitoreo” = ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, dimensión “Actividades de control” = ítems 17, 18, 19 y 20. La escala valorativa para las respuesta es de tipo Likert con los siguientes valores: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5). (Anexo 4)

En el caso de la variable 2 “Rentabilidad Económica”, se elaboró un cuestionario compuesto por 20 ítems, distribuidos en las dos dimensiones de la siguiente manera: dimensión “Manejo de activos” = ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9, y dimensión “Manejo de capital” = ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20. La escala valorativa para las respuesta es de tipo Likert con los

siguientes valores: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5). (Anexo 4)

Los cuestionarios explicados fueron sometidos a criterio de validez y confiabilidad.

La validez del instrumento fue determinada por 03 expertos en el área, y las 03 validaciones fueron anexadas al siguiente documento. (Anexo 5)

Tabla 5

Expertos que realizaron la validación de los instrumentos

Nombre del experto	Profesión	Grado Académico
Daysi Flor Cáceres Zavala	CPC	Magister
Miriam Mavil Guevera Quezada	CPC	Magister
Néstor López Chacpi	CPC	Magister

Nota. Los mencionados en la tabla fueron los profesionales que se encargaron de validar ambos instrumentos de investigación, elaboración propia.

El análisis de confiabilidad de los instrumentos, arrojó los siguientes resultados:

Tabla 6

Consolidado de los resultados de la prueba de confiabilidad de los instrumentos

Variable	Tipo de prueba	p. valor	Nº de ítems	Cantidad de la muestra usada para la prueba
Control Preventivo	Alfa de Cronbach	,844	34	12 unidades
Rentabilidad Económica		,904	32	

Nota. Realizado a partir de programa estadístico SPSS 27, elaboración propia.

Se realizó con una prueba piloto para ambos cuestionarios, ambos instrumentos se aplicaron a 12 personas que formaron parte de la muestra, enviando los instrumentos por correo y fueron regresados ya llenos, con fecha 10.03.2021. Los datos que fueron obtenidos se abalizaron con la prueba estadística alfa de Cronbach, logrando los resultados de la tabla 6, determinado que ambos instrumentos eran confiables, puesto que el valor obtenido era mayor a ,700.

4.7.TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En la presente investigación, los datos serán procesados de manera computarizada, haciendo uso de programas como Microsoft Word 2010, Microsoft Excel 2010, SPSS versión 25.

4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para realizar la redacción de la investigación se consideró al reglamento general de investigación de la Universidad Peruana “Los Andes”. Asimismo, se consideraron cada uno de los aspectos éticos que a continuación se definen.

4.8.1. Respeto a las personas.

Cumpliré mi investigación este principio respetando a cada persona en cuanto a que no se le presionará ni se le causará daños o molestias, durante la investigación o al emplear algunos de los métodos ya antes mencionados.

4.8.2. La veracidad.

Este principio será primordial en la realización del proyecto de investigación puesto a que no haremos falsos datos, informaciones, casos o historias que vendría a ser perjudicial no solo para

las personas o entidades sino a mi proyecto y a mi persona.

4.8.3. El consentimiento informado.

Este principio se empleará para contar con su apoyo a las personas que le realizaremos encuestas preguntas y demás métodos para que se vea reflejado su opinión en el proyecto.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Primero se realizó el análisis a nivel descriptivo de los resultados obtenidos del cuestionario aplicado para recolectar datos relacionados con la variable control preventivo.

Tabla 7

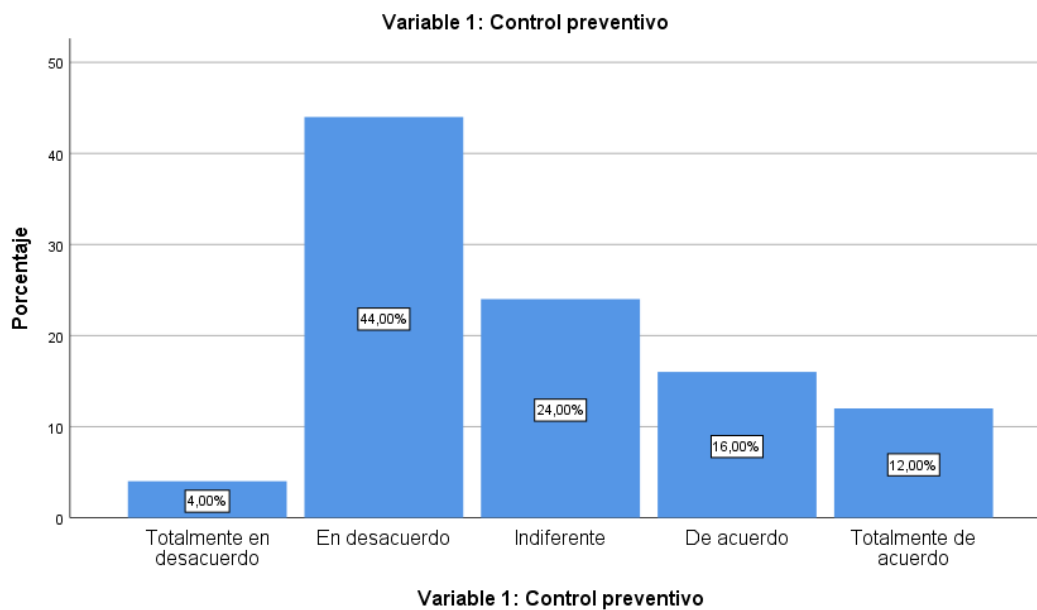
Variable 1: Control preventivo

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	1	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		11	44,0	44,0	48,0
	Indiferente		6	24,0	24,0	72,0
	De acuerdo		4	16,0	16,0	88,0
	Totalmente de acuerdo		3	12,0	12,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 1

Variable 1: Control preventivo



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas de la Tabla 7; del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

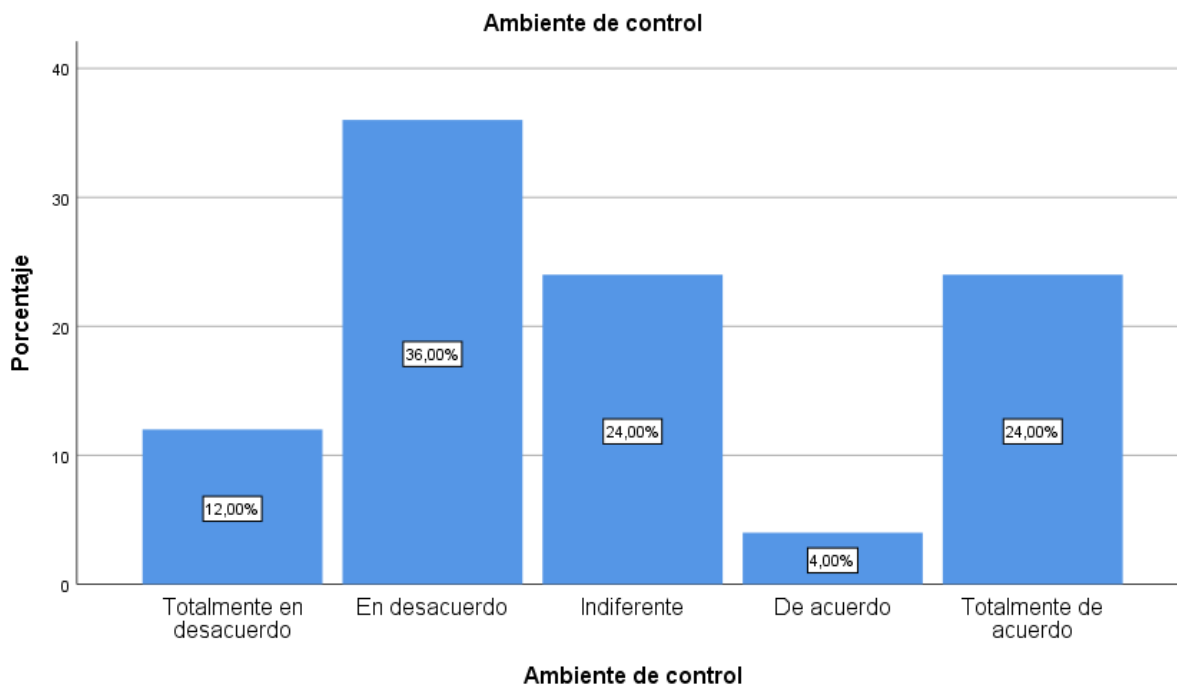
Interpretación:

Se aprecia que el 44% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron en desacuerdo con actividades relacionadas al control preventivo; mientras que el 24% se comportaron indiferentes, el 16% de acuerdo, el 12% totalmente de acuerdo y solamente el 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla 8*Dimensión: Ambiente de control*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente desacuerdo	en	3	12,0	12,0	12,0
	En desacuerdo		9	36,0	36,0	48,0
	Indiferente		6	24,0	24,0	72,0
	De acuerdo		1	4,0	4,0	76,0
	Totalmente de acuerdo		6	24,0	24,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 2*Dimensión: Ambiente de control*

Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas de la tabla 8 del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

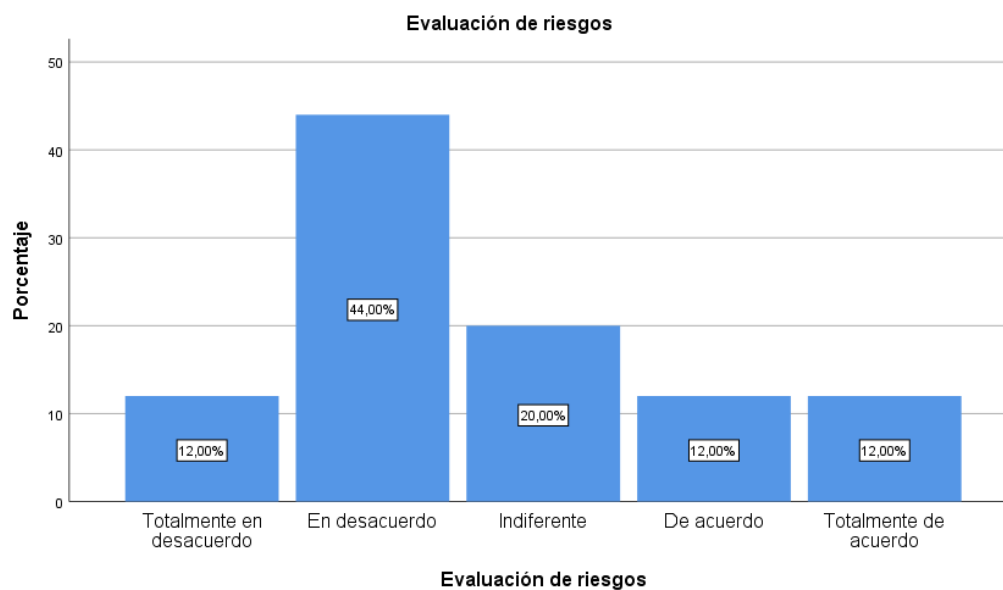
Interpretación:

Se aprecia que el 36% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron en desacuerdo con aspectos relacionados al ambiente de control como componente del control preventivo, así como con el 24% coinciden haber mostrado indiferencia y estar totalmente de acuerdo, mientras que el 12% totalmente en desacuerdo y escasamente el 4% de acuerdo.

Tabla 9*Dimensión: Evaluación de riesgos*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo		3	12,0	12,0	12,0
	En desacuerdo		11	44,0	44,0	56,0
	Indiferente		5	20,0	20,0	76,0
	De acuerdo		3	12,0	12,0	88,0
	Totalmente de acuerdo		3	12,0	12,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 3*Dimensión: Evaluación de riesgos*

Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas de la Tabla 9, del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 44% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron en desacuerdo con la implementación del componente Evaluación de Riesgos, en tanto, el 20% se mostraron indiferente y con el 12% coincidieron estar totalmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo y de acuerdo.

Tabla 10

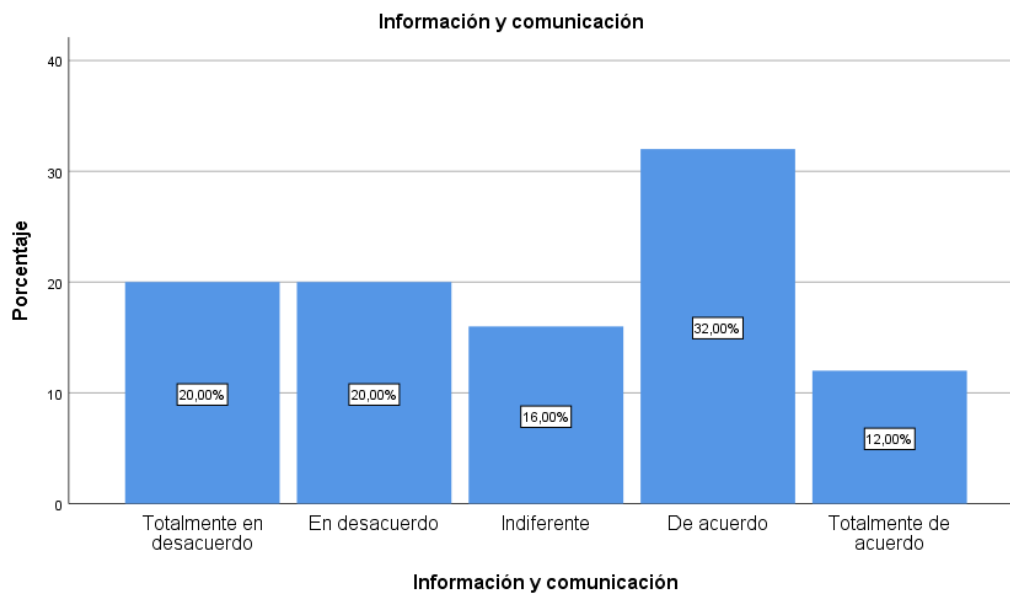
Dimensión: Información y comunicación

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo		5	20,0	20,0	20,0
	En desacuerdo		5	20,0	20,0	40,0
	Indiferente		4	16,0	16,0	56,0
	De acuerdo		8	32,0	32,0	88,0
	Totalmente de acuerdo		3	12,0	12,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 4

Dimensión: Información y comunicación



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de la Tabla 10; del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 32% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron de desacuerdo con el componente Información y comunicación, sin embargo, con el 20% señalaron estar totalmente en desacuerdo coincidiendo estar en desacuerdo, así como con el 16% indiferentes y el 12% totalmente de acuerdo.

Tabla 11

Dimensión: Monitoreo

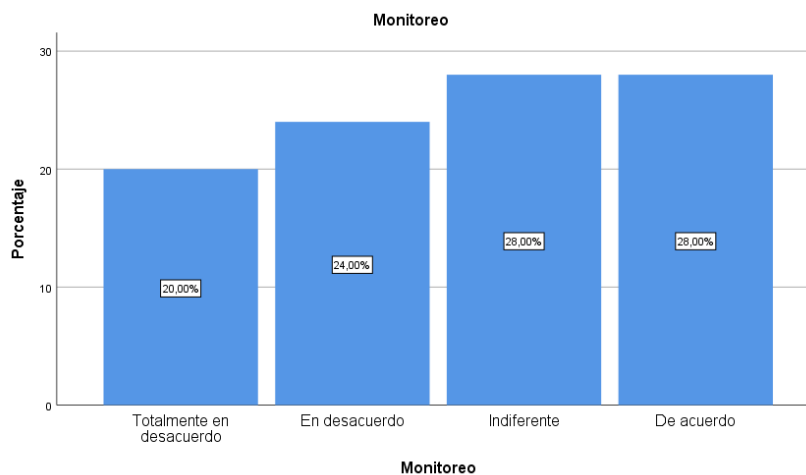
			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente desacuerdo	en	5	20,0	20,0	20,0
	En desacuerdo		6	24,0	24,0	44,0
	Indiferente		7	28,0	28,0	72,0
	De acuerdo		7	28,0	28,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura

5

Dimensión: Monitoreo



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas según la Tabla 11 del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 28% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron de desacuerdo con el componente del control preventivo Monitoreo, coincidiendo con los que se mostraron indiferentes; mientras que el 24% señalaron estar en desacuerdo y con el 20% totalmente en desacuerdo.

Tabla 12

Dimensión: Actividades de control

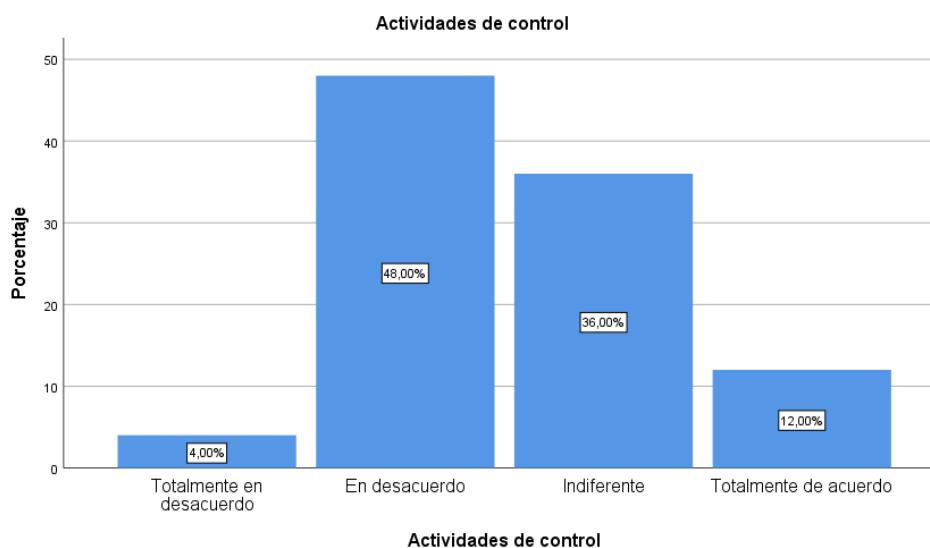
			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo		1	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		12	48,0	48,0	52,0
	Indiferente		9	36,0	36,0	88,0

Totalmente de acuerdo	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 6

Dimensión: Actividades de control



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas según la Tabla 12 del cuestionario de Control Preventivo, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 48% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron en desacuerdo con la ejecución de Actividades de Control, mientras que el 36% se mostraron indiferentes, el 12% totalmente de acuerdo, y el 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla 13

Variable 2: Rentabilidad económica

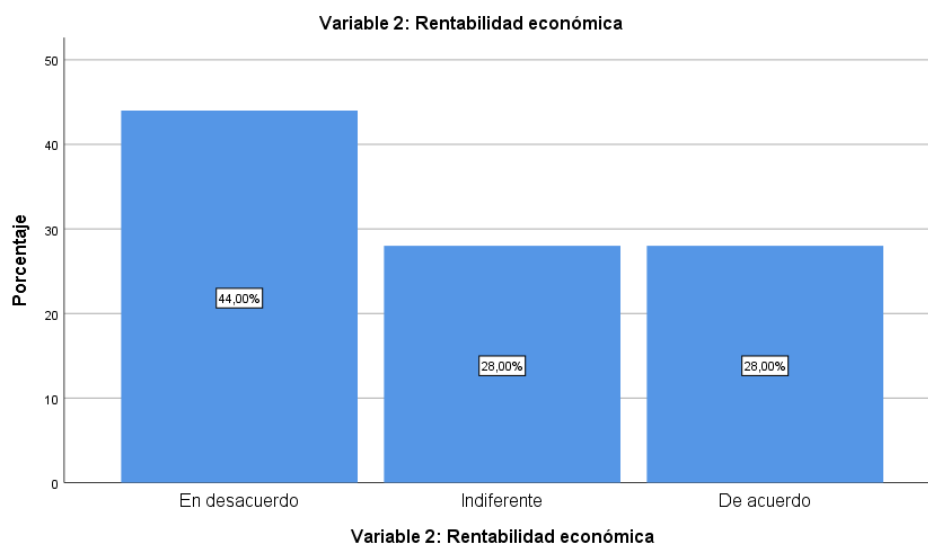
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	En desacuerdo	11	44,0	44,0
	Indiferente	7	28,0	72,0

De acuerdo	7	28,0	28,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 7

Variable 2: Rentabilidad económica



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas de la Tabla 13, del cuestionario de Rentabilidad Económica, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

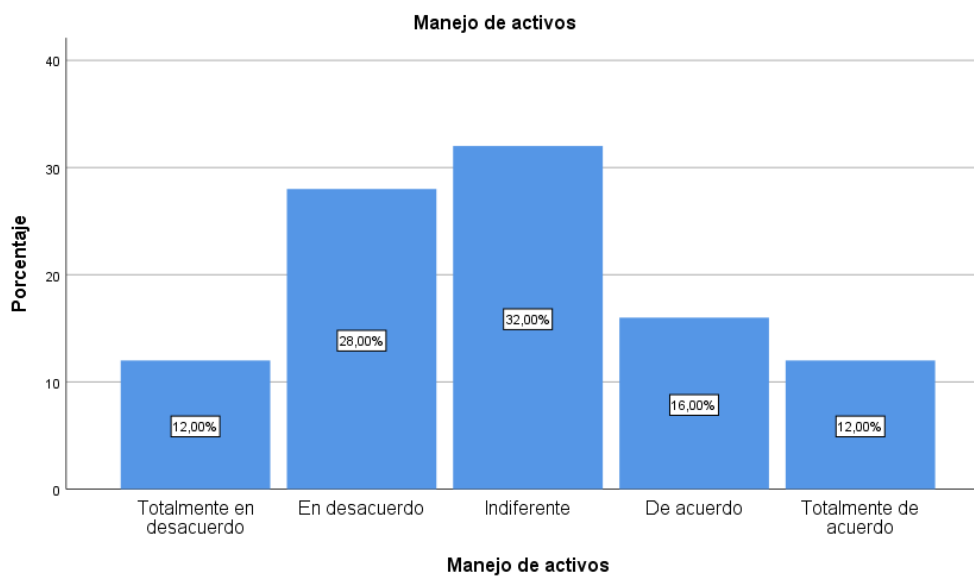
Interpretación:

Se aprecia que el 44% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron totalmente en desacuerdo con políticas y gestión orientados a la rentabilidad económica, mientras que el 28% coinciden haber mostrado indiferencia y estar de acuerdo.

Tabla 14*DIMENSIÓN: Manejo de activos*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	3	12,0	12,0	12,0
	En desacuerdo		7	28,0	28,0	40,0
	Indiferente		8	32,0	32,0	72,0
	De acuerdo		4	16,0	16,0	88,0
	Totalmente de acuerdo		3	12,0	12,0	100,0
Total			25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 8*DIMENSIÓN: Manejo de activos*

Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas según la Tabla 14, del cuestionario de Rentabilidad Económica, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 32% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima mostraron Indiferentes sobre actividades de Manejo de Activos; asimismo, el 26% estuvieron en desacuerdo, el 16% de acuerdo, el 12% totalmente de acuerdo coincidiendo con estar totalmente en desacuerdo.

Tabla 15

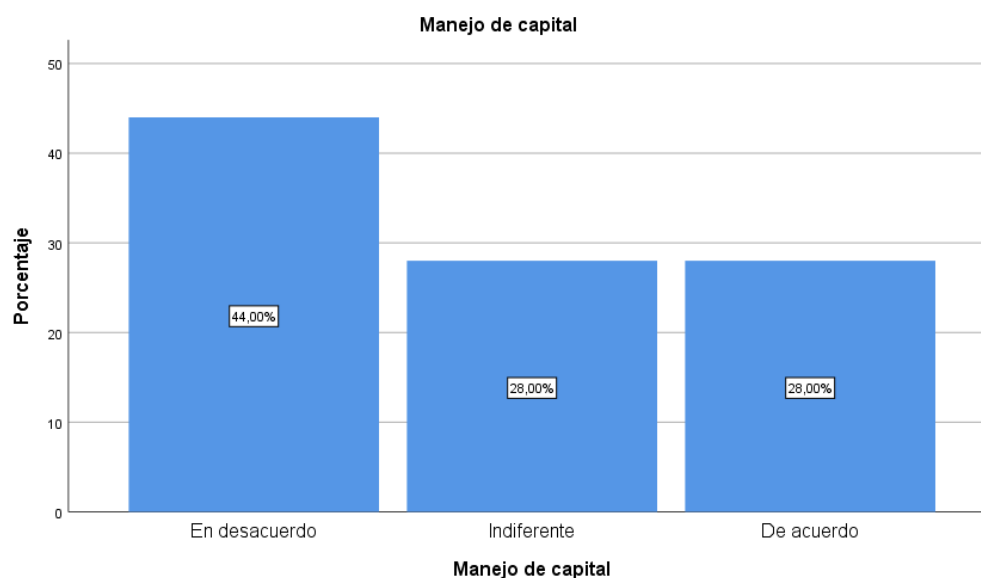
DIMENSIÓN: Manejo de capital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	11	44,0	44,0	44,0
	Indiferente	7	28,0	28,0	72,0
	De acuerdo	7	28,0	28,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

Figura 9

DIMENSIÓN: Manejo de capital



Nota. La figura muestra el resultado obtenido de las respuestas según la Tabla 15, del cuestionario de Rentabilidad Económica, la elaboración fue propia a partir del análisis de los datos recolectados en software estadístico SPSS.

Interpretación:

Se aprecia que el 44% de trabajadores encuestados de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima estuvieron en desacuerdo con criterios establecidos para el Manejo de Capital, en tanto, con el 26% coincidieron estar de acuerdo y a la vez mostrarse indiferente.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para lograr la contrastación de la hipótesis en primer lugar se debe tener claras las **hipótesis** que se plantean a continuación:

Hipótesis General

Ha: Existe relación significativa y directa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018.

Ho: No existe relación significativa y directa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018.

Hipótesis Específicas**Hipótesis específica 1**

Ha: Existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Ho: No existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Ho: No existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Hipótesis específica 5

Ha: Existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad

económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Ho: No existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

El **nivel de significancia** tiene como límite el valor de 0,05, es decir, al 5%, entonces, el resultado que se encontraría estaría al 95% de confianza, tomando en cuenta la siguiente regla de decisión:

Regla de decisión:

- Si el valor $p >$ de 0,05 se acepta la hipótesis nula
- Si el valor $p <$ de 0,05 se rechaza la hipótesis nula

El **estadístico de prueba** Rho de Spearman sirvió para realizar el análisis inferencial de los datos obtenidos y su interpretación se realiza tomando en cuenta los valores del coeficiente de Rho de Spearman y los niveles de significancia, información que se encuentra en las imágenes siguientes:

Figura 10

Valores del coeficiente de correlación de Spearman

Valor	Criterio
$R = 1,00$	Correlación grande, perfecta y positiva
$0,90 \leq r < 1,00$	Correlación muy alta
$0,70 \leq r < 0,90$	Correlación alta
$0,40 \leq r < 0,70$	Correlación moderada
$0,20 \leq r < 0,40$	Correlación muy baja
$r = 0,00$	Correlación nula
$r = -1,00$	Correlación grande, perfecta y negativa

Nota. Figura extraída de Vásquez (2020).

Figura 11

Valores del nivel de significancia

NIVEL DE SIGNIFICACIÓN (A)	INTERVALO DE PROBABILIDAD (1- A)
0,10	0,90
0,05	0,95
0,01	0,99
0,001	0,999

Nota. Figura extraída de Vásquez (2020).

Los resultados obtenidos del análisis estadístico inferencial fueron los que se presentan a continuación:

Tabla 16

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre variables de estudio

		Rentabilidad económica	
Rho de Spearman	Control preventivo	Coeficiente de correlación	,849**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la variable 1 “Control preventivo” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,849, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, alta y significativa entre la variable 1 “Control preventivo” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis general alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, en el periodo 2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018.

Tabla 17

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “ambiente de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica”

		Rentabilidad económica	
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coeficiente de correlación	,906**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la dimensión “ambiente de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,906, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, muy alta y significativa entre la dimensión “ambiente de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis específica 1 alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Tabla 18

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “evaluación de riesgos” y la variable 2 “Rentabilidad económica”

		Rentabilidad económica	
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación	,712**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la dimensión “evaluación de riesgos” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,712, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, alta y significativa entre la dimensión “evaluación de riesgos” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis específica 2 alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Tabla 19

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “información y comunicación” y la variable 2 “Rentabilidad económica”.

		Rentabilidad económica	
--	--	------------------------	--

Rho de Spearman	Información y comunicación	Coefficiente de correlación	,797**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la dimensión “información y comunicación” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,797, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, alta y significativa entre la dimensión “información y comunicación” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis específica 3 alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Tabla 20

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “monitoreo” y la variable 2 “Rentabilidad económica”

			Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Monitoreo	Coefficiente de correlación	,767**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la dimensión “monitoreo” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,767, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, alta y significativa entre la dimensión “monitoreo” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis específica 4 alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Tabla 21

Resultados de análisis de coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión “actividades de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica”

			Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Actividades de control	Coeficiente de correlación	,816**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información obtenida del análisis de datos en el programa estadístico SPSS.

El resultado muestra que, el coeficiente de correlación entre la dimensión “actividades de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,816, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que existe correlación directa, alta y

significativa entre la dimensión “actividades de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica”, entonces, se valida la hipótesis específica 5 alternativa, que establece que: Existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

Entonces, se determinó que, existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos, se cumplió con el objetivo general, entonces, se estableció que la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa. Ante este resultado se cita a Cueva et al. (2021) que realizó una investigación con la finalidad de establecer la relación entre el control interno y la rentabilidad de la empresa ALBIS PERU EIRL de Jaén, 2020. Que también evaluó la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), que mostraron una correlación con un valor de 0,440 y un nivel de significancia menor a 0.05 y que se establecieron que había relación entre el control interno y sus dimensiones y la rentabilidad económica. Del mismo modo, se cita a Hurtado (2019) que realizó una investigación con la finalidad de analizar la incidencia de un sistema de control en la rentabilidad de la empresa Crucero de Jaén S.A.C Jaén – 2018 y estudió a la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), que estableció que existe relación entre la forma en que se está desarrollando el sistema de control y la rentabilidad económica de la empresa. Por otro lado, se cita a Valles (2019) que realizó una investigación con la finalidad de determinar la incidencia del control interno en la rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C. en la ciudad de Huánuco, 2019, para evaluar la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control,

evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera) y se obtuvo como resultado una correlación con un valor de 0,772 y un nivel de significancia menor a 0.05, es decir, una correlación positiva y alta, entonces se estableció había incidencia del control interno en la rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C. en la ciudad de Huánuco, 2019. En estas investigaciones se aprecia similitudes con los resultados del estudio, puesto que existe relación entre las variables, además de presentar deficiente control interno y bajo nivel de rentabilidad.

Se debe también cita a Polo (2018) que realizó una investigación con la finalidad de analizar la incidencia de un sistema de control interno en la rentabilidad de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, 2016, de esa forma se podría evidenciar si este sistema de control interno genera mejoras en la rentabilidad de estas empresas, para realizar el análisis de su documentación contable, para evaluar la variable control interno (con sus dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la variable rentabilidad (con sus dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera), y que mostro como resultados que el sistema de control interno que aplicaron sirvió para incrementar la rentabilidad económica y financiera de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, hecho que se evidencia en sus estados financieros posteriores. Es decir, según esta investigación, las variables de estudio tienen una relación positiva, sin embargo, en las empresas de transporte que formaron parte del estudio citado el sistema de control interno usado está brindando beneficios, cosa que no ocurre en la Empresa Multiservicios y Contratistas

SAILORS SAC, Lima-2018, donde, se ve que existe relación directa (positiva) pero se evidencia que existe deficiente control interno y bajo nivel de rentabilidad.

Asimismo, se cumplió con el objetivo específico 1, entonces, se determinó que la relación que existe entre el Ambiente de Control y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa. También se cumplió con el objetivo específico 2, entonces, se determinó que la relación que existe entre el Evaluación de Riesgos y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa. Del mismo modo, se cumplió con el objetivo específico 3, entonces, se determinó que la relación que existe entre el Información y Comunicación y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa. También se cumplió con el objetivo específico 4, entonces, se determinó que la relación que existe entre el Monitoreo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa, y, finalmente, se cumplió con el objetivo específico 5, entonces, se determinó que la relación que existe entre el Actividades de Control y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018 es directa y significativa.

En este caso se cita a la investigación de Dios (2021) que realizó un estudio con la finalidad de establecer la influencia del control interno en la rentabilidad de la empresa interprovincial de transporte terrestre El Dorado SAC; Tumbes, 2019-2020 y estableció que existe mal manejo de los elementos del control interno, es decir de sus dimensiones, así como que se apreció niveles negativos de rentabilidad, reduciendo hasta el 202 en un 9%, y, por ende, los componentes del

control interno (ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) inciden en la rentabilidad económica y en la rentabilidad financiera de la empresa que formo parte de la investigación. Asimismo, se cita a Cueva et al. (2021) que realizaron una investigación con la finalidad de establecer la relación entre el control interno y la rentabilidad de la empresa ALBIS PERU EIRL de Jaén, 2020, mostraron que había relación entre el control interno y sus dimensiones y la rentabilidad económica, y, mientras mejor se desarrolle las dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control, mayor rentabilidad económica se obtendrá en la empresa ALBIS PERU EIRL. Finalmente, se cita a Velázquez (2022) que realizó una investigación con la finalidad de analizar la incidencia de un control interno de calidad en la reducción de fraudes para alcanzar un mejor nivel de rentabilidad de la empresa que formo parte del estudio, donde los resultados mostraron que una buena aplicación del control interno contribuía a mejorar la rentabilidad de las empresas logrando evitar fraudes y perdidas de capital, mostrando además que, para que muchas empresas alcancen rentabilidad en buen nivel cuando deben desarrollar de forma eficiente el control interno y sus elementos: ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control. Estos resultados citados son similares a los encontrados en el estudio, y muestran que existe relación entre las dimensiones de control preventivo (ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, monitoreo y actividades de control) y la rentabilidad económica de las empresas.

CONCLUSIONES

1. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la variable 1 “Control preventivo” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,849, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000), lo que conllevó a validar la hipótesis general alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, alta y significativa.
2. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre el Ambiente de Control y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la dimensión “ambiente de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,906, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000), lo que conllevó a validar la hipótesis específica 1 alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, muy alta y significativa.
3. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre la Evaluación de Riesgos y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la dimensión “evaluación de riesgos” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,712, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000),

lo que conllevó a validar la hipótesis específica 2 alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, alta y significativa.

4. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre la Información y Comunicación y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la dimensión “información y comunicación” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un valor de ,797, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000), lo que conllevó a validar la hipótesis específica 3 alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, alta y significativa.
5. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre el Monitoreo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la dimensión “monitoreo” y la variable 2 “Rentabilidad económica” f tuvo un valor de ,767, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000), lo que conllevó a validar la hipótesis específica 4 alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, alta y significativa.
6. Quedó determinado que, existe relación directa y significativa entre las Actividades de Control y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018, el coeficiente de correlación encontrado entre la dimensión “actividades de control” y la variable 2 “Rentabilidad económica” tuvo un

valor de ,816, asimismo, presenta un nivel de significancia en nivel 0.01 (p-valor = ,000), lo que conllevó a validar la hipótesis específica 5 alternativa, pudiendo apreciar entonces que, existe correlación directa, alta y significativa.

RECOMENDACIONES

1. Se estableció que existe relación entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse el desarrollo de un sistema preventivo mejorado y actualizado dentro de la empresa, de esa manera sus componentes podrán alcanzar mejor uso y la rentabilidad también podrá alcanzar un desarrollo sostenible.
2. Se estableció que existe relación entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse replantear la asignación de autoridad y responsabilidades del contador de la empresa, asimismo, deben mejorarse las políticas de RR.HH. y establecerse políticas y normas de control interno preventivo.
3. Se estableció que existe relación entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse mejorar la forma en que se están estimando los riesgos contables de la empresa, para realizar un mejor manejo de los mismos.
4. Se estableció que existe relación entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse la implementación de nuevas medidas de información y comunicación, que conlleven a que exista mayor colaboración entre las

áreas.

5. Se estableció que existe relación entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse los mejores filtros de la información que proporcionan las áreas, puesto que no se encontraban entregando información veraz y oportuna.
6. Se estableció que existe relación entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018, entonces, debe considerarse dar efectivo cumplimiento a los controles preventivos que deben ser programados con regularidad dentro de la empresa por el área contable.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, C. R., Barona, C. M., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: Análisis empírico en una empresa industrial. *Revista de Investigación Valor Contable*, 7(1), 50–64. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Alvarado, S., & Madeleine, F. (2019). *El control interno y la gestión de cuentas por cobrar de la empresa Tomografía Médica S.A.C, Santiago de Surco, periodo 2015 – 2017* [Grado Académico, Universidad Nacional del Callao]. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/3909>
- Barrera, J. L. (2020). Control Interno, su vínculo con la Eficiencia Operativa y la Rentabilidad. *Latindex*, 8. http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica6_1/57%20BARRERA.pdf
- Caicedo, M. J. (2017). *Control interno y su incidencia en la rentabilidad de la empresa “Mil y una llantas” de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura* [Tesis de Título Profesional, Universidad Regional Autónoma de los Andes “Uniandes-Ibarra”]. <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/6531/1/TUAEXCOMCYA023-2017.pdf>
- Causil, C. A., Bravo, A., & Becerra, J. P. (2021). Diagnóstico del Sistema de Control Interno en la Fundación vida nueva y digna de la ciudad de Montería. *Revista científica anfibios*, 4(2), 11–19. <https://doi.org/10.37979/afb.2021v4n2.90>
- Chilquina, A., & Toapanta, N. M. (2021). *Modelo integrado de control interno (COSO III) como*

- herramienta de análisis en la rentabilidad de la Cooperativa de Transporte de carga pesada Oro Verde, periodo 2019* [Tesis de Título Profesional, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7272/4/UTC-PIM-000289.pdf>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://n2t.net/ark:/13683/pvny/o7c>
- Cotrina, B., & Yanina, L. (2020). *Propuesta de mejora de factores relevantes del control interno y rentabilidad de la Empresa de Transportes Turismo Las Brisas-Huànuco-2019* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3256862>
- Cueva, Y., Martínez, L. E., & Oblitas, R. C. (2021). Control interno y la rentabilidad de la empresa Albis Perú E.I.R.L. de Jaén—2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10494–10513. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1093
- Díaz, V. P., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Ciencias de la Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Dios, J. P. (2021). *Control interno y su influencia en la rentabilidad de la empresa interprovincial de transporte terrestre El Dorado SAC; Tumbes, 2019-2020* [Tesis de Título Profesional, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2450/TESIS%20-%20DIOS%20ASCUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gomez, K. L., & Razuri, B. G. (2021). *El impacto del drawback y el saldo a favor materia*

- beneficio en la liquidez y rentabilidad de la empresa Ir Plastic Recycling & Trading S.A.C. en el periodo 2017* [Tesis de Título Profesional, Universidad Tecnológica del Perú].
<http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4748>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hurtado, M. (2019). *Implementación del sistema de control interno y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes El Crucero de Jaén SAC, Jaén—2018* [Tesis de Título Profesional, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6133/Hurtado%20P%C3%A9rez%20Maggali.pdf?sequence=1>
- Mendoza, W. M., García, T. Y., Chávez, M. I., & Barreiro, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206–240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Mina, L. A., & Villacis, M. B. (2021). *Control interno del abastecimiento de materia prima y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Pacfish SA* [Tesis de Título Profesional, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil].
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4675/1/T-ULVR-3778.pdf>
- Polo, R. E. (2018). *Implementación del sistema de control interno y su incidencia en la rentabilidad de las empresas de transporte de carga en la ciudad de Trujillo, 2016* [Tesis

de Título Profesional, Universidad Nacional De Trujillo].

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10304>

Ramírez, J. C. (2020). *Gestión logística y su efecto con la rentabilidad en la hacienda El Potrero SAC. - 2018* [Tesis de Título Profesional, Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7412/Ram%C3%ADrez%20V%C3%ADlchez%2C%20Julio%20C%C3%A9sar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, W., Chiriboga, M., & Pacheco, J. (2018). Componentes del control interno en pequeñas y medianas empresas. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 2(3), 1–8. <https://doi.org/10.46296/yc.v2i3.0009>

Serrano, P. A., Señalin, L. O., Vega, F. Y., & Herrera, J. N. (2017). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador). *Revista ESPACIOS*, 39(03), 30–43. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>

Valles, K. (2019). *El control interno y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa de Transportes GM Internacional S.A.C. en la ciudad de Huánuco, 2019* [Tesis de Título Profesional, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2264/VALLES%20ANGULO%20KARINA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Vásquez, W. A. (2020). *Metodología de la Investigación. Manual del estudiante*. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020->

I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf

Velázquez, L. E. (2022). Sistema de control de calidad interno para mitigar riesgos de fraudes en las empresas. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*, 15(37), 15–15. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi37.448>

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Control Preventivo y Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima – 2018

Tabla 22

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PG:</p> <p>¿Existe relación entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?</p> <p>PE1:</p> <p>¿Existe relación entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?</p> <p>PE2:</p> <p>¿Existe relación entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y</p>	<p>OG:</p> <p>Establecer la relación que existe entre el control preventivo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.</p> <p>OE1:</p> <p>Establecer la relación que existe entre ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.</p> <p>OE2:</p> <p>Establecer la relación que existe entre evaluación de</p>	<p>HG:</p> <p>Ha: Existe relación significativa y directa entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC. Lima – 2018.</p> <p>HE1:</p> <p>Ha: Existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.</p> <p>Ho: No existe relación directa y significativa entre el ambiente de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.</p> <p>HE2:</p> <p>Ha: Existe relación directa y significativa entre la evaluación de riesgos y la rentabilidad</p>	<p>Variable 1</p> <p>Control Preventivo</p> <p>Variables 2</p> <p>Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.</p>	<p>Método</p> <p>El método de investigación que se desarrollará será el científico, con enfoque CUANTITATIVO, ya que podrá medirse y cuantificarse los resultados obtenidos, en base a una población y muestra.</p> <p>En líneas específicas, se desarrollará un método de tipo deductivo.</p> <p>Tipo</p> <p>El tipo de investigación es APLICADA, para darle solución a su problemática.</p>

Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?	riesgos y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	Nivel Es una investigación a nivel CORRELACIONAL.
PE3: ¿Existe relación entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?	OE3: Establecer la relación que existe entre información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	HE3: Ha: Existe relación directa y significativa entre la información y comunicación y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	Diseño El diseño de investigación que se desarrolla es NO EXPERIMENTAL, DESCRIPTIVO – CORRELACIONAL, con muestra no probabilística.
PE4: ¿Existe relación entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?	OE4: Establecer la relación que existe entre monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	HE4: Ha: Existe relación directa y significativa entre el monitoreo y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	Dónde: M = Muestra. O1 = Observación de V.1. O2 = Observación de V.2. r = correlación.
PE5: ¿Existe relación entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018?	OE5: Establecer la relación que existe entre actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	HE5: Ha: Existe relación directa y significativa entre las actividades de control y la rentabilidad económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.	Población y Muestra La población estará compuesta por 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima, durante el periodo 2018. Para determinar la muestra se aplicó el método censal. Es así,

porque las investigadoras no influirán en su conformación, ya estará determinada previamente, del mismo modo, se considerará el 100% de la población, puesto que está compuesta por una cantidad de sujetos manejable. López establece que, una muestra censal es la cantidad poblacional en su totalidad, usada para la muestra (López, 1998).

Técnicas

Encuesta.

Instrumentos

Cuestionarios.

ANEXO 02. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1 Control preventivo	Serrano et al. (2017) establecen que el control interno preventivo se compone de 5 aspectos que guarda interrelación y que se generan de la gestión administrativa, estos componentes son el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y la supervisión o monitoreo.	Para medir la variable Control Preventivo se ha elaborado un cuestionario conformado por 20 ítems, con opciones de respuesta mediante la escala de Likert.	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Evaluación de riesgos • Información y comunicación • Monitoreo 	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno • Estimación del riesgo • Probabilidad de ocurrencia • Manejo del riesgo • Implementación de medidas de información y comunicación • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna 	<ul style="list-style-type: none"> • 1-4 • 5-7 • 8-10 • 11-16

indicadores, los mismos que serán evaluados por medio de un cuestionario, que cuenta con validez y confiabilidad.	• Actividades de control	• 17-20	• Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles
---	--------------------------	---------	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Variable 2 Rentabilidad económica	De acuerdo a la investigación de Aguirre et al. (2020), la rentabilidad económica puede ser medida desde el manejo o rendimiento de activos y el manejo o rendimiento de capital. Entonces, el manejo de activos y manejo de capital son las dimensiones que miden la rentabilidad económica, estas dimensiones y sus indicadores serán evaluados por medio de un cuestionario, que cuenta con validez y confiabilidad.	Para medir la variable Rentabilidad económica, se ha elaborado un cuestionario conformado por 20 ítems, con opciones de respuesta mediante la escala de Likert.	• Manejo activos • Manejo capital	de de	• Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital	• 1-10 • 11-20

ANEXO 03. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación que existe entre el Control Preventivo y la Rentabilidad Económica en la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC, Lima-2018.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDIDA
Variable 1: Control preventivo	• Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno 	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones? 4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
			<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de riesgos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación del riesgo de • Probabilidad de • Manejo del riesgo

<ul style="list-style-type: none"> • Información y comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de medidas de información y comunicación • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas 	<p>8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora?</p> <p>9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?</p> <p>10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna 	<p>11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?</p> <p>12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?</p> <p>13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?</p> <p>14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?</p> <p>15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control 	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles 	<p>17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDIDA
Variable 2: Rentabilidad económica	• Manejo de activos	de • Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión	1. ¿Se realizó uso correcto de los activos fijos de la empresa?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
			2. ¿Se realizó la inversión correcta de los activos corrientes de la empresa?	
3. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa?				
4. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa programados?				
5. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa?				
6. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa programados?				
7. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información veraz?				
8. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información oportuna?				
9. ¿Se evidenció que la inversión de activos corrientes realizada por la empresa generó utilidades?				
10. ¿Se evidenció que el uso de los activos fijos realizada por la empresa generó utilidades?				
	• Manejo de capital	de • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital	11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4)
			12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?	
	13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?			
	14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?			
			15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?	
			16. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?	
			17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?	

18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?	Totalmente de Acuerdo
19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?	(5)
20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?	

ANEXO 04

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO

Instrucciones:

El presente cuestionario es para evaluar la variable **CONTROL PREVENTIVO**; el mismo que debe ser contestado, marcando con una X en la casilla correspondiente, no hay respuesta correcta o incorrecta, ya que la contestación adecuada dependerá del juicio sincero de lo que piensa respecto a lo que se le pregunte. Mucho agradeceremos responder con la mayor veracidad posible. Se le agradece anticipadamente su apoyo.

1	2	3	4	5				
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo				
ÍTEM				1	2	3	4	5
Dimensión 1: Ambiente de control								
1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?								
2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?								
3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones?								
4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?								
Dimensión 2: Evaluación de riesgos								
5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora?								
6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde								

labora?					
7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?					
Dimensión 3: Información y comunicación					
8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación procesos contables en la empresa donde labora?					
9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?					
10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?					
Dimensión 4: Monitoreo					
11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?					
12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?					
13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?					
14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?					
15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?					
16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?					
Dimensión 5: Actividades de control					
17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?					
18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?					
19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?					
20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?					

Gracias por su valioso apoyo

ANEXO 04

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO

Instrucciones:

El presente cuestionario es para evaluar la variable **RENTABILIDAD ECONÓMICA**; el mismo que debe ser contestado, marcando con una X en la casilla correspondiente, no hay respuesta correcta o incorrecta, ya que la contestación adecuada dependerá del juicio sincero de lo que piensa respecto a lo que se le pregunte. Mucho agradeceremos responder con la mayor veracidad posible. Se le agradece anticipadamente su apoyo.

1	2	3	4	5				
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo				
ÍTEM				1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: MANEJO DE ACTIVOS								
1. ¿Se realizó uso correcto de los activos fijos de la empresa?								
2. ¿Se realizó la inversión correcta de los activos corrientes de la empresa?								
3. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa?								
4. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa programados?								
5. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa?								
6. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa programados?								
7. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información veraz?								
8. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información oportuna?								

9. ¿Se evidenció que la inversión de activos corrientes realizada por la empresa generó utilidades?					
10. ¿Se evidenció que el uso de los activos fijos realizada por la empresa generó utilidades?					
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE CAPITAL					
11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?					
12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?					
13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?					
14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?					
15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?					
16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?					
17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?					
18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?					
19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?					
20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?					

Gracias por su valioso apoyo

ANEXO 05. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS****VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN****(Primer experto)****1. Nombre del instrumento:**

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 1 “Control Preventivo”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

2. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable independiente: Control preventivo	• Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno 	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones? 4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación del riesgo • Probabilidad de ocurrencia • Manejo del riesgo 	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora? 6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora? 7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de medidas de información y comunicación 	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1)

	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas 	<p>9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?</p> <p>10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?</p>	<p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
• Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna 	<p>11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?</p> <p>12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?</p> <p>13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?</p> <p>14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?</p> <p>15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
• Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles 	<p>17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?</p> <p>20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>

FORMATO DE FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				CLARIDAD EN LA REDACCIÓN		COHERENCIA INTERNA		INDUCCIÓN A LA RESPUESTA		LEGUAJE ADECUADO CON EL NIVEL DE INFORMANTE		MIDE LO QUE PRETENDE MEDIR		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONTROL PREVENTIVO	Ambiente de control	Asignación de autoridades y responsabilidades	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
			2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas de RR.HH.	3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas y normas de control interno	4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Estimación del riesgo	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Probabilidad de ocurrencia	6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora?	X		X		X		X		X		
		Manejo del riesgo	7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
	Información y comunicación	Implementación de medidas de información y comunicación	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Comunicación de medidas	9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de	X		X		X		X		X		

	implementadas	información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?										
	Apoyo entre las áreas	10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
Monitoreo	Retorno del capital invertido	11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
		12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?	X		X		X		X		X	
	Código de conducta MOF	13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?	X						X		X	
		14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?	X		X		X		X		X	
	Información veraz y oportuna	15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
Actividades de control	Actividades de control preventivas	17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Actividades de control detectivas	18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Cumplimiento de controles	19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	

EXPERTO EVALUADOR

Nombre del

Experto: CPC Daysi Flor Cáceres Monzón



Firma del experto:

Daysi Flor Cáceres Monzón
Contadora Pública Colegiada
Matrícula: 40392

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(Segundo experto)

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 1 “Control Preventivo”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

2. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable independiente: Control preventivo	• Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno 	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones? 4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación del riesgo de • Probabilidad de ocurrencia • Manejo del riesgo 	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora? 6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora? 7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de medidas de información y comunicación 	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora? 9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3)

	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas 	10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?	De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
• Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna 	11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora? 12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora? 13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta? 14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta? 15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora? 16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
• Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles 	17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora? 18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora? 19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora? 20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)

FORMATO DE FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				CLARIDAD EN LA REDACCIÓN		COHERENCIA INTERNA		INDUCCIÓN A LA RESPUESTA		LEGUAJE ADECUADO CON EL NIVEL DE INFORMANTE		MIDE LO QUE PRETENDE MEDIR		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONTROL PREVENTIVO	Ambiente de control	Asignación de autoridades y responsabilidades	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
			2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas de RR.HH.	3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas y normas de control interno	4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Estimación del riesgo	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Probabilidad de ocurrencia	6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora?	X		X		X		X		X		
		Manejo del riesgo	7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
	Información y comunicación	Implementación de medidas de información y comunicación	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Comunicación de medidas	9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de	X		X		X		X		X		

	implementadas	información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?										
	Apoyo entre las áreas	10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
Monitoreo	Retorno del capital invertido	11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
		12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?	X		X		X		X		X	
	Código de conducta MOF	13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?	X						X		X	
		14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?	X		X		X		X		X	
	Información veraz y oportuna	15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
Actividades de control	Actividades de control preventivas	17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Actividades de control detectivas	18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Cumplimiento de controles	19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	

EXPERTO EVALUADOR

Nombre del

Experto: CPC Miriam Mavil Guevara Quezada

Firma del experto:


Miriam Mavil Guevara Quezada
Contadora Pública Colegiada
Matrícula: 44926

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(Tercer experto)

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 1 “Control Preventivo”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

3. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”

4. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 1 “Control Preventivo”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable independiente: Control preventivo	• Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de autoridad y responsabilidades. • Políticas de RR.HH. • Políticas y normas de control interno 	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones? 3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones? 4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación del riesgo de • Probabilidad de ocurrencia • Manejo del riesgo 	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora? 6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora? 7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
	• Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de medidas de información y comunicación 	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora? 9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3)

	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de medidas implementadas • Apoyo entre las áreas 	10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?	De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
• Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización de riesgos • Código de conducta MOF • Información veraz y oportuna 	11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora? 12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora? 13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta? 14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta? 15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora? 16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
• Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de control preventivas • Actividades de control detectivas • Cumplimiento de controles 	17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora? 18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora? 19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora? 20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)

FORMATO DE FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				CLARIDAD EN LA REDACCIÓN		COHERENCIA INTERNA		INDUCCIÓN A LA RESPUESTA		LEGUAJE ADECUADO CON EL NIVEL DE INFORMANTE		MIDE LO QUE PRETENDE MEDIR		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONTROL PREVENTIVO	Ambiente de control	Asignación de autoridades y responsabilidades	1. ¿Se realizó una asignación de autoridades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
			2. ¿Se realizó una asignación de responsabilidades de forma correcta en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas de RR.HH.	3. ¿Se asignaron políticas de RR.HH. adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
		Políticas y normas de control interno	4. ¿Se asignaron políticas y normas de control interno adecuadas en el área donde desempeña funciones?	X		X		X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Estimación del riesgo	5. ¿Se realizó una estimación de los riesgos dentro de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Probabilidad de ocurrencia	6. ¿Se realizó un análisis sobre la probabilidad de ocurrencia de hechos desafortunados en los procesos contables que afecten la rentabilidad donde labora?	X		X		X		X		X		
		Manejo del riesgo	7. ¿Considera que se realizó un adecuado manejo de riesgos en los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
	Información y comunicación	Implementación de medidas de información y comunicación	8. ¿Se realizó implementación de medidas de información y comunicación de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X		
		Comunicación de medidas	9. ¿Se realizó comunicación de las medidas de	X		X		X		X		X		

	implementadas	información y comunicación en los procesos contables en la empresa donde labora?										
	Apoyo entre las áreas	10. ¿Se evidencia apoyo entre las áreas de la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
Monitoreo	Retorno del capital invertido	11. ¿Se realiza revisión de los procesos contables en la empresa donde labora?	X		X		X		X		X	
		12. ¿Se realiza revisión de la actualización de los procesos contables en la empresa en donde labora?	X		X		X		X		X	
	Código de conducta MOF	13. ¿El código de conducta MOF en la empresa que labora se encuentra redactado de forma correcta?	X						X		X	
		14. ¿El código de conducta MOF de la empresa que se aplica de forma correcta?	X		X		X		X		X	
	Información veraz y oportuna	15. ¿Se cuenta con información veraz de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		16. ¿Se cuenta con información oportuna de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
Actividades de control	Actividades de control preventivas	17. ¿Se programan actividades de control preventivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Actividades de control detectivas	18. ¿Se programan actividades de control detectivas para los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
	Cumplimiento de controles	19. ¿Se realiza controles preventivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	
		20. ¿Se realiza controles detectivos de los procesos contables de la empresa en que labora?	X		X		X		X		X	

EXPERTO EVALUADOR

Nombre del Experto: CPC Néstor López Chacpi

Firma del experto:



NESTOR LOPEZ CHACPI
CONTADOR PUBLICO COLEGADO
MATRICULA 7831

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(Primer experto)

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 2 “Rentabilidad económica”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

2. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable dependiente: Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de activos 	<ul style="list-style-type: none"> de • Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se realizó uso correcto de los activos fijos de la empresa? 2. ¿Se realizó la inversión correcta de los activos corrientes de la empresa? 3. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa? 4. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa programados? 5. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa? 6. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa programados? 7. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información veraz? 8. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información oportuna? 9. ¿Se evidenció que la inversión de activos corrientes realizada por la empresa generó utilidades? 10. ¿Se evidenció que el uso de los activos fijos realizada por la empresa generó utilidades? 	<p>Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Manejo capital 	<ul style="list-style-type: none"> de 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital 	<p>11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?</p> <p>12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?</p> <p>13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?</p> <p>14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?</p> <p>15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?</p> <p>18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?</p> <p>19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?</p> <p>20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
--	--	---	--	--

Retorno del capital invertido	12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
	14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
Información del rendimiento del capital	15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
	18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?	X		X		X		X		X	
	19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?	X		X		X		X		X	
	20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?	X		X		X		X		X	

EXPERTO EVALUADOR

Nombre del Experto: CPC Daysi Flor Cáceres Monzón



Daysi Flor Cáceres Monzón
Contadora Pública Colegiada

Firma del experto:

Matrícula: 40392

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(Segundo experto)

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 2 “Rentabilidad económica”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

2. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable dependiente: Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de activos 	<ul style="list-style-type: none"> de • Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se realizó uso correcto de los activos fijos de la empresa? 2. ¿Se realizó la inversión correcta de los activos corrientes de la empresa? 3. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa? 4. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa programados? 5. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa? 6. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa programados? 7. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información veraz? 8. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información oportuna? 9. ¿Se evidenció que la inversión de activos corrientes realizada por la empresa generó utilidades? 10. ¿Se evidenció que el uso de los activos fijos realizada por la empresa generó utilidades? 	<p>Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Manejo capital 	<ul style="list-style-type: none"> de 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital 	<p>11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?</p> <p>12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?</p> <p>13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?</p> <p>14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?</p> <p>15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?</p> <p>18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?</p> <p>19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?</p> <p>20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
--	--	---	--	--

MANEJO DE CAPITAL	Uso del capital	11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?	X		X		X		X		X	
	Retorno del capital invertido	12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
		13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
		14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	Información del rendimiento del capital	15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
		16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
		17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
		18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?	X		X		X		X		X	
		19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?	X		X		X		X		X	
		20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?	X		X		X		X		X	

EXPERTO

Nombre del Experto:



Miriam Mavil Guevara Quezada

Firma del experto:

Contadora Pública Colegiada

Matrícula: 44926

EVALUADOR

CPC Miriam Mavil Guevara Quezada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(Tercer experto)

1. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

2. Autor(a):

Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez

Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez

3. Objetivo:

El presente instrumento tiene como objetivo recaudar información diagnóstica para evaluar la variable 2 “Rentabilidad económica”

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 trabajadores de la Empresa Multiservicios y Contratistas SAILORS SAC.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

3. Nombre del instrumento:

Instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”

4. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta la matriz de operacionalización del instrumento de la variable 2 “Rentabilidad económica”, donde se puede apreciar la variable, las dimensiones y los indicadores que la integran. Del mismo modo, se adjunta el instrumento respectivo, para su validación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
Variable dependiente: Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de activos 	<ul style="list-style-type: none"> de • Uso de activo fijo y corriente • Análisis de Rentabilidad del activo • Eficacia de la gestión 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se realizó uso correcto de los activos fijos de la empresa? 2. ¿Se realizó la inversión correcta de los activos corrientes de la empresa? 3. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa? 4. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa programados? 5. ¿Se realizó programación del análisis de la rentabilidad de los activos corrientes de la empresa? 6. ¿Se llevaron a cabo el análisis de la rentabilidad de los activos fijos de la empresa programados? 7. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información veraz? 8. ¿Los análisis de la rentabilidad de los activos de la empresa realizados tomaron en cuenta información oportuna? 9. ¿Se evidenció que la inversión de activos corrientes realizada por la empresa generó utilidades? 10. ¿Se evidenció que el uso de los activos fijos realizada por la empresa generó utilidades? 	<p>Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Indiferente (3) De Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Manejo capital 	<ul style="list-style-type: none"> de 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del capital • Retorno del capital invertido • Información del rendimiento del capital 	<p>11. ¿Se hizo uso correcto del capital de la empresa para cubrir las inversiones realizadas?</p> <p>12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?</p> <p>13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?</p> <p>14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?</p> <p>15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?</p> <p>17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?</p> <p>18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?</p> <p>19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?</p> <p>20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?</p>	<p>Totalmente en Desacuerdo (1)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De Acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de Acuerdo (5)</p>
--	--	---	--	--

Retorno del capital invertido	12. ¿Se evidenció el retorno de la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	13. ¿Se cumplió con la expectativa de obtener un retorno del capital invertido satisfactorio por parte de los accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
	14. ¿Se incluyó en el análisis financiero la inversión del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
Información del rendimiento del capital	15. ¿Se informó de forma oportuna sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	16. ¿Se informó de forma veraz sobre el uso del capital de la empresa?	X		X		X		X		X	
	17. De haber existido problemas relacionados con el rendimiento del capital de la empresa invertido ¿Se puso de conocimiento a los propietarios y/o accionistas de la empresa?	X		X		X		X		X	
	18. ¿Se evidenció que el rendimiento obtenido por la empresa tiene un crecimiento constante y sostenido?	X		X		X		X		X	
	19. ¿Considera necesario un cambio en la forma que se cuida el rendimiento económico de la empresa?	X		X		X		X		X	
	20. ¿Se evidenció que la empresa se preocupa por actualizar la forma en invierte su capital social con ideas innovadoras que ayuden a generar mayores ganancias?	X		X		X		X		X	

EXPERTO EVALUADOR

Nombre del Experto: CPC Néstor López Chacpi



NESTOR LOPEZ CHACPI
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MATRICULA 7831

Firma del experto:

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Tabla 23

Estadístico de confiabilidad de instrumento de control preventivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	15

Nota. Los resultados fueron obtenidos con el uso del programa estadístico SPSS.

Según el resultado hallado de ,844 y de acuerdo a los estándares, es aplicable el cuestionario de la variable Control Preventivo.

Tabla 24

Estadístico de confiabilidad de instrumento de rentabilidad económica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	15

Nota. Los resultados fueron obtenidos con el uso del programa estadístico SPSS.

Según el resultado hallado de ,844 y de acuerdo a los estándares, es aplicable el cuestionario de la Variable Rentabilidad económica.

ANEXO 06. DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS.

VARIABLE CONTROL PREVENTIVO

Variables	Variable 1: Control preventivo																			
	Ambiente de control				Evaluación de riesgos			Información y comunicación			Monitoreo				Actividades de control					
Dimen.																				
1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	2	4	2	2	2	2
2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5
5	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	1
6	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	4	1	5	5	1	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5
8	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	1
9	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	4	1	5	5	1	4	4	4
10	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
11	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
12	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3
13	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

14	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
15	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
17	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
18	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2
19	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5
21	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	1
22	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	4	1	5	5	1	4	4	4
23	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
24	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
25	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3

VARIABLE RENTABILIDAD ECONÓMICA

Variable 2: Rentabilidad económica																			
Manejo de activos										Manejo de capital									
3	3	1	2	2	5	1	4	5	2	2	2	1	1	4	3	4	1	1	5
4	4	4	1	4	5	5	1	1	2	5	2	2	5	2	5	5	5	1	3
1	3	4	3	3	5	5	4	4	4	2	2	2	4	4	5	4	4	4	3
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	1
2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	2	1	5	5	5	2	5	5	5	3	3	4	4	5	4	2	1	1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	1
2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	5	1	4	4
4	5	2	1	5	5	5	2	5	5	5	3	3	4	1	5	4	2	1	5
1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3
1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3
2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1

3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1
2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	1
2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	1	1
4	5	2	1	1	1	5	2	1	5	5	3	3	1	4	5	4	2	1	5
1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
2	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	1	5	5	5

ANEXO 07. CONSENTIMIENTO INFORMADO.**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Participación de la **EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC**, en el desarrollo del proyecto de investigación elaborado por las tesis de la Universidad Peruana de Los Andes, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas.

Lima, 16 de octubre de 2019.

Yo, José Antonio Cieza Ayala, con DNI No 09665267, como Representante Legal de la **EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC**, certifico que he sido informado con la claridad y veracidad debida respecto al desarrollo del proyecto de investigación en el que las tesis: **Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez y Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez**, han invitado a participar a la empresa que represento, que el área respectiva solicitadas por las mismas, actuará consecuente, libre y voluntariamente como colaboradores, contribuyendo a éste procedimiento de forma activa. Soy conocedor de la autonomía suficiente que poseo como representante de la empresa, para retirarme u oponerme desarrollo del proyecto de investigación dentro de la empresa, cuando así lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita, y que no se trata de una intervención con fines de lucro personal, sino sólo para fines académicos.

Que se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información suministrada por el área encargada, lo mismo que la seguridad mía y la de mí representada.



Multisailor S.A.C.
[Handwritten Signature]
JOSE A. CIEZA AYALA
GERENTE GENERAL

REPRESENTANTE LEGAL
EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC

José Antonio Cieza Ayala
DNI No 09665267

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Participación del **ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC**, en el desarrollo del proyecto de investigación elaborado por tesisistas de la Universidad Peruana de Los Andes, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, de la Escuela Profesional de Contabilidad.

Lima, 16 de octubre de 2019.

Yo, Carlos Alberto Muñoz Isique, con DNI No 08023232, como **CONTADOR GENERAL, ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS SAC**, certifico que he sido informado con la claridad y veracidad debida respecto al desarrollo del proyecto de investigación en el que las tesisistas: **Bach. Leyly Lorena Hidalgo Rodríguez y Bach. Katherine Milagros Sandoval Velásquez** han invitado a participar al **ÁREA DE CONTABILIDAD que tengo a cargo**, los intervinientes actuarán consecuentemente, libre y voluntariamente como colaboradores, contribuyendo a éste procedimiento de forma activa. Soy conocedor de la autonomía suficiente que poseo como **ENCARGADO DEL ÁREA DE CONTABILIDAD**, para retirarme u oponerme desarrollo del proyecto de investigación dentro de la empresa, cuando así lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita, y que no se trata de una intervención con fines de lucro personal, sino solo para fines académicos.

Que se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información suministrada por el área encargada, lo mismo que la seguridad mía y la de mí representada.

CONTADOR GENERAL
ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA EMPRESA SAILORS SAC
Carlos Alberto Muñoz Isique

DNI No 08023232

ANEXO 08. FOTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

