

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible,
promovida por la municipalidad distrital de Huaribamba-Tayacaja-
Huancavelica- 2020**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. ORTIZ ORTIZ ROSY VIOLETA
Bach. VELA ACEVEDO ARTURO FERNANDO

Asesor : Mtra. JAUREGUI LAPA MILDRED LUCIA

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 06.11.2021 – 05.11.2022

Huancayo – Perú
2024

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y
AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-
TAYACAJA-HUANCAVELICA- 2020**

PRESENTADA POR:

Bach. Ortiz Ortiz Rosy Violeta
Bach. Vela Acevedo Arturo Fernando

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____

PRIMER
MIEMBRO : _____

SEGUNDO
MIEMBRO : _____

TERCER
MIEMBRO : _____

Huancayo, de del 2024

**COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y
AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA -
TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020**

ASESORA

MTRA. MILDRED LUCÍA JÁUREGUI LAPA

Dedicatoria

A nuestros padres por hacernos quienes somos y que nunca dejaron de creer en nosotros; este logro trascendente en nuestra vida profesional es por habernos formado con reglas, valores, principios y limitaciones pero que al final de cuentas nos motivaron siempre a alcanzar nuestros anhelos.

Los autores

Agradecimiento

A Dios por su amor y bondad que son inagotables que me hace sonreír ante mis logros, que son el resultado de tu guía. Al enfrentar pruebas y caídas, entiendo que son lecciones tuyas en mi camino que me hacen crecer como persona en todos los sentidos.

A la UPLA, por habernos dado la oportunidad de hacer realidad nuestra formación profesional, a través de los excelentes docentes.

Rosy y Arturo.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0103 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA- 2020

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. ORTIZ ORTIZ ROSY VIOLETA**
BACH. VELA ACEVEDO ARTURO FERNANDO

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Mtro. JAUREGUI LAPA MILDRED LUCIA**

Fue analizado con fecha **22/02/2024**; con **111 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **17 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 26 de febrero de 2024.



DR. HILARIO ROMERO GIRON
 JEFE (e)

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Contenido.....	viii
Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros	xi
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción	xv
CAPÍTULO I.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2. Delimitación del problema.....	27
1.2.1. Delimitación espacial	27
1.2.2. Delimitación temporal	28
1.2.3. Delimitación conceptual	28
1.3. Formulación del problema	28
1.3.1. Problema General.....	28
1.3.2. Problemas Específicos	28
1.4. Justificación	29
1.4.1. Social	29
1.4.2. Teórica	29
1.4.3. Metodológica	32
1.5. Objetivos	33
1.5.1. Objetivo General.....	33
1.5.2. Objetivos Específicos	33
CAPÍTULO II.....	34
MARCO TEÓRICO	34
2.1 Antecedentes	34
2.1.1 Antecedentes Nacionales	34
2.1.2 Antecedentes Internacionales	38
2.2 Bases Teóricas y Científicas	40

2.2.1	Costos de Cultivo de Maíz Orgánico.....	40
2.2.1.1.	Preparación del terreno.....	40
2.2.1.2.	Siembra	41
2.2.1.3	Cosecha	42
2.2.1.4	Comercialización.....	42
2.2.2	Agricultura sostenible.....	42
2.2.2.1	Beneficios económicos.....	47
2.2.2.2	Beneficios sociales	47
2.2.2.3	Beneficios ambientales.....	48
2.3	Marco Conceptual	48
CAPÍTULO III.....		51
HIPÓTESIS		51
3.1	Hipótesis General	51
3.2	Hipótesis Específica.....	51
3.3	Variables (definición conceptual y operacionalización)	51
3.3.1	Definición conceptual	51
3.3.2	Operacionalización	52
CAPÍTULO IV		53
METODOLOGÍA.....		53
4.1	Método de Investigación	53
4.2	Tipo de Investigación	53
4.3	Nivel de la Investigación	54
4.4	Diseño de Investigación.....	54
4.5	Población y muestra	55
4.6	Técnicas e Instrumentos para recolección de datos	57
4.6.1	Técnicas de recolección de los datos.....	57
4.6.2	Instrumentos para recolección de datos	57
4.7	Técnicas de procedimientos y análisis de datos	58
4.8	Aspectos éticos de la investigación.....	59
CAPÍTULO V.....		60
RESULTADOS		60
5.1.	Descripción de resultados.....	60

5.1.1. Análisis Descriptivo	60
5.2. Contratación de la hipótesis	69
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	76
CONCLUSIONES:	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS:	84
Matriz de consistencia.....	85
Matriz de operacionalización de las variables	86
Matriz de operacionalización de instrumento	88
El instrumento de la investigación	90
Confiabilidad, validez del instrumento	92
Data de procesamiento de los datos	98
Consentimiento de informado.....	100
Fotos de la aplicación del instrumento.....	102
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA	104

Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros

Tabla 1 Variable N° 1: Costos de cultivo de maíz orgánico.....	60
Tabla 2 Dimensión 1: Preparación del terreno.....	61
Tabla 3 dimensión 2: Siembra	62
Tabla 4 dimensión 3: Cosecha	63
Tabla 5 dimensión Nro. 4: Comercialización	64
Tabla 6 Variable Nro. 2: Agricultura Sostenible	65
Tabla 7 Dimensión 1 de la variable Nro. 2: Beneficios económicos	66
Tabla 8 Dimensión 2 de la variable N° 2: Beneficios sociales	67
Tabla 9 Dimensión 3 de la variable N° 2: Beneficios ambientales.....	68
Tabla 10 “Tabla de Confiabilidad “	92
Tabla 11 Resumen de casos procesados	92
Tabla 12 Estadísticas de Fiabilidad “Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020”	93
Tabla 13 Evaluación de los Expertos para el Instrumento “Costos de cultivo de maíz orgánico”	94
Tabla 14 Evaluación de los Expertos para el Instrumento “agricultura sostenible”	94

Figura 1 Personas viviendo en pobreza extrema 1990-2013	18
Figura 2 Los mayores productores de maíz - % de la producción total de 2018.....	22
Figura 3 Producción de maíz América Latina - mayo 2020 (en toneladas métricas).....	22
Figura 4 VALOR DE PRODUCCIÓN DE MAÍZ CHOCLO Y VALOR DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	23
Figura 5 PERÚ: Producción de Maíz Choclo según departamento (toneladas)	24
Figura 6 Maíz Precio Mensual - Dólares Americanos por tonelada métrica.....	25
Figura 7 PERÚ: PRODUCCIÓN Y PRECIO EN CHACRA DEL MAÍZ CHOCLO	26
Figura 8 PRECIO EN CHACRA DE MAÍZ CHOCLO, SEGÚN DEPARTAMENTO (Soles por kilogramo).....	26
Figura 9 Mapa Distrital de Huaribamba, Tayacaja, Huancavelica	27
Figura 10 <i>Componentes del Desarrollo Sostenible</i>	31
Figura 11 Cinco Principios Claves de Agricultura Sostenible	42
Figura 12 Acciones del Principio 1 y 2 de ODS Agricultura Sostenible.....	43
Figura 13 Acciones del Principio 3, 4 y 5 de ODS Agricultura Sostenible.....	45
Figura 14 Agricultura sostenible y de conservación.....	46
Figura 15 Esquema	55
Figura 16 Determinación de la muestra.....	56
Figura 17 Gráfico según la Variable N° 1: Costos de cultivo de maíz orgánico.....	60
Figura 18 Gráfico: Preparación del terreno	61
Figura 19 Gráfico: Siembra	62
Figura 20 Gráfico: Cosecha	63
Figura 21 Gráfico: Comercialización	64
Figura 22 Gráfico: Agricultura Sostenible.....	65
Figura 23 Gráfico: Beneficios económicos	66
Figura 24 Gráfico: Beneficios sociales.....	67
Figura 25 Gráfico: Beneficios ambientales	68
Figura 26 “Tabla de Rho de Spearman”	69

Resumen

Cuando iniciamos la investigación, nos planteamos como **objetivo general**, observar y analizar los precios en el mercado del maíz orgánico que ofrecían los agricultores del distrito de Huaribamba del maíz orgánico; de tal manera era importante determinar su relación con la sostenibilidad agrícola. Para tal propósito el **método** conocido como científico y el correspondiente específico descriptivo estuvo presente en su desarrollo, Además hemos acordado llevar a cabo una investigación de tipo aplicada, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental-transversal. Como **muestra** estuvo constituida por 36 colaboradores, seleccionados en forma aleatoria, recogida la información con la **técnica** de la entrevista para aplicar una encuesta con el cuestionario como instrumento. Como resultado de este apartado, se indica que, se presencia una correlación directa y resaltante entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la municipalidad distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica - 2020; detectando una correlación positiva, nivel moderado de Spearman 0.511 y p-valor $0.001 < 0.05$, **concluyendo** que, a mayor control de costos del cultivo del maíz orgánico la agricultura será más sostenible.

Palabras clave utilizados en la investigación

Costos, maíz orgánico, agricultura sostenible, beneficios económicos, beneficios sociales, beneficios ambientales.

Abstract

When we began the investigation, our general objective was to observe and analyze the prices in the organic corn market offered by organic corn farmers in the Huaribamba district; In this way, it was important to determine its relationship with agricultural sustainability. For this purpose, the method known as scientific and the corresponding specific descriptive was present in its development. We have also agreed to carry out an applied research, with a correlational approach and a non-experimental-cross-sectional design. The sample consisted of 36 collaborators, selected at random, collecting information with the interview technique to apply a survey with the questionnaire as an instrument. As a result of the research, it is indicated that there is a direct and relevant relationship between the costs of organic corn cultivation and sustainable agriculture, promoted by the district municipality of Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica - 2020; detecting a positive correlation, moderate Spearman level 0.511 and p-value $0.001 < 0.05$, concluding that, the greater the cost control of organic corn cultivation, the more sustainable agriculture will be.

Key words used in the research

Costs, organic maize, sustainable agriculture, economic benefits, social benefits, environmental benefits.

Introducción

Con el pasar de las décadas el trabajo colectivo ha quedado en el olvido como también algunos de los acontecimientos ceremoniales, viendo la producción del maíz como una manera de comercio para sustentar familias, este hecho dio lugar al incremento de costos en la producción del maíz como; mano de obra y el uso excesivo de fertilizantes.

Además, como los agricultores actualmente no cuentan con una preparación eficiente, los precios del maíz que ofrecen al mercado, generalmente no cubren los costos invertidos de este milenario producto cultivado en América desde los Mayas y Aztecas, en el Perú con los Incas.

Actualmente, se sigue practicando estas costumbres ancestrales en algunas comunidades campesinas; así como también por personas que se dedican para el comercio y exportación. Sin embargo, a través del tiempo se ha ido perdiendo estos legados y principalmente el desarrollo de una agricultura en armonía con la naturaleza, que hoy podemos conocer como agricultura sostenible. Desde al menos el año 1200 a.C., los antiguos agricultores del Perú lograron adaptarse y crear nuevas variedades en diferentes pisos ecológicas. Actualmente se cultivan en nuestros suelos peruanos aproximadamente más de 55 variedades o razas de maíz, de color blanco, amarillo, morado, negro, colorado y mixto o mezcla de diversos colores. Teniendo una gran biodiversidad en este sólo producto, todavía campea el hambre y la pobreza especialmente en zonas rurales.

El presente trabajo tuvo como ubicación geográfica el Distrito de Huaribamba, y como propósito coadyuvar propuestas de desarrollo integral a las asociaciones de agricultores promovidas por la Municipalidad Distrital de Huaribamba a través de la Gerencia de Proyectos, iniciando según la pregunta: ¿Existe una relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?

El objetivo general fue establecido para determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible.

La Hipótesis como premisa general es: Existe relación entre las variables Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, en la entidad estudiada, Para ello el contenido se desarrolla siguiendo la estructura que se presenta a continuación:

En la parte I, muestra la realidad problemática del hambre a nivel mundial y en nuestro entorno, haciendo referencia a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, planteado por la ONU; estableciendo las delimitaciones, problemas tanto general como específicos, las justificaciones correspondientes, así como objetivos.

En la parte II, Se separa por antecedentes, estos dividiéndose en nacionales e internacionales; señalando las bases tanto teóricas como científicas, marco conceptual de las variables y sus características.

En la parte III; adelanta conjeturar las hipótesis general y específicos.

En la parte IV, Refiere al método seleccionado, especificando el tipo, nivel y diseño, así también como la identificación de la población de estudio y la selección de la muestra representativa; completa la técnica, el instrumento y los procedimientos de recojo de datos, sustentando para analizar tanto descriptiva como inferencial.

En la parte del capítulo V, presenta resultados descriptivos y el contraste de las hipótesis.

Se genera automáticamente las referenciadas bibliográficas citadas con el estilo APA, adjuntando Anexos de acuerdo a los modelos aprobados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Aún en la actualidad del siglo XXI, persiste la extrema pobreza en el mundo, y esto se presenta mayormente en zonas rurales, donde existen recursos naturales por aprovechar en forma sostenible. Los alimentos provienen de la naturaleza, como materia prima o cultivados por el hombre. Sin embargo, éstos cada vez se encuentran contaminados por el uso excesivo de insumos químicos, fertilizantes que deterioran al ambiente, principalmente a los suelos y tiene un alto costo recuperar para su uso permanente o sostenible.

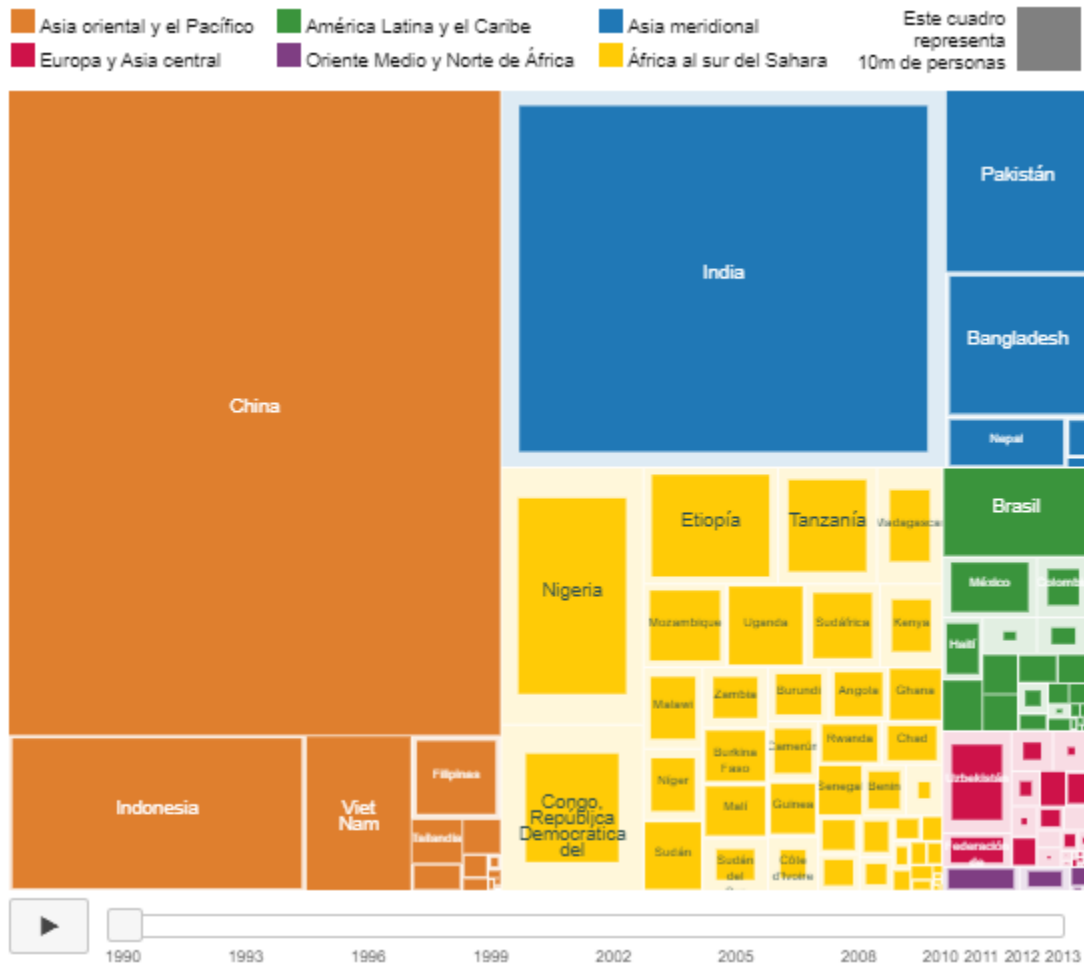
El Banco Mundial a través de su página web sobre “Pobreza: Panorama general”, describe lo siguiente:

En los últimos años, se han logrado avances significativos en la reducción de la pobreza, un objetivo clave de los Objetivos de Desarrollo Sostenible globales. En 2015, alrededor del 10% de la población mundial, o 734 millones de personas, vivían con menos de 1,90 dólares al día, según las últimas estimaciones. Esto es significativamente menor que el 36%, equivalente a 1900 millones de personas en 1990. (GRUPO BANCO MUNDIAL, 2020)

Sin embargo, continúa, “Esta tendencia puede revertirse en 2020 debido a la crisis de la COVID-19 y la disminución de los precios del petróleo. El impacto de la pandemia afectará desproporcionadamente a los pobres, en forma de pérdida de empleos, reducción de las remesas, precios más altos y perturbaciones en servicios básicos como la educación y la salud.”

Figura 1

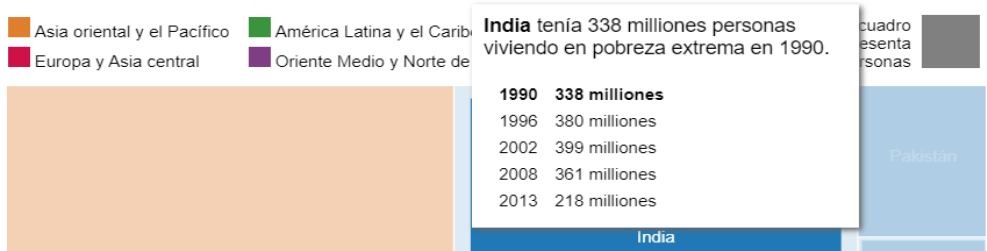
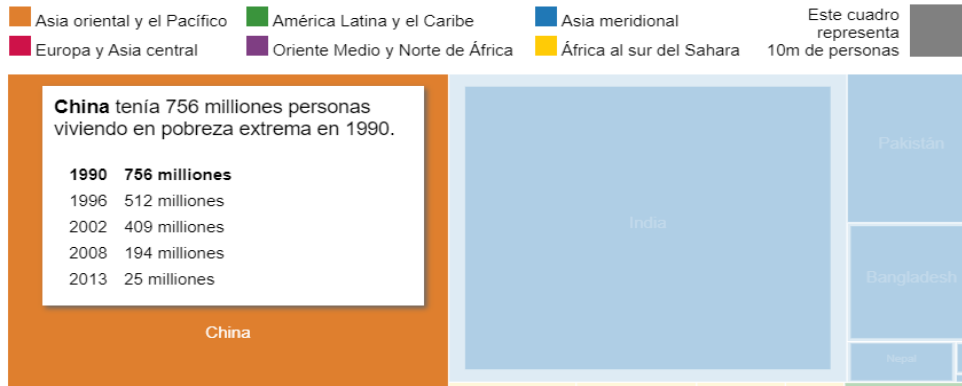
Personas viviendo en pobreza extrema 1990-2013



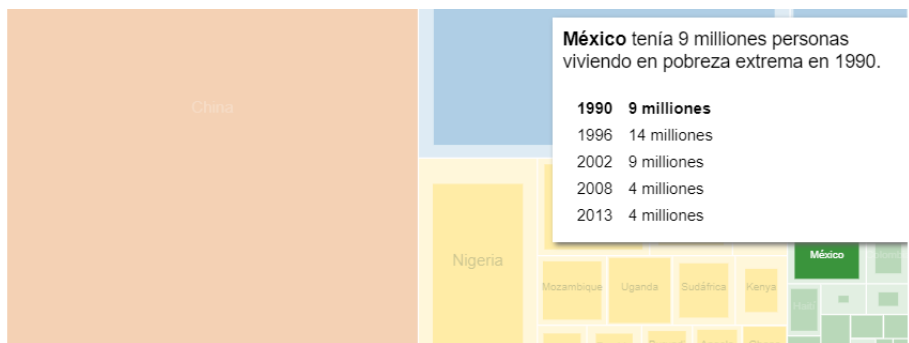
Nota: Datos tomados del (BANCO MUNDIAL, 2020) *Atlas 2017 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una nueva guía visual de los datos sobre el desarrollo.*

Mostramos algunos países en diferentes Continentes.

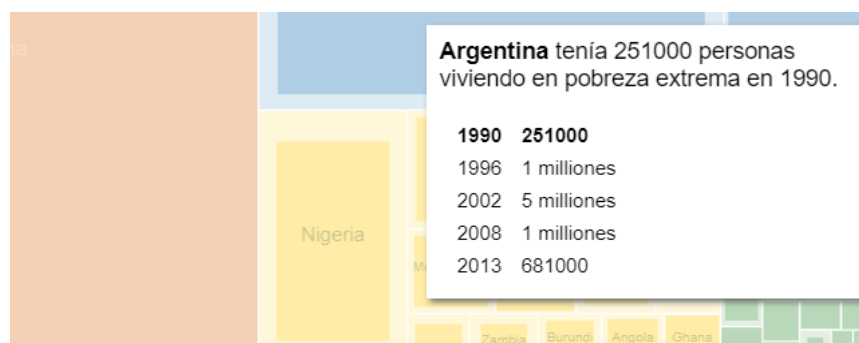
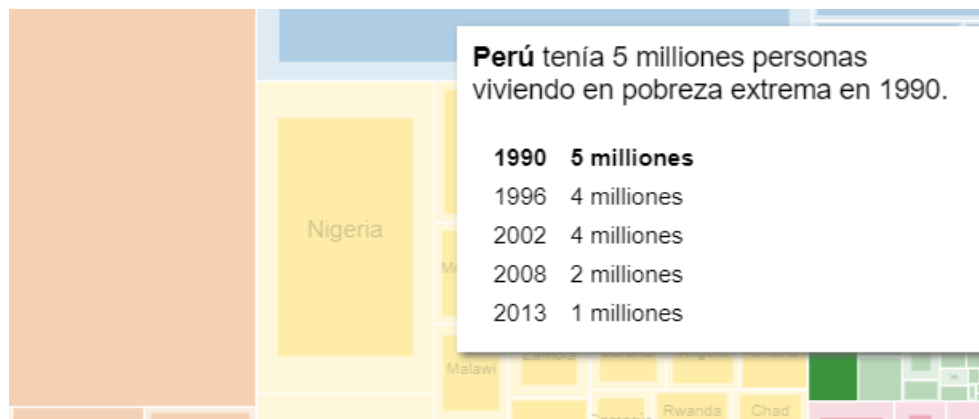
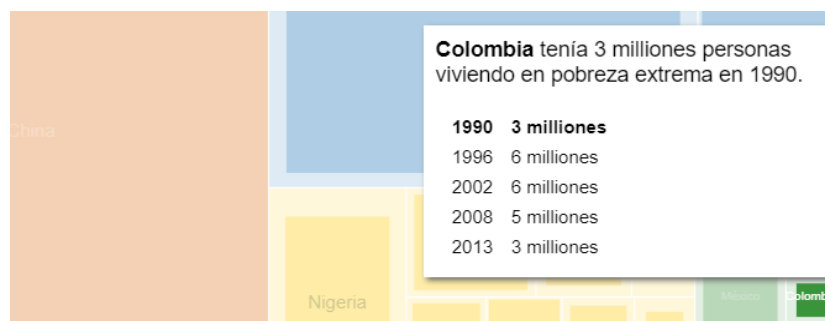
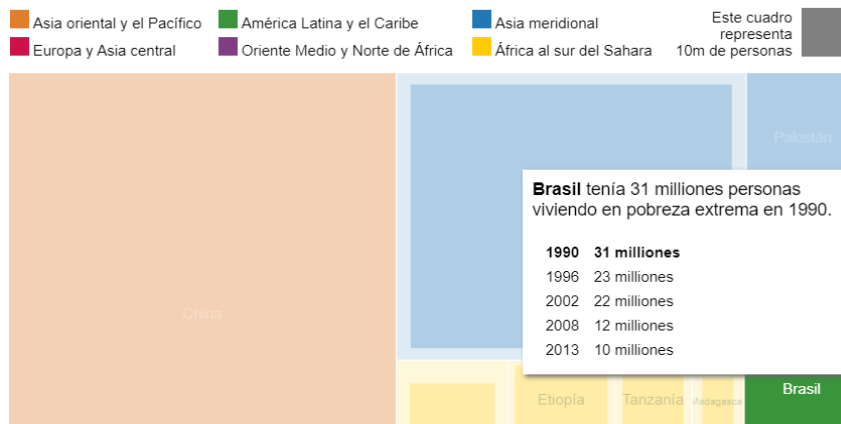
En Asia:



En América del Norte:



En América Latina:



En un informe, el Banco Mundial, proyecta que, para el 2030, “Aproximadamente dos tercios de las personas que viven en pobreza extrema residen en economías frágiles y afectadas por conflictos. Esto resalta la importancia de fortalecer las medidas, ya que está claro que sin medidas no se alcanzarán objetivos mundiales para aminorar la indigencia.”

Asimismo, corrobora cuando señala que, “la mayoría de los residentes más vulnerables del planeta viven en zonas rurales, tienen niveles de educación más bajos, se dedican esencialmente en el sector agrícola y no superan los 18 años de edad.”

Por lo tanto, estamos en una situación muy crítica debido a la pandemia, con pronósticos que alcanzan organismos internacionales, tales como las Naciones Unidas, El Fondo Monetario Internacional, cuando señalan que, “América Latina se dirige hacia la peor recesión de su historia”

Y nuestro país no está exento a esta situación, debido a las acciones de confinamiento para prevenir, unido al declive en la demanda a nivel mundial y los reducidos precios de nuestras materias primas, que directamente están influenciando en nuestra economía y la recuperación ha de tener consecuencias a la población, especialmente a sectores vulnerables de extrema pobreza.

Sobre la producción mundial del maíz, tenemos la siguiente información:

Figura 2

Los mayores productores de maíz - % de la producción total de 2018

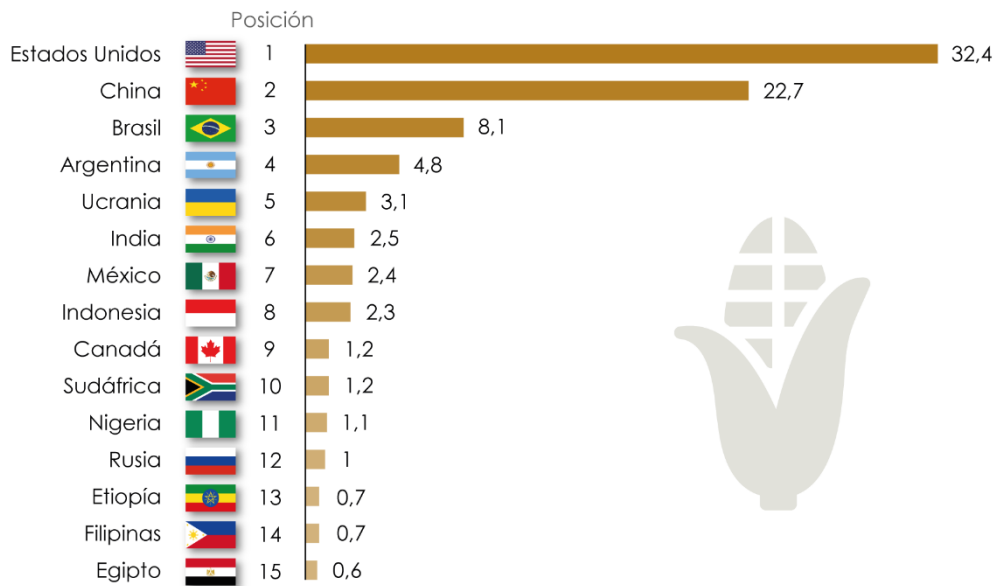


Gráfico:
Álvaro Merino (2019)
Fuente:
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019)

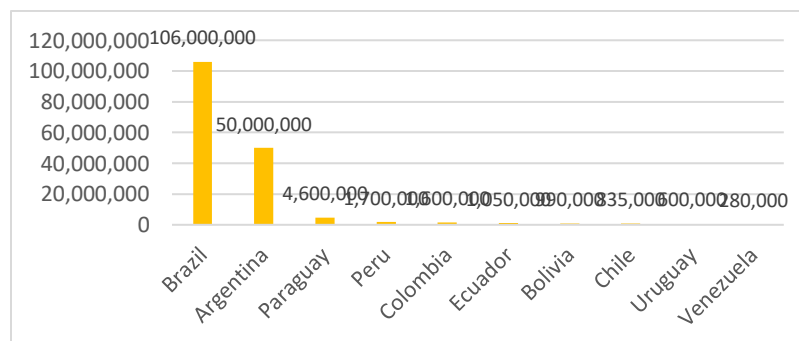


No aparece Perú, por la baja producción internacional.

En América Latina, la producción es como se muestra:

Figura 3

Producción de maíz América Latina - mayo 2020 (en toneladas métricas)



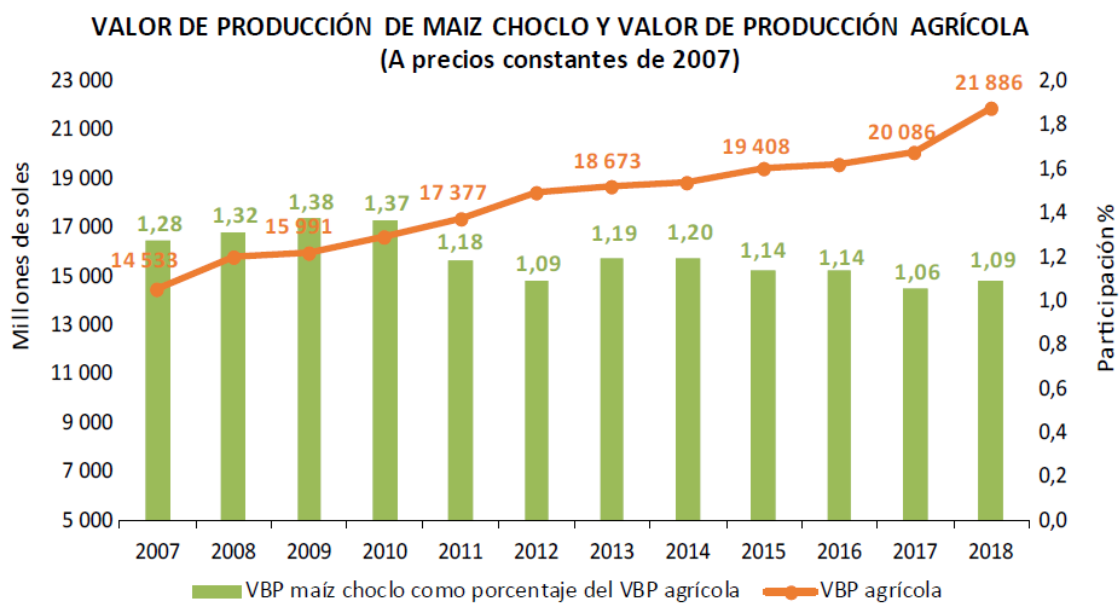
Nota: elaboración propia tomado de (USDA, 2020) - Departamento de Agricultura de Estados Unidos

Como se ve, Perú ocupa el cuarto puesto.

Seguidamente, vamos a ilustrar la producción del maíz choclo, como referencia estadística:

Figura 4

VALOR DE PRODUCCIÓN DE MAIZ CHOCLO Y VALOR DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA



Nota: tomado de (MINAGRI, 2020) Plan Nacional de Cultivos - Campaña Agrícola 2019-2020

Asimismo, para tener un concepto sobre la producción, tenemos a continuación el siguiente cuadro:

Figura 5

PERÚ: Producción de Maíz Choclo según departamento (toneladas)

Departamento	2007	2018	Crecimiento promedio anual 2007 - 2018	Estructura % 2007	Estructura % 2018
JUNÍN	60 294	93 736	4,1	18,1	21,6
ANCASH	51 193	50 544	-0,1	15,4	11,6
LIMA	30 564	43 469	3,3	9,2	10,0
CUSCO	25 088	41 240	4,6	7,6	9,5
AREQUIPA	11 101	36 257	11,4	3,3	8,3
LAMBAYEQUE	25 447	25 656	0,1	7,7	5,9
LORETO	21 242	22 678	0,6	6,4	5,2
CAJAMARCA	36 510	22 139	-4,4	11,0	5,1
APURÍMAC	8 496	19 879	8,0	2,6	4,6
ICA	15 373	18 495	1,7	4,6	4,3
LA LIBERTAD	9 833	12 774	2,4	3,0	2,9
AYACUCHO	6 427	10 440	4,5	1,9	2,4
PASCO	3 045	10 134	11,6	0,9	2,3
HUANCAVELICA	2 854	8 892	10,9	0,9	2,0
HUÁNUCO	8 642	6 229	-2,9	2,6	1,4
AMAZONAS	7 594	5 542	-2,8	2,3	1,3
TUMBES	506	2 997	17,5	0,2	0,7
TACNA	2 703	2 443	-0,9	0,8	0,6
MOQUEGUA	1 887	779	-7,7	0,6	0,2
PIURA	2 750	420	-15,7	0,8	0,1
PUNO	301	154	-5,9	0,1	0,0
MADRE DE DIOS	362	72	-13,6	0,1	0,0
UCAYALI	44	0	-100,0	0,0	0,0
TOTAL NACIONAL	332 255	434 969	2,5	100,0	100,0

Fuente: MINAGRI-DGESEP-DEA

Elaboración: MINAGRI-DGPA-DEEIA

Notamos que Junín encabeza, mientras que Huancavelica se encuentra a más de mitad de los otros departamentos, por tanto, es baja la producción de este producto.

En cuanto a los precios internacionales del maíz, como materia prima, a continuación, se muestra:

Figura 6

Maíz Precio Mensual - Dólares Americanos por tonelada métrica

Fuente: USDA Market News



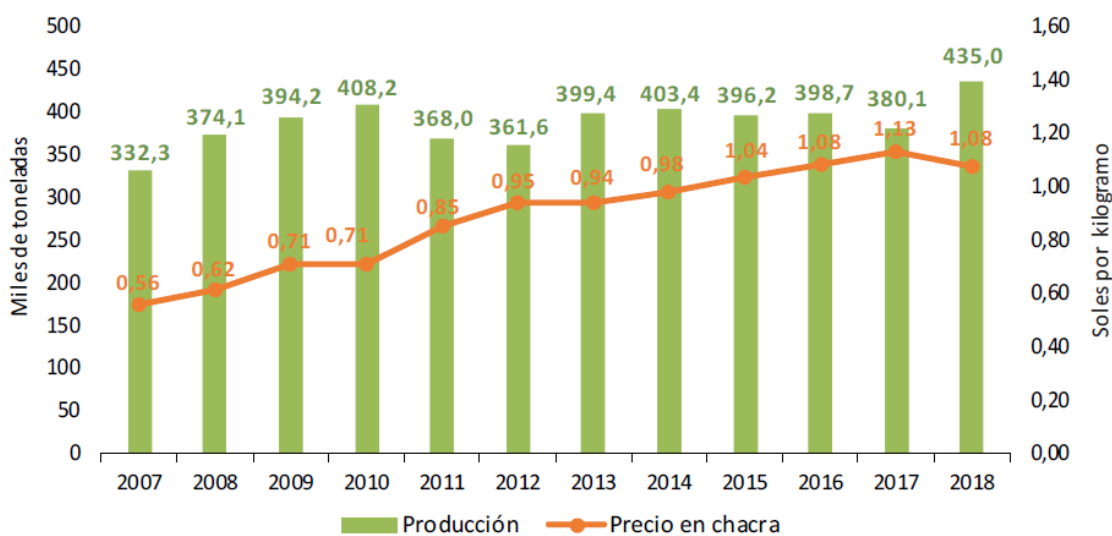
Descripción: Maize (corn), U.S. No.2 Yellow, FOB Gulf of Mexico, U.S. price, Dólares americanos por tonelada métrica

Nota: tomado de (Index Mundi, 2020)

Como se puede apreciar, existe un ligero incremento del precio del maíz a nivel mundial del mes de febrero, inicio de la pandemia, a julio de 2020.

Finalmente, los precios en chacra tampoco son alentadoras, toda vez el esfuerzo que despliegan los agricultores para ofrecernos productos como alimento básico en muchas dietas.

Así tenemos:

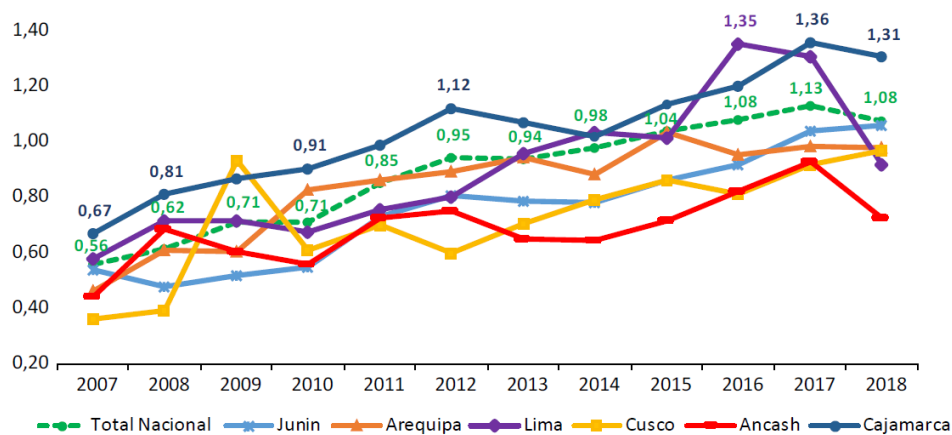
Figura 7**PERÚ: PRODUCCIÓN Y PRECIO EN CHACRA DEL MAÍZ CHOCLO**

Fuente: MINAGRI - DGESEP - DEA

Elaboración: MINAGRI - DGPA - DEEIA

Se *Nota* un incremento a partir de 2007, habiendo llegado al pico más alto en 2017 con S/ 1.13 por kilogramo, y habiendo descendido en 2018 a S/ 1.08.

Ahora, se muestra por departamentos:

Figura 8**PRECIO EN CHACRA DE MAÍZ CHOCLO, SEGÚN DEPARTAMENTO (Soles por kilogramo)**

Fuente: MINAGRI - DGESEP - DEA

Elaboración: MINAGRI - DGPA - DEEIA

Cajamarca se encuentra en primer lugar con S/ 1.36, Junín coincide con total nacional S/ 1.08, y el más bajo corresponde a Ancash S/ 0.70

De todo lo expresado, se evidencia que nuestra producción del maíz en todas las variedades o razas frente a otros países no es de lo más esperado; asimismo, los precios no son competitivos, debido a la no existencia de un tratamiento técnico y contable del cálculo de los costos unitarios reales de la producción; motivo por el cual, se ha considerado como línea de investigación esta problemática, y que al final del trabajo, es compromiso de los investigadores alcanzar una propuesta al respecto.

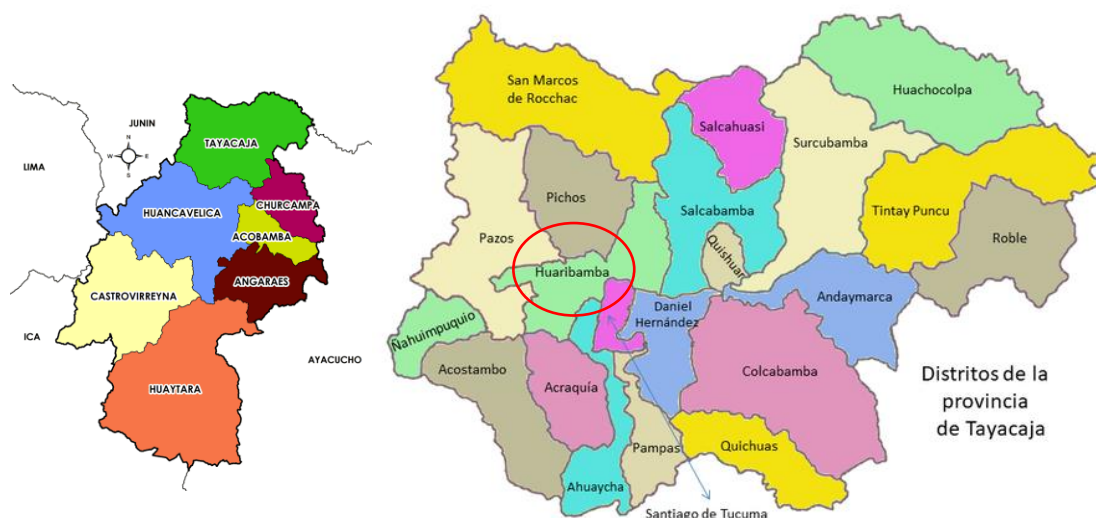
1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El ámbito espacial del presente trabajo de investigación corresponde al Distrito de Huaribamba, Provincia de Tayacaja, en la Región Huancavelica.

Figura 9

Mapa Distrital de Huaribamba, Tayacaja, Huancavelica



Nota: Tomado:

https://www.familysearch.org/wiki/es/Tayacaja,_Huancavelica,_Per%C3%BA_-_Genealog%C3%ADa

1.2.2. Delimitación temporal

Las informaciones se tomaron comodatos del período 2020.

1.2.3. Delimitación conceptual

El desarrollo de la investigación, se limita a conceptos ligados a costos, específicamente del cultivo del maíz orgánico; así como los fundamentos de la agricultura sostenible; como variables y sus respectivas dimensiones.

Esta delimitación conceptual permitirá desarrollar una perspectiva clara y precisa sobre las variables en estudio; los cuales ayudarán a los lectores a entender los conceptos e ideas en el análisis y discusión.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?

2. ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?
3. ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La alimentación continúa siendo un gran desafío significativo para nuestra sociedad, especialmente en zonas rurales; a pesar de los esfuerzos que se hace para realizar actividades agrícolas, los productos no son cotizados a precios razonables y sostenibles, y no permiten elevar el nivel de ingresos y al mismo tiempo el cuidado ambiental.

De manera que, la investigación beneficiará específicamente a los integrantes de la Asociación Agroindustrial Allinwarmicuna de Huaribamba-Tayacaja; tomando en cuenta la determinación de costos del cultivo del maíz orgánico a fin de establecer los precios competitivos en el mercado, que estén al alcance de la población en general.

1.4.2. Teórica

a) Teoría del Costo

Según (Cartier & Osorio, 1992) en el artículo del “Evento Científico Contabilidad, Finanzas y Auditoría en el Proceso de Integración Iberoamericana, Ciudad de La Habana – Cuba”, cuyo tema refiere a la “*Teoría del costo*” describe señalando que, “La Teoría General del Costo puede estar en proceso de desarrollo y expansión. En su totalidad, deberá incluir la cuantificación y medición de costos a través de métodos contables partiendo de la base económica que sustenta los fenómenos inherentes a la gestión empresarial.”; (p. 4)

b) Teoría de la Sostenibilidad

De acuerdo a (Bejarano, 1998) en su libro “*DESARROLLO SOSTENIBLE: Un enfoque económico con una extensión al sector agropecuario*”; la sostenibilidad significa cuando nuestras capacidades ambientales “... permanezca constante a lo largo del tiempo, al menos en un nivel suficiente para prevenir futuros desastres y, como máximo, en un nivel que permita a las generaciones futuras disfrutar de oportunidades ... del consumo ambiental” (pp. 24-25)

Luego de haber adquirido conocimientos teóricos sobre costos de producción en escenarios distintos, a través del presente trabajo nos permite aplicar en casos reales, a fin de contribuir con nuestra profesión con otros aspectos, en este caso con la sostenibilidad en sus diferentes aspectos, económico, social y ambiental.

c) Desarrollo Sostenible

Antes de referirnos sobre la agricultura sostenible, primero hay que considerar el origen o sus antecedentes teóricas.

(Acuña, 2015) refiriéndose a Brundtland, H. (1987). “Our common future. Oxford University Press, Oxford (for the World Commission on Environment and Development)”, recuerda este concepto acuñado como “el desarrollo que atiende las necesidades de la actual generación sin poner en riesgo las oportunidades futuras que se presenten para satisfacer sus propias necesidades”.

Asimismo, continúa describiendo “Posteriormente, se revisó y complementó esta definición. Durante la Cumbre de Johannesburgo de 2002 se reforzó el concepto de desarrollo sostenible que abarca aspectos económicos, sociales y ambientales. La reunión enfatizó que erradicar la pobreza, adoptar métodos de producción y consumo sostenibles y proteger y gestionar los recursos naturales son la raíz del desarrollo económico y social y son requerimientos prescindibles para lograr el desarrollo sostenible.”

Figura 10

Componentes del Desarrollo Sostenible



Nota.: Adaptado de:

http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/curriculos_ex/n2g10_cienamb/nivel2/ciencias/unidad4/leccion1.html

d) Objetivos del Desarrollo Sostenible

Según la (FAO, 2018); señala dando inicio que, las directrices emitidas han sido orientadas para toda persona responsable de incorporar propósitos y metas consideradas en la Agenda 2030, que son objetivos de desarrollo sostenible, tanto en políticas como en estrategias a nivel nacional. Estas mismas directrices servirán tanto para el sector público como privado, considerando, además, a los inversionistas, técnicos, investigadores, entre otros interesados que se encuentra relacionados especialmente al sector alimentación, agricultura y desarrollo rural. Este documento adiciona aspectos de visión común para el sector agricultura y alimentación de la FAO incluido sus 5 principios. Presentando las 20 áreas de posible aplicación real a fin de mejorar y transformar aspectos prioritarios de los dos ejes; alimentación y agricultura y solo así se podrá alcanzar el Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

1.4.3. Metodológica

Justamente, consideramos relevante el trabajo que realizamos, a fin de alcanzar una propuesta metodológica de determinar costos del cultivo del maíz, a fin de establecer criterios y tomar decisiones al momento de incluir un

margen de utilidad para obtener el precio de venta, y que permita ser sostenible en el tiempo, con el propósito de mejorar los aspectos de calidad de vida de los agricultores pertenecientes a la Asociación Agroindustrial Allinwarmicuna de Huaribamba-Tayacaja.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.
2. Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.
3. Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Según (Sánchez, 2018) en su obra para optar el grado de contador, por la Universidad Nacional de Trujillo; en el contenido del resumen podemos apreciar que, presenta como propuesto un nuevo sistema de Costos por procesos, incluyendo funciones, procedimientos, criterios, para las actividades del cultivo del maíz variedad amarillo duro. (p. 10)

Quien considera las siguientes etapas:

- a) Preparación del Terreno, b) Siembra, c) Cultivo, d) Cosecha y e) Carguío. Continúa Sánchez (2018) planteando la propuesta de su investigación señalando que: Demostrar que los agricultores individuales podrán calcular los costos reales por hectárea mediante la aplicación y el uso apropiados del costeo por procesos en el cultivo de maíz amarillo duro. Esto ayudará a reducir la probabilidad de no gestionar adecuadamente los resultados esperados al final de la temporada de siembra de maíz. (p. 11).

En su resumen, concluye que, ha podido demostrar sobre el diseño de costos por procesos debe contribuir a la gestión exitosa y ofrecer dentro del proceso productivo agrícola un alto rendimiento del maíz, de esta manera los beneficiados serán los agricultores de Pacasmayo, esto se refiere al año 2017.

Como conclusión general planteó que, una vez utilizado el sistema de costos elaborado por su autoría, permitirá en cada campaña agrícola tener un control de las inversiones, los costos erogados y la obtención de ingresos importantes.

Otro trabajo es según (Romero, 2019) en su tesis por la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, Facultad de Ciencias Económicas Contables y Financieras, referido sobre “*Análisis y perspectiva del desarrollo sostenible de la agricultura en la provincia de Huaura periodo 2000-2016*”; presenta el siguiente resumen: Tuvo como objetivo general examinar los impactos relacionados al desarrollo sostenible en el sector agricultura en la provincia entre los años 2010 al 2016. Utilizó el método deductivo y tuvo como resultado que, los agricultores de pequeña y mediana escala de la referida provincia no cuentan con la tecnología y la capacitación necesaria, en el uso óptimo de sus recursos. (p. 11). Y arriba a las siguientes conclusiones: Los agricultores señalados como pequeños productores, ubicados en zonas rurales no se encuentran organizados ni tienen la capacitación necesaria para administrar sus cultivos. Debido a ello, han tenido una baja productividad al utilizar semillas no adecuadas complementadas con los fertilizantes que no han dado buen resultado.

Asimismo, (Granza & Castro, 2019) para optar la Maestría en Administración de Agronegocios, Universidad ESAN Business, con el “*Plan de Negocios para la producción y exportación de maíz chullpi sembrado en el Valle del Mantaro (Región Junín)*”; presenta el resumen como finalidad demostrar la posibilidad de realizar el modelo para negocio en el rubro de exportación del maíz variedad chullpi para sembrar en el valle del Mantaro, para el mercado de Norteamérica. En cuanto a “El estudio aplicado, que se traduce en un Plan de Negocios, tiene como finalidad respaldar el establecimiento de una nueva empresa conformada por los autores de esta tesis. Su intención es aprovechar una oportunidad de inversión altamente rentable.”. (p. 2). Referente a la variedad del maíz tipo Chullpi considera que es altamente

nutritivo, el cual es del tipo harinoso, blando, más suave siendo muy cotizado por los consumidores que dan crédito al respecto, el cual consumen en forma de tostado, conocido como cancha. (p. 2)

Continuando con los trabajos nacionales, se suma (Velez & Verona, 2018) en su tesis de postgrado por la Universidad Científica del Sur, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Postgrado, Maestría en Administración MBA, cuyo título es *“Influencia de enmienda Orgánica “Inkan Negro” a partir de Biocarbón y Gallinasa, en la Optimización de la Agricultura Sostenible”*; cuyo resumen señala: La materia orgánica, INKAN NEGRO, cuenta con la capacidad de superar y restablecer la calidad de los suelos utilizados en la agricultura, así como retiene el agua en los cultivos; dando como resultado el incremento de la productividad por cada hectárea y regenera los efectos contaminantes por el uso de insecticidas y otros componentes químicos; habiendo demostrando su efectividad en la mitigación del efecto invernadero y el desarrollo óptimo de la agricultura sostenible en el Perú. Dentro de sus conclusiones podemos señalar algunas de las principales, iniciando por la parte técnica: La materia orgánica genera efectos significativos del suelo, “...especialmente su textura y porosidad. Esto ayuda a mejorar la retención de agua y nutrientes, reduciendo los problemas de lixiviación, escorrentía y costos asociados al riego. Estos beneficios se reflejan en un aumento significativo en el desarrollo radicular de las plantas de maíz. Además, una combinación de fertilizantes que contenía 25% INKAN NEGRO (9,5 g/m²) y 75% urea (28,5 g/m²) dio como resultado excelentes rendimientos en el cultivo de maíz, superando el rendimiento promedio anual en Perú en más de 300%.”. En cuanto al aspecto financiero: En cuanto al análisis financiero la investigación arrojó el TIR (tasa interna de retorno) en 198%,

distante al costo de oportunidad de mercado, propuesto del 10%; el VAN (valor actual neto) arrojó un importe de S/.1'037,608,14 >0; concluyendo que el material INKAN NEGRO, es un proyecto muy rentable, sugiriendo su uso. Y sobre la dimensión económica: Económicamente se determinó que se puede alcanzar un rendimiento elevado en los cultivos de maíz, llegando a aproximadamente S/. 30,038.58. Esto representa un aumento del 329% en comparación con el promedio nacional de producción.

También (Aparco, 2019) en el estudio presentado por la Universidad Nacional de San Antonio Abad, Cusco, Facultad de Ciencias Agrarias; presenta el siguiente resumen: El trabajo que presentaron lo llevaron a cabo en las comunidades de Uripa y Muñapucro, distrito Ancohuallo, con una población de 12,410 familias (INIE, 2014), siendo 3,350 familias dedicados a la agricultura, principalmente al maíz blanco. El propósito general fue “examinar los costos de producción de maíz blanco durante la temporada agrícola 2018-2019 en el distrito de Ancohuallo” (p. 4). Utilizó como metodología de investigación el cuantitativo, acopiaron los datos con un cuestionario encuestado a 115 agricultores, concluyendo: el costo de producción de maíz grano seco alcanzó la suma de S/. 5232.75 por hectárea, habiendo tenido como ingreso bruto el importe de S/ 9,111.33, y una rentabilidad de 74.12%; para el producto choclo se registró un costo de producción de S/ 4,980.75, un ingreso bruto de S/ 14,554.40, y una rentabilidad del 230.36%.

Termina la participación de antecedentes nacionales cuando (Jorgge, 2016) en su tesis doctoral en Ciencias Ambientales sobre el “*Cultivo de maíz amarillo duro (zea mays l.) durante la época seca en el bosque seco tropical de la provincia Del Guayas, Ecuador.*”; por la Universidad Nacional de Tumbes, Escuela de Posgrado,

presenta el siguiente resumen: El bosque seco tropical (BST) es un ecosistema terrestre menos desarrollado y altamente amenazado que cubre solo el 2% de los 25.030 km² de la zona costera del Ecuador. En este contexto, el presente estudio se centra en cuantificar los impactos ambientales adversos del cultivo de maíz en la región BST bajo cultivo de secano. (p. ix). La metodología utilizada fue el No Experimental, transaccional, Descriptivo, con una población de 30 productores maiceros, aplicando la encuesta. La conclusión muestra que el 83% de los agricultores utiliza fertilizantes químicos, principalmente urea; el 92% utiliza herbicidas químicos como la clooxona, y el 50% utiliza pesticidas químicos como el cianato. Estos productos están provocando la contaminación del suelo y la calidad del agua superficial. (p. 9)

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Los resultados de investigación aportado por (Reyna, 2018) por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Programa de Pos grado, para obtener por el grado de Magister Scientiae en Economía, Desarrollo y Cambio Climático, cuyo título refiere a “*Análisis beneficio-costos y co-beneficios de la implementación de medidas de adaptación de pequeños productores de maíz (Zea mays) en Camotán, Chiquimula, Guatemala*”; expone el siguiente resumen: Los pequeños agricultores que dependen de la agricultura de secano enfrentan desafíos, pero también oportunidades, debido al cambio climático. Por esta razón, ha habido un aumento en el número de iniciativas dirigidas a fortalecer sus habilidades y diversificar sus fuentes de ingresos, con el objetivo de mejorar su calidad de vida, adaptarse al cambio climático y contribuir a la mitigación del mismo. (p. xv). A través

del cual indicó que, “El propósito de este estudio fue examinar tanto los beneficios económicos como los co-beneficios de la conservación del suelo mediante la aplicación de tres prácticas agrícolas climáticamente inteligentes prometedoras en el sistema de granos básicos.” (p. xv). En cuanto al producto elegido en el estudio el autor manifestó que, Se seleccionó el maíz como el cultivo de interés en la investigación, y se optó por la variedad mejorada conocida como ICTA B-7 debido a su resistencia a las sequías. Aquí es importante tomar en cuenta los resultados obtenidos por el investigador, cuando hace comparaciones sobre “Hubo diferencias en los rendimientos de campo entre fertilizantes químicos, fertilizantes orgánicos y fertilización convencional ($P=0.03$). A pesar de esto, no se encontraron diferencias significativas en el rendimiento entre los diferentes métodos de manejo. (p. xv)

Otro trabajo de índole internacional nos ofrece (Sánchez, 2018) para obtener el grado de Magister en Contaduría Pública, por la Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, cuyo título es “*Análisis de los costos de transformación del maíz en una granja y su impacto financiero*”; cuyo resumen se presenta: El objetivo general fue “analizar el impacto de los costos de transformación biológica del producto agrícola de ciclo corto, específicamente el maíz, en la situación financiera de un pequeño agricultor.” (p. 2). Utilizó como metodología mixta el cualitativo y cuantitativo, así como la investigación de campo de tipo no experimental, caracterizada por su naturaleza analítica y exploratoria. La observación, la revisión bibliográfica y la entrevista, complementaron los instrumentos empíricos utilizados. (p. 2)

También (Aragón, 2018) en su tesis de postgrado “*Impacto generado por el canal de riego Peribuela para una agricultura Sostenible*” para obtener el Grado de

Magister en Gestión Sustentable de Recursos Naturales, por la Universidad Técnica del Norte, Instituto de Postgrado, Maestría en Gestión Sustentable de Recursos Naturales; nos alcanza el siguiente resumen: El objetivo principal fue evaluar el impacto de los canales de riego en la comunidad de Peribuela, ubicada en la parroquia Immantag, estado de Cotacachi, según criterios de sostenibilidad. Para realizar este análisis, se utilizó el marco para evaluar los sistemas de gestión de recursos naturales a través de indicadores de sostenibilidad, así como el método Ex-post. En el ámbito socioeconómico, los resultados más relevantes son los éxitos alcanzados en la organización y asociaciones de usuarios a través de Asamblea General y la formación de juntas directivas compuestas por regantes. En términos de agroecología, los cultivos de maíz y frejol utilizan una gran cantidad de fertilizantes químicos, alcanzando los 700 kilogramos por hectárea. (p. 16)

2.2 Bases Teóricas y Científicas

2.2.1 Costos de Cultivo de Maíz Orgánico

2.2.1.1. Preparación del terreno

Según las costumbres y el calendario agrícola, el mes de agosto se considera como el momento adecuado para dar inicio a la siembra.

En esta etapa se considera la preparación de la semilla o compra de buena calidad y certificada.

En tal sentido, la preparación del terreno agrícola consiste en “Cuando el suelo alcance el nivel adecuado de humedad, se debe aplicar un riego profundo o de machaco. Posteriormente, se utiliza un

tractor o yunta para arar, cruzar y rastrar el suelo de manera apropiada. Este proceso está diseñado para garantizar que el suelo sea plano y suave, lo que facilita la plantación. Favorece la profundidad de siembra y la uniformidad de emergencia de las plántulas, favoreciendo el crecimiento y desarrollo óptimo de las plantas.”

(Jara, 2012, p. 6)

2.2.1.2. Siembra

Utilizando la semilla de buena calidad y certificada o del propio agricultor de tamaño uniforme, para obtener una buena población de plantas deseadas, la siembra se debe realizar en terrenos debidamente preparados con una profundidad bien uniforme que no supera diez centímetros, tomando en cuenta la humedad necesaria suficiente para que pueda germinar en forma excelente.

Además, considerar la utilización entre 35-40 kilogramos por hectárea de excelente calidad.

Asimismo, cuando se presenta siembra manual, a través de surcos de distancia entre 0,80-0,85 metros, se debe colocar cuatro semillas por golpe entre 0,50-0,45 metros, respectivamente; separando para desahije dos plantas/golpe. Sembrando con un espaciado de 8-10 semillas por metro lineal, manteniendo una separación de 4 a 5 plantitas por metro lineal, con el objetivo de alcanzar poblaciones que oscilen entre 50,000 y 52,280 plantas por hectárea. (INIA, 2018, p. 2)

Existen labores culturales dentro de esta etapa como: abono, control de malezas, aporques, riegos, control de plagas.

2.2.1.3 Cosecha

Es esencial que la ejecución de esta fase sea “oportuna y acorde con la maduración de la mazorca. En ningún caso deberá ampliarse para evitar el acame del grano y la degradación de su calidad. La práctica consiste en cosechar las plantas y esperar de 10 a 15 días, antes de transferir las mazorcas al tendal o secadero rustico” (INIA, 2018, p. 2)

2.2.1.4 Comercialización

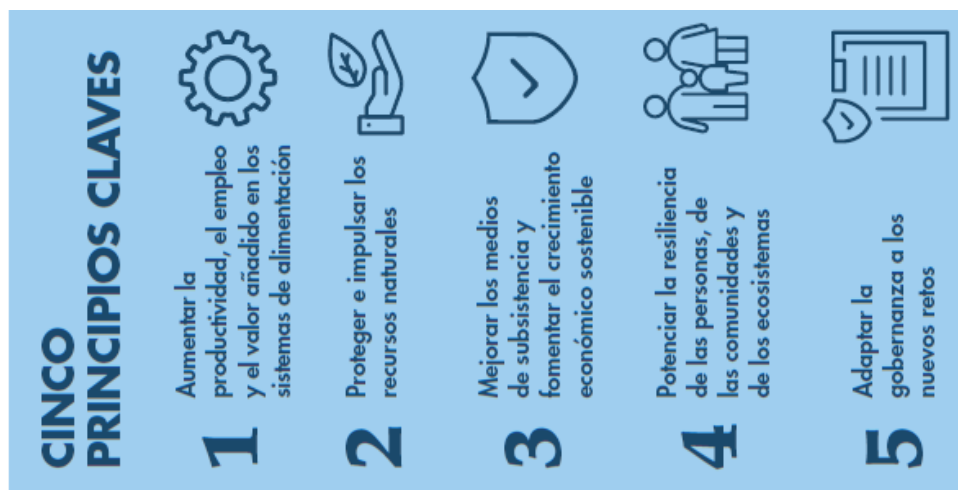
Esta etapa corresponde a seguir los siguientes pasos:

Para el caso de la venta de semillas, se debe utilizar envases a partir de material preparado que puede ser el polipropileno con capacidad de 50 kg y ser apropiados para la cantidad empleada por hectárea.” (INIA, 2018, p. 2). Para el grano destinado al comercio, se recomienda emplear envases con una capacidad máxima de 70 kg.

2.2.2 Agricultura sostenible

Figura 11

Cinco Principios Claves de Agricultura Sostenible



Nota: Tomado de (FAO, 2018)

Acuña (2015), como resultado de sus investigaciones señala que, Desde la década de los 90, se han impulsado propuestas para fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles. a través de entidades públicas y empresariales, sumándose las organizaciones no gubernamentales, y otras como los mismos gobiernos.

Para ir concretizándose existen dos ámbitos fundamentales: El aspecto normativo, con implementación de políticas, normas regulatorias, así como incentivos de su aplicación; y la otra es la fuerza de los mercados, a través de las preferencias de los productos orgánicos y sin contaminantes.

Para dar una explicación más amplia, la Agricultura Sostenible está dentro del marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre Cero.

Por consiguiente, las 20 acciones específicas de cumplimiento están detalladas a continuación:

Figura 12

Acciones del Principio 1 y 2 de ODS Agricultura Sostenible

- 1** Facilitar el acceso a recursos productivos, a la financiación y a los servicios
- 2** Conectar a los pequeños agricultores con los mercados
- 3** Fomentar la diversificación de la producción y de los ingresos
- 4** Fomentar el conocimiento de los productores y desarrollar sus capacidades

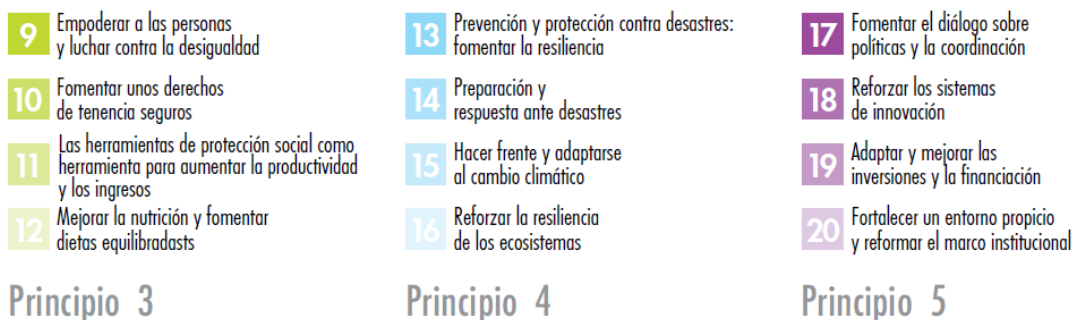
Principio 1

- 5** Mejorar la salud del suelo y restituir la tierra
- 6** Protección del agua y gestión de la escasez
- 7** Fomentar la conservación de la biodiversidad y proteger las funciones de los ecosistemas
- 8** Reducir las pérdidas, fomentar la reutilización y el reciclaje, y promover el consumo sostenible

Principio 2

Figura 13

Acciones del Principio 3, 4 y 5 de ODS Agricultura Sostenible



Nos permitimos a describir solamente sobre la primera acción considerando su importancia para nuestro estudio, tomando en cuenta lo extenso son las 20 acciones.

Hacer más accesibles los recursos productivos, la financiación y los servicios. Esto se refiere principalmente a los siguientes aspectos a considerar por los encargados de plantear políticas y ejecutar las indicadas acciones.

Establecer las condiciones para una transformación rural inclusiva implica invertir en infraestructuras cruciales como: telecomunicaciones, mercados, transporte terrestre y acuático, carreteras y almacenes. Esto significa mejorar el acceso a la tierra, los recursos, los servicios, las finanzas, la tecnología y las herramientas energéticas modernas. (FAO, 2018, p. 16)

Existe dos condiciones básicas para dar cumplimiento a esta acción:

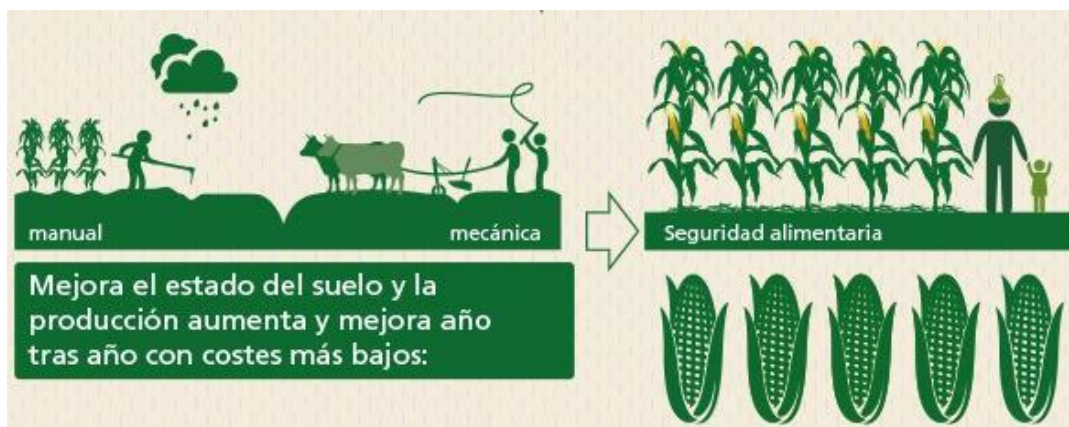
- ✓ “El acceso de los pequeños agricultores a semillas asequibles y de calidad, así como a materiales de siembra adecuados para la variación de cultivos apropiadas, puede resultar en un aumento de la productividad.”

- ✓ Invertir en mecanización rural y tecnología avanzada revitalizará la agricultura y volverá a atraer a los jóvenes.”

De esta manera se lograría crear un potencial necesario para promover una agricultura sostenible y rentable, con enfoque en los mercados, tanto local como nacional, y por qué no internacional.

Figura 14

Agricultura sostenible y de conservación



Nota: tomado de <http://www.fao.org/zhc/detail-events/es/c/238480/>

La agricultura sostenible tiene que ver directamente con las exigencias del mercado; es decir, cada vez más los consumidores exigen productos ecológicos, orgánicos y de permanente productividad, tomando en cuenta el aspecto económico, social y ambiental.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2010) en su publicación sobre “*El ABC del CPS Aclarando Conceptos sobre el Consumo y la Producción Sostenibles*”; que es parte del

objetivo de desarrollo sostenible número 12, nos trae una definición cuando señala que es la “Agricultura asegura la satisfacción de las necesidades nutricionales esenciales para las generaciones presentes y futuras, a la vez que contribuye a una variedad de beneficios económicos, sociales y ambientales.”

Afirma las tres dimensiones que tiene relación directa al desarrollar una agricultura sostenible.

Además, sigue señalando que “la agricultura ofrece empleo sostenible, ingresos adecuados y condiciones de vida y trabajo dignas para todos los participantes en la producción agrícola.”

Concluye esta definición la seguridad en que “Preserva y, cuando es factible, optimiza la capacidad productiva de la base de recursos naturales en su totalidad. Además, garantiza la capacidad de renovación de los recursos renovables sin alterar los ciclos ecológicos y los equilibrios naturales esenciales, ni comprometer las características socioculturales de las comunidades rurales ni contamina el medio ambiente.” (p. 14)

2.2.2.1 Beneficios económicos

Promueve la generación de empleo digno en todos los sectores como parte del crecimiento económico.

2.2.2.2 Beneficios sociales

Promover la equidad social y la disminución de la pobreza para disfrute de una calidad de vida adecuada.

2.2.2.3 Beneficios ambientales

Enfrentar los desafíos relacionados con el clima y otros aspectos de índole ecológica; es decir, proteger y conservar los recursos naturales orientados al desarrollo sostenible.

2.3 Marco Conceptual

Agricultura: El propósito de obtener productos vegetales como el maíz se logra mediante actividades basadas en los conocimientos y las costumbres desarrollados por el hombre en la cultivación de la tierra.

Agricultura sostenible: Podemos entender como actividades agrícolas a largo plazo, que permite una mejora de la calidad ambiental, y por supuesto incrementar la calidad de vida tanto del agricultor como de la sociedad en su conjunto.

Beneficios: Está referido a un determinado bien o servicio que se recibe, a fin de satisfacer ciertas necesidades.

Cambio climático: es causado por cambios globales en el clima de la Tierra y tiene sus raíces tanto en causas naturales como en las actividades humanas, estas últimas adquiriendo mayor importancia durante la industrialización debido al uso de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón.

Carguío: Bienes que son trasladados a hombros o en medios de transporte, como vehículo, aéreos, marítimos.

Comercialización: Conjunto de actividades que realizan las personas o empresas a fin de distribuir productos en el mercado local, regional o internacional.

Conservación de suelos: Son actividades con suelos para mantener y conservar en buen estado las áreas degradadas o afectadas, así como prevenir la erosión u otros aspectos como la compactación, salinidad, drenaje, entre otros.

Cosecha: Actividades agrícolas que consiste en recoger los frutos de la tierra de acuerdo a la época y que ya estén maduros para el consumo.

Costos: El Costo o costos de producción son los desembolsos económicos que se efectúa para la elaboración u obtención de bienes o servicios, especialmente en el caso de la producción agrícola de maíz.

Costos por procesos: Proceso productivo que consiste en el registro de acumulación de costos a través del registro departamental o de centro de costos.

Cultivo: Consiste en actividades como práctica agrícola para el sembrío de semillas en la tierra especialmente preparada, y mediante labores necesarias se obtiene el producto, en este caso el maíz.

Desarrollo sostenible: Consiste en satisfacer nuestras presentes necesidades sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones futuras.

Maíz: Es un cereal perteneciente a familia de las gramíneas, similar al trigo, siendo sus propiedades de tener alto contenido de almidón y poca grasa y proteínas.

Maíz orgánico: Implica principalmente el cultivo de esta gramínea utilizando insumos naturales, evitando los fertilizantes químicos.

Municipalidad: Es una entidad de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que institucionalmente representa a un municipio distrital o provincial, gozando de autonomía y funciones específicas que busca el desarrollo local.

Preparación del terreno: Por preparación de terrenos se conoce como las actividades agrícolas que se desarrolla en el suelo calificado como apto para la germinación del maíz.

Rentabilidad: Es calculada por la relación que existe sobre los beneficios que nos da una específica inversión, puede ser financiero y se expresa en porcentaje.

Siembra: En agricultura, la siembra implica desechar las semillas en terrenos previamente acondicionados a fin de que germine y nos dé un nuevo producto.

Venta: Son actividades empresariales que consiste en entregar los bienes o servicios al comprador por un precio que signifique ganancia.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación entre Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

3.2 Hipótesis Específica

1. Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.
2. Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.
3. Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1 Definición conceptual

- **Variable N° 1: “Costos de cultivo de maíz orgánico”**

Según (Aparco, 2019) señala sobre el manejo de la producción del cultivo del maíz en las siguientes labores: Preparación del Terreno, Siembra del maíz, Cosecha en choclo y maíz seco, y Comercialización.

Para tal efecto, en todas las etapas está considerado tres componentes del importe:

Insumos, fuerza laboral directa y desembolsos indirectos de cultivo.

Dimensiones

- Preparación del terreno
- Siembra
- Cosecha
- Comercialización

- **Variable N° 2: “Agricultura sostenible”**

Acuña (2015), El Ministerio de Agricultura de Chile ODEPA (Oficina de Investigación y Política Agraria) publicó un artículo titulado “Agricultura Sostenible: Antecedentes e Iniciativas”, en el que define la agricultura sostenible como aquella que asegura que se satisfagan las necesidades nutricionales básicas de las generaciones presentes y futuras, al tiempo que prevé una variedad de contribuir a beneficios económicos, sociales y ambientales.

Dimensiones:

- Beneficios económicos
- Beneficios sociales
- Beneficios ambientales

3.3.2 Operacionalización

Consiste en la elaboración del instrumento a fin de medir las variables a través de las dimensiones, sus indicadores, el cual está conformado por ítems de 12 por las dos variables, con respuestas acorde a la escala Likert.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

De acuerdo (Arroyo, 2020); menciona sobre el método general científico “que el proceso de investigación implica seguir, dar y desarrollar lógica y creativamente diferentes caminos, pasos, procedimientos, estrategias, medios.”; asimismo, continúa señalando que “la definición de método no es unívoca” ya que permite llegar a la verdad científica, también al conocimiento, y en este caso a través de una tesis.

En tal sentido, el trabajo de investigación adopta este método general y para el específico el descriptivo.

4.2 Tipo de Investigación

De acuerdo a lo que indica (Carrasco, 2019); dependiendo de los objetivos y propósitos, tenemos la investigación básica y la aplicada.

Optamos por la aplicada debido a que según describe el autor que corresponde a una investigación que refiere tener propósitos netamente prácticos de inmediata ejecución. (Carrasco, 2019, p. 43)

De tal manera, su aplicación corresponde a la determinación de los costos del cultivo de maíz orgánico, que permita calcular los precios de venta.

4.3 Nivel de la Investigación

(Ríos, 2017), según el nivel de conocimiento, refiere que la Relacional permite medir la asociación existente entre más de dos variables. Siendo el primer paso la descripción de cada una de las variables. No determinando las causas, sin embargo, nos aportan la posibilidad de alguna causalidad.”(Ríos, 2017, p. 89)

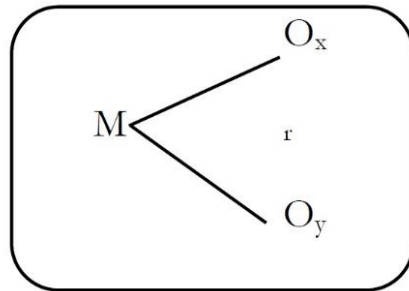
Entonces, el nivel de investigación de este estudio es correlacional ya que permitirá determinar el grado de asociación entre las variables.

4.4 Diseño de Investigación

Un diseño no experimental es aquel en el que no se manipulan variables, sirven para analizar hechos o fenómenos de una determinada realidad, luego de haber suscitado.

“Los diseños no experimentales se dividen principalmente en dos categorías: diseño transaccional o transversal, que incluye el diseño transaccional descriptivo, el diseño transaccional causal explicativo y el diseño transaccional correlacional; el diseño longitudinal, que también incluye el diseño de tendencia longitudinal, el diseño vertical de grupo o evolución de grupo y el diseño vertical. diseño de paneles.” (Carrasco, 2019, pp. 7-72)

Por tanto, nuestro diseño sigue una estructura no experimental, específicamente del tipo correlación cruzada, y el esquema se describe a continuación:

Figura 15*Esquema*

4.5 Población y muestra

Por tanto, como población determinada en este apartado abarca las asociaciones agroindustriales tales como:

- ASOCIACION AGROINDUSTRIAL ALLINWARMICUNA DE HUARIBAMBA-TAYACAJA (37 integrantes)
- ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES HATARY WARMI DE HUARIBAMBA (40 integrantes)

Criterios de Inclusión

Son consideradas como población a la Asociación Hatary Warmi, cuyos integrantes suman 40 personas.

Criterios de Exclusión

No son parte de la población los integrantes de la ASOCIACION AGROINDUSTRIAL ALLINWARMICUNA DE HUARIBAMBA-TAYACAJA.

Por tanto, la muestra representativa será probabilística, aleatoria simple, seleccionada de los 40 integrantes de la Asociación Hatary Warmi; cuya aplicación de la fórmula según el programa STATS 2.0 resulta:

Figura 16

Determinación de la muestra

The screenshot shows the 'Sample Size Determination' tool in Decision Analyst STATS 2.0. The interface is divided into two main sections: 'Inputs' and 'Results'. In the 'Inputs' section, the 'Universe Size' is set to 40, the 'Maximum Acceptable Percentage Points of Error' is 5%, the 'Estimated Percentage Level' is 50%, and the 'Desired Confidence Level' is 95%. The 'Results' section shows 'The Sample Size Should Be...' with the value 36. The software logo and tagline 'The global leader in analytical research systems' are visible at the bottom right. Buttons for 'Calculate', 'Reset', and 'Exit' are located at the bottom of the interface.

Section	Parameter	Value
Inputs	Universe Size	40
	Maximum Acceptable Percentage Points of Error	5%
	Estimated Percentage Level	50%
	Desired Confidence Level	95%
Results	The Sample Size Should Be...	36

En tal sentido, se conformara por 36 sujetos.

4.6 Técnicas e Instrumentos para recolección de datos

4.6.1 Técnicas de recolección de los datos

Se utilizaron la observación y la entrevista.

A) Observación

Esta técnica de recogida de datos permite obtener “información, aunque muchos autores la catalogan como una técnica propietaria únicamente para este fin.”(Carrasco, 2019, p. 280)

Por consiguiente, utilizar esta técnica permitirá el registro de las etapas del cultivo del maíz, a fin de elaborar la estructura para la identificación de los elementos del costo en un determinado período de tiempo.

B) Entrevista

“Durante una entrevista, una persona capacitada y calificada (llamada entrevistador) administra un cuestionario a los participantes; hace preguntas a cada encuestado y registra las respuestas” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 307)

Actualmente por el problema de la pandemia, no será posible hacer la entrevista presencial, sin embargo, existe la tecnología para realizar en forma virtual, a la muestra seleccionada.

4.6.2 Instrumentos para recolección de datos

De la misma manera, se tiene al alcance medios para este propósito, los más utilizados son: la ficha de observación y el cuestionario.

A) Ficha de observación.

Esta es una herramienta de investigación sencilla, tal como señala (Carrasco, 2019) “es fácil de utilizar pero extremadamente útil para registrar datos resultantes del contacto directo entre el observador y la realidad observada” (p. 313)

Efectivamente, a través de este instrumento se registra datos precisos del proceso de producción, en este caso del cultivo del maíz, en sus diferentes etapas y sub etapas, que permitirá servir como insumo para determinar los costos unitarios.

B) El Cuestionario

(Mias, 2018); refiere que los cuestionarios corresponden a preguntas en relación directa a las variables a ser medidas con opciones de respuestas a elegir.

Por tanto, una vez elaborado las matrices que corresponden a la operacionalización de las variables, resulta como análisis determinación de dimensiones, indicadores y proyectos, que a partir de este último se prepara el cuestionario, con la coherencia respectiva.

4.7 Técnicas de procedimientos y análisis de datos

Ya aplicada la muestra piloto mediante cuestionario de investigación, se tiene la confiabilidad aceptable o aplicable; estamos en condiciones de utilizar previamente validada por expertos, para nuevamente aplicar a la muestra real.

Seguidamente, una vez tabulado el resultado de la aplicación del instrumento, mediante Excel y luego el procesador SPSS o PSPP, se procede a la obtención de

información que permitirá determinar los resultados: El análisis estadístico e inferencial.

En lo que respecta a la estadística descriptiva, se crearán tablas y gráficos para cada variable y dimensión investigada en función de los resultados obtenidos de acuerdo a la escala de Likert planteada, se realiza el análisis respectivo, en forma porcentual del comportamiento observado.

Al evaluar las hipótesis propuestas, se espera utilizar el coeficiente de correlación Tau b de Kendall como parte de la inferencia estadística.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Enterados de la reglamentación existente y actualizada para realización de proyectos de investigación, las mismas que están encontradas alojadas virtualmente en Transparencia de la UPLA, nos queda ceñirnos estrictamente, desde el inicio de trabajo hasta la culminación. Además, los datos referidos a la entidad estudiada serán debidamente autorizados y fiables académicamente, a fin de establecer los resultados con certeza.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Análisis Descriptivo

Variables N° 1: Costos de cultivo de maíz orgánico

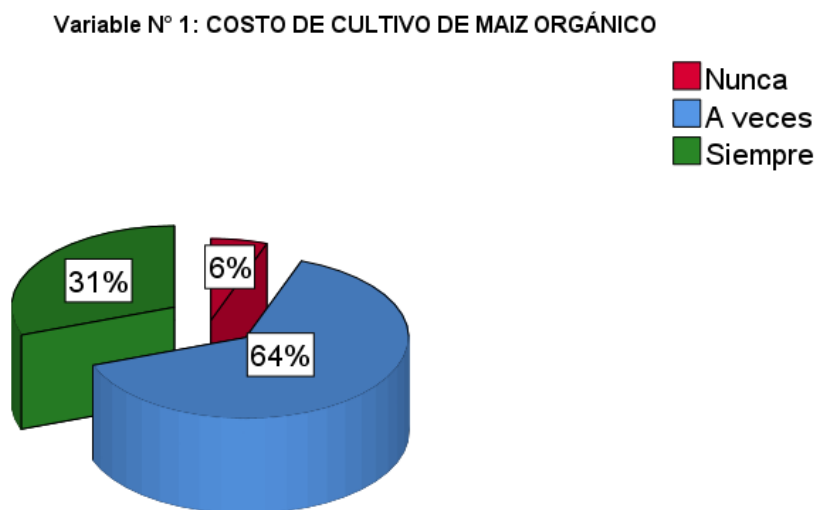
Tabla 1

Variable N° 1: Costos de cultivo de maíz orgánico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,6	5,6
	A veces	23	63,9	69,4
	Siempre	11	30,6	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 17

Gráfico según la Variable N° 1: Costos de cultivo de maíz orgánico



Nota. Resultado según Tabla Nro. 1

Interpretación

De acuerdo con la Figura 21, Costos de cultivo de maíz orgánico, los entrevistados señalaron que, A veces se registra con el 64%, siempre con el 31% y nunca solamente el 6%.

Dimensión 1: Preparación del terreno

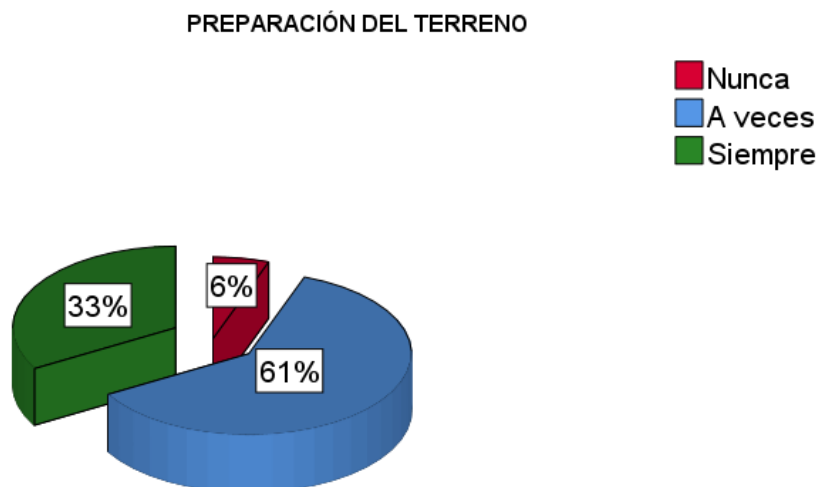
Tabla 2

Dimensión 1: Preparación del terreno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,6	5,6	5,6
A veces	22	61,1	61,1	66,7
Válido Siempre	12	33,3	33,3	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 18

Gráfico: *Preparación del terreno*



Nota. Resultado según Tabla Nro. 2

Interpretación

La Figura 22, de la dimensión Preparación del terreno, señalaron que, el 61% a veces consideran los costos, mientras que el 33% siempre lo hace, sólo el 6% nunca lo hace.

Dimensión 2: Siembra

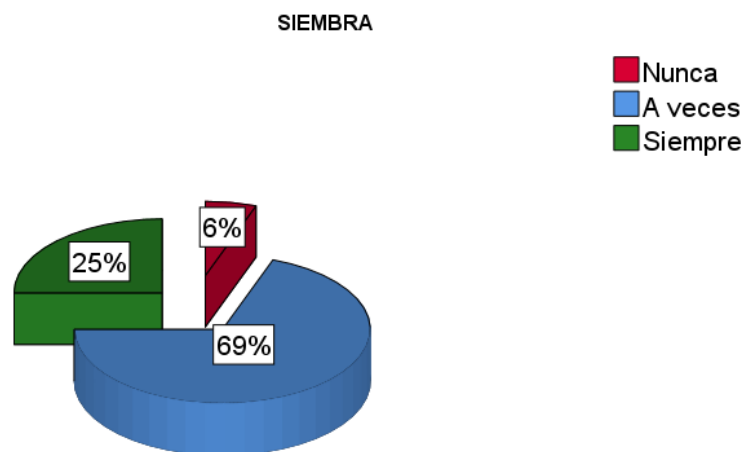
Tabla 3

dimensión 2: Siembra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	A veces	25	69,4	69,4	75,0
	Siempre	9	25,0	25,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Figura 19

Gráfico: Siembra



Nota. Resultado según Tabla Nro. 3

Interpretación

Según Figura 23, se aprecia sobre las respuestas dadas por los colaboradores que, el 69% a veces consideran esta etapa del costo de la siembra, en tanto, el 25% siempre y solamente el 6% nunca.

Dimensión Nro. 3: Cosecha

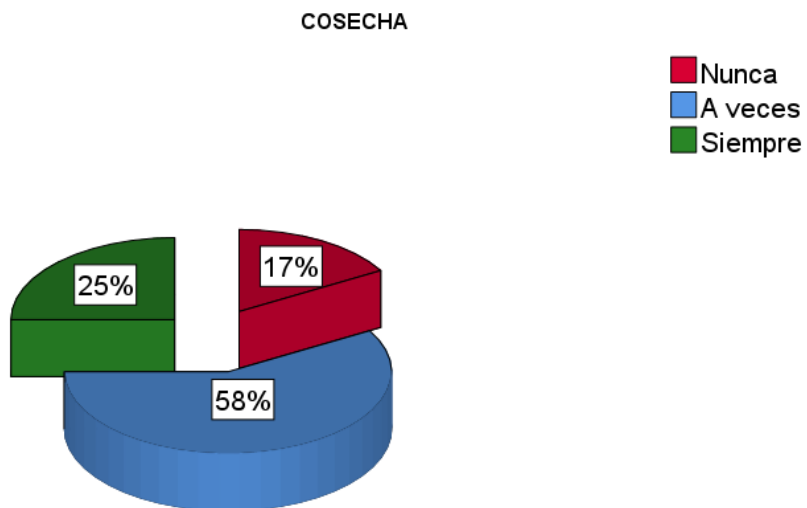
Tabla 4

dimensión 3: Cosecha

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	16,7	16,7	16,7
A veces	21	58,3	58,3	75,0
Siempre	9	25,0	25,0	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 20

Gráfico: Cosecha



Nota. Resultado según Tabla Nro. 4

Interpretación

Según Figura 24, notamos que el 58% indicaron a veces tienen registrado los costos de la cosecha, el 25% siempre, y el 17% indica nunca.

Dimensión Nro. 4: Comercialización

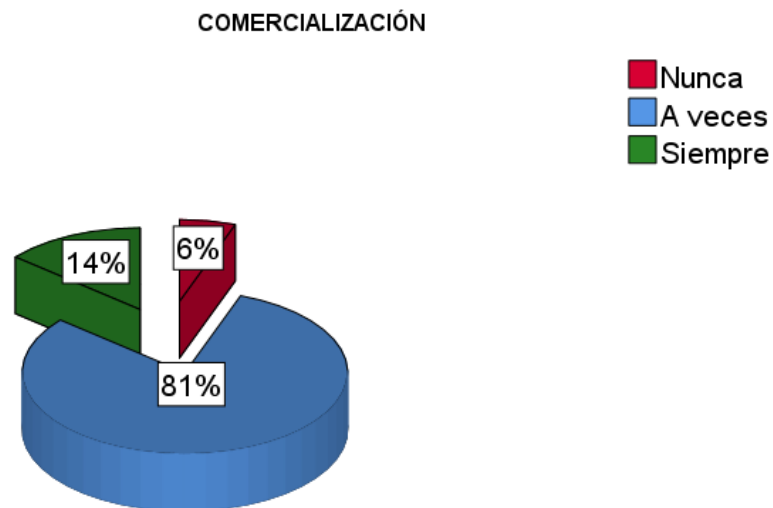
Tabla 5

dimensión Nro. 4: Comercialización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,6	5,6	5,6
A veces	29	80,6	80,6	86,1
Siempre	5	13,9	13,9	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 21

Gráfico: Comercialización



Nota. Resultado según Tabla Nro. 5

Interpretación

Basándonos en la información datos de la ilustración 25, se puede apreciar que, el 81% señalaron como a veces son considerados los costos de la comercialización de los productos, mientras que el 14% siempre y el 6% nunca.

Variable N° 2: Agricultura Sostenible

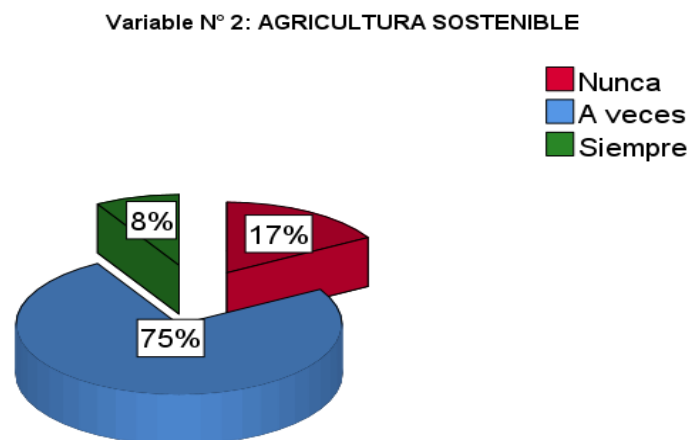
Tabla 6

Variable Nro. 2: Agricultura Sostenible

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	16,7	16,7	16,7
A veces	27	75,0	75,0	91,7
Siempre	3	8,3	8,3	100,0
Válido				
Total	36	100,0	100,0	

Figura 22

Gráfico: Agricultura Sostenible



Nota. Resultado según Tabla Nro. 6

Interpretación

Según Figura 26, se refiere a la Variable N° 2 Agricultura Sostenible, los encuestados dijeron que consideran este aspecto el 75% de las veces esta posibilidad de actividad agrícola, mientras que el 17% nunca y el 8% siempre.

Dimensión 1 de la variable N° 2: Beneficios económicos

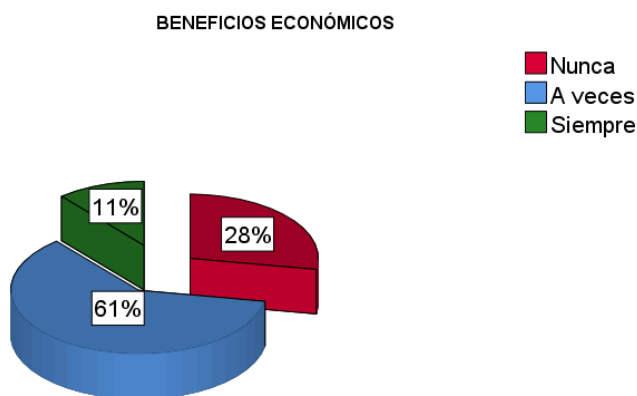
Tabla 7

Dimensión 1 de la variable Nro. 2: Beneficios económicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	27,8	27,8
	A veces	22	61,1	88,9
	Siempre	4	11,1	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 23

Gráfico: Beneficios económicos



Nota. Resultado según Tabla Nro. 7

Interpretación:

Por la Figura 27, de la Dimensión 1 y variable N° 2: Beneficios económicos, los colaboradores indicaron con el 61% a veces perciben estos beneficios por las actividades que realizan, mientras que el 28% nunca y solamente el 11% siempre.

Dimensión 2 de la variable N° 2: Beneficios sociales

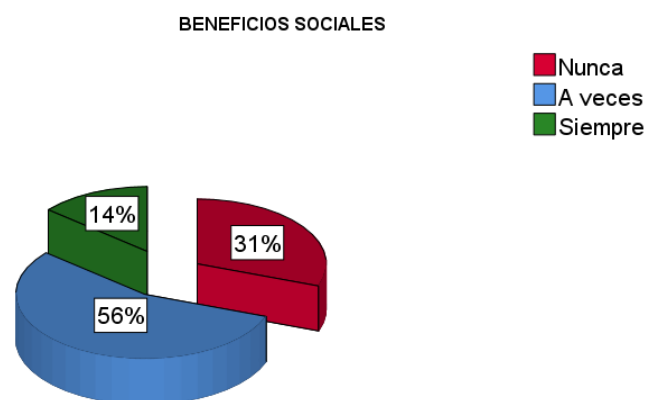
Tabla 8

Dimensión 2 de la variable N° 2: Beneficios sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	30,6	30,6	30,6
A veces	20	55,6	55,6	86,1
Siempre	5	13,9	13,9	100,0
Válido				
Total	36	100,0	100,0	

Figura 24

Gráfico: Beneficios sociales



Nota. Resultado según Tabla Nro. 8

Interpretación:

De la ilustración 28, respecto a los beneficios sociales, contestaron que a veces les corresponde con el 56%, en tanto que el 31% nunca, y solamente el 14% siempre.

Dimensión 3 de la variable N° 2: Beneficios ambientales

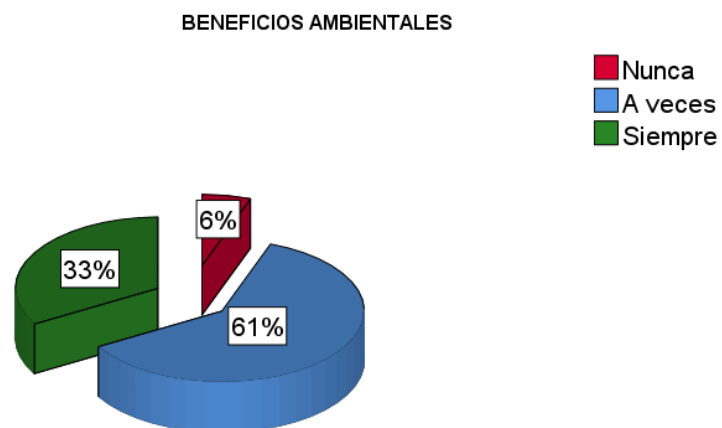
Tabla 9

Dimensión 3 de la variable N° 2: Beneficios ambientales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,6	5,6	5,6
A veces	22	61,1	61,1	66,7
Válido Siempre	12	33,3	33,3	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Figura 25

Gráfico: Beneficios ambientales



Nota. Resultado según Tabla Nro. 9

Interpretación.

Por la ilustración 29, se observa que el 61% dijeron a veces son los beneficios ambientales que se logra con las actividades agrícolas, en tanto el 33% siempre, y el 6% indicaron nunca.

5.2. Contrastación de la hipótesis

La evaluación de las hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman ya que las variables fueron cualitativas, medidas ordinales y en una escala tipo Likert. La deducción del grado de correlación está respaldada por la siguiente tabla:

Figura 26

“Tabla de Rho de Spearman”

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Tomado y según (Martínez & Campos, 2015)

Tal manera, para el desarrollo de este acápite, nos respaldamos lo que Ronald Aylmer Fisher han propuesto para establecer pruebas de hipótesis específicas y generales, según los criterios de las tablas de evaluación aprobadas.

i. Hipótesis general

1. Planteamiento

H_a: Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la municipalidad distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

H_o: No Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la municipalidad distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

2. Nivel de la significancia

Está considerado como grado de significancia $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Con el SPSS V.27.

		Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE
Rho de Spearman	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,511**
		N	36
	Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,001
		N	36

4. Interpretación.

Según los resultados, El valor p es 0,001, que es inferior a 0,05, y el coeficiente de correlación r_s es 0,511.

5. Toma de decisión.

En concordancia al resultado del valor p es menor a 0.05, se decide rechazar la H_0 .

6. Conclusión

Hay vinculación significativa entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; existe una correlación positiva moderada con un valor de 0,511 y un valor p de 0,001, que es inferior a 0,05.

A) Hipótesis Específica 1

1. Planteamiento

H_a : Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

H_0 : No existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

2. Nivel de significancia

Está estimado como $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Utilizando SPSS V.27.

		Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	BENEFICIOS ECONÓMICOS
Rho de Spearman	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Coefficiente de correlación	,176
		Sig. (bilateral)	,303
	BENEFICIOS ECONÓMICOS	N	36
		Coefficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,303	
	N	36	

4. Interpretación.

Según los resultados, El valor p es 0,303, que es mayor que 0,05, y el coeficiente de correlación r_s es 0,176.

5. Toma de decisión.

Teniendo el resultado del p - valor superior a 0.05, se decide rechazar la H_a .

6. Conclusión

No existe ninguna conexión entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; presenta una correlación positiva muy baja con un valor de 0,176 y un valor p de 0,303, que es mayor que 0,05.

B) Hipótesis Específica 2

1. Planteamiento

H_a : Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

H₀: No existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

2. Nivel de significancia (α)

Está considerado como $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Con el SPSS V.27.

			Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	BENEFICIOS SOCIALES
Rho de Spearman	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Coeficiente de correlación	1,000	,317
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	36	36
	BENEFICIOS SOCIALES	Coeficiente de correlación	,317	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	36	36

4. Interpretación.

Según los resultados, El valor p es 0,060, que es mayor que 0,05, y el coeficiente de correlación r_s es 0,317.

5. Toma de decisión.

En atención a los resultados del p - valor mayor a 0.05, la decisión es rechazar la H₀.

6. Conclusión

No existe relación, entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; muestra una vinculación positiva baja con Rho de Spearman de 0,317 y un valor p de 0,060, que es mayor que 0,05.

C) Hipótesis Específica Nro. 3

1. Planteamiento

H_a: Existe relación los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

H_o: No existe relación los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.

2. Nivel de significancia (α)

Está considerado como $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Con el SPSS V.27.

			Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	BENEFICIOS AMBIENTALES
Rho de Spearman	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Coeficiente de correlación	1,000	,943**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	BENEFICIOS AMBIENTALES	N	36	36
		Coeficiente de correlación	,943**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

4. Interpretación:

Según los resultados, El valor p es 0,000, que es inferior a 0,05, y el coeficiente de vinculación rs es 0,943.

5. Toma de decisión

El resultado del p – valor < a 0.05, nos permite rechazar la H_o.

6. Conclusión

Hay vinculo de los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; muestra una correlación positiva muy alta con un Rho de Spearman de 0,943 y un valor p de 0,000, que es inferior a 0,05.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El **objetivo general** consistió en determinar la relación entre los costos del cultivo de maíz orgánico y la promoción de la agricultura sustentable en la región Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica en el año 2020. Las hipótesis presentadas anteriormente tienen como objetivo identificar las variables y las dimensiones correspondientes, utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

De tal propósito, después de seguir los procesos estadísticos, Se ha establecido que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, es decir los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; muestra una conexión positiva moderada con un Rho de Spearman de 0,511 y un valor p de 0,001, que es inferior a 0,05.

Referente a los resultados de **análisis específicamente descriptivo** de la Variables Nro. 1: Costos de cultivo de maíz orgánico fue que, los encuestados manifestaron que, A veces se registra con el 64%, siempre con el 31% y nunca solamente el 6%.

En consecuencia, con estos resultados permite hacer los análisis y las discusiones respectivas confrontando con los antecedentes nacionales e internacionales.

(Sánchez, 2018) **concluye** que al maniobrar un procedimiento de costos por Procesos en las campañas agrícolas, permitió tener control de sus inversiones, gastos y principalmente los ingresos.

De igual manera, (Romero, 2019) **concluye** que, los agricultores pequeños productores, ubicados en zonas rurales no se encuentran organizados ni tienen conocimiento debido a la falta de capacitaciones para administrar adecuadamente sus cultivos, habiendo tenido una baja producción por usar semillas y fertilizantes no apropiadas.

También (Aparco, 2019) en su tesis “*Examen de los costos de producción del maíz blanco (Zea Mays) en la región Ancohuallo - Apurímac*”; quien **concluye** que, El precio de producción de maíz de semilla deshidratado por hectárea fue de 5.232,75 soles, con unos ingresos totales de 9.111,33 chelines y un margen de beneficio del 74,12%. Tomando como ejemplo el maíz, el costo de producción es de S/4,980.75, el ingreso total es de S/14,554.40 y la tasa de ganancia es de 230.36%.

Como se podrá apreciar, casi todos los trabajos incluyen en sus conclusiones como resultados solamente en forma descriptiva y con importes y porcentajes de rentabilidad, lo cual es una **limitante** para hacer las comparaciones con nuestros resultados alcanzados; sugiriendo a las futuras investigaciones incluir la parte inferencial para medir y hacer las discusiones correspondientes.

En cuanto a las investigaciones de índole internacional, (Reyna, 2018) en “*Una evaluación de las relaciones costo-beneficio y beneficios adicionales de aplicar medidas de adaptación a agricultores de maíz suave de Chiquimulacamotan (Zea mays) en Guatemala*”; es relevante sus **resultados** debido a que compara el uso de fertilizantes químicos con los orgánicos al presentar diferencias sustanciales en rendimiento, donde supera los orgánicos a los convencionales con un resultado de (P=0,03), lo cual tiene relación directa con los costos de producción.

El siguiente trabajo refiere (Aragón, 2018) en su tesis de postgrado “*Impacto generado por el canal de riego Peribuela para una agricultura Sostenible*”; donde **concluye** que, en cuanto a la dimensión agroecológica, identificó las repercusiones del uso de fertilizantes químicos al maíz y fréjol con 700 kg de fertilizante por Ha.

De tal manera, consideramos que, el presente trabajo de investigación, debe continuar con las revisiones y seguir profundizando de acuerdo con los resultados que estamos alcanzando;

todo en beneficio de la población agrícola quienes apuestan por conservar las culturas y labores ancestrales de la agricultura sostenible para ofrecer a la sociedad productos orgánicos, en este caso del maíz.

CONCLUSIONES:

1. En lo que respecta a los objetivos generales, se ha establecido que existe una relación significativa entre ellos: los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; se identificó una correlación positiva moderada, con Rho de Spearman de 0,511 y p-valor $0.001 < 0.05$, interpretando que, a mayor control de costos del cultivo del maíz orgánico la agricultura será más sostenible.
2. Está determinado sobre la hipótesis específica Nro. 1 que, No hay relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; a través de la correlación positiva de nivel muy baja de 0.176 y p-valor $0.303 > 0.05$; interpretando que, a menor control de costo y cantidad de productos del maíz orgánico producido se tendrá menos beneficios económicos como agricultura sostenible.
3. Está determinado sobre la hipótesis específica 2 que, No hay correlación en cuanto a los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020; muestra una correlación positiva baja con Rho de Spearman de 0,317 y p-valor $0.060 > 0.05$; deduciendo que, a menor control del costo del cultivo del maíz orgánico menor será los beneficios sociales.
4. Se encuentra determinado sobre la hipótesis específica 3 que, se evidencia relación con los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-

Huancavelica-2020; con correlación positiva de nivel elevado de Rho de Spearman 0.943 y p-valor $0.000 < 0.05$; corroborando que mayor control de los costos del cultivo, mayor serán los beneficios ambientales debido a una agricultura sostenible.

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades, promotores y demás actores de la entidad en estudio, poner en práctica los resultados del presente trabajo en cuanto a los costos determinados del cultivo de maíz orgánico, con el propósito de beneficiar económica y socialmente a los agricultores del ámbito del Distrito de Huaribamba, Provincia de Tayacaja, Región Huancavelica; y ambientalmente por apostar por una agricultura sostenible. Recomendando la publicación de resultados alcanzados en el presente trabajo
2. Asimismo, la Municipalidad motivo de estudio debe continuar promoviendo actividades productivas orgánicas a fin de beneficiar económicamente a los agricultores, orientados a tener mayores ingresos en las campañas programadas. También adiestrar en temas sobre agricultura sostenible y productos orgánicos.
3. De igual manera, a los mismos integrantes de la referida Municipalidad, promover actividades de promoción en el campo social y cultural, con el objetivo de reivindicar los productos orgánicos, en este caso el maíz en todas sus múltiples variedades a nivel Local, Regional y Mundial.
4. Finalmente, promover a través de los centros educativos de formación básica, motivar por la educación en carreras a fines de la agricultura sostenible, salvar y proteger el medio ambiente, y promover la mejora de la calidad de vida para toda la población. Asimismo, mejorar los métodos desarrollados en la presente investigación.

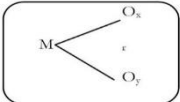
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, D. (2015). Agricultura sostenible: antecedentes e iniciativas. *Oficina De Estudios Y Políticas Agrarias, 1987*, 1–7.
- Aparco, E. (2019). *Examen de los costos de producción del maíz blanco (Zea Mays) en la región Ancohuallo - Apurímac*. In Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Aragón, J. (2018). *Impacto generado por el canal de riego Peribuela para una agricultura sostenible*. Universidad Técnica del Norte.
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*.
- Asociación Andes. (2019). *Desarrollo vegetativo del maíz*. 11–35.
- BANCO MUNDIAL. (2020). *Atlas 2017 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una nueva guía visual de los datos sobre el desarrollo*.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*.
- Cashin, J., & Polimeni, R. (1987). *CONTABILIDAD DE COSTOS* (p. 123). SERIE SCHAUM.
- FAO. (2018). Transformar la alimentación y la agricultura para alcanzar los ODS - 20 acciones interconectadas para guiar a los encargados de adoptar decisiones. In *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*.
- Granza, S., & Castro, P. (2019). *Plan de Negocios para la producción y exportación de maíz chullpi sembrado en el Valle del Mantaro (Región Junín)*. Esan Business.
- GRUPO BANCO MUNDIAL. (2020). *Pobreza: Panorama General*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill (ed.); 1ra. edici).
- Index Mundi. (2020). *Maíz - Precio Diario - Precios de Materias Primas*.
- INIA. (2018). *Maíz NIA 622 - CHULLPI SARA* (p. 2).
- Jara, W. (2012). Manejo Del Maíz Amiláceo. *Inia, 1*, 1–24.
- Jorgge, N. (2016). *VALORACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO AMBIENTAL DEL CULTIVO DE MAÍZ AMARILLO DURO (ZEA MAYS L.) DURANTE LA ÉPOCA SECA EN EL BOSQUE SECO TROPICAL DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS, ECUADOR*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES.
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. 36(3), 181–191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Mias, C. (2018). *Metodología de Investigación - Estadística Aplicada* (E. G. Editor (ed.); 1ra. edici).

- MINAGRI. (2020). Plan Nacional de Cultivos - Campaña Agrícola 2019-2020. *Plan Nacional De Cultivos*, 323.
- MINAM. (2018). *Línea de base de la diversidad genética del maíz peruano con fines de bioseguridad* (p. 146).
- ONU. (2019). Informe de los objetivos del desarrollo sostenible. *Informe de Los Objetivos Del Desarrollo Sostenible 2019*, 64.
- PNUMA. (2010). El ABC del CPS Aclarando Conceptos sobre el Consumo y la Producción Sostenibles. *Programa de Las Naciones Unidas Para El Medio Ambiente*, 64.
- Polimeni, R., Fabozzi, F., Adelberg, A., & Kole, M. (1997). *Contabilidad de Costos* (McGRAW-HILL INTERAMERICA S.A. (ed.); 3ra ed.).
- Reyna, J. (2018). *Una evaluación de las relaciones costo-beneficio y beneficios adicionales de aplicar medidas de adaptación a agricultores de maíz suave de Chiquimulacamotan (Zea mays) en Guatemala*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*.
- Romero, K. (2019). *Análisis y perspectiva del desarrollo sostenible de la agricultura en la provincia de huaura periodo 2000-2016*. Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión.”
- Sánchez, C. (2018). *DISEÑO DE CONTABILIDAD DE COSTOS POR PROCESOS Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL CULTIVO DEL MAÍZ DE LOS AGRICULTORES INDIVIDUALES DE PACASMAYO - 2017*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.
- Sánchez, S. (2018). *ANÁLISIS DE LOS COSTOS DE TRANSFORMACION DEL MAÍZ EN UNA GRANJA Y SU IMPACTO FINANCIERO*. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.
- USDA. (2020). *Maíz - Producción por País*.
- Vásquez, M. (2019). Gestión de mantenimiento rutinario y su relación con la ejecución de presupuesto en el Instituto Vial Provincial de San Martín, 2013-2016. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Velez, A., & Verona, J. (2018). *INFLUENCIA DE ENMIENDA ORGÁNICA “INKAN NEGRO” A PARTIR DE BIOCARBÓN Y GALLINASA, EN LA OPTIMIZACIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE*. Universidad Científica del Sur.
- Victoria, S. (2020). TRANSPARENCIA ECONÓMICA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA, 2017. In *Contador Publico*. http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/617/T037_46125570_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS:

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
P.G	O.G	H.G	VARIABLE Nro. 1	MÉTODO <i>General científico; específico descriptivo</i>
¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?	Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	De TIPO: APLICADA
P.E	O.E	H.E	VARIABLE Nro. 2	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN
a) ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?	a) Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	a) Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios económicos de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE	CORRELACIONAL
b) ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?	b) Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	b) Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios sociales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	 <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental, transversal correlacional</p>	
c) ¿Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020?	c) Determinar la relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.	c) Existe relación entre los Costos de cultivo de maíz orgánico y los beneficios ambientales de la agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020.		POBLACIÓN Y MUESTRA * Población: Asociaciones agroindustriales de Huaribamba (40) * Muestra: 36 integrantes

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE Nro. 1	D.CONCEPTUAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	D.Operacional	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
Variable Nro. 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	Según (Aparco, 2019) señala sobre el manejo de la producción del cultivo del maíz en las siguientes labores: Preparación del Terreno, Siembra del maíz, Cosecha en choclo y maíz seco, y Comercialización . Para tal efecto, en todas las etapas está considerado los tres elementos del costo: Materiales o insumos; mano de obra directa, y costos de cultivo indirectos.	PREPARACIÓN DEL TERRENO	Materiales directos, Mano de Obra directa, Costos de cultivo indirectos	LABORES CULTURALES	Materiales e insumos directos	ORDINAL
					Mano de obra (jornales) directos	
					Costos indirectos de preparación del terreno	
		SIEMBRA		APORQUES	Materiales e insumos directos en aporques	
					Mano de obra (jornales) directos, en aporques	
					Costos indirectos en la etapa de aporques	
		COSECHA		CHOCLO Y GRANO SECO	Materiales y envases directos de cosecha (choclo y grano seco)	
					Mano de obra (jornales) directos, etapa de cosecha	
					Costos indirectos en la etapa de cosecha.	
		COMERCIALIZACIÓN		Venta en Choclo y grano seco	Materiales y envases directos para la venta	
					Mano de obra (jornales) directos para etapa de comercialización	
					Costos indirectos en etapa de comercialización	

VARIABLE Nro. 2	D.CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
Variable Nro. 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE	(Acuña, 2015) a través de la ODEPA (Oficina de Estudios y Políticas Agrarias) del Ministerio de Agricultura de Chile; publica un artículo sobre “Agricultura sostenible: antecedentes e iniciativas”; quien define a la agricultura sostenible como “aquella que garantiza la satisfacción de las necesidades nutricionales básicas de las generaciones actuales y futuras, y aporta diversos beneficios económicos, sociales y ambientales.”	BENEFICIOS ECONÓMICOS	Ingreso per cápita del agricultor	ORDINAL
			Crecimiento económico de las asociaciones de agricultores	
			Reducción de costos de producción	
			Valor agregado del maíz orgánico	
		BENEFICIOS SOCIALES	Mejora en salud física y psicológica por el ejercicio físico	
			Incremento de oportunidades en educación superior	
			Disminución de la brecha de la pobreza	
			Disminución de la brecha de la extrema pobreza	
		BENEFICIOS AMBIENTALES	Mejora en la conservación de suelos para cultivo orgánico	
			conservación del paisaje natural	
			conservación del patrimonio rural	
			disminución de emisiones de gases de efecto invernadero	

Matriz de operacionalización de instrumento

VARIABLE Nro. 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RESPUESTAS
Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO	PREPARACIÓN DEL TERRENO	Materiales e insumos directos	¿Registra el uso de materiales e insumos directos en la etapa de preparación del terreno?	1. NUNCA 2. A VECES 3. SIEMPRE
		Mano de obra (jornales) directos	¿Utiliza un registro de los jornales pagados en la etapa de preparación del terreno?	
		Costos indirectos de preparación del terreno	¿Controla los costos indirectos, como: personal de administración, depreciación de equipos, en la etapa de preparación del terreno.?	
	SIEMBRA	Materiales e insumos directos en aporques	¿Tiene un registro del consumo de materiales e insumos directos en toda la etapa de siembra?	
		Mano de obra (jornales) directos, en aporques	¿Los jornales pagados en la etapa de siembra son registrados en cada campaña?	
		Costos indirectos en etapa de aporques	¿Cuenta con un registro de los costos indirectos, como: personal de administración, depreciación de equipos, en la etapa de siembra?	
	COSECHA	Materiales y envases directos de cosecha (choclo y grano seco)	¿Elabora un registro del uso de materiales, envases en la etapa de la cosecha?	
		Mano de obra (jornales) directos, etapa de cosecha	¿Controla los jornales pagados en la etapa de cosecha?	
		Costos indirectos en la etapa de cosecha.	¿Tiene costos indirectos en la etapa de cosecha como pago a personal de administración o gerencia?	
	COMERCIALIZACIÓN	Materiales y envases directos para la venta	¿Utiliza materiales y envases para la venta de choclos o granos seco?	
		Mano de obra (jornales) directos para etapa de comercialización	¿Contrata personal para la venta en la etapa de comercialización?	
		Costos indirectos en etapa de comercialización	¿Registra los costos indirectos: energía eléctrica, agua potable, pago a personal de Administración o Gerencia?	

VARIABLE Nro. 2	DIMENSIONES		INDICADORES		ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE	BENEFICIOS ECONÓMICOS	Ingreso per cápita del agricultor			¿Una agricultura sostenible asegura el incremento del ingreso del agricultor?	1. NUNCA 2. A VECES 3. SIEMPRE
		Crecimiento económico de las asociaciones de agricultores			¿El crecimiento económico de las asociaciones de agricultores proviene de una agricultura sostenible?	
		Reducción de costos de producción			¿Al practicar una agricultura sostenible reduce los costos de producción del maíz?	
		Valor agregado del maíz orgánico			¿Considera la futura industrialización del maíz orgánico con un valor agregado?	
	BENEFICIOS SOCIALES	Mejora en salud física y psicológica por el ejercicio físico			¿El uso de herramientas tradicionales mejora la salud física y psicológica?	
		Incremento de oportunidades en educación superior			¿Los beneficios sociales tienen origen en el incremento de oportunidades de seguir estudios superiores?	
		Disminución de la brecha de la pobreza			¿La agricultura sostenible disminuye la pobreza?	
		Disminución de la brecha de la extrema pobreza			¿La agricultura sostenible disminuye la extrema pobreza?	
	BENEFICIOS AMBIENTALES	Mejora en la conservación de suelos para cultivo orgánico			¿Con la agricultura sostenible mejora la conservación de suelos para el cultivo orgánico del maíz?	
		conservación del paisaje natural			¿La agricultura sostenible contribuye a la conservación del paisaje natural?	
		conservación del patrimonio rural			¿La agricultura sostenible contribuye a la conservación del patrimonio rural?	
		disminución de emisiones de gases de efecto invernadero			¿Al practicar una agricultura sostenible, disminuye el uso de insecticidas de efecto invernadero?	

El instrumento de la investigación

CUESTIONARIO

Estimado señor (a) (ita), espero su colaboración para concluir el presente trabajo de investigación “**COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020**”; para cuyo efecto en forma anónima, conteste todas las preguntas y marque con el aspa (X) en alguna de las opciones. Muchas gracias.

1. Nunca	2. A Veces	3. Siempre
-----------------	-------------------	-------------------

N°	REACTIVOS	RESPUESTA		
Variable Nro. 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO				
PREPARACIÓN DEL TERRENO				
		1	2	3
1	¿Registra el uso de materiales e insumos directos en la etapa de preparación del terreno?			
2	¿Utiliza un registro de los jornales pagados en la etapa de preparación del terreno?			
3	¿Controla los costos indirectos, como: personal de administración, depreciación de equipos, en la etapa de preparación del terreno.?			
SIEMBRA				
		1	2	3
4	¿Tiene un registro del consumo de materiales e insumos directos en toda la etapa de siembra?			
5	¿Los jornales pagados en la etapa de siembra son registrados en cada campaña?			
6	¿Cuenta con un registro de los costos indirectos, como: personal de administración, depreciación de equipos, en la etapa de siembra?			
COSECHA				
		1	2	3
7	¿Elabora una registro del uso de materiales, envases en la etapa de la cosecha?			
8	¿Controla los jornales pagados en la etapa de cosecha?			
9	¿Tiene costos indirectos en la etapa de cosecha como pago a personal de administración o gerencia?			
COMERCIALIZACIÓN				
		1	2	3
10	¿Utiliza materiales y envases para la venta de choclos o granos seco?			
11	¿Contrata personal para la venta en la etapa de comercialización?			
12	¿Registra los costos indirectos: energía eléctrica, agua potable, pago a personal de administración o gerencia?			

CUESTIONARIO

Estimado señor(a)(ita), espero su colaboración para concluir el presente proyecto de investigación **“COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020”**; para cuyo efecto en forma anónima, conteste todas las preguntas y marque con el aspa (X) en alguna de las opciones. Muchas gracias.

1. Nunca	2. A Veces	3. Siempre
----------	------------	------------

N o	<i>REACTIVOS</i>	RESPUESTA		
Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE				
BENEFICIOS ECONÓMICOS		1	2	3
13	¿Una agricultura sostenible asegura el incremento del ingreso del agricultor?			
14	¿El crecimiento económico de las asociaciones de agricultores proviene de una agricultura sostenible?			
15	¿Al practicar una agricultura sostenible reduce los costos de producción del maíz?			
16	¿Considera la futura industrialización del maíz orgánico con un valor agregado?			
BENEFICIOS SOCIALES		1	2	3
17	¿El uso de herramientas tradicionales mejora la salud física y psicológica?			
18	¿Los beneficios sociales tienen origen en el incremento de oportunidades de seguir estudios superiores?			
19	¿La agricultura sostenible disminuye la pobreza?			
20	¿La agricultura sostenible disminuye la extrema pobreza?			
BENEFICIOS AMBIENTALES		1	2	3
21	¿Con la agricultura sostenible mejora la conservación de suelos para el cultivo orgánico del maíz?			
22	¿La agricultura sostenible contribuye a la conservación del paisaje natural?			
23	¿La agricultura sostenible contribuye a la conservación del patrimonio rural?			
24	¿Al practicar una agricultura sostenible, disminuye el uso de insecticidas de efecto invernadero?			

Confiabilidad, validez del instrumento

A. Confiabilidad

La fiabilidad de los instrumentos (cuestionario), se determinó aplicando a través de la prueba piloto a 25 personas, para seguir con el procedimiento de tabulación y el cálculo correspondiente a través del software SPSS v.27, mediante el alfa de Cronbach.

La interpretación del resultado es con la siguiente tabla:

Tabla 10

“Tabla de Confiabilidad “

Rangos	Magnitud
“0,81 a 1,00”	“Muy alta”
“0,61 a 0,80”	“alta”
“0,41 a 0,60”	“Moderada”
“0,21 a 0,40”	“Baja”
“0,01 a 0,20”	“Muy Baja”

Nota. Adaptado de Ruiz (2002) & Pallella y Martins (2003)

Tabla 11

Resumen de casos procesados

	N	%
Casos <u>Válido</u>	25	100,0
<u>Excluido</u> ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12

Estadísticas de Fiabilidad “Costos de cultivo de maíz orgánico y agricultura sostenible, promovida por la Municipalidad Distrital de Huaribamba-Tayacaja-Huancavelica-2020”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	24

Nota: Procesado con SPSS v.27

Interpretación

Como resultado que nos arroja el SPSS v.27 de $\alpha=0.882$; y según la tabla de interpretación, se tiene como muy alta; por consiguiente, deducimos que es altamente confiable el instrumento y procede su ejecución.

B. Validez del instrumento

Tabla 13

Evaluación de los Expertos para el Instrumento “Costos de cultivo de maíz orgánico”

EXPERTOS	GRADO ACADÉMICO	OPINION
Percy T. Avila Zanabria	C.P.C	Aplicable
Paul C. Calderón Fernández	Maestro	Aplicable
Alfredo R. Quispe Campos	C.P.C	Aplicable

Nota. Fichas de tres Expertos


Tabla 14

Evaluación de los Expertos para el Instrumento “agricultura sostenible”


EXPERTOS	GRADO ACADÉMICO	OPINION
Percy T. Avila Zanabria	C.P.C	Aplicable
Paul C. Calderón Fernández	Maestro	Aplicable
Alfredo R. Quispe Campos	C.P.C	Aplicable

Nota. Fichas de tres Expertos


"COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020"

ITEM	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X		X		X		X		
16	X	X	X		X		X		X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		
19	X		X		X		X		X		
20	X	X	X		X		X		X		
21	X		X		X		X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										X	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE			X			NO APLICABLE			VALIDADO POR: Mtro. CPC, PERCY TIRO AVILA BARRASCO		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES						GRADO ACADÉMICO:					
 FIRMA:						FECHA: 19-09-2022			N° CELULAR:		
						E-mail: d.pavila@upla.edu.pe					

"COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020"

ITEM	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		X
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X		X	X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		X
19	X		X		X		X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										SI	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE			X			NO APLICABLE			VALIDADO POR: <i>Mtro. Calderón Fernando Paz César</i>		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES						GRADO ACADÉMICO: <i>Maestro.</i>					
 FIRMA:						FECHA: <i>19.09.2022</i>			N° CELULAR: <i>903066851</i>		
						E-mail: <i>d.p.calderon@upla.edu.pe</i>					

"COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020"

ITEM	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X		X		X		X		
16	X		X		X		X		X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		
19	X		X		X		X		X		
20	X		X		X		X		X		
21	X		X		X		X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										SI	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE		X	NO APLICABLE		VALIDADO POR: CPC ALVARO ROBERT QUISEP CARRAS						
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES					GRADO ACADÉMICO: <i>COMERCIAL PUBLICO</i>						
 FIRMA:					FECHA: <i>19/09/2022</i>			Nº CELULAR:			
					E-mail <i>robert.101208@gmail.com</i>						

Data de procesamiento de los datos

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
VARIABLES	Variable N° 1: COSTO DE CULTIVO DE MAIZ ORGÁNICO												Variable N° 2: AGRICULTURA SOSTENIBLE											
Dimensiones	PREPARACIÓN DEL TERRENO			SIEMBRA			COSECHA			COMERCIALIZACIÓN			BENEFICIOS ECONÓMICOS				BENEFICIOS SOCIALES				BENEFICIOS AMBIENTALES			
1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3
2	1	3	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1
3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
4	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
5	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3
7	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2
8	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3
9	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2
10	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
14	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
15	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
16	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3
17	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
18	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3
19	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	2
20	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2
23	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
24	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
25	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3
26	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
27	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	1	2	1	1
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
31	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
32	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2
33	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1

Consentimiento de informado

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Huaribamba, 14 de mayo de 2022

CARTA N° 001-2022/RVOO-AFVA

Señor:
ING. URBANO TEODORO JUÑORUCO RIVEROS
 Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Huaribamba
DIRECCION : Plaza principal S/N
 Ciudad. -



Asunto : SOLICITO ACCESO A INFORMACION DE
 LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS

De mi mayor consideración:

Sea propicia la ocasión para saludarlo cordialmente a nombre de los BACH. CONT. ROSY VIOLETA ORTIZ ORTIZ y BACH. CONT. ARTURO FERNANDO VELA ACEVEDO, en aras de lograr un objetivo profesional que es la obtención del grado de "CONTADOR". Optamos por estudiar los costos de producción del maíz orgánico del proyecto de investigación denominado "**COSTOS DE CULTIVO DE MAÍZ ORGÁNICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA-TAYACAJA-HUANCAVELICA-2020**".

En ese sentido, **solicitamos el acceso a la información** (legajos, entrevistas y acompañamiento) de los proyectos productivos que viene ejecutando la Municipalidad Distrital de Huaribamba.
 Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente;

BACH. CONT. ROSY V. ORTIZ ORTIZ
 DNI: 44305300

BACH. CONT. ARTURO F. VELA ACEVEDO
 DNI: 45613286





Municipalidad Distrital de **HUARIBAMBA**

Tayacaja - Huancavelica

Huaribamba, 28 de mayo del 2022

CARTA N° 021-2022-A/MDH

SEÑOR (es)

BACH. CONT. ROSY VIOLETA ORTIZ

BACH. CONT. ARTURO FERNANDO VELA ACEVEDO

Ciudad

Asunto : ADMITO ACCESO A LA INFORMACION
SOLICITADA

Referencia : CARTA N° 001-2022/RVOO-AFVA

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlos cordialmente y en merito al documento de la referencia, mencionar lo siguiente:

Visto el documento de los Sres. Bach. Cont. Rosy Violeta Ortiz y Bach. Cont. Arturo Fernando Vela Acevedo, quienes solicitan acceso a información de los proyectos productivos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaribamba.

En mi calidad de máxima autoridad edil de esta comuna y en la búsqueda del progreso de mi distrito, considero bienvenido cualquier acto que pueda sumar al desarrollo, por lo que **AUTORIZO a quienes corresponda facilitar la información que sea necesaria para la ejecución del estudio para su tesis denominado: COSTOS DE CULTIVO DE MAIZ ORGANICO Y AGRICULTURA SOSTENIBLE, PROMOVIDA POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA – TAYACAJA – HUANCVELICA - 2022"**

Sin otro particular me suscribo de ustedes, no sin antes desearles éxitos profesionales

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA

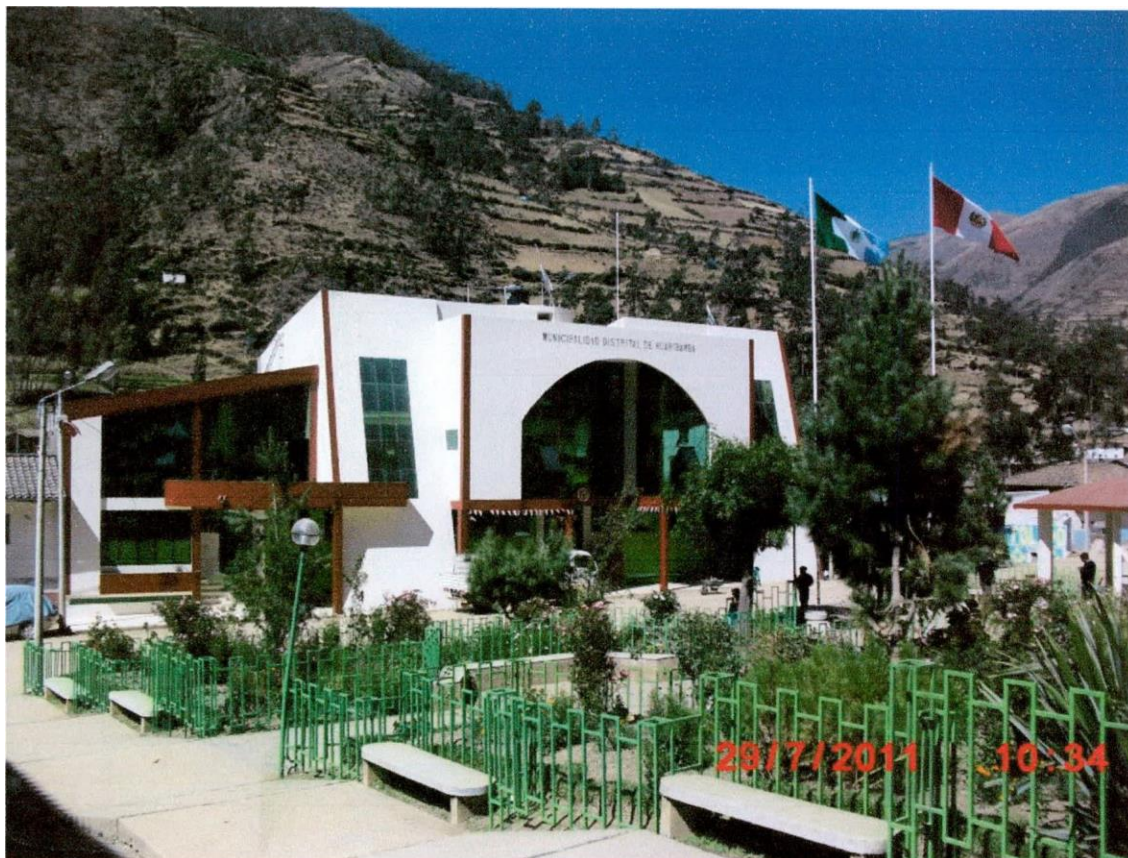
 Mario Cesario RIVEROS REYES
 ALCALDE

Fotos de la aplicación del instrumento





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUARIBAMBA



ORGANIZACIÓN

Alcalde:

Mario Cesario Riveros Reyes, del Movimiento Independiente Trabajando para Todos.

Regidores:

- Teófilo Pérez Vila (Movimiento Independiente Trabajando para Todos)
- Miriam Erika Trucios Alarcón (Movimiento Independiente Trabajando para Todos)
- Rolan Pérez Acevedo (Movimiento Independiente Trabajando para Todos)
- Cesar Ravolio Gutiérrez Pérez (Movimiento Independiente Trabajando para Todos)
- Zenobio Edgar Sulca Aysanoa (Movimiento Regional Agua)

UBICACIÓN POLÍTICA:

PAIS: PERU
REGION: HUANCVELICA
PROVINCIA: TAYACAJA
DISTRITO: HUARIBAMBA

REFERENCIAS GENERALES

El Distrito de Huaribamba es uno de los 18 distritos que conforman la Provincia de Tayacaja, ubicada en el Departamento de Huancavelica, perteneciente a la Región Huancavelica, Perú.

LÍMITES: El distrito de Huaribamba limita con distritos vecinos:

POR EL NORTE: Con los distritos de San Marco de Rocchac.

POR EL ESTE: Con los distritos de Salcabamba.

POR EL SUR: Con los distritos de Acraquia.

POR EL OESTE: Con los distritos de Pazos.

FECHA DE CREACIÓN

El 2 de enero de 1857

EXTENSIÓN

Tiene una extensión de 359.93 km² como consta en el mapa catastral que se tiene archivado en el Ministerio de Agricultura.

ALTITUD:

Media 2996 m s. n. m.

TEMPERATURA:

4-7-12 C

POBLACION

Total: 3 003 hab. 105

Densidad: 8,34 hab/km²

RESEÑA HISTORICA DEL DISTRITO DE HUARIBAMBA:

2,500 años a. de C. Huaribamba estuvo poblado por cazadores y recolectores, que paulatinamente cambiaron su modo de vida, los restos tenemos de Otoccocha de Huayarqui, Cuti Patade Tongos, Chojoto y Chucmay de Huaribamba y otros, disgregados en todo Tayacaja. Estos primeros pobladores cambian su subsistencia en el séptimo milenio, domesticando frejoles, zapallos, calabaza, maíz, lúcuma, tara, ají, quinua, achira, paca, algodón. Domesticaron el cuy, el venado, la llama y alpaca.

VISION:

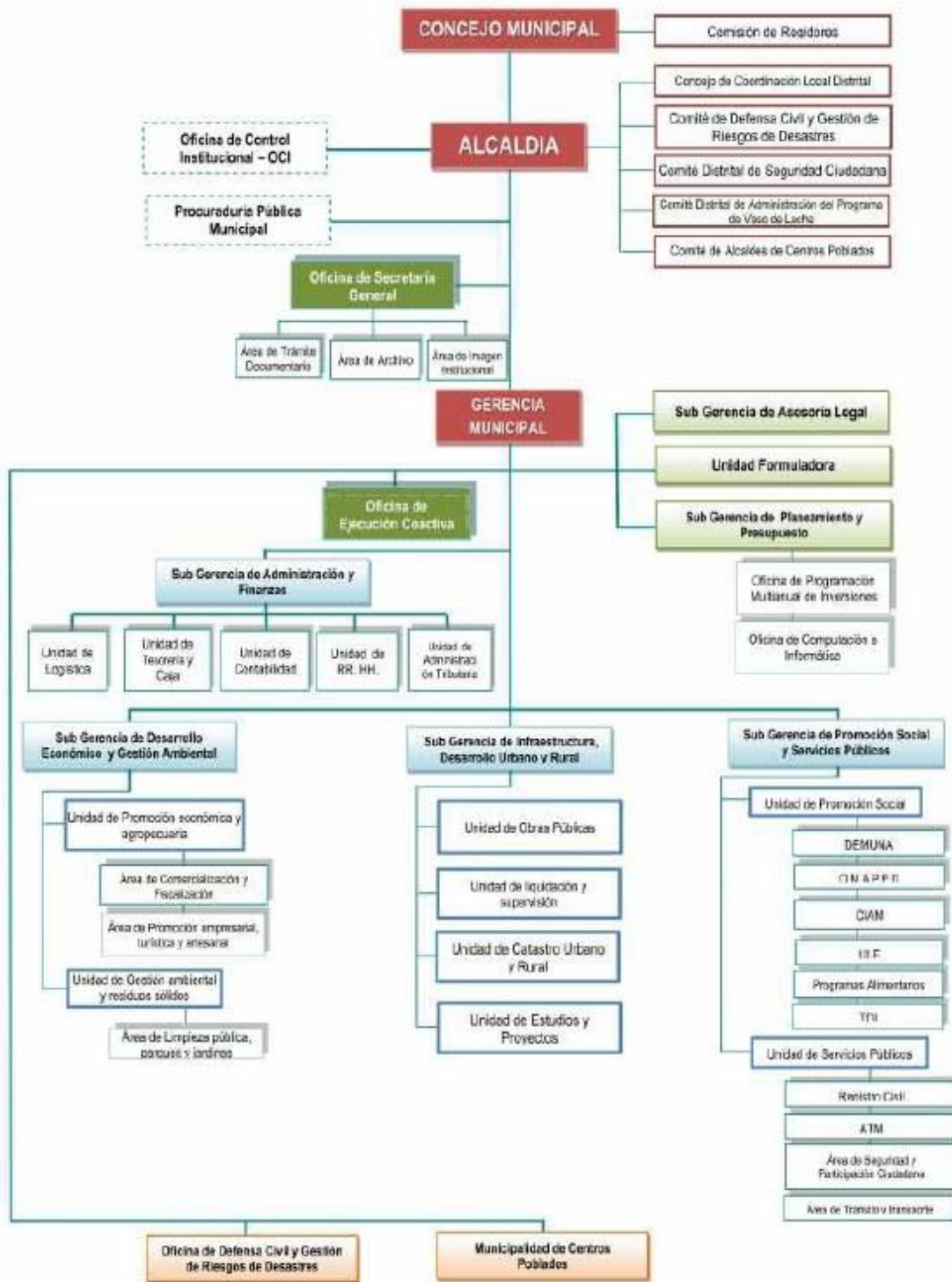
Somos una institución que administra servicios públicos y programas sociales con capacidad de gestión, generando una mejor calidad de vida para el distrito de Huaribamba, en un marco de trabajo transparente y organizado.

MISION:

Ser una municipalidad modelo a nivel regional que utiliza adecuadamente los recursos del gobierno central con un potencial humano técnicamente capacitado y que dispone de tecnología para garantizar servicios de calidad en salud, educación, cultura y turismo; que permita a la población un crecimiento Socio Económico.

ORGANIGRAMA

ESTRUCTURA ORGANICA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA



ASOCIACIONES AGROINDUSTRIALES

30/9/2020

Consulta RUC: versión Imprimible

CONSULTA RUC: 20603598319 - ASOCIACION AGROINDUSTRIAL ALLINWARMICUNA DE HUARIBAMBA-TAYACAJA			
Número de RUC:	20603598319 - ASOCIACION AGROINDUSTRIAL ALLINWARMICUNA DE HUARIBAMBA-TAYACAJA		
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	15/09/2018	Fecha Inicio de Actividades:	15/09/2018
Estado del Contribuyente:	BAJA DE OFICIO	Fecha de Baja:	31/01/2020
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	----PLAZA PRINCIPAL NRO. SN (PLAZA PRINCIPAL DE HUARIBAMBA) HUANCVELICA - TAYACAJA - HUARIBAMBA		
Sistema de Emisión de Comprobante:	COMPUTARIZADO	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 9499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	-		
Padrones :	NINGUNO		

30/9/2020

Consulta RUC: versión Imprimible

CONSULTA RUC: 20603728735 - ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES HATARY WARMI DE HUARIBAMBA			
Número de RUC:	20603728735 - ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES HATARY WARMI DE HUARIBAMBA		
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	27/06/2020	Fecha Inicio de Actividades:	26/06/2020
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	PZA.PRINCIPAL NRO. SN (COSTADO MUNICIPIO S. 66573756) HUANCVELICA - TAYACAJA - HUARIBAMBA		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0150 - CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN COMBINACIÓN CON LA CRÍA DE ANIMALES (EXPLOTACIÓN MIXTA)		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	-		

GALERÍA FOTOGRÁFICA



