

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES



TESIS

**Auditoría Académica y desempeño docente en la Universidad
Nacional del Centro del Perú**

Para Optar : El Grado Académico de Doctor en Ciencias
Contables

Autor : Mg. Hugo Carlos Peña Herrera

Asesor : Dr. Richard Víctor Díaz Urbano

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los
Recursos.

Fecha de Inicio y
Culminación : Diciembre del 2020-setiembre del 2023

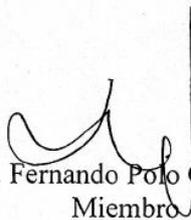
Huancayo – Perú

2024

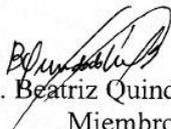
JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Dr. Williams Ronald Olivera Acuña
Presidente



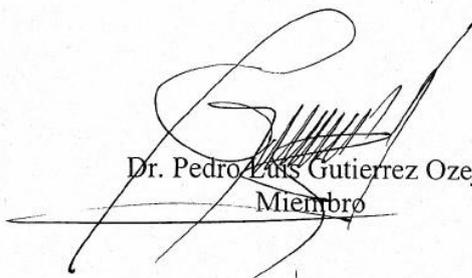
Dr. Fernando Polo Orellana
Miembro



Dra. Beatriz Quinde Castillo
Miembro



Dr. Armando Juan Aduato Avila
Miembro



Dr. Pedro Luis Gutierrez Ozejo
Miembro



Dr. Armando Juan Aduato Avila
Secretario Académico (e)

Asesor

Dr. Richard Víctor Díaz Urbano

Dedicatoria

A mis padres Moisés Peña Gómez y
Julia Herrera Pérez (+) y hermanos.

A mi esposa Carmen Rosa Díaz Lazo, a
mis hijos Claudia, Eduardo y Carlita, que me
inspiran a conseguir mis objetivos.

Asimismo; a los docentes del doctorado,
especialmente a mi asesor Dr. Richard V.
Díaz Urbano, por su colaboración y
orientación en el estudio de investigación.

El autor.

Agradecimientos

Con mucho aprecio a los Catedráticos de la Universidad Nacional del Centro del Perú; por la colaboración en la investigación; a la Universidad Peruana Los Andes por darme la oportunidad de realizar mis estudios.

El autor

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0130- POSGRADO - 2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, titulada:

AUDITORÍA ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Mg. PEÑA HERRERA HUGO CARLOS**

Asesor(a) : **Dr. DIAZ URBANO RICHARD VICTOR**

Fue analizado con fecha **13/08/2024**; con **175 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **17 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Huancayo, 13 de agosto del 2024.

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

Asesor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Contenido de tablas	x
Contenido de figuras.....	xi
Resumo	xiii
Sommario	xiv
Introducción.....	xv
CAPÍTULO I.....	19
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.1. Descripción de la realidad problemática	19
1.2. Delimitación del problema	25
1.2.1. Delimitación espacial.....	25
1.2.2. Delimitación temporal	25
1.2.3. Delimitación conceptual o temática.....	25
1.3. Formulación del problema.....	26
1.3.1. Problema general	26
1.3.2. Problemas específicos	26
1.4. Justificación.....	27
1.4.1. Justificación social	27
1.4.2. Justificación teórica	28
1.4.3. Justificación metodológica.....	28
1.5. Objetivos	29
1.5.1. Objetivo general.....	29

1.5.2. Objetivos específicos	29
CAPÍTULO II.....	30
MARCO TEÓRICO	30
2.1. Antecedentes	30
2.1.1. Antecedentes nacionales	30
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	35
2.2. Bases teóricas o científicas.....	40
2.2.1. Auditoría académica	40
2.2.2. Desempeño docente	52
2.3. Marco conceptual	63
CAPÍTULO III	66
HIPÓTESIS	66
3.1. Hipótesis general	66
3.2. Hipótesis específicas	66
3.2.1. Hipótesis específica (a)	66
3.2.2. Hipótesis específica (b).....	66
3.2.3. Hipótesis específica (c)	66
3.2.4. Hipótesis específica (d).....	67
3.3. Variables.....	67
3.3.1. Definición conceptual	67
3.3.2. Definición operacional.....	67
3.3.3. Operacionalización.....	69
CAPÍTULO IV	73
METODOLOGÍA.....	73
4.1. Método de investigación	73

4.1.1. Método general	73
4.1.2. Método específico	74
4.2. Tipo de investigación	75
4.3. Nivel de investigación	75
4.4. Diseño de investigación.....	76
4.5. Población y muestra	76
4.5.1. Población.....	76
4.5.2. Muestra	76
4.5.3. Muestreo	77
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
4.6.1. Técnica.....	78
4.6.2. Instrumento	79
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	79
4.8. Aspectos éticos de la investigación	81
CAPÍTULO V	82
RESULTADOS	82
5.1. Descripción de resultados.....	82
5.1.1. Proceso, análisis e interpretación	83
5.2. Contrastación de hipótesis.....	112
5.2.1. Contrastación de la hipótesis general.....	113
5.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas	114
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	120
CONCLUSIONES.....	124
RECOMENDACIONES	125
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127

ANEXOS	134
Data del procesamiento de datos	157
.....	169

Contenido de tablas

Tabla 1 Características personales profesionales del auditor educativo.....	20
Tabla 2 Proyección de la auditoría educativa	21
Tabla 3 Resultados de la auditoría educativa	22
Tabla 4 Operacionalización de auditoría académica	69
Tabla 5 Operacionalización de desempeño docente.....	71
Tabla 6 Variable auditoría académica	84
Tabla 7 Primera dimensión supervisión	87
Tabla 8 Segunda dimensión monitoreo	89
Tabla 9 Tercera dimensión control	92
Tabla 10 Cuarta dimensión evaluación.....	95
Tabla 11 Variable desempeño docente	98
Tabla 12 Primera dimensión preparación para la enseñanza.....	102
Tabla 13 Segunda dimensión enseñanza para el aprendizaje	105
Tabla 14 Tercera dimensión participación en la gestión de la institución.....	108
Tabla 15 Distribución de encuestados según la dimensión de desarrollo de la profesión	110
Tabla 16 Valores de correlación de prueba Rho de Spearman.....	113
Tabla 17 Prueba de rho de Spearman de la hipótesis general	114
Tabla 18 Prueba de rho de Spearman de la primera hipótesis específica.....	115
Tabla 19 Prueba de rho de Spearman de la segunda hipótesis específica	116
Tabla 20 Prueba de rho de Spearman de la tercera hipótesis específica	118
Tabla 21 Prueba de rho de Spearman de la cuarta hipótesis específica.....	119

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Ranking de carreras profesionales según porcentaje de cumplimiento de estándares de calidad educativa – UNCP	23
Figura 2 Variable auditoría académica.....	84
Figura 3 Primera dimensión supervisión.....	87
Figura 4 Segunda dimensión monitoreo.....	90
Figura 5 Tercera dimensión control	92
Figura 6 Cuarta dimensión evaluación	95
Figura 7 Variable desempeño docente	98
Figura 8 Dimensión de preparación para la enseñanza	102
Figura 9 Distribución de encuestados según la dimensión de enseñanza para el aprendizaje	105
Figura 10 Distribución de encuestados según la dimensión participación en la gestión de la institución.....	108
Figura 11 Cuarta dimensión desarrollo de la profesión.....	111

Resumen

La investigación sobre auditoría académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, tuvo como inicio las diferentes dificultades observadas en el desempeño de los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo es: determinar la relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. La hipótesis propuesta es: la auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. En el diseño metodológico se menciona que el enfoque es cuantitativo, método científico, tipo aplicado y nivel correlacional, de diseño no experimental, transversal; la muestra son 261 docentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, se aplicó la escala de Likert, debidamente validados por juicio de expertos, la confiabilidad con el Alfa de Cronbach es de 0,878 para la variable auditoría académica y 0,890 para la variable desempeño docente. Concluyendo: la auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.872, cuando se utilice como un proceso que comprenda las actividades evaluadoras, en el grado de cumplimiento de la normativa, mediante la supervisión, monitoreo, control y la evaluación, de los criterios aplicables en la gestión de la Universidad, que se realiza dentro del ámbito más puramente educativo, y que comprueba su corrección y la calidad que se brinde a los estudiantes en relación al desempeño docente.

Palabras clave: Auditoría académica, supervisión, monitoreo, control, evaluación y desempeño docente.

Resumo

A pesquisa sobre auditoria acadêmica e desempenho docente na Universidade Nacional do Centro do Peru, teve como início as diferentes dificuldades observadas no desempenho dos professores nos processos de ensino e aprendizagem. O objetivo é: Determinar a relação entre a auditoria acadêmica com o desempenho docente na Universidade Nacional do Centro do Peru. A hipótese proposta é: A auditoria acadêmica está diretamente relacionada ao desempenho docente na Universidade Nacional do Centro do Peru. No desenho metodológico é mencionado que a abordagem quantitativa, método científico, tipo básico e nível correlacional, não experimental, desenho transversal; a amostra é de 261 professores, a técnica foi a survey e o instrumento o questionário, foi aplicada a escala Likert, devidamente validada por julgamento de especialistas, a confiabilidade com Alfa de Cronbach é de 0,878 para a variável auditoria acadêmica e 0,890 para a variável desempenho docente. Concluindo: Foi determinado que a auditoria acadêmica está diretamente relacionada ao desempenho docente na Universidade Nacional do Centro do Peru, corroborado com a correlação Rho de Spearman $r = 0,872$, quando usado como um processo que inclui as atividades de avaliação, no grau do cumprimento dos regulamentos, através da supervisão, acompanhamento, controle e avaliação dos critérios aplicáveis na gestão da Universidade, que se realiza no âmbito mais puramente educativo, e que verifica a sua regularidade e a qualidade prestada aos alunos em relação desempenho de ensino.

Palavras-chave: Auditoria acadêmica, supervisão, monitoramento, controle, avaliação e desempenho docente.

Sommario

La ricerca sull'audit accademico e sul rendimento dell'insegnamento presso l'Università Nazionale del Centro del Perù, ha avuto come inizio le diverse difficoltà riscontrate nel rendimento degli insegnanti nei processi di insegnamento e apprendimento. L'obiettivo è: Determinare la relazione tra l'audit accademico e il rendimento dell'insegnamento presso l'Università Nazionale del Centro del Perù. L'ipotesi proposta è: L'audit accademico è direttamente correlato al rendimento dell'insegnamento presso l'Università Nazionale del Centro del Perù. Nel disegno metodologico si ricorda che l'approccio quantitativo, metodo scientifico, tipologia di base e livello correlazionale, disegno non sperimentale, trasversale; il campione è di 261 docenti, la tecnica è stata l'indagine e lo strumento il questionario, è stata applicata la scala Likert, opportunamente validata dal giudizio di esperti, l'affidabilità con l'Alfa di Cronbach è 0.878 per la variabile di audit accademico e 0.890 per la variabile di performance didattica. Conclusione: è stato stabilito che l'audit accademico è direttamente correlato al rendimento dell'insegnamento presso l'Università Nazionale del Centro del Perù, corroborato dalla correlazione Rho di Spearman $r = 0,872$, quando utilizzato come processo che include le attività di valutazione, nel grado del rispetto delle norme, attraverso la vigilanza, il monitoraggio, il controllo e la valutazione dei criteri applicabili nella gestione dell'Ateneo, che si esplica nell'ambito più prettamente didattico, e che ne verifichi la correttezza e la qualità fornita agli studenti in relazione alla prestazione didattica.

Parole chiave: Audit accademico, supervisione, monitoraggio, controllo, valutazione e performance didattica.

Introducción

El estudio científico titulada auditoría académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, tuvo como inicio los problemas que se observa en relación al proceso de enseñanza, aprendizaje y desarrollo de la profesión, debido a que no existe supervisión, monitoreo, control ni evaluación de las actividades educativas realizadas por los docentes. En torno al contexto mencionado, la Universidad Nacional del Centro, teniendo como actividad principal la prestación de servicios académicos, no realiza una auditoría académica orientada al servicio que brinda. Es decir, muy a pesar que tiene un órgano de control, no se utiliza con fines académicos, solo están enfocados en la parte financiera.

El aspecto académico de las universidades converge, recursos humanos, procesos, procedimientos, planes curriculares, sílabos, evaluaciones (normales, de recuperación, de cargo, etc.). Todos estos elementos nunca han sido evaluados por una auditoría académica, es decir con la participación de personal profesional que tenga entrenamiento técnico, capacidad profesional y actitud independiente como auditores académicos. (Hernández, 2010).

La justificación al trabajo realizado es porque se requería conocer a profundidad las causas del bajo desempeño docente y de qué manera la auditoría académica ayuda a optimizar la educación universitaria, además de generar nuevos conocimientos para los futuros estudios y recomendar el valor e importancia de la auditoría académica en la UNCP. En la parte social, está referida sobre el nivel de enseñanza que reciban los estudiantes, así las empresas puedan contratar o tener a profesionales capacitados para sus labores con conocimiento y buen desempeño, en la teórica, es aportar al conocimiento científico ya existente y en la parte metodológica contribuye con la elaboración de un instrumento que

servirá de guía para otras investigaciones. En esta situación, las universidades son organizaciones pedagógicas independientes de diversos orígenes, en donde la finalidad es realizar un servicio a la población. Estas entidades están organizadas por sus autoridades, administrativos, trabajadores, funcionarios, docentes, graduados y alumnos. De igual forma, están dedicadas a la investigación y el estudio de asignaturas, a fomentar el desarrollo el estudio tecnológico, instrucción, educación y difusión de los saberes, para formar científicos, humanistas, profesionales, investigadores y grandes líderes para dirigir las empresas.

El objetivo del estudio científico es: determinar la relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La estructura del estudio científico tiene cinco capítulos, los mismos que se describen seguidamente:

En el primer capítulo, se describe el planteamiento del problema, en el que se representa la realidad problemática, se delimita el problema, se plantea la formulación del problema, la justificación del trabajo de investigación y finalmente los objetivos del trabajo.

En el capítulo II, se describe el marco teórico, considerando los antecedentes nacionales e internacionales, inmediatamente se plantea las bases teóricas plasmadas que son las dimensiones y variables; para culminar, se describe el marco conceptual.

En el capítulo III, se desarrolla las hipótesis del trabajo realizado, considerando la hipótesis general y específicos, de igual forma, se describe las definiciones de los términos básicos y operacionales de las variables, también su respectiva operacionalización.

En el capítulo IV, se desarrolló la parte metodológica, considerando el método general y específicos, el tipo de estudio, el nivel y diseño de investigación; la población y muestra; el instrumento y la técnica de recolección de datos y las técnicas de procesamiento de datos.

El capítulo V, se describe los resultados, considerando los procesos, análisis e interpretación, la prueba de hipótesis general y específicos, finalmente, análisis y discusión de los resultados.

Para concluir se presenta las conclusiones y recomendaciones de la tesis.

El autor

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática

La participación de los factores en la educación de una persona son considerados como aspectos fundamentales en su aprendizaje, por ello la cooperación del personal a cargo, la colaboración de trabajadores de una institución para el aporte tanto social y práctico sean efectivos y sencillos dependerá del valor del profesional a cargo, como desempeño de todos estos factores le permitirán tomar las decisiones adecuadas para la implementación de políticas, ejecución de planes, búsqueda de alternativas en los conflictos que se hayan encontrado.

El nivel definido sobre los profesionales de acuerdo a la calidad que posee tanto la enseñanza como la institución es un factor importante para validar su capacidad y potencial, entonces, Ronquillo (2019) indica que la valoración profesional desde un punto de vista internacional se ha establecido como un elemento principal para lograr un desarrollo óptimo al determinar el estado en el que se encuentra la educación en una institución en particular, logra facilitar la información necesaria para establecer las debilidades y potencialidades que conduzcan al diseño de políticas y programas de parte de las autoridades del sector, del mismo modo constituyen también fuentes indispensables para la ejecución de

investigaciones nuevas en el área pedagógica. El objetivo último de la evaluación docente es entonces la obtención de información fidedigna que logre una mejora en la toma de decisiones, tomando en cuenta un mejoramiento continuo y sostenible de la calidad educativa. Por lo que una auditoría apropiada en el nivel de enseñanza o más denominada auditoría académica demostrará un nivel óptimo para la educación.

Tabla 1

Características personales profesionales del auditor educativo

Respuestas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Preguntas						
Compromiso por la calidad de la educación y su evaluación	59	137	69	35	16	316
Empatía que demuestra en el accionar de su trabajo y en relación al docente universitario	59	137	67	39	14	316
Promedio	59	137	68	37	15	316
Relación porcentual	19%	43%	21%	12%	5%	100%

Nota: Tomado de “Sistema integrado de auditoría educativa para mejorar el proceso evaluación docente en las universidades estatales de la Zona ocho de Ecuador”

Como se puede apreciar en la tabla 1 las características principales de la auditoría educativa aplicada en el ámbito universitario mencionan que los docentes manejan un compromiso y la empatía del docente universitario.

En la auditoría académica realizada, se tiene de primera mano la evaluación que realizan los universitarios tomando en cuenta factores internos, los cuales desempeñan dentro del aula, como se señala a continuación:

La evaluación del docente ha tenido una fuerte influencia del paradigma cuantitativo propuesto por Tyler en la década de los años cincuenta del siglo pasado. Desde esta

óptica, la evaluación del desempeño docente coloca el énfasis en la comprobación y medición de los resultados, los cuales se obtienen mayoritariamente a partir de la opinión que emiten los estudiantes en los cuestionarios que se aplican al finalizar un determinado periodo escolar; al ser una evaluación sumativa orientada hacia el cumplimiento de los objetivos o de la eficacia se le relaciona con el control y la sanción por parte de la administración. (Gómez y Valdés, 2019, p. 493)

La relación que se mantenga en la enseñanza de un estudiante, futuro profesional y los resultados obtenidos de ello se verán en las evaluaciones temporales que las universidades en distintos países han implementado en el proceso de auditoría académica.

Tabla 2

Proyección de la auditoría educativa

Respuestas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Preguntas						
Influencias que ejerce ante la evaluación del docente universitario	53	133	83	31	16	316
Decisiones en relación a la proyección de su trabajo	51	135	73	43	14	316
Promedio	52	134	78	37	15	316
Relación porcentual	16%	42%	25%	12%	5%	100%

Nota: Tomado de: “Sistema integrado de auditoría educativa para mejorar el proceso evaluación docente en las universidades estatales de la Zona ocho de Ecuador”

Como se puede apreciar en la tabla 2 las características principales en la estadística de la auditoría educativa aplicada en el ámbito universitario es que existe una influencia ante la evaluación del docente y decisiones en relación a la proyección de su trabajo.

Así también lo evaluado, repercute en el rendimiento de los docentes y demás trabajadores que ejercen actividades en la educación superior, la mejora de parte de estos para mantener puntajes altos de evaluación son fruto de la satisfacción por la enseñanza y función cumplida.

Tabla 3

Resultados de la auditoría educativa

Respuestas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Preguntas						
Relación de los resultados de la evaluación del docente y la calidad del proceso educativo	49	159	61	31	16	316
Relación porcentual	16%	50%	19%	10%	5%	100%

Nota: Tomado de: “Sistema integrado de auditoría educativa para mejorar el proceso evaluación docente en las universidades estatales de la Zona ocho de Ecuador”

En la tabla 3 en la estadística de la auditoría educativa aplicada en el perímetro universitario es que la población estudiantil mantiene una relación de la evaluación realizada mantienen una calidad de educación superior.

El problema ha sido planteado tomando en cuenta estudios similares que han encontrado diversos resultados, además considerando la actual situación de la Universidad, en el que se ha observado que las facultades no tienen mucho interés en mejorar la calidad universitaria, por lo que se hace necesario conocer sobre la auditoría académica con el fin de fortalecer y mejorar la función del docente.

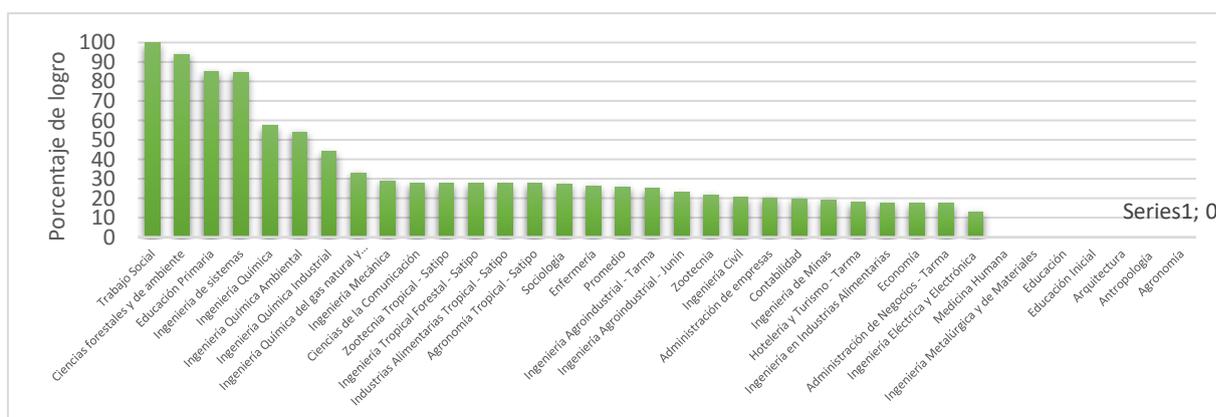
En el análisis de la situación del desempeño docente, la institución presenta una disminución en la educación de calidad, los catedráticos no son capacitados ni evaluados, existe un descenso en el proceso de evaluación, enseñanza, y aprendizaje.

Diagnóstico

El contexto en la actualidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú, presenta deficiencias en la calidad educativa, presentando una baja en la labor del docente, debido a la falta de supervisar, monitorear, controlar y evaluar, los jefes de los departamentos académicos no monitorean la labor de los docentes, falta que se capaciten, en relación a las actualizaciones, falta actualizar los conocimientos, es deficiente la aplicación del material de enseñanza, las herramientas tecnológicas de información y comunicación (TIC) son usados esporádicamente por los docentes, además, los docentes son muy parcos, les falta identificarse con sus facultades, la labor del docente es poco innovador y rutinario, la calidad educativa está en declive o desmedro, los estándares de calidad no se cumplen y no existe interés para realizar pasantías en universidades nacionales e internacionales.

Figura 1

Ranking de carreras profesionales según porcentaje de cumplimiento de estándares de calidad educativa – UNCP



Nota: UNCP-Asuntos Académicos, adaptado de: Ficha estadística Ranking por carreras estándares 2016, UNCP

Del análisis de la figura 1 se observa que existen pocas facultades de Universidad, las mismas que se encuentran dentro del cumplimiento de Estándares de Calidad Educativa a un grado óptimo, más por el contrario existe mucho trabajo en el que enfocarse para lograr una calidad educativa superior.

Esto implicaría un problema debido a la baja aprobación de en función a los datos y resultados de la valoración del catedrático y la calidad en el proceso académico.

Pronóstico

Habiendo observado la realidad situacional, lo más posible es que la universidad se siga desacreditando, las actividades realizadas por el docente continuaran siendo deficientes, los profesionales de la universidad serán mediocres e incompetentes, existirá deserción de estudiantes, quejas sobre los catedráticos, aumentará la despreocupación, el conformismo, se continuara desaprovechando las bondades de las TIC, los docentes continuaran con sus mismas actitudes y la educación continuara en retroceso.

Control al pronóstico

La Institución educativa es una organización de prestigio, debido a ello para mejorar la calidad en la educación, cada facultad debe realizar el control, monitoreo y supervisión de forma constante hacia los catedráticos, propiciar el inter-aprendizaje sobre habilidades didácticas, se debe trabajar en equipo para lograr los estándares de calidad, sensibilizar al personal docente para lograr la calidad educativa, debe haber permanente capacitación sobre las (TIC) (tecnologías de información y comunicación) y los docentes deben ser premiados para realizar estudios de doctorados, posgrados y pasantías.

Entonces como consecuencia a lo planteado anteriormente, la investigación pretende alcanzar en su realización el nivel correlacional, tomando como variable dependiente el

desempeño docente y la auditoría académica como variable independiente, ya que está puede lograr como se vio descrito anteriormente en los cuadros una mejora de la situación actual. Es por ello que se hace necesario profundizar el estudio del tema en la UNCP.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

Está relacionado fundamentalmente al espacio geográfico o contexto en el cual se desarrolló el estudio. La investigación estuvo ceñido a la Universidad Nacional del Centro del Perú, la cual es considerada por la población de Junín como la universidad con mayor prestigio en educación, de modo que se abarcó la investigación en esta institución superior de enseñanza profesional.

1.2.2. Delimitación temporal

El estudio de auditoría académica y el desempeño docente se desarrolló en el periodo 2022 de febrero a octubre el año mencionado, de esa manera se lograron los objetivos planteados en la investigación, realizando un análisis adecuado de las variables.

1.2.3. Delimitación conceptual o temática

El tema de auditoría académica se centra en una evaluación o examen que se realiza en las instituciones académicas, también sirve como herramienta para los gestores de enseñanza y calidad de esta, de tal modo lo señala Ramos et al. (2020)

La finalidad es realizar evaluaciones de los trabajos y acciones de los docentes, de investigación y del área a auditar; de igual forma, contar con el personal idóneo para

para llegar al objetivo propuesto, que es el cumplimiento de la calidad educativa correspondiente. (p. 6)

Así también el desempeño docente abarca los aspectos relacionados a las prácticas de un profesional con enfoque a la docencia que además aporta competencias donde labore, afirmado por García et al. (2021)

El desempeño docente es un elemento cardinal en el buen desenvolvimiento de los estudiantes, de los centros educativos, de los sistemas correspondientes a cada nación y en la concretización de los cambios planificados, advirtiendo que los programas de desarrollo profesional son el medio para adquirir las competencias inherentes de una práctica vigente, ajustada a los contextos particulares. (p. 98)

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.3.2. Problemas específicos

1.3.2.1. Problema específico (a)

¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.3.2.2. Problema específico (b)

¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.3.2.3. Problema específico (c)

¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.3.2.4. Problema específico (d)

¿Cómo se relaciona la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.4. Justificación

La presente investigación de tesis es fundamental debido a que la auditoría académica coadyuvara a mejorar el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El estudio se realizó porque se requería estar al tanto de las causas y que ocasionaban el bajo desempeño docente y como la investigación ayuda a optimizar la calidad educativa en la universidad. De igual forma, para contribuir con conocimiento e ideas que serán la base en próximos estudios y formular mejoras para la universidad.

Mediante los resultados logrados en el estudio, se contribuye a tomar en cuenta con las recomendaciones, para tomar acciones de corrección del bajo desempeño docente en la UNCP.

1.4.1. Justificación social

La investigación se justifica socialmente, ya que proporciona información sobre el nivel de enseñanza que reciban los estudiantes, así las empresas puedan contratar o tener a profesionales capacitados para sus labores con el conocimiento y desempeño adecuado, las

familias y demás también recibirán el trato adecuado de parte de los profesionales egresados de la UNCP.

1.4.2. Justificación teórica

El estudio se realizó con la finalidad de ampliar y aplicar el conocimiento teórico, utilizando las bibliografías de: Muñiz y Loor (202), Ramos et al., Rodríguez y Cholan (2018), Ramírez (2019) y Vega y Nieves (2016), para la auditoría académica; y para el desempeño docente a Vargas (2010), Martínez et al., (2016), Sierra et al., (2015) y MINEDU (2020), cuyos resultados del trabajo podrán servir como conocimiento para mejorar el desempeño docente y la auditoría académica, ya que se estaría observando que el uso de estas teorías tenga relación para este tipo de organizaciones.

1.4.3. Justificación metodológica

Principalmente contribuye en el diseño del cuestionario, la aplicación del mismo, el proceso de recolectar datos y procesarlos, la confiabilidad del instrumento, este fue revisado por expertos, posteriormente se llevó a cabo una encuesta piloto la cual fue sometida a la metodología pertinente para determinar el grado de confiabilidad y validez del mismo.

Los procedimientos para la recolección de datos de auditoría académica en los docentes, se realizó con la técnica de la encuesta, la misma que se utilizó para la validación de la hipótesis.

Con los instrumentos utilizados en el estudio se tomarán como base para realizar diversos estudios científicos, en realidades y contextos similares sobre la auditoría académica y desempeño docente.

1.5.Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.5.2. Objetivos específicos

1.5.2.1.Objetivo específico (a)

Determinar la relación entre la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.5.2.2.Objetivo específico (b)

Determinar la relación entre la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.5.2.3.Objetivo específico (c)

Determinar la relación entre la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.5.2.4.Objetivo específico (d)

Determinar la relación entre la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

Baca (2016) en su tesis de doctorado, llevado por el “*La importancia de la auditoría académica para la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el siglo XXI 2012-2013*”. La investigación cuenta con el objetivo de lograr una identificación de los problemas del desarrollo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, considerando aquellos relativos al monitoreo, planificación, ejecución y evaluación de los planes. Para esto hizo uso de una metodología de enfoque cuantitativo-deductivo, método estadístico probabilístico, con instrumentos que contaron con una estructura cerrada. Los resultados que obtuvo indican que, sobre la muestra de los estudiantes, y docentes, expresan deficiencias de la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para dar a conocer el Plan de desarrollo en la universidad y en las facultades, para llevar a cabo la ejecución del plan, y del monitoreo y evaluación.

A modo de conclusión indica que debido al enfoque cualitativo de la investigación expone data dura, información extraída de las propias unidades de análisis. Mediante este enfoque, los datos prueban y logran contrastar con la hipótesis planteada. En este aspecto logró concluir satisfactoriamente su investigación. Sin embargo, indica también que una Auditoría Académica, por sus principios, de aplicarse a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, llevaría a cabo una muestra probabilística, tal y como se hace en la investigación. Finalmente como recomendación indica que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como institución educativa de alto nivel, no solo debe encontrarse constantemente sometida a auditorías, las mismas que cuentan con el propósito de encontrar las deficiencias de la ejecución del presupuesto, si no que la actividad debe abarcar controles sobre todas aquellas actividades que se encuentren directa o indirectamente relacionadas con las actividades de enseñanza e investigación, del mismo modo indica que se debe tener en cuenta que todas estas acciones de control, corrección y ajuste, deben encontrarse sujetas y acorde con las nuevas tendencias académicas y económicas. (Baca, 2016)

Las universidades superiores, al modelar y educar a los futuros profesionales, la enseñanza debe formar parte de un alto nivel, conforme a ello evaluarse constantemente como se está desarrollando para mejorarse constantemente, en la investigación los factores para abarbar la auditoría académica en la Universidad Nacional del Centro del Perú es el nivel educativo que posee y como se busca mejorar a partir de la plana docente y la educación impartida en las distintas facultades.

Rojas (2014) en su investigación que lleva por título “*La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto evaluación y acreditación universitaria*” para lograr el grado

de Doctor en Ciencias Contables, Económicas y Financieras, con mención en Contabilidad y Finanzas, investigación expuesta ante la Universidad San Martín de Porres. La investigación contó con el objetivo de determinar de qué forma la auditoría de calidad tiene influencia sobre los niveles de Evaluación y Acreditación Universitaria. Para esto hizo uso de una metodología de tipo descriptiva correlacional, y aplicó un instrumento a un total de 60 personas, tomando en cuenta el muestreo realizado previamente. Los resultados principales de la investigación fueron el establecimiento de una correlación significativa entre la auditoría de calidad que tiene influencia sobre los niveles de Auto evaluación y la Acreditación Universitaria, y que permiten una mejora sobre los logros educativos en un nivel superior. De la misma forma resalta el desempeño y logra hacer factible una mejora continua en las casas de estudios superiores.

Concluye que la auditoría de la calidad influye de forma significativa sobre los niveles de Auto evaluación y acreditación universitaria, ya que genera una mejora significativa de los procesos académicos y administrativos en las universidades, del mismo modo permite estandarizar la infraestructura adecuada para este fin. Y recomienda a las universidades que, mediante sus autoridades y directivos, tomen en cuenta la auditoría académica de la calidad como un mecanismo de mejora para la autoevaluación y la acreditación universitaria, con el objetivo final de lograr un eficiente desarrollo de las mismas sobre la formación profesional. Rojas (2014)

En el análisis del estudio, la calidad de la universidad donde se enfoca el tema de auditoría académica es relevante, por ende, se realiza la revisión del antecedente mencionado para brindar soporte en el desarrollo de la investigación.

Dextre (2013) realizó la investigación que lleva por título “*La Auditoría Académica del currículo y su aplicación, medio de control para asegurar la formación competitiva del*

Contador Público”, para optar el grado de Doctor en Contabilidad con mención en Auditoría Superior:

Tiene como propósito plantear la auditoría académica como herramienta de apoyo eficaz a la gestión educativa y de esa forma contribuir con el aseguramiento de la formación por competencias del contador público. La unidad de análisis es la currícula de contabilidad de la Facultad de Administración y Contabilidad (hoy Facultad de Ciencias Contables) de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Comprendiendo la tendencia imperante de enfoque por competencias, basada en el modelo educativo de la Universidad y su implementación por parte de la Facultad. Se propone la auditoría académica como el mecanismo de apoyo a la gestión académica para asegurar que se cumplan los objetivos de formación establecidos en los elementos constitutivos del currículo. Los resultados obtenidos luego del análisis muestran el conocimiento que tienen docentes, estudiantes y profesionales de la auditoría, sobre el currículo, su aplicación y el papel de la auditoría académica en el proceso de formación de contadores. Confirma los objetivos de la presente investigación y permite recomendar la aplicación de la auditoría académica a los responsables de la gestión educativa. (Dextre, 2013).

Este antecedente brinda conocimientos para la investigación de la auditoría en el estudio superior y el currículo que deberían de tener para brindar soporte a los egresados académicos contadores.

Ramírez (2019) en su tesis *“Auditoría Académica sobre el impacto del proceso administrativo en el logro de los estándares de calidad educativa del instituto sise de San Juan de Lurigancho-2017”*, menciona:

Se define como una investigación fáctica de nivel descriptiva – correlacional – explicativa que aplica un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 100 sujetos de los cuales 93 son docentes y 07 trabajadores administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho. La muestra aplicada fue de tipo de muestra censada y estuvo constituida por un total de 100 personas de las cuales 93 son docentes de las distintas carreras profesionales y 07 pertenecen al personal administrativo del instituto ISE de San Juan de Lurigancho. Se aplicó como instrumento de investigación un cuestionario de 54 ítems que recogieron información de las variables de estudio utilizando una escala Likert. La investigación concluye estableciendo que una auditoría académica permitirá establecer que el proceso administrativo impacta de manera significativa y positiva sobre el logro de los estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, 2017, resultado que se sustenta de la aplicación de los estadígrafos Chi Cuadrado (X^2) y R de Pearson. Al aplicarse el estadístico de prueba Chi cuadrado (X^2) para establecer si existe relación, el valor obtenido es de 81. Al aplicarse el estadístico de prueba R de Pearson para establecer el grado de relación se estableció que existe correlación directa, positiva y alta de 0.978, nos permite aseverar que cuanto mejor es la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad educativa, las valoraciones de los docentes y personal administrativo sobre las distintas dimensiones legitiman la necesidad de una auditoría académica integral que reoriente la ejecución de los procesos administrativos para impactar con efectividad en el logro de estándares de calidad educativa.

La administración de los organismos superiores toma sus decisiones de acuerdo a los objetivos que se plantean como institución, entre los que se tiene la calidad de educación, esta se ve gestionada por la auditoría académica, dado que este se encarga de realizar los

exámenes pertinentes y verificaciones para tener un nivel óptimo de educación, así en la investigación presente el antecedente brinda información de la auditoría académica dentro del proceso administrativo.

Grijalva (2020) en su investigación titulada “*La auditoría Académica para la apropiada gestión en una institución educativa de nivel superior del ámbito de la dirección regional del Educación Junín*”, considero como propósito:

Proponer un plan de auditoría académica que este compuesto de procedimientos que favorezcan realizar una correcta gestión de los IES en el ámbito de la DREJ. La metodología se fundamentó en el empleo del método deductivo, fue aplicada, el nivel descriptivo, el diseño no experimental. La población fueron sesenta personas, tras el muestreo aleatorio se escogió a 42 personas como muestra. Los resultados relevantes obtenidos están orientados a conocer que de 42 encuestados respondieron que el 85.71% de los IES no cuentan con un currículo de estudios, que el 83.33% no presenta un plan de auditoría para su aprobación por el titular de la IE, que el 73.81% de los docentes no cuentan con los grados académicos, que el 83.33% de los docentes no preparan carpetas académicas de sus asignaturas a cargo, y que el 85.71% de los docentes no preparan el silabo de sus asignaturas a su cargo. (Grijalva, 2020)

El trabajo de Grijalva (2020) enfatiza la situación en la región Junín, lo abarcado en su investigación servirá como fuente de criterio y análisis para el presente trabajo, dado que las universidades forman parte del ámbito de educación de la región Junín.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Jiménez (2007) llevó a cabo la investigación que lleva por título “Auditoría universitaria y calidad”, para optar por el grado de Doctor en Derecho Público y Ciencias

Histórico-Jurídicas, tesis sustentada ante la Universidad Autónoma de Barcelona. La investigación contó con el objetivo de mostrar que la auditoría académica y la evaluación se presentan como instrumentos de reforma social y progreso, y de esta forma la investigación pretende romper con el estereotipo de confundir estos instrumentos con prácticas inherentes y provenientes de las empresas del sector privado en sus manifestaciones más mercantilistas. Para esto hizo uso de una metodología de alcance descriptivo, y de nivel correlacional. Como resultados encontró que, en una sociedad democrática, la educación puede ser considerada como un proceso social, y como este facilita que la mayor cantidad de miembros participe. Es así que esclarece que la sociedad democrática no pone trabas a la educación, sino que fomenta tanto el intercambio y la comunicación de todas las experiencias que se encuentren dentro de este contexto. Como resultados se obtuvo que durante el largo proceso de creación y desarrollo del espacio Europeo de Educación Superior, el eje que ha contado con una mayor armonización tomando en cuenta el sistema de auditorías y evaluación, va a ser el mismo. Tal y como sucede actualmente en diversas empresas y otras instituciones, aquellas en las que los derechos societarios son diferentes, pero tanto los estándares de auditoría como los de evaluación son homogéneos. Entonces es mediante la auditoría y la evaluación que en Europa se busca lograr una armonización superior en términos de Educación Superior.

La investigación de Jiménez permite poder revisar la gestión que se realiza en las instituciones de nivel superior, el desempeño de parte de los modelos con calidad ISO, a nivel internacional, el cual permitirá la adaptación de las actividades para brindar un mejor contexto en el estudio.

Martins (2010), en su investigación de maestría de título “La Auditoría Interna en instituciones de educación superior: Caso de la Educación Pública Politécnica, en la escuela superior de tecnología de gestión de Viseu – Portugal”, con el objetivo de mostrar el caso de

auditoría superior desarrollada en la educación pública Politécnica, con metodología con un enfoque descriptivo, concluye que: “referente a que la actividad de auditoría interna a la gestión, en la mayoría de las entidades siguen concediendo gran importancia a la contribución de la auditoría interna como una actividad preventiva de errores y omisiones en perjuicio de la contribución a la evaluación de la eficacia de los procedimientos existentes a fin de proporcionar apoyo a la gestión”.

Por el cual el trabajo obtiene conocimientos sobre el desarrollo de auditoría superior en Portugal, de esa manera establecer una relación de los tipos de gestión, así realizar un análisis más prudencial en relación con los objetivos.

Álvaro (2002) en su investigación doctoral titulada “Auditoria: educación académica en la formación profesional, en la Universidad de São paulo – Brasil”, llego a la conclusión que:

Cada año más de cuatrocientas cincuenta instituciones educativas que mantienen la licenciatura para auditar es una disciplina sobre 25.000 estudiantes, de ellos, alrededor de 800, que serán reclutados por auditores independientes, distribuidos en todo el país, los mismos que serán sometidos inmediatamente a los cursos de auditoría básicos, impartidos por firmas auditoras. Siendo éstas que cuentan con información más actualizada sobre auditoría basada en riesgos, así como del uso de la tecnología de la información para realizar las auditorias. (Álvaro, 2020)

Es así que el tema de la auditoría desde la formación en las universidades y así pueda ser ejercida por los profesionales en el mercado, para cumplir su función, es parte del interés de los estudiantes por aprender sobre la inspección y correcta verificación de las empresas. La investigación se coge de lo mencionado por Álvaro (2002) para tener en cuenta cuán importante resulta la auditoría.

Ronquillo (2019) en su tesis doctoral, que lleva por título “Sistema integrado de auditoría educativa para mejorar el proceso de evaluación docente en las universidades estatales de la Zona Ocho de Ecuador”, que contó con el objetivo de encontrar una correlación entre la aplicación de un sistema integrado de auditoría académica sobre los procesos de evaluación del docente de las universidades estatales de la Zona Ocho de Ecuador, como una manera de mejorar la Calidad del Servicio educativo mediante un sistema de auditoría integral educativa. Para esto hizo uso de información acerca de la labor llevada a cabo por los catedráticos en los principales factores de gestión, mediante una encuesta y una entrevista guía. Como resultado encontró que los docentes de la universidad cuentan con una dificultad grande sobre el ámbito de gestión de aprendizaje, sobre todo en el aspecto relacionado con evaluación de aprendizajes.

Finalmente logró corroborar que un sistema integrado de auditoría educativa si lograría una mejora significativa sobre los procesos de evaluación propios del desempeño docente, logrando beneficiar a la población estudiantil que poseen las universidades estatales de la Zona Ocho de Ecuador. A modo de conclusión expresa que ha comprobado que la aplicación de un sistema integrado de auditoría integral puede lograr una colaboración para la apropiada gestión de la calidad docente en una institución educativa de nivel superior mediante la verificación de los controles aplicados, sobre la eficacia de las decisiones ejecutivas, y el acatamiento de las metas y objetivos corporativos para la administración de riesgos. Con la sugerencia de la aplicación sistemática y continua de la auditoría integral educativa, la misma que debe ser implementada en las instituciones educativas públicas, tanto como proceso, como componente transversal del Sistema de Evaluación a la Gestión Integral de los procesos universitarios en las Universidades Estatales. Lo cual logrará en el mediano plazo, un proceso formativo para las instituciones, dado que se encuentran presentes

las evaluaciones de las dimensiones instructivas y desarrolladoras, lo cual logrará una transformación institucional en el ámbito de la evaluación docente con calidad y pertinencia. (Ronquillo, 2019)

La evaluación de los docentes, en muchas ocasiones no es efectuada con procedimientos adecuados de auditoría dado el desconocimiento de una auditoría integral de modo que la aplicación de un sistema integrado de auditoría integral es una de las mejores opciones, en el estudio presente, se toma en cuenta las mejores alternativas que forman parte de la solución de una auditoría académica para el mejor desempeño de los docentes de las distintas facultades de la UNCP.

Campos (2013) en su tesis doctoral “La auditoría interna en las universidades públicas de España y México” llegó a los siguientes resultados:

Las universidades públicas de España y México sí existen la función de auditoría interna con enfoque moderno, pero en un nivel medio de desarrollo. En las primeras se evidencia un cierto desequilibrio entre el perfil del Titular y el de la Unidad, en las segundas se percibe un equilibrio con alto riesgo de perderse. (Campos, 2013).

Así como señala el autor en ambos países la prevalencia de la auditoría y ejecución de esta misma hace énfasis al modelo de control interno, entonces en las universidades públicas se hace uso de la estrategia de control, sin embargo, el inicio y desarrollo correcto se da con la dirección de la auditoría y su planificación para finalmente terminar el proceso de evaluación, en la investigación se toma en cuenta estas consideraciones para su desarrollo.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Auditoría académica

La auditoría académica surge ante las múltiples necesidades referentes a la calidad en las instituciones de educación superior, mediante ello denota la facilidad de identificar deficiencias en la transmisión de conocimientos o concretamente en los procesos educativos, de modo que tales fallas pueden ser identificadas y solucionadas tempranamente. (Muñiz y Loor, 2020)

El criterio de calidad ha sido el principal motivo para esta auditoría, de acuerdo, a lo que también señala Ramos et al. (2020):

El primer proceso de auditoría académica surgió en 1980 en el Reino Unido como consecuencia a las insistentes demandas del Gobierno Thatcher acerca de la calidad de la enseñanza en el sector universitario, de rápida expansión entonces. Como resultado se estableció un Comité de Estándares Académicos, que ya en 1986 recomendaba códigos de prácticas para procesos académicos críticos.

Las características que destacan en la propia naturaleza de la auditoría es ser independiente ya que responde a juicios neutrales y multidisciplinarias pues tiene efecto en demás departamentos; en relación al reconocimiento de la importancia de la calidad en las instituciones en mención se rigen de forma indiscutible a normas para la mejora educativa, asimismo, respalda la minimización de los riesgos y al surgimiento de los mismos, para el logro de una óptima competitividad académica. (Muñiz y Loor, 2020)

En razón, a la seguridad que proporciona el desarrollo en el momento propicio y de forma objetiva, además de evidenciar los errores en la gestión de las instituciones de educación superior, la finalidad de la auditoría académica según Ramos et al. (2020) son:

(a) Evaluar el nivel de preparación del personal docente que participa en el proceso de enseñanza aprendizaje, la cantidad de Doctores en Ciencias y la proyección estratégica trazada por la institución para su desarrollo y crecimiento; así como los planes de estudio. (b) Valorar la producción científica y su correspondencia con las líneas de investigación, la incorporación de profesores y estudiantes a proyectos de investigación, y la participación en eventos nacionales e internacionales. (c) Controlar la gestión de recursos humanos en cuanto a la selección, la superación y la evaluación. (d) Verificar la calidad de la infraestructura y el desempeño de los centros de información, las bibliotecas y el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Conforme a lo citado, la auditoría académica, está centrada en la mejora continua estrictamente de los aspectos académicos, como el proceso y metodología de la enseñanza superior, en base a una evaluación de los estándares educativos, por lo cual, es posible identificar una relación estrecha con la gestión de calidad en estas instituciones, la cual es una base fundamental para el fortalecimiento de resultados óptimos del proceso que conlleva la auditoría.

En mi opinión, se entiende a la auditoría académica el proceso que comprende acciones evaluadoras sobre el cumplimiento de normas y los lineamientos aplicables en la institución, que se ejecuta en el espacio estrictamente universitario, y que evidencia su cumplimiento o falta de ella, también, la calidad que se ofrece al estudiante.

También se entiende como auditoría académica a un conjunto de procedimientos y acciones, mediante dichos procesos se logra información razonable sobre la actividad del docente para conocimiento de la Universidad, mediante la observación a los controles establecidos por la institución, si los registros e información muestran las actividades de los

docentes, así como los resultados en forma oportuna y apropiada; y, si éstos se están ejecutando dentro de lo programado.

La auditoría académica, también comprende aspectos normativos de inspección o verificación del sistema curricular y silábico y los desempeños individuales del docente. Asimismo, apoya con la autoevaluación interna, mediante la supervisión, monitoreo, control y evaluación de las actividades académicas, basada en evidencias sustentadas, durante un período de tiempo. Para finalizar, se utiliza técnicas especializadas y procedimientos en lograr su alcance, información, criterios y objetivos, con la finalidad de lograr evidencia competente, pertinente y suficiente.

2.2.1.1. Supervisión

El proceso de la supervisión depende la consecución de los objetivos de un determinado examen y la determinación de si se cumple o no. La práctica de la supervisión, dado que el trabajo del personal asignado debe comprender los objetivos generales de la auditoría y todos los procesos intervinientes y el modo de lograrlo es precisamente a través de la supervisión. El supervisor debe tener conocimiento de las técnicas, procedimientos y la normatividad. El éxito de la auditoría depende en gran parte de la efectividad de la supervisión a todo nivel. Por esta razón se ha elevado a la categoría de norma, a efectos de incluirla obligatoriamente en los órganos de control. (Rodríguez y Cholán, 2018, p. 253)

“El personal debe ser adecuadamente supervisado para determinar si se están alcanzando los objetivos de la auditoría y obtener evidencia suficiente, competente y relevante, permitiendo una base razonable para las opiniones del auditor” (Baca, 2016, p. 43).

En otros términos, se precisa que la supervisión en la auditoría educativa tiene la finalidad de analizar las decisiones sobre la gestión educativa en cuanto al cumplimiento de los lineamientos y normas establecidas en este campo, es así que se logra documentar sobre el nivel de cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

- **Revisión**

La auditoría académica tiene una etapa tanto de control y mejora, en este se realiza una revisión sobre los objetivos y lo conforman procedimientos sustantivos para iniciar un nuevo proceso de planificación dentro de la auditoría desarrollada. Para ello anualmente o periódicamente se deben de realizar modificaciones de los estándares o indicadores presentados para la evaluación académica de una escuela superior.

Este análisis debe partir de la efectividad alcanzada en el período anterior y la contribución de cada determinación para facilitar las decisiones gerenciales en materia de control interno. Una vez se lleve a cabo la evaluación del indicador, es fundamental relacionar dicho resultado con la tendencia histórica que se presenta, como parámetro para la toma de decisiones y generación de acciones de tipo preventivo o correctivo según sea el caso. (Vega y Nieves, 2016, p. 16)

La revisión dentro de la supervisión de la auditoría académica logra una maximización de aspectos académicos, una minimización de riesgos y la estabilización de la calidad y nivel de enseñanza. La revisión va sobre los procesos, procedimientos y la metodología especificada.

- **Verificación**

Las estrategias de monitoreo tienen interacción en las instituciones, con la supervisión reiterada, constante y oportuna, según Sotelo (2018) esto en “el desarrollo de

sus procesos administrativos, obligándolas a mantener la mejora continua de los mismos; en la actualidad, las organizaciones deben buscar la calidad total cuando se habla de satisfacción de clientes y permanencia en los mercados competitivos” (p. 5)

Vega y Nieves (2016) destacan de la verificación lo siguiente:

Identifica si las actividades por cada nivel del asunto llevan a los nuevos horizontes conocidos o de lo contrario realizar cambios. El monitoreo constante tiene acciones de inspección, las mismas que lo realizan directamente las diferentes direcciones, que debe conducir sus ocupaciones a prever los hechos que formen pérdidas o sucesos caros a la organización, considerando el tema humano y financiero, evaluaciones individuales o separadas; la apreciación son acciones de acompañamiento que se efectúan de forma no rutinaria, similar a las auditorías habituales realizadas por los auditores de la organización. (p. 4)

Es así que todo el proceso de supervisión en la auditoría se compone de constantes revisiones y verificaciones siempre con la intención de no fallar, mejorar, ser más eficientes y óptimos en todo el proceso, de modo que pueda obtenerse mayor calidad académica entre otros objetivos que se planteen estratégicamente.

En mi opinión la supervisión es una labor que contiene procedimientos de inspeccionar las labores académicas, mediante la práctica la revisión del trabajo que viene realizando el docente. Mediante la supervisión se tiene la capacidad de determinar si las actividades académicas encargadas se están realizando correctamente o no. Por lo tanto, la supervisión es una manera o procedimiento de vigilar las actividades académicas, de tal modo que se estén realizando en forma eficiente. En este sentido, la supervisión es una labor especializada y técnica cuya finalidad es la utilizar adecuadamente los recursos humanos (docentes) como un factor productivo. Por lo tanto, la supervisión estará

encargada de verificar y controlar a los docentes con la finalidad de ayudar a lograr la calidad educativa.

2.2.1.2. Monitoreo

“El monitoreo en auditoría es la actividad por la cual se efectúa el seguimiento o supervisión del levantamiento de las observaciones y recomendaciones. Para ello puede utilizar la supervisión continuada y la aplicación de evaluaciones puntuales” (Ramírez, 2019, p. 31).

“Con la finalidad de conseguir evidencias suficiente, competente y relevante que permitan establecer conclusiones adecuadamente fundamentadas sobre los hechos auditados y proponer las recomendaciones sobre los cuales debe tomar decisión la administración de la institución auditada” (Ramírez, 2019, p. 30).

Para la efectividad del monitoreo se sustenta las evaluaciones puntuales, con acciones destinadas a examinar la eficacia de los procedimientos de supervisión continuada y según su eficacia disponer replanteamientos apropiados para lograr eficacia en levantamiento de las observaciones y recomendaciones. El alcance y frecuencia de las evaluaciones puntuales dependerá de las dificultades que presenten el levantamiento de las observaciones y recomendaciones y la eficacia de los procedimientos de supervisión continuada. Los resultados de las evaluaciones puntuales son comunicados a los responsables directos y a las autoridades responsables de la gestión institucional. (Ramírez, 2019, p. 32)

Entonces, el monitoreo comprende un conjunto de actividades que conllevan a la recopilación de información relevante para el diagnóstico real de los procesos educativos

en las instituciones superiores, este proceso metódico busca identificar la consecución de los objetivos para la enseñanza.

- **Actividades**

Las actividades del monitoreo como un proceso administrativo en el campo educacional se llevan aplicando nueve principios que regulan su desempeño:

1. Las acciones están orientadas a conseguir la visión de la organización.
2. La especialización propicia una mayor eficiencia en el desempeño de las ocupaciones y en la mejora para realizar las actividades.
3. Se debe precisar las autoridades y los niveles jerárquicos.
4. La responsabilidad debe ser de acuerdo al grado de autoridad.
5. Unidad de mando, en cada instancia de la gestión hay un solo jefe.
6. Difusión, quiere decir que las funciones para los cargos son de conocimiento de los integrantes para la coordinación y comunicación.
7. Tramo de inspección, quiere decir, restringir el número de empleados que corresponden informar a un directivo para no sobrecargar sus cargos.
8. Relación entre departamentos y áreas, con la finalidad que la institución funcione de forma eficiente y armónica.
9. Continuidad. Mediante el organigrama institucional, requiere mejorar mediante modificaciones y ajustes en función a los requerimientos de su entorno e internas.

(Munch et al., 2010 como se citó en Ramírez, 2019, p. 36)

En base a estas directrices para las actividades dentro del monitoreo se pretende lograr la mejora de la calidad educacional, con los cuales no solo se garantiza resultados

óptimos, sino que también constituye una estrategia para decidir en todos los niveles que tienen efectos en el proceso de aprendizaje.

- **Permanente e integral**

Toda evaluación debe ser considerada como un proceso de reflexión crítico y permanente en cada aspecto que concierne para la obtención de información, donde también son parte las personas con sus propias particularidades, la situación que implica el proceso enseñanza – aprendizaje, específicamente en el contexto, ya sea inmediato o comunitario (Baca, 2016).

Periódicamente, se hace necesaria la verificación de su cumplimiento. Aquí, se emplean indicadores de ejecución. Miden lo realizado con lo planificado. En condiciones óptimas, los planes estratégicos (largo plazo) se plasman en planes operativos (corto plazo) y se instrumentalizan planes trabajo, forma anual. En tal sentido, el monitoreo mínimamente también es anual. Sin embargo, este monitoreo debe efectuarse en periodos semestrales, trimestrales o mensuales, con el propósito de encaminar desviaciones, enrumbar la utilización de recursos, ajustar avances dentro de los plazos establecidos, etc. Los indicadores de cumplimiento son visualizadores prácticos de lo alcanzado, en relación a lo programado. Para tal fin, se requiere concretizar con unidades de medida, mediante metas mensurables. Los informes de cumplimiento, al contar con tales indicadores facilita la toma de decisiones institucionales, por parte de los responsables. (Espinoza, 2015, p. 33)

Es por ello que las acciones de monitoreo se llevan a cabo integralmente ya que se dan mediante actividades o tareas las cuales deben ser realizadas para alcanzar los objetivos por cada trabajo, si se consideran que las apreciaciones son constantes, entonces también

debe partir de los planes operativos, y en esencia de los planes anuales de trabajo en las cuales deben detallarse minuciosamente para su constante evaluación.

En mi opinión considero que el monitoreo es el procedimiento sistemático y continuo, con la cual se comprueba la eficacia y eficiencia de un propósito, identificando sus debilidades y logros, seguidamente se encargan acciones enmendadoras para mejorar los resultados en función a la calidad educativa.

2.2.1.3. Control

La inspección de la auditoría académica busca mantener el funcionamiento de los objetivos adecuadamente, es así que:

El control es la función organizativa por la cual mide y compara los resultados que se van obteniendo con relación a lo previsto. Se materializa por medio del monitoreo y el seguimiento y permite regular el funcionamiento del sistema efectuando procesos de mejora continua que permita trabajar con eficiencia y con un mínimo de errores.

(Ramirez, 2019, p. 42)

Según Ramirez (2019) “El control como proceso debe considerar los siguientes pasos: Definir estándares o unidades de medida para efectuar el control, medición de resultados mediante la aplicación de indicadores, corrección de las desviaciones, retroalimentación, utilizando la información obtenida” (p. 42)

Las instituciones superiores merecen tener el control como parte del proceso constante de auditoría, por ello la predisposición de las autoridades para definir los estándares con los que cada facultad deba de cumplir es indispensable.

- **Cumplimiento de normativas**

En el control de la auditoría academia, el cumplimiento de las normas presentadas son parte de la consecución de la metas y objetivos planificados durante el proceso de planeamiento de la auditoría académica, en los que se debe de incluir distintos operativos, administrativos, etc. (Panchi, 2021).

En las universidades e instituciones superiores siempre existen una serie de normas, las cuales rigen la ejecución de actividades de los docentes, alumnos, entre otros que lo componen, por ello lo dable es que se cumplan para minimizar riesgos futuros o desventajas provocados por no efectuar la norma.

- **Evaluación de documentos**

Lo presentado y recopilado del proceso de auditoría en base a documentación es parte de control y prevención de recabar información clara, precisa y sobre todo verídica, con esto la auditoría académica puede evaluar la eficiencia y eficacia del control.

También se aplica en estos casos la llamada evaluación de los controles interno, basado en distintos documentos que se establecen en las regulaciones y leyes vigentes, el mismo que incrementa su valía por las sugerencias que tienden a optimizar el encargo corporativo. (Panchi, 2021, p. 335). Mediante este se puede enfatizar el problema que son presentados mediante opiniones que posea el auditor a cargo en base a los informes documentados.

En mi opinión el control es el mando sobre una actividad, una forma de fiscalizar, un procedimiento ordenado para verificar las acciones correctas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje y comprobar los conocimientos de los estudiantes sobre las materias expuestas.

El control es un procedimiento administrativo para verificar que las formalidades y objetivos de la Universidad o departamento académico, cumplan con las políticas y las reglas fijadas. La revisión tiene como propósito evitar irregularidades y corregirlas, con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

El control, significa, mecanismos de revisión, dirección, supervisión y seguimiento, con la finalidad de lograr objetivos y metas.

2.2.1.4. Evaluación

Esta es parte de la estimación de los méritos de acuerdo a las acciones que realizan académicamente en una institución de enseñanza, también validar el valor de la eficiencia y eficacia para lograr un óptimo aprendizaje en los educandos, como lo señala Ramirez (2019) esta, brinda significación a las actividades desarrolladas en la ejecución de las mismas.

En circunstancias, el valor otorgado a los departamentos de enseñanza se centra en un aspecto netamente administrativo, más no se realiza un proceso adecuado para obtener los resultados de como realmente se da en el proceso académico de inicio a fin.

Por otra parte, se genera “la evaluación del negocio de las organizaciones o instituciones de un superior rango, generalmente; se estructura en una herramienta valiosa para los gestores o directivos y promotores generalmente para solucionar los problemas de deterioro y menoscabo de la enseñanza, aprendizaje” (Grijalva, 2020, p. 24)

- **Enseñanza**

“Independientemente del tipo de disciplina o especialidad, las instituciones de educación superior deben formar en sus estudiantes un pensamiento de alto nivel y convertirlos en aprendices autónomos” (Carlos, 2011, p. 130).

Cada disciplina precisa del aprendizaje de ciertas habilidades, estrategias, técnicas y dominios concretos juzgados como esenciales que el profesional debe desplegar. Estas son las finalidades de enseñanza usuales de encontrar en los planteamientos tanto de las instituciones de educación superior como de sus docentes; se trata de propósitos amplios y ambiciosos, cuyo problema es que la mayor parte de los estudiantes parece no lograrlos. (Carlos, 2011, p. 131)

Una enseñanza de calidad en educación superior debe cambiar la manera como los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que les rodea. Por otra parte, la excelencia en la enseñanza es compleja, ella tiene que ver con la pericia que cuenta el docente, en el conocimiento de los sílabos y metodologías a aplicar, ser consciente de participar importantemente en la institución educativa y en ambicionar a lograr colectivamente resultados de calidad. (Carlos, 2011, p. 136)

- **Capacitación**

Las organizaciones universitarias están conformadas por diversos profesionales, los mismos que incursionan en el espacio pedagógico, es muy importante recalcar que en muchos casos no tienen experiencia pedagógica, lo que probablemente resulte, es que el docente no tenga las capacidades apropiadas para promover la procreación del discernimiento de forma reveladora, limitando el desarrollo en el aprendizaje de los estudiantes. Entonces, se hace necesario la importancia de capacitar a los docentes para mejorar la calidad educativa. (Rivadeneira et al., 2016, p. 46)

“Es fundamental que el profesor y la academia, basados en el perfil de egreso definan los conocimientos, habilidades y actitudes, así como los valores a desarrollar en sus alumnos y la forma en que serán evaluados” (Rivadeneira et al., 2016, p. 47). Con este medio para el

desarrollo de la plana docente, se permite facilitar los procesos de aprendizaje para ambos roles, estudiante y docente.

En mi opinión, es un proceso ordenado formulado en lineamiento y políticas de estudio, mejoramiento del conocimiento en temas educativos, con la finalidad de transmitir dichos conocimientos a sus estudiantes. La capacitación es un aspecto fundamental en la enseñanza y aprendizaje, tiene la absoluta dependencia de los demás componentes de la auditoría académica. Considero que la información que se origina o genera a través de la capacitación, conlleva al mejoramiento de la enseñanza aprendizaje.

2.2.2. Desempeño docente

Cuando se habla de desempeño, se alude a una acción que corresponde a alguna practica inherente, en cuando al desempeño docente, es un concepto que se da en base a diferentes aspectos que lo determinan, Vargas (2010) menciona que:

El docente realiza el trabajo pedagógico, que es una de las estrategias de gestión pedagógica, practicada por los directivos y los docentes del quehacer de una institución educativa a fin de mejorar el proceso participativo en la elaboración de los instrumentos de gestión como parte de la misión, visión y los valores institucionales. (Citado en Guizado et al., 2020, p. 201)

“La práctica pedagógica observable, se manifiesta cuando el docente expresa su competencia y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados; es decir la intencionalidad de la educación y la ejecución de tareas asignadas” (Gálvez y Milla, 2018, p. 410), es por ello que es importante tener en cuenta que el reconocimiento del desempeño docente implica más que las tareas dentro de su espacio laboral, es decir, abarca aspectos

que se realizan en tareas generales, como capacidades pedagógicas, emocionalidad del educando, responsabilidad, etc. Siendo así, Flores (2008) indica que:

El desempeño docente: Involucra un conjunto de decisiones, actividades y tareas, en las que participa el profesor en un contexto institucional, orientado a la formación de personas capaces de aportar y transformar su entorno socio-cultural; su evaluación es un requisito indispensable para mejorar la calidad educativa (Citado en Martínez et al., 2020, p. 6)

En el mismo orden de ideas, Martínez et al. (2016), menciona que el desempeño docente “es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente” (p. 126). Ya que, el contar con docentes con la capacidad y compromiso de laborar con eficiencia en cada clase que imparten, en consecuencia, obtendrán excelentes resultados en el rendimiento académico de los alumnos.

Mientras que la competencia es un patrón general de comportamiento, el desempeño es un conjunto de acciones concretas. El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se haya determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. (Montenegro, 2003 como se citó en Guizado et al., 2020, p. 201)

Con todo lo anterior se infiere que, el desempeño del docente implica el correcto cumplimiento de las funciones que le son asignadas, las cuales están determinadas por aquellos factores que son netamente asociados al estudiante, al entorno social e inclusive al propio docente, de igual forma, el desempeño será ejercido y evaluado en diferentes

aspectos, ya sea en el aspecto socio-cultural, institucional etc., ya que son dependientes de las exigencias que se requieren para impartir conocimiento.

En mi opinión, considero que son diversos procedimientos que efectúa el docente, en el desarrollo de su labor académica, que ejecuta en el cumplimiento de sus deberes académicos, los mismos que están referidos a la enseñanza y aprendizaje. La finalidad es lograr los objetivos, que es formar estudiantes con nivel educativo. Las acciones del docente tienen es de carácter individual, consciente y creador.

De igual forma se indica que la labor del docente tiene mucha relación con la eficiencia y calidad con que el maestro desempeña sus labores, entre ellas, generar espacios propicios para el estudio, en el cual los estudiantes se encuentren cómodos, mantengan buenas relaciones y compañerismo, puedan mencionar sus sentimientos e ideas, sin temores y que participen constantemente; preparar y planificar las labores de aprendizaje y enseñanza, decidiendo el material de enseñanza y como impartirlo: también motivar al estudiante para mejorar su aprendizaje y generar conocimientos.

2.2.2.1. Preparación para la enseñanza

Las exigencias del desarrollo hacen necesaria la búsqueda y experimentación de nuevas formas de impartir la docencia teniendo como eje del proceso de enseñanza aprendizaje al sujeto que aprende, procurando que sea significativo para él y le propicie una educación que le dé un especial valor a los aspectos éticos y morales, teniendo como base cuatro pilares fundamentales: aprender a aprender, aprender a actuar, aprender a vivir juntos y aprender a ser. (Sierra et al., 2015, p. 97)

Es decir que, dentro del aspecto educativo, la enseñanza y aprendizaje viene a ser un tema de suma importancia para cimentar las bases de una buena educación, como señalan

Gálvez y Milla (2018) “el aprendizaje es postulado para la educación y no puede ser visto de manera espontánea por el profesional docente” (p. 420).

La acción o prepararse para mejor el conocimiento posee como orientación principal que el profesor conozca a sus estudiantes en sus distintas facetas, ya sea universitario, personal o sociocultural, considerando que cada aspecto influye en su proceso de enseñanza y aprendizaje (MINEDU, 2020).

Así el desarrollo de la enseñanza, inicia con la preparación de tal tema, del mismo modo el conocimiento que tenga el docente sobre el curso el cual enseñará

- **Desarrollo del silabo**

En el proceso de iniciado un periodo, lo primero que realizan los docentes universitarios en la preparación del silabo que va de acuerdo a lo que los estudiantes necesitan aprender con referencias actualizadas que también forman parte de la integración de lo aprendido durante el semestre académico

La MINEDU (2020) establece la competencia 2 como parte de: “Planificar la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión” (p. 28).

- **Dominio de la asignatura**

Sierra et al. (2015) señala que en el “nivel de preparación de los docentes para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando los niveles de asimilación” (p. 99). Como es el dominio de lo teórico, contando con niveles, por ser una institución superior estos deben de ser un dominio mayor que el de un docente de áreas específicas, de modo que se busque un especialista en el tema.

Se entiende por dominio un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. (MINEDU, 2020, p. 24)

Por el que los futuros profesionales deben de conocer de términos y consideraciones en el proceso de enseñanza, para mantener una calidad mayor al de su competencia de otras universidades en el campo laboral.

En mi opinión considero que es una habilidad y experiencia con que cuenta el maestro, está enfocado puntualmente a cuando el docente conoce y tiene metodología para hacer comprender a los estudiantes el silabo a desarrollar, teniendo comprensión de la asignatura, además, determina cuáles son los objetivos en su desempeño en el clase; diseña materiales y actividades de instrucciones apropiadas; programa lo que enseñará con la finalidad de ayudar a sus estudiantes a comprender la asignatura desarrollada; finalmente, diseña estrategias de evaluación académica.

2.2.2.2. Enseñanza para el aprendizaje

Cada estudiante independientemente del tema, tienen formas particulares de entendimiento, es por ello que “la enseñanza y el aprendizaje son procesos que se presentan juntos, es decir, las estrategias que se emplean para la instrucción inciden en los aprendizajes” (León et al., 2014, p. 124). Por otro lado Carranza (2018) menciona “los enfoques constructivistas del aprendizaje tienen implicaciones determinantes para la enseñanza y que el aprendizaje es un proceso que se construye. Por lo tanto, los sujetos son personas activas” (p. 903). Con lo anterior se desprende que la enseñanza incide sobre el

aprendizaje como un factor de manera indirecta, es decir es la relación que hay entre el docente y el estudiante en virtud de la cual se quiere dar y transmitir los conocimientos en una determinada área.

- **Estrategias metodológicas**

La forma de aprender concierne a la correcta toma decisiones en cuanto al aspecto educativo ya que facilita el aprendizaje significativo, pues se relacionan tanto en la vida laboral y práctica, algo que incide en el estudiante como futuro profesional. León et al. (2014) menciona al respecto que:

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o secuencias de acciones conscientes, voluntarias, controladas y flexibles, que se convierten en hábitos para quien se instruye, cuyo propósito es el aprendizaje y la solución de problemas tanto en el ámbito académico como fuera de él. (p. 124)

El planificar estrategias metodológicas de aprendizaje viene a ser como el producto de utilizar conocimientos de los estudiantes, su naturaleza, su contexto socio – cultural, así mismo sus intereses y niveles de desarrollo.

- **Recursos didácticos**

Dentro de la enseñanza es importante que los docentes cuenten con la competencia de brindar recursos mediante los cuales los estudiantes puedan aprender de manera analítica, reflexiva y sobre todo crítica que incentiva a la investigación de nuevo conocimiento.

Tal cual lo señala MINEDU (2020), conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la

solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. (p. 28)

En los que demás se incluyen diversos instrumentos para facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, situación que no ocurre en muchas instituciones, dado ya se tiene una metodología de enseñanza y es mínimo el cambio o innovación de los requerido según el tiempo procede.

En mi concepto la enseñanza para el aprendizaje son procesos de transmisión de una serie de conocimientos, basado en diversos métodos, realizado mediante una serie de materiales a un conjunto de estudiantes. Los procesos de enseñanza-aprendizaje están conformados por varios elementos: el docente, el alumno, las variables ambientales y el contenido. Estos elementos tienen una influencia significativa en la calidad de la educación, también es importante el contexto donde se desarrolla.

2.2.2.3. Participación en la gestión de la institución

El papel de la institución y, en especial, del docente se hace relevante para verificar si la educación que se brinda es de calidad. Dicha verificación, a través de la evaluación supone un sistema integral que contemple dos ámbitos: por un lado, el nivel estructural del sistema educativo, y por lo tanto de institución, y por otro de los agentes y responsables que intervienen en él. (Huacantara, 2020, p. 56)

Tomando en cuenta lo mencionado, se deduce que la práctica y participación del docente se encuentra estrechamente relacionada a la gestión por que viene a ser como un pilar del éxito de cualquier institución, ya que son profesionales capacitados para interpretar los requerimientos de los estudiantes, para ello también se considera como parte significativa la participación de toda la comunidad educativa.

- **Elaboración del currículo de estudios**

La existencia de un currículo de estudios, se basa principalmente en el desarrollo de competencias, además del aprendizaje que se esperan lograr en un determinado tiempo.

La autorregulación debe ser consciente de los aprendizajes académicos de alto nivel de complejidad porque involucra una conducta de toma de decisiones reflexiva, juiciosa y estable, lo cual garantiza que el estudiante adquiera la disciplina, la responsabilidad y la autonomía en la tarea del aprendizaje, que es otro aspecto fundamental en el desarrollo de las competencias propuestas en los diseños curriculares. (León et al., 2014, p. 138)

Para lo cual existe un Diseño Curricular por cada institución y el cual busca siempre cumplirse.

Una clasificación más es la de los maestros en un rango de 10 a 15 años de servicio, quienes ostentan cierta consolidación docente. En esta etapa los profesores encuentran un equilibrio entre la experiencia laboral para atender las diversas situaciones que se presentan en la cotidianidad del aula, con el afianzamiento de los conocimientos curriculares y pedagógicos para guiar su trabajo. Se llega a un punto de estabilidad que les permite enfocar su motivación, ímpetu y conocimientos para seguir actualizándose constantemente para mejorar su desempeño, por ende, favorecer el proceso de aprendizaje. (Martínez et al., 2020, p. 19)

De esa manera la gestión como institución se interrelaciona con todo el proceso de educación para lograr los resultados requeridos, con las demandas que poseen en cuanto a la enseñanza, con aprendizaje relevante y fundamental para cada tema requerido en su formación de profesional.

- **Clima institucional**

La participación de los componentes de cada institución, integrado logran más resultados al momento de establecer objetivos comunes, por ello el establecer un clima institucional adecuado es favorable y beneficiosa para los estudiantes. Por ello MINEDU (2020), establece la competencia 7 la cual se enfoca en las relaciones de “respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados” (p. 47).

Al manejar un clima adecuado como institución, del mismo modo el aprendizaje no se encuentra en riesgo de sufrir algún conflicto por la práctica de valores, esto ocurre tanto en instituciones educativas, así como empresas públicas y privadas, las familias, etc.

En mi opinión, es un deber que los docentes puedan participar en la elaboración de los instrumentos para la mejora de la calidad educativa, mediante la elaboración del currículo de estudios y realizando trabajos en equipo para el licenciamiento y acreditación de la institución.

2.2.2.4. Desarrollo de la profesión

En la vida de un profesional docente, se encuentra la característica de superación, así como la tendencia a especializarse, para poder conocer más, por ello el desempeño del docente se incrementa las capacidades. Según MINEDU (2020):

Comprende las prácticas y el proceso que son características del desarrollo y formación de los docentes profesionales. Describe la preocupación metódica de su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la

responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (p. 26)

También comprende los siguientes aspectos:

Habilidades para elaborar preguntas y actividades que respondan a los niveles reproductivo, aplicativo y creativo. · Habilidades que posee para trabajar con el contenido en función de los tres niveles de asimilación. · Habilidades para elaborar instrumentos de diagnóstico y evaluación que respondan a los diferentes niveles de asimilación. (Sierra et al., 2015, p. 100)

El docente en calidad de ello posee las cualidades para ofrecer una enseñanza de calidad, con las competencias reales, con dominio de conocimiento, la obtención de otras capacidades requeridas, tanto la actitud y aptitud de realizar la ejecución de aprendizaje docente -alumno.

- **Formación del desarrollo del docente**

En el desempeño docente, este forma parte de una de las estrategias para reflexionar en la educación o enseñanza impartida y la vida académica del estudiante. De modo se tienen presente entonces la profesión del docente a cargo y el desarrollo de la comunidad académica en la institución. Así Martínez et al. (2020) menciona que:

Es necesario tener una formación continua que le posibilite al docente desarrollar herramientas para reflexionar sistemática y críticamente sobre su actuar educativo, así podrá identificar sus áreas débiles, y establecer su trayecto de preparación o actualización, lo que le permitirá elegir y estudiar lo que realmente necesita para mejorar su desempeño, y no adquirir un grado académico solo por estudiar, ya que

la evidencia arrojada en este estudio es que no existe relación entre el grado de académico del profesor y su desempeño docente. (p. 28)

Por lo que es importante la relación que tiene el profesional con su entorno, para adquirir mayor conocimiento y manejar la situación académica presente y futura, de modo que Sierra et al. (2015) también señala que:

La formación de los profesionales es un proceso social y cultural que obedece al carácter de integridad del desarrollo de la capacidad transformadora humana que se da en la dinámica de las relaciones entre los sujetos en la sociedad. La formación en constante y sistemática relación es capaz de potenciar y transformar el comportamiento en el saber, hacer, ser y convivir de los sujetos. (p. 97)

El docente debe de reflexionar sobre la práctica profesional e institucional maneja, para mejorar su desarrollo de aprendizaje de forma continua, en el aspecto individual y también pensando de manera colectiva, reafirmando su responsabilidad como profesional.

- **Trabajo en grupo**

Para tomar en cuenta las actividades útiles en el crecimiento de los docentes, se evalúa en forma grupal de modo que exista mayor gestión de nivel en la institución, según MINEDU (2020) el trabajo en grupo:

Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico a la vez. Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales, el uso del cuerpo, espacios, medios, agrupaciones (trabajo individual, en parejas, en pequeños grupos, en plenaria, etcétera), que promueven el pensamiento crítico (análisis de textos, estudio y solución de problemas, diálogo participativo, etcétera) y el pensamiento creativo (estrategias organizativas, analíticas, inventivas, de solución de problemas, metacognitivas, etcétera). Promueve entre sus estudiantes la

indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer su interés por el aprendizaje. (p. 41)

En la realización de la profesión de los docentes, las prácticas desempeñadas en el transcurso de la carrera siempre deben de buscar un dominio mayor con habilidades y capacidades que sean factibles en la enseñanza en los diversos niveles de estudio, el impartir información óptima para los estudiantes es la obtención de los resultados producidos por estos, ya sea en un concurso ganado, un empleo conseguido, una beca ganada, entre otros.

En mi opinión, el desarrollo profesional es un proceso continuo, marcado por el deseo de superación del docente. Es decir, el docente con el transcurso del tiempo acumula, enriquece y mejora sus experiencias, aptitudes y relaciones con los estudiantes.

2.3. Marco conceptual

Auditoría académica

La auditoría académica es un conjunto de procedimientos y acciones, mediante los cuales se determinas el cumplimiento de funciones y da razonabilidad a la institución universitaria, en relación a la función del docente, mediante la evaluación, entonces, los controles formulados son efectivos. Entonces se tendrán datos y registros sobre las acciones de los docentes.

Supervisión

“Consiste en la realización de una inspección sobre las decisiones y estrategias aplicadas para el logro de objetivos, quien se encuentra en el mando supone ser un profesional de mayor jerarquía donde desempeña su labor”. (Vega y Nieves, 2016)

Monitoreo

“Proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso de un programa en pos de la consecución de sus objetivos, y para guiar las decisiones de gestión” (Grijalva, 2020).

Control

Es un procedimiento continuo y puntual, cuya finalidad es comprobar si la gestión y programación ejecutada por las instituciones se han realizado conforme a lo planeado y se lograron las metas propuestas.

Monitoreo

Esta brinda significación a las actividades desarrolladas en la ejecución académica. (Ramírez, 2019)

Desempeño docente

El desempeño docente está relacionado al cumplimiento de sus actividades; estas funciones son las que debe cumplir el docente frente a sus estudiantes. De igual manera, el ejercicio se practica en distintos niveles o campos: el entorno institucional, el ambiente de aula, el contexto sociocultural y sobre el propio docente.

Preparación para la enseñanza

La preparación para la enseñanza tiene como enfoque principal que el docente conozca a sus estudiantes en sus diferentes dimensiones, ya sea personal, escolar o sociocultural, teniendo en cuenta que cada aspecto influye en su proceso de enseñanza y aprendizaje. (MINEDU, 2020).

Enseñanza para el aprendizaje

“Las estrategias que se emplean para la enseñanza son materiales educativos diseñados en ppts, los que inciden en el aprendizaje” (León et al., 2014, p. 124)

Participación en la gestión de la institución

“El papel del docente en la institución se hace especial, porque mediante su participación se verifica si la educación que se brinda es de calidad” (Huacantara, 2020, p. 56).

Desarrollo de la profesión

“Es el proceso de superación de superación en habilidades del desempeño docente periódicamente”. (Sierra et al., 2015, p. 99)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1.Hipótesis general

La auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.2.Hipótesis específicas

3.2.1. Hipótesis específica (a)

La auditoría académica se relaciona directamente con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.2.2. Hipótesis específica (b)

La auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.2.3. Hipótesis específica (c)

La auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.2.4. Hipótesis específica (d)

La auditoría académica se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

Variable: auditoría académica

Consiste en evaluar las actividades docentes, de investigación, de extensión y de administración de la dependencia a auditar; así como los requerimientos de recursos humanos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Unidad Académica correspondiente, tanto en pregrado como en posgrado. (Ramos et al., 2020, p. 6)

Variable: desempeño docente

El desempeño docente es un elemento cardinal en el buen desenvolvimiento de los estudiantes, de los centros educativos, de los sistemas correspondientes a cada nación y en la concretización de los cambios planificados, advirtiendo que los programas de desarrollo profesional son el medio para adquirir las competencias inherentes de una práctica vigente, ajustada a los contextos particulares. (García et al., 2021, p. 98)

3.3.2. Definición operacional

Variable: auditoría académica

La auditoría académica se integra por la supervisión, verificación, control y la evaluación. La variable es medida y analizada mediante una encuesta realizada a los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Variable: desempeño docente

El desempeño Docente se integra por la preparación para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la institución y desarrollo de la profesión. La variable es medida y analizada mediante una encuesta realizada a los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú

3.3.3. Operacionalización

Variable 1

Auditoría académica

Tabla 4

Operacionalización de auditoría académica

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADORES	INSTRUMENTO
V1 Auditoría Académica	La auditoría académica es un trabajo en conjunto con la administración, que se realiza dentro de un ámbito educativo, comprende actividades evaluadoras sobre el cumplimiento de la normativa y lineamientos de la	La medición de la variable auditoría académica y de sus respectivos dimensiones e indicadores será mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario con el objetivo de contrastar la	Supervisión	Consiste en la realización de una inspección sobre las decisiones y estrategias aplicadas para el logro de objetivos, quien se encuentra en el mando supone ser un profesional de mayor jerarquía donde desempeña su labor. (Vega y Nieves, 2016)	Revisión	Son pruebas sustantivas, en la que se realizan muestras del trabajo académico y de las actividades desarrolladas por todo el personal en una institución. (Vega y Nieves, 2016)	Cuestionario
					Verificación	Es una estrategia de gestión dentro de la auditoría académica, cuyo fin es encontrar errores, para mejorarlos en la planificación del examen o evaluación del cumplimiento de objetivos. (Sotelo, 2018)	
			Monitoreo	“Proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso de un programa en pos	Actividades	Acciones consecutivas que se desarrollan con un propósito en común. (Ramírez, 2019)	
					Permanente e integral	Características esenciales del monitoreo, que implica constancia y totalitario. (Sotelo, 2018)	

	<p>institución, la misma que se realizan a través de la supervisión, monitoreo, control y evaluación de las actividades académicas. El paradigma es el trabajo conjunto, pero haciendo valer la independencia de cada actividad. (Domingo, 2007, como se cita en Fernández et al. 2012, p. 33))</p>	<p>hipótesis y lograr los objetivos de la investigación planteados.</p>		<p>de la consecución de sus objetivos, y para guiar las decisiones de gestión” (Grijalva, 2020).</p>		
			Control	<p>Función organizativa por la cual mide y compra los resultados que se van obteniendo con relación a lo previsto. (Ramírez, 2019, p. 42)</p>	Cumplimiento de normativas	<p>Son parte de la consecución de la metas y objetivos planificados durante el proceso de planeamiento de a la auditoría académica. (Panchi, 2021)</p>
					Evaluación de documentos	<p>Es una estrategia para el control de la auditoría académica, que consiste en valoración de la información institucional. (Panchi, 2021)</p>
			Evaluación	<p>Esta brida significación a las actividades desarrolladas en la ejecución académica. (Ramírez, 2019)</p>	Enseñanza	<p>Consiste en un proceso en el cual se transmite conocimientos, también implica instrucciones para el desarrollo de habilidades. (Muñiz y Loor, 2020)</p>
					Capacitación	<p>Implica promover el desarrollo del recurso humano, con la finalidad de absolver dificultades sobres sus actividades laborales. (Rivadeneira et al., 2016)</p>

Variable 2
Desempeño docente
Tabla 5

Operacionalización de desempeño docente

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADORES	INSTRUMENTO
V2 Desempeño Docente	“Es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de	La medición de la variable desempeño docente y de sus respectivos dimensiones e indicadores fue mediante la encuesta y el uso del cuestionario con el objetivo de lograr los objetivos y	Preparación para la enseñanza	La preparación para la enseñanza tiene como enfoque principal que el docente conozca a sus estudiantes en sus diferentes dimensiones, ya sea personal, escolar o sociocultural, teniendo en cuenta que cada aspecto influye en su proceso de enseñanza y aprendizaje (MINEDU, 2020).	Desarrollo del silabo	Planificación del proceso de enseñanza, organizado y de forma coherente. (MINEDU, 2020)	
					Dominio de la asignatura	“Nivel de preparación de los docentes para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando los niveles de asimilación” (Sierra et al., 2015, p. 99)	
			Enseñanza para el aprendizaje	“Las estrategias que se emplean para la instrucción inciden en los aprendizajes”	Estrategias metodológicas	Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o secuencias de acciones conscientes, voluntarias, controladas y flexibles, que se convierten en hábitos para	

	aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente” (Martínez et al., 2016, p. 126)	validar la hipótesis del estudio.		(León et al., 2014, p. 124)		quien se instruye (León et al., 2014, p. 124)	Cuestionario
					Recursos didácticos	Son instrumentos para facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. (MINEDU, 2020)	
			Participación en la gestión de la institución	“El papel de la institución y, en especial, del docente se hace relevante para verificar si la educación que se brinda es de calidad” (Huacantara, 2020, p. 56)	Elaboración del currículo de estudios	Es una estrategia de competencia, en las instituciones que tienen el objetivo de cumplirse. (León et al., 2014)	
					Clima institucional	Es el ambiente de “respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados” (MINEDU, 2020, p. 47)	
			Desarrollo de la profesión	Es el proceso de superación de superación en habilidades del desempeño docente periódicamente. (Sierra et al., 2015)	Formación del desarrollo del docente	Es la estrategia para reflexionar en la educación o enseñanza impartida y la vida académica del estudiante. Martínez et al. (2020)	
					Trabajo en grupo	Son las actividades de aprendizaje en conjunto, en donde se movilizan la creatividad y pensamiento Crítico. Martínez et al. (2020)	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1.Método de investigación

El trabajo de auditoría académica y desempeño docente tiene como enfoque de investigación el cuantitativo o tradicional, que se fundamenta en la medición de las características de los problemas sociales, ya que tiende a generalizar y normalizar los resultados (Bonilla y Rodríguez, 2000). Tiene como finalidad mostrar la realidad; este enfoque, utiliza la recolección de datos con la finalidad de comprobar la hipótesis, por tal motivo, se apoya en el análisis estadístico y la medición numérica, con el fin de establecer muestras de comportamiento y teoría. (Hernández, et al., 2014).

4.1.1. Método general

“Se les denomina método general, porque, estos métodos, se pueden aplicar en todas las ciencias” (Ñaupas et al., 2018, p. 178).

Además su utilizó el método científico: “El método científico constituye el procedimiento, la forma más fiable para alcanzar el conocimiento científico”(Ñaupas et al., 2018, p. 171).

La investigación fue realizada utilizando el método científico, el cual permitió identificar los problemas existentes, formular la finalidad de la investigación, mediante los

objetivos, las hipótesis, los resultados y las conclusiones, a las cuales se arribó, de las variables auditoría académica y desempeño docente.

Método deductivo

Señala, Valderrama (2016) que “Se parte de una premisa general, para sacar conclusiones de un caso particular. El científico que utiliza este método pone en énfasis en la teoría, no en recoger datos empíricos” (p. 97). Parte de verdades previamente establecidos, como la auditoría académica para desglosar a casos particulares a través de sus dimensiones.

Método inductivo

Mencionan Münch y Ángeles (2016) que “el método inductivo es el proceso en el que, a partir del estudio de casos particulares, se obtuvieron conclusiones o leyes universales que explican o relacionan los fenómenos estudiados” (p. 15). Para llegar a las conclusiones finales se inició de casos particulares.

4.1.2. Método específico

“El método específico son exclusivos para determinadas ciencias. Es un proceso que investiga las propiedades particulares de un hecho natural, social y filosófico con instrumentos diseñados solo para casos de esta naturaleza”. (Ñaupas et al., 2018, p. 180)

Se estudió los problemas respecto a la calidad educativa y poder determinar si existe relación de las variables de estudio: auditoría académica y desempeño docente.

Método descriptivo

Valderrama (2016) menciona que “consiste en describir un hecho o fenómeno en cuanto a sus características, cualidades o relaciones exactas entre sus elementos” (p. 81). Para el desarrollo del estudio se realizó la interpretación de los resultados de forma entendible.

Métodos de matematización

“Este método precisa de la estadística y del cálculo de probabilidad, ya que los fenómenos estudiados deben ser expresados cuantitativamente” (Carrasco, 2016, p. 273).

El estudio científico aplico este método para procesar el aspecto cuantitativo de los resultados, recopilando y procesando los valores numéricos de las dimensiones y variables, en el proceso de la contrastación de las hipótesis.

4.2. Tipo de investigación

La investigación aplicada busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta. Este tipo de investigación es el que realizan (o deben realizar) los egresados del pre- y posgrado de las universidades, para conocer la realidad social, económica, política y cultural de su ámbito, y plantear soluciones concretas, reales, factibles y necesarias a los problemas reconocidos. (Valderrama, 2016, p. 39).

El tipo de investigación aplicada permitió utilizar las teorías de auditoría académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, para el desarrollo del estudio.

4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue de corte correlacional.

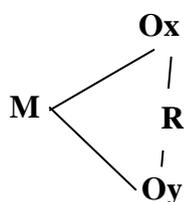
Hernández et al., (2014) menciona: “La investigación tendrá un nivel correlacional, teniendo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables” (p. 81).

Mediante el estudio se buscó determinar cómo auditoría académica se relaciona con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, cuya finalidad fue tomar decisiones en función a los resultados logrados.

4.4. Diseño de investigación

El diseño del estudio es el no experimental correlacional, Ñaupas et al., (2018), señala “en los diseños de investigación no experimental se utilizan una serie de símbolos que tienen una denotación que es importante conocer para leerlos comprensivamente” (p. 365). Este diseño permitió determinar la relación de las variables y poder conocer la significancia.

El diseño es el siguiente:



M= Muestra (docentes de la UNCP)

Ox= (Auditoría académica)

Oy= (Desempeño docente)

r= Relación entre las variables

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por todos los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú que son 810. Fuente: UNCP -2022.

4.5.2. Muestra

Para el estudio la muestra estuvo constituida por 261 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

“El tamaño de la muestra debe ser representativa. Su magnitud debe permitir contener y reunir todas las características y propiedades necesarias para que los resultados de su estudio puedan generalizarse a toda la población” (Carrasco, 2016, p. 76).

Fue determinado con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

n = Muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza

P = Proporción proporcional de ocurrencia de un evento.

q = Proporción proporcional de no ocurrencia de un evento

E = Error muestral.

Cálculo de la fórmula

N= 810 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú

Z= nivel de confianza del 95% =1.96

p= 0.5%

q= 0.5%

E= 5%

$n = \frac{1.96 \times 1.96 \times 0.5 \times 0.5 \times 810}{0.05 \times 0.05 (810 - 1) + 1.96 \times 1.96 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{777.92}{2.98} = 261$

La muestra fueron 261 docentes de la UNCP, el cuál fue seleccionado mediante el muestreo deliberado, a juicio y conocimiento del investigador.

4.5.3. Muestreo

Para el desarrollo del estudio se empleó el tipo de muestreo no probabilístico, el mismo que no le permite a toda la población las mismas probabilidades de ser elegidos. Este tipo de muestreo es conveniente en algunos trabajos, porque permite identificar claramente a la muestra.

Muestreo deliberado, crítico o por juicio

El muestreo crítico, deliberado o por juicio, fue seleccionado debido al conocimiento sobre el tema formulado, con docente de amplia experiencia e indicados, con conocimiento del tema tratado.

a. Criterios de inclusión

Se consideró a los docentes nombrados de todas las facultades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

b. Criterios de exclusión

Del total de la población no están considerados los docentes contratados; y las siguientes facultades: Administración Hotelera y Turismo, Administración de Negocios e Ingeniería Agroindustrial (Tarma), Agronomía Tropical, Ingeniería Forestal Tropical, Industrias Alimentarias Tropical y Zootecnia Tropical (Satipo) de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica

En la recolección de datos para la presente investigación se encuentra la observación, análisis de libros y la encuesta. Ñaupas et al., (2018) señala que están son parte de determinados procesos para alcanzar un objetivo específico y que forman parte de una investigación y su proceso.

La técnica de la observación, sirvió para tomar información necesaria en el desarrollo de la investigación, además de su registro para el análisis posterior.

El Análisis de documentos apporto en el estudio para obtener las teorías y data necesaria para la presentación de una investigación de grado adecuado.

“La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene”. (Carrasco, 2016). Esta técnica fue utilizada para el desarrollo del estudio, debido a que muestra resultados puntuales y coadyuva al proceso de validar las hipótesis de investigación.

4.6.2. Instrumento

Según Ñaupas et al., (2018) el instrumento es un documento de recolección de datos, los cuales cuentan con interrogantes o ítems con sus respectivas respuestas, de modo que se usó el cuestionario para recabar información y contrastar las hipótesis planteadas.

El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos de la tesis de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación (Bernal, 2016, p. 245)

La formulación del instrumento llamado cuestionario se realizó tomando en consideración la variable auditoría académica y el otro, desempeño docente, también se desglosó en dimensiones e indicadores, para finalmente crear los reactivos.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Ñaupas et al. (2018) señala “en el procesamiento de datos se busca que los resultados sean precisos, oportunos y sobre todo confiables. El procesamiento concebido así permite transformar los datos en información valiosa para el análisis de las variables y la obtención de conclusiones sólidas” (p. 240).

El procesamiento de datos se da a través de la revisión crítica, luego la elaboración de datos, finalmente el ordenamiento y reducción. En la revisión teórica los datos son

contados, verificados y codificados; en la elaboración de datos, se construye la estructura de base de datos y se introducen los datos codificados en dicha estructura.

Técnica

Técnica electrónica:

El conteo de datos y su respectivo procesamiento se ayuda de las invenciones tecnológicas y la existencia de softwares:

Con este se anotarán los datos y realizar el procesamiento a través de programas como Excel y el SPSS 26. A través del software se obtuvieron tablas y figuras las cuales fueron analizadas e interpretadas.

Técnica estadística inferencial:

“La estadística inferencial es parte de la estadística general que estudia cómo sacar conclusiones generales para toda la población a partir del estudio de una muestra, y el grado de confiabilidad o significación de los resultados obtenidos” (Ñaupas et al., 2018, p. 429)

Así a través del uso de dicha técnica estadística, se pudo procesar los datos y probar la hipótesis de investigación con una base de la distribución de datos recabados.

Análisis no paramétricos

“El análisis no paramétrico de datos es una metodología de la prueba de hipótesis; y ésta se define como parte de la estadística que ayuda al investigador a encontrar la significatividad de los resultados” (Ñaupas et al., 2018, p. 436).

Los datos de la investigación son no paramétricos dado la inferencia de datos parte de una muestra para las dos variables de estudio y la medición realizada fue ordinal, de tal modo se usó el coeficiente de correlación por rangos ordenados de Spearman.

4.8.Aspectos éticos de la investigación

Para el desarrollo del estudio científico o investigativo titulada: Auditoría académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se consideró los procesos y procedimientos establecidos, en primer lugar, respetando la ética bajo los principios establecidos, iniciar y terminar las instrucciones establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Posgrado en Ciencias Contables de la Universidad Peruana Los Andes.

Los registros, datos e información que se recolectaron para plasmar en el estudio de investigación, son totalmente reales. Finalmente, la información plasmada es autentica desde el inicio del estudio hasta culminar el trabajo de investigación.

Seguidamente, me someto a las pruebas respectivas de validación de contenido de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Después del respectivo procesamiento de los datos, mediante el uso de las técnicas de acumulación y manipulación de elementos de datos, con la finalidad de producir información, se muestra los resultados que se tornan imprescindibles para el logro de la investigación.

Se establece mostrar los resultados que se alcanzaron de manera sintetizada, mediante la estadística como herramienta, presentando las tablas y figuras respectivas en este capítulo. Por otra parte, es menester precisar que el instrumento de medición de las variables se fundamentó en el cuestionario, la cual se planteó con el propósito de la recolección de los datos, estimando su correcta aplicación a cargo de un equipo de apoyo, que abordaron a los 261 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, los mismos que formaron parte de la muestra en estudio. Asimismo, en este capítulo se muestra, al futuro lector, los resultados alcanzados en el desarrollo de la presente tesis, que tiene como variables a: auditoría académica y desempeño docente con sus respectivas dimensiones.

Los resultados, fueron analizados por intermedio del software estadístico SPSS, obteniendo así los siguientes resultados.

5.1.1. Proceso, análisis e interpretación

5.1.1.1. Variable 1: auditoría académica

A fin de puntualizar el análisis de los resultados encontrados, en el estudio de la tesis y teniendo un mayor predominio la variable auditoría académica, se fundamenta el tipo de análisis respecto a la variable y las respuestas encontradas por parte de la muestra en estudio, definiendo que la auditoría es la que propicia la revisión y proporciona confirmación interna sobre el desarrollo de las actividades lectivas académicas, asimismo, localizando las deficiencias y limitaciones, para percibir reflexivamente las restricciones de la unidad académica.

De este modo, es factible que se encuentra una necesidad latente de evaluar la realidad y distinguir los procesos que pueden mejorar la docencia universitaria, asimismo, se podría poner en peligro, lo que se ha conseguido como lo que es posible lograr según lo indican sus propios planes funcionales de cada uno de los docentes dentro de sus facultades, con el único propósito de no evadir al logro del aprendizaje. Se estima establecer una metodología de evaluación académica institucional interna, que fundamentalmente en la investigación se basa, en la auditoría académica, que implica revisar los procesos académicos de enseñanza, estableciendo parámetros a fin de distinguir cualidades y deficiencias para que, a la vista de ellas, se hagan críticas y se propongan opciones de mejora para elevar el nivel de la cátedra universitaria. De igual modo, permite conocer la valoración posible de los educadores universitarios acorde a la disciplina de enseñanza, en función de la naturaleza de su trabajo según sus planes singulares de labor, así como su carga horaria docente y no docente, para calibrar los indicadores de calidad de enseñanza académica, tendiendo a su creación en el ámbito de su exposición y exploración. Tales punteros, consecuentemente determinados, pueden ser dispuestos para evaluar su intensidad. Este proceso de auditoría

académica se orienta a la revisión, es un instrumento preventivo con la finalidad de mejorar la acción educativa y formación universitaria.

Dentro del análisis, se obtuvo resultados de la auditoría académica, variable que es aplicada en áreas de movimiento educativo, con el pleno propósito de conocer sobre referencias de calidad en el desempeño docente universitario, perspectivas ahora expuestas a valoración por los nuevos docentes en la comunidad universitaria.

Tabla 6

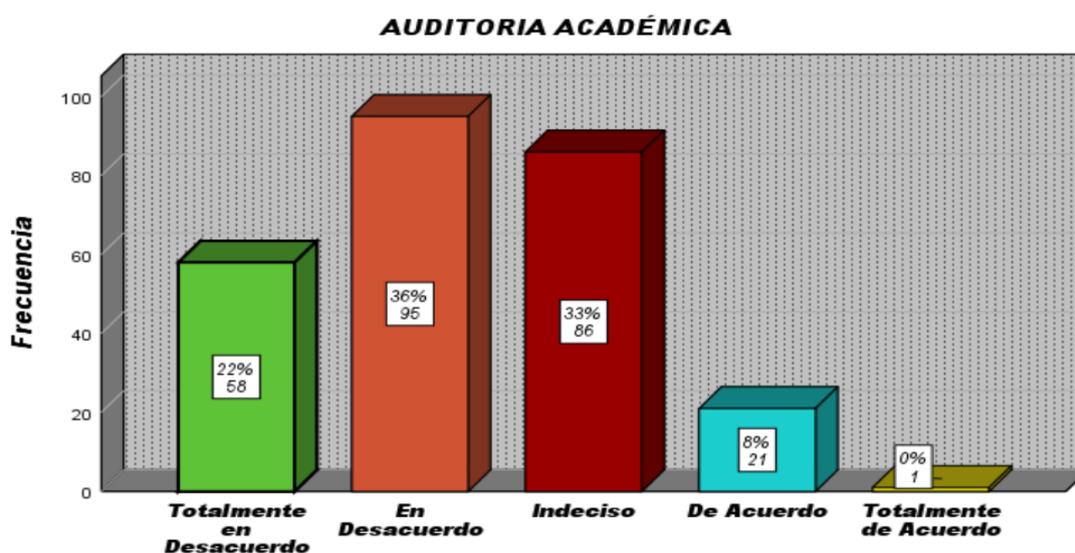
Variable auditoría académica

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	58	22	22	22
En desacuerdo	95	36	36	59
Indeciso	86	33	33	92
De acuerdo	21	8	8	100
Totalmente de acuerdo	1	0	0	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 2

Variable auditoría académica



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la variable auditoría académica, los 58 docentes que representan un 22% estuvieron totalmente en desacuerdo, 95 docentes que enmarcan al 36% están en desacuerdo, además 86 docentes que representan 33% están indecisos, finalmente 21 docentes de la UNCP que simbolizan el 8% mencionaron estar de acuerdo y 1 docente que simboliza el 0% están totalmente de acuerdo. Teniendo así que, con respecto a la tabla, los docentes perciben en su gran mayoría, lo imprescindible que es establecer como herramienta la auditoría académica mediante los distintos procesos que puedan realizar los departamentos académicos de cada facultad, a fin de puntualizar de manera concienzuda los aportes, acorde con cada una de sus especialidades.

En referencia a la figura que representa al análisis de la variable auditoría académica, los resultados muestran que, como todo proceso se requiere estrategias y métodos particulares para su aplicación competente dentro del proceso de enseñanza universitaria, en la misma, se debe consignar la fundamentación del objetivo de la revisión académica; alcance de la revisión; significado de las medidas de revisión y su comprensión práctica; exigencia de obtención de resultados de acuerdo a lo normativo; cumplimiento de requerimientos de la enseñanza académica, utilizando las distintas herramientas, como los materiales de enseñanza sean estas de pregrado o posgrado; capacitación apropiada y documentada; además, reporte narrativo de los datos; ordenación de los registros académicos y resultados de evaluaciones.

La amplitud de estrategias y procedimientos respecto a la auditoría académica y su relación con el desempeño docente, toma relevancia debido a la importancia dentro de la comunidad universitaria, la misma que permitirá el análisis, estudio, revisión, evaluación y cumplimiento de normas.

- **Dimensión de supervisión.**

Por otra parte, en el enfoque de la interpretación respecto a la dimensión de la primera variable, la supervisión se considera un componente imprescindible de la formación del proceso de la auditoría académica, el objetivo no es incidir directamente sobre el proceso de enseñanza realizada, sino influir positivamente para mejorar sobre la capacidad de establecer un mejor desempeño dentro de la función de la cátedra, para llevar a cabo un eficiente y constante cambio en el desempeño docente, y mediante ello buscar desarrollar la capacidad de observar el proceso de enseñanza en base al desempeño, que ejerce el encargado de la cátedra, muy aparte de generar su valoración, el resultado de la supervisión indistintamente busca generar impacto dentro de la docencia universitaria, no busca afectar el proceso de aprendizaje, por el contrario se enfoca en mejorar la labor del docente, de igual forma, generar un término de cambio en actitudes y habilidades y/o de beneficios en la evolución respecto al desempeño del docente. En todo caso, aun reconociendo la importancia central que le atribuyen la supervisión al proceso de auditoría académica, no se viene aplicando la supervisión, apreciación de los encuestados, asimismo no se identifica cuál es su objetivo y funciones, cuáles son los métodos para llevarla a cabo o cuáles son los resultados que se espera de ella, en vista que el proceso de supervisión en la actualidad es ajeno a las actividades de auditoría académica que no se practica en este proceso.

Hoy, la supervisión no se practica activamente dentro de distintos procesos a fin de buscar la relación con el desempeño docente, siendo la supervisión una herramienta muy importante para la eficiencia en el desempeño del docente.

La supervisión forma parte integral del desarrollo de la auditoría académica, muy aparte que genera el conocimiento sobre las habilidades profesionales que ejercen dentro del desempeño docente, dentro de la interpretación se refiere a motivar a la reflexión sobre cuál es su importancia ahora y en el futuro dentro de la auditoría académica.

Uno de los objetivos de la interpretación, es conocer la dimensión, supervisión, dentro del proceso de la auditoría académica, la cual busca verificar las actividades encomendadas y que cada profesional realice su trabajo diligentemente para mejorar el desempeño docente, el mismo que coadyuvara al cumplimiento de sus responsabilidades en la comunidad universitaria, lo que implica asumir con responsabilidad sobre su propia práctica y mejorar el desempeño docente en situaciones complejas.

Tabla 7

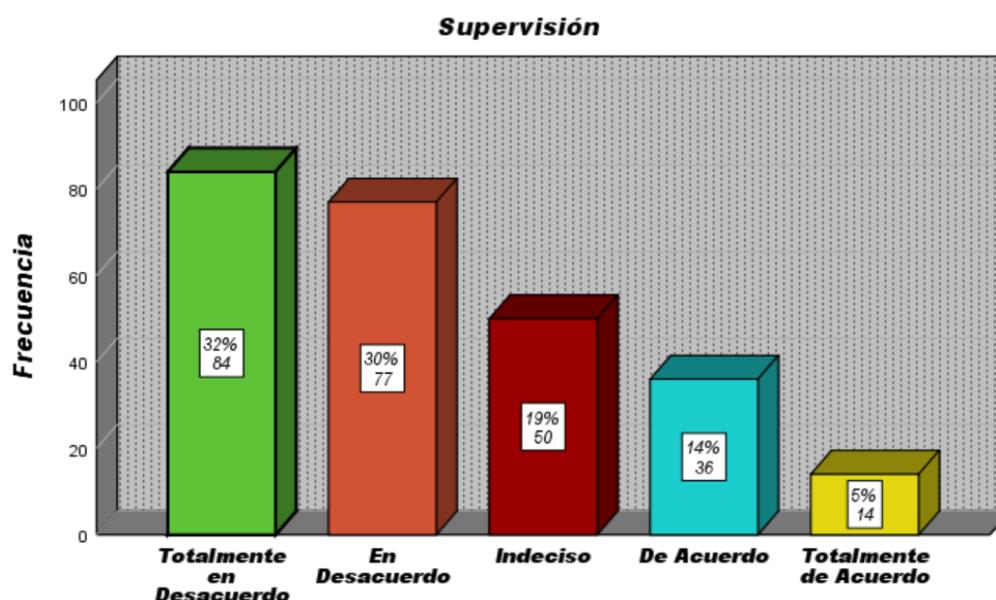
Primera dimensión supervisión

Supervisión				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	84	32	32	32
En desacuerdo	77	30	30	62
Indeciso	50	19	19	81
De acuerdo	36	14	14	95
Totalmente de acuerdo	14	5	5	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 3

Primera dimensión supervisión



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión supervisión, los 84 docentes que representan un 32% estuvieron totalmente en desacuerdo, 77 docentes que enmarcan al 30% están en desacuerdo, además 50 docentes que representan 19% están indecisos, asimismo 36 docentes de la UNCP que simbolizan el 14% mencionaron estar de acuerdo y 14 docentes que simbolizan el 5% están totalmente de acuerdo. Teniendo así que, en su gran mayoría de los encuestados, refieren que no se vienen aplicando el proceso de supervisión por lo que en la actualidad no existe un proceso de auditoría académica, como lo muestran los resultados que se aprecian.

En el análisis de los resultados, se percibe que en su gran mayoría los docentes participes del estudio, concuerdan en la necesidad de establecer la supervisión en cuanto se establezca un proceso de auditoría académica, del mismo modo la revisión debe estar en todo el proceso, de acuerdo al análisis el proceso de la educación universitaria tiene deficiencia para lograr las metas trazadas, en vista que en la actualidad no se cuenta con información fehaciente, en síntesis, la información es deficiente, aseverando que no siempre se desarrolla el registro de las funciones cumplidas de los docentes, la revisión de actividades no se ejecuta a toda la plana docente de las facultades.

Entendiendo que la supervisión es necesario y surge la necesidad latente de establecer como enfoque humanista, el cual, define el éxito de un proceso que en caso nuestro se enfoca en la preparación del nivel superior dentro la zona central de Perú, además, que establece el desarrollo y la actividad de las directrices para poder medir el desempeño docente.

De esta manera, la supervisión contribuye conjuntamente con otros procesos a la auditoría académica, en el sentido de transformar el hecho de supervisar y aplicar en los procesos de asesoramiento pedagógico con el fin de mejorar los contornos del sistema educativo universitario.

- **Dimensión de monitoreo**

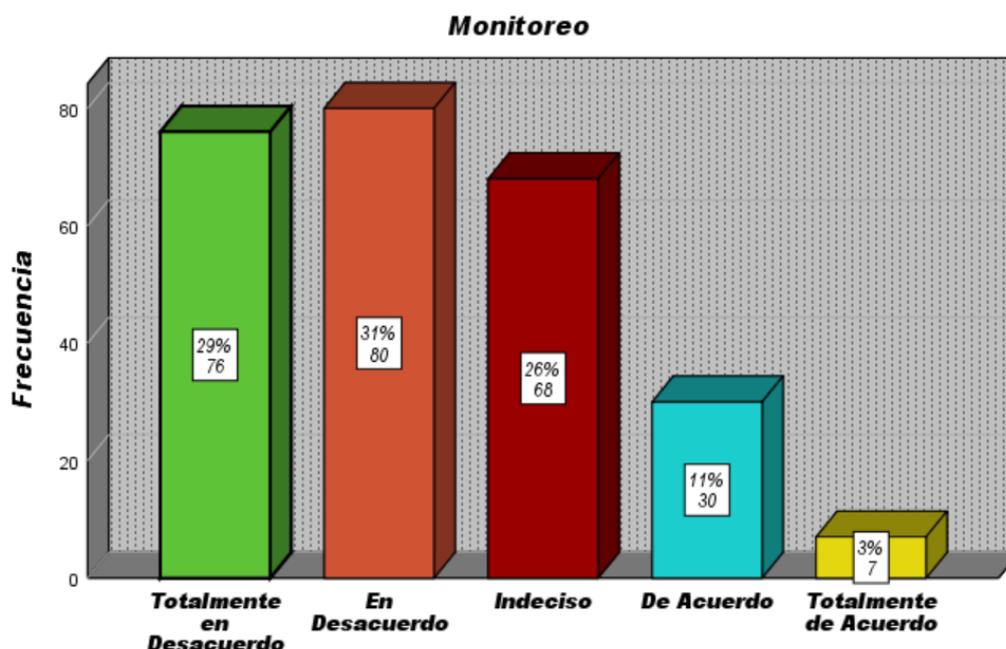
En análisis de la segunda dimensión de la primera variable, para la cual se utilizó cuatro ítems, se realiza el análisis respecto a la dimensión monitoreo, después de la aplicación del instrumento a la muestra respectiva, del mismo modo es pertinente establecer que la muestra en estudio manifiesta que el propósito del monitoreo consiste en un proceso continuo y sistemático, mediante el cual se verifica las labores académicas, para observar fortalezas y deficiencias de los procesos de ejecución de la auditoría académica, este proceso está enfocado a comprobar el desempeño docente, para hacer ajustes convenientes a los procesos tradicionales que conlleven al éxito de lo planificado, para monitorear el desempeño docente se evalúa los procesos de forma efectiva, y de esta forma evidenciar lo que se está realizando en el desempeño del docente y retroalimentarlo oportunamente en caso de debilidades. En este contexto cobra relevancia el monitoreo, en su aplicación de forma oportuna, dar seguimiento a los lineamientos e indicadores que miden el desempeño docente, con la finalidad de adecuar las prácticas necesarias al implementar la auditoría académica. Con relación a cómo comprenden los encuestados, manifiestan que el monitoreo en síntesis señala principalmente el seguimiento relevante de información del desempeño docente, metiendo retroalimentación con los arreglos obligatorios para la mejora de la eficiencia de los docentes. También, implica la reflexión y toma de decisiones como consecuencia de la información detectada en este proceso denominado monitoreo.

Tabla 8

Segunda dimensión monitoreo

Monitoreo				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	76	29	29	29
En desacuerdo	80	31	31	60
Indeciso	68	26	26	86
De acuerdo	30	11	11	97
Totalmente de acuerdo	7	3	3	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 4*Segunda dimensión monitoreo*

Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados

Interpretación: En cuanto a la dimensión monitoreo, los 76 docentes que representan un 29% estuvieron totalmente en desacuerdo, 80 docentes que enmarcan al 31% están en desacuerdo, además 68 docentes que representan 26% están indecisos, asimismo 30 docentes de la UNCP que simbolizan el 11% mencionaron estar de acuerdo y 7 docentes que simbolizan el 3% están totalmente de acuerdo. Con ello se muestra que la mayoría de los encuestados, concuerdan a que es necesario la aplicación de un monitoreo dentro del proceso de auditoría académica, por otra parte, en cifras numéricas podemos afirmar que 156 docentes manifiestan su desacuerdo al proceso que se viene ejecutando, en vista que no se realiza ninguna acción de monitoreo para mejorar las acciones del docente.

El monitoreo forma parte de diferentes fases del desarrollo de la auditoría académica en los diferentes niveles de aplicación del mismo, el mismo que es realizable por la comunidad universitaria; El monitoreo es muy importante, y se efectúa mediante programaciones planificadas. Por otra parte, se entiende como el seguimiento a los logros

que se quiere alcanzar, desde una perspectiva de mejora continua, permite ir ejecutando ajustes, lograr y obtener información actual para ir proporcionado al docente; el monitoreo es fundamental, mediante esta etapa, se puede recoger información para utilizar y analizar evidencias, con la finalidad de seguir al desempeño de los docentes, además, influye en el resultado de sus actitudes académicas, en mejorar constantemente los procesos de enseñanza aprendizaje, evidenciando cuales son los avances o la falta de ellos, de esta forma realizar la retroalimentación en forma continua.

No obstante, un grupo de la muestra lo visualizan como un proceso idóneo para optimizar el desempeño docente, con orientación a la supervisión y con la única finalidad de establecer el cumplimiento de la cobertura formativa del estudiante universitario. Asimismo, se establece que esta variable en su contexto, se da como un proceso continuo, permanente y sistemático que se realiza de forma paralela al proceso enseñanza-aprendizaje. Los encuestados contemplan la necesidad latente centrado en la acción docente como el proceso que da cuenta del cumplimiento de las labores o como una supervisión de tareas y/o actividades desempeñadas por ellos, razón por la cual, concuerdan que requieren asegurar la consecución de metas, acompañar y retroalimentar con el fin de comprender y explicar los resultados del desempeño docente.

- **Dimensión de control**

Dentro de los aspectos de interpretación respecto al control, se menciona que los encuestados al realizar la medición de la dimensión, refieren necesario estimar el proceso de control, a fin de dar seguimiento a los indicadores que se propone para poder efectuar una auditoría académica,

El control es un enfoque sistemático de análisis y diseño de controladores, que se fundamenta en el uso necesario en el proceso del desempeño docente, un método que ayuda a consagrar el éxito de un proceso en el caso puntual del desempeño docente.

El control, buscara ayudar a la estabilidad de la auditoría académica, mediante la inspección. Se asocia al concepto de verificación, respecto a la finalidad del proceso, aunque en realidad lo que se mide generalmente para fines de control es el denominado desempeño docente. Otra característica de la aplicación del control tiene que ver con establecer la eficiencia del proceso de auditoría académica.

Tabla 9

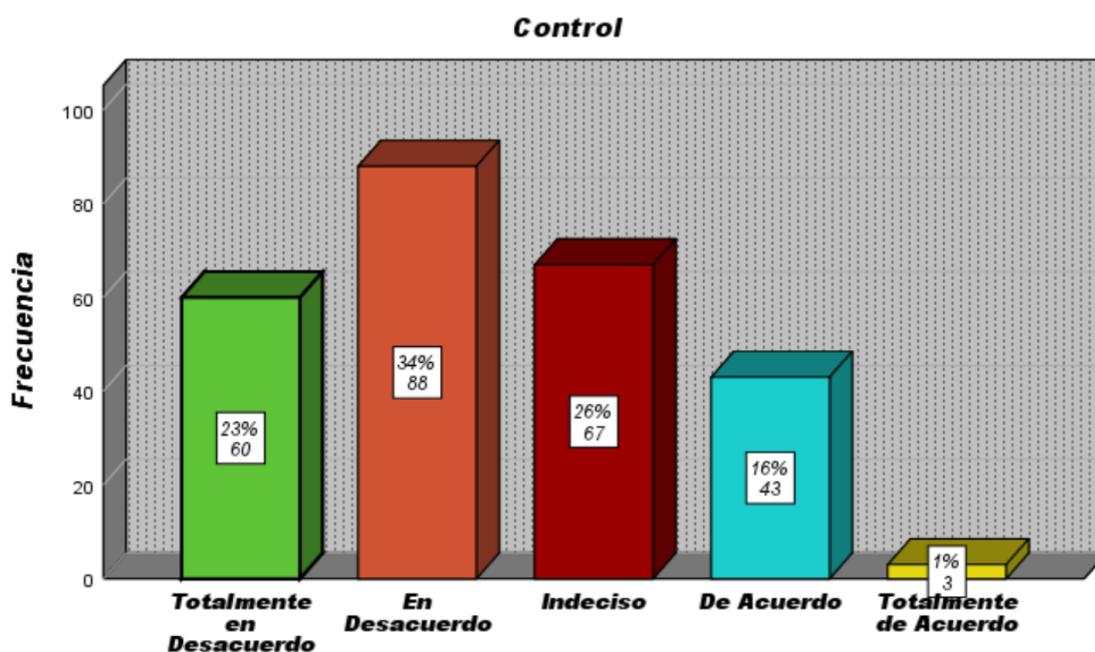
Tercera dimensión control

Control				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	60	23	23	23
En desacuerdo	88	34	34	57
Indeciso	67	26	26	82
De acuerdo	43	16	16	99
Totalmente de acuerdo	3	1	1	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 5

Tercera dimensión control



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión control, los 60 docentes que representan un 23% estuvieron totalmente en desacuerdo, 88 docentes que enmarcan al 34% están en desacuerdo, además 67 docentes que representan 26% están indecisos, así mismo 43 docentes de la UNCP que simbolizan el 16% mencionaron estar de acuerdo y 3 docentes que simbolizan el 1% están totalmente de acuerdo. Donde los encuestados, manifiestan la necesidad de establecer un marco de control en la disposición de actividades, ejercicios, planes, estrategias de actividades, enfoques, normas, registros y actividades académicas, en el proceso de auditoría académica, incluyendo la disposición de los especialistas y facultad que tienen cada una de ellas, coordinada con el profesorado de la comunidad universitaria, para el cumplimiento de los objetivos expresados y optimizar el desempeño docente.

Los cambios son necesarios en cualquier proceso de mejora continua, por ello es fundamental la aplicación de un control dentro el proceso de una auditoría académica, por lo que se espera que el docente universitario muestre un desempeño eficiente, dentro de este enfoque debe aplicarse un control a cada uno de los procesos, para que mediante la aplicación de la revisión y con los permanentes "controles administrativos docentes" establezcamos mejores resultados en el desempeño docente. El control en los procedimientos de la auditoría académica, es sin duda una necesidad para el cumplimiento eficaz de los objetivos propuestos, ya que coadyuva a mejorar el proceso académico y para afianzar el desempeño docente, necesario para su acreditación ante la sociedad.

En vista de lo anterior, un control eficaz se inicia con una programación importante, en el cual la estrategia y objetivos son las bases para encontrar las áreas claves de la auditoría académica, definiendo los estándares e indicadores convenientes que consientan el control en los procesos y la atención eficaz de los favorecidos del sistema, que en el caso de la investigación es la comunidad universitaria.

- **Dimensión de evaluación**

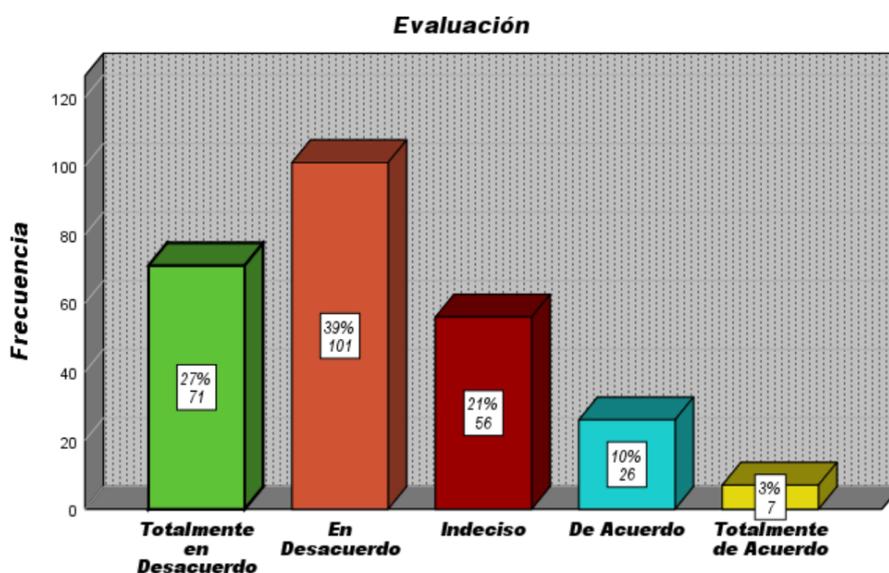
En análisis de interpretación respecto a la cuarta dimensión de la variable auditoría académica, se afianza su medición en los cuatro ítems propuestos para su comprobación, de forma puntual tal como lo indica el instrumento de investigación, entendiendo que la evaluación es una palabra flexible que tiene varios propósitos y puede aplicarse a un gran número de ejercicios administrativos o de gestión y, de este modo, también a los procesos de auditoría académica siendo esta dimensión un factor muy importante a fin de medir cuan efectiva es este proceso de auditoría y consecuentemente para el logro de los objetivos plasmados. Dentro de este plan de clarificación, la evaluación se considera en su significado más amplio, evaluar es "llamar la atención sobre el valor de una cosa". Por otra parte, evaluar es "valorar (decidir el valor de una cosa o persona)". Podemos decir que la palabra evaluación asigna el arreglo de actividades que dan un juicio, para hacer una evaluación, para cuantificar "algo" (objeto, circunstancia, proceso) según ciertas normas de valor con las que se da este juicio.

En el día a día siempre estamos evaluando, sobre todo cuando valoramos las actividades y decisiones que tomamos. Se trata de valoraciones casuales, que no se basan realmente en datos adecuados y suficientes, ni garantizan ser ecuánimes y sustanciales. Sea como fuere, cuando necesitamos evaluar administraciones o ejercicios de expertos, la evaluación casual no es suficiente. Debemos recurrir a tipos metódicos de evaluación que, utilizando una estrategia lógica, tengan una garantía de legitimidad y calidad inquebrantable, con la única razón de exponer el funcionamiento legítimo de la revisión académica.

Tabla 10*Cuarta dimensión evaluación*

Evaluación				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	71	27	27	27
En desacuerdo	101	39	39	66
Indeciso	56	21	21	87
De acuerdo	26	10	10	97
Totalmente de acuerdo	7	3	3	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 6*Cuarta dimensión evaluación*

Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión evaluación, los 71 docentes que representan un 27% estuvieron totalmente en desacuerdo, 101 docentes que enmarcan al 39% están en desacuerdo, además 56 docentes que representan 21% están indecisos, asimismo 26 docentes de la UNCP que simbolizan el 10% mencionaron estar de acuerdo y 7 docentes que simbolizan el 3% están totalmente de acuerdo. Teniendo así que, la

evaluación es un factor importante dentro del proceso de auditoría académica que se busca impulsar, tal como queda demostrado en la presentación de los datos estadísticos, y teniendo un respaldo 172 docentes al manifestar mediante el instrumento que se encuentran en desacuerdo y totalmente en desacuerdo a que no se genere un proceso evaluativo en un futuro cuando se aplica un proceso de auditoría académica

Esta dimensión de ciclo de evaluación finaliza tras haberse concentrado en la verdad y precede a la definición del correcto funcionamiento del proceso de auditoría académica, se evalúa la circunstancia única, la verdad sobre la que debemos medir y se concluye sobre los requisitos y con la recopilación de objetivos, para coordinar nuestra actividad de auditoría.

Del mismo modo, debe coincidir con la investigación de la verdad a la cual se llegó, que se ha examinado recientemente de forma proactiva su efectividad de la auditoría académica.

Esta evaluación sirve, sobre todo, para ayudar en la creación de objetivos y para tomar decisiones sobre la preparación de la revisión académica en concordancia con el desempeño académico. Asimismo, sirve para dar una premisa para emitir un juicio sobre las consecuencias de la interacción auditable, por ejemplo, el plan del programa de revisión, su lucidez y su pertinencia o indicadores pertinentes de acuerdo a la necesidad que permitan efectivizar el proceso de auditoría.

Puede contribuir a moldear propuestas, proyectos y a tomar decisiones sobre su organización del proceso de enseñanza universitaria. Asimismo, puede servir de premisa para decidir cómo se está llevando a cabo la auditoría académica. La razón de este tipo de evaluación se puede encontrar en los procesos de preparación y avance del desempeño docente.

Por otra parte, la evaluación dirige el curso de la ejecución del programa de auditoría académica, con el objetivo de que se adquieran datos valiosos para realizar cambios

adecuados mientras se completa el programa auditable en la asignatura universitaria. En consecuencia, busca aclaraciones sobre lo que está sucediendo, lo que se está quedando corto y los cambios que se están produciendo para garantizar un gran desempeño docente.

5.1.1.2.Variable 2: desempeño docente

Dentro del análisis para la interpretación de la segunda variable se puntualizó un instrumento compuesto por dieciséis ítems, en la cual se puede interpretar a la segunda variable desempeño docente, por su caracterización de un conjunto de actividades explícitas que dan cuenta de la exposición de un docente en el ámbito académico donde se desempeña.

Asimismo se percibe como la satisfacción de sus capacidades en favor del estudiante universitario, donde, en el sentido del estudio se busca optimizar esta actividad; el desempeño no del todo se relaciona en conocimiento del tema si no en factores pedagógicos, abordando un mejor beneficio para el alumno universitario que forma parte de la comunidad universitaria, Además, la ejecución de optimizar este desempeño se practica en varios ámbitos o niveles: el entorno social, el clima institucional, la sala de estudio y del propio educador, el desempeño se torna como una actividad inteligente. En este sentido, mostrar la ejecución está directamente relacionado con las actividades realizadas durante la experiencia educativa y de crecimiento de la enseñanza universitaria, donde obtener un resultado positivo se torna importante, donde el aprendizaje es el factor más importante ayudado por el docente.

Por otra parte, es importante percibir la idea de educar, que se comunica en la forma en que los educadores coordinan su carácter con las diferentes informaciones procedentes de la preparación profesional, las disciplinas, los elementos curriculares y los encuentros; esta circunstancia actual, presentada por el enfoque de competencias, comprenderá una prueba para dirigir su exposición, aprovechamiento y ejecución por parte del personal docente universitario en las distintas facultades.

De la variable de desempeño docente se obtuvo la siguiente tabla y figura:

Tabla 11

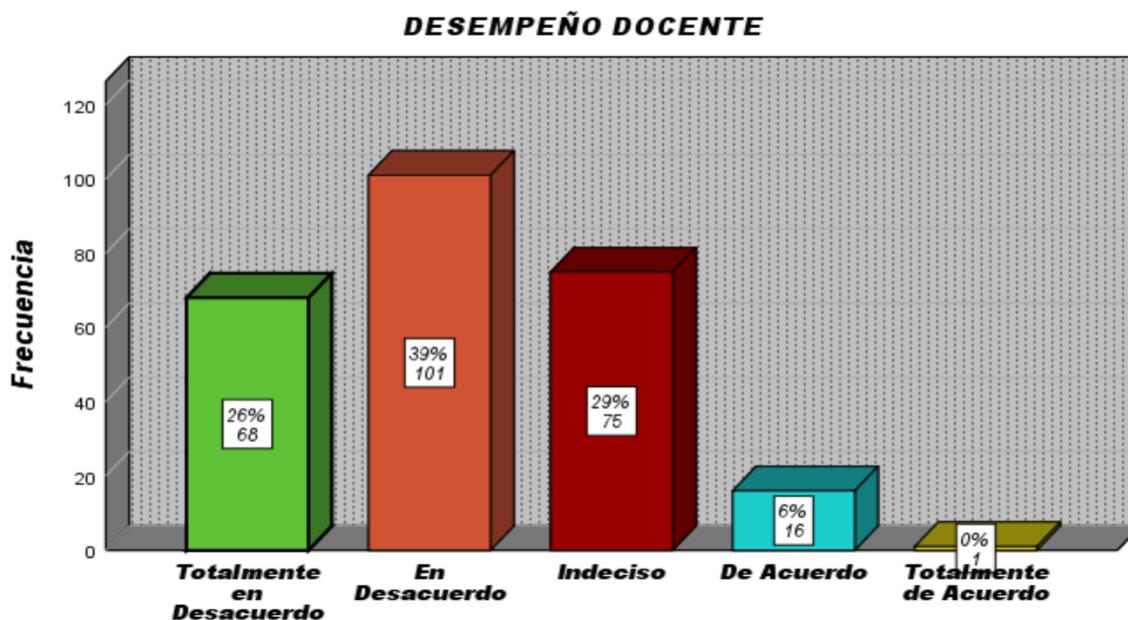
Variable desempeño docente

Desempeño docente				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	68	26	26	26
En desacuerdo	101	39	39	65
Indeciso	75	29	29	93
De acuerdo	16	6	6	100
Totalmente de acuerdo	1	0	0	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 7

Variable desempeño docente



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la variable desempeño docente, los 68 docentes que representan un 26% estuvieron totalmente en desacuerdo, 101 docentes que enmarcan al 39% están en desacuerdo, además 75 docentes que representan 29% están indecisos,

asimismo 16 docentes de la UNCP que simbolizan el 6% mencionaron estar de acuerdo y 1 docentes que simbolizan el 0% están totalmente de acuerdo.

En base a lo mostrado en la tabla estadística, se da la interpretación que, en un mayor porcentaje de los encuestados, manifiestan la importancia de establecer la medición del desempeño docente, de esta manera, optimizarlo y redireccionar identificando las falencias existentes, dentro del ámbito del concepto que manejan los docentes participantes de la investigación, manifiestan que uno de los principales problemas en el ámbito de la educación universitaria, es el desempeño que muestran los educadores universitarios, tanto dentro como fuera de la clase, por ejemplo, la forma en que muestran sus clases repercute en la ejecución de la formación de los alumnos, lo que se refleja en la mentalidad, las convicciones, la preparación educativa y la autoridad de la información, entre otras cosas. Del mismo modo, se plantea el dilema de si un docente universitario debe dominar la información sobre su tema, a fin de potenciar sus habilidades blandas por parte de cada uno de ellos.

El desempeño docente, se vincula con la preparación de los universitarios de pregrado, es decir, con los ciclos de actualización que el docente debe tener a lo largo de su vida profesional, razón por la cual se hace una reevaluación de la capacidad docente en función de los nuevos tiempos, las exigencias de un mundo globalizado y en continuo impacto respecto al conocimiento de las diferentes disciplinas.

La ejecución del desempeño docente, se caracteriza por ser un conjunto de actividades explícitas que dan cuenta de la exposición de una persona en el ámbito laboral donde se desempeña, asimismo se percibe como la satisfacción de sus capacidades; en la que engloba las características con el educador. Además, la ejecución se practica en varios ámbitos o niveles: el entorno social, el clima institucional, las relaciones interpersonales y el propio educador mediante actividades y capacitaciones. En este sentido, el desempeño

docente, está directamente relacionado con las actividades realizadas durante la experiencia educativa y de crecimiento, donde obtener un resultado positivo en el aprendizaje es el objetivo.

El desempeño docente, demuestra las capacidades más valoradas en la dirección, por parte del docente para el manejo del aprendizaje, del mismo modo establecer el tratamiento del conocimiento en favor del estudiante universitario a fin de obtener como producto final, la potenciación de las capacidades del profesional, con el fin de ser catalogado como idónea. La variable desempeño docente se debe de caracterizar por la práctica continua del docente, prácticas educativas y académicas en la consecución del aprendizaje de los alumnos; sin dejar de lado la parte humana que requiere cualidades pedagógicas: compasión, conciencia, fortaleza, correspondencia, autoridad y actividades que se pueden realizar para ayudar al aprendizaje de los alumnos, al abordar el tema del desempeño se analiza las competencias docentes, dentro de la comunidad universitaria se establece como la aptitud, para enfrentar eficazmente una variedad de situaciones semejantes, muy a pesar que esto se genera en distintas facultades y distintas materias de estudio, movilizándolo a conciencia y de manera rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento

- **Dimensión de preparación para la enseñanza**

En referencia al análisis de la primera dimensión, se presentó cuatro ítems para su medición, a partir de ello se realizó la siguiente interpretación de la dimensión, la preparación para la enseñanza es una perspectiva significativa en el giro de la naturaleza de la formación académica universitaria, que forma parte de una necesidad latente que tienen que afrontar los docentes, en una sociedad académica unipolar y globalizada en la que vivimos. Debe

describirse como un programa que les permita reutilizar el conocimiento existente de manera continua, además, una actualización constante de la información respecto a herramientas pedagógicas que necesitan para desempeñar sus funciones. y obligaciones. Cada educador universitario debe refrescarse y estar preparado para las progresiones que se avecinan y que no pueden detenerse, ya que la comunidad universitaria es incesantemente exigente.

La preparación para la enseñanza es una preocupación constante. En vista que se torna una necesidad de cambiar los sistemas. En esta circunstancia única, hay cuatro puntos de vista que un educador universitario debe tener a lo largo de su dinámica vida profesional como característica del proceso de preparación consecuente: mentalidad, información, habilidades y destrezas instructivas; en otras palabras, el educador es un componente vital en el cambio del sistema de preparación de contenidos para la enseñanza.

Como tal, el educador es un miembro central en el cambio de la formación, del estudiante universitario, debe tener una visión vital, ser un intermediario, un ayudante, ser útil, un especialista; con este gran número de perspectivas, el educador es un miembro central en el cambio de la formación, espectador, analista; con este gran número de características, los docentes deben aplicar su trabajo de forma coherente, donde muestren su compromiso, cambios sociales, políticos y financieros, para fusionar el modelo del perfil profesional que se busca lograr. La necesidad de trabajar en la ejecución experta de los educadores ha afectado al avance extremo de la preparación académica en el campo de la formación, la extraordinaria mejora de la preparación de contenido académico para la enseñanza en concordancia con lo pedagogía, que ofrecen oportunidades para la realización del aprendizaje formativo en los alumnos de la comunidad universitaria.

Tabla 12

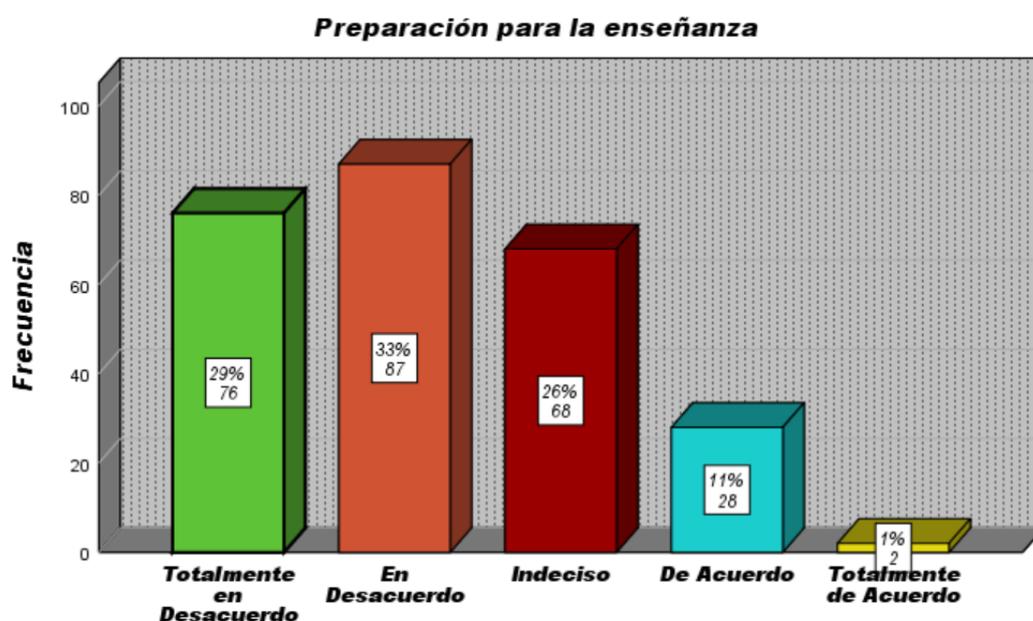
Primera dimensión preparación para la enseñanza

Preparación para la enseñanza				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	76	29	29	29
En desacuerdo	87	33	33	62
Indeciso	68	26	26	89
De acuerdo	28	11	11	99
Totalmente de acuerdo	2	1	1	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 8

Dimensión de preparación para la enseñanza



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión preparación para la enseñanza, los 76 docentes que representan un 29% estuvieron totalmente en desacuerdo, 87 docentes que enmarcan al 33% están en desacuerdo, además 68 docentes que representan 26% están

indecisos, asimismo 28 docentes de la UNCP que simbolizan el 11% mencionaron estar de acuerdo y 2 docentes que simbolizan el 1% están totalmente de acuerdo.

Dándose la interpretación de la tabla de frecuencia en base a los resultados, se establece que los docentes en su gran mayoría desarrollan la preparación de conocimientos para la enseñanza, sin embargo como se representa en la tabla de frecuencia y el gráfico respectivo para la interpretación de la dimensión, es necesario optimizar y redireccionar este proceso con la finalidad de afianzar este proceso de preparación para la enseñanza, a fin de establecer un mejor desempeño docente de parte de los catedráticos.

La preparación para la enseñanza se vincula con la planificación pedagógica de los ítems, conocer una materia de forma precisa, entendiéndose como el educador debe darse cuenta que implica, entender qué contenidos abarca, tener la información pasada que permita entender y conocer esos ítems, dominar el parafraseo de la materia, conocer los ítems de la materia de forma organizada y en varios niveles, conocer las técnicas de examen e información bien definidas para esa área de estudio.

En definitiva, esto implica que el educador universitario que va a impartir una asignatura prioritariamente tenga una información amplia, profunda y actualizada sobre su materia. La persona debe tener una comprensión docente de las ideas, en particular de las que son generalmente focales; darse cuenta de cuáles son las más arriesgadas; y tener el tema "considerado a fondo" en el sentido de conocerlo, pero además reflexionarlo todo.

El educador se habrá hecho preguntas como las siguientes: cuál es la importancia y los puntos de corte de este tema en el amplio campo de la información, cuál ha sido su evolución verificable, qué se percibe por la información en torno a este tema de estudio, cuáles son los focos más discutidos o peligrosos y por qué, etcétera.

Cuando se hayan establecido estas bases de información con respecto a la materia, el educador querrá realmente mantener un curso incesante de progreso y desarrollo de su perspicacia a través del estudio, las lecturas, la preparación de reuniones, su propia exploración, etcétera. La información del educador respecto a su materia debe despertar energía en el instructor, ya que será algo que la persona apreciará, desafiará y en ciertos lugares, cautivará a esa persona. En realidad, cuando se trate de cualquier materia, esta atención surgirá por la propia información. Sea como fuere, será un reto innegable ayudar a los estudiantes sin esta identificación emocionada con la ciencia que se enseña.

- **Dimensión de enseñanza para el aprendizaje**

En análisis a la segunda dimensión, enseñanza para el aprendizaje, se estableció un conjunto de cuatro ítems para su medición y de esta forma ver el grado de relación con el desempeño docente, en la cual se interpreta la enseñanza para el aprendizaje como las técnicas conjuntas de pasos, tareas o habilidades que un educador implica para beneficiar al alumno universitario, esta interacción debe ser consciente, controlada y se deben establecer instrumentos adaptables para avanzar esencialmente y cuidar de los problemas de aprendizaje.

Sin embargo, en la actualidad parece ser que el sistema de enseñanza debe ser actualizado y crear un cambio conjunto avanzado exactamente por los educadores responsables de la circunstancia educativa académica, sobre diversos temas académicos y disciplinarios. La situación actual muestra resultados deficientes, debido a la falta de estrategias metodológicas, capacitaciones para la enseñanza, pocos materiales o instrumentos educativos con que cuentan y la falta de supervisión de los jefes de departamento en el cumplimiento de las funciones de los docentes.

Tabla 13

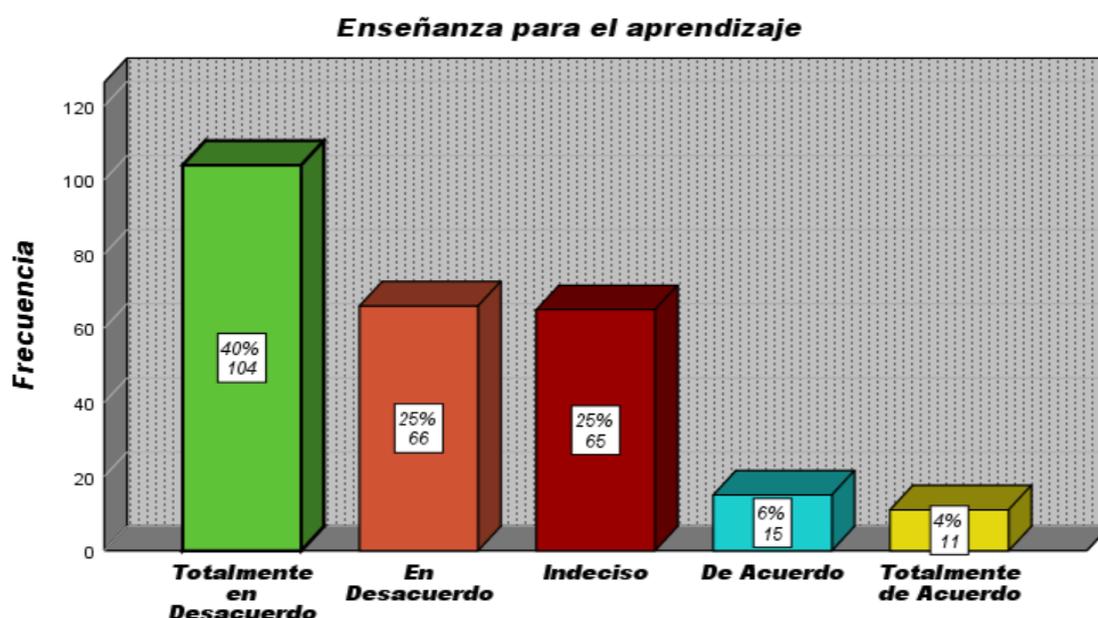
Segunda dimensión enseñanza para el aprendizaje

Enseñanza para el aprendizaje				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	104	40	40	40
En desacuerdo	66	25	25	65
Indeciso	65	25	25	90
De acuerdo	15	6	6	96
Totalmente de acuerdo	11	4	4	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 9

Distribución de encuestados según la dimensión de enseñanza para el aprendizaje



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión mencionada, los 104 docentes que representan un 40% estuvieron totalmente en desacuerdo, 66 docentes que enmarcan al 25% están en desacuerdo, además 65 docentes que representan 25% están indecisos, asimismo 15 docentes de la UNCP que simbolizan el 6% mencionaron estar de acuerdo y 11 docentes que

simbolizan el 4% están totalmente de acuerdo. Teniendo así que, tal como se muestra en la tabla estadística, los encuestados manifestaron frente a los ítems de medición, una gran mayoría están totalmente en desacuerdo, ya que consideran que no es óptimo la enseñanza para el aprendizaje, es un escenario en el que el protagonista principal es el alumno y el educador asume el papel de facilitador de la experiencia de crecimiento del conocimiento y saberes del estudiante universitario. Los estudiantes construyen la información estudiando, intercambiando sus puntos de vista con sus compañeros, contribuyendo con sus vivencias y recapacitando sobre sus actitudes. Aquí se espera que el alumno aprecie el aprendizaje y se centre en él durante todo el proceso.

La enseñanza para el aprendizaje nos plasma que el conocimiento requiere ser divulgado, algo muy importante que se logra en la práctica, en la diversidad, en la ampliación del conocimiento de las distintas disciplinas. Es así que los escenarios, los contextos, situaciones y las decisiones, nos incitan a efectuar un aprendizaje fortalecido y cooperativo con las contribuciones de otros. La investigación del pensamiento en lugares universitarios, tal como se presente en la comunidad universitaria, del mismo modo se bosqueja la recreación de escenarios reales donde se procesa en forma crítica la vida, el logro de metas comunes y la proximidad con las problemáticas sociales. Cuando los escenarios de aprendizaje se formulan a partir la inserción de la comprensión, buscan reflejar lo que consecutivamente conseguirán hallar en contextos más allá del cátedra; por ello la importancia del reconocimiento de las diferencias, la sana convivencia y el cambio de perspectiva hacia la noción de vulnerabilidad, ya que todos somos frágiles por el hecho de ser individuos. Las actividades formuladas o planteadas en la unidad o aparato de aprendizaje, educación inclusiva y optativa, responden a problemáticas localizada en el lugar cercano, que pasaron por un tamiz de acomodamiento en los comprendidos curriculares y se examinaron mediante un diálogo en grupo. Las actividades prácticas como las teóricas,

involucraron un desplazamiento afectivo, social y cognitivo de los docente y estudiantes, hasta lograr, en función al propósito, la relación reflexiva entre sentimiento, emoción, actuar y conciencia, todo en el marco de las competencias específicas que buscan no solamente formar profesionales sino perfilar seres humanos comprometidos más allá de pertenecer al área académica. Fortalecer el pensamiento inclusivo reúne diferentes elementos a partir la diversidad de individuos sociales que consienten una colectividad, hasta la determinación de quienes pensamos cercanos, hasta sumar los factores de clase social, lengua, edad, historia, procedencia y religión. También, el docente tendrá que buscar el ejercicio de proximidad, el trabajo en grupo y la semejanza entre los miembros. Se subraya ante el logro de objetivos comunes que favorezcan la definición que se propone desde el perfil del egreso en la licenciatura en educación especial. La inclusión parte de la introspección, de la revisión de los alcances personales, después el planteamiento de soluciones a problemáticas comunes para favorecer a quienes menos reciben, no en el sentido de entregar y regalar sino de crear espacios armónicos para el desarrollo y la concordia, donde la convivencia y el establecimiento de valores sean una realidad, y todas las voces de todas las personas logren la plenitud que la humanidad requiere.

- **Dimensión de participación en la gestión de la institución**

En análisis de los cuatro ítems formulados para su medición, se puede interpretar que es importante tener una visión amplia de la administración y gestión de la institución universitaria y considerar que el ambiente de la fundación está dado por cada uno de los estilos que conforman la comunidad universitaria. La forma de pensar con la que funciona una universidad, que obviamente no solo se basa en el pensamiento, sino el que impregnan los individuos que la dirigen. Habitualmente, en el sistema universitario se han creado estilos de administración que no son rotundos el 100% de las veces. En general, al valorar la forma de comportarse de un jefe, vemos que hay una combinación de estilos y además muchas

veces podemos ver que los estilos cambian según las condiciones o potencialmente cualidades de los grupos humanos llamados instructores, alumnos, tutores y personal directivo con los que trabajan.

Tabla 14

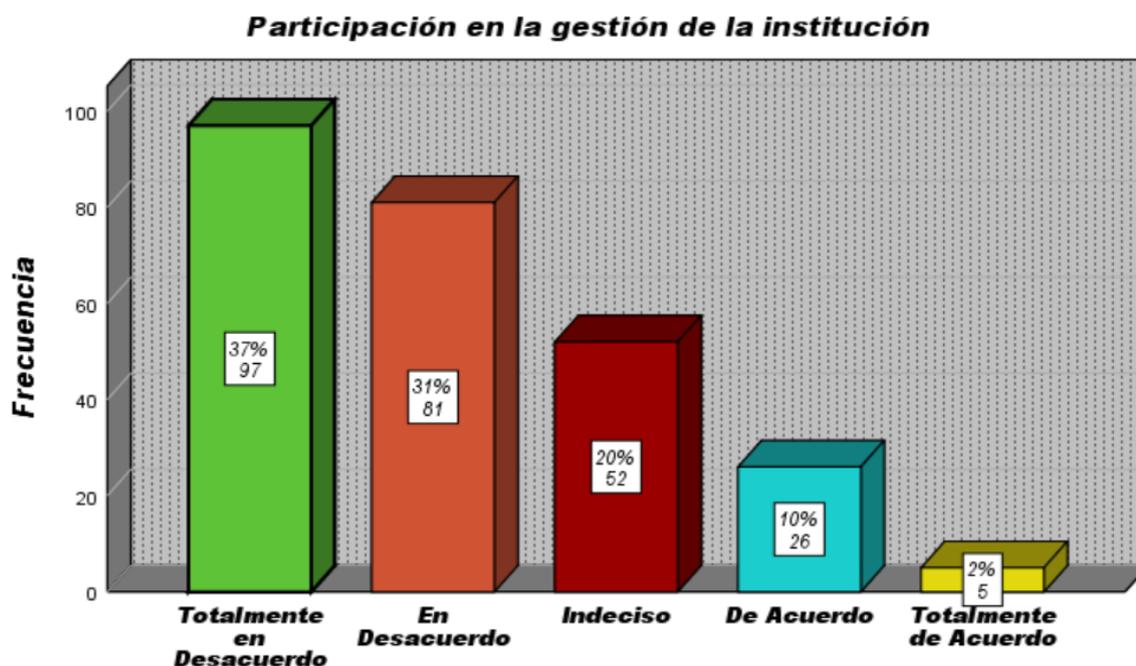
Tercera dimensión participación en la gestión de la institución

Participación en la gestión de la institución				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	97	37	37	37
En desacuerdo	81	31	31	68
Indeciso	52	20	20	88
De acuerdo	26	10	10	98
Totalmente de acuerdo	5	2	2	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26.

Figura 10

Distribución de encuestados según la dimensión participación en la gestión de la institución



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión participación en la gestión de la institución, los 97 docentes que representan un 37% estuvieron totalmente en desacuerdo, 81 docentes que enmarcan al 31% están en desacuerdo, además 52 docentes que representan 20% están indecisos, asimismo 26 docentes de la UNCP que simbolizan el 10% mencionaron estar de acuerdo y 5 docentes que simbolizan el 2% están totalmente de acuerdo. Tal como se evidencia en los datos mostrados en la tabla estadísticas los encuestados manifestaron que generalmente no se involucran en la gestión de la institución, y reafirman que no participan constantemente, a fin de que puedan colaborar respecto a ideas alcances y ser parte del asunto que admite el abordaje, de la construcción, participativa, comprensión integrada, por los docentes y todos los miembros de la comunidad universitaria. de los múltiples ámbitos, dimensiones y niveles del proceso de la Universidad Nacional del Perú y en cada una de sus facultades.

Las acciones de la universidad (institución educativa) esta concretizada por un diseño, la ejecución y su posterior evaluación, basado en el sentido social de la institución universitaria, es decir en la interacción entre su administración, el estado y su comunidad. En función a las necesidades del alumnado universitario, con sus recursos, sus limitaciones, sus desarrollos y sus características específicas, la participación en la gestión corporativa ejecuta acciones administrativas, científicas, pedagógicas, ecológicas, artísticas, culturales, tecnológicas, sociales, etc. que son consultados en el contexto para satisfacer mediante la comunidad universitaria a través de la solución de problemas específicos.

La misión institucional, se halla esencialmente como un asunto que no solo contiene los métodos de preparación de un plan, sino que muestra los intereses, las relaciones, la intervención de los actores o grupos que participan en el espacio y la acción social en donde se realiza. A partir de una figura activa, considero que el punto de vista transcendental es

una derivación del raciocinio es sobre la organización, que permite asociar lo cualitativo con lo cuantitativo, lo particular con lo general, crear métodos de deducción e inducción; articular lo sensorial y lo racional en comprender la situación.

- **Dimensión de desarrollo de la profesión**

En relación a la interpretación de la última dimensión de la segunda variable, la misma que fue medida con cuatro ítems, de acuerdo al instrumento de investigación aplicado, se desprende la interpretación de la variable bajo el siguiente esquema que se fundamenta en el desarrollo pedagógico y de conocimiento, como una diversidad de instancias informales y formales que colaboran con el docente a formarse nuevas habilidades didácticas, junto al desarrollo de un nuevo suceso de la profesión, el contexto y su práctica en el cual se desenvuelve, asimismo se enfocan en estándares de mejora educativa del docente que admiten a los profesionales usar la investigación para solucionar situaciones problemáticas, aplicar, analizar y crear conocimientos, en relación a las miradas o enfoques del progreso profesional en el campo pedagógico.

Tabla 15

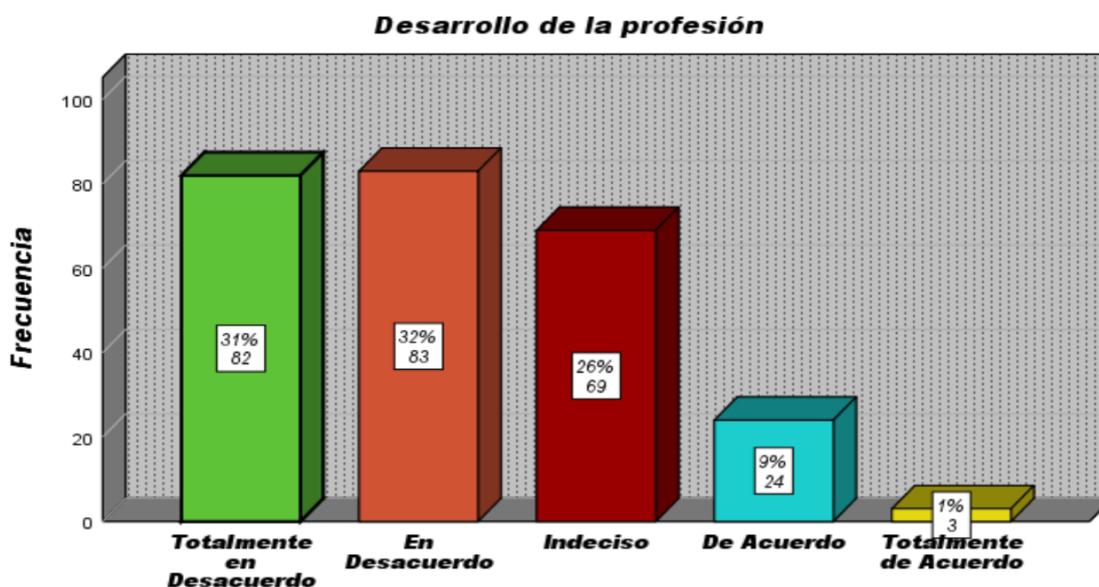
Distribución de encuestados según la dimensión de desarrollo de la profesión

Desarrollo de la profesión				
Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	82	31	31	31
En desacuerdo	83	32	32	63
Indeciso	69	26	26	90
De acuerdo	24	9	9	99
Totalmente de acuerdo	3	1	1	100
Total	261	100	100	

Nota: Datos tomado del programa SPSS versión 26

Figura 11

Cuarta dimensión desarrollo de la profesión



Nota: La figura muestra los resultados en porcentajes, aplicado a los encuestados.

Interpretación: En cuanto a la dimensión desarrollo de la profesión, los 82 docentes que representan un 31% estuvieron totalmente en desacuerdo, 83 docentes que enmarcan al 32% están en desacuerdo, además 69 docentes que representan 26% están indecisos, asimismo 24 docentes de la UNCP que simbolizan el 9% mencionaron estar de acuerdo y 3 docentes que personifican el 1% están totalmente de acuerdo. Teniendo así que, del análisis de los datos estadísticos, los encuestados manifiestan categóricamente que el desarrollo de la profesión se encuentra involucrada con el desempeño docente que ejerzan en cada materia o ciencia, lo cual es concatenado y promovida por la plana de catedráticos que tiene esta casa superior de estudios. De esta forma la dimensión desarrollo de la profesión, bajo el análisis de los resultados estima que el desarrollo profesional es un eje importante que será impulsado por el desempeño académico de cada docente, teniendo y alcanzando capacidades idóneas, conceptualizando al profesor universitario como un experto que desempeña una función de ayuda a la sociedad a través de la formación de nuevos profesionales, en la cual potencie sus

habilidades en el campo de su disciplina, dotado para educar, realizar ejercicios de examen y de investigación. Debe intentar fomentar un movimiento de demostración, centrado en optimizar el aprendizaje de los alumnos y contribuir a mejorar la satisfacción personal de los estudiantes universitarios. El objetivo es consolidar el desarrollo profesional en base a mejorar las habilidades de los alumnos y ayudar al perfeccionamiento de la sociedad. Asimismo, debe preparar a los estudiantes para que logren, con mayor independencia, avanzar en el escrutinio de la información, al tiempo que obtienen una preparación experta, segura y competente.

El desarrollo de la carrera de contabilidad tiene especialidades, en la cual se observa el avance o progreso. La primera de ellas está relacionada con la incidencia de las normas internacionales de la información financiera.

Por otro lado, la investigación contable como parte del interés en la educación, es la base para regular el ejercicio de la carrera, marcando una particularidad determinable a lo largo del tiempo. Esta información está corroborada por las comisiones fundadas con intenciones determinadas que se han encargado de expresar informes o recomendaciones mucho más antes que se crearan transformaciones a la carrera o a los procedimientos contables. El interés se realiza desde las aulas educativas, también a partir de las instituciones profesionales. Por tal motivo, existe aportes al progreso de la carrera contable desde el aspecto práctico y teórico.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis, se siguió los siguientes pasos: elaborar la hipótesis nula y la alterna, determinar su significancia, elegir la prueba estadística, tomar una decisión estadística, en la cual se tomarán en cuenta los siguientes valores:

Tabla 16*Valores de correlación de prueba Rho de Spearman*

Escala de Rho de Spearman	
VALOR	SIGNIFICADO-CORRELACION
-1	Negativa grande y perfecta.
-0,9 a -0, 99	Negativa muy alta.
-0,7 a -0, 89	Negativa alta.
-0,4 a -0, 69	Negativa moderada.
-0,2 a -0, 39	Negativa baja.
-0,01 a -0, 19	Negativa muy baja.
0	Nula.
0,01 a 0,19	Positiva muy baja.
0,2 a 0, 39	Positiva baja.
0,4 a 0, 69	Positiva moderada.
0,7 a 0, 89	Positiva alta.
0,9 a 0, 99	Positiva muy alta.
1	Positiva grande y perfecta

Nota: Obtenido de Ñaupas et al. (2018) en su libro metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis

5.2.1. Contrastación de la hipótesis general

La auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): La auditoría académica no se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0: \rho_s = 0$$

Hipótesis alterna (H_1): La auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

a. Nivel de significancia

$$\alpha=0,05$$

b. Estadístico de prueba

Entonces los resultados de la correlación se presentan en función a la estadística de r_s de Rho de Spearman.

Tabla 17

Prueba de rho de Spearman de la hipótesis general

			Auditoría académica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Auditoría académica	Coefficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desempeño docente	N	261	261
		Coefficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	261	261

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

. Nota: Obtención de datos de SPSS

c. Decisión estadística

Dado $\rho = 0,000$ es $<$ a $0,05$

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), determinando de tal modo que, la auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Además, el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,872, lo cual significa que entre las variables se tiene una relación positiva alta, de acuerdo a la tabla de valores de Rho de Spearman.

5.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

5.2.2.1. Contrastación de la hipótesis específica (a)

La auditoría académica se relaciona directamente con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): La auditoría académica no se relaciona directamente con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

preparación para la enseñanza tienen una relación positiva moderada, teniendo como coeficiente $r_s = 0,853$

5.2.2.2. Contrastación de la hipótesis específica (b)

La auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): La auditoría académica no se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0: \rho_s = 0$$

Hipótesis alterna (H_1): La auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

a. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

b. Estadístico de prueba

Estadística de r_s de Rho de Spearman.

Tabla 19

Prueba de rho de Spearman de la segunda hipótesis específica

		La auditoría académica	Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	La auditoría académica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,774**
		N	261
	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	,774**
	Sig. (bilateral)	1,000	.
	N	261	261

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtención de datos de SPSS.

c. Decisión estadística

Dado $\rho = 0.000$ es $<$ a $0,05$

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), determinando de tal modo que, la auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Además, el coeficiente de correlación es $r_s = 0,774$, aseverando que se tiene una relación positiva moderada.

5.2.2.3. Contrastación de la hipótesis específica (c)

La auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): La auditoría académica no se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0: \rho_s = 0$$

Hipótesis alterna (H_1): La auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

a. Nivel de significancia

$$\alpha=0,05$$

b. Estadístico de prueba

Se eligió como estadístico de la prueba para determinar la correlación, el r_s de Rho de Spearman.

Tabla 20*Prueba de rho de Spearman de la tercera hipótesis específica*

			La auditoría académica	Participación en la gestión de la institución
Rho de Spearman	La auditoría académica	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	261	261
	Participación en la gestión de la institución	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	261	261

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtención de datos de SPSS.

c. Decisión estadística

Dado $\rho = 0,000$ es $<$ a $0,05$

Por los tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

En función a los valores de la tabla de valores de Rho de Spearman el coeficiente $r_s = 0,802$, existe una relación positiva alta.

5.2.2.4. Contrastación de la hipótesis específica (d)

La auditoría académica se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): La auditoría académica no se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0: \rho_s = 0$$

Hipótesis alterna (H_1): La auditoría académica se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

a. Nivel de significancia

$$\alpha=0,05$$

b. Estadístico de prueba

Estadística de r_s de Rho de Spearman.

Tabla 21

Prueba de rho de Spearman de la cuarta hipótesis específica

			La auditoría académica	Desarrollo de la profesión
Rho de Spearman	La auditoría académica	Coefficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	261	261
	Desarrollo de la profesión	Coefficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	261	261

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtención de datos de SPSS

c. Decisión estadística

Dado $\rho = 0,000$ es $<$ a $0,05$

Así se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la auditoría académica se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El coeficiente de correlación es, $r_s = 0,728$, por lo tanto, la relación es positiva moderada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la investigación el objetivo formulado es: determinar la relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se pudo encontrar que el valor obtenido en el Sig (P-valor) mostrada por SPSS es 0,000 menor a 0,05; entendiéndose que existe relación entre ambas variables, entonces, cuando se utilice como un proceso que comprenda las acciones evaluadoras, en el grado de acatamiento de la normativa, mediante la supervisión, monitoreo, control y la evaluación, de los criterios aplicables en la cometido de la Universidad, que se ejecuta dentro del recinto más meramente pedagógico, y que comprueba la calidad y su corrección que se brinde a los estudiantes en relación al desempeño docente. En relación a lo descrito se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta, donde se menciona que existe relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Estos resultados es corroborado por Ramírez (2019), la investigación concluye estableciendo que una auditoría académica permitirá establecer que el proceso administrativo impacta de manera significativa y positiva sobre el logro de los estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, 2017, resultado que se sustenta de la aplicación de los estadígrafos Chi Cuadrado (χ^2) y R de Pearson, estableciendo que existe relación directa, positiva y alta de 0.978, nos permite aseverar que cuanto mejor es la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo, mejor serán los estándares de calidad educativa, las valoraciones de los docentes y personal administrativo. Así también, Ronquillo (2019) contó con el objetivo de encontrar una correlación entre la aplicación de un sistema integrado de auditoría académica sobre los procesos de evaluación del docente de las universidades estatales de la Zona Ocho de Ecuador, como una manera de mejorar la Calidad del Servicio educativo mediante un sistema de auditoría integral educativa. Como resultado encontró que

los docentes de la universidad cuentan con una dificultad grande sobre el ámbito de gestión de aprendizaje, sobre todo en el aspecto relacionado con evaluación de aprendizajes. Finalmente logró corroborar que un sistema integrado de auditoría educativa si lograría una mejora significativa sobre los procesos de evaluación propios del desempeño docente. Según Ramos et al. (2020) la auditoría académica permite: Evaluar el nivel de preparación del personal docente que participa en el proceso de enseñanza aprendizaje, valorar la producción científica y su correspondencia con las líneas de investigación, controlar la gestión de recursos humanos en cuanto a la selección, la superación y la evaluación, y verificar la calidad de la infraestructura, las bibliotecas y el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En la investigación el objetivo específico 1 es: determinar la relación entre la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú., se pudo encontrar que el valor obtenido en el Sig (P-valor) mostrada por SPSS es 0,000 menor a 0,05; lo que da a entender que existe relación entre auditoría académica con la preparación para la enseñanza, quiere decir, que mediante las mejoras en el proceso de evaluación académica, específicamente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se logra ejercer un factor en el cambio del desempeño docente enfocado al logro de metas institucionales. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta, donde se menciona que existe relación entre la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este resultado es corroborado por Baca (2016), que menciona: El personal debe ser adecuadamente supervisado para determinar si se están alcanzando los objetivos de la auditoría y obtener evidencia suficiente, competente y relevante, permitiendo una base razonable para las opiniones del auditor, además Rodríguez y Cholán, (2018) señalan que: en toda institución el control constante y las evaluaciones realizadas en el primer proceso de

preparación para la enseñanza priman para brindar un buen servicio de enseñanza.

En la investigación el objetivo específico 2 es: determinar la relación entre la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se pudo encontrar que el valor obtenido en el Sig (P-valor) mostrada por SPSS es 0,000 menor a 0,05; lo que da a entender que existe relación entre la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje, quiere decir, cuando se realice mediante un proceso sistemático de seguimiento y supervisión en la enseñanza , realizando la recolección, análisis y uso de la información, para hacer el seguimiento y evaluación al proceso de enseñanza para el aprendizaje con la finalidad de conseguir los objetivos y para guiar las decisiones de gestión. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta, donde se menciona que existe relación entre auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este resultado es corroborado por Ramírez (2019), que considera que la aplicación de la auditoría académica es la actividad por la cual se efectúa el control, evaluación, seguimiento del levantamiento de las observaciones y recomendaciones en el proceso de enseñanza que tiene el objetivo de lograr un aprendizaje de los alumnos. Para ello puede utilizar una evaluación dentro de la auditoría de forma continua.

En la investigación el objetivo específico 3 es: determinar la relación entre la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional, se pudo encontrar que el valor obtenido en el Sig (P-valor), mostrada por SPSS es 0,000 menor a 0,05; lo que da a entender que existe relación entre la auditoría académica y la participación en la gestión, quiere decir, cuando se realice mediante la revisión crítica de las funciones académicas del docente y la evaluación de los procesos educativos, se brinda una base para la participación en la gestión y correspondientemente en la toma de decisiones.

Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta, donde se menciona que existe relación entre la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este resultado es corroborado por Ramírez (2019), que hace énfasis en que la auditoría en la gestión en un centro de estudios facilita el cumplimiento de objetivos. Para ello se pueden implementar estrategias y cambios en la forma de supervisión y control.

En la investigación el objetivo específico 4 es: determinar la relación entre la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se pudo encontrar que el valor obtenido en el Sig (P-valor) mostrada por SPSS es 0,000 menor a 0,05; lo que da a entender que existe relación entre la auditoría académica con el desarrollo de la profesión, cuando se realice mediante procesos para determinar de forma sistemática el rendimiento, valor, mérito y significado de la formación del desarrollo del docente y del trabajo en equipo. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta, donde se menciona que existe relación entre la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Este resultado es corroborado por Ramírez (2019), menciona que la realización de auditoría académica es parte de la estimación de los méritos de acuerdo a las acciones que realizan académicamente en una institución de enseñanza, también valida el valor de la eficiencia y eficacia para lograr un óptimo aprendizaje en los educandos, esta, brinda significación a las actividades desarrolladas en la ejecución de las mismas.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que la auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.872, cuando se utilice como un proceso que comprenda las actividades evaluadoras, en el grado de cumplimiento de la normativa, mediante la supervisión, monitoreo, control y la evaluación, de los criterios aplicables en la gestión de la Universidad, que se realiza dentro del ámbito más puramente educativo, y que comprueba su corrección y la calidad que se brinde a los estudiantes en relación al desempeño docente. (Objetivo general).
2. Se determinó que la auditoría académica se relaciona directamente con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.853, cuando se evalúen y fortalezcan las prácticas educativas, al abordar la revisión y evaluación de acciones pedagógicas brindando una estructura establecida para corroborar la eficiencia de la preparación de aprendizaje para los alumnos en la Universidad Nacional del Centro del Perú. (Objetivo específico 1)
3. Se determinó que la auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.774, cuando se realice mediante un proceso sistemático integral de evaluación, realizando la recolección, análisis y uso de la información, para hacer el seguimiento al proceso de enseñanza para el aprendizaje finalidad de conseguir los objetivos y para guiar las decisiones de gestión, centrado en una mejora continua. (Objetivo específico 2).

4. Se determinó que la auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.802, cuando se realice mediante los procesos como la supervisión, monitoreo, control y evaluación de los objetivos propuestos por la institución, midiendo y comparando los resultados obtenidos en función a lo previsto. (Objetivo específico 3).

5. Se determinó que la auditoría académica se relaciona directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú, corroborado con la correlación r de Rho de Spearman = 0.728, realizado mediante procesos para determinar de forma sistemática el rendimiento, valor, mérito y significado de la formación del desarrollo del docente y del trabajo en equipo, desde la evaluación de la calidad de la práctica que desempeña el docente (Objetivo específico 4).

RECOMENDACIONES

1. La oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deben de aplicar la auditoría académica, utilizando procedimientos comprendidos por actividades que evaluarán el grado de cumplimiento de la normativa universitaria, estos lineamientos están comprendidos en la supervisión, monitoreo, control y la evaluación de las actividades académicas, comprobando y evidenciando la eficiencia y la calidad que se brinde a los estudiantes en relación al desempeño docente. (Conclusión 1).
2. La oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deben de aplicar la auditoría académica enfocado a la evaluación y fortalecimiento de prácticas educativas, así mismo se debe establecer una estructura para dicho proceso, con harás de lograr los objetivos propuestos, mediante conocimientos de las técnicas, procedimientos y la normatividad institucional. (Conclusión 2).
3. La oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deben de aplicar la auditoría académica, realizado mediante un proceso integral de evaluación, con la finalidad de conseguir evidencias suficiente, competente y relevante que permitan establecer conclusiones adecuadamente fundamentadas sobre los objetivos de la institución y proponer las recomendaciones sobre la enseñanza para el aprendizaje. (Conclusión 3).
4. La oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deben de aplicar la auditoría académica, realizando procesos integrados de auditoría, midiendo los resultados del cumplimiento de objetivos. Se realiza por medio del monitoreo y el seguimiento, permitiendo normalizar el funcionamiento del sistema, efectuando mejora continua que permitirá la eficiencia en la participación de la gestión de la institución. (Conclusión 4).

5. La oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deben de aplicar la auditoría académica, evaluando el rendimiento de los estudiantes, las competencias del docente para promover un pensamiento de alto nivel y promover la generación del conocimiento y aprendizaje de una forma significativa en docentes y alumnos. (Conclusión 5).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvaro, C. (2002). *Auditoria: educación académica en la formación profesional, en la Universidad de São paulo – Brasil* [Tesis de Doctorado, Universidad de São paulo]. Repositorio de la Universidad de São paulo.
- Baca, Y. A. (2016). *La importancia de la auditoría académica para la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el siglo XXI 2012 - 2013* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5790?show=full>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación* (3rd ed.). PEARSON EDUCACIÓN.
- Campos, C. (2013). *La auditoría interna en las universidades públicas de España y México* [Tesis de Doctorado, Universidad de Cantabria]. Repositorio de la Universidad de Cantabria.
- Carlos, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior, ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. *Perfiles Educativos*, 33(2011), 129-141. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea12.pdf>
- Carranza, M. (2018). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 898–922. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de La Investigación Científica*. Editorial San Marcos EIRL.

- Dextre, J. C. (2013). *La Auditoría Académica del currículo y su aplicación, medio de control para asegurar la formación competitiva del Contador Público* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14191>
- Espinoza, M. (2015). *La Auditoría Académica para la apropiada gestión en una Institución Educativa de Nivel Superior* [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Universidad Privada de Tacna <https://n9.cl/des8c>
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Journal of Educational Psychology - Propósitos y Representaciones*, 6(2), 431–452. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>
- García, M., Medrano, H., Vázquez, J., Romero, J., y Berrúm, L. (2021). El aprendizaje electrónico en tiempos de pandemia: Eficiencia terminal de un MOOC. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 97–104. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.12>
- Grijalva, G. M. (2020). *La auditoría Académica para la apropiada gestión en una institución educativa de nivel superior del ámbito de la dirección regional del Educación Junín* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6573/T010_19916585_M.pdf?sequence=1
- Gómez, L., y Valdés, M. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479–497. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a19v7n2.pdf>

- Guizado, G., Valenzuela, M., y Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de tecnología en la universidad nacional de educación de Perú. *Revista Conrado*, 16(72), 200–203. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-200.pdf>
- Hernandez, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill
- Huacantara, F. (2020). Participación Docente En La Planeación De La Gestión Escolar De Las Instituciones Educativas Secundarias Del Ámbito De La Ugel Crucero. *I(1)*, 56–70. <https://revistarevoluciones.com/index.php/rr/article/download/7/6/20>
- Jiménez, M. (2007). *Auditoría universitaria y calidad* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona
- León, A., Ricso, E., y Alarcón, C. (2014). Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. *RESU.ANIUES*, 4(172), 123–144. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v43n172/v43n172a7.pdf>
- Martínez, G., Esparza, A., y Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21), 1–32. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Martínez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123–134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martins, E. (2010). *La auditoría Interna en instituciones de educación superior: Caso de la Educación Pública Politécnica, en la escuela superior de tecnología de gestión de Viseu-Portugal* [Tesis de Maestría, Escuela Superior de tecnología y gestión de Viseu]. Repositorio de la Escuela Superior de tecnología y gestión de Viseu

- Ministerio de Educación (2020). Marco de buen desempeño docente [Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes]
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Münch, L., y Ángeles, E. (2015). *Métodos y técnicas de investigación*. México D.F.: Editorial Trillas.
- Muñiz, L., y Loor, V. (2020). La auditoría académica como gestor estratégico del cambio en las universidades del Ecuador. *Polo del conocimiento*, 5(10), 824-840.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5th ed., Vol. 53). Ediciones de la U
- Ramirez, C. (2019). *Auditoria Académica sobre el impacto del proceso administrativo en el logro del estándar de calidad educativa del instituto sise de San Juan de Lurigancho-2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3536/UNFV_RAMIREZ_LEON_CONSUELO_HERLINDA_MAESTRIA_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, G., González, A., Hernández, A., Prado, G., Garay, M., y Scull, M. (2020). Academic auditing as a tool for assessing quality and supporting institutional accreditation. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(2), 1–13.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2020/cem202r.pdf>
- Rivadeneira, L., Rivera, D., Sedeño, V., López, C., y Soto, E. (2016). La capacitación del profesorado universitario. *Tendencias Pedagógicas*, 28.
- Rodríguez, M., y Cholán, A. (2018). El proceso de la supervisión y su incidencia en la

calidad de la auditoría de cumplimiento de la Universidad Nacional de Santa, 2016. *In Crescendo*, 9(2), 249-264.

Rojas, J. D. (2014). *La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria* [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/1086?locale-attribute=de>

Ronquillo, S. B. (2019). *Sistema integrado de auditoría educativa para mejorar el proceso de evaluación docente en las universidades estatales de la Zona Ocho del Ecuador* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10783/Ronquillo_bs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sierra, Y., Castellanos, E., y García, Y. (2015). Preparación de los docentes para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando niveles de asimilación. *EduMeCentro*, 5(2), 173–187. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v5n3/edu07313.pdf>

Panchi, M. P. (2021). La Auditoría Interna Como Herramienta De Control Y Seguimiento De La Gestión En Las Universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 333–341. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-333.pdf>

Sotelo, J. (2018). La planeación de la auditoría en un sistema de gestión de calidad tomando como base la norma ISO 19011:2011. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 97–129. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.329>

Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial

San Marcos.

Vega, L., y Nieves, A. (2016). Procedimiento para la Gestión de la Supervisión y Monitoreo del Control Interno / Procedure for component Supervising and Monitoring management of the Internal Control. *Ciencias Holguín, Revista Trimestral*, 22(1), 1–4. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 1

Matriz de consistencia

Título: AUDITORÍA ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p> <p>Problemas Específicos a. ¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú? b. ¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú? c. ¿Cómo se relaciona la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú? d. ¿Cómo se relaciona la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la auditoría académica con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>Objetivos Específicos a. Determinar la relación entre la auditoría académica con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú. b. Determinar la relación entre la auditoría académica con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú. c. Determinar la relación entre la auditoría académica con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú. d. Determinar la</p>	<p>Hipótesis General La auditoría académica se relaciona directamente con el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>Hipótesis Específicos a. La auditoría académica se relaciona directamente con la preparación para la enseñanza en la Universidad Nacional del Centro del Perú. b. La auditoría académica se relaciona directamente con la enseñanza para el aprendizaje en la Universidad Nacional del Centro del Perú. c. La auditoría académica se relaciona directamente con la participación en la gestión de la institución en la Universidad Nacional del Centro del Perú. d. La auditoría académica se relaciona</p>	V1: Auditoría Académica	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión • Verificación 	<p>Método Deductivo Inductivo Descriptivo Tipo Aplicada Nivel Correlacional Diseño No experimental-correlacional Población Son 810 docentes de Universidad Nacional del Centro del Perú Tamaño de muestra Son 261 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, fue seleccionado mediante el muestreo deliberado, a juicio y conocimiento del investigador. Técnica -De recolección de datos. Observación Análisis de teorías Encuesta De procesamiento de datos. Mecánica</p>
				Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades • Permanente e integral 	
				Control	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de normativas • Evaluación de documentos 	
				Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza • Capacitación 	
			V2: Desempeño Docente	Preparación para la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del silabo • Dominio de la asignatura 	
				Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias metodológicas • Recursos didácticos 	
				Participación en la gestión de la institución	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del currículo de estudios • Clima institucional 	
				Desarrollo de la profesión	<ul style="list-style-type: none"> • Formación del desarrollo del docente • Trabajo en grupo 	

	relación entre la auditoría académica con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.	directamente con el desarrollo de la profesión en la Universidad Nacional del Centro del Perú.				Instrumentos Cuestionario Estadística a usar SPSS 26
--	---	--	--	--	--	---

ANEXO N° 2

Matriz de operacionalización de variables

Título: **AUDITORÍA ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADORES	INSTRUMENTO
V1 Auditoría Académica	La auditoría académica es un trabajo en conjunto con la administración, que se realiza dentro de un ámbito educativo, comprende actividades evaluadoras sobre el cumplimiento de la normativa y lineamientos de la institución, la misma que se realizan a través de la supervisión, monitoreo, control y	La medición de la variable auditoría académica y de sus respectivos dimensiones e indicadores será mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario con el objetivo de contrastar la hipótesis y lograr los objetivos de la investigación planteados.	Supervisión	Consiste en la realización de una inspección sobre las decisiones y estrategias aplicadas para el logro de objetivos, quien se encuentra en el mando supone ser un profesional de mayor jerarquía donde desempeña su labor. (Vega y Nieves, 2016)	Revisión	Son pruebas sustantivas, en la que se realizan muestras del trabajo académico y de las actividades desarrolladas por todo el personal en una institución. (Vega y Nieves, 2016)	Cuestionario
					Verificación	Es una estrategia de gestión dentro de la auditoría académica, cuyo fin es encontrar errores, para mejorarlos en la planificación del examen o evaluación del cumplimiento de objetivos. (Sotelo, 2018)	
			Monitoreo	“Proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso de un programa en pos de la consecución de sus objetivos, y para guiar las decisiones de gestión” (Grijalva, 2020).	Actividades	Acciones consecutivas que se desarrollan con un propósito en común. (Ramírez, 2019)	
					Permanente e integral	Características esenciales del monitoreo, que implica constancia y totalitario. (Sotelo, 2018)	
Control	Función organizativa por la cual mide y compra los resultados	Cumplimiento de normativas	son parte de la consecución de la metas y objetivos planificados durante el proceso				

	evaluación de las actividades académicas. El paradigma es el trabajo conjunto, pero haciendo valer la independencia de cada actividad. (Domingo, 2007, como se cita en Fernández et al. 2012, p. 33)			que se van obteniendo con relación a lo previsto. (Ramírez, 2019, p. 42)		de planeamiento de a la auditoría académica. (Panchi, 2021)	
					Evaluación de documentos	Es una estrategia para el control de la auditoría académica, que consiste en valoración de la información institucional. (Panchi, 2021)	
				Evaluación	Enseñanza	Consiste en un proceso en el cual se transmite conocimientos, también implica instrucciones para el desarrollo de habilidades. (Muñiz y Loor, 2020)	
Capacitación	Implica promover el desarrollo del recurso humano, con la finalidad de absolver dificultades sobre sus actividades laborales. (Rivadeneira et al., 2016)						
V2 Desempeño Docente	“Es la actuación del profesor de acuerdo a sus	La medición de la variable desempeño docente y de sus respectivos dimensiones e indicadores será	Preparación para la enseñanza	La preparación para la enseñanza tiene como enfoque principal que el docente conozca a sus estudiantes en sus diferentes dimensiones, ya sea personal, escolar o sociocultural, teniendo en cuenta que cada aspecto influye en su proceso de enseñanza y aprendizaje (MINEDU, 2020).	Desarrollo del silabo	Planificación del proceso de enseñanza, organizado y de forma coherente. (MINEDU, 2020)	
					Dominio de la asignatura	“nivel de preparación de los docentes para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando los niveles de asimilación” (Sierra et al., 2015, p. 99)	

	competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente” (Martínez et al., 2016, p. 126)	mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario con el objetivo de contrastar la hipótesis y lograr los objetivos de la investigación planteados.	Enseñanza para el aprendizaje	“Las estrategias que se emplean para la instrucción inciden en los aprendizajes” (León et al., 2014, p. 124)	Estrategias metodológicas	Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o secuencias de acciones conscientes, voluntarias, controladas y flexibles, que se convierten en hábitos para quien se instruye (León et al., 2014, p. 124)	Cuestionario
					Recursos didácticos	Son instrumentos para facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. (MINEDU, 2020)	
			Participación en la gestión de la institución	“El papel de la institución y, en especial, del docente se hace relevante para verificar si la educación que se brinda es de calidad” (Huacantara, 2020, p. 56)	Elaboración del currículo de estudios	Es una estrategia de competencia, en las instituciones que tienen el objetivo de cumplirse. (León et al., 2014)	
					Clima institucional	Es el ambiente de “respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados” (MINEDU, 2020, p. 47)	
			Desarrollo de la profesión	Es el proceso de superación de superación en habilidades del desempeño docente periódicamente. (Sierra et al., 2015)	Formación del desarrollo del docente	Es la estrategia para reflexionar en la educación o enseñanza impartida y la vida académica del estudiante. Martínez et al. (2020)	
					Trabajo en grupo	Son las actividades de aprendizaje en conjunto, en donde se movilizan la creatividad y pensamiento Crítico. Martínez et al. (2020)	

ANEXO N° 3

Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INTERROGANTES	ESCALA VALORATIVA
Auditoría Académica	SUPERVISIÓN	Revisión	1,2	¿La facultad realiza un registro académico de los docentes en el cumplimiento de sus deberes?	La escala valorativa de Auditoría Académica será de: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
				¿La facultad realiza la supervisión de las actividades académicas del docente universitario?	
		Verificación	3,4	¿Se realiza la verificación de las clases dictadas con documentos e informes de los alumnos?	
				¿El jefe de departamento realiza la comprobación de las clases realizadas y elabora informes al Decano?	
	MONITOREO	Actividades	5,6	¿El jefe de departamento realiza el monitoreo académico de los docentes de la facultad?	
				¿El jefe de departamento evalúa el avance de la asignatura dentro del aula?	
		Permanente e integral	7,8	¿El docente presenta el plan de clases antes de realizar y desarrollar la asignatura en el aula?	
				¿El docente cumple con presentar sus registros de notas en las fechas establecidas o señaladas por el jefe de departamento?	
	CONTROL	Cumplimiento de normativas	9,10	¿Los docentes realizan el control de la asistencia diaria mediante documentos o medios electrónicos?	
				¿Los docentes cumplen con el dictado de sus clases, respetando la hora de ingreso y salida?	
		Evaluación de documentos	11,12	¿Realiza el control y evaluación del plan de clases de los docentes en forma consecuyente?	
				¿El jefe de departamento revisa el avance académico de los docentes de acuerdo al silabo?	
	EVALUACIÓN	Enseñanza	13,14	¿El jefe de departamento evalúa periódicamente las cátedras de los docentes?	
				¿Considera que los docentes imparten conocimientos y desarrollan habilidades en los estudiantes?	
		Capacitación	15,16	¿El docente viene capacitándose constantemente con la finalidad de estar actualizado y preparado para el dictado de clases?	
				¿El jefe de departamento revisa las capacitaciones realizadas por el docente, de acuerdo a su especialidad?	

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INTERROGANTES	ESCALA VALORATIVA	
Desempeño Docente	Preparación para la enseñanza	Desarrollo de silabo	1,2	¿El docente desarrolla el silabo de acuerdo a la programación semanal? ¿El jefe de departamento al finalizar el semestre revisa si se cumplió el desarrollo del 100% del silabo?	La escala valorativa de desempeño docente será de: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	
		Dominio de la asignatura	3,4	¿El docente conoce y está especializado en la asignatura que dicta? ¿El jefe de departamento evalúa al docente sobre el dominio de la asignatura que dicta?		
	Enseñanza para el aprendizaje	Estrategias metodológicas	5,6	¿El docente tiene estrategias metodológicas de enseñanza para llegar al alumno? ¿El jefe de departamento realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza?		
		Recursos didácticos	7,8	¿El docente cuenta con materiales didácticos para la enseñanza? ¿El jefe de departamento revisa los materiales didácticos para la enseñanza de los docentes?		
	Participación en la gestión de la institución	Elaboración del currículo de estudios	9,10	¿El docente participa en la elaboración del currículo de estudios? ¿La facultad viene actualizando constantemente su currículo de estudios?		
		Clima institucional	11,12	¿Considera que el ambiente laboral en su facultad es de trato amable y cordial? ¿Considera que existe respeto, colaboración y responsabilidad en el ambiente laboral en su facultad?		
	Desarrollo de la profesión	Formación y desarrollo del docente	13,14	¿Los docentes son capacitados permanentemente por la Universidad Nacional del Centro del Perú? ¿Los docentes tienen subvención para sus estudios de maestrías y doctorados?		
		Trabajo en grupo		15,16		¿Los docentes participan en los grupos de trabajos en beneficio de la facultad? ¿Los docentes vienen realizando trabajos para la acreditación de su facultad?

ANEXO N° 4

Instrumento de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**Escuela de Posgrado de****Ciencias Administrativas y Contables****INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE****Introducción:**

La investigación científica tiene por objetivo determinar la relación de variables. Le doy las gracias por rellenar el instrumento.

Instrucciones:

Marque una "X" la respuesta que usted considere mejor al nivel de frecuencia.

- 1: Totalmente en Desacuerdo
- 2: En Desacuerdo
- 3: Indeciso
- 4: De Acuerdo
- 5: Totalmente de Acuerdo

N°	Supervisión	Escala				
		1	2	3	4	5
	Revisión					
01	¿La facultad realiza un registro académico de los docentes en el cumplimiento de sus deberes?					
02	¿La facultad realiza la supervisión de las actividades académicas del docente universitario?					
	Verificación					
03	¿Se realiza la verificación de las clases dictadas con documentos e informes de los alumnos?					
04	¿El jefe de departamento realiza la comprobación de las clases realizadas y elabora informes al Decano?					

N°	Monitoreo	Escala				
		1	2	3	4	5
	Actividades					
05	¿El jefe de departamento realiza el monitoreo académico de los docentes de la facultad?					
06	¿El jefe de departamento evalúa el avance de la asignatura dentro del aula?					
	Permanente e integral					
07	¿El docente presenta el plan de clases antes de realizar y desarrollar la asignatura en el aula?					
08	¿El docente cumple con presentar sus registros de notas en las fechas establecidas o señaladas por el jefe de departamento?					

N°	Control	Escala				
		1	2	3	4	5
	Cumplimiento de normativas					
09	¿Los docentes realizan el control de la asistencia diaria mediante documentos o medios electrónicos?					
10	¿Los docentes cumplen con el dictado de sus clases, respetando la hora de ingreso y salida?					
	Evaluación de documentos					
11	¿Realiza el control y evaluación del plan de clases de					

1	los docentes en forma consecuente?					
1 2	¿El jefe de departamento revisa el avance académico de los docentes de acuerdo al silabo?					

N o	Evaluación.	Escala				
		1	2	3	4	5
	Enseñanza					
1 3	¿El jefe de departamento evalúa periódicamente las cátedras de los docentes?					
1 4	¿Considera que los docentes imparten conocimientos y desarrollan habilidades en los estudiantes?					
	Capacitación					
1 5	¿El docente viene capacitándose constantemente con la finalidad de estar actualizado y preparado para el dictado de clases?					
1 6	¿El jefe de departamento revisa las capacitaciones realizadas por el docente, de acuerdo a su especialidad?					

Huancayo, marzo del 2022.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**Escuela de Posgrado de****Ciencias Administrativas y Contables****INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE****Introducción:**

La investigación científica tiene por objetivo determinar la relación de variables. Le doy las gracias por rellenar el instrumento.

Instrucciones:

Marque una "X" la respuesta que usted considere mejor al nivel de frecuencia.

- 1: Totalmente en Desacuerdo
- 2: En Desacuerdo
- 3: Indeciso
- 4: De Acuerdo
- 5: Totalmente de Acuerdo

N. °	Preparación para la enseñanza	Escala				
		1	2	3	4	5
	Desarrollo del silabo					
0 1	¿El docente desarrolla el silabo de acuerdo a la programación semanal?					
0 2	¿El jefe de departamento al finalizar el semestre revisa si se cumplió el desarrollo del 100% del silabo?					
	Dominio de la asignatura					
0 3	¿El docente conoce y está especializado en la asignatura que dicta?					
0 4	¿El jefe de departamento evalúa al docente sobre el dominio de la asignatura que dicta?					

N. °	Enseñanza para el aprendizaje	Escala				
		1	2	3	4	5
	Estrategias metodológicas					
0 5	¿El docente tiene estrategias metodológicas de enseñanza para llegar al alumno?					
0 6	¿El jefe de departamento realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza?					
	Recursos didácticos					
0 7	¿El docente cuenta con materiales didácticos para la enseñanza?					
0 8	¿El jefe de departamento revisa los materiales didácticos para la enseñanza de los docentes?					

N. °	Participación en la gestión de la institución	Escala				
		1	2	3	4	5
	Elaboración del currículo de estudios					
0 9	¿El docente participa en la elaboración del currículo de estudios?					
1 0	¿La facultad viene actualizando constantemente su currículo de estudios?					
	Clima organizacional					
1	¿Considera que el ambiente laboral en su facultad es					

1	de trato amable y cordial?					
1 2	¿Considera que existe respeto, colaboración y responsabilidad en el ambiente laboral en su facultad?					

N. o	Desarrollo de la profesión	Escala				
		1	2	3	4	5
	Formación del desarrollo del docente					
1 3	¿Los docentes son capacitados permanentemente por la Universidad Nacional del Centro del Perú?					
1 4	¿Los docentes tienen subvención para sus estudios de maestrías y doctorados?					
	Trabajo en grupo					
1 5	¿Los docentes participan en los grupos de trabajos en beneficio de la facultad?					
1 6	¿Los docentes vienen realizando trabajos para la acreditación de su facultad?					

Huancayo, abril del 2022

ANEXO N° 5

Confiabilidad y validez del instrumento

i. **Confiabilidad del instrumento**

Ñaupas et al. (2018) señala que un instrumento posee la confiabilidad y validez al momento de realizar la medición, siendo así que no exista variación significativa, tanto por el tiempo, las personas u otros factores, en la investigación se aplicó la confiabilidad en base a software estadístico SPSS 26, usando el método de coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach.

Interpretación de confiabilidad

	ESCALA	CATEGORIA
Tabla De Categorías	$r = 1$	Confiabilidad perfecta
	$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
	$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
	$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
	$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
	$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
	$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
	$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
	$r = 0$	Confiabilidad nula

Variable 1: Auditoría Académica

Resumen de procesamiento de casos variable Auditoría Académica

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

Estadísticas de fiabilidad Auditoría Académica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	16

A partir del instrumento procesado de la Variable 1: Auditoría Académica, que fue evaluado a los 26 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se obtuvo un 0.878 en el procesamiento de fiabilidad según el alfa de Cronbach, indicando así que la confiabilidad del cuestionario es alta.

Variable 2: Desempeño Docente**Resumen de procesamiento de casos variable desempeño docentes**

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

Estadísticas de fiabilidad desempeño docentes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	16

A partir del instrumento procesado de la Variable 2: Desempeño Docente, que fue evaluado a los 26 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se obtuvo

0.890 de fiabilidad según el alfa de Cronbach, indicando así que la confiabilidad del cuestionario es alta.

ii. Validez del instrumento

Ñaupas et al. (2018) señala también que “un instrumento es válido si se ha determinado su validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo, mediante el juicio de experto” (p. 205).

Por tanto, la validez del estudio “Auditoría Académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú” fue determinado por expertos que tienen conocimiento sobre la auditoría académica, así como del desempeño docente y su funcionamiento. También se realizaron las correcciones correspondientes para llegar al fin requerido de la investigación.

	Experto	Opinión
1	Dr. Leoncio Huayllani Taype	Aplicable
2	Dr. Luis Alberto Condezo Ordoñez	Aplicable
3	Dr., Jorge Alfredo Núñez Solís	Aplicable

El juicio y opinión de los expertos, obtuvo una calificación aceptable, por ende, se procedió a su aplicación con la efectividad, consiguiendo así datos aceptables y confiables

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUDITORÍA ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Supervisión								
1	¿La facultad realiza un registro académico de los docentes en el cumplimiento de sus deberes?	X		X		X		
2	¿La facultad realiza la supervisión de las actividades académicas del docente universitario?	X		X		X		
3	¿Se realiza la verificación de las clases dictadas con documentos e informes de los alumnos?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento realiza la comprobación de las clases realizadas y elabora informes al Decano?	X		X		X		
Monitoreo								
5	¿El jefe de departamento realiza el monitoreo académico de los docentes de la facultad?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento evalúa el avance de la asignatura dentro del aula?	X		X		X		
7	¿El docente presenta el plan de clases antes de realizar y desarrollar la asignatura en el aula?	X		X		X		
8	¿El docente cumple con presentar sus registros de notas en las fechas establecidas o señaladas por el jefe de departamento?	X		X		X		
Control								
9	¿Los docentes realizan el control de la asistencia diaria mediante documentos o medios electrónicos?	X		X		X		
10	¿Los docentes cumplen con el dictado de sus clases, respetando la hora de ingreso y salida?	X		X		X		
11	¿Realiza el control y evaluación del plan de clases de los docentes en forma consecuente?	X		X		X		
12	¿El jefe de departamento revisa el avance académico de los docentes de acuerdo al silabo?	X		X		X		
Evaluación								
13	¿El jefe de departamento evalúa periódicamente las cátedras de los docentes?	X		X		X		
14	¿Considera que los docentes imparten conocimientos y desarrollan habilidades en los estudiantes?	X		X		X		
15	¿El docente viene capacitándose constantemente con la finalidad de estar actualizado y preparado para el dictado de clases?	X		X		X		
16	¿El jefe de departamento revisa las capacitaciones realizadas por el docente, de acuerdo a su especialidad?	X		X		X		

Observaciones para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Leoncio Huayllani Taype DNI: 23266777
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 8 de abril de 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Preparación para la enseñanza								
1	¿El docente desarrolla el silabo de acuerdo a la programación semanal?	X		X		X		
2	¿El jefe de departamento al finalizar el semestre revisa si se cumplió el desarrollo del 100% del silabo?	X		X		X		
3	¿El docente conoce y está especializado en la asignatura que dicta?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento evalúa al docente sobre el dominio de la asignatura que dicta?	X		X		X		
Enseñanza para el aprendizaje								
5	¿El docente tiene estrategias metodológicas de enseñanza para llegar al alumno?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza?	X		X		X		
7	¿El docente cuenta con materiales didácticos para la enseñanza?	X		X		X		
8	¿El jefe de departamento revisa los materiales didácticos para la enseñanza de los docentes?	X		X		X		
Participación en la gestión de la institución								
9	¿El docente participa en la elaboración del currículo de estudios?	X		X		X		
10	¿La facultad viene actualizando constantemente su currículo de estudios?	X		X		X		
11	¿Considera que el ambiente laboral en su facultad es de trato amable y cordial?	X		X		X		
12	¿Considera que existe respeto, colaboración y responsabilidad en el ambiente laboral en su facultad?	X		X		X		
Desarrollo de la profesión								
13	¿Los docentes son capacitados permanentemente por la Universidad Nacional del Centro del Perú?	X		X		X		
14	¿Los docentes tienen subvención para sus estudios de maestrías y doctorados?	X		X		X		
15	¿Los docentes participan en los grupos de trabajos en beneficio de la facultad?	X		X		X		
16	¿Los docentes vienen realizando trabajos para la acreditación de su facultad?	X		X		X		

Observaciones: Existe suficiencia para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, 8 de abril de 2022

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Leoncio Huayllani Taype DNI: 23266777

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUDITORÍA ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Supervisión								
1	¿La facultad realiza un registro académico de los docentes en el cumplimiento de sus deberes?	X		X		X		
2	¿La facultad realiza la supervisión de las actividades académicas del docente universitario?	X		X		X		
3	¿Se realiza la verificación de las clases dictadas con documentos e informes de los alumnos?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento realiza la comprobación de las clases realizadas y elabora informes al Decano?	X		X		X		
Monitoreo								
5	¿El jefe de departamento realiza el monitoreo académico de los docentes de la facultad?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento evalúa el avance de la asignatura dentro del aula?	X		X		X		
7	¿El docente presenta el plan de clases antes de realizar y desarrollar la asignatura en el aula?	X		X		X		
8	¿El docente cumple con presentar sus registros de notas en las fechas establecidas o señaladas por el jefe de departamento?	X		X		X		
Control								
9	¿Los docentes realizan el control de la asistencia diaria mediante documentos o medios electrónicos?	X		X		X		
10	¿Los docentes cumplen con el dictado de sus clases, respetando la hora de ingreso y salida?	X		X		X		
11	¿Realiza el control y evaluación del plan de clases de los docentes en forma consecutiva?	X		X		X		
12	¿El jefe de departamento revisa el avance académico de los docentes de acuerdo al silabo?	X		X		X		
Evaluación								
13	¿El jefe de departamento evalúa periódicamente las cátedras de los docentes?	X		X		X		
14	¿Considera que los docentes imparten conocimientos y desarrollan habilidades en los estudiantes?	X		X		X		
15	¿El docente viene capacitándose constantemente con la finalidad de estar actualizado y preparado para el dictado de clases?	X		X		X		
16	¿El jefe de departamento revisa las capacitaciones realizadas por el docente, de acuerdo a su especialidad?	X		X		X		

Observaciones: Existe suficiencia para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr., Luis Alberto Condezo Ordoñez DNI: 20012653

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 10 de abril de 2022

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Preparación para la enseñanza							
1	¿El docente desarrolla el silabo de acuerdo a la programación semanal?	X		X		X		
2	¿El jefe de departamento al finalizar el semestre revisa si se cumplió el desarrollo del 100% del silabo?	X		X		X		
3	¿El docente conoce y está especializado en la asignatura que dicta?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento evalúa al docente sobre el dominio de la asignatura que dicta?	X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje							
5	¿El docente tiene estrategias metodológicas de enseñanza para llegar al alumno?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza?	X		X		X		
7	¿El docente cuenta con materiales didácticos para la enseñanza?	X		X		X		
8	¿El jefe de departamento revisa los materiales didácticos para la enseñanza de los docentes?	X		X		X		
	Participación en la gestión de la institución							
9	¿El docente participa en la elaboración del currículo de estudios?	X		X		X		
10	¿La facultad viene actualizando constantemente su currículo de estudios?	X		X		X		
11	¿Considera que el ambiente laboral en su facultad es de trato amable y cordial?	X		X		X		
12	¿Considera que existe respeto, colaboración y responsabilidad en el ambiente laboral en su facultad?	X		X		X		
	Desarrollo de la profesión							
13	¿Los docentes son capacitados permanentemente por la Universidad Nacional del Centro del Perú?	X		X		X		
14	¿Los docentes tienen subvención para sus estudios de maestrías y doctorados?	X		X		X		
15	¿Los docentes participan en los grupos de trabajos en beneficio de la facultad?	X		X		X		
16	¿Los docentes vienen realizando trabajos para la acreditación de su facultad?	X		X		X		

Observaciones: Existe suficiencia para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, 10 de abril de 2022

Apellidos y nombres del juez validador: Luis Alberto Condezo Ordoñez DNI: 20012653
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUDITORÍA ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Supervisión							
1	¿La facultad realiza un registro académico de los docentes en el cumplimiento de sus deberes?	X		X		X		
2	¿La facultad realiza la supervisión de las actividades académicas del docente universitario?	X		X		X		
3	¿Se realiza la verificación de las clases dictadas con documentos e informes de los alumnos?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento realiza la comprobación de las clases realizadas y elabora informes al Decano?	X		X		X		
	Monitoreo							
5	¿El jefe de departamento realiza el monitoreo académico de los docentes de la facultad?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento evalúa el avance de la asignatura dentro del aula?	X		X		X		
7	¿El docente presenta el plan de clases antes de realizar y desarrollar la asignatura en el aula?	X		X		X		
8	¿El docente cumple con presentar sus registros de notas en las fechas establecidas o señaladas por el jefe de departamento?	X		X		X		
	Control							
9	¿Los docentes realizan el control de la asistencia diaria mediante documentos o medios electrónicos?	X		X		X		
10	¿Los docentes cumplen con el dictado de sus clases, respetando la hora de ingreso y salida?	X		X		X		
11	¿Realiza el control y evaluación del plan de clases de los docentes en forma consecuyente?	X		X		X		
12	¿El jefe de departamento revisa el avance académico de los docentes de acuerdo al silabo?	X		X		X		
	Evaluación							
13	¿El jefe de departamento evalúa periódicamente las cátedras de los docentes?	X		X		X		
14	¿Considera que los docentes imparten conocimientos y desarrollan habilidades en los estudiantes?	X		X		X		
15	¿El docente viene capacitándose constantemente con la finalidad de estar actualizado y preparado para el dictado de clases?	X		X		X		
16	¿El jefe de departamento revisa las capacitaciones realizadas por el docente, de acuerdo a su especialidad?	X		X		X		

Observaciones: Existe suficiencia para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr., Jorge Alfredo Núñez Solís DNI: 20012645
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 8 de abril de 2022


Firma de Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Preparación para la enseñanza							
1	¿El docente desarrolla el silabo de acuerdo a la programación semanal?	X		X		X		
2	¿El jefe de departamento al finalizar el semestre revisa si se cumplió el desarrollo del 100% del silabo?	X		X		X		
3	¿El docente conoce y está especializado en la asignatura que dicta?	X		X		X		
4	¿El jefe de departamento evalúa al docente sobre el dominio de la asignatura que dicta?	X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje							
5	¿El docente tiene estrategias metodológicas de enseñanza para llegar al alumno?	X		X		X		
6	¿El jefe de departamento realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza?	X		X		X		
7	¿El docente cuenta con materiales didácticos para la enseñanza?	X		X		X		
8	¿El jefe de departamento revisa los materiales didácticos para la enseñanza de los docentes?	X		X		X		
	Participación en la gestión de la institución							
9	¿El docente participa en la elaboración del currículo de estudios?	X		X		X		
10	¿La facultad viene actualizando constantemente su currículo de estudios?	X		X		X		
11	¿Considera que el ambiente laboral en su facultad es de trato amable y cordial?	X		X		X		
12	¿Considera que existe respeto, colaboración y responsabilidad en el ambiente laboral en su facultad?	X		X		X		
	Desarrollo de la profesión							
13	¿Los docentes son capacitados permanentemente por la Universidad Nacional del Centro del Perú?	X		X		X		
14	¿Los docentes tienen subvención para sus estudios de maestrías y doctorados?	X		X		X		
15	¿Los docentes participan en los grupos de trabajos en beneficio de la facultad?	X		X		X		
16	¿Los docentes vienen realizando trabajos para la acreditación de su facultad?	X		X		X		

Observaciones: Existe suficiencia para obtener información.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr., Jorge Alfredo Núñez Solís DNI: 20012645
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Contables y Empresariales

Huancayo, 8 de abril de 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

ANEXO N° 6

Data del procesamiento de datos

AUDITORÍA ACADÉMICA																
Supervisión				Monitoreo				Control				Evaluación				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2
E2	4	3	1	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	3	1
E3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	2	2
E4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	1
E5	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
E6	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	2	1
E7	3	2	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	2
E8	3	2	3	4	2	4	2	2	1	2	4	3	1	3	3	2
E9	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E10	2	5	4	3	2	1	4	2	5	4	5	3	2	3	2	2
E11	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	3	2
E12	1	1	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	3
E13	1	2	3	4	2	5	2	2	1	2	4	3	1	3	1	1
E14	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
E15	1	4	3	3	4	5	4	3	3	5	3	3	2	2	3	1
E16	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3
E17	3	1	2	2	1	4	2	3	2	3	3	2	1	2	4	2
E18	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
E19	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	1	3	4
E20	1	2	5	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
E21	2	4	3	2	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	3
E22	1	1	2	3	4	3	2	5	3	5	2	3	5	3	1	4
E23	1	2	3	4	2	1	3	2	5	3	3	3	5	3	3	2
E24	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	1
E25	5	4	3	2	2	4	2	1	4	3	4	2	5	3	2	4
E26	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	4	2	1	4	3
E27	2	2	3	5	4	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E28	3	2	2	3	3	1	4	2	3	1	4	5	3	2	2	2
E29	4	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	1	5
E30	1	1	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	2	2	2
E31	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	1	3
E32	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3
E33	4	3	5	3	3	4	3	3	4	3	5	4	5	5	4	5
E34	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
E35	4	3	2	1	2	1	1	1	2	1	4	2	3	3	4	2
E36	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1	1
E37	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1
E38	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	1	5
E39	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1

E40	2	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	2	1	2
E41	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	4	5	3	4	1	5
E42	1	2	3	4	4	3	2	2	2	2	5	3	1	2	3	2
E43	1	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
E44	1	2	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2	1	2	4	2
E45	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2
E46	4	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3
E47	2	1	2	4	3	2	1	3	2	2	3	4	4	1	2	2
E48	2	2	1	4	3	2	2	3	2	2	4	4	4	1	3	2
E49	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	2	2
E50	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2
E51	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	1	1
E52	1	2	3	2	2	4	2	2	1	2	2	4	3	1	1	1
E53	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2
E54	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E55	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1
E56	4	2	2	1	2	4	2	2	2	1	1	2	2	3	2	4
E57	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3
E58	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
E59	2	2	4	3	2	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3
E60	3	1	1	2	3	4	3	2	5	3	5	2	3	5	3	4
E61	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1
E62	2	3	2	3	4	2	3	2	3	1	3	4	2	3	3	3
E63	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
E64	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	2	1
E65	3	2	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	2
E66	3	2	3	4	2	4	2	2	1	2	4	3	1	3	3	2
E67	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E68	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2
E69	2	2	4	3	2	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5
E70	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2
E71	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	1
E72	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2
E73	3	1	2	2	1	4	2	3	2	3	3	2	1	2	4	2
E74	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
E75	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	1	3	4
E76	3	2	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	2
E77	3	2	3	4	2	4	2	2	1	2	4	3	1	3	3	2
E78	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E79	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1
E80	2	3	2	1	4	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	1
E81	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4
E82	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	2	4
E83	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2
E84	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E85	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2	3	1	4	3	2	4

E86	2	1	2	4	2	4	4	4	5	3	4	3	4	2	3	1
E87	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2
E88	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3
E89	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	3	2
E90	1	1	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	3
E91	1	2	3	4	2	5	2	2	1	2	4	3	1	3	1	1
E92	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
E93	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
E94	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3
E95	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	1
E96	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
E97	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
E98	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1	1
E99	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1
E100	2	3	5	5	4	2	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4
E101	2	5	4	3	2	1	4	2	5	4	5	3	2	3	2	2
E102	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	3	1
E103	1	1	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	2
E104	1	2	3	4	2	5	2	2	1	2	4	3	1	3	1	2
E105	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
E106	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3
E107	5	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
E108	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	3	5	4	5	5	3
E109	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
E110	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2
E111	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
E112	4	3	2	4	2	4	5	4	2	3	3	3	2	2	2	2
E113	4	5	5	4	3	4	3	2	2	3	4	5	2	5	1	3
E114	2	2	2	3	1	2	3	2	5	3	3	3	5	3	2	2
E115	4	2	5	3	3	2	4	3	4	3	3	2	5	3	5	1
E116	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3
E117	2	2	3	5	4	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E118	1	1	2	3	4	3	2	5	3	5	2	3	5	3	1	4
E119	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1	1
E120	2	5	3	3	2	4	3	4	3	3	2	5	3	5	1	3
E121	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3
E122	5	4	3	2	2	4	2	1	4	3	4	2	5	3	2	4
E123	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1
E124	2	4	3	2	4	2	4	5	4	2	3	3	3	2	2	2
E125	3	4	5	5	4	3	4	3	2	2	3	4	5	2	5	1
E126	3	2	1	4	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	1	2
E127	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4
E128	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2	1
E129	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
E130	4	4	3	3	2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	4	3
E131	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2

E132	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
E133	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	1	5
E134	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
E135	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	1	5
E136	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
E137	3	4	4	3	3	2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	4
E138	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4
E139	1	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2
E140	3	1	2	2	1	4	2	3	2	3	3	2	1	2	4	2
E141	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
E142	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	1	3	4
E143	1	1	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	3
E144	1	2	3	4	2	5	2	2	1	2	4	3	1	3	1	1
E145	1	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2
E146	5	4	3	2	2	4	2	1	4	3	4	2	5	3	2	4
E147	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	4	2	1	4	3
E148	2	2	3	5	4	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E149	1	2	3	3	4	3	4	2	2	3	4	3	2	2	1	3
E150	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2
E151	1	2	5	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
E152	7	4	3	2	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	3
E153	2	2	2	3	1	2	3	2	5	3	3	3	5	3	2	2
E154	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
E155	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3
E156	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4
E157	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2	1
E158	3	5	5	4	2	3	2	3	3	2	4	4	2	4	3	3
E159	1	2	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2	1	2	4	2
E160	2	2	3	5	4	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E161	3	2	2	3	3	1	4	2	3	1	4	5	3	2	2	2
E162	1	2	3	4	1	3	3	2	5	3	3	3	5	3	3	2
E163	5	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
E164	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	3	5	4	5	5	3
E165	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
E166	3	4	4	3	3	2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	3
E167	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3
E168	2	4	3	2	4	2	4	5	4	2	3	3	3	2	2	3
E169	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	4	2	1	4	3
E170	2	2	3	5	4	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E171	3	2	2	3	3	1	4	2	3	1	4	5	3	2	2	2
E172	1	2	3	4	1	3	3	2	5	3	3	3	5	3	3	2
E173	5	4	3	2	1	4	2	1	4	3	4	2	5	3	2	4
E174	4	3	1	2	3	2	1	1	2	1	2	4	2	1	4	3
E175	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	4
E176	2	2	1	2	2	1	4	2	3	1	4	5	3	2	2	2
E177	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2

E178	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
E179	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	2	1	1
E180	2	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	2	2
E181	4	2	5	3	3	2	4	3	4	3	3	2	5	3	5	4
E182	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2
E183	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2
E184	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3
E185	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2
E186	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	5
E187	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2
E188	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	1	1
E189	1	2	3	2	2	4	2	2	1	2	2	4	3	1	1	1
E190	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2
E191	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E192	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1
E193	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1
E194	2	4	3	4	2	2	4	1	1	3	3	3	3	2	2	2
E195	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	1	1	2
E196	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1
E197	1	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1
E198	4	2	2	1	2	4	2	2	2	1	1	2	2	3	2	4
E199	2	3	4	1	4	3	1	2	4	1	2	4	1	2	1	1
E200	3	2	2	4	2	1	4	2	1	5	1	5	2	4	1	2
E201	1	2	3	2	5	4	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1
E202	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3
E203	3	4	2	3	2	1	1	4	2	2	4	5	4	2	3	4
E204	4	3	1	2	5	3	3	1	3	2	3	2	1	2	1	4
E205	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2
E206	2	2	5	3	2	2	2	1	1	4	1	1	2	1	2	2
E207	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	4	2	3
E208	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	4
E209	2	3	2	4	1	2	3	2	2	1	3	4	4	2	1	2
E210	2	1	2	4	3	2	1	3	2	2	3	4	4	1	2	2
E211	2	2	1	4	3	2	2	3	2	2	4	4	4	1	3	2
E212	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	2	2
E213	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	2
E214	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	1	1
E215	1	2	3	2	2	4	2	2	1	2	2	4	3	1	1	1
E216	2	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2
E217	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E218	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1
E219	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1
E220	2	4	3	4	2	2	4	1	1	3	3	3	3	2	2	2
E221	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
E222	3	1	1	2	3	4	3	2	5	5	2	3	5	3	4	4
E223	4	2	5	3	3	2	4	3	4	3	2	5	3	5	4	3

E224	1	2	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	3	2	1
E225	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1
E226	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2
E227	5	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
E228	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
E229	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2
E230	3	4	5	5	4	3	4	3	2	3	4	5	2	5	2	3
E231	1	1	2	2	3	4	3	4	3	1	2	2	2	3	2	1
E232	2	5	4	3	2	1	4	2	5	5	3	2	3	2	2	4
E233	1	1	2	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	1
E234	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
E235	5	4	5	5	5	3	2	5	2	4	5	2	4	3	3	5
E236	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2
E237	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1
E238	3	2	3	4	2	4	2	2	1	4	3	3	3	3	2	2
E239	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2	4	1	1
E240	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	3	5	4	5	5
E241	1	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2
E242	2	1	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	2	4	3
E243	2	4	3	2	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	3
E244	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1	1
E245	2	5	3	3	2	4	3	4	3	3	2	5	3	5	1	3
E246	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	1
E247	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1
E248	4	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	1	5
E249	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	1	3
E250	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3
E251	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
E252	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
E253	4	5	5	4	3	4	3	2	2	3	4	5	2	5	1	3
E254	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	4	1	1
E255	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1
E256	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	1	5
E257	2	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	2	1	2
E258	2	3	4	2	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	2	2
E259	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
E260	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2	1
E261	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	3	2	1

DESEMPEÑO DOCENTE																
	Preparación para la enseñanza				Enseñanza para el aprendizaje				Participación en la gestión de la institución				Desarrollo de la profesión			
	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
E1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1
E2	5	3	4	3	5	2	4	3	4	3	4	2	3	4	5	4
E3	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3
E4	4	2	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	3
E5	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
E6	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2
E7	2	2	4	1	2	2	3	5	3	3	2	2	2	2	1	2
E8	2	4	5	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2
E9	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
E10	2	1	2	4	2	4	4	4	5	3	4	3	4	2	3	1
E11	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2
E12	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3
E13	2	4	4	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2
E14	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
E15	5	3	5	1	3	4	3	1	5	3	3	2	5	2	3	2
E16	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E17	2	1	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
E18	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E19	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	2
E20	2	1	1	5	1	1	1	2	1	2	4	2	2	2	1	3
E21	3	3	3	5	3	3	3	4	1	2	5	5	4	5	5	3
E22	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
E23	4	2	2	4	3	2	3	2	3	5	3	2	3	2	3	5
E24	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1
E25	2	4	3	4	1	4	2	3	2	5	1	4	2	3	2	5
E26	2	3	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	1	3	4	2
E27	5	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E28	3	4	2	5	3	4	4	2	1	2	3	4	4	2	1	2
E29	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4
E30	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3
E31	4	2	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	3
E32	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5	5	4
E33	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	5
E34	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
E35	1	4	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	4	3	1
E36	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1
E37	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1
E38	1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4
E39	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
E40	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
E41	2	3	2	3	2	2	1	4	5	3	2	2	1	4	5	3
E42	4	4	5	2	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	1

E43	2	2	3	3	3	4	2	1	2	1	3	4	2	1	2	1
E44	4	2	3	2	1	2	2	2	2	5	1	2	2	2	2	5
E45	2	2	1	3	2	4	3	2	4	2	2	4	3	2	4	2
E46	3	3	2	3	4	3	1	1	3	4	4	3	1	1	3	4
E47	1	2	4	3	2	1	2	2	1	2	4	3	1	2	2	3
E48	2	1	4	3	2	2	1	2	2	1	4	3	2	1	2	4
E49	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	1
E50	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2
E51	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2
E52	2	3	2	2	4	2	3	2	1	4	2	1	1	4	2	2
E53	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	1	1
E54	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
E55	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
E56	2	2	1	2	4	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	3
E57	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2
E58	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
E59	3	3	3	5	3	3	3	4	1	2	5	5	4	5	3	3
E60	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	5	3
E61	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	2
E62	1	3	3	5	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	1
E63	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
E64	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	2
E65	2	2	4	1	2	2	3	5	3	3	2	2	2	2	1	1
E66	2	4	5	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	1	2
E67	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	4	1	2
E68	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
E69	3	3	3	5	3	3	3	4	1	2	5	5	4	5	5	2
E70	2	2	1	1	2	1	3	3	2	4	2	2	3	2	4	3
E71	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	1
E72	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1
E73	2	1	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3
E74	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3
E75	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	3
E76	2	2	4	1	2	2	3	5	3	3	2	2	2	2	1	2
E77	2	4	5	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2
E78	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
E79	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3
E80	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	2	4
E81	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2
E82	2	3	2	1	4	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	1
E83	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4
E84	1	1	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	3	2
E85	2	3	5	5	4	2	3	2	3	3	2	4	4	2	4	3
E86	2	5	4	3	2	1	4	2	5	4	5	3	2	3	2	2
E87	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	3	3	1	1	3	2
E88	1	1	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	3

E89	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2
E90	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3
E91	2	4	4	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2
E92	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
E93	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E94	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	5	3	3	3	3
E95	2	2	1	1	2	1	3	3	2	4	2	2	3	2	4	2
E96	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
E97	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E98	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1
E99	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1
E100	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2	3	1	4	3	3	3
E101	2	1	2	4	2	4	4	4	5	3	4	3	4	2	5	4
E102	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	2
E103	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3
E104	2	4	4	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	1	2
E105	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
E106	4	2	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4
E107	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5	4	4
E108	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	4
E109	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2
E110	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E111	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
E112	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	4
E113	4	5	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	5
E114	4	2	2	4	3	2	3	2	3	5	3	2	3	2	3	5
E115	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	5	2	4
E116	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	5	3	3	3	3
E117	5	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E118	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
E119	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1
E120	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	5	2	4
E121	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	5	3	3	3	3
E122	2	4	3	4	1	4	2	3	2	5	1	4	2	3	2	5
E123	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
E124	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	4
E125	4	5	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	5
E126	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	2	4
E127	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2
E128	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E129	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
E130	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
E131	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
E132	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
E133	1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4
E134	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1

E135	1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4
E136	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
E137	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
E138	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2
E139	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E140	2	1	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
E141	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E142	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	2
E143	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3
E144	2	4	4	3	2	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2
E145	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E146	2	4	3	4	1	4	2	3	2	5	1	4	2	3	2	5
E147	2	3	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	1	3	4	2
E148	5	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E149	1	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	1	3	3
E150	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E151	2	1	1	5	1	1	1	2	1	2	4	2	2	2	1	3
E152	3	3	3	5	3	3	3	4	1	2	5	5	4	5	5	3
E153	4	2	2	4	3	2	3	2	3	5	3	2	3	2	3	5
E154	3	5	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1
E155	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2
E156	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2
E157	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E158	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2	3	1	4	3	2	4
E159	4	2	3	2	1	2	2	2	2	5	1	2	2	2	2	5
E160	5	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E161	3	4	2	5	3	4	4	2	1	2	3	4	4	2	1	2
E162	4	2	5	4	5	2	3	2	3	5	5	2	3	2	3	5
E163	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5	4	4
E164	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	4
E165	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2
E166	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
E167	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
E168	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2
E169	2	3	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	1	3	4	2
E170	5	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E171	3	4	2	5	3	4	4	2	1	2	3	4	4	2	1	2
E172	4	2	5	4	5	2	3	2	3	5	5	2	3	2	3	5
E173	2	4	3	4	1	4	2	3	2	5	1	4	2	3	2	5
E174	2	3	1	2	2	2	4	1	4	2	2	2	4	1	4	2
E175	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2
E176	3	4	2	1	3	4	4	2	5	3	3	4	4	2	5	3
E177	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E178	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5
E179	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2
E180	2	2	4	1	2	2	3	5	3	3	2	2	2	2	1	2

E181	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	5	4	3
E182	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	5	3	3	3	3
E183	2	2	1	1	2	1	3	3	2	4	2	2	3	2	1	2
E184	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2
E185	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
E186	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4
E187	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3
E188	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	5	3
E189	2	3	2	2	4	2	3	2	1	4	2	1	1	4	2	4
E190	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	5	3
E191	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4
E192	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	4	3
E193	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	5	3
E194	4	3	4	2	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	2	4
E195	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3
E196	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	4
E197	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	5	3
E198	2	2	1	2	4	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	4
E199	3	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	3	1	1	1	2
E200	3	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3
E201	4	1	2	4	3	2	2	1	3	1	1	3	2	1	2	2
E202	1	2	2	1	1	3	4	1	2	4	2	2	2	5	2	2
E203	1	3	2	5	1	5	3	4	2	4	3	3	3	4	1	3
E204	2	2	1	2	5	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2
E205	1	1	2	3	1	2	1	2	5	1	2	3	1	3	1	3
E206	1	3	3	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1
E207	2	1	2	1	2	2	2	2	2	4	3	1	3	2	1	3
E208	2	2	2	1	3	3	1	2	1	4	3	5	3	3	1	3
E209	3	2	4	1	2	3	2	2	3	2	4	1	3	2	2	4
E210	1	2	4	3	2	1	2	2	1	2	4	3	1	2	4	3
E211	2	1	4	3	2	2	1	2	2	1	4	3	2	1	5	3
E212	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4
E213	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3
E214	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	5	3
E215	2	3	2	2	4	2	3	2	1	4	2	1	1	4	2	4
E216	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	5	3
E217	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4
E218	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	4	3
E219	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	5	3
E220	4	3	4	2	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	2	4
E221	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2
E222	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	5	3	5
E223	2	2	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2	5	4	3	3
E224	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3
E225	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2
E226	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1

E227	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	4	3
E228	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1
E229	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1
E230	4	5	3	3	2	3	3	3	4	5	3	3	3	2	2	3
E231	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1
E232	2	1	2	4	2	4	4	4	5	4	3	4	2	5	4	5
E233	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	4
E234	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
E235	3	5	3	2	3	5	3	3	3	5	5	3	3	2	3	4
E236	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
E237	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
E238	2	2	4	1	2	2	3	5	3	2	2	2	2	1	1	4
E239	3	2	2	3	1	1	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1
E240	1	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3
E241	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2
E242	1	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	2	1	2	2	3
E243	3	3	3	5	3	3	3	4	1	2	5	5	4	5	5	3
E244	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1
E245	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	5	2	4
E246	2	2	1	1	2	1	3	3	2	4	2	2	3	2	4	2
E247	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1
E248	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4
E249	4	2	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	3
E250	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5	5	4
E251	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
E252	3	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
E253	4	5	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	5
E254	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	1
E255	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1
E256	1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4
E257	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
E258	2	2	4	1	2	2	3	5	3	3	2	2	2	2	1	2
E259	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
E260	1	3	4	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3
E261	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	2

ANEXO N° 7

Consentimiento informado

Mediante la presente, hago de conocimiento que el trabajo de investigación que tiene por título: “**Auditoría Académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú**”, conociendo los objetivos de investigación y los acciones a desarrollar para terminar con satisfacción el proceso de elaboración e indagación del trabajo, acepto participar voluntariamente en él. Esta investigación será ejecutada por el investigador: “HUGO CARLOS PEÑA HERRERA”.

Por ende, con la constancia de mi firma, hago de conocimiento que mi participación es totalmente libre y voluntaria.

Del mismo modo puedo negarme a mostrar datos confidenciales que podrían afectar la investigación, sin tener ninguna incidencia sobre la investigación o su desarrollo.

Además, se entiende que los resultados de la investigación serán proporcionados si se solicita, y que las preguntas de los ítems desarrollados en el estudio y la participación fueron respondidas.

Huancayo, 01 de marzo del 2022

Apellidos y nombre:

Peña Herrera, Hugo Carlos



Firma



SOLICITA: AUTORIZACIÓN PARA ACCESO
Y APOYO INSTITUCIONAL PARA EL
DESARROLLO DE LA TESIS DE
INVESTIGACIÓN DOCTORAL

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL
PERÚ

Yo, Hugo Carlos Peña Herrera, docente de la facultad de Contabilidad, identificado con DNI, 19819805, egresado del Posgrado del doctorado en Ciencias Contables, en la Universidad Peruana Los Andes, ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Estando en proceso de desarrollo mi tesis de Investigación cuyo título es: "Auditoria Académica y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú", acudo a su despacho a fin de solicitar, tenga a bien por quien corresponda, sírvase otorgarme la autorización documentada, para el acceso a información que oportunamente indicaré con mayor detalle; y apoyo institucional para culminar con éxito, tomando en cuenta que es requisito el consentimiento informado, al haber considerado a su representada como entidad de estudio en mi tesis.

Asimismo, como muestra representativa estratificada se encuentran considerados aleatoriamente funcionarios de su entidad, para cuyo efecto considere también la autorización para la aplicación de los instrumentos correspondientes de recojo de datos, asumiendo éticamente que toda la información que pueda utilizar son estrictamente con fines académicos y de investigación, cuyo ejemplar se hará llegar al culminar el trabajo.

POR TANTO:

A Ud. señor RECTOR, ruego aceptar mi solicitud, agradeciéndole anticipadamente, para cuyo efecto indico mi correo hcpenia@uncp.edu.pe y celular N° 964523643.

Atentamente



Hugo Carlos Peña Herrera
Docente Investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
RECTORADO



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Se autoriza al egresado del Posgrado del Doctorado en Ciencias Contables de la Universidad Peruana Los Andes **HUGO CARLOS PEÑA HERRERA**, para la aplicación de su tesis denominado "**AUDITORIA ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**"; previa las formalidades que el caso amerita.

Huancayo, 18 de mayo de 2022



Godofredo
Dr. **Godofredo Vilacoma Sanchez**
RECTOR

ANEXO N° 8
Evidencias fotográficas







