

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Agresividad y Estrategias de Afrontamiento en Estudiantes Adolescentes de una Universidad de Chanchamayo - 2021

Para Optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Cordova Yantas Reynaldo Felipe
Bach. Quijada Perez Ricardo Manuel

Asesora : Ps. Guerra Rojas Paola Inés

Línea de Investigación
Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y
Culminación : 17.06.2022 – 16.06.2023

Huancayo – Perú
2024

DEDICATORIA

A mi madre; por su constante e incansable confianza en mi capacidad para lograr mis objetivos. también a mi padre y hermanos, por siempre estar presente en cada instante de mi vida.

Ricardo M. Quijada.

DEDICATORIA

A mi señora madre Herminia Yantas Orosco, a mi tío Anibal Roberto Cordova Meza, y a mis hermanos Alex, Ulises, Nilber y Danny; quienes sumaron esfuerzos y siempre me apoyaron, para realizarme en esta noble labor de la psicología, gracias infinitas por estar siempre a mi lado.

Reynaldo F. Cordova.

AGRADECIMIENTO

A nuestros maestros, docentes y catedráticos, que nos acompañaron en la noble labor del conocimiento de tan digna carrera profesional de psicología en la Universidad Peruana Los Andes; y a los centros de salud del departamento de Junín que nos abrieron sus puertas para la realización de nuestras prácticas preprofesionales que hoy han contribuido en nuestro amplio desarrollo profesional en tan distinguida y necesaria labor en favor de la humanidad.

Reynaldo y Ricardo.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00158-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

AGRESIVIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHANCHAMAYO - 2021

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. CORDOVA YANTAS REYNALDO FELIPE
BACH. QUIJADA PEREZ RICARDO MANUEL**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **PS. GUERRA ROJAS PAOLA INÉS**

Fue analizado con fecha **16/04/2024** con **111 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **22** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de abril de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la violencia juvenil es un problema grave que preocupa a nivel global. Las estadísticas muestran cómo los niños, adolescentes y jóvenes exhiben comportamientos agresivos o son víctimas de ellos, desde formas más simples hasta las más extremas. El inicio precoz de estos comportamientos violentos es una señal de alarma, ya que pueden convertirse en violencia grave y persistente en el futuro. La aceptación común de la violencia entre los adolescentes sugiere una falta de habilidades productivas para resolver conflictos. Por lo tanto, las estrategias de afrontamiento son cruciales para abordar estos problemas y desarrollar competencias psicosociales para gestionar la agresividad. Esta investigación se centró en la relación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento entre estudiantes adolescentes de una universidad en la Provincia de Chanchamayo. Se utilizó un enfoque científico, con un diseño descriptivo-correlacional y una muestra de 159 estudiantes de diferentes ciclos universitarios. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Agresividad de Buss y Perry y la Escala de Estrategias de Afrontamiento de Adolescentes de Frydenberg y Lewis.

Este documento se estructura de la siguiente manera: [continuaría con la descripción de la organización del documento: En el primer capítulo se expuso el planteamiento del problema, en el segundo capítulo se muestra el marco teórico, en la tercera parte se detallan las hipótesis, en el cuarto capítulo se precisan los aspectos metodológicos, en el quinto capítulo se desarrollan los resultados. Para finalizar se analizan y discute los resultados, se exponen las conclusiones, recomendaciones, las referencias y los anexos correspondientes.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO DE TABLAS.....	ix
CONTENIDO DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	16
1.3. Formulación del problema.....	17
1.3.1. Problema general.....	17
1.3.2. Problemas específicos.....	17
1.4. Justificación.....	17
1.4.1. Social.....	17
1.4.2. Teórica.....	18
1.4.3. Metodológica.....	18
1.5. Objetivos.....	18
1.5.1. Objetivo general.....	18
1.5.2. Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEORICO.....	20

2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas o científicas	25
2.2.1. Estrategias de afrontamiento	25
2.2.2. Agresividad.....	33
2.3. Marco Conceptual.....	40
CAPÍTULO III	43
HIPOTESIS	43
3.1. Hipótesis General.....	43
3.2. Hipótesis Específicas	43
3.3. Variables	44
CAPÍTULO IV	46
METODOLOGÍA.....	46
4.1. Método de Investigación.....	46
4.2. Tipo de Investigación.....	46
4.3. Nivel de Investigación	47
4.4. Diseño de la Investigación	47
4.5. Población y muestra.....	47
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	50
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	52
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	54
CAPÍTULO V	55
RESULTADOS	55
5.1. Descripción de los resultados.....	56
5.2. Comprobación de las hipótesis	60

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	64
CONCLUSIONES.....	71
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	78
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	79
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	81
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	83
Anexo 4: El instrumento de investigación	85
Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos	90
Anexo 6: Data de procesamiento de datos	102
Anexo 7: Consentimiento informado.....	107

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra del estudio.</i>	49
Tabla 2 <i>Agresividad y estrategia de afrontamiento en los estudiantes.</i>	56
Tabla 3 <i>Agresividad y estrategia para resolver los problemas en los estudiantes.</i>	57
Tabla 4 <i>Agresividad y estrategia de referencia en otros en los estudiantes.</i>	58
Tabla 5 <i>Agresividad y estrategia de afrontamiento no productivo en los estudiantes.</i>	59
Tabla 6 <i>Correlación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento.</i>	60
Tabla 7 <i>Correlación entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas.</i>	61
Tabla 8 <i>Correlación entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros.</i>	62
Tabla 9 <i>Correlación entre la agresividad y las estrategias no productivas.</i>	63
Tabla 10 <i>Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad - QA</i>	90
Tabla 11 <i>Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Agresividad – QA</i>	90
Tabla 12 <i>Índice de concordancia del Cuestionario de Agresividad – QA</i>	91
Tabla 13 <i>Confiabilidad de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes.</i>	92
Tabla 14 <i>Correlación Ítem-Test de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes.</i>	92
Tabla 15 <i>Índice de concordancia de la Escala de Afrontamiento en Adolescentes.</i>	95

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema de diseño de investigación.....</i>	47
Figura 2 <i>Agresividad y estrategia de afrontamiento en los estudiantes.....</i>	56
Figura 3 <i>Agresividad y estrategia para resolver los problemas en los estudiantes.</i>	57
Figura 4 <i>Agresividad y estrategias de referencia en otros en los estudiantes.</i>	58
Figura 5 <i>Agresividad y estrategia de afrontamiento no productivo en los estudiantes.</i>	59

RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar la conexión entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes en la Provincia de Chanchamayo, en el año 2021. Se siguió un enfoque cuantitativo, utilizando un método descriptivo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental. Se aplicaron el Cuestionario de Agresividad y la Escala de Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes a 159 estudiantes. Los resultados revelaron que el 14% de los estudiantes mostraron estrategias de afrontamiento regulares, mientras que el 86% presentaron estrategias favorables. En cuanto a la agresividad, el 80% de los estudiantes obtuvieron puntajes bajos y el 30% puntajes medios. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), que mostró un valor de $-.596$ con un p-valor de $.000$ indicando una relación inversa significativa entre las variables, con un nivel moderado de correlación. Esto sugiere que a medida que las estrategias de afrontamiento son más adecuadas, los niveles de agresividad tienden a disminuir. Se concluye que es vital publicar estos resultados y continuar investigando para mejorar aún más las estrategias de afrontamiento y reducir la agresividad en el entorno universitario.

Palabras claves: Estrategias de afrontamiento, agresividad, adolescentes universitarios.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the connection between aggression and coping strategies in students of the Universidad Peruana Los Andes in the Province of Chanchamayo, in the year 2021. A quantitative approach was followed, using a descriptive method, basic type, correlational level and non-experimental design. The Aggression Questionnaire and the Adolescent Coping Strategies Scale were applied to 159 students. The results revealed that 14% of the students showed regular coping strategies, while 86% presented favorable strategies. Regarding aggressiveness, 80% of the students obtained low scores and 30% obtained medium scores. Spearman's correlation coefficient (ρ) was used, which showed a value of $-.596$ with a p-value of $.000$ indicating a significant inverse relationship between the variables, with a moderate level of correlation. This suggests that as coping strategies become more appropriate, levels of aggression tend to decrease. It is concluded that it is vital to publish these results and continue research to further improve coping strategies and reduce aggression in the university environment.

Keywords: Coping strategies, aggressiveness, university adolescents.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Hace algún tiempo se viene hablando de la violencia juvenil como desafío significativo de salud pública que se evidencia a nivel mundial. Esta problemática involucra acciones que en sus formas más simples se presenta como intimidación, discusión y/o riñas físicas que pueden llegar a formas de agresión física o sexual más graves (homicidio) (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Según la Organización Panamericana de la Salud (2019) la violencia juvenil es aquella que se suscita fuera del hogar e involucra a niños, adolescentes y jóvenes de entre 10 a 29 años. El estudio llevado a cabo por la OMS (2020) en 40 países desarrollados, demostró que el 42% de niños, adolescentes y jóvenes varones estaban expuestos a situaciones de intimidación; el 37% en el caso de mujeres. El “Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020” de la OMS, expone que al año uno de cada dos niños y adolescentes de entre 2 y 17 años,

es víctima de alguna forma de violencia. Asimismo, en el contexto escolar una tercera parte de adolescente de entre 11 y 15 años es víctima de intimidación por parte de sus compañeros (OMS, 2020). Por otro lado, el último informe respecto a la violencia y acoso escolar de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019), señala que el 32% de estudiantes (uno de cada tres) ha experimentado intimidación por sus pares al menos una vez; se presentan datos similares para la violencia física. Por su parte el Consejo General de Psicología de España (2019), con un informe del estado actual de la violencia y el bullying, muestra que el 36% de estudiantes (uno de cada tres) ha estado implicado en una pelea física y el 32,4% ha sufrido un ataque físico al menos una vez.

En el Perú la situación no es distinta, así lo manifiesta la última Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES; donde se halló que por encima del 80% de niños (as) y jóvenes víctimas de alguna forma de violencia (física y/o psicológica), sea en sus viviendas o institutos. Además, se encontró una idea de normalización de la violencia en el 40% de adolescentes y el 48% de niños (as) (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019). De la misma manera, las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) afirman que el 73,8% de adolescentes han sufrido violencia física o psicológica (al menos una vez) por parte de sus compañeros de escuela.

Todos los datos antes presentados solo evidencian la preocupante situación que se vive a nivel mundial en torno a la violencia juvenil. Taddey (2018) Psiquiatra del Servicio de Salud de la Pontificia Universidad Católica del Perú, refiere que en los últimos años la preocupación respecto a la violencia se ha trasladado a la población de jóvenes, puesto que, la conducta agresiva presentada en la niñez y adolescencia son

factores predictores de la posterior manifestación de violencia. El inicio temprano de las tendencias agresivas se ha visto asociada a la violencia severa y crónica presentada no solo en la adolescencia, sino también en etapas posteriores. Tras el estudio de agresividad y conducta violenta en la adolescencia, (Rodríguez & Imaz, 2020), consideran que la agresividad como componente innato de la conducta humana tiene la finalidad de adaptación y satisfacción de necesidades, no obstante, se deben identificar señales de violencia de manera temprana en los niños y adolescentes. Además, remarcan la importancia de contar con estrategias de afrontamiento como un recurso que les permita resolver situaciones problemáticas de manera más ajustada con el objetivo de evitar consecuencias.

De acuerdo al estudio de estrategias de afrontamiento en adolescentes, llevado a cabo por Louise, Saraiva de Macedo y Zanatta (2018) en Brasil, se evidenció que más de la mitad de los adolescentes que ejercían ciberbullying (58%) se incluían en una categoría de agresión y el otro promedio de víctimas hacían uso de estrategias de autocontrol, soporte social y escape y/o huida. De igual manera, Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018) en Colombia, hallaron que los adolescentes que presentan mayores niveles de bienestar suelen hacer uso de estrategias conducentes a la para resolver el conflicto y buscar apoyo social. Nieves (2018) en Ecuador, tras su análisis de las estrategias de afrontamiento utilizadas por víctimas de violencia encontró que las estrategias de uso más frecuente fueron la búsqueda de apoyo social, la acción social y la religión. En el Perú también se han realizado investigaciones en torno a las habilidades de afronte en adolescentes; tal es el caso de Gutierrez (2018), quien encontró que las estrategias que los adolescentes usan de manera más frecuente fueron las enfocadas a resolver el problema (fijarse en lo positivo y esforzarse y tener éxito). Así también, Rivero (2020) puso en evidencia que el 64,9% de adolescentes hacen uso

de estrategias direccionadas a la resolución de problemas; es decir, los estudiantes enfrentan las situaciones problemáticas con actitud optimista y adaptativa.

Como se puede observar, la situación respecto a la violencia juvenil es una problemática preocupante a nivel mundial. Las cifras exhiben cómo los niños, adolescentes y jóvenes presentan conductas agresivas o son víctimas de estas; desde formas de manifestación más simples, hasta las más graves y severas. El inicio temprano de la presentación de conductas de violencia es una alarma que no se debe dejar de lado, puesto que, dichas tendencias agresivas pueden convertirse en cifras de violencia severa y crónica en un futuro. La normalización de violencia por parte de los adolescentes da una idea de un afrontamiento no productivo en la resolución de sus conflictos. Es por ello por lo que las estrategias de afrontamiento, como recurso para hacerle frente a las situaciones problemáticas y como competencia psicosocial, marcan pautas fundamentales para el manejo de conductas de agresividad y su control. Por todo lo mencionado, la actual investigación tiene la intención de estudiar la relación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes adolescentes de una universidad en la provincia de Chanchamayo.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación temporal: La presente investigación tuvo una duración de doce meses, iniciando en enero del 2021 y culminando en diciembre del 2021.

Delimitación espacial: La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Peruana Los Andes sede de la Provincia de Chanchamayo de la Región Junín del Perú.

Delimitación teórica: El estudio se basó en la teoría de agresividad de Buss (1961) y la teoría de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1993).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?
- ¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?
- ¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Este estudio ofrece una contribución valiosa a los estudiantes adolescentes de la Universidad Peruana Los Andes en la Provincia de Chanchamayo. Al identificar los niveles de agresividad y las estrategias de afrontamiento reveladas en los resultados, proporciona información importante para que las autoridades universitarias tomen medidas adecuadas. Se sugiere que se implementen programas de capacitación, técnicas y estrategias que ayuden a fortalecer la capacidad de afrontamiento de los estudiantes, con el objetivo de reducir los niveles de agresividad.

1.4.2. Teórica

Este estudio contribuye a cerrar brechas en el conocimiento al generalizar sus resultados, especialmente en relación con las teorías sobre agresividad propuestas por Buss (1961) y las estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1993), aplicadas a nuestra población de estudio. Además, establece una base sólida para futuras investigaciones que podrían profundizar en aspectos aún más complejos y científicos, ofreciendo una mejor comprensión de la problemática en cuestión.

1.4.3. Metodológica

El estudio proporcionó una base para sugerir investigaciones más rigurosas y detalladas, lo que podría mejorar la explicación y el análisis de los resultados. También abrió la posibilidad de desarrollar estrategias y técnicas para abordar la situación problemática en cuestión. Además, se llevaron a cabo pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, utilizando una prueba piloto y recibiendo el criterio de expertos, en consonancia con los principios operativos e instrumentales requeridos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.
- Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.
- Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Honorio (2019) en su tesis magistral, examinó la relación entre las estrategias de afrontamiento, el bienestar psicológico subjetivo y el rendimiento escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa en 2018. El estudio se desarrolló en un nivel descriptivo, utilizando una muestra de 60 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se administraron cuestionarios que evaluaron cada una de las variables. Los resultados revelaron un alto nivel de utilización de estrategias de afrontamiento como búsqueda de apoyo social, profesional y acción social, así como la reducción de la tensión. Por otro lado, se observó un nivel muy bajo de uso de estrategias de afrontamiento en la resolución de problemas, esfuerzo y éxito. En conclusión, se estableció una relación significativa entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico subjetivo.

Urbano (2019) en su tesis magistral, se propuso examinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico en adolescentes de la

Escuela de Líderes Escolares de Lima Norte en 2017. El estudio se enmarcó en un nivel descriptivo y contó con una muestra de 237 estudiantes, con edades comprendidas entre los 16 y 17 años, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios que evaluaron las variables pertinentes. Los resultados revelaron una correlación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico. Además, tras analizar cada una de las dimensiones de los estilos de afrontamiento al estrés, enfocado en el problema y enfocado en la emoción, se pudo determinar que estos están significativamente relacionados con el bienestar psicológico. En contraste, el estilo adicional mostró una relación moderada.

Rojas (2018) en su tesis magistral, se propuso analizar la relación entre el estrés académico y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza. El estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 100 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios diseñados para cada una de las variables. Los resultados mostraron niveles elevados de estrés académico entre los estudiantes de enfermería. En cuanto a las estrategias de afrontamiento, se observó un uso frecuente de las mismas, destacando la reevaluación positiva como una de las estrategias más empleadas. En última instancia, se concluyó que existe una relación significativa y positiva entre el estrés académico y las estrategias de afrontamiento.

Cortez (2018) en su tesis magistral, se propuso identificar las estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa privada, diferenciadas por género. El estudio se desarrolló en un nivel descriptivo y contó con una muestra de 84 estudiantes, con edades comprendidas entre

los 13 y 17 años, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se administraron cuestionarios diseñados para evaluar las variables de estudio. Los resultados mostraron que el 57,1% de los estudiantes utilizaban la estrategia de preocupación como forma de afrontamiento, seguido por el 47,6% que buscaba diversiones relajantes, el 46,4% que se enfocaba en resolver problemas, el 45,2% que se esforzaba por tener éxito y encontrar aspectos positivos, y finalmente, solo el 41,7% empleaba la distracción física como estrategia. Además, se observó que las mujeres tenían un uso más adecuado de las estrategias de afrontamiento en comparación con los hombres.

Dueñas (2017) en su tesis doctoral, se propuso examinar la relación entre el estrés académico y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. El estudio se centró en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 377 estudiantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se administraron cuestionarios diseñados para evaluar las variables de estudio. Los hallazgos indicaron que el 75% de los estudiantes experimentaban niveles elevados de estrés académico, lo que se manifestaba en problemas de concentración, tensión, ansiedad, conflictos y agresividad. Por otro lado, el 79% de los estudiantes utilizaban estrategias de afrontamiento de manera regular para lidiar con el estrés en el entorno educativo. Se concluyó que el estrés académico estaba significativamente relacionado con las estrategias de afrontamiento empleadas por los estudiantes.

Antecedentes Internacionales

Canton y otros (2019) en su tesis magistral, exploraron la relación entre el clima familiar (prácticas de crianza), las estrategias de afrontamiento y el potencial

riesgo de comportamiento agresivo en la adolescencia. La investigación se centró en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 543 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios diseñados para evaluar cada una de las variables estudiadas. Los resultados revelaron que el clima familiar, incluyendo las prácticas de crianza, así como el uso de estrategias de afrontamiento negativas, predecían de manera significativa la manifestación de comportamiento agresivo en los adolescentes. Además, se encontró una correlación positiva significativa entre el uso de estrategias de afrontamiento negativas y el comportamiento agresivo en los adolescentes. En conclusión, se determinó que los conflictos familiares, el nivel de monitoreo maternal y el uso apropiado de estrategias de afrontamiento eran predictores significativos del comportamiento agresivo en los jóvenes

Ferrer (2018) en su estudio doctoral, se propuso examinar cómo los rasgos de personalidad influyen en la selección de estrategias de afrontamiento y sus efectos en el estado emocional. El estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 122 participantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios en línea. Los resultados indicaron que la estrategia de afrontamiento más utilizada fue la aceptación de emociones, la cual mostró una asociación significativa con niveles altos de evaluación y el rasgo de personalidad extravertido. Además, se encontró una relación directa y significativa entre la evaluación cognitiva del estresor y la elección de estrategias de afrontamiento para enfrentar la situación.

Palomar (2017) en su tesis magistral, se propuso analizar la relación entre las estrategias de afrontamiento, el funcionamiento familiar y el apoyo social en adolescentes. El estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 500 estudiantes, con edades comprendidas entre los 15 y 18 años, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se administraron cuestionarios diseñados para medir cada una de las variables de estudio. Los resultados revelaron que los estudiantes empleaban principalmente estrategias de afrontamiento positivas. Además, se encontró que los conflictos familiares, las habilidades de comunicación y la expresión emocional eran aspectos positivos para el funcionamiento familiar, mientras que la cohesión familiar y el liderazgo mostraban efectos disfuncionales. Por otro lado, se observó que las redes de apoyo más aceptadas eran las de amigos, novios o parejas sentimentales. En conclusión, se estableció una relación compleja entre las estrategias de afrontamiento, el funcionamiento familiar y el apoyo social en los adolescentes.

Pereira (2016) en su estudio doctoral, se propuso explorar la relación entre los eventos estresantes, las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo en estudiantes brasileños. El estudio se llevó a cabo en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 864 niños y adolescentes, con edades comprendidas entre los 9 y 18 años, provenientes de contextos tanto urbanos como rurales, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes, tanto de contextos urbanos como rurales, empleaban estrategias de afrontamiento cognitivo-conductual centradas en la distracción, las cuales se relacionaron de manera significativa con el bienestar subjetivo. Además, se observó que los estudiantes de contextos urbanos experimentaban una mayor exposición a eventos estresantes en comparación con los

estudiantes de contextos rurales, lo que se reflejaba en un menor nivel de bienestar. En conclusión, se determinó que los factores de riesgo y protección tenían un impacto significativo tanto en el bienestar subjetivo como en la adopción de estrategias de afrontamiento por parte de los estudiantes.

Ospina (2016) en su tesis magistral, se propuso identificar los síntomas y niveles de estrés, así como determinar las estrategias de afrontamiento adoptadas por estudiantes masculinos y femeninos en una institución de Educación Superior Militar. El estudio se enmarcó en un enfoque descriptivo y contó con una muestra de 261 estudiantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar datos, se utilizaron cuestionarios diseñados para medir cada una de las variables. Los resultados no revelaron diferencias significativas en los niveles de estrés ni en el uso de estrategias de afrontamiento entre mujeres y hombres. Además, se encontró que la estrategia de afrontamiento más utilizada por ambos sexos fue la resolución de problemas, mientras que la estrategia menos empleada fue la autonomía.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Estrategias de afrontamiento

El afrontamiento es una variable cada vez más estudiada por la psicología; campo que pretende conocer la manera en que las personas le hacen frente a sus problemas y los factores determinantes en el manejo de distintas preocupaciones en la población adulta; y también, en la niñez y adolescencia (Canesa, 2002).

Para Bonilla y otros (2019) el constructo psicológico; estrategias de afrontamiento, es clave para comprender la reacción de las personas ante situaciones vitales estresantes, que se adapta a la experiencia personal. La utilización de estrategias de afrontamiento depende de las características de la persona y del

contexto. De modo que, el afrontamiento viene a ser un factor estabilizador; en el sentido de que, ayuda a que la persona logre su ajuste y adaptación a la hora de enfrentar situaciones vitales estresantes.

Según la perspectiva propuesta por Lazarus y Folkman (1986, citados en Amarís y otros, 2013), las estrategias de afrontamiento se entienden como procesos cognitivos y conductuales en constante evolución, influenciados por factores socioculturales. Estos esfuerzos están diseñados para gestionar las demandas percibidas como superiores a los recursos disponibles del individuo, ya sean externas o internas.

La perspectiva de afrontamiento de Lazarus y Folkman da cuenta de un proceso de cambio constante; que considera las condiciones contextuales socioculturales como determinantes en la relación del sujeto con su entorno y con él mismo. Del mismo modo; reconoce la relación bidireccional entre el sujeto y sus instituciones, que al mismo tiempo son parte de la sociedad en general (Amarís y otros, 2013).

Lazarus y Folkman (1986; como se cita en Canesa, 2002); proponen algunos principios del proceso de afrontamiento, estos son:

- a) El afrontamiento estriba en el contexto del sujeto; por lo cual, este podría ser cambiante en torno a situaciones específicas.
- b) La definición de pensamientos y acciones en el afrontamiento se basan en el esfuerzo más que en el éxito.
- c) El afrontamiento como proceso tiene dos funciones primordiales; la primera se orienta al problema y la segunda a la emoción, la utilización de una u otra depende del grado de control que el sujeto tenga de una situación.

- d) La estabilidad y consistencia de una u otra estrategia de afrontamiento depende de la situación estresante a la que se hace frente.
- e) El afrontamiento tiene la capacidad de intervenir en el efecto emocional, alterando el proceso emocional en determinada situación estresante.

Estrategias de afrontamiento en adolescentes

El afrontamiento tiene sus inicios alrededor de los setenta en el marco de las investigaciones teóricas y empíricas sobre el afrontamiento de estrés en la población adulta. El encargo con adultos enmarcó enfoques conceptuales e instrumentales metodológicos para iniciar a investigar el afrontamiento con adolescentes; no obstante, se empezó a cuestionar si dichos modelos y herramientas utilizados en adultos podían ser generalizados en población más joven, de allí que se empezó a investigar y estudiar el afrontamiento en adolescentes (Canesa, 2002).

El progreso de estrategias de afrontamiento en el adolescente depende de las demandas de su entorno y los caudales para hacerle frente, estas pueden ir cambiando de acuerdo con la etapa en la que se encuentra. El estrés en adolescentes de edad temprana y media frecuentemente son de fuente familiar relacional; como la interacción con los padres, hermanos, amigos, etc. Y las fuentes de estrés de adolescentes tardíos se relacionan a la escuela y los proyectos futuros. Las preocupaciones fundamentales de los adolescentes son de naturaleza global (temas sociales) y personal (realidad individual). Las estrategias de afrontamiento se han clasificado en dos grupos; estrategias enfocadas al problema, que caracterizan a adolescentes activos y eficaces con óptimos niveles de bienestar y salud mental; y las estrategias de evitación, que caracterizan a adolescentes incapaces de controlar el estrés con problemas emocionales y conductuales (Gómez y otros, 2016).

Los estudios realizados con adolescentes por Frydenberg y Lewis (1993, como se cita en Canesa, 2002) han destacado que el afrontamiento se refiere a una serie de procesos cognitivos y emocionales que se activan en respuesta a una preocupación específica. Estos procesos representan un esfuerzo por restaurar el equilibrio emocional o reducir la turbulencia que experimenta el individuo. Esto puede implicar resolver el problema en sí, es decir, abordar el estímulo desencadenante, o adaptarse a la preocupación sin necesariamente encontrar una solución definitiva.

Estilos o Dimensiones de las estrategias de afrontamiento

Frydenberg y Lewis (1997) elaboraron el instrumento “Adolescent Coping Scale” (ACS) - Escala de afrontamiento adolescente, como una herramienta que permitió el estudio del afrontamiento en adolescentes. El instrumento reconoció que los adolescentes tienen diferentes respuestas de afrontamiento (Canesa, 2002). Las estrategias de afrontamiento se agrupan en tres estilos y, cada uno de estos involucra hasta ocho estrategias; revisaremos los estilos a continuación (Frydenberg & Lewis, 2000):

- a) Resolver el problema (Solve the problem):** Este estilo de afrontamiento caracteriza a los adolescentes que se esfuerzan por resolver problemas, dirigen sus acciones de manera optimista y conectada a su contexto.

Los adolescentes emplean una variedad de estrategias para enfrentar los desafíos de la vida. Estas incluyen enfocarse en resolver problemas mediante un análisis detallado y considerando diferentes perspectivas, esforzarse para lograr el éxito con dedicación y ambición, cultivar relaciones íntimas que sean positivas para ellos, preocuparse por su aceptación en grupos sociales, mantener

sus dificultades personales reservadas para sí mismos, adoptar una mentalidad optimista centrada en lo positivo de las situaciones, disfrutar de actividades de ocio relajantes como leer o escuchar música, y mantenerse físicamente activos a través del deporte para mantener su salud. Estas estrategias les ayudan a los adolescentes a lidiar con los desafíos de manera efectiva y a desarrollar habilidades para enfrentar situaciones adversas.

- b) Referencia a otros (Reference to others):** Este estilo de afrontamiento involucra a adolescentes que hacen el intento de enfrentar dificultades mediante apoyo y recursos que los demás puedan ofrecer; sean estos, profesionales, personas, pares o deidades.

Los adolescentes emplean diversas estrategias para obtener apoyo y resolver sus problemas. Esto incluye compartir sus dificultades con amigos o familiares (buscar apoyo social), participar en actividades grupales relacionadas con sus problemas (acción social), recurrir a prácticas espirituales como la oración (buscar apoyo espiritual), y buscar orientación de profesionales como consejeros o maestros (buscar ayuda profesional). Estas estrategias les permiten enfrentar sus desafíos de manera más efectiva, ya sea a través del apoyo de su entorno social, la conexión con otros en situaciones similares, la espiritualidad, o la asesoría profesional.

- c) Afrontamiento no productivo (Non-productive coping):** Este estilo de afrontamiento reúne a los adolescentes que son incapaces de afrontar situaciones problemáticas y tienden a la evitación. El empleo de este estilo no permite la resolución del problema; sin embargo, alivia la dificultad. Las estrategias inmersas en este estilo son:

Algunos se preocupan por el futuro y la búsqueda de la felicidad, mientras que otros se ilusionan con expectativas positivas y esperan que las cosas mejoren. Sin embargo, algunos adolescentes enfrentan dificultades para afrontar situaciones problemáticas y pueden desarrollar síntomas psicosomáticos como resultado. Otros optan por ignorar los problemas, negando su existencia o evitando enfrentarlos. Algunos recurren a medidas como consumir alcohol, tabaco o drogas para reducir la tensión y sentirse mejor en situaciones estresantes. Además, algunos adolescentes se autoinculpan, sintiéndose responsables de sus problemas y preocupaciones, lo que puede llevar a sentimientos de culpa. Estas estrategias reflejan las diferentes formas en que los adolescentes enfrentan y manejan sus preocupaciones y dificultades en la vida.

Un sujeto hace uso de estrategias de afrontamiento de acuerdo al dominio que tiene de cada una de estas; ya sea, a causa de un proceso de aprendizaje o un descubrimiento fortuito. La utilización de estrategias se encuentra ligada a la evaluación primaria (percepción de la situación) y la evaluación secundaria (recursos personales). Cuando una estrategia ayuda en la reducción del estrés promoviendo la salud a largo plazo; se trata de una estrategia de afrontamiento adaptativa; si, por el contrario, reduce el estrés a corto plazo es inadaptada, porque genera el perjuicio de la salud a largo plazo. Por tanto, la adaptabilidad e inadaptabilidad de las estrategias se relacionan con la periodicidad de su uso (Veloso y otros, 2010).

Características de afrontamiento en adolescentes

De acuerdo con el postulado por Frydenberg y Lewis (2000) hay tres tipos de adolescentes con características particulares de afrontamiento:

- a) **Adolescentes negativistas:** Da cuenta de sujetos que rechazan la existencia de problemas, pero afrontan una situación de manera pasiva.
- b) **Adolescentes autorreferentes:** Son sujetos que se caracterizan por poseer pensamientos relacionados al problema y la resolución de estos.
- c) **Adolescentes autoeficaces:** Da cuenta de sujetos que se caracterizan por utilizar sus esfuerzos en situaciones específicas tras la identificación de dificultades.

Modelos teóricos de las estrategias de afrontamiento

- a) **Modelo de afrontamiento transaccional:** Lazarus y Folkman (1984) citado en (Gonzalez y otros, 2002) propusieron el modelo transaccional mediante el cual señalaron que el afrontamiento es un esfuerzo de tipo cognitivo-conductual llevado a cabo por el sujeto con la finalidad de manejar demandas interiores y exteriores, mediante el uso de recursos personales. De manera que; el afrontamiento sería una constante interacción cambiante entre el sujeto y el ambiente en el cual se desenvuelve. El modelo de Lazarus y Folkman dio a conocer dos estilos que permiten afrontar una situación problemática; la que se focaliza en el problema, que consiste en la modificación de la situación para que sea menos estresante y la que se focaliza en la emoción, que consiste en la reducción y otros aspectos. Los procesos involucrados en la evaluación de una situación estresante son; la evaluación primaria, es una valoración general de la situación de sus riesgos, compromiso y bienestar; que va íntimamente ligada a; la evaluación secundaria, que es la valoración de los recursos con los que se cuenta (personales, sociales, económicos e institucionales) para enfrentar la demanda. En base a este proceso de evaluación se considera si se cuenta con

capacidad y recurso para hacer frente una situación vital estresante (Casado, 2002).

b) Modelo de afrontamiento de Frydenberg y Lewis: En base a la categorización propuesta por Lazarus o Folkman (1984), Frydenberg y Lewis (1997) agruparon tres estilos de afrontamiento; los cuales representan la funcionalidad o disfuncionalidad en el afrontamiento. En el afrontamiento funcional (adaptativo) se hace la definición del problema, se generan alternativas de solución y se lleva a cabo acciones para la resolución de una situación; mientras que, en el afrontamiento disfuncional, se involucran sentimientos al momento de enfrentar situaciones estresantes. De manera que; entre los estilos de afrontamiento funcional se encuentran; la resolución de problemas, que caracteriza a personas con tendencia directa de asumir una dificultad y; la referencia hacia otros, que se caracteriza por la comunicación de preocupaciones como una fuente de soporte. En el estilo de afrontamiento disfuncional (no productivo) se involucran estrategias que impiden la resolución de dificultades, las cuales se orientan a la evitación (Canesa, 2002).

c) Modelo de afrontamiento de Compas, Connor-Smith, Saltzman, Thomsen y Wadsworth (2001): De acuerdo a este modelo se establecieron diferencias entre estrategias de aproximación o implicación y estrategias de distanciamiento o evitación del estresor, que implican respuestas de compromiso voluntarias e involuntarias. Al mismo tiempo, se propuso que la aproximación del afrontamiento se podía dividir en; control primario, con el cual se trataba de cambiar una situación negativa a través de acciones directas para manejar las emociones inmersas (resolución de problemas, expresión y regulación

emocional) y el control secundario, que suponía el esfuerzo para adaptarse a una situación negativa (pensamiento positivo y aceptación). En cuanto a las estrategias de evitación, caracteriza a sujetos que generan esfuerzos para distanciarse y desvincularse de una situación estresante (Espina & Calvete, 2017; Molero y otros, 2017).

2.2.2. Agresividad

Cuando hacemos el análisis de rasgos de la conducta humana y animal, podemos encontrar que la agresión es un fenómeno presente de manera frecuente y generalizada. La historia da cuenta que la agresividad es un fenómeno constante para el ser humano, que se encuentra desde muy temprano en el repertorio del niño durante su proceso de desarrollo. El argumento teórico sustenta que la agresión es un instinto; lo cual hace que su existencia sea inevitable (Espinet, 1991).

La conceptualización de agresión históricamente se ha utilizado en diferentes contextos. Es procedente del latín “*agredi*” que hace referencia a “ir en contra de alguien con la intención de producirle daño” (Carrasco & Gonzáles, 2006).

De acuerdo con el postulado de Buss (1961; como se cita en Matalinares y otros, 2012) el comportamiento agresivo es una “contestación que suministra estímulos perjudiciales a otro cuerpo”.

La perspectiva de Buss (1961) estableció una diferencia entre la agresión de enojo y la agresión instrumental. La agresión de enojo; se recompensa mediante el malestar o dolor de la víctima del agresor. La agresión instrumental; por su lado, se recompensa por indistintos reforzadores cotidianos (dinero, estado, etc.). De manera que; los agresivos y no agresivos, reciben las mismas recompensas.

La agresividad para Martínez y Duque (2008) es una capacidad innata de los seres humanos; la cual puede ser controlada desde un modelo social cognitivo con la finalidad de manejar adecuadamente las relaciones interpersonales.

López y otros (2009) definieron la agresividad como una compleja encadenamiento y asociación de procesos de aprendizaje; biológicos, emocionales cognitivos y conductuales.

Elementos de la agresividad

La mayoría de las concepciones relacionadas a la agresión dan cuenta de tres elementos fundamentales para comprenderla (Carrasco & Gonzáles, 2006):

- a) **Carácter intencional:** Implica el objetivo concreto a la que se dirige, en función de las cuales se hace la clasificación de los tipos agresivos.
- b) **Consecuencias aversivas o negativas:** La agresividad tiene efectos sobre personas, objetos y el propio sujeto.
- c) **Variedad expresiva:** Hace referencia a las diversas formas de manifestación, las más frecuentes vienen a ser a través de los físico y verbal. Bajo el factor de expresividad de la agresión también se han establecido tipos de agresión.

Clasificación de la agresividad

Buss (1961; como se cita en Manrique, 2018) llevo a cabo una clasificación de las conductas agresivas:

- a) **Según modalidad:** Hace referencia la forma en el que se lleva a cabo la agresión; sea de tipo, físico o verbal.

- b) Según la relación interpersonal:** Se refiere a la direccionalidad de la agresividad (directa o indirecta).
- c) Según el grado de actividad implicada:** Implica la agresión realizada de manera activa o pasiva.

Dimensiones de la agresividad

Tomando en consideración la perspectiva de la agresión de Buss y Perry; la agresividad es entendida en el marco de cuatro dimensiones; agresividad física, verbal, hostilidad e ira; detallaremos cada uno de estos a continuación (Matalinares y otros, 2012):

- a) Agresividad:** Es la disposición a ser constantemente agresivo en distintas situaciones. De modo que; implica la actitud y tendencia de un individuo o un grupo de individuos a realizar actos agresivos. En ese sentido, puede hablarse de potencial agresivo. Por otro lado; se hace referencia a la agresividad como una estrategia de afrontamiento frente amenazas externas, por lo que viene a ser una respuesta adaptativa. Esta puede presentarse de dos formas:
- **Agresividad física:** La manifestación de agresividad física se da mediante empujones, golpes y; demás formas que impliquen maltrato físico con el uso del cuerpo u objetos externos que infrinjan daño o lesión. Este puede ser generado de manera directa con el uso del cuerpo o algún instrumento (López y otros, 2009).
 - **Agresividad verbal:** La manifestación del maltrato verbal se da mediante amenazas e insultos; además de, la utilización de sobrenombres, cotilleo o rumores maliciosos (López y otros, 2009).

- b) Hostilidad:** Da cuenta de la valoración o juicio negativo acerca de las personas y cosas que se acompaña con el deseo de dañarlos o agredirlos. La hostilidad se expresa cuando alguien o algo recibe nuestro disgusto y deseamos cosas negativas. Una persona hostil se caracteriza por realizar evaluaciones negativas, mostrar desprecio y disgusto de y hacia los demás. Implica respuestas verbales y motoras a partir de actitudes de resentimiento. Según Plutchik (1980) la hostilidad involucra actitudes de ira y disgusto; acompañados por sentimientos de desprecio, indignación y resentimiento. Dichos sentimientos; configuran a la hostilidad como una facultad humana que puede llegar a convertirse en rencor y violencia. La valoración de hostilidad hace que se perciba a los demás como agresivas y amenazantes.
- c) Ira:** Es un conjunto de sentimientos generados posterior a la percepción de daño hacia uno mismo. La ira no persigue un objetivo concreto (como en la agresión); sino que viene a ser la conglomeración de sentimientos surgidos a partir de reacciones psicológicas y expresiones emocionales no voluntarias generadas por la presencia de un súbito acontecimiento no agradable. Por tanto; la ira involucra enfado y enojo de variabilidad intensa. La ira; como expresión de cólera, furia o irritación, es inducida por la indignación y sentimiento de vulneración. Izard en 1997 la señaló como una emoción básica que es expresada cuando un sujeto es impedido u obstaculizado en el logro de sus metas o satisfacción de sus necesidades.

Modelos explicativos teóricos de la agresividad

Los enfoques teóricos para explicar la agresividad han sido multicausales y variados; pasando por la biología hasta la antropología psicológica. A continuación,

revisaremos las principales concepciones para comprender la agresión (Carrasco & Gonzáles, 2006; Castillo, 2006):

a) Modelos instintivos (Aproximación evolucionista: etología y sociobiología):

Desde la teoría evolucionista se considera que la agresividad es una reacción natural en el ser humano; al igual que en otras conductas, tiene bases filogénicas. De modo que, la conducta agresiva en el ser humano es análoga a la que presentan los animales. Esta aproximación permite diferenciar dos perspectivas; la etológica y la sociobiológica. Desde la perspectiva etológica se interpreta el comportamiento agresivo como un proceso de selección natural; tanto en animales como en humanos. La perspectiva sociobiológica considera que la agresividad es comprendida por la relación entre la biología y la interacción social, para generar el aprendizaje del comportamiento agresivo.

b) Modelos biológicos (Aproximación neuroquímica, neuroendocrina y neurobiológica):

La explicación etiológica de la agresividad tiene su origen en el modelo biológico de la agresión. Desde la aproximación neuroquímica; la agresión se relaciona con la serotonina, las concentraciones bajas de dicho neurotransmisor en el cerebro o la actividad mínima de neuronas serotoninérgicas son aparentes causantes de comportamientos de agresividad. La aproximación neuroendocrina relaciona la agresión con hormonas esteroideas; específicamente la testosterona, la cual cumple un papel primordial en la agresión de diferentes especies. A pesar de que diversos autores señalan que la testosterona tiene efectos poco claros de agresividad en humanos; se asocia la conducta agresiva y violenta de varones con la capacidad de experimentar sentimientos agresivos a partir de la actividad gonadal. Por otro

lado, la aproximación neurobiológica sostiene que la agresividad se vincula a la actividad cerebral disminuida de áreas corticales específicas (corteza prefrontal), lesiones (córtex orbitofrontal, gyrus parietal superior) u otras anomalías cerebrales. Asimismo, se destaca la importancia del complejo amigdaloides y el hipotálamo como reguladores de conductas agresivas.

c) Modelos del Drive o Impulso (Teoría de la Excitación-Transferencia):

Desde los años 60 algunos investigadores dieron cuenta de que el arousal (activación fisiológica) es el causante de la transformación y presencia de diferentes conductas; como la agresión, sin ser responsable de los motivos de elicitación de dicha emoción. En 1979 Zillman; a través de su Modelo de la excitación-Transferencia puso énfasis en la activación para explicar la agresión. Según dicho modelo los acontecimientos cotidianos pueden producir niveles de activación que; a su vez, generen conductas agresivas desencadenadas por determinadas situaciones capaces de propiciarlas. Por otro lado; la Teoría de la frustración planteada por Dollard y otros en 1939 señalaba que la conducta agresiva surge a consecuencia de la interferencia o bloqueo de una meta; a la cual se le denominó agresión instrumental. Para estos autores la frustración se entiende como la interferencia de que la respuesta -meta ocurra en el tiempo establecido; presentándose así la conducta agresiva. La condición de privación no es suficiente para inducir la agresividad a menos que ésta impida el alcance de una meta o logro establecido. De manera que; la presencia de agresión depende del grado de satisfacción frustrado en función a la meta no alcanzada o expectativa de logro.

d) Modelo cognitivo (Aproximación Cognitiva Neoasociacionista): En la década de los 90's Leonard Berkowitz propuso un modelo de agresividad, a la que denominó "Agresión Aversiva Estimulada". En el modelo cognitivo; el afecto negativo (agresividad) es generado por la exposición a una situación desagradable. El objetivo de las respuestas agresivas no solo es la eliminación y reducción de estímulos desagradables; sino que, se trata de una reacción emocional direccionada a infligir daño. La frustración es una intensa reacción emocional que tiene la función de conducir a la agresión. El modelo de Berkowitz explica que un acontecimiento aversivo produce un afecto o sentimiento desagradable que; vinculado a recuerdos, reacciones, expresiones y demás emociones negativas que; a su vez, se asocian a la tendencia de lucha, finalmente generan sentimientos de ira que, consecuentemente producen conductas de agresión que se dirigen a un blanco con el fin de herirlo o dañarlo. Por otro lado; la Teoría Social Cognitiva planteada por Bandura como uno de los modelos fundamentales de explicación de agresión humana, da cuenta que la conducta está mutuamente determinada por la interrelación de factores personales, conductuales y ambientales; así como, factores cognitivos (procesos vicarios, autorregulación y autorreflexión juegan un papel principal).

e) Modelos de dinámica familiar y agresión (Modelo de la Coerción de Patterson): La familia es el primer ente socializador, donde se aprende a interactuar y adquirir determinadas conductas para acceder a otros contextos sociales. Los hábitos de crianza en la familia y la instauración de relaciones afectivas han sido factores generadores del origen y desarrollo del comportamiento agresivo en niños. El Modelo de coerción planteado por Patterson enfatiza los patrones coercitivos parentales como generadores de la

conducta agresiva. Dichos patrones son interactivos entre el niño y su cuidador; y cada uno de estos intenta imponerlos, mediante el reforzamiento positivo y negativo. La falta de capacidad de los cuidadores para manejar las conductas negativas (bofetadas, gritos, amenazas y pautas inconsistentes) y su reforzamiento inconsistente son los fundamentales mecanismos para explicar el patrón interactivo de la agresión. La escala comienza con la emisión de una inadecuada conducta por parte del niño; ante la cual el cuidador emite una conducta coercitiva con la finalidad de reestablecerla. El niño para intentar imponer sus deseos responde de manera agresiva, a lo cual se presenta una escala de imposición reiterada de imposición.

2.3. Marco Conceptual

Afrontamiento: Es un factor estabilizador; en el sentido de que, ayuda a que la persona logre su ajuste y adaptación a la hora de enfrentar situaciones vitales estresantes (Bonilla y otros, 2019).

Estrategias de afrontamiento: “Es un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular. Representan un intento por restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo” (Frydenberg y Lewis, 1993; como se cita en Canesa, 2002).

Resolver el problema (Solve the problem): Este estilo de afrontamiento caracteriza a los adolescentes que se esfuerzan por resolver problemas, dirigen sus acciones de manera optimista y conectada a su contexto (Frydenberg & Lewis, 2000).

Referencia a otros (Reference to others): Este estilo de afrontamiento involucra a adolescentes que hacen el intento de enfrentar dificultades mediante apoyo y recursos

que los demás puedan ofrecer; sean estos, profesionales, personas, pares o deidades (Frydenberg & Lewis, 2000).

Afrontamiento no productivo (Non-productive coping): Este estilo de afrontamiento reúne a los adolescentes que son incapaces de afrontar situaciones problemáticas y tienden a la evitación. El empleo de este estilo no permite la resolución del problema; sin embargo, alivia la dificultad (Frydenberg & Lewis, 2000).

Agresividad: Es una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” y es entendida en el marco de cuatro dimensiones; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961; como se cita en Matalinares y otros, 2012).

Agresividad Física: Se manifiesta mediante empujones, golpes y; demás formas que impliquen maltrato físico con el uso del cuerpo u objetos externos que infrinjan daño o lesión. Este puede ser generado de manera directa con el uso del cuerpo o algún instrumento (López y otros, 2009).

Agresividad verbal: La manifestación del maltrato verbal es a través de amenazas e insultos; además de, la utilización de sobrenombres, cotilleo o rumores maliciosos (López y otros, 2009).

Hostilidad: Da cuenta de la valoración o juicio negativo acerca de las personas y cosas que se acompaña con el deseo de dañarlos o agredirlos. La hostilidad se expresa cuando alguien o algo recibe nuestro disgusto y deseamos cosas negativas. Una persona hostil se caracteriza por realizar evaluaciones negativas, mostrar desprecio y disgusto de y hacia los demás (Matalinares y otros, 2012).

Ira: Es un conjunto de sentimientos generados posterior a la percepción de daño hacia uno mismo. La ira no persigue un objetivo concreto (como en la agresión); sino que viene a ser la conglomeración de sentimientos surgidos a partir de reacciones psicológicas y expresiones emocionales no voluntarias generadas por la presencia de un súbito acontecimiento no agradable (Matalinares y otros, 2012).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General

H1 Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

3.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

H1 Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Hipótesis específica 2

H1 Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Hipótesis específica 3

H1 Existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

3.3. Variables**Variable 1: Agresividad**

Definición conceptual: Es una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo y es entendida en el marco de cuatro dimensiones; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961; como se cita en Matalinares, y otros, 2012).

Definición operacional: La agresividad se mide con el Test de Agresión de Buss y Perry (1992) donde se considera los niveles de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en adolescentes y adultos jóvenes.

Variable 2: Estrategias de afrontamiento

Definición conceptual: “Es un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular a fin de restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo” (Frydenberg y Lewis 1993; como se cita en Canesa, 2002).

Definición operacional: La variable se mide con la Escala de Estrategias de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1997), que evalúa 18 estrategias reflejadas en resolver el problema, referencia a otros y afrontamiento no productivo.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

La investigación se basó en el método científico, el cual se distingue por su riguroso enfoque en el control, la observación empírica, la sistematización y el análisis crítico. Este método busca generar hipótesis sobre posibles relaciones entre fenómenos para explicar la realidad (Carrasco, 2009).

Además, se empleó el método específico descriptivo, el cual ofrece técnicas y procedimientos para obtener conocimientos teóricos con precisión y validez, los cuales pueden ser verificados científicamente mediante el uso de estrategias confiables que minimizan la influencia de la subjetividad (Carrasco, 2009).

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica, ya que se su propósito y función se vinculan al conocimiento de la realidad, al descubrimiento de nuevos saberes que se puedan

describir, explicar y predecir el fenómeno de estudio. Los resultados que se obtienen son tal y como se presentan en la realidad (Sánchez & Reyes, 2015).

4.3. Nivel de Investigación

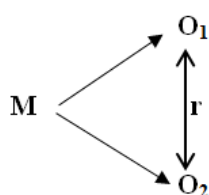
El nivel fue correlacional, ya que se centró en evaluar la relación o entender la coincidencia y conexión entre dos variables específicas. Se exploraron conceptos y categorías que están interrelacionados, y luego se analizaron y resumieron a través de la verificación de las hipótesis planteadas. (Hernández & Mendoza, 2019).

4.4. Diseño de la Investigación

Se empleó un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional en la investigación. Esto se debe a que el enfoque del estudio se centra en examinar la relación entre dos variables utilizando una única muestra, y luego contrastarlas mediante herramientas estadísticas como el coeficiente de correlación (Sánchez & Reyes, 2015).

Figura 1

Esquema de diseño de investigación.



Nota. Obtenido de Sánchez y Reyes

4.5. Población y muestra

Población

La población se define como el conjunto total de individuos que tienen una serie de características específicas que varían según el entorno social, ambiental, económico, y otros factores (Hernández y Mnedoza, 2019). Entonces la población

estuvo conformada por 272 estudiantes de primero segundo y tercer ciclo de las carreras profesionales de Ingeniería Civil (67), Administración y Sistemas (70), Contabilidad y Finanzas (49) y Derecho (86) de la UPLA de la Provincia de Chanchamayo de la Región Junín del Perú.

Muestra

La muestra se entiende como la unidad fundamental de estudio, conformada por una selección de contextos, personas, eventos, comunidades, entre otros elementos, de los cuales se recopilan datos para su posterior análisis (Hernández y Mnedoza, 2019). La muestra de la presente investigación estuvo conformada por 159 estudiantes de primero segundo y tercer ciclo de las carreras profesionales de Ingeniería Civil (39), Administración y Sistemas (41), Contabilidad y Finanzas (29) y Derecho (51) de la UPLA de Chanchamayo de la Región Junín del Perú.

Muestreo

El tipo de muestreo fue probabilístico del tipo aleatorio estratificado, permitiendo a cada individuo de la población formar parte de ella, elegido aleatoriamente por medio de una fórmula y proceso estadístico que distribuye equitativamente a la población y formar grupos específicos (Hernández y Mendoza, 2019).

La muestra estará descrita en lo siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2} = 159$$

Dónde:

N = 272

$$Z = ,92$$

$$P = ,50$$

$$Q = ,50$$

$$E = ,05$$

$$N = 159$$

Tabla 1

Población y muestra del estudio.

Carrera profesional	Ciclo	N° Población	%	N° Muestra	%
Ingeniería Civil	1ro	20	7,35	12	7,35
	2do	24	8,82	14	8,82
	3ro	23	8,46	13	8,46
Total		67	24,63	39	24,63
Administración y Sistemas	1ro	19	6,99	11	6,99
	2do	26	9,56	15	9,56
	3ro	25	9,19	15	9,19
Total		70	25,74	41	25,74
Contabilidad y Finanzas	1ro	15	5,51	9	5,51
	2do	18	6,62	11	6,62
	3ro	16	5,88	9	5,88
Total		49	18,01	29	18,01
Derecho	1ro	24	8,82	14	8,82
	2do	30	11,03	18	11,03
	3ro	32	11,76	19	11,76
Total		86	31,61	51	31,61
Total, general		272	100	159	100

Nota. La muestra estuvo conformada por 159 estudiantes universitarios.

a) Criterio de inclusión

Estudiantes adolescentes universitarios de ambos sexos que no sean mayores a los 19 años que estén matriculados en primero, segundo y tercer ciclo de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Administración y Sistemas,

Contabilidad y Finanzas y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo de la Región Junín del Perú, que hayan resuelto correctamente el Test de Agresividad y la Escala de Estrategias de Afrontamiento y que hayan dado su autorización en el consentimiento informado.

b) Criterios de exclusión

Estudiantes adolescentes de ambos sexos que sean mayores a los 19 años, que no estén matriculados en primero, segundo y tercer ciclo de las carreras profesionales de Ingeniería Civil, Administración y Sistemas, Contabilidad y Finanzas y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo de la Región Junín del Perú, que no hayan resuelto correctamente los cuestionarios y que no hayan dado su autorización en el consentimiento informado.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se optó por emplear la encuesta como técnica de investigación, ya que esta metodología es capaz de abordar problemas específicos de manera descriptiva. Posteriormente, la información recopilada es organizada y sistematizada de acuerdo con un método seleccionado previamente, garantizando así la validez y el rigor científico de los datos obtenidos (Hernández & Mendoza, 2019).

Instrumento

El tipo de instrumento que se utilizó fue el test, este tipo de instrumento es considerado con un objeto que cuantifica la variable de estudio en las que las respuestas son correctas o incorrectas y la puntuación total viene dada por la suma de

respuestas correctas dando lugar resultado final (Ventura, 2018). Así pues, se utilizó el Test de Agresividad de Buss y Perry. Así también, se utilizó la escala, puesto que sirve para hacer referencia a elementos cognitivos de actitudes, intereses, preferencias u opiniones, en este caso, los sujetos responden eligiendo sobre categorías graduada y ordenada donde no existe respuestas correctas o incorrectas y la puntuación total se suma y se asigna categorías (Bolaños & Gonzales, 2012). Se utilizó entonces, la Escala de Estrategias de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis.

Además, dada la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19 que afecta a nivel mundial, incluyendo a nuestro país y la Región Junín, y teniendo en cuenta el riesgo de contagio asociado a las actividades presenciales, se ha optado por utilizar recursos informáticos para llevar a cabo la evaluación. Se han adaptado los instrumentos de investigación en forma de formularios de Google, lo que permite la recolección de datos sin exponer la salud de los participantes.

Es importante destacar que, debido a la emergencia sanitaria nacional provocada por el COVID-19, se ha prohibido el contacto directo entre personas, por lo que el diseño digital de los instrumentos de evaluación resultó ser la opción más adecuada.

Ficha Técnica del Test de Agresividad de Buss y Perry - TA

Fue desarrollado por Buss y Perry en 1992, es una herramienta destinada a medir el grado de agresividad física, verbal, hostilidad e ira en individuos de entre 12 y 25 años. Puede aplicarse tanto de manera individual como en grupo, con una duración estimada de 15 a 30 minutos. Este test consta de 29 afirmaciones distribuidas en cuatro categorías: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Cada categoría contiene un número específico de ítems. La fiabilidad del test ha sido

evaluada mediante el coeficiente de Omega de McDonald con un valor de 0,98 mostrando valores altos en todas las áreas. Además, la validez del test ha sido determinada mediante índices de consistencia interna, los cuales han dado resultados satisfactorios en todas las categorías con índices de confianza para agresión verbal (0,79 - 0,83), agresión física (0,89 – 0,91), hostilidad (0,83 – 0,87) e ira (0,81 – 0,85).

Ficha Técnica de la Escala de Estrategias de Afrontamiento

Fue desarrollada por Frydenberg y Lewis en 1997, es una herramienta diseñada para evaluar las estrategias de afrontamiento en adolescentes de 12 a 18 años. Puede ser administrada de manera individual o grupal, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos. Su propósito es valorar distintas estrategias de afrontamiento, incluyendo la resolución de problemas, la referencia a otros y las estrategias no productivas. Se utiliza una escala de Likert para su aplicación, donde los participantes indican la frecuencia con la que emplean cada estrategia. El instrumento consiste en 79 enunciados presentados en forma de proposiciones, divididos en tres categorías: resolución de problemas, referencia a otros y afrontamiento no productivo, con un total de 34, 17 y 28 ítems, respectivamente. La Confiabilidad fue de 0,892 en el coeficiente de Alfa de Cronbach. La validez por medio del juicio de expertos que se realizó a tres especialistas donde el índice de concordancia es de 0,75 por lo que se puede determinar que el instrumento es válido. Se realizó también la validez de contenido por criterio de jueces cuyo valor de concordancia fue de 0,749.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el estudio se empleó la estadística descriptiva para describir, evaluar y cuantificar los datos o puntuaciones obtenidos de cada variable evaluada, presentándolos para comprender la realidad tal como se manifiesta. Se utilizó la media

porcentual y tablas de contingencia cruzadas para describir la relación entre variables, junto con figuras de porcentaje que representan los datos recopilados.

Además, se recurrió a la estadística inferencial para comprobar, deducir o inferir algo sobre las hipótesis planteadas a partir de un conjunto de datos numéricos previamente seleccionados. Para esto, se utilizó el Coeficiente de Rho de Spearman para muestras relacionadas Bivariados, ya que la naturaleza de las variables es ordinal.

Procedimiento de los datos

En este escenario, el proceso implica una serie de pasos progresivos que deben seguirse para alcanzar con éxito los objetivos y validar o refutar las hipótesis planteadas. Estos pasos abarcan desde la evaluación de la muestra planificada utilizando los instrumentos pertinentes, adaptándose a los medios virtuales debido a la situación de Emergencia Sanitaria. Luego, se identifican y seleccionan las fichas que han sido completadas y resueltas de manera satisfactoria, seguido por la calificación de los cuestionarios y el registro de los resultados individuales de cada miembro de la muestra. Los datos recopilados se transfieren al Programa Estadístico de Ciencias Sociales - SPSS versión 25, y se analizan de manera descriptiva a través de tablas cruzadas para examinar la relación en términos de media porcentual. Los resultados descriptivos se presentan utilizando gráficos generados con el Programa de Microsoft Excel versión 2019. Posteriormente, se procede al procesamiento de los datos utilizando estadísticas inferenciales, seleccionando la prueba de Rho de Spearman para muestras relacionadas en modalidad bivariados. Los resultados inferenciales se presentan, incluyendo la identificación del p-valor, el nivel de relación y el nivel de significancia. Se realiza un análisis de los datos mediante la interpretación simultánea

de los resultados descriptivos e inferenciales, y finalmente se lleva a cabo el análisis y discusión de los resultados obtenidos.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Para llevar a cabo la investigación presentada, se siguieron los principios éticos establecidos en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes. Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, informándoles que su participación era voluntaria y libre. Se protegió la identidad de los participantes, manteniendo la confidencialidad de la información y utilizando los datos de manera anónima y ética con fines exclusivamente investigativos. Se aplicaron los principios de beneficencia y no maleficencia para garantizar el bienestar e integridad de los participantes. Se aseguró la veracidad de la investigación en todas sus etapas y se siguió el código de ética de la universidad, que incluye asegurar la validez y fiabilidad de los métodos utilizados, realizar investigaciones pertinentes y originales, tratar responsablemente la información obtenida y evitar prácticas deplorables como el plagio o la falsificación de datos para garantizar la transparencia de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En esta sección se muestran los resultados obtenidos. En primer lugar, se describe la información recopilada utilizando estadísticas descriptivas, como tablas cruzadas y gráficos que muestran la distribución de los datos en términos de frecuencias y porcentajes. En segundo lugar, se analiza la validación de las hipótesis mediante el uso de estadísticas inferenciales, específicamente el coeficiente de Rho de Spearman, ya que las variables en estudio son de tipo ordinal. Los resultados obtenidos son los siguientes:

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 2

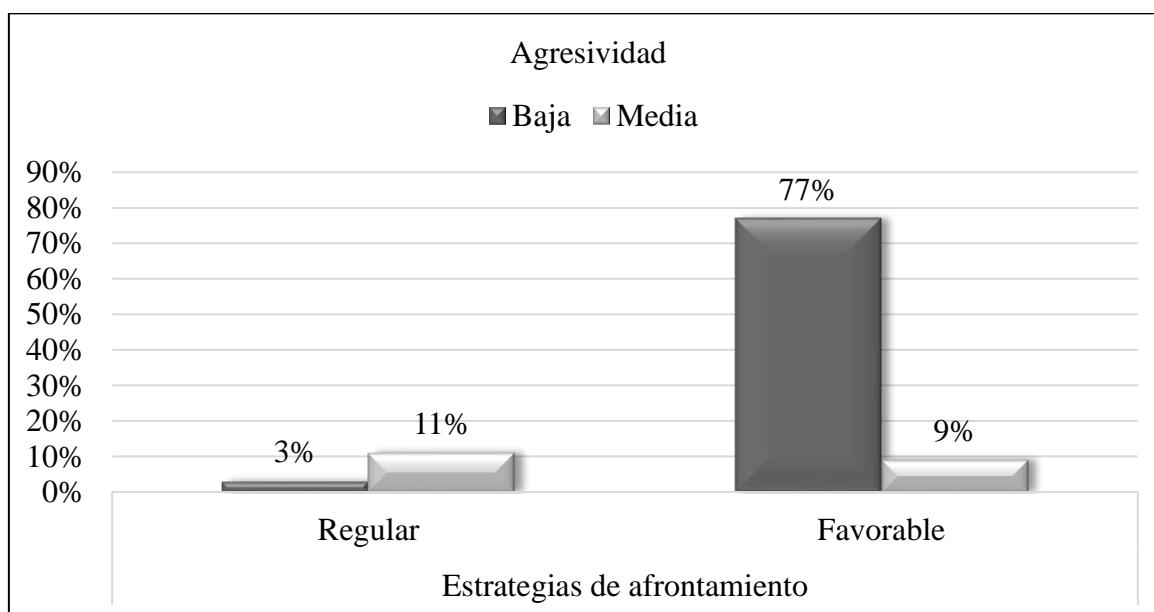
Agresividad y estrategia de afrontamiento en los estudiantes.

Agresividad		Estrategias de afrontamiento		Total
		Regular	Favorable	
Baja	f	5	122	127
	%	3%	77%	80%
Media	f	18	14	32
	%	11%	9%	20%
Total	f	23	136	159
	%	14%	86%	100%

Nota. El 77% poseen agresividad baja y estrategias de afrontamiento favorables.

Figura 2

Agresividad y estrategia de afrontamiento en los estudiantes.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 2 y figura 2 se puede observar que el 80% de los estudiantes tienen niveles bajos en agresividad de los cuales el 3% de las estrategias de afrontamiento son regulares y el 77% es favorable. El 20% de los estudiantes tienen agresividad media, de los cuales el 11% de las estrategias de afrontamiento es regular y el 9% es favorable.

Tabla 3

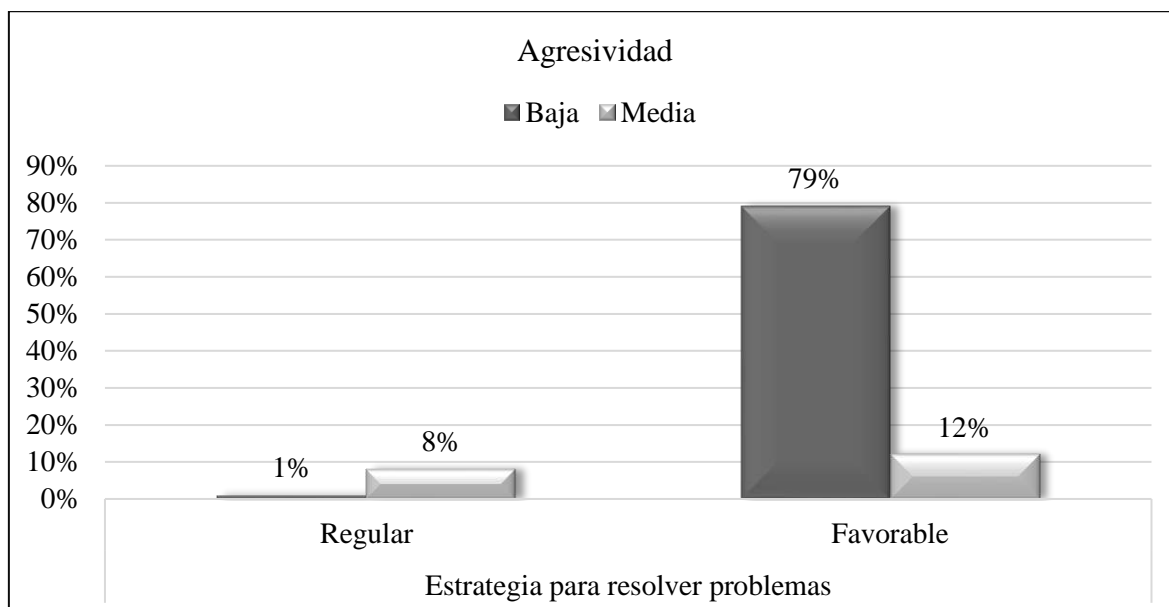
Agresividad y estrategia para resolver los problemas en los estudiantes.

Agresividad		Estrategia para resolver problemas		Total
		Regular	Favorable	
Baja	f	2	125	127
	%	1%	79%	80%
Media	f	13	19	32
	%	8%	12%	20%
Total	f	15	144	159
	%	9%	91%	100%

Nota. El 79% poseen agresividad baja y estrategias para resolver problemas favorables.

Figura 3

Agresividad y estrategia para resolver los problemas en los estudiantes.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 3 y figura 3, se puede evidenciar que el 80% de los estudiantes, poseen un nivel bajo en agresividad, y a su vez, el 1% de la población evaluada poseen estrategias para resolver problemas en nivel regular y el 79% es favorable. El 20% de los estudiantes adolescentes evaluados poseen altos niveles de agresividad, de los cuales el 8% de estos poseen regulares estrategias para resolver problemas y el 12% favorable.

Tabla 4

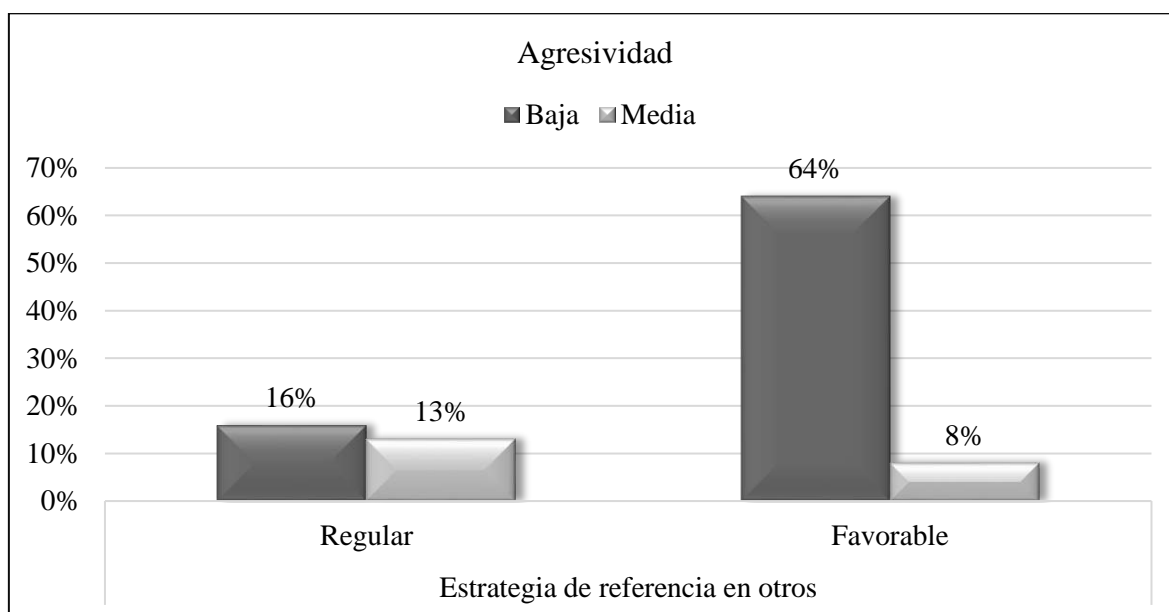
Agresividad y estrategia de referencia en otros en los estudiantes.

Agresividad		Estrategia de referencia en otros		Total
		Regular	Favorable	
Baja	f	26	101	127
	%	16%	64%	80%
Media	f	20	12	32
	%	13%	8%	20%
Total	f	46	113	159
	%	29%	71%	100%

Nota. El 64% poseen agresividad baja y estrategia de referencia en otros favorables.

Figura 4

Agresividad y estrategias de referencia en otros en los estudiantes.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 4 y figura 4, se puede evidenciar que el 80% de los estudiantes evaluados tienen agresividad baja, de los cuales el 16% de las estrategias de referencia en otros es regular y el 64% favorable. El 20% de los estudiantes evaluados poseen niveles medios de agresividad, a su vez, el 13% de estrategias de referencia en otros es regular y el 8% favorable

Tabla 5

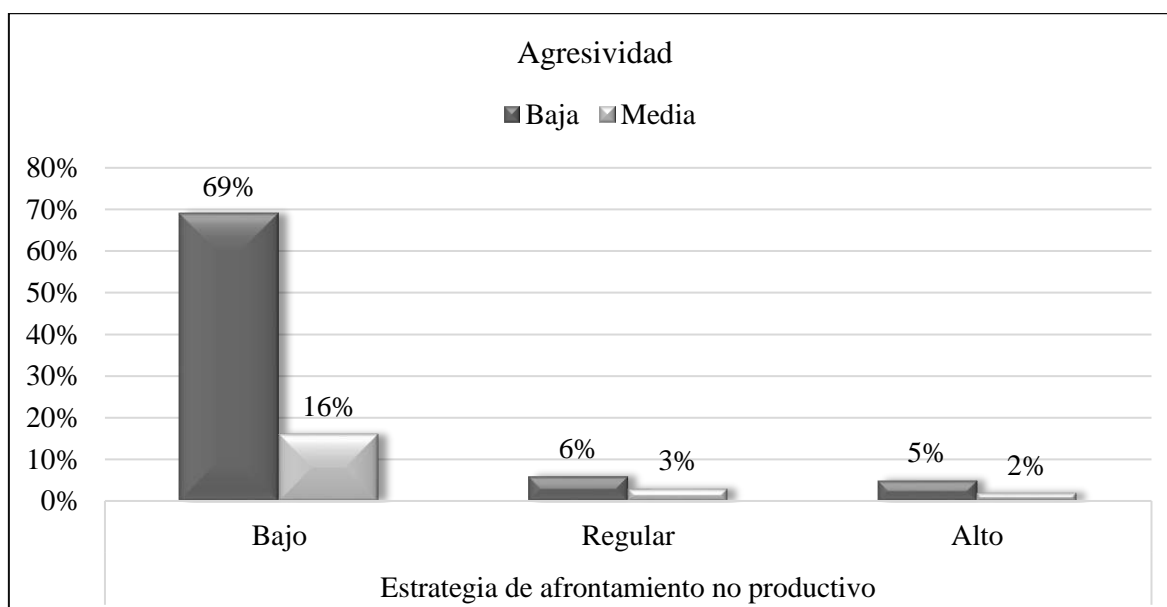
Agresividad y estrategia de afrontamiento no productivo en los estudiantes.

Agresividad		Estrategia de afrontamiento no productivo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Baja	f	110	9	8	127
	%	69%	6%	5%	80%
Media	f	25	4	3	32
	%	16%	3%	2%	20%
Total	f	135	13	11	159
	%	85%	8%	7%	100%

Nota. El 69% poseen agresividad baja y estrategia no productivas bajas.

Figura 5

Agresividad y estrategia de afrontamiento no productivo en los estudiantes.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 5 y figura 5, se puede observar que el 80% de los estudiantes evaluados poseen niveles bajos de agresividad, de los cuales el 69% no posee estrategias de afrontamiento no productivas, el 6% regular y el 5% alta. El 20% de los estudiantes evaluados obtienen niveles medios de agresividad, de los cuales el 16% no poseen estrategias de afrontamiento no productivo, el 3% regular y el 2% alto.

5.2. Comprobación de las hipótesis

Hipótesis general

H1 Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Tabla 6

Correlación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento

Variable	N°	rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Agresividad	159	-0,596*	0,000**	<	0,05
Estrategias de afrontamiento					

Nota. * El coeficiente de rho es -0,596. Por tanto, la relación es inversa y moderada.

**P-valor = 0,000 < 0,05. El p-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

a) Lectura del P-valor:

P-valor $\leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: P-valor = 0,000 < 0,05.

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 = Correlación positiva/negativa muy alta

(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta

(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 = Correlación positiva/negativa moderada

(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 = Correlación positiva/negativa baja

0,00 > (+/-) 0,20 = Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: Rho = -0,596. Es decir, la relación es inversa y moderada.

- b) **Conclusión:** Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y es estadísticamente significativa.
- c) **Interpretación:** Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de la adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias de afrontamiento serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Hipótesis específica 1

- H1** Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.
- H0** No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Tabla 7

Correlación entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas

Variable	N°	rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Agresividad Resolver problemas	159	-0,536*	0,000**	<	0,05

Nota. * El coeficiente de rho es -0,536. Por tanto, la relación es inversa y moderada.

**P-valor = 0,000 < 0,05. El p-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

- a) **Conclusión:** Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y es estadísticamente significativa.

b) Interpretación: Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias para resolver problemas serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Hipótesis específica 2

H1 Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Tabla 8

Correlación entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros

Variable	N°	rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Agresividad	159	-0,372*	0,000**	<	0,05
Referencia a otros					

Nota. * El coeficiente de rho es -0,372. Por tanto, la relación es inversa y baja.

**P-valor = 0,000 < 0,05. El p-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

a) Conclusión: Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y es estadísticamente significativa.

b) Interpretación: Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021., es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles

bajos, las estrategias de referencia a otros serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Hipótesis específica 3

H1 Existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

H0 No existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.

Tabla 9

Correlación entre la agresividad y las estrategias no productivas

Variable	N°	rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Agresividad No productivas	159	0,093*	0,242**	>	0,05

Nota. * El coeficiente de rho es 0,093. Por tanto, la relación es directa y muy baja.

**P-valor = 0,242 < 0,05. P-valor es mayor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

a) Conclusión: Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación inversa y no es estadísticamente significativa.

b) Interpretación: No existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productiva en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad y los de afrontamiento o productivos tienen factores aislados que originan o conllevan cada una de las variables.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la actualidad muchos adolescentes hacen uso de estrategias direccionadas a la resolución de problemas; es decir, los estudiantes enfrentan las situaciones problemáticas con actitud optimista y adaptativa. Como se puede observar, la situación respecto a la violencia juvenil es una problemática preocupante a nivel mundial. Las cifras exhiben cómo los niños, adolescentes y jóvenes presentan conductas agresivas o son víctimas de estas; desde formas de manifestación más simples, hasta las más graves y severas. El inicio temprano de la presentación de conductas de violencia es una alarma que no se debe dejar de lado, puesto que, dichas tendencias agresivas pueden convertirse en cifras de violencia severa y crónica en un futuro. La normalización de violencia por parte de los adolescentes da una idea de un afrontamiento no productivo en la resolución de sus conflictos. Es por ello por lo que las estrategias de afrontamiento, como recurso para hacerle frente a las situaciones problemáticas y como competencia psicosocial, marcan pautas fundamentales para el manejo de conductas de agresividad y su control. Por todo lo mencionado, la presente investigación tuvo el propósito de estudiar la relación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes adolescentes de una universidad en la provincia de Chanchamayo. los resultados son los siguientes:

En cuanto a la relación entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento se pudo observar que el 80% de los estudiantes tienen niveles bajos en agresividad de los cuales el 3% de las estrategias de afrontamiento son regulares y el 77% es favorable. El 20% de los estudiantes tienen agresividad media, de los cuales el 11% de las estrategias de afrontamiento es regular y el 9% es favorable (véase tabla 2 y figura 2). Se evidencia entonces que la mayoría de los estudiantes tienen estrategias de

afrontamiento favorable, lo que demostraría que los estudiantes comprenden las reacciones de los demás ante situaciones vitales y estresantes, adaptan la experiencia personal y la utilizan de forma responsable dependiendo al contexto donde se encuentran, originando un factor estabilizador en el sentido de ayudar a si mismo y a otras personas para enfrentar las problemáticas de la vida (Bonilla et al., 2019). Asimismo, Amarís et al. (2013) refieren que estas estrategias tienen que ver con un proceso de cambio en las relaciones y condiciones socioculturales como determinantes en la realidad del sujeto con su entorno y con él mismo, es posible entonces que en su medio social, estos estudiantes adolescentes evaluados hayan desarrollado estrategias que les ayuden afrontar diversos problemas de la vida, dependiendo de su entorno y los recursos con los que cuenta para hacerle frente, claro que pueden ir cambiando y mejorando de acuerdo al desarrollo integral en el que el adolescente atraviesa, estos problemas tienen que ver con las relaciones familiares, amicales, de parejas , académicas y preocupación por su apariencia y adaptación al medio social (Gómez et al., 2016). En cuanto a la agresividad, los adolescentes evaluados obtuvieron niveles bajos, lo que explicaría que los estudiantes no poseen repuestas proporcionales de estímulos dañinos a otros organismos (Buss, 1961), es decir no tienen sensaciones o reacciones que puedan lastimar a otros, mediante el enojo, y tomando acción con algún objeto y aunque la agresión es una capacidad innata de los seres humanos, cuando se tienen niveles bajos, se entiende que la persona posee capacidades de control, mejorando el manejo adecuado de las relaciones interpersonales (Martínez y Duque, 2008), en general se puede determinar también que estos estudiantes carecen de carácter intencional e irracional, consecuencias aversivas o negativas, variedad expresiva (Carrasco y Gonzales, 2006). Entonces se puede entender que mientras los estudiantes posean más capacidades y estrategias de afrontamiento, menor será los

niveles aversivos o agresivos. Esta aseercción se puede comprobar con la comprobación de las hipótesis utilizando el coeficiente de rho de Spearman ($\rho = -.596$ $p,000 < ,05$). Se concluye entonces que, existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias de afrontamiento serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Cuando se revisa los postulados teóricos se evidencia que los resultados refuerzan los modelos teóricos en que se basó la investigación es así que, los resultados se sustentan en el modelo de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1997) quienes afirman que las personas que poseen adecuadas estrategias de afrontamiento se realizan bajo un enfoque cognitivo conductual, puesto que manejan demandas interiores y exteriores, mediante el uso de recursos personales, interactuando constantemente con el ambiente en el que se desenvuelve, esto puede focalizarse en el problema o elemento funcional y adaptativo que consiste en la modificación de la situación para que sea menos estresante, generando alternativas de solución que lleva a cabo mediante acciones de resolución; referencia a otros que se caracteriza por la comunicación de preocupación como una fuente de soporte; y el afrontamiento no productivo, que involucra acciones que impide la resolución del problema o dificultades las que se derivan en la evitación (Canesa, 2002). Esto tiene que ver con el modelo cognitivo neoasociacionista de Leonard Berkowitz, quien refiere a que la agresión es generada por la exposición de una situación desagradable, cuyo objetivo es eliminar y/o reducir los estímulos desagradables, que puede conducir en la causa de daño; por ello es que los estudiantes evaluados poseen capacidades que les ayudan a gestionar y regular las emociones negativas que puedan llevarlos a cometer este tipo

de conductas. Entonces, se puede afirmar que los resultados refuerzan las teorías de los autores, puesto que los adolescentes que posean estrategias que ayuden regular sus interacciones personales y sociales, pueden disminuir los niveles de agresividad y evitar tendencias coactivas y/o aversivas frente a situaciones que puedan generarles estrés u otros problemas en su desarrollo personal y social.

El estudio, se asemeja a lo encontrado por Canton et al. (2019) refiere que el uso inadecuado de las estrategias de afrontamiento conlleva al comportamiento agresivo en adolescentes, esto se puede incrementar si los conflictos con la familia y amigos son hostiles, incrementa los niveles de agresividad, entonces se demuestra que si las estrategias de afrontamiento no son desarrolladas pueden generar niveles de agresividad perjudicial para el desarrollo intra e interpersonal del adolescente. Ferrer (2018), demostró que la evaluación cognitiva del elemento estresor, se relaciona directamente con el tipo de estrategia de afrontamiento que posean los adolescentes. Palomar (2017) refiere que la red de apoyo social, es decir elementos externos al adolescente ayudan a desarrollar adecuadas estrategias de afrontamiento, así mismo, la familia puede generar tal nivel de apoyo social y elemental para la interacción en su medio ambiente y prevenir conflictos en sus relaciones con otros, lo que ayudaría a predecir que los niveles de agresividad en la interacción social serán menores así también lo afirma Cortez (2018). Honorio (2019) y Urbano (2019) refieren que el estudio del bienestar psicológico ayudaría a comprender que y predecir diversos problemas de relación e interacción con los demás y con la misma persona, por ello es que estos autores analizaron la interacción que existe entre esta variable y las estrategias de afrontamiento, concluyeron que el desarrollo adecuadas estrategias de afrontamiento puede predecir niveles positivos de bienestar psicológico y esto ayuda a comprender que la gestión y control de las emociones se encontrarían favorables.

Para comprender mejor las relaciones involucradas, se pretendió analizar las dimensiones de las estrategias de afrontamiento con la agresividad, tales dimensiones son las estrategias para resolver problemas, estrategias de referencia a otros, y estrategias de afrontamiento no productivas. Los resultados hallados son los siguientes:

Respecto a la relación entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas se pudo evidenciar que el 80% de los estudiantes, poseen un nivel bajo en agresividad, y a su vez, el 1% de la población evaluada poseen estrategias para resolver problemas en nivel regular y el 79% es favorable. El 20% de los estudiantes adolescentes evaluados poseen altos niveles de agresividad, de los cuales el 8% de estos poseen regulares estrategias para resolver problemas y el 12% favorable (véase tabla 3 y figura 3). Se puede evidenciar que la mayoría de los adolescentes evaluados obtuvieron estrategias favorables para resolver los problemas, es decir, estos estudiantes poseen capacidades para enfrentar dificultades mediante acciones de manera optimista y conectada a su contexto, se concentran en el problema, se esfuerzan por tener éxito en lo que hacen, invierten en amigos íntimos o pareja, buscan pertenencia de algún grupo o interés, prefieren reservar sus problemas para sí mismos, porque sienten que pueden resolverlo por sí mismos, se fijan en lo positivo buscan diversiones relajantes y realizan distracciones físicas y su salud (Frydenberg y Lewis, 2000). Respecto a la agresividad, como se ha descrito líneas arriba, los adolescentes evaluados presentan niveles bajos, lo que podría indicar que los niveles favorables de las estrategias para resolver problemas pueden disminuir los niveles de agresividad, esto se comprueba con la utilización del estadístico de rho de Spearman ($\rho = -0,536$ $p < ,000 < ,05$). Se concluye entonces que, existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas en

estudiantes adolescentes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias para resolver problemas serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Respecto a la relación entre las estrategias de referirse a otros, se pudo evidenciar que el 80% de los estudiantes evaluados tienen agresividad baja, de los cuales el 16% de las estrategias de referencia en otros es regular y el 64% favorable. El 20% de los estudiantes evaluados poseen niveles medios de agresividad, a su vez, el 13% de estrategias de referencia en otros es regular y el 8% favorable (véase tabla 4 y figura 4). Se pudo observar que la mayoría de los estudiantes pudieron tener niveles favorables de este tipo de estrategias, de referirse a otros, es decir, los estilos de afrontamiento involucran a adolescentes que hacen el intento de enfrentar las dificultades mediante apoyo y recursos que los demás puedan ofrecerle, ya sean profesionales, personas mayores, pares, amigos etc. Se caracterizan por buscar apoyo social, acción social, buscan apoyo emocional y/o espiritual, busca ayuda profesional salud (Frydenberg y Lewis, 2000). Y sobre la agresividad, como se ha descrito líneas arriba, se encuentran en niveles bajos. Se podría entender entonces que las estrategias de referirse en otros o a otros, también ayudarían a disminuir los niveles de agresividad, puesto que estarían interactuando con otras personas que pueden ayudarle a gestionar y regular sus emociones frente a algún problema. Esta afirmación se comprueba con el coeficiente de Rho de Spearman ($\rho = -,372$ p $,000 < ,05$). Se concluye entonces que existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias

de referencia a otros serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.

Respecto a la relación entre las estrategias de afrontamiento no productivas y la agresividad se pudo observar que el 80% de los estudiantes evaluados poseen niveles bajos de agresividad, de los cuales el 69% no posee estrategias de afrontamiento no productivas, el 6% regular y el 5% alta. El 20% de los estudiantes evaluados obtienen niveles medios de agresividad, de los cuales el 16% no poseen estrategias de afrontamiento no productivo, el 3% regular y el 2% alto (véase tabla 5 y figura 5). Se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes adolescentes evaluados no poseen niveles estrategias de afrontamiento no productivos, es decir estos adolescentes no carecen de capacidades que les ayuden e impulsen a afrontar situaciones problemáticas y no tienden a la evitación por lo tanto estos adolescentes no pueden preocuparse en exceso no se hacen ilusiones con algo que no ocurre, no tienen falta de afrontamiento, no ignoran ni evitan el problema, no tratan de manipular la tención de sus emociones y no se autoculpan (Frydenberg y Lewis, 2000). Se puede evidenciar entonces que los niveles de agresividad son bajos por lo que podrían entenderse que las estrategias de afrontamiento no productivo pudrían conllevar a evitar también la agresión, sin embargo, cuando se realiza la comprobación de las hipótesis utilizando el coeficiente de rho de Spearman ($\rho = ,093$ p $,242 < ,05$). Se concluye entonces que no existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productiva en estudiantes adolescentes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Chanchamayo – 2021, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad y los de afrontamiento o productivos tienen factores aislados que originan o conllevan cada una de las variables.

CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021 decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias de afrontamiento serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.
2. Existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias para resolver problemas en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias para resolver problemas serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.
3. Existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, a medida que la agresividad sea inferior o se encuentre en niveles bajos, las estrategias de referencia a otros serán favorables, positivas y elevadas en su elaboración y ejecución.
4. No existe relación inversa y estadísticamente significativa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productiva en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad y los de afrontamiento o productivos tienen factores aislados que originan o conllevan cada una de las variables.

RECOMENDACIONES

1. Publicar los resultados en medios digitales y físicos que hagan evidenciar los resultados encontrados y hacer conocer al público en general acerca de los niveles de estrategias de afrontamiento y agresividad en adolescentes universitarios.
2. Mejorar los métodos de investigación, incrementando el nivel de este, para analizar la relación, la causalidad y la fenomenología de la interacción entre las variables, así mismo se puede diseñar programas para incrementar los niveles de estrategias de afrontamiento y disminuir aún más los niveles de agresividad reactiva en adolescentes.
3. A la Universidad Peruana Los Andes Sede Chanchamayo, diseñar estrategias para mejorar los niveles de afrontamiento a problemas que acontecen sus estudiantes, y disminuir los niveles de agresividad para un ambiente universitario saludable.
4. Incentivar la investigación en los estudiantes, permitiendo continuar con la línea del estudio presente, a fin de mejorar e incrementar los hallazgos de la relación entre las variables y proponer posibles soluciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amarís, M. M., Madariaga, O. C., Valle, A. M., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *30(1)*, 123-145. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf>
- Berenson, M., & Levine, D. (2001). *Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones*. Juarez: MCMXCVI.
- Bolaños, M. A., & Gonzales, R. V. (2012). Deconstruyendo la traducción de pruebas psicológicas. *Meta J Des Traduct*, *57(39)*, 715 - 739. <http://dx.doi.org/10.7202/1017088ar>
- Bonilla, C. N., Bahamon, M. J., & Forgiony, S. J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de afrontamiento para la intervención psicológica en adolescentes COPE. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica AVFT*, *37(5)*, 433-438. https://www.researchgate.net/publication/331844277_Propiedades_psicometricas_de_la_escala_de_afrontamiento_para_la_intervencion_psicologica_en_adolescentes_COPE_Psychometric_properties_of_the_coping_scale_for_psychological_intervention_in_adolescents_
- Canesa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Universidad de Lima*, *5*, 191-233. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/876/826>
- Canton, C. D., Sanjuán, Á., & Cortés, M. R. (2019). *Relaciones familiares, estrategias de afrontamiento y comportamiento agresivo reactivo en adolescentes*. Almería: Universidad de Málaga.
- Carrasco, O. M., & Gonzáles, C. M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, *4(2)*, 7-38. <file:///C:/Users/GIANELLA/Downloads/478-1520-1-SM.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casado, C. F. (2002). Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas. *Apuntes de Psicología*, *20(3)*, 1-10. http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL20_3_5.pdf
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, *9(15)*, 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Consejo General de Psicología de España. (13 de Mayo de 2019). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. INFOCOP-ONLINE: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936
- Cortez, V. M. (2018). Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa particular. *Sciéndo*, 355-362. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2018.039>

- Dueñas, Z. H. (2017). *Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Espina, M., & Calvete, E. (2017). Estilos de afrontamiento y generación de estrés interpersonal en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 21-32.
[http://www.aepcp.net/arc/Revista%20de%20Psicopatologia%20y%20Psicologia%20Clinica_Vol.22\(1\).2017_Parte6.pdf](http://www.aepcp.net/arc/Revista%20de%20Psicopatologia%20y%20Psicologia%20Clinica_Vol.22(1).2017_Parte6.pdf)
- Espinet, R. A. (1991). La conducta agresiva. *EGUZKILORE*(5), 29-40.
ehu.eus/documents/1736829/2165748/03+-+La+conducta+agresiva.pdf
- Ferrer, R. I. (2018). *Rasgos de personalidad, evaluación cognitiva y selección de estrategias de afrontamiento del estrés cotidiano: Un estudio mediante registros diarios*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú* (Primera ed.). Lima, Lima, Peru: UNICEF-Perú. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (2000). *ACS: Escalas de afrontamiento para adolescentes* (Tercera ed.). Madrid, España: TEA.
<http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ACS-Manual-Extracto.pdf>
- Gómez, M. E., Durán, P. C., Barcelata, E. B., & Romero, G. E. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes: EA-A. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 8(1), 36-48.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161c.pdf>
- Gonzalez, B. R., Montoya, C. I., Casullo, M. M., & Bernabéu, V. J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 363-368. <http://www.psicothema.com/pdf/733.pdf>
- Gutierrez, I. K. (2018). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Ricardo Palma, Carrera de Psicología. Lima: Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2462/T030_73228652_T%20%20%20GUTIERREZ%20INGUNZA%20KATHERINE%20HORTENCIA.pdf?squence=1&isAllowed=y
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2019). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas* (6 ed.). México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores S.A.
- Honorio, A. Á. (2019). *Estrategias de afrontamiento, bienestar psicológico subjetivo y el rendimiento escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa, 2018*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (31 de Diciembre de 2019). *Encuesta nacional sobre Relaciones Sociales-ENARES 2019*. INEI-ENARES: <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-2019.pdf>
- López, d. P., Sánchez, B. A., Rodríguez, T. L., & Fernández, M. M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *eduPsykhé*, 8(1), 79-94. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>
- Louise, M. C., Saraiva de Macedo, L. C., & Zanatta, C. T. (29 de Mayo de 2018). Cyberbullying y estrategias de afrontamiento en adolescentes del sur de Brasil. *Acta Colombiana de Psicología*, XXI(1), 23-33. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1162/1676>
- Manrique, H. G. (2018). *Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de Secundaria del Distrito Víctor Larco*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Martínez, J. W., & Duque, F. A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andina*, 10(16), 92-105. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Matalinares, C. M., Yaringaño, L. J., Uceda, E. J., Fernández, A. E., Huari, T. Y., Campos, G. A., & Villavicencio, Y. N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147 - 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>
- Molero, A. F., Lois, G. D., García, A. C., & Gómez, J. Á. (2017). *Psicología de los Grupos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://books.google.com.pe/books?id=4Sg8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Morales, D. F., Moya, M. M., Garivia, s. E., & Cuadrado, G. I. (2007). *Psicología Social* (tercera ed.). Madrid: McGrawHill Interamericana de España. <https://www.academia.edu/15118572/Psicologia-Social-Morales>
- Nieves, O. V. (2018). *Estrategias de afrontamiento que utilizan las adolescentes víctimas de violencia del CAI (Centro de adolescentes infractores)*. Universidad del Azuay, Escuela de Psicología Clínica. Cuenca: Repositorio de la Universidad del Azuay. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7833/1/13628.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (22 de Enero de 2019). *La violencia y el acoso escolares con un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. UNESCO: <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (8 de Junio de 2020). *Violencia Juvenil*. OMS: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020* (Primera ed.). Ginebra, Ginebra,

- Suiza: OMS. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from <https://www.unicef.org/cuba/media/1541/file/WHO%20GSRPVAC%20Executive%20Summary%20SP.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (8 de Octubre de 2019). *Violencia Juvenil*. OPS: <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil#collapse-accordion-18078-1>
- Ospina, S. A. (2016). *Síntomas, niveles de estrés y estrategias de afrontamiento en una muestra de estudiantes masculinos y femeninos de una institución de educación superior militar: análisis comparativo*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Palomar, R. G. (2017). *Estudio de las estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con el funcionamiento familiar y el apoyo social*. Guadalajara: Universidad de Oviedo.
- Pereira, d. A. (2016). *Promoción de la salud en la infancia y adolescencia: afrontamiento del estrés y bienestar subjetivo en preadolescentes escolarizados*. Girona: Universitat de Girona.
- Rivero, C. D. (2020). *Estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de primero de secundaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación. Lima: Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16963/RIVERO_CASTRO_DANIELA_LUC%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, M. L., & Imaz, R. C. (28 de Febrero de 2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia - ADOLESCERE, VIII(1)*, 62e1-62e9. Retrieved 9 de Febrero de 2021, from <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revision%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>
- Rojas, A. M. (2018). *Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de la Enfermería Padre Luis Tezza*. 2018: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de investigación científica* (5 ed.). Lima, Perú: Bussines Suppot Aneth S.R.L.
- Taddey, J. (16 de Octubre de 2018). *Pontificia Universidad Católica del Perú*. PUCP.edu: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/de-la-agresividad-a-la-violencia/>
- Urbano, R. E. (2019). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de la escuela de líderes escolares de Lima Norte – 2017*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Uribe, U. A., Ramos, V. I., Villamil, B. I., & Palacio, S. J. (7 de Enero de 2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente, XXI(40)*, 440-457. Retrieved 9

de Febrero de 2021, from

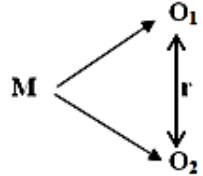
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3082/3807>

Veloso, B. C., Caqueo, A. W., Caqueo, U. A., Muñoz, S. Z., & Villegas, A. F. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Fractal: Revista de Psicología*, 22(1), 23-34. <http://www.scielo.br/pdf/fractal/v22n1/v22n1a03.pdf>

Ventura, L. J. (2018). ¿Medir o evaluar?: Una diferencia necesaria. *Educación Médica*, 19(3), 375 - 382. <http://dx.doi.org/101016/j.edumed.2017.10.027>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?	Objetivo General: Establecer la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Hipótesis General: Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Variable 1: Agresividad Dimensiones: Agresividad física Agresividad verbal Hostilidad Ira	Método de Investigación: Método general: Científica Método específico: Descriptiva Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Correlacional
Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?	Objetivos Específicos: Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Hipótesis Especificas: Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de resolver el problema en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Variable 2: Estrategias de afrontamiento Dimensiones: Resolver el problema Referencia a otros Afrontamiento no productivo	Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal, descriptivo correlacional  Población 272 estudiantes adolescentes de la UPLA de Chanchamayo. Muestra 159 estudiantes adolescentes de la UPLA de Chanchamayo.
¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?	Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Existe relación inversa entre la agresividad y las estrategias de referencia a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.		Técnica de muestreo

¿Qué relación existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021?	Identificar la relación que existe entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Existe relación directa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento no productivo a otros en estudiantes adolescentes de una Universidad de Chanchamayo – 2021.	Probabilístico – muestreo aleatorio estratificado Instrumentos: Test de agresividad Escala de Estrategias de Afrontamiento.
--	--	---	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
AGRESIVIDAD	Es una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo y es entendida en el marco de cuatro dimensiones; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961; citado en Matalinares, y otros, 2012).	La agresividad se mide con el Test de Agresión de Buss y Perry (1992) donde mide los niveles de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en adolescentes y adultos jóvenes.	Agresión física	Empujones, golpes Usa objetos externos para infringir daño. Usa el cuerpo o instrumentos para dañar.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Ordinal
			Agresión verbal	Insulta, grita. Utiliza sobrenombres Hace cotilleo o rumores maliciosos.	2, 6, 10, 14 y 18	
			Hostilidad	Valora negativamente a otros. Enjuicia con deseos de dañar. Expresa disgusto por otros. Muestra desprecio y disgusto hacia los demás.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	
			Ira	Siente que debe dañar a otros. Siente reacciones de malestar. Expresa emociones negativas. Siente acontecimientos no agradables	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	Es un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular a fin de restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo” (Frydenberg y Lewis 1993; citado en Canesa, 2002).	La variable se mide con la Escala de Estrategias de Afrontamiento de <u>Frydenberg y Lewis (1997)</u> , que evalúa 18 estrategias reflejadas en resolver el problema, referencia a otros y afrontamiento no productivo.	Resolver el problema	Concentrarse en resolver el problema Esforzarse y tener éxito. Invertir en amigos íntimos. Buscar pertenencia Resolverlo para sí. Fijarse en lo positivo. Buscar diversiones relajantes. Distracción física.	2, 3, 5, 6, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 67, 69, 72, 73, 75 y 76.	Ordinal
			Referencia a otros	Buscar apoyo social. Acción social. Buscar apoyo espiritual. Buscar ayuda profesional.	1, 10, 14, 16, 19, 28, 32, 34, 37, 46, 50, 52, 55, 64, 68, 70 y 71	
			Afrontamiento no productivo	Preocupación. Hacerse ilusiones. Falta de afrontamiento. Ignorar el problema. Reducción de la tensión. <u>Autoinculparse.</u>	4, 7, 8, 9, 11, 12, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 58, 61, 62, 63, 65, 66, 74, 77, 78 y 79	

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total
AGRESIVIDAD	Agresión física	Empujones, golpes Usa objetos externos para infringir daño. Usa el cuerpo o instrumentos para dañar.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Escala de Likert 1= Completamente falso para mí, 2 = Bastante falso para mí 3 = Ni verdadero, ni falso para mí. 4 = Bastante verdadero para mí. 5 = Completamente verdadero para mí.	09 – 21 = Bajo 22 – 33 = Medio 34 – 45 = Alto	029 – 068 = Bajo 069 – 106 = Medio 107 – 145 = Alto
	Agresión verbal	Insulta, grita. Utiliza sobrenombres Hace cotilleo o rumores maliciosos.	2, 6, 10, 14 y 18		05 – 12 = Bajo 13 – 18 = Medio 19 – 25 = Alto	
	Hostilidad	Valora negativamente a otros. Enjuicia con deseos de dañar. Expresa disgusto por otros. Muestra desprecio y disgusto hacia los demás.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28		08 – 19 = Bajo 20 – 29 = Medio 30 – 40 = Alto	
	Ira	Siente que debe dañar a otros. Siente reacciones de malestar. Expresa emociones negativas. Siente acontecimientos no agradables	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25		07 – 16 = Bajo 17 – 25 = Medio 26 – 35 = Alto	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total							
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	Resolver el problema	Concentrarse en resolver el problema Esforzarse y tener éxito. Invertir en amigos íntimos. Buscar pertenencia Resolverlo para sí. Fijarse en lo positivo. Buscar diversiones relajantes. Distracción física.	2, 3, 5, 6, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 67, 69, 72, 73, 75 y 76.	Escala de Likert 1 = Nunca lo hago. 2 = Lo hago raras veces 3 = Lo hago algunas veces 4 = Lo hago a menudo 5 = Lo hago con mucha frecuencia	034 – 079 = Desfavorables 080 – 124 = Regular 125 – 170 = Favorable								
			Referencia a otros				Buscar apoyo social. Acción social. Buscar apoyo espiritual. Buscar ayuda profesional.	1, 10, 14, 16, 19, 28, 32, 34, 37, 46, 50, 52, 55, 64, 68, 70 y 71	17 – 40 = Desfavorables 41 – 63 = Regular 64 – 85 = Favorable	079 – 184 = Desfavorables 185 – 289 = Regular 290 – 395 = Favorable			
								Afrontamiento no productivo			Preocupación. Hacerse ilusiones. Falta de afrontamiento. Ignorar el problema. Reducción de la tensión. Auto inculparse.	4, 7, 8, 9, 11, 12, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 58, 61, 62, 63, 65, 66, 74, 77, 78 y 79	028 – 065 = Desfavorables 066 – 102 = Regular 103 – 140 = Favorable

Anexo 4: El instrumento de investigación**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)**

Buss y Perry 1992

Figuroa, Capa, Vallejo y Ramirez

Iniciales: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Carrera: _____ ciclo: _____

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Nº	ENUNCIADO	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándome también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					

CF= Completamente falso para mí
BF= Bastante falso para mí
VF= Ni verdadero, ni falso para mí
BV= Bastante verdadero para mí
CV= Completamente verdadero para mí

15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

Fryndenberg y Lewis 1993 (Beatriz Canessa)

Iniciales: Edad: Sexo: Carrera/Ciclo:

Instrucciones: En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una “X” sobre la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

A = Nunca lo hago

B = Lo hago raras veces

C = Lo hago algunas veces

D = Lo hago a menudo

E = Lo hago con mucha frecuencia

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de “Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema”, deberías marcar la C como se indica a continuación:

Nº	ENUNCIADO	A	B	C	D	E
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.					
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.					
3	Sigo con mis tareas como es debido					
4	Me preocupo por mi futuro.					
5	Me reúno con mis amigos más cercanos.					
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.					
7	Espero que me ocurra lo mejor.					
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.					
9	Me pongo a llorar y/o gritar.					
10	Organizó una acción en relación con mi problema.					
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.					
12	Ignoro el problema.					
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.					
14	Guardo mis sentimientos para mí solo (a).					
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.					
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.					

- A** = Nunca lo hago
B = Lo hago raras veces
C = Lo hago algunas veces
D = Lo hago a menudo
E = Lo hago con mucha frecuencia

17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.					
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19	Practico un deporte.					
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.					
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.					
22	Sigo asistiendo a clases.					
23	Me preocupo por buscar mi felicidad.					
24	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a).					
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás.					
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas.					
27	Frente a los problemas, simplemente me do por vencido(a).					
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.					
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.					
30	Dedico ignorar conscientemente el problema.					
31	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas.					
32	Evito estar con la gente.					
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.					
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.					
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.					
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.					
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.					
38	Busco ánimo en otras personas.					
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.					
40	Trabajo intensamente (Trabajo duro).					
41	Me preocupo por lo que está pasando.					
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a).					
43	Trato de adaptarme a mis amigos.					
44	Espero que el problema se resuelva por si solo.					
45	Me pongo mal (Me enfermo).					
46	Culpo a los demás de mis problemas.					
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.					
48	Saco el problema de mi mente.					
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.					

- A** = Nunca lo hago
B = Lo hago raras veces
C = Lo hago algunas veces
D = Lo hago a menudo
E = Lo hago con mucha frecuencia

50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.					
51	Leo la biblia o un libro sagrado.					
52	Trato de tener una visión positiva de la vida.					
53	Pido ayuda a un profesional.					
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.					
55	Hago ejercicio físico para distraerme.					
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.					
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.					
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.					
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.					
60	Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica.					
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.					
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.					
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.					
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de los que como, bebo o duermo.					
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo.					
66	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos.					
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.					
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.					
69	Pido a Dios que cuide de mí.					
70	Me siento contento (a) de cómo van las cosas.					
71	Hablo acerca del problema con las personas que tengan más experiencia que yo.					
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.					
73	Pienso en distintas formas de enfrentar al problema.					
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.					
75	Me preocupo por el futuro del mundo.					
76	Procuró pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.					
77	Hago lo que quieren mis amigos.					
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.					
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.					
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión, por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos

Tabla 10

Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad – QA

Número de Ítems	Coefficiente del Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel Permitido
29	,943	>	,50

Nota. El “Cuestionario de Agresividad” tiene un coeficiente de ,943. Representando así, confiabilidad excelente con un 94,3% a favor.

Tabla 11

Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Agresividad – QA

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el Ítem es eliminado
1	,794	,939
2	,756	,940
3	,760	,939
4	,807	,939
5	,794	,939
6	,789	,939
7	,737	,940
8	,731	,940
9	,691	,940
10	,839	,938
11	,538	,942
12	,486	,942
13	,470	,942
14	,390	,943
15	,346	,944
16	,839	,938
17	,538	,942

18	,409	,943
19	,470	,942
20	,390	,943
21	,523	,942
22	,839	,938
23	,538	,942
24	,538	,942
25	,470	,942
26	,390	,943
27	,280	,944
28	,437	,943
29	,538	,942

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación Ítem – Test.

Tabla 12

Índice de concordancia del Cuestionario de Agresividad – QA

Expertos	Coefficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Jessenia Vásquez Ártica			
Mg. Romero Buendía Marlon Enrique	,797	>	,50
Ps. Sulca Jaime Ivonne Antoneth			

Nota. El “Cuestionario de Agresividad – QA” tiene un coeficiente de concordancia de W - Kendall de ,797. Es decir, la validez de contenido es moderada con 79,7% a favor.

Tabla 13*Confiabilidad de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes*

Número de Ítems	Coefficiente del Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel Permitido
80	,968	>	,50

Nota. La “Escala de Afrontamiento para Adolescentes” tiene un coeficiente de ,968.

Representando así, confiabilidad excelente con un 96,8% a favor.

Tabla 14*Correlación Ítem-Test de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes*

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el Ítem es eliminado
1	,593	,968
2	,656	,968
3	,578	,968
4	,346	,968
5	,582	,968
6	,663	,968
7	,651	,968
8	,680	,968
9	,489	,968
10	,663	,968
11	,615	,968
12	,616	,968
13	,489	,968
14	,663	,968
15	,747	,967
16	,614	,968
17	,561	,968
18	,587	,968

19	,545	,968
20	,618	,968
21	,387	,968
22	,627	,968
23	,545	,968
24	,593	,968
25	,605	,968
26	,627	,968
27	,660	,968
28	,567	,968
29	,604	,968
30	,569	,968
31	,469	,968
32	,582	,968
33	,634	,968
34	,466	,968
35	,608	,968
36	,475	,968
37	,595	,968
38	,488	,968
39	,601	,968
40	,437	,968
41	,375	,968
42	,480	,968
43	,423	,968
44	,557	,968
45	,375	,968
46	,480	,968
47	,376	,968
48	,557	,968
49	,409	,968
50	,375	,968
51	,480	,968

52	,550	,968
53	,557	,968
54	,375	,968
55	,480	,968
56	,370	,968
57	,497	,968
58	,464	,968
59	,553	,968
60	,552	,968
61	,375	,968
62	,480	,968
63	,556	,968
64	,557	,968
65	,375	,968
66	,480	,968
67	,480	,968
68	,557	,968
69	,565	,968
70	,375	,968
71	,480	,968
72	,375	,968
73	,557	,968
74	,375	,968
75	,480	,968
76	,367	,968
77	,391	,968
78	,391	,968
79	,349	,968
80	,409	,968

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación Ítem – Test.

Tabla 15*Índice de concordancia de la Escala de Afrontamiento en Adolescentes*

Expertos	Coefficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Jessenia Vásquez Ártica			
Mg. Romero Buendía Marlon Enrique	,820	>	,50
Ps. Sulca Jaime Ivonne Antoneth			

Nota. La “Escala de Afrontamiento en Adolescentes” tiene un coeficiente de concordancia de W - Kendall de ,820. Es decir, la validez de contenido es satisfactoria con 82,0% a favor.

FICHAS DE INFORME DE JUICISOS DE EXPERTOS

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: JESSENIA VASQUEZ ARTICA
 1.2. Grado Académico: MAGISTER EN INVESTIGACIONES BIOMEDICAS
 1.3. Profesión: PSICÓLOGA Numero de Colegiatura: 19136
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRÁTICA

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			X		
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.			X		
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.			X		
SUMATORIA PARCIAL				9	12	
SUMATORIA TOTAL		21				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 21

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X
 DEBE MEJORAR :
 NO FAVORABLE :


Jessenia Vasquez Artica
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 19136

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS PARA ADOLESCENTES

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: JESSENIA VASQUEZ ARTICA
 1.2. Grado Académico: MAGISTER EN INVESTIGACIONES BIOMEDICAS
 1.3 Profesión: PSICÓLOGA Número de Colegiatura: 19136
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRÁTICA

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X
 DEBE MEJORAR :
 NO FAVORABLE :


 Jessenia Vasquez Artica
 PSICÓLOGA
 C.P.N. 19136

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS PARA ADOLESCENTES

I DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

I.1 DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

1.1. Apellidos y nombres: ROMERO BUENDÍA MARLON ENRIQUE

1.2. Grado Académico: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

1.3 Profesión: PSICÓLOGO

Número de colegiatura: 21897

1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

1.5. Cargo que desempeña: RESPONSABLE DEL PSICOPEDAGÓGICO FAC. DE MEDICINA HUMANA

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			X		
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL				3	20	
SUMATORIA TOTAL		23				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 23

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :


 M. Sc. Psic. Marlon Enrique Romero Buendía
 psicólogo
 C.O.P. 21897

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: SULCA JAIME IVONNE ANTONETH
 1.2. Grado Académico: EGRESADA EN MAESTRIA DE SALUD OCUPACIONAL
 1.3 Profesión: PSICÓLOGA. Número de colegiatura: 21901
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: PSICÓLOGA

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRETERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.			X		
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			X		
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.			X		
SUMATORIA PARCIAL				9	12	
SUMATORIA TOTAL		21				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 21

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS PARA ADOLESCENTES

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: SULCA JAIME IVONNE ANTONETH
 1.2. Grado Académico: EGRESADA EN MAESTRIA DE SALUD OCUPACIONAL.
 1.3 Profesión: PSICÓLOGA. Número de colegiatura: 21901
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: PSICÓLOGA

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			X		
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL				3	20	
SUMATORIA TOTAL		23				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

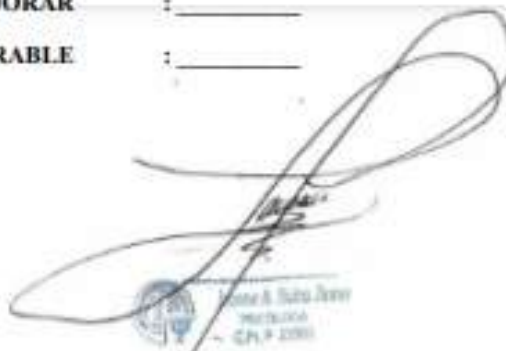
3.1. Valoración total cuantitativa: 23


3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :




 Jaime Sulca Ivonne
 Psicóloga
 - C.P.S. 21901

Anexo 6: Data de procesamiento de datos

	Agresivi	Resolver_pr oblema	Referencia_ otros	Afronta_no_pr oductivo	Estrategias_af rontamiento	cat_problema	cat_referencia	cat_noproductivo	cat_estrategia_af ronta	CAT_AGRE SIVIDAD	var
1	53	138	65	121	324	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
2	51	138	68	119	325	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
3	58	131	56	108	295	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja	
4	63	136	62	111	309	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja	
5	65	137	72	111	320	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
6	69	140	63	111	314	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
7	74	134	65	103	302	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
8	71	134	72	110	316	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
9	62	136	63	108	307	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja	
10	68	137	60	106	303	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja	
11	75	144	67	112	323	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
12	64	134	61	99	294	Favorable	Regular	Regular	Favorable	Baja	
13	68	150	69	116	335	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
14	61	152	79	123	354	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
15	65	142	72	122	336	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
16	64	148	73	113	334	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
17	68	144	75	122	341	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
18	68	141	72	122	335	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
19	64	132	71	117	320	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
20	70	140	69	111	320	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media	
21	64	142	64	118	324	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
22	80	137	63	116	316	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
23	70	135	61	108	304	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media	
24	59	134	67	111	312	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
25	54	136	69	110	315	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
26	54	128	61	109	298	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja	
27	61	136	70	103	309	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja	
28	63	134	72	107	313	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja	
29	61	137	64	105	306	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
30	69	143	65	110	318	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media	
31	62	139	67	112	318	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	
32	61	133	66	107	306	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja	

33	62	149	73	123	345	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
34	55	149	81	125	355	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
35	53	148	71	116	335	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
36	55	138	71	117	326	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
37	57	139	70	124	333	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
38	62	139	70	128	337	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
39	68	132	65	116	313	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
40	80	136	70	114	320	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Media
41	76	139	68	118	325	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Media
42	68	138	65	117	320	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
43	61	123	57	103	283	Regular	Regular	Desfavorable	Regular	Media
44	68	134	66	109	309	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
45	61	134	68	105	307	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
46	60	140	63	113	316	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
47	57	128	60	106	294	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
48	61	129	59	109	297	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
49	64	128	60	99	287	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Baja
50	64	152	75	120	347	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
51	65	150	83	132	365	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
52	61	142	72	114	328	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
53	65	139	72	119	330	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
54	52	145	73	120	338	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
55	55	144	78	126	348	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja
56	66	147	69	114	330	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja
57	73	142	72	124	338	Favorable	Regular	Favorable	Regular	Media
58	70	145	65	118	328	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media
59	66	131	66	110	307	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
60	61	134	59	103	296	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
61	65	136	60	119	315	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
62	54	135	65	118	318	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
63	64	129	63	111	303	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
64	54	127	64	105	296	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
65	59	126	64	106	296	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
66	63	129	62	102	293	Favorable	Regular	Regular	Favorable	Baja
67	70	134	66	112	312	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Media
68	64	138	65	112	315	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja

69	70	135	59	100	294	Regular	Regular	Regular	Favorable	Media
70	69	150	70	122	342	Regular	Regular	Desfavorable	Favorable	Media
71	50	149	78	132	359	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
72	59	145	70	118	333	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
73	61	144	72	114	330	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
74	57	150	75	119	344	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
75	56	146	78	116	340	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
76	60	143	73	109	325	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
77	66	139	74	116	329	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
78	62	142	72	113	327	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
79	62	131	70	108	309	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
80	60	135	61	109	305	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
81	60	141	61	114	316	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
82	62	137	64	113	314	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
83	63	132	62	109	303	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
84	81	121	57	102	280	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
85	72	124	58	103	285	Regular	Regular	Favorable	Regular	Media
86	60	118	57	94	269	Regular	Regular	Regular	Regular	Baja
87	50	141	76	124	341	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja
88	54	146	78	129	353	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
89	58	143	68	113	324	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
90	60	149	69	115	333	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
91	63	147	73	124	344	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
92	70	151	74	124	349	Favorable	Regular	Desfavorable	Regular	Media
93	66	147	72	118	337	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
94	59	148	75	125	348	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
95	50	143	71	117	331	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
96	49	136	70	107	313	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
97	60	133	69	106	308	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
98	59	140	65	114	319	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
99	64	134	66	109	309	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
100	65	137	59	111	307	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
101	76	133	60	107	300	Regular	Regular	Desfavorable	Favorable	Media
102	81	132	66	110	308	Regular	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media
103	60	125	60	102	287	Favorable	Regular	Regular	Regular	Baja
104	60	130	64	108	302	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja

105	55	135	64	109	308	Favorable	Favorable	Favorable	Favorable	Baja
106	54	126	60	102	288	Favorable	Regular	Regular	Regular	Baja
107	52	146	70	124	340	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
108	58	146	76	128	350	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
109	55	150	68	116	334	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
110	56	151	71	119	341	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
111	56	147	72	128	347	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
112	55	145	74	123	342	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
113	60	141	76	116	333	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
114	60	139	75	117	331	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
115	53	138	75	115	328	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
116	50	133	71	109	313	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
117	59	131	68	108	307	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
118	66	142	63	106	311	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
119	56	137	65	106	308	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
120	65	141	60	111	312	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
121	74	124	55	104	283	Regular	Regular	Desfavorable	Regular	Media
122	75	124	64	116	304	Regular	Regular	Desfavorable	Regular	Media
123	61	122	60	106	288	Regular	Regular	Desfavorable	Regular	Baja
124	70	130	59	111	300	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Media
125	78	143	65	115	323	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media
126	65	138	70	114	322	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
127	66	149	68	115	332	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
128	59	137	68	108	313	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
129	73	144	70	115	329	Favorable	Favorable	Desfavorable	Regular	Media
130	68	144	66	115	325	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
131	69	141	64	114	319	Favorable	Favorable	Desfavorable	Regular	Media
132	60	138	65	116	319	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
133	63	132	64	104	300	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
134	65	145	71	113	329	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
135	63	151	73	118	342	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
136	75	139	67	110	316	Regular	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media
137	71	144	74	112	330	Regular	Favorable	Desfavorable	Favorable	Media
138	59	137	71	113	321	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
139	56	142	72	118	332	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
140	53	131	64	111	306	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja

141	60	145	73	120	338	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
142	69	146	73	122	341	Favorable	Favorable	Desfavorable	Regular	Media
143	64	133	64	111	308	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
144	64	134	57	109	300	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
145	60	137	63	112	312	Favorable	Regular	Desfavorable	Favorable	Baja
146	67	146	72	118	336	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
147	66	136	67	115	318	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
148	53	140	72	110	322	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
149	58	136	71	115	322	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
150	58	139	68	113	320	Favorable	Favorable	Regular	Favorable	Baja
151	61	135	65	106	306	Favorable	Favorable	Regular	Favorable	Baja
152	67	136	67	108	311	Favorable	Favorable	Regular	Favorable	Baja
153	66	134	64	106	304	Favorable	Favorable	Regular	Favorable	Baja
154	71	143	71	112	326	Regular	Favorable	Regular	Favorable	Media
155	70	147	74	119	340	Regular	Favorable	Regular	Regular	Media
156	60	142	65	112	319	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
157	58	134	69	117	320	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
158	66	130	67	116	313	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
159	61	135	71	123	329	Favorable	Favorable	Desfavorable	Favorable	Baja
160										
161										

Vista de datos Vista de variables

Anexo 7: Consentimiento informado.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL CHANCHAMAYO
DIRECCIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chanchamayo, 23 de julio del 2021.

Carta N° 0001-2021-UPLA-FCH-DIR.

Señores

CORDOVA YANTAS REYNALDO FELIPE
QUIJADA PEREZ RICARDO MANUEL

Bachilleres de la E.P. de Psicología

Presente.-

Estimados señores:

Es grato dirigirme a ustedes, con la finalidad de saludarlos cordialmente y, comunicarles en atención a su solicitud presentada sobre brindarle autorización para aplicar proyecto de investigación titulada "Agresividad y Estrategias de Afrontamiento en Estudiantes Adolescentes de una Universidad de Chanchamayo - 2021"; esta Dirección le otorga el permiso correspondiente y las facilidades a fin que puedan realizarlo solicitado.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para renovarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

ING. PÉREZ REJAS HALVIN
 DIRECTOR (e)

C.A. Arch.
 PRE/DPCM
 Bca/szs

Fray Dionisio Ortiz s/n 2da. Cuesta - Pampa del Carmen - La Merced - Chanchamayo
 Email: direccion_ab@upla.edu.pe

Anexo 8: Declaración de confiabilidad

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo **Córdova Yantas, Reynaldo Felipe**, identificado con DNI N° 71990976, egresado de la escuela profesional de psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado **"AGRESIVIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHANCHAMAYO - 2021"**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 01 de mayo del 2021.



Córdova Yantas, Reynaldo Felipe
Responsable de investigación




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo **Quijada Pérez, Ricardo Manuel**, identificado con DNI N° 73592833, egresado la escuela profesional de psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado **“AGRESIVIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHANCHAMAYO - 2021”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 01 de mayo del 2021.




Quijada Pérez, Ricardo Manuel
Responsable de investigación

Anexo 9: Fotos de la aplicación del instrumento

AGRESIVIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia su persona como parte de la investigación denominada "AGRESIVIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHANCAMAYO - 2021", usted puede aceptar o no que su menor hijo participe voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Reynaldo Felipe Córdoba Llantas y Ricardo Manuel Quijada Pérez

Si se le ha notificado que la participación de su menor hijo totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se le ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes que tiene su menor hijo, serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Es necesario que sepa que los resultados de la investigación le serán proporcionados si las solicita y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo le serán respondidas. Cualquier duda o consulta puede comunicarse directamente con la investigadores responsables al número telefónico: 976135775 - 984739531

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora responsable al número telefónico: 976135775 - 984739531

AL PADRE/MADRE/APODERADO: ¿Brinda su consentimiento para que su menor hijo participe * en la presente investigación?

Sí

No

AL ESTUDIANTE: ¿Acepta participar en la presente investigación? *

Sí, acepto

No, no acepto

100% Arial 10

C159 Si, acepto

	A	B	C	D	E	F	G
1	Marca temporal	AL PADRE/MADRE/APC	AL ESTUDIANTE: ¿Acepto?	1. De vez en cuando, no	2. Cuando no estoy de a	3. Me enojo rápidamente	4. A veces soy basti
149	21/9/2021 13:04:21	Si	Si, acepto	Ni en desacuerdo ni de a	De acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuei
150	21/9/2021 13:24:25	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuei
151	21/9/2021 13:27:21	Si	Si, acepto	De acuerdo	Ni en desacuerdo ni de a	Ni en desacuerdo ni de a	Algo de acuerdo
152	21/9/2021 12:54:05	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuei
153	21/9/2021 13:04:21	Si	Si, acepto	Ni en desacuerdo ni de a	De acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuei
154	21/9/2021 13:24:25	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuei
155	21/9/2021 13:27:21	Si	Si, acepto	De acuerdo	Ni en desacuerdo ni de a	Ni en desacuerdo ni de a	Algo de acuerdo
156	21/9/2021 13:29:47	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuei
157	21/9/2021 13:30:39	Si	Si, acepto	De acuerdo	Algo en desacuerdo	Algo en desacuerdo	De acuerdo
158	21/9/2021 14:06:31	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuei
159	21/9/2021 15:45:10	Si	Si, acepto	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuer	Totalmente en desacuer	Ni en desacuerdo ni

+ Respuestas de formulario 1