

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en
estudiantes de farmacia del Instituto de Educación
Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020**

Para optar : El Grado Académico de Maestro en Educación
Mención en: Docencia en educación superior

Autor : Bach. Jorge Vladimir Prado Vasquez

Asesor : Dr. Romaní Hervas, Miguel Eleazar

Línea de investigación : Desarrollo Humano y Derechos
Institucional

Fecha de inicio y : 01-07-2019 y 01-07-2020
culminación

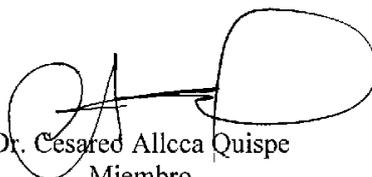
Huancayo – Perú

2024

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Dr. Williams Ronald Olivera Acuña
Presidente



Dr. Cesared Allica Quispe
Miembro



Mg. Beruska Sadily Briceño Angulo
Miembro



Mg. Luis Alberto Aguilar Cuevas
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

DEDICATORIA

A mi padre celestial, quien conduce y forja mi camino y forjador de mi camino, a mis maestros por su valiosa asesoría, a mis pares por educarme con amor y disciplina, a mi amada esposa y familia por motivarme constantemente para lograr las metas planteadas.

Jorge Vladimir

AGRADECIMIENTO

A mi casa de estudios, por brindarme los conocimientos y pautas necesarias para mejorar mi labor docente.

A mis maestros de la Maestría y al Dr. Romaní Hervas, Miguel, asesor de la presente tesis por sus sugerencias para el desarrollo de esta investigación.

A la comunidad estudiantil de la I.E.S. Franklin Roosevelt por conceder la autorización correspondiente para el desarrollo de esta exploración.

El autor

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0133- POSGRADO - 2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, titulada:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE FARMACIA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR FRANKLIN ROOSEVELT - HUANCAYO, 2020

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. PRADO VASQUEZ JORGE VLADIMIR**

Asesor(a) : **Dr. ROMANI HERVAS MIGUEL ELEAZAR**

Fue analizado con fecha **15/08/2024**; con **133 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **20 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Huancayo, 15 de agosto del 2024.

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Delimitación del Problema.....	22
1.2.1. Delimitación temporal	22
1.2.2. Delimitación espacial.....	22
1.2.3. Delimitación social	22
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema General.....	22
1.3.2. Problemas Específicos	22
1.4. Justificación.....	23
1.4.1. Social.....	23

1.4.2. Teórica	24
1.4.3. Metodológica.....	24
1.5. Objetivos	25
1.5.1. Objetivo General.....	25
1.5.2. Objetivos Específicos	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes	27
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	27
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	30
2.2. Bases teóricas o Científicas	34
2.2.1. Inteligencia.....	34
2.2.2. La inteligencia emocional.....	34
2.2.3. Modelos de inteligencia emocional.....	35
2.2.4. Componentes de la inteligencia emocional	37
2.2.5. Estilos de Aprendizaje.....	39
2.3. Marco conceptual	43
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	45
3.1. Hipótesis General.....	45
3.2. Hipótesis Específicas	45
3.3. Variables	46
3.3.1. Variable 1:	46
3.3.2. Variable 2:	47
CAPITULO IV: METODOLOGÍA	48

4.1. Método de investigación	48
4.1.1. Métodos generales de la Investigación	48
4.1.2. Métodos particulares de la Investigación	48
4.2. Tipo de investigación	49
4.3. Nivel de investigación	49
4.4. Diseño de la investigación	50
4.5. Población y muestra	51
4.5.1. Población	51
4.5.2. Muestra	51
4.5.3. Técnicas de Muestreo	52
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
4.6.1. Encuesta	52
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos	52
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	53
4.7.1. Confiabilidad del instrumento	53
4.7.2. Validez	54
4.8. Aspectos éticos de la investigación	55
CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	57
5.1. Descripción de resultados	57
5.1.1. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020	57

5.1.2. Frecuencia de la variable inteligencia emocional en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020	58
5.1.3. Frecuencia de la dimensión componente interpersonal en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020	59
5.1.4. Frecuencia de la dimensión componente intrapersonal en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020	60
5.1.5. Frecuencia de la dimensión adaptabilidad en educandos de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020	61
5.1.6. Frecuencia de la dimensión manejo de estrés en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020	62
5.1.7. Frecuencia de la dimensión impresión positiva en educandos de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020	63
5.2. Contrastación de hipótesis	64
5.2.1. Hipótesis general:	64
5.2.2. Primera hipótesis específica:	66
5.2.3. Segunda hipótesis específica:	68
5.2.4. Tercera hipótesis específica:	71
5.2.5. Cuarta hipótesis específica:	73

5.2.6. Quinta hipótesis específica:	75
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	78
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	99
Anexo N°1: Matriz de consistencia	100
Anexo N°2: Matriz de operacionalización de las variables	103
Anexo N°3: Matriz de la operacionalización del instrumento	105
Anexo N°4: Instrumentos de investigación	107
Anexo N°5: Confiabilidad y validez del instrumento	110
Anexo N°6: Data de procesamiento de datos.....	128
Anexo N°7: Consentimiento informado	132
Anexo N°8: Fotos de la aplicación de los instrumentos	133

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Inteligencia emocional.....	46
Tabla 2 Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje	47
Tabla 3 Población de estudio	51
Tabla 4 Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Inteligencia emocional.....	54
Tabla 5 Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje	54
Tabla 6 Resultado de la variable estilos de aprendizaje.....	57
Tabla 7 Resultado de la variable inteligencia emocional.....	58
Tabla 8 Resultado de la dimensión componente interpersonal de la inteligencia emocional	59
Tabla 9 Resultado de la dimensión componente intrapersonal de la inteligencia emocional	60
Tabla 10 Resultado de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional	61
Tabla 11 Resultado de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional	62
Tabla 12 Resultado de la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional	63
Tabla 13 Coeficiente de relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje	65
Tabla 14 Interpretación de los coeficientes de correlación	66
Tabla 15 Coeficiente de relación entre el componente interpersonal y estilos de aprendizaje	67
Tabla 16 Coeficiente de relación entre componente intrapersonal y estilos de aprendizaje	69

Tabla 17 Coeficiente de relación entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje.....	71
Tabla 18 Coeficiente de relación entre componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje.....	74
Tabla 19 Correlación entre la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje	76

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Resultado de la variable estilos de aprendizaje	57
Figura 2. Resultado de la variable inteligencia emocional	58
Figura 3. Resultado de la dimensión componente interpersonal de la inteligencia emocional	59
Figura 4. Resultado de la dimensión componente intrapersonal de la inteligencia emocional	60
Figura 5. Resultado de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional	61
Figura 6. Resultado de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional	62
Figura 7. Resultado de la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional	63
Figura 8. Coeficiente de relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje	65
Figura 9. Coeficiente de relación entre el componente interpersonal y estilos de aprendizaje	67
Figura 10. Coeficiente de relación entre componentes intrapersonal y estilos de aprendizaje	69
Figura 11. Coeficiente de relación entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje.....	72
Figura 12. Coeficiente de relación entre componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje	74
Figura 13. Correlación entre la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje	76

RESUMEN

La presente tesis tuvo como propósito principal: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt -Huancayo, 2020. Recurriendo para ello, a una investigación básica, descriptiva, correlacional, no experimental, transeccional en la que intervinieron 90 educandos, constituye la muestra censal seleccionados de manera no probabilística. Se contrastó la hipótesis, mediante los métodos inductivo, descriptivo y estadístico. Los datos recolectados mediante los cuestionarios aplicados y procesados estadísticamente permitieron llegar a la conclusión de que, los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en alumnos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020; presentan una correlación positiva moderada ($Rho=0.400$; $p<0.05$).

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, interpersonal, impresión positiva.

ABSTRACT

The general purpose of this thesis was: Determine the relationship that exists between emotional intelligence and learning styles in students of the I Cycle of Pharmacy at the Franklin Roosevelt Higher Education Institute - Huancayo, 2020. Using basic research for this purpose, descriptive, correlational, non-experimental, transectional in which 90 students participated, constitutes the census sample selected in a non-probabilistic manner. The hypothesis was tested using inductive, descriptive and statistical methods. The data collected through the questionnaires applied and statistically processed allowed us to reach the conclusion that the learning styles and emotional intelligence in students of the I Cycle of Pharmacy of the Franklin Roosevelt Higher Education Institute of Huancayo, 2020; present a moderate positive correlation ($Rho=0.400$; $p<0.05$).

KEYWORDS: Learning styles, emotional intelligence, intrapersonal, adaptability, stress management, interpersonal, positive impression.

INTRODUCCIÓN

Al referirnos a la inteligencia emocional considerando el modelo de BarOn se pretende determinar la relación entre cada uno de los elementos interpersonal, intrapersonal, manejo de estrés, adaptabilidad e impresión positiva y los estilos de aprendizaje en educandos de Farmacia de la institución mencionada, debido a que como docente pude identificar que los estudiantes presentaban dificultades personales y bajo rendimiento académico, realmente lograr un aprendizaje significativo se torna una tarea complicada cuando los estudiantes manifiestan conductas observables como el rechazo a las situaciones de aprendizaje, agresividad, poca tolerancia a la frustración en situaciones de estrés, rechazo a trabajar en equipo o de forma individual, alta tendencia a la distracción y desanimo constante.

Asimismo, el desconocimiento del estilo de aprendizaje se convierte en una debilidad para los maestros ya que no permite guiar el desarrollo de aprendizaje de los educandos, en tal sentido es muy relevante hacer un diagnóstico sobre estilos de aprendizaje e inteligencia emocional para adoptar las mejores estrategias y herramientas, por consiguiente, contribuir en una exitosa formación profesional. De acuerdo a esta premisa se abordó el problema general de esta investigación

El presente trabajo está estructurado como se detalla a continuación:

- El primer capítulo corresponde al Planteamiento del Problema, donde se describe el problema, su delimitación, su formulación, la justificación teórica, social, metodológica y los objetivos definidos.
- En el segundo apartado denominado Marco Teórico, se detalla los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y regional;

también se expone las teorías de las variables en estudio, asimismo la definición de los términos clave.

- El siguiente capítulo Hipótesis, explicó las hipótesis, se definió las variables y su operacionalización correspondiente.
- El cuarto capítulo corresponde a la Metodología, se considera los métodos generales y específicos, se clasifica el nivel, tipo y diseño, población y muestra de estudio, la validación y confiabilidad del instrumento y consideraciones éticas.
- En el último apartado se exponen los Resultados, se presenta el análisis de los resultados, la discusión, las inferencias, las sugerencias, las referencias y anexos.

Por ello, esta tesis contribuye valiosamente con el conocimiento científico y repercute en mayores aportes en investigaciones posteriores.

El autor

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El impacto de la inteligencia emocional ha sido estudiado a nivel mundial, dichos estudios indican que la inteligencia emocional genera un idóneo desenvolvimiento estudiantil. Por ejemplo, una pesquisa concluyó que los estudiantes de Estados Unidos con una adecuada inteligencia emocional tienen menos estados de ansiedad y depresión, presentan una adecuada autoestima; solucionan problemas empleando estrategias de afrontamiento activo e identifican situaciones estresantes sin tomarlos como una amenaza. Respecto a los aspectos biológicos, sus niveles de cortisol y de presión sanguínea se mantienen normales y en caso de experimentar estados de ánimo negativo se recuperan sin dificultad.

En Australia, los estudiantes universitarios registran una baja incidencia de suicidio causado por estrés académico debido a que poseen una apropiada inteligencia emocional, en comparación con otros estudiantes con una inadecuada inteligencia emocional que presentan mayor tendencia al suicidio porque presentan depresión y desesperanza.

En América Latina y el Caribe, se realizó una revisión sistemática respecto a la calidad de educación y la inteligencia emocional, que fue publicado en el año 2022, donde como consecuencia de la pandemia COVID-19, se ha corroborado y han afirmado que el modelo actual de la educación es obsoleto, porque no está ajustado a las necesidades que tiene cada país, pues es evidente

que se requiere fomentar las capacidades socioemocionales. Antes de la pandemia, la UNESCO en el año 2020, a través del organismo CEPAL socializó que la situación social de la región era crítica debido a los índices elevados de carencia económica.

Perú es uno de los países de Latinoamérica que aún no destaca en educación debido a que existe una brecha social, económica y cultural entre regiones, por ejemplo, en zonas rurales de las regiones andina y amazónica, los estudiantes no tienen una educación de buena calidad. En Huancavelica y Loreto, hay resultados alarmantes en las evaluaciones de comprensión de lectura, por ejemplo, de 100 alumnos solamente 4 logran comprender lo que leen.

El crecimiento de la población en la provincia de Huancayo genera problemas emocionales, por la exigencia que genera la sociedad a los jóvenes en los diferentes ámbitos familiar, estudiantil y laboral. Fomentar la formación de la inteligencia emocional es de vital importancia para superar estos cambios constantes de nuestra sociedad, cuando la inteligencia emocional es estimulada en una población esta brindará las estrategias en estas etapas de cambio y adaptación personal durante toda su vida.

Al entender el componente afectivo de los adolescentes, se podría explicar y comprender la repercusión de la inteligencia emocional en el desenvolvimiento académico, así como también en su adaptación al entorno social. Las emociones de los estudiantes constituyen parte de sus vivencias académicas influyen en la motivación académica y esto repercute en sus logros académicos haciendo uso de su capacidad cognitiva y emocional.

Año tras años, la inteligencia emocional es considerada un elemento importante, debido a que, si fortalecemos dicha capacidad, repercute positivamente en el desarrollo cognitivo, por tanto, logros en aptitud académica de los educandos.

En el Perú los centros educativos públicos se están caracterizando por tener un ambiente laboral tenso entre maestros lo que dificulta tener una adecuada coordinación y comunicación con el fin de lograr acuerdos para un logro académico grupal involucrando así a la población estudiantil, lo cual provoca que se priorize los aspectos académicos dejando de lado la consolidación de la inteligencia emocional en cada uno de ellos dificultando así la solución de dilemas. En el proceso de desarrollo personal como el paso de la pubertad a la adolescencia ocurren cambios tanto físicos, cognitivos y psicosociales, dónde es necesario un manejo adecuado de las emociones para que puedan relacionarse socialmente en ambientes saludables aportando así estrategias en la formación influyendo positivamente en el desempeño académico de cada estudiante.

La elección del tema se ha hecho tomando en cuenta de la observación de un bajo rendimiento académico evidenciado por el reporte de notas de la población de estudio. Actualmente, el éxito de los educandos se asocia a un buen rendimiento académico ya sea en institutos de educación superior o universidades. Los indicadores como: deserción, asignaturas aprobadas y/o titulaciones permitirá clasificar a un estudiante con éxito o fracaso. Sin embargo, se debería tener en cuenta los factores que permiten alcanzar el éxito para tener un buen rendimiento académico como capacidades, personalidad,

y/o familia, cualidades individuales como las aptitudes, las relaciones con los compañeros, profesores y el tiempo en el centro estudiantil.

La adquisición de conocimientos nuevos en el aprendizaje se refleja en la habilidad de resolver problemas siendo competentes, por lo tanto, el objetivo es hacerlo eficazmente; y por consiguiente se requiere conocer y practicar los estilos de aprendizaje. El procesamiento cognitivo de una información es afectado por variables emocionales que apoyan a mejorar los procesamientos de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, la educación tradicional se mantiene aún pues los docentes permanecen con el paradigma de que un estudiante exitoso es aquel que tiene altas notas. No sólo es suficiente e importante un análisis de información curricular en los estudiantes, si no también se debe convertir en un proceso de desarrollo formativo que integre a un grupo de compañeros, donde aprenda a regular sus emociones, habilidades que influirán positivamente en la construcción de su propio aprendizaje.

La problemática observada sobre la diferencia del nivel de aprendizaje y desempeño académico de los educandos de la institución mencionada, podría ser a causa de diversos aspectos como la falta de estimulación, el acervo cultural, la edad, inadecuada inteligencia emocional relacionado con el componente intrapersonal, interpersonal, adaptación, manejo de estrés e impresión positiva de esta manera, es por ello que, en la presente tesis se intenta establecer el vínculo existente entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los educandos del I.E.S. Franklin Roosevelt.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1. *Delimitación temporal*

El periodo para la ejecución y elaboración de la tesis fue desde el mes de enero del año 2020 al mes de noviembre del año 2021.

1.2.2. *Delimitación espacial*

La presente tesis se realizó en el Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt, provincia de Huancayo, departamento de Junín.

1.2.3. *Delimitación social*

La presente tesis se realizó considerando a los educandos del I ciclo de la de la carrera técnica de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt, 2020.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. *Problema General*

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?

1.3.2. *Problemas Específicos*

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?
- d) ¿Cuál es la relación que existe entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?
- e) ¿Cuál es la relación que existe entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Esta investigación fue relevante en el ámbito social porque permitió resolver un problema real que afecta el aprendizaje de los educandos, pues los educandos al desconocer su estilo de aprendizaje y nivel de inteligencia emocional, en consecuencia, presentan dificultades en su aprendizaje y rendimiento académico. En consecuencia, que se determinó si existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de la población estudiada. Asimismo, tendrá implicaciones trascendentales como la generación de nuevas investigaciones basadas en componentes específicos de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje en diferentes niveles de educación.

Además, ayudó a la comunidad educativa a sensibilizar respecto a la trascendencia de los estilos de aprendizaje e inteligencia emocional que

los educandos del primer ciclo de Farmacia del I.E.S. Franklin Roosevelt aplican en el desarrollo de su aprendizaje, por este motivo, es imprescindible el estudio de los componentes involucrados en esta acción formativa, debido a que, de ellas dependerá la eficacia de la acción docente y, en consecuencia, el desempeño del futuro profesional.

1.4.2. *Teórica*

El tema de investigación fue relevante teóricamente porque, apoyó el modelo de Bar On respecto a la inteligencia emocional y también a la teoría de Honey y Alonso sobre los estilos de aprendizaje en base a las respuestas que se obtuvo permitiendo establecer la relación entre dos factores como la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en la población estudiada. A su vez, ofreció una exploración fructífera para el modelo pedagógico que se aplica en el centro educativo. Además, en futuras investigaciones ayudará a estudiar la influencia de los elementos de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje de los educandos. Y con ello, se pretende fomentar la restructuración de la práctica pedagógica actual que requiere la práctica de la neurodidáctica para lograr mejores resultados en la actividad educativa.

1.4.3. *Metodológica*

La investigación fue importante porque se usó el método científico, lo cual nos permitió conocer mejor el tema abordado, comprendiendo así con mayor ecuanimidad la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, así mismo a través de los instrumentos validados por expertos se podrá obtener información

relacionada al contexto de nuestra Región, como una contribución al mejoramiento de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación que existe entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020.
- b) Determinar la relación que existe entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020.
- c) Determinar la relación que existe entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020.
- d) Determinar la relación que existe entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de

Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt –
Huancayo, 2020.

- e) Determinar la relación que existe entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Cervantes (2022), desarrolló una tesis acerca de la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de una Universidad de Ucayali en el año 2022. Para ello, realizó un trabajo básico, no experimental, correlacional y transeccional; en la que intervinieron en 22 educandos del quinto semestre de Educación Inicial. Después de aplicar los cuestionarios y las pruebas estadísticas obtuvo un valor de correlación positiva media significativa (0.651) entre las variables principales. Asimismo, las siguientes dimensiones fueron correlacionadas con los estilos de aprendizaje obteniéndose distintos grados de correlación, como: el autoconocimiento se correlacionó de manera positiva media (0.595); la autorregulación se correlacionó de manera positiva alta (0.891); la motivación se correlacionó de manera positiva media (0.657); la empatía obtuvo un valor (0.614) que significa una correlación positiva media y las habilidades sociales tuvieron un nivel de correlación positiva media significativa (0.740).

Amesquita (2021), desarrolló un trabajo en el que se propuso establecer el vínculo entre la inteligencia emocional, las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje en 75 educandos del centro Pinto Sotomayor. Para ello, su tesis corresponde a un tipo de investigación básica, de nivel descriptivo correlacional y diseño no

experimental. Luego de obtener los datos a través de los 3 cuestionarios aplicados, los resultados indicaron que la inteligencia emocional, las relaciones interpersonales y el estilo de aprendizaje ($\rho = 0.637$ - correlación positiva moderada y $\rho = 0.373$ - correlación positiva baja) presentaron relaciones significativas. Asimismo, se establecieron más niveles de correlación entre las diferentes dimensiones y los estilos de aprendizaje y se obtuvo los siguientes resultados: la percepción emocional (0.532 - relación positiva moderada); la comprensión emocional (0.614 - relación positiva moderada); la regulación emocional (0.614 - relación positiva moderada); las habilidades comunicativas (0.321 - relación positiva baja); las habilidades sociales (0.322 - relación positiva baja); las habilidades emocionales (0.258 - relación positiva baja). Concluyendo que, las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional repercuten positivamente y de forma significativa en los estilos de aprendizaje de la población estudiada.

Medrano (2021), desarrolló un estudio correlacional cuyo propósito fue establecer el vínculo entre la inteligencia emocional-social y el aprendizaje colaborativo en 187 educandos de una universidad privada de Huancayo de la modalidad no presencial. Utilizó el cuestionario del Cociente Emocional adaptado por Ugarriza, 2001 y el instrumento de Aprendizaje Colaborativo (Adriaenséns, 2015) para recolectar los datos. Logró evidenciar un grado de correlación positiva para el aprendizaje colaborativo y la inteligencia emocional (0,319); asimismo, entre las otras dimensiones.

Pacheco (2020), en su tesis pretendió relacionar la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de 213 educandos que cursan Bromatología y Nutrición de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2015. Para lo cual, elaboró una exploración cuantitativa, básica, no experimental, descriptiva correlacional. Después de encuestarlos mediante el inventario de Bar-On y Cuestionario para estilos según Honey y Alonso, evidenció que la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje (activo, teórico y pragmático) tienen una relación directa, excepto, el estilo de aprendizaje reflexivo, que presenta una relación inversa.

Dávila (2020), desarrolló una investigación donde pretendió relacionar la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de educandos del V semestre de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal en el año 2017. Para ello, recurrió a una exploración básica, correlacional, transversal, no experimental. Asimismo, aplicó, el Cuestionario de Bernaola (inteligencia emocional) y el cuestionario de Honey – Alonso (Estilos de Aprendizaje) a 66 estudiantes y obteniendo un nivel bueno en ambas variables. Considerando, el valor de Rho (0,918), se concluye en general que hay relación significativa entre las dos variables principales. Asimismo, se estableció correlaciones entre sí: la inteligencia emocional se correlacionó positivamente muy fuerte con el aprendizaje activo ($\rho=0.818$) y el estilo reflexivo ($\rho=0.883$); además, la inteligencia emocional presentó un nivel de correlación positiva con el estilo teórico ($\rho=0.747$) y el estilo práctico ($\rho=0.609$).

Jesús (2020), en su investigación se propuso correlacionar las habilidades sociales y estilos de aprendizaje en un centro educativo público de Huancayo en el año 2020. Desarrolló un trabajo cuantitativo, básico, descriptivo, correlacional. Aplicó dos cuestionarios a 60 educandos del quinto grado de secundaria. Obtuvo los siguientes resultados para establecer las correlaciones entre los componentes: la Inteligencia emocional presentó correlación directa con los estilos de aprendizaje (0.293); el estilo activo (0.218); el estilo teórico (0.233) y el estilo pragmático (0.048); excepto con el estilo reflexivo (-0.062) con el que tiene una correlación inversa. Por lo que, concluyó que, las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje presentan una correlación directa y significativa en la población estudiada.

Borja (2019), desarrolló un estudio donde se propuso determinar si la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje presentan un vínculo significativo, para lo cual, aplicó dos cuestionarios; su desarrollo fue descriptivo y correlacional. Obtuvo los siguientes resultados: la inteligencia tiene correlación significativa con los estilos de aprendizaje ($\rho = 0,778$); el autoconocimiento (0.712); la autorregulación (0.687) y la empatía (0.727). Concluyó que, los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional presentan una relación significativa.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Arockia y Saravanan (2022), en su artículo de exploración estableció la conexión entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en 100 adolescentes de 16 a 18 años procedentes de escuela privada y

pública. A los cuales aplicó dos instrumentos (cuestionario de estilos de aprendizaje VARK) compuesto por 16 afirmaciones y la Escala de Inteligencia Emocional (EIS) conformado por 34 afirmaciones. Después de recolectar los datos y obtener el valor de correlación de Pearson, concluyó que no hay correlación significativa entre las variables mencionadas con anterioridad.

Maureira et al (2021), en su investigación se propusieron relacionar la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y el reconocimiento emocional a través de la mirada en una selección de 81 estudiantes entre 18 a 35 años de educación física de una Universidad Privada de Santiago de Chile. Aplicó el CHAEA-36, el cuestionario de inteligencia emocional de Rego y Fernandes, el Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales (MIDAS) y el test de la mirada de Baron-Cohen. Los resultados indican que el estilo activo se vincula negativamente con la dimensión comprensión de las emociones propias ($r = -0,244$; $p = 0,028$) del inventario de habilidad emocional y positivamente con la habilidad musical ($r = 0,266$; $p = 0,043$) y la cinestésica ($r = 0,248$; $p = 0,026$) del test MIDAS; el estilo teórico se relaciona positivamente con las dimensiones comprensión de las emociones propias ($r = 0,235$; $p = 0,035$) y autocontrol emocional ($r = 0,238$; $p = 0,032$) del inventario de habilidad emocional y la habilidad naturalista ($r = 0,300$; $p = 0,007$) del test MIDAS. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona negativamente con la habilidad intrapersonal ($r = -0,290$; $p = 0,009$) del test MIDAS. Concluyó que, los cuatro estilos de

aprendizaje (activo reflexivo, teórico y pragmático) se relacionan positiva o negativamente con alguna dimensión de la habilidad emocional y alguna inteligencia múltiple; que algunas dimensiones de la habilidad emocional se relacionan positiva o negativamente con alguna inteligencia múltiple y que el reconocimiento emocional a través de la mirada se relaciona negativamente con las habilidades lógicas.

Arciniegas et al. (2021), en su trabajo de indagación se propuso reconocer el manejo de la inteligencia interpersonal e intrapersonal que determine la influencia en el ambiente educativo de los estudiantes de UNIANDÉS Ibarra. Su investigación corresponde a un enfoque cualicuantitativo, descriptivo, aplicó una encuesta a 245 estudiantes de diferentes carreras. Concluyó que, la mayoría de los estudiantes conocen sobre la inteligencia emocional, que tanto influye la inteligencia emocional en el salón de clase, en la tarea en equipo, manifestación y control de emociones, cambios en el estado anímico de los educandos por dificultades de carácter personal y social.

Orejarena (2020), en su artículo de investigación tuvo como propósito asociar las tres variables mencionadas en 145 alumnos entre 20 y 30 años de los tres primeros ciclos de Psicología. Para ello, empleó el Enfoque cuantitativo, de forma descriptiva, correlacional, no experimental y transversal. Aplicó el inventario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y el Trait Meta para inteligencia emocional. Obtuvo como resultado que en todos los estilos de aprendizaje se evidenció una preferencia moderada, pero el estilo

reflexivo obtuvo mayor puntaje, un nivel de inteligencia emocional adecuado, en aprehensión emocional, en comprensión de sentimientos, el vínculo entre Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje. En conclusión, no hay relación entre las variables, excepto, la correlación moderada y negativa entre el estilo reflexivo y la comprensión de sentimientos ($p=0.041$ y $r=-0.305$).

Lozano et al (2020), en su trabajo su objetivo fue establecer la conexión entre los Estilos de Aprendizaje en la modalidad de estudio no presencial con algunos componentes de Inteligencia Emocional de 193 educandos de 16 carreras profesionales de la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora en México. Para ello su estudio fue de tipo cuantitativo, no experimental y correlacional. Aplicó dos cuestionarios el Quirón Test y otro Cuestionario para Inteligencia Emocional. Después de procesar los datos recolectados resulta que los alumnos con puntuaciones altas en preferencia de aprendizaje global, analítico, teórico, práctico, dependiente tuvieron menor puntuación en los componentes emocionales. Se identificó que los estudiantes que obtienen mayores valores en los Estilos de Aprendizaje Analítico, Global, Dependiente, Teórico y Práctico obtienen menores valores en las cuatro dimensiones emocionales. Los discentes con menores valores en autorregulación, autoeficacia y empatía presentaron mayor puntuación en la preferencia de aprendizaje verbal tienen. También, el género y el tipo de carrera influyeron en los valores obtenidos. Concluyó que hay relación entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Emocional.

2.2. Bases teóricas o Científicas

2.2.1. Inteligencia

Se define inteligencia como "la capacidad para resolver problemas" "la habilidad de llevar a cabo el pensamiento abstracto" o "la habilidad para comprender". La inteligencia se considera un constructo teórico, diferente a otras funciones psicológicas como la percepción, la memoria, el pensamiento o el lenguaje. Es decir, la inteligencia no existe como tal, sino que es más una propiedad, no solamente propia del ser humano. Sin embargo, Spearman (1965), sostiene que inteligencia es capacidad propia de cada ser humano.

Guilford afirma que, la inteligencia está conformada por un grupo de habilidades intelectuales de tres tipos: contenidos, productos y operaciones.

Howard Gardner (1999), postula que la inteligencia puede tener influencia genética sin embargo se puede desarrollar a través de las experiencias, el entorno y la estimulación.

Las personas poseen un espectro de inteligencias, el grado en que se desarrolla la inteligencia es diferente y el estilo propio de desarrollarlo tiene influencia biológica, del entorno y cultura. Lo aplicamos combinando y usando en diferentes grados.

2.2.2. La inteligencia emocional

La cognición y emoción son dos definiciones independientes que han permitido que se consolide fundamentos teóricos importantes. A lo largo

de la historia, estos conceptos no eran relacionados entre sí. Actualmente, existe un nuevo enfoque que los integró para denominarlos en conjunto como inteligencia emocional, se define como un grupo de destrezas que permiten desarrollar la motivación, controlar impulsos y regular el temperamento y practicar la empatía.

Mayer, Dipaolo y Salovey (1990). Explica que la inteligencia emocional son las aptitudes de controlar y entender toda emoción siendo ajena o propia, excluir entre ellas y recaba esta información para guiar las acciones y el pensamiento de uno demostrando así empíricamente cómo la emoción y cognición forman un vínculo para el procesamiento de la información.

2.2.3. Modelos de inteligencia emocional

En los últimos años se ejecutaron una cantidad de exploraciones que abordan la inteligencia emocional. El Dr. Goleman propuso un modelo basado en el desempeño, el Dr. BarOn postuló un modelo que se basa en las competencias transversales y los Doctores Mayer, Salovey, y Caruso postularon un modelo fundamentado en las habilidades emocionales.

Estos modelos se enfocan en la naturaleza cognitiva y no cognitiva, las habilidades y competencias transversales que forman parte de una persona, con la finalidad de comprender como el comportamiento humano está influenciado por las emociones.

Goleman indica, que un adecuado manejo de la inteligencia emocional ayudara a un buen desempeño laboral de profesionales. Enfocándose en cuatro capacidades: El auto desempeño, la conciencia social, la autoconciencia y la gestión de relaciones profesionales. Del mismo modo, las sub-escalas, incluyen el autocontrol, la autoconciencia, la orientación de objetivos, la adaptabilidad, la perspectiva positiva, la influencia, el entrenamiento y soporte profesional, la empatía, la habilidad de resolver conflictos, el trabajo grupal, la conciencia organizacional y el liderazgo.

Bar-On, define la inteligencia emocional como la interrelación entre los comportamientos de acuerdo a las competencias sociales y emocionales. Este autor considera cinco escalas: la autoexpresión, la autopercepción, la toma de decisiones, las relaciones interpersonales y el manejo del estrés. Las sub-escalas son la autoconciencia, la expresión de emociones, asertividad, autoestima, independencia profesional autorrealización, independencia emocional, control de impulsos, flexibilidad, tolerancia al estrés y optimismo, control de impulsos, relación interpersonal, empatía, compromiso social, resolución de dificultades, pruebas de materialidad y las relaciones humanas.

Mayer, Salovey y Caruso, incluyen en su modelo, el uso adecuado de la comprensión de información emocional y la percepción, facilitan el pensamiento y decidir apropiadamente. La inteligencia emocional “enfatisa cuatro ramas de las habilidades: favorecer el pensamiento, percepción de emociones, comprender y manejar las emociones.” Estos

tres modelos influyen en distintas acciones, desde tomar decisiones, resolver conflictos, manejar nuestro comportamiento, hasta la realización de un autoanálisis, en la comunicación interpersonal y el manejo del estrés cotidiano.

Se necesita entender las diferencias entre la inteligencia emocional y las emociones. Un ejemplo, las emociones vienen hacer el estado natural de la mente que forma parte de toda experiencia vivida tanto de forma pasadas como presentes de cada persona. Nacen de los conocimientos y las circunstancias, así como los estados de ánimo, sentimientos y experiencias que influyen en nuestras emociones. La Inteligencia Emocional implica la destreza de conocer y saber identificar y entender los sentimientos que influyen en el estado de ánimo de cada persona.

2.2.4. Componentes de la inteligencia emocional

Componente intrapersonal:

El componente intrapersonal se compone de las siguientes habilidades: comprensión de las propias emociones, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.

La primera habilidad es la autocomprensión emocional que se refiere a que un individuo es capaz de reconocer y entender sus emociones y sentimientos.

También se considera el asertividad, cuando una persona puede expresarse o manifestarse sin lastimar los sentimientos, emociones o creencias de las personas de su entorno.

El autoconcepto es la capacidad de analizarse uno mismo reconociendo y aceptando las virtudes y defectos que tenemos.

La autorrealización es la satisfacción plena por los logros obtenidos tras el cumplimiento de la vocación a lo largo de la vida.

La independencia es la capacidad de elegir libremente nuestras propias decisiones asumiendo las consecuencias de las acciones, pensamientos, etc.

Componente interpersonal:

Dentro del componente interpersonal encontramos: las relaciones interpersonales, la empatía, y la responsabilidad social.

La empatía se refiere al hecho en el que una persona escucha a otra, comprendiendo lo que siente o piensa.

Asimismo, las relaciones interpersonales se refieren a entablar conexiones o vínculos sociales manteniendo una comunicación asertiva.

La responsabilidad social se entiende como la capacidad de contribuir para lograr el bienestar social.

Componentes de adaptabilidad:

Incluye las siguientes habilidades como resolución de enigmas, prueba de la materialidad y tolerancia.

La resolución de dificultades se refiere a la capacidad que tiene la persona para proponer alternativas de solución frente a problemáticas identificadas en diversas circunstancias.

La prueba de la materialidad es la destreza que permite estimar la concordancia entre lo que vivimos y lo que en realmente existe.

La flexibilidad en una persona se manifiesta cuando es capaz de adecuarse emocionalmente y tener una actitud de mente abierta frente a los cambios de las situaciones que suceden en el entorno.

Componentes del manejo del estrés:

Incluye las siguientes capacidades: la regulación de impulsos y soportar estrés.

La tolerancia al estrés se define como la capacidad de una persona para controlar sus impulsos cuando se presentan situaciones complicadas o eventos adversos.

La capacidad de limitar y manejar las propias emociones se define como la regulación de impulsos.

Componente de estado emocional:

La felicidad y el optimismo forman parte del estado de ánimo.

La felicidad se puede definir como la capacidad para sentir satisfacción con nuestra vida.

Una persona optimista es aquella que ve los aspectos positivos de cualquier situación o problema.

2.2.5. Estilos de Aprendizaje

Numerosos autores han propuesto teorías y diseñaron cuestionarios para mensurar los estilos de aprendizaje en los educandos, entre ellos destacan Kolb, Dunn Dunn, Keefe, Honey y Mumford, Felder y Silverman, Alonso, Gallego, Reid, Ridding y Rayner, Willis y Hodson, etc. El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

propuesto por Catalina Alonso en 1992 fue el instrumento más empleado a nivel mundial.

Algunos autores indican que existen factores fisiológicos, ambientales, emocionales, culturales que influyen en la manera de aprender de cada individuo.

Willis, Hudson, Felder y Silverman indican que los docentes deberían enseñar a los estudiantes utilizando estrategias didácticas de acuerdo a sus estilos de aprendizaje y las circunstancias académicas.

Por lo tanto, los estilos de aprendizaje se conceptualizan como las maneras de entender así también, van a determinar las diferentes formas de cómo el docente enseña al alumno, planificando y respondiendo a las diferentes demandas del aprender, existen cuatro estilos de aprendizaje, contemplando, las diferencias individuales de acceso al conocimiento: Estilo de Aprendizaje Activo, Teórico, Reflexivo y Estilo Pragmático.

Los estilos de aprendizaje según Honey y Alonso

Honey y Mumford analizaron la teoría y cuestionarios de Kolb para explicar el enfoque del aprendizaje, encontraron semejanzas con las cuatro etapas del ciclo de Kolb por lo que consideran que el aprendizaje es un proceso cíclico. Mostraron su preocupación por entender por qué las personas a pesar de tener las mismas condiciones no aprenden igual. Y es porque los individuos tienen diferentes formas de reaccionar a los estímulos y optan por distintos modos de aprender.

Honey, afirma, que sería una virtud si todo el mundo tuvieran capacidades repartidas equilibradamente como reflexionar, experimentar, elaborar hipótesis y aplicar todo en partes iguales. En realidad, existe un estilo que predomina más en una persona y esto surge de un proceso de interiorización de diferentes etapas del ciclo de vida y resulta en un estilo propio de aprendizaje. A pesar de que, las personas presenten circunstancias parecidas de posibilidades de aprender, responde de manera diferentes, porque cada uno tiene distintas necesidades y sus preferencias de aprender, generando diversas conductas ante el aprendizaje, estas diversas formas son las preferencias para aprender, por lo que, contamos con 4 estilos de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje según Peter Honey y Alan Mumford.

Estilo de aprendizaje activo

Se caracterizan por ser educandos que disfrutan de la lectura, de realizarse preguntas, escriben, discuten ideas, aplican los conceptos de algún modo y solucionan problemas. Ponen en práctica operaciones intelectuales complejas como analizar, sintetizar, interpretar, inferir y evaluar.

Estos estudiantes son muy comprometidos, identifican fácilmente qué información requieren, promueven el desarrollo de sus habilidades complejas, fomentan su nivel de motivación y aplican lo que aprenden para solucionar conflictos y en nuevas situaciones.

Aquellos estudiantes con un estilo de aprendizaje activo son participativos y les agrada las experiencias nuevas del presente,

mostrando entusiasmo. Presentan una tendencia a actuar primero y pensar después en los efectos. Les gusta realizar muchas actividades diariamente, y si disminuye la fascinación por una de ellas cambian a otra acción. No les gusta tener una visión a futuro y consolidar los planes; disfrutan de trabajar” con demasiadas personas. La pregunta que suelen responder al aprender es ¿Cómo?

Estilo reflexivo

Los educandos analizar con prudencia un conjunto de datos o alternativas y experiencias antes de concluir o tomar una decisión. Les agrada escuchar y crean en su entorno un aire ligeramente distante y condescendiente.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo suelen observar y analizar detalladamente sus experiencias desde diferentes perspectivas para llegar a una inferencia. En las clases son observadores y prestan atención antes de dar una opinión, procuran no llamar la atención. Siempre se preguntan ¿Por qué?

Estilo teórico

Los educandos tienen la capacidad de adaptar y desarrollar teorías complejas con fundamento lógico. Les agrada pensar de forma ordenada estableciendo una teoría coherente. Les incomoda relacionarse con personas que tienen juicios subjetivos y que poseen ideas sin una lógica explícita. Responde al ¿qué?

Estilo pragmático

A estos educandos les resulta fascinante experimentar sus ideas, teorías y nuevas estrategias y así verificar si son coherentes con la realidad. Se aburren e impacientan en discusiones largas sobre un mismo tema. Les encanta decidir y solucionar dificultades. Asumen retos con facilidad y siempre realizan sus actividades de la mejor forma. La pregunta que se realizan en el proceso de aprender es ¿Qué pasaría si...?

2.3. Marco conceptual

Inteligencia emocional: Es la pericia de motivarse y afrontar decepciones, controlando su impulso, humor y evitar distracciones que interrumpan su capacidad de pensar.

Interpersonal: es un tipo de comunicación entre dos más personas donde se origina un vínculo o una relación.

Intrapersonal: Es la evaluación consciente de un individuo sobre sus limitaciones y capacidades, donde le permite entender quién es y qué desea como persona no solo de forma racional, sino también de un modo emocional.

Adaptabilidad: Es la capacidad de adaptarse a diferentes circunstancias, entornos cambiantes, manteniendo su estado funcional de la persona.

Manejo de estrés: es el manejo adecuado de enfrentar situaciones estresantes para que estos no generen malestar emocional y puedan ocasionar un daño a nuestra salud.

Impresión positiva: Es el manejo adecuado de respuestas para brindar una buena imagen de uno sí mismo.

Estilos de aprendizaje: Es la forma preferente de un estudiante para procesar información durante sus momentos de aprendizaje.

Estilo teórico: Es un estilo que brinda como resultado un fundamento lógico de un estudio teórico, donde los estudiantes después de un análisis estos sintetizan sus ideas para alcanzar o descubrir el conocimiento, procurando mucho el que se pretenda lograr.

Estilo pragmático: se manifiesta cuando los estudiantes emplean la teoría a través de la práctica, causando emociones en ellos al proponer nuevas ideas para la resolución de interrogantes o problemas, obtienen respuesta después de la aplicación de la teoría.

Estilo activo: Es el aprendizaje donde el alumno disfruta de involucrarse en actividades y experiencias nuevas, que son entusiastas y suelen tener siempre actividades nuevas por hacer.

Estilo reflexivo: Los educandos con un estilo reflexivo analizan, contemplan, deducen después de examinar información de forma exhaustiva.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

3.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe una relación directa entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.
- b) Existe una relación directa entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.
- c) Existe una relación directa entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.
- d) Existe una relación directa entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.
- e) Existe una relación directa entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1:

Inteligencia emocional. – Se define como un grupo de habilidades y competencias que disponen cuán efectivamente las personas se entienden, comprenden a otros, expresan sus emociones y afrontan las demandas de la vida cotidiana.

Tabla 1 Operacionalización de la variable *Inteligencia emocional*

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BarOn: La inteligencia emocional son las habilidades personales y destrezas que conforman un conjunto que influyen en la habilidad de las personas para adaptarse frente a las presiones y demandas del medio.	La inteligencia emocional comprende un conjunto de componentes importantes para el desarrollo personal como el componente interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, el manejo de situaciones estresantes y la impresión positiva para lograr bienestar general.	➤ Interpersonal.	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social. 	- Ordinal -Escala valorativa de Likert. -Escala de valoración- BAREMO BAJO (30-49) MEDIO (50-69) ALTO (70-90) -Índices de respuesta: 1.Nunca 2.Aveces 3.Siempre
			➤ Intrapersonal.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad Autoconcepto • Autorrealización Independencia. 	
			➤ Adaptabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problema • Prueba de la realidad • Flexibilidad. 	
			➤ Manejo de estrés.	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés. • Control de impulsos. 	
			➤ Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Impresión excesivamente positiva 	

Fuente: Elaboración propia

3.3.2. Variable 2:

Estilos de aprendizaje. - Se entiende siendo la forma como los estudiantes bajo ciertas condiciones aprenden, teniendo preferencias a la hora de transitar por el ciclo de construcción de aprendizajes.

Tabla 2 Operacionalización de la variable *Estilos de aprendizaje*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Alonso, Gallego y Honey (1995) hacen suya la definición que Keefe propone en 1988 acerca de los estilos de aprendizaje: éstos son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes quienes aprenden, por ejemplo, los estudiantes de una universidad, quienes participan en algún proceso de capacitación o los niños en una escuela primaria. Una manera más simple de decirlo es que los estilos de aprendizaje son preferencias y tendencias altamente individualizadas, que influyen en la manera de aprender de las personas.	Los estilos de aprendizaje son las maneras o preferencias que tiene un estudiante para aprender algo nuevo y que implica ciertas características en su proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo teórico • Estilo pragmático 	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo • Conciencioso • Ponderado • Receptivo • Analítico • Exhaustivo • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurador • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista 	<ul style="list-style-type: none"> - Ordinal -Escala valorativa de Likert - Escala de valoración- BAREMO BAJO (30-49) MEDIO (50-69) ALTO (70-90) -Índices de respuesta: 1.Nunca 2.Aveces 3.Siempre

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1. Métodos generales de la Investigación

Se utilizó el método científico:

Bunge (2017), quien considera que un procedimiento para tratar un grupo de dificultades es un método.

Según Sabino (1992), “se considera como el procedimiento o conjunto de procedimientos que se utilizan para comprender, explicar, describir o predecir un fenómeno, constituye el modo de proceder para lograr los objetivos del estudio”.

4.1.2. Métodos particulares de la Investigación

Sirvió para describir las características de las variables de estudio y determinar la relación entre las mismas, por lo que se empleó el método descriptivo y estadístico.

Método Descriptivo

Para Sánchez (1998), cuando un investigador aplica el método descriptivo realiza la descripción, el análisis y la interpretación sistemática de hechos asociados a variables tal como se presentan. Asimismo, el autor menciona que existen sub métodos como correlacionales, de casos, encuestas, exploratorios, causales, de desarrollo, predicativos, de conjuntos y evaluativos.

Método estadístico:

Según Mercado (2011), si un hecho se describe según sus características, cualidades o la forma en que sus componentes están conectados entre sí.

Según Valderrama (2013), el método estadístico se considera un método científico porque facilita la recolección, preparación, análisis, interpretación y presentación de datos sobre fenómenos utilizando figuras, tablas y gráficos y sus notas explicativas.

4.2. Tipo de investigación

La presente tesis es básica, según Sánchez y Reyes (2017) porque conduce a la búsqueda de áreas nuevas de investigación y conocimiento, pero sin objetivos prácticos específicos, con el objetivo de recopilar datos de la realidad para fortalecer el conocimiento científico. El propósito de este estudio es aportar nuevos conocimientos sobre el vínculo entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional.

4.3. Nivel de investigación

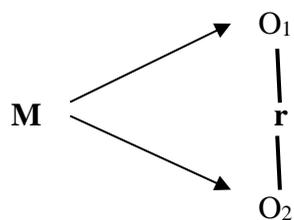
De acuerdo a la clasificación de Caballero (2009), la presente investigación se ubicó dentro del Nivel Correlacional. Arias (2006), sostiene que: “La finalidad de una investigación correlacional es establecer el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables”. (p.23) Por lo que se estableció la conexión entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional.

4.4. Diseño de la investigación

Este trabajo presentó un diseño no experimental, transeccional correlacional. Carrasco (2006), nos explica que, cuando las variables independientes no se manipulan deliberadamente; no tienen grupo de control y experimental, es por ello que, se considera un diseño no experimental. Además, analizan y estudian hechos y fenómenos reales después de su aparición. Presentan dos tipos: en primer lugar, diseños Transeccionales que a su vez se subdividen en Descriptivos, Explicativos-Causales y Correlacionales; y en segundo lugar, los Diseños Longitudinales que a su vez pueden ser de tendencia, de Cohorte y de Panel.

Asimismo, Sánchez y Reyes (2008), da a conocer que los modelos descriptivos correlacionales están diseñados para definir la fuerza de reciprocidad presente entre variables de interés o dos fenómenos o eventos observados en una misma muestra de sujetos.

Debido a que, en esta exploración se relacionó los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional de la población anteriormente mencionada, su esquema de diseño de investigación corresponde a la siguiente forma:



Donde:

M: Muestra conformada por 90 estudiantes.

O: Observaciones de las variables a realizar de la muestra.

O₁: Observación de la variable inteligencia emocional.

O₂ Observación de la variable estilos de aprendizaje.

r: Relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que una población es un grupo de elementos que cumplen criterios concretos. La población se selecciona considerando criterios de lugar, tiempo y contenido.

En este caso, estuvo constituida por 90 educandos del I ciclo de la carrera técnica de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

Tabla 3 *Población de estudio*

Carrera Técnica	Ciclo	Estudiantes matriculados (2020-I)
Farmacia	I	90
TOTAL		90

Fuente: Elaboración propia

4.5.2. Muestra

Del Cid (2011), refiere que, cuando un procedimiento de investigación se diseña para encuestar a todos los elementos de la población se trata de un censo. En este caso, estuvo constituida por 90 educandos del primer ciclo

de la carrera técnica de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

4.5.3. Técnicas de Muestreo

Muestreo no probabilístico

En este muestreo, los elementos que conformaran la muestra no son incluidos de la misma manera, por tanto, no son tan representativos, a su vez se subdividen en muestras intencionadas y por cuotas. En consecuencia, la muestra considerada fue 90 alumnos de la carrera técnica de Farmacia.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según el autor Pardinás (1962), citado por Carrasco (2005), afirma que para solucionar problemas para comprobar o desaprobar hipótesis se recurre a las técnicas o herramientas metodológicas.

Según Carrasco (2005), las técnicas de recolección de datos también son llamadas técnicas para la investigación de campo. (p.274).

4.6.1. Encuesta

La técnica para recolectar datos que se empleó para este estudio fue la encuesta. Carrasco (2005), la considera como una excelente técnica de investigación social por la practicidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos obtenidos.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Carrasco (2005), define que el cuestionario es la herramienta de investigación social más utilizada para estudiar grandes grupos de individuos porque permite respuestas directas a través de una lista de

ítems formulados a cada uno de ellos. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación y previsión.

En primer lugar, se adaptó el presente cuestionario de Bernaola (2010) para medir la variable inteligencia emocional, el cual está dirigido a la población anteriormente mencionada.

En segundo lugar, se adaptó el presente cuestionario de C.H.A.E.A para medir la variable estilos de aprendizaje, el cual está dirigido a la población anteriormente mencionada.

En este trabajo se recogió la información de dos variables de la población estudiada a través de dos cuestionarios mencionados con un total de 30 preguntas cada una y con una escala valorativa de Likert. (Ver anexo 04).

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los requisitos indispensables de los instrumentos de recolección de datos es confiabilidad y validez.

4.7.1. Confiabilidad del instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que los instrumentos de medición se consideran confiables cuando generan los mismos resultados cuando se aplican repetidamente a la misma persona u objeto.

4.7.2. Validez

Se considera que un instrumento tiene validez si obtiene los datos que pretende obtener. Para ello, se puede someter el instrumento a un *Juicio de Expertos*, quienes son los responsables de evaluar, corregir y aprobar los instrumentos.

Según Sánchez y Reyes (2006), validar es convertir algo en válido, darle fuerza y estabilidad; se refiere a las características que se supone que debe medir cada instrumento, dicho de otro modo, lo que se propone medir.

También, para realizar el proceso de verificación de la fiabilidad del instrumento se aplicó el test de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Tabla 4 Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Inteligencia emocional

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,871	30

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5 Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,865	30

Fuente: Elaboración propia

Los cuestionarios aplicados fueron el Cuestionario de Bernaola (2010), adaptado por Jorge Vladimir Prado Vasquez (2020) y el Cuestionario C.H.A.E.A para la variable Estilos de aprendizaje, adaptado por Jorge Vladimir Prado Vasquez (2020).

En la validación de los instrumentos mencionados, participaron cinco expertos en el tema de investigación. (Ver anexo 05).

4.8. Aspectos éticos de la investigación

El informe final de la tesis se redactó considerando las Normas APA 7ma versión, se cumplió con el Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, aprobado mediante Resolución n°1750-2019-CU-Vrinv.

- El artículo 4° indica los fundamentos de la actividad investigadora como: protección de la persona y diferentes comunidades étnicas y socioculturales (confidencialidad y privacidad); consentimiento informado y expreso; beneficencia y no maleficencia; protección al medio ambiente y el respeto a la biodiversidad; responsabilidad y veracidad.
- El artículo 5°, indica las normas de comportamiento de quienes investigan, se cumplió porque el estudio es original y sigue las líneas de investigación establecidas por la Universidad; se garantiza la confidencialidad de las personas involucradas, se reporta de manera abierta los resultados de la investigación y se cumple con las normas institucionales nacionales e internacionales para la investigación.

Asimismo, se dio cumplimiento al Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, aprobado mediante Resolución n°1769-2019-CU-Vrinv, que indica en el Capítulo IV sobre ética de

Investigación, en el artículo 27° expone los principios que rigen la actividad investigativa y el artículo 28° establece las normas de comportamiento ético.

Por tanto, para la ejecución de la presente tesis se consideró la participación voluntaria de los estudiantes y se obtuvo el permiso de la coordinación de la carrera técnica de Farmacia para la aplicación de los cuestionarios correspondientes, por lo que la información y datos obtenidos son fehacientes y se conservó con discreción y confidencialidad la información personal de los participantes.

CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020

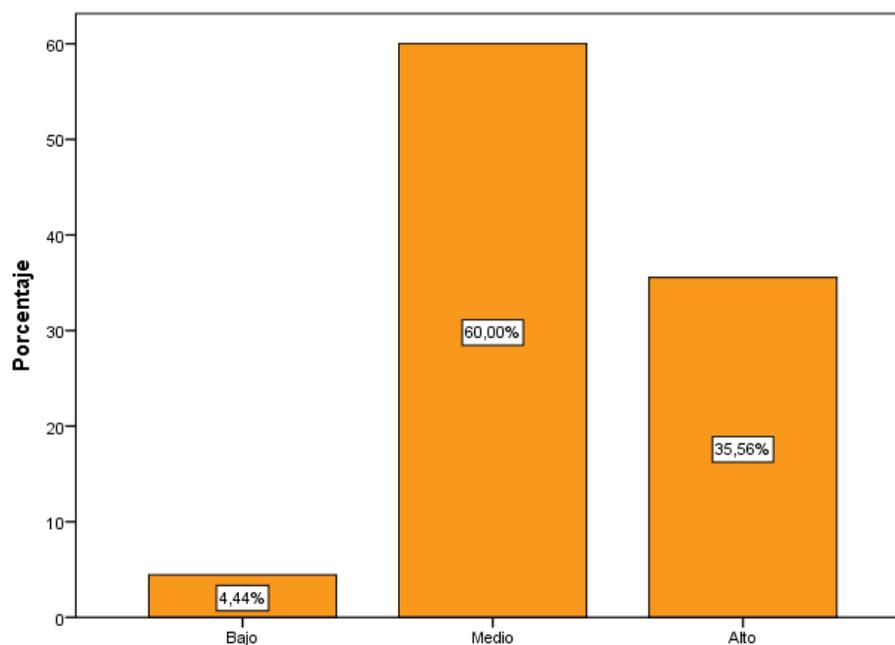
Tabla 6 Resultado de la variable estilos de aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (30-49)	4	4,4
Medio (50-69)	54	60,0
Alto (70-90)	32	35,6
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a educandos de I ciclo de farmacia.

Figura 1.

Resultado de la variable estilos de aprendizaje



Interpretación

En la tabla N° 6 y la figura N° 1 se aprecia que 4,4% de la población estudiada presenta un nivel bajo de estilo de aprendizaje (4 educandos), el 60 % de la muestra pertenecen al nivel medio de estilo de aprendizaje (54 estudiantes), finalmente el 35,6% (32 estudiantes) de la muestra poseen un nivel alto de estilos de aprendizaje.

5.1.2. Frecuencia de la variable inteligencia emocional en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt – Huancayo, 2020

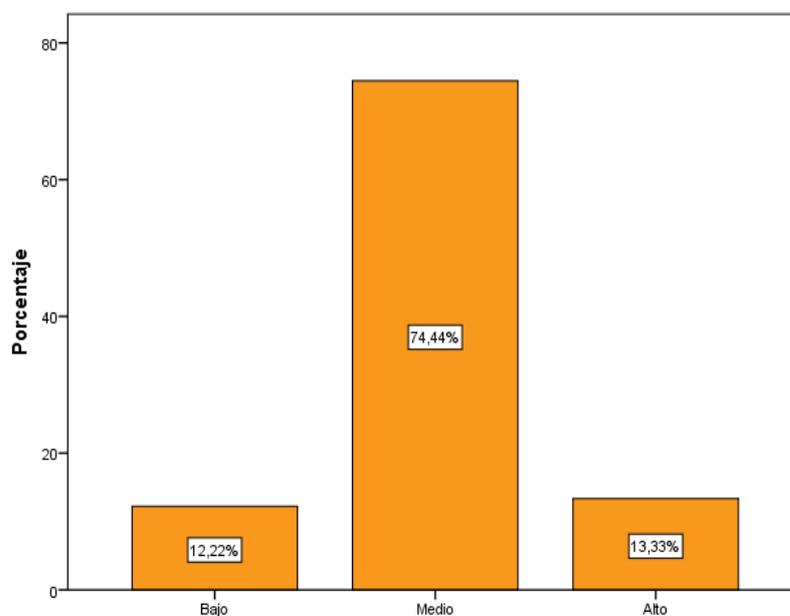
Tabla 7 Resultado de la variable inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(30-49)	11	12,2
Medio(50-69)	67	74,4
Alto(70-90)	12	13,3
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de I ciclo de farmacia.

Figura 2.

Resultado de la variable inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N°7 y la figura N°2, se percibe que el 12,2% (11 educandos) de la muestra corresponde a un nivel bajo de inteligencia emocional, el 74,4 % (67 estudiantes) de la muestra pertenecen a un nivel medio de inteligencia emocional, por último, el 13,3% (12 educandos) de la muestra pertenecen a un alto nivel de inteligencia emocional.

5.1.3. Frecuencia de la dimensión componente interpersonal en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

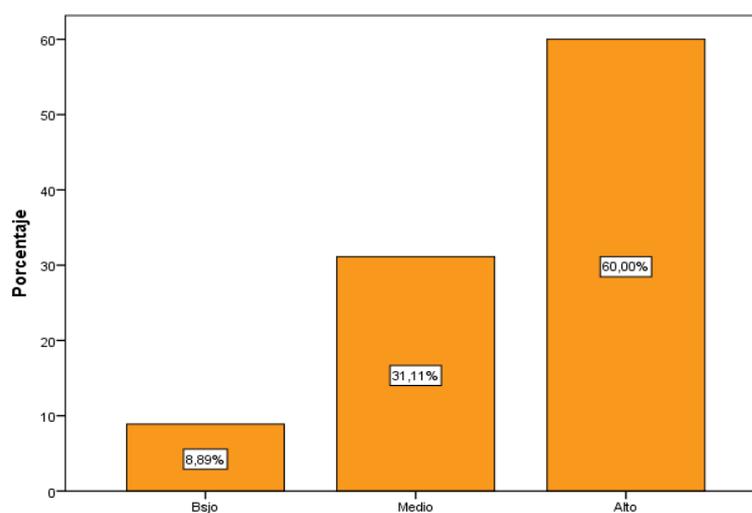
Tabla 8 Resultado de la dimensión componente interpersonal de la inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(11-12)	8	8,9
Medio(13-14)	28	31,1
Alto(15-17)	54	60,0
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a educandos de I ciclo de farmacia.

Figura 3.

Resultado de la dimensión componente interpersonal de la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N° 8 y la figura N° 3, se evidencia que el 8,9% (8 educandos) de la muestra poseen un nivel bajo de inteligencia interpersonal, el 31,1% (28 educandos) de la muestra pertenecen a un nivel medio, por último, el 60% (54 educandos) de la muestra tienen un alto nivel de inteligencia intrapersonal.

5.1.4. Frecuencia de la dimensión componente intrapersonal en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

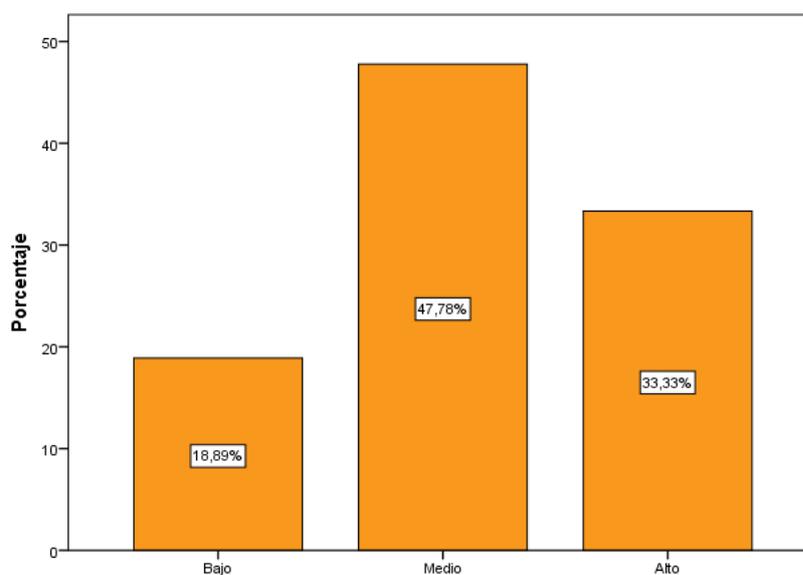
Tabla 9 Resultado de la dimensión componente intrapersonal de la inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(6-9)	17	18,9
Medio(10-13)	43	47,8
Alto(14-16)	30	33,3
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de I ciclo de farmacia.

Figura 4.

Resultado de la dimensión componente intrapersonal de la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N°9 y figura N°4 se aprecia que el 18,9% (17 educandos) de la muestra pertenecen a un nivel bajo de inteligencia intrapersonal, el 47,8% (43 estudiantes) de la muestra pertenecen a un nivel medio, mientras que el 33,3% (30 alumnos) muestran un alto nivel de inteligencia intrapersonal.

5.1.5. Frecuencia de la dimensión adaptabilidad en educandos de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

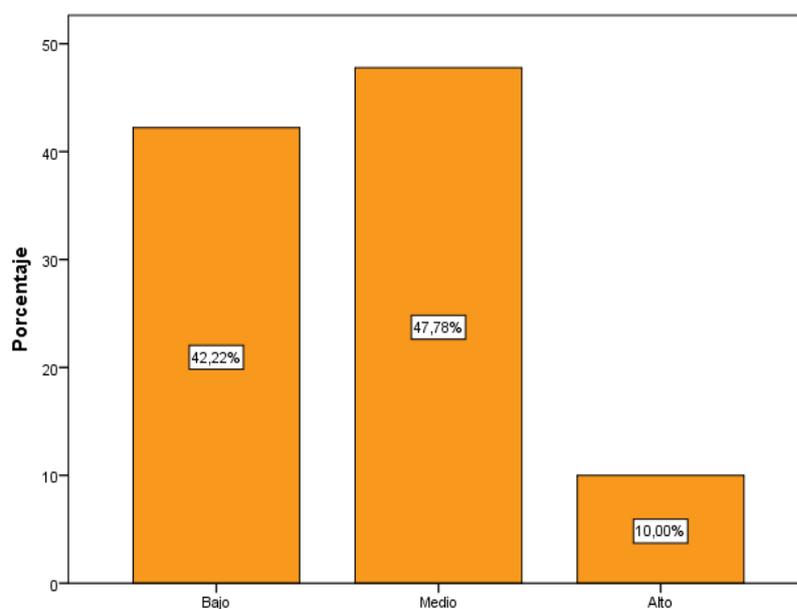
Tabla 10 Resultado de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(6-8)	38	42,2
Medio(9-11)	43	47,8
Alto(12-15)	9	10,0
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de I ciclo de farmacia.

Figura 5.

Resultado de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N° 10 y figura N° 5 se percibe que el 42,2% (38 educandos) de la muestra tienen un nivel bajo de adaptabilidad, el 47,8% (43 estudiantes) de la muestra poseen a un nivel medio y el 10% (9 estudiantes) de la muestra tienen un alto nivel de adaptabilidad.

5.1.6. Frecuencia de la dimensión manejo de estrés en estudiantes de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

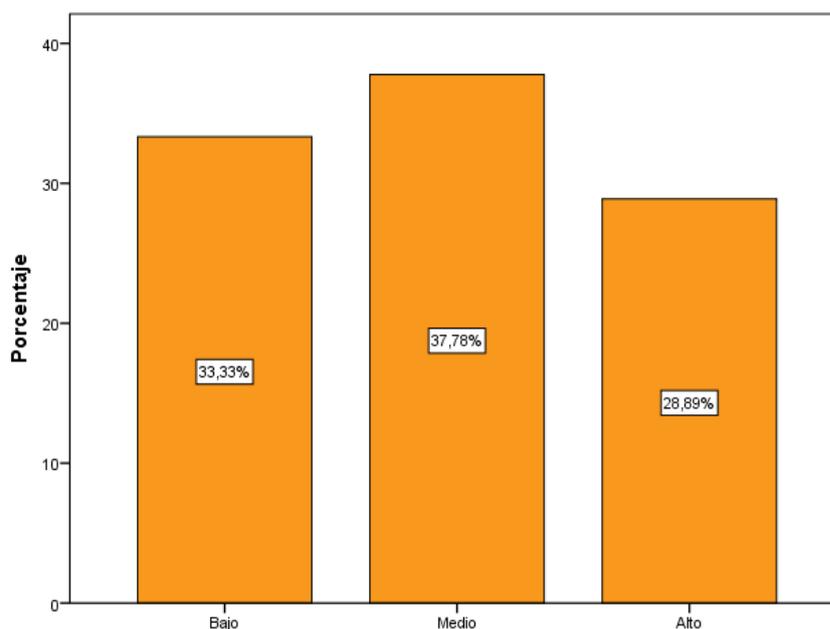
Tabla 11 Resultado de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(6-9)	30	33,3
Medio(10-13)	34	37,8
Alto(14-18)	26	28,9
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de I ciclo de farmacia.

Figura 6.

Resultado de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N°11 y figura N°6, se evidencia que el 33,3% (30 educandos) de la muestra presentan un nivel bajo de manejo de emociones, el 37,8% (34 educandos) de la muestra poseen un nivel medio y, por último, el 28,9% (26 educandos) de la muestra tienen un alto nivel de manejo de emociones.

5.1.7. Frecuencia de la dimensión impresión positiva en educandos de I ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

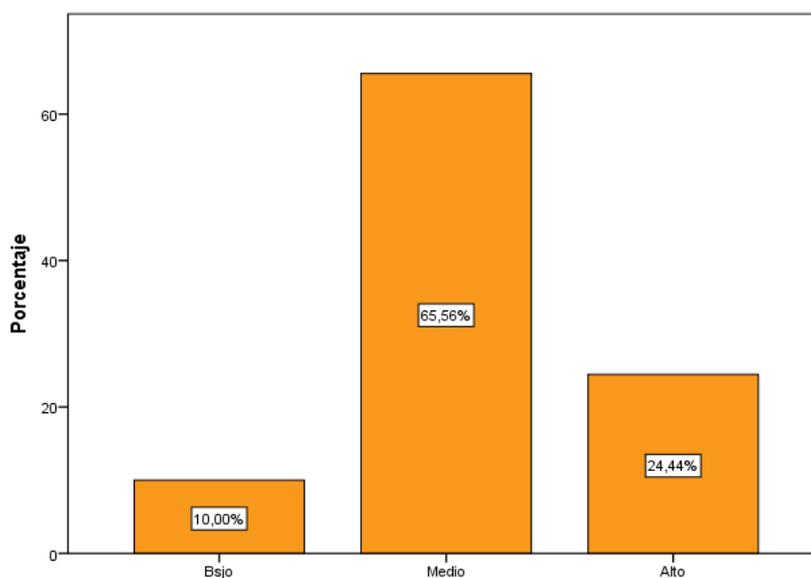
Tabla 12 Resultado de la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo(10-12)	9	10,0
Medio(13-15)	59	65,6
Alto(16-18)	22	24,4
Total	90	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes de I ciclo de farmacia.

Figura 7.

Resultado de la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla N° 12 y figura N° 7, se evidencia que el 10% (9 estudiantes) de la muestra muestran un nivel bajo de impresión positiva, el 65,6% (59 educandos) de la muestra corresponden al nivel medio y el 24,4% (22 educandos) de la muestra presentan un alto nivel de manejo de impresión positiva.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contraste de la hipótesis general:

A continuación, se detalla el contraste de la hipótesis general, para ello, se expone la hipótesis nula y alterna previamente formuladas:

Ho: No existe relación positiva entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

H1: Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

Teniendo en cuenta un $\alpha = 0,05$ y un nivel de confianza igual a 95%, se ha obtenido lo siguiente:

a) **Correlación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje**

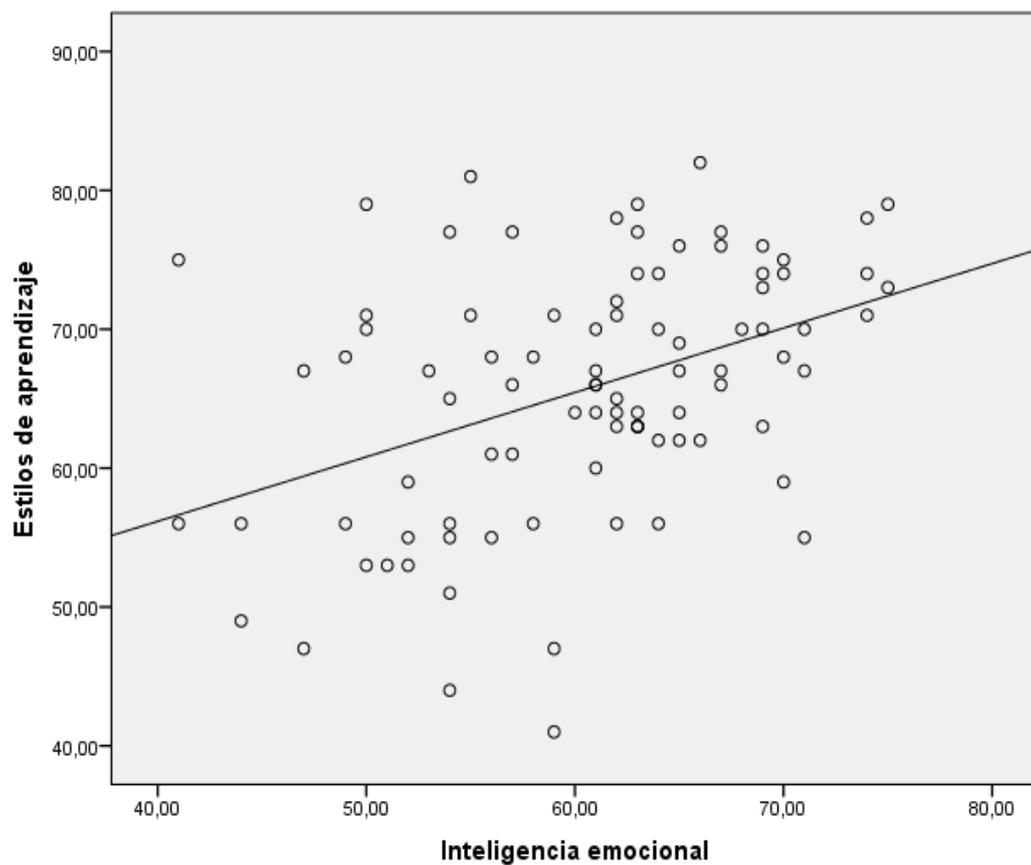
Tabla 13 *Coefficiente de relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje*

		Estilos de Aprendizaje
Inteligencia Emocional	Correlación	0,400**
	p	0,000
	n	90

** . $p < 0,01$.

Figura 8.

Coefficiente de relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje

b) Interpretación

Tabla 14 Interpretación de los coeficientes de correlación

Valor obtenido de correlación	Significado de la correlación
± 1	perfecta (+) o (-)
$\pm 0,9$ a $\pm 0,99$	Muy alta (+) o (-)
$\pm 0,7$ a $\pm 0,89$	Alta (+) o (-)
$\pm 0,4$ a $\pm 0,69$	Moderada (+) o (-)
$\pm 0,2$ a $\pm 0,39$	Baja (+) o (-)
$\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Muy baja (+) o (-)
0	Nula

Según los valores obtenidos, el p valor fue 0.00, por lo que, se decide rechazar la hipótesis nula ($p < 0.05$) y aceptar la hipótesis alterna o de la investigación, se llega a la conclusión estadística de que si existe relación positiva y moderada entre las variables: inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en la muestra de estudio. ($r_s = 0.400$)

5.2.2. Primera hipótesis específica:

Se detalla la contrastación de la hipótesis específica, a continuación, se presenta la hipótesis nula y alterna, respectivamente:

Ho: No existe una relación directa entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.

H1: Existe una relación directa entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.

a) **Correlación entre el componente interpersonal y estilos de aprendizaje**

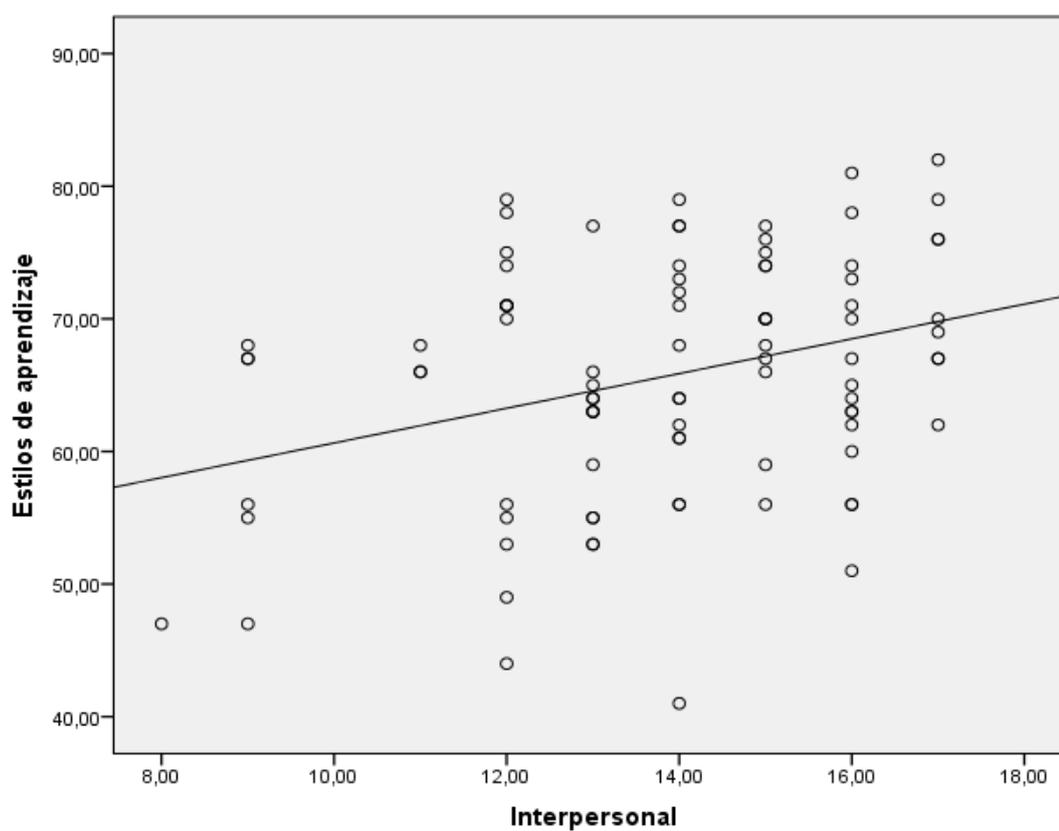
Tabla 15 Coeficiente de relación entre el componente interpersonal y estilos de aprendizaje

		Estilos de Aprendizaje
Interpersonal	Correlación	0,268*
	p	0,011
	n	90

** . $P < 0,01$.

Figura 9.

Coeficiente de relación entre el componente interpersonal y estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de componente interpersonal y estilos de aprendizaje

b) Interpretación

Según los valores obtenidos de la tabla 14, el p valor fue 0.011, por lo que, se decide rechazar la hipótesis nula($p < 0.05$) y aceptar la hipótesis alterna o de la investigación, se puede afirmar que existe una relación positiva y baja entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en los educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020 ($r_s = 0.268$)

5.2.3. Segunda hipótesis específica:

Se detalla la contrastación de la hipótesis específica, a continuación, se presenta la hipótesis nula y alterna, respectivamente:

Ho: No existe una relación directa entre componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

H1: Existe una relación directa entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

a) **Correlación entre estrategias de codificación de información y aprendizaje reflexivo**

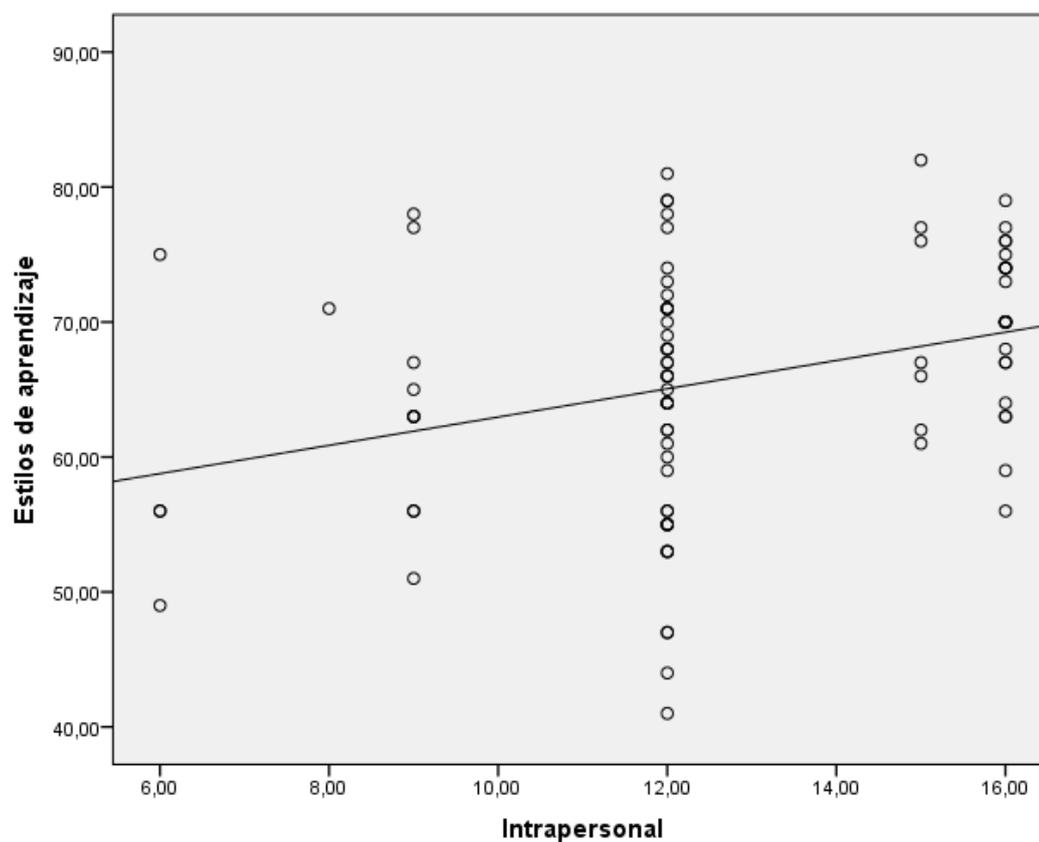
Tabla 16 *Coefficiente de relación entre componente intrapersonal y estilos de aprendizaje*

		Estilos de Aprendizaje
Intrapersonal	Correlación	0,308**
	p	0,003
	n	90

** . $P < 0,01$.

Figura 10.

Coefficiente de relación entre componente intrapersonal y estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de componente intrapersonal y estilos de aprendizaje.

b) Interpretación

Al ubicar el resultado de Rho de Spearman en la tabla 14 de correlación se puede corroborar que $\rho = 0,308$ representa el nivel de correlación baja, entonces, si existe relación positiva baja entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

Para realizar la contrastación de la hipótesis consideramos:

a) Nivel de significancia igual a 0,05

b) Criterios de decisión:

- Se acepta la hipótesis alterna H_a , si p es menor que 0,05 y se rechaza la hipótesis nula.
- Mientras que, se acepta la hipótesis nula H_0 , si el valor de p es mayor que 0,05 y se rechaza la hipótesis alterna H_a .

c) Identificación del valor de $p = 0,003$

d) Decisión estadística

Puesto que p valor es menor que 0,05 donde ($0,003 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística

Se concluye que, si existe una relación positiva y baja entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

5.2.4. Tercera hipótesis específica:

Se detalla la contrastación de la hipótesis específica, a continuación, se presenta la hipótesis nula y alterna, respectivamente:

Ho: No existe una relación directa entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

H1: Existe una relación directa entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

a) **Correlación entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje**

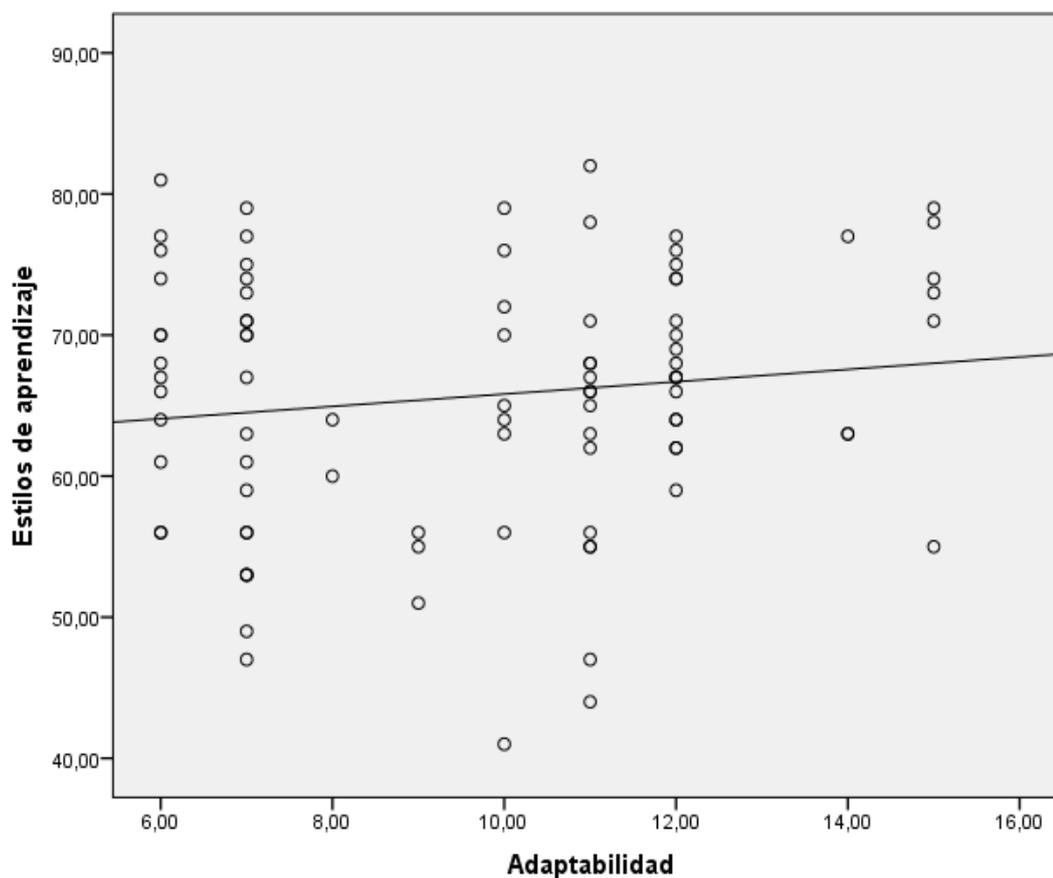
Tabla 17 *Coeficiente de relación entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje*

		Estilos de Aprendizaje
Adaptabilidad	Correlación	0,322**
	p	0,004
	n	90

** . $P < 0,01$.

Figura 11.

Coefficiente de relación entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje

b) Interpretación

Considerando la tabla 14, con los valores de correlación, se puede ubicar el resultado de Rho de Spearman, $\rho = 0,322$ lo cual pertenece a un nivel de correlación baja, por lo que, se puede afirmar que, si existe relación positiva entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

Para contrastar la hipótesis se considera:

a) Nivel de significancia igual a 0,05

b) Criterios de decisión:

- Se acepta la hipótesis alterna H_a , si p es menor que 0,05 y se rechaza la hipótesis nula.
- Mientras que, se acepta la hipótesis nula H_0 , si el valor de p es mayor que 0,05 y se rechaza la hipótesis alterna.

c) Identificación del valor de $p = 0,004$

d) Decisión estadística

Como el valor de p es menor que 0,05 donde ($0,004 < 0,05$) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación.

e) Conclusión estadística

Se infiere que, si existe una relación positiva y moderada entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

5.2.5. Cuarta hipótesis específica:

Se detalla la contrastación de la hipótesis específica, a continuación, se presenta la hipótesis nula y alterna, respectivamente:

H_0 : No existe una relación directa entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

H_1 : Existe una relación directa entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

a) **Correlación entre la dimensión componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje**

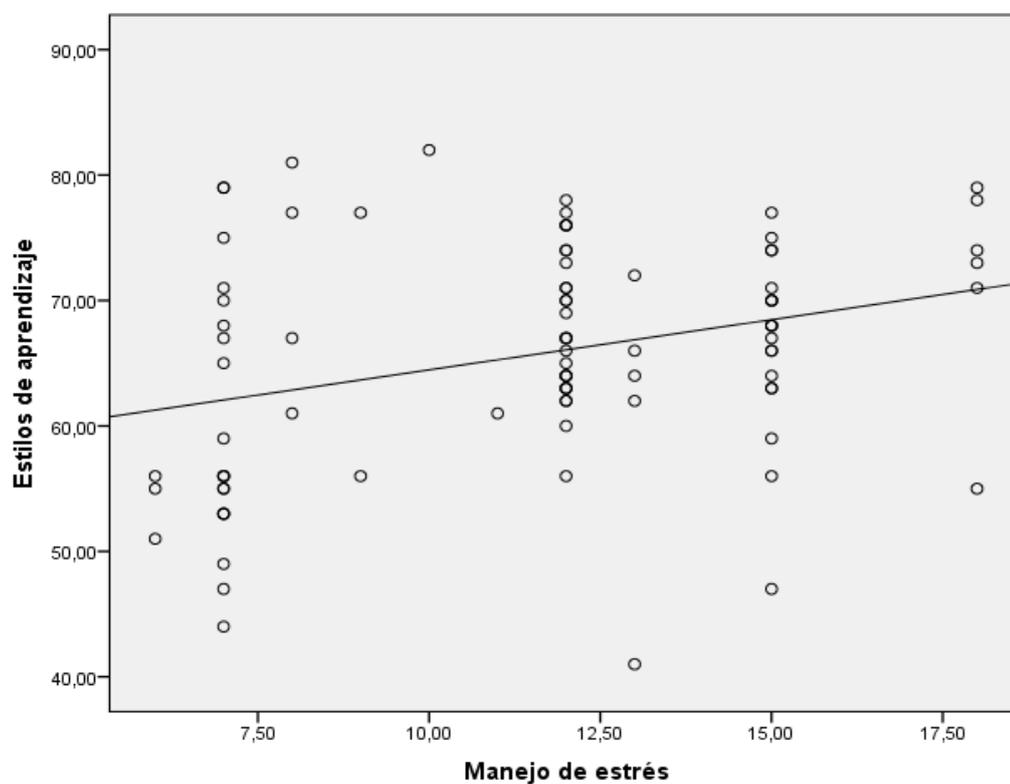
Tabla 18 *Coefficiente de relación entre componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje*

		Estilos de Aprendizaje
Manejo de estrés	Correlación	0,287**
	p	0,006
	n	90

** . $P < 0,01$.

Figura 12.

Coefficiente de relación entre componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje

b) Interpretación

Según los valores obtenidos de la tabla 14, el p valor fue 0.006, por lo que, se decide rechazar la hipótesis nula ($p < 0.05$) y aceptar la hipótesis alterna o de la investigación, se puede afirmar que existe una relación positiva y moderada entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020 ($r_s = 0.287$)

5.2.6. Quinta hipótesis específica:

Se detalla la contrastación de la hipótesis específica, a continuación, se presenta la hipótesis nula y alterna, respectivamente:

H₀: No existe una relación directa entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

H₁: Existe una relación directa entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020.

a) **Correlación entre la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje**

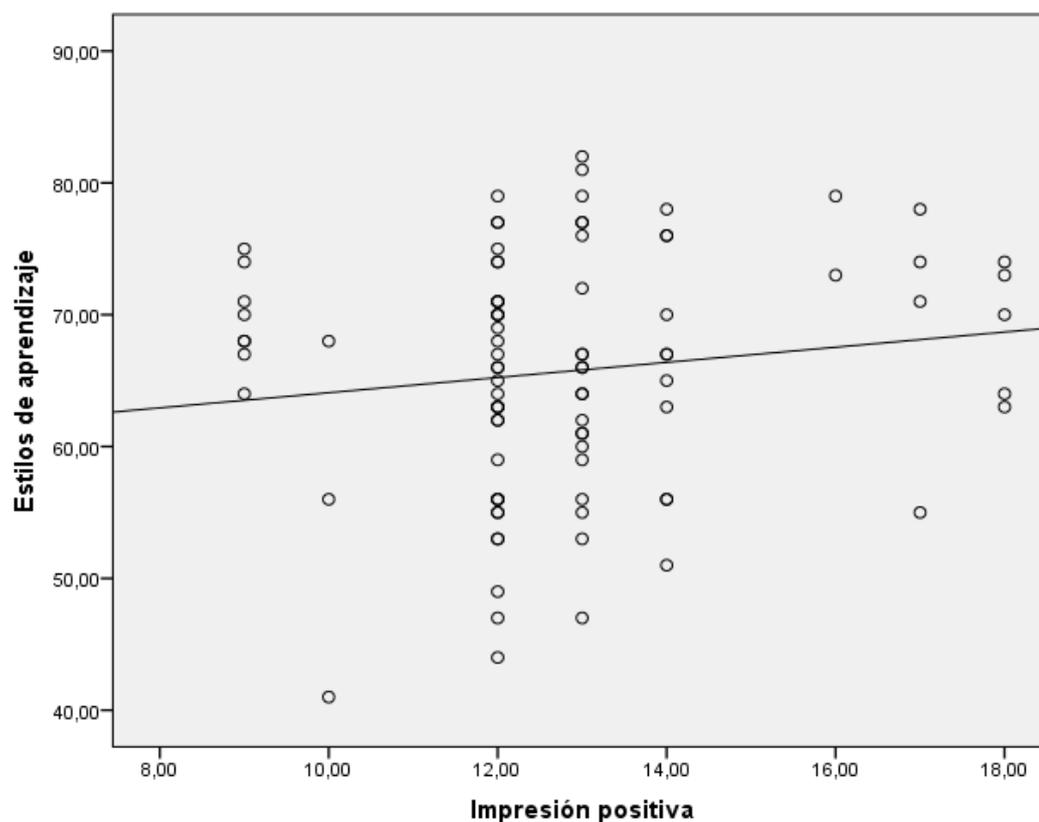
Tabla 19 *Correlación entre la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje*

		Estilos de Aprendizaje
Impresión positiva	Correlación	0,320**
	p	0,028
	n	90

** . $P < 0,01$.

Figura 13.

Correlación entre la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje



Fuente. Base de datos de la dimensión componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje

b) Interpretación

Considerando la tabla 14, con los valores de correlación, se puede ubicar el resultado de Rho de Spearman, $\rho = 0,322$ lo cual pertenece a un nivel de correlación baja.

Asimismo, se identificó el p valor que fue 0.028, por lo que, en base a los criterios de decisión, se decide rechazar la hipótesis nula ($p < 0.05$) y se acepta la hipótesis alterna o de la investigación, por ello, se hace la conclusión estadística de que existe una relación positiva y baja entre componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020 ($r_s = 0.320$)

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al comenzar, la presente tesis, se planteó como objetivo general verificar el vínculo entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de aplicar los cuestionarios y procesar los datos de manera estadística se obtuvo los siguientes resultados: 4 educandos que conforman el 4,4% de la muestra presenta un nivel bajo de estilo de aprendizaje, 54 educandos (60 %) presentan un nivel medio, finalmente, 32 educandos (35,6%) presentan un nivel alto de estilos de aprendizaje.

Respecto a la variable inteligencia emocional, se evidencia que, el 12,2% de la muestra presentan un bajo nivel de inteligencia emocional, el 74,4 % de la muestra pertenecen a un nivel medio, por último, el 13,3% de la muestra corresponden a un alto nivel de inteligencia emocional.

Se obtuvo un valor de correlación de Spearman igual a 0,400, esto se interpreta como la existencia de correlación moderada, por consiguiente, la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje se relacionan de forma positiva en la población estudiada. Asimismo, el valor de p es menor que 0,05(0.00), conllevó a aceptar la hipótesis de la investigación. Por tanto, se afirma una relación positiva y moderada entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos

del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020. Asimismo, Cervantes (2022) realizó una investigación en educandos de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Ucayali, donde también encontró una relación significativa entre las mismas variables de mi estudio ($\rho=0.651$). En otra investigación realizada por Amesquita (2021) también obtuvo un resultado similar, pues se encontró un vínculo significativo entre la inteligencia emocional, conexiones interpersonales y la preferencia de aprendizaje ($\rho= 0.637$ - correlación positiva moderada y $\rho=0.373$ - correlación positiva baja). De la misma manera, Pacheco (2020), Dávila (2020) y Borja (2019), evidenciaron una relación directa entre estilos de aprendizaje y inteligencia emocional. Una investigación internacional realizada por Lozano et al (2020) en México concluyeron que existe un vínculo entre las mismas variables de mi estudio.

En contraste, Arockia y Saravanan (2022), en su artículo de investigación concluyeron que la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje no se correlacionan, a diferencia del presente estudio, su muestra de estudio fueron estudiantes entre 16 a 18 años de escuela pública y particular de la India y aplicó dos instrumentos diferentes como VARK y la escala de inteligencia emocional.

Asimismo, se formuló el primer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes

del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de obtener los datos estadísticos, tras la aplicación de los cuestionarios, se percibe que, el 8,9% de la muestra tienen un bajo nivel de inteligencia interpersonal, el 31,1% de la muestra poseen un nivel medio, finalmente son el 60% de la muestra consideran estar en un alto nivel de inteligencia intrapersonal.

Se obtuvo, el valor de correlación de Spearman igual a 0,268, manifiesta, un nivel de correlación baja, por ello, confirma la relación positiva baja entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Además, p valor es menor que 0,05 (0,011) por lo que, se aceptó la hipótesis alterna. Se llegó a la conclusión de que, el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje presentan una relación positiva y baja en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Cervantes (2022) obtuvo un resultado similar respecto a uno de los indicadores del componente interpersonal (empatía) que muestra una correlación positiva media (0.614) y significativa entre empatía y estilos de aprendizaje. También Borja (2019) evidenció que la empatía y la inteligencia emocional se relacionan significativamente (0.727). De la misma manera, otro estudio similar de Amesquita

(2021) encontró que las habilidades sociales y el estilo de aprendizaje presentan una relación positiva baja (0.322). Estos resultados son similares en diferentes poblaciones debido a que, si las personas tienen la capacidad de tener un estado positivo de ánimo pueden establecer y mantener relaciones interpersonales óptimas.

Del mismo modo, se formuló el segundo objetivo específico acerca de establecer el vínculo entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Tras aplicar los cuestionarios, se aprecia que, el 18,9% de la muestra corresponden a un nivel bajo de inteligencia intrapersonal, el 47,8% de la muestra pertenecen a un nivel medio, por último, el 33,3% de la muestra tienen un alto nivel de inteligencia intrapersonal.

El valor de rho de Spearman es 0,308, significa que, hay nivel de correlación baja, por tanto, el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje presentan una relación positiva baja en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020, además, p valor es menor que 0,05 (0,003) de manera que, se acepta la hipótesis alterna y la hipótesis nula se rechaza. Se infiere que, el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje se relacionan de forma positiva y baja en la población estudiada. Un estudio similar que considera uno de los indicadores del componente intrapersonal

(autoconocimiento) descrito por Cervantes (2021), indica que los estilos de aprendizaje y el autoconocimiento presentan una correlación positiva media significativa (0.595). De la misma manera, Amesquita (2021) indica que, el estilo de aprendizaje y la comprensión emocional tienen una relación positiva moderada (0.614). Borja (2019) muestra que, el vínculo entre el autoconocimiento y la inteligencia emocional es significativa (0.712). Maureira et al (2021), obtuvieron resultados similares entre el estilo activo se relaciona negativamente con la dimensión comprensión de las emociones propias ($r = -0,244$; $p = 0,028$); el estilo teórico se relaciona positivamente con las dimensiones comprensión de las emociones propias ($r = 0,235$; $p = 0,035$); la preferencia de aprendizaje pragmático se correlaciona negativamente con la habilidad intrapersonal ($r = -0,290$; $p=0,009$).

También se formuló el tercer objetivo específico que trata de definir la conexión entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en la población mencionada. Al analizar los resultados, se evidencia que el 42,2% de la muestra corresponden a un bajo nivel de adaptabilidad, el 47,8% de la muestra pertenecen a un nivel medio, por último, el 10% de la muestra pertenece a un alto nivel de adaptabilidad.

El valor de rho de Spearman obtenido fue de 0,322 lo que se interpreta como una baja correlación, por ello, si hay relación positiva entre el componente adaptabilidad

y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020, además, p valor es menor que 0,05 (0,004) por lo que, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alterna se acepta. Se infirió que, el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje presentan una relación positiva y moderada en la población estudiada.

También se formuló el cuarto objetivo específico que pretendía definir el vínculo entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en la población estudiada. Después de aplicar los cuestionarios, se analizó que, el 33,3% de la muestra pertenecen a un bajo nivel de manejo de estrés, el 37,8% de la muestra corresponde a un nivel medio, finalmente son el 28,9% de la muestra pertenece a un alto nivel de estrés.

Aplicando rho de Spearman, el valor obtenido de 0,287 se interpreta como un nivel de correlación baja, por ende, el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje tienen relación positiva baja en la población estudiada. Además, p valor es menor que 0,05 (0,006) por ello, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alterna se acepta. Se infiere que, el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva y moderada en los educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.

De la misma manera investigó Alvino en el año 2015 publicó su estudio acerca de la Inteligencia emocional en educandos que se autolesionan del nivel secundario en el I.E.P Gelicich del distrito del tambo-2015. El investigador pudo deducir que aquellos educandos que se autolesionan presentan una baja Inteligencia emocional, mal desarrollada, que requiere mejorarse.

Por último, se formuló el quinto objetivo específico que implicó verificar el vínculo entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de encuestar mediante cuestionarios, se analiza que, el 10% de la muestra presentan un bajo nivel de impresión positiva, el 65,6% de la muestra corresponden a un nivel medio, finalmente son el 24,4% de la muestra poseen un alto nivel de manejo de impresión positiva.

El valor de rho de Spearman igual a 0,320 se interpreta como un nivel de baja correlación, por consiguiente, los estilos de aprendizaje y el componente impresión positiva tienen una relación positiva baja en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020, además p valor es menor que 0,05 donde (0,028) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se infiere que, si presenta relación positiva y baja, el componente impresión

positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.

De la misma manera investigó Contreras (2016), en su trabajo referente a la Inteligencia Emocional y Estrés Laboral en profesores de una Universidad de Huancayo, donde se demostró, el estrés y la inteligencia emocional tienen una correlación inversa, lo que permitió afirmar que si hay menor grado de estrés laboral es debido a que los profesores presentan mayor inteligencia emocional.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación positiva moderada entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de aplicar los cuestionarios se obtuvo que el 60 % de la muestra pertenecen a un nivel medio de estilo de aprendizaje y el 74,4 % consideran nivel medio de inteligencia emocional. El valor rho de Spearman obtenido $\rho = 0,400$ indica que hay un nivel de correlación moderada, además $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$ entonces se verifica la relación.

2. Se determinó que existe relación positiva baja entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Posterior a la aplicación de los instrumentos resultó que el 60% consideran estar en un alto nivel de inteligencia interpersonal. Aplicando rho de Spearman el valor obtenido ($\rho = 0,268$) indica que hay un nivel de correlación baja, además $p = 0,011 < 0,05$ entonces se comprueba la relación.

3. Se determinó que existe relación positiva baja entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de aplicar los cuestionarios se obtuvo el 47,8% de la muestra pertenecen a un nivel

medio en el componente intrapersonal. El valor de rho de Spearman ($\rho = 0,308$) indica que pertenece al nivel de correlación baja, además $p = 0,003 < 0,05$ lo que confirma la relación.

4. Se determinó que existe relación positiva moderada entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Culminado la aplicación de los instrumentos de investigación resultó que el 47,8% de la muestra corresponden al nivel medio de adaptabilidad. El valor rho de Spearman ($\rho = 0,322$) indica que hay un nivel de correlación baja, además $p = 0,004 < 0,05$ entonces se ratifica la relación.

5. Se determinó que existe relación positiva baja entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Posterior a la aplicación de los cuestionarios se obtuvo que el 37,8% de la muestra pertenece a un nivel medio. Aplicando rho de Spearman $\rho = 0,287$ evidencia un nivel de correlación baja, además $p = 0,006 < 0,05$ se afirma la relación.

6. Se determinó que existe relación positiva baja entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en educandos del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020. Después de la aplicación de cuestionarios, resultó que, el 65,6% de la muestra pertenece a

un nivel medio. Aplicando rho de Spearman ($\rho = 0,320$) evidencia que hay un nivel de correlación baja, además el valor $p = 0,028 < 0,05$ obtenido verifica la correlación.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt, considerar la implementación de tutorías orientadas al diagnóstico de nivel de inteligencia emocional y preferencias de estilos de aprendizaje para que se pueda abordar los componentes de cada uno de ellos y conducir el aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta estas dos variables.
2. Se recomienda a los investigadores analizar la relación del componente interpersonal en sus subdimensiones con los subtipos de estilo de aprendizajes, con la finalidad de investigar con más profundidad la relación entre variables.
3. Se recomienda a los investigadores analizar la relación del componente intrapersonal en sus subdimensiones con los subtipos de estilo de aprendizajes, con la finalidad de investigar con más profundidad la relación entre variables.
4. Se recomienda a los profesores del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt diseñar e implementar herramientas y estrategias para desarrollar y/o fortalecer las capacidades de adaptabilidad en los estudiantes de la institución educativa.
5. Se recomienda a los profesores del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt diseñar e implementar herramientas y estrategias para desarrollar y/o fortalecer las capacidades de manejo de estrés de acuerdo a las preferencias dominantes de estilo de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa.

6. Se recomienda a los maestros del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt diseñar e implementar herramientas y estrategias para desarrollar y/o fortalecer las capacidades de impresión positiva de acuerdo a las preferencias dominantes de estilo de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aedo, G. (2008). El estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Ciudadela Pachacútec, Ventanilla. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Alonso, C. M., Gallego, D. y Honey, P. (1999). Los Estilos de Aprendizaje. Bilbao: España: Ediciones Mensajero.
- Amesquita Romero, Y. P. (2021). Inteligencia emocional, relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Luis E. Pinto Sotomayor Moquegua (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Arciniegas Paspuel, O. G., Álvarez Hernández, S. R., Castro Morales, L. G., & Maldonado Gudiño, C. W. (2021). Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Autónoma de Los Andes. *Revista Conrado*, 17(78), 127-133.
- Arockia S, Saravanan P. Emotional Intelligence And Learning Style Among Adolescent Students. *Journal of Positive School Psychology*. 2022, Vol. 6, No. 6, 2936-2943.
<https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/7746/5073>
- Bisquerra, A. (2000). Educación emocional y bienestar. Barcelona. Praxis.
- Borja Agüero, J. V. (2019). La inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle 2018. (Tesis

de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Branden, Nathaniel, (1995) Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós.

Bar-On, R. (1988). The development of a concept of psychological well-being, Unpublished doctoral dissertation, Rhodes University, South Africa.

Bar-On, R. (1997). The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual, Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.

Bar-On, R., & Parker, J. (2018). EQ-i: YV. Inventario de inteligencia emocional de Baron: versión para jóvenes (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, D. Prieto, M. Sáinz, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones. Recuperado el 14 de diciembre de 2019, de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf

Cano, M ; Castelló, A (2011). Inteligencia interpersonal: conceptos clave. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 14(3),23-35. [fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217022109002>

Ccaza, M. (2016). Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del colegio cristiano Angloamericano Vencedor, Arequipa, 2015. (tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Cervantes, M. (2022). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del v ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial- Universidad Nacional de Ucayali, 2022. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Ucayali, Perú. [fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022].

Disponible en:

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6120/B4_2023_UNU_MAESTRIA_2023_M_MONICA_CERVANTES_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cooper, R; y Sawaf, A. (1997) La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones. Bogotá, 1988. Editorial Norma S.A., primera edición.

Procedimientos de diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (6ª Edición).

Cabezas, D. (1985). Relaciones interpersonales, en Revista Pedagogía. Centro Gráfico Jotas (Lima; Perú).

Chachapoya, G. (2017). Inteligencia emocional y el aprendizaje cognitivo de los estudiantes de primer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa PCEI San Miguel, de la ciudad de Salcedo, provincia de Cotopaxi. (tesis de grado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Dávila, J. (2020). Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional, Perú.

Dueñas, María Luisa (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*,(5),77- 96.[fecha de

Consulta 3 de Mayo de 2022]. ISSN: 1139-613X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600505>

De Moya, M. V. et al. (2009). Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4, vol. IV. Madrid: UNED.

Egúsquiza. (2000). Modelo de Comunicación en las Organizaciones.[fecha de consulta 8 de enero de 2022]. Disponible en: <https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.htm>

Extremera, P. N, & Fernández, B, P. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3),63-93.[fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022]. ISSN: 0213-8646. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>

Fragoso Luzuriaga, Rocío, Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* [Internet]. 2015;VI (16):110-125. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299138522006>

Iberkis,D (2022). Tres Modelos de Inteligencia Emocional.[fecha de consulta 05 de diciembre de 2021]. Disponible en: <https://es.linkedin.com/pulse/tres-modelos-de-inteligencia-emocional-iberkis-faltas-phd-abd>

García Fernández, M. & Giménez-Mas, S.I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral*.

Cuadernos del Profesorado [en línea], 3(6), 43-52. Disponible en:
<http://www.cepcuevasolula.es/espinal>.

Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación: Manual auto formativo interactivo. Perú: Ed 3i

García Fernández, M. & Giménez-Mas, S.I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales

modelos: propuesta de un modelo integrador. Espiral. Cuadernos del Profesorado [en línea], 3(6), 43-52. Disponible en:
<http://www.cepcuevasolula.es/espinal>.

Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Editorial kairos. S. A.

Goleman, D. (1998). La práctica de la inteligencia emocional. Editorial kairos. S.A.

Hernández, S., Fernández, C., Batista, P (2014) Metodología de la investigación (6 a. ed.) México: Mc Grau Hill.

Jesús, S. (2021). Habilidades sociales y estilos de aprendizaje en adolescentes de una Institución Educativa Estatal, Huancayo – 2020. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología, Universidad Peruana Los Andes, Perú.

López, B.,y Morales ,k., (2015). Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria escolar. Enseñanza e Investigación en Psicología, 20(1), 36-47

Lozano, A., García, F., García J. (2020). Relación entre estilos de aprendizaje en ambientes a distancia e inteligencia emocional en alumnos de licenciatura. Revista Diálogo Educativo, 20(64), 143-169. Epub 22 de abril de 2020.<https://doi.org/10.7213/1981-416x.20.064.ds07>

- Maureira, F., Flores, E., Ramírez, M. A., Cortes, B., & Hernández, P. B. (2021). Relación de los estilos de aprendizaje, habilidad emocional, habilidades múltiples y detección emocional en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 22(2), 1-12. <http://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.1>
- Matthews, J., Tormaid, A., Rokseth, T., Y Reimers, F. (2018). La educación, una utopía necesaria. *El correo de la UNESCO*, 7(1), 1-3
- Medrano, F. y Sarmiento, M. (2021). Inteligencia emocional-social y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios en un contexto de docencia no presencial de emergencia de una universidad privada de Huancayo. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior, Escuela de Posgrado, Universidad Continental, Huancayo, Perú.
- Nava Flores, Martha (2011). AUTORREALIZACIÓN Y VIDA EN PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(2),323-338.[fecha de Consulta 4 de Mayo de 2022]. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29222521008>.
- Orejarena-Silva, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (2), pp. 22-36
- Pacheco, A. (2020). Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los alumnos de la Facultad de Bromatología y Nutrición 2015. Tesis para optar el grado académico de maestro en docencia Superior e investigación

universitaria, Escuela de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.

Palomera, R., Fernández-Berrocal, P. y Brackett. M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 15, Vol. 6, 437-454.

Ponce, J., & Gamarra, G.(2015). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora: *Ágora Rev. Cient.*; 02(01):105-111

Rivas, T, L. & Trujillo F, M. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25),9-24.[fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022]. ISSN: 0121-5051. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>

Salmerón, Purificación (2002). Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. *Educación XXI*, (5),97- 121. [fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022]. ISSN: 1139-613X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600506>

Ugarriza, Nelly (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4),129-160.[fecha de Consulta 3 de Mayo de 2022]. ISSN: 1560-6139. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

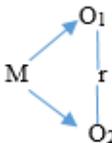
Valenzuela,G.,(octubre de 2010). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la universidad de sonora, México estudio de caso Revista Estilos de Aprendizaje, 6(6)

Ventura, A (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 21(3), 653-668.

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MARCO TEORICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?	Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.	<p>ANTECEDENTES: Goyas (2018), en su tesis para optar el Grado de Maestro en Gestión Educativa y didáctica titulada: Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae – programa Tarma. Su objetivo fue determinar la relación existente entre la inteligencia emocional los estilos de aprendizaje de la Universidad Católica sede Sapientiae – programa Tarma. Fue un estudio de tipo no experimental de diseño correlacional. El método general fue el científico, y los específicos fueron: el estadístico. La muestra estuvo conformada por 231 estudiantes. La técnica que empleó fue la encuesta y los instrumentos fueron el cuestionario TMMS- 24 (TRAINT META – Mood Scale) y las notas de las actas finales. Llegó a las siguientes conclusiones:</p> <p>1. Existe correlación significativa directa entre la variable inteligencia emocional y el rendimiento académico por tener un p-valor de 0,001 y su correlación es baja por tener un coeficiente de Rho de Spearman de 0,238.</p> <p>2. Existe correlación significativa directa entre la dimensión atención emocional y el rendimiento académico por tener un p-valor de 0,000017 y su correlación</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación directa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p>	<p>VARIABLE 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL DIMENSIONES:</p> <p>Interpersonal.</p> <p>Intrapersonal.</p> <p>Adaptabilidad.</p> <p>Manejo de estrés.</p> <p>Impresión positiva</p>	<p>TIPO: Básica NIVEL: Correlacional DISEÑO: Descriptivo Correlacional</p>  <p>POBLACION: 90 estudiantes de Farmacia del I ciclo del Instituto de Educación Superior “Franklin Roosevelt” de Huancayo en el año 2020 MUESTRA:90 estudiantes de Farmacia del I ciclo del</p>

		es baja por tener un coeficiente de Rho de Spearman de 0,245.			Instituto de Educación Superior "Franklin Roosevelt" de Huancayo TECNICA: Encuesta. INSTRUMENTO: Cuestionarios de preguntas Bar On ICE para inteligencia emocional y CHAEA para estilos de aprendizaje.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MARCO TEORICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE	TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Rho spearman
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Determinar la relación que</p>	<p>VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL: "Es un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas, que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medio ambiente" (Bar-On, R., 1997). La inteligencia emocional: son habilidades de ser capaz de motivarse y persistir en decepciones, controlar el impulso y demorar la gratificación, regular humor y evitar trastornos disminuyen</p>	<p>1. Existe una relación directa entre el componente interpersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Existe una relación directa entre el componente intrapersonal y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt -</p>	<p>DIMENSIONES:</p> <p>Activo</p> <p>Reflexivo</p> <p>Teórico</p> <p>Pragmático</p>	

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020?</p>	<p>existe entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p>	<p>la capacidad de pensar, mostrar empatía y abrigar esperanzas. (Goleman, 2001)</p> <p>VARIABLE 2. ESTILOS DE APRENDIZAJE: Son aquellas formas de como el estudiante aprende mediante estrategias relacionadas a diferencias individuales de acceso al conocimiento.</p>	<p>Huancayo, 2020.</p> <p>Existe una relación directa entre el componente adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Existe una relación directa entre el componente manejo de estrés y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p> <p>Existe una relación directa entre el componente impresión positiva y los estilos de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020.</p>		
---	--	---	--	--	--

Anexo N°2: Matriz de operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Inteligencia emocional

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BarOn: La inteligencia emocional son las habilidades personales y destrezas que conforman un conjunto que influyen en la habilidad de las personas para adaptarse frente a las presiones y demandas del medio.	La inteligencia emocional comprende un conjunto de componentes importantes para el desarrollo personal como el componente interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, el manejo de situaciones estresantes y la impresión positiva para lograr bienestar general.	➤ Interpersonal.	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social. 	- Ordinal -Escala valorativa de Likert. -Escala de valoración- BAREMO BAJO (30-49) MEDIO (50-69) ALTO (70-90) -Índices: 1.Nunca 2.A veces 3.Siempre
			➤ Intrapersonal.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad Autoconcepto • Autorrealización Independencia. 	
			➤ Adaptabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problema • Prueba de la realidad • Flexibilidad. 	
			➤ Manejo de estrés.	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés. • Control de impulsos. 	
			➤ Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Impresión excesivamente positiva 	

Fuente: Elaboración propia.

Operacionalización de la variable *Estilos de aprendizaje*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Alonso, Gallego y Honey (1995) hacen suya la definición que Keefe propone en 1988 acerca de los estilos de aprendizaje: éstos son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes quienes aprenden, por ejemplo, los estudiantes de una universidad, quienes participan en algún proceso de capacitación o los niños en una escuela primaria. Una manera más simple de decirlo es que los estilos de aprendizaje son preferencias y tendencias altamente individualizadas, que influyen en la manera de aprender de las personas.	Los estilos de aprendizaje son las maneras o preferencias que tiene un estudiante para aprender algo nuevo y que implica ciertas características en su proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo teórico • Estilo pragmático 	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo • Conciencioso • Ponderado • Receptivo • Analítico • Exhaustivo • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurador • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista 	<ul style="list-style-type: none"> - Ordinal -Escala valorativa de Likert - Escala de valoración-BAREMO BAJO (30-49) MEDIO (50-69) ALTO (70-90) -Índices: 1.Nunca 2.A veces 3.Siempre

Fuente: Elaboración propia

Anexo N°4: Instrumentos de investigación



TESIS: “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020”

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su inteligencia emocional, cada una de ellas va seguida de tres posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

VALOR	ESCALA
1	NUNCA
2	A VECES
3	SIEMPRE

N°	INTERPERSONAL	N	AV	S
1	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3
2	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3
3	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3
4	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3
5	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3
6	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3
INTRAPERSONAL				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3
8	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3
9	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3
10	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3
11	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3
12	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3
ADAPTABILIDAD				
13	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3
14	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3
15	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3
16	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3
17	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3
18	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3
MANEJO DE ESTRÉS				
19	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3
20	Peleo con la gente.	1	2	3
21	Tengo mal genio.	1	2	3
22	Me molesto fácilmente.	1	2	3
23	Me fastidio fácilmente.	1	2	3
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3
IMPRESIÓN POSITIVA				
25	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3
26	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3
27	Nada me molesta.	1	2	3
28	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3
30	No tengo días malos.	1	2	3
		TOTAL		

Fuente: Cuestionario sobre Inteligencia emocional por Bar On Ice adaptado por Vasquez Rivas Nereida Roxana. (2020).

Gracias por su participación.



TESIS: “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt -Huancayo, 2020”

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Edad:.....años Sexo:..... Ciclo:.....

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje, cada una de ellas va seguida de tres posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

VALOR	ESCALA
1	NUNCA
2	A VECES
3	SIEMPRE

N° ítem	APRENDIZAJE ACTIVO	VALOR		
		1	2	3
1	Dirijo y motivo positivamente antes, durante y después de la realización de trabajos académicos que tienen grado de dificultad.	1	2	3
2	Selecciono a personas espontáneas y divertidas para realizar actividades académicas.	1	2	3
3	Realizo las tareas o exposiciones sin planificar ni prever un orden.	1	2	3
4	Realizo las tareas enfocada(o) en el resultado, pero no en el contenido.	1	2	3
5	Exploro información actual de fuentes confiables relacionada a los temas que aprendo diariamente.	1	2	3
6	Utilizo y apoyo las ideas originales y novedosas en situaciones cotidianas.	1	2	3
7	Compito sin miedo a equivocarme o a que los resultados ya sean favorables o desfavorables.	1	2	3
8	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión participando activamente en clases.	1	2	3
APRENDIZAJE REFLEXIVO				
9	Concentro mi atención cuando realizo mis actividades de aprendizaje.	1	2	3
10	Expreso con dificultad mis ideas con nerviosismo y temor a equivocarme.	1	2	3
11	Ejecuto actividades cumpliendo estrictamente las indicaciones brindadas por el docente.	1	2	3
12	Enfoco la atención en detalles de conversaciones, exposiciones, trabajos y los anoto al pie de la letra.			
13	Realizo diversos trabajos en equipo después de oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	2	3
14	Escucho audios y videos para afianzar mi aprendizaje.	1	2	3
15	Realizo las actividades asignadas por el docente sin apresurarme y me esfuerzo por hacerlo bien.	1	2	3
16	Reflexiono sobre los asuntos y problemas.	1	2	3
APRENDIZAJE TEÓRICO				
17	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	1	2	3
18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden sin apresurar las cosas ni plazos obligatorios.	1	2	3
19	Aplico en la solución de problemas con lógica y razonamiento.	1	2	3
20	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	2	3
21	Evalúo diversas alternativas antes de tomar una decisión basadas en situaciones reales y objetivas.	1	2	3
22	Juzgo o cuestiono las ideas de los demás considerando diversas perspectivas.	1	2	3
23	Expreso y propongo ideas considerando las ventajas y desventajas de situaciones de aprendizaje.	1	2	3
24	Realizo las actividades de aprendizaje siguiendo una estructura definida, me cuesta	1	2	3

	ser creativo.			
APRENDIZAJE PRAGMÁTICO				
25	Practico y experimento las últimas técnicas y novedades.	1	2	3
26	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	1	2	3
27	En los debates, expreso mis ideas o puntos de vista sin ir con rodeos y mostrando seguridad.	1	2	3
28	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	2	3
29	Utilizo todas las herramientas y recursos disponibles para lograr terminar un trabajo de calidad y en el tiempo prudente.	1	2	3
30	Escojo trabajar en equipo con personas realistas y concretas que las teóricas.	1	2	3
TOTAL				

Fuente: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje por Honey y Alonso adaptado por Prado Vasquez Jorge Vladimir. (2020)

Gracias por su participación.

Anexo N°5: Confiabilidad y validez del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:**1.1. Título de la investigación:**

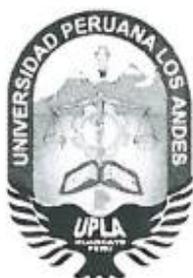
Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo en el año 2019.

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Inteligencia emocional por Bar On Ice adaptado por Vasquez Rivas Nereida Roxana. (2019).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

- Se evaluará cada uno de los ítems teniendo en cuenta los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable.
- Se anotarán las observaciones/sugerencias en los ítems respectivos.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Baja				Regular				Buena		Muy bueno		PUNTAJE							
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70		71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																X					85	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																X						80
3. Actualidad	Esta adecuada los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																		X				85
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X				85
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X			85
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de evaluación.																			X			85
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	X					85
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, variables.																	X					80



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo en el año 2019.

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje por Honey y Alonso adaptado por Prado Vasquez Jorge Vladimir. (2019)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Se evaluará cada uno de los ítems teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Redacción clara y precisa.
- Coherencia con indicador, dimensión y variable.

Se anotarán las observaciones/sugerencias en los ítems respectivos.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Baja			Regular			Buena		Muy bueno		PUNTAJE											
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60		61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100			
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X						89	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X							80
3. Actualidad	Esta adecuada los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																		X						85
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X					90
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X						80
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de evaluación.																			X					90
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X					80
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, variables.																			X					80



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA MENCIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE FARMACIA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR FRANKLIN ROOSEVELT DE HUANCAYO EN EL AÑO 2019”

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Inteligencia emocional por Bar On Ice adaptado por Vasquez Rivas Nereida Roxana. (2019).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

- Se evaluará cada uno de los ítems teniendo en cuenta los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable.
- Se anotarán las observaciones/sugerencias en los ítems respectivos.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Baja			Regular			Buena			Muy bueno		PUNTAJE							
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65		66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	98	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X	98
3. Actualidad	Esta adecuada los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																				X	98
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X	98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X	98
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de evaluación.																			X		95
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X	98
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.																				X	98
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño.																				X	98
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X	100

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97.9

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

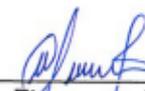
b. Deficiente b. Baja c. Regular d. Buena e. Muy buena

IV. SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES:

Ninguna

Nombre y apellidos : Maritza Caceda Reza. **DNI:**19992662
Dirección domiciliaria : Jr. Ancash N°536-Huancayo
Título Profesional : Educación
Grado académico : Doctor
Mención : Administración de la Educación.

Huancayo, 12 de Noviembre del 2019.



Firma y sello

Dra. Maritza Caceda Reza

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.6

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

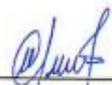
a. Deficiente b. Baja c. Regular d. Buena e. Muy buena

IV. SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES:

Ninguna

Nombre y apellidos : Maritza Caceda Reza. **DNI:**19992662
Dirección domiciliaria : Jr. Ancash N°536-Huancayo
Título Profesional : Educación
Grado académico : Doctor
Mención : Administración de la Educación.

Huancayo, 12 de Noviembre del 2019.


Firma y sello
Dra. Maritza Caceda Reza

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

975

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

b. Deficiente b. Baja c. Regular d. Buena e. Muy buena

IV. SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES:

Ninguna

Nombre y apellidos : GERRY FRANK ARANDA CASAPUS DNI: 41684226
 Dirección domiciliaria : JR. FRANCISCO BORBONESI S/N PILCOMAYO
 Título Profesional : LICENCIADO TECNÓLOGO MEDICO EN LABORATORIO CLINICO Y ANATOMIA PATOLOGICA
 Grado académico : MAESTRO
 Mención : MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR

Huancayo, 12 de NOVIEMBRE del 2019.


 Mq. TM. Gerry F. Aranda Casapus
 CTMP 8524
 Esp. Lab. Clínico y Anal. Patológica

Firma y sello

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97.5

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a. Deficiente b. Baja c. Regular d. Buena e. Muy buena

IV. SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES:

Ninguna

Nombre y apellidos : GERRY FRANK ACANDA CAMPOS DNI: 41684226
 Dirección domiciliaria : Jr. FRANCISCO BOLDENESI S/N P. LLOCMAYO
 Título Profesional : LICENCIADO TECNÓLOGO MÉDICO EN LABORATORIO CLÍNICO Y ANATOMÍA
 Grado académico : MAESTRO PATOLÓGICA
 Mención : MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y
 DOCENCIA SUPERIOR

Huancayo, 12 de noviembre del 2019.


 M^g. T^l. Gery F. Acanda Campos
 CTMP. 8524
 Esp. Lab. Clínico y Anal. Patológica

Firma y sello



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA MENCIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE FARMACIA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR FRANKLIN ROOSEVELT DE HUANCAYO EN EL AÑO 2019”

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Inteligencia emocional por Bar On Ice adaptado por Vasquez Rivas Nereida Roxana. (2019).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

- Se evaluará cada uno de los ítems teniendo en cuenta los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable.
- Se anotarán las observaciones/sugerencias en los ítems respectivos.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy bueno		PUNTAJE													
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50		51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100			
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.															X								79	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.															X									80
3. Actualidad	Esta adecuada los objetivos y las necesidades reales de la investigación.															X									70
4. Organización	Existe una organización lógica.																X								80
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X								80
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de evaluación.																X								80
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																X								80
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.																X								80
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño.																	X							80
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X							80

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

78.9

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

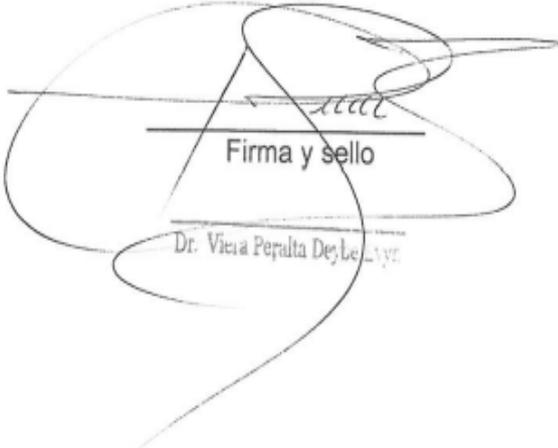
b. Deficiente b. Baja c. Regular Buena e. Muy buena

IV. SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES:

Ninguna

Nombre y apellidos : VIERA PERALTA, DEYBE EVYN **DNI:**80633073
Dirección domiciliaria : PSJE: MIGUEL DE UNAMUNO N° 157 - EL TAMBO
Título Profesional : **SOCIÓLOGO**
Grado académico : DOCTOR
Mención : CIENCIAS AMBIENTALES Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Huancayo, 15 de noviembre del 2019.


Firma y sello
Dr. Viera Peralta Deybe Evyn



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación:

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de Farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo en el año 2019.

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Inteligencia emocional por Bar On Ice adaptado por Vasquez Rivas Nereida Roxana. (2019).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Se evaluará cada uno de los ítems teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Redacción clara y precisa.
- Coherencia con indicador, dimensión y variable.

Se anotarán las observaciones/sugerencias en los ítems respectivos.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Baja		Regular		Buena		Muy bueno		PUNTAJE												
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50		51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100		
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X	9 8	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																						X	9 6
3. Actualidad	Esta adecuada los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																						X	9 1
4. Organización	Existe una organización lógica.																						X	9 3
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																						X	9 4
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de evaluación.																						X	9 5
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																						X	9 2
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, variables.																						X	9 7

AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**Instituto Superior Tecnológico Franklin Roosevelt****CORPORACIÓN EDUCATIVA FR SAC.**

RM N° 0103-95-ED

R. de Rev. 0572-2006-ED

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Huancayo, 17 de julio del 2019

ASUNTOACEPTACIÓN PARA LA
APLICACIÓN DE CUESTIONARIO PARA
EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

De mi mayor consideración:

Tengo el honor de dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez manifestarle que:

En respuesta a la solicitud recibida el 10 de julio de este año; para la aplicación del instrumento de recolección de datos de plan de Tesis titulado "Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 1° ciclo de la carrera de farmacia. Se acepta la aplicación del cuestionario en mención.

Sin otro particular, le reitero los sentimientos de mi más alta consideración y estima personal.

Atentamente,

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADO
"FRANKLIN ROOSEVELT"*M.C. Carlos E. Laurente Ortiz*
SUBDIRECTOR

N° DE	DIMENSIÓN 1: INTERPERSONAL					DIMENSIÓN 2: INTRAPERSONAL					DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD					DIMENSIÓN 4: MANEJO DE ESTRÉS					DIMENSIÓN 5: IMPRESIÓN POSITIVA									
45	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
46	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
47	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
48	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2
50	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
51	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2
52	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
53	2	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
54	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
55	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1
56	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
58	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
59	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
62	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
63	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
64	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
65	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
66	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
68	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
69	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
70	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
71	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
72	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
73	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
74	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
75	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
77	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2
78	2	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
79	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1
81	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
82	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
83	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
84	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
85	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
86	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2
87	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
88	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
89	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
90	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3

1	N° DE ENCUESTA	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO								DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO								DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEÓRICO								DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMÁTICO								
		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30			
3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2		
4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
5	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2		
6	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
7	5	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2		
8	6	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3		
9	7	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2		
10	8	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2		
11	9	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
12	10	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
13	11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1		
14	12	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2		
15	13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
16	14	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
17	15	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
18	16	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	18	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
21	19	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
22	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
24	22	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3		
25	23	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
26	24	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
27	25	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
28	26	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	
29	27	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	
30	28	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	
31	29	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	
32	30	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
33	31	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
34	32	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	
35	33	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	
36	34	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	
37	35	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
38	36	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	
39	37	2	3	1	2	1	1	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
40	38	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	
41	39	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	
42	40	2	3	1	2	1	1	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	
43	41	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
44	42	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	43	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	44	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
47	45	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE		
N° DE	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE ACTIVO								DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE REFLEXIVO								DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE TEÓRICO								DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE PRAGMÁTICO							
47	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	
48	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
49	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	
50	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
51	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	
52	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
53	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
54	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
57	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
59	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
60	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	
61	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	
62	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	
63	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
64	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
65	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	
66	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
68	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
69	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	
70	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	
71	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	
72	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
73	1	3	3	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	
74	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
75	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2
76	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
77	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	
78	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
79	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
80	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	
81	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
82	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	
83	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
84	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	
85	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
86	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
87	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
88	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
89	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	

Anexo N°7: Consentimiento informado

Título del Plan de Tesis: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt - Huancayo, 2020"

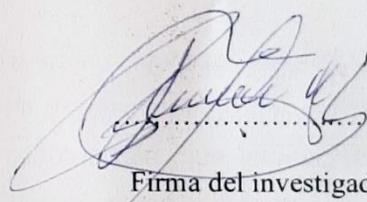
El Bach. Jorge Vladimir Prado Vasquez, maestrando de la Universidad Peruana Los Andes de la Escuela de Post Grado de Educación, está realizando un estudio como proyecto de investigación previa a la obtención del título de Magister con Mención en Docencia en Educación Superior, sobre: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de farmacia del Instituto de Educación Superior Franklin Roosevelt de Huancayo, 2020", por tal motivo realizaré una encuesta. El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en la población mencionada. La participación en este estudio es voluntaria y de estricta confidencialidad y no se usará para otro propósito que no sean los de la investigación. Los datos que se obtendrán serán de estricta confidencialidad, siendo ustedes los beneficiarios para lograr un adecuado aprendizaje.

El Sr. Jorge Vladimir Prado Vasquez me ha explicado todas las preguntas a realizar y ha dado respuesta a todas las preguntas que le he realizado, habiendo entendido el objetivo del trabajo y libremente sin ninguna presión autorizo mi inclusión en el presente estudio.



.....

Firma del participante



.....

Firma del investigador

Fecha: 15/01/2020

Anexo N°8: Fotos de la aplicación de los instrumentos