

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad
distrital de Pariahuanca 2023**

Para optar : El Título profesional de Contador Público
Autor (es) : Bach. Madai Onofre Fundar
Bach. Katian Choccelahua Carhuamaca

Asesor (a) : Dr. Cevero Rómulo Rojas León
Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos
Fecha de Inicio y
Culminación : 08.08.2023 – 07.08.2024

Huancayo – Perú

2024

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SERVICIOS PÚBLICOS EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA 2023**

PRESENTADA POR:

Bach. Madai Onofre Fundar
Bach. Katian Choccelahua Carhuamaca

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR. ULDARISO INOCENCIO AGUADO RIVEROS

PRIMER MIEMBRO : _____
MTRO. SICHA QUISPE FIDEL

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MTRO. TORRES QUILLATUPA PEDRO EMIL

TERCER MIEMBRO : _____
MTRO. TOVAR APUMAYTA EDWIN

Huancayo, 16 de agosto del 2024.

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SERVICIOS PÚBLICOS EN
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA 2023**

ASESOR:

DR. CEVERO RÓMULO ROJAS LEÓN

Dedicatoria:

A nuestros Padres, por habernos forjado a conseguir nuestros logros a través de su formación, sentimientos, hábitos, reglas y valores lo cual nos motivan alcanzar nuestras metas.

Las autoras

Agradecimiento:

Gracias a Dios, por habernos dado la vida y por ser luz, en el proceso de la carrera universitaria, quien nos ha dado fortaleza para seguir adelante a través de la sabiduría y valentía.

A la municipalidad distrital de Pariahuanca.

A nuestro asesor Cevero Rómulo Rojas León, por guiarnos en la realización de la presente tesis.

A la Universidad Peruana Los Andes.

Madai & Katian

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0264 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. CHOCCELAHUA CARHUAMACA KATIAN**
Bach. ONOFRE FUNDAR MADAI

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Dr. ROJAS LEON CEVERO ROMULO**

Fue analizado con fecha **06/06/2024**; con **111 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 06 de junio del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

Hoja de aprobación de jurados	ii
Falsa portada	iii
Asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Contenido	vii
Contenido de tablas	xii
Contenido de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstrac	xv
Introducción	xvi
CAPÍTULO I.....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	18
1.2. Delimitación del problema	22
1.2.1. Delimitación espacial	22
1.2.2. Delimitación temporal	22
1.2.3. Delimitación conceptual o temática.....	22
1.3. Formulación del problema general.....	23
1.3.1. Problema general.....	23
1.3.2. Problemas específicos	23

1.4. Justificación.....	23
1.4.1. Justificación social	23
1.4.2. Justificación teórica.....	24
1.4.3. Justificación metodológica	24
1.5. Objetivos	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivos específicos.....	24
CAPÍTULO II	26
MARCO TEÓRICO	26
2.1. Antecedentes de estudio	26
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	26
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	28
2.2. Bases teóricas o científicas.....	31
2.2.1. Variable 1: Presupuesto participativo.....	31
2.2.2. Variable 2: Servicios públicos.....	32
2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones).....	33
CAPÍTULO III	36
HIPÓTESIS	36
3.1. Hipótesis general.....	36
3.2. Hipótesis específicas	36
3.3. Variables (definición conceptual y operacional)	36
CAPÍTULO IV	37
METODOLOGÍA	37

4.1. Método de investigación.....	37
4.1.1. Método general.....	37
4.1.2. Métodos específicos	37
4.2. Tipo de investigación	37
4.3. Nivel de investigación	37
4.4. Diseño de investigación.....	38
4.5. Población y muestra	38
4.5.1. Población.....	38
4.5.2. Muestra.....	39
4.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	40
4.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	40
4.6.2. Instrumento de recolección de datos.....	40
4.6.3. Validez y confiabilidad.....	40
4.7 Técnicas y procesamiento y análisis de datos.....	41
4.8. Aspectos éticos de la investigación	41
CAPÍTULO V	42
RESULTADOS.....	42
5.1 Descripción de resultados.....	42
5.1.1 Análisis de resultados	42
5.2 Baremo	58
5.3. Contrastación de hipótesis.....	60
5.2.1 Hipótesis general	60
5.2.1 Hipótesis específica 1.....	61

5.2.2 Hipótesis específica 2.....	62
5.2.3 Hipótesis específica 3.....	64
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	66
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES	72
Referencias bibliográficas	73
Anexos	76
Anexo 1: Matriz de consistencia	77
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	78
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	80
Anexo 4: Instrumento de investigación	82
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento de investigación	84
Anexo 6: Data de procesamiento de datos.....	96
Anexo 7: Consentimiento informado	98
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento.....	99

Contenido de tablas

Tabla 1 Trabajadores y prestadores de servicios.....	39
Tabla 2 Variable presupuesto participativo.....	42
Tabla 3 Dimensión servicios público.....	43
Tabla 4 Dimensión eficacia de los recursos públicos.....	44
Tabla 5 Dimensión eficiencia de los recursos públicos.....	46
Tabla 6 Dimensión transparencia de los recursos públicos.....	48
Tabla 7 Variable servicios públicos.....	50
Tabla 8 Dimensión satisfacción de necesidades.....	51
Tabla 9 Dimensión igualdad.....	53
Tabla 10 Dimensión calidad.....	55
Tabla 4 Tabla de variable 1.....	58
Tabla 5 Tabla de variable 1.....	59
Tabla 6 Correlación presupuesto participativo y los servicios públicos.....	61
Tabla 7 Correlación eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos.....	62
Tabla 8 Correlación eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos.....	64
Tabla 9 Correlación transparencia de los recursos y los servicios públicos.....	65

Contenido de figuras

Figura 1 Ejecución acumulada del PIM entre los meses de enero a diciembre (2018-2022) (Millones de S/ y porcentaje respecto al PIM).....	19
Figura 2 Evolución mensual de la inversión pública durante el año 2022 (Millones de S/ VARIACIÓN MENSUAL RESPCETO DEL AÑO 2021).....	20
Figura 3 PIM ejecutado y no ejecutado de los tres niveles de gobierno en el 2022 (Millones de S/).....	21
Figura 4 Variable presupuesto participativo.....	42
Figura 5 Dimensión servicios públicos	43
Figura 6 Eficacia de los recursos públicos	45
Figura 7 Eficiencia de los recursos públicos	47
Figura 8 Transparencia de los recursos públicos.....	49
Figura 9 Variable servicio público	51
Figura 10 Dimensión satisfacción de necesidades	52
Figura 11 Dimensión igualdad	54
Figura 12 Dimensión calidad	56
Figura 13 Figura de la variable	58
Figura 14 Figura de la variable	59

Resumen

“La investigación actual comenzó planteando la siguiente cuestión general: ¿Cuál es la conexión entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023?, luego se estableció el OG: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Se utilizó el método científico, además, los métodos específicos utilizados fueron hipotético-deductivos. Igualmente, la investigación fue de naturaleza aplicada y el diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal transeccional correlacional/causal. Por otro lado, la técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta aplicada mediante el cuestionario en una muestra de 31 trabajadores de la MDP. Los resultados finales revelaron un alto nivel de correlación respaldado por el coeficiente rho de Spearman, que fue de 0,904. El cuestionario fue evaluado previamente por expertos y mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se llega a la conclusión de que hay una relación positiva entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca. Se recomienda además que la municipalidad distrital de Pariahuanca continúe promoviendo y fortaleciendo el uso del presupuesto participativo como una herramienta para mejorar los servicios públicos en el distrito.”

Palabras clave: Presupuesto participativo, servicios públicos.

Abstrac

“The current investigation began by raising the following general question: What is the connection between the participatory budget and public services in the district municipality of Pariahuanca 2023?, then the OG was established: Determine the relationship that exists between the participatory budget and public services in the district municipality of Pariahuanca 2023. The scientific method was used, in addition, the specific methods used were hypothetical-deductive. Likewise, the research was of an applied nature and the research design was non-experimental, cross-sectional, correlational/causal. On the other hand, the data collection technique used was the survey applied through the questionnaire in a sample of 31 MDP workers. The final results revealed a high level of correlation supported by Spearman's rho coefficient, which was 0.904. The questionnaire was previously evaluated by experts and using Cronbach's Alpha coefficient. The conclusion is reached that there is a positive relationship between the participatory budget and public services in the district municipality of Pariahuanca. It is also recommended that the district municipality of Pariahuanca continue to promote and strengthen the use of participatory budgeting as a tool to improve public services in the district.”

Keywords: Participatory budget, public services.

Introducción

La investigación titulada se encuentra en el ámbito de la gestión pública, donde el presupuesto participativo ha emergido como una herramienta promisorio para estimular la participación ciudadana y mejorar los servicios públicos. En este contexto, es relevante examinar la conexión entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la MDP. El presupuesto participativo implica la asignación democrática de recursos, otorgando a los ciudadanos la posibilidad de expresar su opinión y participar en las decisiones sobre la distribución de los fondos públicos. Se anticipa que este enfoque de gestión contribuye a una mayor eficacia, transparencia y pertinencia en la implementación de proyectos y programas. Por otro lado, los servicios públicos representan un elemento fundamental para el bienestar de la comunidad. La provisión adecuada de servicios como educación, salud, transporte y seguridad ciudadana, entre otros, tiene un impacto directo en la calidad de vida de los ciudadanos y en el desarrollo sostenible del distrito. El objetivo de este estudio es determinar la relación entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca en 2023. La metodología utilizada adopta un enfoque cuantitativo, basado en el método científico, de naturaleza aplicada, con un nivel correlacional y un diseño no experimental. La población por 31 trabajadores de la municipalidad distrital de Pariahuanca, y la muestra es no probabilística, conformada también por 31 trabajadores de la municipalidad distrital de Pariahuanca, para mayor entendimiento nuestra investigación está estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, donde se expone la descripción de la situación problemática, la delimitación (espacial, temporal y conceptual), la fundamentación (social, teórica y metodológica), los dilemas y los propósitos de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico, trata los precedentes tanto a nivel nacional como internacional, seguidos de los fundamentos teóricos y el marco conceptual correspondiente.

Capítulo III: Hipótesis.

Capítulo IV: Metodología, expone el enfoque (general y específico), el tipo, el nivel, el diseño, la población, la muestra, las técnicas y los aspectos éticos, necesarios para alcanzar los objetivos propuestos de manera rigurosa.

Capítulo V: Resultados, donde se detallan los hallazgos obtenidos y se verifica la validez de las hipótesis planteadas mediante evidencia empírica.

Las autoras

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, existen diversos problemas relacionados con los servicios públicos en las municipalidades. Tal es el caso de el "Manifiesto Global por los Servicios Públicos" donde se destaca la importancia de contar con servicios públicos universales de calidad, que valoren a las personas que trabajan en ellos y a quienes los utilizan, y que dispongan del personal y la financiación adecuados para garantizar un servicio de calidad para todos. Además, se ha observado que la calidad del servicio está relacionada con la satisfacción de los usuarios. Un estudio realizado en la MPC encontró que un aumento en la calidad de los servicios se traduce en una mayor satisfacción por parte de los usuarios.

El porcentaje de insatisfacción con los servicios públicos en una municipalidad a nivel internacional varía dependiendo del país y la ciudad en cuestión. Algunos estudios indican que, en promedio, el porcentaje de insatisfacción puede oscilar entre el 30% y el 50%.

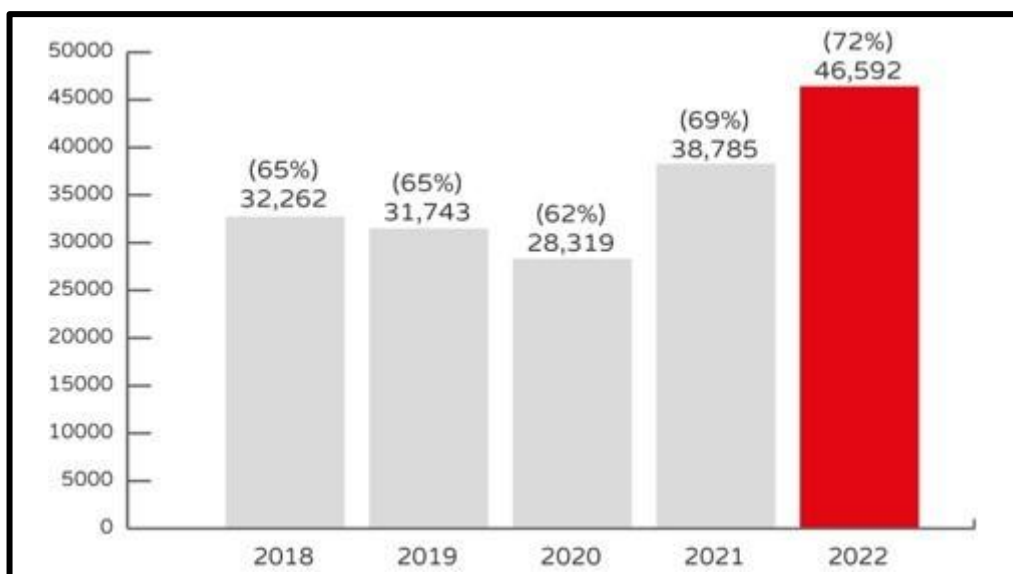
La inversión pública cerró el 2022 con una cifra récord en ejecución de S/ 46,592 millones, el 72% del presupuesto total:

- Estrategia exitosa: una mayor transferencia de recursos presupuestales para el cierre de brechas de infraestructura y de acceso a servicios, así como la intensa campaña de acompañamiento y asistencia técnica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) sostienen este importante logro.
- Presupuesto ejecutado: además del monto histórico, lo ejecutado representa el 72% del presupuesto para inversión pública, el porcentaje más alto desde el 2018. El gobierno nacional ejecutó el 91% de sus recursos.

Lima 3 de enero de 2023.- La ejecución de la inversión pública de enero a diciembre de 2022 alcanzó S/ 46,592 millones, una nueva cifra récord que supera en 20% al mismo periodo de 2021 (última marca histórica de S/ 38,785 millones).

Figura 1

Ejecución acumulada del PIM entre los meses de enero a diciembre (2018-2022) (Millones de S/ y porcentaje respecto al PIM)



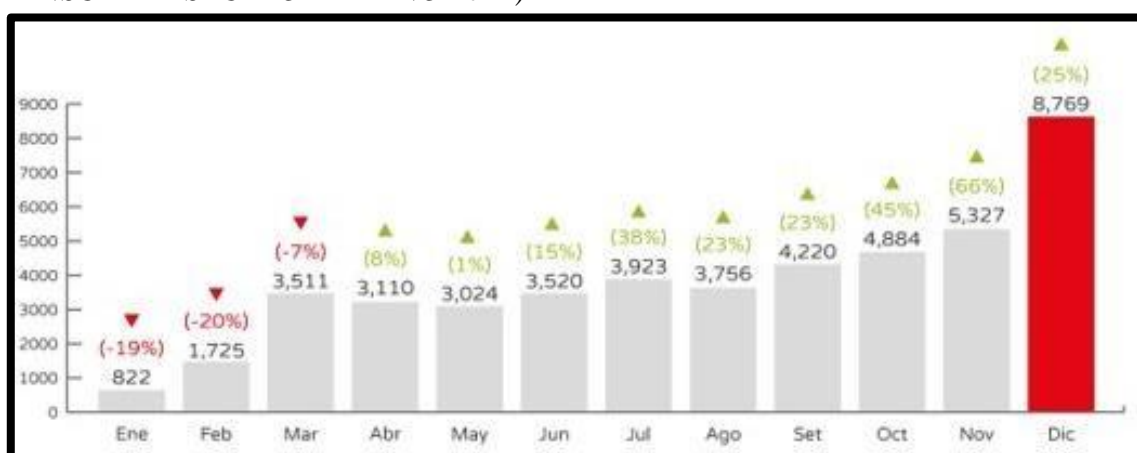
Nota: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-ES

Asimismo, la inversión pública ejecutada representa el 72% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), el porcentaje más alto de los últimos 5 años. Esto resulta más meritorio si consideramos que el presupuesto de inversión pública para el 2022 fue el más alto de todos los años.

Respecto a la evolución de la ejecución de la inversión pública durante el año 2022, se aprecia un crecimiento sostenido trimestral a partir del segundo trimestre hasta fin de año, alcanzando en diciembre el mayor pico de ejecución mensual de S/ 8,769 millones, que representa un crecimiento de 25% respecto al mismo mes del 2021.

Figura 2

Evolución mensual de la inversión pública durante el año 2022 (Millones de S/ VARIACIÓN MENSUAL RESPECTO DEL AÑO 2021)



Nota: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-ES

A nivel desagregado, el Gobierno Nacional finaliza el año con una ejecución de 91% del PIM, confirmando que las unidades ejecutoras de este nivel ejecutaron casi el total de su presupuesto asignado; a su vez, los gobiernos regionales cierran el 2022 ejecutando el 63% y los gobiernos locales el 67%, del total de su presupuesto programado para la inversión pública.

Figura 3

PIM ejecutado y no ejecutado de los tres niveles de gobierno en el 2022 (Millones de S/)



Nota: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-ES

El problema de la investigación está relacionado con los servicios públicos dentro de la MDP, las municipalidades distritales proveen y controlan la prestación de los servicios básicos requeridos para el bienestar de los vecinos y el desarrollo local. Entonces genéricamente, se define este problema como la insatisfacción y deslealtad (es decir, de existir una opción alternativa se optaría por ella) de los usuarios y trabajadores de las instituciones que brindan estos servicios y de todos aquellos que se ven afectados por las mismas. Asimismo, la asociación de servicios no adecuados, ya que está relacionado en proponer servicios similares a un servicio de calidad, seguido del contexto inadecuado para el acceso del servicio, por no tener claro el contexto de los servicios, de cierta manera la municipalidad de Pariahuanca viene desarrollando una la gestión presupuestaria, pero sin aplicar estrategias de gestión para llevar a cabo los proyectos y programas plateados por la ciudadanía.

Por ello se considera que este hecho es causado por la falta de un presupuesto participativo, porque es un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los ciudadanos. Por otro lado, la ausencia de competencia, falta de definición de objetivos claros, indisponibilidad de recursos financieros, ausencia de una cultura organizacional orientada a la calidad, verticalidad y burocracia en la administración de los procesos y falta de motivación; siendo esta última la de mayor importancia ya que su solución no solo ataca el problema de fondo, sino que además resulta relativamente sencilla su implementación.

Las consecuencias del problema ya señalado traen consigo pérdidas significantes del presupuesto, despidos por falta de la misma, desconfianza de los pobladores, por ser quienes se benefician.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

En la MDP.

1.2.2. Delimitación temporal

El periodo que abarcó el desarrollo de la presente investigación fue el año 2023.

1.2.3. Delimitación conceptual o temática

Para iniciar la investigación se inicia mediante la definición de las variables y delimitando las dimensiones e indicadores, las cuales están enfocadas a la etapa del diagnóstico del plan de estudios por parte del investigador quien podrá alcanzar los objetivos plasmados dentro de la misma.

1.3. Formulación del problema general

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la MDP?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación social

El presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Pariahuanca en relación con los servicios públicos tiene una justificación social significativa. Al permitir la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos, el presupuesto participativo promueve la transparencia, la inclusión y la equidad en la distribución de fondos para los servicios públicos. Esto fortalece la democracia local al empoderar a la comunidad para identificar sus necesidades prioritarias y contribuir a la mejora de la calidad de vida de los residentes. La participación ciudadana en la planificación presupuestaria garantiza que los recursos se asignen de manera más eficiente y se prioricen los servicios públicos que realmente benefician a la población, fomentando la cohesión social y la responsabilidad compartida entre el gobierno local y los ciudadanos.

1.4.2. Justificación teórica

El Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Al asegurar que los recursos se alineen con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado, se busca garantizar la eficacia en la asignación de fondos para mejorar los servicios públicos. Promover una asignación racional y equitativa de los recursos mediante la participación de autoridades y sociedad civil apunta a la eficiencia en la gestión de los fondos para lograr los objetivos propuestos. Además, fortalecer las relaciones Estado-Sociedad Civil a través de una gestión abierta y transparente contribuye a la rendición de cuentas y a generar confianza en la asignación y uso adecuado de los fondos públicos.

1.4.3. Justificación metodológica

“Metodológicamente, nuestro estudio se llevó a cabo de manera minuciosa, apoyándose en el método científico como la base sólida que orientó la creación de nuestros instrumentos de investigación. Utilizamos con precisión el software SPSS para asegurar la confiabilidad y validez del instrumento a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. De esta manera, los cuestionarios surgieron como el resultado concreto y esencial de nuestro arduo trabajo investigativo durante el periodo que abarcó el año 2023.”

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la MDP.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP.

2. Determinar la relación que existe entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP.
3. Determinar la relación que existe entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la MDP.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Sebastian (2021) En la UNHV, "El Presupuesto Participativo y la Calidad de los Servicios Públicos Básicos de la Municipalidad Distrital de Amarilis en el Periodo 2017-2018". El objetivo fue demostrar que el presupuesto participativo influye positivamente en la calidad de los servicios públicos básicos en el distrito de Amarilis durante el periodo mencionado. "La metodología utilizada fue cualitativa, con un diseño de investigación no experimental de tipo Transaccional. La muestra consistió en 213 participantes que asistieron al foro del presupuesto participativo entre 2017 y 2018, y se empleó una encuesta como técnica de recolección de datos. Se concluyó que el presupuesto participativo impacta positivamente en la calidad de los servicios públicos básicos en Amarilis durante los años 2017-2018. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,722 para las variables X e Y, indicando una correlación positiva alta con un nivel de significancia menor a 0,01. Los resultados de los objetivos específicos respaldan la afirmación del objetivo general. Se recomienda a la municipalidad de Amarilis fortalecer la participación ciudadana en la planificación y gestión pública para mejorar la calidad de los servicios básicos en el distrito durante el periodo 2017-2018".

Gallardo (2021) "Presupuesto Participativo y su Impacto en la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2018". "El propósito de este estudio fue determinar el efecto del presupuesto participativo en 2018 en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Bolívar. La metodología empleada siguió un enfoque científico de naturaleza aplicada. La población estuvo compuesta por 50 trabajadores de la municipalidad, siendo la muestra igualmente de 50 individuos. La técnica utilizada fue la encuesta, empleando un cuestionario como instrumento. Los

resultados del estudio confirmaron la correlación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público, destacando la principal razón de cómo el presupuesto participativo incide en la calidad del gasto público en el municipio de la provincia de Bolívar”.

Huaqui (2019) En la UNJFSC, para obtener el título de licenciado en sociología, se presenta la tesis "El Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el Distrito de Huacho 2018". El objetivo fue determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el distrito de Huacho en 2018. La metodología utilizada fue de tipo aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población de estudio incluyó a 222 personas representativas de diversas organizaciones sociales, seleccionadas mediante muestreo probabilístico. La muestra consistió en 35 trabajadores. Se empleó un cuestionario como instrumento de recolección de datos y la encuesta como técnica de recolección, abordando dimensiones como la Participación Ciudadana, Utilización efectiva de recursos, Inversión Económica Municipal (V1: Presupuesto Participativo) y Desarrollo humano, desarrollo social, satisfacción social (V2: Bienestar social). La fiabilidad del instrumento se validó con el coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados mostraron una correlación significativa entre el Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en Huacho en 2018.

Carbajal (2018) Para sustentar en la UCV, con el fin de obtener el grado académico de maestra en gestión pública, se presenta la tesis titulada "Presupuesto participativo y la realización de infraestructura pública en la provincia de Huaraz, 2018". El propósito principal fue determinar la conexión entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz en 2018. Se utilizó el método hipotético-deductivo, con una investigación de tipo básica de nivel correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La técnica empleada fue la encuesta, utilizando un cuestionario

como instrumento. La población de estudio estuvo compuesta por 50 funcionarios públicos relacionados con el presupuesto participativo, y la muestra fue del mismo tamaño que la población, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Se concluye que hay pruebas suficientes para afirmar que el presupuesto participativo tiene una relación positiva considerable ($Rho = 0.730$) y significativa (valor $p = 0.000$ menor que 0.05) con la ejecución de obras en la provincia de Huaraz en 2018.

Guadamos (2018) en la UCV, "Presupuesto participativo y su impacto en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017". El objetivo es determinar la influencia del presupuesto participativo en la gestión de la calidad en dicha municipalidad. La metodología empleada fue no experimental, con una población de 46 agentes y autoridades de Angasmarca. Se concluyó que los acuerdos del presupuesto participativo en 2017 generaron mayores ingresos y fortalecieron la gestión empresarial y productiva en el distrito. Se recomienda mejorar los sistemas de información para vincular la base de datos del presupuesto participativo con el sistema presupuestal.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Santander et al. (2021) Desde la UCC, se presenta la investigación "Impacto de los presupuestos participativos en la calidad de vida en el Cantón El Tambo". El objetivo fue analizar cómo los presupuestos participativos influyen en la calidad de vida de la población en este cantón de la provincia del Cañar, en Ecuador. El estudio, de enfoque correlacional, utilizó encuestas a líderes comunitarios y funcionarios locales, manteniendo la muestra igual a la población. Los resultados mostraron un bajo reconocimiento de los presupuestos participativos por parte de los líderes, y una correlación significativa entre la Inclusión Social y las Consideraciones Políticas y Legales. Se recomienda promover políticas de

inclusión y participación para mejorar el compromiso ciudadano y la atención a las necesidades locales.

Buele (2021) en la Universidad Politécnica de Madrid, para obtener el grado de máster en auditoría integral, se presenta la investigación titulada "El Presupuesto Participativo Como Herramienta De Democracia Directa. Modelo De Implementación Y Seguimiento. Estudio De Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado De Gualaquiza, Ecuador". El objetivo principal de esta tesis es desarrollar un marco de implementación y seguimiento del Presupuesto Participativo que pueda ser aplicado en áreas rurales, caracterizadas por el aislamiento y la falta de una cultura participativa arraigada, con el propósito de fomentar su adopción para mejorar las condiciones de vida de la población, impulsar la eficacia del gobierno local y fortalecer la gobernabilidad y la democracia. La metodología utilizada se basó en el método científico, de naturaleza aplicada y con un diseño no experimental. La población de estudio estuvo compuesta por 50 empleados gubernamentales, siendo la muestra igual a la población. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, utilizando un cuestionario como instrumento. En conclusión, se destaca que el Presupuesto Participativo facilita la implementación y el seguimiento dentro de la entidad gubernamental.

Carrillo (2018) En la UN, para obtener el título profesional, se presenta la investigación "Factores de Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Gobierno Local". El objetivo fue analizar los elementos sociales, políticos y económicos relacionados con la participación ciudadana en los presupuestos participativos de Barranquilla. Se empleó una metodología científica aplicada, sin experimentación, con una muestra de 50 ciudadanos del gobierno local. Se concluyó que se analizaron los factores asociados a la participación ciudadana en el Presupuesto Participativo en las cinco localidades de Barranquilla, basándose en el Modelo de PP de Porto Alegre y los conceptos

de democracia participativa, representativa y gobernanza. Además, se brindó una visión general de la implementación de este modelo en otros países latinoamericanos y un análisis específico para Colombia.

Yolanda, (2018) en la UST, para obtener el título de maestra en administración en Bogotá, Colombia, se presenta la tesis "La Planificación estratégica como enfoque metodológico para fortalecer la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en los municipios de Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca". "El propósito principal de la investigación fue identificar los lineamientos que ofrece la Planificación estratégica como enfoque metodológico para mejorar la gestión municipal y optimizar los proyectos de desarrollo sostenible en los mencionados municipios. La metodología empleada se basó en el método científico, de naturaleza básica. La población de estudio incluyó a los dos municipios mencionados, siendo la muestra representativa de la población total. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, empleando un cuestionario como instrumento. Se concluye que los municipios no deben ser considerados como entidades aisladas, sino como organismos político-administrativos dinámicos que contribuyen significativamente al crecimiento del país. Es esencial fortalecer la administración de estos entes para garantizar una gestión efectiva y completa".

Mendoza & Rodríguez, (2018) en la UTB, "Examen Del Gasto Público Y La Opinión Ciudadana Sobre la Administración Pública En el Departamento de Bolívar". "El objetivo principal de la investigación fue identificar los elementos clave y los factores que caracterizan el gasto público y la percepción de la ciudadanía sobre la gestión pública en el departamento de Bolívar, además de proponer estrategias de acción. La metodología utilizada se basó en el método científico, de tipo básico. La población de estudio estuvo compuesta por los habitantes del departamento de Bolívar, siendo la muestra representativa de la población total". Se empleó la encuesta como técnica de recolección

de datos, utilizando un cuestionario como instrumento. Se concluye que la evaluación de la percepción sobre el gasto público y la gestión en general se lleva a cabo periódicamente en otros países y a nivel nacional en diferentes departamentos y alcaldías como Cartagena, Bogotá y Medellín, entre otros, por lo que el departamento de Bolívar debería seguir este ejemplo.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Variable 1: Presupuesto participativo

2.2.1.1. Definición

Ministerio de Economía y Finanzas (2020) menciona que

“Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. El proceso presupuestario participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil”. (p.2)

Dentro del concepto de presupuesto participativo, se pueden enfocar las dimensiones de eficacia, eficiencia y transparencia de los recursos públicos, las dimensiones de eficacia, eficiencia y transparencia son fundamentales para evaluar de manera adecuada el presupuesto participativo. Estas dimensiones permiten medir y garantizar la efectividad en la asignación de recursos, la optimización en su uso y la transparencia en la gestión de los fondos públicos. Al considerar estas dimensiones en el contexto del presupuesto participativo, se asegura una evaluación integral y precisa de cómo se están asignando, utilizando y reportando los recursos públicos, lo que contribuye a fortalecer la legitimidad,

la rendición de cuentas y la confianza en este proceso participativo de toma de decisiones financieras.

2.2.1.2 Dimensiones

D1: Eficacia de los recursos públicos

Ministerio de Economía y Finanzas (2020), nos dice que

Es el término que nos permite calcular dicha relación, es decir, es el concepto que posibilita medir cómo utiliza el sector público los recursos o gasto que tiene asignados para cumplir con la prestación de servicios a la sociedad. (p.2)

D2: Eficiencia de los recursos públicos

Ministerio de Economía y Finanzas (2020), refiere que “Los gobiernos regionales y gobiernos locales organizan su gestión en torno a objetivos y metas establecidos en los planes concertados y presupuestos participativos, desarrollando estrategias para la consecución de los objetivos trazados y con una óptima utilización de los recursos” (p.2).

D3: Transparencia de los recursos públicos

Ministerio de Economía y Finanzas (2020), refiere que

Es un mecanismo que evita el mal uso de los recursos públicos, el secreto, la improvisación, la ineficiencia, la discrecionalidad arbitraria y el abuso en el ejercicio de dicha función. (p.2)

2.2.2. Variable 2: Servicios públicos

2.2.2.1. Definición

Carrera (2017) mencionan que

Se entiende por servicio público toda actividad organizada tendiente a resolver necesidades de interés general, colectivas o públicas de la población, en forma regular, continua y obligatoria, de acuerdo con un régimen jurídico especial de derecho público, con la participación activa de la Administración Pública en la prestación directa, en su regulación y control. Los servicios públicos son aquellas

actividades que satisfacen necesidades colectivas, generalmente esenciales, que deben ser ofrecidos en forma universal, obligatoria, continua y en condiciones de igualdad y calidad, a toda la comunidad. (p.3)

2.2.2.2. Dimensiones

D1: Satisfacción de necesidades

“Las necesidades así entendidas se satisfacen con productos y servicios. Las necesidades son esas carencias o vacíos que encuentran apagamiento o satisfacción a través de bienes y servicios que los llenan cuando son consumidos por cada individuo” (Carrera 2017 p.4).

D2: Igualdad

Carrera (2017) menciona que

La igualdad implica un trato jurídico idéntico entre personas que tengan las mismas condiciones y situaciones. La equidad comprende un trato justo a las personas, dando a cada cual lo que le pertenece a partir del reconocimiento de las condiciones y las características específicas, por lo tanto, significa justicia, reconocimiento de la diversidad y eliminación de cualquier actitud o acción discriminatoria. (p.4)

D3: Calidad

Peiró (2020) refiere que “La calidad es una propiedad que tiene una cosa u objeto, y que define su valor, así como la satisfacción que provoca en un sujeto” (p.2).

2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones)

Calidad: Se refiere al grado de excelencia o cumplimiento de los estándares establecidos en un producto, servicio o proceso. En el contexto gubernamental, la calidad se relaciona con la prestación de servicios públicos de manera efectiva y satisfactoria para los ciudadanos.

Eficacia de los recursos públicos: Se refiere a la capacidad de los recursos públicos, como el dinero, el personal y los activos, para lograr los objetivos y metas establecidos por las entidades

gubernamentales. Se mide por la capacidad de lograr los resultados deseados con los recursos disponibles.

Eficiencia de los recursos públicos: Se relaciona con la capacidad de utilizar los recursos públicos de manera óptima, minimizando los costos y maximizando los resultados. Se trata de lograr los objetivos con la menor cantidad de recursos posible.

Igualdad: Se refiere a la equidad y justicia en la distribución de recursos y oportunidades entre los individuos y grupos de la sociedad. Busca garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a los mismos derechos y oportunidades, independientemente de sus diferencias.

Presupuesto participativo: Es un proceso mediante el cual los ciudadanos pueden participar en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos. Permite que la comunidad influya en la distribución del presupuesto y en la planificación de proyectos locales.

Servicios públicos: Son los servicios prestados por el gobierno o entidades públicas para satisfacer las necesidades básicas de la población, como educación, salud, transporte, seguridad, entre otros. Estos servicios son financiados con fondos públicos y están destinados a beneficiar a toda la sociedad.

Satisfacción de necesidades: Se refiere a la capacidad de los servicios públicos y las políticas gubernamentales para cubrir las necesidades básicas de la población, como alimentación, vivienda, educación, salud y seguridad. Busca garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a condiciones de vida dignas y adecuadas.

Transparencia de los recursos públicos: Hace referencia a la apertura y claridad en la gestión y uso de los recursos públicos por parte de las autoridades gubernamentales. Implica que la información sobre el presupuesto, gastos y decisiones financieras sea accesible y comprensible

para los ciudadanos, promoviendo la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones públicas.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

El presupuesto participativo se relaciona con los servicios públicos en la MDP.

3.2. Hipótesis específicas

1. La eficacia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la MDP.
2. La eficiencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la MDP.
3. La transparencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la MDP.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

Presupuesto participativo: Es un instrumento de política y gestión en el cual las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil colaboran para decidir cómo se asignarán los recursos públicos, en línea con la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. Este proceso promueve la asignación equitativa, racional, eficiente, efectiva y transparente de los recursos, fortaleciendo la relación entre el Estado y la Sociedad Civil.

Servicios públicos: Son actividades organizadas destinadas a satisfacer necesidades de interés general de la población, de forma regular, continua y obligatoria, bajo un marco legal especial de derecho público. Estos servicios son esenciales y deben ofrecerse de manera universal, obligatoria, continua, equitativa y de calidad, con la participación activa del Estado en su prestación, regulación y control.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1. Método general

Fue el científico:

Hernández y Mendoza (2018), refieren que “Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” (p.23).

4.1.2. Métodos específicos

Hipotético - deductivo:

Valderrama y Jaimes (2019), refieren que

Desde la observación surge una cuestión. Esta lleva a una doctrina, de la cual se plantea una suposición que se intenta confirmar experimentalmente. Este proceso se conoce como método hipotético-deductivo. (p.255)

4.2. Tipo de investigación

Fue la aplicada:

Valderrama y Jaimes (2019), mencionan que “Tiene propósitos prácticos. Se interesa en la aplicación de los conocimientos teóricos para solucionar problemas específicos de la vida cotidiana generando bienestar a la sociedad” (p.250).

4.3. Nivel de investigación

De nivel correlacional:

Valderrama y Jaimes (2019) ostentaron que “El nivel de investigación es correlacional porque este nivel de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grados de asociación que existe entre las variables de estudio” (p.251).

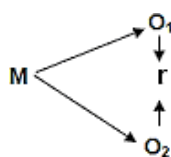
4.4. Diseño de investigación

Fue no experimental:

Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), mencionan que “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.174).

“Se empleó el diseño no experimental, transversal o transeccional – correlacional”, debido a que implica mediciones en un único momento, además, es de naturaleza observacional ya que únicamente facilita la comparación entre grupos, en este contexto, nuestras variables de investigación.

El esquema:



Donde:

N= Muestra

O₁: Observación de la variable presupuesto participativo

O₂: Observación de la variable servicios públicos

r: Relación

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Carrasco (2016), refieren que “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236). Conformada por 31 trabajadores:

Tabla 1
Trabajadores y prestadores de servicios

Municipalidad	Áreas	N° sujetos de análisis
Municipalidad distrital de Pariahuanca	Gerencia municipal	1
	Gerencia de gestión de personas	5
	Gerencia de administración y finanzas	5
	Gerencia de la tecnología de la información y comunicación	5
	Gerencia de planeamiento presupuesto y desarrollo corporativo	5
	Gerencia de participación ciudadana	10
Total,		31

Nota: MOF de la municipalidad de Pariahuanca

4.5.2. Muestra

Fue no probabilístico Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), “procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p.200). Dentro de nuestra muestra encuestaremos a 31 trabajadores de la municipalidad distrital de Pariahuanca, tal como se muestra en la población:

“Dentro de los criterios de inclusión se encuentran los 31 trabajadores” específicamente seleccionados, y nuestros sujetos encuestados son aquellos trabajadores que se presentan en la tabla 1 y que poseen un conocimiento detallado sobre nuestras variables de estudio.

“Por otro lado, en los criterios de exclusión se incluyen los demás trabajadores que no cuentan con el conocimiento necesario acerca de nuestras variables de estudio y, por lo tanto, no fueron considerados para la encuesta.”

4.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Encuesta:

Carrasco (2016) refiere que “Es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p.314).

4.6.2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario:

Hernández y Mendoza (2018) refieren que “Explica el proceso para elaborar un instrumento de medición y las principales alternativas para recolectar datos, (Se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, sus preguntas pueden ser auto administrados, entrevista personal o telefónica, vía internet)” (p.196).

4.6.3. Validez y confiabilidad

4.6.3.1 Validez

“Esta prueba de validez de contenido se realizó por separado: validez de pertinencia, relevancia y claridad” (Valderrama & Jaimes, 2019 p.270).

4.6.3.2 Confiabilidad

(Valderrama & Jaimes, 2019) refieren que

“Para aplicar la prueba de confiabilidad se utilizó los resultados de la prueba piloto y debe ser como mínimo 30 sujetos encuestados con similares características de la muestra, para ello, los resultados deben estar almacenados en una base de datos. El análisis estadístico que se empleó fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinales” (p.265).

4.7 Técnicas y procesamiento y análisis de datos

Estadística D e I.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

“La investigación se basa en el cumplimiento del código de ética respaldado por reglamentos y principios legales, como el Reglamento de Ética, de Investigación y de Grados y Títulos de la Facultad de CCAACC - UPLA, la Constitución Política del Estado, la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Peruana Los Andes. Se destaca el compromiso de seguir normas éticas y utilizar el estilo APA para Ciencias Sociales, garantizando la integridad de la investigación sin plagio ni falsificación.”

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

5.1.1 Análisis de resultados

Tabla 2

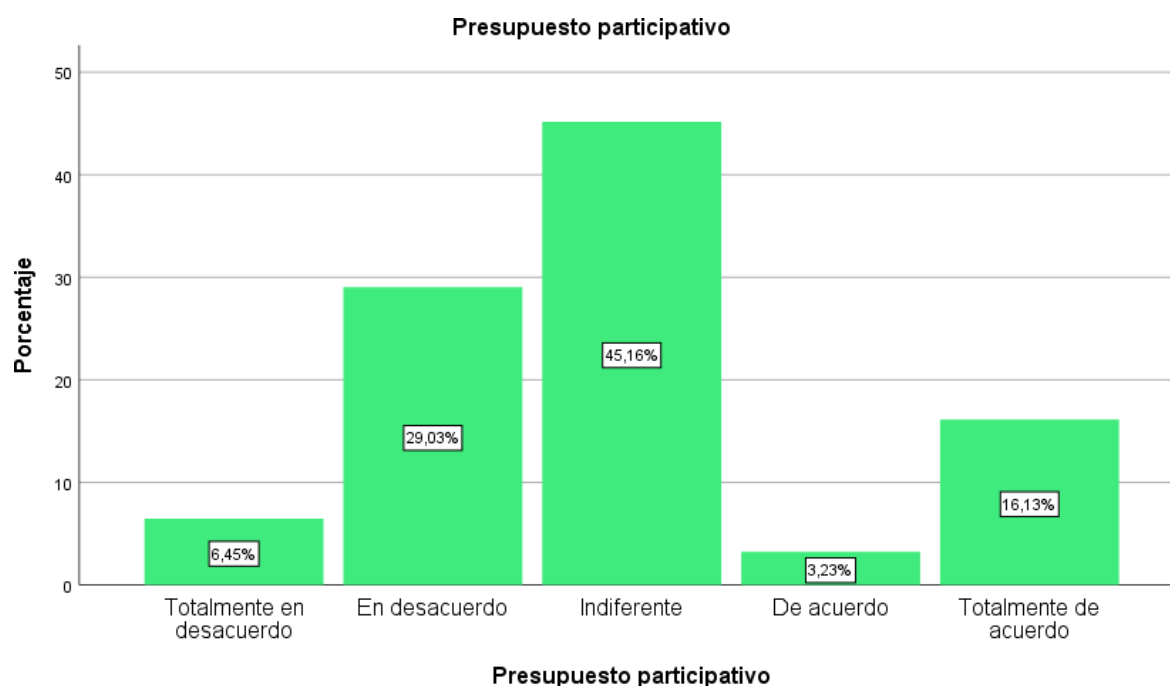
Variable presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	6,5
	En desacuerdo	9	29,0
	Indiferente	14	45,2
	De acuerdo	1	3,2
	Totalmente de acuerdo	5	16,1
	Total	31	100,0

Nota: SPSS 25

Figura 4

Variable presupuesto participativo



Interpretación:

La mayoría de las personas, es decir, el 45,2% que representan a 14 encuestados respondieron que están completamente indiferentes con el presupuesto participativo de la municipalidad, de lo que se puede interpretar que existe una falta de interés o conocimiento sobre esta herramienta de gestión pública. Es posible que las personas no se sientan involucradas en la toma de

decisiones sobre cómo se asignan los recursos públicos y, por lo tanto, no vean la importancia del presupuesto participativo.

Tabla 3

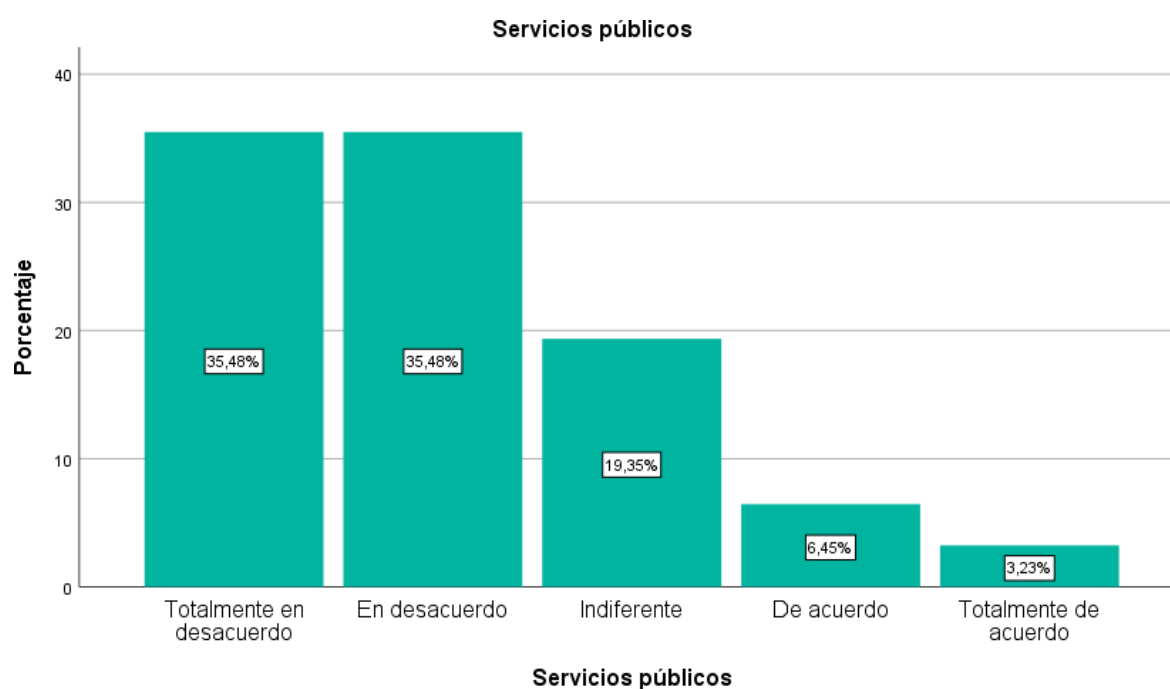
Dimensión servicios público

Válido		Frecuencia	Porcentaje
	Totalmente en desacuerdo	11	35,5
	En desacuerdo	11	35,5
	Indiferente	6	19,4
	De acuerdo	2	6,5
	Totalmente de acuerdo	1	3,2
	Total	31	100,0

Nota: SPSS 25

Figura 5

Dimensión servicios públicos



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación detallada de la figura 5 revela la distribución de respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con un determinado enunciado o pregunta. De acuerdo con los datos proporcionados, se observa:

- ❖ El 6,45% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con el enunciado.
- ❖ El 29,03% de los trabajadores respondió en desacuerdo con el enunciado.

- ❖ El 45,16% de los trabajadores mostró indiferencia frente al enunciado.
- ❖ El 3,23% de los trabajadores estuvo de acuerdo con el enunciado.
- ❖ El 16,13% de los trabajadores respondió totalmente de acuerdo con el enunciado.

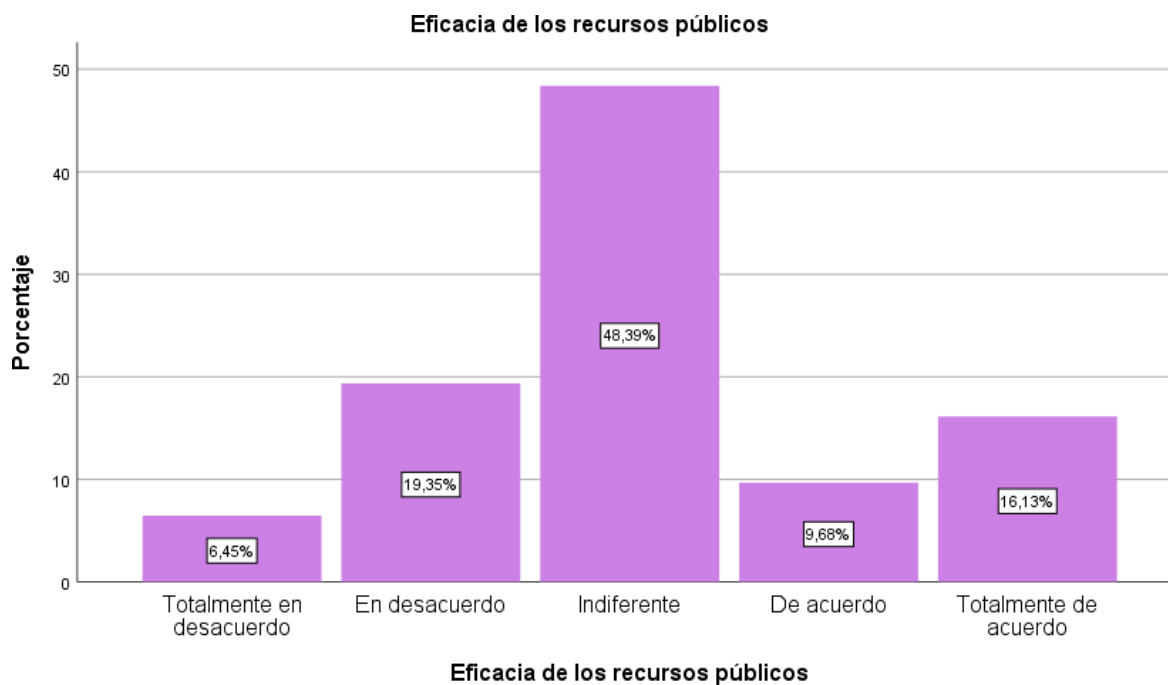
Estas cifras reflejan las diferentes percepciones y opiniones de los trabajadores de la municipalidad sobre el tema evaluado, mostrando una variedad de posturas que van desde el desacuerdo total hasta el acuerdo total. La distribución porcentual detallada proporciona una visión clara de cómo se posicionan los empleados en relación con la cuestión planteada, lo que puede ser útil para identificar áreas de consenso o discrepancia dentro del personal y orientar posibles acciones o mejoras en función de los resultados obtenidos.

Tabla 4
Dimensión eficacia de los recursos públicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	6,5
	En desacuerdo	6	19,4
	Indiferente	15	48,4
	De acuerdo	3	9,7
	Totalmente de acuerdo	5	16,1
	Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 6
Eficacia de los recursos públicos



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación detallada de la figura 6, que representa las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP sobre la dimensión de eficacia de los recursos públicos, revela lo siguiente:

- El 35,45% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la eficiencia de los recursos públicos.
- El 35,48% de los trabajadores respondió en desacuerdo con la eficiencia de los recursos públicos.
- El 19,35% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la eficiencia de los recursos públicos.
- El 6,45% de los trabajadores estuvo de acuerdo con la eficiencia de los recursos públicos.
- El 3,23% de los trabajadores respondió totalmente de acuerdo con la eficiencia de los recursos públicos.

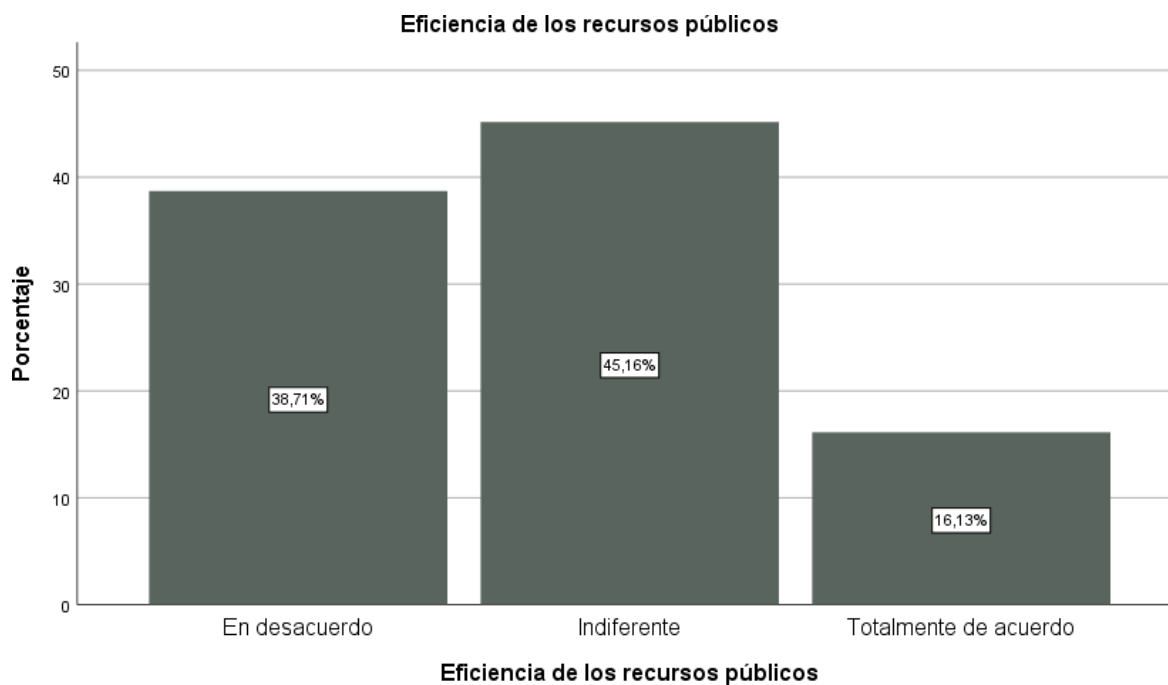
Estos datos reflejan las diferentes percepciones y opiniones de los trabajadores sobre la eficiencia en la gestión de los recursos públicos. La distribución porcentual detallada muestra una diversidad de posturas, desde el desacuerdo total hasta el acuerdo total, lo que sugiere una variedad de perspectivas dentro del personal en relación con la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Estos resultados pueden ser útiles para identificar áreas de mejora o discrepancia en la gestión de los recursos y guiar posibles acciones para mejorar la eficiencia en la asignación y utilización de fondos públicos en la municipalidad.

Tabla 5
Dimensión eficiencia de los recursos públicos

Eficiencia de los recursos públicos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	12	38,7	38,7	38,7
	Indiferente	14	45,2	45,2	83,9
	Totalmente de acuerdo	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 7
Eficiencia de los recursos públicos



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación amplia de la figura 7, que refleja las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con la dimensión de eficiencia de los recursos públicos, revela lo siguiente:

- ✓ El 38,71% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la eficiencia de los recursos públicos. Esta cifra indica una proporción significativa de empleados que consideran que la gestión de los recursos públicos no se está realizando de manera eficiente, lo que puede señalar preocupaciones sobre la asignación y utilización de los fondos en la municipalidad.
- ✓ El 45,16% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la eficiencia de los recursos públicos. Esta proporción sugiere que una parte considerable del personal no tiene una postura clara sobre la eficiencia en la gestión de los recursos públicos, lo que puede indicar la necesidad de mayor comunicación o información sobre este tema en la organización.

- ✓ El 16,13% de los trabajadores respondió totalmente de acuerdo con la eficiencia de los recursos públicos. Aunque esta cifra es menor en comparación con los que están en desacuerdo o indiferentes, indica que un grupo minoritario de empleados percibe que la gestión de los recursos públicos se realiza de manera eficiente en la municipalidad, lo que puede ser un punto positivo a destacar.

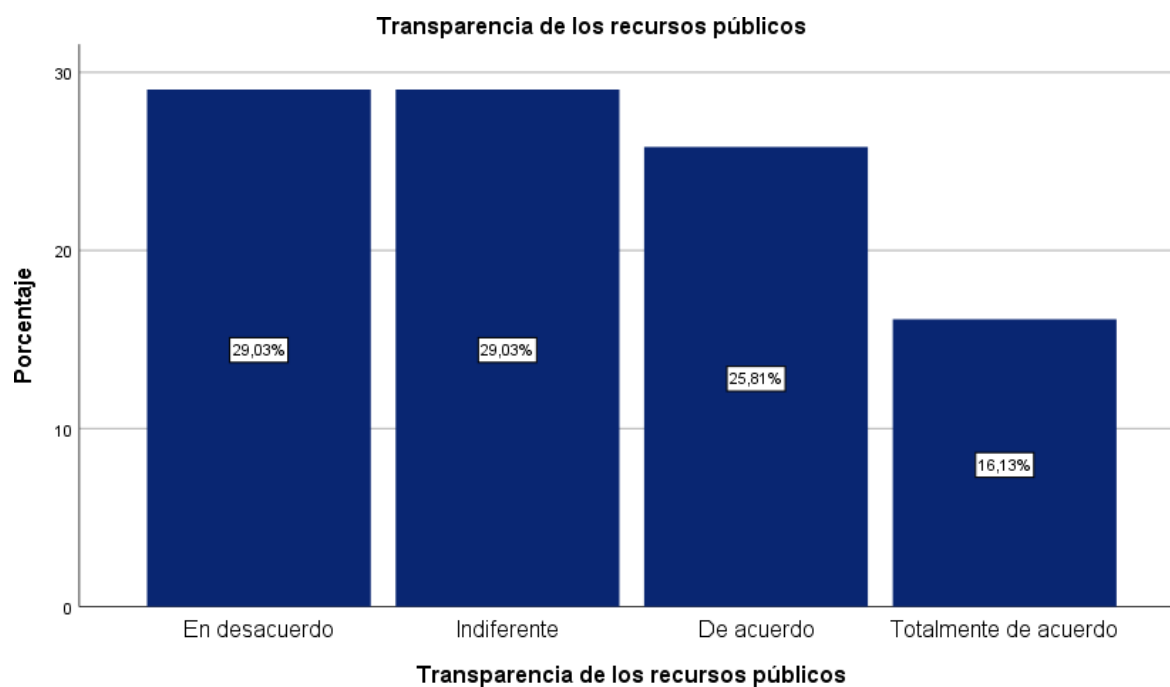
“En conjunto, estos resultados revelan una diversidad de opiniones y percepciones entre los trabajadores de la municipalidad distrital de Pariahuanca en relación con la eficiencia de los recursos públicos. Estas respuestas pueden ser indicativas de áreas de mejora o fortalezas en la gestión financiera y presupuestaria de la organización, y pueden servir como base para identificar oportunidades de mejora y promover una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos.”

Tabla 6
Dimensión transparencia de los recursos públicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	9	29,0
	Indiferente	9	29,0
	De acuerdo	8	25,8
	Totalmente de acuerdo	5	16,1
	Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 8
Transparencia de los recursos públicos



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación de la figura 8, que representa las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con la dimensión de transparencia de los recursos públicos, arroja las siguientes conclusiones:

- El 38,71% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la transparencia de los recursos públicos. Esta cifra indica que una proporción significativa de empleados percibe que la transparencia en la gestión de los recursos públicos en la municipalidad es insuficiente o inadecuada, lo que puede generar preocupaciones sobre la rendición de cuentas y la apertura en la asignación y uso de los fondos.
- El 29,03% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la transparencia de los recursos públicos. Esta proporción sugiere que un porcentaje considerable del personal no tiene una postura clara sobre la transparencia en la gestión financiera de la

organización, lo que podría indicar la necesidad de mejorar la comunicación y la información sobre este tema.

- El 25,91% de los trabajadores respondió totalmente de acuerdo con la transparencia de los recursos públicos. Esta cifra destaca que un segmento importante del personal percibe que la municipalidad opera con altos estándares de transparencia en la gestión de los recursos públicos, lo que puede ser un aspecto positivo a resaltar y fortalecer.

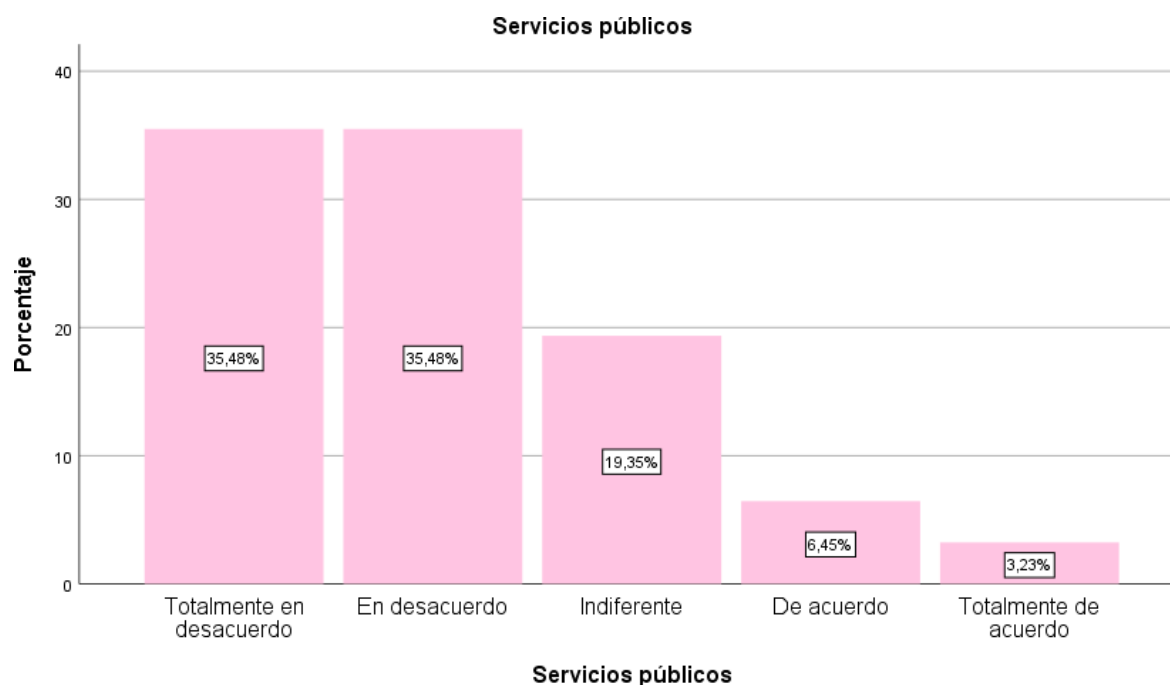
En resumen, las respuestas de los trabajadores reflejan una diversidad de opiniones y percepciones en relación con la transparencia de los recursos públicos en la municipalidad. Estos resultados pueden servir como base para identificar áreas de mejora, fortalezas y oportunidades para promover una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión financiera y presupuestaria de la organización.

Tabla 7
Variable servicios públicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	35,5
	En desacuerdo	11	35,5
	Indiferente	6	19,4
	De acuerdo	2	6,5
	Totalmente de acuerdo	1	3,2
	Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 9
Variable servicio público



Interpretación:

La mayoría de las personas respondieron que están completamente en desacuerdo con los servicios públicos de la municipalidad, puede interpretarse que existe una percepción negativa sobre la calidad y eficiencia de los servicios públicos en el distrito. Es posible que las personas no estén satisfechas con la atención recibida en áreas como salud, educación, transporte o seguridad ciudadana, entre otras.

Tabla 8
Dimensión satisfacción de necesidades

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	9	29,0
En desacuerdo	13	41,9
Indiferente	5	16,1
De acuerdo	3	9,7
Totalmente de acuerdo	1	3,2
Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 10
Dimensión satisfacción de necesidades



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación de la figura 10, que representa las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con la dimensión de satisfacción de necesidades, arroja las siguientes conclusiones:

- ✓ El 29,03% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la satisfacción de necesidades. Esta proporción indica que un porcentaje significativo de empleados considera que las necesidades no se están satisfaciendo adecuadamente en la municipalidad, lo que puede señalar áreas de mejora en la atención a las demandas del personal.
- ✓ El 41,94% de los trabajadores respondió en desacuerdo con la satisfacción de necesidades. Esta cifra sugiere que una parte importante del personal tiene reservas o preocupaciones sobre la manera en que se están abordando y atendiendo las necesidades en la organización, lo que destaca la importancia de mejorar la gestión en este aspecto.

- ✓ El 16,13% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la satisfacción de necesidades. Esta proporción indica que un segmento del personal no tiene una postura clara o definida sobre si las necesidades están siendo satisfechas, lo que puede requerir una mayor comunicación y claridad sobre este tema.
- ✓ El 9,68% de los trabajadores estuvo de acuerdo con la satisfacción de necesidades, mientras que el 3,23% respondió totalmente de acuerdo. Estas cifras muestran que una minoría de empleados percibe que las necesidades se están satisfaciendo adecuadamente en la municipalidad, lo que puede ser un aspecto positivo a destacar y fortalecer.

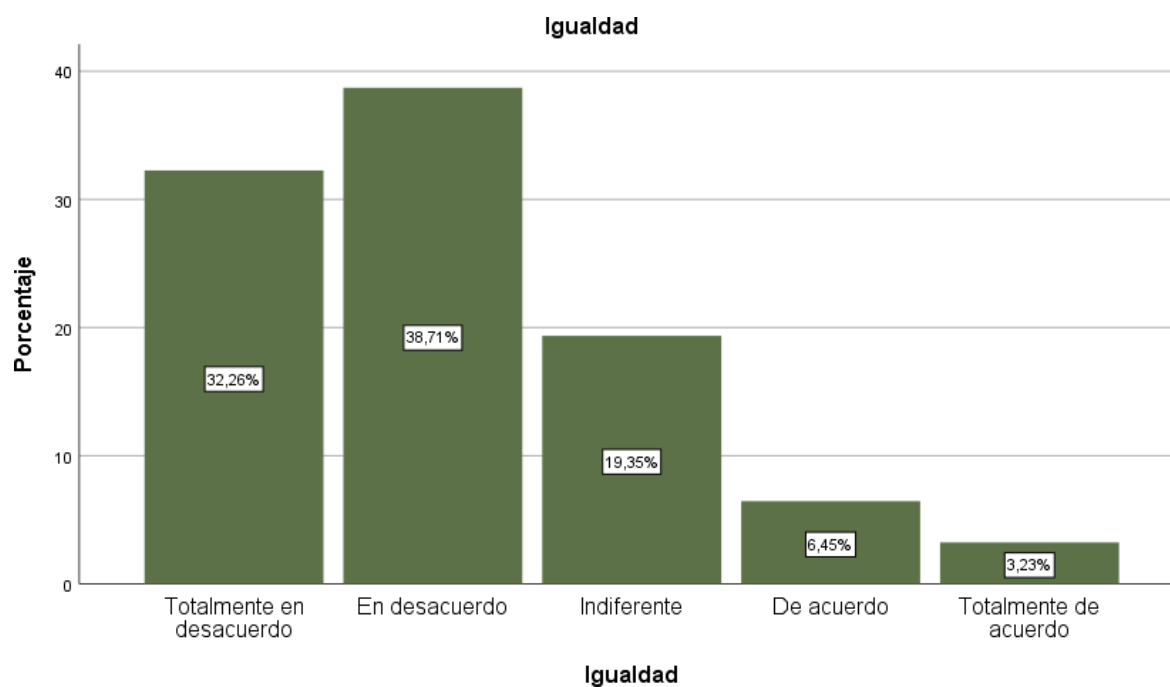
En resumen, las respuestas de los trabajadores reflejan una diversidad de opiniones y percepciones en relación con la satisfacción de necesidades en la municipalidad. Estos resultados pueden servir como base para identificar áreas de mejora, fortalezas y oportunidades para mejorar la atención y el cumplimiento de las necesidades del personal en la organización.

Tabla 9
Dimensión igualdad

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	10	32,3
En desacuerdo	12	38,7
Indiferente	6	19,4
De acuerdo	2	6,5
Totalmente de acuerdo	1	3,2
Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 11
Dimensión igualdad



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación de la figura 11, que refleja las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con la dimensión de igualdad, arroja las siguientes conclusiones:

- ✓ El 32,26% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la igualdad. Esta proporción indica que una parte significativa del personal considera que la igualdad no se está promoviendo adecuadamente en la municipalidad, lo que puede señalar preocupaciones sobre la equidad y la justicia en el trato y las oportunidades dentro de la organización.
- ✓ El 38,71% de los trabajadores respondió en desacuerdo con la igualdad. Esta cifra sugiere que una cantidad importante de empleados tiene reservas o discrepancias en cuanto a la promoción de la igualdad en la municipalidad, lo que destaca la importancia de abordar posibles desigualdades y trabajar en la inclusión y diversidad en el entorno laboral.

- ✓ El 19,35% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la igualdad. Esta proporción indica que un segmento del personal no tiene una postura clara o definida sobre si se está fomentando la igualdad en la organización, lo que puede requerir una mayor sensibilización y acciones para promover la equidad en el ambiente laboral.
- ✓ El 5,45% de los trabajadores estuvo de acuerdo con la igualdad, mientras que el 3,23% respondió totalmente de acuerdo. Estas cifras muestran que una minoría de empleados percibe que se está promoviendo la igualdad en la municipalidad, lo que puede ser un aspecto positivo a destacar y fortalecer, aunque aún hay espacio para mejorar en este aspecto.

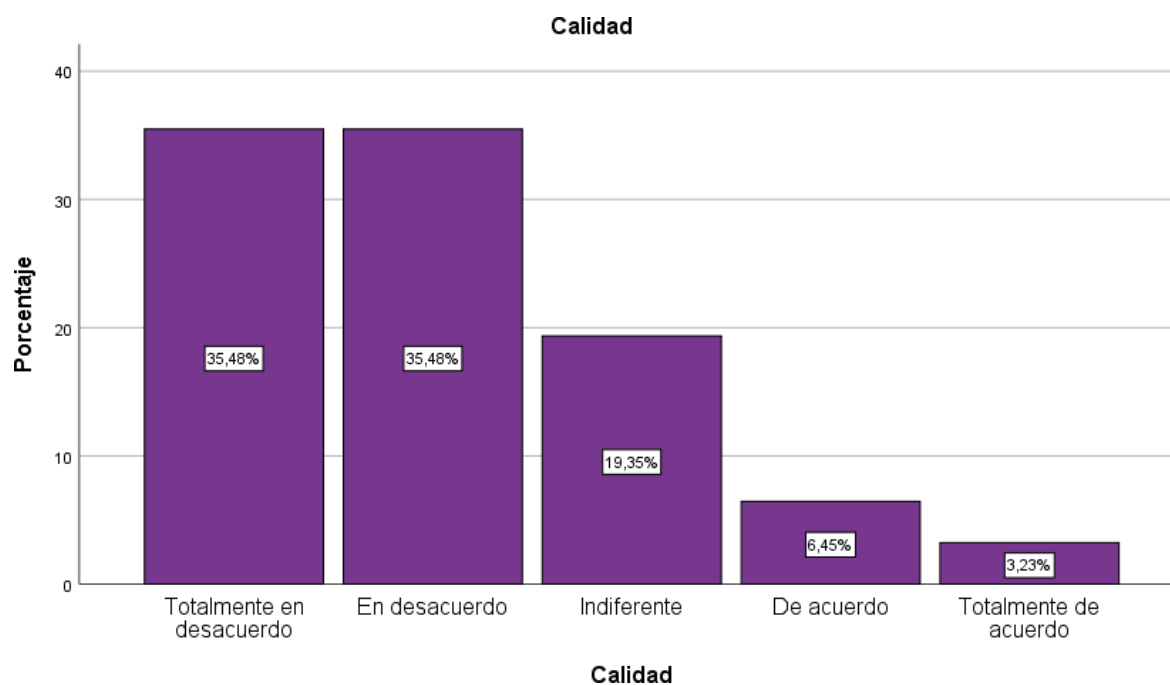
En resumen, las respuestas de los trabajadores reflejan una diversidad de opiniones y percepciones en relación con la promoción de la igualdad en la municipalidad. Estos resultados pueden servir como base para identificar áreas de mejora, fortalezas y oportunidades para fomentar un ambiente laboral inclusivo, equitativo y respetuoso de la diversidad.

Tabla 10
Dimensión calidad

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	11	35,5
En desacuerdo	11	35,5
Indiferente	6	19,4
De acuerdo	2	6,5
Totalmente de acuerdo	1	3,2
Total	31	100,0

Nota: Elaboración propia SPSS

Figura 12
Dimensión calidad



Nota: Elaboración IBM

Interpretación:

La interpretación de la figura 11, que representa las respuestas de los 31 trabajadores de la MDP en relación con la dimensión de calidad, revela lo siguiente:

- El 35,45% de los trabajadores respondió totalmente en desacuerdo con la calidad. Esta proporción indica que una parte significativa del personal considera que la calidad en la municipalidad no es satisfactoria, lo que puede indicar preocupaciones sobre la excelencia en los servicios y procesos internos.
- El 35,48% de los trabajadores respondió en desacuerdo con la calidad. Esta cifra sugiere que una cantidad importante de empleados tiene reservas o discrepancias en cuanto a la calidad en la organización, lo que destaca la importancia de mejorar los estándares de calidad y satisfacción en el trabajo.
- El 19,35% de los trabajadores mostró indiferencia respecto a la calidad. Esta proporción indica que un segmento del personal no tiene una postura clara o definida sobre la

calidad en la municipalidad, lo que puede requerir una mayor atención y seguimiento para abordar posibles áreas de mejora.

- El 5,45% de los trabajadores estuvo de acuerdo con la calidad, mientras que el 3,23% respondió totalmente de acuerdo. Estas cifras muestran que una minoría de empleados percibe que la calidad en la municipalidad es satisfactoria, lo que puede ser un aspecto positivo a destacar y fortalecer, aunque aún hay espacio para mejorar en este aspecto.

En resumen, las respuestas de los trabajadores reflejan una diversidad de opiniones y percepciones en relación con la calidad en la municipalidad. Estos resultados pueden servir como base para identificar áreas de mejora, fortalezas y oportunidades para promover una cultura de calidad, excelencia y mejora continua en los servicios y procesos de la organización.

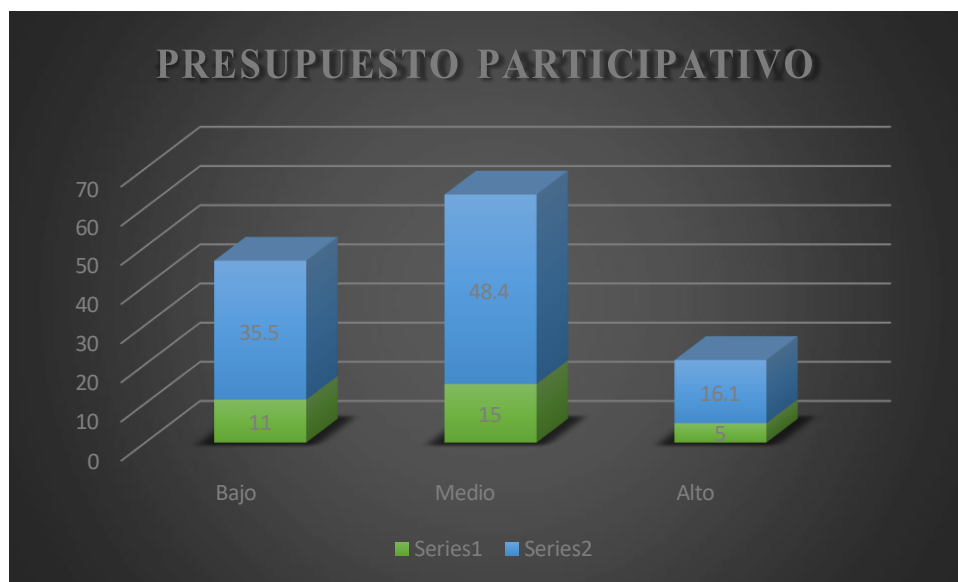
5.2 Baremo:

Tabla 11
Tabla de variable 1

CATEGORÍA	r	%
Bajo	11	35.5
Medio	15	48.4
Alto	5	16.1
	31	100

Nota: SPSS 25

Figura 13
Figura de la variable



Interpretación:

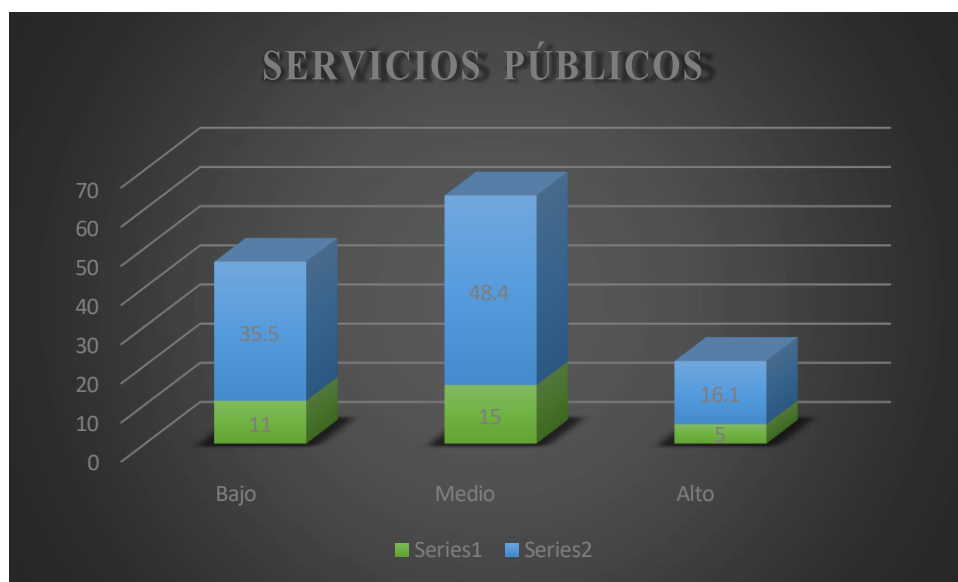
“Según los datos presentados en la tabla 4, a través de la escala de evaluación podemos indicar que el 35.5% equivalente a 11 puntuaciones se encuentra en la categoría baja, el 48.4% representado por 15 puntuaciones está en la categoría intermedia, mientras que el 16.1% correspondiente a 5 puntuaciones se sitúa en el nivel más elevado. Por consiguiente, podemos afirmar que la mayoría posee un nivel de conocimiento promedio.”

Tabla 12
Tabla de variable 1

CATEGORÍA	r	%
Bajo	11	35.5
Medio	15	48.4
Alto	5	16.1
	31	100

Nota: SPSS 25

Figura 14
Figura de la variable



Interpretación:

“Según los datos presentados en la tabla 5, a través de la escala de evaluación podemos indicar que el 35.5% equivalente a 11 puntuaciones se encuentra en la categoría baja, el 48.8% representado por 15 puntuaciones está en la categoría intermedia, mientras que el 16.1% correspondiente a 5 puntuaciones se sitúa en el nivel más alto.”

5.3. Contrastación de hipótesis

5.2.1 Hipótesis general

1 Planteamiento de Hipótesis General:

H₀: “El presupuesto participativo no se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

H_g: “El presupuesto participativo se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.”

2 Establecer el nivel de significancia:

5%

3 Seleccionar estadístico de prueba:

R spearman

4 Valor de p= 0,000

Lectura del p-valor:

“Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: El presupuesto participativo se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,904$ ”

5 Toma de decisiones

La asignación de un mayor presupuesto a través de un proceso participativo podría conducir a una mejora en la prestación de servicios públicos en dicha municipalidad durante el año 2023. Esta declaración implica que la inversión y asignación de recursos de manera participativa y transparente pueden influir positivamente en la calidad, eficiencia y efectividad de los servicios ofrecidos a los ciudadanos. La conexión entre un presupuesto participativo y una mejora en los servicios públicos

se basa en la idea de que una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones financieras puede conducir a una gestión más eficaz, equitativa y centrada en las necesidades de la comunidad, lo que a su vez podría traducirse en una mejora palpable en los servicios públicos brindados por la municipalidad.

Tabla 13

Correlación presupuesto participativo y los servicios públicos

R Spearman	Presupuesto participativo	Servicios públicos
Coeficiente de correlación		,904
Sig.		,000
N°		31

5.2.1 Hipótesis específica 1:

1 Planteamiento de Hipótesis General:

Ho: “La eficacia de los recursos públicos no se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

HE1: “La eficacia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

2 Establecer el nivel de significancia:

0,05

3 Seleccionar estadístico de prueba:

R spearman

4 Valor de p= 0,000

Lectura del p-valor:

“Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La eficacia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca

2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,901$ ”

5 Toma de decisiones

Sugiere que una gestión más eficaz de los recursos públicos conducirá a una mejora en la calidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad. Esta declaración implica que, al utilizar los recursos de manera más eficiente y efectiva, se pueden lograr resultados superiores en términos de la prestación de servicios públicos a la comunidad. La relación entre la eficacia en la gestión de los recursos y los servicios públicos se fundamenta en la idea de que una asignación óptima y un uso eficiente de los fondos públicos pueden traducirse en una mayor satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, una mejor atención a las demandas de la comunidad y una prestación más efectiva y oportuna de servicios esenciales.

Tabla 14

Correlación eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos

R Spearman	Presupuesto participativo	Servicios públicos
Coeficiente de correlación		,901
Sig.		,000
N°		31

5.2.2 Hipótesis específica 2:

1 Planteamiento de Hipótesis General:

Ho: “La eficiencia de los recursos públicos no se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

HE2: “La eficiencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

2 Establecer el nivel de significancia:

5%

3 Seleccionar estadístico de prueba:

R spearman

4 Valor de p= 0,000

Lectura del p-valor:

“Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La eficiencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman “ r ” = ,907”

5 Toma de decisiones

A mayor eficiencia de los recursos públicos mejor será los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca. implica que, si se logra una gestión más eficiente de los recursos financieros disponibles, se reflejará en una mejora en los servicios públicos ofrecidos en esa municipalidad. esta declaración sugiere que, al utilizar los recursos públicos de manera más eficiente, se puede optimizar la prestación de servicios públicos, lo que resultará en una mayor satisfacción y beneficio para los ciudadanos. la relación entre la eficiencia en la administración de los recursos y los servicios públicos se basa en la premisa de que una utilización más efectiva de los fondos públicos permitirá maximizar el impacto y la efectividad en la entrega de servicios esenciales, lo que a su vez contribuirá a elevar el nivel y la excelencia de los servicios ofrecidos por la municipalidad.

Tabla 15

Correlación eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos

R Spearman	Presupuesto participativo	Servicios públicos
Coeficiente de correlación		,907
Sig.		,000
N°		31

5.2.3 Hipótesis específica 3:

1 Planteamiento de Hipótesis General:

Ho: “La transparencia de los recursos públicos no se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

HE3: “La transparencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”.

2 Establecer el nivel de significancia:

0,05

3 Seleccionar estadístico de prueba:

Rho de Spearman

4 Valor de $p= 0,000$

Lectura del p-valor:

“Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La transparencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman “ r ” = ,846”

5 Toma de decisiones

A mayor transparencia de los recursos públicos mejor serán los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca. implica que, si se logra un mayor nivel de transparencia en la gestión de los recursos financieros públicos, esto se traducirá

en una mejora en los servicios públicos ofrecidos en esa municipalidad. esta declaración sugiere que al garantizar una mayor transparencia en cómo se asignan y utilizan los recursos públicos, se promueve la rendición de cuentas, la confianza y la eficiencia en la prestación de servicios a los ciudadanos. La relación entre la transparencia en la administración de los recursos y los servicios públicos se fundamenta en la idea de que una gestión abierta y transparente favorece una toma de decisiones más informada, una mayor participación ciudadana y una mejor asignación de recursos para satisfacer las necesidades de la comunidad, lo que a su vez se reflejará en una mejora significativa en la calidad y eficacia de los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad.

Tabla 16

Correlación transparencia de los recursos y los servicios públicos

R Spearman	Presupuesto participativo	Servicios públicos
Coefficiente de correlación		,846
Sig.		,000
N°		31

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

“El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: El presupuesto participativo se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,904$.”

“El objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La eficacia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,901$.”

“El objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La eficiencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,907$.”

“El objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.

Con una probabilidad de error de 0,000 menor que el 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: La transparencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. Asimismo, se puede evidenciar una relación positiva muy alta corroborado con el estadístico rho de Spearman $r = ,846$.”

De los resultados obtenidos basándome en las investigaciones, sobre el presupuesto participativo y los servicios públicos podemos mencionar que: Sebastian (2021) “El Presupuesto Participativo Y La Calidad De Servicio Públicos Básicos De La Municipalidad Distrital De Amarilis Periodo 2017-2018, se concluye que se demostró que el objetivo general el presupuesto participativo influye positivamente en los servicios públicos básicos en el distrito de amarilis en los años 2017 al 2018, de acuerdo al baremo de estimación se explica que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,722 para las variables X e Y, indicando que existe una correlación positiva alta y el nivel de significancia es menor 0,01 que demuestra que hay relación entre las variables X e Y, que es demostrado en el cuadro N° 32, y los resultados de los objetivos específicos 1, 2, 3, y 4 fortalecen la afirmación del objetivo general como se puede apreciar en los cuadros N° 28, 29, 30, y 31”. Asimismo, Gallardo (2021) “Presupuesto Participativo Y Su Influencia En La Calidad Del Gasto Público, En La Municipalidad Provincial De Bolívar, 2018. Los resultados del estudio confirmaron la correlación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público, y la principal razón de cómo el presupuesto participativo afecta la calidad del gasto público en el municipio de la provincia de Bolívar”. Por ende, Huaqui (2019) la tesis “El Presupuesto Participativo Y El Bienestar Social En El Distrito De Huacho 2018. Los Resultados muestran que el mayor porcentaje (35 %) de ciudadanos manifestaron que su participación en el presupuesto participativo se ubica en una escala Alta, en cuanto al bienestar social se reporta un bajo nivel de efectividad, expresado en la escala casi nada. Conclusión: Los resultados

obtenidos demuestran que Existe relación directa entre el Presupuesto participativo y el Bienestar Social en el distrito de Huacho 2018 (Sig. Asintótica 0.000, Prueba de chi cuadrado de pearson)". Consecuentemente, Carbajal (2018) "Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Concluye que, Existen evidencias suficientes para afirmar que el presupuesto participativo tiene relación positiva considerable ($Rho = ,730$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la ejecución de obras en la provincia de Huaraz, 2018". Finalmente, Guadamos (2018) "Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017, arribando a la conclusión de que los acuerdos adoptados en la municipalidad durante el año 2017, según los proyectos Mejoramiento de la capacidad operativa con maquinaria liviana (tractor agrícola) al desarrollo agrario en el distrito de Angasmarca y Mejoramiento de desarrollo de capacidades productivas mediante módulos demostrativos pecuario en el distrito de Angasmarca Santiago de Chuco la Libertad, permitieron lograr mayores ingresos económicos, fortalecimiento del comité de productores con carácter empresarial, fortalecimiento de cadena productiva, gestión empresarial, identificación de fuentes financieras y gestión de mercados, organización y fortalecimiento del caserío, por tanto, el presupuesto participativo incide en la gestión de la calidad. Siendo la principal recomendación de que, el gobierno central debe mejorar los sistemas de información, con la finalidad de lograr vincular la base de datos del presupuesto participativo y el sistema presupuestal (SIAF-SIGA) de tal forma que las acciones tomadas en el presupuesto participativo se concreten."

El estudio del presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca es importante por varias razones. En primer lugar, el presupuesto participativo es una herramienta que busca fomentar la participación ciudadana en la toma de

decisiones sobre la asignación de recursos públicos, lo que puede contribuir a una mayor transparencia y eficiencia en la gestión pública. En segundo lugar, los servicios públicos son un factor clave para el bienestar de la comunidad y el desarrollo sostenible del distrito. Una adecuada prestación de servicios como educación, salud, transporte y seguridad ciudadana, entre otros, puede mejorar significativamente la calidad de vida de los ciudadanos. Por lo tanto, el estudio de la relación entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en Pariahuanca puede proporcionar información valiosa para comprender cómo se están asignando los recursos públicos en el distrito y si están contribuyendo efectivamente a mejorar los servicios públicos.

Los investigadores pueden beneficiarse de la investigación del presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca de varias maneras. En primer lugar, pueden contribuir al avance del conocimiento en esta área y generar nuevas ideas y enfoques para mejorar la GP en el distrito y en otros contextos similares. Además, los investigadores pueden obtener experiencia en la aplicación de metodologías de investigación y análisis de datos, lo que puede ser útil para su desarrollo profesional y académico. También pueden establecer contactos con otras personas interesadas en el tema y generar redes de colaboración que les permitan continuar trabajando en esta área en el futuro. Por último, los resultados obtenidos pueden ser útiles para informar la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Pariahuanca y en otras instituciones gubernamentales, lo que podría tener un impacto positivo en los servicios públicos y en el bienestar de la comunidad. En resumen, la investigación del presupuesto participativo y los servicios públicos en Pariahuanca puede ser beneficiosa tanto para los investigadores como para la sociedad en general.

CONCLUSIONES

1. La relación positiva muy alta entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman " r " = 0,904, confirma la importancia de la participación ciudadana en la asignación de recursos para mejorar la calidad de los servicios públicos. La significativa asociación encontrada, con un valor de $p = 0,000 < 0,05$, demuestra que el presupuesto participativo contribuye de manera efectiva a la calidad de los servicios públicos en la comunidad.
2. La relación positiva muy alta entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman " r " = 0,901, subraya la importancia de una gestión eficaz de los recursos en la mejora de los servicios públicos. La confirmación de la hipótesis con un valor de $p = 0,000 < 0,05$, evidencia que una utilización eficaz de los recursos públicos está directamente relacionada con la calidad de los servicios ofrecidos a la comunidad.
3. La relación positiva muy alta entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman " r " = 0,907, destaca la importancia de una gestión eficiente de los recursos en la prestación de servicios públicos de calidad. La confirmación de la hipótesis con un valor de $p = 0,000 < 0,05$, subraya que una utilización eficiente de los recursos públicos está estrechamente ligada a la mejora de los servicios públicos en la comunidad.

4. La relación entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman " r " = 0,846, resalta la importancia de la transparencia en la gestión de los recursos para garantizar la calidad de los servicios públicos. La confirmación de la hipótesis con un valor de $p = 0,000 < 0,05$, evidencia que la transparencia en la administración de los recursos públicos está vinculada positivamente con la mejora de los servicios públicos ofrecidos a la población.

RECOMENDACIONES

1. La municipalidad de Pariahuanca debería continuar promoviendo y fortaleciendo la implementación del presupuesto participativo como una herramienta para mejorar los servicios públicos en el distrito. La alta correlación positiva encontrada entre ambas variables sugiere que el presupuesto participativo puede ser una estrategia efectiva para asignar recursos públicos de manera más eficiente y transparente, lo que puede mejorar la calidad de vida de la población.
2. Se puede recomendar que la municipalidad de Pariahuanca debería enfocarse en mejorar la eficacia de los recursos públicos para mejorar los servicios públicos en el distrito. La alta correlación positiva encontrada entre ambas variables sugiere que la eficacia en la asignación y uso de recursos públicos puede tener un impacto significativo en la calidad de vida de la comunidad.
3. Se puede recomendar que la municipalidad de Pariahuanca debería enfocarse en mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos para mejorar los servicios públicos en el distrito. La alta correlación positiva encontrada entre ambas variables sugiere que la eficiencia en la asignación y uso de recursos públicos puede tener un impacto significativo en la calidad de vida de la comunidad.
4. Se puede recomendar que la municipalidad de Pariahuanca debería enfocarse en mejorar la transparencia en el uso de los recursos públicos para mejorar los servicios públicos en el distrito. La alta correlación positiva encontrada entre ambas variables sugiere que la transparencia en la gestión pública puede tener un impacto significativo en la calidad de vida de la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Buele, N. I. G. (2021). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO COMO MECANISMO DE DEMOCRACIA DIRECTA. MODELO DE IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO. CASO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE GUALAQUIZA, ECUADOR [UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID].
https://oa.upm.es/68480/1/IRENE_GISEL_BUELE_NUGRA.pdf
- Carbajal, E. Y. S. (2018). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Universidad César Vallejo.
- Carrasco, D. S. (2016). Metodología de la Investigación Científica (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carrera, H. A. P. (2017). Servicios públicos y sostenibilidad en los gobiernos locales mexicanos.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/E76DDE388D86BC29052582490050895C/\\$FILE/carready.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/E76DDE388D86BC29052582490050895C/$FILE/carready.pdf)
- Carrillo, M. F. (2018). FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DEL GOBIERNO LOCAL. Universidad del Norte.
- Gallardo, A. J. H. (2021). PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO, EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLÍVAR, 2018. Universidad Señor de Sipán.
- Guadamos, R. J. O. (2018). Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017 [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11802/guadamos_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huaqui, B. J. L. (2019). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL BIENESTAR SOCIAL EN EL DISTRITO DE HUACHO 2018 [UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2446/HUAQUI%20B LAS%20JOSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- La Contraloría General de la República del Perú. (2022). AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3902383/Compendio%20Normativo%20-%20Auditor%C3%ADa%20de%20Cumplimiento.pdf.pdf?v=1670013304>
- Mendoza, S. V. H., & Rodríguez, G. I. O. (2018). ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO Y LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Presupuesto Participativo.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Peiró, R. (2020). Calidad. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/calidad-2.html>
- Salinas, S. M., & Álvarez, I. J. F. (2010). Liquidación técnico financiera de obras públicas (1°). Instituto Pacifico S.A.C.
- Santander, S. C., Ordoñez, G. M., & Castillo, O. Y. (2021). Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo [Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador].
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/475/827/>

Sebastian, R. O. (2021). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE SERVICIO PÚBLICOS BÁSICOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS PERIODO 2017-2018 [UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN].

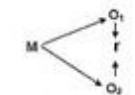
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7278/PMGP00083S32.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valderrama, M. S., & Jaimes, V. C. (2019). El desarrollo de la tesis (1°). San Marcos E.I.R.L.

Yolanda, T. M. (2018). La Planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca. Universidad Santo Tomás.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023?	Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.	El presupuesto participativo se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.	Variable 1: Presupuesto participativo Dimensiones: D1: Eficacia de los recursos públicos D2: Eficiencia de los recursos públicos D3: Transparencia de los recursos públicos Variable 2: Servicios públicos Dimensiones: D1: Satisfacción de necesidades D2: Igualdad D3: Calidad	Enfoque: Cuantitativo Método de investigación: Científico Específico: Hipotético-deductivo Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental Esquema:  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
1. ¿Cuál es la relación que existe entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023?	1 Determinar la relación que existe entre la eficacia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. 2 Determinar la relación que existe entre la eficiencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. 3 Determinar la relación que existe entre la transparencia de los recursos públicos y los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.	1 La eficacia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. 2 La eficiencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023. 3 La transparencia de los recursos públicos se relaciona con los servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Presupuesto participativo	Ministerio de Economía y Finanzas (2020) menciona que Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. El proceso presupuestario participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. (p.2)	Se ha elaborado un cuestionario de escalamiento tipo Likert para medir las dimensiones de la variable.	Eficacia de los recursos públicos	Recursos asignados Gastos asignados	Cuestionario	Ordinal
			Eficiencia de los recursos públicos	Objetivos trazados Metas trazadas		
			Transparencia de los recursos públicos	Mal uso de los recursos Discrecionalidad arbitraria		
Variable 2: Servicios públicos	Carrera (2017) mencionan que Se entiende por servicio público toda actividad organizada tendiente a resolver necesidades de interés general, colectivas o públicas de la población, en forma regular, continua y obligatoria, de acuerdo con un régimen jurídico especial de derecho público, con la participación	Se pudo elaborar un cuestionario de escalamiento de tipo Likert para medir las dimensiones de la variable.	Satisfacción de necesidades	Productos Servicios		
			Igualdad	Trato jurídico Mismas condiciones		
			Calidad	Propiedad de una cosa		

	<p>activa de la Administración Pública en la prestación directa, en su regulación y control. Los servicios públicos son aquellas actividades que satisfacen necesidades colectivas, generalmente esenciales, que deben ser ofrecidos en forma universal, obligatoria, continua y en condiciones de igualdad y calidad, a toda la comunidad. (p.3)</p>			<p>Satisfacción del sujeto</p>		
--	---	--	--	--------------------------------	--	--

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert	
Variable 1: Presupuesto participativo	Eficacia de los recursos públicos	Recursos asignados	1. La entidad aplica los presupuestos correctamente. 2. Considera que la participación de los ciudadanos es buena.	1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	
		Gastos asignados	3. Considera que los gastos asignados por la entidad van dirigidas a satisfacer las necesidades de la población. 4. Considera que la participación de los ciudadanos permite tomar decisiones pertinentes para la entidad.		
			Objetivos trazados		5. Ud., considera que la entidad cumple con sus objetivos en un 100%. 6. Considera que los trabajadores cumplen con sus funciones de manera objetiva.
		Eficiencia de los recursos públicos	Metas trazadas		7. En su opinión la municipalidad llega a cumplir con sus metas trazadas. 8. Ud., considera que la municipalidad realiza capacitaciones a toda la sociedad para participar en la toma de decisiones.
	Transparencia de los recursos públicos		Mal uso de los recursos		9. Considera que los resultados de la entidad son favorables y satisface las necesidades de la población.
		Discrecionalidad arbitraria	10. En su opinión la transparencia de los recursos públicos permite que no se tenga mal uso de los recursos.		
	Variable 2: Servicios públicos	Satisfacción de necesidades	Productos		11. Considera que existe una dirección técnica adecuada para el cumplimiento de metas.
			Servicios		12. Considera que la gestión de los recursos es buena dentro de la municipalidad.

	Igualdad	Trato jurídico	13. Existe una igualdad de tratos dentro de la entidad.	
			14. Considera que el trato es netamente profesional para los trabajadores de la entidad.	
	Mismas condiciones	15. Ud., se encuentra de acuerdo con los servicios públicos otorgados por la municipalidad.		
	Calidad	Propiedad de una cosa	16. Considera que la calidad de los servicios es la adecuada y permite el cumplimiento de metas.	
			17. Considera que el presupuesto participativo contribuye a la identificación de soluciones.	
			18. Ud., considera indispensable la participación de la ciudadanía para la calidad de los servicios.	
	Satisfacción del sujeto	19. Considera que la población se siente satisfecha con el cumplimiento de metas y objetivos.		
		20. En su opinión la calidad repercute en los servicios y los bienes que brinda la entidad.		

Anexo 4: Instrumento de investigación

Este sondeo se lleva a cabo para el presupuesto participativo y los servicios públicos en la alcaldía local de Pariahuanca, con el propósito de obtener datos relevantes para respaldar la implementación de nuestra investigación. Su contribución es confidencial, desde ya agradecemos su colaboración.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Variable 1: Presupuesto participativo						
D1: Eficacia de los recursos públicos						
1	La entidad aplica los presupuestos correctamente.					
2	Considera que la participación de los ciudadanos es buena.					
3	Considera que los gastos asignados por la entidad van dirigidas a satisfacer las necesidades de la población.					
4	Considera que la participación de los ciudadanos permite tomar decisiones pertinentes para la entidad.					
D2: Eficiencia de los recursos públicos						
5	Ud., considera que la entidad cumple con sus objetivos en un 100%.					
6	Considera que los trabajadores cumplen con sus funciones de manera objetiva.					
7	En su opinión la municipalidad llega a cumplir con sus metas trazadas.					
8	Ud., considera que la municipalidad realiza capacitaciones a toda la sociedad para participar en la toma de decisiones.					
D3: Transparencia de los recursos públicos						
9	Considera que los resultados de la entidad son favorables y satisface las necesidades de la población.					
10	En su opinión la transparencia de los recursos públicos permite que no se tenga mal uso de los recursos.					

Variable 2: Servicios públicos					
D1: Satisfacción de necesidades					
11	Considera que existe una dirección técnica adecuada para el cumplimiento de metas.				
12	Considera que la gestión de los recursos es buena dentro de la municipalidad.				
D2: Igualdad					
13	Existe una igualdad de tratos dentro de la entidad.				
14	Considera que el trato es netamente profesional para los trabajadores de la entidad.				
15	Ud., se encuentra de acuerdo con los servicios públicos otorgados por la municipalidad.				
D3: Calidad					
16	Considera que la calidad de los servicios es la adecuada y permite el cumplimiento de metas.				
17	Considera que el presupuesto participativo contribuye a la identificación de soluciones.				
18	Ud., considera indispensable la participación de la ciudadanía para la calidad de los servicios.				
19	Considera que la población se siente satisfecha con el cumplimiento de metas y objetivos.				
20	En su opinión la calidad repercute en los servicios y los bienes que brinda la entidad.				

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento de investigación

Validez del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS



VALIDEZ DE CONTENIDO

Juicio de Expertos

Instrumento: CUESTIONARIO

**Presupuesto participativo y servicios públicos en la
municipalidad distrital de Pariahuanca 2023**

AUTORES:

Bach. Madai Onofre Fundar

Bach. Katian Choccelahua Carhuamaca

HUANCAYO - PERU

2023



ANEXO 1
CARTA DE PRESENTACIÓN

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que siendo ex estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas; se requiere validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es "Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

1. Carta de presentación
2. Validez de contenido del instrumento de información
3. Matriz de consistencia
4. Matriz de Operacionalización de variable
5. Matriz de Operacionalización de Instrumento
6. Cuestionario
7. Informe de validación del experto

Agradeciéndole de antemano, expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

Bach. Madai Onofre Fundar

Bach. Katian Choccelahua Carhuamaca



ANEXO 2:
VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN
Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Presupuesto participativo y servicios públicos” que hace parte de la investigación. “Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Fernández Jaime Rafael Jesús
Formación académica : Contador público
Áreas de experiencia profesional : Auditoría
Cargo actual : Docente universitario
Institución : Universidad Nacional del Centro del Perú

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido



**ANEXO 7:
INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO**

VARIABLE 1: Presupuesto participativo
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ÍTEM	OBSERVACIONES
VID1: Eficacia de los recursos públicos	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	4	4	3	4	4	
VID2: Eficiencia de los recursos públicos	5	4	4	4	4	4	
	6	4	4	3	4	4	
	7	4	4	4	4	4	
	8	3	4	4	4	4	
VID3 Transparencia de los recursos públicos	9	4	4	4	4	4	
	10	4	4	3	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Presupuesto participativo

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Fernández Jaime Rafael Jesús	Doctor	10	4

Firma y sello:


 Jaime Rafael Jesús Fernández
 CPCC, N° 08-1988-CCPJ
 AUDITOR INDEPENDIENTE
 REGISTRO N° 25-0055-01



INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

VARIABLE 2: Servicios públicos

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
VID1: Satisfacción de necesidades	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
VID2: Igualdad	3	3	4	4	4	4	
	4	4	3	4	4	4	
	5	4	4	4	4	4	
VID3 Calidad	6	4	4	4	4	4	
	7	3	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
	9	4	4	3	4	4	
10	4	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Servicios públicos

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Fernández Jaime Rafael Jesús	Doctor	10	4

Firma y sello:

D. Jaime Rafael Jesús Fernández
 C.P.O.C. N° 09-1998-CCPJ
 AUDITOR INDEPENDIENTE
 REGISTRO N° 05-0000-01



ANEXO 2:
VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN
Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Presupuesto participativo y servicios públicos” que hace parte de la investigación. “Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Castro Ortega ~~Ross~~ Fidel
 Formación académica : Contador público
 Áreas de experiencia profesional : Auditoría
 Cargo actual : Auditor
 Institución : Independiente

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido



**ANEXO 7:
INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO**

VARIABLE 1: Presupuesto participativo
 Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ÍTEM	OBSERVACIONES
VID1: Eficacia de los recursos públicos	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	3	4	4	4	4	
VID2: Eficiencia de los recursos públicos	5	4	4	3	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
VID3 Transparencia de los recursos públicos	9	4	4	4	4	4	
	10	4	3	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Presupuesto participativo

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Castro Ortega Russ Fidel	Mg	10	4

Firma y sello:



INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

VARIABLE 2: Servicios públicos

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEM	OBSERVACIONES
VID1: Satisfacción de necesidades	1	4	4	4	4	4	
	2	4	3	4	4	4	
VID2: Igualdad	3	4	4	4	4	4	
	4	3	4	4	4	4	
	5	4	3	4	4	4	
VID3 Calidad	6	4	4	4	4	4	
	7	4	3	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
	9	3	4	4	4	4	
	10	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Servicios públicos

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Castro Ortega Russ Fidel	Mg	10	4

Firma y sello:



ANEXO 2:
VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN
Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Presupuesto participativo y servicios públicos” que hace parte de la investigación. “Presupuesto participativo y servicios públicos en la municipalidad distrital de Pariahuanca 2023”; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Cabezas Limaco Gladys Elba
Formación académica : Contador público
Áreas de experiencia profesional : Contador público
Cargo actual : Auditoría
Institución : Independiente

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 10. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 11. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 12. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem no es claro 10. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 11. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 12. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 10. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 11. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 12. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	9. No cumple con el criterio. 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 10. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 11. El ítem es relativamente importante 12. El ítem es muy relevante y debe ser incluido



**ANEXO 7:
INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO**

VARIABLE 1: Presupuesto participativo
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
VID1: Eficacia de los recursos públicos	1	4	4	4	4	4	
	2	3	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	4	3	4	4	4	
VID2: Eficiencia de los recursos públicos	5	4	4	4	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
	7	3	4	4	4	4	
	8	4	3	4	4	4	
VID3 Transparencia de los recursos públicos	9	4	4	4	4	4	
	10	3	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Presupuesto participativo

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Cabezas Limaco Gladys Elba	Mg	10	4

Firma y sello:


 Mg. CPC Gladys Elba
 Cabezas Limaco
 MAT. 419



INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

VARIABLE 2: Servicios públicos

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN SEDE	OBSERVACIONES
VID1: Satisfacción de necesidades	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
VID2: Igualdad	3	4	4	4	4	4	
	4	3	3	4	4	4	
	5	4	4	3	4	4	
VID3 Calidad	6	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	
	8	3	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	
	10	4	3	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Validez de contenido

Encuesta: Servicios públicos

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

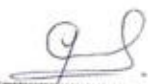
Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Cuadro 1. Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Cabezas Limaco Gladys Elba	Mg	10	4

Firma y sello:


 Mg. CPC Gladys Elba
 Cabezas Limaco
 MAT. 419

Anexo 7: Consentimiento informado

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA

DISTRITO DE LA AGROBIODIVERSIDAD



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pariahuanca, 15 de Marzo del 2023.

CARTA N°012-2023-A/MDP

Señoritas:
MADAI ONOFRE FUNDAR
KATIAN CHOCCELAHUA CARHUAMACA
PRESENTE. -

ASUNTO : ACEPTACION DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION
REF. : SOLICITUD S/N

.....

Es grato dirigirme a usted para expresarle el cordial y fraterno saludo a nombre de la Municipalidad Distrital de Pariahuanca que dignamente presido, asimismo dar por ACEPTADO realizar la Aplicación de los Instrumentos de Investigación de su Tesis titulada "Presupuesto Participativo y Servicios Públicos en la Municipalidad Distrital de Pariahuanca 2023", siendo para la entidad la mejora e implementación de nuevas acciones a desarrollar.

Sin Otro particular suscribo de usted, no sin antes reiterar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Ing. Wilson Quispe Comaroma
ALCALDE



Calle Jose Carlos Mareategui s/n
lampa parihuanca

945382786 / 974832200

munidpariahuancahyo@gmail.com

MD Pariahuanca



Pariahuanca, siempre adelante !!!

Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento





INCLUIR INFORMACION SOBRE LA MUNICIPALIDAD EN ESTUDIO

Descripción del Distrito de Pariahuanca

El Distrito de Pariahuanca es uno de los veintiocho que conforman la Provincia de Huancayo, Ubicada en el Departamento de Junín, Bajo la Administración del Gobierno Regional Junín, en el Perú. Considerada, como la primera zona de la Agro biodiversidad de la Sierra Central, Limita por el Norte con la Provincia de Concepción; Por el Este con el Distrito de Santo Domingo de Acobamba; Por el Sur con el Departamento de Huancavelica; y, Por el Oeste con el Distrito de Huancayo.

Geografía del Distrito de Pariahuanca

Tiene una extensión de 617,5 kilómetros cuadrados y una población estimada superior a los 10000 habitantes.

Visión de la Municipalidad de Pariahuanca:

El gobierno local de Pariahuanca generará condiciones y oportunidades para que los ciudadanos en la comunidad alcancen el más alto nivel en la calidad de vida, en una ciudad moderna, confortable, saludable y segura, donde el desarrollo se promueve de manera integral y sustentable; aprovechando permanentemente las potencialidades locales para la agricultura y ganadería de alta calidad, en armonía con las zonas propias.

Misión de la Municipalidad de Pariahuanca:

La Municipalidad Distrital de Pariahuanca es el órgano de Gobierno Local que representa y gestiona los intereses de los vecinos en la jurisdicción, promueve una fuerte gobernabilidad democrática, asegurando la mayor participación ciudadana en la formulación de las políticas locales, desarrollando al máximo sus capacidades para brindar bienes y servicios públicos locales de alta calidad, con la mayor eficacia y eficiencia, haciendo un uso responsable,

transparente y estratégico de los recursos públicos, de manera que provoque sinergias con las inversiones de otras instituciones del Estado y del sector privado, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en la jurisdicción.

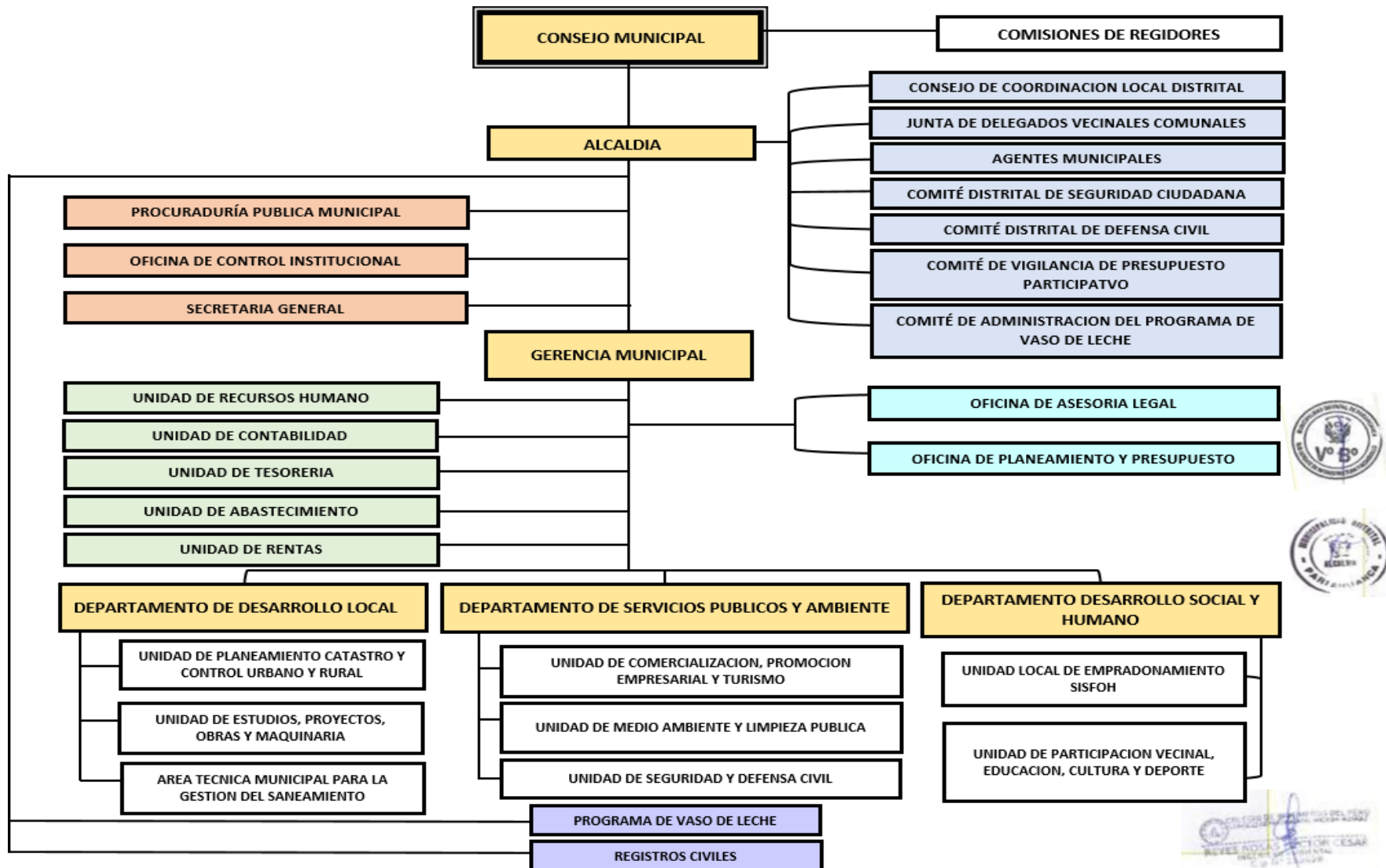
Objetivo Institucional:

- Desarrollar los recursos humanos.
- Modernizar la gestión municipal e incrementar su eficiencia.
- Elevar los niveles de eficiencia, calidad y cobertura de servicios básicos.
- Consolidar el crecimiento urbanístico planificado del distrito.
- Construir un distrito formador pacífica, solidaria y sustentable.
- Impulsar el desarrollo cultural del distrito
- Incrementar la Participación Vecinal

Foda Institucional:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA		
ANÁLISIS DEL ENTORNO	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
	Aprobar planes	Conflictos Comunales
	Gestión de Proyectos	Desinformación de la Población
		Recursos Económicos
ANÁLISIS DEL INTERNO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	Voluntad Política para lograr el Desarrollo del Distrito	
	Capital humano con experiencia en gestión municipal con Capacidad de Liderazgo	Alto índice de desnutrición y pobreza
	Gobierno Local predispuesto a recuperar el principio de autoridad con voluntad de trabajo.	Tecnología informática poco implementada
		Carencia de Recursos Económicos.

Organigrama de la Municipalidad de Pariahuanca



Así mismo se da a conocer que la Municipalidad Distrital de Pariahuanca realizó el presupuesto participativo en el primer semestre del año en curso con el fin de fortalecer las relaciones estado-sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones y los proyectos de inversión a implementar en el gobierno local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromiso de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos.

Se entiende por agentes participantes a quienes participan con voz y voto en la discusión y toma de decisiones sobre la priorización de problemas y proyectos de inversión durante las fases de proceso de presupuesto participativo. Están integrados por miembros del consejo de coordinación local, los miembros del consejo municipal y los representantes de la sociedad civil identificados para este propósito. Así mismo por quipo técnico de soporte del proceso, quien tiene a su cargo la conducción del mismo.

Objetivos del presupuesto participativo:

- a). Promover la creación de condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que mejoren los niveles de vida de la población y fortalezcan sus capacidades como base del desarrollo, posibilitando acciones concertadas que refuercen los vínculos de identidad de pertenencia y las relaciones de confianza.
- b). Mejorar la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas, sobre la base de acuerdos concertados.
- c). Reforzar la relación entre el estado y la sociedad civil, en el marco de un ejercicio fiscal donde la ciudadanía utilice los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas.
- d). Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, orientada a mejorar la efectividad de la acción del estado hacia el logro de los objetivos.

Proyectos Priorizados en el Presupuesto Participativo

Los agentes participantes (población), del distrito de Pariahuanca identificaron las necesidades y proyectos los cuales se detallan a continuación:



N°	NOMBRE DEL PROYECTO	PTS	PPTO OTORG.
1	CREACION DE LOS SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE HUAYCHULA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	38	17,241.00
2	CREACION DE LOS SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL BARRIO SAN JUAN DE SUNTUL DE LA LOCALIDAD DE LAMPA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	38	17,241.00
3	CREACION DE LOS SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL CENTRO SANTA ROSA DE CEDRUYO MANCHAY PABLAPAMPA, COPIS, HUACHICNA, HUACHICNAPATA, DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	38	68,941.00
4	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION EL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MIO TAMBO DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-REGION JUNIN	38	17,241.00
5	CREACION DEL SISTEMADE RIEGO TECNIFICADO BARRIO LOS ANGELES, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-REGION JUNIN	33	17,241.00
6	CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO SANTA ROSA DE ILA, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-REGION JUNIN	33	17,241.00
7	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO- DEPARTAMENTO DE JUNIN	33	17,241.00
8	CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO DE AGUA PARA EL RIEGO TECNIFICADO DE LA COMUNIDAD DE SANTA ROSA DE ERAPATA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,241.00
9	CREACION DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR A TRAVÉS DE LA TROCHA CARROZABLE TRAMO: PARAJE QUISUAR - JATUNPATA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PALTARUMI DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	33	17,241.00
10	CREACION DEL SERVICIO DE RIEGO TECNIFICADO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PANTI DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,241.00
11	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DEL ANEXO DE LAMPA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,241.00
12	CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO DE AGUA PARA EL RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE LLACSAPIRCA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,241.00
13	CONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE RIEGO TECNIFICADO EN EL ANEXO DE HUANUSCO EL ROSARIO DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,241.00

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA – DISTRITO DE LA AGROBIODIVERSIDAD



Jorge E. Pimentel R.

MAT. N° 08 - 1804

 INFORME DEL DESARROLLO DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS PARA EL AÑO 2024 			
14	AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO PARA EL ANEXO DE UNION LIBERTAD MUCHCA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	33	17,421.00
15	CREACION DEL PARQUE DE LA COMUNIDAD DE LUCMA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-REGION JUNIN	28	17,241.00
16	CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO PARA LA COMUNIDAD ANTARPA GRANDE, CHICO, CABRACANCHA, SAN BALVIN, ROSARIO Y CHALHUAS DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	28	103,441.00
17	CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL TRAMO: AUCHISTAMBO - MARAVI DE LA LOCALIDAD DE OCCORO EN EL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	28	17,241.00
18	CONSTRUCCION DEL TECHO PARA LA LOSA DEPORTIVA DE GRAS SINTETICO PARA EL ANEXO UNION PROGRESO DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	28	17,241.00
19	CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DEL VALLE PROGRESO, HUANCAS Y VISTA ALEGRE EN EL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	28	34,341.00
20	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL ANEXO DE LA COMUNIDAD DE NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	28	17,241.00
TOTAL			500,000.00

FUENTE: INFORME DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA

Sin embargo, según consulta amigable la municipalidad distrital de Pariahuanca, para ejecución de proyectos tiene un PIM de s/. 1,394,699.00 con un avance de avance de 57.7%

visto ello se puede apreciar que en los proyectos ejecutados en el sistema no se visualiza ningún proyecto priorizado en el presupuesto participativo. Por tanto, cabe mencionar que no se estaría atendiendo las necesidades priorizadas por la población.

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable (Mensual)

Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 14 de noviembre del 2023

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2023 | Sólo Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?	
Provincia	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Trimestre	Mes
▲ TOTAL										
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES										
▲ Departamento (Meta) 12: JUNIN										
▲ Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES										
▲ Departamento 12: JUNIN										

Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
Buscar ítem <input type="text" value="pariahuanca"/> Buscar por código Buscar por descripción Mostrar todo ¿Cómo buscar?								
120124-301019: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA	771,800	1,394,899	1,200,443	1,005,947	990,947	805,019	804,195	57.7

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza mensualmente. Última actualización: 31 de octubre de 2023.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
Provincia		Categoría Presupuestal	Act./Acción de Inv./Otra	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Trimestre	Mes	
▲ TOTAL					52,572,784,519	66,370,090,173	55,917,660,736	43,255,031,293	39,369,431,334	34,268,280,179	32,683,112,757	51.6
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES					13,748,524,084	27,627,693,418	22,889,510,989	16,803,358,216	14,793,492,088	12,091,586,008	11,689,955,688	43.8
▲ Departamento (Meta) 12: JUNIN					348,635,776	840,182,644	722,681,642	573,278,080	514,849,095	381,525,124	373,027,748	45.4
▲ Gob. Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES					348,635,776	840,182,644	722,681,642	573,278,080	514,849,095	381,525,124	373,027,748	45.4
▲ Departamento 12: JUNIN					348,635,776	840,182,644	722,681,642	573,278,080	514,849,095	381,525,124	373,027,748	45.4
▲ Municipalidad 120124-301019: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARIAHUANCA					771,600	1,394,699	1,200,443	1,005,947	990,947	805,019	804,195	57.7
Producto / Proyecto					PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
○ 2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					651,882	225,002	158,000	143,000	128,000	111,000	111,000	49.3
○ 2281763: CREACION DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DE LA LOCALIDAD DE CABRACANCHA, DISTRITO DE PARIAHUANCA - HUANCAYO - JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	7,000	7,000	7,000	7,000	0	0	0.0
○ 2391992: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DEL TRAMO ROCCHAC - HUERTA DEL CENTRO POBLADO DE ROCCHAC DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	123,608	123,608	0	0	0	0	0.0
○ 2451097: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE OVINO EN EL CENTRO POBLADO DE LLACSAPIRCA DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	3,000	3,000	3,000	3,000	0	0	0.0
○ 2452704: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO CABRACANCHA CHICO - PATAHUASI, EN LA LOCALIDAD DE CABRACANCHA CHICO DEL DISTRITO DE PARIAHUANCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	100.0
○ 2498290: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES DEL CENTRO POBLADO LIBERTAD DE OCCORO DISTRITO DE PARIAHUANCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	35,000	35,000	35,000	35,000	0	0	0.0
○ 2498224: CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DE LA COMUNIDAD DE CHUYAS- DISTRITO DE PARIAHUANCA, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	100.0
○ 2498234: CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DE LA COMUNIDAD DE HUAYCHULA DISTRITO DE PARIAHUANCA, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI					0	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	100.0
○ 2498239: CONSTRUCCION DE LETRINA SANITARIA; EN EL(LA) COMUNIDAD DE MIO TAMBO DISTRITO DE PARIAHUANCA, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN					0	144,049	21,800	7,000	7,000	0	0	0.0

○ 2607896: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE CENTRO POBLADO SAN BALVIN DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	100.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2608252: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE CHALHUAS, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	13,000	13,000	13,000	13,000	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2608295: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PALTARUMI, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	100.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2608309: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE ANTARPA GRANDE Y ANTARPA CHICO, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	21,000	21,000	21,000	21,000	21,000	21,000	100.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2609834: CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE LIBERTAD DE OCCORO, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	15,000	10,000	10,000	10,000	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2611152: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE PAHUAL Y CABRACANCHA CHICO, DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	18,000	18,000	18,000	18,000	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2614998: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MULTIUSOS EN LA LOCALIDAD DE LUCMA DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	12,000	12,000	0	0	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2615006: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO: EMP. JU106 - PARAJE ULLA, EN LA LOCALIDAD DE SANTIAGO DE LAMPA DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	5,000	5,000	0	0	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								
○ 2618161: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MULTIUSOS DE CENTRO POBLADO ANTARPA CHICO DISTRITO DE PARIAHUANCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	0	12,000	12,000	0	0	0	0	0.0
Sistema de Seguimiento de Inversiones SSI								

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza mensualmente. Última actualización: 31 de octubre de 2023.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso