

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a Nivel Pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022

- Para Optar : El Título Profesional de Contador Público
- Autores : Bach. Bautista Rivera, Yanett
Bach. Centeno Avendaño, Roberto Luciano
- Asesor : Mg. Matos Gilvonio, Nancy Mercedes
- Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos
- Fecha de inicio y
Culminación : Del 05.07.2023 – 04.07.2024

**Huancayo – Perú
2024**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO A NIVEL PLIEGO EN EL GOBIERNO REGIONAL
DE AYACUCHO - 2022**

PRESENTADA POR:

Bach. Bautista Rivera Yanett
Bach. Centeno Avendaño Roberto Luciano

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

DECANO : _____
DR. AGUEDO BEJAR MORMONTOY

PRIMER MIEMBRO : _____

SEGUNDO MIEMBRO : _____

TERCER MIEMBRO : _____

Huancayo,.....de.....del 2024

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO A NIVEL PLIEGO EN EL GOBIERNO
REGIONAL DE AYACUCHO - 2022**

ASESOR:

MG. MATOS GILVONIO, NANCY MERCEDES

DEDICATORIA

A mis padres; por su comprensión, y motivación constante, por brindarme soporte para la consecución de objetivos y metas, y a mi querido hijo.

Yanett

Al divino creador por la posibilidad de compartir el día a día y brindarme la fe y fortaleza para el logro de mis anhelos; a mis queridos padres, por brindarme apoyo para el cumplimiento de mis objetivos.

Roberto

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por la salud y guía que nos brinda a través de sus palabras reflejadas en su libro. También expresamos nuestra gratitud a nuestra familia por proporcionarnos la oportunidad de establecernos en esta prestigiosa universidad y por ser un apoyo inquebrantable en nuestra profesión. Agradecemos a la Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, por ofrecer una enseñanza de calidad a través de su destacado cuerpo docente. Extendemos nuestro agradecimiento a la Mg. Nancy Mercedes Matos Gilvonio, nuestra asesora, cuya experiencia y conocimientos fueron valiosos en este trabajo investigativo. También agradecemos a los colaboradores del GORE Ayacucho por coadyuvar con la información de calidad y facilitar el desarrollo de la encuesta.

Yanett y Roberto

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0250 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : Bach. BAUTISTA RIVERA YANETT
Bach. CENTENO AVENDAÑO ROBERTO LUCIANO

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Académica : CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : Mg. MATOS GILVONIO NANCY MERCEDES

Fue analizado con fecha 29/05/2024; con 139 págs.; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de 25 %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 29 de mayo del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

	Pág.
Portada	
Asesor:.....	iv
dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Contenido	vii
Contenido de tablas	x
Contenido de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción.....	xvi
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
I.1. Descripción de la realidad problemática.....	17
I.2. Delimitación del problema.....	22
I.3. Formulación del problema	23
I.3.1. Problema general.....	23
I.3.2. Problemas específicos	23
I.4. Justificación	23
I.4.1. Social.....	23
I.4.2. Teórica.....	24
I.4.3. Metodológica.....	24
I.5. Objetivos	24
I.5.1. Objetivo general	24
I.5.2. Objetivos específicos	25
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....	26
2.1. Antecedentes	26
2.2. Bases Teóricas o Científicas	32
2.3. Marco conceptual	40
CAPITULO III. HIPÓTESIS	46

3.1.	Hipótesis General	46
3.2.	Hipótesis específicas	46
3.3.	Variables (Definición conceptual y operacionalización)	46
	CAPITULO IV. METODOLOGÍA.....	50
4.1.	Método de investigación	50
4.2.	Tipo de investigación	51
4.3.	Nivel de investigación.....	51
4.4.	Diseño de la investigación	51
4.5.	Población y muestra.....	52
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
4.7.	Técnica de la Encuesta.....	55
4.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	58
4.9.	Aspectos éticos de la investigación.....	59
	CAPITULO V. RESULTADOS	60
5.1.	Descripción de Resultados	60
5.2.	Contraste de hipótesis	83
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	95
	CONCLUSIONES	100
	RECOMENDACIONES	102
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
	ANEXOS	109
	Carta de Presentación	110
	Matriz de Consistencia	111
	Matriz de Operacionalización de Variables.....	112
	Matriz de Operacionalización del Instrumento	114
	El Instrumento de Investigación	116
	Confiabilidad y validez del Instrumento	119
	Consentimiento Informado	122
	Fotos de la Aplicación del Instrumento	124
	Prueba Piloto - Confiabilidad	126

Contenido de tablas

Tabla 1 Presupuesto Institucional de Apertura 2022.....	18
Tabla 2 Presupuesto Institucional Modificado 2022	19
Tabla 3 Ejecución Presupuestal del Ejercicio 2022.....	20
Tabla 4 Proyectos pendientes de Liquidación financiera	21
Tabla 5 Población y muestra	53
Tabla 6 ¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?	60
Tabla 7 ¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?.....	61
Tabla 8 ¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?.....	62
Tabla 9 ¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?.....	63
Tabla 10 ¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta de acuerdo a los compromisos?.....	64
Tabla 11 ¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?.....	65
Tabla 12 ¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están orientados al cumplimiento de objetivos y metas?.....	66
Tabla 13 ¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente?	67
Tabla 14 ¿La entidad efectúa una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?.	68
Tabla 15 ¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?.	69
Tabla 16 ¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referentes a la ejecución presupuestal?	70

Tabla 17 ¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?	71
Tabla 18 ¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?	72
Tabla 19 ¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?	73
Tabla 20 ¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?	74
Tabla 21 ¿Se practica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna? ..	75
Tabla 22 ¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?	76
Tabla 23 ¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?	77
Tabla 24 ¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?	78
Tabla 25 ¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?	79
Tabla 26 ¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?	80
Tabla 27 ¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?	81
Tabla 28 ¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?	82
Tabla 29. Prueba de normalidad a las variables y sus dimensiones	83
Tabla 30. Pruebas estadísticas de las variables y sus dimensiones	86
Tabla 31 Relación en entre la Variable 1 y la Variable 2	87
Tabla 32 Relación en entre la Variable 1 Dimensión 1 y la Variable 2	89
Tabla 33 Relación en entre la Variable 1 Dimensión 2 y la Variable 2	91
Tabla 34 Relación en entre la Variable 1 Dimensión 3 y la Variable 2	93

Contenido de figuras

Figura 1 60	60
Figura 2 61	61
Figura 3 62	62
Figura 4 63	63
Figura 5 64	64
Figura 6 65	65
Figura 7 66	66
Figura 8 67	67
Figura 9 68.....	68
Figura 10 69.....	69
Figura 11 70	70
Figura 12 71	71
Figura 13 72	72
Figura 14 73	73
Figura 15 74	74
Figura 16 75.....	75
Figura 17 76	76
Figura 18 77	77
Figura 19 78.....	78
Figura 20 79	79
Figura 21 80.....	80
Figura 22 81.....	81
Figura 23 82	82

Resumen

La investigación: Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022; se origina, por cuanto en la ejecución presupuestal de una entidad pública, es importante para la consolidación de metas institucionales. En base a la memoria anual de gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, al 31 de diciembre del 2022, la entidad tuvo un PIA de S/ 1,549,070,588 y PIM fue de S/ 2,158,255,916, de los cuales devengó S/ 1,875,354,243.15; por tanto, la entidad no ejecutó S/ 282,901,672.85, importe considerable de presupuesto no ejecutado, existiendo, nivel de pobreza y la entidad generó una gestión deficiente. El problema esencial: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022?, siendo el objetivo: determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022. En la investigación se utilizó el tipo aplicada, cuantitativa,

nivel correlacional, de diseño descriptivo correlacional, como técnica fue la encuesta de instrumento se tomó al cuestionario. Se llegó a los siguientes resultados; existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022 y como recomendación que los funcionarios socialicen con los servidores a fin de efectuar una adecuada planificación para ejecutar todo el presupuesto aprobado.

Palabras Claves: Presupuesto, Ejecución, gasto público.

Abstract

The investigation: Budget Execution and Quality of Public Expenditure at the specification level in the Regional Government of Ayacucho - 2022; It originates from the fact that the budgetary execution in a public entity is important for the fulfillment of the objectives and goals of the entity. According to the annual management report of the Regional Government of Ayacucho, as of December 31, 2022, the entity had an Opening Institutional Budget of S/ 1,549,070,588 and a Modified Institutional Budget of S/ 2,158,255,916, of which accrued S/ 1,875,354,243.15 Therefore, the entity did not execute S/ 282,901,672.85, a considerable amount of unexecuted budget, existing, level of poverty and the entity generated deficient management. The main problem: ¿What is the relationship between budget execution and the quality of public spending at the specification level in the regional government of Ayacucho - 2022? Being the objective: determine the relationship exists between budget execution and the quality of public spending at specification level in the regional government of Ayacucho - 2022. In the research the applied, quantitative, correlational level, descriptive correlational design was used, the technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The following results were reached; there is a significant relationship between budget execution and the quality of public spending at the specification level in the Regional Government of Ayacucho - 2022 and as a recommendation that officials socialize with servers in order to carry out adequate planning to execute the entire approved budget.

Keywords: Budget execution, quality of public spending.

Introducción

La investigación: ejecución presupuestal y calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022, en toda institución pública es importante la ejecución presupuestal que tiene vínculo con la calidad del gasto público, referente a la ejecución de gastos corrientes que comprende: gastos de personal y obligaciones sociales, pensiones y otras prestaciones sociales, bienes y servicios, donaciones y transferencias y otros gastos; con respecto a los gastos de capital comprende: donaciones y transferencias, adquisición de activos no financieros.

Tomando los datos proporcionada por la Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto del GRA, al 31 de diciembre 2022, la entidad tuvo un PIA de S/ 1,549,070,588, y el PIM fue de S/ 2,158,255,916; devengó S/ 1,875,354,243.15, no ejecutó S/ 282,901,672.85, importe considerable, existiendo tantos compromisos ya que la región se encuentra en el nivel de pobreza, por tanto, la entidad generó una gestión presupuestal deficiente, al no haber cumplido sus objetivos y metas.

Se generaron la extensión de plazo de ejecución de proyectos requeridas por los empresarios, quienes no justificaron adecuadamente y que la entidad aceptó, evitando el cobro de penalidades; además, se aprecia la falta de liquidaciones técnica financieras de obras ejecutadas. Las situaciones evidenciadas se aprecian a nivel global, en lo que se evidencia en trabajos de tesis y otros, donde dan a conocer que en diferentes entidades no realizan lo presupuestado, estas falencias son los mismos a nivel nacional, como son los ministerios, gobiernos regionales y municipalidades; donde se no se ejecuta el total de presupuesto, a pesar de existir compromisos diversos.

Esta investigación se enmarcó en establecer las causas del problema y darle la solución al mismo, a fin de que la entidad mejore la gestión presupuestal y cuyo periodo de estudio es el 2022. El problema principal es: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022? El estudio fue tipo aplicada, cuantitativa, nivel correlacional, de diseño descriptivo correlacional, la técnica fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario.

La estructura comprende en:

Capítulo I; Comprende el planteamiento, formulación del problema, justificación y objetivos establecidos;

Capítulo II; Establece el marco teórico (Antecedentes Nacionales e Internacionales, bases teóricas y marco conceptual);

Capítulo III; Comprende hipótesis y variables;

Capítulo IV; Menciona la metodología (Método, tipo, nivel, y diseño de investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos de investigación y aspectos éticos);

Y el Capítulo V; Establece Resultados, análisis y discusión de resultados. Conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Yanet y Roberto

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática

El Gobierno Regional de Ayacucho, enfrenta un desafío fundamental relacionado con la gestión eficaz de sus recursos financieros. En el contexto de la administración pública, la ejecución presupuestal y la calidad del gasto son aspectos críticos que afectan directamente la capacidad del gobierno regional consolidar con metas y dar asistencia a la población.

La ejecución presupuestal consta de la capacidad que tiene la entidad, para gastar los fondos asignados de manera efectiva y oportuna de acuerdo con el presupuesto aprobado. Por otro lado, la calidad del gasto público esta vinculada con la eficiencia, eficacia, claridad y rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos para proporcionar servicios y bienes públicos de manera que beneficien a la población.

El análisis de esta relación es esencial para identificar áreas de mejora en la administración financiera y presupuestaria del GORE, así como para garantizar el correcto uso de recursos en lucro de la comunidad. ¿Existe una correlación directa entre una mayor ejecución presupuestal y una mejor calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Ayacucho durante el año 2022? ¿O existen otros factores que influyen en esta relación?

Resolver estas interrogantes proporcionó datos cruciales para tomar decisiones y la formulación de políticas que contribuyan a mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la institución, así como a fortalecer la calidad de los servicios y proyectos que se brindan a la población.

El estudio: ejecución presupuestal y calidad del gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022, **Siendo la causa del problema** la falta de una adecuada programación de obras, de ejecución presupuestal en forma eficiente de gastos de capital, asimismo la causa es la deficiencia de los colaboradores, escasa capacitación del personal, **generando efectos** como la falta de ejecución del presupuesto dejando saldos considerables de presupuesto, originando una pésima gestión, asimismo se perjudicó a los habitantes dejando de ejecutar proyectos en favor de los mismos y la entidad no cumplió objetivos y metas.

Tabla 1
Presupuesto Institucional de Apertura 2022
Pliego 444: Gobierno Regional del Departamento de Ayacucho
Fuente de Financiamiento: Por toda Fuente de Financiamiento

G.G	CONCEPTO CLASIFICADOR DE GASTO	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS DIRECT. RECAUD.	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	DONAC. Y TRANSF.	RECURSOS DETERMIN.	TOTAL, PIA
5	GASTOS CORRIENTES	1,154,760,294	8,520,233	16,179,126	1,000,000	13,946,681	1,194,406,334
2,1	Personal y obligaciones Sociales	911,803,851	60,336	0	0	0	911,864,187
2,2	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	53,231,143	0	0	0	0	53,231,143
2,3	Bienes y Servicios	188,760,633	8,459,897	16,179,126	1,000,000	13,946,681	228,346,337
2,4	Donaciones y Transferencias	0	0	0	0	0	0
2,5	Otros Gastos	964,667	0	0	0	0	964,667
6	GASTOS DE CAPITAL	221,797,873	0	0	0	132,866,381	354,664,254
2,4	Donaciones y Transferencias	0	0	0	0	0	0
2,6	Adquisición de Activos no Financieros	221,797,873	0	0	0	132,866,381	354,664,254
	TOTAL PLIEGO	1,376,558,167	8,520,233	16,179,126	1,000,000	146,813,062	1,549,070,588

Nota: Información Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto GRA - 2022

La tabla 1, evidencia que el total de Presupuesto Institucional de Apertura, para el ejercicio del año 2022, a nivel pliego del Gobierno Regional de Ayacucho por toda fuente de financiamiento fue de S/ 1,549,070,588.

Tabla 2

Presupuesto Institucional Modificado 2022

Pliego 444: Gobierno Regional del departamento de Ayacucho
Fuente de Financiamiento: Por toda Fuente de Financiamiento

G.G.	CONCEPTO CLASIFICADOR DE GASTO	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS DIRECT. RECAUD.	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO	DONAC. Y TRANSF.	RECURSOS DETERMIN.	TOTAL, PIM
5	GASTOS CORRIENTES	1,338,500,614	17,184,455	29,898,267	56,597,954	18,119,846	1,460,301,136
2,1	Personal y obligaciones Sociales	1,009,503,080	60,336	8,272,508	1,628	0	1,017,837,552
2,2	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	56,718,925	0	0	0	0	56,718,925
2,3	Bienes y Servicios	257,415,664	17,068,372	21,625,759	56,386,052	17,969,846	370,465,693
2,4	Donaciones y Transferencias	302,361	0	0	0	150,000	452,361
2,5	Otros Gastos	14,560,584	55,747		210,274	0	14,826,605
6	GASTOS DE CAPITAL	234,808,075	2,192,193	191,895,570	4,938,687	264,120,255	697,954,780
2,4	Donaciones y Transferencias	4,496,351	0	0	0	1,234,798	5,731,149
2,6	Adquisición de Activos no Financieros	230,311,724	2,192,193	191,895,570	4,938,687	262,885,457	692,223,631
	TOTAL PLIEGO	1,573,308,689	19,376,648	221,793,837	61,536,641	282,240,101	2,158,255,916

Nota: Información Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto GRA - 2022

De acuerdo a la tabla N° 2, al 31 de diciembre del 2022, la institución tuvo un PIM de S/ 2,158,255,916, de los cuales, los gastos corrientes representaron S/ 1,460,301,136 y gastos de capital fue de S/ 697,954,780.

De acuerdo con la tabla N° 3, al 31 de diciembre del 2022, la entidad tuvo un PIA de S/ S/ 1,549,070,588 y un PIM de S/ 2,158,255,916, por toda fuente de financiamiento, devengó S/ 1,875,354,243.15, dejando de ejecutar S/ 282,901,672.85, importe considerable de presupuesto, a pesar de existir compromisos diversos, generando una gestión presupuestal deficiente.

Tabla 3
Ejecución Presupuestal del Ejercicio 2022
(En Soles)

Pliego 444: Gobierno del Departamento de Ayacucho
Fuente de Financiamiento: Por toda Fuente de Financiamiento

G.G.	CONCEPTO CLASIFICADOR DE GASTO	PIA	PIM	DEVENG.	SALDO	% EJEC.
5	GASTOS CORRIENTES	1,194,406,334	1,460,301,136	1,379,414,190.30	80,886,945.70	94.46
2,1	Personal y obligaciones Sociales	911,864,187	1,017,837,552	974,977,434.84	42,860,117.16	95.79
2,2	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	53,231,143	56,718,925	54,994,287.60	1,724,637.40	96.96
2,3	Bienes y Servicios	228,346,337	370,465,693	334,242,497.91	36,223,195.09	90.22
2,4	Donaciones y transferencias	0	452,361	452,361	0	100.00
2,6	Otros Gastos	964,667	14,826,605	14,747,608.95	78,996.05	99.47
6	GASTOS DE CAPITAL	354,664,254	697,954,780	495,940,052.85	202,014,727.15	71.06
2,4	Donaciones y Transferencias	0	5,731,149	5,480,000	251,149.00	95.62
2,6	Adquisición de Activos no Financieros	354,664,254	692,223,631	490,460,052.85	201,763,578.15	70.85
	TOTAL PLIEGO	1,549,070,588	2,158,255,916	1,875,354,243.15	282,901,672.85	86.89

Nota: Información Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto GRA – 2022

La falta de liquidación financiera de las obras ejecutadas al 31 de diciembre de 2022 fue de S/ 1,563,466,783.04, tal como arroja la cuenta 150107 – Construcción de edificios no residenciales, los mismos que afectan la administración de la entidad y como consecuencia no se tiene datos exactos sobre la ejecución técnica financiera, como muestra el estado de situación financiera, se aprecia que la cuenta 150107, registra obras pendientes de liquidación financiera al 31 de diciembre del 2022 de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 4*Proyectos pendientes de Liquidación financiera**al 31 de diciembre 2022 (En Soles)**Sede Central Gobierno Regional de Ayacucho*

N°	CUENTAS DEL MA- YOR	NOMINACIÓN	IMPORTE	%
1	15010701	Edificios Administrativos	8,766,790.80	0.56
2	15010702	Instalaciones Educativas	704,765,499.99	45.08
3	15010703	Instalaciones Médicas	831,476,762.27	53.18
4	15010704	Instalaciones Sociales y Culturales	14,810,586.82	0.95
5	15010706	Otros Edificios No residenciales	3,647,143.16	0.23
TOTAL: 150107			1,563,466,783.04	100.00

Nota. Estado de Situación Financiera 2022 - Gobierno Regional de Ayacucho

Las consecuencias de esta problemática reverberan en múltiples dimensiones. A nivel operativo, se traduce en la insuficiencia de recursos para sectores críticos como la educación, la salud y la infraestructura, afectando directamente la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la comunidad.

El problema de nuestra investigación: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022? El objetivo de la investigación es: determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022. La hipótesis: existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el gobierno regional de Ayacucho - 2022. El estudio fue de tipo aplicada, cuantitativa, nivel correlacional, de diseño descriptivo correlacional, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

Con lo expuesto, después de haber identificado las causas y efectos del problema, se sugiere que la solución es que la entidad debe efectuar una eficiente programación de

egresos esencialmente en obras y que el personal se identifique con la entidad, asimismo la entidad brinde capacitación a los servidores y se ejecute el mayor presupuesto aprobado por la entidad.

El problema expuesto se aprecia a nivel internacional tal como se advierte en los trabajos de investigación, donde las entidades públicas, mayormente ejecutan poco presupuesto, este hecho no es ajeno al ámbito nacional sobre todo a nivel de los gobiernos regionales y locales tal como se aprecia en el portal de transparencia del MEF. El problema no es ajeno a nivel regional y local sobre todo en los gobiernos locales y el gobierno regional de Ayacucho, el poco presupuesto ejecutado.

1.2.Delimitación del problema

1.2.1.Delimitación espacial

El estudio fue efectuado en el Gobierno Regional de Ayacucho, distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho.

1.2.2.Delimitación temporal

El estudio comprendió al año 2022, esto corresponde al estudio de una duración de doce meses.

1.2.3.Delimitación conceptual o temática

La delimitación conceptual, expone variaciones y sobre todo perfeccionamiento en la evaluación, siendo todo accionar encaminada a un propósito en una situación objetiva y tener en cuenta teorías respecto a la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, teorías emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, así mismo, se efectuó un plan de perfeccionamiento para emplear medios que coadyuven a solucionar la situación expuesta.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?
2. ¿Qué relación existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?
3. ¿Qué relación existe entre la evaluación y control presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La correcta asignación y utilización de los recursos públicos impactan directamente en la calidad de vida de la población. Garantizar una ejecución eficaz del presupuesto y una alta calidad en el gasto es esencial para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, proporcionando servicios públicos efectivos, mejorando la infraestructura y contribuyendo al desarrollo sostenible. Asimismo, la investigación presenta, la justificación social, por cuanto la gestión fue deficiente al dejar de ejecutar presupuesto considerable de S/ 282,901,672.85, a pesar de existir compromisos diversos, el mismo que se pudo ejecutar con

un correcto plan en lucro de los habitantes; y que la población se beneficie con servicios básicos, promoviendo un ambiente propicio para el desarrollo y progreso de la sociedad.

1.4.2. Teórica

La justificación teórica, nos permitió conocer la teoría existente; asimismo, se efectuaron las ampliaciones de conocimientos con la participación de expertos, además de determinar el vínculo que existe entre la ejecución presupuestal y su relación con la calidad del gasto público, utilizando diversas teorías emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, el Organismo Superior de Contrataciones del Estado y otros autores. Por otro lado, esta investigación aportó a la construcción y validación teórica que puedan ser aplicados en contextos similares, proporcionando **insights** valiosos en el ámbito académico y profesional.

1.4.3. Metodológica

Se efectuó el proceso metodológico de manera estructurada, **se dio uso la técnica de la encuesta**, el estudio fue de enfoque cuantitativa y orientamos el análisis concerniente al uso del diseño de la ejecución presupuestal y su vínculo con la calidad del gasto público, llegando a obtener que ambas variables estén vinculadas para perfeccionar sus procesos y estructurar los factores descriptivos y explicativos. Este proceso metodológico garantizó la validez y confiabilidad de los resultados.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.
2. Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.
3. Determinar la relación que existe entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

La investigación, expone los siguientes antecedentes nacionales e internacionales:

Nacionales

Según el autor **Vara, J.** (2021), en su trabajo de investigación “Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021”, Su objetivo general realizado para el título de Maestro en Gestión de Políticas Públicas en la Universidad César Vallejo es determinar el vínculo entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en 2021. El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y se utilizó un diseño correlacional no experimental. La muestra consistió en 81 servidores seleccionados de manera no probabilística del PNE. Los instrumentos empleados incluyeron un instrumento de escala ordinal que fue validado en su contenido y considerado aplicable y confiable en base con los estándares de confiabilidad. Finalmente, los resultados del objetivo general muestran una relación significativa entre la ejecución presupuestal del Programa Nacional para la Empleabilidad y la calidad del gasto público; además, el valor de coeficiente de **Rho** de Spearman arrojado a 0,858, lo que indica un vínculo positivo significativa entre ambas variables, con una significancia es 0,000 menos que 0,05.

De acuerdo a la autora **Aguinaga, C.** (2022), en su tesis investigativo “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Periodo 2018 – 2021”, El objetivo de este estudio de la Universidad Privada Norbert Wiener fue determinar el vínculo entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público para optar por el grado académico de Maestro en Gestión Publica Gobernabilidad. El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, de tipo aplicado, longitudinal y correlacional. El método

empleado fue el análisis documental, con la ficha de análisis mediante los informes del módulo de transparencia del MEF y los informes del portal de transparencia estándar de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. Los mismos la RCC y Unidad de análisis de los reportes mensuales de ejecución presupuestal de los años fiscales 2018, 2019, 2020 y 2021 se utilizó como unidad de muestreo para la muestra. Se descubrió que durante el periodo de 2018 a 2021, encontrando vínculo entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. Esto se deriva del análisis de métodos estadísticos como la prueba de Spearman (p valor $< 0,05$), que indica que una mejor calidad del gasto público se logrará cuando existe una ejecución presupuestal óptima.

De acuerdo al autor, **Cárdenas, V.** (2021) en su trabajo de investigativo “Ejecución presupuestal y gestión proyectos de inversión del Gobierno Regional La Libertad - 2018”, para obtener el título de Maestro en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo. El fin es determinar cómo se vinculan la ejecución presupuestal y la gestión de proyectos de inversión del GORE de La Libertad en 2018. La metodología fue de tipo básico y el diseño empleado fue de tipo descriptivo correlacional y transversal. La población del estudio fue de 195 servidores y 17 servidores administrativos del gobierno regional de la Libertad. El método utilizado fue la encuesta y el instrumento un cuestionario para ambas variables: ejecución presupuestal con 24 ítems y gestión de proyectos de inversión con 16 preguntas. El autor llegó a la siguiente conclusión: existe un vínculo entre la ejecución presupuestal y la gestión de proyectos de inversión; se encontró una conexas de Spearman de 0,787 y un nivel de significancia de 0.000, lo que conlleva una alta vinculación positiva entre la ejecución presupuestal y la gestión de inversiones en el GORE de La Libertad en 2018.

Según el autor **Chipana, N.** (2020), en estudio “Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020”; para el título de Maestro en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. El propósito fue determinar la existencia de una conexión entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el Programa "Impulsa Perú" del (MTPE) en 2020. La metodología utilizada fue de tipo básico, con un nivel descriptivo y explicativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra incluyó a 73 funcionarios administrativos, funcionarios, profesionales, técnicos. El autor llegó a la conclusión de que la calidad del gasto público dentro del Programa "Impulsa Perú" del MTPE año 2020 y la ejecución presupuestal mantienen una conexión directa, como lo demuestra el coeficiente de conexión de Rho de Spearman $Rho = (.513^*)$.

De acuerdo a los autores, **Bazán y Pinedo** (2019) en su investigación de tesis “Planificación en la oficina de presupuesto y su relación con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016”, para adquirir el título de Economista en la Universidad Nacional de San Martín en Tarapoto. Cuyo objetivo es descubrir cómo se relacionan la ejecución y la planificación del presupuesto de la municipalidad. La metodología del estudio es de tipo aplicada, el diseño no experimental y el nivel correlacional. La población del estudio consistió en 11 servidores del área de presupuesto y se utilizó una encuesta y una guía de análisis documental como complemento de información para la segunda, los instrumentos de acopio de datos fueron los cuestionarios para las variables de planificación de la oficina de presupuesto, que constaban de 8 ítems en total, y ejecución de presupuesto, que constaban de 6 ítems, cada uno de los cuales se medía utilizando Likert. Se obtuvo que, en cuanto a la ejecución de los proyectos, el 55% considera la planificación en un nivel regular, el 27% la califica como deficiente y el 18 % la califica como eficiente.

Internacional

De acuerdo a la autora **Herrera, A.** (2020), en su investigación “Procesos de contratación pública por ínfima cuantía y la ejecución presupuestaria de los consejos cantonales de protección de derechos de la Provincia de Tungurahua.”, para obtener el título de Magíster en Finanzas Públicas de la Universidad Técnica de Ambato. Su fin esencial fue examinar cómo los procesos de contratación pública de bajo costo afectaron el cumplimiento del presupuesto en los Consejos Cantonales de Protección de Derechos de la Provincia de Tungurahua en 2018. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y descriptivo, y la población se basó en datos cuantitativos recopilados de informes de compras públicas realizados utilizando la modalidad de ínfima cuantía, Se llegó a la conclusión de que las instituciones analizadas deben implementar una guía de procedimientos para la contratación pública de bienes o servicios de menor valor en los Consejos Cantonales para la Protección de Derechos de la Provincia de Tungurahua. Esto se debe a que las máximas autoridades, el personal del área administrativa financiera y los demás servidores públicos que trabajan en los diferentes Consejos Cantonales para la Protección de Derechos de la Provincia de Tungurahua deben colaborar.

Según los autores **Reinoso y Pincay** (2020) en su investigación “Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar”, para obtener un título de Maestría en Finanzas Públicas en la Universidad Estatal de Milagro en Ecuador. La metodología fue de tipo básico, con un diseño no experimental. La población y la muestra fueron el Sistema Nacional de Finanzas Públicas de la Dirección Financiera Municipal, y el método utilizado fue el análisis documental. La técnica e instrumento utilizado fue la guía de análisis documental. En el año 2018, la municipalidad del Cantón

Simón Bolívar experimentó una disminución en el presupuesto devengado debido a la correcta ejecución presupuestal en el año 2017, donde se atendieron los saldos por pagar y se llevó a cabo una buena gestión. La investigación concluye que la ejecución presupuestal es una importante herramienta en las instituciones públicas que coadyuva a que las actividades de la entidad se desarrollen adecuadamente y que las organizaciones puedan alcanzar sus objetivos.

De acuerdo a la autora **Sánchez, G.** (2020), en su investigación “Los procedimientos dinámicos de contratación pública y su impacto en la ejecución presupuestaria de la empresa eléctrica Ambato regional centro norte S.A.”, para obtener un título de Magister en Finanzas Públicas en la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador. El propósito de la investigación fue analizar los procedimientos dinámicos de contratación pública y su impacto en la ejecución presupuestaria de la Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A. La metodología de investigación fue de nivel descriptivo y la información recopilada fue de campo, ya que se recopiló en la empresa misma, como resultado de la investigación publicada en la página institucional en la sección de transparencia, el autor llegó a la conclusión de que los procedimientos dinámicos de contratación pública tienen un impacto en la ejecución presupuestaria de la Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A., lo cual se puede ver en varios factores, como procedimientos iniciados pero declarados desiertos, cancelados o sin efecto, y procedimientos que no se ejecutaron dentro de los plazos establecidos.

Según la autora **Barona, L.** (2019), en su trabajo investigativo “El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3”, a fin de poseer el grado de Magister en Finanzas Públicas, en la Universidad

Técnica de Ambato – Ecuador; el fin fue determinar la importancia de exhibir un modelo de monitoreo a la ejecución presupuestaria para constatar la consolidación de actividades planteadas en el Plan Operativo Anual. Para ello, se utilizaron encuestas a las áreas de planificación y presupuesto de las Universidades y Escuelas Politécnicas de Ecuador, El nivel de investigación involucró variables y la comprobación de hipótesis correspondiente utilizando la metodología del chi-cuadrado. Los hallazgos ayudaron a supervisar el cumplimiento del Plan Operativo Anual al controlar los procesos de adquisición que ayudan **an** ejecutar el presupuesto de cada entidad, lo que reduce el riesgo de no cumplir con la planificación y mejora el control.

Según la autora **Armas, M.** (2019), en la investigación denominada “La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad Técnica de Ambato”, Su objetivo esencial fue lograr la implementación de un manual de procesos del Sistema de Compras Públicas del Centro de Investigación Científica - CENI, lo que permitió mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestaria, con el fin de poseer el título de Master en Administración Financiera y Comercio Internacional. La investigación se llevó a cabo mediante métodos cuantitativos y cualitativos, utilizando un enfoque mixto, un nivel exploratorio y descriptivo. La población de la investigación consistió en 45 investigadores, y no se calculó una muestra. Por lo tanto, se utilizó una muestra finita que reúne una característica como permitir estimar los valores de la población o el universo a partir de las medidas obtenidas. La investigación se llevó a cabo sobre los procesos de adquisición de bienes y servicios en el Centro de Investigación Científica - CENI durante el periodo económico 2013 y 2014. Los hallazgos indicaron que el procedimiento de requerimiento de los bienes y servicios son muy burocráticos, lo que causa retrasos debido al cambio constante

de funcionarios encargados de los requerimientos públicas. El CENI ha intentado llevar a cabo el Plan Anual de Compras para satisfacer las necesidades de bienes necesarios, como reactivos, herramientas, repuestos viáticos al extranjero y asistencia de análisis de laboratorio, mientras continúan los diferentes procedimientos de contratación.

2.1. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Ejecución presupuestal

Tomando referencia al MEF (2022), establece que la ejecución presupuestal incluye los gastos corrientes como recursos humanos, las obligaciones sociales, las pensiones, los bienes y servicios, las donaciones y transferencias, así como los gastos de capital relacionados con la adquisición de activos no financieros, lo que conduce a la evaluación y control presupuestal.

2.2.1.1. Ejecución de gastos corrientes

Dirección General del Presupuesto Público (2022), En la gestión presupuestaria del Estado, este término concierne a los pagos no recuperables, incluye los egresos en planilla (personas activas y cesantes), el pago de intereses de la deuda pública, la adquisición de bienes y servicios, y otros gastos similares.

2.2.1.1.1. Personal y obligaciones sociales

Sistema Nacional de Presupuesto (2022), gastos para pagar a los colaboradores activos del sector público con vínculos laborales, así como otros beneficios por servicios eficaces de sus funciones y responsabilidades. Además, insta a las responsabilidades del empleador. Incluye las remuneraciones en especie que se otorgan a los servidores públicos.

2.2.1.1.2. Pensiones y otras prestaciones sociales

Sistema Nacional de Presupuesto (2022), incluye transferencias en efectivo o en especie que protegen a la población (o parte de ella) frente a riesgos sociales específicos. Incluyen, entre otras cosas, el gasto en pensiones a los cesantes y jubilados del sector público, así como las prestaciones de salud destinadas a brindar servicios de salud a todos los servidores y la población.

2.3 Bienes y Servicios

2.2.1.1.3. Bienes y servicios

Ministerio de Economía y Finanzas (2022), gastos relacionados con la adquisición de bienes para el funcionamiento y cumplimiento de las funciones institucionales, así como pagos por servicios diversos brindados por personas naturales, sin vínculo laboral con gobiernos públicos o empresas productos y servicios enfocados en el funcionamiento de la entidad.

2.4 Donaciones y transferencias

2.2.1.1.4. Donaciones y transferencias

MEF (2022), gastos en donaciones y transferencias no reembolsables a gobiernos, organizaciones internacionales y entidades gubernamentales voluntarias u obligatorias. Incluye transferencias a través de acuerdos de gestión de recursos. Las donaciones deben estar registradas correctamente en un acto resolutivo.

2.5 Otros Gastos

2.2.1.1.5. Otros gastos

Ministerio de Economía y Finanzas (2022), incluye los gastos relacionados con subsidios en empresas públicas y privadas de la nación que buscan objetivos productivos, transferencias distintas a donaciones, subvenciones a personas naturales, pago de impuestos, derechos administrativos, multas gubernamentales y sentencias judiciales, y otros gastos diversos necesarios para la organización.

2.2.1.2. Ejecución de gastos de capital

Sistema Nacional de Presupuesto (2022) corresponde a los gastos destinados a la inversión real, que incluyen el dinero destinado a la adquisición de activos productivos o tangibles, como equipos, propiedades y materias primas, así como las transferencias de capital que se realizan como apoyo o subsidio para llevar a cabo estas inversiones. En general, los gastos de capital están enfocados en la ejecución de obras públicas.

2.2.1.2.1. Transferencias

MEF (2022), gastos en transferencias no reembolsables a gobiernos, organizaciones internacionales y entidades gubernamentales voluntarias u obligatorias. Incluye transferencias a través de acuerdos de gestión de recursos. La finalidad de las transferencias es garantizar que la entidad ejecutora cumpla con sus compromisos.

2.2.1.2.2. Adquisición de activos no financieros

Sistema de Gestión Presupuestal (2022), los gastos para comprar activos no financieros con el fin de mejorar la capacidad de producción de las instituciones del sector público. Incluye estudios de proyectos de inversión, adiciones y mejoras de bienes de capital.

2.2.1.2.3. Gestión presupuestal

Sistema Nacional de Presupuesto (2022) La administración presupuestal es el procedimiento donde la institución planea, organiza los medios financieros para dar asistencia los gastos de ejecución e inversión. Esto permite guiar y dar preferencia la ejecución de actividades y obras para la consolidación de sus labores al mismo la consecución de metas y objetivos propuestos durante el periodo fiscal.

2.2.1.3. Evaluación y control presupuestal

La CGR (2022), establece la evaluación presupuestal, concierne a la adecuada ejecución del presupuesto, a la eficiencia de la ejecución del presupuesto la consecución de los objetivos presupuestales y sobre todo a las metas presupuestales y en esta etapa del proceso presupuestario.

2.2.1.3.1. Eficacia de la ejecución presupuestal

MEF (2019), establece que el Presupuesto Público, cuando se implementa con eficacia, ayuda a lograr los propósitos y metas institucionales. Estos objetivos se generan por costos fácilmente reconocibles en la producción de bienes o servicios.

2.2.1.3.2. Eficiencia de la ejecución presupuestal

Los autores, Rojas, M. et al. (2018), Según la revista "Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo", es la aptitud de realizar un trabajo de alta calidad y la oportunidad de decidir de alguien para poder conseguir un resultado óptimo. Además, es un término que examina la aptitud o característica de actuar de un sistema.

[termino](#)

2.2.1.3.3. Metas presupuestales

MEF (2019), Las metas presupuestarias están asociadas con las actividades del plan, por lo que deben ser cuantificadas adecuadamente. Por lo tanto, se deben desagregar en acciones presupuestarias con un alto nivel de desagregación para poder calcular los recursos físicos y financieros necesarios.

2.2.1.3.4. Control presupuestal

La CGR (2019), Según el manual de Obras Públicas, el Sistema Nacional de Control (Contraloría General de la República) es responsable de supervisar el presupuesto, utilizando las facultades otorgadas por la Constitución Política del Perú y la Ley del SNC, y llevando a cabo controles preventivos, simultáneos y posteriores.

2.2.2. Calidad del gasto público

Según el MEF (2022), establece que la calidad del gasto público está relacionada con el cumplimiento de las normas presupuestales como la ejecución de obras públicas, la transparencia del gasto público y el cumplimiento de los resultados de la gestión del gasto público para que la entidad alcance sus objetivos y metas a través de la evaluación y el control presupuestarios.

2.2.2.1 Ejecución de obras públicas

En referencia a la CGR (2019), Según el manual de obras públicas, la ejecución de obras puede llevarse a cabo de varias maneras, como administración directa, contratos y convenios, todos los cuales requieren una examinación de efectos de la administración de la obra. El residente y el supervisor de la obra están a cargo de la ejecución de la obra y el expediente técnico debe estar validado e incluido en el Plan Anual de Contrataciones.

2.2.2.1.1. Residente y supervisión de obra

De acuerdo al OSCE (2019), Contrataciones de obras públicas; determina que el residente de obra es un profesional designado por la entidad de acuerdo a los requisitos establecidos en las normas legales correspondientes, y el supervisor de obra es una persona jurídica o natural especialmente contratada para dicho fin.

2.2.2.1.2. Expediente técnico

En base a la OSCE (2019), Según las obras públicas, se requiere una variedad de documentación económica y/o técnica para llevar a cabo los proyectos de manera oportuna, incluyendo el expediente técnico que haya sido aprobado por el nivel gerencial correspondiente.

2.2.2.1.3. Penalidades por incumplimiento de contrato

De acuerdo a los autores Alvarado, A. & Álvarez, O (2019), Según el artículo 161.1 de la Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, publicado en la primera edición de enero de 2019 por Instituto Pacífico S.A.C., el contrato es firmado por ambas partes y establece las sanciones que se aplicarán al contratista si incumple injustificadamente sus obligaciones contractuales.

2.2.2.1.4. Liquidación financiera de obras

El MEF (2022), es una secuencia técnico administrativo para conocer el costo final de los proyectos y sus componentes, registrarlos en los datos financieros y agregarlos al patrimonio de la Entidad. Luego, se deben determinar y pagar los gastos incurridos para que se incluyan en la liquidación financiera de las obras completadas.

2.2.2.2 Transparencia del gasto público

Según el Portal del Estado Peruano (2022), es un mecanismo que evita el mal uso, el secreto, la improvisación, la incapacidad, la discrecionalidad arbitraria y el abuso de los recursos públicos. La información precisa, oportuna y organizada sobre el desempeño de las responsabilidades fiscales y económicas del gobierno permite lograr esto.

2.2.2.2.1. Consistencia de ingreso y gastos

Seguendo al MEF (2022), establece que la consistencia de ingresos y egresos es donde determina el valor que no se identifica rápidamente, no es viable cuantificar su monto con precisión o también es complejo, requiere espacio y capacidad y además puede resultar alto valor de cuantificar el valor que integra en la elaboración del producto.

2.2.2.2.2. Rendición de cuenta

En cuanto al MEF (2022), La responsabilidad es de todos los funcionarios y servidores, quienes deben dar cuenta del trabajo que han recibido, tanto en términos económicos como materiales, y hacer un informe que puede ser satisfactorio o insatisfactorio, debiendo provocar reconocimiento o efectos positivos en el primer caso.

2.2.2.2.3. Información del gasto público

El MEF (2022), El Portal de Transparencia Económica es un medio de información gratuita que coadyuva a un usuario acceder fácilmente a la información económica más exacta que el (MEF) haya podido centralizar desde el Gobierno de Transición hasta la actualidad. Para la toma de decisiones, la información del gasto debe ser oportuna.

2.2.2.3 Resultados de gestión del gasto público

Según el DGPP (2022), Para controlar o evaluar la gestión por resultados, la Administración Pública debe incorporar técnicas y criterios de eficacia y eficiencia en el gasto público. Después de eso, hay poca investigación que cuestiona la idea de que el modelo de gestión pública debe basarse en los principios de eficiencia, eficacia y economía.

2.2.2.3.1. Avance físico financiero

De acuerdo al portal de la Dirección General de Inversión Pública (2022), El glosario de términos determina el avance físico financiero como gobierno que coadyuva exhibir el desarrollo de la parte técnica y la ejecución presupuestal de la recaudación y egresos en un determinado plazo, crucialmente en la parte física y financiera, vale decir metrados, valorizaciones y financiera.

2.2.2.3.2. Calidad de la ejecución del gasto público

Ministerio de Economía y Finanzas (2022), La calidad de la ejecución del gasto público se refiere a los aspectos que asientan un uso adecuado y eficaz de los medios estatales con el fin de aumentar el desarrollo económico y garantizar una mayor equidad distributiva. Además, es una oportunidad para avanzar en esta tarea la reforma de los sistemas de compras y contrataciones públicas.

2.2.2.3.3. Logro de metas del gasto público

Según Dirección General de Inversión Pública (2022), es una herramienta de gestión del gobierno para la consecución de resultados en beneficio de los habitantes por medio de la asistencia y la consecución de metas de cobertura por parte de las Entidades Públicas con equidad, eficacia y eficiencia determina techos de gastos para cada institución del sector público durante el año fiscal.

2.2.2.3.4. Resultados de la ejecución del gasto público

Según el MEF (2022), evalúa el resultado producido y utiliza herramientas de evaluación para ayudar a tomar decisiones. La DGPPMEF es responsable de supervisar el proceso, mientras que los pliegos, ministerios y sectores responsables de los PP supervisan

la calidad de la información enviada. Los indicadores de desempeño de PP en su mayoría corresponden a resultados específicos, y en otros casos corresponden a productos.

2.2.Marco conceptual

Presupuesto público

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), se refiere al instrumento estatal que tiene como objetivo alcanzar resultados positivos para los habitantes a través de la prestación de servicios por parte de las entidades públicas y el logro de metas equitativas, eficaces y eficientes. El mecanismo regula el gasto anual de cada entidad del sector público y los ingresos que lo respaldan.

Presupuesto Institucional

De acuerdo al MEF (2021), El PIA es un presupuesto inicial de una institución pública que debe ser validado por el titular de la institución de acuerdo con los créditos presupuestarios determinados en la ley anual de presupuesto del sector público. El MEF y la CGR supervisan el presupuesto.

Control Presupuestal por el Ciudadano

Conforme a la CGR (2019), Según el Manual de Obras Públicas, la ciudadanía puede ejercer el control presupuestal de acuerdo a las normas y mecanismos establecidos, y el Sistema Nacional de Control (Contraloría General de la República) lo hace mediante control preventivo, control simultáneo, posterior y fiscalización, de acuerdo con las normas establecidas en la constitución política del estado.

Economía

Según los autores Rojas, M. et al (2018) La economía concierne al correcto uso de los recursos de una organización, lo que incluye trabajo de alta calidad an un costo más bajo, lo que también se conoce como rendimientos crecientes an escala. En resumen, se refiere a la habilidad de un sistema para lograr su objetivo.

Recursos Financieros

De acuerdo al MEF (2019), El presupuesto público establece que el Ministerio de Economía y Finanzas proporciona recursos financieros que deben ser documentados en los estados financieros, también conocidos como estados contables, informes financieros o cuentas anuales. Estos informes son utilizados por las instituciones para evaluar la situación económica y financiera.

Recursos Materiales

El MEF (2019) Según el PP, los recursos materiales son las adquisiciones de bienes que realiza la entidad y deben registrarse en el PIA por un acto resolutivo. Después de su ejecución, deben registrarse en los estados financieros o estados contables.

Ejecución presupuestal

De acuerdo al MEF (2021), es la etapa del ciclo presupuestario en la cual se recolectan los ingresos y se consolidan con los compromisos de gasto en base a los créditos presupuestarios aceptados en los presupuestos y la ejecución presupuestal se efectúe de acuerdo al presupuesto admitido.

Objetivos Presupuestales

Best Business Service (2018), haciendo referencia a qué, como herramienta de planificación, establece planes detallados para la ejecución del presupuesto en un tiempo fiscal, del plan estratégico de la entidad y permite detectar posibles contrastes entre los objetivos y planes de acción de las diferentes unidades de la entidad, siendo un medio de coordinación e integración del comportamiento futuro de la responsabilidad en el área.

Ejecución de gastos corrientes

De acuerdo al MEF (2021), se refiere a la utilización eficiente de recursos para cubrir costos operativos, salarios y servicios públicos. Durante la fase de elaboración del presupuesto, implica seguir procedimientos y controles para garantizar la transparencia y la responsabilidad en el uso de los fondos asignados.

Ejecución de gastos de capital

Hace referencia a la implementación eficiente de los recursos destinados a inversiones y proyectos de largo plazo, como infraestructuras, equipos y adquisiciones. Este proceso implica seguir procedimientos y controles para garantizar que los fondos asignados se utilicen de manera efectiva y contribuyan al desarrollo y crecimiento sostenible del país. (MEF, 2021).

Evaluación y control presupuestal

Son secuencias gerenciales esenciales que buscan garantizar el uso eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos. La evaluación implica una revisión sistemática de los hallazgos arrojados en relación con los objetivos y metas del presupuesto. Los resultados de este análisis incluyen la identificación de anomalías, la evaluación del desempeño de los

programas y proyectos y la implementación de estrategias para optimizar el uso de los recursos. (MEF, 2021).

Calidad del gasto público

Esta concierne a cómo se asignan y utilizan los recursos de manera eficiente, eficaz y transparente. asegura que el gasto contribuya de manera efectiva al crecimiento económico y social, cumpliendo con los objetivos previstos y generando beneficios sostenibles para la población. (Ministerio de Economía y finanzas, 2021).

Gestión de Obras Públicas

Según la CGR (2019) En el Manual: Obras Públicas, se indica que la gestión de obras públicas se refiere a las formas en que se llevan a cabo las obras y se evalúan sus resultados. La ejecución de las obras públicas por parte de la entidad pública se basa en la ejecución presupuestaria de la obra, que se lleva a cabo mediante el presupuesto aprobado por resolución.

Ejecución de Obras Públicas

Se enfoca en el uso eficiente de los recursos destinados a proyectos de infraestructura y construcción de interés público. El objetivo de este proceso es realizar proyectos que contribuyan al desarrollo y bienestar de la sociedad mientras se siguen procedimientos y controles para garantizar que los fondos asignados sean utilizados de manera efectiva. (Ministerio de Economía y finanzas, 2021).

Metas en la Ejecución de Obras

De acuerdo a DRAE (2021), define que los objetivos de la ejecución de obras se orientan de acuerdo con los documentos de gestión institucional en función de los objetivos institucionales en beneficio de la población vulnerable, quienes esperan resultados específicos de la entidad en su ámbito de aplicación, relacionados con los resultados.

Modalidades de Ejecución de Obras

De acuerdo al OSCE (2018), las modalidades de ejecución de obras son: Por administración directa, contrata y encargo la Contraloría General de la República (2018), es cuando la institución da uso aquellos recursos para consolidar la ejecución. Solo emplea a su propio personal, incluyendo maquinaria e infraestructura, y es necesario que tengan un presupuesto asignado, un presupuesto analítico, equipos y maquinarias, personal técnico y un cuaderno de obra foliado y legalizado; por contrato, el autor Alvarado, J. (2019), el autor en su libro “Contrataciones del Estado” Quinta Edición abril 2019, editor Marketing Consultores S.A, en la sección I Texto Único Ordenado de la Ley 30225 Ley de contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF), en su artículo 32, El autor establece que el contrato de obra debe ser firmado por escrito entre ambas partes, se basa a la cotización integrada en los documentos del procedimiento de selección con las variaciones validadas por la institución, y debe estar enfocado en la obtención de los objetivos y metas institucionales.

Transparencia del gasto público

Se refiere a cómo las entidades gubernamentales utilizan los recursos financieros. Implementa la divulgación oportuna y comprensible de datos sobre cómo se asignan, ejecutan y rinden cuentas los fondos públicos, y la transparencia busca fomentar la confianza ciudadana al proporcionar detalles sobre los procesos presupuestarios. (MEF, 2021).

Resultados de la gestión del gasto público

Hace referencia a los efectos y ventajas de asignar y ejecutar de manera eficiente los recursos financieros del sector público. Estos resultados van más allá de la ejecución del presupuesto y incluyen la evaluación de los objetivos y metas alcanzados. Incluyen elementos cuantitativos y cualitativos que demuestran la efectividad y el valor de los fondos invertidos en programas y proyectos gubernamentales. Para evaluar la eficacia de las políticas, mejorar la toma de decisiones y garantizar un uso óptimo de los recursos en beneficio de la sociedad, es fundamental medir los hallazgos de la gestión de egresos.

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

3.2. Hipótesis específicas

1. Existe una relación directa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.
2. Existe una relación directa entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.
3. Existe una relación directa entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

3.3. Variables (Definición conceptual y operacionalización)

Variable 1:

Ejecución Presupuestal

Forma parte del proceso presupuestario que insta a una agrupación de acciones dispuestas al correcto uso del talento humano, los recursos materiales y financieros dispuestos en el presupuesto con el fin de adquirir bienes, servicios y obras en magnitud, de calidad y oportunidad. MEF (2022)

Dimensiones:

- Ejecución de gastos corrientes
- Ejecución de gastos de capital
- Evaluación y control presupuestal

Variable 2:**Calidad del gasto público**

La categoría de calidad del gasto público se refiere a aquellos aspectos que aseguran una adecuada y eficiente uso de recursos dispuestos con el propósito de aumentar la capacidad de desarrollo económico y, en el caso de América Latina y el Caribe, garantizar niveles cada vez más altos de equidad distributiva. (MEF, 2020)

Dimensiones:

- Ejecución de obras públicas
- Transparencia del gasto público
- Resultados de la gestión del gasto público

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p style="text-align: center;">V1 Ejecución Presupuestal</p>	<p>De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2022), establece que la ejecución presupuestal, está referido a la ejecución de gastos corrientes como personal y obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios, donaciones y transferencias, asimismo relacionado a la ejecución de gastos de capital referente a la adquisición de activos no financieros, el mismo que genera la evaluación y control presupuestal, los mismos orientados al cumplimiento de objetivos y metas establecidas por la entidad.</p>	<p>La ejecución del presupuesto debe ser controlado por la Contraloría General de la República tal como dispone las normas legales. El presupuesto institucional debe estar orientado en función de objetivos y metas establecidas por la entidad.</p> <p>De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable ejecución presupuestal, se realizará el método Likert con alternativas 1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre</p>	Ejecución de Gastos Corrientes	Personal y obligaciones sociales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Pensiones y otras prestaciones sociales	
				Bienes y Servicios	
				Donaciones y transferencias	
			Ejecución de Gastos de Capital	Otros gastos	
				Donaciones y transferencias	
				Adquisición de Activos no financieros	
			Evaluación y Control Presupuestal	Gestión presupuestal	
				Eficacia de la ejecución presupuestal	
				Eficiencia de la ejecución de presupuestal	
				Metas presupuestales	
			Control presupuestal		

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensión	Indicador	Escala de Medición
<p style="text-align: center;">V2 Calidad del Gasto Público</p>	<p>Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), establece que la calidad del gasto público, está relacionado que la ejecución del gasto debe efectuarse de acuerdo a las normas presupuestales como la ejecución de obras públicas, mediante la transparencia del gasto público los mismos orientados al cumplimiento de resultados de la gestión del gasto público, a fin de que la entidad cumpla objetivos y metas mediante la evaluación y control presupuestal, a favor de la población brindándoles servicios de calidad y en forma oportuna.</p>	<p>La gestión de obras, está referido a los proyectos programados en los documentos de gestión institucional debidamente aprobado mediante acto resolutivo por el titular del pliego, de acuerdo a las modalidades de ejecución, por administración directa cuando la entidad ejecuta con sus propios recursos, contrato a través de un tercero, el mismo que debe contar con Expediente técnico aprobado. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución de Obras el método Likert con alternativas 1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre.</p>	<p>Ejecución de Obras Públicas</p>	<p>Residente y Supervisor de Obra Expediente Técnico Penalidades por incumplimiento de contrato Liquidación financiera de obras</p>	<p>1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre Siempre</p>
			<p>Transparencia del gasto público</p>	<p>Consistencia de ingresos y gastos Rendición de cuenta Información del gasto público</p>	
			<p>Resultados de la gestión del gasto público</p>	<p>Avance Físico Financiero Calidad de la ejecución del gasto público Logro de metas del gasto público Resultados de la ejecución del gasto público</p>	

CAPITULO IV. METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Método general

En este estudio, se utilizó el método analítico-sintético:

Analítico, examina la asociación de la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho en 2022. El análisis del objeto de estudio se dividió en las partes que componen la relación entre los elementos que lo componen en su totalidad, y esta división permitirá examinar cada una de las variables de la investigación de manera detallada., Guevara et al (2020, pág. 126).

El enfoque sintético se elige porque, según los hallazgos del análisis, la síntesis integra todas las partes del tema de estudio. En otras palabras, estos se combinan después de analizar minuciosamente cada componente relacionado con la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho en 2022. Este método de síntesis no solo agrupa los diversos componentes, sino que también ayuda a crear nuevos criterios y analizar el problema de manera integral, Guevara et al (2020, pág. 126).

Método Específico

Para cuantificar y analizar de manera objetiva asociación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, se utilizó el método estadístico. Este método permitió contrastar las hipótesis de la investigación y ofrecer una interpretación precisa y fundamentada de la información recopilada, Aceituno, C. et al (2020, pág. 16)

4.2. Tipo de investigación

Se empleó el tipo de investigación aplicada, que se enfoca en un objetivo práctico específico. Se parte de la identificación de problemas específicos, la revisión de literatura para integrar conocimientos teóricos y la creación de métodos específicos para recopilar datos prácticos y pertinentes. Aceituno, C. et al (2020, pág. 67)

4.3. Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue correlacional; el cual es un enfoque de investigación no experimental cuyo objetivo principal es determinar la relación entre dos variables. En este caso, el investigador solo observa y no interviene en las variables. De esta manera, el objetivo es obtener datos estadísticos que demuestren la forma en que dos variables interactúan y afectan una a otra, Aceituno, C. et al (2020). El uso del nivel correlacional en esta investigación permite identificar la existencia de una relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, lo que permite una comprensión más profunda de la dinámica entre estas variables clave en el contexto específico del Gobierno Regional de Ayacucho en 2022.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño fue descriptivo correlacional no experimental, que significa planificar el proceso de investigación de manera práctica y precisa para lograr los objetivos del estudio. Las investigaciones a largo plazo investigan cómo un fenómeno u objeto ha evolucionado a lo largo del tiempo, por lo que la información utilizada debe ser recopilada en diferentes momentos del tiempo. Este tipo de problemas puede dividirse en tres categorías diferentes: análisis de tendencia, análisis de cohorte y análisis de panel. Arévalo, P. et al (2020, pág. 26).

Esta es su expresión esquemática.



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la Variable 1: Ejecución Presupuestal

V2 = Observación de la Variable 2: Calidad del Gasto Público

r = Correlación entre la variable 1 y la variable 2

4.5. Población y muestra

Población

En esta técnica, la población debe ser considerada como lo dice Arias; J. (2020, pág. 49), un diseño que se mueve en múltiples niveles. Este diseño se basa en la selección de dos poblaciones distintas para el mismo propósito. En este caso, la población podría estar compuesta por un grupo de personas que serían la unidad de muestreo y un grupo de personas que serían la unidad de análisis.

Para esta investigación, se utilizó un muestreo no probabilístico de 90 colaboradores del GORE de Ayacucho, provenientes de las unidades ejecutoras de la Sede Central, Agraria, Transportes y PRIDER, entre funcionarios, profesionales y técnicos. Estos colaboradores estaban directamente relacionados con la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público, como se muestra en la Tabla 5.

Muestra

Es una porción diminuta de la población. Se asume que los hallazgos de la muestra son válidos para la población en general. El investigador debe completar dos tareas fundamentales para obtener la muestra: determinación del tamaño de la muestra y de los miembros de la población que deben incluirse en la muestra. Ríos, R. (2019, pág. 97)

La muestra se seleccionó por conveniencia, lo que significa que todos los factores de la población tuvieron la misma posibilidad de ser tomadas como muestras. La Tabla 5 muestra 60 colaboradores que tienen una conexión directa con nuestra investigación, lo que constituye la muestra representativa.

Criterios de inclusión: La muestra se seleccionó por conveniencia y se incluyeron servidores del GORE de Ayacucho, quienes tienen una conexión directa con las variables de la investigación y están en plenas funciones, dando prioridad al personal nombrado.

Criterios de exclusión: La muestra no incluyó a los servidores que no tenían relación directa con la investigación, trabajaban de forma remota o tenían licencias por varios motivos, así como al personal contratado.

Por conveniencia, se utilizó muestreo no probabilístico.

Tabla 5

Población y muestra

Entidad	Oficinas	Población	Muestra
Sede Central	• Planificación y presupuesto	12	7
	• Infraestructura – Obras	10	7
	• Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de obras	8	5
	• Administración: Tesorería, contabilidad, abastecimiento	8	5
Agraria	• Planificación y presupuesto	6	4
	• Infraestructura	4	3
	• Abastecimiento	4	2
	• Tesorería y contabilidad	4	3
Transportes	• Planificación y presupuesto	5	4
	• Infraestructura	5	3
	• Abastecimiento	4	2
	• Tesorería y contabilidad	4	3
PRIDER	• Planificación y presupuesto	4	3
	• Infraestructura	4	3
	• Abastecimiento	4	3
	• Tesorería y contabilidad	4	3
TOTAL		90	60

Nota. Cuadro Nominativo de Personal

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método empleado incluyó la encuesta y el análisis documental. Para obtener los resultados, se utilizó un cuestionario previamente creado por los investigadores en función de los objetivos y variables de la investigación. La encuesta es una técnica común en las ciencias sociales y, con el tiempo, se ha extendido a la investigación científica. En la actualidad se considera una actividad en la que toda persona ha participado o participará al menos una vez en su vida. Arias, J. et al (2022, pág. 73)

4.7. Técnica de la Encuesta.

En esta indagación, se utilizó la técnica de la encuesta a los colaboradores del GORE de Ayacucho y el análisis documental y según Guevara et al (2020) “La encuesta, mediante esta técnica, apoyados en un instrumento de recolección de datos, sobre el tema materia de la investigación”.

Se desarrollaron dos instrumentos para la investigación, uno para cada variable. El primero se refiere al cumplimiento del presupuesto y el segundo a la calidad del gasto público. Es crucial destacar que la validación y confiabilidad de los cuestionarios se realizaron antes de su aplicación. Se consultó a tres expertos para validar el contenido, quienes firmaron su aprobación. Además, se analizó la fiabilidad del dispositivo utilizando el estadístico Alfa de Cronbach, que tiene valores entre 0 y 1, lo que indica que cuanto más cercano a 1 se encuentre, más consistentes y confiables son los ítems sugeridos.

Lista de cotejo.

Se conoce como guía u hoja de control y es presentada de forma de cedula en la que es rellenada con datos en base a lo observado, además, si se cumple o no con lo establecido y/o los criterios sugeridos por el investigador. Por lo tanto, fue una herramienta elemental para recabar y constatar lo que se observó. Según. Velásquez, A. & Rey, N. (2021)

La investigación propuso una lista de cotejo para recopilar datos sobre el cumplimiento de la auditoría y la gestión de obras públicas.

Guía de análisis documental.

Los datos del análisis de presupuesto del año de investigación se organizaron utilizando la guía de análisis documental. Una vez que el proyecto de investigación fue aprobado, se comenzó a organizar, observar y analizar la información.

Instrumento
Cuestionario

Validez y confiabilidad

La validez y confiabilidad es la magnitud en el que un instrumento de medición determina lo que en si pretende dar valor con el fin en el que fue planteado. Además está referido al contenido que inicialmente se requiere una definición transparente del constructo o a lo que se va a medir ambas variables con sus indicadores. Arias, J.& Covinos, M. (2021)

Validación de instrumentos por expertos:

se dio uso a la validación de expertos. Este mecanismo es elemental para constatar la confiabilidad del estudio, ya que se utilizó a profesionales expertos en tema de estudio, con conocimientos, calificados para proporcionar datos, hallazgos y valoraciones. En tanto, fue realizada por profesionales expertos:

Evaluación del instrumento mediante Juicios de Expertos

Nombre y apellidos	Grado	Resultado
Jhoni Quiquín Rocha	Mg.	Muy Bueno Aplicable
Diac Rodriguez Aroni	Mg.	Muy Bueno Aplicable
Jorge Prada López	Mg.	Muy Bueno Aplicable

Confiabilidad

Esto significa que no hay errores aleatorios en un instrumento de recopilación de datos. El coeficiente alfa de Cronbach es un método para determinar la confiabilidad y la validez de un instrumento de medición bueno que se presentó con escala de Likert, los cuales fueron validados por expertos en el tema. Arias, J.& Covinos, M. (2021)

El Cronbach mide la confiabilidad usando la consistencia interna de los ítems en una escala. El alfa de Cronbach oscila entre 0 y 1, donde 0 indica ausencia total de consistencia y 1 indica consistencia perfecta. Los intervalos de evaluación siguientes son los siguientes.

Escala de Evaluación del Alfa de Cronbach

Intervalos	Confiabilidad
0,81-1	Muy Alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Media
0,21-0,40	Baja
0,00-0,20	Muy baja

Se confirma que según los hallazgos se aproximan a 1 tienen una alta confiabilidad, se pudo desarrollar un instrumento final que se empleo a la muestra de estudio seleccionada.

Lista de cotejo.

Es una lista de chequeo, que se exhibe en forma de guía u hoja de control en la que detalla datos en base a lo que se visualiza, para determinar si se está llevando a cabo o no con los mecanismos sugeridos por el investigador. Por lo tanto, fue una herramienta útil para documentar lo que se observó. Según. Arias, J. & Covinos, M. (2021).

La investigación propuso una lista de cotejo para recopilar datos sobre la ejecución de obras y la gestión financiera.

Instrumento de Recolección de Datos.

El Cuestionario fue el medio utilizado. El instrumento que consiste en una agrupación de ítems o interrogantes preparados para conocer sus percepción u opiniones. Según. Arévalo, P. et al (2020).

4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Procedimiento	Cuantitativa
---------------	--------------

- ✓ Se seleccionaron colaboradores del Gobernador Regional de Ayacucho entre funcionarios, directivos expertos y técnicos mediante muestreo por conveniencia.
- ✓ Se realizó una encuesta.
- ✓ La encuesta se administró de manera individual y duró diez minutos para cada empleado.
- ✓ Se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales, SPSS, para analizar las variables principales. (Prueba de teorías).

1. Se empleó el método de encuesta.

Para obtener la información, se tuvo en cuenta:

- a) Identificar y validar un instrumento de medición, verificando su confiabilidad para validar los resultados.
- b) Estructurar información acopiada para permitir su análisis.

Se utilizó el método de encuesta.

Técnica	Ventajas
Encuesta	Aplicable a los señores servidores del Gobierno Regional de Ayacucho, previamente seleccionados.

Para obtener datos, se empleó la técnica de encuesta, o acopio de datos, se recurrió a fuentes de datos veraces. Esto permitió crear resultados, conclusiones y sugerencias.

Una vez que se obtuvieron los datos para la investigación, se creó una matriz de tabulación en una computadora y se utilizó el programa estadístico SPSS. El programa estadístico anteriormente mencionado se utilizó para realizar el análisis descriptivo de los datos.

4.9. Aspectos éticos de la investigación

En la presente investigación: Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a nivel pliego en el GORE de Ayacucho - 2022, se tuvo en cuenta el código de ética de la UPLA y el código de ética de los Contadores Públicos del Perú y se tomó el código de ética para la investigación científica, referente a los principios que rige la investigación y referido a las normas establecidas, desarrollándose el estudio en base a los principios éticos como el respeto por el personal de apoyo, las personas lucradas y justicia, por tanto se aplicara en el procedimiento de estudio desde el planteamiento hasta la culminación de la misma.

Los participantes de la muestra recibieron una declaración que les garantiza de proteger y brindarles seguridad concerniente a su identidad como informantes de la investigación, ya que eran anónimas y protegían su libertad y dignidad. La moral se refiere al conjunto de principios, normas, costumbres y valores de comportamiento que se han asimilado y adquirido. Esta investigación es inédita y utiliza términos propios de los investigadores, para evitar el plagio de otros autores, incluso si se considera que algunos autores son los mismos que se hicieron las citas correspondientes.

CAPITULO V. RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

La presente investigación analizó los hallazgos del proceso de recopilación de información de la siguiente manera:

VARIABLE 1:

EJECUCION PRESUPUESTAL

1. ¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?

Tabla 6

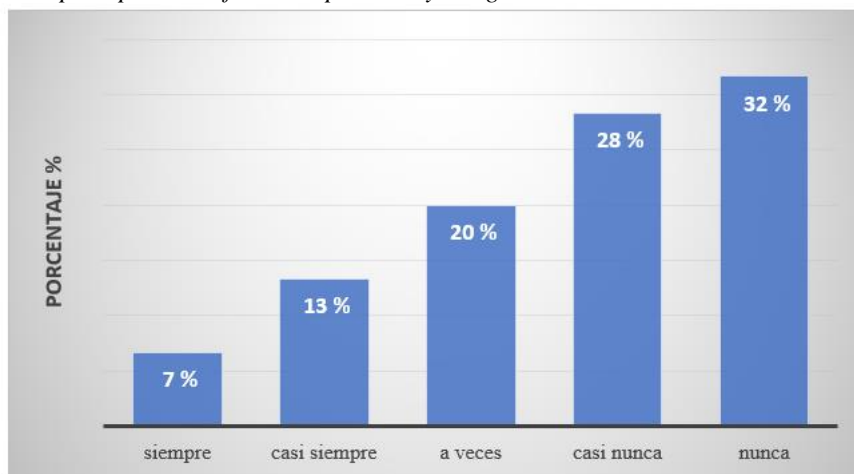
¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	4 7%
	casi siempre	8 13%
	a veces	12 20%
	casi nunca	17 28%
	nunca	19 32%
Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 1

¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?



Interpretación:

El 32% de entrevistados respondió que la ejecución presupuestal en relación con el personal y las obligaciones sociales nunca cumple con todos los compromisos; el 28%

respondió que casi nunca; el 20% respondió que a veces; el 13% respondió que casi siempre; y el 7% respondió que siempre. En consecuencia, el 60 % de las personas que fueron parte de la encuesta expresaron que la ejecución presupuestal relacionada con el personal y las obligaciones sociales rara vez o casi nunca cumple con todos los compromisos, lo que resulta en la falta de cumplimiento de los compromisos, lo que afecta negativamente a los beneficiarios.

2. ¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?

Tabla 7

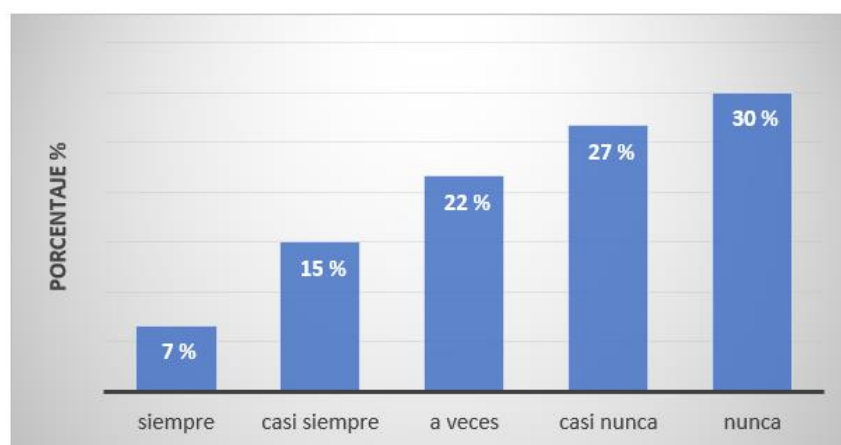
¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	4	7%
	casi siempre	9	15%
	a veces	13	22%
	casi nunca	16	27%
	nunca	18	30%
	Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 2

¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?



Interpretación:

El 30% de los entrevistados respondió que la ejecución presupuestal en relación a pensiones y otras prestaciones sociales nunca cumple con todos los compromisos; el 27%

dijo que casi nunca; el 22% dijo que a veces; el 15% dijo que casi siempre; y el 7% dijo que siempre. El 57% de las personas que participaron en la encuesta expresaron que la aplicación del presupuesto para pensiones y otras prestaciones sociales rara vez cumple con todos los compromisos y deja de atender a los beneficiarios.

3. ¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?

Tabla 8

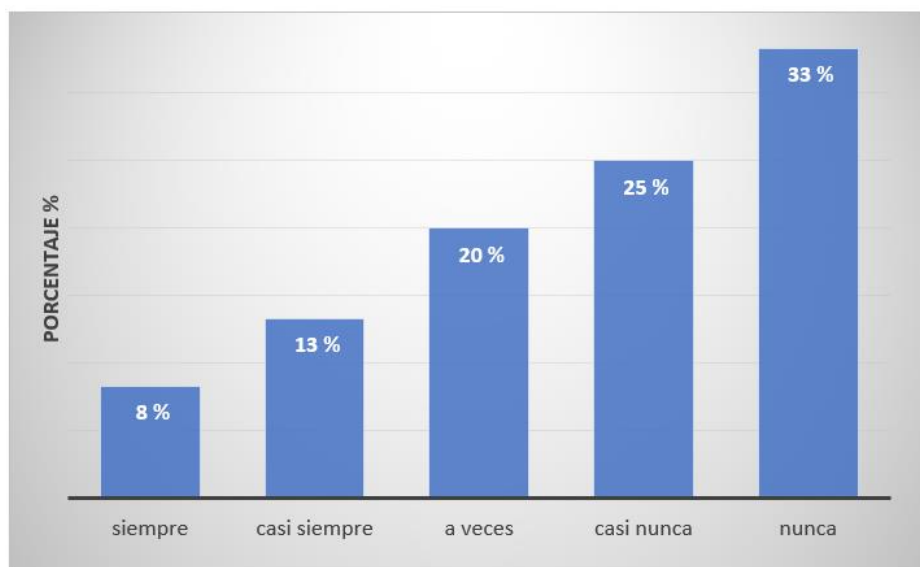
¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	5	8%
	casi siempre	8	13%
	a veces	12	20%
	casi nunca	15	25%
	nunca	20	33%
	Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 3

¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?



Interpretación:

El 33% de los entrevistados respondió que la ejecución presupuestal de bienes y servicios nunca es eficiente, el 25% respondió que casi nunca, el 20% respondió que casi siempre, el 13% respondió que casi siempre y el 8% respondió que siempre es eficiente. El 58%

de los que fueron partícipes en la encuesta expresaron que la ejecución presupuestaria de bienes y servicios rara vez es efectiva, lo que resulta en una gestión deficiente.

4. ¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?

Tabla 9

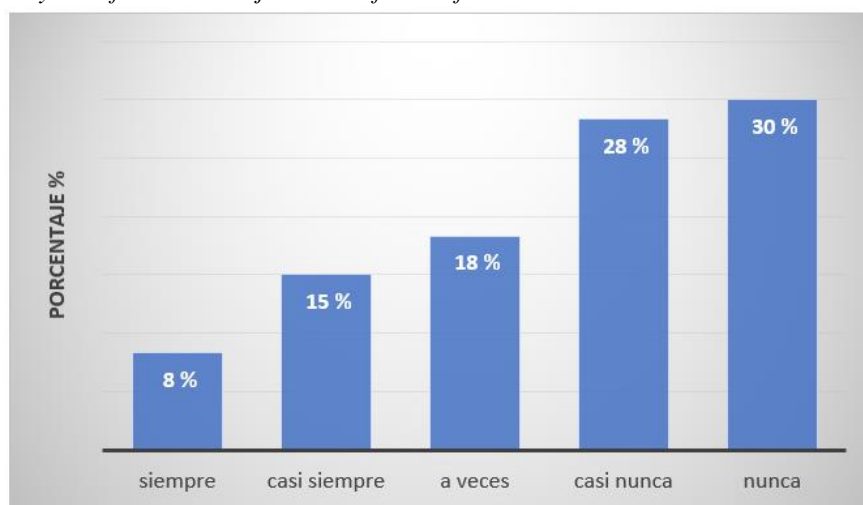
¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	5	8%
	casi siempre	9	15%
	a veces	11	18%
	casi nunca	17	28%
	nunca	18	30%
Total		60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 4

¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?



Interpretación:

El 30% de los entrevistados aseveraron que las donaciones y transferencias nunca se realizan de manera eficiente; el 28% respondió que casi nunca; el 18% respondió que a veces; el 15% respondió que casi siempre; y el 8% respondió que siempre. El 58% de las personas que respondieron afirmaron que las donaciones y transferencias nunca o casi nunca se realizan de manera efectiva, lo que afecta negativamente a los beneficiarios.

5. ¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta en base a los compromisos?

Tabla 10

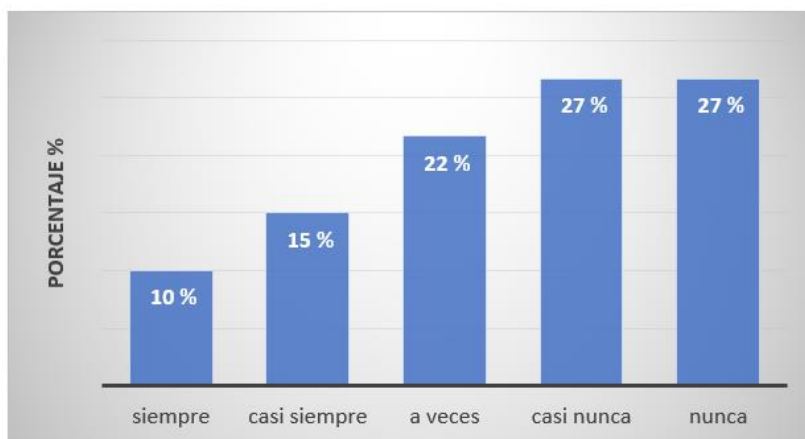
¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta de acuerdo a los compromisos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	6	10%
	casi siempre	9	15%
	a veces	13	22%
	casi nunca	16	27%
	nunca	16	27%
	Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 5

¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta de acuerdo a los compromisos?



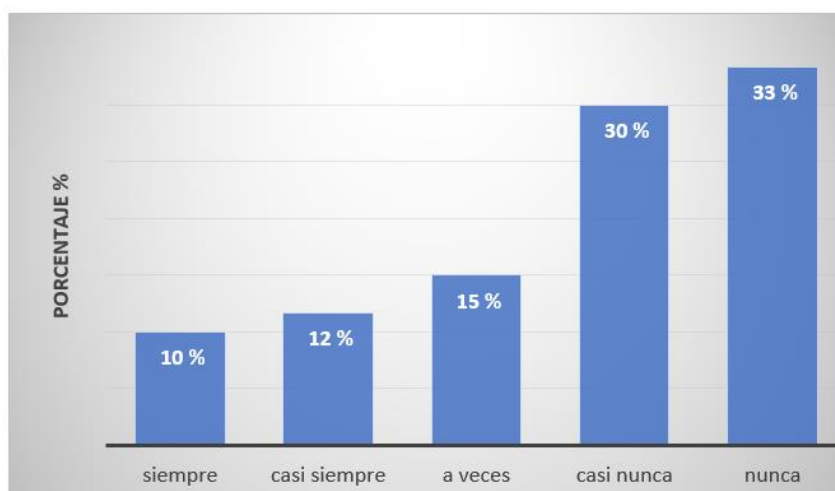
Interpretación:

El 27% de los entrevistados respondió que la ejecución presupuestal de otros gastos corrientes nunca se cumple con los compromisos, el 22% dijo que a veces, el 15% dijo que casi siempre y el 10% dijo que siempre. El 54% de las personas que respondieron dijeron que la ejecución presupuestal de otros gastos corrientes nunca o casi nunca se lleva a cabo de acuerdo con los compromisos, con perjuicio a los beneficiarios.

6. ¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?

Tabla 11*¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	6	10%
	casi siempre	7	12%
	a veces	9	15%
	casi nunca	18	30%
	nunca	20	33%
Total		60	100%

*Nota. Encuesta aplicada***Figura 6***¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?***Interpretación:**

El 33% de los entrevistados respondió que la ejecución de donaciones y transferencias de gastos de capital nunca es eficiente; el 30% respondió que casi nunca; el 15% respondió que a veces; el 12% respondió que casi siempre; y el 10% respondió que casi siempre. El 63% aseveraron que la ejecución de los gastos de capital por donaciones y transferencias nunca o casi nunca es eficiente, lo que resulta en una gestión presupuestal deficiente.

7. ¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están capacitados a la consecución de objetivos y metas?

Tabla 12

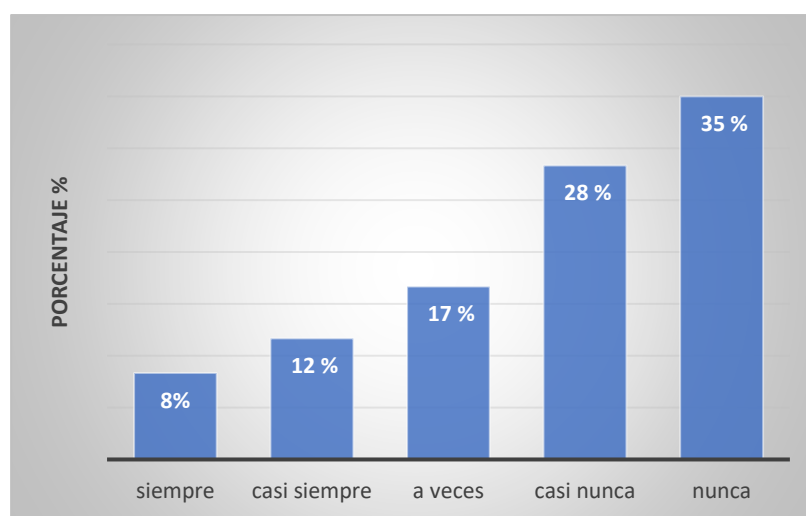
¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están orientados al cumplimiento de objetivos y metas?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	5 8%
	casi siempre	7 12%
	a veces	10 17%
	casi nunca	17 28%
	nunca	21 35%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 7

¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están orientados al cumplimiento de objetivos y metas?



Interpretación:

El 35% de los encuestados respondió que las ejecuciones presupuestales de adquisiciones de activos no financieros nunca están enfocadas en la consecución de objetivos y metas; el 28% dijo que casi nunca; el 17% dijo que a veces; el 12% dijo que casi siempre; y el 8% dijo que siempre. Según el 63% de los entrevistados para la encuesta, la ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros nunca o casi nunca

estaba enfocada en el cumplimiento de objetivos y metas, lo que resultó en una gestión ineficaz de la entidad.

8. ¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente?

Tabla 13

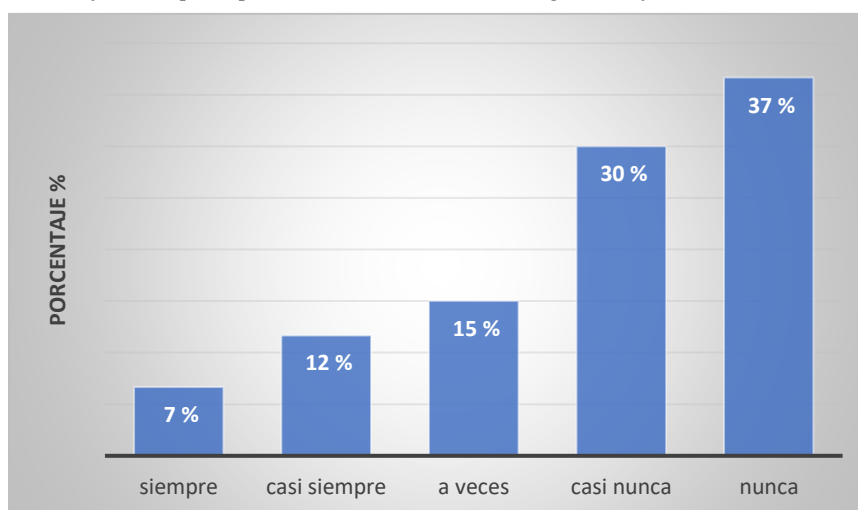
¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente??

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	4 7%
	casi siempre	7 12%
	a veces	9 15%
	casi nunca	18 30%
	Nunca	22 37%
Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 8

¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente??



Interpretación:

El 37% de los entrevistados respondió que el gobierno nunca desarrolló una gestión correcta durante el ejercicio presupuestario de 2022; el 30% dijo que casi nunca; el 15% dijo

que a veces; el 12% dijo que casi siempre; y el 7% dijo que siempre. El 67% de ellos mencionaron que el gobierno nunca o casi nunca tuvo una gestión eficiente durante el ejercicio presupuestal de 2022.

9. ¿La entidad efectuó una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?

Tabla 14

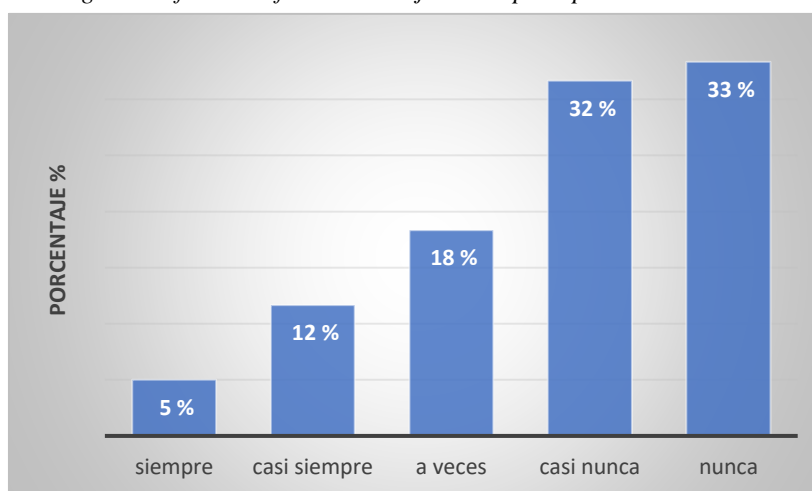
¿La entidad efectúa una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	3 5%
	casi siempre	7 12%
	a veces	11 18%
	casi nunca	19 32%
	nunca	20 33%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 9

¿La entidad efectúa una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?



Interpretación:

El 33% de los entrevistados respondió que el gobierno nunca gestiona la ejecución presupuestal efectivamente; el 32% respondió que casi nunca; el 18% respondió que a veces; el 12% respondió que casi siempre; y el 5% respondió que siempre. El 65% de los

encuestados dijo que la empresa nunca o casi nunca gestiona el presupuesto de manera efectiva, lo que resulta en una administración presupuestal precaria.

10. ¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?

Tabla 15

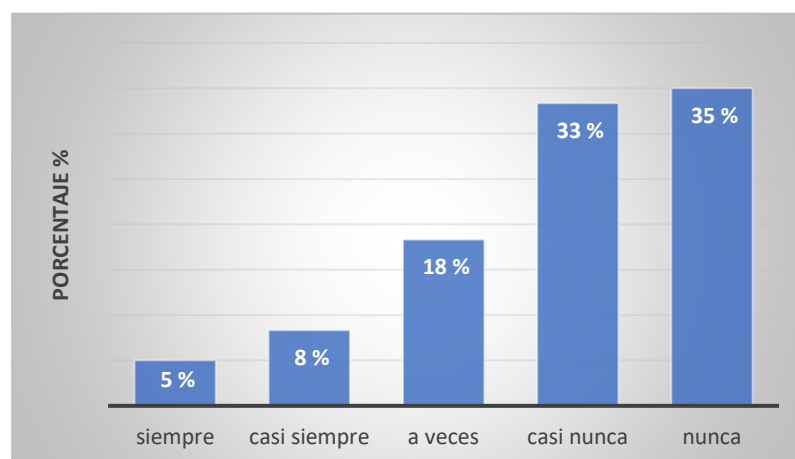
¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	3 5%
	casi siempre	5 8%
	a veces	11 18%
	casi nunca	20 33%
	nunca	21 35%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 10

¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?



Interpretación:

El 35% de los entrevistados respondió que el gobierno nunca hace una administración presupuestal eficiente, el 33% respondió que casi nunca, el 18% respondió que a veces, el 8% respondió que casi siempre y el 5% respondió que siempre. El 68%

de las personas que respondieron afirmaron que nunca o casi nunca lleva a cabo una gestión presupuestal efectiva, lo que insta a que el GORE no cumple con los estándares de gestión presupuestal.

11. ¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referentes a la ejecución presupuestal?

Tabla 16

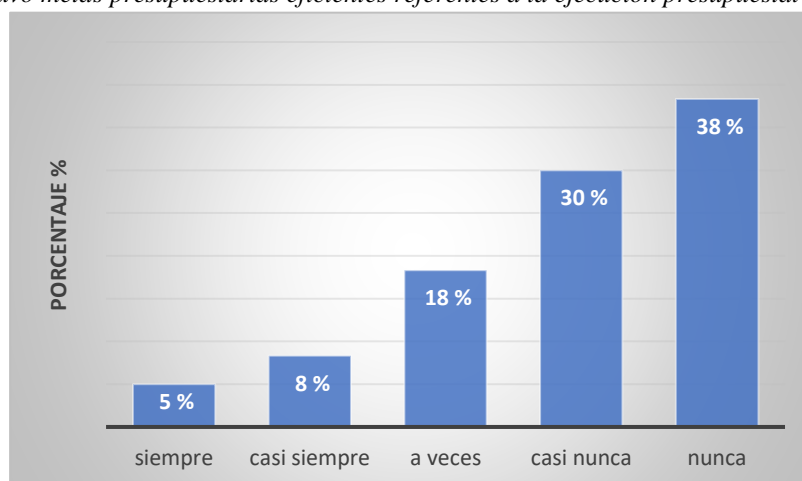
¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referentes a la ejecución presupuestal?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	3	5%
	casi siempre	5	8%
	a veces	11	18%
	casi nunca	18	30%
	nunca	23	38%
	Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 11

¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referentes a la ejecución presupuestal?



Interpretación:

El 38% de los entrevistados respondió que el gobierno nunca obtuvo metas presupuestarias efectivas en relación a la ejecución presupuestaria, el 30% respondió que

casi nunca, el 18% respondió que a veces, el 8% respondió que casi siempre y el 5% respondió que siempre. El 68% dijeron que la entidad nunca o casi nunca logró establecer metas presupuestarias efectivas para la ejecución presupuestal, lo que resultó en una gestión deficiente.

12. ¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?

Tabla 17

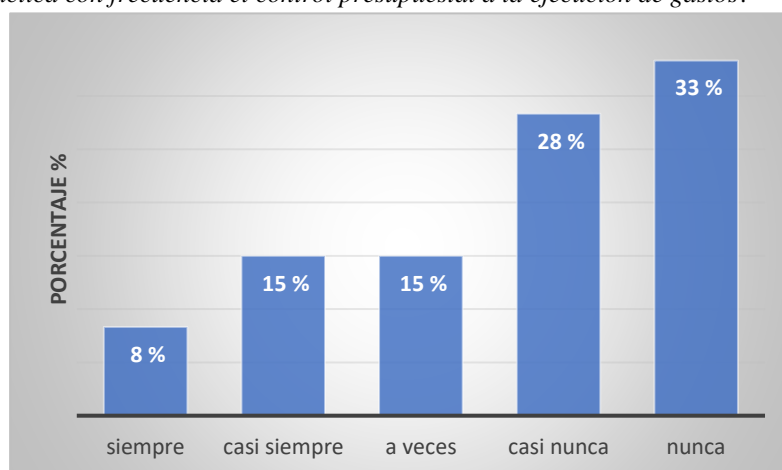
¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	5	8%
	casi siempre	9	15%
	a veces	9	15%
	casi nunca	17	28%
	nunca	20	33%
	Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 12

¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?



Interpretación:

El 33% de los encuestados dijeron que el gobierno nunca utilizaba control presupuestal para la ejecución de gastos, el 28% dijeron que casi nunca, el 15% dijeron que a

veces, el 15% dijeron que casi siempre y el 8% dijeron que siempre. El 61% de las personas que participaron en la encuesta dijeron que la entidad rara vez o prácticamente nunca aplica control presupuestal a la ejecución de gastos, lo que resulta en una falta de control.

VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

13. ¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?

Tabla 18

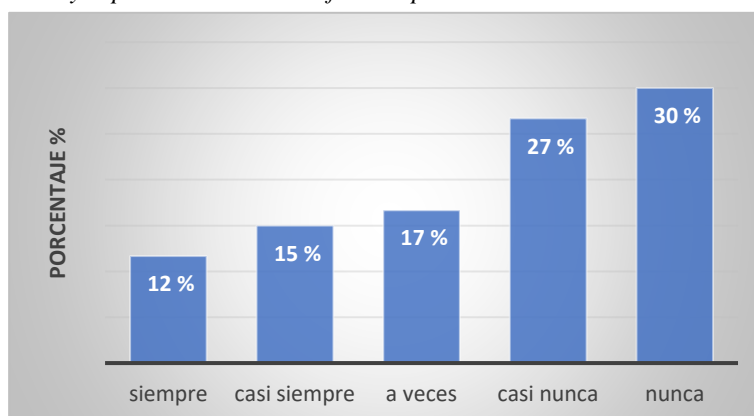
¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	7 12%
	casi siempre	9 15%
	a veces	10 17%
	casi nunca	16 27%
	nunca	18 30%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 13

¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?



Interpretación:

El 30% de los encuestados respondió que nunca se nombra al residente y supervisor de obra oportunamente antes del inicio de la obra; el 27% respondió que casi nunca; el 17% respondió que a veces; el 15% respondió que casi siempre; y el 12% respondió que siempre.

El 57% de los encuestados dijo que las obras eran deficientes porque nunca o casi nunca se designaba al residente y supervisor de obra de manera oportuna antes del inicio de la obra.

14. ¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?

Tabla 19

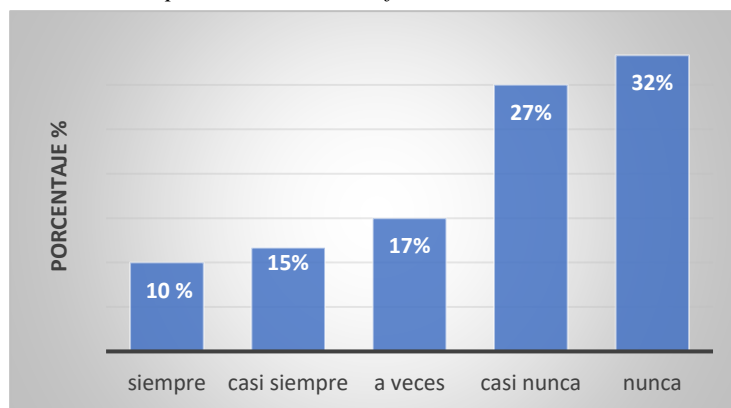
¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	6 10%
	casi siempre	9 15%
	a veces	10 17%
	casi nunca	16 27%
	nunca	19 32%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 14

¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?



Interpretación:

El 32% mencionaron que el planteamiento y validación del expediente técnico nunca es eficiente, el 27% señaló que casi nunca, el 17% a veces, el 15% que casi siempre y el 10% siempre. El 59% de los entrevistados manifestó que el planteamiento y validación del

expediente técnico nunca o casi nunca es eficiente, por tanto, la ejecución de obra fue deficiente.

15. ¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?

Tabla 20

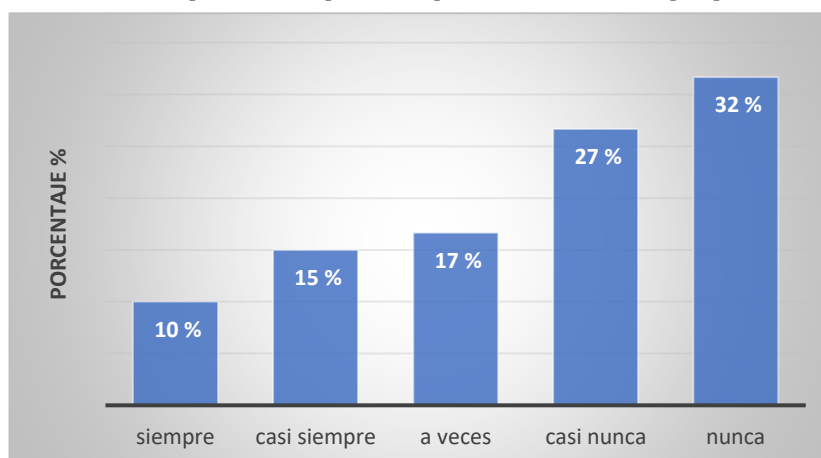
¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	6 10%
	casi siempre	9 15%
	a veces	10 17%
	casi nunca	16 27%
	nunca	19 32%
Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 15

¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?



Interpretación:

El 32% de los interrogados respondió que el GORE nunca cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista; el 27% respondió que casi nunca; el 17% respondió que a veces; el 15% respondió que casi siempre; y el 10% respondió que siempre. El 59% de las personas que participaron en la encuesta expresaron

que la empresa nunca o casi nunca paga o retiene las sanciones por incumplimiento de contrato por parte del contratista, lo que resulta en un perjuicio financiero para la empresa.

16. ¿Se práctica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna?

Tabla 21

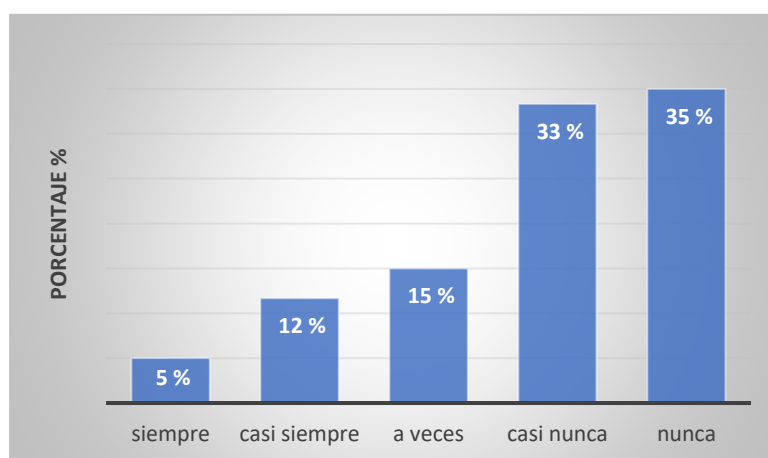
¿Se practica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	3 5%
	casi siempre	7 12%
	a veces	9 15%
	casi nunca	20 33%
	nunca	21 35%
Total	60	100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 16

¿Se practica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna?



Interpretación:

El 35% de los encuestados respondió que nunca se lleva a cabo la liquidación financiera de obras ejecutadas a tiempo, el 33% dijo que casi nunca, el 15% dijo que a veces, el 12% dijo que casi siempre y el 5% dijo que siempre. El 68% de las personas que participaron en la encuesta afirmaron que rara vez o casi nunca se realiza la liquidación

financiera de los proyectos que se llevaron a cabo de manera oportuna, lo que resulta en una gestión deficiente de las obras.

17. ¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?

Tabla 22

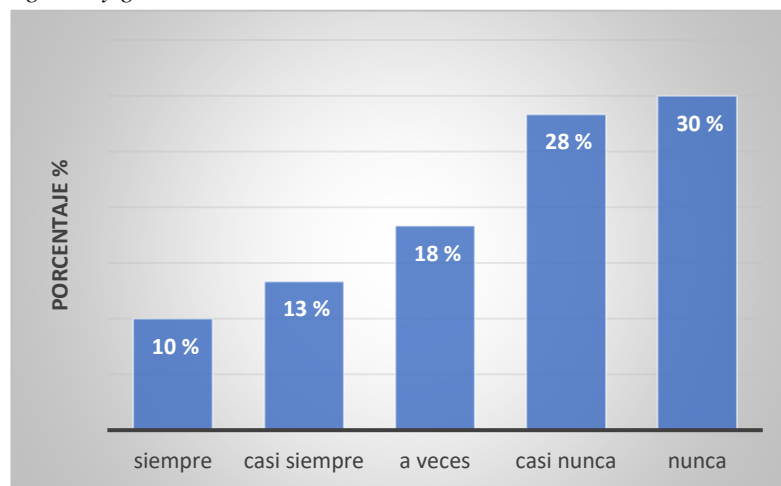
¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	6 10%
	casi siempre	8 13%
	a veces	11 18%
	casi nunca	17 28%
	nunca	18 30%
	Total	60

Nota. Encuesta aplicada

Figura 17

¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?



Interpretación:

El 30% de los interrogados aseveraron que la ejecución de ingresos y gastos nunca es consistente; el 28% respondió que casi nunca; el 18% respondió que a veces; el 13% respondió que casi siempre; y el 10% respondió que siempre. El 58% de las personas que participaron en la encuesta dijeron que la ejecución de ingresos y gastos nunca o casi nunca es consistente, por lo que la información no era confiable.

18. ¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?

Tabla 23

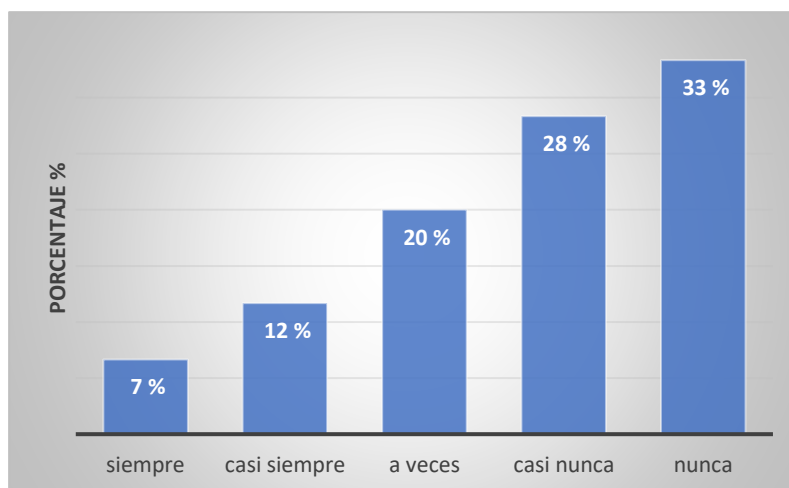
¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	4 7%
	casi siempre	7 12%
	a veces	12 20%
	casi nunca	17 28%
	nunca	20 33%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 18

¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?



Interpretación:

El 33% de los interrogados instaron que la rendición de cuenta de la ejecución de gastos nunca se realiza de manera oportuna, el 28% respondió que casi nunca, el 20% respondió que casi siempre, el 12% respondió que casi siempre y el 7% respondió que casi siempre. Según el 61% de las personas que respondieron a la encuesta, la rendición de cuenta de la ejecución de gastos nunca o casi nunca se realiza de manera eficiente, lo que sugiere que el GORE no ha cumplido con los estándares de tesorería.

19. ¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?

Tabla 24

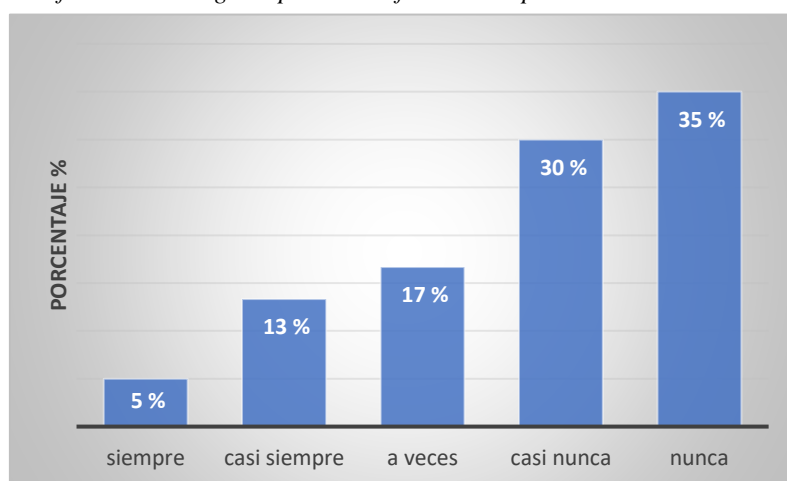
¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	3 5%
	casi siempre	8 13%
	a veces	10 17%
	casi nunca	18 30%
	nunca	21 35%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 19

¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?



Interpretación:

El 35% de las personas que participaron en la encuesta dijeron que la organización nunca proporciona información sobre el gasto público de manera transparente, el 30% dijo que casi nunca, el 17% dijo que a veces, el 13% dijo que casi siempre y el 5% dijo que siempre. Según el 65% de las personas que participaron en la encuesta, la empresa rara vez o casi nunca proporciona información sobre el gasto público de manera transparente, lo que indica que la empresa no ha cumplido con los estándares de transparencia de gestión.

20. ¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?

Tabla 25

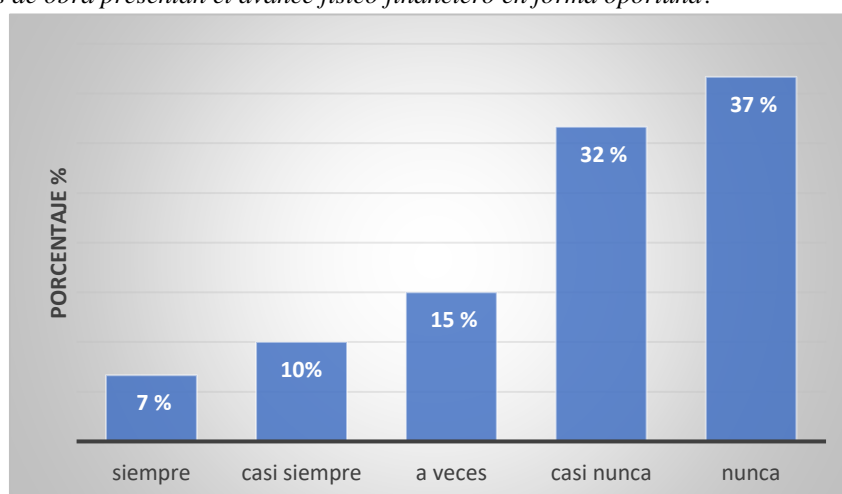
¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	4 7%
	casi siempre	6 10%
	a veces	9 15%
	casi nunca	19 32%
	nunca	22 37%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 20

¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?



Interpretación:

El 37% de los encuestados respondió que los responsables de obra nunca presentan el avance físico financiero oportuno; el 32% respondió que casi nunca; el 15% respondió que a veces; el 10% respondió que casi siempre; y el 7% respondió que siempre. El 69% de las personas que participaron en la encuesta dijeron que los responsables de obra nunca o casi nunca presentaron los avances físicos financieros en forma oportuna, lo que resultó en información insuficiente para la toma de decisiones.

21. ¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?

Tabla 26

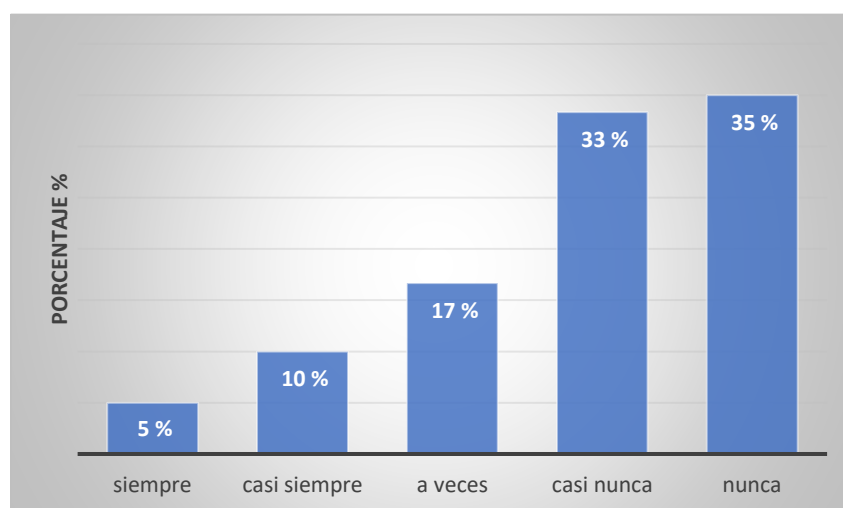
¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	3 5%
	casi siempre	6 10%
	a veces	10 17%
	casi nunca	20 33%
	Nunca	21 35%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 21

¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?



Interpretación:

El 35% de las personas dijeron que el GORE nunca ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad, el 33% dijeron que casi nunca, el 17% dijeron que a veces, el 10% dijeron que casi siempre y el 5% dijeron que siempre. El 68% de las personas que participaron en la encuesta afirmaron que la organización rara vez o casi nunca cumple con el presupuesto gastando de manera eficiente, lo que resulta en una gestión eficiente.

22. ¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?

Tabla 27

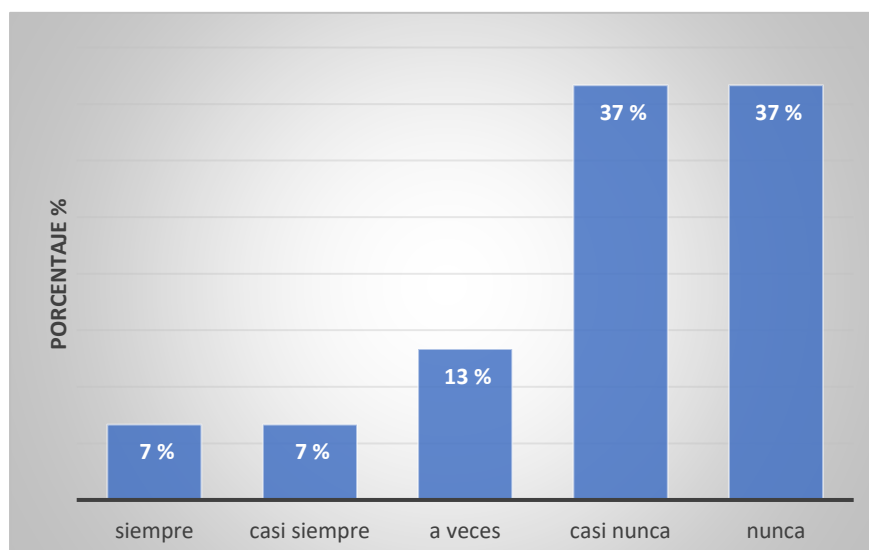
¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	4 7%
	casi siempre	4 7%
	a veces	8 13%
	casi nunca	22 37%
	nunca	22 37%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 22

¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?



Interpretación:

El 37% de los interrogados respondió que el GORE nunca logra sus metas mediante el gasto público de calidad; el 37% respondió que casi nunca; el 13% respondió que a veces; el 7% respondió que casi siempre; y el 7% respondió que casi siempre. El 74% de las personas que participaron en la encuesta afirmaron que la organización nunca o casi nunca logra

sus objetivos mediante el gasto público de alta calidad, lo que resulta en una gestión inadecuada.

23. ¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?

Tabla 28

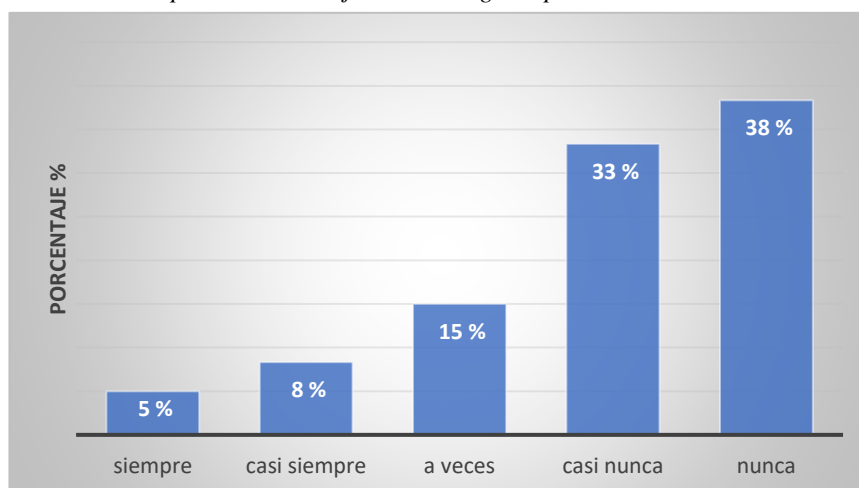
¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	siempre	3 5%
	casi siempre	5 8%
	a veces	9 15%
	casi nunca	20 33%
	nunca	23 38%
	Total	60 100%

Nota. Encuesta aplicada

Figura 23

¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?



Interpretación:

El 38% de los interrogados respondió que el GORE nunca obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público; el 33% respondió que casi nunca; el 15% respondió que a veces; el 8% respondió que casi siempre; y el 5% respondió que siempre. El 71% de las personas que participaron en la encuesta expresaron que la organización nunca

o casi nunca obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público, lo que resulta en la generación de resultados negativos. una gestión deficiente.

Tabla 29.

Prueba de normalidad a las variables y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Ejecución Presupuestal	0.089	60	,200*
Variable 2: Calidad del Gasto Público	0.109	60	0.072
V1 D1: Ejecución de Gastos Corrientes	0.112	60	0.059
V1 D2: Ejecución de Gastos de Capital	0.140	60	0.005
V1 D3: Evaluación y Control Presupuestal	0.173	60	0.000

Fuente: SPSS

5.2. Contraste de hipótesis

Tras observar los datos y dado que la muestra es mayor a 50 se tendrá en consideración la prueba de Kolmogorov Smirov, así mismo se observa que las variables siguen una distribución normal ya que el p-valor es $> \alpha$ (0,05), a partir de ello utilizaremos la siguiente hipótesis nula y alterna para comprobar si nuestras variables siguen o no una distribución normal de probabilidad.

- H0: La muestra proviene de una distribución normal.
- H1: La muestra no proviene de una distribución normal.

Variable 1: Ejecución Presupuestal

- Estadístico Kolmogorov-Smirnov: 0.089
- Valor p: 0.200

El valor p obtenido (0.200) es mayor que el nivel de significancia (0.05). Siendo que, no tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Podemos concluir que, según el test de Kolmogorov-Smirnov, la variable "Ejecución Presupuestal" podría provenir de una distribución normal.

Dimensión 1 (V1D1): Ejecución de Gastos Corrientes

- Estadístico Kolmogorov-Smirnov: 0.112
- Valor p: 0.059

El valor p obtenido (0.059) es mayor que el nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, no tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que la ejecución de gastos corrientes podría provenir de una distribución normal, según el test de Kolmogorov-Smirnov.

Dimensión 2 (V1D2): Ejecución de Gastos de Capital

- Estadístico Kolmogorov-Smirnov: 0.140
- Valor p: 0.005

El valor p obtenido (0.005) es inferior que el nivel de significancia de 0.05. Lo que, rechazamos la hipótesis nula. Esto indica que la ejecución de gastos de capital no proviene de una distribución normal, según el test de Kolmogorov-Smirnov.

Dimensión 3 (V1D3): Evaluación y Control Presupuestal

- Estadístico Kolmogorov-Smirnov: 0.173
- Valor p: 0.000

El valor p obtenido (0.000) es menor que el nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. Esto sugiere que la evaluación y control presupuestal no proviene de una distribución normal, según el test de Kolmogorov-Smirnov.

En resumen, basándonos a los hallazgos de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para cada dimensión de la Variable 1, encontramos que la ejecución de gastos de capital y la evaluación y control presupuestal no siguen una distribución normal, mientras que la ejecución de gastos corrientes podría seguir una distribución normal.

Variable 2: Calidad del Gasto Público

- Estadístico Kolmogorov-Smirnov: 0.109
- Valor p: 0.072

El valor p obtenido (0.072) también es mayor que el nivel de significancia de 0.05. Similar a la variable 1, no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que la variable "Calidad del Gasto Público" podría provenir de una distribución normal.

Para realizar las correlaciones nos fijaremos si las distribuciones de los puntajes sumados de las variables y sus respectivas dimensiones obedecen o no a una distribución normal.

Tabla 30.**Pruebas estadísticas de las variables y sus dimensiones**

Correlaciones	Prueba Estadística
V1 Ejecución Presupuestal vs V2 Calidad del Gasto Público	Pearson
V1 D1: Ejecución de Gastos Corrientes vs V2 Calidad del Gasto Público	Pearson
V1 D2: Ejecución de Gastos de Capital vs V2 Calidad del Gasto Público	Spearman
V1 D3: Evaluación y Control Presupuestal vs V2 Calidad del Gasto Público	Spearman

Fuente: Elaboración Propia

Hipótesis general

Para proceder con la contrastación de hipótesis se siguieron pasos:

Paso 01: Planteamiento del sistema de hipótesis

Ho: No existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022.

$\rho_s = 0$ (No existe correlación)

H1: Si existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022.

$\rho_s \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 2: Elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplean para proceder con el rechazo de la hipótesis

nula. El estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba fue el de Pearson, por tanto, se utilizó este estadístico para rangos, como sigue:

Tabla 31
Relación en entre la Variable 1 y la Variable 2

		Variable 1: Ejecución Presupuestal	Variable 2 :Calidad del Gasto Público
Variable 1: Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	1	,344**
	Sig. (bilateral)		0.007
	N	60	60
Variable 2 :Calidad del Gasto Público	Correlación de Pearson	,344**	1
	Sig. (bilateral)	0.007	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Coefficiente de Pearson

Valor de Pearson	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Coeficiente de Pearson

- La correlación de Pearson entre la Variable 1 y la Variable 2 es de 0.344.

- El valor p asociado con esta correlación es 0.007.

La correlación de 0.344 señala que hay un vínculo positivo moderada entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Esto significa que a medida que la ejecución presupuestal aumenta, la calidad del gasto público tiende a aumentar también, y viceversa.

Dado que el valor p es inferior que el nivel de significancia ($0.007 < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, podemos concluir que se halló hallazgo suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público.

Hipótesis específica planteada:

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe una relación directa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_S = 0$ (No existe correlación)

H₁: Si existe una relación directa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_S \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los resultados que nos arrojan las muestras, que se emplean para determinar sobre el rechazo de la

hipótesis nula. El estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el de Pearson, en lo que, se utilizó este estadístico para rangos, como sigue:

Tabla 32
Relación en entre la Variable 1 Dimensión 1 y la Variable 2

		V1 D1: Ejecución de Gastos Corrientes	Variable 2: Calidad del Gasto Público
V1 D1: Ejecución de Gastos Corrientes	Correlación de Pearson	1	0.249**
	Sig. (bilateral)		0.055
	N	60	60
Variable 2: Calidad del Gasto Público	Correlación de Pearson	0.249**	1
	Sig. (bilateral)	0.055	
	N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Coficiente de Pearson

Valor de Pearson	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Coficiente de Pearson

- La correlación de Pearson entre la V1 D1 y la Variable 2 es de 0.249.

- El valor p asociado con esta correlación es 0.055.

La correlación de 0.249 indica que existe una relación positiva débil entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público. Sin embargo, este valor está más cerca de cero que de uno, lo que sugiere que la relación es relativamente débil. El valor p de 0.055 está justo por encima del nivel de significancia típicamente utilizado de 0.05.

Ahora procederemos a realizar la prueba de hipótesis para determinar si esta correlación es significativa o si podría haber ocurrido por casualidad.

- Hipótesis nula (H0): No hay correlación entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público
- Hipótesis alternativa (H1): Hay correlación entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público

Dado que el valor p es mayor que el nivel de significancia ($0.055 > 0.05$), no tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por consiguiente, no podemos concluir que haya una correlación significativa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe una relación directa entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_S = 0$ (No existe correlación)

H1: Si existe una relación directa entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_S \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplean para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula. El estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por tanto, se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

Tabla 33
Relación en entre la Variable 1 Dimensión 2 y la Variable 2

		V1 D2: Ejecución de Gastos de Capital	Variable 2: Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	V1 D2: Ejecución de Gastos de Capital	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.181**
		N	60
	Variable 2: Calidad del Gasto Público	Coeficiente de correlación	0.181**
		Sig. (bilateral)	0.166
		N	60

Fuente: SPSS

Cuadro de valor de Rho Spearman

Valor	Significado
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	muy baja correlación
0.2 a 0.39	baja Correlación
0.4 a 0.69	moderada Correlación
0.7 a 0.89	Buena correlación
0.9 a 0.99	Muy buena correlación
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Libro estadística Lincoln

El coeficiente de correlación de Spearman entre la V1 D2 y la Variable 2 es de 0.181.

El valor p asociado con esta correlación es 0.166.

La correlación de 0.181 indica que hay una relación positiva muy débil entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público. El valor p de 0.166 está por encima del nivel de significancia típicamente utilizado de 0.05.

Ahora procederemos a realizar la prueba de hipótesis para determinar si esta correlación es significativa o si podría haber ocurrido por casualidad.

- Hipótesis nula (H0): No hay correlación entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público
- Hipótesis alternativa (H1): Hay correlación entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público

Dado que el valor p es mayor que el nivel de significancia ($0.166 > 0.05$), no tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. De modo que, no podemos concluir que haya una correlación significativa entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público.

Hipótesis específica 3:

H0: No existe una relación directa entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_s = 0$ (No existe correlación)

H1: Si existe una relación directa entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.

$\rho_s \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 3: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplean para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula. El estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por tanto, se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

Tabla 34
Relación en entre la Variable 1 Dimensión 3 y la Variable 2

			V1 D3: Evaluación y Control Presupuestal	Variable 2: Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	V1 D3: Evaluación y Control Presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	0.252
		Sig. (bilateral)		0.052
		N	60	60
	Variable 2: Calidad del Gasto Público	Coeficiente de correlación	0.252	1.000
		Sig. (bilateral)	0.052	
		N	60	60

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro de valor de Rho Spearman

Valor	Significado
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	muy baja correlación
0.2 a 0.39	baja Correlación
0.4 a 0.69	moderada Correlación
0.7 a 0.89	Buena correlación
0.9 a 0.99	Muy buena correlación
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Libro estadística Lincoln

- El coeficiente de correlación de Spearman entre la V1 D3 y la Variable 2 es de 0.252.
- El valor p asociado con esta correlación es 0.052.

La correlación de 0.252 indica que hay una asociación positiva moderada entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público. Aunque la correlación es moderada, el valor p de 0.052 está justo por encima del nivel de significancia típicamente utilizado de 0.05.

Ahora procederemos a realizar la prueba de hipótesis para determinar si esta correlación es significativa o si podría haber ocurrido por casualidad.

- Hipótesis nula (H_0): No hay correlación entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público
- Hipótesis alternativa (H_1): Hay correlación entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público

Dado que el valor p es mayor que el nivel de significancia ($0.052 > 0.05$), no tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, no podemos concluir que haya una correlación significativa entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este estudio se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. Para desarrollar en primera se conceptualizo a la variable de Ejecución presupuestal, que tomando al MEF (2022), La aplicación del presupuesto anual y sus modificaciones está regulada por la Ley General del Presupuesto Público y comienza el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada periodo fiscal. Durante ese lapso, se registran los ingresos y se cumplen con las obligaciones de gasto según los créditos autorizados en los presupuestos.

Mostrando como resultado que de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho de Pearson es de 0.344, por lo que existe una correlación positiva baja, en lo que se afirma que la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2020 – 2021, Por lo tanto, según los resultados, se reconoce que la ejecución del presupuesto para personal, obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios, donaciones y transferencias no cumple con todos los compromisos con los usuarios, lo que resulta en una gestión deficiente.

Al respecto se encontró cierta similitud con el estudio del autor Vara, J. (2021), en su trabajo de tesis “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021”, Se ha llegado a la conclusión de que existe una asociación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad. Además, el valor de coeficiente de Rho de

Spearman hallado a 0,858, lo que indica una correlación positiva significativa entre ambas variables, y el valor de significancia es $0,000 < 0,05$.

De acuerdo al objetivo específico N° 1: Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Dando inicio se conceptualizó a Ejecución de Gastos Corrientes, que según el MEF (2020), incluye los gastos destinados a la producción de bienes y la prestación de servicios, incluidos los gastos de consumo y gestión operativa, los servicios básicos, los gastos de seguridad social, los gastos financieros y otros. Están destinados a administrar las operaciones de la organización pública.

De acuerdo con el Coeficiente de Correlación de Rho de Pearson es 0.249, por tanto, existe una correlación positiva baja, donde se evidencia una asociación directa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. Los hallazgos indican que la ejecución presupuestal fue deficiente en la realización de donaciones, transferencias, gastos de capital y adquisición de activos fijos no financieros.

Donde se halla semejanza con el estudio de Apagüño, B. (2019), en su tesis denominada “*Estudio de la Ejecución del Presupuesto de Gastos del Gobierno Regional de Loreto, Periodo 2013-2017*”. Conclusiones Durante el período de 2013 a 2017, la aplicación del presupuesto del Gobierno Regional de Loreto mostró una variación, con un aumento del 1.94% en los dos primeros años y un aumento del 5.35% en el tercer año, antes de disminuir al 4.68% en el año 2015. El crecimiento más significativo ocurrió en 2017 al aumentar en 23.32% en comparación con el año anterior. Además, se dividieron los gastos del gobierno

regional de Loreto en dos categorías: gastos corrientes y gastos de capital. Los "Gastos Corrientes" representaron el 81.09% del gasto total, con un valor de 5,357'006,000.00, mientras que los "Gastos de Capital" representaron el 18.91%, con un valor de 1,248'960,000.00.

Conforme al objetivo específico N° 2, Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Dando seguimiento se conceptualizo a la variable de la Ejecución de Gastos de Capital donde el MEF (2022), Esto se conoce como gastos de capital. En general, los gastos de capital son gastos únicos que se pagan por los bienes que se utilizan para producir bienes o servicios. La adquisición de activos fijos es un buen ejemplo de gastos de capital.

En base al Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.181, por eso existe muy baja asociación entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. Los hallazgos indican que la entidad no lleva a cabo un control presupuestal permanente sobre la ejecución de gastos, no nombra a los residentes y supervisores de obra de manera oportuna y no elabora un expediente técnico de manera efectiva.

Se encontró hallazgos similares con el estudio realizados por Valencia, V. et al (2021) en su indagación “*Control interno y la ejecución del gasto público en el área de tesorería del Gobierno Regional Cusco, 2021*”. El objetivo general fue determinar la relación entre el control interno y la ejecución del gasto público en el área de tesorería del Gobierno Regional Cusco 2021. Los resultados mostraron una relación $p = 0,06$ con una

relación directamente proporcional de nivel bajo entre el control interno y la ejecución del gasto público.

Considerando el objetivo específico N° 3, Determinar la relación que existe entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Continuando se procedió a conceptualizar a la evaluación y control presupuestal tomando al MEF (2022), El control presupuestario que concierne a un conjunto de acciones para medir y corregir la ejecución con el objetivo de garantizar que el presupuesto aprobado se mantenga dentro de sus límites. Además, los resultados obtenidos se miden basados a los objetivos y metas planteados en los planes institucionales diferentes.

Basado al Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.252 por tanto, existe asociación positiva moderada entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. Según los resultados, la entidad no elabora la liquidación técnica y financiera de las obras ejecutadas de manera oportuna y no obtiene resultados positivos de la ejecución de gastos, lo que resulta en una mala gestión presupuestal.

Por lo que se encuentra cierta similitud con la investigación de acuerdo a la autora Almeida, T. (2019), en su indagación titulada “*Control y Evaluación Presupuestaria como Herramienta de mejora de Gestión Institucional en la Universidad De Investigación de Tecnología Experimental Yachay*”. La conclusión de la presente investigación fue que el objetivo general establecido denota que la aplicación del MICMAC afecta los resultados, lo que indica que las variables de estudio afectan directamente la gestión institucional de Yachay Tech, lo que lleva a creer que se necesitan mecanismos que permitan la asignación

presupuestaria en base a la ejecución y cumplimiento de los presupuestos denotando así el cumplimiento con el fin de cumplir con el modelo establecido por el sistema de excelencia del sector público.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general que es; determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Concerniente al Coeficiente de Correlación 0,344, nos indica que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. por tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos, se aprecia que el presupuesto, referente a personal, obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios, donaciones y transferencias no se atendieron todos los compromisos contraídos con los usuarios, generando una gestión deficiente.
2. Concerniente al objetivo específico 1; determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. En base al Coeficiente de Correlación 0,249 nos indica que existe una relación directa y significativa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. De acuerdo a los resultados se advierte que, el presupuesto referente a donaciones, transferencias, gastos de capital, adquisición de activos fijos no financieros la ejecución presupuestal fue deficiente.
3. En relación al objetivo específico 2; determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Empleando el Coeficiente de Correlación 0,181 entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. De acuerdo a los resultados se aprecia que, la entidad no efectuó

el control presupuestal a la ejecución de gastos en forma consecutiva, no se designó en forma oportuna al residente y supervisor de obra, no se formuló el expediente técnico en forma eficiente, por tanto, las obras fueron deficientes.

4. En relación al objetivo específico 3; Determinar la relación que existe entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022. Empleado el Coeficiente de Correlación 0,252 entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2022. Los resultados advierten que la entidad no formuló debida y oportuna la liquidación técnica – financiera de las obras ejecutadas, no obtuvo resultados positivos de la ejecución de gasto, por tanto, la gestión presupuestal fue deficiente y en el ejercicio presupuestal 2022, dejaron de ejecutar un importe considerable de S/ 282,901,672.85.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos y servidores responsables que, la entidad se sirva ejecutar todo el presupuesto aprobado, orientado al personal, obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios, donaciones y transferencias a fin de atender todos los compromisos contraídos con los usuarios, generando una gestión presupuestal eficiente. (Conclusión N° 1).
2. Se sugiere al GORE de Ayacucho, en relación al objetivo específico 1; De acuerdo a los resultados, el presupuesto referente a donaciones, transferencias, gastos de capital, adquisición de activos fijos no financieros la ejecución presupuestal debe ser eficiente, mediante una adecuada programación tomando en cuenta las necesidades prioritarias de la entidad, a fin de generar una gestión eficiente. (Conclusión N° 2).
3. Recomendamos a los funcionarios y servidores en relación al objetivo específico 2; De acuerdo a los hallazgos, la entidad se sirva efectuar el control presupuestal a la ejecución de gastos de manera continua; designar oportunamente al residente y supervisor de obra y se formula el expediente técnico en forma eficiente, a fin de que la ejecución de obras sea eficiente. (Conclusión N° 3).
4. Se recomienda a los funcionarios y servidores en relación al objetivo específico 3; Los hallazgos advierten que la entidad se sirva formular oportunamente la liquidación técnica – financiera de los proyectos ejecutados y obtener resultados positivos de la ejecución de gasto, por ende, la gestión presupuestal debe ser eficiente. Conclusión N° 4).

5. A la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA, se sugiere la publicación y difusión de los hallazgos del presente estudio, mediante los diferentes medios escritos o plataformas digitales para que los lectores e investigadores puedan tomar referencia y les sea accesible la información respecto a la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldo D. Mattos; Fernando Valderrama. (2019). *Métodos de Planificación y Control de obras*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Alvarado, A., & Alvarez, O. (2019). *Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados*. Lima, Perú: Instituto Pacifico.
- Amán, A. K. (2020). *Procesos De Contratación Pública Por Ínfima Cuantía Y La Ejecución Presupuestaria De Los Consejos Cantonales De Protección De Derechos De La Provincia De Tungurahua*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Angel R. Velásquez Fernández; Nérida G. Rey Córdova. (2021). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Arévalo Chávez Patricio; Cruz Cárdenas Jorge; Guevara Maldonado César; Palacio Fierro Andrés; Bonilla Bedoya Santiago; Estrellas Bastidas Anabel; Guadalupe Lanas Jorge; Zapata Rodríguez Mireya; Jadán Guerrero Janio; Arias Flores Hugo; Ramos Galarza Carlos. (2020). *Actualización en Metodología de la Investigación Científica*. Ecuador: Editorial Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Arias Gonzales, Jose Luis; Covinos Gallardo, Mitsuo. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa - Perú: ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Asociación de Academias de la Lengua Española. (23 de abril de 2022). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/examen>
- ASPAJO, B. A. (2019). *Estudio de la ejecución del presupuesto de gastos del gobierno Regional De Loreto, periodo 2013-2017*. Iquitos: Universidad Nacional De La Amazonia Peruana.
- Cárdenas Paredes, Víctor Enrique. (2021). *Ejecución presupuestal y gestión proyectos de inversión Gobierno Regional La Libertad 2018*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

- Carlos Aceituno Huacani, Rosmery Silva Minauro. (2020). *Mitos y Realidades de la Investigación Científica*. Cusco: Alpha Servicios Gráficos S.R.L.
- Chipana Arcaya, N. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60717/Chipana_AN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contraloría General de la República. (2019). Manual: Obras Públicas. Perú.
- Contraloría General de la República. (2020). Recomendaciones de auditoría. 13. Lima, Perú.
- Estado, O. s. (2019). *Contrataciones de las obras Públicas*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Cuenta General de la República*. Perú: MEF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100330&lang=es-ES&view=article&id=1389
- Ministerio de Economía y Finanzas (18 de 01 de 2021). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Ejecucion Presupuestal*.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Resolución Directoral N° 007-2022-EF/43.01. *El Peruano*.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2023). *Sistema De Gestión Presupuestal*. lima: clasificador económico de gastos para el año fiscal 2023.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2023). *Sistema Nacional de Presupuesto Público* . Lima: El peruano.
- Germania Cumandá Sánchez Sánchez. (2020). *los procedimientos dinámicos de contratación pública y su impacto en la ejecución presupuestaria de la empresa eléctrica*

Ambato Regional Centro Norte S.A. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Gladys Patricia Guevara Alban, Alexis Eduardo Verdesoto Arguello & Nelly Esther Castro

Molina. (2020). Metodologías de investigación educativa . *RECIMUNDO*.

José Luis Arias Gonzáles & Mitsuo Covinos Gallardo. (2021). *Diseñor y Metodologia de la Investigacion*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.

Ministerio de Economía y Finanzas . (2020). Cumplimiento de objetivos y metas de obra. Lima , Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Guía para la ejecución del gasto*. Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (12 de Noviembre de 2021). *Glosario*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100005&lang=es-ES&view=article&id=2042

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2019). *Obras Públicas*. Lima - Perú.

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado OSCE. (12 de Diciembre de 2021). Obtenido de <https://www.gob.pe/osce>

Patricio Arévalo Chávez, Jorge Cruz Cárdenas, César Guevara Maldonado, Andrés Palacio Fierro, Santiago, Bonilla Bedoya, Anabel Estrella, Bastidas, Jorge Guadalupe Lanás, Mireya Zapata Rodríguez, Janio; Jadán Guerrero Hugo, Arias Flores Carlos Ramos Galarza. (2020). *Actualización en la Metodología de la Investigación Científica*. Ecuador: Editorial Universidad Tecnológica Indoamérica.

Peruano, P. d. (2022). *portal de transparencia*. Obtenido de https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=13122&id_tema=19&ver=#.ZDcfc3bMLIU

- Cuenta General de la República (2022). *DIRECTIVA N° 003-2022-EF/51.01*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Cuenta General de la República (2022). *Ley De Presupuesto Del Sector Público Para El Año Fiscal 2023*. Lima: El Peruano.
- Prieto, H. M. (2020). *Liquidación financiera de las obras públicas y tratamiento contable*. Perú: Instituto Pacífico.
- Pública, D. G. (2022). *Fondo de promoción a la Inversión Pública Regional y Local*. Lima: Gobierno Peruano.
- Público, D. G. (2022). *Dirección de Normatividad*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Reinoso Baquerizo, Y., & Pincay Sancán, D. (2020). “*Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar*”. Ecuador: Universidad Estatal de Milgaro .
- Republica, C. G. (2018). *Obras publicas* . Lima- Perú.
- República, C. G. (23 de Diciembre de 2021). Normas Generales de Control Gubernamental. *RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA*, pág. 93.
- República, L. C. (2021). *LEY N° 31288*. Lima: El peruano.
- República, P. d. (2022). *LEY N° 31572*. Lima: El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.el-peruano.pe/normaslegales/ley-del-teletrabajo-ley-n-31572-2104305-1/>
- Rojas, M ; Jaimes L. ; Valencia M. (2018). Efectividad,Eficacia y Eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, Pag. 11.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (2021). Metodología de la investigación científica. San Marcos E.I.R.L.
- Vélez, C. L. (2022). *Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Periodo 2018 – 2021*. Lima: Universidad Norbert

Wiener. Obtenido de https://repositorio.uwienner.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7672/T061_41465723_M.pdf?sequence=3

Xavier, M. H. (2023). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en el GAD Municipal de Pangua en el periodo 2019-2023* . Latacunga–Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi.

ANEXOS

Carta de Presentación

Mg. Joni Quiquín Rocha

Presente. -

Asunto : Validación de cuestionario

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a su vez hacer de su conocimiento que como ex estudiantes, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables: Carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, nos presentamos a su digna persona para solicitar que revise los instrumentos. Nos es grato acercarnos hacia su persona, por su resaltada experiencia, asimismo, al evaluar pueda emitir observaciones y/o sugerencias como juez, en tanto ello serán recibidas para la mejora, por consiguiente procedamos a aplicarlas que serán soporte para la consecución de objetivos planteados en este estudio.

El expediente de validación contiene:

Carta de Presentación

Matriz de Consistencia

Matriz de Operacionalización de Variables

Matriz de Operacionalización del Instrumento

Instrumento de Investigación y Constancia de su aplicación

Confiabilidad y Validez del Instrumento

Consentimiento de datos

Fotos de la aplicación

Agradeciéndole de antemano, y expresándole nuestro sentimiento y consideración nos despedimos de usted.

Atentamente,

Bach. Yanet Bautista Rivera

Bach. Roberto Centeno Avendaño

Matriz de Consistencia

Ejecución Presupuestal y calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PG: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: 1: ¿Qué relación existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?</p> <p>2: ¿Qué relación existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?</p> <p>3: ¿Qué relación existe entre la evaluación, control presupuestal y la calidad de gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022?</p>	<p>OG: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1: Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>2: Determinar la relación que existe entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>3: Determinar la relación que existe entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p>	<p>HP: Existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS 1: Existe una relación directa entre la ejecución de gastos corrientes y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>2: Existe una relación directa entre la ejecución de gastos de capital y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p> <p>3: Existe una relación directa entre la evaluación y control presupuestal y la calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022.</p>	<p>V1 EJECUCION PRESUPUESTAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de gastos corrientes - Ejecución de gastos de capital - Evaluación y control presupuestal <p>V2 CALIDAD DEL GASTO PUBLICO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de obras públicas - Transparencia del gasto público - Resultados de la gestión del gasto público 	<p>MÉTODO a) General: Método científico y específico</p> <p>TIPO: Aplicada</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - longitudinal</p> <p>Esquema M=Muestra O1=Ejecución Presupuestal O2= Calidad del gasto publico R= Relación de las variables</p> <p>POBLACIÓN: 90 Servidores</p> <p>MUESTRA CENSAL: 60 trabajadores</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>

Matriz de Operacionalización de Variables

Ejecución Presupuestal y calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
VI Ejecución Presupuestal	De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2022) , establece que la ejecución presupuestal, está referido a la ejecución de gastos corrientes como personal y obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios, donaciones y transferencias, asimismo relacionado a la ejecución de gastos de capital referente a la adquisición de activos no financieros, el mismo que genera la evaluación y control presupuestal , los mismos orientados al cumplimiento de objetivos y metas establecidas por la entidad.	La ejecución del presupuesto debe ser controlado por la Contraloría General de la República tal como dispone las normas legales. El presupuesto institucional debe estar orientado en función de objetivos y metas establecidas por la entidad. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable ejecución presupuestal, se realizará el método Likert con alternativas 1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre	Ejecución de Gastos Corrientes	Personal y obligaciones sociales	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Pensiones y otras prestaciones sociales	
				Bienes y Servicios	
				Donaciones y transferencias	
				Otros gastos	
			Ejecución de Gastos de Capital	Donaciones y transferencias	
				Adquisición de Activos no financieros	
				Gestión presupuestal	
			Evaluación y Control Presupuestal	Eficacia de la ejecución presupuestal	
				Eficiencia de la ejecución de presupuestal	
				Metas presupuestales	
				Control presupuestal	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensión	Indicador	Escala de Medición
<p style="text-align: center;">V2 Calidad del Gasto Público</p>	<p>Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), establece que la calidad del gasto público, está relacionado que la ejecución del gasto debe efectuarse de acuerdo a las normas presupuestales como la ejecución de obras públicas, mediante la transparencia del gasto público los mismos orientados al cumplimiento de resultados de la gestión del gasto público, a fin de que la entidad cumpla objetivos y metas mediante la evaluación y control presupuestal, a favor de la población brindándoles servicios de calidad y en forma oportuna.</p>	<p>La gestión de obras, está referido a los proyectos programados en los documentos de gestión institucional debidamente aprobado mediante acto resolutivo por el titular del pliego, de acuerdo a las modalidades de ejecución, por administración directa cuando la entidad ejecuta con sus propios recursos, contrato a través de un tercero, el mismo que debe contar con Expediente técnico aprobado. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución de Obras el método Likert con alternativas 1. Nunca, 2. Casi Nunca, 3. A Veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre.</p>	Ejecución de Obras Públicas	Residente y Supervisor de Obra	<p>1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre Siempre</p>
				Expediente Técnico	
				Penalidades por incumplimiento de contrato	
				Liquidación financiera de obras	
			Transparencia del gasto público	Consistencia de ingresos y gastos	
				Rendición de cuenta	
				Información del gasto público	
			Resultados de la gestión del gasto público	Avance Físico Financiero	
				Calidad de la ejecución del gasto público	
				Logro de metas del gasto público	
				Resultados de la ejecución del gasto público	

Matriz de Operacionalización del Instrumento

Ejecución Presupuestal y calidad del gasto público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice
V1 Ejecución Presupuestal	Ejecución de gastos corrientes	<ul style="list-style-type: none"> Personal y obligaciones sociales 	1. ¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?	<p>ESCALA DE LIKERT</p> <p>Nunca Casi Nunca A Veces Casi siempre Siempre</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Pensiones y otras prestaciones sociales 	2. ¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?	
		<ul style="list-style-type: none"> Bienes y Servicios 	3. ¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?	
		<ul style="list-style-type: none"> Donaciones y transferencias 	4. ¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?	
		<ul style="list-style-type: none"> Otros gastos 	5. ¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta de acuerdo a los compromisos?	
	Ejecución de gastos de capital	<ul style="list-style-type: none"> Donaciones y transferencias 	6. ¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?	
		<ul style="list-style-type: none"> Adquisición de Activos no financieros 	7. ¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están orientados al cumplimiento de objetivos y metas?	
		<ul style="list-style-type: none"> Gestión presupuestal 	8. ¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente?	
	Evaluación y control presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> Eficacia de la ejecución presupuestal 	9. ¿La entidad efectúa una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?	
		<ul style="list-style-type: none"> Eficiencia de la ejecución de presupuestal 	10. ¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?	
		<ul style="list-style-type: none"> Metas presupuestales 	11. ¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referente a la ejecución presupuestal?	
		<ul style="list-style-type: none"> Control presupuestal 	12. ¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?	

V2 Calidad del gasto público	Ejecución de Obras Públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Residente y Supervisor de Obra 	13. ¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?	ESCALA DE LIKERT Nunca Casi Nunca A Veces Casi siempre Siempre
		<ul style="list-style-type: none"> •Expediente Técnico 	14. ¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Penalidades por incumplimiento de contrato 	15. ¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Liquidación financiera de obras 	16. ¿Se practica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna?	
	Transparencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> •Consistencia de ingresos y gastos 	17. ¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Rendición de cuenta 	18. ¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Información del gasto público 	19. ¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?	
	Resultados de la gestión del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> •Avance Físico Financiero 	20. ¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Calidad de la ejecución del gasto público 	21. ¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Logro de metas del gasto público 	22. ¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?	
		<ul style="list-style-type: none"> •Resultados de la ejecución del gasto público 	23. ¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?	

El Instrumento de Investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

El tema de investigación es: Ejecución Presupuestal y calidad del gasto público a Nivel Pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2022, Sr. (a) servidor (a) esperamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario. La prueba es anónima. Lea usted con atención y conteste a las preguntas marcando con una “X” en una sola alternativa.

Instrucciones: Lea Usted con atención y conteste a las preguntas marcando con una “X” en una sola alternativa.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL						
PREGUNTAS.		Alternativas de Respuestas				
Ejecución de gastos corrientes						
1	¿La ejecución presupuestal referente a personal y obligaciones sociales se atiende todos los compromisos?	19	17	12	8	4
2	¿La ejecución presupuestal referente a pensiones y otras prestaciones sociales se atiende todos los compromisos?	18	16	13	9	4
3	¿La ejecución presupuestal de bienes y servicios es eficiente?	20	15	12	8	5

4	¿Las donaciones y transferencias se ejecutan en forma eficiente?	18	17	11	9	5
5	¿La ejecución presupuestal de otros gastos corrientes se ejecuta de acuerdo a los compromisos?	16	16	13	9	6
Ejecución de gastos de capital						
6	¿La ejecución de las donaciones y transferencias de los gastos de capital es eficiente?	20	18	9	7	6
7	¿La ejecución presupuestal de las adquisiciones de activos no financieros están orientados al cumplimiento de objetivos y metas?	21	17	10	7	5
8	¿La entidad durante el ejercicio presupuestal 2022 desarrollo una gestión eficiente?	22	18	9	7	4
Evaluación y control Presupuestal						
9	¿La entidad efectúa una gestión efectiva referente a la ejecución presupuestal?	20	19	11	7	3
10	¿La entidad efectúa una gestión eficiente referente a la ejecución presupuestal?	21	20	11	5	3
11	¿La entidad obtuvo metas presupuestarias eficientes referente a la ejecución presupuestal?	23	18	11	5	3
12	¿La entidad practica con frecuencia el control presupuestal a la ejecución de gastos?	20	17	9	9	5

VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
Ejecución de obras públicas						
13	¿Se designa al residente y supervisor de obra en forma oportuna antes del inicio de la obra?	18	16	10	9	7
14	¿La formulación y aprobación del expediente técnico es eficiente?	20	18	9	7	6
15	¿La entidad cobra o retiene las penalidades por incumplimiento de contrato por parte del contratista?	19	16	10	9	6
16	¿Se practica la liquidación financiera de obras ejecutadas en forma oportuna?	21	20	9	7	3
Transparencia del gasto público						

17	¿La ejecución de ingresos y gastos es consistente?	18	17	11	8	6
18	¿La rendición de cuenta de la ejecución de gastos se efectúa en forma oportuna?	20	17	12	7	4
19	¿La entidad efectúa la información del gasto público en forma transparente?	21	18	10	8	3
Resultados de la gestión del gasto público						
20	¿Los responsables de obra presentan el avance físico financiero en forma oportuna?	22	19	9	6	4
21	¿La entidad ejecuta el presupuesto a través de gastos de calidad?	21	20	10	6	3
22	¿La entidad logra metas mediante el gasto público de calidad?	22	22	8	4	4
23	¿La entidad obtiene resultados positivos de la ejecución del gasto público?	23	20	9	5	3

Confiabilidad y validez del Instrumento

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del	Autor/es del Instrumento
JONI QUIQUIN ROCHA	GESTIÓN PÚBLICA - AUDITORIA	GRADO DE MAESTRO	- YANET BAUTISTA RIVERA - ROBERTO CENTENO AVENDAÑO

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO A NIVEL PLIEGO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - 2022

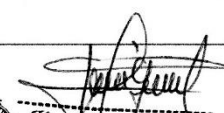
III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %				Regular %				Bueno %				Muy Bueno %				Excelente %						
		0 a 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25	26 a 30	31 a 35	36 a 40	41 a 45	46 a 50	51 a 55	56 a 60	61 a 65	66 a 70	71 a 75	76 a 80	81 a 85	86 a 90	91 a 95	96 a 100			
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				84			
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																							90
3 ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																							88
4 ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																							88
5 SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																							85
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																							87
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																							88
8 COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones																							88
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																							87
TOTAL PARCIAL																								88
TOTAL																								

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV): 87

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

APLICABLE.

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
Ayacucho, 25 de julio de 2023	28312813		956026184



Joni Quinquin Rocha
Contador Público Colegiado
MAT: 017-537

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del	Autor/es del Instrumento
DIAC RODRIGUEZ ARONI	GESTIÓN PÚBLICA UGEL HUAMANGA	GRADO DE MAESTRO	- YANET BAUTISTA RIVERA - ROBERTO CENTENO AVENDAÑO

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO A NIVEL PLIEGO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - 2022

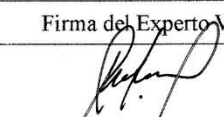
III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %				Regular %				Bueno %				Muy Bueno %				Excelente %			
		05	610	1115	1620	2125	2630	3135	3640	4145	4650	5155	5660	6165	6670	7175	7680	8185	8690	9195	
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	85			
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																		90		
3 ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																		89		
4 ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																		90		
5 SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																	85			
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																		90		
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																		89		
8 COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones																		88		
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		88		
TOTAL PARCIAL																			88		
TOTAL																					

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV): 88

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

APLICABLE.

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
Ayacucho, 25 de julio de 2023	29080941		969562922

DIAC RODRIGUEZ ARONI
MAESTRO

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del	Autor/es del Instrumento
JORGE PRADA LOPEZ	PRESUPUESTO GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	GRADO DE MAESTRO	- YANET BAUTISTA RIVERA - ROBERTO CENTENO AVENDAÑO

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO A NIVEL PLIEGO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - 2022

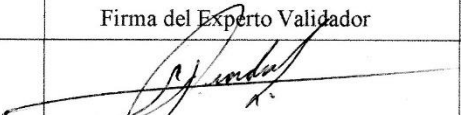
III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %				Regular %				Bueno %				Muy Bueno %				Excelente %						
		0 a 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25	26 a 30	31 a 35	36 a 40	41 a 45	46 a 50	51 a 55	56 a 60	61 a 65	66 a 70	71 a 75	76 a 80	81 a 85	86 a 90	91 a 95	96 a 100			
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				85			
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																						89	
3 ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																						88	
4 ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																						88	
5 SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																					85		
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																						87	
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																						88	
8 COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones																						88	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																						87	
TOTAL PARCIAL																							88	
TOTAL																								

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV): 87

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

APLICABLE.

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
Ayacucho, 25 de julio de 2023	28222242		996570009

ECON. JORGE PRADA LOPEZ
MAGISTER

Consentimiento Informado



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Ayacucho, 21 MAR 2023

CARTA N° 71 -2023-GRA/GG-ORADM

Señores:

Bach. Yanet Bautista Rivera
Bach. Roberto Centeno Avendaño

Asunto: Autoriza trabajo de Investigación

Ref. : Carta N° 001-2023-YBR-RCA

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes y en atención a su carta de la referencia, mediante el cual solicitan autorización para efectuar el trabajo de investigación relacionado al tema de: **Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022**; mi despacho autoriza efectuar la referida investigación; para tal efecto, los funcionarios y servidores competentes deberán brindarles las facilidades que el caso requiere para el cumplimiento de sus objetivos; agradeciendo a ustedes se sirvan remitir los resultados de la referida investigación los mismos que serán de utilidad para la gestión institucional.

Es propicia la ocasión para manifestarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL
AYACUCHO

JUSTO CHÁVEZ GUILLEN
Director Regional de Administración

C.c.
Archivo
JCHG/

Ayacucho, 17 de marzo de 2022

CARTA N 001-2023-YBR-RCA

Señor


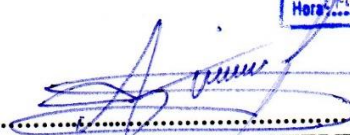
Director Regional de la Oficina de Administración del Gobierno Regional de Ayacucho.Ciudad.-

Asunto : Solicitamos autorización para efectuar trabajo de Investigación

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de manifestarle que los suscritos, somos ex alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes y para lograr nuestro título Profesional de Contador Público es indispensable efectuar una investigación, por tanto se ha visto por conveniente efectuar la investigación: **Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público a nivel pliego en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2022**; por tanto agradeceremos a usted se digne autorizarnos efectuar dicha investigación y que los funcionarios y servidores, nos brinden las facilidades que el caso requiere y los resultados serán de utilidad para la vuestra institución.

Agradeciendo su atención al presente, quedamos de usted.

Atentamente,


Bach. YANET BAUTISTA RIVERA
DNI N° 41892179
Bach. ROBERTO CENTENO AVEWENDAÑO
DNI N° 47204771

Fotos de la Aplicación del Instrumento





Prueba Piloto – Confiabilidad

TABULACION DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION CONTEO DE RESPUESTAS																								
encuestados	V1 EJECUCION PRESUPUESTAL												V2 CALIDAD DEL GASTO PUBLICO											
	D1					D2				D3														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	TOTAL V2
Enc-1	1	2	1	5	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	5	1	1	2	2	1	2	1	2	53
Enc-2	1	1	2	2	2	4	2	3	2	1	1	1	1	1	4	2	3	3	1	2	3	3	1	46
Enc-3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	4	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	4	2	2	51
Enc-4	2	2	2	4	1	3	1	1	2	2	4	1	4	1	2	3	2	1	1	2	3	1	2	47
Enc-5	5	4	1	3	2	3	4	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	1	5	2	3	1	57	
Enc-6	2	1	4	5	1	4	4	4	4	2	3	2	3	2	1	3	5	3	1	1	5	2	2	64
Enc-7	3	2	2	2	3	2	1	2	1	4	2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	1	46
Enc-8	2	3	5	3	1	2	4	1	4	1	2	1	2	1	1	5	2	2	3	1	3	1	2	52
Enc-9	3	5	2	4	4	3	4	1	4	1	2	2	4	2	4	2	4	4	1	1	2	3	1	63
Enc-10	4	1	4	2	5	2	3	5	2	2	5	2	5	2	3	2	1	1	4	3	1	2	1	62
Enc-11	2	1	2	3	1	1	2	1	2	4	3	1	3	1	1	4	3	2	3	2	1	1	2	46
Enc-12	4	3	1	1	2	1	5	3	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	1	1	1	2	1	49
Enc-13	2	4	3	2	4	5	2	2	4	2	2	4	2	4	2	3	2	1	1	3	1	3	1	59
Enc-14	1	2	2	3	2	3	1	1	5	3	3	1	3	1	4	2	4	1	2	1	4	2	2	53
Enc-15	1	4	3	1	5	1	3	2	3	1	2	4	2	4	1	3	4	3	1	2	2	2	1	55
Enc-16	5	2	4	1	4	4	2	1	1	3	3	2	2	2	3	4	2	1	2	1	3	1	2	55
Enc-17	1	1	5	4	3	1	1	2	3	3	5	1	5	1	4	1	1	2	1	4	1	2	4	56
Enc-18	3	2	1	1	1	5	2	1	4	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	1	49
Enc-19	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	1	4	3	4	1	2	3	2	2	3	2	4	1	58
Enc-20	5	1	3	1	5	1	1	4	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	4	5	1	4	56
Enc-21	1	4	3	3	2	2	3	2	1	2	4	2	4	2	2	2	4	1	5	1	1	1	3	55
Enc-22	4	1	2	4	2	4	4	4	4	3	1	5	1	3	3	2	2	4	1	3	2	1	3	63
Enc-23	2	5	1	1	3	2	5	1	2	2	3	2	3	2	2	1	5	3	2	1	2	2	1	53
Enc-24	3	1	1	5	1	5	2	2	5	3	1	1	1	1	2	5	1	2	3	2	2	5	2	56
Enc-25	1	3	2	4	2	1	1	4	2	1	2	3	2	3	1	3	1	1	2	2	4	1	3	49
Enc-26	2	3	4	3	1	4	3	1	1	2	1	4	1	4	3	1	3	2	1	4	3	3	3	57
Enc-27	3	1	5	3	3	3	2	1	3	1	2	5	4	3	2	2	4	3	2	1	1	2	5	61
Enc-28	1	4	1	4	5	1	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	1	4	2	1	2	2	1	50
Enc-29	2	3	1	1	1	5	1	2	1	2	1	1	4	1	4	1	2	1	1	3	1	3	4	46
Enc-30	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	1	3	1	3	1	4	2	2	3	1	4	4	1	57
Enc-31	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	3	3	2	1	40
Enc-32	1	5	1	2	1	5	1	1	2	5	2	5	2	5	3	1	1	4	3	4	1	1	2	58
Enc-33	4	3	2	4	2	4	1	1	1	2	1	4	3	1	2	2	3	5	1	1	2	2	1	52
Enc-34	3	4	5	2	3	1	5	2	3	2	1	3	1	3	2	4	1	1	4	2	1	1	4	58
Enc-35	5	3	1	5	1	4	3	4	2	2	2	5	4	5	4	1	2	1	5	1	1	3	1	67
Enc-36	2	3	2	3	3	1	2	3	2	1	1	4	1	4	1	2	1	2	4	2	1	1	3	49
Enc-37	1	5	3	2	5	2	5	1	3	1	2	5	2	5	2	1	4	3	2	1	1	1	2	59
Enc-38	1	2	4	1	3	1	1	2	1	3	4	1	4	1	5	1	1	1	1	2	2	5	1	48
Enc-39	2	1	3	4	5	3	1	5	1	1	5	2	5	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	59
Enc-40	3	2	3	1	4	1	2	1	3	3	4	1	4	1	4	1	1	1	4	2	1	1	1	49
Enc-41	1	4	1	3	2	3	1	2	3	2	1	4	1	4	3	1	3	1	2	5	1	3	2	53
Enc-42	1	2	2	2	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	5	43
Enc-43	3	2	3	2	2	1	2	1	3	1	2	3	2	3	1	3	2	4	2	3	1	2	1	49
Enc-44	1	2	1	2	4	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	4	2	1	2	5	1	3	1	45
Enc-45	3	1	1	2	1	1	1	5	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	1	2	1	5	43
Enc-46	1	4	1	1	2	2	3	2	4	1	1	2	1	2	1	1	2	1	4	1	2	3	2	44
Enc-47	1	3	1	3	3	1	4	1	2	2	1	4	1	4	1	3	1	2	2	2	4	2	1	49
Enc-48	4	2	2	1	4	2	2	2	1	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	4	1	2	3	47
Enc-49	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	3	1	1	4	1	2	2	4	2	45
Enc-50	3	4	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	5	1	2	1	1	1	4	3	1	51
Enc-51	2	1	5	1	4	3	1	1	1	5	2	1	2	1	4	2	1	3	3	4	3	1	3	54
Enc-52	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	4	2	4	2	1	1	2	2	5	2	3	1	2	46
Enc-53	4	1	1	4	3	1	2	4	3	2	1	1	1	1	4	3	1	4	2	3	1	5	3	55
Enc-54	2	3	3	1	2	1	5	3	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	4	3	1	4	54
Enc-55	1	1	4	1	4	3	2	2	1	5	1	1	1	1	5	2	1	5	1	2	4	2	3	53
Enc-56	4	2	1	5	1	2	1	5	2	1	2	2	5	2	1	1	2	3	2	1	5	1	1	52
Enc-57	2	1	3	1	2	1	1	3	1	4	1	4	2	4	2	2	1	4	1	2	3	1	5	51
Enc-58	1	3	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	5	3	2	1	4	3	1	1	1	42
Enc-59	4	1	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	1	3	52
Enc-60	2	1	4	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	1	4	3	2	3	4	3	1	49
1 = NUNCA	19	18	20	18	16	20	21	22	20	21	23	20	18	20	19	21	18	20	21	22	21	22	23	
2= CASI NUNCA	17	16	15	17	16	18	17	18	19	20	18	17	16	18	16	20	17	17	18	19	20	22	20	
3 = A VECES	12	13	12	11	13	9	10	9	11	11	11	9	10	9	10	9	11	12	10	9	10	8	9	
4 = CASI SIEMPRE	8	9	8	9	9	7	7	7	7	5	5	9	9	7	9	7	8	7	8	6	6	4	5	
5 = SIEMPRE	4	4	5	5	6	6	5	4	3	3	3	5	7	6	6	3	6	4	3	4	3	4	3	

Prueba piloto – Confiabilidad

Variable 1

Fiabilidad

→ Escala: PP-V1

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	60	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos estandarizados	N° de elementos
,781	,793	4

Variable 2

→ **Fiabilidad****Escala: PP-V2****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	60	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos estandarizados	N de elementos
,402	,318	4

NOTA: Se ha tomado en cuenta el 10% de la muestra.

Escala: PP-V1+V2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	60	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados ^a	N de elementos
,590	,623	5

Variable 1

Estadísticas de total de elementos

	Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Corrección elemento-total corregida	Corrección múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 01	25,52	20,084	,073	,218	,145
Ítem 02	25,45	21,065	-,015	,549	,190
Ítem 03	25,48	20,762	,000	,312	,183
Ítem 04	25,43	18,860	,171	,252	,089
Ítem 05	25,32	19,813	,080	,271	,140
Ítem 06	25,52	20,559	,012	,328	,177
Ítem 07	25,57	18,250	,230	,392	,056
Ítem 08	25,65	21,452	-,048	,386	,206
Ítem 09	25,63	19,965	,103	,330	,130
Ítem 10	25,72	22,139	-,092	,188	,221
Ítem 11	25,75	21,818	-,066	,214	,211
Ítem 12	25,50	18,797	,170	,306	,089

Estadísticos de la escala			
Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
27,87	22,456	4,739	12

Variable 2

Estadísticas de total de elementos

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correl ación elemento-total corregida	Correl ación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 13	22,08	6,010	,333	,332	,456
Ítem 14	22,22	5,868	-,306	,254	,520
Ítem 15	22,02	5,508	,270	,329	,495
Ítem 16	22,35	7,486	-,520	,374	-,043 ^a
Ítem 17	22,35	4,977	-,143	,146	-,129 ^a
Ítem 18	22,22	5,495	,239	,273	,456
Ítem 19	22,28	7,562	,527	,390	,520
Ítem 20	22,23	5,436	,245	,201	,495
Ítem 21	22,18	5,983	-,322	,239	-,253 ^a
Ítem 22	22,38	5,596	,248	,270	,776
Ítem 23	22,35	5,757	,294	,215	,645

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
24,47	5,541	2,354	11

DE LAS DOS VARIABLES

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correl ación elemento- total corregida	Corr elación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 01	49,98	32,661	,103	,360	-,019 ^a
Ítem 02	49,92	35,095	-,066	,632	,055
Ítem 03	49,95	32,048	,131	,484	-,035 ^a
Ítem 04	49,90	31,041	,206	,414	-,071 ^a
Ítem 05	49,78	32,783	,080	,418	-,010 ^a
Ítem 06	49,98	32,729	,079	,436	-,010 ^a
Ítem 07	50,03	31,626	,164	,527	-,050 ^a
Ítem 08	50,12	33,630	,034	,570	,012
Ítem 09	50,10	33,583	,051	,436	,006
Ítem 10	50,18	33,813	,042	,421	,010
Ítem 11	50,22	34,918	-,043	,780	,044
Ítem 12	49,97	30,677	,225	,911	-,082 ^a
Ítem 13	49,95	33,303	,054	,797	,003
Ítem 14	50,08	31,705	,183	,906	-,054 ^a
Ítem 15	49,88	34,918	-,059	,554	,054
Ítem 16	50,22	36,579	-,159	,594	,088
Ítem 17	50,22	32,783	,124	,380	-,023 ^a
Ítem 18	50,08	35,298	-,070	,482	,054
Ítem 19	50,15	37,994	-,255	,504	,126
Ítem 20	50,10	36,871	-,181	,382	,101
Ítem 21	50,05	37,201	-,202	,527	,109
Ítem 22	50,25	35,852	-,106	,459	,068
Ítem 23	50,22	37,054	-,193	,438	,107

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
52,33	35,684	5,974	23

HIPOTESIS GENERAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%	
os	Cas	Válidos	60	100,0
		Excluidos ^a	0	,0
			100,0	
Estadísticos de fiabilidad				
proc		Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados ^a	N de elementos	del
	Alfa de Cronbach	,431	,512	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%	
os	Cas	Válidos	60	100,0
		Excluidos ^a	0	,0
		Total	60	100,0

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados ^a	N de elementos
Alfa de Cronbach	,397	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 2**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	60	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados ^a	N de elementos
Alfa de Cronbach	,348	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
os	Cas		
	Válidos	60	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
Total		60	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados ^a	N de elementos
,432	,437	2

HIPOTESIS GENERAL

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el ele- mento	Varianza de la escala si se elimina el ele- mento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el ele- mento
Variable 1: Ejecución Pre- supuestal	24,4667	5,541	,344	,119	.
Variable 2 :Calidad del Gasto Público	27,8667	22,456	,344	,119	.

Estadísticos de la escala

Media	Varian za	Desviación típica	N de elementos
52,3333	35,684	5,97358	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el ele- mento	Varianza de la escala si se elimina el ele- mento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el ele- mento
V1 D1: Ejecución de Gas- tos Corrientes	24,4667	5,541	,249	,062	.
Variable 2 :Calidad del Gasto Público	12,1333	6,965	,249	,062	.

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
36,6000	15,600	3,94968	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 2**Estadísticos total-elemento**

	Media de la es- cala si se eli- mina el ele- mento	Varianza de la escala si se eli- mina el ele- mento	Correlación ele- mento-total co- rregida	Correlación múltiple al cua- drado	Alfa de Cronbach si se elimina el ele- mento
V1 D2: Ejecución de Gastos de Capital	24,4667	5,541	,215	,046	.
Variable 2 :Calidad del Gasto Público	6,8667	3,745	,215	,046	.

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
31,3333	11,243	3,35305	2

HIPOTESIS ESPECIFICA 3**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el ele- mento	Varianza de la escala si se elimina el ele- mento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cua- drado	Alfa de Cronbach si se elimina el ele- mento
V1 D3: Evaluación y Con- trol Presupuestal	24,4667	5,541	,279	,078	.
Variable 2 :Calidad del Gasto Público	8,8667	4,016	,279	,078	.

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
33,3333	12,192	3,49172	2