

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE 2DO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019**

Para optar : **El Título Profesional de Psicologa**

Autoras : **Bach. Meza Roca, Natali Magaly**
Bach. Saravia Venegas, Karina Lisbet

Asesora : **Mg. Jessenia Vasquez Artica.**

Línea de investigación institucional : **Salud y gestión de la salud**

Fecha de inicio y culminación : **Noviembre 2019 – Setiembre 2021**

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

A quien siempre me ha apoyado en todo momento para que no desfallezca en mis esfuerzos, mi esposo y en especial a mis hijos por su apoyo incondicional para que pueda seguir mejorando cada día.

A mi madre que es mi fuente de inspiración que con su ejemplo de vida me impulsó a seguir adelante con la finalidad de lograr mi objetivo.

Las Autoras

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirnos consolidar esta etapa de nuestras vidas.

A nuestros esposos e hijas por la tolerancia, paciencia y apoyo incondicional para poder culminar esta carrera.

A la asesora por su tiempo y dedicación en el proceso de la investigación.

Al director y los trabajadores de la Institución Educativa María Inmaculada por permitirnos llevar a cabo la investigación y trabajar con las estudiantes del 2° de secundaria.

Karina y Natali.



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00411-FCS-2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE 2DO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. MEZA ROCA NATALI MAGALY
BACH. SARAVIA VENEGAS, KARINA**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor : **MG. JESSENIA VASQUEZ ARTICA.**

Fue analizado con fecha **09/10/2024** con **122 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **23** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de octubre de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre la funcionalidad familiar y la relación que tiene con el bullying, definiéndose funcionalidad familiar como la forma de interacción entre los miembros de una familia, la misma que se produce por la interacción de sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Por otro lado, bullying se define como el acoso sistemático entre pares, presentándose agresiones físicas, verbales y psicológicas dentro del contexto escolar.

La característica principal de funcionalidad familiar es la interacción de cada miembro dentro de una familia, considerando la forma de comunicación como determinante para el funcionamiento saludable o no, dentro de una familia. Bullying se le considera como un problema social que ocurre dentro de las instituciones educativas.

Según Molina y Vecina (2015) para analizar esta problemática es necesario mencionar las causas, una de ellas es que en el mundo actual en el que vivimos afecta al grupo de familias y centros educativos generando cambios en la conducta de los pupilos de educación secundaria, desencadenando convivencias inadecuadas a nivel familiar, afectando el rendimiento escolar y el clima escolar. Como psicólogos está en nuestro rol preocuparnos por la salud mental en el contexto educativo además de ello, las autoridades educativas de esta institución y padres de familia deben involucrarse y preocuparse por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en las estudiantes que sufren este tipo de violencia, ya que afecta proceso educativo y emocional.

La investigación de esta problemática social se realizó por el interés de saber si la funcionalidad familiar se relaciona con el comportamiento de los estudiantes y cuál es la relación que tiene con el bullying, ya que este fenómeno se viene produciendo con más frecuencia en los entornos escolares pues depende mucho de la capacidad resolutoria que tenga la familia, para que así el estudiante no sea víctima ni agresor de bullying.

Este estudio mantiene su importancia porque fue útil para implementar medidas de prevención del acoso escolar, obtener datos sobre la cantidad de personas que realizan comportamientos de acoso sistémico, a través de los cuales los participantes comprenden su realidad, y pueden identificar el nivel y las deficiencias del acoso escolar, abordar y brindar intervenciones. funciones familiares que incomodan a los jóvenes y conducen a la violencia contra los demás. Este informe de investigación beneficia a los profesionales involucrados en el diagnóstico del comportamiento adolescente; alcanzar resultados; desarrollar estrategias educativas y psicológicas para mejorar el comportamiento en el aula y en el hogar; además de asistir en el desarrollo de programas de prevención como medio para combatir el bullying y el funcionamiento familiar. Además, proporcionar estadísticas recientes con relación a la problemática del bullying. Como psicólogos el interés profesional es garantizar un óptimo desarrollo tanto cognitivo como afectivo, teniendo en cuenta los diversos factores que afectan la integridad del estudiantes.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de segundo de secundaria en una institución educativa de Huancayo, 2019, el método utilizado fue el método científico y métodos específico fue el método descriptivo, el tipo de investigación es básico pura o fundamental, el nivel de investigación es correlacional, el diseño de esta investigación fue transaccional y correlacional, la población dirigida fue adolescentes del segundo grado de secundaria entre las edades de 12 a 13 años, la muestra contó con un total de 175 estudiantes y el muestreo fue no probabilístico intencional, en la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III y en relación al bullying se utilizó el instrumento INSEBULL instrumentos para la evaluación del bullying. Se utilizó la técnica

descriptiva para las tablas de frecuencia y gráficos, la parte inferencial se utilizó el estadístico de Chi cuadrado para poder observar la relación entre las variables.

La investigación se estructuró de la siguiente manera:

En el capítulo I, incluye la problemática de investigación, en el cual se desarrolla el planteamiento, delimitación, formulación del problema, justificación, objetivos generales y específicos.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico incluyendo los antecedentes internacionales nacionales y locales, bases teóricas o científicas de funcionalidad familiar y bullying, además el marco conceptual de las variables y sus dimensiones.

En el capítulo III, contiene la formulación de hipótesis generales y específicas, identificación de variables, definición conceptual y operacional.

En el capítulo IV se encuentra el método, tipo, nivel y diseño de investigación; población, muestra y tipo de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación, técnicas de procesamientos y análisis de datos finalizando el capítulo están los aspectos éticos de la investigación.

Finalmente, el capítulo V comprende la descripción de los resultados, contrastación de hipótesis, análisis y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, las que han sido formuladas en relación a los resultados obtenidos en la presente investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
INTRODUCCIÓN	4
CONTENIDO DE TABLAS	10
CONTENIDO DE FIGURAS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1	151.2
	191.2.1
	191.2.2
	191.2.3
	191.3
	191.3.1
	191.3.2
	191.4
	201.4.1
	201.4.2 Teórica (científica)
	19
1.4.2	201.5
	211.5.1
	211.5.2
	21CAPÍTULO II
	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1	222.2
	262.2.1
	262.2.2
	492.3
	¡Error! Marcador no definido.CAPÍTULO III
	61

HIPÓTESIS Y VARIABLES	61
2.1	563.2
	563.3
	57
	CAPÍTULO IV
	64
METODOLOGÍA	64
4.1	594.2
	594.3
	594.4
	604.5
	604.6
	614.7
	654.8
	65
	CAPÍTULO V
	71
RESULTADOS	71
5.1	675.2
	71
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS
	83
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
ANEXOS	96
Anexo 1. Matriz de consistencia	97
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable	98
Anexo 3. Matriz de operacionalización de instrumentos	102
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos	104
Anexo 5. Carta de aceptación	116
Anexo 6. Confiabilidad y validez	117
Anexo 7. Data de procesamiento de datos	125

Anexo 9. Evidencias de la aplicación del instrumento	127
Anexo 10. Declaración de confiabilidad	131

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Diferencias entre Familias que Forman Sistemas permeables y no permeables.	31
Tabla 2. Diferencias fundamentales entre funcionalidad y disfuncionalidad en las familias.	36
Tabla 3. Nivel y tipo de familia	39
Tabla 4. Confiabilidad del Instrumento FACES III	57
Tabla 5. Validez del instrumento FACES III	57
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento INSEBULL instrumento para la evaluación el bullying	58
Tabla 7. Validez del instrumento INSEBULL instrumento para la evaluación el bullying	58
Tabla 8. Tabla cruzada funcionalidad familiar y bullying	60
Tabla 9. Tabla cruzada dimensión cohesión familiar y variable bullying	61
Tabla 10. Tabla cruzada dimensión adaptabilidad familiar y variable bullying	61
Tabla 11. Niveles de funcionalidad familiar	62
Tabla 12. Niveles de la dimensión cohesión de la variable funcionalidad famil	63
Tabla 13. Niveles de la Dimensión adaptabilidad de la variable funcion familiar	63
Tabla 14. Niveles de bullying	64
Tabla 15. Distribución de los niveles de Bullying según dimensiones	65
Tabla 16. Prueba de Chi-Cuadrado de las variables funcionalidad familiar y bullying	67
Tabla 17. Prueba de Chi-Cuadrado de la dimensión cohesión familiar y bullying	68
Tabla 18. Prueba de Chi-Cuadrado de la dimensión adaptabilidad familiar y bullying	69

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. <i>Teoría ecología</i>	30
Figura 2. <i>Modelo Circumplejo de Olson</i>	36
Figura 3. <i>Funcionalidad familiar</i>	62
Figura 4. <i>Niveles de la dimensión cohesión de la variable funcionalidad fam</i>	63
Figura 5. <i>Niveles de la Dimensión adaptabilidad de la variable funcional famil</i>	64
Figura 6. <i>Niveles de Bullying</i>	65
Figura 7. <i>Niveles de las dimensiones de Bullying</i>	66

RESUMEN

La finalidad general fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019; en esta investigación de enfoque cuantitativo, se empleó el método científico, tipo de investigación básica, nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal correlacional, contando con una muestra de 175 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 12 y 13 años de edad; para la recolección de datos se utilizó el Instrumento para la evaluación de bullying (INSEBULL) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), los cuales cumplen con los suficientes criterios de validez y confiabilidad. En los resultados se observó una prevalencia del nivel balanceado de funcionamiento familiar (40,6%); así mismo, se obtuvo una prevalencia de un nivel bajo de bullying (63,4%). La conclusión indica que no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo durante el año 2019, lo cual significa que una variable se relaciona con la otra y viceversa. Por lo que se recomienda la publicación de los resultados dentro de la Institución Educativa María Inmaculada para que se tomen las medidas pertinentes y así mismo en la universidad para que sirva de referencia a futuras investigaciones.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, dimensión cohesión, dimensión adaptabilidad, bullying, adolescentes.

ABSTRACT

The general objective was to determine the relationship between family functionality and bullying in second-year high school students at the María Inmaculada de Huancayo Educational Institution, 2019; In this research with a quantitative approach, the scientific method was used, type of basic research, descriptive level, with a non-experimental design of a correlational cross-section, with a sample of 175 students, whose ages ranged between 12 and 13 years of age; For data collection, the Bullying Assessment Instrument (INSEBULL) and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) were used, which meet sufficient validity and reliability criteria. In the results, a prevalence of the balanced level of family functioning was observed (40.6%); likewise, a prevalence of a low level of bullying was obtained (63.4%). Finally, as a result it indicates that there is no significant relationship between family functionality and bullying in second-year students at the María Inmaculada of Huancayo Educational Institution during the year 2019, which means that one variable is related to the other and viceversa. Therefore, the publication of the results within the María Inmaculada Educational Institution is recommended so that the pertinent measures are taken and likewise in the university to serve as a reference for future research.

Keywords: Family functionality, cohesion dimension, adaptability dimension, bullying, teenagers.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia es la primera y más importante comunidad en la que un individuo puede tener un sentido de pertenencia, formar lazos afectivos y comenzar a adquirir un sentido de responsabilidad social a lo largo de su vida. Desde el punto de vista de Musitu et al., (2010) las conductas aprendidas durante el proceso de socialización temprana en de la familia servirán como base para la socialización en otros contextos. Por lo tanto, la familia puede impactar de manera positiva o negativa en las conductas de cada miembro ya que el individuo va a incorporar sistemas de comportamientos, sentimientos, ideas, creencias y la forma de reaccionar conductual y fisiológicamente ante eventos de su entorno.

Según Román et al. (2009), las familias que están bien equipadas para satisfacer las demandas de sus hijos presentan rasgos como "expresividad afectiva", "comunicación familiar", "integración comunitaria", "organización familiar", "transmisión de normas", "cohesión familiar" y "adaptabilidad familiar".

La familia ha ido evolucionando de un modelo rígido con una educación represiva a un modelo permisivo e hiperprotectora, creando jóvenes inseguros e incapaces de asumir responsabilidades con plena autonomía provocando el incremento de problemas en los adolescentes. Los padres intervienen continuamente para ayudar y hacer las cosas en lugar de los hijos, con la intención de evitar las frustraciones, sin embargo, estas buenas intenciones pueden provocar los peores efectos, pues tienen un estilo de educación ansiógena. Así mismo, Nardone et al., (2012) señala que las familias hiperprotectoras generan frecuentemente problemas psicológicos en la adolescencia de tipo ansioso, obsesivo, fóbico, depresivo y alimentarios, además de conductas violentas y adolescentes antisociales. Por lo tanto, la actitud de los padres puede determinar la personalidad y el repertorio conductual, dependiendo del clima social donde se desarrolla.

El contexto escolar y el grupo familiar son dos magnánimos medios donde los niños y adolescentes se disponen para ejercer la ciudadanía “la familia educa y la escuela enseña”. Sin embargo, esta importante función de la familia se ve relegado por los cambios producidos en la familia como el aumento de divorcios, disminución de matrimonios, incremento de familias monoparentales y recompuestas a esto se suma la inscripción de la mujer en el su contexto laboral. Estos grandes grupos como la familia y la escuela no pueden trabajar de forma suelta ya que ambos tienen una responsabilidad compartida de formar ciudadanos para la vida. Por otro lado, Bolívar (2006) la familia va perdiendo su capacidad socializadora en los primeros años de vida y estructura básica delegando más responsabilidad de formación personal a las instituciones educativas, donde el individuo va incorporando los valores del sistema social. Esto hace que los individuos en ausencia de modelos claros tengan falta de valores, carencia de afecto, escaso apoyo familiar, obstaculizando el desarrollo de habilidades sociales que son

elementos importantes para las relacionarse con los demás de forma , en consecuencia, un entorno familiar disfuncional repercute en la conducta del individuo de forma negativa.

Durante el periodo del 2013 al 2018, se reportó en la plataforma del Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar (SISEVE) 14,215 casos de violencia entre escolares, el 80 % de casos el agresor fue un alumno del mismo nivel académico, en el 14% el atacante fue un pupilo de un nivel superior y en el 5 % de casos el agresor fue un estudiante de un grado inferior. Según este informe existe un predominio de agresores hombres representando un 75% en comparación de las mujeres que representan un 25%.

Entre 2013 y 2018, se notificaron 14.215 incidentes de violencia entre alumnos al Sistema Especializado de Divulgación de Casos de Agresión Escolar (SISEVE). El 80% tuvo como protagonistas a chicos de su mismo curso, el 14% a alumnos de un curso superior y el 5% a alumnos de un curso inferior. Según estas estadísticas, los varones representan el 75% de los agresores, mientras que las mujeres representan el 25%.

Alrededor de 150 millones de niños en todo el mundo, es decir, la mitad de esa franja de edad, afirman haberse enfrentado a agresiones entre iguales en la escuela, tal y como recoge un estudio publicado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). En consecuencia, el acoso escolar es un problema mundial que afecta a personas de todos los estratos socioeconómicos y culturas, con efectos negativos en la salud física y mental de las víctimas, así como en la convivencia escolar, el rendimiento académico y la probabilidad de abandono escolar. Las sociedades pacíficas se construyen sobre los cimientos de la educación, pero para millones de estudiantes, la escuela es cualquier cosa menos segura. Los estudiantes se enfrentan diariamente a amenazas como la intimidación, el acoso cibernético y personal, una administración escolar violenta, agresiones sexuales y violencia armada.

En los últimos años, se ha observado un aumento en la violencia entre estudiantes. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, citados por Molina y Vecina en 2017, el hostigamiento verbal y el acoso en línea han proliferado. Esto se traduce en que aproximadamente uno de cada diez estudiantes, equivalente a unos 246 millones de jóvenes, niños y adolescentes en todo el mundo, experimenta algún tipo de hostigamiento.

Adicionalmente, el Ministerio de Educación español en 2017 informó que un 4% más de alumnos admiten haber sido víctimas de acoso escolar en comparación con el año anterior. La encuesta "Voz Joven" en Perú, publicada por Save the Children Inc. entre julio y septiembre de 2017, revela que el 45% de los jóvenes ha presenciado casos de violencia en la escuela, el 43% ha experimentado acoso en línea, el 22% se ha sentido nervioso por ser objeto de acoso, y el 35% se siente inseguro en su entorno escolar durante el recreo.

Molina y Vecina (2015) señalan que muchas de estas conductas violentas pueden estar relacionadas con la presencia de familias disfuncionales, monoparentales o reconstituidas. Esto puede ser consecuencia de una falta de interacción familiar, conflictos no resueltos, roles familiares inestables o una combinación de estos factores.

El objetivo principal de esta investigación es explorar la relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar, ya que ambas variables desempeñan un papel esencial en el desarrollo psicosocial positivo de los estudiantes en el entorno educativo. Para lograr esto, se utilizará el Modelo Circumplejo de Olson como marco teórico, lo que nos permitirá evaluar la cohesión y adaptabilidad de las familias y validar nuestras hipótesis.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

Espacialmente se delimita en la institución educativa estatal María Inmaculada ubicada en Jr. Amazonas N°346 del Distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo, Región Junín.

1.2.2 Delimitación temporal

La tesis tuvo una duración de 22 meses iniciándose en noviembre del 2019 y terminado el mes de septiembre de 2021; comprendiendo desde el diseño y la elaboración del proyecto de tesis, hasta la presentación del informe final.

Las horas dedicadas a la tesis, comprendiendo su planificación, funcionamiento y defensa, fue de 22 meses, desde noviembre de 2019 hasta septiembre de 2021.

1.2.3 Delimitación temática

La investigación se enfocó en analizar la funcionalidad de las familias y el problema del acoso escolar (bullying). Para evaluar la funcionalidad familiar, se aplicó la teoría del modelo Circunflejo de sistemas familiares de David Olson, que identifica dos dimensiones clave: la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar. En cuanto al acoso escolar, se tuvo en cuenta la teoría de Olwes.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar y el bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la dimensión cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019?

- ¿Cómo se relaciona la dimensión adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El propósito de la investigación era dotar a los padres de los recursos imperiosos para hacer frente a los casos de acoso, y la investigación subsiguiente les proporcionó los datos más pertinentes sobre el funcionamiento familiar en aras del crecimiento de sus hijos, protegiéndolos de ser acosados en el futuro. Del mismo modo, se esbozó la información más importante para fomentar relaciones armoniosas y alentar perspectivas optimistas en el aula y en torno a ella.

1.4.2 Teórica (científica)

La razón detrás de la realización de este estudio radica en el reconocimiento de la influencia significativa que las familias ejercen en la configuración de la personalidad de las personas y en su comportamiento en la sociedad. Este hecho cobra una importancia aún mayor cuando se trata de estudiantes, quienes continúan experimentando un desarrollo integral en aspectos como la cognición, la interacción social, la identidad personal y las dinámicas familiares a medida que avanzan en su trayectoria educativa.

1.4.2 Metodológica

Como resultado de esta investigación, los investigadores en los campos de la psicología y la educación tendrán una mejor comprensión de los puntos fuertes y débiles de los enfoques e instrumentos tecnológicos que podrían emplear en sus propias investigaciones. Este estudio servirá de base para futuras investigaciones sobre el funcionamiento familiar y el acoso entre los jóvenes en diversos entornos educativos, y pondrá a prueba la utilidad de instrumentos como

la Evaluación del Acoso - INSEBULL y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III para responder a algunas preguntas apremiantes en este ámbito.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Describir la relación entre la dimensión cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2do de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Galarza y Martínez (2018) encuestaron a 645 estudiantes de primero a tercero de bachillerato (53,3% hombres y 46,7% mujeres) de dos colegios de Quito y Yantzaza (Ecuador) para investigar la conexión entre el acoso escolar y el entorno familiar. Para la primera variable, emplearon el cuestionario de Evaluación de Violencia y Recreación, y para la segunda, realizamos una encuesta sociodemográfica del hogar. La investigación fue correlacional y no experimental. El 61,7% de los niños sufría acoso escolar de leve a moderado, el 65,7% pertenecía a hogares nucleares y el 21,9% tenía problemas de acoso escolar de larga duración. Los investigadores concluyeron que no había correlación entre el acoso escolar y la información demográfica proporcionada por las familias de los participantes ($p > 0,05$).

Aruquipa (2017), cuyo objetivo formulado fue establecer la relación entre el acoso escolar y la funcionalidad familiar en estudiantes de 6to grado. La investigación se enmarca bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, nivel correlacional y tipo básico. Se trabajó con una muestra de 155 alumnos pertenecientes al sexto grado de primaria, a quienes se les aplicó el autotest Cisneros de acoso escolar y un cuestionario Apgar familiar. Las conclusiones fueron: si existe relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar en estudiantes de 6to de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz.

Arredondo (2017) llevó a cabo una investigación cuyo propósito principal fue establecer la correlación existente entre la dinámica familiar y las características de la personalidad relacionadas con el acoso escolar en adolescentes. El estudio adoptó un enfoque metodológico de tipo transversal descriptivo observacional y contó con la participación de una muestra

conformada por 100 estudiantes en edades comprendidas entre los 10 y 14 años. Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon dos instrumentos de evaluación: el Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario para la Exploración de Bullying (CEBU). Los hallazgos de la investigación revelaron una conexión significativa entre el funcionamiento familiar, los trastornos de personalidad y el fenómeno del acoso escolar en los adolescentes. En cuanto a los patrones de comportamiento relacionados con el acoso escolar, se identificó que en la mayoría de los estudiantes predominaban los rasgos de observadores, seguidos por las víctimas, mientras que la minoría presentaba rasgos de agresores. En lo que respecta a los rasgos de personalidad encontrados, se destacó la predominancia del rasgo evitativo, seguido de los rasgos límite, esquizotípico, histriónico y narcisista. No se encontraron adolescentes con rasgos paranoides, antisociales ni dependientes. En términos de la funcionalidad familiar, se observó que la mayoría de las familias evaluadas se encontraban en la categoría de familias moderadamente funcionales, seguidas por las funcionales y las severamente disfuncionales en igual proporción.

Utilizando un diseño transversal observacional descriptivo con un tamaño de muestra de 100 niños de 10 a 14 años, Arredondo (2017) trató de establecer la asociación entre el funcionamiento familiar y los factores de personalidad en la intimidación en adolescentes. Para examinar la relación entre el funcionamiento familiar, los trastornos de personalidad y el acoso escolar en adolescentes se utilizó el Cuestionario para la Exploración del Acoso Escolar (CEBU) y el Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL, encontrando los siguientes resultados: no se encontró ningún adolescente con tendencias paranoides, antisociales o dependientes; el tipo de personalidad más frecuente fue el evitativo, seguido del límite y, a continuación, esquizotípico, histriónico y narcisista, con igual representación. Las familias con algún grado de disfunción

eran el tipo más común, seguidas de las familias con algún grado de trastorno y, por último, las familias con disfunción grave.

El propósito de la investigación de Gallegos et al. (2016), que utilizó un diseño transversal, descriptivo y correlativo con una muestra de 133 estudiantes de secundaria de entre 15 y 19 años, fue examinar la asociación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia. Se utilizaron el FACES IV - Esp (Rivero, Martínez Pampliega, & Olson, 2010) y el CEV (Orue & Calvete, 2010) para medir la cohesión familiar y la adaptabilidad, respectivamente. Los autores de este trabajo llegaron a las siguientes conclusiones: Concluimos que es crucial mejorar la interacción familiar para reducir la exposición a la violencia, particularmente la verbal, ya que existe una relación negativa y significativa entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia.

Cordero (2015) se propuso determinar en qué medida los hogares de los adolescentes acosados del Colegio Benigno Malo eran funcionales. La metodología siguió un diseño cuantitativo, correlacional y descriptivo, con un tamaño muestral de 217 estudiantes a los que se les administró la Escala de Acoso e Intimidación Escolar (EAIE) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). La autora de este trabajo llegó a las siguientes conclusiones sobre las causas de la hostilidad escolar entre compañeras de clase: existe una correlación entre la hostilidad escolar y condiciones socioculturales preexistentes como proceder de una familia disfuncional; esto permitió matizar el término "familia disfuncional", que definió como "una familia que permanece en constante conflicto, en la que se producen malos comportamientos y abusos."

Antecedentes nacionales y locales

Entre los estudios que intentaron responder a esta pregunta se encuentra el de Napa (2020) dirigido a estudiantes de primer y segundo año de secundaria. La autora estructuró los instrumentos utilizados para medir la funcionalidad familiar y el bullying; para la funcionalidad familiar, creó un instrumento con 20 ítems que tenían en cuenta la cohesión y la adaptabilidad, y para la evaluación del bullying, creó un instrumento con 20 ítems que tenían en cuenta las dimensiones física, verbal y psicológica.

El estudio fue realizado por Correa (2018) en Lima, Perú, y titulado "Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de 3er grado de secundaria de Instituciones Educativas Pblicas de la Red 07, UGEL 03, 2018." El objetivo declarado del estudio fue determinar si existe o no una correlación entre el funcionamiento familiar de los estudiantes y el bullying en tercer año de secundaria.

Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de Villa Limatambo 7106 Villa María del Triunfo, Perú: Un estudio de Ayquipa y Santisteban (2018), publicado en Lima. La muestra estuvo conformada por 460 estudiantes de 1° a 5° grado de un colegio secundario, y la metodología fue un diseño correlacional con corte transversal. Los investigadores querían saber más sobre la conexión entre la vida familiar de los estudiantes y su rendimiento académico. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Familiar de Apgar y la Escala Condensada de Intimidación Escolar (CIE-A). Al final, estos fueron los resultados: El funcionamiento familiar y la mala conducta académica tienen una relación algo inversa. Al analizar la disfunción familiar, encontramos disfunción leve, disfunción moderada, familias sanas y familias muy disfuncionales. En cuanto al acoso escolar, descubrimos que el acoso frecuente era el tipo más común, seguido del acoso nunca frecuente y, por último, del acoso extremo.

El estudio de Chulli y Cárdenas (2016) fue publicado en Lima, Perú bajo el título "Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas pblicas del distrito de Lurigancho." El objetivo principal del estudio fue determinar si existe o no una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el bullying en los colegios públicos de Lurigancho. Por lo tanto, la falta de asociación directa entre las variables podría atribuirse a la presencia de factores mediadores, tales como consideraciones psicológicas, sociales y culturales. Sin embargo, existe una correlación significativa entre la agresión psicológica y la estructura familiar.

Fabián (2015) realizó una investigación en Huancayo, Perú, y la publicó bajo el título "Bullying en la escuela y funcionamiento familiar entre estudiantes de Huancayo." El objetivo declarado del estudio fue "determinar la relación que existe entre el bullying y el funcionamiento familiar en estudiantes matriculados en colegios secundarios estatales de la ciudad de Huancayo" (énfasis añadido); la metodología considerada fue un diseño transversal correlacional; y el tamaño de la muestra fue de 2444 estudiantes.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Funcionalidad familiar

Familia

En su definición de familia, Eguiluz (2003) la describe como "un conjunto organizado y dependiente de unidades vinculadas entre sí por sus normas de conducta y funciones dinámicas, en contacto permanente entre sí y en constante intercambio con el medio externo" (p.21).

Afirmado por Musitu et al. (2010), "la familia como una asociación de individuos directamente vinculados por conexiones familiares (compromiso, unión, consanguinidad), donde los adultos asumen el deber de cuidar de los niños" (p.19).

La familia, según Valdés (2007), es un "elemento activo" que nunca permanece inmóvil, sino que experimenta cambios a medida que la sociedad pasa de una estructura organizativa a otra. Como resultado de estos cambios y variaciones en las estructuras familiares, podemos afirmar con seguridad que las familias siempre han existido y siguen existiendo en todas las culturas y épocas.

Valdés (2007) ofrece una definición matizada de familia basada en varios factores; el primero de ellos es la consanguinidad; es decir, se considera familia a toda persona con línea consanguínea, independientemente de que compartan vivienda. Por otro lado, la cohabitación establece que todos los individuos que comparten techo son miembros de la misma familia, independientemente de que tengan vínculos biológicos entre sí. Por último, tenemos el siguiente criterio, que es el de los lazos afectivos, según el cual se considera familia a cualquier persona que mantenga un estrecho vínculo emocional con otra, independientemente de que estén o no biológicamente emparentados o de que compartan techo.

De acuerdo Eguiluz (2003) el número de elementos que la forman se clasifica de la siguiente forma:

Familias nucleares

El modelo tradicional de familia consiste en que los padres y sus hijos se unen en matrimonio; sin embargo, la sociedad moderna considera familia nuclear a dos personas cualesquiera que estén comprometidas entre sí y que compartan los mismos objetivos y valores vitales. Sin embargo, algunas familias se disuelven como consecuencia de un divorcio o una separación, y la unión resultante con una nueva pareja se considera la reconstitución de la familia nuclear; del mismo modo, un adulto que vive con niños y asume las responsabilidades asociadas a ello también se considera parte de una familia nuclear. Existen tres tipos de sistemas familiares

dentro de una familia nuclear: de adulto a adulto, de adulto a niño y de hermano a hermano (Eguiluz, 2003).

Familia extensa

Compuesta por padres, hijos y abuelos, esta unidad proporciona estabilidad emocional a los niños confiados a su cuidado y educación. Asimismo, las familias extensas pueden surgir cuando los padres se divorcian o se separan y sus hijos recurren a otros parientes en busca de apoyo emocional (Eguiluz, 2003).

De acuerdo con la forma de constitución tenemos:

Familia padres divorciados

El divorcio solía estar mal visto por amigos, parientes y la sociedad en general, pero esta actitud ha cambiado en los últimos años, ya que muchos lo consideran una opción viable para resolver las dificultades matrimoniales. Las diferencias culturales, las diferencias de madurez emocional entre los cónyuges, los problemas en la relación de la pareja con sus hijos y otros factores contribuyen a la prevalencia y frecuencia del divorcio. Sabemos que el divorcio puede tener repercusiones psicológicas en niños de todas las edades y sexos, pero es importante recordar que estos efectos también dependen de lo bien que funcione la familia en su conjunto; al fin y al cabo, incluso las familias intactas pueden ser disfuncionales.

Familias reconstruidas

Este término engloba las situaciones en las que una pareja divorciada o separada se reconcilia para iniciar una nueva vida juntos, una circunstancia cargada de dificultades para la crianza de los posibles hijos implicados (Eguiluz, 2003).

Familias monoparentales

Un rasgo común de estas familias se manifiesta durante los años adolescentes de despertar sexual y autonomía emocional emergente, cuando los vástagos asumen las

responsabilidades parentales del progenitor ausente sin dejar de ser apoyados y protegidos por el progenitor actual. Por lo tanto, es esencial que desde el principio se establezcan los roles familiares y se mantenga la comunicación con el progenitor biológico que no tiene la custodia. La formación de este tipo de familia en caso de madre o padre solteros fue muy criticada por la sociedad; sin embargo, la idea ha sido reivindicada y, hoy en día, se le concede el mismo nivel de respeto que a cualquier otra familia (Eguiluz, 2003).

Familias adoptivas

Las familias adoptivas tienen características diferentes según las circunstancias de la adopción y los antecedentes de la persona adoptada (Eguiluz, 2003).

Características de la familia

Según Valdés (2007), los cambios en los roles de género desde el siglo XX han dejado obsoleto el modelo tradicional de familia nuclear. El modelo tradicional se distinguía por la presencia constante de la madre y la ausencia notoria del padre; presentaba una clara división del trabajo y permitía a los observadores apreciar un estrecho vínculo con la figura materna. Debido a los cambios sociales, esta unidad familiar se ha vuelto disfuncional y está desapareciendo gradualmente, lo que hace necesaria una estructura familiar con una base más maleable y una distribución más equitativa del poder.

Funciones y roles de la familia

Martínez y Del Pino (2014) observaron que las funciones de la familia, como agente social, cumplen tres funciones básicas, que son la función biológica, económica, cultural educativa y espiritual; estas tres hacen que una familia sea funcional al actuar como un sistema de apoyo entre sus miembros. Asimismo, la función estructural se refiere a la implementación de normas, reglas y valores como un sistema que puede ser explícito o implícito; estas normas facilita las relaciones e identifican roles e influyen en la autoridad.

La capacidad de la familia para adaptarse al cambio y la flexibilidad para modificar sus responsabilidades y normas en función de este cambio son esenciales para anticipar y resolver posibles conflictos en momentos de crisis, que pueden ser predichos por el sistema de normas y valores en el que está inmersa la familia. Además, la función relacional está ligada a los vínculos afectivos, por lo que es importante que exista una comunicación clara, coherente y eficaz dentro del sistema familiar, libre de malentendidos y caracterizada por el respeto mutuo y la compasión (Martnez & Del Pino, 2014).

Otras operaciones realizadas por la familia que son la afectividad, la relación entre las personas debe darse con afecto, amor y reverencia que permite ser un apoyo en momentos de crisis; promover que puede ser afectiva o económica en casos de desafíos individuales o como una familia, ya que el apoyo nace como un sentido de pertenencia; la flexibilidad es un recurso importante para hacer frente a los cambios y promover el equilibrio de la función de la familia; mientras que la independencia que permite mantener la integridad de los miembros con el equilibrio entre lo que está permitido y lo que está prohibido, lo que es aceptado y rechazado, entre la dependencia y la independencia; con respecto a la autoestima, la familia el medio ambiente tiene el operar de crear un ambiente que favorece el desarrollo sano de los niños, ya que cada comportamiento de los padres envía una comunicación al niño, es vital tener un ambiente donde se valoran las diferencias individuales, el amor se expresa libremente, los errores se descubren de, además de una comunicación clara, reglas y normas adaptables con la capacidad de adaptarse a alterar (Martínez y Del Pino, 2014).

Indicadores del funcionamiento familiar

Dado que no existe un único indicador de una familia que funciona bien, es importante que sus miembros sean capaces de adaptarse a nuevas circunstancias, como la relajación de las

normas o la insatisfacción de las necesidades básicas o la inversión del orden de autoridad (Martínez y Del Pino, 2014).

Funciones de la familia como unidad social

Según Martínez y Del Pino (2014) considera las funciones de la familia a los siguientes:

Función educadora: La familia desempeña un papel fundamental en la educación y formación de un adolescente. A través de la educación, el apoyo, la guía y la cohesión que proporciona, el núcleo familiar ayuda al joven a aprender habilidades básicas como hablar, caminar y comportarse. Además, la familia es un medio a través del cual el adolescente internaliza conceptos de sociedad y cultura.

Función de comunicación: La familia también influye en la forma en que las personas se relacionan con los demás. La comunicación en el entorno familiar afecta la capacidad de un individuo para interactuar con sus semejantes en la sociedad.

Función socializadora: La familia comparte con las instituciones educativas la función de socialización. Esto implica que el individuo aprende a relacionarse intelectual y emocionalmente con otras personas y se adapta al entorno social.

Función de cooperación y cuidado: La familia es el principal proveedor de cuidado, protección y seguridad. Es responsable de brindar refugio y alimento, especialmente a los más jóvenes dentro del núcleo familiar.

Función afectiva: El afecto y el cariño que se experimentan en la familia fortalecen las relaciones interpersonales. A través de la familia, una persona aprende a sentir y expresar emociones, lo que influye en cómo maneja sus emociones en otros entornos, como la escuela, el trabajo y la comunidad.

Rol de la familia

El papel desempeñado por la familia es de vital importancia dentro de su dinámica. Según Martínez y Del Pino (2014), estos roles desempeñan un papel fundamental al contribuir a la estructura de la familia, influir en la toma de decisiones y proporcionar claridad sobre a quién recurrir en situaciones particulares. Es crucial reconocer que una falta de definición adecuada de estos roles familiares puede generar confusión entre los miembros de la familia y, en última instancia, desencadenar conflictos internos.

Rol de la familia como agente preventivo

Según Martínez y Del Pino (2014), un recién nacido se encontrará con un entorno nuevo y diferente al de sus padres y hermanos. Durante los primeros cinco años del niño, esta familia desempeña un papel crucial en la formación de su comportamiento y su sentido de sí mismo, que tendrán efectos duraderos en el desarrollo del niño. Los cinco primeros años de la vida de un niño son cruciales porque es cuando forma los cimientos de su personalidad e integra sus emociones. Si una crisis surge durante este periodo y no se aborda adecuadamente, puede encontrarse en la edad adulta, especialmente en forma de conflictos relacionados con la sexualidad en la adolescencia.

Teoría sistemática de la familia

Según Bermdez y Brick (2010), esta teoría fue descrita por primera vez en 1937 por el biólogo austriaco Ludwing Von Bertalanffy, afirmando que es aplicable no sólo en biología sino también en las ciencias sociales. De este modo, podemos decir que la familia es un sistema compuesto por las interacciones entre sus miembros y su entorno externo. Por lo tanto, empezaremos por definir qué es un sistema.

¿Qué es un sistema?

De acuerdo con la definición de Bermúdez y Brick (2010), un sistema se describe como un conjunto de elementos junto con las relaciones que existen entre estos elementos y sus características individuales. En esta perspectiva, cada componente contribuye al funcionamiento del sistema, siendo los atributos las propiedades inherentes a los elementos, y las relaciones son los elementos que mantienen cohesionado el sistema.

Por otro lado, desde la perspectiva de Valdés (2007), un sistema se concibe como un grupo de elementos que interactúan mutuamente, donde el comportamiento de cada subsistema se ve influenciado por la situación y las acciones de los otros subsistemas. En este contexto, se destaca la interdependencia y la influencia recíproca de los elementos dentro del sistema.

Familia como sistema

Valdés (2007) propone que la familia funciona como un sistema abierto que intercambia información con su entorno y se ve influenciada por este. Asimismo, señala que la familia está compuesta por diversos subsistemas y mantiene relaciones con otros grupos sociales, como la escuela, el vecindario, la comunidad y el lugar de trabajo. En consecuencia, las conductas de los miembros familiares no solo se originan en el funcionamiento interno de la familia, sino que también están condicionadas por las circunstancias externas. Esta perspectiva sistémica considera a la familia como una totalidad en la que los cambios en un miembro repercuten en los demás debido a las interacciones y patrones de comportamiento compartidos.

Dentro del enfoque sistémico, se distinguen dos perspectivas. La primera, representada por Minuchin, Watzlawick, Haley y otros, sostiene que los cambios en la familia solo son factibles cuando se modifica la interacción entre sus miembros y los subsistemas. La segunda perspectiva, encarnada por Gergen, Dallos, Anderson y Goolishian, enfatiza la importancia del comportamiento familiar como elemento clave para comprender las relaciones y la comunicación entre los miembros.

Desde la óptica sistémica, la familia se percibe como un microsistema interactivo que se relaciona con otros microsistemas y, al mismo tiempo, se encuentra inmersa en sistemas más amplios. Estos niveles abarcan el microsistema (interacciones directas, como la familia, la escuela y los amigos), el mesosistema (interacciones entre microsistemas), el exosistema (interacciones con sistemas sociales externos, como la comunidad) y el macrosistema (aspectos socioculturales y circunstancias históricas).

En resumen, esta teoría proporciona un marco contextual sistémico para comprender el estudio de la familia y los factores que influyen en su dinámica.

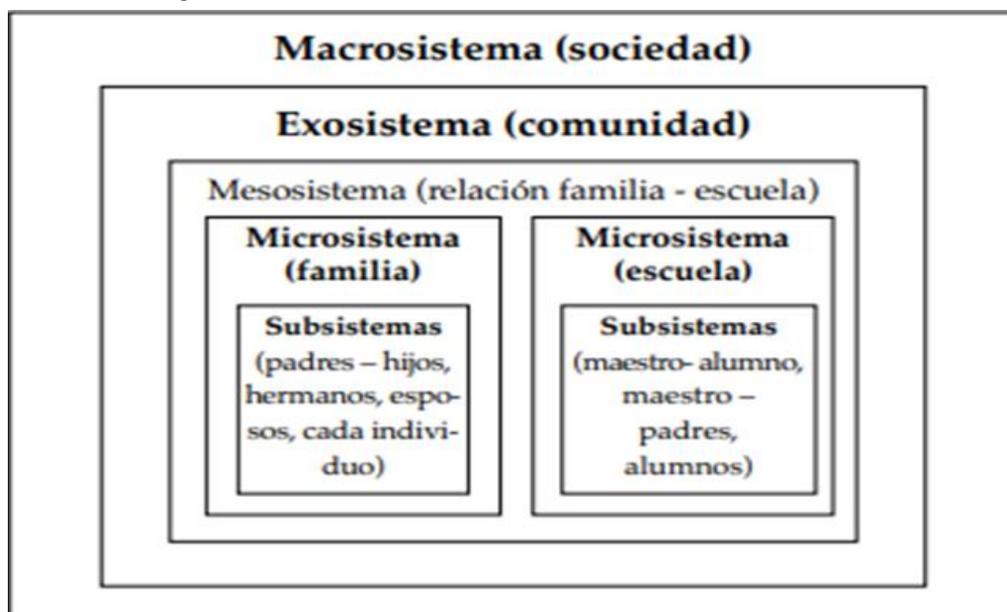
El microsistema comprende las interacciones directas que una persona tiene en su vida cotidiana, como la escuela, amigos y familia, siendo este el nivel más cercano e inmediato en el que se desenvuelve el individuo.

El mesosistema se refiere a las relaciones y conexiones entre varios microsistemas, como la interacción entre la familia y la escuela, la familia y los amigos, o la familia y los vecinos, entre otros.

El exosistema abarca las interacciones de la familia con sistemas sociales externos, como la comunidad o las instituciones culturales y de asistencia social, que influyen indirectamente en la vida familiar.

El macrosistema se caracteriza por factores socioculturales más amplios, como la estructura socioeconómica, creencias religiosas, valores, actitudes sociales aceptadas o rechazadas, así como las circunstancias históricas y culturales del entorno en un momento y lugar específicos.

En resumen, esta teoría proporciona un enfoque sistémico que permite analizar y comprender la dinámica familiar dentro de un contexto más amplio, considerando tanto las influencias directas como las indirectas de múltiples sistemas en la vida de una familia.

Figura 1.*Teoría ecológica*

Nota. La figura representa la relación de la familia con los demás sistemas sociales y factores que influyen en su dinámica la teoría ecológica.

Permeabilidad

La adaptabilidad y la apertura de la familia a su entorno se manifiestan a varios niveles. Esto nos lleva a la conclusión de que el sistema familiar puede ser permeable o impermeable. Los niveles de permeabilidad son los siguientes: La impermeabilidad extrema se define como la incapacidad de comunicarse con redes sociales vitales y necesarias para la supervivencia de la familia, como la familia extensa, los amigos, las escuelas, los barrios, las comunidades, etc. Por otro lado, está la permeabilidad extrema que pone de manifiesto que una familia no puede desarrollarse de acuerdo con sus propios objetivos y recursos como grupo, y que esto se debe a la interferencia de otros sistemas tanto en su propio nivel como en niveles superiores, lo que podría socavar el funcionamiento familiar y provocar insatisfacción entre sus miembros (Valdés, 2007).

Tabla 1.

Diferencias entre Familias que Forman Sistemas permeables y no permeables.

Familia como sistema permeable	Familia como sistema no permeable
Posibilidad de cambios en sus miembros. Ofrece alternativas, el cual permite el éxito o fracaso para el afronte de las demandas de otros sistemas. Es sensible a los cambios de otros sistemas generando así acciones de acuerdo a los mismos.	Permite poco o ningún cambio en sus integrantes. Se establece orden, leyes, funcionando a través de la fuerza física o psicológica sin tomar en cuenta las demandas de los otros sistemas. Es poco sensible a los cambios de otros sistemas y sus acciones están sujetas a una estructura de autoridad rígida.

Circularidad

Según Hoffman (1998), la interdependencia de los miembros de la familia, o circularidad, ayudará a arrojar luz sobre cómo las acciones de un miembro de la familia afectan a las de los demás. Cuando la autora establece la distinción entre acariciar una piedra y acariciar un perro, proporciona un claro ejemplo de circularidad. La reacción a una piedra es predecible porque depende de la fuerza ejercida y del peso de la piedra, pero cuando un humano acaricia a un perro, la respuesta de éste es impredecible porque tiene su propia fuente de energía y está supeditada a la reacción del perro ante el humano, y viceversa.

Retroalimentación

Para Hoffman (1998) la familia necesita para un adecuado funcionamiento y tener la capacidad de afrontar a los desafíos que surgen inesperadamente y en su propio ciclo vital, es un equilibrio o integración entre la retroalimentación positiva (es necesario para la modificación

y así dar respuesta a las demandas causadas por los cambios) y retroalimentación negativa (necesidad de mantener pautas y estructuras sin ningún cambio).

Equifinalidad

Según Hoffman (1998), la capacidad de una familia para funcionar adecuadamente y responder a retos imprevistos y específicos del ciclo vital requiere un equilibrio o integración de la retroalimentación positiva (la necesidad de cambio para satisfacer las demandas impuestas por los cambios) y la retroalimentación negativa (la necesidad de mantener los patrones y estructuras existentes independientemente de las circunstancias).

Estructura familiar

La estructura familiar, tal y como la describe Valdés (2007), es "un conjunto de reglas subconscientes o conscientes que guían y regulan la relación entre los miembros de la familia". Las normas familiares y culturales, así como las convicciones individuales de los miembros, sientan las bases de las normas que rigen las interacciones interpersonales dentro de la familia. Todos los hogares tienen normas y costumbres, y la capacidad de adaptar esas normas y costumbres ante las crisis.

A continuación, se describen algunos conceptos que explican la naturaleza de la dinámica familiar.

Autoridad y poder en la familia

De acuerdo con Valdez (2017), el concepto de autoridad tiene sus raíces etimológicas en la idea de facilitar el crecimiento, lo que implica que el ejercicio de la autoridad en el seno familiar se orienta hacia la asistencia de los hijos en la formulación de sus metas y elecciones personales (p. 32).

Dentro de la estructura familiar, los padres están investidos de la legitimidad necesaria para ejercer la autoridad, lo que les permite organizar y guiar la vida de sus hijos hasta cierta

etapa de su desarrollo. Sin embargo, en muchas familias esta dinámica natural no se manifiesta de manera efectiva, ya que los padres no siempre tienen la capacidad de influir en el comportamiento de sus hijos. Por ejemplo, cuando un niño de 7 años no obtiene lo que desea de sus padres y comienza a mostrar conductas disruptivas como berrinches, insultos y la destrucción de objetos, sin que los padres tomen medidas para abordar esta conducta, están permitiendo y reforzando dichos comportamientos (Valdez, 2017).

Para que los padres puedan ejercer su autoridad de manera eficiente, es fundamental que se respalden mutuamente en el ejercicio de la autoridad, evitando desautorizarse o descalificarse entre sí frente a sus hijos (Valdez, 2017).

Los padres pueden ejercer su poder de 4 formas y estilos diferentes:

Padres autoritarios

Los padres autoritarios, según la definición de Valdés (2007), son aquellos que utilizan el castigo y se concentran principalmente en los errores de sus hijos para conseguir que hagan lo que ellos quieren. Los hijos de este tipo de padres suelen adoptar una de las dos posturas extremas: o son completamente confiados y obedientes o son rebeldes y destructivos en su oposición al control paterno.

Padres autocráticos

Según Valdés (2007), los padres que adoptan un estilo de crianza autoritario abusan de su autoridad tomando todas las decisiones importantes sin consultar a sus hijos e insistiendo en que su punto de vista es el único válido. Los niños educados de este modo tienen una autoestima baja porque les cuesta desarrollar sus capacidades intelectuales y sociales, no son innovadores y son demasiado serviles.

Estilo democrático

Según Valdés (2007), este estilo se caracteriza por padres que hablan con sus hijos sobre las reglas y normas necesarias para que la familia funcione bien. Toman decisiones colectivas y fomentan que todos se sientan valorados, responsables, capaces y autónomos. Al educar a sus hijos de este modo, los padres fomentan en ellos el sentido de la madurez social y moral, así como la responsabilidad, la iniciativa y el aprecio por el valor de las normas y el respeto mutuo.

Estilo permisivo

Valdés (2007) se caracteriza por la falta de gestión de reglas y normas por parte de los padres, lo que lleva a los niños a hacerse cargo de sus propias acciones y comportamientos con poca o ninguna supervisión por parte de los adultos. Esto puede provocar retrasos en la madurez emocional y social y problemas de conducta.

Estilo inconsistente

Según Valdés (2007), este tipo de crianza se caracteriza por una falta de armonía entre los dos progenitores, que se refleja en una difuminación de las líneas entre los estilos autoritario y permisivo que deja a los niños confundidos sobre las causas fundamentales de los problemas de conducta.

Reglas y límites

Según Valdés (2007), una familia gobernada por normas es aquella en la que los miembros se adhieren a un conjunto de acuerdos que establecen reglas básicas sobre cómo deben comportarse entre sí. Las normas familiares están implícitamente acordadas, y su reorganización en función de las circunstancias y el paso del tiempo dentro de la familia sirve para mantener la armonía. Las normas familiares pueden dividirse en tres grupos distintos:

Normas explícitas: Estas reglas se presentan de manera clara y se discuten abierta y directamente en el entorno familiar. Dentro de estas normas se incluyen acuerdos sobre la

convivencia, la asignación de responsabilidades y tareas, y la expresión abierta de las necesidades de todos los miembros de la familia (Valdés, 2007).

Normas implícitas: Este tipo de reglas se dan por sentado y se desarrollan de acuerdo con la dinámica familiar, incluso si no se han comunicado verbalmente previamente. Estas normas emergen de manera natural en el funcionamiento cotidiano de la familia (Valdés, 2007).

Normas secretas: Estas reglas son difíciles de detectar en la dinámica familiar, ya que operan de manera encubierta y pueden restringir las acciones de otros miembros a través de la manipulación. Por ejemplo, pueden manifestarse a través de quejas psicósomáticas con el propósito de alcanzar un resultado deseado. En resumen, si las reglas y los límites no están claramente definidos, la funcionalidad familiar puede verse comprometida. Una familia funcional se caracteriza por establecer límites claros y accesibles mediante reglas y normas en las cuales todos los miembros participan en su elaboración (Valdés, 2007).

Alianzas y coaliciones

Según Valdés (2007), una coalición es un acuerdo entre al menos dos miembros de un mismo sistema para trabajar juntos en beneficio de los tres miembros de ese sistema. En lugar de ser necesariamente el resultado de una lucha por el control, las coaliciones dentro de las familias pueden surgir debido a valores y obligaciones compartidos. Las alianzas contra terceros pueden ser beneficiosas, pero la exclusión de uno o más miembros siempre provoca tensiones y, en última instancia, lleva a la disolución de la alianza y a la formación de una nueva coalición. La madre y el niño pueden formar una alianza contra el padre para obtener más atención del primero. Haley (1980) describe las coaliciones como "triángulos perversos".

Funcionalidad familiar

Valle (2008) sostiene que la familia va más allá de ser simplemente la suma de sus miembros individuales. Cuando los distintos componentes de la familia interactúan entre sí, se

crea una organización psicosocial en constante evolución y cambio, afectando a cada uno de sus miembros. La funcionalidad familiar, en este contexto, se refiere a la capacidad del sistema familiar para enfrentar y superar los diversos desafíos que surgen a lo largo del ciclo de vida familiar y las crisis que puedan surgir. Esto implica que la familia debe cumplir con las responsabilidades asignadas dentro de su estructura, evitar que los hijos manifiesten problemas psicológicos graves y mantener una relación armoniosa entre la pareja sin conflictos constantes.

Capa (2017) sugiere que el funcionamiento familiar está intrínsecamente relacionado con el bienestar de sus miembros. Esto se logra al mantener roles claramente definidos en el hogar, una adecuada asignación de autoridad, disciplina coherente y un equilibrio en la expresión de emociones tanto positivas como negativas. El respeto mutuo entre padres e hijos es esencial, y se debe buscar un equilibrio para evitar la permisividad excesiva o la autoridad excesiva por parte de los padres.

Bermúdez y Brik (2010) definen la funcionalidad familiar como el cumplimiento de las funciones básicas necesarias para que los miembros de la familia se desarrollen de manera saludable y se adapten a la sociedad. Esto implica superar con éxito las distintas etapas del ciclo de vida familiar mediante una comunicación abierta y respetuosa, así como un adecuado manejo de las emociones.

En resumen, la funcionalidad familiar se relaciona con la capacidad de la familia para adaptarse y funcionar eficazmente en medio de los desafíos y cambios, manteniendo una comunicación saludable, respeto mutuo y equilibrio emocional.

Refiriéndose a la funcionalidad familiar, Bermúdez y Brik (2010), “la apreciación de la utilidad de un modelo comportamental contingente con el objetivo prefijado y con el contexto”.

Tabla 2.*Diferencias fundamentales entre funcionalidad y disfuncionalidad en las familias.*

Funcionalidad familiar	Disfuncionalidad familiar
Flexibilidad	Rigidez
Organización	Caos
Crecimiento	Estancamiento
Estabilidad	Desequilibrio
Unidad	Dispersión
Disciplina	Desorden
Compromiso	Obligación
Dedicación	Descuido
Derecho	Deber
Destreza.	Incapacidad.

Nota. Tomado de Bermúdez y Brik (2010)

En contraposición, la disfunción familiar se describe como un proceso en el que el funcionamiento de la familia se ve afectado por la presencia de un síntoma o problema que actúa como un obstáculo para el cambio positivo. Este síntoma se considera una señal que indica la necesidad de perturbar el equilibrio existente en la familia para permitir la posibilidad de un cambio constructivo

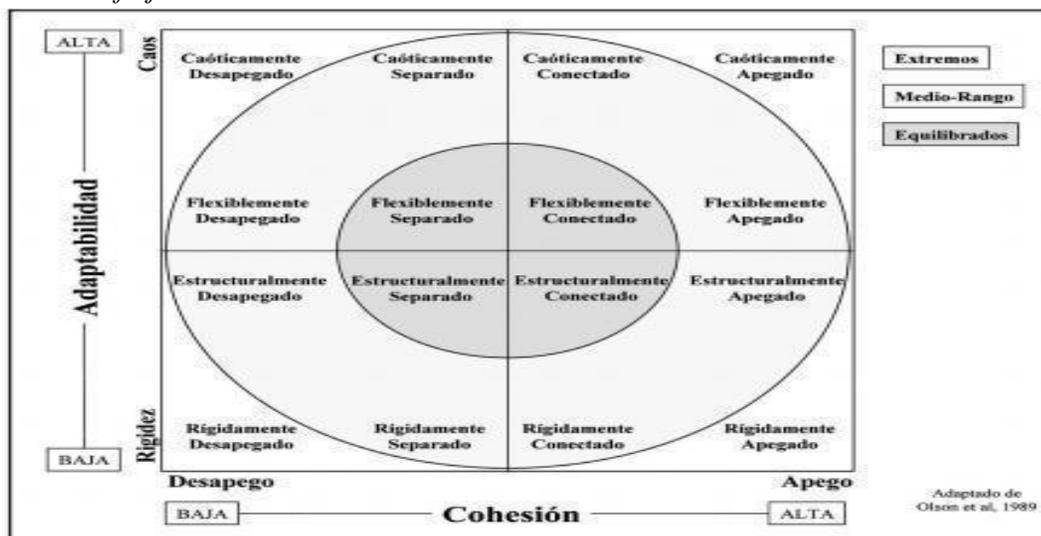
Adicionalmente, se interpreta el síntoma como una manifestación visible de la inadecuada estructura y comunicación dentro de la familia. También se ve como una forma de señalar la falta de cumplimiento de las funciones esperadas por parte de los miembros de la familia.

En resumen, la disfunción familiar se caracteriza por la presencia de un síntoma o problema que obstaculiza el cambio positivo y que refleja las deficiencias en la estructura familiar y la comunicación, así como la falta de cumplimiento de las responsabilidades familiares por parte de sus miembros.

Modelo circunflejo de sistemas familiar de David Olson (2000)

Figura 2.

Modelo Circunflejo de Olson



Nota: El gráfico representa la tipología familiar en sus dos dimensiones de adaptabilidad y cohesión familiar.

El Modelo Circunflejo de Olson proporciona una herramienta para evaluar diferentes aspectos relacionados con las familias, como sus tipologías, niveles de estrés, recursos disponibles y niveles de satisfacción. Aunque originalmente se centró en las dimensiones destacadas de cohesión y adaptabilidad, con el tiempo se incluyó la dimensión de comunicación de manera implícita. En mi investigación, me enfoqué específicamente en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiares, utilizando el instrumento FACES III, que se basa en estas dimensiones.

El modelo de Olson también plantea que las familias experimentan diversas etapas a lo largo de su ciclo de vida, lo que influye en sus necesidades y en la forma en que se relacionan entre sí, y estas cambian con el tiempo.

Una de las características destacadas de este modelo es su capacidad para evaluar y diagnosticar cada dimensión, lo que permite establecer tipologías familiares en función de estas dimensiones. En cuanto a la cohesión, se identifican cuatro tipos de familias: desligadas,

separadas, unidas y aglutinadas. En cuanto a la adaptabilidad, se encuentran cuatro niveles: rígido, estructurado, flexible y caótico. La dimensión de la comunicación actúa como un puente entre estas dos dimensiones, y se ha observado que las familias que se sitúan en un área equilibrada en el modelo circunflejo generalmente tienen mejores habilidades de comunicación en comparación con aquellas en los extremos del espectro.

Tipos de Familia según el Modelo circunplejo de Olson (2000)

Olson y su equipo han identificado cuatro categorías de familias basadas en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión en su Modelo Circunflejo (2000). A continuación, se presentan los tipos de familias según la dimensión de adaptabilidad:

Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad

Caótica: Estas familias se caracterizan por tener un liderazgo limitado, cambios frecuentes en los roles familiares, falta de claridad en los roles, disciplina poco estricta, reglas poco definidas y un cumplimiento inconsistente de las mismas (Olson, 2000).

Flexible: En estas familias, la disciplina es moderadamente severa, el liderazgo es igualitario y permite cambios, la toma de decisiones tiende a ser democrática, los roles son compartidos y las reglas se aplican de manera flexible (Olson, 2000).

Estructurada: Este tipo de familias se caracteriza por un liderazgo autoritario, a veces igualitario, una disciplina raramente severa, toma de decisiones poco democrática, donde los padres tienen un papel dominante, los roles son estables pero pueden compartirse, y las reglas se aplican con firmeza (Olson, 2000).

Rígida: Las familias rígidas se distinguen por un liderazgo autoritario en el que los padres imponen reglas y decisiones de manera estricta. La toma de decisiones es autocrática, las reglas están claramente definidas y no se permite ningún cambio (Olson, 2000)

Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión

Desligada: Se caracteriza por tener límites rígidos, una fuerte separación emocional entre los miembros familiares, pasan poco tiempo juntos, toman decisiones de manera independiente, tienen intereses diversos y falta de lealtad entre ellos (Olson, 2000).

Separada: Estas familias pasan poco tiempo juntas, pero prefieren una distancia emocional. A veces, existe cierta correspondencia afectiva, los límites entre los miembros son claros, y hay cierta cercanía entre padres e hijos (Olson, 2000).

Conectada: Caracterizada por una cercanía emocional y lealtad hacia la familia. Existe un alto grado de involucramiento, pero también se permite cierta distancia personal. Hay cercanía entre padres e hijos, se pasa mucho tiempo juntos, respetando el espacio individual, y la toma de decisiones se realiza de manera conjunta (Olson, 2000).

Amalgamada: Se caracteriza por una cercanía emocional extrema que demanda lealtad a la familia. Existe una dependencia afectiva y física excesiva, falta de espacio personal, y las decisiones están fuertemente influenciadas por la mayoría de los miembros (Olson, 2000).

Niveles de funcionalidad familiar

Nivel de funcionamiento balanceado: En este nivel se encuentran familias moderadas en ambas dimensiones (adaptabilidad y cohesión), lo que les permite lograr un equilibrio saludable entre la dependencia y la independencia familiar.

Nivel de funcionamiento medio: Aquí se encuentran familias que son extremas en una dimensión y moderadas en la otra (ya sea adaptabilidad o cohesión), lo que indica un funcionamiento menos óptimo en una de estas áreas (Olson, 2000).

Nivel de funcionamiento extremo: En este nivel, las familias son extremas en ambas dimensiones, lo que sugiere una falta de habilidades para lograr un funcionamiento familiar saludable (Olson, 2000).

Tabla 3.*Nivel y tipo de familia*

Nivel	Tipo de familia
Nivel balanceado	Flexiblemente separada.
	Flexiblemente conectada.
	Estructuralmente separada.
	Estructuralmente conectada.
Nivel medio	Flexiblemente desligada.
	Flexiblemente aglutinada.
	Caóticamente separada.
	Caóticamente conectada.
	Estructuralmente desligada.
	Estructuralmente aglutinada.
	Rígidamente separada.
	Rígidamente conectada.
Nivel extremo	Caóticamente desligada.
	Caóticamente aglutinada.
	Rígidamente desligada.
	Rígidamente aglutinada.

Adolescente.

La adolescencia, según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS), es el periodo comprendido entre los 10 y los 19 años, dividido en dos fases distintas: la adolescencia temprana (10-14 años) y la adolescencia tardía (15-19 años), durante las cuales se producen importantes cambios físicos, psicológicos, biológicos, intelectuales y sociales. La aparición de comportamientos de riesgo que pueden tener efectos negativos sobre la salud hace que esta época sea especialmente precaria.

Enfoque de riesgo

La implementación del enfoque de riesgo puede ser enriquecida al promover factores protectores a nivel individual, familiar y comunitario. Estos aspectos son esenciales y deben ser abordados, destacando los siguientes (Maldonado et al., 2017):

- Conductas de riesgo
- Familias disfuncionales
- Deserción escolar
- Consumo de alcohol y drogas.
- Condiciones ambientales insalubres, marginales y poco seguras.

Por lo tanto, el funcionamiento familiar juega un papel crucial en el desarrollo positivo de los adolescentes. A pesar de los cambios en la estructura familiar en las últimas décadas, incluyendo un aumento en las familias monoparentales, el apoyo familiar es esencial durante la etapa de desarrollo de los adolescentes. Los adolescentes necesitan no solo la aceptación de sus pares y de la sociedad en general, sino también el respaldo de sus familias.

La familia puede considerarse como un sistema en funcionamiento cuyo propósito es satisfacer las necesidades emocionales y materiales de sus miembros. Mantener un equilibrio es crucial; en situaciones críticas, como la falta de un rol adecuado por parte de los padres o su ausencia, este equilibrio puede romperse, lo que resulta en disfunción familiar. La interacción en la familia influye en el comportamiento de los miembros, especialmente de los hijos. Un funcionamiento familiar adecuado promueve el crecimiento físico y emocional.

Durante la etapa de la adolescencia, la familia experimenta cambios debido a la integración de relaciones externas y a las responsabilidades cambiantes del adolescente. Lograr un equilibrio entre la permisión y la protección, y evitar comportamientos de riesgo, es esencial para el desarrollo de la autonomía del adolescente y la prevención de problemas emocionales.

Los desafíos a la autoridad y las normas familiares por parte de los adolescentes son parte de su proceso de reclamar su independencia, lo que puede tener implicaciones emocionales. Por tanto, comprender el contexto y el funcionamiento familiar es fundamental, ya que puede influir en la adaptación o desadaptación de los hijos cuando se enfrentan a la vida por sí mismos sin la intervención de los padres (Maldonado et al., 2017).

Importancia del contexto y entorno en el comportamiento adolescente

Silva (2007) plantea que la adolescencia y sus comportamientos son construcciones sociales. Los adultos tienen un papel significativo en esta creación social, aunque no de manera individual. La sociedad en su conjunto debe reconocer su responsabilidad educativa, ya que la educación está influenciada por el entorno en el que vivimos. Todos somos responsables y nos vemos afectados, ya sea como beneficiarios o víctimas, por las acciones de los demás.

En cuanto a los medios de comunicación, tienen un impacto en las conductas agresivas de los adolescentes debido a la exposición excesiva a la violencia, lo que normaliza esta conducta. Los videojuegos que presentan figuras humanas en situaciones violentas representan un mayor riesgo, ya que pueden desencadenar conductas violentas al facilitar la imitación, especialmente cuando el protagonista está involucrado.

Además, Silva (2007) destaca la importancia de la presión de grupo en el desarrollo de conductas violentas y comportamientos antisociales en los adolescentes. Estos comportamientos son el resultado de una permisividad excesiva hacia la violencia, la falta de educación en la cultura de la paz y la ausencia de protección familiar.

Según los estudios de Díaz (2005) sobre la violencia en adolescentes, la mayoría de los adolescentes actúan como espectadores, seguidos por aquellos que son víctimas y agresores. Además, los chicos tienden a ejercer la violencia física con mayor frecuencia que las chicas. La violencia entre adolescentes es evidente en las instituciones educativas, pero suele ser más

visible durante los momentos de ocio. En estos casos, la violencia parece estar relacionada con la necesidad de pertenencia que es común en esta etapa de la vida.

2.2.2 Bullying

El concepto de bullying, según Grupo Gamma (2016), tiene su origen en la palabra inglesa "to bully," que significa intimidar o acosar. Este término se refiere a un tipo específico de violencia que ocurre entre niños y adolescentes dentro de un entorno educativo, caracterizado por conductas persecutorias y agresiones repetitivas de naturaleza física, moral o psicológica, donde se establece una relación asimétrica que coloca a la víctima en una posición de desprotección e indefensión, dificultándole escapar por sus propios medios.

Cerezo (2011) define el bullying como un acoso intencional que causa daño y perjudica al acosado, generalmente perpetrado por un estudiante hacia otro que muestra manifestaciones y características más débiles, a menudo con una duración que puede extenderse por semanas, meses e incluso años en algunos casos.

Por su parte, Ortega (2000) lo describe como un fenómeno contextual y social en el cual los escolares dirigen actos agresivos e injustificados hacia otro compañero, sometiéndolo a agresiones físicas, psicológicas (burlas, hostigamiento, amenazas), aislamiento social y aprovechándose de la inseguridad, el miedo, la indefensión y la incapacidad para buscar ayuda.

Buss (1961) lo define como un acto violento que provoca consecuencias perjudiciales en otro individuo, centrándose en las repercusiones de la acción más que en la intención del agresor.

Finalmente, Olweus (2004) se refiere al bullying como cualquier conducta agresiva, ya sea física, verbal o psicológica, que un estudiante realiza de manera hostil contra otro estudiante, aprovechándose de su poder real o ficticio, y que se repite de manera persistente con la intención de causar daño.

Características del bullying

Según Molina y Vecina (2015), mencionan las siguientes características

- Indefensión de la víctima.
- Ausencia de la provocación de la víctima.
- Desequilibrio entre acosado y acosador
- Complicidad, pasividad, o ignorancia del entorno, persistencia en el tiempo.

Tipos de conductas violentas

Conducta violenta verbal

Según Molina y Vecina (2015), esta categoría comprende agresiones verbales donde el acosador utiliza sobrenombres, chantajea, se burla e insulta a la víctima, buscando ridiculizarla y menospreciarla en función de su apariencia, origen, raza, género o religión. El objetivo del acosador es hacer que la víctima se convierta en el objeto de burla de la clase.

Conducta violenta física.

Molina y Vecina (2015) también describen esta forma de violencia, que pone en peligro la integridad física de la víctima y se manifiesta a través de golpes, puñetazos, jalones, empujones y patadas.

Conducta violenta social

Esta forma de violencia, según Molina y Vecina (2015), se basa en la exclusión y el aislamiento de la víctima del grupo social, lo que la hace sentir cada vez más sola y desprovista de apoyo. Esta conducta violenta social puede estar relacionada con características como la raza, religión, género, origen y complejión física de la víctima.

Conducta violenta psicológica

Todas las conductas violentas mencionadas anteriormente tienen un impacto directo en el componente psicológico y emocional de la víctima, de acuerdo con Molina y Vecina (2015).

Estas conductas buscan humillar y controlar a la víctima, provocándole miedo, angustia, sentimientos de amenaza constante y reduciendo su seguridad y capacidad para defenderse.

Tipos y formas de acoso

Según Avilés y Elices (2006) considera como los principales tipos de maltrato y los clasifica en:

Físico: Esta forma de acoso implica la agresión física hacia la víctima. Puede manifestarse mediante golpes, tirones de cabello o incluso la imitación de gestos agresivos. Además, se incluye en este tipo de acoso la acción de robar, esconder pertenencias o forzar a alguien a realizar acciones no deseadas.

Psicológico: El acoso psicológico involucra intimidación a través de amenazas, el uso de apodosos despectivos, la exigencia de dinero o bienes materiales, así como el uso de lenguaje sexualmente ofensivo y humillante. Ridiculizar y menospreciar a la víctima también son componentes del acoso psicológico.

Social: Este tipo de acoso se manifiesta cuando se ignora deliberadamente a la víctima, se difunden rumores perjudiciales sobre ella y se promueve su exclusión de actividades escolares, trabajos en grupo y actividades recreativas tanto dentro como fuera de la institución educativa.

Fases del bullying:

Molina y Vecina (2017), refieren cuatro fases del bullying:

Primera fase: Esta etapa comienza como un juego aparentemente inofensivo, incluso para la víctima. Sin embargo, puede evolucionar hacia un maltrato sutil con el tiempo.

Segunda fase: Se denomina "confusión y acoso". Aquí, el hostigamiento se intensifica, y es posible identificar el tipo de violencia ejercida por el agresor, ya sea física o verbal. Puede haber múltiples formas de violencia simultáneamente, y se clasifican según la predominancia. En esta fase, la víctima aún puede compartir el mismo entorno con su acosador, como el aula.

Tercera fase: En esta etapa, aparecen síntomas psicológicos graves acompañados de manifestaciones físicas. Los cambios psicológicos incluyen inseguridad, temor, sentimientos de culpa, alteraciones en la conducta, pensamientos suicidas y trastornos depresivos. También se observan cambios físicos y somáticos, como sudoración excesiva, llanto frecuente, problemas gastrointestinales, dolores de cabeza y trastornos del sueño. Además, se evidencian cambios sociales y de comportamiento, como el aislamiento, la pérdida de interés en actividades sociales, la falta de amigos y un deterioro en el rendimiento académico.

Cuarta fase: En esta etapa se produce el desenlace final. La víctima puede optar por enfrentarse al agresor, lo que podría llevar a la violencia física. Por otro lado, la víctima también podría considerar la opción de infligirse violencia a sí misma, desde cortes en las muñecas hasta el suicidio.

Efectos del acoso escolar en el agresor

Aunque el acosador no sufre directamente, algunos estudios muestran que el acosador puede topar en la antesala de las gobiernos delictivas, ya que estas conductas son reforzadas por sus propios compañeros, dando lugar a las siguientes resultados (Molina y Vecina, 2017).

- Falta de control.
- Actitud violenta, irritable, impulsiva e intolerante.
- Muestras de autoridad exagerada.
- Imposición de sus puntos de vista y consecución de sus objetivos mediante la fuerza y la amenaza.
- Relaciones familiares y sociales problemáticas.
- Pérdida de interés por los estudios y fracaso escolar.

Efectos para los observadores pasivos

Aquellos que adoptan una actitud pasiva y tolerante ante el acoso, así como insensibles al sufrimiento ajeno, pueden inducir en otros la sensación de que es inútil o preferible no hacer nada frente a la injusticia. Esto puede resultar en el desarrollo de personalidades temerosas, donde valores como el esfuerzo, la tolerancia y el deseo de superación están ausentes (Molina y Vecina, 2017).

Teoría reactiva o ambiental

Dentro de las teorías reactivas o ambientales, se destacan varias, incluyendo la teoría del aprendizaje social, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica y la teoría ecológica. Cada una de estas teorías ha sido brevemente analizada.

Teoría del aprendizaje social – cognitiva

Esta teoría, propuesta por Bandura en 1976, postula que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación. En un experimento, se expuso a un grupo de niños a la observación de cómo una persona agrede a un muñeco y se premia esta conducta, mientras que en otro grupo, el agresor es reprendido por su comportamiento agresivo. La imitación de la conducta agresiva depende de si el modelo observado recibe o no una recompensa positiva por su agresión.

Bandura (1976) identifica dos procesos clave: el proceso de aprendizaje, donde el individuo retiene el patrón de comportamiento observado, y el proceso de ejecución, cuando el individuo pone en práctica ese patrón para obtener beneficios. En el contexto escolar, muchos adolescentes son elogiados y alentados por sus compañeros cuando se comportan agresivamente, lo que lleva a un aumento en la conducta agresiva y su frecuencia.

Teoría de la interacción social

La interacción social desempeña un papel esencial en la formación de los comportamientos y relaciones entre individuos dentro de su comunidad. En este contexto, el

comportamiento de una persona surge de la interacción entre sus características individuales y las circunstancias sociales que la rodean. Esta teoría resalta la profunda influencia del entorno, enfatizando que las personas son moldeadas por su ambiente y, al mismo tiempo, ejercen influencia sobre él. Skinner (1974) ilustró esta dinámica al afirmar que las personas actúan sobre su entorno, alterándolo, y a su vez, son transformadas por las consecuencias de sus acciones. Esta declaración refleja cómo el comportamiento humano está intrínsecamente relacionado con la influencia del entorno y la capacidad de modificar el contexto social.

Durante la adolescencia, una etapa marcada por cambios cognitivos y biológicos significativos a medida que los individuos atraviesan la transición de la infancia a la adultez, el ambiente desempeña un papel fundamental. Las interacciones con padres, amigos y compañeros tienen un impacto determinante en el desarrollo de comportamientos, tanto positivos como negativos. Estas relaciones son factores cruciales que pueden influir en si un adolescente adopta o no comportamientos violentos (Skinner, 1974).

Teoría sociológica

Esguerra (2010) explica que la sociología es una disciplina dentro de las ciencias sociales que se enfoca en analizar la estructura y el funcionamiento de la sociedad humana, así como los fenómenos sociales que la caracterizan.

Por otro lado, Casado, Díaz y Martínez (1997) argumentan que a partir de la década de 1970, el enfoque sociológico plantea que la conducta agresiva tiene sus raíces en las actitudes socioculturales, es decir, en el modelo de sociedad que acepta y normaliza comportamientos violentos. Este enfoque subraya que la sociedad puede influir tanto de manera positiva como negativa en la crianza de las personas, lo que puede llevar a la normalización de la violencia en

función de los valores y creencias socioculturales. Además, se destaca la importancia de factores externos prevalentes en la sociedad.

En resumen, este enfoque indica que la agresión puede ser valorada de manera positiva en algunas culturas, y esta tolerancia a menudo se ve influenciada por medios de comunicación y otros elementos significativos en la opinión pública.

Teoría Ecológica

Según Otega y Mora - Merchán (1997), esta teoría destaca la importancia del entorno en la formación de la conducta, argumentando que los problemas de comportamiento no pueden atribuirse exclusivamente a la persona, sino que deben considerarse en el contexto de su interacción con el entorno. En el caso de los adolescentes, factores como el entorno familiar, la ubicación geográfica, el entorno escolar, la cultura dominante y la exposición a los medios de comunicación pueden influir en su conducta. Por lo tanto, se enfatiza la necesidad de examinar la conducta problemática o agresiva en el contexto en el que surge y abogar por cambios efectivos en ese entorno cercano en lugar de intentar modificar directamente el comportamiento del individuo.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Hipótesis general

H₀: No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

H_G: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

3.2 Hipótesis específicas

H₀: No existe relación entre la dimensión Cohesión familiar y bullying en las estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

H_{E1}: Existe relación entre la dimensión Cohesión familiar y bullying en las estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

H₀: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y bullying en las estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

H_{E2}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y bullying en las estudiantes de 2do de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2019.

3.3 Identificación de variables

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual

Según Olson (2000), el funcionamiento familiar basado en el modelo circunferencial es la forma en que los miembros de la familia interactúan entre sí a través de lazos de amor, empatía y cuidado mutuo, dando lugar a una unidad cohesionada con la flexibilidad necesaria para adaptarse a las circunstancias cambiantes que surgen a lo largo del ciclo vital de la familia.

Definición operacional.

Se pedirá a los estudiantes de la muestra que rellenen un cuestionario diseñado para revelar su nivel de "funcionalidad familiar", que se define como "la capacidad de una familia para afrontar los diversos cambios y retos asociados al ciclo vital." Para evaluar el funcionamiento familiar se utilizará la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FASES III, desarrollada por David Olson en 2000.

Variable 2: Bullying

Definición conceptual

Según Avilés y Elices (2007), el acoso en el aula se produce cuando un alumno somete repetidamente a otro a un comportamiento agresivo sin que éste pueda responder.

Definición operacional.

Se puede pedir a los alumnos de la muestra que rellenen una encuesta sobre sus experiencias con el acoso. Esto proporcionará pruebas empíricas de la prevalencia del acoso en el aula. Esta variable se medirá utilizando el Instrumento de Evaluación del Acoso Escolar (INSEBULL), que consta de ocho subescalas (intimidación, victimización, resolución moral, apoyo social, aislamiento social, confirmación del abuso, identificación del agresor y vulnerabilidad escolar).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

La investigación se llevó a cabo utilizando el método científico, que Arias (2012) describe como un conjunto de técnicas y normas para manejar una variedad de cuestiones desconocidas.

Además de evaluar e interpretar metódicamente los datos vinculados a las variables analizadas, se utilizó el enfoque descriptivo; Sánchez y Reyes (1998) describen los fenómenos tal como ocurren en la naturaleza.

4.2 Tipo de investigación

Dado que se trataba de investigación básica, Sánchez y Reyes (1998) la definen como "cualquier actividad cuyo objetivo principal sea recopilar datos del mundo real con el fin de avanzar en la comprensión científica."

4.3 Nivel de investigación

En este estudio se empleó un enfoque de nivel correlacional, el cual implica la comparación y análisis de dos o más variables. Según la definición proporcionada por Caballero en 2014, este enfoque permite examinar cómo se relacionan estas variables entre sí. Sin embargo, es importante destacar que las interpretaciones y evaluaciones de los resultados se llevaron a cabo de manera cualitativa. Esto se hizo con el propósito de comprender el

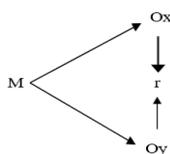
comportamiento de una variable al considerar el comportamiento de otra variable en un contexto específico.

4.4 Diseño de investigación

Se empleó un diseño transaccional correlacional con el propósito de evaluar la relación entre dos o más variables de interés dentro de una misma muestra de participantes. Inicialmente, se procedió a medir cada una de estas variables, seguido de un proceso de cuantificación y análisis detallado para establecer conexiones y asociaciones entre ellas, como indicado por Hernández y colaboradores en su trabajo del año 2014.

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

M= Representa a los estudiantes de 2° de secundaria.

Ox= Funcionalidad familiar.

Oy= Bullying.

R= relación entre variables

4.5 Población y muestra

Población

Según Hernández et al. (2014), es "la suma de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones." La población muestral del estudio estuvo conformada por 330 alumnas de noveno a duodécimo grado del Centro Educativo María Inmaculada; estas alumnas tenían edades comprendidas entre los 12 y 13 años.

Muestra y tipo de muestreo

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la muestra es representativa de un subconjunto de la población con la intención de extrapolar aspectos comunes; en otras palabras, el tamaño de la muestra se compone de 175 estudiantes. El tipo de muestreo utilizado fue un diseño de muestreo no probabilístico intencional. Según Hernández et al. (2014), el muestreo por conveniencia es un método en el que los participantes son seleccionados por la facilidad y disponibilidad que ofrecen al investigador.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 12 y 13 años de edad.
- Las estudiantes del segundo grado de secundaria que deseen participar de manera voluntaria.
- Estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2019.

Criterios de Exclusión

- Las estudiantes que no estén cursando el segundo grado de secundaria.
- Estudiantes que no terminaron de responder a la totalidad de los ítems.
- Las estudiantes que no deseen participar de manera voluntaria.
- Pupilos ausentes el día de la evaluación
- Estudiantes que cuyos padres no hayan firmado la hoja de consentimiento informado.

4.6 Técnicas e instrumentos

La técnica que se utilizó fue la encuesta; para ello, Caballero (2014) la define como un método que consiste en obtener información de las personas encuestadas a través del uso de cuestionarios previamente diseñados. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación FACES III, para evaluar la variable funcionalidad familiar y el INSEBULL Instrumento para la evaluación el bullying para evaluar la variable Bullying.

Ficha técnica Escala de evaluación FACES III

- Nombre original : Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.
- Autores : David Olson, Yoyce Portener y Joav Lavee (1985).
- Traducción : Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- Administración : Individual o colectiva.
- Duración : 10 minutos
- Significación : Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia
- Descripción : Contiene 20 ítems, agrupados en 2 dimensiones
- Cohesión : Valora el grado de vínculo emocional de la familia.
- Adaptabilidad : Es la capacidad del sistema para cambiar su estructura de acuerdo a la situación.

Confiabilidad

Para la confiabilidad se evaluó a un grupo de personas, donde el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.966 que es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento FACES III, con sus 20 ítems, es confiable.

Tabla 4.

Confiabilidad del Instrumento FACES III

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.966	20

Fuente. Elaboración propia**Validez**

La validez de contenido se obtuvo a través de criterio de expertos. Donde cada uno de los 20 ítems fue evaluado y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 5 expertos y el cálculo de la V de Aiken en cada criterio. En conclusión, el instrumento FACES III es válido.

Tabla 5.*Validez del instrumento FACES III*

N	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V Aiken	Descriptivo
1	Claridad y precisión	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
2	Coherencia	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
3	Vocabulario adecuado	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido

Fuente. Elaboración propia**Ficha técnica Cuestionario INSEBULL**

Nombre original : INSEBULL Instrumento para la evaluación el bullying.

- Autores : José M. Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón.
- Año de publicación : 2007
- Administración : Colectiva
- Dirigido a : alumnos de 12 a 17 años
- Descripción : INSEBULL evaluar el maltrato entre pares a través de un autoinforme que consta de 35 ítems.

Confiabilidad

Para la confiabilidad se evaluó a un grupo de personas, donde el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.912 que es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento INSEBULL, con sus 35 ítems, es confiable.

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento INSEBULL instrumento para la evaluación el bullying

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.966	20

Fuente. Elaboración propia.

Validez

La validez de contenido, se obtuvo a través de criterio de expertos. Donde cada uno de los 35 ítems fueron evaluados y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 5 expertos y el cálculo de la V de Aiken en cada criterio. En conclusión, el instrumento INSEBULL es válido.

Tabla 7.

Validez del instrumento INSEBUL instrumento para la evaluación el bullying

N	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V Aiken	Descriptivo
1	Claridad y precisión	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
2	Coherencia	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
3	Vocabulario adecuado	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido

Interpretación: De acuerdo a la tabla el instrumento que evalúa el bullying es válido según cinco expertos.

4.7 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Se analizo la estadística descriptiva para las tablas de frecuencia y creación de figuras estadísticas. Para la parte inferencial se usó el estadístico de Chi cuadrado para comprobar la relación entre las variables cualitativas. Los softwares que se usaron para la limpieza y procesamiento de los datos fueron Excel 2019 y SPSS22.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Se consideró el código de Nuremberg en el proceso de recolección de datos, donde la persona da su consentimiento voluntario para la aplicación de los instrumentos. Se desarrolló de la investigación en base a el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, donde en el artículo N°27 indica el resguardo, confidencialidad de la información de los participantes, así mismo el respeto de su etnia y el nivel sociocultural, además se proporcionó el documento de consentimiento informado. La presente investigación no tendrá consecuencias perjudiciales de ningún tipo ya sea física o emocional; se evitó posible impacto desfavorable al ecosistema y biodiversidad, además de la responsabilidad respecto a la pertinencia, alcances y repercusión a nivel individual, institucional y social.

De acuerdo al artículo 28 el presente trabajo se rigió a las normas del código de ética de la Universidad, por lo que se respetó la pertinencia, originalidad, confidencialidad, además de la responsabilidad. Se reportó la información de forma clara, oportuna e íntegra sin buscar el lucro personal o utilizar la información con otros propósitos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla 3

Funcionalidad Familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Balanceado	71	40.6
Nivel Medio	61	34.9
Nivel Extremo	43	24.6
Total	175	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: El funcionamiento familiar de las estudiantes de 2° grado de secundaria presenta un funcionamiento balanceado 40.6 % (71), funcionamiento medio es el 34.9 % (61), funcionamiento extremo es el 24.6% (43). Lo que quiere decir que en ambas dimensiones son moderados y cuentan con habilidades para lograr un balanceo entre la dependencia e independencia familiar.

Tabla 1

Cohesión

	Frecuencia	Porcentaje
Dispersa	17	9.7
Separada	33	18.9
Conectada	59	33.7
Aglutinada	66	37.7
Total	175	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: funcionamiento familiar según la dimensión cohesión en pupilos de 2 grado de secundaria es dispersa 9.7% (17), separada 18.9 % (33), conectada 33.7% (59) y aglutinada un 37.7 % (66), se tiene un mayor porcentaje en el nivel aglutinada, indicando que las estudiantes presentan una cercanía emocional extrema, dependencia afectiva, coaliciones parento filial, falta de límites generacionales, con poca duración y espacio privado, las decisiones están sujetas a las opiniones del grupo familiar.

Tabla 2

Adaptabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	25	14.3

Estructurada	63	36.0
Flexible	47	26.9
Caótica	40	22.9
Total	175	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: El funcionamiento familiar según la dimensión adaptabilidad en las estudiantes de secundaria de 2° año de secundaria es rígida el 14.3 % (25), flexible el 26.9 % (47), caótica el 22.9 (40) y estructurada 36% (63), presentando una mayor porcentaje en el nivel estructural, el cual indica un liderazgo autoritario dentro de familia, muy difícilmente la disciplina es severa, es un tanto democrático, los progenitores son los que deciden, los roles son estables, las reglas se cumplen con firmeza.

Tabla 5

Bullying

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	111	63.4

Medio	58	33.1
Alto	6	3.4
Total	175	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla se observa que las estudiantes de 2° grado de secundaria expresan un nivel bajo de bullying representado por un 63.4 % (111), indicando que no hay presencia de bullying dentro de la institución educativa María Inmaculada.

Tabla 4

Dimensiones de Bullying

		Nivel			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Intimidación	Frecuencia	161	7	7	175
	Porcentaje	92.0	4.0	4.0	100.0
Carencia Soluciones	Frecuencia	133	30	12	175
	Porcentaje	76.0	17.1	6.9	100.0
Victimización	Frecuencia	127	39	9	175
	Porcentaje	72.6	22.3	5.1	100.0
Inadaptación Social	Frecuencia	103	63	9	175
	Porcentaje	58.9	36.0	5.1	100.0

Constatación	Frecuencia	93	59	23	175
	Porcentaje	53.1	33.7	13.1	100.0
Identificación	Frecuencia	103	51	21	175
	Porcentaje	58.9	29.1	12.0	100.0
Vulnerabilidad	Frecuencia	79	70	26	175
	Porcentaje	45.1	40.0	14.9	100.0
Falta Integr. Soc.	Frecuencia	138	34	3	175
	Porcentaje	78.9	19.4	1.7	100.0
Total Previs. Maltr.	Frecuencia	124	47	4	175
	Porcentaje	70.9	26.9	2.3	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla se observa que de las 175 estudiantes de 2° grado de secundaria que fueron evaluadas presenta un nivel bajo en todas las dimensiones de la variable bullying, lo que quiere decir que no hay presencia de actos violentos en relación al bullying en la institución educativa María Inmaculada.

5.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_E: Existe relación entre Funcionalidad familiar y Bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa María Inmaculada, 2019.

Tabla 16.

Prueba de Chi-Cuadrado de las variables funcionalidad familiar y bullying

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
	7.065 ^a	4	,132
	7.247	4	,123

Chi-cuadrado de Pearson	1.360	1	,243
Razón de verosimilitud	175		
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos			

Nota: Elaboración propia.

Decisión estadística

Puesto que $p = 0.132$ entonces $0.132 > 0.050$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis (H_a) alterna y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Hipótesis específica 1

H_{E1} : Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de de la institución educativa María Inmaculada, 2019.

Tabla 17.

Prueba de Chi-Cuadrado de la dimensión cohesión familiar y bullying

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
	11.164a	6	,083
	12.247	6	,057

Chi-cuadrado de Pearson	5.977	1	.014
Razón de verosimilitud	175		
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos			

Nota: Elaboración propia

Decisión estadística

Puesto que $p = 0.083$ entonces $0.083 > 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis (H_a) alterna y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación entre cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa María Inmaculada, 2019.

Hipótesis específica 2

H_{E2} : Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa María Inmaculada, 2019.

Tabla 18.

Prueba de Chi-Cuadrado de la dimensión adaptabilidad familiar y bullying

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.02a	6	,172
Razón de verosimilitud	11.373	6	,078
Asociación lineal por lineal	2.600	1	,107
N de casos válidos	175		

Nota: Elaboración propia

Decisión estadística

Puesto que $p = 0.172$ entonces $0.172 > 0.05$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis (H_a) alterna y se acepta la hipótesis nula (H_o).

Conclusión estadística

En conclusión, no existe una relación entre adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa María Inmaculada, 2019

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el inicio de la investigación, se planteó el objetivo principal de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la presencia de acoso escolar (bullying) en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada en el año 2019. Después de llevar a cabo la recolección de datos utilizando diversos instrumentos de investigación, se obtuvieron los siguientes resultados: No se encontró evidencia que respalde una correlación entre la funcionalidad familiar y la incidencia de bullying en las estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada en Huancayo durante 2019. Esto significa que el funcionamiento de la familia no influye de manera determinante en el comportamiento agresivo o pasivo relacionado con el bullying. Estos hallazgos coinciden con los resultados de investigaciones previas, como la de Alfaro en 2017, que sugiere que el fenómeno del bullying puede manifestarse tanto en familias consideradas funcionales como en aquellas que presentan disfunciones. Además, investigaciones similares llevadas a cabo por Chulli y Cárdenas en 2016 también concluyeron que no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y el bullying. Por lo tanto, la ausencia de una correlación directa entre estas variables se explica por la presencia de factores mediadores, como aspectos psicológicos, sociales y culturales. Según la teoría sociológica respaldada por Casado et al. en 1997, la conducta agresiva está influenciada por actitudes sociológicas, lo que significa que el modelo de sociedad y cultura puede tener un impacto positivo o negativo en la validación del maltrato y la violencia, que a su vez pueden normalizarse en función de los valores y creencias socioculturales predominantes.

Además, es fundamental tener en cuenta que la familia no constituye el único entorno en el que se forma la identidad y comportamiento de un adolescente, como se plantea en la teoría

de la interacción social. Esta teoría sugiere que las acciones de un individuo son el resultado de su interacción con diversos aspectos de su entorno social, incluyendo los medios de comunicación, los grupos sociales en los que participa y su entorno escolar, entre otros.

Según investigaciones realizadas por Silva en 2007 y documentadas en su obra "La adolescencia y su interrelación con el entorno", se observa que en el contexto de las instituciones educativas, son los varones quienes con mayor frecuencia ejercen la violencia física en comparación con las mujeres. Esto resalta la importancia de considerar múltiples factores sociales que influyen en el comportamiento de los adolescentes, y no limitarse únicamente al entorno familiar al analizar cuestiones como la violencia en las instituciones educativas.

En contraste, la investigación de Aruquipa (2017) reveló resultados opuestos al encontrar una relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar. Sus hallazgos destacaron a la familia y sus estilos de crianza como un factor de riesgo para la aparición de comportamientos agresivos. Este estudio identificó que un porcentaje mínimo de estudiantes provenía de familias consideradas funcionales, y esta situación se agravaba debido a la falta de participación familiar, la falta de consideración de las opiniones de los estudiantes en las decisiones familiares y la insuficiente dedicación de tiempo a los adolescentes.

Por otro lado, investigaciones realizadas por Napa (2020) y Ayquipa y Santisteban (2018) respaldaron la existencia de una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bullying en sus respectivos estudios. Estos resultados discrepan con los hallazgos obtenidos en la presente investigación, lo que sugiere que la relación entre la funcionalidad familiar y el bullying puede variar según el contexto y los factores específicos analizados en cada estudio.

En contraposición, Fabian (2015) discrepa con los resultados de este estudio al concluir que existe una relación inversa o negativa significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar. Según su perspectiva, una mayor funcionalidad familiar se asocia con una menor

incidencia de bullying, mientras que una mayor disfuncionalidad familiar está relacionada con un aumento en los casos de bullying. Este planteamiento contrasta con la visión de Herrera (1997), quien define una familia funcional como aquella que fomenta el desarrollo integral de cada miembro, contribuyendo así al mantenimiento de la salud emocional y psicológica. Por otro lado, una familia disfuncional se considera un factor de riesgo, ya que puede dar lugar a la manifestación de síntomas y dificultades, como la falta de comunicación, la desmotivación y la gestión inadecuada de la autoridad, entre otros.

Es importante destacar que, si bien la familia desempeña un papel crucial en la socialización del adolescente, no se puede subestimar la influencia de otros entornos, como sus amistades, los medios de comunicación y las redes sociales. Esto es especialmente relevante debido a que los adolescentes atraviesan una etapa en la que buscan independizarse y están expuestos a diversas influencias externas.

En relación al primer objetivo específico, se planteó analizar la conexión entre la dimensión de cohesión familiar y el fenómeno del bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Huancayo durante el año 2019. Los resultados arrojaron un valor de $p=0.083$, lo que indica que no existe una relación significativa entre la cohesión familiar y el bullying en este contexto estudiantil. La cohesión familiar, que forma parte de la funcionalidad familiar, implica la creación de lazos dentro del entorno familiar y la autonomía de sus miembros.

Los hallazgos sugieren que la mayoría de las estudiantes presentan un nivel de cohesión familiar aglutinada, lo que señala una cierta dependencia en aspectos como la toma de decisiones y una alta exigencia en términos de fidelidad y lealtad hacia la familia. Esto puede reflejar cierta disfuncionalidad en las relaciones afectivas familiares. En última instancia, se concluye que los vínculos emocionales y la autonomía de los miembros familiares no son factores determinantes

para que una estudiante sea víctima o perpetradora de bullying entre sus pares (Olson et al., 1989).

En relación al segundo objetivo específico, que buscaba examinar la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y el fenómeno del bullying en estudiantes de segundo grado de secundaria en una institución educativa de Huancayo en el año 2019, se obtuvo un resultado con un valor de $p=0.172$. Este valor indica que no existe una relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la variable del bullying en este contexto estudiantil.

La adaptabilidad familiar, que es parte integral del funcionamiento de la familia, se refiere a la capacidad de la estructura familiar para adaptarse y cambiar en términos de roles, poder, reglas y enfrentamiento. Los resultados de esta investigación indicaron que en este contexto, la adaptabilidad familiar se caracteriza por un alto nivel de caos, que se traduce en una falta de liderazgo, roles familiares cambiantes y una disciplina poco estricta o ausente.

Sin embargo, estos resultados no sugieren que la adaptabilidad familiar influya en el desarrollo de comportamientos relacionados con el bullying, ya sea en el papel de agresor o víctima. Esto se debe a que en la etapa de la adolescencia, los individuos suelen verse influenciados en mayor medida por factores como sus grupos de amigos, las redes sociales, los medios de comunicación, entre otros.

CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos de las estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa María Inmaculada en Huancayo en 2019, se observa que en cuanto a la funcionalidad familiar, el 40.6% de la población se encuentra en un nivel balanceado, seguido por el nivel medio con un 34.9%, mientras que solo un 24.6% se encuentra en el nivel extremo. En lo

que respecta al acoso escolar (bullying), la distribución se presenta de la siguiente manera: el 63.4% se encuentra en el nivel bajo, el 33.1% en el nivel medio y solo un 3.4% está en el nivel alto.

2. En el estudio realizado con estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa María Inmaculada en Huancayo en 2019, no se encontró una relación significativa entre las variables de funcionalidad familiar y acoso escolar (bullying). Esto se debe a que el valor de p fue igual a 0.132, lo que es mayor que el nivel de significancia de 0.050. En consecuencia, se aceptó la hipótesis nula, que establecía que no había una relación entre las variables evaluadas.
3. En relación con la dimensión de cohesión familiar, el estudio realizado con estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa María Inmaculada en Huancayo en 2019 concluyó que no existe una relación significativa con el acoso escolar (bullying). El valor de p obtenido fue de 0.083, que es mayor que el nivel de significancia de 0.05, lo que llevó a rechazar la hipótesis del investigador.
4. Del mismo modo, en lo que respecta a la dimensión de adaptabilidad familiar, el estudio no encontró una relación significativa con el acoso escolar (bullying) en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa María Inmaculada en Huancayo en 2019. El valor de p fue de 0.172, que supera el nivel de significancia de 0.050, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

1. Recomendamos que las autoridades de la Institución Educativa divulguen y compartan los hallazgos de este estudio con la comunidad académica.

2. Proponemos la creación de programas de capacitación para los estudiantes de la institución educativa, enfocados en la prevención del acoso escolar.
3. Es aconsejable que las autoridades universitarias introduzcan herramientas psicológicas y faciliten su acceso para fomentar entornos propicios a la investigación en la universidad.
4. Se aconseja la implementación de talleres de desarrollo de habilidades sociales, con el objetivo de promover una convivencia saludable entre las alumnas.
5. Se recomienda precaución en la metodología de recopilación de datos y en su aplicación correcta.
6. Es recomendable llevar a cabo las conclusiones y resultados obtenidos en este estudio.
7. Se sugiere que investigaciones futuras se basen en los resultados obtenidos en este estudio como punto de partida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, W. (2017). Prevalencia de Bullying en adolescentes de bachillerato del distrito Metropolitano de Quito y su relación con la funcionalidad familiar de abril a septiembre del 2016. [Tesis de Especialista; Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/10255/1/T-UCE-0006-001.pdf>
- Álvarez-Cienfuegos, A, y Egea-Marcos, F. (2995). Aspectos psicológicos de la violencia en la adolescencia. Revista de estudios de juventud; 62(03); 35.42. <http://www.injuve.es/sites/default/files/art3.pdf>
- Álvarez, C. (2018). Relación entre funcionamiento familiar y nivel de violencia escolar entre estudiantes de primaria en una institución educativa pública. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7791/Alvarez_gc%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arévalo, V., Mejía, P., y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según Modelo Circumplejo de Olson, Cuba. Revista Cubana de Educación Superior, Vol. 38(4); 19. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/323/363>.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. 6ta. edición; Editorial Episteme. Caracas, República Bolivariana de Venezuela.
- Aruquipa, S. (2017). Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to. De primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11142/ACHSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Avilés, J. y (2006). *Bullying, el maltrato entre iguales: agresores, víctimas y testigos*. Editorial Amaru. Granada, España.
- Ayquipa, L. & Santisteban, M.P. (2018). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la institución educativa Villa Limatambo 7106 Villa María del Triunfo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/2391/titulo%20%20ayquipa%20%20santisteban.pdf;jsessionid=ddf9cdcd585e76f9cff701f08a38e0c4?sequence=1>
- Bermúdez, C. & Brik, E., (2010), *Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Bolívar, A. (2006), *Familia y escuela dos mundos llamados a trabajar en común*. *Revista de educación*, 339(7), 119-146. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:3edbf2a8-9420-43fb-9b47-fb7044cc74de/re33908-pdf.pdf>.
- Borrás, T. (2014), *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad*. *Revista Scielo*, Vol. 18(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100002#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de,%2C%20biol%C3%B3gicos%2C%20intelectuales%20y%20sociales.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Caballero, A. (2014), *Metodología integral innovadora para planes de tesis y tesis*. Cengage Learning editores. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.

- Cordero, J. (2015). Funcionamiento Familiar y Bullying. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay]; Cuenca, Ecuador.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>.
- Casado, J., Díaz, J. & Martínez C. (1997), Niños maltratados. España: ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Diario El Comercio (2018). Censo 2017: el 35% de los hogares peruanos son encabezados por mujeres. Lima, Perú. <https://elcomercio.pe/peru/censo-2017-35-hogares-peruanos-son-encabezados-mujeres-noticia-557327>
- Diario La República (2012). ENAHO: el 30.2% de hogares del país tienen teléfono fijo. Plataforma glr; Lima, Perú. <https://larepublica.pe/economia/662575-enaho-el-302-de-hogares-del-pais-tienen-telefono-fijo/>
- Díaz Aguado, M.J. La violencia de los adolescentes como reflejo de la sociedad Adulta». Congreso Ser Adolescente Hoy. FAD y MTAS, noviembre del 2005
- Eguiluz, L. (2003), Dinámica de la familia, México DF, México: Pax México.
- Esguerra, N. (2010), Teoría sociológica: ensayos (Comte, Durkheim, Sorel, Simmel, Merton, Bourdieu), 1era edición. Colombia, Bogotá: editorial Universidad del Rosario.
- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. Revista Horizonte de la ciencia; Vol. 7(12); 147-160.
<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/318/284>
- Galarza, F. y Martínez, R. (2018). Prevalencia del bullying y su relación con factores sociodemográficos y contexto familiar, en estudiantes adolescentes del nivel de bachillerato en unidades educativas de la ciudad de Quito y Yantzaza en el periodo comprendido entre febrero a mayo del 2018. (Tesis Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15202>

- Gonzales, M., Guerra, I. y Tamara, A. (2015), Perfil del acoso escolar en la institución educativa la Unión de Sincelejo, 2014 – 2015, (Tesis de Pregrado).
<http://repositorio.unisucre.edu.co/bitstream/001/545/1/T371.58%20G643.pdf>.
- Grupo Gama red integrada de Salud. (2016). Qué es el bullying.
<https://www.grupogamma.com/que-es-el-bullying/>
- Haley, J. (1980). Terapia para resolver problemas. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. Ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores. S.A.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de medicina general integral, Vol. 13(6); <https://www.worldcat.org/title/familia-funcional-y-disfuncional-un-indicador-de-salud/oclc/71134421>
- Hoffman, L. (1998). Fundamentos de Terapia Familiar. Un marco conceptual para el cambio de sistemas. México: FCE.
- Luzuriaga, A. & Riofrio, P. (2019). La funcionalidad familiar de los estudiantes de primero, segundo y tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Narciso Cerda Maldonado del cantón La Maná, provincia de Cotopaxi, periodo lectivo 2018 - 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]; Quito, Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17254/1/T-UCE-0010-FIL-212.pdf>
- Maldonado, R., Rojas, A. y Gavilanes, Y. (2017). La funcionalidad familiar una determinante de la conducta de los adolescentes. Revista electrónica de Portales Médicos.com.
<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>
- Martinez y del Pino (2014). Manual práctico de enfermería comunitaria. 2º edición. Barcelona, España: GEA consultoría editorial SL.

- Meza y Rodríguez (2016). Relación entre habilidades sociales y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de San Jerónimo de Tunan. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]; Huancayo, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú SISEVE (2017). Protocolos para la atención de la violencia escolar. Lima, Perú.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5891/Protocolos%20para%20la%20atenci%C3%B3n%20de%20la%20violencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miñano, G. (2018). Acoso escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]; Lima – Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11284>
- Molina, J. y Vecina, P., (2015), Bullying, cyberbullying y sexting ¿Cómo actuar ante una situación de acoso?
- Moratto, N., Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. Revista Pensamiento Psicológico, Vol. 15(1); 63-72.
<https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1228/2133>
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015), Psicología de la violencia causa, prevención y afrontamiento; 2° edición, México DF: El Manual Moderno S.A.
- Musitu, G., Estévez, E. y Jiménez, T. (2010). Funcionamiento familiar, convivencia y ajuste en hijos adolescentes; Madrid, España: Ediciones Cinca.
- Napa, P. (2020). Funcionalidad familiar y Bullying en estudiantes de 1ro. y 2do. De secundaria de una institución educativa pública de Ate. [Tesis de Licenciatura; Universidad Ricardo

Palma].

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3640/T030_45769458_T%20NAPA%20FELIX%2c%20PAOLA%20KIMBERLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2012). Modelos de familia; 1° edición, España, Barcelona: Herder Editorial.

Olson, D.H. (2000): Circumplex model of marital y family systems. *Journal of family therapy* 22, 2,144-167.

Olson, H., Sprenkle, D. y Russel, C. (1989). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. Taylor and Francis.

Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenazas entre escolares. Madrid. Morata. Original en ingles *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell (1993).

Ortega, R y Mora, J (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación* 313. 7-27

Ortega Ruíz, R y Mora-Merchán, J (2000). Violencia escolar: ¿mito o realidad? Editorial Mergablum. Sevilla

Real Academia Española (2019). Diccionario de la lengua española; Madrid, España. <https://www.rae.es/>

Ramos, M. (2007). Violencia escolar. Un análisis exploratorio. (Tesis de Doctorado). <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>.

Román, J., Martín L. y Carbonero M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos, España. *Revisa Infad revista de psicología*, Vol. 2, 550-557. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321060>

- Samaniego, (2015). Conductas bullying en estudiantes del primer grado de secundaria de instituciones educativas de la zona urbana de Chupaca. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]; Huancayo, Perú.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4469/Samaniego%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). Metodología y diseños en la investigación científica.
- Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (2019), Informe 2013-2018. Ministerio de educación. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>.
- Sigüenza, W.G. (2015). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunflejo de Olson. [Tesis de Maestría]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Silva, I. (2007). Adolescencia y su interrelación con el entorno. Madrid, España. Instituto de la juventud.
- Trautmann, A. (2020). Maltrato entre pares “bullying”. Una visión actual. Revista chilena de Pediatría; Vol. 79(1); 13-20. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062008000100002&script=sci_arttext&tlng=p
- Universidad Internacional de Valencia (2018). Causas y tipos de bullying más frecuentes en la actualidad. <https://www.universidadviu.com/causas-y-tipos-de-bullying-mas-frecuentes-en-la-actualidad/>
- Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar, México: Editorial Manual Moderno, S.A. de C.V

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA	
<p>Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019</p>	<p>Problema general ¿Cómo se relaciona funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la dimensión cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019? ¿Cómo se relaciona la dimensión adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria en una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Describir la relación entre la dimensión cohesión familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria en una institución educativa de Huancayo, 2019. Describir la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria en una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación entre la dimensión Cohesión familiar y bullying en las estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Existe una relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y bullying en las estudiantes de 2° de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad Familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Adaptabilidad ● Cohesión <p>Variable 2: Bullying</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Intimidación ● Victimización ● Red social ● Solución moral ● Falta de integración social. ● Constatación del maltrato. ● Identificaciones participantes bullying ● Vulnerabilidad escolar ante el abuso 	<p>Tipo de investigación: Básico, pura o fundamental</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: Transaccional correlacional</p> <p>Población: Población objetiva 330 alumnas del 2° grado de secundaria.</p> <p>Muestra: 175 estudiantes del 2° grado de secundaria.</p> <p>Técnica de muestreo: No probabilístico intencional</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
Variable 1 Funcionalidad familiar	Se define por el cumplimiento de las funciones básicas necesarias para el desarrollo de individuos válidos y que se puedan adaptar en la sociedad en la que viven. Considerando la estructura formada siendo capaces de superar con éxito las diversas etapas del ciclo vital, a través de una comunicación adecuada y abierta en la que predomine el respeto mutuo y un adecuado manejo de las emociones David Olson (2000).	Es la habilidad que posee toda familia para afrontar los diversos cambios y desafíos de acuerdo al ciclo vital, las cuales se podrán evidenciar mediante la aplicación de un cuestionario a las estudiantes que conforman la muestra.	Adaptabilidad familiar	Liderazgo	6. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. 18. Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.	Cualitativa	Nominal
			Cohesión familiar	Disciplina	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su crianza. 10. En nuestra familia hacemos cambios en la forma en ejecutar los quehaceres. 2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos 12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia 8. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. 14. Las reglas cambian en nuestra familia. 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa 20. Es difícil designar quien se encarga de las labores del hogar.		
					Vinculación emocional	11. A los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros. 19. La unión familiar es muy importante.	
				Límites familiares	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros 17. los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones		
				Tiempo y amigos	5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana. 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que personas extrañas a la familia.		
				Intereses y recreación	3. Nosotros aprobamos los amigos (as) que cada uno tiene. 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.		
Variable 2 Bullying	Acoso intencionado que causa daño y perjudica al acosado, y este se da de un estudiante a otro de manifestaciones y	Es todo estudiante que de acuerdo a la evaluación y Aplicación del instrumento muestra indicadores de	Intimidación	Grado de percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista,	24. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. 23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿Por qué lo hiciste? 25. Cuando tú te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeras?	Cualitativa	Ordinal

<p>características más débiles, convirtiéndose en su víctima. Dicho maltrato puede durar por semanas o meses, pudiéndose llegar a prolongarse en años en algunos casos Avilés y Elices (2007).</p>	<p>ejecutar roles de víctima, acosador y observador en relación al bullying en el ámbito escolar.</p>	<p>agresor en situaciones de bullying.</p>	<p>21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante los últimos tres meses? 22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera? 26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Institución Educativa durante los últimos tres meses? 20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera? 33. Cuando contemplan como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones? 28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?</p>
<p>Victimización</p>	<p>Grado de percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista víctima en situaciones de bullying.</p>	<p>12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso? 11. Si, tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones? 13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? 14. ¿En qué sección están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? 19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión? 33. Cuando contemplan como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?</p>	
<p>Red social</p>	<p>Percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar.</p>	<p>4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo? 3. ¿Cuántas amistades verdaderas tienes en tu Institución Educativa? 9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. 35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado 5. ¿Cómo te sientes en tu Institución Educativa? 2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?</p>	
<p>Solución moral</p>	<p>Falta de salidas al</p>	<p>32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas? 31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase?</p>	

	maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato.	30. ¿Crees que habría que solucionar este problema? 28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? 34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?
Falta de integración social.	Expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros.	7. ¿Cómo te sientes en tu casa? 6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as? 5. ¿Cómo te sientes en tu Institución Educativa? 2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras? 10. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?
Constatación del maltrato.	Grado de conciencia de las condiciones situacionales de los hechos de maltrato y su causa.	17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación? 29. ¿Qué suele hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a? 15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as? 27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?
Identificación de participantes bullying	Grado de conocimiento de quienes están implicados de los hechos de maltrato.	16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? 18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede 15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as? 27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?
Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Expresión de temores escolares ante el maltrato.	10. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as? 34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más? 9. Señala cuál sería la causa de ese miedo.

Anexo 3. Matriz de operacionalización de instrumentos

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA
Funcionalidad familiar	Adaptabilidad familiar	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. 10. Padre(s) e hijo(s) discuten juntos los castigos. 12. Los hijos toman decisiones en la familia. 14. Las reglas cambian en nuestra familia. 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa. 18. Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes en nuestra familia. 20. Es difícil designar quien se encarga de las labores del hogar.	1= Casi nunca 2= Una que otra vez 3= A veces 4= Con frecuencia 5= Casi siempre
	Cohesión familiar	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. 3. Nosotros aprobamos los amigos (as) que cada uno tiene. 5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana. 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia. 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. 19. La unión familiar es muy importante.	
Bullying	Dimensión intimidación	24. Si has intimidado a algún compañero/ a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta) 23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/ as ¿Por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta) 25. Cuando tú te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros? 21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante los últimos tres meses? 22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera? 26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Institución Educativa durante los últimos tres meses? 20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera? 33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones? 28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta) 1. ¿Ordena (de 1 a 7) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/ as en tu institución educativa?	Opciones variadas de respuesta, con enunciados que van de a hasta la h.

Dimensión victimización	<p>12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?</p> <p>11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?</p> <p>13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).</p> <p>14. ¿En qué sección están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)</p> <p>19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?</p> <p>33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?</p> <p>8. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir a la institución educativa?</p>
Dimensión red social	<p>4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?</p> <p>3. ¿Cuántas amistades verdaderas tienes en tu Institución Educativa?</p> <p>9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)</p> <p>35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.</p> <p>5. ¿Cómo te sientes en tu Institución Educativa?</p> <p>2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?</p>
Dimensión solución moral	<p>32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?</p> <p>31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)</p> <p>30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?</p> <p>28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)</p> <p>34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?</p>
Dimensión Falta de integración social.	<p>7. ¿Cómo te sientes en tu casa?</p> <p>6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?</p> <p>5. ¿Cómo te sientes en tu Institución Educativa?</p> <p>2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?</p> <p>10. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?</p>
Dimensión constatación del maltrato	<p>17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?</p> <p>29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?</p> <p>15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?</p> <p>27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?</p>
Dimensión identificación participantes bullying	<p>16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).</p> <p>18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).</p> <p>15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?</p> <p>27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?</p>
Dimensión vulnerabilidad ante el abuso escolar	<p>10. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?</p> <p>34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?</p> <p>9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)</p>

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

FACES III

David H. Olson, Joyce Portenery y Yoav Lavees, 1985

DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos: Edad: Sexo:

Grado de instrucción: Fecha:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describen como es su familia ideal; escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1	2	3	4	5
Casi nunca = CN	Una Que Otra Vez = UQOV	A Veces = AV	Con frecuencia = CF	Casi siempre = CS

Nº	Describe como es su familia ideal	CN	UQOV	AV	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su crianza					
5.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
6.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
7.	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
8.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
9.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas extrañas a la familia.					
10.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma en ejecutar los quehaceres.					
11.	A los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman decisiones en la familia.					
13.	Cuando nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					

17.	Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuales labores del hogar.					

INSEBULL “Instrumento para la evaluación del bullying”

Autoinforme*

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, **EL ACOSO ESCOLAR o bullying**. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario **confidencial**. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS

1. ¿Ordena (de 1ª a 7ª) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu institución educativa?

Insultar, poner motes.

Reírse de alguien, dejar en ridículo.

Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).

Hablar mal de alguien.

Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.

Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.

Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

Bien con casi todos/as.

Ni bien, ni mal.

Con muchos/as mal.

¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en tu institución educativa?

Ninguno/a.

1.

Entre 2 y 5.

6 o más.

3. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

Nunca.

Pocas veces.

Muchas veces.

¿Cómo te encuentras en tu institución educativa?

Bien, estoy a gusto.

Ni bien ni mal.

Mal, no estoy bien.

4. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?

Normalmente bien.

Regular, ni bien ni mal.

Mal.

5. ¿Cómo te encuentras en tu casa?

Bien, estoy a gusto.

Ni bien ni mal.

Mal, no estoy a gusto.

6. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir a la institución educativa?

Ninguna vez.

Alguna vez.

Más de cuatro veces.

Casi todos los días.

7. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

No siento miedo.

Algunos profesores o profesoras.

Uno o varios compañeros/as.

No saber hacer las cosas de clase.

Otros.

8. ¿Cuántas veces, en este año escolar te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?
- Nunca.
 - Pocas veces.
 - Bastantes veces.
 - Casi todos los días, casi siempre
9. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?
- Nadie me ha intimidado nunca.
 - Desde hace poco, unas semanas.
 - Desde hace unos meses.
 - Durante todo el curso.
 - Desde siempre.
10. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?
- No se meten conmigo.
 - No les hago caso, me da igual.
 - Preferiría que no me pasara.
 - Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.
11. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).
- Nadie me ha intimidado nunca.
 - No lo sé.
 - Porque los provoqué.
 - Porque soy diferente a ellos.

Porque soy más débil.

Por molestarme.

Por gastarme una broma.

Porque me lo merezco.

Otros.

12. ¿En qué sección están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

En mi misma clase

En mi mismo curso, pero en distinta clase.

En un curso superior.

En un curso inferior.

No lo se

13. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

Un chico.

Un grupo de chicos.

Una chica.

Un grupo de chicas.

Un grupo de chicos y chicas.

No lo sé.

14. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

En la clase cuando está algún profesor/a.

En la clase cuando no hay ningún profesor/a.

En los pasillos del Centro.

En los aseos.

En el patio cuando vigila algún profesor/a.

En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.

Cerca del Instituto, al salir de clase.

En la calle.

15. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

Nadie.

Algún profesor.

Alguna profesora.

Otros adultos.

Algunos compañeros.

Algunas compañeras.

No lo sé.

16. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

Nadie me intimida.

No hablo con nadie.

Con los/as profesores/as.

Con mi familia.

Con compañeros/as.

17. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

Nunca.

Sí, si me provocan antes.

Sí, si estoy en un grupo que lo hace.

Sí, creo que lo haría.

18. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

Nunca me meto con nadie.

Alguna vez.

Con cierta frecuencia.

Casi todos los días.

19. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante los últimos tres meses?

Nunca.

Menos de cinco veces.

Entre cinco y diez veces.

Entre diez y veinte veces.

Más de veinte veces.

20. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

No intimidado a nadie.

Me siento bien.

Me siento mal.

Noto que me admiran los demás.

Que soy más duro/a que él/ella.

Que soy mejor que él/ella.

21. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

No he intimidado a nadie.

Porque me provocaron.

Porque a mí me lo hacen otros/as.

Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios)

Porque eran más débiles.

Por molestar.

Por gastar una broma.

Otros.

22. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

No he intimidado a nadie.

Nadie me ha dicho nada.

Sí, a mis profesores les ha parecido mal.

Sí, a mi familia le ha parecido mal.

Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.

Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.

Sí, mi familia me dijo que estaba bien.

Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

23. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros/as?

No me meto con nadie.

No hacen nada.

No les gusta, me rechazan.

Me animan, me ayudan.

24. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu institución educativa durante tres meses?

Nunca.

Menos de cinco veces.

Entre cinco y diez veces.

Entre diez y veinte veces.

Más de veinte veces.

Todos los días

25. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.

Me parece muy mal.

Es normal que pase entre compañeros/as.

Hacen muy bien, sus motivos tendrán.

Nada, paso del tema.

26. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

Por molestar.

Porque se meten con ellos/as.

Porque son más fuertes.

Por gastar una broma.

Otras razones.

27. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

Nada, paso del tema.

- Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- Intento cortar la situación personalmente.
- Me sumo a la intimidación yo también.

28. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- No lo sé.
- No.
- Sí.
- No se puede solucionar.

29. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- No se puede arreglar.
- No sé.
- Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

30. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Me quedo paralizado/a.
- Me da igual.
- Les intimido yo.
- Me siento impotente

31. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- Casi siempre a favor de la víctima.
- Casi siempre a favor del agresor/a.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 5. Carta de aceptación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA

"MARÍA INMACULADA"

Jr. Amazonas Nº 346-Teléfono 233515-222846

HUANCAYO**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"***Huancayo, 07 de octubre de 2022.***OFICIO N° 515-2022-DIET-"MI"-HYO.**

DOCTOR:

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
"LOS ANDES"**

PRESENTE.-**ASUNTO: ACEPTACION DE APLICACIÓN DE TESIS.**

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo cordialmente, a nombre de la IE "María Inmaculada" de Huancayo y manifestarle que, ha sido aceptada la aplicación de Tesis a Natali Magaly Meza Roca y Karina Lisbet Saravia Venegas "Funcionabilidad Familiar y Bullying en estudiantes del 2º de secundaria de una Institución Educativa en Huancayo".

Sin otro en particular, aprovecho la ocasión para renovarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

JACCD.
lmd.sec.

Castro-Castro
Lic. Jose Antonio Castro-Castro
DIRECTOR

Anexo 6. Confiabilidad y validez

Confiabilidad de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.

Para la confiabilidad se evaluó a un grupo de personas, donde el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.966 que es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento FACES III, con sus 20 ítems, es confiable.

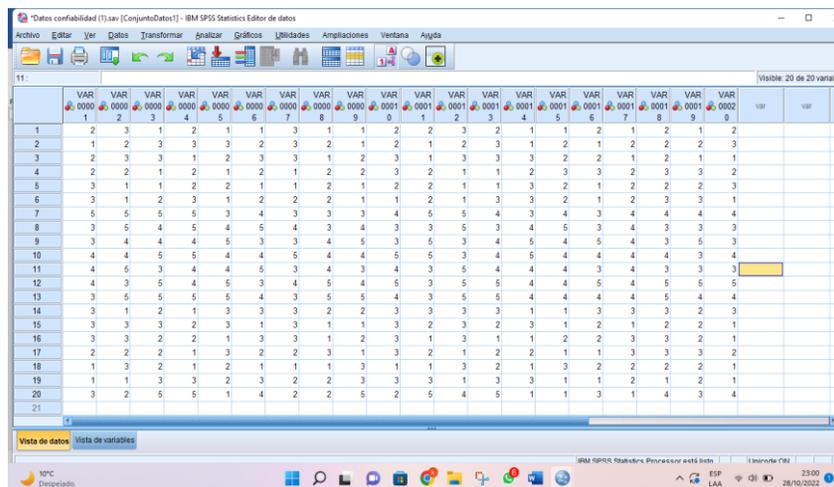
Confiabilidad del Instrumento FACES III

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,966	20

Validez

En cuanto a la validez de contenido, el mismo que se obtuvo a través de criterio de expertos. Donde cada uno de los 20 ítems fue evaluado y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 5 expertos y el cálculo de la V de Aiken en cada criterio. En conclusión, el instrumento FACES III es válido.

Base de datos de la prueba piloto



Validez del instrumento FACES III

N	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V Aiken	Descriptivo
1	Claridad y precisión	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
2	Coherencia	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
3	Vocabulario adecuado	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido

Confiabilidad del cuestionario INSEBULL “Instrumento para la evaluación el bullying

Para la confiabilidad se evaluó a un grupo de personas, donde el coeficiente de Alfa de Cronbach (0.912) es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento INSEBULL, con sus 35 ítems, es confiable.

Confiabilidad del instrumento INSEBULL

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	35

VALIDEZ:

En cuanto a la validez de contenido, el mismo se obtuvo a través de criterio de expertos. Donde cada uno de los 35 ítems fue evaluado y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 5 expertos y el cálculo de la V de Aiken en cada criterio. En conclusión, el instrumento INSEBULL es válido.

Validez del instrumento INSEBUL

N	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V Aiken	Descriptivo
1	Claridad y precisión	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
2	Coherencia	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido
3	Vocabulario adecuado	Si	Si	Si	Si	Si	1	Válido

Constancia

Juicio de experto

Yo, Regina Consuelo Castañeda Ayarza, con Documento Nacional de Identidad N°. 45605447 certifico que realicé el juicio de expertos a los instrumentos presentados por los bachilleres Meza Roca Natali Magaly y Saravia Venegas Karina Lisbet para la evaluación de funcionalidad familiar y bullying.

Huancayo, Diciembre del 2020



.....
Sello y Firma del Expertos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Doza Damian, Miriam Jacqueline, con Documento Nacional de Identidad N° 21139134, certifico que realicé el juicio de expertos a los instrumentos presentados por las bachilleres Meza Roca Natali Magaly y Saravia Venegas Karina Lisbet para la evaluación de funcionalidad familiar y bullying.

Huancayo, Diciembre del 2020



.....
Psic. Miriam Doza Damian
C.Ps.P. 09381

Constancia

Juicio de experto

Yo, Madeleine E. paredes Gutarra, con Documento Nacional de Identidad N°. 09542857 certifico que realicé el juicio de expertos a los instrumentos presentados por las bachilleres Meza Roca Natali Magaly y Saravia Venegas Karina Lisbet para la evaluación de funcionalidad familiar y bullying.

Huancayo, Diciembre del 2020



Madeleine E. Paredes Gutarra
C.F. N. 7242

.....
Sello y Firma del Expertos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Roció Victoria Basurto Juan de Dios, con Documento Nacional de Identidad N^o. 42627567 certifico que realicé el juicio de expertos a los instrumentos presentados por los bachilleres Meza Roca Natali Magaly y Saravia Venegas Karina Lisbet para la evaluación de funcionalidad familiar y bullying.

Huancayo, mayo del 2021




Rocio Y. Basurto Juan de Dios
PSICOLOGA
C.Ps.P. 36807

.....
Sello y Firma del Expertos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Saúl Jesús Mallqui, con Documento Nacional de Identidad N°. 07328976
certifico que realicé el juicio de expertos a los instrumentos presentados por las
bachilleres Meza Roca Natali Magaly y Saravia Venegas Karina Lisbet para la evaluación
de funcionalidad familiar y bullying.

Huancayo, Noviembre del 2020

Atentamente,



Ps. Saúl Jesús Mallqui
C.P.S.P.: 7897



Sello y Firma del Experto

Anexo 7. Data de procesamiento de datos

Base de datos Karina.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7: Visible: 12 de 12 variables

	F1	F2	F	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	var	var	var	var
1	4	2	12	1	1	2	3	3	1	2	1	2				
2	4	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
3	4	4	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2				
4	2	1	14	1	1	2	2	2	1	2	1	1				
5	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
6	3	2	7	1	2	1	1	1	1	2	2	1				
7	2	1	10	1	1	1	2	2	1	2	2	2				
8	1	1	13	3	3	2	1	2	2	1	1	2				
9	3	2	11	1	1	1	1	2	2	2	2	1				
10	1	2	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
11	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1				
12	3	2	11	1	1	2	1	1	2	2	2	1				
13	4	4	4	1	1	1	2	3	1	2	1	1				
14	3	3	7	1	1	2	1	2	1	3	1	2				
15	3	4	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1				
16	3	3	7	1	1	1	1	3	1	2	1	1				
17	3	2	11	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
18	2	2	10	1	1	2	2	2	2	2	1	2				
19	4	3	8	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
20	4	4	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
21	3	3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
22	4	3	8	1	2	1	1	3	1	2	1	1				
23	3	2	11	1	1	1	2	1	1	2	1	1				
24	2	1	14	1	1	1	1	2	1	2	1	1				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos Karina.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7: Visible: 12 de 12 variables

	F1	F2	F	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	var	var	var	var
22	4	3	8	1	2	1	1	3	1	2	1	1				
23	3	2	11	1	1	1	2	1	1	2	1	1				
24	2	1	14	1	1	1	1	2	1	2	1	1				
25	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
26	3	4	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
27	3	2	11	1	1	1	2	2	2	1	1	1				
28	2	2	10	1	2	1	2	1	1	2	1	1				
29	4	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
30	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
31	3	3	7	1	1	2	1	1	1	1	2	1				
32	3	1	5	1	1	1	1	3	1	1	1	2				
33	2	2	10	1	1	2	2	2	1	2	1	2				
34	4	4	4	1	2	1	3	1	2	2	2	2				
35	2	3	11	1	2	1	2	2	3	3	2	2				
36	4	3	8	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
37	1	1	13	1	1	1	2	1	2	2	1	1				
38	1	3	9	1	2	1	1	1	3	2	2	1				
39	3	2	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1				
40	4	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
41	3	3	7	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
42	2	1	14	1	1	1	2	1	1	2	1	1				
43	2	2	10	3	3	2	2	1	2	2	1	2				
44	3	3	7	1	1	2	2	2	1	1	1	2				
45	1	2	9	1	1	1	2	1	1	2	1	1				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos Karina.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7: Visible: 12 de 12 variables

	F1	F2	F	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	var	var	var	var
43	2	2	10	3	3	2	2	1	2	2	1	2				
44	3	3	7	1	1	2	2	2	1	1	1	1				
45	4	3	8	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
46	3	2	7	1	1	1	2	1	1	2	1	1				
47	4	4	4	2	2	1	1	2	3	2	1	2				
48	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	1	1				
49	3	2	7	1	1	3	1	2	2	1	1	2				
50	3	4	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2				
51	3	2	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
52	2	2	10	2	2	2	2	3	3	3	2	3				
53	4	2	12	1	1	1	1	2	3	1	1	1				
54	4	2	12	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
55	3	2	7	1	1	1	1	2	2	1	1	1				
56	2	1	14	1	1	1	1	3	2	1	1	1				
57	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
58	4	3	8	1	1	2	2	1	2	2	2	2				
59	3	4	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1				
60	1	2	9	1	2	2	3	2	1	3	2	2				
61	3	3	7	1	1	2	3	1	2	2	2	2				
62	1	1	13	1	1	3	2	2	3	2	2	2				
63	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
64	3	3	7	1	2	1	1	1	1	3	2	1				
65	3	4	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
66	1	1	13	1	1	2	1	2	2	2	1	2				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos Karina.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7: Visible: 12 de 12 variables

	F1	F2	F	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	var	var	var	var
64	3	3	7	1	2	1	1	1	1	3	2	1				
65	3	4	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
66	1	1	13	1	1	2	1	3	2	2	1	2				
67	3	3	7	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
68	3	4	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1				
69	2	2	10	1	2	1	2	1	1	3	2	2				
70	4	4	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1				
71	2	4	12	1	3	3	1	1	2	3	1	2				
72	2	4	12	1	1	1	1	3	2	1	1	1				
73	2	2	10	1	1	1	2	2	1	2	1	1				
74	1	1	13	1	2	1	2	1	3	2	2	1				
75	1	2	9	1	1	2	1	1	3	1	1	1				
76	2	2	10	1	1	1	1	2	2	3	1	1				
77	2	2	10	1	1	1	2	1	1	2	2	1				
78	3	1	15	1	1	2	2	1	1	2	1	1				
79	3	2	6	1	2	1	2	2	2	3	2	2				
80	2	1	14	1	1	1	3	1	1	2	3	2				
81	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
82	3	3	7	1	1	1	1	3	1	1	1	1				
83	4	4	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1				
84	1	1	13	1	1	2	2	1	3	2	1	2				
85	3	3	7	1	2	1	2	1	3	3	1	2				
86	4	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
87	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 9. Evidencias de la aplicación del instrumento

meet.google.com/cka-jvvc-dsh

Mensajes en la llamada

Tú 16:29
<https://forms.gle/dWwKRPSumeasyPyf8>
 este es el link del cuestionario

Leonela Cordova 16:30
 Mis al privado le vamos a enviar la foto de lo que hemos rellenado o al grupo le vamos a enviar
 Esta bien mis.

Tú 16:31
<https://forms.gle/dWwKRPSumeasyPyf8>

Jheraldy Flores 16:32
 944209195 profesora a este número le enviaremos no le escuché disculpe
 Ok mis gracias

Envía un mensaje a todos

16:33 | Reunión M.I.

04:33 p.m.
14/06/2021

meet.google.com/cka-jvvc-dsh

Mensajes en la llamada

este es el link del cuestionario

Leonela Cordova 16:30
 Mis al privado le vamos a enviar la foto de lo que hemos rellenado o al grupo le vamos a enviar
 Esta bien mis.

Tú 16:31
<https://forms.gle/dWwKRPSumeasyPyf8>

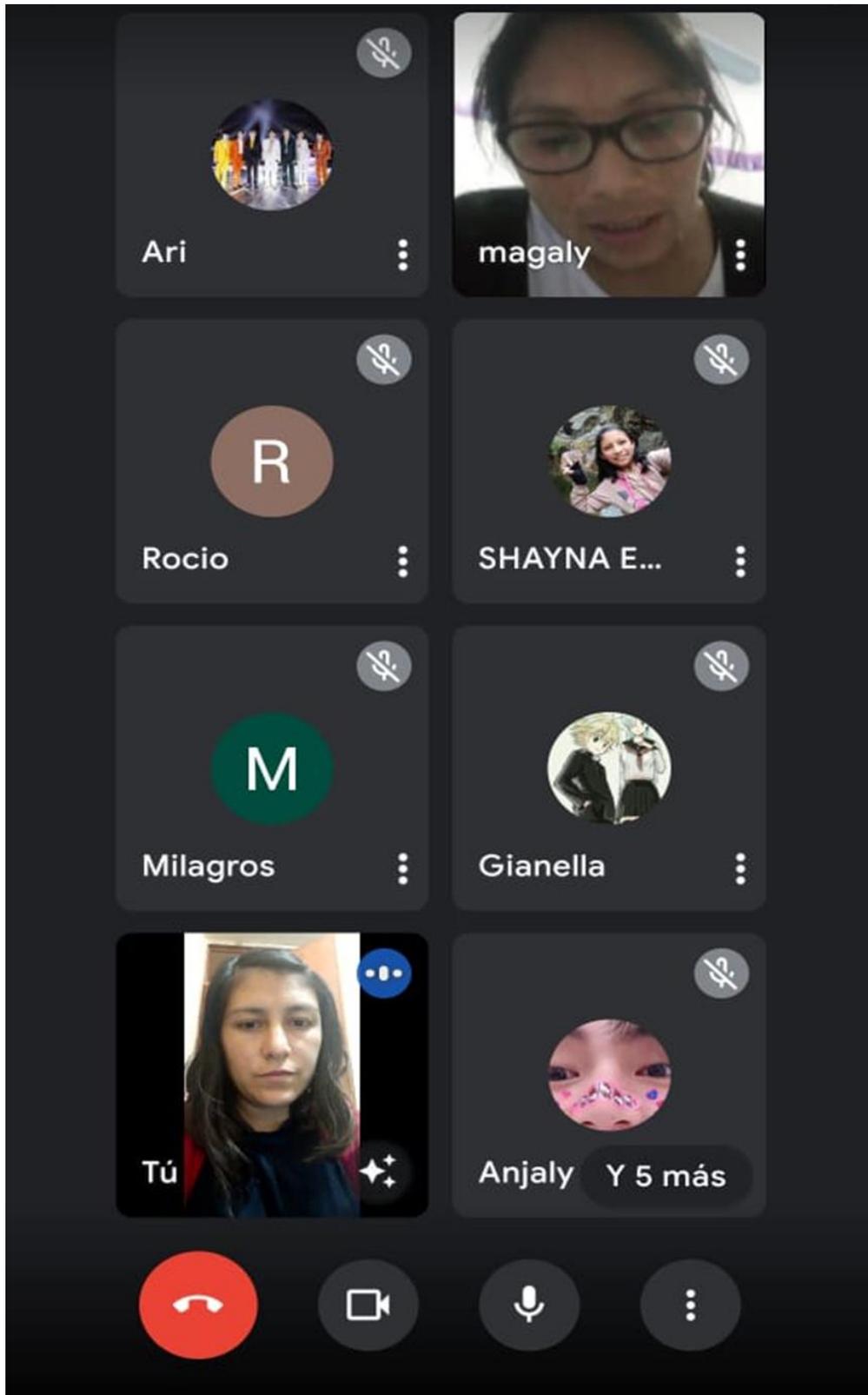
Jheraldy Flores 16:32
 944209195 profesora a este número le enviaremos no le escuché disculpe
 Ok mis gracias

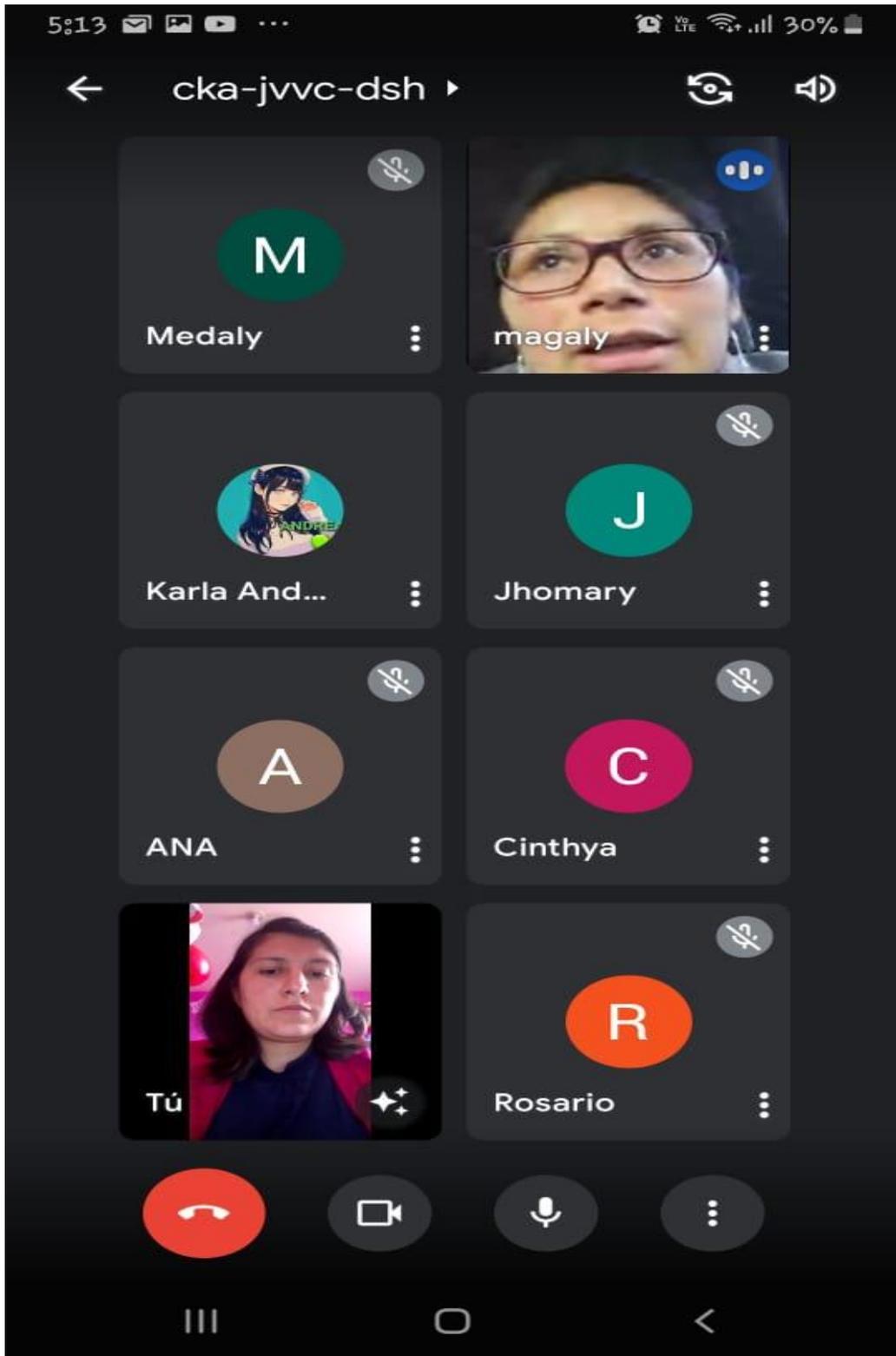
Tú 16:34
<https://forms.gle/dWwKRPSumeasyPyf8>

Envía un mensaje a todos

16:37 | Reunión M.I.

04:37 p.m.
14/06/2021





Anexo 10. Declaración de confiabilidad

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Karina Lisbet Saravia Venegas, identificado (a) con DNI N° 45248703 egresado de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de investigación titulado “Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2do. de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 25 enero del 2023.



Saravia Venegas Karina Lisbet
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Natali Magaly Meza Roca identificado (a) con DNI N° 43127290 egresado de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de investigación titulado "Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019" en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 25 enero del 2023.



Meza Roca Natali Magaly
Responsable de investigación