

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022

Para optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor : Mendoza Castro Leticia

Asesor : Mtro. Zorrilla Sovero Lorenzo Pablo

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de inicio y
culminación : 28.10.2023 - 27.10.2024

Huancayo - Perú

2024

HOJA DE APROBACION DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
TESIS

SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y LA CADENA
PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN
LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022

PRESENTADO POR:

Bach. Mendoza Castro Leticia

PARA OPTAR EL TITULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADO POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

DECANO : _____
DR. BEJAR MORMONTOY AGUEDO ALVINO

PRIMER MIEMBRO : _____
MTRO.CPCC. COSME DENNIS RAMOS AYLAS

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MG. JESUS CASTRO LEIVA

TERCER MIEMBRO : _____
MG. LUIS MÁRQUEZ CRISÓSTOMO

Huancayo,de.....del 2024

Falsa portada

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y LA CADENA PRODUCTIVA DE
PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA
EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. MENDOZA CASTRO LETICIA

Asesor : Mtro. Zorrilla Sovero Lorenzo Pablo

Línea de Investigación

Institucional :Ciencias empresariales y gestión de los recursos

Fecha de Inicio y Culminación : 28.10.2023 - 27.10.2024

Huancayo – Perú

2024

ASESOR

Mtro. Zorrilla Sovero Lorenzo Pablo

DEDICATORIA

Quiero expresar mi gratitud y dedicar este trabajo a mis padres, quienes han sido un soporte inquebrantable y una fuente de apoyo durante toda mi vida. Han depositado su total confianza en mí y han realizado notables sacrificios para que pueda alcanzar este importante logro.

La autora

AGRADECIMIENTO

Quiero dar mi agradecimiento a la Universidad Peruana Los Andes, que fue el escenario de mi vida universitaria y donde adquirí los conocimientos fundamentales que me han preparado para mi futuro profesional. Asimismo, quiero expresar mi reconocimiento a nuestro asesor de tesis, el Mtro. Zorrilla Sovero Lorenzo Pablo, por su invaluable ayuda y apoyo constante en el desarrollo de este arduo trabajo y en la realización de la tesis.

Leticia

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0307 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. MENDOZA CASTRO LETICIA**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Mtro. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO**

Fue analizado con fecha **05/07/2024**; con **126 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 05 de julio del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

Hoja de aprobacion de jurados.....	2
Falsa portada.....	3
ASESOR.....	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO.....	6
Contenido.....	7
Contenido de tablas.....	12
Contenido de figura.....	13
Resumen.....	14
Abstrac.....	15
Introducción.....	16
CAPITULO I.....	19
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
I. Planteamiento del problema.....	19
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	19
1.2. Delimitación del problema.....	28
1.3. Formulación del problema.....	29
1.4. Justificación.....	29

1.5. Objetivos	32
CAPÍTULO II	34
MARCO TEÓRICO.....	34
II. Marco teórico	34
2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).....	34
2.2. Bases Teóricas o Científicas	39
2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones).....	51
CAPÍTULO III.....	53
HIPÓTESIS.....	53
III. Hipótesis.....	53
3.1. Hipótesis General	53
3.2. Hipótesis (s) Específica (s).....	53
3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)	54
CAPITULO IV.....	56
METODOLOGÍA.....	56
IV. Metodología	56
4.1. Método de Investigación	56
4.2. Tipo de Investigación	57
4.3. Nivel de Investigación.....	57
4.4. Diseño de la Investigación	58

	10
4.5. Población y muestra	59
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	61
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	62
4.8. Aspectos éticos de la Investigación.....	63
CAPITULO V.....	65
RESULTADOS.....	65
V. Resultados	65
5.1. Descripción de resultados.....	65
5.2. Contraste de hipótesis.....	78
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
CONCLUSIONES	94
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
Anexos	99
Anexo 1: Matriz de consistencia	100
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	101
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	103
Anexo 4: El instrumento de investigación	104
Anexo 4: El instrumento de investigación	105
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento	106

Anexo 6: Juicio de expertos.....	107
Anexo 7: Consentimiento informado.....	120
Anexo 8: La data de procesamiento de datos.....	121
Anexo 9: Fotos de la aplicación del instrumento.....	123

Contenido de tablas

Tabla 1. Exportaciones de frutas deshidratadas de Perú a Estados Unidos	21
Tabla 2. Puertos de entrada del producto peruano	22
Tabla 3. Principales proveedores de frutas deshidratadas a Estados Unidos.....	23
Tabla 4. Integrantes de la muestra de estudio de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	60
Tabla 5. Integrantes de la muestra de estudio de Empresas proveedoras ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 6. Guía de entrevista al Contador general de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C....	65
Tabla 7. Percepción sobre el Sistema de costos por procesos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	67
Tabla 8. Percepción sobre el proceso de acumulación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	68
Tabla 9. Percepción sobre el proceso de medición de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	70
Tabla 10. Percepción sobre el proceso de asignación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	71
Tabla 11. Gestión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	73
Tabla 12. Gestión del proceso de provisión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	74
Tabla 13. Gestión del proceso de producción de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	75
Tabla 14. Gestión del proceso de comercialización de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.....	77

Tabla 15. Tabla de valores de Rho Spearman.....	78
--	----

Contenido de figura

Figura 1. Diagrama de Flujo. Proceso de producción -Piña deshidratada.....	20
Figura 2. Enfoque de cadenas productivas.	47
Figura 3. Percepción sobre el Sistema de costos por procesos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	67
Figura 4. Percepción sobre el proceso de acumulación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	69
Figura 5. Percepción sobre el proceso de medición de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	70
Figura 6. Percepción sobre el proceso de asignación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	72
Figura 7. Gestión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	73
Figura 8. Gestión del proceso de provisión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	74
Figura 9. Gestión del proceso de producción de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	76
Figura 10. Gestión del proceso de comercialización de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.	77

Resumen

El presente estudio buscó determinar el grado de vinculación del manejo del sistema de costeo por procesos y la cadena o flujo productivo de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. Se aplicó el método científico, en específico el deductivo. La investigación fue de naturaleza aplicada, correlacional no experimental y transversal. Tipo de muestreo no probabilístico y censal, el grupo estudiado lo conformó 7 colaboradores de las empresas de transportes. La obtención de datos se logró con el desarrollo del sondeo. Los hallazgos revelaron la no existencia de una relación significativa entre ambas variables durante el período examinado. La conclusión demuestra una relación significativa y directa ($r_s=0.509$, valor de $p=0.000$), lo que demuestra que la empresa debería utilizar el sistema de costos por procesos en la cadena productiva de productos naturales orgánicos para mejorar la gestión y toma de decisiones en la empresa. Se demuestra el cumplimiento del objetivo general planteado, en vista del resultado obtenido. Como recomendación, se sugiere que las empresas continúen explorando opciones para optimizar y perfeccionar sus procesos de producción. Es posible que ajustes adicionales en la implementación del sistema de costeo basado en procesos conduzcan a mejoras más significativas. Se recomienda realizar análisis más detallados para localizar las áreas específicas de mejora.

Palabras clave: Sistema de costeo por procesos, cadena productiva, Empresas exportadoras.

Abstrac

The present study sought to determine the degree of linkage of the management of the process costing system and the productive chain or flow of organic natural products in the exporting company Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. The scientific method was applied, specifically the deductive method. The research was of an applied, non-experimental correlational and transversal nature. Type of non-probabilistic and census sampling, the group studied was made up of 7 collaborators from the transport companies. Obtaining data was achieved with the development of the survey. The findings revealed the non-existence of a significant relationship between both variables during the period examined. The conclusion demonstrates a significant and direct relationship ($r_s=0.509$, p value $=0.000$), which shows that the company should use the process cost system in the production chain of organic natural products to improve management and decision making. in the company. Compliance with the general objective set is demonstrated, in view of the result obtained. As a recommendation, it is suggested that companies continue exploring options to optimize and perfect their production processes. Additional adjustments in the implementation of the process-based costing system are likely to lead to more significant improvements. More detailed analysis is recommended to locate specific areas for improvement.

Keywords: Process costing system, productive chain, Exporting companies.

Introducción

La investigación se focaliza en el tema: **Sistema de costos por proceso y cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022**; que se centra en el análisis del sistema de acumulación, medición y asignación de costos en cada etapa de la producción de productos naturales orgánicos en la compañía exportadora Greenbox S.A.C. Además, se examina el proceso de reconocimiento y registro de costos, donde la medición implica la determinación de los valores monetarios de los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos utilizados en la producción. La asignación de costos consiste en vincular los costos de producción con las unidades fabricadas.

Es ampliamente reconocido que la gestión de costos por proceso es una herramienta crucial para la toma de decisiones en las empresas, especialmente en momentos de incertidumbre y restricciones. Las características principales del sistema de costos por proceso son las siguientes: este sistema acumula los costos de producción en procesos continuos y/o en serie, es decir, se utiliza cuando se fabrican productos similares en grandes cantidades a través de una serie de pasos de producción que, en nuestra investigación, llamamos cadena productiva.

Para abordar este problema, es importante mencionar sus causas: la empresa carece de un sistema adecuado de acumulación de costos que permita calcular los costos de producción de manera precisa, lo que dificulta la planificación, el control y la toma de decisiones.

El propósito de la investigación, fue **el interés** en comprender el tema y conocer cómo la empresa administra su sistema de costos en relación a los procesos que forman parte de su cadena productiva. Esto tiene como objetivo identificar los procesos dentro de la cadena productiva y determinar si se asignan correctamente los costos reales en cada uno de ellos. El interés profesional

se origina en la necesidad de entender los factores que influyen en los costos, lo cual es fundamental para calcular el costo de venta de los productos, comprender la gestión de costos y su tratamiento contable.

La investigación tendrá una metodología, de enfoque cuantitativo, **tipo de investigación aplicada, nivel de investigación relacional; el diseño de investigación fue no experimental transversal, de carácter descriptivo relacional, aplicada en el estudio se tiene: de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental-transversal** con recojo de información de la misma empresa en descripción; la unidad de investigación será la empresa Greenbox S.A.C, **la muestra** será de 44 integrantes de la empresa “Greenbox S.A.C”; para lo cual se hará uso de **la técnica de la encuesta, y su instrumento respectivo, el cuestionario.**

Para describir los resultados de la investigación, se siguió el siguiente orden y se organizaron según los siguientes títulos: **Capítulo I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**, este capítulo se inicia con una descripción de la situación actual del problema de investigación. Se establecen los límites de la problemática, se plantea el problema general y se derivan los problemas específicos. Además, se justifica la importancia de llevar a cabo esta investigación y se formulan tanto el objetivo general como los objetivos específicos de la misma. En el **Capítulo II MARCO TEÓRICO**, En este capítulo, se proporciona una base teórica sólida para la investigación. Se presentan antecedentes a nivel nacional e internacional relacionados con el tema de estudio. Se explican las bases teóricas para cada variable analizada, se desglosan las dimensiones y los indicadores clave. También, se ofrece un marco conceptual que facilita la comprensión de las variables y dimensiones estudiadas. En el **Capítulo III HIPÓTESIS**, En este capítulo se

formulan las hipótesis, incluyendo la hipótesis general y las específicas. Se definen claramente las variables involucradas y se presenta un cuadro que muestra cómo se operacionalizarán las variables en la investigación. En el Capítulo **IV METODOLOGÍA**, Este capítulo describe en detalle la metodología de la investigación. Se abordan aspectos como el método de investigación, el tipo de investigación, el nivel de estudio y el diseño de la investigación. Se explica cómo se seleccionará la población y la muestra, qué técnicas e instrumentos se utilizarán para recopilar datos y cómo se procesarán y analizarán los datos. También se tocan cuestiones éticas relacionadas con la investigación. En el Capítulo **V RESULTADOS**, En este capítulo se presentan los resultados de la investigación, que se obtuvieron mediante la aplicación de técnicas de encuesta. Se procede a la contrastación de las hipótesis, se discuten los hallazgos y se presentan las conclusiones derivadas de los resultados. Además, se formulan recomendaciones basadas en los hallazgos de la investigación. Finalmente, se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos, que contienen matrices, instrumentos de investigación, datos procesados y material gráfico que respalda el desarrollo del estudio.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

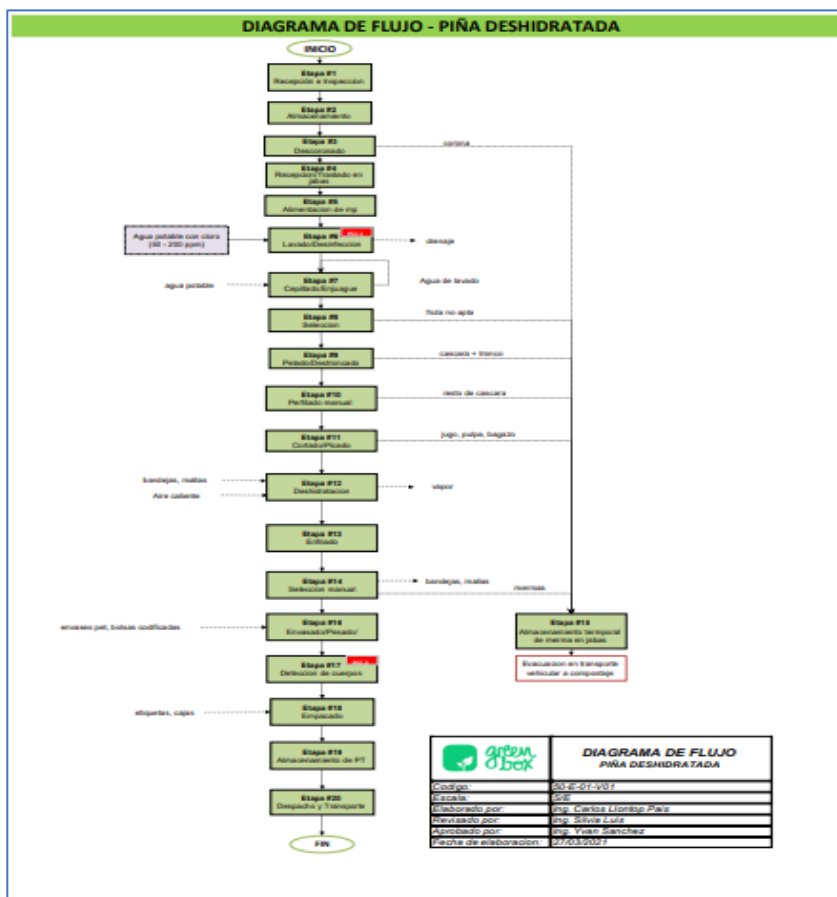
En la empresa exportadora Greenbox S.A.C., conforme a los informes proporcionados por el gerente general, se ha observado un aumento en la demanda de fruta deshidratada orgánica durante el año 2022.

La categoría de frutos secos está creciendo rápidamente, especialmente a medida que los consumidores preocupados por su salud eligen cada vez más alimentos saludables y nutritivos. Además de la creciente adopción de productos envasados nutritivos, otro factor que favorece esta categoría es el uso de frutos secos en productos como lácteos, snacks y bollería. La demanda de técnicas de deshidratación como la liofilización ha aumentado a medida que el comportamiento de los consumidores ha cambiado hacia productos más saludables debido a la pandemia.(PromPerú, 2022)

Este escenario representa una perspectiva positiva para la empresa, con notables incrementos en rentabilidad, por lo tanto, se debe estar alineado a una eficiente asignación de costos, en el uso de los recursos como la materia prima e insumos, en cada proceso identificado por cada producto que la empresa tenga como producto terminado; entender y asignar de manera precisa los costos relacionados con su producción es esencial. Esto podría implicar evaluar el costo de adquisición de la fruta fresca, los costos de secado, empaquetado y distribución, así como otros gastos operativos asociados. Con esta información detallada, la empresa puede determinar el costo

por unidad de producto, establecer precios competitivos y gestionar eficazmente sus márgenes de ganancia.

Figura 1. Diagrama de Flujo. Proceso de producción -Piña deshidratada



Fuente: Etapas identificadas en cada proceso de producción de Piña deshidratada. Fuente: Empresa Exportadora Greenbox S.A.C

Sin embargo, en la empresa no se dispone de una herramienta práctica y eficaz para calcular los costos necesarios en el desarrollo de sus procesos de producción. Es por ello que, a lo largo de su trayectoria, estos cálculos o estimaciones se han realizado de manera superficial, lo que con el tiempo ha dado lugar a dificultades como la falta de liquidez y otros riesgos evidentes. Estos problemas son consecuencia de la limitada comprensión sobre la gestión interna de la empresa, lo cual restringe la toma de decisiones acertadas y la implementación de estrategias que contribuyan

a mitigar tales riesgos. Además, otra carencia significativa, originada en la ausencia de un cálculo preciso de los costos, radica en la falta de certeza respecto a cuánto se invierte en cada proceso productivo. Por consiguiente, se considera que, al crear una herramienta útil, será posible obtener cálculos precisos para determinar la inversión de cada proceso productivo.

El interés por las frutas deshidratadas ha aumentado significativamente debido a varios factores, incluida la investigación que destaca su papel en el control del peso y la prevención de enfermedades. Estos estudios han relacionado el consumo de nueces con un menor riesgo de padecer varios tipos de cáncer. Además, la demanda está aumentando debido a la creciente preferencia por snacks cómodos y fáciles de llevar. Los snacks son populares entre las personas que buscan alternativas saludables debido a su vida útil y su comodidad. Los frutos secos son cada vez más populares como ingrediente en ensaladas, productos horneados, avena, snacks y postres.(PromPerú, 2022)

Tabla 1.
Exportaciones de frutas deshidratadas de Perú a Estados Unidos

Año	Origen	<u>Total Valor FOB (dólar)</u>
2021	Perú	6,176,017
2020	Perú	7,108,530
2019	Perú	4,360,302
2018	Perú	6,767,277
2017	Perú	3,923,269

Nota: Tomado de *OMIA Ficha mercado EEUU* por PromPerú, 2022.

Estados Unidos ostenta el puesto principal como el mayor importador a nivel global de fruta deshidratada, registrando un consumo per cápita de 1,06 libras (aproximadamente 0,48 kg) en el año 2021. Entre las frutas secas, los dátiles fueron los más consumidos, con un promedio de

0,42 libras (cerca de 190 gramos), seguidos de las ciruelas con 0,29 libras (alrededor de 131 gramos), higos con 0,13 libras (aproximadamente 58 gramos), manzanas con 0,11 libras (unos 49 gramos), albaricoque con 0,09 libras (unos 40 gramos) y melocotón con 0,02 libras (unos 9 gramos). Entre las frutas deshidratadas que gozan de gran popularidad entre los consumidores se encuentran los arándanos y las fresas.(PromPerú, 2022)

Tabla 2.
Puertos de entrada del producto peruano

Distrito TOTAL	Valor FOB (US\$)
San Diego, CA	1,728,435
Laredo, TX	1,645,783
New York, NY	801,736
Los Angeles, CA	726,628
Miami, FL	501,513
San Francisco, CA	372,197
Seattle, WA	164,017
Tampa, FL	66,034
Houston-Galveston, TX	59,357
Buffalo, NY	42,234
Total	6,176,017

Nota: Tomado de *OMIA Ficha mercado EEUU* por PromPerú, 2022.

La importación de frutas deshidratadas a Estados Unidos es un componente esencial para satisfacer la demanda de este producto en el mercado. Aquí se destacan algunos de los principales países abastecedores de frutas deshidratadas, excluyendo bananas y plátanos, y se enfatiza la importancia de Filipinas, México y Turquía:

Tabla 3. Principales proveedores de frutas deshidratadas a Estados Unidos

Principales proveedores de frutas deshidratadas a estados unidos	
Filipinas	El país es conocido por su producción de frutas tropicales, como el mango y la piña, que son populares en forma deshidratada. La ubicación geográfica favorable de Filipinas y las condiciones climáticas adecuadas contribuyen a su éxito en la exportación de frutas deshidratadas.
México	México es otro actor importante en la exportación de frutas deshidratadas a Estados Unidos. México tiene una amplia variedad de frutas disponibles para el procesamiento y deshidratación, como mangos, fresas, piñas y frutas cítricas. La proximidad geográfica a Estados Unidos también juega un papel importante en su capacidad para abastecer el mercado estadounidense de manera eficiente.
Turquía	Turquía es un proveedor clave de frutas deshidratadas a Estados Unidos, particularmente en lo que respecta a frutas como albaricoques, ciruelas, higos y uvas pasas. Estas frutas son ampliamente utilizadas en productos de panadería y confitería, y Turquía ha desarrollado una sólida industria de procesamiento y exportación de frutas deshidratadas.

Fuente: Tomado de *OMIA Ficha mercado EEUU* por PromPerú, 2022.

Es importante destacar que la diversidad de climas y regiones en estos países les permite producir frutas en diferentes momentos del año, lo que contribuye a la disponibilidad constante de productos deshidratados en el mercado estadounidense.

Por otro lado, Perú se encuentra en la posición número dieciséis en la lista de proveedores de frutas deshidratadas a Estados Unidos. A pesar de que Perú es un país con una amplia oferta de frutas frescas y diversas variedades de frutas exóticas, su posición como proveedor de frutas deshidratadas en el mercado estadounidense podría estar relacionada con factores como la

competencia, los costos de producción y los volúmenes de exportación en comparación con los principales proveedores.

La importación de frutas deshidratadas a Estados Unidos es un negocio global que involucra a varios países proveedores, y la elección de los proveedores depende de la disponibilidad de frutas, la eficiencia logística y otros factores que afectan la competitividad en el mercado de frutas deshidratadas en Estados Unidos.(PromPerú, 2022)

A Nivel Internacional

Varios estudios realizados en empresas internacionales han abordado este tema, teniendo en cuenta las necesidades únicas de cada empresa. En este contexto, es importante resaltar que Yanchaliquín (2017), citado por Galán Llenque (2020), realizó un estudio sobre los sistemas de costos de procesos y su impacto en la rentabilidad de las empresas manufactureras ecuatorianas. . La investigación reveló que el problema radicaba en la falta de registros contables y en una gestión ineficiente del sistema de costes. Este defecto imposibilita determinar el coste real del producto final debido a la falta de información y al desperdicio de recursos en el proceso productivo. Por lo tanto, el uso de la contabilidad de costos es fundamental para lograr operaciones efectivas, eficientes, productivas y financieramente sólidas que conduzcan a una mayor rentabilidad de las empresas.

El problema de la gestión de costos en las empresas es una preocupación común que se ha abordado a nivel internacional. En este contexto, se destaca la importancia de la Contabilidad de Costos como una herramienta fundamental para mejorar la operación y la rentabilidad de la empresa. La contabilidad de costos permite rastrear y controlar los costos de producción de manera más efectiva, lo que, a su vez, contribuye a la toma de decisiones informadas y al aumento de la

eficiencia operativa. Esta investigación subraya la necesidad de abordar los problemas en la gestión de costos para garantizar el éxito financiero de la empresa.

A nivel regional

La región Junín presenta un significativo potencial en la producción y comercialización de alimentos saludables, aprovechando la creciente demanda por productos orgánicos y naturales. Esta tendencia, en aumento, ha propiciado el establecimiento de más empresas enfocadas en la producción de estos alimentos, satisfaciendo así las necesidades de los consumidores que buscan opciones más saludables. (Higuchi, 2015)

Considerar los costos de producción juega un papel fundamental en la competitividad de una empresa, especialmente en un contexto donde la industria de frutas deshidratadas está siendo impulsada por micro y pequeñas empresas dedicadas a este sector. A estas empresas se suma el creciente número de supermercados especializados en productos naturales y gourmet, que adoptan formatos cada vez más apreciados por los consumidores, donde los propietarios se encargan de la gestión y fabricación de una variedad de productos utilizando esencialmente los mismos recursos.

Estas tiendas tienden a tener una mayor aceptación en áreas con ingresos medios y altos, así como en poblaciones con un nivel educativo superior. Estas características socioeconómicas influyen en la posibilidad de que esta tendencia se extienda a regiones con un mayor poder adquisitivo.

En el contexto actual, donde la demanda de productos naturales y gourmet está en alza, conocer y controlar de forma adecuada los costos de producción se convierte en un factor crucial para el crecimiento de estas empresas. Un manejo eficaz de los costos no solo puede garantizar la rentabilidad y viabilidad del negocio, sino que también permite la toma de decisiones estratégicas

fundamentadas en datos precisos. Por tanto, es esencial que estas empresas implementen sistemas de gestión de costos efectivos y realicen un seguimiento constante de los mismos para asegurar el éxito a largo plazo en un mercado competitivo.

En consecuencia, es esencial que estas empresas estimen la utilidad generada por cada producto, evalúen el margen de ganancia, analicen el costo-beneficio y determinen el costo unitario de producción según la medida de comercialización. En este sentido, es fundamental implementar un sistema de costos por procesos que permita identificar los verdaderos costos asociados a cada etapa de producción. Este enfoque proporciona información precisa y detallada sobre los costos en cada proceso, facilitando así la toma de decisiones informada y estratégica para garantizar la rentabilidad y el éxito sostenido en el mercado.

A nivel local

Síntomas

La empresa claramente tiene un proceso continuo con producción constante en lugar de producción por lotes específicos. En general, se observan procesos rutinarios en lugar de producción por unidad de producto producido. La producción de frutas deshidratadas es un proceso continuo y uniforme, con etapas bien definidas. Los costos se deben asignar a cada etapa del proceso, donde el costo unitario se calcula para cada etapa en lugar de para productos terminados individuales.

Causas

El costeo incorrecto podría llevar a cálculos poco fiables de los resultados económicos. Es fundamental que estas empresas comprendan y manejen de manera precisa los costos asociados a la producción. Carecer de comprensión sobre qué es un sistema de costos por procesos, cómo

funciona y cuáles son sus beneficios; el proceso de producción es complejo y no se ha desglosado adecuadamente en etapas identificables, la implementación de un sistema de costos por procesos puede resultar confusa y difícil de aplicar con precisión; la empresa puede percibir que la inversión necesaria para implementar un sistema de costos por procesos, ya sea en términos de tecnología, capacitación o consultoría, es demasiado alta y, por lo tanto, decide posponer o evitar la implementación.

Efectos

Los líderes de las empresas pueden tener dificultades para establecer precios adecuados, definir estrategias de precios o evaluar la rentabilidad de productos específicos. La falta de un sistema de costos por procesos impide a la empresa identificar áreas de ineficiencia en el proceso de producción. No se pueden identificar etapas que estén incurriendo en costos más altos de lo esperado o que no estén generando el valor esperado.

Control del pronóstico

Describir el sistema de costos de proceso asociado con el suministro de insumos, la producción y la comercialización de productos naturales orgánicos requiere un análisis detallado de cómo se acumulan, asignan y distribuyen los costos en cada etapa del proceso de producción. Este análisis proporciona una comprensión integral de cómo se incurre en los costos en la industria de exportación de alimentos orgánicos y cómo impactan la rentabilidad y competitividad de una empresa.

Así, ante lo expuesto el estudio planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona el sistema de costos por procesos con la cadena de producción en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. en Tarma, durante el año 2022?

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial.

La investigación se llevó a cabo en Greenbox S.A.C., una empresa dedicada a la exportación de productos orgánicos ubicada en la ciudad de Tarma.

1.2.2. Delimitación temporal

El estudio estuvo fundamentado en datos históricos correspondientes al ejercicio económico del año 2022.

1.2.3. Delimitación conceptual

El estudio examinó la variable "Sistema de costos por procesos" a través de dimensiones que incluyen la acumulación, medición y asignación de costos. Además, se analizó la variable "Cadena productiva" desglosada en dimensiones como provisión, producción y comercialización.

V1 Sistema de costos por procesos

El sistema se emplea con el propósito de atender las demandas de acumulación, medición y asignación de costos (Risco, 2022).

V2 Cadena productiva

De acuerdo con (Antúnez & Ferrer, 2016), La cadena de producción está compuesta por varios elementos, como proveedores de servicios e insumos, industrias manufactureras y procesadoras, ventas y marketing, y usuarios finales de los productos y subproductos de la cadena.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación existente entre el **sistema de costos por proceso** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

1. ¿Cuál es la relación existente entre el **sistema de costos por proceso** y el **proceso de provisión de productos naturales orgánicos** en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022?
2. ¿Cuál es la relación existente entre el **sistema de costos por proceso** y el **proceso de producción de productos naturales orgánicos** en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022?
3. ¿Cuál es la relación existente entre el **sistema de costos por proceso** y el **proceso de comercialización de productos naturales orgánicos** en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La justificación social indica cómo la investigación se aborda de manera pragmática, abordando problemas tanto sociales como científicos de una manera que es factible y puede ser implementada, como mencionó (Chaverri Chaves, 2018). En este sentido, la investigación se justificó socialmente porque al comprender los costos asociados en la cadena productiva de productos naturales orgánicos, se pueden implementar estrategias para fomentar la agricultura orgánica y sostenible en la región, lo que es beneficioso tanto para el medio ambiente como para la salud de los consumidores.

1.4.2. Teórica

La justificación teórica determina si la investigación contribuye al conocimiento, desarrolla nueva teoría y genera nuevas implicaciones para el futuro de acuerdo con lo dicho de (López et al., 2009).

Es entonces, que la justificación teórica para el estudio del sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022, radicó en la necesidad de avanzar en la comprensión y aplicación de conceptos teóricos y metodológicos relacionados con la contabilidad de costos y la gestión eficiente de la cadena productiva en el contexto específico de productos naturales orgánicos.

La Teoría de los Sistemas de Costos

La teoría distingue entre "Costos" y "Contabilidad de Costos". La Contabilidad de Costos se refiere a una técnica que se ocupa de los eventos relacionados con los costos, con un propósito específico: calcular el "valor del costo". Este valor se utiliza posteriormente en la Contabilidad para determinar el costo de los bienes producidos o comprados con el fin de venderlos en el mercado. El "costo" que se determina a través de la Contabilidad de Costos representa el "valor" de los inventarios de bienes en la Contabilidad Patrimonial. Es una de las múltiples manifestaciones del concepto de "costos". (Risco, 2022)

Teoría de la cadena productiva

Los orígenes del enfoque de la cadena productiva se remontan a la década de 1950, cuando los profesores Davis y Goldberg desarrollaron una investigación que introdujo el concepto de agroalimentación. Estos estudios representaron un cambio importante al adoptar una visión

sistémica de la agricultura y enfatizar las interrelaciones entre todos los procesos que facilitan la llegada de los productos agrícolas a los consumidores. Sin embargo, este enfoque sólo se hizo popular en los años 1980 y 1990.

Una cadena de producción está formada por actores sociales, que son grupos de individuos involucrados en diferentes segmentos de la cadena de producción. Estos actores pueden incluir sistemas de producción agrícola y agroforestal, proveedores de insumos y servicios, industrias manufactureras y de procesamiento, ventas y marketing, y usuarios finales de los productos y subproductos de la cadena de suministro. Las relaciones de poder entre estos actores sociales pueden variar desde la cooperación hasta el conflicto, dependiendo de las circunstancias y relaciones dentro de una cadena de producción particular. (Antúnez & Ferrer, 2016).

1.4.3. Metodológica

La justificación metodológica se centra en la creación de nuevos instrumentos o herramientas y, posiblemente, en la formulación de métodos novedosos. Esto concuerda con lo mencionado por (López et al., 2009), donde se enfatiza la importancia de generar nuevos enfoques y herramientas que fortalezcan y enriquezcan la metodología utilizada en la investigación.

Es por ello, que el estudio buscó desarrollar un instrumento que permita abordar de manera efectiva la relación entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en Greenbox S.A.C., dando lugar a innovaciones en los métodos aplicados para evaluar esta relación y mejorar la eficiencia en la gestión de costos y procesos productivos.

1.4.4. Práctica

La justificación práctica del estudio se fundamenta en su intención de ofrecer contribuciones significativas para la resolución de problemas que afectan a las empresas, tanto en el ámbito público como en el privado, en consonancia con lo señalado por Arias (2012).

El estudio buscó brindar soluciones prácticas y aplicables sobre el sistema de costos por procesos, ya que al comprender a fondo el sistema, se pueden identificar áreas de mejora para optimizar el uso de recursos y reducir los costos de producción, lo que lleva a una mayor rentabilidad.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)

1. **Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.
2. **Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022
3. **Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1. Antecedentes internacionales

(Ojeda, 2021) en su tesis de grado *“Implementación de un sistema de costos por procesos de la empresa “ISAFLOWER” del Municipio De Belén Boyacá – estudio de caso”*, sustentado en la Universidad Antonio Nariño Programa; Colombia. El **propósito principal** fue la implementación de un sistema de costos que apoyen la toma de decisiones sobre aspectos rentables en la institución. El estudio fue de **tipo descriptivo** con estudio de caso. Los **resultados** demostraron que la aplicación del sistema posibilitó determinar de manera precisa los procedimientos que se llevan a cabo diariamente en dicha institución. Además, se logró una identificación precisa de cada elemento del costo. Se concluyó que el estudio favoreció en la determinación de todos los costos que intervinieron en cada proceso productivo, con el fin de obtener más control en las ventas y gastos, en el pago de tributos, en la depreciación y en inversiones en próximos periodos como también a largo plazo.

(Loayza, 2018) en su tesis de posgrado *“Análisis de la cadena productiva del cacao ecuatoriano para el diseño de una política pública que fomente la productividad y la eficiencia de la producción cacaotera período 2007-2016”* sustentada en la Universidad Católica del Ecuador. El **propósito principal** fue identificar qué factores afectan la eficiencia de la cadena productiva, para encaminarlas hacia políticas públicas. La **metodología** fue enfoque de Cadenas y Diálogos para la Acción (CADIAC), que ayudan a la identificación de acciones que optimicen la

competitividad en relación a los problemas principales, guiándose por el contexto internacional y nacional. Los **resultados** indicaron que, aunque aumente la producción, demanda y precios no afectan de forma positiva a la calidad de vida de los trabajadores y en el desarrollo tecnológico de la producción a nivel nacional. En conclusión, se destacó la necesidad de abordar estas problemáticas y fomentar un enfoque más integral que promueva el desarrollo sostenible y mejore la eficiencia de la cadena productiva.

(Carrera & García, 2021) en su tesis titulado: *“Costos de producción por procesos en la elaboración de quesos y su incidencia en la rentabilidad de la Distribuidora Karlita productos 3k, del Cantón la Maná, Parroquia Pucayacu Provincia Cotopaxi Año 2020”*, sustentada en la Universidad Técnica De Cotopaxi, Ecuador. El **propósito principal** fue optimizar el control de los costos que intervienen en el proceso productivo mediante la aplicación de un modelo, ya que la empresa prescinde de un sistema de costeo por cada proceso y eso le conlleva al desconocimiento de sus costos reales. La metodología fue a través de encuestas y entrevistas. Los resultados mostraron que la empresa al usar el sistema de costeo basado en procesos pudo obtener más información sobre los costos de cada elemento del costeo, así pudo obtener el verdadero costo de producción y la verdadera cuantía de rentabilidad. Se concluyó que con ese método de costeo pudo identificar los ingresos y egresos de manera correcta y exacta, eso le permitió obtener un control eficiente de recursos y procesos antes y después de la producción.

(Díaz, 2020) en su tesis *“Diseño de un sistema de costos por procesos aplicado a una Microempresa productora de quesos”*, sustentada en la Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. El **propósito principal** fue diseñar un sistema de costos basado en procesos para una microempresa. La metodología fue cualitativa con estudio de caso, Los resultados fueron que la

empresa había determinado de manera incorrecta su precio de venta, teniendo una diferencia en su contra y por ende la rentabilidad no presentaba la verdadera cuantía. Concluyó que, el *sistema de costos por procesos* es una herramienta muy importante en un proceso productivo, ya que, ayuda en la asignación correcta de los costos y así poder determinar con exactitud el costo unitario del producto, y tener un control adecuado de cada elemento del costo en el proceso productivo.

(Meleán-Romero & Torres, 2021) en el artículo científico “*Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis*”, sustentado en la Universidad del Zulia de Venezuela. El **propósito principal** fue hacer un análisis sobre cómo gestionan sus costos viéndolo desde el enfoque de cadenas. Los resultados demuestran que la contabilidad de costos sumado a la administración da lugar a la gestión de costos, que es primordial ser aplicado en toda entidad, para gestionar mejor los costos no solamente en el área de producción, sino que, según el enfoque de cadenas, los costos deben ser gestionados en otros eslabones de la cadena productiva, como lo son, el aprovisionamiento y comercialización para dar un mejor análisis de sus costos y direccionar mejor las decisiones empresariales.

2.1.2. Antecedentes nacionales

(Huamán, 2019) en su tesis de posgrado: “*Implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad del Proyecto acuícola de la empresa San Fernando de la ciudad de Tarapoto, periodo 2018*”, sustentado en la Universidad César Vallejo. Lima. El **propósito principal** fue determinar cómo afecta la implementación de un sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa en mención durante el periodo 2018. La metodología fue aplicada y de diseño pre- experimental. La **muestra** la conformaron 8 trabajadores y como instrumento para recopilar datos se usó el análisis documental de estados contables. Los

resultados mostraron que la implementación del sistema de costos por procesos incrementó la rentabilidad de la empresa en un 7.43%, y que la incidencia del sistema de costeo basado en procesos en la rentabilidad resultó positiva. La tesis será un aporte a la investigación al mostrar la relevancia de implementar un sistema de costos por procesos y su impacto positivo en la rentabilidad de la empresa en el periodo estudiado. El incremento en las utilidades, demuestra la importancia de este sistema en el crecimiento financiero de la empresa y como estrategia.

La tesis será un aporte a la investigación al mostrar la incidencia positiva del sistema de costos por procesos en la determinación correcta de los costos referidos a la cadena productiva.

Galán, V. (2020), en la tesis, “*Sistema de costos por procesos y su repercusión en los costos y utilidades de la empresa “Fundición Mecánica San José”, Lambayeque*”, presentada a la Universidad Señor de Sipán, para obtener el título de Contador Público. El **propósito principal** fue diseñar un sistema de costeo basado en procesos y determinar cómo afecta en los costos y en la rentabilidad de la empresa en mención. La **metodología** fue de tipo descriptivo-propositivo. Para la recopilación de datos se usó la observación, análisis documental, fichaje y entrevista al Gerente. Los **resultados** demostraron que la empresa gestionaba sus costos con métodos tradicionales y de forma empírica que imposibilitaban la obtención de mayores ganancias. Como **conclusiones** se determinó que un sistema de Costos por procesos contribuye en el correcto control y manejo de costos, brindando información real y detallada de los costos de cada producto, mediante la determinación adecuada del precio de venta en relación a los costos reales producidos en el proceso productivo, mejorando las ganancias empresariales. La tesis será un aporte a la investigación ya que nos permitirá conocer la importancia de utilizar un sistema de costos basado

en procesos, pues apoya en la determinación correcta de los costos y con ello aumenta más rentabilidad, contribuyendo en el manejo eficaz y un correcto control de manejo de los costos.

(Goñaz & Zevallos, 2018) en la tesis “*Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L.*”, de la ciudad de Iquitos, 2016, sustentado en la Universidad Científica del Perú. El **propósito principal** fue implementar un sistema de costos basado en procesos y evaluar su afectación en la rentabilidad y mejorar la gestión empresarial de la empresa. La **metodología** fue descriptiva causal. Los **resultados** fueron: se examinó el proceso productivo, que se caracteriza por ser continuo, homogéneo y de gran escala y el enfoque elegido por la empresa no se ajusta a estas características, se tiene discrepancias entre los datos proporcionados por el sistema de costos por procesos y los costos reales en la empresa. Se **concluyó** que el sistema de costos más adecuado para la empresa es el basado en procesos. Ya que se ajusta a las cualidades de la producción, que es de proceso continuo relacionados con productos panaderos, que le proporciona información sobre los costos totales y unitarios por cada proceso, lo que satisface las necesidades de información requeridas para la acertada toma decisiones y para la gestión eficaz de los recursos de la empresa. La tesis es relevante porque enfatiza que el sistema de costeo basado en actividades determina de manera correcta los costos de producción por cada proceso y los costos unitarios.

(Calagua & Cieza, 2020) en la tesis “*Sistema de costos por procesos y su relación con el flujo productivo en la empresa JMD Arte S.A.C. Chorrillos, 2019*”, sustentada en la Universidad Autónoma del Perú. El **propósito principal** fue relacionar el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de la empresa estudiada. La **metodología** fue correlacional de diseño no experimental y transversal. Los **resultados** mostraron la existencia de una vinculación

significativa entre ambas variables, de intensidad positivamente fuerte. Se concluyó que la relación es positiva y significativa ya que las etapas del ciclo productivo ayudan a determinar los costos unitarios de cada producto, así como también su acumulación; sin embargo, la empresa no ha determinado un mejor método de distribución para los de costos indirectos de fábrica, y con ello se ve limitado a competir con precios acorde al mercado. Esta tesis destaca la importancia de la implementación del sistema de costos por procesos para determinar correctamente los costos unitarios de cada producto, así como aporta en el mejor método de distribución de los costos indirectos de fábrica.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Sistema de costos por procesos.

El costeo por procesos se define como un método que cumple con los requisitos de acumulación, medición y asignación de costos. La acumulación de costos implica identificar y registrar costos a lo largo de un proceso. La medición de costos determina el valor monetario de los materiales directos, la mano de obra directa y los costos generales utilizados en la producción. La asignación de costos es la asignación de costos de producción a las unidades producidas. (Risco, 2022).

Según López-Mejía et al. (2011), el sistema de costos por procesos implica la acumulación de costos de un departamento en particular durante un período determinado. Es recomendado para empresas que producen grandes cantidades de productos homogéneos a través de una serie de procesos interconectados para lograr objetivos específicos.

La Teoría de los Sistemas de Costos

La teoría distingue entre "Costos" y "Contabilidad de Costos". La Contabilidad de Costos se refiere a una técnica que se ocupa de los eventos relacionados con los costos, con un propósito específico: calcular el "valor del costo". Este valor se utiliza posteriormente en la Contabilidad para determinar el costo de los bienes producidos o comprados con el fin de venderlos en el mercado.

El "costo" que se determina a través de la Contabilidad de Costos representa el "valor" de los inventarios de bienes en la Contabilidad Patrimonial. Es una de las múltiples manifestaciones del concepto de "costos". (Risco, 2022)

Productos Orgánicos

Los productos orgánicos son aquellos que se producen sin el uso de sustancias químicas sintéticas, como pesticidas, herbicidas o fertilizantes artificiales, ni con la utilización de organismos genéticamente modificados (OGM). Para que un producto sea considerado orgánico, debe cumplir con ciertos requisitos, como no utilizar productos químicos sintéticos en su producción, implementar prácticas para preservar la salud del suelo y sus nutrientes, contar con una certificación actualizada de una entidad reconocida y utilizar de manera sostenible los recursos naturales.

La producción de productos orgánicos incluye tanto vegetales como animales, y se distingue por su enfoque en métodos de cultivo y cría respetuosos con el medio ambiente y la salud. Los productores optan por la conversión de la agricultura convencional a la orgánica por diversas razones, como la influencia de familiares o vecinos que ya practican esta forma de agricultura, los beneficios económicos de vender productos orgánicos en mercados diferenciados

y la preocupación por el medio ambiente. Además, el apoyo y la orientación de otros productores y académicos son fundamentales durante la transición a métodos orgánicos.

La agricultura orgánica tiene el potencial de generar empleo y divisas, pero es importante tener en cuenta que requiere aproximadamente un 30% más de mano de obra por hectárea en comparación con la agricultura convencional (Andrade & Ayaviri, 2018).

2.2.1.1. Acumulación de costos.

Definición:

Los sistemas de costeo por procesos implican la acumulación y registro de costos a lo largo del tiempo y el movimiento de costos de un proceso a otro junto con las unidades físicas del producto. Esta serie de devengos conduce al costo total de producción al final del proceso de producción. (Risco, 2022)

En un sistema de costeo por procesos, los objetos de costo son diferentes etapas de un proceso de producción que funcionan como centros de costos, departamentos o subprocesos. Se trata de áreas funcionales en las que se llevan a cabo procesos iterativos específicos. Si su departamento o centro de costos ejecuta múltiples procesos, recomendamos dividir cada proceso en un centro de costos separado y agregar costos para cada centro de costos por separado en lugar de para cada departamento.

Una vez que se acumulan los costos para cada centro de costos, se genera un informe de costos de fabricación que detalla las actividades de cálculo de costos y las unidades producidas en cada período.

En un sistema de costeo de procesos, los centros de costos acumulan tres componentes de los costos de los productos: costos de materiales directos, costos de mano de obra directa y costos generales de fabricación. En el primer centro de costos, se crea una cuenta de trabajo en proceso y se debitan los costos incurridos para procesar las unidades de trabajo en proceso.

Luego se crea una cuenta de control de almacén WIP en el segundo centro de costos, donde se procesan múltiples productos agrupados en lotes homogéneos. Esta cuenta está respaldada por un informe de costos generado para cada lote. Los costos de materiales directos se cargan con información de identificación específica y otros elementos de costo (costos convertidos) se asignan después de realizar las asignaciones apropiadas.

Una vez que se completa el proceso de fabricación, los costos en el inventario de productos en progreso del centro de costos final se transfieren al inventario de productos terminados. Esto significa que el producto fabricado refleja el costo acumulado de todo el trabajo realizado durante el proceso.

Para registrar información de costos de fabricación, se recomienda seguir un ciclo de costos que cubra aspectos tales como la compra de materiales y suministros, la entrega de materiales a los centros de costos, el registro de la nómina de fabricación, los costos de mano de obra de producción y otros costos de producción. (costos indirectos de producción), transferencias entre centros de costos, ventas de productos y registro de transacciones a través de documentos fuente. Este enfoque permite un seguimiento detallado y preciso de los costos de producción.

2.2.1.2. Medición de costos.

Definición:

La medición de costos implica calcular el valor monetario de los materiales directos, la mano de obra directa y los costos generales utilizados durante la producción.(Risco, 2022).

Durante el proceso de producción, el jefe de almacén solicita los materiales necesarios a través de un formulario de solicitud de materiales y los costos registrados en este formulario se cargan al centro de costos correspondiente a los materiales utilizados. Esto implica sumar el costo total de todos los formularios de solicitud de material durante un período de tiempo (generalmente un mes).

La gestión de recursos humanos se realiza en un formato llamado hojas de gestión semanales o tarjetas de tiempo. Este documento se crea diariamente para realizar un seguimiento de la asistencia de los empleados e identificar el ausentismo. Debido a que los trabajadores de producción contribuyen con múltiples productos cada día y la mano de obra es un servicio que no se puede almacenar físicamente ni integrar en el producto final, se utilizan hojas de cálculo para garantizar que el tiempo de cada trabajador se asigne correctamente.

Los costos indirectos de producción (CIF) son los costos asociados a las actividades de producción que realiza una empresa. El CIF incluye materiales de limpieza, lubricantes, salarios de limpiadores y guardias de seguridad, alquiler de sistemas y equipos, servicios públicos como electricidad y gas, costos de consultoría técnica, repuestos, seguros, mantenimiento y depreciación de sistemas y mobiliario. COMO: . , maquinaria y equipo, etc. Estos costos se registran periódicamente en un formato específico.

En situaciones en las que los gastos generales no pueden asignarse directamente a un área de trabajo concreta (administración, ventas o producción) sino que benefician a todas las áreas, los gastos generales se distribuyen proporcionalmente entre los distintos departamentos y también se

asignarán internamente. de los centros de costos. . Esto permite que cada centro de costos cree su propio informe de costos de producción teniendo en cuenta los costos indirectos correspondientes. (Meleán-Romero & Torres, 2021).

2.2.1.3. Asignaciones de costos.

Definición:

La asignación de costos implica vincular los costos de producción con las unidades producidas. (Risco, 2022).

En los sistemas de costos, según Polimeni et al. (1998), los costos generales de fabricación (CIF) se calculan sobre la base de una tasa específica de gastos generales (costo estándar) o se asignan los costos realmente incurridos (costo real). Las tarifas CIF se basan en facturas pagadas, documentos de seguro, recibos de pago y otros recibos de gastos.

Dado que la industria manufacturera se caracteriza por la producción en masa de productos similares, el costo total de producción suele ser constante de un mes a otro. Esto le permite asignar costos de producción reales a diferentes centros de costos sin verse influenciado por fluctuaciones estacionales o patrones estacionales en el comportamiento de los costos (costos reales).

Sin embargo, el verdadero cálculo de costos tiene la desventaja de que algunos costos generales no se consideran en el mismo período en que se incurren, como es el caso de los servicios públicos. Estos costos generalmente se conocen el mes siguiente y se incluyen en el informe de costos de producción del siguiente período. Según Horngren, Foster y Datar (2004), el porcentaje de asignación CIF real no puede calcularse hasta el final del período de costos. (Morillo Moreno & Pulido, 2006)

2.2.2. Cadena productiva.

Definición de Cadena productiva

El enfoque de cadenas productivas permite analizar las empresas y su gestión desde la perspectiva de todas las actividades que realizan. Esto incluye determinar cuáles actividades aportan valor y cuáles no. Este enfoque se orienta hacia la consecución de ventajas competitivas sostenibles, reduciendo los costos de las actividades que no agregan valor y centrando la atención en aquellas en las que se pueden obtener ventajas en comparación con la competencia, ya sea mediante la reducción de costos o la implementación de estrategias diferenciadoras. (Meleán-Romero & Torres, 2021)

Las cadenas productivas brindan una visión completa de los actores involucrados, sus puntos críticos y fomentan alianzas entre aquellos con intereses comunes. Distinguen los eslabones hacia atrás, que se relacionan con los proveedores de insumos y servicios, de los eslabones hacia adelante, que se relacionan con distribuidores comerciales, empresas y clientes. En general, la cadena productiva se compone de diferentes etapas, como provisión de insumos, transformación, producción, comercialización y consumo final.

Para dimensionar la variable de cadena productiva, se pretende comprender la administración de los costos, se requiere analizar no solo los aspectos cuantitativos relacionados con la producción, sino también aquellos vinculados con el abastecimiento y la comercialización, que son componentes esenciales en cualquier proceso productivo en cadena. (Meleán-Romero & Torres, 2021). Además, en una cadena productiva, los agentes económicos pueden estar relacionados de diferentes maneras, ya sea como proveedores, transformadores, distribuidores o consumidores finales de los productos y subproductos de la cadena (Antúnez & Ferrer, 2016).

En resumen, el enfoque de cadenas productivas es una forma integral de analizar y gestionar las actividades empresariales, considerando todos los eslabones y actores involucrados, desde la provisión de insumos hasta el consumidor final. Esto puede ayudar a identificar oportunidades de mejora y optimización en toda la cadena productiva.

Teoría de la cadena productiva

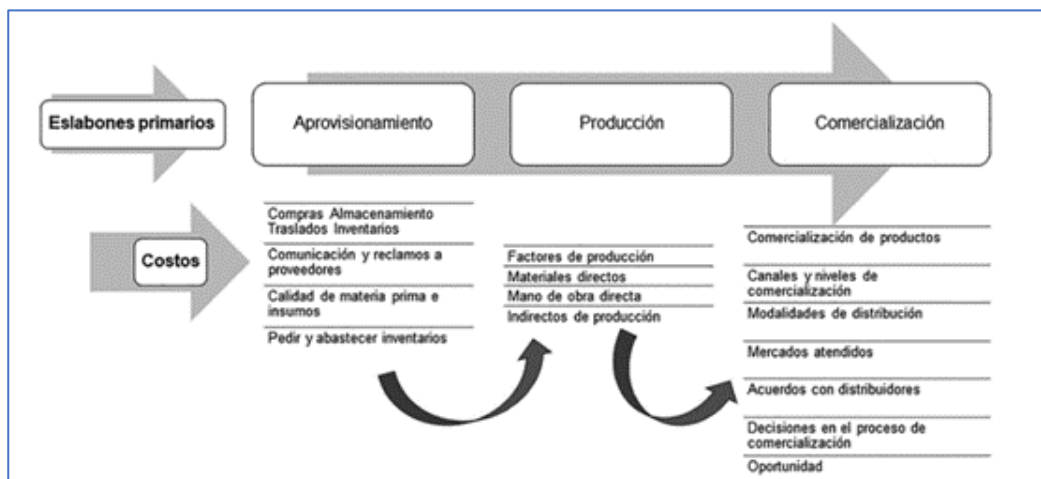
El enfoque de cadenas productivas tiene sus raíces en la década de 1950, cuando los profesores Davis y Goldberg realizaron estudios que dieron lugar al concepto de negocio agrícola. Estos estudios representaron un cambio significativo al adoptar una visión sistémica de la agricultura, reconociendo la interconexión entre todos los procesos que permiten llevar los productos agrícolas a los consumidores. Sin embargo, este enfoque no se implementó de manera generalizada hasta las décadas de 1980 y 1990.

Las cadenas productivas se componen de actores sociales, que son grupos de personas involucradas en los diferentes eslabones de una cadena productiva. Estos actores pueden abarcar desde sistemas productivos agropecuarios y agroforestales, proveedores de servicios e insumos, industrias de procesamiento y transformación, distribución y comercialización, hasta consumidores finales de los productos y subproductos de la cadena. La dinámica entre estos actores sociales puede variar desde la cooperación hasta el conflicto, dependiendo de las circunstancias y las relaciones en una cadena productiva específica (Antúnez & Ferrer, 2016).

Es entonces, que el enfoque de cadenas productivas se originó con la idea de comprender y optimizar el proceso de producción y comercialización, y ha evolucionado a lo largo del tiempo para ser una herramienta fundamental en la gestión de cadenas productivas en diversas industrias.

Este enfoque destaca la importancia de comprender cómo se relacionan y colaboran los distintos actores involucrados en una cadena productiva para lograr eficiencia y competitividad.

Figura 2. *Enfoque de cadenas productivas.*



Fuente: Tomado de *El Enfoque de cadenas productivas y la planificación estratégica como herramientas para el desarrollo sostenible en Cuba* por Antúnez, V.I. y Ferrer, M., 2016.

2.2.2.1. Proceso de provisión.

Definición:

Como indicado por Barrientos en su investigación (2015), la fase de aprovisionamiento en una cadena productiva involucra la participación activa de los productores responsables de sus unidades productivas, así como la intervención de diversos agentes económicos, que incluyen proveedores de insumos, asistencia técnica, equipos y maquinaria, servicios financieros tanto formales como informales, certificación y servicios de transporte.

Adicionalmente, Vásquez y sus colaboradores (2021) también enfatizan que los productores, al liderar sus unidades productivas, interactúan con proveedores de insumos, buscan

asistencia técnica, utilizan equipos y maquinaria, acceden a servicios financieros formales e informales, obtienen certificaciones y gestionan el transporte.

La gestión de costos en la fase de aprovisionamiento se presenta como un desafío, particularmente dentro de organizaciones de pequeñas y medianas dimensiones. Estas organizaciones, caracterizadas por una falta de controles efectivos en sus cadenas productivas, requieren de aproximaciones que permitan la definición de indicadores para evaluar la eficiencia en la administración de costos durante esta etapa. La toma de decisiones de compra, la gestión de relaciones con proveedores y la formulación de políticas de abastecimiento emergen como elementos críticos en este proceso. Es esencial considerar no solo los costos vinculados a la producción y operaciones de la empresa, sino también otros gastos relacionados con actividades de compra, almacenamiento, gestión de inventario, manejo de reclamos, reposición de insumos por parte de los proveedores, inspección, comunicación y desarrollo de relaciones sólidas con los proveedores.

2.2.2.2. Proceso de producción.

Definición:

Continuando con Barrientos en su estudio (2015), el eslabón de producción dentro de una cadena productiva es uno de los más significativos y complicados. Sin embargo, la información estadística disponible sobre este eslabón suele ser limitada. En esta fase, los procesos de producción generan tanto productos intermedios como productos elaborados.

La gestión de costos en el ámbito de la producción es fundamental para entender y controlar las erogaciones involucradas. Según Meleán y Ferrer (2019), es necesario comprender estos procesos para identificar los costos incurridos. Para lograr esto, se requiere la implementación de

sistemas de administración de costos respaldados por metodologías de trabajo que sustenten la ejecución de funciones gerenciales y actividades generadoras de costos en las empresas. Esto implica la comprensión de los sistemas de acumulación utilizados, los elementos de los costos de producción (materiales, mano de obra y costos indirectos), así como la aplicación de técnicas y estrategias de control.

En este contexto, diversos autores han contribuido al desarrollo de indicadores para medir la gestión de costos de producción, enfocándose en aspectos como el proceso de producción, los sistemas de acumulación, los costos de producción y las técnicas y estrategias de control (Meleán-Romero & Torres, 2021).

2.2.2.3. Proceso de comercialización.

Definición:

Según lo expuesto por Barrientos en su investigación (2015), en el proceso de comercialización de una cadena productiva, participan principalmente las organizaciones de productores y acopiadores de empresas industriales, quienes a menudo pueden influir en la distorsión de los precios. Sus criterios de calidad y valoración de los productos están sujetos a la diversidad de las frutas o productos involucrados en la cadena.

Por otro lado, Meleán y Velasco (2017) señalan que la comercialización o distribución es un eslabón esencial para dar salida a los productos elaborados por la organización. En este proceso participan diversos actores, como los distribuidores, quienes aportan recursos y pueden influir en la eficiencia del proceso logístico y en los costos de los productos comercializados. Por lo tanto,

para garantizar entregas oportunas y costos razonables, es fundamental reducir los niveles de intermediación en la cadena de distribución.

La comercialización de productos, ya sean intermedios o terminados, derivados del proceso de producción, es esencial para poner los bienes a disposición de los mercados finales o su incorporación en otras cadenas productivas. Este proceso involucra una serie de actores clave, como productores, centros de distribución, agentes mayoristas y minoristas, agentes de ventas, transportistas, comerciantes, importadores y exportadores (Meleán & Velasco, 2017).

Los canales o rutas de distribución, por su parte, se consideran como los medios que cada empresa elige para lograr una distribución completa, eficiente y económica de sus productos. En estos canales participan una variedad de actores, como personas, entidades y agentes, que desempeñan funciones a lo largo de la cadena de distribución, lo que permite que los productos lleguen a su destino final de manera eficiente, con menor esfuerzo por parte del consumidor y a un menor costo para la empresa (Meleán & Velasco, 2017).

Gestión de costos de comercialización y distribución

La gestión de costos en las actividades de comercialización y distribución desempeña un papel crucial en las organizaciones. Estas actividades son fundamentales para llevar los bienes producidos al mercado final o para su incorporación en otras cadenas productivas. La comercialización es el proceso a través del cual las organizaciones entregan a los clientes los productos que desean. Estas actividades guían la producción y consolidación de productos o servicios deseados, que posteriormente serán ofrecidos por la empresa.

La planificación, control y toma de decisiones relacionadas con el proceso de comercialización y distribución requieren un análisis exhaustivo de los costos asociados a la

colocación de productos en puntos específicos de los mercados. En otras palabras, la gestión de costos en la comercialización y distribución implica comprender y controlar los gastos relacionados con la entrega de productos a los clientes en ubicaciones específicas del mercado (Meleán-Romero & Torres, 2021).

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

Sistema de costos por procesos

El sistema de costos por procesos se emplea con el propósito de satisfacer las necesidades de acumulación, medición y asignación de costos en un proceso de producción o fabricación. Este sistema se utiliza para registrar y controlar los costos a medida que los productos avanzan a través de diferentes etapas o procesos en la cadena de producción. (Risco, 2022)

Acumulación de costos

La acumulación de costos es el proceso mediante el cual se reconocen y registran todos los costos asociados con la producción de bienes o servicios en una empresa. Esta acumulación implica llevar un registro detallado de los costos de materiales, mano de obra y costos indirectos a medida que se incurren en cada etapa del proceso de producción. (Risco, 2022)

Medición de costos

Medir los costos implica calcular los valores monetarios de los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos utilizados en el proceso de producción. (Risco, 2022).

Asignación de costos

La asignación de costos implica vincular los costos de producción con las unidades producidas. (Risco, 2022).

Cadena productiva

Las cadenas productivas facilitan la obtención de información detallada sobre todos los participantes en el proceso, identificando sus aspectos más cruciales, y promueven colaboraciones entre aquellos que comparten objetivos similares. Esto implica distinguir las relaciones de cooperación "hacia atrás" con los proveedores de insumos y servicios, así como las relaciones "hacia adelante" con los distribuidores, las empresas y los consumidores. (Mercado, 2018)

Provisión

En este proceso participan los productores que operan sus unidades de producción, así como los proveedores que suministran insumos, servicios de asistencia técnica, equipos y maquinaria, servicios financieros tanto formales como informales, servicios de certificación y transporte. (Vásquez et al., 2021)

Producción

A partir de este proceso derivan productos intermedios y productos finales elaborados. (Barrientos, 2015)

Comercialización

La comercialización o distribución es esencial para poner a disposición los productos elaborados por la organización. (Meleán & Velasco, 2017)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

III. Hipótesis

3.1. *Hipótesis General*

Existe **relación directa y significativa** entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

3.2. *Hipótesis (s) Específica (s)*

- 1) Existe **relación directa y significativa** entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de provisión** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.
- 2) Existe **relación directa y significativa** entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de producción** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.
- 3) Existe **relación directa y significativa** entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de comercialización** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Variable 1: Sistema de costos por procesos

Cuadro 1.: Operacionalización de la variable Sistema de costos por procesos.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Para (López-Mejía et al., 2011) menciona “El costo por procesos consiste en acumular los costos de una operación o un departamento en particular por todo un período; se aconseja para compañías que se caracterizan por producir un alto número de productos homogéneos que pasan por una serie de procesos vinculados para ejecutar un objetivo específico”.	
DEFINICIÓN OPERACIONAL El sistema de costos por procesos permite analizar una empresa y su gestión desde el punto de vista de todas las actividades que realiza. Esto implica determinar qué actividades añaden valor y cuáles no. Este enfoque tiene como objetivo lograr una ventaja competitiva sostenible reduciendo el costo de las actividades que no agregan valor y centrándose en aquellas actividades en las que se puede lograr una ventaja competitiva reduciendo los costos o implementando características diferenciadoras. (Risco, 2022).	DIMENSIONES	INDICADORES
	Acumulación	Materia Prima
		Mano de Obra
		Costos Indirectos de Fabricación
	Medición	Volumen de la Producción Total
		Costo de la Producción Total
		Valor de la Producción Total
Asignación	Precio unitario	

3.3.2. Variable 2: Cadena productiva

Cuadro 2: Operacionalización de la variable Cadena productiva

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Las cadenas productivas permiten analizar una empresa y su gestión, teniendo en cuenta todas las actividades que realiza. El objetivo es determinar qué actividades crean valor añadido y cuáles no. Este enfoque se centra en actividades donde, al reducir costos o aplicar estrategias de diferenciación, es posible reducir los costos de actividades sin valor agregado y obtener una ventaja competitiva, creando una ventaja competitiva sostenible que se pretende lograr. (Meleán-Romero & Torres, 2021)	
DEFINICIÓN OPERACIONAL (Meleán-Romero & Torres, 2021) quienes afirman: Si se pretende comprender la administración de los costos, se requiere analizar no solo los aspectos cuantitativos relacionados con la producción, sino también aquellos vinculados con el abastecimiento y la comercialización, que son componentes esenciales en cualquier proceso productivo en cadena.	DIMENSIONES	INDICADORES
	Provisión	Políticas de abastecimiento
		Costos a nivel de la provisión
	Producción	Gestión de los costos de producción
	Comercialización	Centros de distribución
		Agentes mayoristas y minoristas

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

IV. Metodología

4.1. Método de Investigación

Este estudio se basó en el uso del método científico como enfoque general. Según las pautas establecidas por Ruíz y Valenzuela (2021), el método científico se emplea para adquirir conocimiento y se basa en las interacciones entre pensamientos, razonamientos y diversos elementos. Cuando se mencionan "objetos," se hace referencia a una variedad de entidades, como cosas, conceptos, individuos, situaciones y acciones, que constituyen el núcleo del conocimiento.

El método científico implica una serie de pasos ordenados que suelen incluir la observación de fenómenos, la formulación de hipótesis, la recopilación y análisis de datos, la realización de experimentos (si es aplicable), y la obtención de conclusiones basadas en la evidencia recopilada. Es un enfoque riguroso y basado en la evidencia para abordar cuestiones y obtener un mayor entendimiento de diversos temas.

Por consiguiente, este estudio utilizó el método científico con el fin de comprender las dinámicas presentes en la sociedad y abordar los desafíos que surgen en su seno. A través de este enfoque, se buscó obtener información esencial durante el desarrollo de la investigación.

4.1.1. Método específico

Se optó por un método deductivo que va del conocimiento general al conocimiento más específico. En este proceso, se utilizan generalizaciones como punto de partida para llevar a cabo

razonamientos y llegar a nuevas conclusiones lógicas aplicables a casos particulares. Esto se basa en la afirmación de Rodríguez y Pérez (2017).

Por lo tanto, en este estudio se partió de aspectos generales relacionados con la investigación y se avanzará hacia situaciones específicas. Se hará referencia a teorías, conceptos y definiciones relacionados con las variables en estudio. El objetivo de la investigación fue proporcionar una descripción de la relación entre los elementos que componen un Sistema de Costos por Procesos y la cadena productiva en el sector de productos naturales orgánicos, centrándose en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.

4.2. Tipo de Investigación

Según Ruíz y Valenzuela (2021), la investigación **aplicada** implica la utilización inmediata de los conocimientos adquiridos. Los autores señalan que, a partir del conocimiento de un sistema de costos por procesos, se llevará a cabo una investigación aplicada con el propósito de adquirir conocimientos para tomar medidas, construir, modificar o proponer soluciones. En consecuencia, este tipo de investigación nos permitió abordar el problema de investigación, que consiste en comprender la gestión de un sistema de costos por procesos y cómo este sistema influye en la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.

4.3. Nivel de Investigación

Este estudio utiliza el nivel relacional. Según Ramos (2019), es la creación de una hipótesis que relaciona dos o más variables. Además, este enfoque cuantitativo utiliza técnicas estadísticas inferenciales para extrapolar los resultados de la investigación en beneficio de la población en su conjunto.

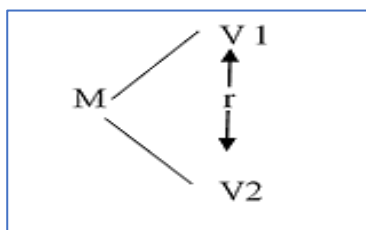
4.4. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación que se utilizó en este estudio fue **no experimental y transversal**. Según Hernández et al. (2014), en un estudio de diseño no experimental, se recogen datos en un momento determinado sin intervenir en situaciones o variables. En este caso, el estudio describe la relación entre las variables "sistema de costos por procesos" y "cadena productiva" en el entorno local actual. Los datos se recopilarn a través de la perspectiva de los directivos de la empresa Greenbox S.A.C. en la ciudad de Tarma, sin modificar sus respuestas. El objetivo es analizar la información y buscar soluciones alcanzables. Se trata de un estudio transversal, ya que la recopilación de datos se refiere al año 2022.

El diseño de investigación, debido a su naturaleza aplicativa, es **descriptivo y de carácter relacional**. En este caso, se detallaron los procedimientos técnicos del Sistema de Costos por Procesos y se determinará el nivel de relación con la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox. El propósito fue demostrar que la implementación de este tipo de costeo permitirá obtener beneficios e información importante para la cadena productiva de productos orgánicos de exportación e influir de manera relevante en la toma de decisiones en los diversos niveles administrativos y operativos de la empresa objeto de estudio.

De carácter descriptivo- relacional.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

Ox = Sistema de costos por procesos.

→ = Relación

Oy = Cadena Productiva.

Para llevar a cabo una investigación, especialmente de naturaleza cuantitativa, era fundamental definir una muestra representativa que permitiera recopilar datos significativos y confiables. La elección de la muestra es un proceso crítico, ya que afectaba directamente la validez y generalización de los resultados.

4.5. Población y muestra**4.5.1. Población**

Según la investigación de Vara Horna (2015), cuando la población es pequeña y de fácil acceso sin restricciones, la preferencia es trabajar con la población completa, evitando así la necesidad de realizar un proceso de muestreo.

Es relevante subrayar que cuando la población se describe de manera vaga o poco definida, resulta complicado determinar qué unidades deben considerarse al seleccionar la muestra. Por lo tanto, es fundamental aclarar y definir con precisión las unidades de estudio que conforman la población antes de proceder a la selección de la muestra. En este contexto específico, la población de interés consta de 7 colaboradores de la empresa exportadora Greenbox S.A.C. en Tarma.

Tabla 4. *Integrantes de la muestra de estudio de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C*

SUJETO	CANTIDAD
Personal Administrativo	1
Personal Diseño	1
Personal Almacén	1
Trabajadores	1
Ex Trabajadores	1
Proveedores	1
Jefe de Ventas	1
TOTAL	7

4.5.2. Muestra

Como hace mención Quispe et al. (2020) un tamaño de muestra adecuado ayuda a minimizar riesgos y eventos adversos al reducir al mínimo la cantidad de participantes requeridos. Aunque existen diferentes enfoques para calcular el tamaño de muestra, algunos son más comunes que otros en la investigación.

Dadas las particularidades de la población en estudio, la muestra estuvo compuesta por 7 miembros de la empresa "Greenbox S.A.C.". La persona autorizada para proporcionar la información necesaria será el Gerente de la empresa "Greenbox S.A.C."

Esta muestra fue empleada tanto para cumplir con el objetivo principal de la investigación, que es evaluar la relación entre la aplicación del sistema de costos por procesos y la cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. en Tarma, como para abordar los objetivos secundarios relacionados con la cadena productiva de productos orgánicos de exportación.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Para recopilar la información necesaria, se emplearon dos técnicas principales: la encuesta y la entrevista. La encuesta es una técnica diseñada para obtener información relevante de múltiples individuos cuyas opiniones son esenciales para el investigador (Vallejo López et al., 2022). Por otro lado, la entrevista es una conversación flexible y continua que tiene como objetivo permitir que cada entrevistado exprese libremente sus opiniones y creencias sobre el tema de análisis, lo que contribuirá a obtener una comprensión profunda de las experiencias de los participantes (Vara, 2015).

4.6.2. Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos, se empleó dos instrumentos principales: el cuestionario y la guía de entrevista. El **cuestionario**, dirigido a los colaboradores de la empresa en estudio, Greenbox S.A.C. Tarma, consiste en una serie de preguntas con opciones de respuesta que los encuestados deben seleccionar. Esta herramienta se utiliza en investigaciones científicas para recopilar datos (Arias Gonzáles, 2020).

La **guía de entrevista**, dirigido al contador general de la empresa estudiada, también conocida como cédula de entrevista, es una herramienta que se utiliza en estudios descriptivos y en la fase de diseño de la investigación. Permite profundizar en el tema y obtener información detallada. Requiere tiempo y personal experimentado para obtener conocimientos significativos sobre el tema (Santiesteban, 2018).

4.6.3. Confiabilidad del instrumento

La tesis usó el coeficiente Alfa de Cronbach para calificar el índice de confiabilidad del instrumento, mediante la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

La encuesta fue administrado a los 7 colaboradores de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C. de la ciudad de Tarma, se muestra el resultado del coeficiente de confiabilidad:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,954	23

Interpretación: En la tabla de interpretación del coeficiente de Cronbach el valor de **0. 954** demuestra que el instrumento de la investigación presenta excelente confiabilidad.

Intervalos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, A (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el proceso de esta investigación, se llevó a cabo el procesamiento y análisis de los datos utilizando herramientas estadísticas y una computadora. Específicamente, se utilizó el software SPSS en su versión 25. Esta elección es fundamental, ya que SPSS es una de las herramientas más

ampliamente utilizadas en la investigación estadística debido a su capacidad para gestionar y analizar datos de manera efectiva.

Además, como parte del análisis, se aplicó el test de normalidad de Shapiro-Wilk en casos en los que el tamaño de la muestra era menor a 50. Este test de normalidad es una prueba estadística que evalúa si los datos siguen una distribución normal. La elección de aplicar esta prueba es crucial, ya que muchas técnicas estadísticas se basan en la suposición de que los datos siguen una distribución normal. Al verificar la normalidad de los datos, se asegura la validez de las conclusiones y resultados derivados del análisis estadístico.

El uso de herramientas estadísticas como SPSS y la aplicación del test de normalidad de Shapiro-Wilk son pasos esenciales para garantizar la integridad y validez de los análisis y resultados en esta investigación. Estas prácticas ayudan a respaldar las hipótesis planteadas en el estudio y proporcionar conclusiones basadas en datos sólidos.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Esta investigación se realizará de acuerdo con rigurosos estándares éticos, incluyendo tanto el Código de Ética de la Universidad Peruana de los Andes (UPLA) como el Código de Ética del Contador. Estos códigos éticos sirven como marco para garantizar que la investigación se realice de manera ética y respetuosa.

El enfoque ético de esta investigación se basa en varios principios fundamentales. En primer lugar, se reconoce y respeta la autonomía de las personas para tomar decisiones. La autonomía es un valor esencial para preservar la libertad y dignidad de los participantes en la investigación. Para garantizar esto, se sigue un proceso de consentimiento informado, donde los

participantes comprenden completamente los objetivos de la investigación y dan su consentimiento voluntario para participar.

La integridad es otro principio ético clave en esta investigación. Esto implica la honestidad, rectitud y justicia en todas las etapas del proceso de investigación. También se reconoce la importancia de la responsabilidad ambiental, lo que significa ser consciente de los impactos medioambientales de la investigación y tomar medidas para minimizar cualquier daño al medio ambiente.

El principio de justicia es esencial y prohíbe la exposición de ciertos grupos a riesgos en beneficio de otros. Esto garantiza que los beneficios y riesgos de la investigación se distribuyan de manera equitativa. Por ejemplo, si la investigación recibe financiamiento, los beneficios deben estar disponibles para toda la población, no solo para grupos privilegiados que puedan costear el acceso a esos beneficios.

Por último, la ética también involucra la consideración de la moral, que se refiere a las costumbres, principios, valores y normas de conducta que adquirimos a partir de nuestro entorno, como la comunidad, la escuela, el hogar y la iglesia. Estos valores y normas guían nuestra conducta y se basan en un respeto por la autoridad moral.

En resumen, esta investigación se rige por un estricto código de ética que abarca la autonomía, la integridad, la justicia y la moral. El respeto por los participantes, la responsabilidad ambiental y la equidad son elementos centrales en el enfoque ético de esta investigación.

CAPITULO V

RESULTADOS

V. Resultados

5.1. Descripción de resultados

Se muestran tablas y figuras que ofrecen una descripción gráfica de los hallazgos de la tesis por cada variable y dimensión analizada en el estudio.

5.1.1. Resultados de la guía de entrevista al Contador general de la Empresa exportadora

Greenbox S.A.C.

Tabla 5.

Guía de entrevista al Contador general de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Se encuentra la empresa utilizando algún sistema de costos?	No se encuentra utilizando ningún sistema de costos.
2. ¿De qué manera determinan sus costos de producción?	A través de unos cuadros con datos en Excel.
3. ¿Usted aplica alguna técnica para determinar los precios de venta?	Los precios de venta se determinan utilizando cuadros de Excel con datos de compras, personal, etc.
4. ¿Cree usted que al utilizar un sistema de costos por cada proceso sería más eficiente la producción?	Sí, porque se determinarían la totalidad de los costos en cada proceso.
5. ¿Determina fácilmente la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación que incurre en el proceso productivo?	No se determina fácilmente ya que no hay asignaciones específicas en cada proceso productivo.
6. ¿Cuenta con la cantidad requerida para aprovisionarse de materia prima en el momento idóneo para reabastecerse de insumos?	Sí se cuenta, ya que la materia prima se solicita con anticipación.
7. ¿Se cuenta con registros de inventario, tanto en cantidades como en valores monetarios?	Sí se cuenta con un registro de inventario.
8. ¿Tiene identificado cuáles son los costos fijos y costos variables en la producción?	Sí se tiene identificado cuáles son los costos fijos y costos variables en la producción.

Interpretación:

Según lo mencionado por el gerente general de la empresa en estudio, podemos observar que la empresa prescinde de un sistema de costos predefinido, optando por utilizar hojas de cálculo de Excel para recopilar y analizar datos específicos relacionados con compras, personal y otros factores. La determinación de precios de venta se basa en este análisis detallado, calculando la totalidad de los costos en cada fase del proceso productivo sin asignaciones específicas en cada etapa. Además, la anticipada solicitud de materia prima y el mantenimiento de un registro de inventario contribuyen a una gestión eficaz de recursos y existencias. La identificación clara de costos fijos y variables facilita la comprensión de la estructura de costos, permitiendo tomar decisiones informadas para optimizar la eficiencia financiera en la producción.

Se recomienda mejorar el actual sistema de costos, evaluando la posibilidad de incluir asignaciones más específicas a cada fase del proceso productivo para obtener una visión más detallada de los costos asociados. Además, se sugiere explorar la automatización y mejora de herramientas, considerando la implementación de software de gestión empresarial para optimizar el cálculo de costos, seguimiento de inventario y generación de informes. Un análisis de rentabilidad más detallado puede proporcionar información clave sobre eficiencia y márgenes de beneficio, y se aconseja capacitar al personal en la recopilación precisa de datos en Excel y en el uso de nuevas herramientas. La programación de revisiones periódicas del sistema garantizará su relevancia continua, y la colaboración interdepartamental entre producción, compras y finanzas fortalecerá la integración de datos y la comprensión holística de los costos en toda la empresa. Estas medidas combinadas contribuirán a una gestión más eficiente, mejorando la toma de decisiones estratégicas y la rentabilidad general.

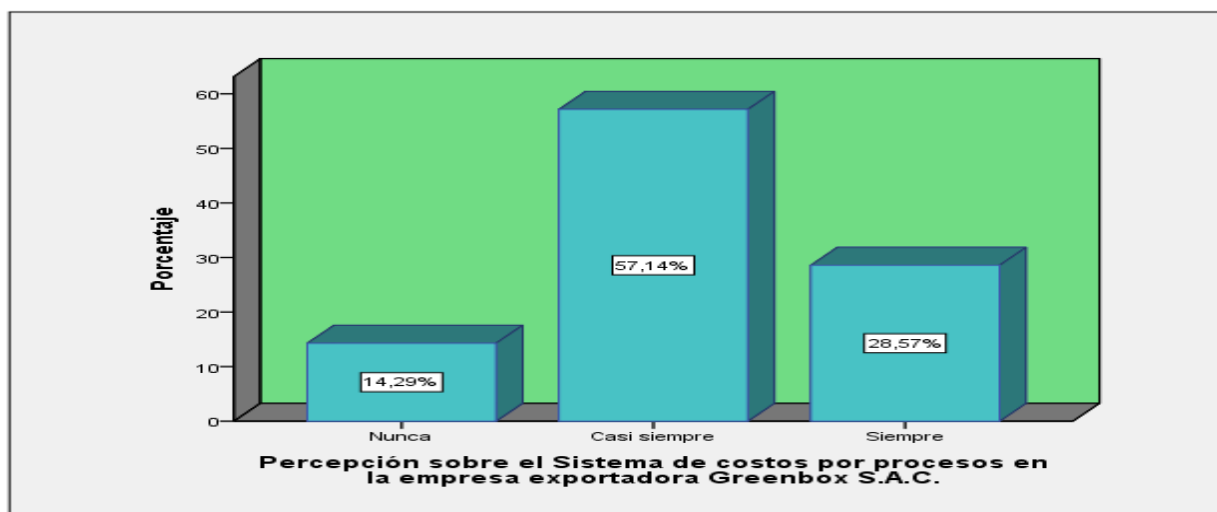
5.1.2. Resultados de la variable Sistema de costos por procesos

Objetivo general: Determinar la relación existente entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Tabla 6. *Percepción sobre el Sistema de costos por procesos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	14,3	14,3
	Casi siempre	4	57,1	57,1	71,4
	Siempre	2	28,6	28,6	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 3. *Percepción sobre el Sistema de costos por procesos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Interpretación:

Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Percepción sobre el Sistema de costos por procesos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 57.14% consideró que mayormente la empresa se inclina por utilizar un costeo adecuado a cada proceso productivo; esto demuestra que la mayoría

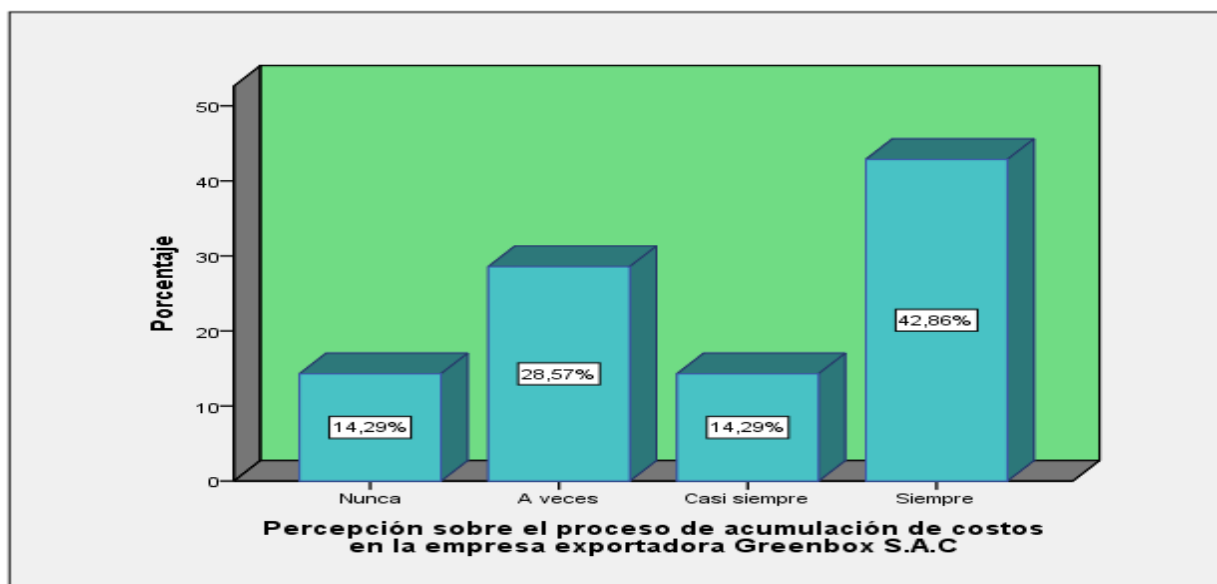
de las personas encuestadas o evaluadas piensa que la empresa tiene en cuenta de manera apropiada los costos asociados con cada uno de sus procesos productivos. El 14.29% afirma que en ningún caso el costeo por procesos en la determinación efectiva de las variaciones de los elementos del costo en la empresa, este grupo opina que, el costeo por procesos no es utilizado de manera efectiva para analizar las variaciones en los elementos de costo dentro de la empresa.

5.1.3. Resultados de la dimensión *acumulación de costos*.

Tabla 7. *Percepción sobre el proceso de acumulación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	14,3	14,3
	A veces	2	28,6	28,6	42,9
	Casi siempre	1	14,3	14,3	57,1
	Siempre	3	42,9	42,9	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 4. *Percepción sobre el proceso de acumulación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Interpretación:

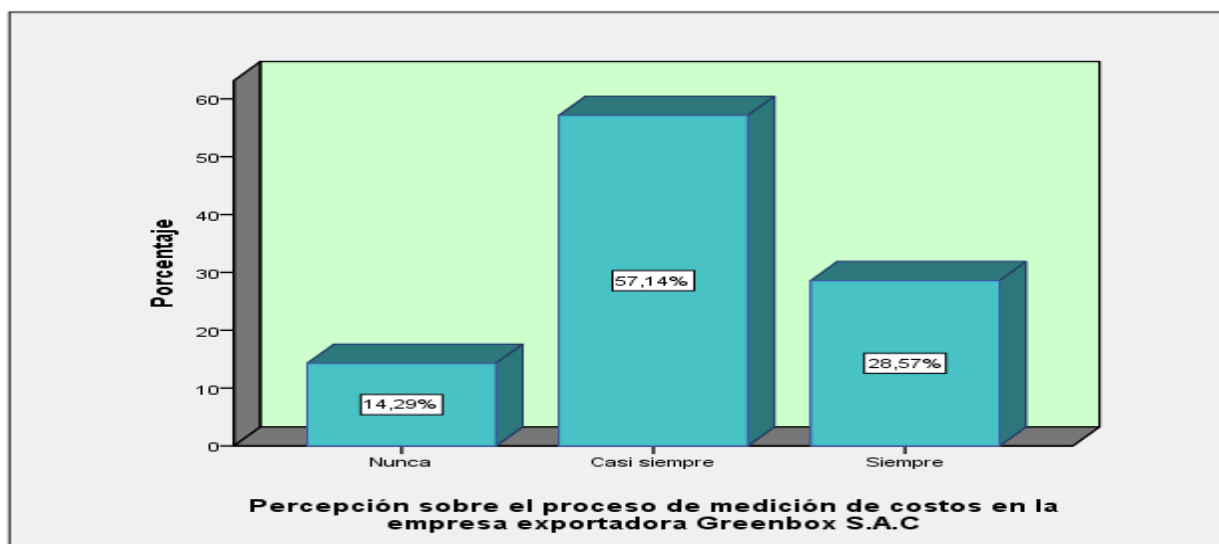
Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Percepción sobre el proceso de acumulación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 42.86 % consideró que el sistema de costos de la empresa contribuye a una gestión más efectiva de los elementos del costo, una parte significativa ve el sistema de costos como una herramienta valiosa para la gestión eficiente de los elementos de costo en la empresa. El 28% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costos apoya eficientemente en el reconocimiento y registro de los elementos del costo en cada proceso productivo, este grupo opina que el sistema de costos nunca es efectivo para reconocer y registrar eficientemente los elementos de costo asociados con cada procesos.

5.1.4. Resultados de la dimensión medición de costos.

Tabla 8. *Percepción sobre el proceso de medición de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	14,3	14,3
	Casi siempre	4	57,1	57,1	71,4
	Siempre	2	28,6	28,6	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 5. *Percepción sobre el proceso de medición de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Interpretación:

Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Percepción sobre el proceso de medición de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 57.14% consideró que el sistema de costos de la empresa contribuye a la determinación de los valores monetarios de los elementos del costo,

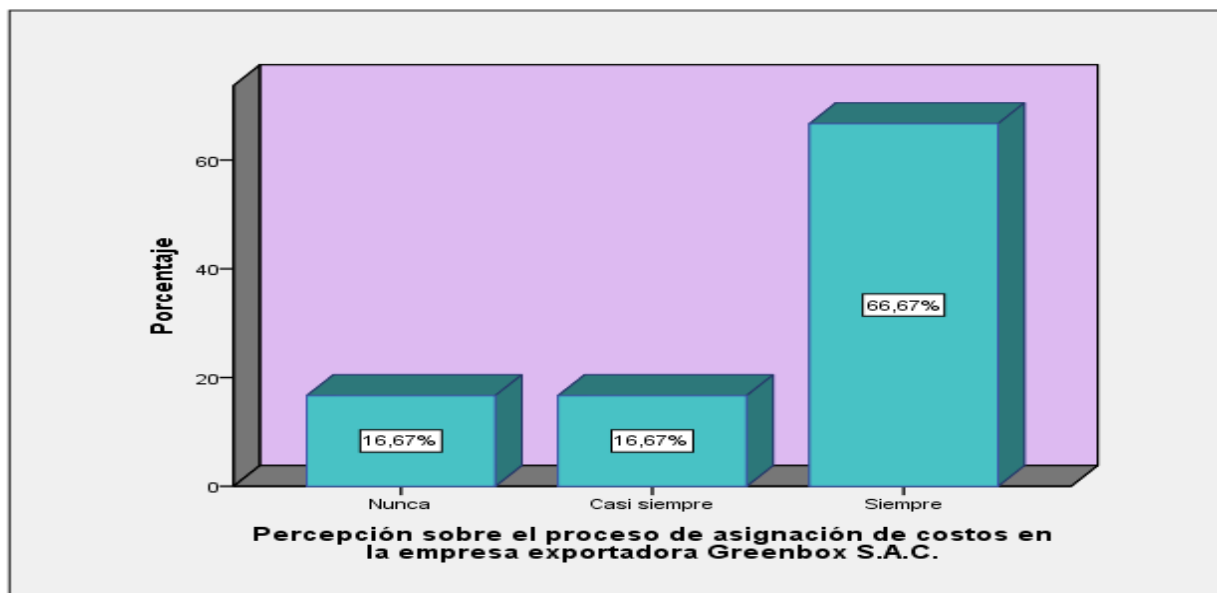
la mayoría encuestada ven que el sistema de costos afecta de manera positiva a la asignación de valores monetarios a los diferentes elementos de costo en la empresa. El 14. 29% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costeo apoya en la determinación de la cuantía monetaria de los elementos del costo, este grupo opina que el sistema de costos no es efectivo en ninguna situación para determinar adecuadamente los valores monetarios de los elementos de costo.

5.1.5. Resultados de la dimensión asignación de costos.

Tabla 9. *Percepción sobre el proceso de asignación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	16,7	16,7
	Casi siempre	1	14,3	16,7	33,3
	Siempre	4	57,1	66,7	100,0
	Total	6	85,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	14,3		
Total		7	100,0		

Figura 6. *Percepción sobre el proceso de asignación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



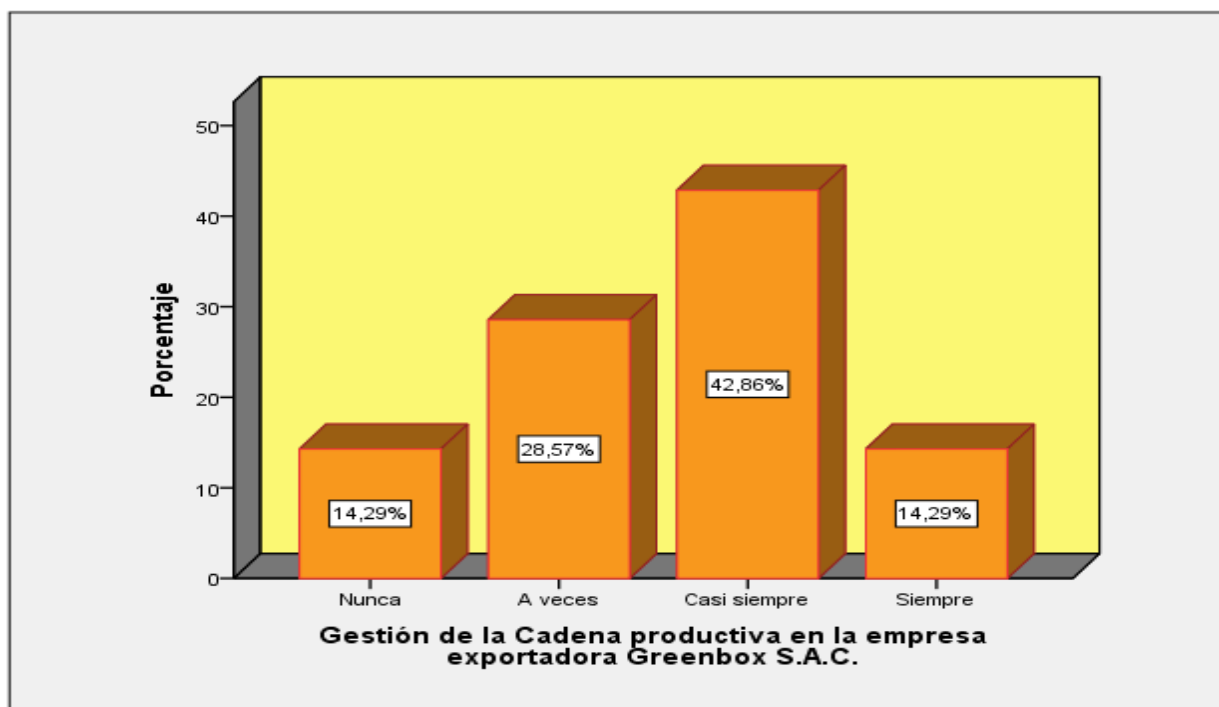
Interpretación:

Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Percepción sobre el proceso de asignación de costos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 66.67% opinó que siempre el sistema de costos trata de asociar los costos de producción con las unidades producidas, esto demuestra que la mayoría cree que el sistema de costos en la empresa se esfuerza por vincular de manera consistente los costos de producción con las unidades producidas. El 16.67% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costos considera sus costos en sus productos, este grupo sostiene que, en su opinión, el sistema de costos no considera los costos incurridos al determinar el costo de sus productos.

5.1.6. Resultados de la variable *Cadena productiva.*

Tabla 10. *Gestión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	14,3	14,3
	A veces	2	28,6	28,6	42,9
	Casi siempre	3	42,9	42,9	85,7
	Siempre	1	14,3	14,3	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 7. *Gestión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.***Interpretación:**

Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la Gestión de la *Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 42.86% opinó que la empresa gestiona constantemente su cadena productiva de manera eficiente, mediante la minimización de costos. El 28.67% opinó

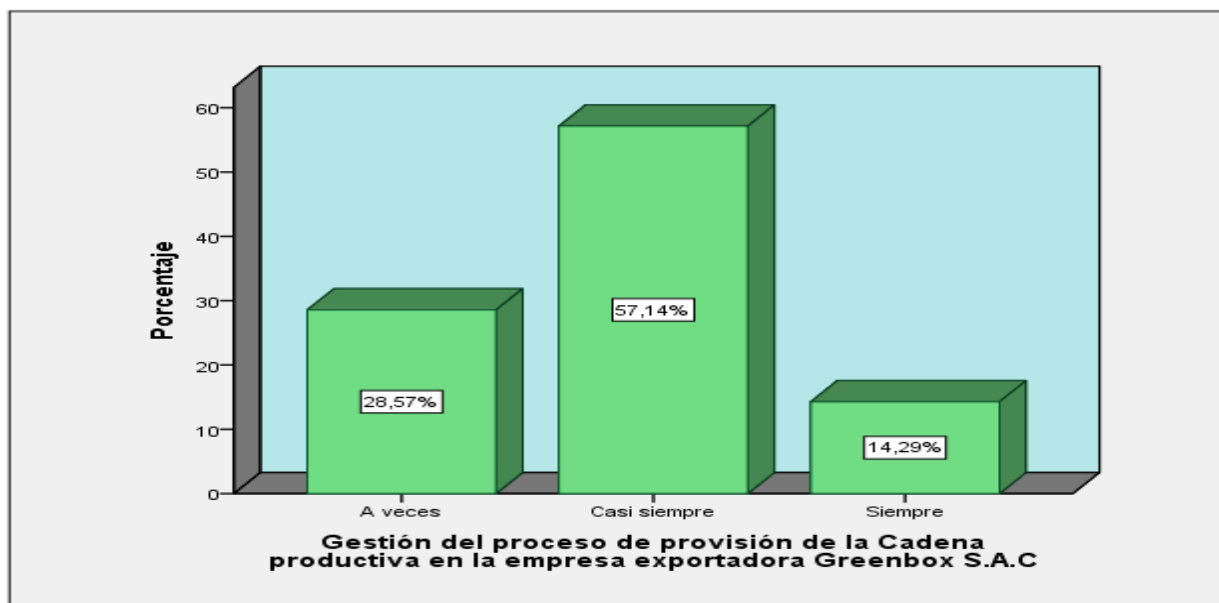
que de vez en cuando gestionan eficientemente la cadena de producción especialmente minimizando costos, esta sugiere que, aunque exista eficiencia en ciertos momentos, puede no ser constante.

5.1.7. Resultados de la dimensión *proceso de provisión*.

Tabla 11. *Gestión del proceso de provisión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	28,6	28,6	28,6
	Casi siempre	4	57,1	57,1	85,7
	Siempre	1	14,3	14,3	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 8. *Gestión del proceso de provisión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Interpretación:

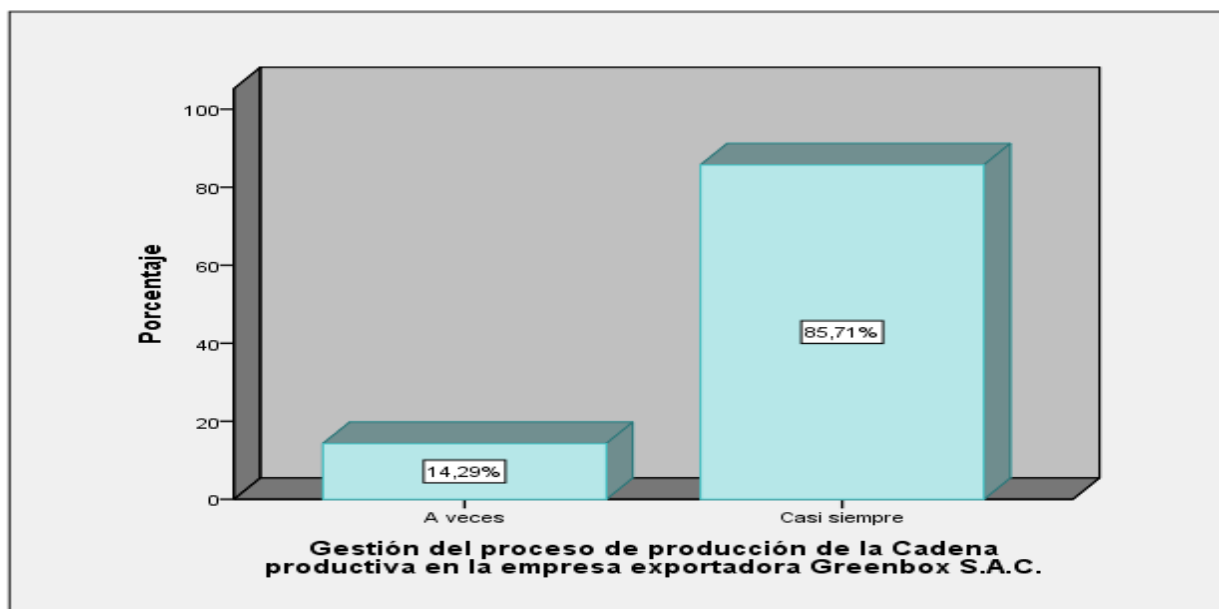
Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Gestión del proceso de provisión de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 57.14% opinó que en la mayoría de casos la empresa gestiona de manera eficiente su proceso de aprovisionamiento, el 28.57% opinó que solo de vez en cuando este proceso lo gestionan de manera adecuada. Estas opiniones resaltan la variabilidad en la percepción sobre la eficiencia en el proceso de aprovisionamiento, con una parte significativa creyendo en una gestión eficiente la mayor parte del tiempo, mientras que otro grupo considera que la eficiencia es intermitente.

5.1.8. Resultados de la dimensión *proceso de producción*.

Tabla 12. *Gestión del proceso de producción de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14,3	14,3	14,3
	Casi siempre	6	85,7	85,7	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 9. *Gestión del proceso de producción de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Interpretación:

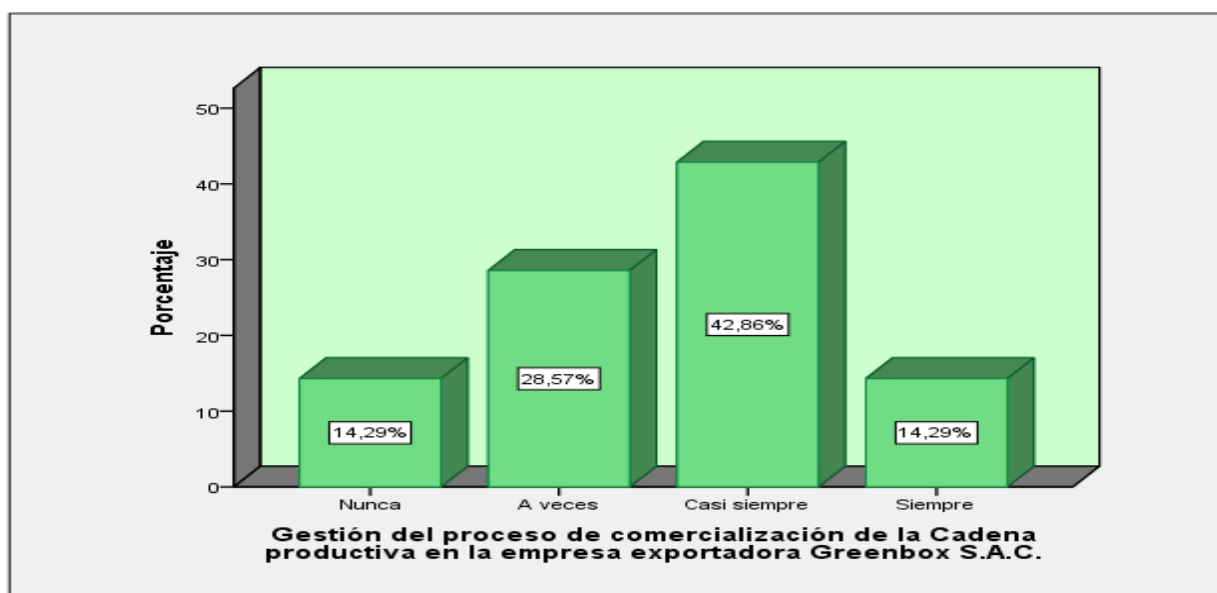
Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Gestión del proceso de producción de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 85.71% opinó que en la mayoría de casos la empresa gestiona de manera eficiente su proceso de producción. El 14.29% consideró que solo de vez en cuando se gestiona de manera óptima los procesos de producción. Estas opiniones reflejan la confianza general en la eficiencia del proceso de producción de la empresa, con la mayoría de las personas considerando que se gestiona de manera eficiente en la mayoría de los casos. Sin embargo, también hay un grupo minoritario que percibe que la eficiencia es ocasional y no constante.

5.1.9. Resultados de la dimensión *proceso de comercialización.*

Tabla 13. *Gestión del proceso de comercialización de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14,3	14,3	14,3
	A veces	2	28,6	28,6	42,9
	Casi siempre	3	42,9	42,9	85,7
	Siempre	1	14,3	14,3	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Figura 10. *Gestión del proceso de comercialización de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.*



Según los hallazgos obtenidos en cuanto a la *Gestión del proceso de comercialización de la Cadena productiva en la empresa exportadora Greenbox S.A.C.* El 42.86% opinó que la empresa gestiona de manera óptima sus procesos de comercialización, esto demuestra que la mayor parte de personas tienen una percepción positiva sobre la eficiencia de los procesos de comercialización de la empresa; mientras que un 28.57% opinó que de vez en cuando se demuestra

eficiencia en este proceso, es importante considerar posibles mejoras en este proceso por la percepción de algunos en ver la eficiencia como ocasional y no permanente.

5.2. *Contraste de hipótesis*

Para contrastar o validar las hipótesis se utilizó el estadístico rho de Spearman, que muestra el valor de “p” que define si se acepta o rechaza la hipótesis planteada en la tesis; se detalla el baremo de interpretación a continuación:

Tabla 14. *Tabla de valores de Rho Spearman*

Valores		Relación
de ± 0.80	a ± 0.99	Muy alta
de ± 0.60	a ± 0.79	Alta
de ± 0.40	a ± 0.59	Moderada
de ± 0.20	a ± 0.39	Baja
de ± 0.01	a ± 0.19	Muy baja

Fuente: Garriga, Lubin, Merino, Padilla, Recio y Suárez (2010).

5.2.1. **Contraste de la hipótesis general**

Hipótesis general

Existe relación **directa y significativa** entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Alterna (H₁): Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha = 0,05$$

Utilización del estadístico de prueba

Correlaciones			Sistema de costos por procesos	Cadena productiva
Rho de Spearman	Sistema de costos por procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,509
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	7	7
	Cadena productiva	Coeficiente de correlación	,509	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	7	7

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Lectura del P. valor

El nivel de relación fue de 0,509. El resultado del valor p, que es 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.05, con este resultado se procede a validar la hipótesis alternativa (H_a) y no validar la hipótesis nula (H₀).

Decisión estadística

Se acepta la hipótesis alterna, indicando que **existe una relación estadísticamente significativa y directa** entre el **sistema de costos por procesos** y la **cadena productiva** de productos naturales orgánicos en el periodo mencionado.

Conclusiones estadísticas

La **relación significativa y directa demuestra** que la empresa debería utilizar el sistema de costos por procesos en la cadena productiva de productos naturales orgánicos para mejorar la gestión y toma de decisiones en la empresa. Se demuestra el cumplimiento del objetivo general planteado, **en vista del resultado obtenido rs de 0.509, es decir existe evidencia que respalda la hipótesis alterna.**

5.2.2. Primera Hipótesis Específica.

Hipótesis específica 1

Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de provisión** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de provisión** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Alterna (H₁): Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de provisión** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha = 0,05$$

Utilización del estadístico de prueba

Correlaciones		
	Sistema de costos por procesos	Provisión
Rho de Spearman Coeficiente de correlación	1,000	,733

Sistema de costos por procesos	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	7	7
Provisión	Coefficiente de correlación	,733	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	7	7

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Lectura del P. valor

El nivel de relación fue de 0,733. El resultado del valor p, que es 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.05, con este resultado se procede a validar la hipótesis alternativa (Ha) y no validar la hipótesis nula (Ho).

Decisión estadística

Se valida la hipótesis alterna, **indicando que existe relación directa y significativa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora**, en el periodo mencionado.

Conclusiones estadísticas

Se demuestra que **el nivel de relación es directa y significativa**, la relación directa y significativa demuestra que a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de aprovisionamiento mejorará. Se demuestra el **cumplimiento del primer objetivo específico**, en vista del resultado obtenido rs de 0.733, es decir que existe evidencia para respaldar la hipótesis alterna.

5.2.3. Segunda Hipótesis Específica.

Hipótesis específica 2

Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de producción** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de producción** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Alterna (H₁): Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de producción** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha = 0,05$$

Utilización del estadístico de prueba

Correlaciones

			Sistema de costos por procesos	Producción
Rho de Spearman	Sistema de costos por procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,683
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	7	7
	Producción	Coeficiente de correlación	,683	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	7	7

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Lectura del P. valor

El nivel de relación fue de 0,683. El resultado del valor p, que es 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.05, **con este resultado se procede a validar la hipótesis alternativa (Ha)** y no validar la hipótesis nula (Ho).

Decisión estadística

Se valida la hipótesis alterna, indicando que existe relación significativa y directa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora, en el periodo mencionado.

Conclusiones estadísticas

Se demuestra que el **nivel de relación es directa y significativa;** a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de producción mejorará. Se demuestra el **cumplimiento del segundo objetivo específico,** en vista del resultado obtenido de **0.683,** es decir existe relación directa y significativa, por esto, existe evidencia suficiente para respaldar que sea significativa.

5.2.4. Tercera Hipótesis Específica.

Hipótesis específica 3

Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de comercialización** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de comercialización** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Hipótesis Alterna (H₁): Existe relación directa y significativa entre el **sistema de costos por procesos** y el **proceso de comercialización** de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.

Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha = 0,05$$

Utilización del estadístico de prueba

Correlaciones			Sistema de costos por procesos	Comercialización
Rho de Spearman	Sistema de costos por procesos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 7	,503 ,000 7
	Comercialización	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,503 ,000 7	1,000 . 7

Lectura del P. valor

El nivel de relación fue de **0,503**. El resultado del valor p, que es 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.05, con este resultado se procede a validar la hipótesis alternativa (H_a) y no validar la hipótesis nula (H₀).

Decisión estadística

Se valida la hipótesis alterna, **indicando que existe relación significativa y directa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora.**

Conclusiones estadísticas

Se constató que el **nivel de relación es directa y significativa**, la aceptación de la hipótesis alterna significa que existe evidencia para respaldar la relación entre estas variables. Se demuestra el **cumplimiento del tercer objetivo específico**, en vista del resultado obtenido rs de **0.503**.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para esta parte de la tesis se tiene en consideración los hallazgos de otros autores, considerado en los antecedentes, relacionados con el tema estudiado, resultados que serán analizados y puestos en discusión frente a los resultados de la presente investigación. Así, se toma en consideración el objetivo general y objetivos específicos de la investigación.

Se determinó la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach, con un índice de P valor igual a 0,954, demostrando su excelente fiabilidad.

Los hallazgos encontrados referidos a la primera variable, *Sistema de costos por procesos*, el 57.14% consideró que mayormente la empresa se inclina por utilizar un costeo adecuado a cada proceso productivo; esto demuestra que la mayoría de las personas encuestadas o evaluadas piensan que la empresa tiene en cuenta de manera apropiada los costos asociados con cada uno de sus procesos productivos. El 14.29% afirma que en ningún caso el costeo por procesos en la determinación efectiva de las variaciones de los elementos del costo en la empresa, este grupo opina que, el costeo por procesos no es utilizado de manera efectiva para analizar las variaciones en los elementos de costo dentro de la empresa.

Para la primera dimensión *acumulación de costos*, se identificó que 42.86 % consideró que el sistema de costos de la empresa contribuye a una gestión más efectiva de los elementos del costo, una parte significativa ve el sistema de costos como una herramienta valiosa para la gestión eficiente de los elementos de costo en la empresa El 28% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costos apoya eficientemente en el reconocimiento y registro de los elementos del costo en cada proceso productivo, este grupo opina que el sistema de costos nunca es efectivo para reconocer y registrar eficientemente los elementos de costo asociados con cada procesos;

mencionando a la **segunda dimensión medición de costos**, el 57.14% opinó que el sistema de costos de la empresa contribuye a la determinación de los valores monetarios de los elementos del costo, la mayoría encuestada ven que el sistema de costos afecta de manera positiva a la asignación de valores monetarios a los diferentes elementos de costo en la empresa. El 14.29% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costeo apoya en la determinación de la cuantía monetaria de los elementos del costo, este grupo opina que el sistema de costos no es efectivo en ninguna situación para determinar adecuadamente los valores monetarios de los elementos de costo, mencionando a la **tercera dimensión asignación de costos**, el 66.67% opinó que siempre el sistema de costos trata de asociar los costos de producción con las unidades producidas, esto demuestra que la mayoría cree que el sistema de costos en la empresa se esfuerza por vincular de manera consistente los costos de producción con las unidades producidas. El 16.67% opinó que en ninguna circunstancia el sistema de costos considera sus costos en sus productos, este grupo sostiene que, en su opinión, el sistema de costos no considera los costos incurridos al determinar el costo de sus productos.

En relación a la **segunda variable cadena productiva**, el 42.86% opinó que la empresa gestiona constantemente su cadena productiva de manera eficiente, mediante la minimización de costos. El 28.67% opinó que de vez en cuando gestionan eficientemente la cadena de producción especialmente minimizando costos, esta sugiere que, aunque exista eficiencia en ciertos momentos, puede no ser constante.

Haciendo mención a la **primera dimensión** de esta variable, **proceso de provisión**, el 57.14% opinó que en la mayoría de casos la empresa gestiona de manera eficiente su proceso de aprovisionamiento, el 28.57% opinó que solo de vez en cuando este proceso lo gestionan de

manera adecuada. Estas opiniones resaltan la variabilidad en la percepción sobre la eficiencia en el proceso de aprovisionamiento, con una parte significativa creyendo en una gestión eficiente la mayor parte del tiempo, mientras que otro grupo considera que la eficiencia es intermitente; para la **segunda dimensión proceso de producción**, el 85.71% opinó que en la mayoría de casos la empresa gestiona de manera eficiente su proceso de producción. El 14.29% consideró que solo de vez en cuando se gestiona de manera óptima los procesos de producción. Estas opiniones reflejan la confianza general en la eficiencia del proceso de producción de la empresa, con la mayoría de las personas considerando que se gestiona de manera eficiente en la mayoría de los casos. Sin embargo, también hay un grupo minoritario que percibe que la eficiencia es ocasional y no constante; terminando con la **tercera dimensión, proceso de comercialización**, 42.86% opinó que la empresa gestiona de manera óptima sus procesos de comercialización, esto demuestra que la mayor parte de personas tienen una percepción positiva sobre la eficiencia de los procesos de comercialización de la empresa; mientras que un 28.57% opinó que de vez en cuando se demuestra eficiencia en este proceso, es importante considerar posibles mejoras en este proceso por la percepción de algunos en ver la eficiencia como ocasional y no permanente.

Los hallazgos encontrados permitieron el logro del **objetivo general: Determinar la relación existente entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022**, probar la hipótesis general propuesta, la cual se centró en la comprobación de la *existencia de una relación directa y significativa entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C*, el nivel de esta relación la determinó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, lo cual confirma la hipótesis planteada (sig. p. = 0.000 $\alpha= 0.05$). El nivel de relación fue de **0,509** con este resultado se procede a validar

la hipótesis alternativa (Ha). La **relación significativa y directa demuestra** que la empresa debería utilizar el sistema de costos por procesos en la cadena productiva de productos naturales orgánicos para mejorar la gestión y toma de decisiones en la empresa.

Los resultados coinciden con la conclusión de la tesis presentada por Ojeda (2021) en su tesis **“Implementación de un sistema de costos por procesos de la empresa “ISAFLOWER” del Municipio De Belén Boyacá – estudio de caso”, sustentado en la Universidad Antonio Nariño Programa; Colombia,** que sostiene que el estudio favoreció en la determinación de todos los costos que intervinieron en cada proceso productivo, con el fin de obtener más control en las ventas y gastos, en el pago de tributos, en la depreciación y en inversiones en próximos periodos como también a largo plazo.

También, frente a la conclusión arribada por Galán, V. (2020), en la tesis, *“Sistema de costos por procesos y su repercusión en los costos y utilidades de la empresa “Fundición Mecánica San José”, Lambayeque”*, presentada a la Universidad Señor de Sipán, para obtener el título de Contador Público al determinar que un sistema de Costos por procesos contribuye en el correcto control y manejo de costos, brindando información real y detallada de los costos de cada producto, mediante la determinación adecuada del precio de venta en relación a los costos reales producidos en el proceso productivo, mejorando las ganancias empresariales

Así mismo, **coincidimos con los autores** (Calagua & Cieza, 2020) donde encontró la existencia de una vinculación significativa entre ambas variables, ya que las etapas del ciclo productivo ayudan a determinar los costos unitarios de cada producto, así como también su acumulación; sin embargo, la empresa no ha determinado un mejor método de distribución para

los de costos indirectos de fábrica, y con ello se ve limitado a competir con precios acorde al mercado.

Con un resultado similar y coincidiendo con el autor (Risco, 2022) quien encontró que el sistema de costos por procesos referido a la cadena productiva del espárrago, apoyó en la determinación correcta de los costos por materiales y mano de obra según cada etapa productiva, ya que se usaba un sistema de costeo de manera muy empírica y con datos muy generales; eso coadyuvará a direccionar mejor la inversión, **concluyó** que este tipo de costeo incide de forma satisfactoria en la cadena productiva del espárrago, en los costos de la materia prima y de la mano de obra gestionada en cada proceso productivo.

De esta manera el Sistema de costos por proceso se relacionan con la cadena productiva de productos naturales orgánicos, en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022, en la medida que cada proceso de cadena productiva debe identificar bien sus estructura de costos; lo que permite la aplicación de nuestro margen de utilidad y el precio de venta de la producción.

Además, para cumplir con el **primer objetivo específico**: **Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022, se verificó la **primera hipótesis específica**, para este fin se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. La correlación obtenida fue de 0,733. El resultado del valor p, fue de 0.000 siendo menor que el nivel de significancia de 0.05 por ello se validó la hipótesis alterna (Ha). Se demuestra que el nivel de relación es **directa y significativa**, esto demuestra que a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de aprovisionamiento mejorará. Se demuestra el

cumplimiento del primer objetivo específico, en vista del resultado obtenidos de **0.733**, es decir que existe evidencia para respaldar la hipótesis alterna.

En concordancia con los resultados del estudio, coincidimos con lo que hallaron, (Carrera & García, 2021) **en su tesis**, que al usar el sistema de costeo basado en procesos pudo obtener más información sobre los costos de cada elemento del costeo, así pudo obtener el verdadero costo de producción y la verdadera cuantía de rentabilidad. Concluyeron que con ese método de costeo pudo identificar los ingresos y egresos de manera correcta y exacta, eso le permitió obtener un control eficiente de recursos y procesos antes y después de la producción.

Para abordar el **segundo objetivo específico: Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022 , se procedió a verificar la segunda hipótesis específica, que evaluó si existe relación inversa entre la **auditoría tributaria preventiva** y las **contingencias tributarias relacionadas con el impuesto a la renta**. El nivel de relación fue de **0,683** el valor p fue 0.000, es menor que el nivel de significancia de 0.05. Se valida la hipótesis alterna, constatando el nivel de asociación significativo moderado. En vista del resultado obtenido, se puede decir que sí existe relación directa y moderada y significativa.

Estos hallazgos son similares a los obtenidos por (Carrera & García, 2021) en su tesis, llegó a los resultados, que la empresa al usar el sistema de costeo basado en procesos pudo obtener más información sobre los costos de cada elemento del costeo, así pudo obtener el verdadero costo de producción y la verdadera cuantía de rentabilidad. Concluyó que con ese método de costeo pudo identificar los ingresos y egresos de manera correcta y exacta, eso le permitió obtener un control eficiente de recursos y procesos antes y después de la producción.

Finalmente, para abordar el *tercer objetivo específico* : **Determinar** la relación existente entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022, se evaluó la *tercera hipótesis específica*. En este caso, La correlación obtenida fue de **0,503**. El resultado del valor p fue de 0.000, resultando menor al nivel de significancia de 0.05. Se acepta la hipótesis alterna, el **nivel de relación es significativo y directo**, se demuestra que a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de comercialización mejorará.

Estos hallazgos, concuerdan con lo encontrado por (Meleán-Romero & Torres, 2021) en el artículo científico, quien halló que la contabilidad de costos sumado a la administración da lugar a la gestión de costos, que es primordial ser aplicado en toda entidad, para gestionar mejor los costos no solamente en el área de producción, sino que, según el enfoque de cadenas, los costos deben ser gestionados en otros eslabones de la cadena productiva, como lo son, el aprovisionamiento y **comercialización** para dar un mejor análisis de sus costos y direccionar mejor las decisiones empresariales.

En este orden de ideas y deducciones, la investigación ha permitido conocer a los costos por procesos en su grado significativo de relación para aplicarlos a cada una de las etapas de la cadena productiva bajo un enfoque correcto de la determinación de los costos en la producción, los antecedentes y autores que hacen referencia al estudio de la variable corroboran nuestros resultados.

Algunos vacíos, generados como consecuencia de la investigación y que a sugerencia puedes servir a futuras investigaciones, menciono:

1. ¿Existen empresas que tiene bien identificadas su cadena productiva?

2. ¿Qué informes financieros sustentan el flujo de costos por proceso que aplican las empresas a su cadena de producción?
3. ¿Qué costos de la cadena productiva pueden pasar por terceros y así ser más rentable?

CONCLUSIONES

1. **La hipótesis general alterna se valida**, constatando que la relación es **significativa moderada y directa**, lo cual demuestra que la empresa puede debería utilizar el sistema de costos por procesos en la cadena productiva de productos naturales orgánicos para mejorar la gestión y toma de decisiones en la empresa. Se demuestra el **cumplimiento del objetivo general planteado**, en vista del resultado obtenido rs de 0.509 y se denota la concordancia con los objetivos de **la Teoría de los Sistemas de Costos** y la **teoría de la cadena productiva**.
2. **La primera hipótesis específica alterna se valida**, constatando que el nivel de relación es **significativa alta y directa**, la relación directa demuestra que a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de aprovisionamiento mejorará. Se demuestra el **cumplimiento del primer objetivo específico**, en vista del resultado obtenido rs de **0.733**.
3. **La segunda hipótesis específica alterna se valida**, se demuestra que el nivel de relación es **significativa alta y directa**; la relación directa demuestra que a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de producción mejorará. Se da el **cumplimiento del segundo objetivo específico**, en vista del resultado obtenido rs de **0.683**.
4. **La tercera hipótesis específica alterna se valida**, se constató que el **nivel de relación es significativa y directa**, a medida que se implementa el sistema de costeo basado en procesos, el proceso de comercialización mejorará, la evidencia es suficiente para afirmar que exista una relación estadísticamente significativa. Se demuestra el **cumplimiento del tercer objetivo específico**, en vista del resultado obtenido rs de **0.503**.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que las empresas realicen un análisis más detallado de cómo este sistema específico puede ser integrado en los procesos desarrollados en la actualidad y modificarlos para maximizar su eficacia.
2. Se sugiere que las empresas enfocar en la optimización y ajuste de los procedimientos de aprovisionamiento al implementar el sistema de costeo por procesos. Se recomienda realizar capacitaciones y brindar recursos adicionales para garantizar una transición suave y efectiva.
3. Se sugiere que las empresas continúen explorando opciones para optimizar y perfeccionar sus procesos de producción. Es posible que ajustes adicionales en la implementación del sistema de costeo por procesos conduzcan a mejoras más significativas. Se recomienda realizar análisis más detallados para identificar áreas específicas de mejora.
4. Se sugiere la divulgación de la investigación, ya que se ha comprobado que la implementación del sistema de costeo por procesos conduce a mejoras más significativas para identificar áreas específicas de mejora.
5. Se sugiere realizar investigaciones adicionales para comprender mejor la naturaleza de esta relación. Aunque la relación puede ser baja, es valiosa en contextos específicos como en la industria de productos deshidratados para exportación. Esto puede significar información importante para futuras estrategias de mejora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica (ENFOQUES C)*.
- Barrientos, P. (2015). *La cadena de valor del cacao en Perú*. 37, 129–156.
- Calagua, E. E., & Cieza, L. R. (2020). *Sistema de costos por procesos y su relación con el flujo productivo en la empresa JMD Arte S.A.C. Chorrillos, 2019*.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1760>
- Carrera, A. M., & García, C. M. (2021). “Costos de producción por procesos en la elaboración de quesos y su incidencia en la rentabilidad de la Distribuidora Karlita productos 3k, del Cantón la Maná, Parroquia Pucayacu Provincia Cotopaxi Año 2020.” In *Universidad Técnica De Cotopaxi* (Vol. 1). <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4501/1/PI-000727.pdf>
- Díaz, B. D. (2020). *Diseño de un sistema de costos por procesos aplicado a una microempresa productora de quesos*. (Vol. 2507, Issue February).
- Gañaz, E., & Zevallos, W. (2018). *Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L. de la ciudad de Iquitos*.
- Huamán, A. (2019). Implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad del proyecto acuícola de la empresa San Fernando de la ciudad de Tarapoto, periodo 2018. In *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37971>
- Loayza, F. (2018). Análisis de la cadena productiva del cacao ecuatoriano para el diseño de una

- política pública que fomente la productividad y la eficiencia de la producción cacaotera período 2007-2016. *Pontificia Universidad Católica Del Ecuador*, 109.
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14635>
- López-Mejía, M. R., Gómez-Martínez, A., & Marín-Hernández, S. (2011). *Sistema de costos ABC en la mediana empresa industrial mexicana* *. 12(30), 23–43.
- Meleán-Romero, R., & Torres, F. (2021). *Gestión de costos en las cadenas productivas : reflexiones sobre su génesis*. 11(21), 131–146.
- Meleán, R., & Velasco, J. (2017). *Proceso de comercialización de productos derivados de la ganadería bovina doble propósito*.
- Mercado, W. (2018). *Economía institucional de la cadena productiva de la quinua en Junín , Perú Institutional economy of the quinoa productive chain in*. 9(3), 329–342.
<https://doi.org/10.17268/sci.agropecu.2018.03.04>
- Morillo Moreno, M., & Pulido, D. (2006). Diseño de un sistema de acumulación de costos para la micro, pequeña y mediana industria panadera. *Revista de Ciencias Sociales*.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v12i2.25326>
- Ojeda, L. A. (2021). Implementación de un sistema de costos por procesos de la empresa “isaflower” del municipio de belén boyacá – estudio de caso. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. (Vol. 7, Issue 2).
- PromPerú. (2022). OMIA Ficha mercado EEUU. In *Frutas deshidratadas 2022 OMIA* (Issue Mi).
- Quispe, A. M., Pinto, D. F., Huamán, M. R., Bueno, G. M., & Valle-Campos, A. (2020).

Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista Del Cuerpo Médico Del HNAAA*, 13(1), 78–83.

<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.627>

Risco, N. A. (2022). El impacto del costo por procesos y la cadena productiva del espárrago en la agroexportación. *Puriq*, 4, e233. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.1.233>

Ruíz, C. B., & Valenzuela, M. R. (2021). *Metodología de la investigación* (F. Editorial (ed.)).

Santiesteban, H. (2018). *Metodología de la investigación para las ciencias contables* (Edacun (ed.)).

Vallejo López, A. B., Valdez Aguagallo, F. R., Ramírez Moran, L. D., Muñoz Villacres, G. M., & Muñoz Villacres, L. S. (2022). La investigación en los estudios universitarios para el desarrollo de competencias científicas en las áreas salud-educativa-social. Dirigido a docentes y estudiantes del nuevo milenio. In. <https://doi.org/10.17993/ccyll.2022.35>

Vara, A. A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa* (USMP (ed.)).

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-Pasos-para-una-tesis-exitosa-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentación.pdf>

Vásquez, C. A., Terry, O. F., Huaman, M. J., & Cerna, C. S. (2021). Ratios de liquidez y cuentas por cobrar : análisis comparativo de las empresas del sector lácteo que cotizan en la bolsa de valores de Lima. *Visión de Futuro*, 25, No 2 (Julio-Dic), 195–214.

<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02r.006.es>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022? ¿Qué relación existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022? ¿Qué relación existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022? 	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. Determinar la relación que existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. Determinar la relación que existe entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. 	<p>Hipótesis general Existe relación entre el sistema de costos por procesos y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación directa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de provisión de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. Existe relación directa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de producción de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. Existe relación directa entre el sistema de costos por procesos y el proceso de comercialización de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022. 	<p>Variable 1: Sistema de Costos por Proceso Dimensiones: - Acumulación - Medición - Asignación</p> <p>Variable 2: Cadena productiva Dimensiones: - Proceso de provisión - Procesos de producción - Proceso de comercialización</p>	<p>Método general Método Científico</p> <p>Método específico Método deductivo</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --- V1 M --- V2 V1 <--> V2 </pre> </div> <p>Técnicas instrumentos de recolección de datos Encuesta/Cuestionario Análisis documentario/Ficha de análisis documentario</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE X: SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS		
<p>Definición conceptual Para (López-Mejía et al., 2011) menciona “El costo por procesos consiste en acumular los costos de una operación o un departamento en particular por todo un período; se aconseja para compañías que se caracterizan por producir un alto número de productos homogéneos que pasan por una serie de procesos vinculados para ejecutar un objetivo específico”.</p> <p>Definición operacional El sistema de costos por procesos se utiliza para satisfacer las necesidades de acumulación, medición y asignaciones de costos. La acumulación de costos es el reconocimiento y el registro de los costos. La medición de costos implica la determinación de importes monetarios de los materiales directos, de la mano de obra directa y de los costos indirectos utilizados en producción. La asignación de costos es la asociación de los costos de producción con las unidades producidas (Risco, 2022)</p>		
DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
X1 Acumulación	El sistema de costos por procesos implica la acumulación y el registro de los costos a lo largo de un período, transfiriéndolos de un proceso a otro junto con las unidades físicas del producto. Esta acumulación secuencial da lugar al costo total de producción al finalizar el proceso productivo. (Risco, 2022)	<ul style="list-style-type: none"> - Materia Prima - Mano de Obra - Costos Indirectos de Fabricación
X1 Medición	La medición de costos implica determinar los montos en términos monetarios de los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos utilizados en la producción. (Risco, 2022).	<ul style="list-style-type: none"> - Volumen de la Producción Total - Costo de la Producción Total - Valor de la Producción Total
X3 Asignación	La asignación de costos implica vincular los costos de producción con las unidades producidas. (Risco, 2022).	<ul style="list-style-type: none"> - Precio unitario
VARIABLE Y: CADENA PRODUCTIVA		
<p>Definición conceptual: El enfoque de cadenas productivas permite analizar las empresas y su gestión desde la perspectiva de todas las actividades que realizan. Esto incluye determinar cuáles actividades aportan valor y cuáles no. Este enfoque se orienta hacia la consecución de ventajas competitivas sostenibles, reduciendo los costos de las actividades que no agregan valor y centrando la atención en aquellas en las que se pueden obtener ventajas en comparación con la competencia, ya sea mediante la reducción de costos o la implementación de estrategias diferenciadoras. (Meleán-Romero & Torres, 2021)</p> <p>Definición operacional (Meleán-Romero & Torres, 2021) quienes afirman: Si se pretende comprender la administración de los costos, se requiere analizar no solo los aspectos cuantitativos relacionados con la producción, sino también aquellos vinculados con el abastecimiento y la comercialización, que son componentes esenciales en cualquier proceso productivo en cadena.</p>		

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta	
V1 Sistema de costos por procesos	D1. Acumulación de costos	Materia Prima	1. ¿Considera usted que el sistema de costos contribuye a una gestión más efectiva de los recursos de materia prima en la empresa?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	
			2. ¿La información proporcionada por el sistema de costos permite evaluar eficazmente el rendimiento de la empresa según la utilización de materia prima?		
			3. ¿Cree Ud. que el sistema de costos proporciona una asignación precisa de los costos de materia prima a cada etapa de producción?		
		Mano de Obra	4. ¿Cree Ud. que el sistema de costos usado en la empresa facilita la identificación de variaciones en los costos de mano de obra directa entre diferentes procesos de producción?		
			5. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan los costos de mano de obra directa?		
			Costos Indirectos de Fabricación		6. ¿El sistema de costos en la exportadora ayuda a identificar oportunidades para optimizar la eficiencia en el uso de los costos indirectos de fabricación?
					7. ¿El sistema de costos en la exportadora asigna de manera precisa los costos indirectos de fabricación a cada etapa de producción?
	D2. Medición de costos	Volumen de la Producción Total	8. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en el volumen de producción afectan los costos?		
		Costo de la Producción Total	9. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre el costo de producción total y las unidades producidas?		
		Valor de la Producción Total	10. ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el valor de la producción total entre diferentes procesos de producción?		
			11. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan el valor de la producción total?		
			12. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se asigna el valor de la producción total en cada proceso productivo?		
			13. ¿La información generada por el sistema de costos en la exportadora sobre el valor de la producción total es fundamental para la toma de decisiones gerenciales?		
			D3. Asignaciones de costos		Precio unitario
		15. ¿La información derivada del sistema de costos por procesos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los procesos afectan el precio unitario?			

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

			16. ¿El sistema de costos en la exportadora refleja de manera precisa cómo los costos se distribuyen en el precio unitario en cada etapa del proceso productivo?	
V2 Cadena productiva	D1. Provisión	Políticas de abastecimiento	17. ¿Las políticas de abastecimiento implementadas en el sistema de costos en la exportadora son coherentes con los objetivos de control de costos?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Costos a nivel de la provisión	18. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se cuantifican los costos en relación a la provisión de materiales??	
	D2. Producción	Gestión de los costos de producción	19. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos de producción y los resultados operativos?	
			20. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en la gestión de costos afectan los resultados financieros?	
	D3. Comercialización	Centros de distribución	21. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo los costos de comercialización se asignan y gestionan en los centros de distribución?	
		Agentes mayoristas y minoristas	22. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos y la intermediación de agentes mayoristas y minoristas?	
23. ¿El sistema de costos en la exportadora es una herramienta valiosa para una gestión más efectiva de los recursos en relación a los costos de intermediación?				

Anexo 4: El instrumento de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

CUESTIONARIO

Mediante el presente instrumento de evaluación nos presentamos ante Usted a fin de recabar información relevante para el desarrollo de la investigación de título: “Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022”, para ello le pedimos responder honestamente las siguientes preguntas:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE 1: SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS						
PREGUNTAS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
ACUMULACIÓN DE COSTOS						
01	¿Considera usted que el sistema de costos contribuye a una gestión más efectiva de los recursos de materia prima en la empresa?					
02	¿La información proporcionada por el sistema de costos permite evaluar eficazmente el rendimiento de la empresa según la utilización de materia prima?					
03	¿Cree Ud. que el sistema de costos proporciona una asignación precisa de los costos de materia prima a cada etapa de producción?					
04	¿Cree Ud. que el sistema de costos usado en la empresa facilita la identificación de variaciones en los costos de mano de obra directa entre diferentes procesos de producción?					
05	¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan los costos de mano de obra directa?					
06	¿El sistema de costos en la exportadora ayuda a identificar oportunidades para optimizar la eficiencia en el uso de los costos indirectos de fabricación?					
07	¿El sistema de costos en la exportadora asigna de manera precisa los costos indirectos de fabricación a cada etapa de producción?					
MEDICIÓN DE COSTOS						
08	¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en el volumen de producción afectan los costos?					
09	¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre el costo de producción total y las unidades producidas?					
10	¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el valor de la producción total entre diferentes procesos de producción?					
11	¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan el valor de la producción total?					
12	¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se asigna el valor de la producción total en cada proceso productivo?					
13	¿La información generada por el sistema de costos en la exportadora sobre el valor de la producción total es fundamental para la toma de decisiones gerenciales?					
ASIGNACIONES DE COSTOS						
14	¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el precio unitario según la cantidad de materia prima?					
15	¿La información derivada del sistema de costos por procesos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los procesos afectan el precio unitario?					
16	¿El sistema de costos en la exportadora refleja de manera precisa cómo los costos se distribuyen en el precio unitario en cada etapa del proceso productivo?					

Anexo 4: El instrumento de investigación

Anexo 4: El instrumento de investigación
 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

CUESTIONARIO

Mediante el presente instrumento de evaluación nos presentamos ante Usted a fin de recabar información relevante para el desarrollo de la investigación de título: **“Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022”**, para ello le pedimos responder honestamente las siguientes preguntas:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE 2: CADENA PRODUCTIVA						
PREGUNTAS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
PROVISIÓN						
17	¿Las políticas de abastecimiento implementadas en el sistema de costos en la exportadora son coherentes con los objetivos de control de costos?					
18	¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se cuantifican los costos en relación a la provisión de materiales??					
PRODUCCIÓN						
20	¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos de producción y los resultados operativos?					
21	¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en la gestión de costos afectan los resultados financieros?					
COMERCIALIZACIÓN						
24	¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo los costos de comercialización se asignan y gestionan en los centros de distribución?					
25	¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos y la intermediación de agentes mayoristas y minoristas?					
26	¿El sistema de costos en la exportadora es una herramienta valiosa para una gestión más efectiva de los recursos en relación a los costos de intermediación?					

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Informe de Confiabilidad del instrumento de investigación

La tesis usó el coeficiente Alfa de Cronbach para calificar el índice de confiabilidad del instrumento, mediante la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

La encuesta fue administrado a los 7 colaboradores de la Empresa exportadora Greenbox S.A.C. de la ciudad de Tarma, se muestra el resultado del coeficiente de confiabilidad:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,954	23

Interpretación: En la tabla de interpretación del coeficiente de Cronbach el valor de **0. 954** demuestra que el instrumento de la investigación presenta excelente confiabilidad.

Tabla 2
Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, A (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Anexo 6: Juicio de expertos

ANEXO 6

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS** que es parte de la investigación **SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y CADENA PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : **Mtro. Fidel Sicha Quispe**
 Formación académica : **Contador Público**
 Áreas de experiencia profesional: **Tributación y Política Fiscal**
 Tiempo : **16 años**
 Cargo actual : **Docente Universitario**
 Institución : **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: "SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM	OBSERVACIONES
X1 Acumulación de costos	1) ¿Considera usted que el sistema de costos contribuye a una gestión más efectiva de los recursos de materia prima en la empresa?	4	4	4	4	Alto	
	2) ¿La información proporcionada por el sistema de costos permite evaluar eficazmente el rendimiento de la empresa según la utilización de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
	3) ¿Cree Ud. que el sistema de costos proporciona una asignación precisa de los costos de materia prima a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
	4) ¿Cree Ud. que el sistema de costos usado en la empresa facilita la identificación de variaciones en los costos de mano de obra directa entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	5) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan los costos de mano de obra directa?	4	4	4	4	Alto	
	6) ¿El sistema de costos en la exportadora ayuda a identificar oportunidades para optimizar la eficiencia en el uso de los costos indirectos de fabricación?	4	4	4	4	Alto	
	7) ¿El sistema de costos en la exportadora asigna de manera precisa los costos indirectos de fabricación a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
Xd2 Medición de costos	8) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en el volumen de producción afectan los costos?	4	4	4	4	Alto	
	9) ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre el costo de producción total y las unidades producidas?	4	4	4	4	Alto	
	10) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el valor de la producción total entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	11) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan el valor de la producción total?	4	4	4	4	Alto	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Xd3 Asignaciones de costos	12) ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se asigna el valor de la producción total en cada proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
	13) ¿La información generada por el sistema de costos en la exportadora sobre el valor de la producción total es fundamental para la toma de decisiones gerenciales?	4	4	4	4	Alto	
	14) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el precio unitario según la cantidad de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
Xd3 Asignaciones de costos	15) ¿La información derivada del sistema de costos por procesos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los procesos afectan el precio unitario?	4	4	4	4	Alto	
	16) ¿El sistema de costos en la exportadora refleja de manera precisa cómo los costos se distribuyen en el precio unitario en cada etapa del proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuestionario 1: "SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS

Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Fidel Sicha Quispe	Maestro en Tributación y Política Fiscal	16	Alto

Sello y Firma:


Fidel Sicha Quispe
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. 08-1431

CUESTIONARIO 2: CADENA PRODUCTIVA
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Yd1 Provisión	17) 17. ¿Las políticas de abastecimiento implementadas en el sistema de costos en la exportadora son coherentes con los objetivos de control de costos?	4	4	4	4	Alto	
	18) 18. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se cuantifican los costos en relación a la provisión de materiales?	4	4	4	4	Alto	
Yd2 Producción	19) 19. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos de producción y los resultados operativos?	4	4	4	4	Alto	
	20) 20. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en la gestión de costos afectan los resultados financieros?	4	4	4	4	Alto	
Yd3 Comercialización	21) 21. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo los costos de comercialización se asignan y gestionan en los centros de distribución?	4	4	4	4	Alto	
	22) 22. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos y la intermediación de agentes mayoristas y minoristas?	4	4	4	4	Alto	
	23) 23. ¿El sistema de costos en la exportadora es una herramienta valiosa para una gestión más efectiva de los recursos en relación a los costos de intermediación?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario 2: CADENA PRODUCTIVA.
 Cuadro N° 2
 Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Fidel Sicha Quispe	Maestro en Tributación y Política Fiscal	7	Alto

Sello y Firma:


Fidel Sicha Quispe
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
 MAT. 08-1481

ANEXO 6

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS** que es parte de la investigación **SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y CADENA PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : **Mtro. Leonel Martín Valentín Elías**
 Formación académica : **Contador Público**
 Áreas de experiencia profesional: **Tributación y Política Fiscal**
 Tiempo : **13 años**
 Cargo actual : **Docente Universitario**
 Institución : **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: “SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
X1 Acumulación de costos	1) ¿Considera usted que el sistema de costos contribuye a una gestión más efectiva de los recursos de materia prima en la empresa?	4	4	4	4	Alto	
	2) ¿La información proporcionada por el sistema de costos permite evaluar eficazmente el rendimiento de la empresa según la utilización de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
	3) ¿Cree Ud. que el sistema de costos proporciona una asignación precisa de los costos de materia prima a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
	4) ¿Cree Ud. que el sistema de costos usado en la empresa facilita la identificación de variaciones en los costos de mano de obra directa entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	5) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan los costos de mano de obra directa?	4	4	4	4	Alto	
	6) ¿El sistema de costos en la exportadora ayuda a identificar oportunidades para optimizar la eficiencia en el uso de los costos indirectos de fabricación?	4	4	4	4	Alto	
	7) ¿El sistema de costos en la exportadora asigna de manera precisa los costos indirectos de fabricación a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
Xd2 Medición de costos	8) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en el volumen de producción afectan los costos?	4	4	4	4	Alto	
	9) ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre el costo de producción total y las unidades producidas?	4	4	4	4	Alto	
	10) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el valor de la producción total entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	11) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan el valor de la producción total?	4	4	4	4	Alto	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
	12) ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se asigna el valor de la producción total en cada proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
	13) ¿La información generada por el sistema de costos en la exportadora sobre el valor de la producción total es fundamental para la toma de decisiones gerenciales?	4	4	4	4	Alto	
Xd3 Asignaciones de costos	14) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el precio unitario según la cantidad de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
	15) ¿La información derivada del sistema de costos por procesos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los procesos afectan el precio unitario?	4	4	4	4	Alto	
	16) ¿El sistema de costos en la exportadora refleja de manera precisa cómo los costos se distribuyen en el precio unitario en cada etapa del proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Cuestionario 1: "SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS
 Cuadro N° 1
 Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Leonel Martín Valentín Elías	Maestro en Tributación y Política Fiscal	16	Alto

Sello y Firma:


 M.G. CPC. LEONEL M. VALENTIN ELÍAS
 DOCENTE

CUESTIONARIO 2: CADENA PRODUCTIVA
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Yd1 Provisión	17) 17. ¿Las políticas de abastecimiento implementadas en el sistema de costos en la exportadora son coherentes con los objetivos de control de costos?	4	4	4	4	Alto	
	18) 18. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se cuantifican los costos en relación a la provisión de materiales?	4	4	4	4	Alto	
Yd2 Producción	19) 19. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos de producción y los resultados operativos?	4	4	4	4	Alto	
	20) 20. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en la gestión de costos afectan los resultados financieros?	4	4	4	4	Alto	
Yd3 Comercialización	21) 21. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo los costos de comercialización se asignan y gestionan en los centros de distribución?	4	4	4	4	Alto	
	22) 22. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos y la intermediación de agentes mayoristas y minoristas?	4	4	4	4	Alto	
	23) 23. ¿El sistema de costos en la exportadora es una herramienta valiosa para una gestión más efectiva de los recursos en relación a los costos de intermediación?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario 2: CADENA PRODUCTIVA.
 Cuadro N° 2
 Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Leonel Martín Valentín Elías	Maestro en Tributación y Política Fiscal	7	Alto

Sello y Firma:


MG. CPC. LEONEL M. VALENTIN ELÍAS
DOCENTE

ANEXO 6

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS** que es parte de la investigación **SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y CADENA PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : JAVIER VILA FLORES
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO
 Áreas de experiencia profesional: AUDITORÍA
 Tiempo : 22 AÑOS
 Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIO
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
X1 Acumulación de costos	1) ¿Considera usted que el sistema de costos contribuye a una gestión más efectiva de los recursos de materia prima en la empresa?	4	4	4	4	Alto	
	2) ¿La información proporcionada por el sistema de costos permite evaluar eficazmente el rendimiento de la empresa según la utilización de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
	3) ¿Cree Ud. que el sistema de costos proporciona una asignación precisa de los costos de materia prima a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
	4) ¿Cree Ud. que el sistema de costos usado en la empresa facilita la identificación de variaciones en los costos de mano de obra directa entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	5) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan los costos de mano de obra directa?	4	4	4	4	Alto	
	6) ¿El sistema de costos en la exportadora ayuda a identificar oportunidades para optimizar la eficiencia en el uso de los costos indirectos de fabricación?	4	4	4	4	Alto	
	7) ¿El sistema de costos en la exportadora asigna de manera precisa los costos indirectos de fabricación a cada etapa de producción?	4	4	4	4	Alto	
Xd2 Medición de costos	8) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en el volumen de producción afectan los costos?	4	4	4	4	Alto	
	9) ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre el costo de producción total y las unidades producidas?	4	4	4	4	Alto	
	10) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el valor de la producción total entre diferentes procesos de producción?	4	4	4	4	Alto	
	11) ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los niveles de producción afectan el valor de la producción total?	4	4	4	4	Alto	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
	12) ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se asigna el valor de la producción total en cada proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
	13) ¿La información generada por el sistema de costos en la exportadora sobre el valor de la producción total es fundamental para la toma de decisiones gerenciales?	4	4	4	4	Alto	
Xd3 Asignaciones de costos	14) ¿El sistema de costos en la exportadora facilita la identificación de variaciones en el precio unitario según la cantidad de materia prima?	4	4	4	4	Alto	
	15) ¿La información derivada del sistema de costos por procesos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en los procesos afectan el precio unitario?	4	4	4	4	Alto	
	16) ¿El sistema de costos en la exportadora refleja de manera precisa cómo los costos se distribuyen en el precio unitario en cada etapa del proceso productivo?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario 1: SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS
Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Javier Vila Flores	Maestro	16	Alto

Sello y Firma:


Mtro. Javier VILA FLORES
CCPJ. MAT. 08 - 659

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS** que es parte de la investigación **SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y CADENA PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : JAVIER VILA FLORES
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO
 Áreas de experiencia profesional: AUDITORÍA
 Tiempo : 22 AÑOS
 Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIO
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 2: CADENA PRODUCTIVA
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Yd1 Provisión	17) 17. ¿Las políticas de abastecimiento implementadas en el sistema de costos en la exportadora son coherentes con los objetivos de control de costos?	4	4	4	4	Alto	
	18) 18. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo se cuantifican los costos en relación a la provisión de materiales?	4	4	4	4	Alto	
Yd2 Producción	19) 19. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos de producción y los resultados operativos?	4	4	4	4	Alto	
	20) 20. ¿La información derivada del sistema de costos en la exportadora mejora la comprensión de cómo los cambios en la gestión de costos afectan los resultados financieros?	4	4	4	4	Alto	
Yd3 Comercialización	21) 21. ¿El sistema de costos en la exportadora proporciona una representación clara de cómo los costos de comercialización se asignan y gestionan en los centros de distribución?	4	4	4	4	Alto	
	22) 22. ¿La información proporcionada por el sistema de costos en la exportadora permite evaluar eficazmente la relación entre los costos y la intermediación de agentes mayoristas y minoristas?	4	4	4	4	Alto	
	23) 23. ¿El sistema de costos en la exportadora es una herramienta valiosa para una gestión más efectiva de los recursos en relación a los costos de intermediación?	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario 2: CADENA PRODUCTIVA
 Cuadro N° 2
 Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Javier Vila Flores	Maestro	7	Alto

Sello y Firma:



Mtro. Javier Vila FLORES
 CCPJ. MAT. 08 - 659

Anexo 7: Consentimiento informado

Anexo 7: Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Mendoza Castro, Leticia, alumna de la Universidad Peruana los Andes. La meta de este estudio es recoger información acerca del tema “**Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022**”. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo.

La elección de participar en este estudio es completamente voluntaria. Cualquier información recolectada se mantendrá confidencial y no se utilizará para propósitos distintos a esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán identificadas mediante un número, no por sus datos personales, garantizando así su anonimato. Una vez que sus respuestas sean registradas, serán eliminadas.

Si surge alguna pregunta durante su participación en este estudio, no dude en hacerla en cualquier momento. Del mismo modo, tiene la libertad de retirarse del proyecto en cualquier momento sin que esto tenga consecuencias negativas para usted. Si encuentra alguna pregunta incómoda durante el proceso, tiene el derecho de informárselo al investigador o de optar por no responder. Le agradecemos de antemano por su valiosa contribución a esta investigación.

Anexo 8: La data de procesamiento de datos

COLABORADOR	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	5	4	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	1	5	3	1	3
2	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5
5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4

Anexo 9: Fotos de la aplicación del instrumento



Universidad Peruana Los Andes
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Carrera Profesional: Contabilidad y Finanzas



Solicita: AUTORIZACIÓN DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Señor (a): Gerente de operaciones de la Empresa Exportadora Greenbox S.A.C. Tarma

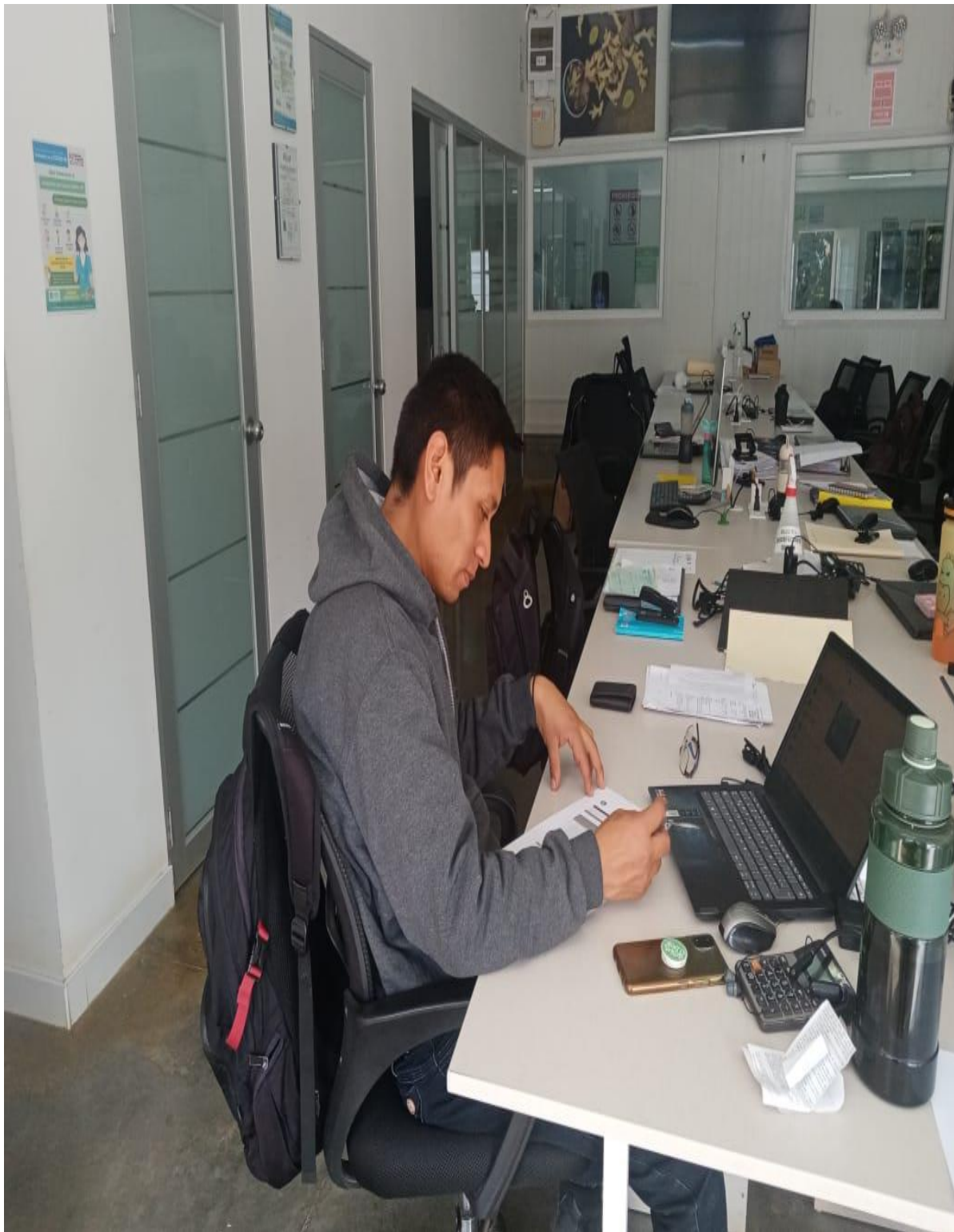
Presente.

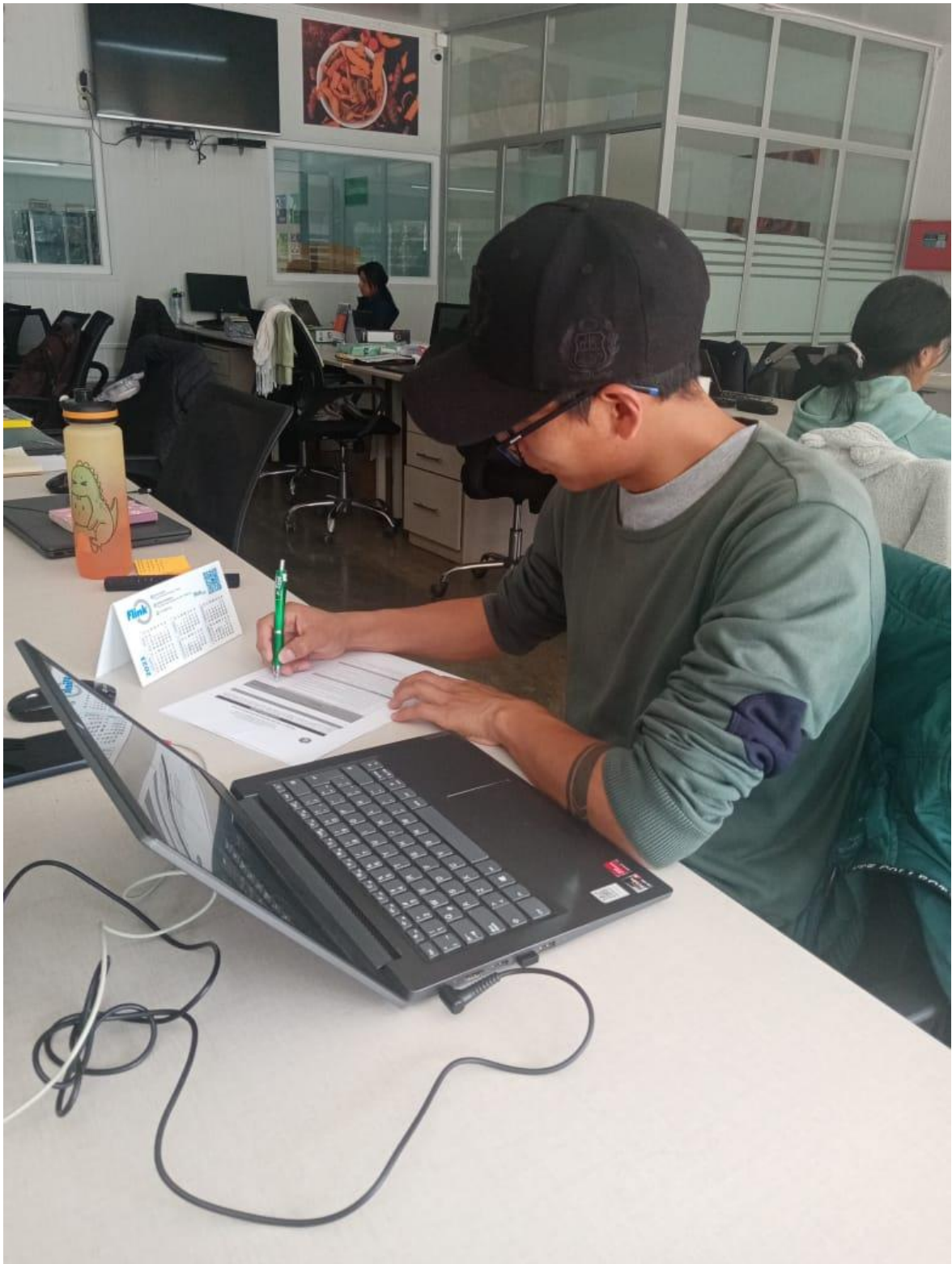
La, **BACH. Mendoza Castro, Leticia** en calidad de investigador ante Ud. me presento de manera respetuosa para solicitar su autorización para **EL CONSENTIMIENTO INFORMADO** para realizar la investigación cuyo título es: **"SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y LA CADENA PRODUCTIVA DE PRODUCTOS NATURALES ORGÁNICOS EN LA EMPRESA EXPORTADORA GREENBOX S.A.C. TARMA, 2022"**, empresa en la que se aplicará una encuesta y entrevista y el acceso a información de datos sobre el sistema de costos por proceso y cadena productiva que me generará datos estadísticos relevantes para el propósito de la investigación.

Huancayo, 06 noviembre de 2023.


Ricardo Meza Caman
Gerente de Operaciones
GREENBOX S.A.C.

Firma:
Nombre:
Fecha:





Anexo 5: El instrumento de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS


CÉDULA DE ENTREVISTA
(Dirigido al Contador General)

INTRODUCCIÓN:

Sr. Carlos Alberto Curi Solorzano, la presente entrevista tiene como finalidad obtener información para el trabajo de investigación: "Sistema de costos por proceso y la cadena productiva de productos naturales orgánicos en la empresa exportadora Greenbox S.A.C. Tarma, 2022", trabajo de investigación de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA). Es de aclarar que la información brindada por usted es exclusivamente para dicho trabajo de investigación.

1. ¿Se encuentra la empresa utilizando algún sistema de costos?
..... NO SE ENCUENTRA UTILIZANDO NINGUN SISTEMA DE COSTOS
2. ¿De qué manera determinan sus costos de producción?
..... A TRAVÉS DE UNOS CUADROS CON DATOS EN EXCEL
3. ¿Usted aplica alguna técnica para determinar los precios de venta?
..... LOS PRECIOS DE VENTA SE DETERMINAN UTILIZANDO CUADROS DE EXCEL CON DATOS DE COMPRAS, PERSONAL, ETC
4. ¿Cree usted que al utilizar un sistema de costos por cada proceso sería más eficiente la producción?
..... SI PORQUE SE DETERMINARÍAN LA TOTALIDAD DE LOS COSTOS EN CADA PROCESO
5. ¿Determina fácilmente la materia prima, mano de obra, y costos indirectos de fabricación que se incurre en el proceso productivo?
..... NO SE DETERMINA FACILMENTE YA QUE NO HAY ASIGNACIONES ESPECÍFICAS EN CADA PROCESO PRODUCTIVO
6. ¿Cuenta con la cantidad requerida para aprovisionarse de materia prima en el momento idóneo para reabastecerse de insumos?
..... SI SE CUENTA YA QUE LA MATERIA PRIMA SE SOLICITA CON ANTECIPACION
7. ¿Se cuenta con registros de inventario, tanto en cantidades como en valores monetarios?
..... SI SE CUENTA CON UN REGISTRO DE INVENTARIO
8. ¿Tiene identificado cuales son los costos fijos y costos variables en la producción?
..... SI SE TIENE IDENTIFICADO LOS COSTOS FIJOS Y LOS COSTOS VARIABLES

Gracias por su atención


CFC Carlos A. Curi Solorzano
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
CCPJ 1301