

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación



TESIS
**MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN CON LA PRE-
ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 075
“SANTA MARÍA DE GUADALUPE” DEL DISTRITO
DE BREÑA LIMA, 2018**

Para optar : El título profesional de Licenciada
en Educación Inicial

Autora : Bach. Contreras Lachuma Martha

Asesora : Dra. Avellaneda Cruz Edith Ines

Línea de investigación : Desarrollo humano y derechos
institucional

Área de investigación : Ciencias sociales
institucional

Fecha de inicio : 20-04-2018 a 11-11-2018
de culminación

HUANCAYO – PERÚ

2023

HOJA DE JURADOS REVISORES

DR. POMA LAGOS LUIS ALBERTO

Decano de la Facultad de Derecho

MG. EGOAVIL VICTORIA ELSA MARLENI

Docente Revisor Titular 1

MG. POMA REYES GABRIELA

Docente Revisor Titular 2

MG. GOMEZ MORALES ADELA DORIS

Docente Revisor Titular 3

MG. HERHUAY VILCAHUAMAN JOSUE SAUL

Docente Revisor Suplente

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mis pasos en este camino de mi vida laboral y por darme la fuerza para el logro de esta meta profesional. A mi familia, que día a día me acompaña para cumplir mis objetivos y los que vendrán a futuro.

Martha Contreras

AGRADECIMIENTO

A las autoridades, al personal docente y administrativo de la Universidad Peruana los Andes por brindarme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y también a mis asesores por su apoyo, paciencia, voluntad y por brindarme sus conocimientos para culminar mi tesis. Martha Contreras

CONSTANCIA DE SIMILITUD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO
TURNITIN

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN CON LA PRE-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 075 “SANTA MARÍA DE GUADALUPE” DEL DISTRITO DE BREÑA LIMA, 2018.”

AUTOR (es) : CONTRERAS LACHUMA MARTHA
ESCUELA PROFESIONAL : EDUCACIÓN
FACULTAD : DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
ASESOR (A) : DRA. AVELLANEDA CRUZ EDITH INES.

Que fue presentado con fecha: **07/06/2023** y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha: **20/06/2023**; con la siguiente configuración del Software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Huancayo, 27 de junio del 2023.

Dr. Oscar Lucio Ninamango Solís
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CC.PP.

CONTENIDO

| | |
|---------------------------|------|
| HOJA DE JURADOS REVISORES | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| CONSTANCIA DE SIMILITUD | v |
| CONTENIDO | vi |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | xiii |

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 15 |
| 1.2. Delimitación del problema | 18 |
| 1.3. Formulación del problema | 18 |
| 1.3.1. Problema general. | 18 |
| 1.3.2. Problemas específicos. | 18 |
| 1.4. Justificación | 19 |
| 1.4.1. Justificación social. | 19 |
| 1.4.2. Justificación teórica. | 19 |
| 1.4.3. Justificación metodológica. | 19 |
| 1.5. Objetivos de la investigación | 20 |
| 1.5.1. Objetivo general. | 20 |
| 1.5.2. Objetivos específicos. | 20 |

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

| | |
|-----------------------|----|
| 2.1. Antecedentes | 21 |
| 2.2. Bases teóricas | 26 |
| 2.3. Marco conceptual | 31 |

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

| | |
|----------------------------|----|
| 3.1. Hipótesis general | 37 |
| 3.2. Hipótesis específicas | 37 |
| 3.3. Variables | 38 |

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

| | |
|--|----|
| 4.1. Método de investigación | 39 |
| 4.2. Tipo de investigación | 39 |
| 4.3. Nivel de investigación | 39 |
| 4.4. Diseño de investigación | 39 |
| 4.5. Población y muestra | 40 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 41 |
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 42 |
| 4.8. Aspectos éticos de la investigación | 43 |

CAPÍTULO V RESULTADOS

| | |
|---|----|
| 5.1. Descripción de resultados | 44 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis | 53 |
| 5.3. Análisis y discusión de resultados | 57 |

CONCLUSIONES **60**

RECOMENDACIONES **61**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **62**

ANEXOS: **65**

Anexo 1: Matriz De Consistencia 66

Anexo 2: Matriz De Operacionalización de variable 68

Anexo 3: Matriz De Operacionalización del instrumento 70

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos 74

Anexo 5: Validación de Expertos respecto a los instrumentos 84

| | |
|--|-----|
| Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó de datos | 96 |
| Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la I.E | 97 |
| Anexo 8: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos | 98 |
| Anexo 9: Declaración de autoría | 128 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Distribución de la población | 40 |
| Tabla 2. Juicio de expertos | 41 |
| Tabla 3. Confiabilidad – Alfa de Cronbach | 42 |
| Tabla 4. Escala y valores | 44 |
| Tabla 5. Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación de manos | 44 |
| Tabla 6. Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación de dedos | 45 |
| Tabla 7. Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación viso manual | 46 |
| Tabla 8. Distribución de frecuencia de la variable motricidad fina | 47 |
| Tabla 9. Distribución de frecuencia de la dimensión presilábica | 48 |
| Tabla 10. Distribución de frecuencia de la dimensión silábica | 49 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencia de la dimensión silábica alfabética | 50 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencia de la variable preescritura | 51 |
| Tabla 13. Correlación de Spearman – Hipótesis general | 53 |
| Tabla 14. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 1 | 54 |
| Tabla 15. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 2 | 55 |
| Tabla 16. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 3 | 56 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Desarrollo del niño de 0 a 6 años | 17 |
| Figura 2. Motricidad fina | 29 |
| Figura 3. Desarrollo de la escritura | 37 |
| Figura 4. Niveles de la dimensión coordinación de las manos | 45 |
| Figura 5. Niveles de la dimensión coordinación de los dedos | 46 |
| Figura 6. Niveles de la dimensión coordinación viso manual | 47 |
| Figura 7. Niveles de la variable motricidad fina | 48 |
| Figura 8. Niveles de la dimensión presilábica | 49 |
| Figura 9. Niveles de la dimensión silábica | 49 |
| Figura 10. Niveles de la dimensión silábica alfabética | 50 |
| Figura 11. Niveles de la variable preescritura | 51 |

RESUMEN

La investigación desarrollada, tuvo como problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018?; y como objetivo: Determinar la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018. Para esto, considero una metodología de dirección básica cuantitativa, condición no experimental transeccional, alcance descriptivo-correlacional y un criterio hipotético-deductivo. Por su parte, contempló una muestra por 28 estudiantes de cinco años, a quienes se les administró dos listas de cotejo vinculadas a las variables de estudio. De esta manera, se identificó que el 64,3% de los evaluados ocuparon el nivel en proceso de la variable motricidad fina y el 60,7% en el nivel proceso de la preescritura. En suma, se halló una correspondencia directa significativa y alta entre las variables objeto de estudio ($\rho = 0,712$; $p = 0,000$). Se concluye que mientras se realice una mayor estimulación de las competencias motores finas, el desarrollo de la preescritura en los estudiantes seleccionados para esta investigación se verán fortalecidas. Por último, se sugiere a las autoridades y educadores implementar estrategias sobre motricidad fina, donde se propongan actividades de coordinación, específicamente, de corte viso-manual, así también, que incluya el empleo de manos y dedos.

Palabras clave: motricidad fina, escritura, silaba, fonema y viso manual

ABSTRACT

The research developed had as a problem: What relationship exists between fine motor skills and prewriting in 5-year-old students of the Initial Educational Institution No. 075 "Santa María de Guadalupe" in the district of Breña, Lima, 2018? ; and as objective: To determine the relationship that exists between fine motor skills and prewriting in 5-year-old students of the Initial Educational Institution No. 075 "Santa María de Guadalupe" in the district of Breña, Lima, 2018. For this, considered a quantitative approach methodology, hypothetical-deductive method, basic type, descriptive-correlational level, non-experimental design and cross-section, as well as a sample comprised of 28 five-year-old students, to whom two checklists linked to the study variables. In this way, the results obtained indicate that 60.3% of the children were at the process level of the fine motor variable and 60.7% at the process level of prewriting. Similarly, a significant and high direct relationship was identified between the variables under study ($\rho= 0.712$; $p=0.000$). It is concluded that while a greater stimulation of fine motor skills is carried out, the development of prewriting in the 5-year-old students selected for this research will be strengthened. Finally, it is recommended to managers and teachers, the implementation of strategies on fine motor skills, with coordination activities with hands and fingers, as well as hand-eye coordination, which will favor pre-writing, syllabic and alphabetic writing in high school students. 5 years.

Keywords: fine motor skills, writing, syllable, phoneme and manual vision

INTRODUCCIÓN

La educación preescolar se considera el primer paso en el sistema educativo, ya que tiene la responsabilidad de establecer las bases para la formación integral del estudiante. Por lo tanto, es crucial un enfoque adecuado, una estimulación apropiada y el uso de metodologías de enseñanza efectivas.

La motricidad fina es una capacidad fundamental que se refiere a la coordinación de movimientos musculares pequeños, generalmente en las manos, muñeca y los dedos, en sincronía con la vista. Esta habilidad es esencial en diversas actividades cotidianas y académicas, especialmente en el desarrollo temprano de la escritura. En la etapa de educación inicial, específicamente en niños de 5 años, la motricidad fina juega un papel crucial en la preparación para la escritura, una habilidad que será indispensable en su vida escolar y más allá.

La motricidad fina permite la coordinación de los huesos, músculo, tendones y nervios; para que los niños puedan realizar pequeños movimientos y preciso. Estos movimientos intervienen áreas vitales, como el cerebro, la medula espinal, los nervios periféricos, los músculos y las articulaciones. De ahí importancia de estimular las habilidades motoras finas.

La relación entre la motricidad fina y la preescritura es innegable, ya que una adecuada coordinación motora permite a los niños sostener lápices correctamente, trazar líneas, dibujar formas y, eventualmente, formar letras. A los 5 años, los estudiantes se encuentran en una fase crítica de desarrollo donde las actividades dirigidas a mejorar la motricidad fina no solo facilitan la adquisición de la escritura, sino que también promueven la autonomía y la confianza en sus habilidades.

Acorde a lo mencionado previamente, mi investigación tiene como título: Motricidad fina y su relación con la preescritura en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018; planteó como objetivo: Determinar la relación que existe entre la motricidad fina con la preescritura en los estudiantes de 5 años. Para ello, se

articuló como base a nivel teórico los modelos de Le Boulch, Piaget, Wallon y en su mayor perspectiva a Durivage para la motricidad fina y, de Froebel, Montessori, Decroly, y en su mayor perspectiva a Ferreiro para la preescritura.

Así también, siguió una ruta metodológica enmarcada en una dirección básica cuantitativa, condición no experimental transeccional, alcance descriptivo-correlacional y un criterio hipotético-deductivo. Cabe precisar que, se contó con 28 educandos de 5 años, a quienes se les aplicaron listas de cotejo para conocer su nivel de motricidad fina y preescritura, así como, la relación de estas variables de acuerdo con esta muestra, donde, para el último, se utilizó la prueba de hipótesis rho Spearman.

En síntesis, para un mayor conocimiento de la ruta que siguió esta investigación, se muestra, a continuación, la estructura de la misma, considerando como referencia los lineamientos de la Universidad Los Andes.

Capítulo I, conforma la sección del planteamiento del problema, que incluye: la descripción, contextualización y delimitación de la problemática que ocupa el sistema educativo de la entidad académica que se seleccionó para el abordaje de esta investigación, lo cual permitió llevar a efecto la formulación del problema, los fines del trabajo y, también, la argumentación de la misma.

Capítulo II, engloba el marco teórico, que comprende: los trabajos previos, los modelos teóricos que explican y operacionalizan los constructos objeto de estudio de esta investigación y, además, el marco conceptual de estas variables.

Capítulo III, contempla la hipótesis, que incluye: la hipótesis general y específicas, así como, las variables.

Capítulo IV, considera la metodología, que comprende: la dirección, condición, diseño, alcance, corte y método del trabajo investigativo. Asimismo, el universo de participantes y la selección de los mismos para la muestra; por su parte, la asignación y descripción de las herramientas evaluativas; y, por último, el procedimiento, análisis de datos y criterios éticos del estudio.

Capítulo V, incluye los hallazgos más resaltantes, tanto a nivel descriptivo como inferencial.

Finalmente, este trabajo engloba la discusión de los hallazgos, así como, las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El desarrollo de las competencias de habilidad motrices es fundamental en etapas preescolar así establecer las bases para el proceso de la pre escritura es muy importante para el niño ya que refleja la maduración del cerebro como de los músculos y cuanto más antes comienza estará preparado para la escritura de palabras, silabas y oraciones (Garín, 2014). Por tal sentido, resulta sustancial estimular estas competencias como parte del proceso educativo y la formación para la vida diaria. Asimismo, estas destrezas constituyen la base para el desarrollo físico e integral del niño.

En el ámbito mundial, se ha podido evidenciar que los estudiantes en su mayoría han sido escamante estimulados en sus habilidades motrices finas, al llegar a etapas escolares más avanzadas, mostraron dificultades para asimilar conocimientos, desarrollar competencias, así como también, dificultades de aprendizaje y coordinación entre otros. En este contexto, se estima que, principalmente, los factores explicativos se ajustarían a problemas en la metodología de enseñanza sobre estas competencias.

La motricidad fina es una de las competencias sobre la cual aún no se han obtenido los niveles esperados, sobre todo, en preescolares de países latinoamericanos.

De esta manera, en Cuba, se ha evidenciado déficits en el desarrollo de competencias de habilidad motora fina, a tal punto, que los infantes egresados de la etapa preescolar aún manifiestan dificultades evidentes para trazar rasgos caligráficos, recortar, rasgar, etc. (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

En la misma línea, Álvarez (2021) señala que, recientemente, se ha podido evidenciar que los preescolares de Ecuador han mostrado dificultades en torno a

sus competencias de motricidad fina, generando, principalmente, problemas de coordinación.

De igual forma, en un estudio efectuado en Colombia para el 2020, se pudo identificar carencias a nivel de motricidad fina en preescolares, sobre todo, en tareas, tales como, hacer presión, direccionalidad, agarre manual y bimanual (Iguavita et al., 2020).

A nivel nacional, el Perú no se encuentra libre a esta realidad, de esta manera, por ejemplo, acorde con el estudio de Meza y Lino (2018), encontraron una dominancia de preescolares que alcanzaron un nivel regular o en proceso en cuanto a sus competencias de motricidad fina y preescritura con valores porcentuales que superan el 60%. De manera similar, Gibson (2020) sentenció, según su estudio llevado a efecto en la entidad académica de nivel inicial del Callao mostraron problemas en sus competencias de motricidad fina, debido a una escasa estimulación por parte de los educadores. Por último, según Fonseca y Fonseca (2017), la motricidad fina en el marco nacional y, sobre todo, en las zonas andinas presenta una serie de dificultades que se vinculan a un desconocimiento de los educadores sobre el empleo de estrategias didácticas de enseñanza y estimulación sobre esta competencia.

Los docentes ocupan un rol fundamental para apoyar el crecimiento e instauración de las competencias motrices finas, que se incluyen en las prácticas cotidianas de estrategias y actividades motrices. De igual forma, es importante que el/la docente de preescolar esté informado/a y tenga conocimiento sobre cada una de las características del desarrollo evolutivo y aprendizaje del infante acorde con su edad (véase en la Figura 1).

Figura 1*Desarrollo del niño de 0 a 6 años*

| | De 0 a 6 meses | De 6 a 12 meses | De 12 a 24 meses | De 2 a 4 años | De 4 a 6 años |
|------------------|--|--|--|--|---|
| Desarrollo Motor | <ul style="list-style-type: none"> - Levanta la cabeza - Se prepara para el gateo  | <ul style="list-style-type: none"> - Gateo - Se pone de pie y da algunos pasos | <ul style="list-style-type: none"> - Anda - Aprende a subir escalones  | <ul style="list-style-type: none"> - Aprende a montar en bicicleta o patinete | <ul style="list-style-type: none"> - Salta, trepa con habilidad y le encanta bailar |
| Cognitivo | <ul style="list-style-type: none"> - Atiende a estímulos visuales y sonoros | <ul style="list-style-type: none"> - Tiene un juguete favorito - Aumenta su independencia y curiosidad  | <ul style="list-style-type: none"> - Muestra más interés por los libros y los juguetes | <ul style="list-style-type: none"> - Presta más interés por el dibujo | <ul style="list-style-type: none"> - Perfecciona el dibujo, se viste solo. Gana en autonomía. |
| Lenguaje | <ul style="list-style-type: none"> - Se comunica con el llanto y las sonrisas - Balbuceo  | <ul style="list-style-type: none"> - Dice sus primeras palabras | <ul style="list-style-type: none"> - Empieza a unir palabras pero se equivoca con frecuencia | <ul style="list-style-type: none"> - Su lenguaje es prácticamente perfecto. Aún puede tener problemas con algún fonema o tartamudear | <ul style="list-style-type: none"> - Es capaz de expresar emociones y pensamientos  |
| Social | <ul style="list-style-type: none"> - Dependencia de los padres y personas próximas | <ul style="list-style-type: none"> - Muestra más interés por los grupos | <ul style="list-style-type: none"> - Va perdiendo el apego con sus padres y busca jugar con otros niños | <ul style="list-style-type: none"> - La época del 'Por qué' y época de las rabietas  | <ul style="list-style-type: none"> - Disfruta con los juegos en grupo |

Fuente: Guía Infantil (2021).

Por último, en la Institución educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe he observado una notable carencia de iniciativas de parte de las docentes y personal directivo, donde no se consolida un proceso adecuado e innovador para generar aprendizajes significativos en la motricidad fina. Trabajan poca variedad de actividades motrices, lo que conllevan a tener dificultades en la coordinación, prensión, habilidades en el uso de las manos y dedos, etc Desde otra perspectiva en la preescritura se observó el retraso en el desarrollo de la escritura. Por tales motivos, toda esta realidad muestra que hay una problemática que debe ser tratada y, a su vez, evidencia la incidencia que posee el desarrollo de las dos variables. Por ello se realizó un estudio entre la motricidad fina y la preescritura para determinar si una variable se relaciona con la otra.

En términos de acrecentar las competencias motoras finas, resulta coherente que, dentro de las aulas de clases se lleven a efecto movimientos corporales de coordinación, precisión, etc. Así pues, en concordancia con lo antes mencionado, Piaget e Inhelder (1997) señalan que el desarrollo cognoscitivo en

los infantes se asocia, primordialmente, con el área motriz, en esta línea, agregan que la estimulación corporal posibilita el desarrollo del yo.

Haciendo referencia a la cita anterior, resulta primordial que los educadores y padres estimulen de manera apropiada los movimientos del infante, los cuales, en un inicio fueron involuntarios. En suma, dado que, existe una tendencia en los infantes, descrita como biológica, para seguir un patrón de movimientos constantes se torna factible que los educadores tomen provecho de este contexto y posibiliten una mayor estimulación de las competencias motrices finas.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temporal:

Se efectuó durante un taller de tesis en Lima hasta el término del proyecto, los meses de abril a diciembre del 2018.

1.2.2. Delimitación espacial:

La investigación se efectuó en la Institución Educativa Inicial N: 075 Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima.

1.2.3. Delimitación conceptual:

Las variables son motricidad fina y la preescritura.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña, Lima, 2018?

1.3.2. Problemas específicos.

P.E.1. ¿Qué relación existe entre la coordinación de las manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018?

P.E.2. ¿Qué relación existe entre la coordinación de los dedos con la Pre-escritura en los estudiantes 5 años, de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018?

P.E.3. ¿Qué relación existe entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación social.

Se justifica, porque beneficiará a los estudiantes de la institución educativa, por cuanto, se determine los niveles de Motricidad fina y Pre escritura y que permitirá tomar decisiones en el uso de estrategias metodológicas por parte de los docentes con el apoyo de los padres de familia.

1.4.2. Justificación teórica.

La presente investigación permitió el incremento de conocimientos teóricos científicos, que se sustenta en bases teóricas y antecedentes nacionales e internacionales confiables, en la relación de la Motricidad fina y la Pre-escritura. Da Fonseca (1988) con respecto a la motricidad fina y, Angulo (2012) con respecto al pre escritura, así como el incremento de conocimientos acerca de las variables y sus componentes.

1.4.3. Justificación metodológica.

La presente investigación se justifica porque obedece al enfoque cuantitativo, con un método hipotético deductivo, que permitió la utilización de instrumentos válidos y confiables, aplicarlos y obtener resultados para la prueba de hipótesis; así como la utilización de dichos instrumentos en futuras investigaciones relacionadas a las variables.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018.

1.5.2. Objetivos específicos.

O.E.1. Establecer la relación que existe entre la coordinación de las manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe del distrito de breña Lima, 2018.

O.E.2. Establecer la relación que existe entre la coordinación de los dedos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018.

O.E.3 Establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años, de la Institución educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña Lima, 2018

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Cabrera y Dupeyron (2019) En su trabajo de investigación “El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar”. Plantearon como objetivo: Diseñar un plan de acciones que fortalezcan el desenvolvimiento de las competencias motrices finas en preescolares de una entidad académica de Pinar

del Rio, Cuba. Para esto, llevaron a efecto los métodos que permitieron el estudio de base fueron los del nivel teórico, empírico y los de la estadística descriptiva, tales como el análisis y síntesis, la inducción y deducción. De esta manera, identificaron que, en promedio, más del 50% de preescolares mejoraron su desempeño en las áreas de utilización correcta de los útiles escolares, calidad en los trazos y solución de las tareas. Concluyeron que la incorporación del sistema didáctico en el desarrollo del proceso pedagógico reforzó las competencias motrices finas de los preescolares, sobre todo, en el fortalecimiento de la relación mano – ojo.

De acuerdo con el aporte de este artículo, es posible sostener que las competencias motrices finas en los primeros años requieren ser reforzadas por actividades didácticas, placenteras y estimulantes.

Chica (2019).En su trabajo investigativo: “La motricidad fina y su influencia en el proceso de pre-escritura en los estudiantes de primer grado de educación general básica de la unidad educativa Sir Thomas More, en el periodo lectivo 2018- 2019”. Para optar el Título de Licenciada en Psicopedagogía por la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Propusieron como propósito primordial: Analizar las técnicas de las competencias motrices finas y su incidencia en la pre-escritura de los educandos de la entidad antes descrita. De este modo, hallaron el empleo de técnicas direccionales, más no, lúdicas para el crecimiento de las habilidades motrices finas. Concluyeron que la implementación y uso de técnicas activas y didácticas posibilitaría un mayor entrenamiento del área motriz fina, con lo cual mejoraría la pre-escritura, específicamente, la postura al momento de escribir y la precisión en los trazos.

Con respecto al aporte de este trabajo previo, se puede mencionar el hecho de que la utilización de estrategias de motricidad fina favorece la pre-escritura.

Borja (2019) en su estudio: “El desarrollo de la pre-escritura en los niños zurdos del primer año de educación general básica de la escuela Manuel de Echeandía del Cantón Guaranda, Provincia de Bolívar en el período lectivo 2017 – 2018”. Para optar el grado de Maestro por la Universidad Estatal de Bolívar, Venezuela. Propuso como fin principal: Determinar el grado de fortalecimiento de la pre-escritura en los niños zurdos del primer año. Para esto, contemplaron un método inductivo, deductivo e instrumentos donde cooperaron diez educandos, a quienes se les aplicó una herramienta evaluativa sobre la pre-escritura. De esta manera, encontró que un número significativo de educandos que emplearon recursos educativos y materiales académicos diseñados para infantes zurdos incrementaron su nivel de pre-escritura. Concluyó que el uso apropiado de los recursos antes mencionados fortalece la pre-escritura.

Cabe puntualizar que, la pre-escritura en los niños zurdos se debe estimular a partir de los cuatro años, ya que, para esta edad se empiezan a vislumbrar las inclinaciones de tendencia lateral manual.

Puertas (2017) en su investigación: “La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016”. Para optar el Título de Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Central del Ecuador. Propuso como fin primordial: Demostrar la incidencia de las competencias motrices finas en el aprendizaje de la pre-escritura. Para ello, consideró una metodología de condición mixta. De esta manera, identificó que las educadoras de la entidad educativa seleccionada para este estudio mostraron deficiencias en la implementación y uso de recursos didácticos para el entrenamiento del área motriz fina en sus alumnos preescolares, lo cual evidenció un impacto desfavorable en el aprendizaje de la pre-escritura. Concluyó que las educadoras deben estimular el aprendizaje de la pre-escritura en los alumnos, a partir de prácticas didácticas de motricidad fina, como, por ejemplo, agarra el lápiz correctamente, cortar con tijeras, efectuar trazos diversos, entre otros.

Para trabajar la motricidad fina se debe empezar desde muy pequeño con diferentes actividades motrices para que el niño no tenga dificultades más adelante, por eso se recomienda a los maestros y padres participar en las actividades académicas de sus hijos.

Arias (2017) En su artículo de investigación: “Aplicación del proceso de pre-escritura en la escritura académica del idioma inglés de los estudiantes de nivel 6 de la Universidad de Las Américas en el Período Marzo – Julio Del 2017, en el Distrito Metropolitano de Quito”. Propusieron como finalidad primordial: Determinar la correspondencia entre el proceso de pre-escritura y la calidad de escritura en el idioma inglés. Para esto, consideraron una metodología de dirección cuantitativa y condición correlacional. De esta manera, identificaron una correspondencia directa y perfecta entre los constructos antes mencionados. Concluyeron que, a mayor intervención de un trabajo centrado en el proceso de pre-escritura, la calidad de escritura del idioma inglés tenderá a mejorar.

Para tener un mejor proceso de la pre-escritura en la escritura del idioma inglés es recomendable que los niños desde muy pequeños aprendan otros idiomas ajenos al nativo. De esta manera, pueden aprender el idioma inglés por medio de canciones y juegos, es decir, de forma natural y divertida.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Pérez (2019) .En su estudio: “Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Privada de Aplicación Carlota Ramos de Santolaya, 2018”. Para optar el Título de Licenciada en Educación Primaria por la Universidad Nacional de Piura. Planteó como fin primordial: Identificar la correspondencia entre competencias motoras finas y el grado de desenvolvimiento de la lecto-escritura. Para esto, consideró una metodología de dirección descriptiva-correlacional y condición no experimental-transaccional. De esta manera, encontró que el 85% de los evaluados se situaron en el grado normal de las competencias motoras finas, en tanto que, el 85% presentó una dominancia en el grado alfabético de la escritura y, de igual forma, la lectura con un 90 %.

Concluyó que existe una correspondencia positiva significativa y alta ($r=0,800$), entre los constructos antes mencionados.

El estudio aporta información sobre la correspondencia entre las competencias motoras finas y el grado de desenvolvimiento de lectura y escritura, en esta línea, argumenta que durante los primeros grados del nivel primario resulta sustancial que se estimulen en los educandos competencias de motricidad fina.

Egoavil (2019). En su investigación: “Influencia del Método Montessori en el Desarrollo de la Pre-Escritura en los Niños y Niñas Del Nivel Inicial en la Institución Educativa Privada “Jhire David” en San Juan de Lurigancho-2018”. Para optar el Título de Licenciada en Educación Inicial por la Universidad Santo Domingo de Guzmán, Lima, Perú. Propusieron como fin: Identificar la incidencia del modelo Montessori en la pre-escritura de infantes de la entidad académica antes mencionada. Para ello, ejecutaron una metodología de dirección aplicada cuantitativa y diseño experimental y correlacional. Asimismo, consideraron una muestra censal de 24 educandos, quienes fueron evaluados a través de una herramienta de lista de cotejo y la estrategia de observación no participante. De este modo, encontraron diferencias significativas entre el equipo experimental y control, siendo favorable al experimental. Así pues, concluyeron que el empleo del modelo Montessori, como propuesta de enseñanza, mejora significativamente la preescritura.

La investigación aporta de manera significativa a la variable preescritura, ya que, determina que con aplicación de estrategias de la metodología Montessori, los niños deberán realizar actividades sensoriales para estimular sus sentidos como por ejemplo la caja de arena y la letra en lija y como también hay que enseñar las consonantes con los sus respectivos sonidos fonética.

Meza y Lino (2018). En su trabajo investigativo: “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017”. Para optar el Título de Licenciada en Educación Inicial por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, Chosica, Perú. Plantearon como fin: Identificar la correspondencia entre las competencias

motrices finas y la pre-escritura en educandos de la entidad académica antes descrita. Para esto, consideraron una esta investigación es de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica, de diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal, con una muestra no probabilística. donde cooperaron 23 educandos de 5 años. De este modo, estimaron que tanto la habilidad motriz fina como la pre-escritura alcanzaron una dominancia en el nivel en proceso con un 60.9% y 65.2%, respectivamente. Concluyeron que los constructos antes mencionados se asociaron de manera directa significativa y alta ($p < 0,05$, $Rho = 0,785$), con lo cual se permitió sostener que, a mayor trabajo didáctico sobre las competencias motrices finas, mayor será el fortalecimiento de la pre-escritura en la muestra evaluada.

El aporte de esta investigación radica en asegurar la existencia de una correspondencia significativa alta entre la motricidad fina y la pre-escritura en educandos preescolares, lo cual sustenta el planteamiento del presente trabajo.

Mejía (2018). En su estudio: “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa particular integrado María de los Ángeles, del distrito de Manantay provincia de Coronel Portillo región Ucayali, año 2018”. Propuso como finalidad principal: Identificar la correspondencia entre las competencias motrices finas y la pre-escritura de los educandos de la entidad académica antes mencionada. Para ello, consideró una metodología de dirección básica cuantitativa y condición correlacional y, además, empleó una lista de cotejo para cada constructo. De esta manera, encontró una dominancia del nivel logrado tanto para el constructo motricidad fina como para la variable pre-escritura con un 88% en ambos casos. Concluyó que los constructos antes descritos alcanzaron una correlación directa significativa y moderada ($p < 0,01$, $Rho = 0,647$), con lo cual sentenció que mientras se trabaje de forma didáctica las competencias motrices finas, el dominio de la pre-escritura tenderá a fortalecerse en los educandos evaluados.

El aporte de este trabajo con el presente se focaliza en la intención de soslayar la relevancia que ocupa el trabajo didáctico de las competencias motrices finas para el alcance de un mejor desenvolvimiento de la pre-escritura,

considerando, para ello, como estrategia primordial, que los niños realicen trazos de forma espontánea.

Aquino (2018). En su investigación: “El dibujo y la motricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 099 “Corazón de María” - Ventanilla – 2016”. Para optar el grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación por la Universidad César Vallejo. Propuso como propósito principal: Identificar la correspondencia entre el dibujo y las competencias motrices finas en los educandos de la entidad antes descrita. Para ello, consideró una metodología observacional sobre conductas en déficit vinculadas a la práctica educativa y, además, contempló un alcance correlacional. La muestra fueron 92 educandos de la entidad académica antes mencionada. De este modo, tras hallar un déficit en el trabajo didáctico continuo tanto de las competencias motrices finas como de la elaboración de dibujos, decidió establecer la relación entre estos constructos. Concluyó que las variables antes mencionadas alcanzaron una correlación directa significativa y muy alta ($p < 0,01$, $Rho = 0,905$), con lo cual afirmó que mientras se estimule el dibujo en el desarrollo la práctica educativa, la motricidad fina tenderá a mejorar en los educandos de 5 años evaluados.

Esta investigación sustenta la relevancia que posee el dibujo para el fortalecimiento de las competencias motrices finas en los educandos preescolares, es decir, fundamenta la correspondencia que existe entre estas variables, así como, la implicancia propositiva de ambas para la práctica académica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías y/o enfoques relacionados a la motricidad fina.

2.2.1.1 Piaget y el desarrollo motor de los niños (2008)

La motricidad fina para Piaget son las acciones que el niño realiza principalmente con las manos, dedos y muñeca; para la cual necesita una coordinación óculo-manual como pintar, amasar, y usar herramientas. La inteligencia se construye a partir de la actividad motriz de cada uno de los niños y niñas. En los primeros años de vida, hasta los 7 años, la educación del niño es psicomotriz.

Acciones tan sencillas como agarrar un vaso o tirar una pelota, implican un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para el desarrollo total

. Algunos aspectos sobre el Desarrollo de la motricidad fina de 0 a 5 años según Piaget:

-De 0 a 1 año un recién nacido tiene las manos la mayor parte del tiempo cerradas y tiene poco control sobre ellas, salvo los reflejos que observaremos si tocamos su palma y cierra el puño.

- A partir de los seis meses el bebé siente fascinación por llevarse los objetos a la boca y por golpearlos.

- A partir de los 10 meses el niño ya es capaz de agarrar objetos con la mano entera.

- De 1 a 3 años uno de los logros más importantes que se conseguirá al principio de esta etapa será el pellizcado, tomar cosas usando los dedos como tenazas.

- A partir de los 3 años los niños desarrollan la capacidad de manipular objetos cada vez más complejos llegando a marcar el teléfono, palancas, pasar las hojas de un libro. Es el momento también de máxima atención a los accidentes infantiles en el hogar ya que su curiosidad unida a su capacidad para abrir cierres, puertas y ventanas les llevará a intentar experimentar con todo. Ya empezarán a hacer sus primeros garabatos. A partir de los cuatro años muchos niños ya son capaces de agarrar un lápiz y dibujar.

- Durante los 5 años los niños han avanzado en sus habilidades motoras finas, son capaces de abrocharse los botones, algunos de atarse los cordones y pueden cortar, pegar o dibujar.

-Gracias a la motricidad fina se van desarrollando los músculos de la mano y los dedos lo cual es fundamental para el aprendizaje de la escritura.

2.2.1.1.2. Teoría del desarrollo cognitivo. Piaget (citado por Rodrigo, 2024) Etapa Sensoriomotora

Durante la etapa sensoriomotora, el niño aprende moviéndose y explorando el mundo con sus sentidos. Comúnmente asociadas con la infancia y la niñez (desde el nacimiento hasta los 24 meses), las actividades de aprendizaje sensoriomotor incluyen agarrar y saborear objetos, dejar caer juguetes, darse vuelta, gatear y aprender a caminar. La permanencia del objeto es un hito del desarrollo de la etapa sensoriomotora. La permanencia del objeto es la comprensión de que un objeto todavía existe, incluso si se pierde de vista.

2.2.1.1.3 Teoría psicocinética. Le Boulch (2001) sustentó que el movimiento hace parte del desarrollo humano, tal cual, los demás aspectos del comportamiento (social-afectiva, intelectual, etc.), tal punto, que favorece al crecimiento global del individuo. Su propuesta fue la educación física en la cual los niños van desarrollando sus capacidades motrices como aventar la pelota con la mano hacia arriba, arrastrar la pelota, hacer rebotar la pelota y patear la pelota de un lugar a otro de esta manera los niños van dirigiendo su conducta. En esta etapa los niños tienen la disponibilidad de aprender mediante un modelo y eso hace que ellos empiecen a tener un control sobre sus movimientos. De esta manera comprende tres áreas, donde, la primera, enfatiza en el valor médico, el cual se asocia con el crecimiento regular del infante; por su parte, el segundo, el valor natural, implica los hábitos del gesto natural; por último, el tercero, se vincula con la apertura del campo deportivo.

Le Boulch, propuso, en su teoría psicocinética la educación física o psicomotricidad. De esta manera, partió de la hipótesis de que la movilidad tenía una relevancia fundamental en el crecimiento de la persona, y por lo tanto, no debería ser solo teórico sino aplicado, es decir, que debe tener aplicación para la motricidad y crecimiento de la persona.

2.2.1.1.4 Teoría del desarrollo psicomotor de Wallon

Para Wallon era muy importante la unión de lo psicológico con lo motriz, se proclamó y combatió en contra de la ilusión frecuente de los psicólogos por creer en formas o transformaciones únicamente de la vida psíquica, reducibles a

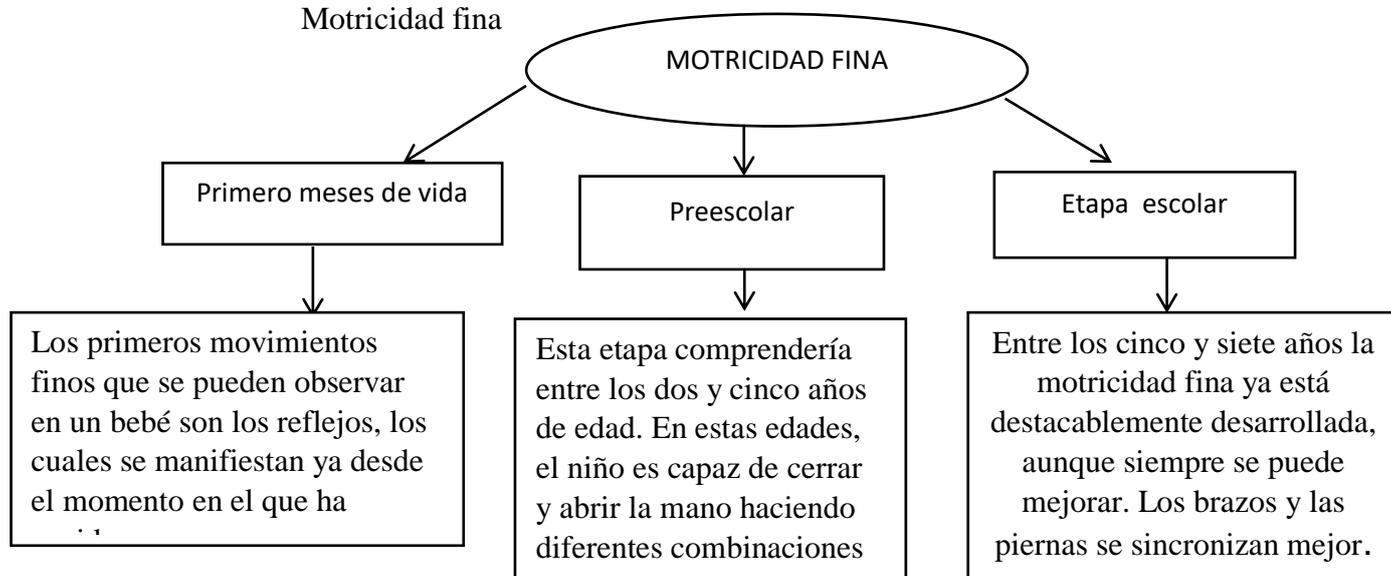
factores y elementos. A lo largo de su obra se esforzó por demostrar la acción recíproca entre las funciones mentales y las funciones motrices, intentando argumentar que la vida mental no resulta de relaciones unívocas o de mecanismos determinados. Gracias a este autor, el componente psicológico y motriz se ven como una unidad dialéctica, para concebir a la psicomotricidad como un comportamiento físico que tiene un enfoque sociofísico; éste hecho es de suma importancia para entender que lo motriz es educable y ocurre de forma consciente, pues el ser humano puede autorregular su motricidad gracias a su desarrollo psicológico.

Por otro lado, Palomo (2012) sostiene que las competencias motrices finas favorecen una serie de acciones que efectúa el individuo, tal es el caso, de la praxis para hacer trazos o pinturas, entre otros. De esta manera, se fundamenta como a través de estas competencias se receptiona grandes cantidades de datos sensorperceptivos que van desde la textura hasta la coordinación fonética, por ejemplo.

En síntesis, se ha podido evidenciar a partir de la descripción de diversos modelos la gran relevancia de las competencias motrices, específicamente, finas en la articulación del crecimiento formal e integral del individuo, sobre todo, la estimulación de esta variable en los primeros años de vida.

Figura: 2

Motricidad fina



Fuente: extraído de medicina y salud (2019) motricidad fina

2.2.2. Teoría relacionada a la preescritura.

2.2.2.1. Teoría de Froebel. (Citado por Calderón y Rodríguez 2011), Manifiesta que el crecimiento de la preescritura se genera mediante el trabajo continuo de diversas actividades motrices finas, como, por ejemplo, el recorte, la elaboración de dibujos y enlazar objetos, etc. Cabe puntualizar que, el educando debe situarse como actor primordial en la construcción de la clase de aprendizaje.

2.2.2.1.2. Aporte de Montessori. (Citado por Calderón y Rodríguez 2011), propone que la formación inicial o preescolar se debe guiar por la construcción de trabajos manuales que tengan como protagonista al mismo estudiantes; este quiere decir que el estudiante tiene la libertad de elegir sus actividades de aprendizaje de acuerdo a sus intereses y necesidades individuales a través de la manipulación de materiales concretos que están diseñados para desarrollar sus habilidades motrices. Algunas actividades que realizan en cuanto a la motricidad fina con la metodología Montessori es trasvasijar con cuchara, esponja, pinza y gotero; enganchar ganchos de ropa, abrir y cerrar frasco, atornillar pernos con las tuercas, pelar frutas y vegetales y cortar frutas y verduras frutas, etc. Los recursos didácticos para los trabajos manuales se distribuyen, según Montessori, en materiales prácticos para la vida, donde se destacan aquellos elementos tangibles que ocupan como fin el estimular la movilidad y coordinación para el desenvolvimiento de las acciones cotidianas y, por otro lado, los recursos de desarrollo, que incluyen materiales estimulantes para el fortalecimiento cognoscitivo y sensorial.

2.2.2.1.2.3. Aporte de Decroly. (citado por Calderón y Rodríguez 2011) manifiesta que la articulación del aprendizaje conlleva un proceso integral, donde el educando, a través de su interacción con estímulos y/o agentes externos de su interés, como, por ejemplo, juegos, familia, situaciones, etc., desarrolla y potencia sus competencias motrices, sensoriales y cognitivas.

2.3. Marco conceptual

2.3.1 Motricidad fina.

2.3.1.1. *Definición de motricidad fina.*

Wallon (1951) conceptualiza esta variable como la primera forma de comunicación, de esta manera, entre la interacción de los elementos biológicos madurativos y sociales se va a conformar esta variable, la cual, a su vez, se va a ir consolidando, a través de la integración sostenida de los niveles funcionales superiores, o sea, el elemento tónico emocional y los aspectos sensorio, perceptivo e ideomotoriz.

En la misma línea, León (2011) menciona que la construcción de las competencias motoras se lleva a efecto por la unión de una serie de conexiones nerviosas y de respuestas musculares, que posibilitan la coordinación y movilidad corporal. Asimismo, añade que las habilidades motrices se desarrollan en la fase prenatal, a partir de que la madre siente la movilidad del nonato, ello se da, en promedio, hacia los 5 meses de gestación.

Por su parte, la UNESCO (2011) determina tres campos operativos que se vinculan con las competencias motrices finas a continuación.

Afectiva emocional. Se alinea con el grado de correspondencia entre la función tónica, tipo de ordenamiento de una actividad motriz y la actitud. Cabe puntualizar que, esta correspondencia es afectada por constructos que rodean al infante y situaciones que se presentan de manera continua.

Cognitiva. Se vincula con el control del cuerpo en el espacio, además, del dominio de secuencias conductuales motrices para el alcance de una meta y empleo de elementos simbólicos, como gestos y objetos.

Función motriz. Se asocia con el desarrollo del tono muscular, así como también, sobre el control sobre los movimientos. También, se articula de la eficiencia de las competencias motrices, específicamente, sobre la precisión y rapidez, evolución del equilibrio y coordinación.

Por otro lado, Magaña et al. (2003) afirmaron que las competencias motrices finas se asocian con el desenvolvimiento progresivo de movimientos musculares reducidos, como, por ejemplo, el hecho de enhebrar el hilo en una aguja, trazar líneas en una hoja, coser, pintar, etc. En suma, este constructo se

vincula, principalmente, con acciones que implican seguridad y firmeza en la coordinación viso-manual.

En esta línea, Durivage (2010) argumenta que esta variable incluye el hecho de manipular los diversos elementos o cosas a través del uso de la mano y dedos. Por otro lado, adiciona que, de acuerdo con la etapa madurativa del infante, hacia los 9 meses es capaz de tomar la pinza, mientras que, requiere de trabajo continuo en sus competencias motrices finas para ensartar el hilo en una aguja, por ejemplo; y, aún más años, para poder escribir, dado que, este recursos implica el cruce entre habilidades neuro motoras y la estimulación cognitiva.

Adicionalmente, Rodríguez (2012) emplea el término micro-motricidad para hacer alusión a las competencias motrices efectuadas por las manos y dedos. Con lo cual, los infantes pueden manejar objetos o elementos tangibles, así como, fortalecer sus condiciones de trabajo manual.

Por último, Frías (2014) menciona que en el desarrollo psicomotor fino se habla de dos elementos fundamentales, la coordinación manual y el viso manual, estas habilidades se deben ejecutar de manera simultánea para lograr un desarrollo correcto. Estas habilidades permiten crear una experiencia simbólica que origina una comunicación, dando lugar, a generar la representación y el pensamiento. Para esto la motricidad fina Es la ejecución de pequeños movimientos musculares de la mano y dedos; para generar autonomía y dominio de las actividades diarias.

En síntesis, se puede asegurar que las competencias motrices finas se alcanzan a partir de una continua suma de actividades manuales que realiza el infante, lo cual favorece, a su vez, la maduración biológica del área motriz.

2.3.1.2. Dimensiones de la motricidad fina.

Para Frías (2014), la motricidad fina, presenta las siguientes dimensiones:

Coordinación viso-manual Capacidad que consiste en que las manos (coordinación manual) son capaces de realizar unos ejercicios guiados por estímulos visuales inicialmente, con la realización del garabato, que se da en promedio hacia el año y medio, encajar un juguete, punzar, moldear y enhebrar, etc Después, para los 5 años y, tras una adecuada estimulación viso-manual, se evidencia un crecimiento de la coordinación motor ocular. Esta coordinación posibilita al menor llevar a efecto diversas actividades, como, por ejemplo,

emplear de forma adecuada el cubierto, no derramar el líquido de una taza o vaso, etc., es decir, mejora su grado de precisión y control de sus movimientos. Así también, entre los cuatro y seis años se evidencia una mayor coordinación de la muñeca, mano y dedos (Frías, 2014).

Por su parte, Zamudio y Silva (2006) señalan que esta dimensión se encuentra orientada a la estimulación progresiva de los criterios: ojo – mano, ojo – pie, ojo – mano – pie, ojo – cuerpo y ojo – mano – sonido. Para Escobar (2002), esta dimensión se asocia con las respuestas manuales a partir de la visualización de un estímulo. Finalmente, según Mesonero (2006), la coordinación viso-motriz posibilita el alcance del infante de un mayor control y dominio de la mano. En síntesis, esta dimensión enfatiza en el desarrollo de acciones particulares con el apoyo de la mano, considerando agentes identificados por la vista.

Coordinación de los dedos. El desarrollo de esta dimensión se centra, específicamente, en el empleo continuo de los dedos como parte de actividades estimulante, así, por ejemplo, agarrar con pinza, dibujar, rasgar y abolillar. Respectivamente en esta línea, estos autores, señalan que el uso de los dedos se acompaña, además, de movimientos de las manos y brazos, en tal sentido, resulta oportuno poner atención en estos componentes (Frías, 2014).

En suma, estos autores afirman que la eficiencia de los movimientos de los dedos posibilita una mejor resolución de actividades motoras, tales como, pegar una figura, ensartar, etc. Asimismo, sostienen que, en razón de que un infante posee una tendencia alta sobre la cualidad de exploración y curiosidad, las actividades que implican movimientos de coordinación de los dedos se ven favorecidas.

Coordinación de las manos. Se caracteriza en actividades vinculadas con mano, esta coordinación es esencial para tareas que implican la manipulación precisa de objetos, como escribir, dibujar, tocar instrumentos musicales, y muchas otras actividades diarias. Cabe mencionar que, existen tres nervios de la mano, que son: mediano, radial y cubital, los cuales se ocupan de regular la motricidad de la mano, en tanto que, la mano, dedos y músculos del antebrazo posibilitan el desarrollo de funciones biomecánicas (Frías, 2014).

Por último, Rodríguez y Flores (2013) postulan que esta dimensión se puede considerar como la combinación de la movilidad de la mano y área visual. En esta línea, afirman que la fusión antes mencionada va a permitir al infante un mayor control y dominio del uso de las manos para actividades que requieran rapidez y precisión, así como también, va a posibilitar una mayor independencia de sus movimientos manuales.

2.3.2. Pre-escritura.

2.3.2.1. Definición de preescritura.

Para poder delimitar el concepto de pre-escritura resulta trascendental conocer, primeramente, la conceptualización de la escritura, de esta manera, Cuetos et al. (2004), Afirma que este variable engloba el desenvolvimiento de una competencia muy difícil de efectuar, así, por ejemplo, se ciñe a atender elementos que van desde redactar una carta hasta elucubrar la cognición de lo que se quiere plasmar en la misma, lo cual, a su vez, involucra un proceso cognoscitivo que se asocia con escoger el léxico y palabras apropiadas, así como también, la firmeza para llevar a efecto los movimientos que plasmaran el contenido, etc. En síntesis, intervienen una serie de procesos neurobiológicos, psicológicos y sociales.

Por otra parte, la escritura se concibe como una manera de establecer un vínculo a través de la palabra escrita, donde cada participante posee la facultad de expresar sus cogniciones, solicitudes, argumentos, etc. De este modo, no solo incluye la decodificación de signos gráficos, sino que busca, además, plasmar los conocimientos nuevos a partir de los previamente aprendidos (Ferreiros, 2005).

Desde otra perspectiva, Teberosky (2004) señala que la escritura hace parte de aquella actividad académica que posibilita el fortalecimiento de las condiciones intelectuales, dado que, mejora las competencias comunicativas y memorísticas, así como también, permite que a través de ella el individuo aprenda.

Así pues, una vez delimitado el concepto de escritura resulta oportuno articular la conceptualización del término pre-escritura. En este sentido, Pérez (2011) manifiesta que esta variable implica una serie de acciones que preceden a la escritura, principalmente, enfocadas a manipular elementos o cosas con las manos y dedos.

Por otro lado, Ferreiro (2009) la preescritura como la primera etapa en la que los niños comienzan a interactuar con el lenguaje escrito. En esta fase, los niños realizan garabatos y trazos que aún no tienen una relación directa con el lenguaje oral. Este es un proceso fundamental en el desarrollo de la escritura, ya que sienta las bases para etapas posteriores más avanzadas, como la escritura silábica y alfabética. Adicionalmente, Rodríguez, (2011) postula que esta variable engloba la suma de acciones que posibilitan que el educando pueda caligrafiar y transcribir de forma eficiente.

En síntesis, la preescritura engloba el desenvolvimiento continuo y progresivo de un conjunto de actividades que van a permitir el desarrollo de la escritura, en tal sentido, por ejemplo, incluye acciones motrices corporales, de respiración, cognición, afectividad, etc.

2.3.2.2. Dimensiones de la preescritura.

Según Ferreiro (2009), La escritura es una habilidad fundamental en el desarrollo humano, que nos permite comunicarnos y expresar nuestras ideas y pensamientos. Es un proceso complejo que implica la codificación de ideas en un sistema de símbolos gráficos.

La preescritura engloba cuatro componentes que se operacionalizan a continuación.

Dimensión pre silábica. Ferreiro (2009) En este nivel, los niños aún no comprenden la relación entre las letras y los sonidos. Realizan trazos y garabatos sin intención comunicativa, imitando lo que ven en el entorno de la escritura. No hacen distinción entre mayúsculas y minúsculas, ni entre las diferentes letras o grafías.

Por ejemplo: El niño escribe una serie de garabatos en el papel sin un significado claro.

Dimensión silábica. Ferreiro (2009), En este nivel, los niños comienzan a comprender que las letras representan sonidos y que los sonidos pueden agruparse en sílabas. Aunque aún no dominan todas las correspondencias entre las letras y los sonidos, intentan representar cada sílaba de la palabra mediante una grafía.

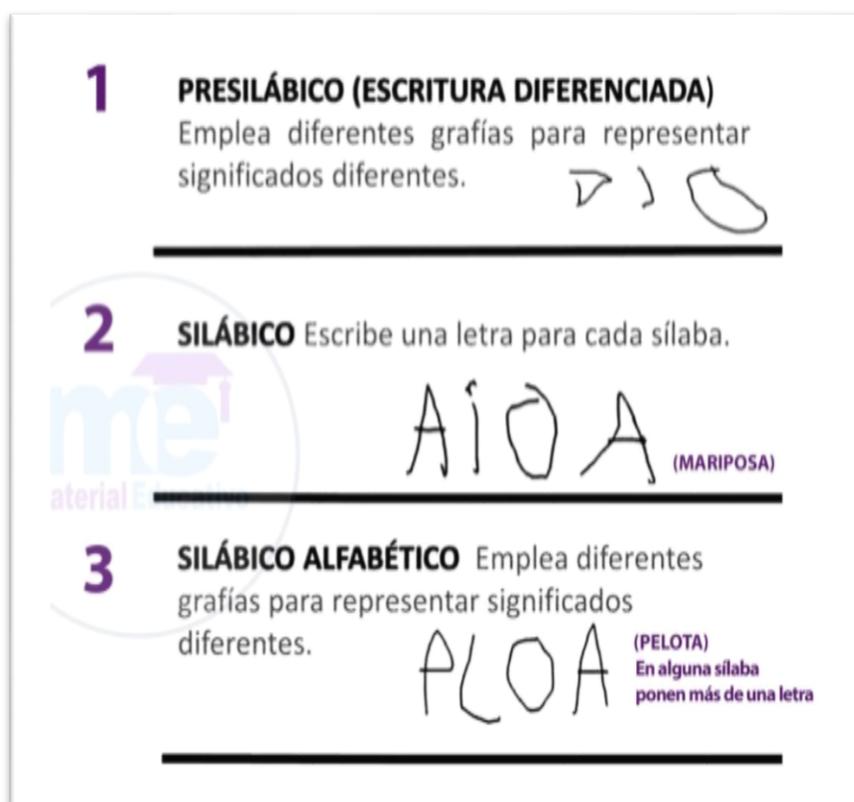
Ejemplo: El niño escribe "ka" en lugar de "casa" o "ma" en lugar de "manzana".

Dimensión silábica– alfabética. Ferreiro (2009) En este nivel, los niños ya comprenden las reglas de correspondencia entre las letras y los sonidos del lenguaje. Empiezan a utilizar las letras de manera más convencional, aunque pueden cometer errores ortográficos.

Por ejemplo, un niño puede escribir "CASA" como "KASA", pero ya está utilizando las letras adecuadas para representar los sonidos que escucha.

Figura 3

Etapas Del Desarrollo de la escritura



Fuente : Extraído de materialeseducativos.net (2020).

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes 5 años de la Institución educativa Inicial N: 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018.

3.2. Hipótesis específicas

H.E.1 Existe relación directa y significativa entre la coordinación de manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018.

H.E.2 Existe relación directa y significativa entre la coordinación de dedos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña -Lima, 2018.

H.E.3 Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018.

3.3. Variables

3.3.1 Variable Relacional 1 (X): Motricidad fina.

Definición Conceptual; Motricidad fina se refiere a los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital así como de una mejor coordinación óculo manual constituyen uno de los objetivos principales para la adquisición de habilidades de la motricidad fina. (DaFonseca, 1988).

Definición operacional: Se aplicó la lista de cotejo de la motricidad fina dirigida a los niños de 5 años, conformado por tres dimensiones: coordinación de las manos, coordinación de los dedos y coordinación viso manual. Se empleó la siguiente escala de valorización para cada dimensión (bueno=3, regular =2, malo=1)

3.3.2 Variable Relacional 2 (Y): Pre escritura.

Definición Conceptual. Proceso evolutivo que se desarrolla gradualmente. la escritura manuscrita requiere que el niño haya adquirido la madurez motriz fina utilizando las técnicas grafo plásticas y tenga la precisión en sus dedos, coordinación y la fuerza necesaria para utilizar el lápiz y realizar los movimientos propios de la escritura, el niño llega a esta etapa a través de un desarrollo progresivo de las funciones básicas directamente relacionadas con la escritura. (Angulo, 2012) para ser medible con los baremos: logro, proceso e inicio.

Definición operacional: Se aplicó la lista de cotejo de la pre escritura dirigido a los niños de 5 años, conformado por tres dimensiones: Pre silábica, Silábica y Silábica alfabética. Se empleó la siguiente escala de valorización para cada dimensión (Bueno=3, Regular=2, Malo=1) para ser medible con los baremos: logro, proceso e inicio.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Los estudios que emplean el criterio hipotético-deductivo incluyen la idea de proponer una hipótesis o conjunto de estas, que se articulan a partir de vacíos teóricos y/o inferencias de diversos datos de corte empírico (Tamayo y Tamayo, 2001). De esta manera, el presente trabajo consideró emplear como presunción primordial la existencia o no de una correspondencia entre las competencias Motrices finas y la Pre-escritura.

4.2. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básico, en razón de que, propuso incrementar conocimientos sobre la variable Motricidad fina y la Pre-escritura. Es decir, tal como lo señala Carrasco (2013), la investigación sustantiva o básica se ocupa de ampliar la visión teórica de las variables a fin de perfeccionar su contenido.

4.3. Nivel de investigación

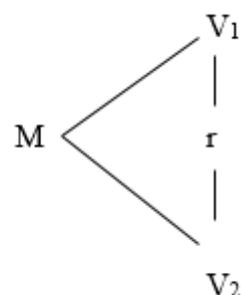
Los estudios descriptivos-correlacionales involucran la caracterización de los datos respecto de las variables que se interesan abordar y, además, engloban la búsqueda en torno a la asociación entre dos o más constructos (Gay, 1996; Hernández et al., 2014). Por tal motivo, el presente trabajo consideró la descripción de las variables objeto de estudio de esta investigación, así como, la correspondencia entre estas.

4.4. Diseño de investigación

Los trabajos no experimentales y de corte trasversal que engloban aquellas investigaciones que solo se ocupan de medir las variables en su ambiente natural, es decir, sin la intención de buscar manipularlos, así como también, llevar a efecto esta medición en un momento en particular (Hernández et al., 2014). De esta manera, el presente trabajo evaluó la variable Motricidad fina con la Pre-escritura en un momento específico y sin el objeto de manipular alguna de estas.

Dónde:

M Muestra
 V₁ Motricidad fina
 V₂ Pre escritura
 R Relación entre variables



4.5. Población y muestra

Población

Engloba la suma de todos los casos que se estudian, y que, a su vez, cuentan con un número determinado de especificaciones (Hernández et al., 2014). De esta manera, la población estuvo conformada por 110 estudiantes de la institución inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.

Tabla 1

Distribución de la población

| N.º | Secciones | N.º Estudiantes |
|-----|-----------|-----------------|
| 01 | 3 años | 42 |
| 02 | 4 años | 40 |
| 03 | 5 años | 28 |
| | Total | 110 |

Fuente: Nóminas de matrícula, 2018.

Muestra

Para muestra según Hernández et al.(2014), la muestra es la esencia “un sub grupo de la población, es un sub conjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto al que llamamos población” (p. 240); y para efectos de la investigación, fue una muestra no probabilística, donde los integrantes de la muestra no estuvo basada en la probabilidad, sino de la intención de la investigadora; y comprende 28 estudiantes de 5 años de la Institución educativa Inicial N: 075 Santa María de Guadalupe del distrito de breña- Lima, 2018.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica.

Se vinculan con aquellos procesos que posibilitan la recogida de información sobre un constructo o el conglomerado de estos, en tal sentido, el presente trabajo investigativo consideró la observación como técnica, dado que, se centró en la recogida de información a través de un registro observacional considerando como conductas específicas la variable Motricidad fina y la Pre-escritura (Hernández et al., 2014).

4.6.2. Instrumentos.

Como parte de los instrumentos de recogida de información se consideran las listas de cotejo, las cuales engloban un listado de cualidades sobre las variables, asimismo, posibilitan el registro sobre la aparición o no de una conducta específica durante un espacio de observación (Carrasco, 2013). De esta manera, el presente trabajo consideró dos listas de cotejo, uno para cada variable objeto de estudio de esta investigación.

Validez del instrumento.

Se asocia con la concepción de que una herramienta evaluativa valore efectivamente la variable que busca medir (Hernández et al., 2014). Dicho esto, de acuerdo con la validez de contenido, el presente trabajo consideró la apreciación objetiva de 2 expertos acerca de las variables de estudio de este trabajo.

Tabla 2

Juicio de expertos

| N.º | Expertos | Motricidad fina | Pre escritura |
|-----|----------------------------|-----------------|---------------|
| 1 | José Acevedo Luna | 80% | 80% |
| 2 | Edith Inés Avellaneda Cruz | 85% | 85% |

En la Tabla 2, según el criterio de dos jueces expertos, tanto la lista de cotejo de la variable motricidad fina y Preescritura midieron realmente las variables que midieron, con lo cual alcanzaron valores porcentuales entre 80% a 85%, considerándose como aplicable ambas listas de cotejo.

Confiabilidad.

Engloba la fineza con la que una herramienta evaluativa produce resultados coherentes, específicamente, tras la repetida aplicación de esta al mismo número de individuos (Hernández et al., 2014).

Tabla 3

Confiabilidad – Alfa de Cronbach

| Instrumento | Fiabilidad | N° de ítems |
|-----------------|------------|-------------|
| Motricidad fina | 0,826 | 22 |
| Pre – escritura | 0,937 | 19 |

Se aprecia en la Tabla 3 que, los resultados obtenidos para la variable motricidad fina alcanzaron un $\alpha = 0,826$, lo cual indica una apropiada fiabilidad; asimismo, para la variable pre escritura se obtuvo un $\alpha = 0,937$, lo que prueba que la fiabilidad es óptima y, por ende, ambos instrumentos producen resultados coherentes y consistentes.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se llevó a efecto, primeramente, una revisión exhaustiva sobre el marco teórico, las variables Motricidad fina y la Pre escritura, permitiendo obtener, de este modo, información relevante sobre estas variables.

Luego, en segundo lugar, se recolectó la información efectuada a los estudiantes seleccionados para este trabajo en la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018; a través de la herramienta evaluativa, lista de cotejo, para cada variable de estudio.

Posteriormente, en tercer lugar, tras la recogida de información, se utilizó una base de datos para sistematizar la misma. Luego, se efectuaron procesos descriptivos, a través de tablas personalizadas, con la finalidad de caracterizar las variables de estudio, considerando valores porcentuales y de frecuencia.

Por último, en cuarto lugar, para la estimación del estadígrafo de contrastación de hipótesis se aplicó, en primera instancia, la prueba Shapiro Wilk para conocer la distribución de los datos. En esta línea, tras identificar que los datos no se ajustaron a la curva de normalidad, se empleó, para la contrastación de hipótesis, el estadístico *rho* de Spearman.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La información obtenida en la presente investigación se ha procesado de manera correcta sin adulteraciones, respetado el derecho de autoría de cada autor colocando citas apropiadamente y nombrados en las fuentes informativas y referencias pues estos datos están cimentados en la información obtenida de fuentes confiables, habiéndose recolectado la información de acuerdo a los parámetros establecido para realizar este tipo de estudio, evitando todo tipo de plagio o copia de otras investigaciones, que ya han sido realizadas.

Los datos de los estudiantes, muestras del estudio, no fueron mencionados a fin de evitar ser calificadas de alguna forma, se ha tomado las medidas del caso para evitar que la información dañe o vaya en contra de las personas que han colaborado desinteresadamente con esta investigación. Cabe mencionar que para realizar la investigación se ha solicitado el permiso correspondiente a la institución educativa elegida como muestra.

También se siguió la normativa internacional de redacción APA (7ma edición)

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

El presente trabajo tuvo como muestra a 28 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña- Lima, 2018; quienes fueron evaluados con dos listas de cotejo uno con 22 ítems (motricidad fina) y el otro 19 ítem (pre escritura).

De esta manera, se aplicó la estadística descriptiva para que se realice el orden y la codificación de datos obtenidos, igualmente, se utilizó la estadística inferencial, para determinar la relación entre la motricidad fina y pre escritura, así como también, la correspondencia entre las dimensiones de la motricidad fina con la variable pre escritura. Así pues, los datos obtenidos se tabularon en Microsoft Excel y, luego, el procesamiento de datos se realizó con el soporte del software estadístico SPSS (Rho Spearman).

Se empleó la siguiente escala de valoración para cada dimensión:

Tabla 4

Escala y valores

| Escala | Valor |
|---------|-------|
| Malo | 1 |
| Regular | 2 |
| Bueno | 3 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

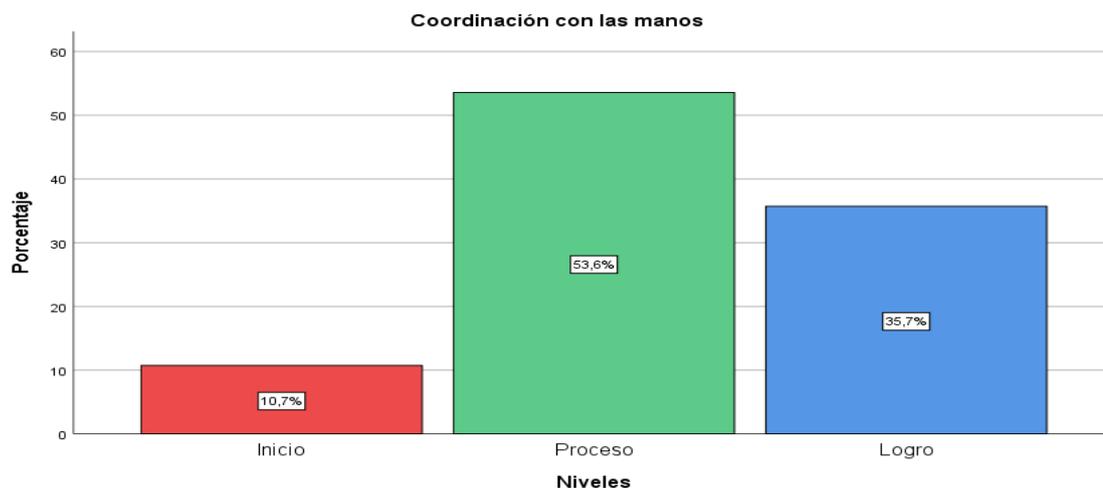
5.1.1. Motricidad fina.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación de manos

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 3 | 10,7 |
| Proceso | 15 | 53,6 |
| Logro | 10 | 35,7 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

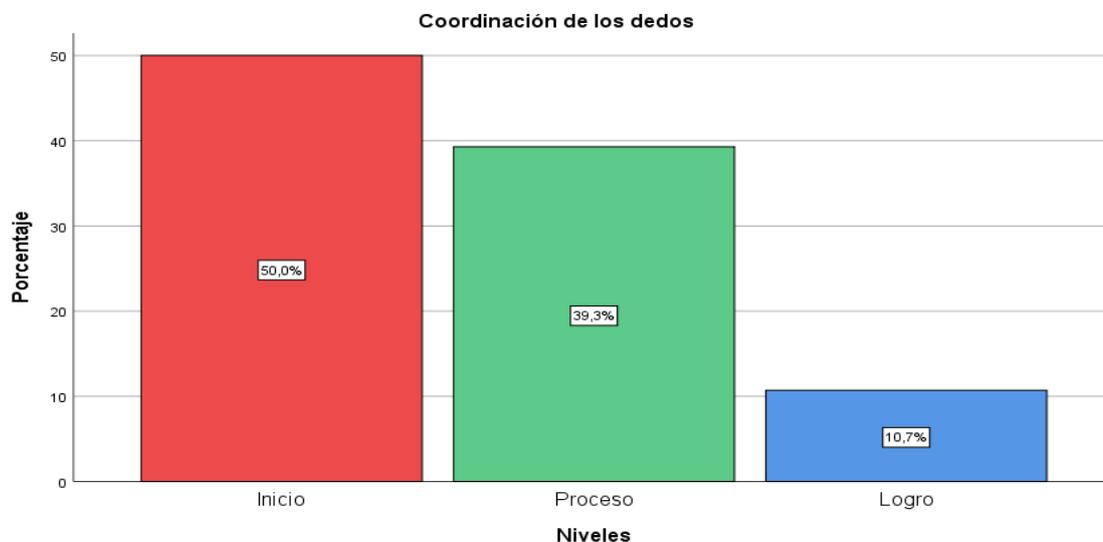
Figura 2*Niveles de la dimensión coordinación de las manos*

En la tabla 5 y figura 2, se observa que, con respecto a la dimensión coordinación de las manos de la variable motricidad fina, el 53,6% se encuentra en nivel proceso, el 35,7% en nivel de logro y el 10,7% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso de la dimensión coordinación de las manos.

Tabla 6*Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación de dedos*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 14 | 50,0 |
| Proceso | 11 | 39,3 |
| Logro | 3 | 10,7 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

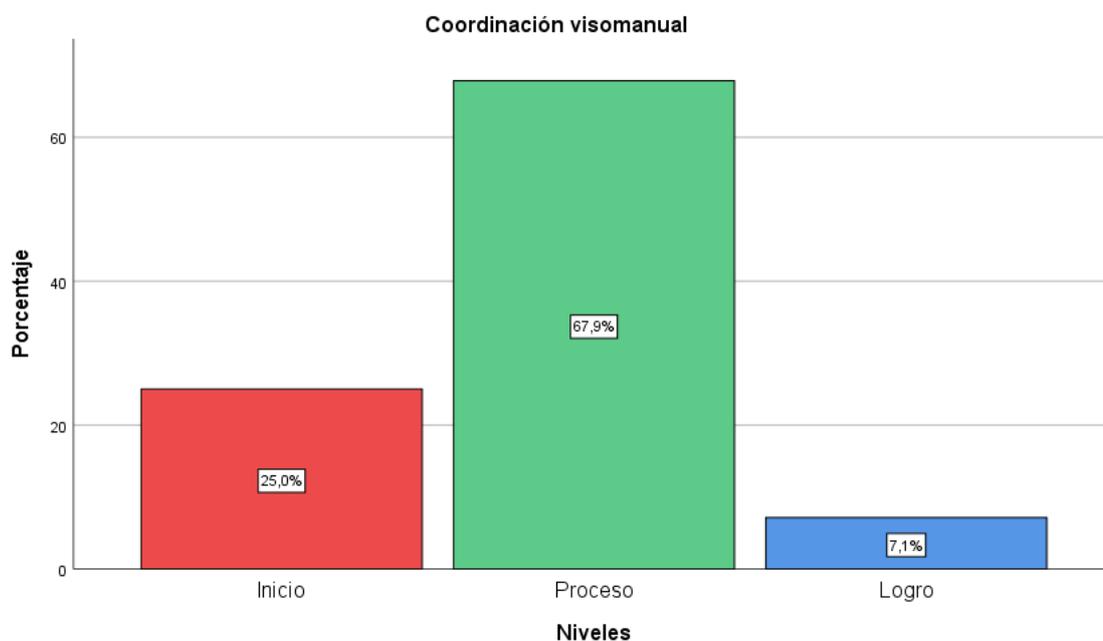
Figura 3*Niveles de la dimensión coordinación de los dedos*

En la tabla 6 y figura 3, se evidencia que, con respecto a la dimensión coordinación de los dedos de la variable motricidad fina, el 50,0% se encuentra en nivel inicio, el 39,3% en nivel proceso y el 10,7% en nivel logro; ante ello se puede afirmar que, la mitad de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio de la dimensión coordinación de los dedos.

Tabla 7*Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación viso manual*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 7 | 25,0 |
| Proceso | 19 | 67,9 |
| Logro | 2 | 7,1 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

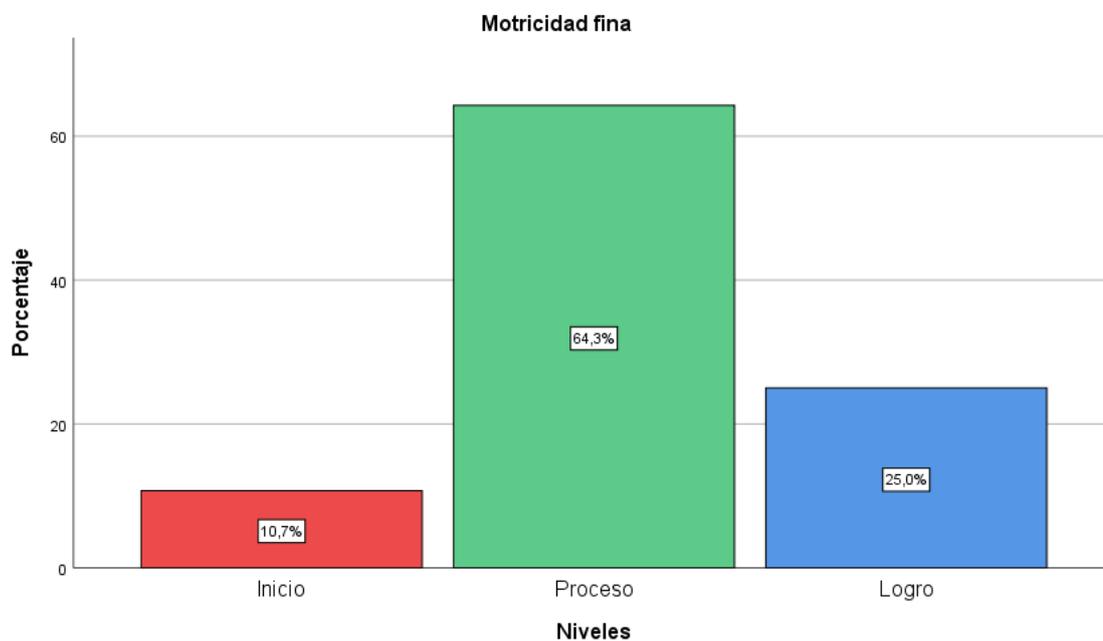
Figura 4*Niveles de la dimensión coordinación viso manual*

En la tabla 7 y figura 4, se aprecia que, con respecto a la dimensión coordinación viso manual de la variable motricidad fina, el 67,9% se encuentra en nivel proceso, el 25,0% en nivel inicio y el 7,1% en nivel de logro; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso la dimensión coordinación viso manual.

Tabla 8*Distribución de frecuencia de la variable motricidad fina*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 3 | 10,7 |
| Proceso | 18 | 64,3 |
| Logro | 7 | 25,0 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

Figura 5*Niveles de la variable motricidad fina*

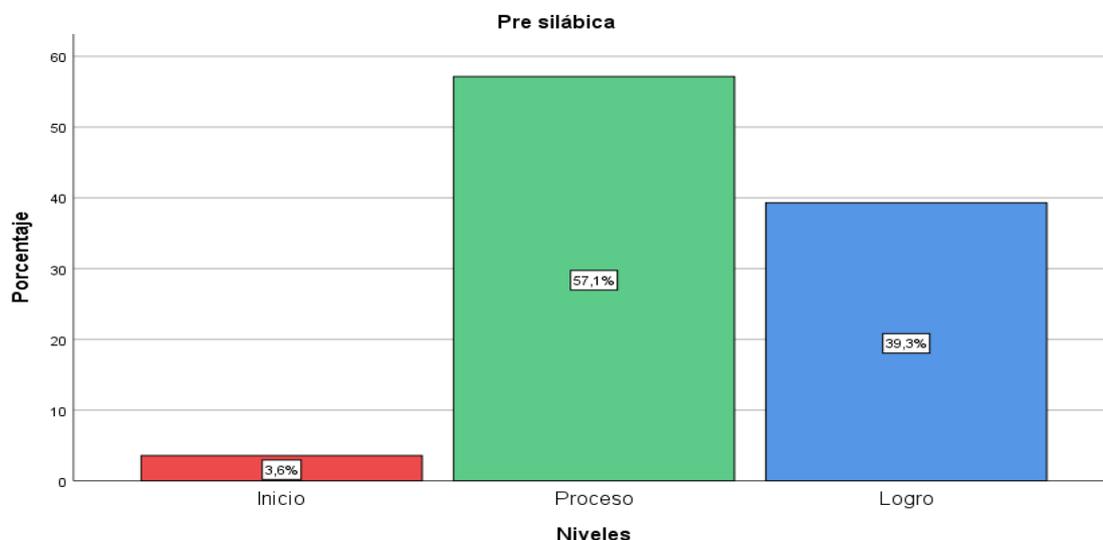
En la tabla 8 y figura 5, se observa que, con respecto a la variable motricidad fina, el 64,3% se encuentra en nivel proceso, el 25,0% en nivel de logro y el 10,7% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso de la variable motricidad fina.

5.1.2. Pre-escritura.

Tabla 9*Distribución de frecuencia de la dimensión pre silábica*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 1 | 3,6 |
| Proceso | 16 | 57,1 |
| Logro | 11 | 39,3 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

Figura 6*Niveles de la dimensión pre silábica*

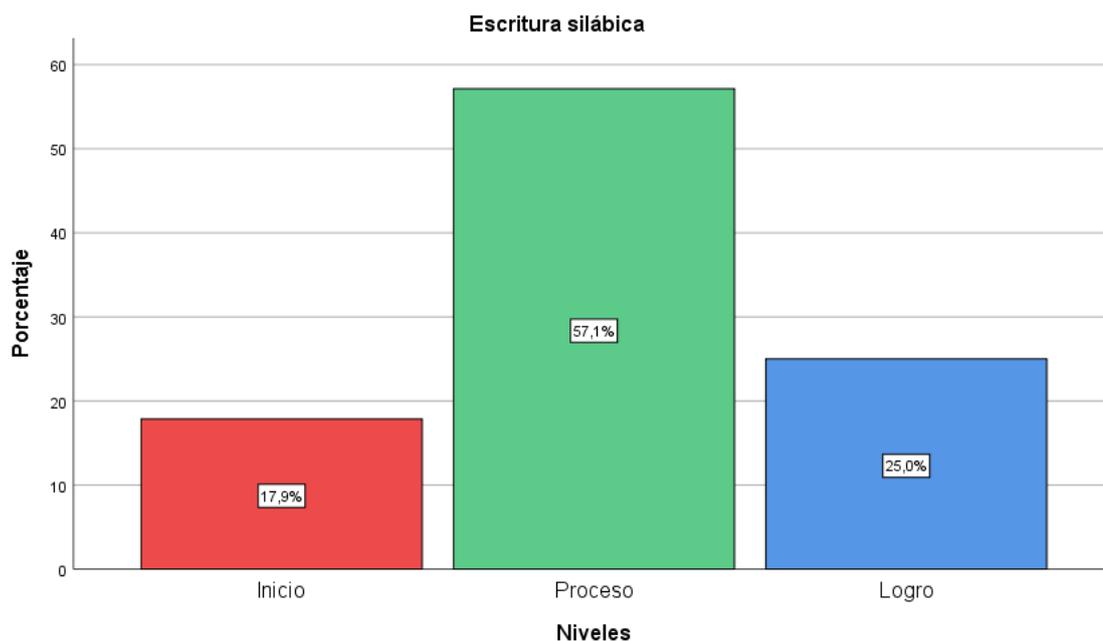
En la tabla 9 y figura 6, se aprecia que, con respecto a la dimensión pre silábica de la variable pre escritura, el 57,1% se encuentra en nivel proceso, el 39,3% en nivel de logro y el 3,5% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso de la dimensión pre silábica.

Tabla 10*Distribución de frecuencia de la dimensión silábica*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 5 | 17,9 |
| Proceso | 16 | 57,1 |
| Logro | 7 | 25,0 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

Figura 7*Niveles de la dimensión silábica*



En la tabla 10 y figura 7, se evidencia que, con respecto a la dimensión silábica de la variable pre escritura, el 57,1% se encuentra en nivel proceso, el 25,0% en nivel de logro y el 17,9% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso de la dimensión silábica.

Tabla 11

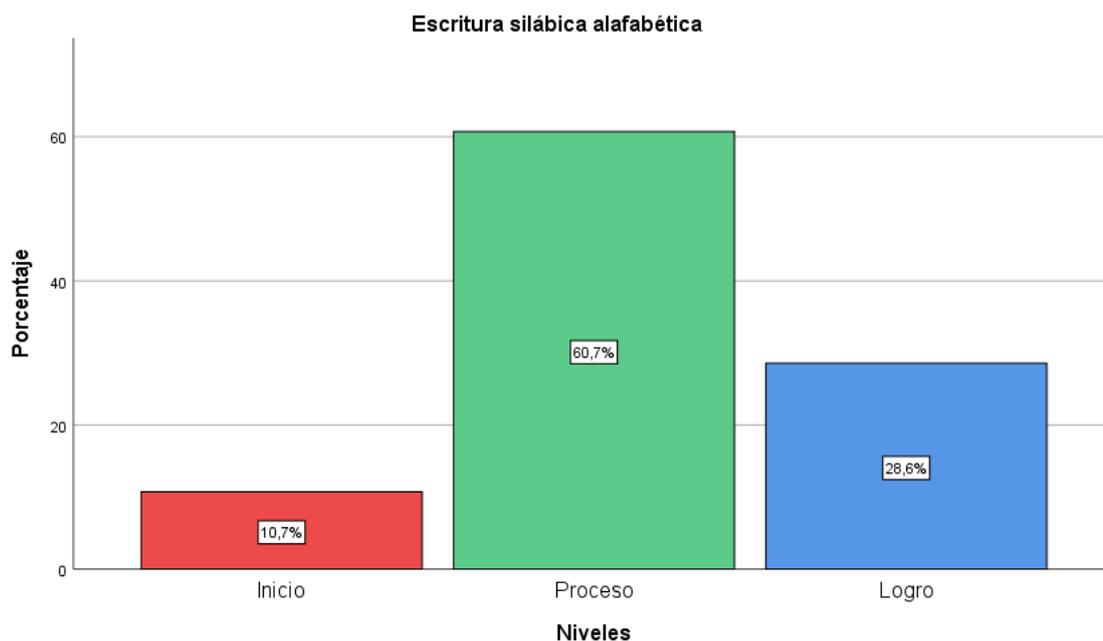
Distribución de frecuencia de la dimensión silábica alfabética

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 3 | 10,7 |
| Proceso | 17 | 60,7 |
| Logro | 8 | 28,6 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

Figura 8

Niveles de la dimensión silábica alfabética



En la tabla 11 y figura 8, se muestra que, con respecto a la dimensión silábica alfabética de la variable pre escritura, el 60,7% se encuentra en nivel proceso, el 28,6% en nivel de logro y el 10,7% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso la dimensión silábica alfabética.

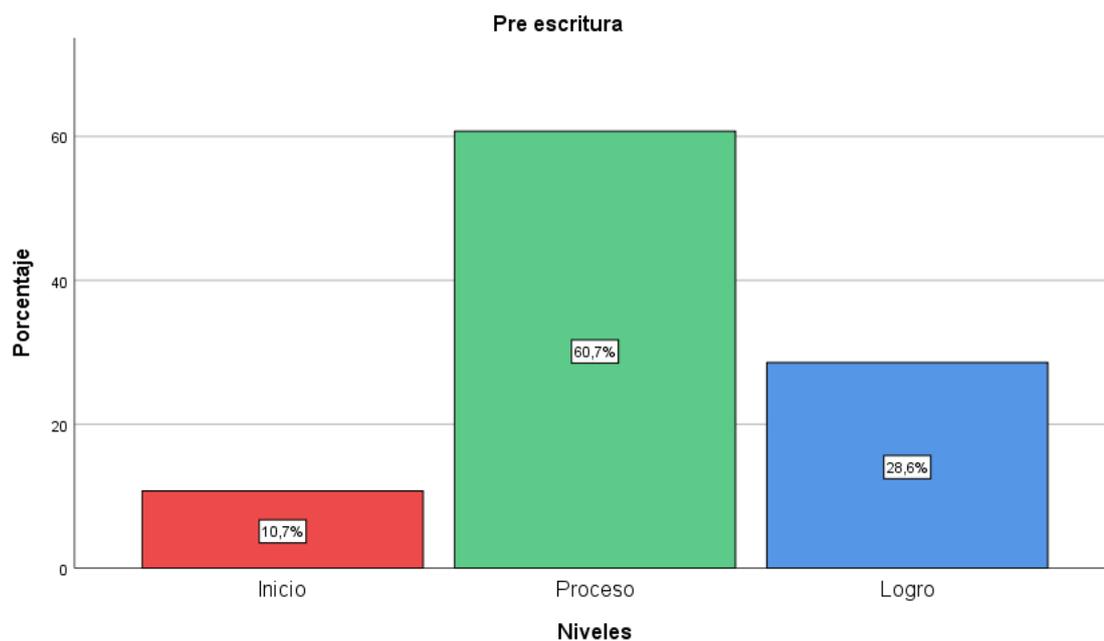
Tabla 12

Distribución de frecuencia de la variable pre escritura

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 3 | 10,7 |
| Proceso | 17 | 60,7 |
| Logro | 8 | 28,6 |
| Total | 28 | 100,0 |

Fuente: Elaboración del autor de la tesis

Figura 9

Niveles de la variable pre escritura

En la tabla 12 y figura 9, se observa que, con respecto a la variable pre escritura, el 60,7% se encuentra en nivel proceso, el 28,6% en nivel de logro y el 10,7% en nivel inicio; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso de la variable pre escritura.

5.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de Inferencia

Hipótesis general

- H₀ No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.
- H₁ Existe relación directa y significativa entre motricidad fina con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña- Lima, 2018.

Tabla 13

Correlación - Rho Spearman – Hipótesis general

| | | Motricidad fina | Pre escritura |
|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Motricidad fina | 1,000 | ,712** |
| | Coeficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 28 | 28 |
| Pre escritura | Pre escritura | ,712** | 1,000 |
| | Coeficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 28 | 28 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 13, se observa que, la variable motricidad fina se relaciona de manera directa y significativa con la variable pre escritura, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,712, que indica una relación alta positiva, y un nivel de significancia menor que 0,000 ($p=0,000<0,05$), por lo que se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 1

- H₀ No existe relación directa y significativa entre la coordinación de manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña- Lima, 2018.
- H₁ Existe relación directa y significativa entre la coordinación de manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.

Tabla 14*Correlación de Rho Spearman – Hipótesis específica 1*

| | | | Coordinación de manos | Pre escritura |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Coordinación de manos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,789** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Pre escritura | N | 28 | 28 |
| | | Coeficiente de correlación | ,789** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 28 | 28 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 14, se aprecia que, la dimensión coordinación de las manos de la variable motricidad fina se relaciona de manera directa y significativa con la variable preescritura, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,789, que indica una relación alta positiva, y un nivel de significancia menor que 0,000 ($p=0,000<0,05$), por lo que se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 2

H₀ No existe relación directa y significativa entre la coordinación de dedos con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.

H₁ Existe relación directa y significativa entre la coordinación de dedos con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018

Tabla 15

Correlación de Rho Spearman – Hipótesis específica 2

| | | | Coordinación de dedos | Pre escritura |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Coordinación de dedos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,435* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,021 |
| | | N | 28 | 28 |
| | Preescritura | Coeficiente de correlación | ,435* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,021 | . |
| | | N | 28 | 28 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 15, se evidencia que, la dimensión coordinación de los dedos de la variable motricidad fina se relaciona de manera directa y significativa con la variable preescritura, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,435, que indica una relación moderada, y un nivel de significancia menor que 0,021 ($p=0,021 < 0,05$), por lo que se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 3

- H₀ No existe relación directiva y significativa entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.
- H₁ Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña-Lima, 2018.

Tabla 16

Correlación de Rho Spearman – Hipótesis específica 3

| | | | Coordinación viso manual | Pre escritura |
|--------------------|---------------------|------------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de | 1,000 | ,435* |
| | Coordinación viso - | correlación | | |
| | manual | Sig. (bilateral) | . | ,021 |
| | | N | 28 | 28 |
| | Preescritura | Coefficiente de | ,435* | 1,000 |
| | | correlación | | |
| | | Sig. (bilateral) | ,021 | . |
| | | N | 28 | 28 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 16, se aprecia que, la dimensión coordinación viso manual de la variable motricidad fina se relaciona de manera directa y significativa con la variable preescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,435$, que indica una relación moderada, y un nivel de significancia menor que 0,21 ($p=0,021 < 0,05$), por lo que se rechazó la H₀.

5.3. Análisis y discusión de resultados

De acuerdo con la hipótesis general, el presente trabajo identificó una correspondencia directa significativa y alta entre las variables motricidad fina con la pre escritura en los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña, Lima, 2018 ($\rho=0,712$; $p=0,000$). Este hallazgo presentó semejanzas con el estudio de Pérez (2019) quien encontró en su estudio efectuado a educandos de primera enseñanza una asociación directa significativa y alta entre los constructos objeto de esta investigación ($r=0,800$; $p < 0,05$), con lo cual, postulo que los educandos de primera enseñanza deberían presidir de un proceso de educativo centrado en el desarrollo de competencias motoras finas.

De igual forma, mostró similitudes con el estudio de Meza y Lino (2018) quienes encontraron una asociación directa significativa y alta entre la variable motricidad fina y la variable preescritura ($r=0,785$; $p < 0,05$); y, también, es comparable con el estudio de Cabrera y Dupeyron (2019) quienes, en torno al marco descriptivo, evidenciaron un grado pobre de competencias motrices finas en preescolares con una prevalencia del 76%.

Por otra parte, a nivel teórico, guarda semejanza con lo propuesto por Frías (2014) quien manifiesta que las competencias motrices finas se encausan sobre el eje de la precisión, coordinación, nivel madurativo del elemento motriz, así como, de las habilidades cognitivas que posee el infante para efectuar movimientos corporales, y se fundamenta en la teoría de Wallon (1951) quien postula que las competencias motrices finas engloban la primera forma de comunicación, donde la interacción de los elementos biológicos madurativos y sociales van a conformar esta variable, la cual, a su vez, se va a ir consolidando, a través de la integración sostenida de los niveles funcionales superiores, o sea, el elemento tónico emocional y los aspectos sensorio, perceptivo e ideo motriz.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se evidenció una correspondencia directa significativa y alta entre la dimensión coordinación de manos y el resultado general de la variable preescritura en los educandos de la entidad antes mencionada ($\rho=0,789$; $p=0,000$). Este resultado guarda semejanza con el estudio

de Aquino (2018) quién halló una asociación directa significativa y muy alta entre las competencias motrices finas y el dibujo en educandos de una entidad académica ($r=0,905$; $p < 0,05$).

De igual forma, tiene concordancia con lo propuesto por Aucouturier (2004) quien plantea que la motricidad de las manos se evidencia, por ejemplo, a través de la interacción manual con los objetos, donde, como consecuencia, se busca la creación de formas y figuras; y lo planteado por Rodríguez y Flores (2013) quienes postulan que esta dimensión resulta de la combinación entre la movilidad de la mano y área visual, lo cual va a permitir al infante un mayor control y dominio del uso de las manos para actividades que requieran rapidez y precisión, así como también, va a posibilitar una mayor independencia de sus movimientos manuales.

En relación con la hipótesis específica 2, se identificó una asociación directa significativa y moderada entre la dimensión coordinación de los dedos y la variable preescritura en los educandos de la entidad académica antes descrita ($\rho=0,435$; $p=0,021$). Este hallazgo mostró similitudes con el estudio de Chica (2019) quien considera que la implementación y uso de técnicas activas y didácticas posibilita un mayor entrenamiento del área motriz fina, con lo cual se fortalece la preescritura, específicamente, la postura al momento de escribir y la precisión en los trazos.

Asimismo, tiene concordancia con lo planteado por Rodríguez (2013) quienes postularon que el desarrollo de esta dimensión se centra, específicamente, en el empleo continuo de los dedos como parte de actividades estimulante, así, por ejemplo, se destacan los movimientos de pinza, el uso de la tijera y lápiz para recortar y dibujar, respectivamente.

Por último, acorde con la hipótesis específica 3, se halló una correspondencia directa significativa y moderada entre la dimensión coordinación viso manual y la variable preescritura en educandos de la entidad académica antes mencionada ($\rho=0,435$; $p=0,021$). Este hallazgo evidenció semejanzas con el estudio de Puertas (2017) quien, a nivel descriptivo, encontró deficiencias en el entrenamiento de la coordinación viso manual, como recursos didácticos, por

parte de las educadoras de una entidad académica preescolar, evidenciando un impacto desfavorable en el aprendizaje de la preescritura.

También, es comparable con lo planteado por Mesonero (2006) quien señala que la coordinación viso-motriz posibilita el alcance del infante a un mayor control y dominio de la mano, así como también, postula que esta dimensión enfatiza en el desarrollo de acciones particulares con el apoyo de la mano, considerando agentes identificados por la vista.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación directa, y significativa entre la motricidad fina con la preescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe”, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,712, que indica una relación alta, y un nivel de significancia bilateral menor que 0,000 ($p=0,000<0,05$), por lo que se rechazó la H_0

2 Se determinó que existe una relación directa, y significativa entre la coordinación de las manos con la preescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe; con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,789, que indica una relación alta, y un nivel de significancia bilateral menor que 0,000 ($p=0,000<0,05$), por lo que se rechazó la H_0

3 Se determinó que existe relación directa, y significativa entre la coordinación de dedos con la preescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe”, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,435, que indica una relación moderada, y un nivel de significancia bilateral menor que 0,021 ($p=0,021<0,05$), por lo que se rechazó la H_0

4 Se determinó que existe relación directa, moderada y significativa entre la coordinación viso manual con la preescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe; con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,435 que indica una relación moderada, y un nivel de significancia bilateral menor que 0,021 ($p=0,021<0,05$), por lo que se rechazó la H_0

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la institución educativa la publicación de los resultados de la investigación, que será de mucha utilidad para la toma de decisiones en situaciones similares y buscar oportunidades de mejora para los estudiantes.
2. Se recomienda a los docentes que incentiven el desarrollo psicomotor fino a través de actividades simples y complejas como por ejemplo : modelar plastilina ,cerámica y arcilla ,abrochar y desabrochar ,pintar con los dedos , enroscar y desenroscar la tapa de la botella , colorear .dibujar, trazar línea recta, curvas y/o figuras, quebrado y ondulados, etc que favorecerá la escritura en los estudiantes de 5 años
3. A los padres de familia deben de asumir sus responsabilidades de revisar las actividades de los niños en casa para reforzar los conocimientos adquiridos en clase, mantener contacto permanente con el docente.
4. Se recomienda a los docentes del nivel inicial de la institución educativa Santa María de Guadalupe la implementación de materiales didácticos e innovadores; para trabajar la motricidad fina y la preescritura. Para obtener un buen resultado y así llegar al maravilloso mundo de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, B. (2017) .Aplicación del proceso de pre-escritura en la escritura académica del idioma inglés

[\(PDF\) “APLICACIÓN DEL PROCESO DE PRE-ESCRITURA EN LA ESCRITURA ACADÉMICA DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE NIVEL 6 DE LA UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS EN EL PERÍODO MARZO – JULIO DEL 2017, EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.” \(researchgate.net\)](#)

Borja, A. y López, M. (2019) el desarrollo de la preescritura en los niños zurdos del primer año de educación general básica de la escuela Manuel de Echeandía del cantón Guaranda, provincia de bolívar en el período lectivo 2017 – 2018

[TESIS ANIITA BORJA DESARROLLO DE LA PREESCRITURA EN NIÑOS ZURDOS.pdf](#)

Cabrera, B y Dupeyron, N. (2019) El desarrollo de la motricidad fina en los niño y niñas del grado preescolar

[1815-7696-men-17-02-222.pdf](#)

Calmels, N. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina*. Universidad de Carabobo. Venezuela.

Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Cuetos, Ramos y Ruano (2004). *Psicología de la escritura. Diagnóstico de los trastornos de la escritura*. España: Educación AL

Da Fonseca, V. (1988). *Ontogénesis de la motricidad*. Madrid: Núñez

Durivage, J. (2010). *Educación y psicomotricidad*. Madrid: Morata.

Chica, A. (2019). LA MOTRICIDAD FINA Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE PRE-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SIR THOMAS MORE”. EN EL PERIODO LECTIVO 2018- 2019

[\[1library.co\] la motricidad fina y su influencia en el proceso de pre escritura en los estudiantes de primer grado.pdf](#)

Egoavil, M. (2018). INFLUENCIA DEL MÉTODO MONTESSORI EN EL DESARROLLO DE LA PRE-ESCRITURA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “JHIRE DAVID” EN SAN JUAN DE LURIGANCHO-2018

[\[1library.co\] influencia del método montessori en el desarrollo de la pre escritura en los niños y niñas del nivel.pdf](#)

Ferreiro, E. (2009). *Método de escritura*, escuela experta. [Niveles de escritura según Emilia Ferreiro: proceso de desarrollo \(escuelaexperta.com\)](#)

Frías, C. (2014) Desarrollo Psicomotor de los niños

Pérez, c. (2019). Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa privada de aplicación carlota ramos de Santolaya, 2018.

[\[1library.co\] habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudianes de segundo g.pdf](#)

Gairín, J. (2014). Preescritura. Editorial Santillana. Colombia.

Guía Infantil. (2021). Tabla del desarrollo de los niños de 0 a 6 años. [guiainfantil.com](#).

[Tabla del desarrollo de los niños de 0 a 6 años \(guiainfantil.com\)](#)

Gairín, J. (2014). preescritura. Editorial Santillana. Colombia.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Imágenes educativas.com. (2016). Etapas en la adquisición de la escritura.

<https://www.imageneseducativas.com/etapas-la-adquisicion-la-escritura/>

Madres hoy. (2023). La pre-escritura en los niños, aprendizaje y edad para comenzar

<https://madreshoy.com/la-pre-escritura-en-los-ninos-aprendizaje-y-edad-para-comenzarla/>

Mesonero, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz*. Oviedo: Universidad de Oviedo

Meza, I. & Lino, M. (2017). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta] Repositorio Institucional.

[\[1library.co\] motricidad fina y su relación en la pre escritura en los niños de 5 años de la institución educativa.pdf](#)

Puerta , P.(2017) .La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016
[T-UCE-0010-1849.pdf](#)

Pérez, M. (2019) Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa privada de aplicación carlota ramos de Santolaya, 2018

[EDU- PER-COR-18.pdf](#)

Piaget, J. y Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño*. Madrid: Morata

Rodrigo, R (2024, marzo 24) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

<https://estudyando.com/teoria-del-desarrollo-cognitivo-de-piaget...>

Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.

Unesco (2011). *Consulta Internacional sobre educación para la primera infancia y necesidades educativas especiales*. Ecuador. Unesco.

Wallon, H. (2007). *La evolución psicológica del niño*. Madrid: Critica.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN CON LA PREESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 075 “SANTA MARÍA DE GUADALUPE” DEL DISTRITO DE BREÑA LIMA ,2018

AUTORA: BACH. MARTHA CONTRERAS LACHUMA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|--|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de breña, Lima, 2018?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> | <p>Hipótesis general Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> | <p>Variable 1: Motricidad fina</p> <p>Dimensiones: 1.Coordinacion de las manos 2.Ccoordinacion de los dedos 3.Coordinacion viso-manual</p> | <p>El tipo de investigación es básica La investigación sustantiva o básica se ocupa de ampliar a visión teórica de las variables a fin de perfeccionar su contenido (Tamayo, 2013).</p> <p>El enfoque cuantitativo Propone una recolección de información y datos, medición numérica y análisis estadísticos. (Tamayo, 2013).</p> <p>Nivel es descriptivo – correlacional Los estudios descriptivos-correlacionales involucran la caracterización de los datos respecto de las variables que se interesan abordar y, además, engloban la búsqueda en torno a la asociación entre dos o más constructos Hernández et al., 2014).</p> |
| <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación de las manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de reña, Lima, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación de los dedos con la Pre-escritura</p> | <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la coordinación de las manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre la coordinación de los dedos con la Pre-escritura en los</p> | <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la coordinación de manos con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la coordinación de dedos con la</p> | <p>Variable 2: Preescritura</p> <p>Dimensiones: 1. Pre silábica 2. Silábica 3. Silábica alfabética</p> | <p>El diseño es no experimental Los trabajos no experimentales y de corte trasversal de las investigaciones que solo se ocupan de medir las variables en su ambiente natural, es decir, sin la intención de buscar manipularlos. (Hernández et al., 2014)</p> <p>El método es hipotético-deductivo Los estudios que emplean el criterio hipotético-deductivo incluyen la idea de proponer una hipótesis o conjunto de estas,</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018?</p> | <p>estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> | <p>Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> | <p>que se articulan a partir de vacíos teóricos y/o inferencias de diversos datos de corte empírico (Tamayo y Tamayo, 2001).</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> </div> <p>M = Muestra V₁ = Motricidad fina V₂ = Preescritura r = relación</p> <p>Población Constituido por 110 niños de la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018.</p> <p>Muestra La muestra es por 28 niños de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N:075 Santa María de Guadalupe, Distrito de Breña – Lima.2018</p> <p>Instrumentos y recojo de datos Para la recolección de datos se utilizó dos listas de cotejo.</p> |
|---|--|--|--|

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DE LA MOTRICIDAD FINA

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTOS |
|-----------------|---|----------------------------------|---|-------|-----------------|
| MOTRICIDAD FINA | Motricidad fina se refiere a los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital así como de una mejor coordinación óculo manual constituyen uno de los objetivos principales para la adquisición de habilidades de la motricidad fina. (DaFonseca, 1988). | COORDINACION DE LAS MANOS | 1. Coge el lápiz utilizando presión pinza. | 1-12 | Lista de cotejo |
| | | | 2. Realiza trazos sobre la harina | | |
| | | | 3. Moldea diferentes figuras utilizando cerámica, plastilina y arcilla. | | |
| | | | 4. Realiza Embolillado conciso y redondeado. | | |
| | | | 5. Traslado objetos en equilibrio en la palma de la mano | | |
| | | | 6. Recorta imágenes haciendo uso correcto de la tijera | | |
| | | | 7. Lanza con las manos en diferentes direcciones una pelota | | |
| | | | 8. Colorea adecuadamente con crayola, lápices de colores o plumones. | | |
| | | | 9. Realiza trazos mixtos | | |
| | | | 10. Rasga adecuadamente y lo pega en dibujo | | |
| | | | 11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra | | |
| | | | 12. Recortar líneas, curvas, rectas y diferentes figuras de periódicos o revistas | | |
| | | COORDINACION DE LOS DEDOS | 13. Coge un juguete con el dedo índice | 13-15 | |
| | | | 14. Junta y separa los dedos primero libremente y luego con ordenes | | |
| | | | 15. Con la mano cerrada, sacar los dedos uno de detrás de otro empezando por meñique. | | |
| | | | 16. Pinta con su dedo índice una figura usando tempera. | | |
| | | COORDINACION VISO MANUAL | 17. Punza el contorno de una imagen. | 16-22 | |
| | | | 18. Enrosca y desenrosca la tapa de una botella | | |
| | | | 19. Realiza trazos sin levantar las manos | | |
| | | | 20. Enhebra cuentas en un hilo de pescar. | | |
| | | | 21. Une los puntos para formar una imagen | | |
| | | | 22. Utilizando una pinza traslada frijoles de un lugar a otro | | |

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DE LA PRE ESCRITURA

| VARIABLE | DIMENSION CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA VALORATIVA |
|---------------|---|------------------------|---|-------|-------------------------------------|
| PRE ESCRITURA | Proceso evolutivo que se desarrolla gradualmente. La escritura manuscrita requiere que el niño haya adquirido la madurez motriz fina utilizando las técnicas grafo plásticas y tenga la precisión en sus dedos, coordinación y la fuerza necesaria para utilizar el lápiz y realizar los movimientos propios de la escritura, el niño llega a esta etapa a través de un desarrollo progresivo de las funciones básicas directamente relacionadas con la escritura. (Angulo, 2012) | ESCRITURA PRE SILABICA | 1. Diferencia entre el dibujo y la escritura. | 1- 5 | Malo (1) Regular (2) Bueno(3) |
| | | | 2. Escribe y trazos ligados. | | |
| | | | 3. Escribe trazos independientes con líneas punteadas curvas o rectas. | | |
| | | | 4. Escribe trazos punteadas quebrados, ondulados o fragmentadas. | | |
| | | | 5. Escribe letra suelta que puedan representar una palabra o un enunciado. | | |
| | | ESCRITURA SILABICA | 6. Escribe en forma libre de acuerdo al nivel de escritura que se encuentre. | 6-11 | |
| | | | 7. Escribe palabras de manera incompleta. | | |
| | | | 8. Une con líneas cada vocal con su dibujo, luego pinta con lápices de colores. | | |
| | | | 9. Observa las siguientes imágenes y escribe su vocal inicial. | | |
| | | | 10. Escribe cada vocal con su manuscrito. | | |
| | | | 11. Delinea las vocales. | | |
| | | SILABICO ALFABETICO | 12. Escribe su nombre. | 12-19 | |
| | | | 13. Escribe con su propia letra las palabras significativas. | | |
| | | | 14. Secuencia de imágenes. | | |
| | | | 15. Copia el siguiente texto. | | |
| | | | 16. Busca palabras en el pupiletras. | | |
| | | | 17. Escribe la respuesta de la adivinanza. | | |
| | | | 18. Escribe la vocal que falta. | | |
| | | | 19. Escribe el nombre de las imágenes. | | |

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA MOTRICIDAD FINA

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | INSTRUMENTO |
|------------|---------------------------|---|-------|-------------------------------------|-----------------|
| MOTRICIDAD | COORDINACIÓN DE LAS MANOS | 1. Coge el lápiz utilizando presión pinza. | 1-12 | Malo (1) Regular (2) Bueno(3) | Lista de cotejo |
| | | 2. Realiza trazos sobre la harina. | | | |
| | | 3. Moldea diferentes figuras utilizando cerámica, plastilina y arcilla. | | | |
| | | 4. Realiza Embolillado conciso y redondeado. | | | |
| | | 5. Traslado objetos en equilibrio en la palma de la mano. | | | |
| | | 6. Recorta imágenes haciendo uso correcto de la tijera. | | | |
| | | 7. Lanza con las manos en diferentes direcciones una pelota. | | | |
| | | 8. Colorea adecuadamente con crayola, lápices de colores o plumones. | | | |
| | | 9. Realiza trazos mixtos. | | | |
| | | 10. Rasga adecuadamente y lo pega en dibujo. | | | |
| | | 11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra. | | | |
| | | 12. Recortar líneas, curvas, rectas y diferentes figuras de periódicos o revistas. | | | |
| | COORDINACIÓN DE LOS DEDOS | 13. Coge un juguete con el dedo índice. | 13-16 | | |
| | | 14. Junta y separa los dedos primero libremente y luego con órdenes. | | | |
| | | 15. Con la mano cerrada, sacar los dedos uno de detrás de otro empezando por meñique. | | | |
| | | 16. Pinta con su dedo índice una figura usando tempera. | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------------|---|--------------|--|--|
| | COORDINACIÓN VISO MANUAL | 17. Punza el contorno de una imagen. | 17.22 | | |
| | | 18. Enrosca y desenrosca la tapa de una botella | | | |
| | | 19. Realiza trazos sin levantar las manos | | | |
| | | 20. Enhebra cuentas en un hilo de pescar. | | | |
| | | 21. Une los puntos para formar una imagen | | | |
| | | 22. Utilizando una pinza traslada frijoles de un lugar a otro | | | |

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PRE ESCRITURA

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Instrumento |
|---------------|------------------------|---|-------|-------------------------------------|-----------------|
| PRE ESCRITURA | ESCRITURA PRE SILABICA | 1. No diferencia entre el dibujo y la escritura. | 1-5 | Malo (1) Regular (2) Bueno(3) | Lista de cotejo |
| | | 2. Delinea el trazo ligado. | | | |
| | | 3. Delinea trazos independientes con líneas punteadas curvas o rectas. | | | |
| | | 4. Escribe trazos punteadas quebrados, ondulados o fragmentadas. | | | |
| | | 5. Escribe letra suelta que puedan representar una palabra o un enunciado. | | | |
| | ESCRITURA SILABICA | 6. Escribe en forma libre de acuerdo al nivel de escritura que se encuentre. | 6-11 | | |
| | | 7. Escribe palabras de manera incompleta. | | | |
| | | 8. Une con líneas cada vocal con su dibujo, luego pinta con lápices de colores. | | | |
| | | 9. Realiza trazos mixtos. | | | |
| | | 10. Rasga adecuadamente y lo pega en dibujo. | | | |
| | | 11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra. | | | |
| | ESCRITURA ALFABETICA | 12. Recortar líneas curvas y rectas . | 12-19 | | |
| | | 13. Escribe con su propia letra las palabras significativas. | | | |
| | | 14. Secuencia de imágenes. | | | |
| | | 15. Copia el siguiente texto. | | | |
| | | 16. Busca palabras en el pupiletras. | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | 17. Escribe la respuesta de la adivinanza. | | | |
| | | 18. Escribe la vocal que falta. | | | |
| | | 19. Escribe el nombre de las imágenes. | | | |

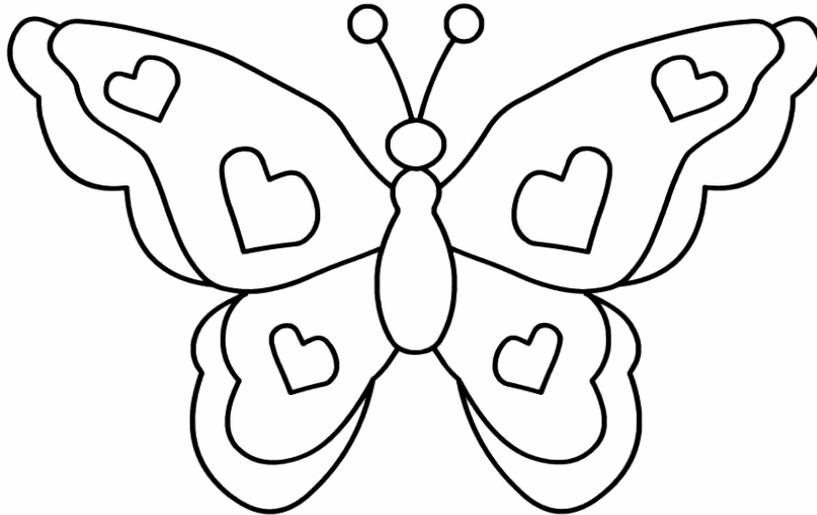
ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
LISTA DE COTEJO: MOTRICIDA FINA
5 AÑOS**

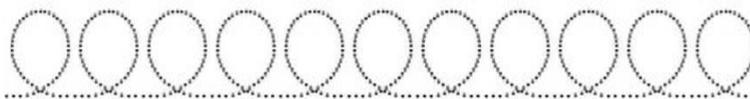
Nombre del niño.....Aula.....
Institución Educativa.....Turno.....

| N° | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|---|------------------|----------------|--------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | <p><u>Coordinación de las manos</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. -Coge el lápiz utilizando presión pinza. 2. -Realiza trazos sobre harina. 3. -Modela diferentes figuras utilizando cerámica, plastilina y arcilla. 4. -Realiza Embolillado conciso y redondeado.  | | | |

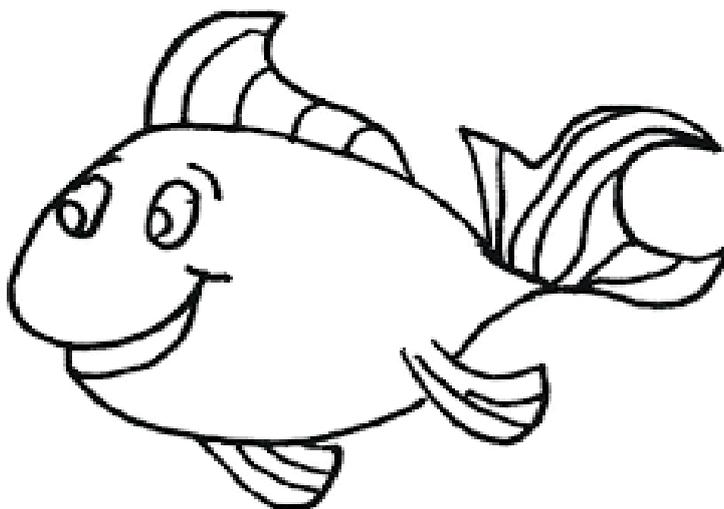
5. Traslada objetos en equilibrio en la palma de la mano.
6. Recorta imágenes haciendo uso correcto de la tijera.
7. Lanza con las manos en diferentes direcciones una pelota.
8. Colorea adecuadamente con crayola, lápices de colores o plumones la imagen.



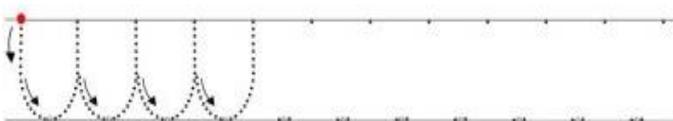
9. Realiza trazos mixtos
Pasa plumón por las líneas punteadas



10. Rasga adecuadamente y pego en el dibujo

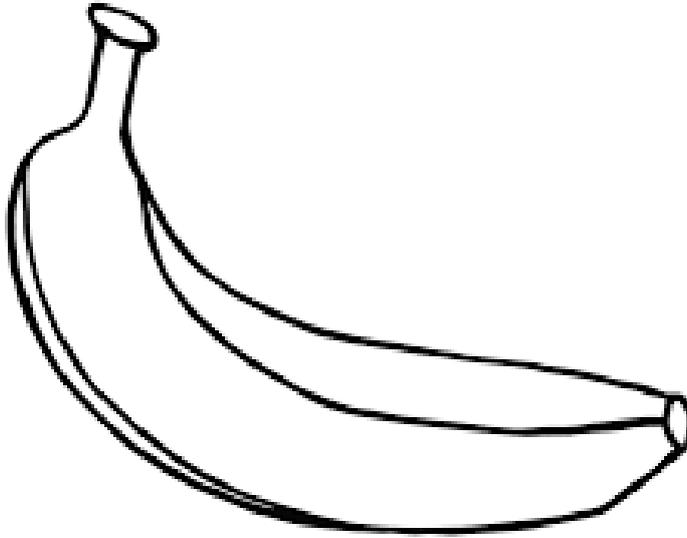


11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra



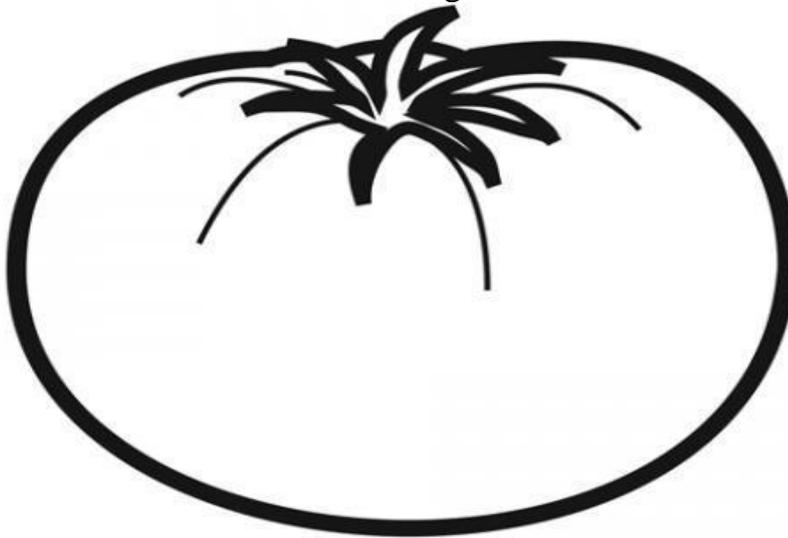
12. Lanza una pelota a una altura y lo atrapa con la mano
- COORDINACION DE LOS DEDOS**
13. Coge un juguete con dedo índice y pulgar.
14. Junta y separa los dedos primero libremente y luego con órdenes.
15. Con la mano cerrada sacar los dedos uno detrás del otro empezando por el meñique.

16. Pinta con su dedo índice una figura.



COORDINACION VISO MANUAL

17. Punza el contorno de una imagen



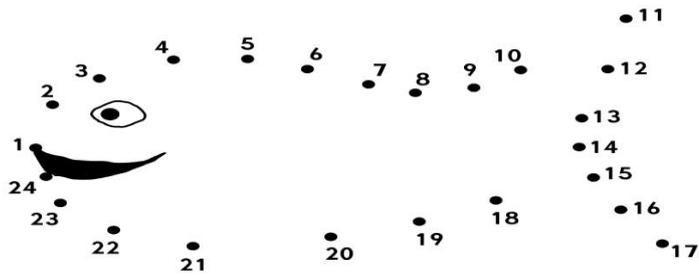
18. Enrosca y desenrosca una tapa de una botella.

19. Realiza trazo sin levantar las manos.



20. Enhebra cuentas en hilo de pescar.

21. Une los puntitos del dibujo.



22. Utilizamos una pinza para trasladar frijoles de un lugar a otro.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO: PREESCRITURA
5 AÑOS

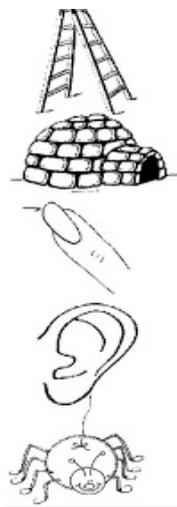
Nombre del niño.....Aula.....

Institución Educativa.....Turno.....

| N° | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|--|------------------|----------------|--------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | <p><u>ESCRITURA PRE SILABICA</u></p> <p>1. No diferencia entre el dibujo y la escritura.</p> <p>2. Delinea el trazo ligado.</p>  <p>3. Delinea trazos independientes con líneas curvas o rectas</p>  <p>4. Escribe trazos punteadas quebradas, onduladas o fragmentadas.</p> <p>5. Escribe letra suelta que puedan representar una palabra o un enunciado</p> <p>6. Escribe en forma libre de acuerdo al nivel de acuerdo nivel de escritura que se encuentre.</p> <p>7. Escribe palabras de manera incompleta</p> | | | |

ESCRITURA SILABICA

8. Une con líneas de colores cada vocal con su dibujo, luego pinta.



a
i
e
u
o

9. Observa las siguientes imágenes y escribe la vocal inicial

□ □ □ □ □



10. Escribe cada vocal en manuscrito

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| a | e | i | o | u |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| □ | □ | □ | □ | □ |

11. Delinea las vocales

A E I O U

SILABICO ALFABETICO

12. Escribe su nombre

Producción de textos

13. Copias las palabras significativas con tu propia letra.

MAMA

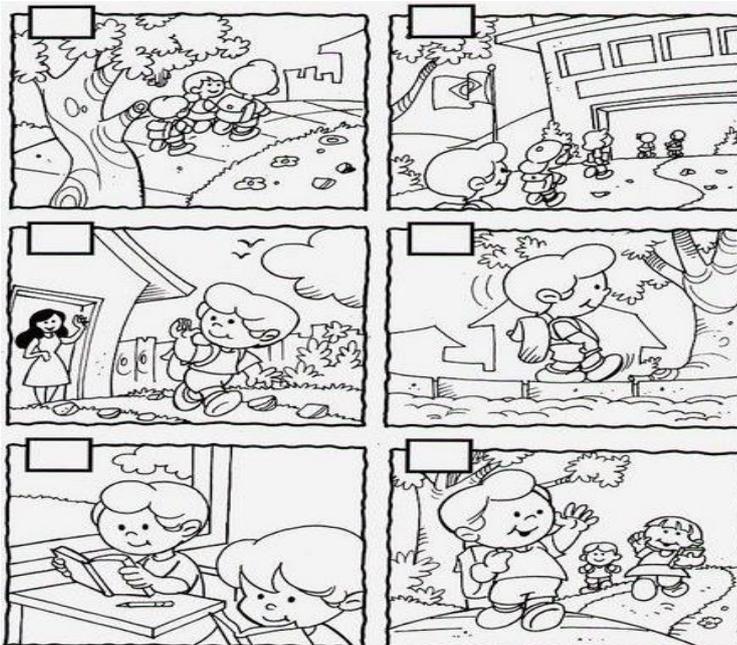
MESA

PAPA

AMIGO

SECUENCIA DE IMÁGENES

14. Ordena la secuencia del cuento

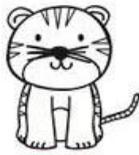


15. Copia el seguimiento del texto

Lola toca la guitarra

El payaso patina

16. Busca los nombres de los animales en el pupiletras y enciérralas.



TIGRE



ELEFANTE



LEÓN



RATÓN



BUHO



ABEJA

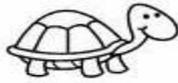
| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | C | T | R | A | T | O | N | S | T | E |
| B | O | F | E | I | B | R | O | M | O | S |
| E | R | B | L | R | V | O | N | I | L | T |
| J | A | L | A | C | D | L | E | S | U | T |
| A | Z | D | O | U | D | U | H | S | G | I |
| O | O | V | A | B | U | H | O | S | N | G |
| Q | N | T | A | O | D | N | N | S | A | R |
| L | Ç | U | E | M | R | L | D | S | O | T |
| E | Ñ | L | I | C | B | I | A | P | C | E |
| A | M | T | A | C | D | R | O | S | E | R |
| R | E | L | E | F | A | N | T | E | R | P |

17.

Escribe la respuesta de adivinanza

Soy astuto y juguetón
y cazar un ratón
es mi mayor afición.

18.

Escribe la vocal que falta en cada palabras

T _ RT _ G _



C _ N _ J _

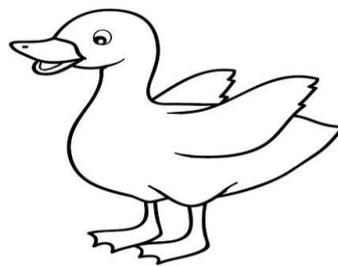
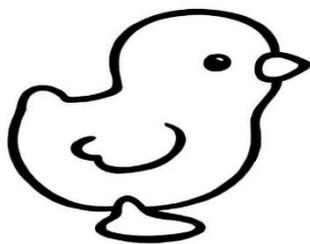


G _ LL _ N _



G _ T _

19.

Escribe el nombre de las imágenes

Anexo 5: Validación de Expertos respecto a los instrumentos

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela profesional de Educación Inicial



Proyecto de Investigación

Motricidad fina y su relación con la preescritura en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 075 “Santa María de Guadalupe” del distrito de Breña, Lima, 2018

Validación de Instrumento de Investigación

Autor(a): Martha Contreras Lachuma

Código de estudiantes: G00243J

Tipo de instrumentos: Lista de Cotejo

Variables:

- Motricidad fina
- Preescritura

Teléfono: 954196467

Correo electrónico: Marthacontreras-1982@outlook.com

Lima, Perú

2018

Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Motricidad fina

| Nº | Coordinación de las manos | | | | | | | | | | | | | Coordinación | | | | Coordinación viso manual | | | | | | | Total | |
|----|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|--------------|----|----|----|--------------------------|----|----|----|----|----|----|-------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | ST | 13 | 14 | 15 | ST | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | ST |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 12 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 17 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 13 |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 17 |
| 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 10 |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 16 |
| 11 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 11 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 14 |
| 14 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 16 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 13 |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 13 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 16 |
| 18 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 17 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 16 |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 12 |
| 21 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 14 |
| 22 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 13 |
| 23 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 12 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 11 |
| 26 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 13 |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 16 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,826 | 22 |

Preescritura

Pre escritura

| N° | Pre silábica | | | | | | Silábica | | | | | | | Alfabetico | | | | | | | | | | Total |
|----|--------------|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|----|----|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ST | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | ST | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | ST | | |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 12 | |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 10 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 16 | |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 14 | |
| 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 14 | |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 13 | |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 15 | |
| 11 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 10 | |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 9 | |
| 13 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 14 | |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 12 | |
| 15 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 10 | |
| 16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 11 | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 16 | |
| 18 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 | 13 | |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 14 | |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 13 | |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 13 | |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 12 | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 13 | |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 7 | |
| 25 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 8 | |
| 26 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 11 | |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 15 | |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .937 | 19 |

Data de procesamiento de datos

MOTRICIDAD FINA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|--------|----------|---------|-----------|------------------|----------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | MAN | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 2 | DED | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 3 | VIS | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 4 | MOTR | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 5 | PRE | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 6 | SIL | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 7 | ALF | Numérico | 5 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 8 | PREES | Numérico | 8 | 2 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 9 | MAN1 | Numérico | 5 | 0 | MAN (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 10 | DED1 | Numérico | 5 | 0 | DED (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 11 | VIS1 | Numérico | 5 | 0 | VIS (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 12 | MOTR1 | Numérico | 5 | 0 | MOTR (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 13 | PRE1 | Numérico | 5 | 0 | PRE (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 14 | SIL1 | Numérico | 5 | 0 | SIL (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 15 | ALF1 | Numérico | 5 | 0 | (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 16 | PREES1 | Numérico | 5 | 0 | PREES (Agrupada) | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 17 | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ESP 16:58

Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó de datos

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS

Solicito: Permiso para aplicar mis instrumentos

SEÑORA
Miriam Lozano Rubio

Directora de la institución Educativa Inicial N° 075 Santa María de Guadalupe,
distrito de Breña.

Presente:

Yo Martha Contreras Lachuma, Identificado con el DNI N° 42941391, Domicilio
Avenida Canada 1001 - La victoria, ante usted y respetuosamente me presento y
expongo:

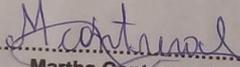
Que habiendo culminado la carrera en Educación Inicial en la Universidad
Peruana los Andes, solicito a usted permiso para aplicar mis instrumentos de tesis
en su institución educativa a los estudiantes de 5 años, sobre la **"MOTRICIDAD
FINA Y SU RELACION CON LA PRE-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE
5 AÑOS"** para optar de grado de Licenciada en Educación Inicial.

Por lo tanto:
Ruego a usted se sirva atender mi solicitud por ser de justicia.

Lima 06 de agosto del 2018



LIC. MIRIAM LOZANO RUBIO
DIRECTORA
TEL. 075-SANTA MARÍA DE GUADALUPE- BREÑA


Martha Contreras Lachuma
DNI N°42941391

Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la Institución Educativa

I.E.I N° 075 “Santa María de Guadalupe”
Ugel 03
Chamaya 476 Breña

Breña, 06 de Setiembre del 2018

Señorita.

Martha Contreras Lachuma

Por medio de la presente le comunicamos que su solicitud para Aplicar sus Instrumentos de Tesis **“Motricidad fina y su relación con la Pre-escritura en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N°075 Santa María de Guadalupe, del distrito de Breña, Lima – 2018 “**. En nuestra Institución Educativa Inicial 075 **“Santa María de Guadalupe “ HA SIDO ACEPTADA.**

Se expide la presente a solicitud de la interesada y para los fines que estime conveniente.

Atentamente :



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES
I.E.I. N° 075 SANTA MARÍA DE GUADALUPE
BREÑA

Anexo 8: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos

Anexo 4: Instrumentos

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO: MOTRICIDA FINA

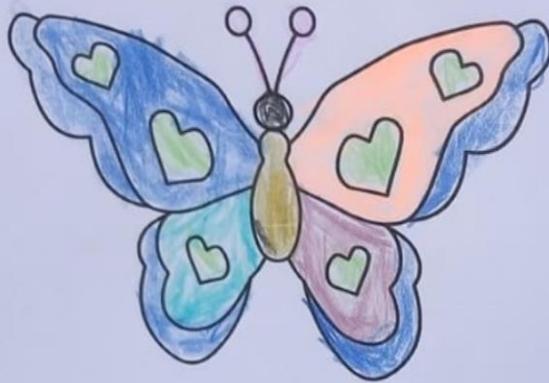
Nombre del niño: EMILIO 5 AÑOS Aula: _____

Institución Educativa: I. N.º 075 "Santa María de Guadalupe"

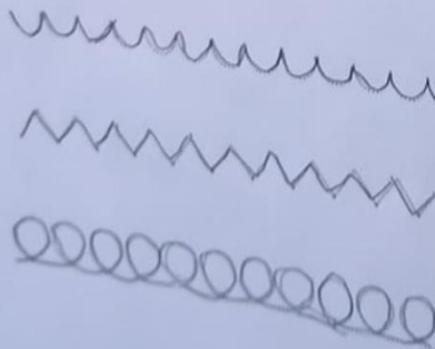
| Nº | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|---|------------------|----------------|--------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | <u>Coordinación de las manos</u> | | | |
| 1. | -Coge el lápiz utilizando presión pinza. | | | 3 |
| 2. | -Realiza trazos sobre harina. | | | 2 |
| 3. | -Modela diferentes figuras utilizando cerámica, plastilina y arcilla. | | | 3 |
| 4. | -Realiza Embolillado conciso y redondeado. | | | 3 |



5. Traslada objetos en equilibrio en la palma de la mano.
6. Recorta imágenes haciendo uso correcto de la tijera.
7. Lanza con las manos en diferentes direcciones una pelota.
8. Colorea adecuadamente con crayola, lápices de colores o plumones la imagen.



9. Realiza trazos mixtos
Pasa plumón por las líneas punteadas



3
2
2
3

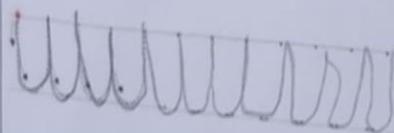
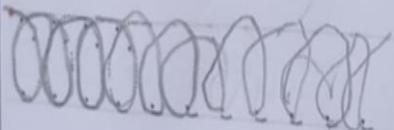
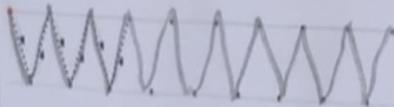
3

10. Rasga adecuadamente y pego en el dibujo



3

11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra



2

12. Lanza una pelota a una altura y lo atrapa con la mano
COORDINACION DE LOS DEDOS
 13. Coge un juguete con dedo índice y pulgar.
 14. Junta y separa los dedos primero libremente y luego con órdenes.
 15. Con la mano cerrada sacar los dedos uno detrás del otro empezando por el meñique.

2

3

3

3

16. Pinta con su dedo índice una figura.



3

17 **COORDINACION VISO MANUAL**
Punza el contorno de una imagen



3

18 Enrosca y desenrosca una tapa de una botella.

3

19. Realiza trazo sin levantar las manos.



20. Enhebra cuentas en hilo de pescar.
21. Une los puntitos del dibujo.



22. Utilizamos una pinza para trasladar frijoles de un lugar a otro.

3

3

3



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO: PRE ESCRITURA

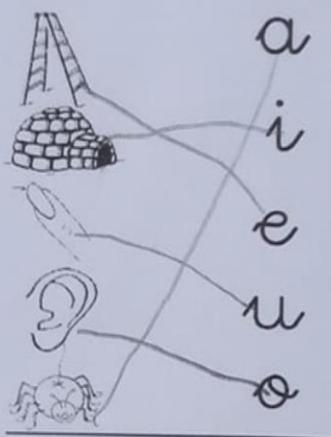
5 AÑOS

Nombre del niño EMILIO Aula.....Institución Educativa I. N.º 075 Santa María de Evadalupe

| Nº | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|---|------------------|----------------|--------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | ESCRITURA PRE SILABICA | | | |
| 1. | Diferencia entre el dibujo y la escritura. | | | 3 |
| 2. | Escribe trazos ligados.  | | | 3 |
| 3. | Escribe trazos independientes con líneas curvas o rectas.  | | | 3 |
| 4. | Escribe trazos punteadas quebradas, onduladas o fragmentadas. | | | 3 |
| 5. | Escribe letra suelta que puedan representar una palabra o un enunciado | | | 3 |
| 6. | Escribe en forma libre de acuerdo al nivel de acuerdo nivel de escritura que se encuentre. | | | 1 |
| 7. | Escribe palabras de manera incompleta | | | 1 |

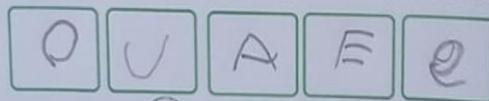
8. **ESCRITURA SILABICA**

Une con líneas de colores cada vocal con su dibujo, luego pinta.



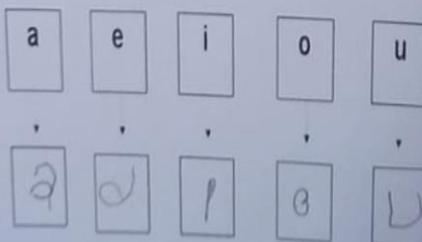
9.

Observa las siguientes imágenes y escribe la vocal inicial



10

Escribe cada vocal en manuscrito



3

3

2

11. Delinea las vocales

A E I O U

3

12. SILABICO ALFABETICO

Escribe su nombre

EMILIO

3

13. Producción de textos

Copias las palabras significativas con tu propia letra.

MAMA

MESA

MAMA

PAPA

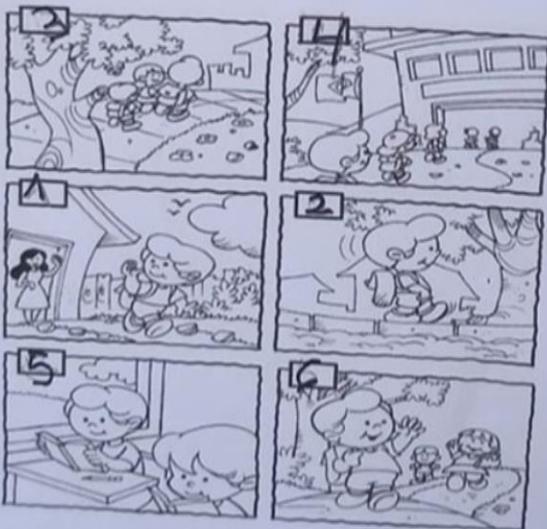
AMIGO

PAPA

1

14. SECUENCIA DE IMÁGENES

Ordena la secuencia del cuento



3

15 Copia el seguimiento del texto

Lola toca la guitarra

El payaso patina

16 Busca palabras en el pupiletras



| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | C | T | R | A | T | O | N | S | T | E |
| B | F | E | I | B | R | O | M | O | L | S |
| J | R | L | V | R | O | N | I | S | L | T |
| A | Z | D | O | A | C | D | U | S | G | I |
| O | O | V | A | B | U | H | O | S | N | G |
| Q | N | T | A | O | D | N | N | S | A | R |
| L | C | U | E | M | R | L | D | O | T | E |
| E | Ñ | L | I | C | B | I | A | P | C | E |
| A | M | T | A | C | D | R | O | S | E | R |
| R | E | L | E | F | A | N | T | E | R | P |

1

3

17

Escribe la respuesta de adivinanza

Soy astuto y juguetón
y cazar un ratón
es mi mayor afición.

GATO

3

Escribe la vocal que falta



TORTUGA



CONEJO



GALLINA



GATO

3

18

Escribe el nombre de las imágenes

POLLO



PATO

3



Anexo 4: Instrumentos

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO: MOTRICIDA FINA

5 AÑOS

Nombre del niño... SOPHIA F. Aula... 50

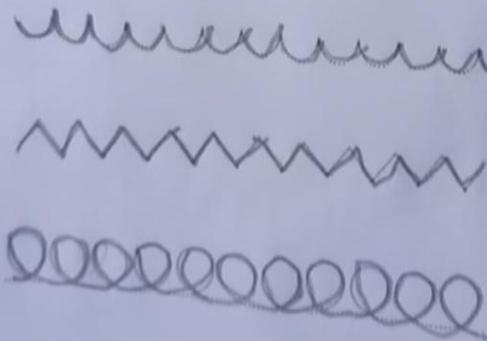
Institución Educativa... I. N.º 075 "Santa María de Guadalupe"

| Nº | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|---|------------------|----------------|------------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | <p><u>Coordinación de las manos</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. -Coge el lápiz utilizando presión pinza. 2. -Realiza trazos sobre harina. 3. -Modela diferentes figuras utilizando cerámica, plastilina y arcilla. 4. -Realiza Embolillado conciso y redondeado. | | | 3 3 3 3 |
| |  | | | |

5. Traslada objetos en equilibrio en la palma de la mano.
6. Recorta imágenes haciendo uso correcto de la tijera.
7. Lanza con las manos en diferentes direcciones una pelota.
8. Colorea adecuadamente con crayola, lápices de colores o plumones la imagen.



9. Realiza trazos mixtos
Pasa plumón por las líneas punteadas

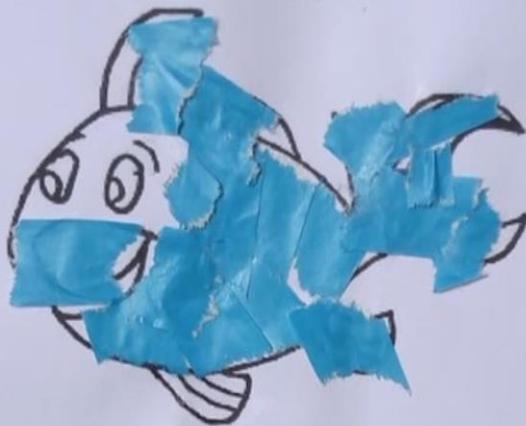


www

3

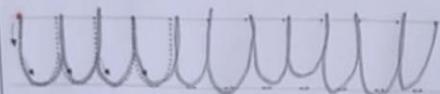
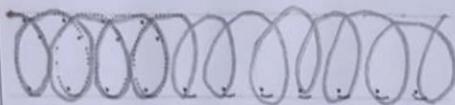
| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| 16. | Pinta con su dedo índice una figura. | | | | 3 |
|  | | | | | |
| <u>COORDINACION VISO MANUAL</u> | | | | | |
| 17. | Punza el contorno de una imagen | | | | 3 |
|  | | | | | |
| 18. | Enrosca y desenrosca una tapa de una botella. | | | | 3 |

10. Rasga adecuadamente y pego en el dibujo



3

11. Copia pequeños trazos de acuerdo a la muestra



3

12. Lanza una pelota a una altura y lo atrapa con la mano
- COORDINACION DE LOS DEDOS**
13. Coge un juguete con dedo índice y pulgar.
14. Junta y separa los dedos primero libremente y luego con órdenes.
15. Con la mano cerrada sacar los dedos uno detrás del otro empezando por el meñique.

3

3

3

3

19. Realiza trazo sin levantar las manos.



20. Enhebra cuentas en hilo de pescar.

21. Une los puntitos del dibujo.



22. Utilizamos una pinza para trasladar frijoles de un lugar a otro.

3

3
3

3



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO: PRE ESCRITURA

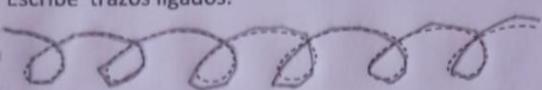
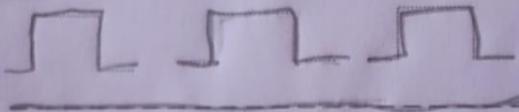
5 AÑOS

Nombre del niño...

SOPHIA F. 5B

Institución Educativa...

I. No 075 Santa María de Luján

| N° | ITEMS | Escala y valores | | |
|----|--|------------------|----------------|--------------|
| | | Malo (1) | Regular (2) | Bueno (3) |
| | ESCRITURA PRE SILABICA | | | |
| 1. | Diferencia entre el dibujo y la escritura. | | | 3 |
| 2. | Escribe trazos ligados. | | | |
| |  | | | |
| 3. | Escribe trazos independientes con líneas curvas o rectas. | | | |
| |  | | | |
| 4. | Escribe trazos punteadas quebradas, onduladas o fragmentadas. | | | 3 |
| 5. | Escribe letra suelta que puedan representar una palabra o un enunciado | | | 3 |
| 6. | Escribe en forma libre de acuerdo al nivel de acuerdo nivel de escritura que se encuentre. | | | |
| 7. | Escribe palabras de manera incompleta | | | 3 |

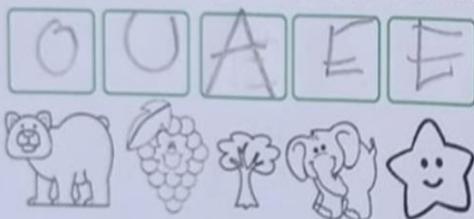
8. **ESCRITURA SILABICA**

Une con líneas de colores cada vocal con su dibujo, luego pinta.



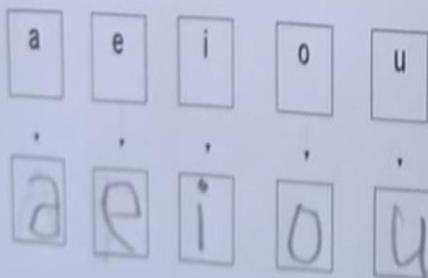
3

9. Observa las siguientes imágenes y escribe la vocal inicial



3

10. Escribe cada vocal en manuscrito



3

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 11. | Delinea las vocales | A E I O U | 3 |
| 12. | SILABICO ALFABETICO Escribe su nombre | SORHIA C. | 3 |
| 13. | Producción de textos | <p>Copias las palabras significativas con tu propia letra.</p> <p>MAMA' MESA</p> <p>PAPA' AMIGO</p> <p>PARA' AMIGO</p> | 3 |
| 14. | SECUENCIA DE IMÁGENES Ordena la secuencia del cuento | | 3 |

15 Copia el seguimiento del texto

Lola toca la guitarra.

Lola toca la guitarra.

El payaso patina.

El payaso patina.

16 Busca palabras en el pupiletras



TIGRE



ELEFANTE



LEON



RATON



BUHO



ABEJA

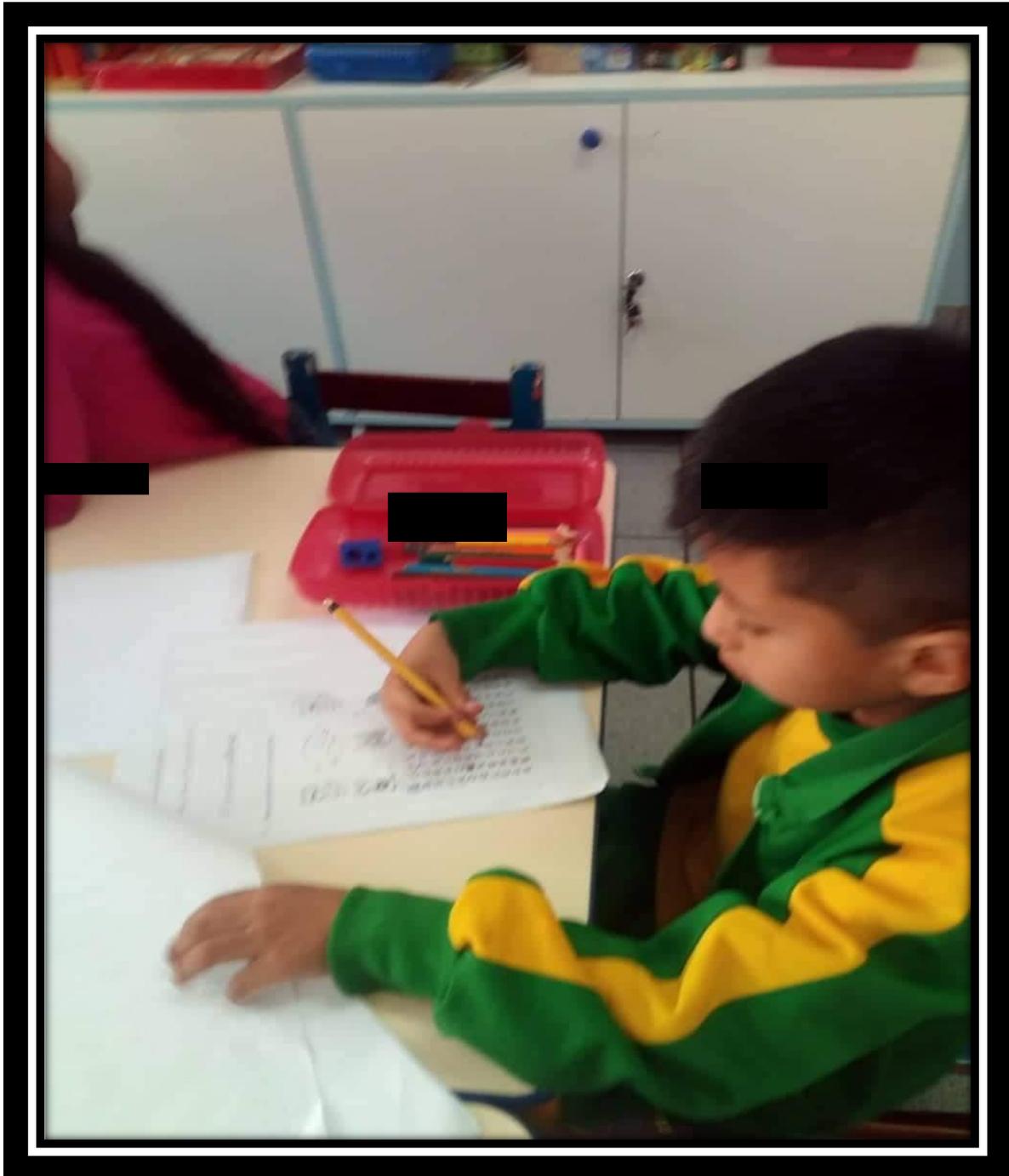
| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | C | T | R | A | T | O | N | S | T | E |
| B | O | F | E | I | B | R | O | M | O | S |
| E | R | B | L | R | V | O | N | I | L | T |
| J | A | L | A | C | D | L | E | S | U | T |
| A | Z | D | O | U | D | U | E | S | G | I |
| O | O | V | A | B | U | H | O | S | N | G |
| Q | N | T | A | O | D | N | N | S | A | R |
| L | C | U | E | M | R | L | D | O | T | E |
| E | Ñ | L | I | C | B | I | A | P | C | A |
| A | M | T | A | C | D | R | O | S | E | P |
| R | E | L | E | F | A | N | T | E | R | P |

Anexo 8: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos por parte de la entidad donde se debía recolectar los datos (fotos)

Dando las indicaciones para el desarrollo del instrumento



El niño desarrollando el crucigrama



Aplicación de la lista de cotejo: Motricidad fina



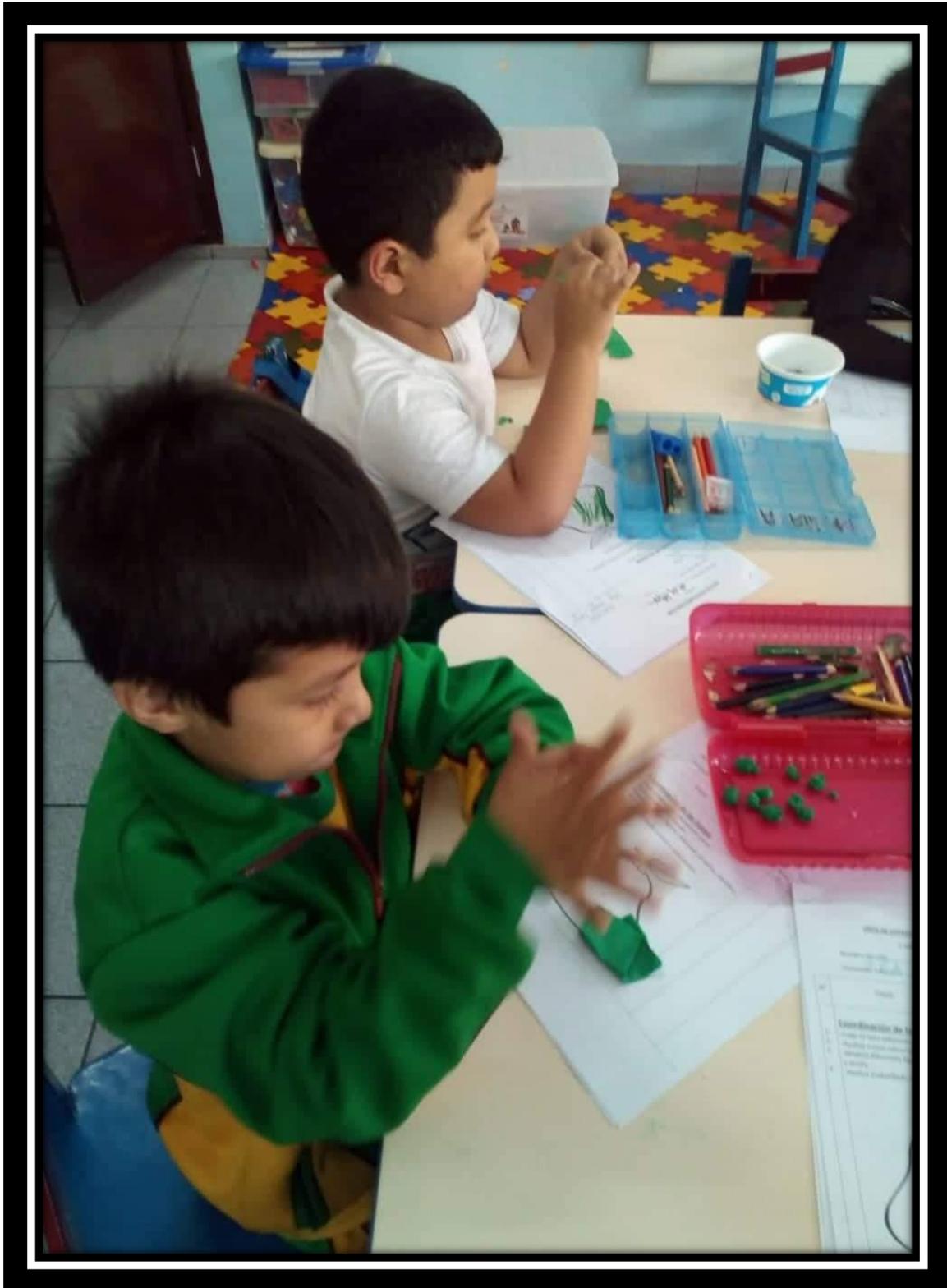
Trabajando la técnica del abolillado



La técnica de dactilopintura, utiliza el dedo para pintar.



Los niños están desarrollando la lista de cotejo y utilizando la técnica del abolillado













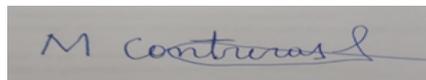
Anexo 09: Declaración de autoría

Declaratoria de autenticidad

Yo, **MARTHA CONTRERAS LACHUMA**, identificada con DNI N° 42941391. Domiciliado en avenida Canada 1001-La Victoria., bachiller de la

facultad de Derecho y Ciencia Políticas de la Universidad Peruana Los Andes ,
,DECLARO BAJO JURAMENTO ser la autora del presente trabajo; por tanto ,
asumo las consecuencias administrativas y/ o penales que hubiera lugar si en la
elaboración de mi investigación titulado **“MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN CON LA PRE-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 075 “SANTA MARÍA DE GUADALUPE” DEL DISTRITO DE BREÑA, LIMA, 2018** ,
haya incurrido en plagio o consignados datos falsos.

Huancayo 21 de noviembre del 2023



Contreras Lachuma Martha

DNI N° 42941391