

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



**TESIS**

**RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE  
QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN,  
LIMA 2023**

**Para Optar:** El Título Profesional de Psicóloga

**Autora:** Bach. Lisseth Jacqueline Navarrete Odias

**Asesora Metodológica:** Dra. Javier Alva Leda

**Asesora Temática:** Mg. Tupayachi Gamion Pamela Isabel

**Línea de investigación  
institucional:** Salud y Gestión de la Salud

**Fecha de inicio y  
culminación:** Setiembre, 2023 – Abril 2024

Huancayo - Perú

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios porque nos brinda la vida y permite cumplir nuestras metas, a nuestros padres por el apoyo incondicional y a mis hijas quienes me apoyaron en todo momento.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

Al Sr. director del colegio “Daniel Alomía Robles” y a la directora del colegio “Ángeles de Fátima” por su invaluable apoyo en el desarrollo de mi investigación. Asimismo, deseo extender mi gratitud a mis asesoras, la Dra. Javier Alva, Leda y la Mg. Tupayachi Gamion, Pamela Isabel, por su constante motivación y enseñanzas fundamentales en la elaboración de mi tesis. Su orientación y dedicación han sido esenciales en este camino académico.

Jacqueline Lisseth

# CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de  
Propiedad Intelectual  
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS  
NUEVOS DESAFIOS  
NUEVOS COMPROMISOS

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00110-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

**RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023**

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. NAVARRETE ODIAS LISSETH JACQUELINE**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesora Metodológica: **DRA. JAVIER ALVA LEDA**

Asesora Temática : **MG. TUPAYACHI GAMION PAMELA ISABEL**

Fue analizado con fecha **11/03/2024** con **110 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

**Excluye Citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

El documento presenta un porcentaje de similitud de **23** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 13 de marzo de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## Introducción

El modelo de ajuste etapa-entorno propone que un desajuste entre los cambios a nivel individual (como una mayor necesidad de autonomía o de apoyo social durante la pubertad) y los cambios en el entorno (como prácticas de calificación más exigentes y relaciones menos cercanas con los profesores) puede generar dificultades. A pesar de que existen teorías que sugieren cómo las relaciones interpersonales, el bienestar escolar y el rendimiento académico pueden estar interrelacionados, se dispone de escasa información sobre la dinámica bidireccional entre la calidad de las relaciones interpersonales y el bienestar escolar, así como sobre cómo estas interacciones influyen en el rendimiento académico (Kiuru et al., 2020).

Uno de los principales desafíos es la falta de habilidades sociales y emocionales, lo que puede manifestarse en dificultades para comunicarse, establecer lazos amistosos, resolver conflictos o trabajar en equipo. Esto puede generar aislamiento, conflictos constantes y un ambiente poco favorable para el aprendizaje y la convivencia. Además, se observa una creciente incidencia de ciberacoso y bullying, que se traslada al entorno digital, afectando negativamente las relaciones interpersonales. Las redes sociales y la comunicación virtual pueden amplificar la difusión de rumores, discriminación y hostigamiento, impactando en la autoestima y el bienestar emocional de los estudiantes.

Frente a la complejidad y diversidad de factores que inciden en la experiencia educativa de los estudiantes, las relaciones interpersonales emergen como elementos cruciales en su desarrollo integral. Estas relaciones no solo se limitan al ámbito social, sino que también afectan su bienestar emocional y, en última instancia, su desempeño académico. Un entorno educativo donde las interacciones entre estudiantes, profesores y demás actores son positivas y enriquecedoras puede

generar un impacto significativo en la motivación, el compromiso y la percepción de pertenencia de los alumnos. En contraposición, relaciones interpersonales conflictivas o distantes pueden conducir a un menor involucramiento, ansiedad y una percepción negativa del entorno educativo.

Conscientes de esta realidad, se plantea la necesidad de explorar a profundidad las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica en instituciones educativas con distintas formas de gestión en Lima durante el año 2023. Este estudio se centrará en analizar si existen diferencias sustanciales en estas relaciones según el tipo de gestión de la institución. El enfoque descriptivo comparativo permitirá capturar matices y particularidades en las relaciones interpersonales en estos contextos variados, proporcionando valiosas perspectivas para la mejora del entorno educativo. La elección de la "Escala de valoración de relaciones Interpersonales" de Flores (2021) como instrumento de medición se sustenta en su idoneidad y reconocida eficacia en la evaluación de estas relaciones en el ámbito educativo.

La investigación se estructura en cinco capítulos fundamentales, cada uno contribuyendo de manera específica al abordaje y comprensión integral del tema en cuestión. El primer capítulo se enfoca en establecer la base del estudio, delineando con precisión el problema en cuestión y definiendo las variables relevantes. Además, se plantea la justificación para abordar este problema y se exponen los objetivos que guiarán la investigación.

En el segundo capítulo, se profundiza en la contextualización del problema, examinando antecedentes tanto a nivel nacional como internacional. A través de un análisis de la literatura científica, se busca obtener una visión global y actualizada sobre el tema, sentando así las bases para la formulación de hipótesis y la construcción del marco conceptual.

El tercer capítulo es fundamental para la formulación precisa y clara de las hipótesis generales y específicas. Aquí, se define con rigor conceptual y operacional cada variable a estudiar, estableciendo así una base sólida para el desarrollo de la investigación y su posterior análisis.

El cuarto capítulo se enfoca en la metodología de la investigación, delineando el proceso que se seguirá para llevar a cabo el estudio. Esto incluye la definición del tipo y nivel de investigación, así como el diseño metodológico específico. Se abordan también aspectos clave como la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y se destacan las normas éticas que regirán el proceso investigativo.

Finalmente, en el quinto capítulo, se proporcionan descubrimientos obtenidos a partir de la investigación en línea con los objetivos establecidos, confirmando las hipótesis planteadas y analizando estos resultados en relación con la información previa. Además, este capítulo abarca las conclusiones y recomendaciones finales.

Además, se presentan referencias bibliográficas y anexos importantes, como la matriz de consistencia, la operacionalización de variables e instrumentos, instrumentos de investigación y el consentimiento informado. Este enfoque exhaustivo asegura una estructura sólida y completa para el desarrollo de la investigación.

## Contenido

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Introducción .....	iv
Contenido.....	viii
Contenido de tablas.....	xii
Contenido de figuras .....	xiii
RESUMEN .....	xiv
ABSTRACT.....	xv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	16
1.2. Delimitación del problema .....	18
1.2.1. Espacial.....	18
1.2.2. Temporal.....	18
1.2.3. Teórica .....	18
1.3. Formulación del problema.....	19
1.3.1. Problema General .....	19
1.3.2. Problemas Específicos .....	19
1.4. Justificación.....	20
1.4.1. Social .....	20
1.4.2. Teórica .....	20
1.4.3. Metodológica .....	21



1.5. Objetivos.....	21
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos .....	21
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>23</b>
2.1. Antecedentes.....	23
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	23
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	26
2.1.3. Antecedentes Locales .....	29
2.2. Bases teóricas .....	29
1.2.1. Relaciones interpersonales.....	29
2.2. Marco Conceptual .....	32
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS.....</b>	<b>35</b>
3.1 Hipótesis General .....	35
3.2 Hipótesis Específicas.....	35
3.3. Variables.....	36
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....</b>	<b>37</b>
4.1. Método de investigación.....	37
4.2. Tipo de Investigación .....	37
4.3. Nivel de Investigación.....	38
4.4. Diseño de la Investigación.....	38
4.5. Población y muestra .....	39
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	42
4.6.1. Técnica de recolección de datos .....	42

4.6.2.	Instrumento de recolección de datos.....	42
4.6.3.	Validez de los instrumentos.....	43
4.6.4.	Confiabilidad de los instrumentos .....	45
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46
4.8.	Aspectos éticos de la investigación .....	47
CAPÍTULO V:.....		49
5.1.	Procesamiento estadístico.....	49
5.1.1.	Descripción de la muestra.....	49
5.2.	Resultado de la variable de relaciones interpersonales .....	50
5.3.	Contrastación de Hipótesis .....	55
CAPÍTULO VI.....		61
CONCLUSIONES .....		68
RECOMENDACIONES.....		70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		72
Anexos .....		78
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....		78
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....		80
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento .....		84
Anexo 4: Instrumentos de investigación.....		86
Anexo 5: Asentimiento informado.....		88
Anexo 6: Consentimiento informado e instrumentos aplicados .....		90
Anexo 6: Solicitud y permiso para realizar la investigación .....		96
Anexo 7: Declaración de Confidencialidad y Compromiso de autoría .....		100

Anexo 8: Constancia de Aplicación de Instrumentos .....	102
Anexo 9: Criterio juicio de expertos .....	104
Anexo 10: Fiabilidad para el instrumento.....	107
Anexo 11: Base de datos.....	108
Anexo 12: Fotografías.....	109

## Contenido de tablas

<b>Tabla 1</b> Baremos del instrumento .....	36
<b>Tabla 2</b> Población de estudiantes de 5to ciclo .....	40
<b>Tabla 3</b> Muestra de estudiantes de 5to ciclo .....	40
<b>Tabla 4</b> Ficha técnica del instrumento .....	43
<b>Tabla 5</b> Juicio de expertos de los instrumentos.....	44
<b>Tabla 6</b> Fiabilidad del instrumento de estilos de crianza .....	45
<b>Tabla 7</b> Frecuencia para género de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	49
<b>Tabla 8</b> Frecuencia de relaciones interpersonales de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	50
<b>Tabla 9</b> Frecuencia de autocontrol de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	51
<b>Tabla 10</b> Frecuencia de amistad de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	52
<b>Tabla 11</b> Frecuencia de tolerancia de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	53
<b>Tabla 12</b> Frecuencia de trabajo en equipo de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	54
<b>Tabla 13</b> Pruebas de normalidad .....	55
<b>Tabla 14</b> Estadística inferencial para hipótesis general .....	56
<b>Tabla 15</b> Estadística inferencial para hipótesis específica 1 .....	57
<b>Tabla 16</b> Estadística inferencial para hipótesis específica 2 .....	58
<b>Tabla 17</b> Estadística inferencial para hipótesis específica 3 .....	59
<b>Tabla 18</b> Estadística inferencial para hipótesis específica 4 .....	60

## Contenido de figuras

<b>Figura 1</b> Esquema de diseño de investigación .....	39
<b>Figura 2</b> Frecuencia para género de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	49
<b>Figura 3</b> Frecuencia de relaciones interpersonales de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	50
<b>Figura 4</b> Frecuencia de autocontrol de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	51
<b>Figura 5</b> Frecuencia de amistad de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	52
<b>Figura 6</b> Frecuencia de tolerancia de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	53
<b>Figura 7</b> Frecuencia de trabajo en equipo de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023 .....	54

## RESUMEN

El análisis de las relaciones interpersonales en entornos educativos se erige como un componente clave para comprender la dinámica psicosocial de los estudiantes, por ello, el estudio presente se llevó a cabo con el propósito de establecer si existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023. Para lograrlo, se utilizó una metodología de investigación de tipo de tipo básica, diseño descriptivo comparativo, en un periodo transeccional, que involucró una muestra de 120 estudiantes determinados a través de un muestreo no aleatorio por accesibilidad, a quienes se les administró el Test de Relaciones interpersonales. Los resultados revelaron notables discrepancias en las relaciones interpersonales ( $p=0.000<0.05$ ), la tolerancia ( $p=0.024<0.05$ ) y el trabajo en equipo ( $p=0.000<0.05$ ) en instituciones con diferentes modalidades de gestión. No obstante, no se identificaron diferencias significativas en el autocontrol ( $p=0.150>0.05$ ) ni en la amistad ( $p=0.245>0.05$ ). De esta manera, se infiere que la variabilidad en la gestión educativa ejerce una influencia en las habilidades sociales y dinámicas interpersonales de los estudiantes, marcando una distinción notable entre las distintas instituciones educativas.

**Palabras clave:** Relaciones interpersonales, gestión educativa, amistad, tolerancia.

## ABSTRACT

The analysis of interpersonal relationships in educational environments is a key component to understand the psychosocial dynamics of students; therefore, the present study was carried out with the purpose of establishing whether there are significant differences in interpersonal relationships in students in the fifth cycle of basic education in educational institutions of different management, Lima 2023. To achieve this, a basic research methodology was used, with a descriptive comparative design, in a cross-sectional period, involving a sample of 120 students determined through a non-random sampling by accessibility, to whom the Interpersonal Relations Test was administered. The results revealed notable discrepancies in interpersonal relationships ( $p=0.000<0.05$ ), tolerance ( $p=0.024<0.05$ ) and teamwork ( $p=0.000<0.05$ ) in institutions with different management modalities. However, no significant differences were identified in self-control ( $p=0.150>0.05$ ) or friendship ( $p=0.245>0.05$ ). Thus, it is inferred that variability in educational management exerts an influence on students' social skills and interpersonal dynamics, marking a notable distinction between different educational institutions.

**Key words:** Interpersonal relationships, educational management, friendship, tolerance.

# **CAPÍTULO I:**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

A pesar de la importancia de las habilidades interpersonales, su papel en el entorno escolar a nivel mundial ha sido subestimado y apenas se ha integrado en el currículo educativo. Esto implica que, en muchos casos, los alumnos no están recibiendo las herramientas necesarias para comprender, expresar y gestionar adecuadamente sus relaciones interpersonales, lo que puede tener un impacto negativo en su bienestar emocional, sus relaciones interpersonales y su éxito académico (Martínez-Martínez et al., 2020).

Por otro lado, los síntomas de depresión y ansiedad que experimentan los estudiantes de secundaria se ven fuertemente influenciados por la calidad de sus relaciones interpersonales. De acuerdo con la Teoría del Apego, se ha observado que los adolescentes que mantienen relaciones interpersonales positivas tienen una menor probabilidad de manifestar síntomas de depresión y ansiedad. Es relevante destacar que, según el "Estudio sobre la carga mundial de morbilidad" del año 2019, la depresión y la ansiedad ocupan el 4to y 6to lugar, respectivamente, como las principales causas de deterioro en la salud de los adolescentes (Zheng et al., 2023).

Investigaciones recientes han señalado que los estudiantes necesitan desarrollar conciencia social y establecer conexiones emocionales para lograr un aprendizaje efectivo. En el siglo XXI, se presentan diversos desafíos para las nuevas generaciones. El informe sobre salud mental de la Organización Mundial de la Salud en 2015 afirma que los problemas de salud mental entre los jóvenes están aumentando de manera acelerada. En línea con esta preocupación, la UNESCO en 2019 expresó su disposición a difundir extensamente programas de Aprendizaje Socioemocional



(ASE), los cuales tienen el potencial de influir positivamente en el desarrollo de la próxima generación de ciudadanos globales. Consideramos que los educadores desempeñan un papel fundamental en la promoción del ASE y la salud mental en el ámbito escolar; no obstante, muchos de ellos enfrentan dificultades para integrar completamente el ASE en el currículo regular (Ferreira et al., 2020).

En Chile, se enfrenta un desafío significativo en el ámbito educativo que gira en torno a la relevancia cultural del currículo y su accesibilidad para todos los estudiantes. Sin embargo, una dimensión crítica de esta problemática se centra en la mejora del clima escolar, especialmente en lo que concierne a las relaciones interpersonales. La necesidad apremiante de adaptar el currículo a la diversidad cultural de los estudiantes va de la mano con la urgencia de crear un ambiente donde las relaciones entre pares sean saludables y enriquecedoras. Cuando el clima escolar se ve afectado por tensiones, conflictos o la falta de inclusión, esto puede derivar en serias dificultades para los estudiantes en sus interacciones diarias. Ello, a su vez, puede tener un impacto negativo en su bienestar emocional y en el desarrollo de habilidades sociales (Contreras et al., 2022).

En Perú, a menudo, se suele subestimar la crucial importancia de educar a los estudiantes en la comprensión y manejo de sus emociones, así como en el establecimiento de relaciones interpersonales saludables. Esta omisión se manifiesta en conflictos escolares, escasa empatía y limitadas habilidades sociales entre los estudiantes. Más preocupante aún, la falta de enfoque en la inteligencia emocional y relaciones interpersonales puede tener consecuencias devastadoras, tales como el acoso escolar, que se ha convertido en un grave problema que, en demasiadas ocasiones, desemboca en tragedias como los suicidios a temprana edad. Es vital abordar esta problemática de manera urgente y efectiva para salvaguardar la salud mental y el bienestar de nuestros jóvenes.

Por este motivo, se plantea llevar a cabo un análisis comparativo detallado de las relaciones interpersonales entre estudiantes que cursan el quinto ciclo de educación básica en instituciones de gestión tanto particular como estatal en Lima. Al explorar y comparar las dinámicas relacionales en estos dos tipos de instituciones, se busca obtener una comprensión más completa de cómo los contextos educativos pueden influir en la calidad de las relaciones interpersonales entre los estudiantes. El propósito final es aportar conocimientos significativos que impulsen la mejora continua en la interacción social dentro del ámbito escolar, fomentando así un entorno educativo más enriquecedor y favorable para el desarrollo integral de los estudiantes.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Espacial**

Este estudio de investigación se llevará a cabo en dos instituciones educativas, una de carácter público y otra privada, ubicadas en Lima, durante el año 2023.

### **1.2.2. Temporal**

La investigación tiene como fecha de inicio en setiembre de 2023, y se direccionó a finalizar en abril de 2024, cumpliendo 8 meses de trabajo.

### **1.2.3. Teórica**

El marco teórico de esta investigación se basó en la “Teoría de Intercambio Social”, un enfoque conceptual elaborado por George Homans y posteriormente ampliado por Peter Blau en 1964. Esta teoría proporciona una comprensión profunda de cómo se establecen y mantienen las relaciones interpersonales, centrándose en los procesos de reciprocidad y beneficio mutuo que influyen en la dinámica social.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- a. ¿Existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?
- b. ¿Existen diferencias significativas en la dimensión de amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?
- c. ¿Existen diferencias significativas en la dimensión de tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?
- d. ¿Existen diferencias significativas en la dimensión de trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

Este estudio adquiere una relevancia social crucial al centrarse en el análisis de las relaciones interpersonales en el contexto escolar, específicamente en lo que respecta al acoso escolar, un fenómeno que lamentablemente ha llevado a casos alarmantes de suicidios entre estudiantes en edades tempranas. Dada la preocupante tendencia al alza en estos sucesos, es imperativo profundizar en la comprensión de las características de las relaciones entre los estudiantes en colegios nacionales y particulares. Reflexionar sobre la calidad de estas relaciones en el entorno educativo y su impacto en la sociedad se torna de suma importancia, ya que estas relaciones no solo influyen en la prevención del acoso escolar, sino que también desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de habilidades interpersonales esenciales. Estas habilidades no solo benefician el ámbito educativo, sino que también preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos sociales, como la delincuencia y otros problemas, en sus futuras carreras profesionales, en un mundo laboral que valora cada vez más estas competencias.

### **1.4.2. Teórica**

Desde un enfoque teórico, este estudio aporta al campo de la psicología educativa al introducir una dimensión crucial relacionada con las relaciones interpersonales en el ámbito escolar. Permite una exploración más profunda sobre cómo estas dimensiones influyen en el proceso de aprendizaje y la adaptación de los estudiantes. Además, al utilizar modelos teóricos sólidos de “Intercambio Social” desarrollados por destacados sociólogos

y psicólogos como George Homans y Peter Blau, se tiene la oportunidad de validar y enriquecer estas teorías en un contexto educativo específico.

### **1.4.3. Metodológica**

En esta investigación, se buscó describir y comparar las relaciones interpersonales de dos escenarios educativos distintos, utilizando un instrumento de recolección de datos denominado cuestionario, el que será sometidos a un proceso de validación, en el cual tres expertos en el campo emitirán su juicio. Asimismo, se llevó a cabo una prueba piloto para evaluar la confiabilidad del cuestionario. Los resultados obtenidos en este estudio pueden servir como un punto de referencia y antecedente para futuros investigadores que deseen utilizar este cuestionario en contextos similares. Además, se tomaron en cuenta datos estadísticos que proporcionarán la base para la realización de nuevos estudios que exploren estas variables utilizando diferentes enfoques de investigación.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Establecer si existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar si existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

- b. Identificar si existe diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.
- c. Identificar si existen diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.
- d. Identificar si existe diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

## **CAPÍTULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Liu et al. (2023) se propusieron investigar la diversidad en la creatividad y el impacto de las relaciones interpersonales en subgrupos de alumnos de primaria en una institución en China. Utilizaron un enfoque descriptivo y análisis de regresión logística para explorar la influencia de las relaciones entre profesores y alumnos, así como entre compañeros, en estos subgrupos. Participaron 1,047 alumnos de primaria (con una edad promedio de 10.97 años y una desviación estándar de 0.91; 47.80% mujeres). Los estudiantes completaron los instrumentos de la versión china del "Test Torrance de Pensamiento Creativo Forma Figural A", la "Escala de Relaciones Profesor-Estudiante", y nominaciones de sus compañeros. Entre los hallazgos se revelaron cinco perfiles de creatividad en los alumnos de primaria, desde individuos altamente creativos e innovadores hasta aquellos con menor creatividad. Mostraron que una buena relación con los profesores se relacionaba con una mayor probabilidad de ser altamente creativo o innovador, y que la popularidad percibida también estaba vinculada a niveles más altos de creatividad en estos estudiantes. Estos resultados proporcionan valiosa base teórica y apoyo empírico para promover el desarrollo de la creatividad en las escuelas primarias.

En Ecuador, Unamuno et al. (2022) tuvieron el objetivo examinar la relación entre la "inteligencia emocional" y las "relaciones interpersonales" (IE) en niños pertenecientes a la Institución Educativa "Siete Lagos" de Guayaquil. En vías alcanzar este propósito, se empleó una metodología cuantitativa no experimental que consistió en la administración de un cuestionario a

una muestra de 30 estudiantes. Entre los resultados más destacados se encontró que, de los 16 niños con niveles medios en las “relaciones interpersonales”, un 30% demostró que su inteligencia emocional tenía niveles medios, mientras que el 23% presentó un nivel bajo. Por otro lado, un 47% mostraron una alta capacidad para establecer “relaciones interpersonales”. Adicionalmente, se observó que 23 de ellos, alcanzaron un nivel regular en IE, mientras que los restantes 7, mostraron niveles bajos. A raíz de estos resultados, se llegó a la conclusión de que existe una correlación muy significativa entre las variables analizadas.

En el estudio llevado a cabo por Suleman et al. (2019), se exploró la relación entre la inteligencia emocional y el éxito académico en estudiantes universitarios de Pakistán. Para esta investigación, se seleccionó una muestra de 186 estudiantes utilizando una técnica de muestreo aleatorio. La metodología de investigación empleada en este estudio incluyó enfoques transversales, descriptivos y correlacionales. Se utilizó la "Escala de Inteligencia Emocional" como instrumento estandarizado para recopilar información sobre la inteligencia emocional de los estudiantes universitarios. El éxito académico se midió mediante el promedio acumulado de calificaciones (CGPA) de los estudiantes. La recopilación de datos se realizó a través de visitas personales. Para analizar los resultados, se aplicaron diversas herramientas estadísticas, como porcentajes simples, medias, desviaciones estándar, análisis de varianza (ANOVA), correlación producto-momento de Pearson y regresión lineal múltiple. Los hallazgos de la investigación revelaron una relación positiva significativa ( $r = 0,880$ ) entre la inteligencia emocional y el éxito académico de los estudiantes universitarios. Además, el análisis de regresión lineal múltiple identificó que aspectos como el autodesarrollo, la estabilidad emocional, la gestión de relaciones interpersonales, el comportamiento altruista y el compromiso mostraron una influencia positiva en la predicción del éxito académico de estos estudiantes.



Martin y Collie, (2019) en su estudio en Estados Unidos subrayan la importancia de las relaciones entre profesores y alumnos como un elemento fundamental en el contexto interpersonal de los estudiantes en la escuela, ejerciendo una notable influencia en su desarrollo académico. La muestra comprendió un seguimiento longitudinal de 2.079 estudiantes provenientes de 18 escuelas. Los hallazgos identificaron un efecto lineal sustancial, demostrando que un aumento en la cantidad de relaciones positivas en comparación con las negativas con los profesores predice un mayor nivel de compromiso escolar. Específicamente, se observó que cuando el equilibrio relacional se inclinaba hacia lo negativo, el compromiso de los estudiantes era menor. No obstante, dicho compromiso no disminuyó al aumentar el número de relaciones negativas con los profesores. Por otro lado, cuando el equilibrio relacional se inclinaba hacia lo positivo, el compromiso de los estudiantes se potenciaba y aumentaba a medida que las relaciones positivas con los profesores superaban a las negativas. En resumen, este estudio concluye que las relaciones positivas entre profesores y alumnos tienen un impacto más significativo y potenciador que las limitaciones impuestas por las relaciones negativas entre ellos.

En el estudio realizado por Moradi et al. (2018) se investigó la relación entre el aprendizaje en grupo y las habilidades interpersonales en estudiantes de secundaria de Teherán, prestando atención al papel mediador de la inteligencia emocional. Esta investigación adoptó un enfoque descriptivo correlacional y se llevó a cabo utilizando el método de modelización de ecuaciones estructurales. La población estudiada incluyó un total de 1.800 estudiantes de secundaria, de los cuales se seleccionó una muestra de 316 sujetos mediante muestreo aleatorio simple, utilizando la fórmula de Cochran. Los instrumentos utilizados para recopilar datos en esta investigación fueron el Cuestionario de “Habilidades de Comunicación Interpersonal”, el “Cuestionario de Inteligencia Emocional” y el Cuestionario de “Aprendizaje en Grupo”. Para el análisis de datos, se aplicaron

técnicas de modelización de ecuaciones estructurales con el uso del software PLS. Los resultados obtenidos en este estudio indicaron que el aprendizaje en grupo tenía un efecto directo tanto en las habilidades interpersonales como en la inteligencia emocional de los estudiantes. Además, se encontró que el aprendizaje en grupo también afectaba indirectamente a las habilidades interpersonales, mediado por la influencia de la inteligencia emocional.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Ramírez y Tesén (2022) realizaron una minuciosa revisión sistemática sobre las relaciones interpersonales y su influencia en la calidad educativa, utilizando una metodología descriptiva y analítica. Sus hallazgos subrayan la estrecha relación entre la calidad educativa y las interacciones interpersonales, destacando su importancia en la mejora del proceso de aprendizaje. Asimismo, resaltan que las relaciones entre maestros y alumnos son esenciales para un servicio educativo de calidad, beneficiando tanto a los educandos como a los educadores, fortaleciendo sus dimensiones personales y desempeño docente. Se enfatiza la relevancia de habilidades sociales como empatía, solidaridad y comunicación, respaldadas por una adecuada gestión del talento humano y la inteligencia emocional, para potenciar las relaciones humanas y elevar la calidad educativa. En este contexto de cambios constantes, donde la interacción humana y el bienestar emocional son fundamentales, estas conclusiones brindan valiosas perspectivas para la mejora de los sistemas educativos, promoviendo un futuro educativo más efectivo y gratificante.

En la misma región, Castillo (2021) llevó a cabo una investigación con el propósito de identificar la conexión entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria en una “Institución Educativa” ubicada en el distrito de “Contumazá”. Para lograr este objetivo, se empleó una metodología básica, no experimental, que implicó la

aplicación de un cuestionario a una muestra de 109 estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron que el nivel de inteligencia emocional de los alumnos se sitúa en un nivel promedio, con un 59.6%, seguido de cerca por un nivel bajo, que representó un 24.8%. Por otro lado, en lo que respecta al nivel de convivencia escolar de los estudiantes, se encontró que se sitúa en un nivel regular, con un 81.7%, mientras que un nivel malo fue observado en un 18.3%, aunque en menor medida. Por lo tanto, se concluyó que existe una relación positiva entre ambas variables.

Porras (2020), planteó como objetivo principal examinar la relación entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa durante el año 2019. El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño de estudio no experimental y de carácter censal, lo que implicó trabajar con la totalidad de los estudiantes de dicho ciclo. En esta investigación, se validó el instrumento utilizado para la recolección de datos, y se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach alto ( $p=0.849$ ), lo que indicó una buena consistencia interna en las medidas. Los resultados fueron analizados a través de técnicas de estadística descriptiva e inferencial. Específicamente, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para evaluar la relación entre las variables de inteligencia emocional (IE) y relaciones interpersonales (RI). Los resultados obtenidos en el análisis estadístico indicaron que no existía una correlación significativa entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en los estudiantes. En consecuencia, se procedió a aceptar la hipótesis nula y descartar la hipótesis alternativa.

En el caso de Vásquez (2019) se aborda el impacto positivo que tiene la introducción de un Programa de Relaciones Interpersonales en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes. La muestra, compuesta inicialmente por 43 alumnos, se reduce a 21 estudiantes para realizar un análisis más específico. Mediante la aplicación de pre y pos tests que incluyeron 50

ítems, se pudo evidenciar un incremento notable de 42,0 puntos en el promedio del nivel de habilidades sociales después de la implementación del programa. Este resultado resalta el efecto significativo que tiene dicho programa en la mejora de la interacción y comunicación social de los estudiantes. Además, el cambio en la distribución de los estudiantes en los distintos niveles de habilidades sociales post-programa, con un marcado aumento en los niveles "Logrado" y "Logro Destacado", respalda la eficacia de esta intervención para fortalecer habilidades vitales en la vida diaria. Estos resultados recalcan la necesidad de considerar y aplicar programas similares en el ámbito educativo, subrayando su relevancia en el desarrollo integral de los estudiantes.

En Trujillo, Guevara (2019) se propuso investigar cómo la "inteligencia emocional" incide en la mejora de las "relaciones interpersonales" en estudiantes de cuarto año de secundaria en dos instituciones educativas: "Seminario San Carlos y Seminario". Para alcanzar este propósito, implementó una metodología activa y participativa que consistió en llevar a cabo 8 sesiones de aprendizaje. Los resultados obtenidos revelaron un notable avance en el comportamiento físico, demostrando una mejora del 63% en la interacción positiva en comparación con el 51.85% al inicio del estudio. Además, se destacó una significativa mejoría en la capacidad de interactuar con empatía y tolerancia, reflejando un incremento del 63% en el nivel de competencia en estas áreas, a diferencia del 44.44% inicial. En conclusión, los hallazgos resaltan una marcada diferencia entre las condiciones previas y posteriores a las sesiones de formación en inteligencia emocional para los estudiantes, indicando claramente el impacto positivo de este tipo de intervenciones en el desarrollo de habilidades interpersonales.

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

La investigación de Espinoza (2019) tenía como objetivo general determinar la relación entre las dos variables de inteligencia emocional y relaciones interpersonales en el contexto de estudiantes de secundaria. El enfoque metodológico empleado fue hipotético-deductivo, la investigación se clasificó como básica y se inscribió en un diseño descriptivo-correlacional de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio comprendía la totalidad de 120 estudiantes de cuarto grado de secundaria. La técnica utilizada para la recopilación de datos fue la encuesta, y los instrumentos utilizados fueron cuestionarios. Estos instrumentos fueron validados mediante juicios de expertos y se determinó su confiabilidad mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Los resultados de la investigación indicaron que, en términos generales, existía una correlación negativa muy baja ( $Rho = -0,071$ ) entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales, con un valor de significancia (bilateral) de 0,443. Estos resultados llevaron a la conclusión de que no había una relación significativa entre las variables de inteligencia emocional y relaciones interpersonales en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

## **2.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Relaciones interpersonales**

La relevancia de las relaciones interpersonales positivas en el bienestar humano se respalda en una amplia base de literatura, como se ilustra en estudios como el de Lacunza y Contini (2016). Estas relaciones de alta calidad y el sentido de conexión que promueven tienen un impacto positivo en el desarrollo social, emocional y académico de los estudiantes, contribuyendo a su funcionamiento saludable. Estas relaciones implican procesos fundamentales, como el modelado,

la retroalimentación y el apoyo brindado por personas significativas en la vida de los individuos. Además, permiten a las personas aprender a desenvolverse eficazmente en entornos específicos y fomentan la asimilación de las creencias y valores de aquellos que son valorados por ellos. Por ejemplo, las relaciones de alta calidad con los profesores ayudan a los estudiantes a internalizar las creencias y valores relacionados con la educación y el aprendizaje. Como se ha destacado previamente, las relaciones interpersonales y el sentido de pertenencia también desempeñan un papel esencial en otros aspectos de la autodeterminación, como la motivación y el bienestar. Tres tipos de relaciones interpersonales son particularmente relevantes en la vida de los estudiantes, influyendo de manera significativa en su funcionamiento y desarrollo saludables: las relaciones con los profesores, los padres (incluidos los cuidadores no parentales) y los compañeros (Collie et al., 2016).

Además de su impacto en el desarrollo emocional y académico, las relaciones interpersonales desempeñan un papel crucial en la adquisición y desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes. Estas habilidades, como la empatía, la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y la colaboración, son esenciales en la vida cotidiana y en la preparación para el futuro. Las relaciones de calidad proporcionan un terreno fértil para la práctica y el aprendizaje de estas habilidades, ya que involucran interacciones y situaciones sociales variadas. Los profesores, en particular, desempeñan un papel fundamental al modelar y enseñar estas habilidades en el entorno escolar (Guo et al., 2023).

## **Teorías**

Las relaciones interpersonales constituyen un elemento fundamental en la vida de los seres humanos, modelando nuestra forma de percibir el mundo y interactuar con él desde los primeros

años (Borda et al., 2019). Diversas teorías ofrecen perspectivas valiosas sobre la naturaleza y dinámica de estas relaciones.

### **La teoría del Apego de John Bowlby**

Esta teoría se centra en las relaciones interpersonales desde una perspectiva temprana en la vida, especialmente en la relación entre los cuidadores y los bebés. Bowlby postula que los seres humanos tienen una necesidad innata de establecer vínculos emocionales seguros con los demás, y estos vínculos afectan profundamente la forma en que las personas se relacionan en el futuro. La teoría del apego sugiere que las experiencias tempranas en las relaciones afectivas pueden influir en la forma en que las personas se relacionan en la adultez.

### **La teoría del Intercambio Social**

Desarrollada en la década de 1950, esta teoría se enfoca en el comportamiento social en términos de intercambio y reciprocidad. Sostiene que las personas evalúan las relaciones interpersonales en función de los costes y beneficios percibidos. Cuando las relaciones ofrecen recompensas mayores que los costes, tienden a ser más duraderas y satisfactorias.

### **Teoría de la Autodeterminación**

Esta teoría se centra en la motivación intrínseca y cómo las relaciones interpersonales pueden influir en ella. Además, argumenta que las relaciones que apoyan la autonomía, la competencia y la conexión emocional promueven una mayor motivación intrínseca y el bienestar psicológico. Estas relaciones son cruciales para el desarrollo y la autorregulación de la motivación intrínseca en las personas.

## **Teoría del Intercambio Social de Recursos**

Esta teoría amplía la idea de intercambio social al considerar que las personas intercambian no solo recompensas tangibles sino también recursos emocionales, afectivos y sociales en sus relaciones. Las relaciones se mantienen cuando se percibe que el intercambio de recursos es equitativo y justo. En otras palabras, las personas tienden a mantener relaciones en las que sienten que están recibiendo un valor equivalente al que están aportando, ya sea en términos de apoyo emocional, amistad, afecto o recursos materiales.

### **2.2. Marco Conceptual**

**Relaciones Interpersonales:** Son las conexiones, vínculos y conexiones emocionales que las personas establecen entre sí. Estas relaciones pueden variar desde relaciones familiares y amistades hasta relaciones profesionales y románticas, y son fundamentales para el bienestar emocional y social (Croes & Antheunis, 2021).

**Comunicación efectiva:** Este concepto se refiere a la capacidad de expresar pensamientos, sentimientos y necesidades de manera clara y comprensible, así como la habilidad de escuchar y comprender las comunicaciones de los demás. La comunicación efectiva es esencial para construir relaciones sólidas y resolver conflictos de manera saludable (Vasconcelos & Aquino, 2020) .

**Empatía:** Implica la capacidad de comprender y compartir los sentimientos y perspectivas de los demás. Es un componente crucial de las relaciones interpersonales, ya que permite la conexión emocional, la comprensión mutua y el apoyo en momentos de dificultad (Moradi et al., 2018).



**Resiliencia:** La resiliencia se refiere a la capacidad de enfrentar y superar adversidades y desafíos en las relaciones interpersonales. Una mayor resiliencia puede fortalecer las relaciones al ayudar a las personas a superar obstáculos y mantener conexiones a pesar de las dificultades (Becoña, 2006).

**Límites personales:** Establecer límites personales claros es esencial en las relaciones interpersonales. Esto implica la capacidad de comunicar cuándo y cómo una persona se siente cómoda o incómoda en una relación, lo que contribuye a establecer relaciones más saludables y respetuosas (Walsh, 2012).

#### **Dimensiones:**

- **Autocontrol:** Implica la habilidad de gestionar las emociones, impulsos y reacciones de forma consciente y equilibrada, permitiendo una comunicación efectiva y respetuosa con los demás. Es un componente clave para evitar conflictos y cultivar relaciones saludables, ya que posibilita pensar antes de actuar y considerar el impacto de nuestras acciones en los demás (Rivera et al., 2018).
- **Amistad:** Representa un vínculo afectivo sólido, basado en la confianza, la empatía y el apoyo mutuo. Este tipo de relación implica compartir experiencias, sentimientos y metas con alguien cercano, lo que fortalece la conexión emocional y contribuye al bienestar emocional y social de las personas involucradas (Espinoza, 2019).
- **Tolerancia:** Es la capacidad de aceptar y respetar las diferencias individuales, ya sean culturales, ideológicas, o de opinión. Implica mantener una actitud abierta y comprensiva hacia los demás, fomentando la convivencia armoniosa y el enriquecimiento mutuo a través de la diversidad (Ferreira et al., 2020).

- **Trabajo en equipo:** Consiste en la colaboración y coordinación de esfuerzos entre individuos con el objetivo de alcanzar metas comunes. Implica la comunicación efectiva, la distribución equitativa de tareas y el respeto mutuo, permitiendo maximizar la eficiencia y eficacia en la consecución de objetivos conjuntos (Collie et al., 2016).

## **CAPÍTULO III:**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General**

Sí existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

#### **3.2 Hipótesis Específicas**

- a. Sí existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.
- b. Sí existen diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.
- c. Sí existen diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.
- d. Sí existe diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

### 3.3. Variables

#### V1: Relaciones interpersonales

**Definición conceptual.** conexiones y vínculos emocionales que las personas establecen entre sí. Estas conexiones pueden variar en naturaleza y calidad e incluyen relaciones familiares, amistades, relaciones profesionales y románticas (Ramirez y Tesén, 2022).

**Definición operacional.** La evaluación de las relaciones interpersonales se realiza operacionalmente a través de la medición de diversas dimensiones clave, que incluyen: autocontrol, tolerancia, amistad y trabajo en equipo. La "Escala de Valoración de Relaciones Interpersonales" de Flores (2021) es un instrumento específico que se utiliza para medir operacionalmente la calidad de las relaciones interpersonales, proporcionando una medida de estas dimensiones clave.

**Tabla 1**

*Baremos del instrumento*

	<b>D1: Autocontrol</b>	<b>D2: Amistad</b>	<b>D3: Tolerancia</b>	<b>D4: Trabajo en equipo</b>
Alta	15-18	15-18	15-18	15-18
Media	11-14	11-14	11-14	11-14
Baja	6-10	6-10	6-10	6-10

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación**

En esta investigación se aplicó el método científico como enfoque principal. Según Hernández-Sampieri et al. (2014), este método estructurado se utiliza en estudios cuantitativos, involucrando etapas como la identificación del problema, la observación, la formulación de hipótesis y su validación mediante técnicas estadísticas.

Asimismo, se usó el método específico del hipotético-deductivo ya que se formularán las hipótesis generales y específicas tras un análisis detallado de la problemática que afecta a la población de estudio. Este proceso se basará en la observación de la realidad problemática y se respaldará con investigaciones científicas previas, siguiendo el enfoque metodológico (Hernández-Sampieri et al., 2014).

#### **4.2. Tipo de Investigación**

El enfoque de investigación "básico" utilizado en este estudio se orienta hacia la generación y construcción de conocimiento teórico o conceptual, sin enfocarse primordialmente en una aplicación inmediata. Su finalidad reside en ampliar la comprensión de fenómenos específicos, teorías o principios, sentando así las bases para investigaciones posteriores que puedan eventualmente traducirse en aplicaciones prácticas en el futuro (Carrasco, 2019).

En este estudio, se recurrió a este enfoque de investigación para respaldar una exploración exhaustiva y una comprensión profunda de las dinámicas vinculadas a las relaciones

interpersonales en estudiantes del quinto ciclo de educación básica en diversas instituciones educativas de Lima en el año 2023.

#### **4.3. Nivel de Investigación**

El nivel descriptivo dentro de la investigación se enfoca en la descripción detallada de fenómenos, variables o situaciones sin buscar necesariamente establecer relaciones causales o explicaciones profundas. Su objetivo principal es caracterizar y presentar de manera sistemática y detallada las características, comportamientos o propiedades de los elementos estudiados, sin entrar en la exploración de las razones o conexiones entre ellos (Sánchez y Murillo, 2021).

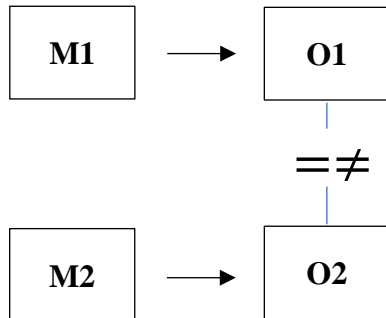
Este estudio se enmarca en un nivel descriptivo, ya que tiene como objetivo principal explorar los niveles de la variable de relaciones interpersonales en diversos contextos de investigación. Esto se logró mediante la recopilación y análisis de datos obtenidos de una muestra representativa de dos instituciones educativas, una privada y otra pública, ubicadas en Lima

#### **4.4. Diseño de la Investigación**

El diseño de esta investigación se clasifica como descriptivo comparativo, dado que su objetivo primordial es describir detalladamente y comparar las relaciones interpersonales entre estudiantes dentro de un contexto educativo específico. Este enfoque permitió analizar diferencias y similitudes en las interacciones, teniendo en cuenta variables relevantes como el nivel educativo, género, edad y otros factores pertinentes. Además, se considera un diseño transversal, ya que se llevó a cabo en un único momento temporal, sin seguimiento a lo largo del tiempo.

## Figura 1

*Esquema de diseño de investigación*



Donde:

**M1:** Muestra institución pública

**M2:** Muestra instrucción privada

**O1 y O2:** Observación de las relaciones interpersonales en los colegios de distinta gestión

### 4.5. Población y muestra

#### **Población**

Para Arias-Gómez et al. (2016), la población es el conjunto de las unidades de análisis que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Este estudio consideró a un total de 330 estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas particular y estatal, Lima 2023.

**Tabla 2***Población de estudiantes de 5to ciclo*

<b>Institución</b>	<b>Secciones</b>	<b>Cantidad de aulas</b>	<b>Cantidad total de estudiantes</b>
Colegio Nacional	5to primaria	5	150
	6to primaria	4	120
Colegio Particular	5to primaria	1	30
	6to primaria	1	30

**Muestra**

Arias-Gómez et al. (2016) mencionan que la muestra es una parte representativa de la población, y sus características deben ser las mismas que las de la población, para que los resultados que se obtengan puedan generalizarse a “todo el elemento que está dentro de la población trabajada”. Este estudio trabajó con una muestra igual a 178 estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas particular y estatal, Lima 2023. Esta selección, se hizo en base de trabajar con solo un aula por sección en cada institución educativa.

**Tabla 3***Muestra de estudiantes de 5to ciclo*

<b>Institución</b>	<b>Secciones</b>	<b>Cantidad de aulas</b>	<b>Cantidad total de estudiantes</b>
Colegio Nacional	5to primaria	1	30
	6to primaria	1	30
Colegio Particular	5to primaria	1	30
	6to primaria	1	30



## **Muestreo**

La técnica de muestreo no aleatorio por accesibilidad es un método de selección de participantes o elementos de una muestra en la que los individuos o elementos son seleccionados debido a su disponibilidad o accesibilidad (López, 2004). En este estudio, se siguió este muestreo aplicando los criterios de exclusión e inclusión siguientes:

### ***Criterios de inclusión***

- Estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas particular y estatal.
- Estudiantes que hayan otorgado su consentimiento informado, y que cuenten con la autorización de sus padres o tutores legales para participar en la investigación.
- Estudiantes que no presenten limitaciones cognitivas o de comunicación que dificulten su participación en la investigación.
- Estudiantes que asistan regularmente a las instituciones educativas durante el período de estudio.

### ***Criterios de exclusión***

- Estudiantes que presenten ausencias prolongadas debido a motivos de salud graves o circunstancias excepcionales, ya que estas situaciones podrían influir en su capacidad para participar de manera consistente en la investigación.
- Estudiantes que hayan sido diagnosticados con trastornos de salud mental graves o que estén recibiendo tratamiento psicológico o psiquiátrico.
- Estudiantes cuyos padres o tutores legales expresen objeciones específicas relacionadas con la participación de sus hijos en el estudio.

- Estudiantes que hayan sido objeto de sanciones disciplinarias severas durante el periodo de estudio.

#### **4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

##### **4.6.1. Técnica de recolección de datos**

La encuesta representa una técnica crucial en la investigación social, utilizada para explorar, investigar y recolectar datos a través de preguntas formuladas, ya sea de manera directa o indirecta, a los individuos que constituyen la unidad de análisis en el estudio investigativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La técnica utilizada para la recolección de datos es “la encuesta”, ya que esta herramienta es fundamental en investigaciones de enfoque cuantitativo, permitiendo obtener datos estructurados y cuantificables.

##### **4.6.2. Instrumento de recolección de datos**

Se define como aquel que desempeña un papel esencial en la recopilación de información y se elige en función de la naturaleza y las características del problema de investigación, así como de los objetivos planteados.

En este caso, el instrumento seleccionado es la "Escala de valoración de relaciones Interpersonales" desarrollada por Juan Flores (2021). Esta elección se basa en su adecuación a los objetivos de la investigación, siendo sometido a validación por juicio de expertos y a un proceso de confiabilidad por consistencia interna con la prueba de alfa de Cronbach, garantizando así su fiabilidad y validez en la medición de las relaciones interpersonales en el contexto estudiantil.

**Tabla 4***Ficha técnica del instrumento*

<b>Instrumento</b>	Test de Relaciones interpersonales
<b>Autora</b>	Nery Maria Fernández Otiniano. Tomado de: Dr. Lorenzo Matos Deza
<b>Procedencia</b>	Universidad Nacional de Trujillo
<b>Año</b>	2016
<b>Adaptado por</b>	Juan Jesús Flores Arce
<b>Año</b>	2021
<b>Forma de administración</b>	Individual
<b>Objetivo</b>	Medir el nivel de relaciones interpersonales de los estudiantes.
<b>Validez</b>	Sometido a Juicio de Expertos por tres especialistas de la Escuela de Posgrado de la UNT, el resultado denotó que es aplicable
<b>Confiabilidad</b>	Se empleó la prueba Alfa de Cronbach (0.841) con un nivel alto de fiabilidad
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ítems</b>	24
<b>Dimensiones</b>	Autocontrol: Se formularon 6 ítems (1 al 6) Amistad: Se formularon 6 ítems (7 al 12) Tolerancia: Se formularon 6 ítems (13 al 18) Trabajo en equipo: Se formularon 6 ítems (19 al 24)
<b>Valoración</b>	Escala de Likert Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 punto)
<b>Niveles</b>	Alto (57-72) Medio (41-56) Bajo (24 -40)

**4.6.3. Validez de los instrumentos**

El valor de Aiken de 1.0 obtenido en el análisis de la validez de constructo realizado por Flores (2021) indica una concordancia total entre los expertos evaluadores. Este resultado sugiere una consistencia completa en las evaluaciones emitidas por los expertos involucrados en el juicio, lo que respalda fuertemente la validez del constructo analizado. Para la investigación actual, se procedió a evaluar la validez del instrumento a través de un panel de tres jueces expertos. Estos

expertos poseen títulos de maestría y cuentan con una amplia experiencia y trayectoria en el campo relacionado.

**Tabla 5**

*Juicio de expertos de los instrumentos*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Suficiencia Juez 1	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Suficiencia Juez 2	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Suficiencia Juez 3	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
<b>Total</b>						<b>0.000</b>
Relevancia Juez 1	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Relevancia Juez 2	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Relevancia Juez 3	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
<b>Total</b>						<b>0.000</b>
Coherencia Juez 1	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Coherencia Juez 2	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Coherencia Juez 3	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
<b>Total</b>						<b>0.000</b>
Claridad Juez 1	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Claridad Juez 2	Grupo 1	1.00	24	1.00	0.50	0.000
	Total		24	1.00		
Claridad Juez 3	Grupo 1	2.00	5	0.21	0.50	0.007
	Grupo 2	1.00	19	0.79		
	Total		24	1.00		
<b>Total</b>						<b>0.000</b>

*Nota.* En la tabla se aprecia el dictamen y apreciación del proceso de validez de juicio de expertos para los instrumentos.

En la Tabla 5, se presenta la opinión global de tres expertos en cuanto a la idoneidad del "Test de Relaciones Interpersonales" como instrumento de medición. Según su valoración, consideran que este test es aplicable, ya que los valores de significancia son menores a 0.05 en cada área evaluada: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad.

#### **4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos**

El coeficiente alfa de Cronbach reportado por Flores (2021) con un valor de 0.841 representa una medida confiable de la consistencia interna de su instrumento de medición. Este valor indica que las preguntas o ítems dentro de su estudio están altamente correlacionados, lo que sugiere una mayor coherencia y fiabilidad en las mediciones obtenidas.

En esta misma línea, para el presente estudio se llevó a cabo una prueba piloto que contó con la participación de 30 estudiantes que compartían características similares. Esta prueba piloto se diseñó con el propósito de analizar y verificar la consistencia y estabilidad del instrumento de medición empleado en el estudio actual, brindando así mayor robustez a la evaluación de su confiabilidad.

#### **Tabla 6**

*Fiabilidad del instrumento de estilos de crianza*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.656	24

*Nota.* La tabla muestra los coeficientes omegas que demuestran la confiabilidad de los instrumentos y sus dimensiones, en la prueba piloto.

En la Tabla 6 se presenta el coeficiente de Alfa de Cronbach, derivado de una muestra piloto. Se destaca un índice de fiabilidad superior a 0.6, evidenciando que el instrumento exhibe una confiabilidad suficiente para su aplicación en la muestra definitiva. Esto sugiere que el instrumento utilizado demuestra una consistencia interna adecuada, respaldando su idoneidad para ser empleado de manera efectiva en el conjunto completo de participantes del estudio.

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En el proceso llevado a cabo, se siguieron una serie de pasos meticulosos. En primer lugar, se evaluó la validez y la fiabilidad de los instrumentos de medición. Luego, se aplicaron las encuestas a la muestra de participantes y se registró la información en una base de datos utilizando códigos identificativos. A continuación, se realizó un análisis descriptivo de los datos, lo que permitió una comprensión inicial de los resultados. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba inferencial para evaluar las hipótesis planteadas.

Para este análisis inferencial, se utilizó el software estadístico SPSS versión 25. Se aplicó el estadístico de prueba de normalidad, que midió la distribución de los datos para determinar la prueba apropiada y medir el grado de diferencia significativa entre los dos grupos independientes de la variable de relaciones interpersonales. Para ello, el análisis que se usó fue el Chi-cuadrado que permitió determinar si existían diferencias estadísticamente significativas en dicha variable entre las dos instituciones educativas consideradas: una privada y otra pública, ubicadas en Lima.

Los resultados obtenidos se presentaron de manera visual a través de gráficos y tablas, facilitando la interpretación de los hallazgos y permitiendo llegar a conclusiones significativas sobre la relación entre las variables estudiadas.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Para llevar a cabo esta investigación, se aplicaron rigurosamente los principios éticos establecidos en el artículo 27° del Código de Ética de la “Universidad Peruana Los Andes”. El artículo fue aplicado de manera rigurosa para proteger integralmente a los participantes. Se garantizó el respeto a su dignidad, identidad y libertad, preservando su bienestar y privacidad. Esto se llevó a cabo mediante la obtención de consentimiento informado y voluntario, asegurando que los estudiantes comprendieran el propósito del estudio y otorgaran su autorización consciente y libremente. Además, se mantuvo la confidencialidad de los datos personales, asegurando que la participación en la investigación fuera ética y respetuosa.

Asimismo, el artículo 28° del Código de Ética fue clave para dirigir la ejecución de un estudio pertinente y riguroso sobre las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica. Se aplicó un enfoque científico riguroso para asegurar la validez y confiabilidad de los métodos utilizados en la recolección y análisis de datos. Los hallazgos se informaron de manera completa y transparente, contribuyendo así al conocimiento en este campo. Además, se manejó la información obtenida con confidencialidad, respetando las normativas locales e internacionales de investigación ética. Este artículo orientó el estudio hacia la excelencia científica y ética, garantizando la calidad y credibilidad de los resultados, así como el cumplimiento de estándares éticos y regulatorios.

El principio de beneficencia y no maleficencia continuó siendo prioritario, garantizando la protección del bienestar y la integridad de los estudiantes participantes en todo momento. Durante la investigación, se evitó causar daño físico o psicológico y se minimizaron los efectos adversos, maximizando los posibles beneficios para los participantes. Asimismo, se hizo hincapié en la

importancia de evitar cualquier forma de plagio, asegurando la originalidad y autenticidad en la presentación de resultados y fuentes bibliográficas.



## CAPÍTULO V:

### RESULTADOS

#### 5.1. Procesamiento estadístico

##### 5.1.1. Descripción de la muestra

**Tabla 7**

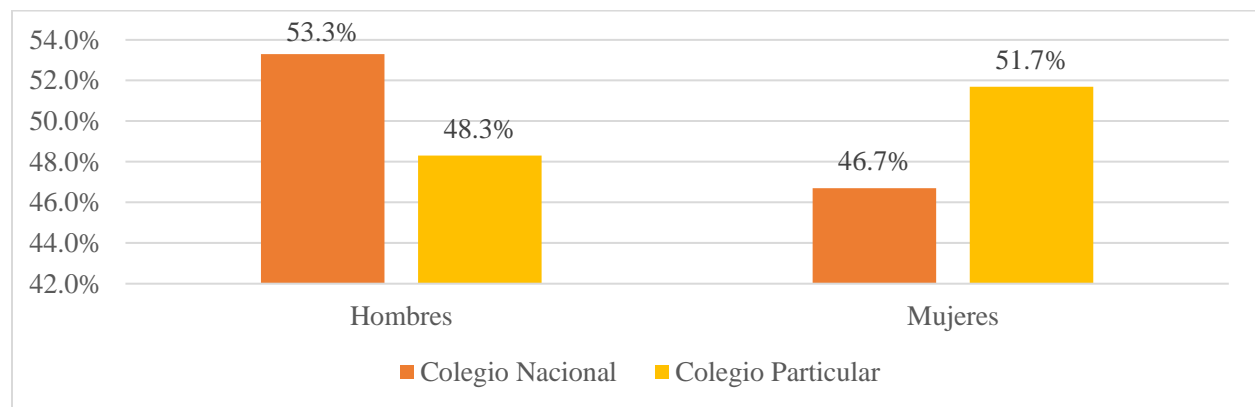
*Frecuencia para género de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

Institución educativa	Hombres		Mujeres	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Colegio Nacional	51	53.3%	46.7	46.7%
Colegio Particular	29	48.3%	31.0%	51.7%

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 2**

*Frecuencia para género de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.27

#### **Descripción**

La tabla muestra la distribución de estudiantes por género en el colegio nacional y particular de estudio. En el colegio nacional, el 53.3% son hombres y el 46.7% mujeres, mientras

que, en el colegio particular, el 48.3% son hombres y el 51.7% mujeres. Se observa una leve diferencia en la proporción de género entre estas instituciones, con una ligera predominancia masculina en colegios nacionales y una leve mayoría femenina en colegios particulares.

## 5.2. Resultado de la variable de relaciones interpersonales

**Tabla 8**

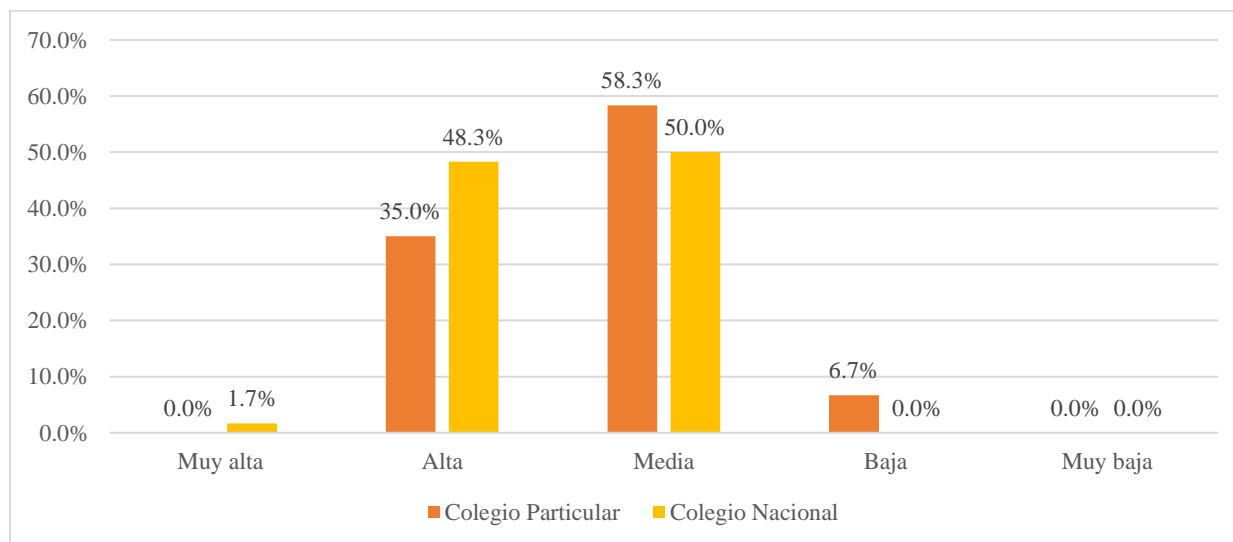
*Frecuencia de relaciones interpersonales de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

	Colegio Particular		Colegio Nacional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alta	0	0.0%	1	1.7%
Alta	21	35.0%	29	48.3%
Media	35	58.3%	30	50.0%
Baja	4	6.7%	0	0.0%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 3**

*Frecuencia de relaciones interpersonales de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Según lo mostrado en la Tabla 8 y la Figura 3, en el colegio particular, el 35.0% de los estudiantes presenta un nivel considerado alto en estas interacciones, seguido por un 58.3% que experimenta un nivel medio y un 6.7% que muestra un nivel bajo. En contraste, en el colegio nacional, el 48.3% de los estudiantes tiene un nivel alto, el 50.0% muestra un nivel medio y el 1.7% tiene un nivel muy alto. No se registran estudiantes con niveles muy bajos en ninguna de las dos categorías de instituciones.

## Dimensión 1: Autocontrol

**Tabla 9**

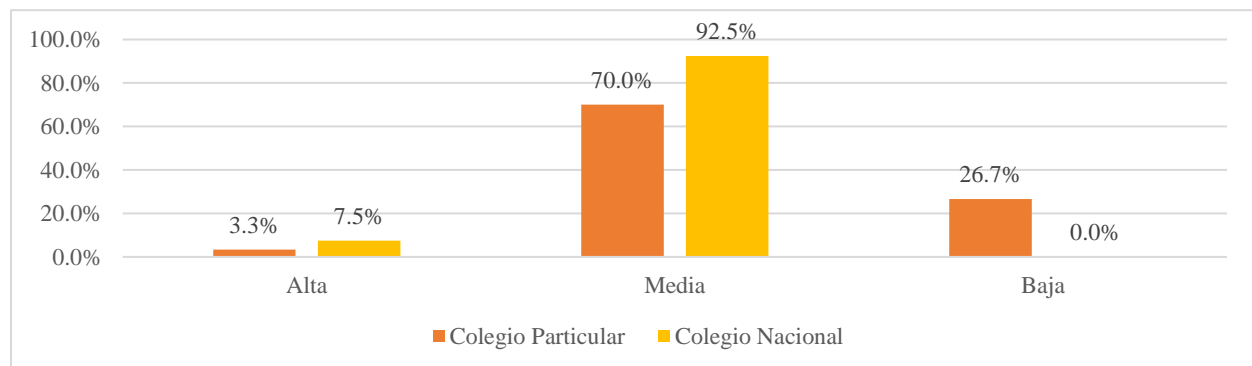
*Frecuencia de autocontrol de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

	Colegio Particular		Colegio Nacional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta	2	3.3%	4	7.5%
Media	42	70.0%	49	92.5%
Baja	16	26.7%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 4**

*Frecuencia de autocontrol de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Según lo mostrado en la Tabla 9 y la Figura 4, en el colegio particular, el 70.0% de los estudiantes muestra un nivel medio de autocontrol, seguido por un 26.7% que presenta un nivel bajo y un 3.3% con un nivel alto. En contraste, en el colegio nacional, el 92.5% de los estudiantes demuestra un nivel medio de autocontrol y un 7.5% muestra un nivel alto, sin estudiantes registrados con nivel bajo.

## Dimensión 2: Amistad

**Tabla 10**

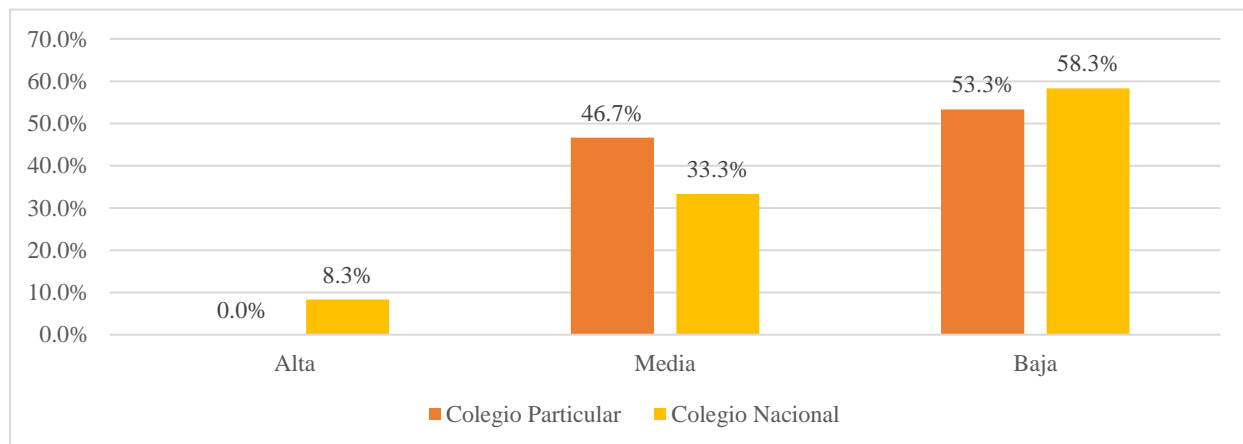
*Frecuencia de amistad de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

	Colegio Particular		Colegio Nacional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta	0	0.0%	5	8.3%
Media	28	46.7%	20	33.3%
Baja	32	53.3%	35	58.3%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 5**

*Frecuencia de amistad de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Según lo mostrado en la Tabla 10 y la Figura 5, en el colegio particular, no se registran estudiantes con un nivel considerado alto en amistad, con un 46.7% en nivel medio y un 53.3% en nivel bajo. Por otro lado, en el colegio nacional, el 8.3% de los estudiantes tiene un nivel alto en amistad, el 33.3% muestra un nivel medio y el 58.3% tiene un nivel bajo.

## Dimensión 3: Tolerancia

**Tabla 11**

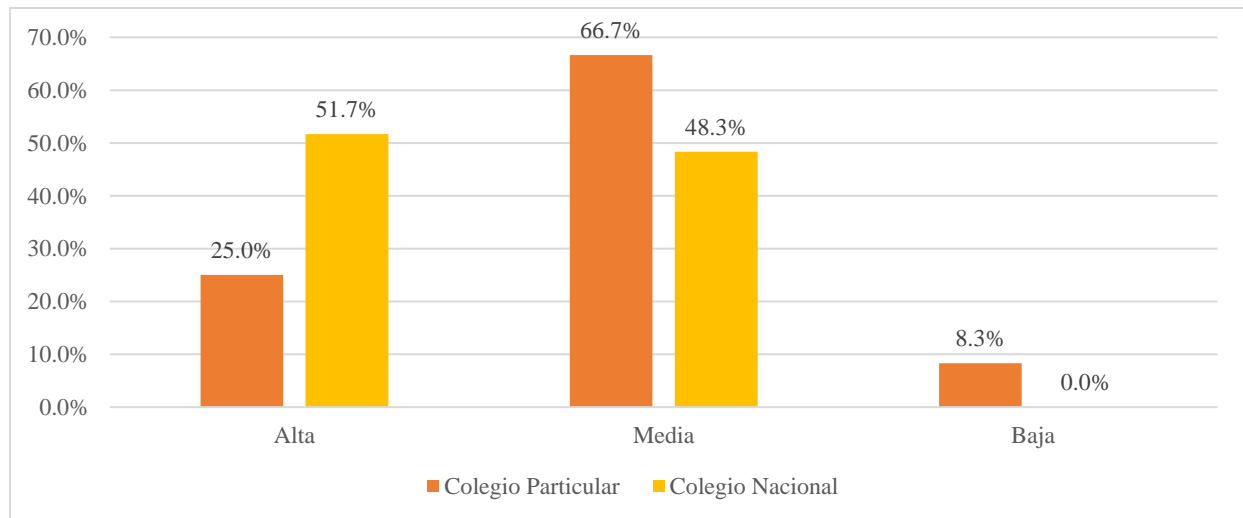
*Frecuencia de tolerancia de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

	Colegio Particular		Colegio Nacional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	25.0%	31	51.7%
Media	40	66.7%	29	48.3%
Baja	5	8.3%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 6**

*Frecuencia de tolerancia de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Según lo mostrado en la Tabla 11 y la Figura 6, se observa que el 25.0% de los estudiantes del colegio particular muestra un nivel alto de tolerancia, el 66.7% exhibe un nivel medio y el 8.3% tiene un nivel bajo. En contraste, en el colegio nacional, el 51.7% de los estudiantes presenta un nivel alto de tolerancia, el 48.3% muestra un nivel medio y no se registran estudiantes con nivel bajo.

## Dimensión 4: Trabajo en equipo

**Tabla 12**

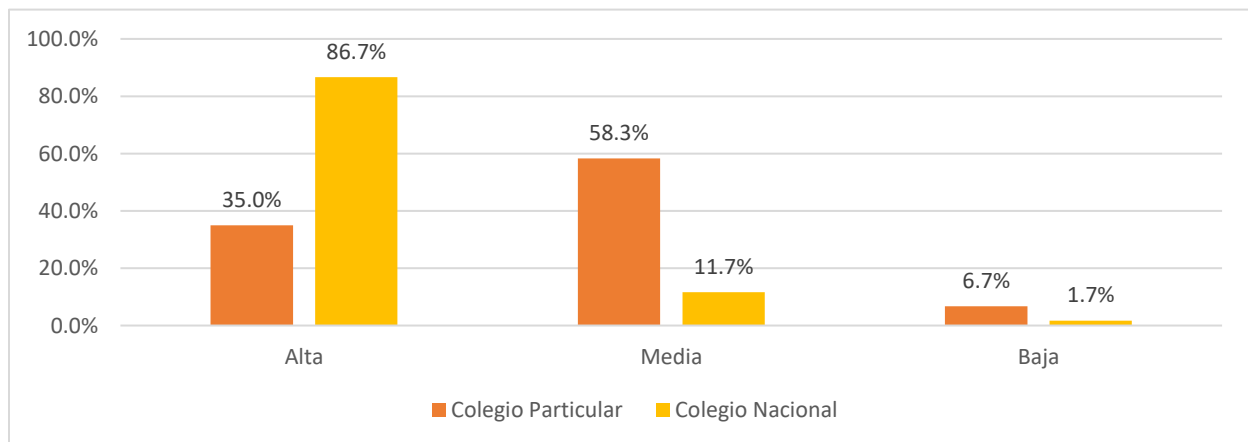
*Frecuencia de trabajo en equipo de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*

	Colegio Particular		Colegio Nacional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alta	21	35.0%	52	86.7%
Media	35	58.3%	7	11.7%
Baja	4	6.7%	1	1.7%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

**Figura 7**

*Frecuencia de trabajo en equipo de estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023*



*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Según lo mostrado en la Tabla 12 y la Figura 7, se observa que el 35.0% de los estudiantes del colegio particular muestra un nivel alto de trabajo en equipo, el 58.3% exhibe un nivel medio y el 6.7% tiene un nivel bajo. En contraste, en el colegio nacional, el 86.7% de los estudiantes presenta un nivel alto de trabajo en equipo, el 11.7% muestra un nivel medio y solo el 1.7% se registran un nivel bajo.

### 5.3. Contrastación de Hipótesis

**Tabla 13**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Autocontrol	0.151	120	0.000
Amistad	0.142	120	0.000
Tolerancia	0.148	120	0.000
Trabajo en equipo	0.194	120	0.000
Relaciones interpersonales	0.071	120	,020*

*Nota.* La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS V.25

## Descripción

Considerando que la muestra se encuentra compuesta por más de 50 participantes, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Asimismo, se obtuvieron p valores <.05, para la variable y sus dimensiones, se concluye que los datos no poseen una distribución normal.

Para el contraste de las hipótesis se consideran los siguientes aspectos:

#### a) Nivel de significancia

$$\alpha = .05$$

#### b) Regla de decisión

P valor <.05, se acepta la  $H_i$  (Hipótesis de investigación).

P valor > .05, se acepta la Ho (Hipótesis nula).

### c) Prueba estadística

El estadístico de Chi-cuadrado es una prueba idónea para comparar 2 grupos cuando las variables en estudio son cualitativas ordinales, es decir, cuando los datos están organizados en categorías con un orden específico.

#### Contraste de hipótesis general

Hi: Sí existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

Ho: No existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

**Tabla 14**

*Estadística inferencial para hipótesis general*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,081 <sup>a</sup>	19	,000
Razón de verosimilitud	62,329	19	,000
Asociación lineal por lineal	33,939	1	,000
N de casos válidos	120		

*Nota.* La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS V25

#### Descripción

En la Tabla 14 se muestra que al utilizar el método estadístico de Chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de  $0.00 < 0.05$ . Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula (Ho) y a la



aceptación de la hipótesis alternativa (Hi), confirmando la existencia de diferencias significativas en las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de instituciones educativas de gestión diferente en Lima en 2023.

### **Contraste de hipótesis específica 01**

Hi: Sí existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

Ho: No existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

**Tabla 15**

*Estadística inferencial para hipótesis específica 1*

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	12,030 <sup>a</sup>	8	,150
Razón de verosimilitud	13,167	8	,106
Asociación lineal por lineal	2,086	1	,149
N de casos válidos	120		

*Nota.* La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS V25

### **Descripción**

En la Tabla 15 se muestra que al utilizar el método estadístico de Chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de  $0.150 > 0.05$ . Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis alternativa (Hi) y a la aceptación de la hipótesis nula (Ho), confirmando que no hay existencia de diferencias

significativas en la dimensión de autocontrol de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de instituciones educativas de gestión diferente en Lima en 2023.

### **Contraste de hipótesis específica 02**

Hi: Sí existen diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

**Tabla 16**

*Estadística inferencial para hipótesis específica 2*

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	13,787 <sup>a</sup>	11	,245
Razón de verosimilitud	16,238	11	,133
Asociación lineal por lineal	,487	1	,485
N de casos válidos	120		

*Nota.* La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS V25

### **Descripción**

En la Tabla 16 se muestra que al utilizar el método estadístico de Chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de  $0.245 > 0.05$ . Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis alternativa (Hi) y a la aceptación de la hipótesis nula (Ho), confirmando que no hay existencia de diferencias significativas en la dimensión de amistad de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de instituciones educativas de gestión diferente en Lima en 2023.

### Contraste de hipótesis específica 03

Hi: Sí existen diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

**Tabla 17**

*Estadística inferencial para hipótesis específica 3*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,177 <sup>a</sup>	9	,024
Razón de verosimilitud	22,841	9	,007
Asociación lineal por lineal	16,883	1	,000
N de casos válidos	120		

*Nota.* La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS V25

### Descripción

En la Tabla 17 se muestra que al utilizar el método estadístico de Chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de  $0.024 < 0.05$ . Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y a la aceptación de la hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>), confirmando la existencia de diferencias significativas en la dimensión de tolerancia de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de instituciones educativas de gestión diferente en Lima en 2023.

#### **Contraste de hipótesis específica 04**

Hi: Sí existen diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.

**Tabla 18**

*Estadística inferencial para hipótesis específica 4*

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	36,714 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	40,638	9	,000
Asociación lineal por lineal	31,014	1	,000
N de casos válidos	120		

*Nota.* La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS V25

#### **Descripción**

En la Tabla 18 se muestra que al utilizar el método estadístico de Chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de  $0.00 < 0.05$ . Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y a la aceptación de la hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>), confirmando la existencia de diferencias significativas en la dimensión de trabajo en equipo de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de instituciones educativas de gestión diferente en Lima en 2023.

## CAPÍTULO VI

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el estudio actual, se tuvo como objetivo general establecer si existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023. Después del análisis inferencial con la prueba Chi-cuadrado en la tabla 14 se observa que, se obtuvo un P valor = 0. 000 (menor a 0.05), lo cual significa que, las variaciones observadas en las relaciones interpersonales están muy probablemente vinculadas a las diferencias reales entre las gestiones de las instituciones educativas. Además, esto implica que existe una marcada diferencia entre las calificaciones promedio de los estudiantes en las relaciones interpersonales, dependiendo del tipo de gestión que tienen las instituciones educativas a las que asisten.

Estos resultados se corroboran con las investigaciones previas como la de Liu et al. (2023), que enfatiza la relación entre la creatividad y las interacciones profesor-estudiante, así como entre compañeros, sin abordar explícitamente variaciones entre gestiones educativas. Asimismo, el estudio de Unamuno et al. (2022) destaca la correlación entre inteligencia emocional y relaciones interpersonales en una muestra específica de estudiantes, sin considerar las diferencias entre gestiones escolares en este vínculo. Además, la investigación de Suleman et al. (2019) señala la relación positiva entre inteligencia emocional y éxito académico en estudiantes universitarios, no profundizando en las variaciones de estas dinámicas según la gestión escolar. Estos hallazgos previos sugieren distintos enfoques en las relaciones interpersonales, sin enfocarse directamente en las divergencias asociadas a las gestiones educativas, a diferencia de los resultados del estudio actual que resaltan esta conexión potencial.

Lo discutido se fundamenta en la teoría del Intercambio Social, una perspectiva desarrollada por destacados sociólogos y psicólogos como George Homans y Peter Blau. Esta teoría propone que las interacciones sociales se rigen por un proceso de intercambio de recursos, donde las personas evalúan constantemente los costes y beneficios de sus relaciones interpersonales. En el contexto del estudio sobre las diferencias en relaciones interpersonales entre estudiantes de distintas gestiones escolares, la teoría del Intercambio Social respalda la idea de que las variaciones observadas podrían estar influidas por la percepción de los estudiantes sobre los beneficios y costes de sus interacciones, en función de la gestión específica de la institución educativa. En base a lo analizado, existe concordancia entre los resultados obtenidos y la teoría debido a que los hallazgos sugieren que las personas evalúan continuamente estas relaciones, buscando maximizar beneficios y minimizar costes, y los resultados del estudio actual respaldan esta idea al insinuar que las diferencias en las relaciones pueden relacionarse con la percepción de los estudiantes sobre lo que cada gestión educativa les ofrece en términos de apoyo, recursos y ambiente social.

Con relación al primer objetivo específico, los resultados indican que no se identifican diferencias significativas en la dimensión de autocontrol de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica en instituciones educativas de distinta gestión en Lima 2023. La prueba Chi-cuadrado, reflejada en la tabla 15, reveló un valor de  $p$  igual a 0.150, mayor al nivel de significancia de 0.05. Esto indica que no hay una diferencia considerable en el nivel promedio de autocontrol entre los estudiantes, independientemente del tipo de gestión que caracteriza a las instituciones educativas a las que asisten.

Los resultados obtenidos, al no mostrar diferencias significativas en la dimensión de autocontrol entre estudiantes de distintas gestiones educativas, contrastan con la investigación de

Martin y Collie (2019) que resalta el impacto de las relaciones profesor-alumno en el compromiso escolar. Estos enfoques divergentes pueden explicar las discrepancias, ya que el estudio actual se centra en relaciones entre estudiantes, y el de los autores anteriores se enfoca en la relación con los docentes. Sin embargo, el estudio de Moradi et al. (2018), que analiza el aprendizaje grupal y las habilidades interpersonales, concuerda con el presente estudio al demostrar la influencia positiva de ciertas dinámicas sociales en el desarrollo de habilidades emocionales y sociales, a pesar de abordar diferentes contextos educativos. Asimismo, los resultados concuerdan con la teoría del Intercambio Social, ya que, en el contexto específico del autocontrol en estudiantes de quinto ciclo, al no hallar diferencias según la gestión escolar, se insinúa que esta habilidad puede ser más innata en los estudiantes, menos susceptible a influencias externas como el ambiente escolar. En base a lo analizado, existe concordancia entre los resultados obtenidos y la teoría debido a que sugieren que el autocontrol en las relaciones interpersonales puede ser más intrínseco a los estudiantes y menos moldeable por el entorno escolar y condiciones económicas.

En relación con el segundo objetivo específico, se determinó que no hay diferencias significativas en la dimensión de amistad entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica en instituciones educativas de distinta gestión en Lima 2023. La prueba Chi-cuadrado, detallada en la tabla 16, exhibe un valor de  $p$  igual a 0.245, superando el umbral de significancia de 0.05. Este resultado sugiere una similitud en las amistades entre los estudiantes, sin importar la gestión de las instituciones educativas a las que pertenecen.

Los resultados obtenidos, al indicar que no existen diferencias significativas en la dimensión de amistad, contrastan con los hallazgos de Ramírez y Tesén (2022), donde se destaca la estrecha relación entre la calidad educativa y las relaciones interpersonales, resaltando la importancia de las interacciones entre maestros y alumnos en el proceso educativo. Esta

perspectiva enfatiza las habilidades sociales y la gestión emocional como elementos claves para mejorar la calidad educativa, aspectos que no son abordados en los resultados actuales que no muestran diferencias en la dimensión de amistad basadas en la gestión escolar. Por otro lado, el trabajo de Castillo (2021) revela una relación positiva entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes de secundaria, lo cual sugiere la influencia de la inteligencia emocional en las relaciones escolares. Por otro lado, los resultados concuerdan con la teoría del Intercambio Social, ya que sugieren que el desarrollo de la amistad en las relaciones interpersonales de los estudiantes no se ve afectado por las diferencias en la gestión escolar. Esto respalda la idea de que las relaciones de amistad pueden estar más influenciadas por factores individuales y sociales, independientemente de las variaciones en la administración educativa. Asimismo, los resultados analizados coinciden con la teoría, ya que indican que las diferencias en la gestión escolar no influyen en el desarrollo de la amistad entre estudiantes. Esto sugiere que la formación de amistades puede depender principalmente de aspectos individuales, en lugar de las especificidades de la administración educativa.

En el tercer objetivo específico, se concluyó que existen diferencias significativas en la dimensión de tolerancia entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica pertenecientes a instituciones educativas de distinta gestión en Lima 2023. Tras el análisis inferencial con la prueba Chi-cuadrado en la tabla 17, se evidenció un valor de  $p$  igual a 0.024, inferior al nivel de significancia de 0.05. Esta diferencia significativa sugiere que las variaciones observadas en las tolerancias están altamente relacionadas con las diferencias reales entre las gestiones de las instituciones educativas.

Los resultados obtenidos, al revelar diferencias significativas en la dimensión de tolerancia, contrastan con los hallazgos de Porras (2020), quien no encontró una correlación significativa entre



inteligencia emocional y relaciones interpersonales. Esta discrepancia evidencia una divergencia en las conclusiones, puesto que el estudio actual sugiere que la gestión escolar puede influir en el desarrollo de la tolerancia en las relaciones interpersonales de los estudiantes. Paralelamente, el trabajo de Vásquez (2019) resalta el impacto positivo de un "Programa de Relaciones Interpersonales", sustentando la idea de que intervenciones específicas pueden mejorar estas relaciones. Aunque estos resultados concuerdan parcialmente con el presente estudio al señalar la posible influencia de las prácticas educativas en la tolerancia de los estudiantes, presentan enfoques de intervención diferentes. Asimismo, los resultados coinciden con la teoría del Intercambio Social al indicar que la promoción y gestión de los valores de tolerancia en las escuelas puede ejercer una influencia significativa en cómo se desarrolla esta dimensión en las relaciones interpersonales de los estudiantes de quinto ciclo de educación básica. Esto respalda la noción de que el ambiente escolar y las prácticas educativas pueden afectar la tolerancia entre los estudiantes. Asimismo, los resultados analizados coinciden con la teoría, ya que señalan que la manera en que se gestionan y promueven los valores de tolerancia en las escuelas puede tener un impacto sustancial en cómo se desarrolla esta dimensión en las relaciones interpersonales de los estudiantes.

En el tercer objetivo específico, se concluyó que existen diferencias significativas en la dimensión de tolerancia entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica pertenecientes a instituciones educativas de distinta gestión en Lima 2023. Tras el análisis inferencial con la prueba Chi-cuadrado en la tabla 17, se evidenció un valor de  $p$  igual a 0.000, inferior al nivel de significancia de 0.05. Esta diferencia significativa sugiere que las variaciones observadas en las tolerancias están altamente relacionadas con las diferencias reales entre las gestiones de las instituciones educativas.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se reveló diferencias significativas en la dimensión de trabajo en equipo de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica, pertenecientes a instituciones educativas de variadas gestiones en Lima 2023. Tras el análisis estadístico con la prueba U de Mann-Whitney en la tabla 18, se identificó un valor de  $p$  igual a 0.000, por debajo del nivel de significancia de 0.05. Esta significativa diferencia sugiere que el nivel de habilidades en trabajo en equipo en las relaciones interpersonales de los estudiantes está directamente ligado a las estrategias y enfoques adoptados por las diferentes gestiones educativas. Además, el valor  $Z$  negativo (-5,526) implica que estas diferencias en el desarrollo del trabajo en equipo no son aleatorias, sino que reflejan una marcada divergencia entre los grupos estudiados en esta dimensión específica.

Estos resultados contrastan con los hallazgos de Espinoza (2019), que no encontró una relación significativa entre inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria, mientras que Guevara (2019) destacó mejoras significativas en habilidades interpersonales después de sesiones de formación en inteligencia emocional. Esto contrasta con los resultados actuales que señalan diferencias en la dimensión de trabajo en equipo basadas en la gestión escolar, sugiriendo una posible influencia de las estrategias educativas en esta área específica de las relaciones interpersonales. Los hallazgos respaldan la teoría del Intercambio Social al mostrar que el nivel de desarrollo del trabajo en equipo en las relaciones interpersonales de los estudiantes se encuentra asociado con las estrategias y enfoques aplicados por las distintas gestiones escolares. Esto implica que las prácticas adoptadas por las administraciones educativas podrían influir en las dinámicas de trabajo en equipo entre los alumnos. Finalmente, los resultados analizados coinciden con la teoría, ya que indican que el nivel de desarrollo del trabajo en equipo en las relaciones interpersonales de los estudiantes está estrechamente vinculado a las estrategias

y prácticas implementadas por las diferentes gestiones escolares. Esto respalda la noción de que las políticas educativas pueden influir significativamente en la manera en que los estudiantes desarrollan sus habilidades de trabajo en equipo.

## CONCLUSIONES

1. Se concluye que existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica provenientes de instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023 ( $p$  valor=0.000, menor al alfa de 0.05). Estos resultados denotan variaciones notables y consistentes en la dinámica interpersonal entre los estudiantes. Asimismo, indican que las disparidades observadas no son aleatorias, sino que están estrechamente vinculadas a las particularidades de gestión presentes en las instituciones educativas.
2. Se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión de autocontrol de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica procedentes de instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023 ( $p$  valor=0.150, mayor al alfa de 0.05). Estos resultados sugieren que el autocontrol en las relaciones interpersonales es más intrínseco a los estudiantes y menos moldeable por el entorno escolar y condiciones económicas.
3. Se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión de amistad de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica procedentes de instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023 ( $p$  valor=0.245, mayor al alfa de 0.05). Estos resultados sugieren que la formación de amistades entre estudiantes depende principalmente de sus aspectos individuales, en lugar de las especificidades de la administración educativa.
4. Se concluye que existen diferencias significativas en la dimensión de tolerancia de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica procedentes de instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023 ( $p$

valor=0.024, menor al alfa de 0.05). Estos resultados sugieren que las prácticas educativas y los enfoques en la promoción de la tolerancia pueden influir de manera sustancial en el desarrollo de habilidades relacionadas con la convivencia y la interacción social de los estudiantes.

5. Se concluye que existen diferencias significativas en la dimensión de trabajo en equipo de las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica procedentes de instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023 (p valor=0.000, menor al alfa de 0.05). Estos resultados sugieren que las políticas educativas pueden influir significativamente en la manera en que los estudiantes desarrollan sus habilidades de trabajo en equipo.

## RECOMENDACIONES

- Dada la diferencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes de quinto ciclo de educación básica pertenecientes a instituciones educativas con distintas gestiones en Lima 2023, se recomienda a la dirección de investigación de la “Universidad Peruana Los Andes” la publicación de este estudio, debido a que representa una contribución de notable relevancia al abordar aspectos relevantes en el ámbito del bienestar psicológico estudiantil, consolidando así una perspectiva innovadora dentro del ámbito académico.
- A la comunidad académica, se les recomienda llevar a cabo estudios longitudinales exhaustivos que aborden de manera detallada y continua el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes. Estos estudios de seguimiento a lo largo del tiempo ofrecerían una visión más completa y precisa de la evolución de estas competencias, permitiendo comprender no solo su progresión cronológica, sino también su impacto en diversos aspectos de los contextos educativos.
- A los directores de los centros educativos, se les recomienda considerar activamente la adopción de programas y actividades destinados a fortalecer las habilidades sociales de sus estudiantes. La integración de programas específicos que incidan en el desarrollo del trabajo en equipo, la tolerancia y otras competencias sociales, mediante actividades extracurriculares o talleres especializados, podría propiciar un notorio avance en la madurez social de los educandos.
- A los profesionales en psicología, se les motiva a utilizar los descubrimientos y conclusiones obtenidas en este estudio como fundamento para el diseño de intervenciones psicológicas que enriquezcan las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes. Un énfasis en el

autocontrol, la tolerancia y la colaboración en equipo podría desempeñar un papel fundamental en el desarrollo holístico de la juventud, no solo en el contexto educativo, sino también en su vida cotidiana, promoviendo así un crecimiento personal y relaciones interpersonales saludables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia, definición, Características y Utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125–146. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEFE3-E4DF-43B4-C15D-FF038F693092/Documento.pdf>
- Borda, E., Medina, S., & Turpo, O. (2019). Violencia en las relaciones sociales y capacidad de resiliencia en una comunidad educativa. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 78–89. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000200078&lng=es&tlng=](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200078&lng=es&tlng=)
- Carrasco, S. (2019). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (1st ed., Vol. 1). Editorial San Marcos.
- Castillo, K. (2021). *Inteligencia emocional y convivencia escolar en alumnos de VII ciclo de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Contumazá, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72172>
- Collie, R. J., Martin, A. J., Papworth, B., & Ginns, P. (2016). Students' interpersonal relationships, personal best (PB) goals, and academic engagement. *Learning and Individual Differences*, 45, 65–76. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.12.002>



- Contreras, D., González, L., Láscar, S., & López, V. (2022). Negative teacher–student and student–student relationships are associated with school dropout: Evidence from a large-scale longitudinal study in Chile. *International Journal of Educational Development*, *91*, 102576. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102576>
- Croes, E. A. J., & Antheunis, M. L. (2021). Can we be friends with Mitsuku? A longitudinal study on the process of relationship formation between humans and a social chatbot. *Journal of Social and Personal Relationships*, *38*(1), 279–300. <https://doi.org/10.1177/0265407520959463>
- Espinoza, V. (2019). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto de secundaria de la I. E. "Palmas Reales" Los Olivos 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36295>
- Ferreira, M., Martinsone, B., & Talić, S. (2020). Promoting Sustainable Social Emotional Learning at School through Relationship-Centered Learning Environment, Teaching Methods and Formative Assessment. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, *22*(1), 21–36. <https://doi.org/10.2478/jtes-2020-0003>
- Flores, J. (2021). *Relaciones interpersonales y clima social del aula de los alumnos de V ciclo de educación primaria en la Institución educativa N°60333 San Sebastián, distrito de Yavarí - Loreto, 2019* [Tesis de grado en educación, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10909>

- Guevara, A. (2019). *Técnica INTEMO - inteligencia emocional, para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes del nivel de secundaria de trujillo - 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15296>
- Guo, J., Tang, X., Marsh, H. W., Parker, P., Basarkod, G., Sahdra, B., Ranta, M., & Salmela-Aro, K. (2023). The roles of social–emotional skills in students’ academic and life success: A multi-informant and multicohort perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, *124*(5), 1079–1110. <https://doi.org/10.1037/pspp0000426>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). McGRAW-HILL.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 1). Mc Graw Hill- Educación.
- Kiuru, N., Wang, M.-T., Salmela-Aro, K., Kannas, L., Ahonen, T., & Hirvonen, R. (2020). Associations between Adolescents’ Interpersonal Relationships, School Well-being, and Academic Achievement during Educational Transitions. *Journal of Youth and Adolescence*, *49*(5), 1057–1072. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01184-y>
- Lacunza, A. B., & Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Psicodebate*, *16*(2), 73. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Liu, J., Yu, L., Zhao, X., Liu, Y., & Jiao, L. (2023). Creativity Profiles and the Role of Interpersonal Relationships in Primary School Pupils: A <scp>Person-Centered</scp> Approach. *The Journal of Creative Behavior*, *57*(1), 37–48. <https://doi.org/10.1002/jocb.560>

- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Martin, A. J., & Collie, R. J. (2019). Teacher–student relationships and students’ engagement in high school: Does the number of negative and positive relationships with teachers matter? *Journal of Educational Psychology*, 111(5), 861–876. <https://doi.org/10.1037/edu0000317>
- Martínez-Martínez, A., López-Liria, R., Aguilar-Parra, J., Trigueros, R., Morales-Gázquez, M., & Rocamora-Pérez, P. (2020). Relationship between Emotional Intelligence, Cybervictimization, and Academic Performance in Secondary School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7717. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217717>
- Moradi, S., Faghiharam, B., & Ghasempour, K. (2018). Relationship Between Group Learning and Interpersonal Skills With Emphasis on the Role of Mediating Emotional Intelligence Among High School Students. *SAGE Open*, 8(2), 215824401878273. <https://doi.org/10.1177/2158244018782734>
- Porras, R. (2020). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 7032 Virgen del Pilar, Barranco 2019* [Tesis de maestría].
- Ramirez, J., & Tesén, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *TecnoHumanismo*, 2(3), 17–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>

- Rivera, D., Hernández, J., & Forgiony, J. (2018). Impacto de la motivación laboral en el clima organizacional y las relaciones interpersonales en los funcionarios del sector salud. *Revista ESPACIOS*, 39(16), 17–36. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n16/18391617.html>
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates Por La Historia*, 9(2), 147–181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Suleman, Q., Hussain, I., Syed, M. A., Parveen, R., Lodhi, I. S., & Mahmood, Z. (2019). Association between emotional intelligence and academic success among undergraduates: A cross-sectional study in KUST, Pakistan. *PLOS ONE*, 14(7), e0219468. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219468>
- Unamuno, K., Almeida, A., Prado, F., & Jimenez, G. (2022). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en niños de Educación Básica. *Tesla Revista Científica*, 2(2), 1–12. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e108>
- Vasconcelos, L., & Aquino, L. (2020). Gestão Educacional e Tecnologias de Informação e Comunicação: Caminhos Ao Direito Democrático e Participativo em Óbidos/Pa. *ARTEFACTUM - Revista de Estudos Em Linguagens e Tecnologia*, 1(1), 1–16. <http://artefactum.rafrom.com.br/index.php/artefactum/article/view/1873>
- Vásquez, E. (2019). Application of the interpersonal relations program and the development of social skills. *SCIÉND0*, 22(2), 131–135. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.017>

Walsh, F. (2012). Facilitating Family Resilience: Relational Resources for Positive Youth Development in Conditions of Adversity. In *The Social Ecology of Resilience* (pp. 173–185). Springer New York. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3\\_15](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3_15)

Zheng, M., Guo, X., Chen, Z., Deng, J., & Hu, M. (2023). Association between interpersonal relations and anxiety, depression symptoms, and suicidal ideation among middle school students. *Frontiers in Public Health, 11*. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1053341>

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Instrumento	Método
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Método
¿Existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	Establecer si existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	Si existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	<b>Variable 1: Relaciones interpersonales</b>	Autocontrol  Amistad  Tolerancia  Trabajo en equipo	Cuestionario	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivo Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>				<b>Tipo:</b> Básica
¿Existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	Identificar si existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	Si existen diferencias significativas en la dimensión autocontrol de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.				<b>Nivel:</b> Descriptivo
¿Existen diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	Identificar si existe diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	Si existen diferencias significativas en la dimensión amistad de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.				<b>Diseño:</b> No experimental
¿Existen diferencias significativas en la dimensión de tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	Identificar si existe diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	Si existen diferencias significativas en la dimensión tolerancia de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.				<b>Población:</b> 330 estudiantes de primaria de instituciones de gestión particular y estatal, Lima 2023.
						<b>Muestra:</b> 120 estudiantes de primaria de instituciones de

interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	de estudiantes de quinto ciclo en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.				gestión particular y estatal, Lima 2023.
¿Existen diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023?	Identificar si existe diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.	Si existe diferencias significativas en la dimensión trabajo en equipo de las relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de la educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, Lima 2023.				<b>Muestreo:</b> No probabilístico con criterios de inclusión y exclusión

**Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables**

Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Escala de medición
<p><b>Relaciones interpersonales</b></p> <p>Son la conexión y comunicación que se establece entre dos o más personas, donde se comparten experiencias, emociones, ideas y se establecen vínculos sociales.</p>	<p>La evaluación de las relaciones interpersonales se realiza operacionalmente a través de la medición de diversas dimensiones clave, que incluyen: autocontrol, tolerancia, amistad y trabajo en equipo. La "Escala de Valoración de Relaciones Interpersonales de Juan Flores (2021)" es un instrumento específico que se utiliza para medir operacionalmente la calidad de las relaciones interpersonales.</p>	<p><b>Autocontrol</b></p> <p>Capacidad para regular y dirigir emociones y comportamientos, evitando reacciones impulsivas.</p>	<p>1. Sentimientos impulsivos</p> <p>2. Emociones conflictivas</p> <p>3. Piensan con claridad</p>	<p>1. Frecuentemente busco hacer otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado</p> <p>2. Si un amigo no cumple con algo que me prometió lo comprendo en vez de enojarme</p> <p>3. En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema</p> <p>4. Me aseguro de que la gente sepa qué es lo que pienso respecto al tema</p> <p>5. Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación.</p> <p>6. Acepto fácilmente el liderazgo de otros en</p>	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	<p>Ordinal</p>



				la toma de decisiones de grupo		
		<p><b>Amistad</b></p> <p>Relación afectiva basada en confianza, empatía y apoyo mutuo entre personas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Laxos afectivos fuera del hogar.</li> <li>2. Aprende a compartir, a confiar y a querer a personas de su misma edad</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Me gusta hacer que mis amigos se vuelvan a amistar, después de una pelea</li> <li>2. Evito que mis enojos me alejen de mis amigos</li> <li>3. Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros (as)</li> <li>4. Me gusta hacer bromas a mis compañeros (as)</li> <li>5. Defiendo a un amigo cuando critican injustamente o lo insultan</li> <li>6. Evito usar apodos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos.</li> </ol>	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	Ordinal
		<p><b>Tolerancia</b></p> <p>Respeto y aceptación hacia las diferencias y diversidades de otros</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Afrontar dificultades y disipar malentendidos</li> <li>2. Decisiones perspicaces</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto</li> </ol>	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	Ordinal

				<p>2. Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy</p> <p>3. Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas</p> <p>4. Si fuera criticado injustamente por un amigo (a rápidamente le expresaría mis sentimientos.</p> <p>5. Generalmente defiendo mi opinión en una discusión.</p> <p>6. Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p><b>Trabajo en equipo</b></p> <p>Colaboración armoniosa entre individuos para lograr un objetivo común</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo mutuo</li> <li>2. Disposición positiva hacia el grupo</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colaboro con agrado y con rapidez, en mi equipo de trabajo</li> <li>2. Participo frecuentemente en los trabajos que realizamos en equipo.</li> <li>3. Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone</li> <li>4. Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.</li> <li>5. Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros.</li> <li>6. Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien.</li> </ol>	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	Ordinal
--	--	--	--	---	--	---------

### Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Definición teórica	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Escala de medición
<b>Relaciones interpersonales</b>	<b>Autocontrol</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frecuentemente busco hacer otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado</li> <li>2. Si un amigo no cumple con algo que me prometió lo comprendo en vez de enojarme</li> <li>3. En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema</li> <li>4. Me aseguro de que la gente sepa qué es lo que pienso respecto al tema</li> <li>5. Antes de contestar de 'mala manera' pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación</li> <li>6. Acepto fácilmente el liderazgo de otros en la toma de decisiones de grupo</li> </ol>	1,2,3,4,5,6	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	Ordinal
	<b>Amistad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Me gusta hacer que mis amigos se vuelvan a amistar, después de una pelea</li> <li>8. Evito que mis enojos me alejen de mis amigos</li> <li>9. Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros (as)</li> <li>10. Me gusta hacer bromas a mis compañeros (as)</li> <li>11. Defiendo a un amigo cuando critican injustamente o lo insultan</li> <li>12. Evito usar apodos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos.</li> </ol>	7,8,9,10,11,12	<p>Siempre</p> <p>A veces</p> <p>Nunca</p>	Ordinal

<b>Tolerancia</b>	13. Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto			
	14. Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy		Siempre	
	15. Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas	13,14,15,16,17,18	A veces	Ordinal
	16. Si fuera criticado injustamente por un amigo (a rápidamente le expresaría mis sentimientos.		Nunca	
	17. Generalmente defiendiendo mi opinión en una discusión.			
	18. Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo			
<b>Trabajo en equipo</b>	19. Colaboro con agrado y con rapidez, en mi equipo trabajo			
	20. Participo frecuentemente en los trabajos realizamos en equipo.		Siempre	
	21. Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone	19,20,21,22,23,24	A veces	Ordinal
	22. Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.		Nunca	
	23. Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor conozco mejor a mis compañeros.			
24. Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien				

## Anexo 4: Instrumentos de investigación

### TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES

Alumno(a): .....

Grado: ..... Sexo: M ( ) F ( ) Fecha: .....

**Instrucciones:** Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente cómo eres la mayoría de las veces. No existen respuestas correctas o erradas. Marca dentro del cuadro la siguiente valoración:

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
<b>Dimensión 1: Autocontrol</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	Frecuentemente busco hacer otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado.			
2.	Si un amigo no cumple con algo que me prometió, lo comprendo en vez de enojarme.			
3.	En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema.			
4.	Me aseguro de que la gente sepa qué es lo que pienso respecto al tema			
5.	Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación.			
6.	Acepto fácilmente el liderazgo de otros en la toma de decisiones de grupo.			
<b>Dimensión 2: Amistad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
7.	Me gusta hacer que mis amigos se vuelvan a amistar, después de una pelea.			
8.	Evito que mis enojos me alejen de mis amigos.			
9.	Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros (as).			

10.	Me gusta hacer bromas a mis compañeros (as).			
11.	Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan.			
12.	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos.			
<b>Dimensión 3: Tolerancia</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
13.	Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto.			
14.	Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy.			
15.	Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas.			
16.	Si fuera criticado injustamente por un amigo (a), rápidamente le expresaría mis sentimientos.			
17.	Generalmente defiendo mi opinión en una discusión.			
18.	Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo.			
<b>Dimensión 4: Trabajo en equipo</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
19.	Colaboro con agrado y con rapidez, en mi equipo de trabajo.			
20.	Participo frecuentemente en los trabajos que realizamos en equipo.			
21.	Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone.			
22.	Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.			
23.	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros.			
24.	Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien.			

## Anexo 5: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, lima 2023  
**Escuela profesional** : Psicología  
**Asesor(a) (es)** : Dr. Javier Alva, Leda  
 Mg. Tupayachi Camión Pamela  
**Duración del estudio** : Del 1/9/2023 al 1/4/2024  
**Institución** : Institución Educativa N°113 "Daniel Aloma Robles"  
**Departamento:** Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** S.J.L.

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

#### MANIFIESTA

Yo, Daniel Mayra Espinoza, identificado(a) con D.N.I. N° 77.90.17.25, de 10 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023", llevado a cabo por la investigadora Lisseth Jacqueline Navarrete Odías

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Miércoles 25 de octubre de 2023.



Daniel

Huella y/o nombre

<b>Investigador(a)(es)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	Lisseth Navarrete Odías
	<b>D.N.I. N°</b>	41381551
	<b>Teléfono/celular</b>	995523937
<b>Asesor(a)</b>	<b>Email</b>	
	<b>Apellidos y nombres</b>	
	<b>D.N.I. N°</b>	
	<b>Teléfono/celular</b>	
	<b>Email</b>	





**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del proyecto** : Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión, lima 2023  
**Escuela profesional** : Psicología  
**Asesor(a) (es)** : Dr. Javier Alva, Leda

Mg. Tupayachi Camión Pamela

**Duración del estudio** : Del...../...../..... al...../...../.....  
**Institución** : Institución Educativa N°113 "Daniel Aloma Robles"  
**Departamento:** Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** S.J.L.

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a)

**MANIFIESTA**

Yo, Macarena V. Vivasanca Monge, identificado(a) con D.N.I. N° ..... de 11 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023", llevado a cabo por la investigadora Lisseth Jacqueline Navarrete Odias

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

23 de Octubre de 2023.



Macarena  
 \_\_\_\_\_  
 Huella y/o nombre

<b>Investigador(a)(es)</b>	<i>Apellidos y nombres</i>		
	<i>D.N.I. N°</i>		
	<i>Teléfono/celular</i>		
<b>Asesor(a)</b>	<i>Email</i>		
	<i>Apellidos y nombres</i>		
	<i>D.N.I. N°</i>		
	<i>Teléfono/celular</i>		
	<i>Email</i>		

## Anexo 6: Consentimiento informado e instrumentos aplicados



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos y procedimientos hacia mi menor hijo como parte de la investigación denominada “**Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión lima 2023**”, mediante la firma de este documento acepto su participación voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Navarrete Odias Lisseth Jacqueline

Se me ha notificado que la participación de mi menor hijo(a) es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello ocasiona ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardara su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

S.J.L., octubre del 2023



(PADRE DE FAMILIA)

Apellidos y nombres: DANIEL MARTA ESPINOZA

N° DNI: 77901725

#### 1) Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Navarrete Odias  
Lisseth Jacqueline

D.N.I N° 41381557

N° de teléfono/celular: 995523937

Email: lissethnavarreteodias@hotmail.com



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos y procedimientos hacia mi menor hijo como parte de la investigación denominada “**Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distinta gestión lima 2023**”, mediante la firma de este documento acepto su participación voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Navarrete Odias Lisseth Jacqueline

Se me ha notificado que la participación de mi menor hijo(a) es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello ocasiona ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardara su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

S.J.L., octubre del 2023



(PADRE DE FAMILIA)

Apellidos y nombres: ARIANA Blanco Almanza

N° DNI: 75030000

**1) Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Navarrete Odias  
Lisseth Jacqueline

D.N.I N° 41381557

N° de teléfono/celular: 995523937

Email: lissethnavarreteodias@hotmail.com

## TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES

Alumno(a): Valentina Gallardo Bazan  
 Grado: 6 Sexo: M ( ) F (X) Fecha: Miércoles 25 de octubre del 2023

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente cómo eres la mayoría de las veces. No existen respuestas correctas o erradas. Marca dentro del cuadro la siguiente valoración.

		Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
		Ítems		
		Siempre	A veces	Nunca
<b>Dimensión 1: Autocontrol</b>		3	2	1
1	Frecuentemente busco hacer otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado			X
2	Si un amigo promete algo y no lo cumple no me enojo o trató de no molestarne		X	
3	En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos cuando tengo algún problema			X
4	Me aseguro que la gente sepa que es lo que pienso respecto a algún tema		X	
5	Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación		X	
6	Acepto fácilmente el liderazgo de otros en la toma de decisiones de grupo	X		
<b>Dimensión 2: Amistad</b>		1	2	3
7	Me agradaría que mis amigos se amisten después de una pelea	X		
8	Trato de evitar que mis problemas me alejen de mis amigos			X
9	Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros (as).		X	
10.	Me gusta hacer bromas a mis compañeros (as).		X	
11.	Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan.	X		
12.	Trato de evitar usar apodos para no molestar a mis compañeros			X

Dimensión 3: Tolerancia		3	2	1
13.	Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto.		X	
14.	Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy.		X	
15.	Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas.	X		
16.	Si me siento criticado por mis compañeros lo diría en el mismo instante		X	
17.	Generalmente defiendo mi opinión en una discusión.	X		
18.	Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo.	X		
Dimensión 4: Trabajo en equipo				
19.	Siempre colaboro con mi equipo de trabajo.	X		
20.	Participo frecuentemente en los trabajos que realizamos en equipo	X		
21.	Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone.	X		
22.	Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.			X
23.	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros.	X		
24.	Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien.	X		

## TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES

Alumno(a) [REDACTED]

Grado: **5º D**

Sexo: M () F ( )

Fecha: **25/10/23**

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente cómo eres la mayoría de las veces. No existen respuestas correctas o erradas. Marca dentro del cuadro la siguiente valoración

		Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Autocontrol		3	2	1
1	Frecuentemente busco hacer otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado		<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Si un amigo promete algo y no lo cumple no me enoja o trato de no molestarle	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos cuando tengo algún problema			<input checked="" type="checkbox"/>
4	Me aseguro que la gente sepa que es lo que pienso respecto a algún tema	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Acepto fácilmente el liderazgo de otros en la toma de decisiones de grupo	<input checked="" type="checkbox"/>		
Dimensión 2: Amistad		1	2	3
7	Me agradaría que mis amigos se amisten después de una pelea	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Trato de evitar que mis problemas me alejen de mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros (as).	<input checked="" type="checkbox"/>		
10.	Me gusta hacer bromas a mis compañeros (as).		<input checked="" type="checkbox"/>	
11.	Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan.	<input checked="" type="checkbox"/>		
12.	Trato de evitar usar apodos para no molestar a mis compañeros		<input checked="" type="checkbox"/>	

Dimensión 3: Tolerancia		3	2	1
13.	Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto.	X		
14.	Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy.		X	
15.	Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas.		X	
16.	Si me siento criticado por mis compañeros lo diría en el mismo instante	X		
17.	Generalmente defiendo mi opinión en una discusión.	X		
18.	Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo.	X		
Dimensión 4: Trabajo en equipo				
19.	Siempre colaboro con mi equipo de trabajo.	X		
20.	Participo frecuentemente en los trabajos que realizamos en equipo	X		
21.	Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone.	X		
22.	Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.	X		
23.	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros.	X		
24.	Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien.	X		

# Anexo 6: Solicitud y permiso para realizar la investigación

I.E. N° 113 "DANIEL ALOMIA ROBLES" UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO - EL AGUSTINO JR. LAS CORALINAS S/N MZ. L LOTE 1 LAS FLORES DE LIMA - S.J.L. TELEFONO: 4582753

**APRENDO EN COSE**

**FORMULARIO ÚNICO DE TRAMITE (FUT)**

I.- RESUMEN DE SU PEDIDO:  
SOLICITO: **Permiso para tomar un cuestionario**

II.- DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:  
SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. N° 113 "DANIEL ALOMIA ROBLES"

III.- DATOS DEL SOLICITANTE: (APELLIDOS Y NOMBRES)  
**NAVARRETE ODIAS ZISSETH JACQUELINE**  
N° DNI: **41381554** N° CELULAR: **995523937**  
CORREO ELECTRONICO: **zissethnavarretedias@hotmail.com**

IV.- DOMICILIO ACTUAL: **colle san Martin 126 - DPTO ILO ILO**

V.- FUNDAMENTACION DEL PEDIDO:  
**DESEO PERMISO PARA PUEDE TOMAR "EL TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES" PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE PSICOLOGÍA**

VI.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:  
**CUestionario = TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES =**

NOTA: SE DEBE COMPLETAR TODOS LOS DATOS, EN VISTA DE UN ESTADO DE EMERGENCIA ESTE DOCUMENTO SE PUEDE ELABORAR Y PRESENTAR A MANO CON LETRA CLARA Y LEGIBLE, SIGUIENDO ESTE FORMULARIO COMO MODELO.

**LAS FLORES, 10-10-2023**  
Lugar y fecha

**[Firma]**  
Firma del Usuario

**10-10-23**  
**EAP 1184**  
**12md**  
**L**





"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### CARTA DE ACEPTACION

Director de la Institución Educativa N° 113 "Daniel Alomía Robles", autorizo a Lisseth Jacqueline Navarrete Odias identificado con DNI N°41381557, a que pueda ejecutar su proyecto de investigación titulada **"Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distintas gestiones Lima 2023"**

Lo cual se aplicará 1 instrumento de evaluación denominada test de relaciones interpersonales de Nery María Fernández Otiniano, tomado de doctor Lorenzo Mattos Deza, adaptado por Jesús Flores Arce 2019, esto con el fin de determinar las relaciones interpersonales de los estudiantes de quinto ciclo de educación básica en la gestión 2023.

Lima 10 de octubre 2023

Atentamente

José C. Mondragón Díaz  
DIRECTOR I.E. N° 113 "DAR"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA

Angeles de Fátima

R.D. N° 0394-00 / R.D. 0821-09

Solicito permiso para la toma de el TEST de relaciones **SUMILLA** INTERPERSONALES

**FORMATO ÚNICO DE TRÁMITE**

Luciana Hircayo Yllanez

**Autoridad a quien se dirige**

Lisbeth Jacqueline NAVARRETE OJAS

**Datos del Usuario (Nombre y Apellido)**

**Filiación con el Alumnado**

**DNI N°**

Calle San Martín 126 DPTO ILOILO - San Miguel

**Dirección del Usuario**

**Fundamento del Pedido:**

DESCO PERMISO PARA PODER TOMAR UN TEST de RELACIONES INTERPERSONALES PARA LA obtención del título de Licenciada en psicología

**Documentos que se adjuntan:**

- TEST de relaciones interpersonales



*[Signature]*  
15/11/23

15-11-23

**Lugar y Fecha**

*[Signature]*

**Firma del Usuario**



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

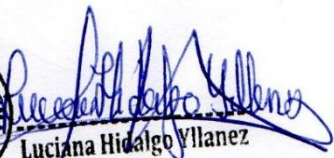
## CARTA DE ACEPTACION


Directora Luciana Hidalgo Yllanez de la Institución Educativa Privada Angeles de Fatima , autorizo a Lisseth Jacqueline Navarrete Odias identificado con DNI N°41381557, a que pueda ejecutar su proyecto de investigación titulada **“Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distintas gestiones Lima 2023”**

Lo cual se aplicará 1 instrumento de evaluación denominada test de relaciones interpersonales de Nery María Fernández Otiniano, tomado de doctor lorenzo Mattos Deza, adaptado por Jesús Flores Arce 2019, esto con el fin de determinar las relaciones interpersonales de los estudiantes de quinto ciclo de educación básica en la gestión 2023.

Lima 15 de noviembre 2023

Atentamente

  
Luciana Hidalgo Yllanez  
DIRECTORA



## Anexo 7: Declaración de Confidencialidad y Compromiso de autoría



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo Navarrete Odias Lisseth Jacqueline, identificado (a) con DNI N° 41381557. estudiante/docente/egresado la escuela profesional de psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 23 de octubre 2023.



Apellidos y nombres:

Navarrete Odias Lisseth Jacqueline

**Responsable de investigación**



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo, Navarrete Odias Lisseth Jacqueline identificado con DNI N° 41381557 Domiciliado en calle san Martín 126 – dpto. 1502 – San Miguel, estudiante de la Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: “RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.



Huancayo, 23 de octubre 2023.

---

Navarrete Odias Lisseth Jacqueline

DNI N°41381557

## Anexo 8: Constancia de Aplicación de Instrumentos



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

### CONSTANCIA

Directora Luciana Hidalgo Yllanez de la Institución Educativa Privada Angeles de Fatima

### HACE CONSTAR

Que la bachiller Lisseth Jacqueline Navarrete Odias identificada con DNI N°41381557, ha ejecutado satisfactoriamente su instrumento de evaluación denominada test de relaciones interpersonales de Nery María Fernández Otiniano, tomado de doctor Lorenzo Mattos Deza, adaptado por Jesús Flores Arce 2019, esto con el fin de determinar las relaciones interpersonales de los estudiantes de quinto ciclo de educación básica en la gestión 2023, esto como parte de su investigación **“Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distintas gestiones Lima 2023”**. Durante la ejecución ha demostrado responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Lima 15 de noviembre 2023

Atentamente



  
Luciana Hidalgo Yllanez  
DIRECTORA



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

### CONSTANCIA

Señor director de la Institución Educativa N° 113 “Daniel Alomía Robles”, Unidad de Gestión Educativa local 05 San Juan de Lurigancho

### HACE CONSTAR

Que la bachiller Lisseth Jacqueline Navarrete Odias identificada con DNI N°41381557, ha ejecutado satisfactoriamente su instrumento de evaluación denominada test de relaciones interpersonales de Nery María Fernández Otiniano, tomado de doctor Lorenzo Mattos Deza, adaptado por Jesús Flores Arce 2019, esto con el fin de determinar las relaciones interpersonales de los estudiantes de quinto ciclo de educación básica en la gestión 2023, esto como parte de su investigación **“Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de educación básica de instituciones educativas de distintas gestiones Lima 2023”**. Durante la ejecución ha demostrado responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Lima 10 de octubre 2023

Atentamente


José Q. Mondragón Díaz  
DIRECTOR I.E. N° 113 "DAR"

## Anexo 9: Criterio juicio de expertos

# Constancia

Juicio de experto

Yo, *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaranga*, con Documento Nacional de Identidad No. *44745934*, certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller: Br. Navarrete Odias Lisseth Jacqueline, en la investigación titulada: "RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023".

Lima, noviembre del 2023

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN  
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL  
"DR. JUAN DE SAN MARTÍN CARO"  
Lima  
Mg. Psic. Masiel Huamán Huaranga  
C.Ps.P. 16675

Sello y Firma del Experto



# Constancia

Juicio de experto

Yo, *Mg. JULIA ESTHER RIOS PINTO*, con Documento Nacional de Identidad No. 25717154, , certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller: Br. Navarrete Odias Lisseth Jacqueline, en la investigación titulada: "RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE EDUCACION BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE DISTINTA GESTIÓN, LIMA 2023".

Lima, noviembre del 2023



---

Mg. Julia Esther Rios Pinto  
DNI N° 25717154

# Constancia

Juicio de experto

Yo, *Mg. Yuliana María Isabel García Sotomayor*, con Documento Nacional de Identidad No. 71518655, certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller: Vidal Zavaleta Herlinda Delfina en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y CARACTERISTICAS DE LOS PADRES DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR, CALLAO 2023".

Lima, octubre del 2023



Mg. Yuliana García Sotomayor  
Psicóloga - Docente de Educación Especial  
Especialista en Tránsito de Lengua y  
Programas de Aprendizaje

.....  
**Sello y Firma del Experto**

## Anexo 10: Fiabilidad para el instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.656	24

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	52.2000	11.683	0.515	0.615
Item2	51.6333	13.344	-0.001	0.667
Item3	51.6667	13.678	-0.101	0.675
Item4	51.6333	13.551	-0.064	0.673
Item5	51.5333	12.602	0.201	0.648
Item6	51.5333	12.051	0.368	0.630
Item7	52.4667	15.085	-0.459	0.715
Item8	51.7000	12.976	0.136	0.654
Item9	51.7333	12.616	0.290	0.641
Item10	51.7667	13.013	0.164	0.651
Item11	51.7000	13.390	-0.005	0.666
Item12	51.7667	13.426	-0.002	0.663
Item13	51.6667	12.644	0.233	0.645
Item14	51.5667	11.564	0.536	0.612
Item15	51.6667	13.678	-0.101	0.675
Item16	51.5333	12.740	0.160	0.653
Item17	51.5000	11.914	0.401	0.626
Item18	51.4667	12.257	0.292	0.638
Item19	51.5333	11.361	0.587	0.605
Item20	51.5333	11.361	0.587	0.605
Item21	51.4333	11.082	0.652	0.595
Item22	51.4667	12.257	0.292	0.638
Item23	51.6667	12.920	0.141	0.654
Item24	51.3333	11.747	0.446	0.621

## Anexo 11: Base de datos

	D1_P	D2_P	D3_P	D4_P	VP	D1_N	D2_N	D3_N	D4_N	VN	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	FINAL	COLEGI
1	12,00	8,00	11,00	13,00	44,00	13,00	10,00	15,00	11,00	49,00	12,00	8,00	11,00	13,00	44,00	44,00	PARTICUL.
2	10,00	12,00	13,00	13,00	48,00	9,00	17,00	16,00	10,00	52,00	10,00	12,00	13,00	13,00	48,00	48,00	PARTICUL.
3	11,00	8,00	16,00	10,00	45,00	14,00	7,00	15,00	16,00	52,00	11,00	8,00	16,00	10,00	45,00	45,00	PARTICUL.
4	12,00	12,00	13,00	15,00	52,00	13,00	11,00	17,00	17,00	58,00	12,00	12,00	13,00	15,00	52,00	52,00	PARTICUL.
5	14,00	14,00	13,00	13,00	54,00	8,00	15,00	11,00	15,00	49,00	14,00	14,00	13,00	13,00	54,00	54,00	PARTICUL.
6	12,00	10,00	16,00	12,00	50,00	14,00	11,00	12,00	15,00	52,00	12,00	10,00	16,00	12,00	50,00	50,00	PARTICUL.
7	15,00	9,00	14,00	17,00	55,00	11,00	17,00	16,00	17,00	61,00	15,00	9,00	14,00	17,00	55,00	55,00	PARTICUL.
8	12,00	11,00	11,00	13,00	47,00	14,00	11,00	16,00	16,00	57,00	12,00	11,00	11,00	13,00	47,00	47,00	PARTICUL.
9	13,00	9,00	15,00	14,00	51,00	11,00	13,00	13,00	17,00	54,00	13,00	9,00	15,00	14,00	51,00	51,00	PARTICUL.
10	14,00	14,00	13,00	14,00	55,00	10,00	12,00	13,00	13,00	48,00	14,00	14,00	13,00	14,00	55,00	55,00	PARTICUL.
11	12,00	13,00	14,00	14,00	53,00	13,00	7,00	15,00	16,00	51,00	12,00	13,00	14,00	14,00	53,00	53,00	PARTICUL.
12	11,00	13,00	13,00	12,00	49,00	14,00	12,00	11,00	17,00	54,00	11,00	13,00	13,00	12,00	49,00	49,00	PARTICUL.
13	10,00	9,00	14,00	16,00	49,00	14,00	7,00	16,00	18,00	55,00	10,00	9,00	14,00	16,00	49,00	49,00	PARTICUL.
14	14,00	9,00	15,00	18,00	56,00	13,00	11,00	16,00	16,00	56,00	14,00	9,00	15,00	18,00	56,00	56,00	PARTICUL.
15	13,00	8,00	12,00	16,00	49,00	11,00	10,00	14,00	16,00	51,00	13,00	8,00	12,00	16,00	49,00	49,00	PARTICUL.
16	15,00	8,00	15,00	14,00	52,00	12,00	9,00	14,00	15,00	50,00	15,00	8,00	15,00	14,00	52,00	52,00	PARTICUL.
17	12,00	7,00	16,00	18,00	53,00	11,00	14,00	14,00	18,00	57,00	12,00	7,00	16,00	18,00	53,00	53,00	PARTICUL.
18	10,00	10,00	13,00	13,00	46,00	12,00	8,00	14,00	18,00	52,00	10,00	10,00	13,00	13,00	46,00	46,00	PARTICUL.
19	12,00	12,00	13,00	12,00	49,00	12,00	8,00	15,00	15,00	50,00	12,00	12,00	13,00	12,00	49,00	49,00	PARTICUL.
20	9,00	13,00	9,00	16,00	47,00	14,00	9,00	16,00	17,00	56,00	9,00	13,00	9,00	16,00	47,00	47,00	PARTICUL.
21	13,00	11,00	13,00	16,00	53,00	13,00	12,00	15,00	18,00	58,00	13,00	11,00	13,00	16,00	53,00	53,00	PARTICUL.
22	14,00	8,00	14,00	13,00	49,00	11,00	9,00	14,00	15,00	49,00	14,00	8,00	14,00	13,00	49,00	49,00	PARTICUL.
23	13,00	9,00	14,00	17,00	53,00	11,00	9,00	12,00	16,00	48,00	13,00	9,00	14,00	17,00	53,00	53,00	PARTICUL.
24	12,00	12,00	11,00	10,00	45,00	12,00	8,00	14,00	14,00	48,00	12,00	12,00	11,00	10,00	45,00	45,00	PARTICUL.
25	12,00	12,00	8,00	12,00	44,00	12,00	10,00	17,00	16,00	55,00	12,00	12,00	8,00	12,00	44,00	44,00	PARTICUL.
26	9,00	11,00	12,00	11,00	43,00	11,00	9,00	15,00	16,00	51,00	9,00	11,00	12,00	11,00	43,00	43,00	PARTICUL.
27	13,00	12,00	12,00	12,00	49,00	13,00	13,00	13,00	18,00	57,00	13,00	12,00	12,00	12,00	49,00	49,00	PARTICUL.
28	12,00	10,00	15,00	11,00	48,00	14,00	9,00	13,00	15,00	51,00	12,00	10,00	15,00	11,00	48,00	48,00	PARTICUL.
29	11,00	11,00	11,00	9,00	42,00	10,00	15,00	14,00	16,00	55,00	11,00	11,00	11,00	9,00	42,00	42,00	PARTICUL.
30	10,00	14,00	10,00	12,00	46,00	12,00	10,00	13,00	18,00	53,00	10,00	14,00	10,00	12,00	46,00	46,00	PARTICUL.
31	10,00	11,00	12,00	15,00	48,00	16,00	9,00	14,00	17,00	56,00	10,00	11,00	12,00	15,00	48,00	48,00	PARTICUL.
32	14,00	10,00	12,00	16,00	52,00	11,00	14,00	12,00	14,00	51,00	14,00	10,00	12,00	16,00	52,00	52,00	PARTICUL.
33	13,00	9,00	15,00	12,00	49,00	12,00	8,00	17,00	17,00	54,00	13,00	9,00	15,00	12,00	49,00	49,00	PARTICUL.
34	11,00	10,00	13,00	16,00	50,00	12,00	13,00	15,00	16,00	56,00	11,00	10,00	13,00	16,00	50,00	50,00	PARTICUL.
35	12,00	11,00	13,00	12,00	48,00	13,00	8,00	15,00	15,00	51,00	12,00	11,00	13,00	12,00	48,00	48,00	PARTICUL.
36	9,00	8,00	15,00	17,00	49,00	14,00	12,00	13,00	12,00	51,00	9,00	8,00	15,00	17,00	49,00	49,00	PARTICUL.

## Anexo 12: Fotografías

### Colegio Privado



# Colegio Nacional

