

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y NIVEL
DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL EN EL
INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA**

PARA OPTAR : EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO

**AUTORES : BACH. ESTACIO MENDOZA, NATALI SUSANA
BACH. VIZCARRA LIMA, WILSON GUILLERMO**

ASESOR : ARQ. SALAZAR BALDEON, JANET PATRICIA

LÍNEA DE INV. : TRANSPORTE Y URBANISMO

LÍNEA DE INV. POR : VIVIENDA- EQUIPAMIENTO

PROGRAMA DE ESTUDIO

HUANCAYO - PERU

2024

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS

DR. RUBÉN DARÍO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE

ARQ. CARLOS ALBERTO APACLLA INGA
JURADO

ARQ. RAFAEL NILTON CARHUAMACA ESPINOZA
JURADO

ARQ. CARMEN LILY WINCHEZ AYLAS
JURADO SUPLENTE

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA
SECRETARIO DOCENTE

ASESOR:

ARQ. SALAZAR BALDEON JANET PATRICIA

(Docente de la Especialidad de Arquitectura de la Universidad Peruana Los Andes)

DEDICATORIA:

A nuestros padres y a la familia, por su amor incondicional. Porque en cada paso que damos, ellos están siempre presentes, siempre apoyándonos en cada objetivo que nos planteamos en nuestra carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a nuestra asesora de tesis, por su dedicación y el apoyo en todo el proceso del trabajo de investigación, por el respeto que tuvo con nuestras ideas y sugerencias, por el rigor y la dirección que ha tenido sobre este trabajo, así mismo agradecer y expresar con toda gratitud a cada una de las personas que nos han apoyado y que de alguna manera intervinieron en el desarrollo este presente trabajo, por brindarnos tiempo, ayudarnos en materia de conocimiento, así como personal y lo más importante, el apoyo moral, la cual nos apoyó en la recolección de datos e información para esta presente tesis.

CONSTANCIA 107

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA”.

Cuyo autor (a) : Natali Susana, Estacio Mendoza.

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura

Asesor (a) (es) : Arq. Salazar Baldeon, Janet Patricia

Que, fue presentado con fecha 27.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **18%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONSTANCIA 106

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO TEODORO PEÑALOZA”.

Cuyo autor (a) : Wilson Guillermo, Vizcarra Lima.

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura

Asesor (a) (es) : Arq. Salazar Baldeon, Janet Patricia

Que, fue presentado con fecha 27.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **18%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONTENIDO

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
INDICE DE TABLAS	XII
INDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN	XVI
ABSTRACT	XVIII
INTRODUCCIÓN	XX
CAPÍTULO I	22
EL PROBLEMA	22
1.1. Planteamiento del Problema.....	22
1.2. Formulación y sistematización del problema.....	24
1.2.1. Problema General.....	24
1.2.2. Problemas específicos.....	24
1.3. Delimitación de la Investigación.....	25
1.3.1. Delimitación Temporal.....	25
1.3.2. Delimitación Espacial.....	25
1.4. Justificación.....	25
1.4.1. Justificación social.....	25
1.4.2. Justificación metodológica.....	26

1.5.	Limitaciones	26
1.6.	Objetivos	27
1.6.1.	General.....	27
1.6.2.	Específicos	27
CAPÍTULO II		28
MARCO TEÓRICO.....		28
2.1.	Antecedentes de la investigación	28
2.2.	Bases teóricas de la investigación	41
2.2.1.	Espacio arquitectónico	38
2.2.2.	Percepción visual a nivel arquitectónico.....	57
CAPÍTULO III.....		63
HIPÓTESIS Y VARIABLES		63
3.1.	Hipótesis.....	63
3.1.1.	Hipótesis General.....	63
3.1.2.	Hipótesis Específicos	64
3.2.	Indicadores de las variables.....	48
3.3.	Operacionalización de las variables	66
CAPÍTULO IV		68
METODOLOGÍA.....		68
4.1.	Método de investigación	68

4.2. Tipo de investigación	68
4.3. Nivel de investigación	68
4.4. Diseño de investigación	69
4.5. Población y muestra	70
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	72
4.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	72
4.7. Procedimientos de recolección de datos.....	73
4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	74
CAPÍTULO V	76
RESULTADOS.....	76
5.1. Presentación de resultados	76
5.2. Contrastación de hipótesis.....	106
CAPÍTULO VI	116
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	116
CONCLUSIONES	121
RECOMENDACIONES.....	123
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	125
ANEXOS	125
ANEXO : 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	127

ANEXO: 2 OPERALIZACION DE VARIABLES.....	130
ANEXO: 3 INSTRUMENTO.....	138
ANEXO: 4 FICHAS DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS.....	142
ANEXO: 5 PROYECTO APLICATIVO	151
ANEXO: 6 DOCUMENTOS DE VERIFICACION.....	152

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalizacion de la variable X: Calidad del espacio arquitectonico	63
Tabla 2 Operacionalizacion de la variable Y:Nivel de coherencia de la percepcion visual	64
Tabla 3 ¿Te sientes cómodo en los ambientes del Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza?	74
Tabla 4 ¿Considera adecuadas las instalaciones en el servicio de aulas? (en cuanto a espacio)	75
Tabla 5 ¿Estas satisfecho/a con el diseño arquitectónico que presta el edificio de aulas de educación? (respecto al tamaño).....	76
Tabla 6 ¿Considera adecuada la entrada de luminosidad directa (natural) en el lugar en donde estudia?.....	79
Tabla 7 Considera adecuado el color empleado en los muros y techo en el lugar en donde estudia.....	79
Tabla 8 Considera adecuado el color empleado en el revestimiento de los pisos en el lugar en donde estudia	80
Tabla 9 ¿Existe una adecuada textura para el acabado de los muros y techo en las aulas de educación?.....	81
Tabla 10 ¿Existe una adecuada textura para los pisos en las aulas de educación?.....	82
Tabla 11 En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.	83
Tabla 12 Considera adecuadas las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas	84
Tabla 13 Considera adecuado la altura empleado en el lugar en donde estudia.....	85

Tabla 14 Estimada adecuada la geometría empleada en las instalaciones de la entidad en donde estudia.....	86
Tabla 15 En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.....	87
Tabla 16 ¿Considera adecuadas para su utilización la cercanía entre mobiliarios en la de las aulas?.....	88
Tabla 17 Respecto a los mobiliarios en cuanto a sus dimensiones espaciales como perceptuales (peso visual), son homogéneo y uniforme las aulas donde estudia.....	89
Tabla 18 Considera la existencia uniforme entre los salones de educación y la composición del mobiliario.....	90
Tabla 19 Respecto a la disposición y número de componentes espaciales, existe una adecuada percepción simple espacial..	91
Tabla 20 Respecto a la disposición del aula, existe un adecuado equilibrio visual – espacial según su punto de vista.....	92
Tabla 21 Considera adecuado el balance a nivel visual – espacial de los elementos que componen las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas.	93

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tipos de espacio	37
Figura 2 Tipos de espacio según uso	38
Figura 3 Espacio permeable (aula)	39
Figura 4 Espacio impermeable	39
Figura 5 Tipo de espacio según funcion	40
Figura 6 Espacio universal.....	40
Figura 7 Espacio particular	41
Figura 8 Espacio articulado	41
Figura 9 Espacio según su forma.....	42
Figura 10 Espacio direccional.....	42
Figura 11 Espacio sin direccional.....	43
Figura 12 Espacio estatico	44
Figura 13 Espacio fluido.....	44
Figura 14 Espacio opresivo.....	44
Figura 15 Espacio expansivo	45
Figura 16 Contorno.....	46
Figura 17 Superficie.....	47
Figura 18 Indicador de delimitacion espacial – medida tamaño	48
Figura 19 Indicador de delimitacion espacial - forma	49
Figura 20 Indicador iluminacion.....	49
Figura 21 Indcador color.....	50

Figura 22 Indicador textura	50
Figura 23 Indicador color	50
Figura 24 Aspectos espaciales según percepción visual.....	51
Figura 25 Relacion de variables.....	41

RESUMEN

La presente investigación ha identificado como problema general: ¿de qué manera se relaciona la calidad del espacio arquitectónico con el nivel de coherencia de la percepción visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza?, fijándose como objetivo de este estudio el determinar la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con el nivel de coherencia de la percepción visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, para lo cual se ha establecido como hipótesis general de que existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la percepción visual en el instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza

La presente investigación es de carácter aplicado, ya que la finalidad sustancial es la determinación del problema práctico inmediato definido, dicho de otra manera, se hará una investigación para rectificar, cambiar, transformar o elaborar cambios en las condiciones de una determinada zona de la realidad de estudio. La investigación es de tipo correlacional ya que considera a cada variable según sus atributos, propiedades internas y externas que se establecen y el estudio según el espacio de aplicación como son las aulas del instituto y tiene como propósito establecer una relación entre las dos variables para llegar a un resultado y denotar su valor en la colectividad de los estudiantes del instituto. El presente trabajo de investigación es de diseño no experimental y de carácter transversal.

Como conclusión se menciona lo siguiente: se determina que, si hay una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, de esta manera, existen espacios que necesitan urgente un proceso de ordenamiento, y potenciación.

Palabras Claves: Espacio arquitectónico, Percepción visual, Calidad del espacio.

ABSTRACT

The present investigation has identified as a general problem: how is the quality of the architectural space related to the level of coherence of visual perception in the Teodoro Peñaloza Pedagogical Institute?, setting the objective of this study to determine the relationship between the quality of the architectural space with the level of coherence of visual perception in the Teodoro Peñaloza Pedagogical Institute, for which it has been established as a general hypothesis that there is a direct and significant relationship between the quality of the architectural space and the level of coherence of perception Visual at the Teodoro Peñaloza Pedagogical Institute

The present investigation is of an applied nature, since the substantial purpose is the determination of the defined immediate practical problem, in other words, an investigation will be carried out to rectify, change, transform or elaborate changes in the conditions of a certain area of reality. study. The investigation is of a correlational type since it considers each variable according to its attributes, internal and external properties that are established and the study according to the application space such as the classrooms of the institute and its purpose is to establish a relationship between the two variables to arrive to a result and denote its value in the community of students of the institute. The present research work is of a non-experimental design and of a transversal nature.

As a conclusion, the following is mentioned: it is determined that if there is a direct and significant relationship between the quality of the architectural space and the level of coherence of the visual perceptual in the Teodoro Peñaloza Pedagogical Institute, in this way, there are spaces that urgently need a process ordering, and potentiation

Keywords: Architectural space, Visual perception, Calidad del espacio

INTRODUCCIÓN

La tipología del espacio edificado responde a la estructura socioeconómica de cada grupo humano, que da solución a las "necesidades básicas", a la estructura social y a los niveles de comunicación social.

La interpretación de estímulos visuales relacionado con el conocimiento ya aprendido y el estado emocional del usuario participa en un papel importante de todo proyecto de arquitectura, por tanto, las experiencias arquitectónicas de los profesionales están en la condición de establecer estos ambientes que contribuya en la percepción del ocupante sin que implique la limitante funcional de cada ambiente y su disposición.

En consecuencia, es preciso decir que las áreas arquitectónicas tengan concordancia con la percepción que ocasionan estos para elaboración de proyectos posteriores.

Esta investigación se argumenta ya que aporta a comprender y conocer la relación presente entre las dos variables, constatando la continua relación entre ambas, ya que nos accederá a aspectos perceptivos que genera el usuario y que se deben tener en consideración al momento de efectuar edificaciones.

La presente investigación se divide en los siguientes capítulos:

Primer Capítulo, titulado El Problema, en la que se aborda el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación de la investigación, las limitaciones y los objetivos.

En el Segundo Capítulo, titulado Marco Teórico, se han abordado como ítems de desarrollo los antecedentes del problema y el marco conceptual.

En el Tercer Capítulo, titulado Hipótesis y Variables, se han abordado la hipótesis, el diagrama de variables, los indicadores de las variables y la Operacionalización de variables.

En el Cuarto Capítulo, titulado Metodología, se han abordado como temas de investigación el método, el tipo de investigación, el nivel de investigación, el diseño, la población y muestra, las técnicas y/o instrumentos de recolección de datos.

En el Quinto Capítulo, titulado Resultados, se ha desarrollado la presentación de los resultados obtenidos a través de la ficha de observación técnica.

En el Sexto Capítulo, titulado Discusión de Resultados, se ha desarrollado la contratación de los resultados obtenidos con las propuestas de renovación sugeridas por el investigador.

En la parte final, se considera conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas empleadas y también a los anexos.

LOS AUTORES

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Los espacios en la arquitectura se constituyen de componentes debido a lo cual inciden en nuestro comportamiento, ánimo y comodidad. De acuerdo a esto los usuarios se comportan de diversa manera, según las cualidades internas y externas del espacio arquitectónico en el que se sitúan, puesto que su comportamiento consigue establecer experiencias arquitectónicas.

Pese a que se ha dado un intento en estos tiempos de realizar proyectos arquitectónicos con infraestructura educativa, los estudiantes consideran que el atributo de calidad en espacios arquitectónicos, no se les da la debida importancia pues en los resultados que realizó el MINEDU (Ministerio de Educación) y el banco Interamericano de Desarrollo - BID muestran que: un 45% de las infraestructuras educativas superiores tecnológicas, no se encontraba condiciones básicas de calidad de espacios arquitectónicos, que responda a las necesidades de los sectores educativos, lo que trae en consecuencia baja calidad espacial y educativa , por no contar con ambientes con nivel coherentes con percepción visual pensado en los estudiantes.

Un factor importante de los proyectos o escenarios diseñados es involucrase y aportar en relación a al nivel coherente de percepción de los espacios en los usuarios, y esta condición debe permitir establecer estos ambientes para que contribuya en la percepción del ocupante sin que implique cualquier fin. Por esta razón se da la necesidad de que exista correlación entre calidad de espacios arquitectónicos y el nivel coherente de percepción visual. Este es el motivo por el que la práctica arquitectónica no debe ser limitado por el

desempeño técnico y que se debe considerar el sentido de pertenecía y autenticidad desde la experiencia del usuario y así no se descuida la esencia humana que debería cubrir cada escenario diseñado.

Bates (2018) menciona que los diseños que tienen calidad de espacio arquitectónico son aquellos que tienen la capacidad de sanar el alma y al bienestar sensorial del individuo, tal como lo hace la naturaleza y toda forma de expresión artística, así que se llega a concluir que la calidad de espacio arquitectónicas están referidas a que un usuario pueda ser considerado como el punto de partida para cada diseño arquitectónico, y esto se debe a que el primer usuario que ha consumido este diseño, tenga que proporcionar este beneficio emocional en este nuevo usuario, que a su vez conceda un ambiente de bienestar.

Así mismo Santana (2016) expresa que ocupan un espacio al que denotan por cómo es su función, cualidades y características de los elementos que contienen el espacio y como emite su mensaje y que el nivel coherente de percepción visual tiene un significado relevante de experiencia y para poder exponerlo y tener la sensación que el profesional manifestó, debe contener delimitado cualidades para lograr dicha experiencia, mencionando que:

Las personas por lo general realizan sus actividades cotidianas y estas se mueven en determinado espacio en la cual generan experiencias y vivencias, así ha sido desde el principio de los tiempos y con ellas se han generado necesidades con ganas de poder satisfacerlas dentro de este mismo espacio, a la cual denominaremos espacio arquitectónico (p.20).

A nivel local, en el Instituto Teodoro Peñaloza puede esgrimirse que, es propicio hacer una reflexión acerca de la arquitectura y su configuración de espacios de la construcción ya que este tema no es tratado como debería ser, ya que la calidad del espacio

arquitectónico y el sector en dónde se va desarrollar este proyecto no tienen arquitectura con las mismas cualidades que ofrece la nueva configuración espacial relacionado con el nivel de coherencia de espacios perceptuales visuales, es así que se plantea ofrecer un diseño conveniente según el espacio contemplado según las exigencias, cualidades, pensado en las necesidades de las personas que están estudiando en el Instituto Teodoro Peñaloza.

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona la calidad del espacio Arquitectónico con el nivel de coherencia de la Percepción Visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?
- ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?
- ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?
- ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?
- ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?

1.3. Delimitación de la Investigación

1.3.1. Delimitación Temporal

En ese trabajo se consideró para su estudio el período comprendido correspondiente al año 2021, puesto que en este periodo académico se recopiló los datos, se desarrolló para su procesamiento oportuno.

1.3.2. Delimitación Espacial

En este estudio se delimitó en contexto del diseño de espacios arquitectónicos de las aulas que comprende el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, provincia de Chupaca, región Junín.

FIGURA 1: Delimitación espacial



1.4. Justificación

1.4.1. Justificación social

Este estudio es relevante ya que sus resultados nos ayudarán a formular proyectos con propuestas de diseño, los cuales van a posibilitar mejorar la calidad

con la que se debe implementar el espacio arquitectónico y de esta manera el nivel de coherencia perceptual visual que tiene los estudiantes del Instituto Teodoro Peñaloza, según los requerimientos de los usuarios. De la misma manera se dará el incremento de mejora espacial por lo que producirá renombre al instituto y en particular a los estudiantes como futuros maestros y que sirva como modelo a seguir para proyectos que sean similares.

1.4.2. Justificación metodológica

Este estudio va permitir reunir información, del mismo modo de exponer resultados y evidenciar las hipótesis para proporcionar la correspondencia de calidad del espacio y percepción visual en las aulas del Instituto Teodoro Peñaloza respecto a las eficiencias académicas ya que producirá a que se tengan disposiciones correctivas de mejoría de futuros escenarios arquitectónicos y de igual manera los resultados del presente estudio servirán al Instituto Teodoro Peñaloza a la mejora de calidad de la comunidad estudiantil permitiéndoles experiencias confortables de los ambientes educativos que utilizan.

1.5. Limitaciones

- El trabajo de investigación presento limitaciones a nivel metodológico y practico, puesto que relaciono al resultado de la infraestructura del Instituto Teodoro Peñaloza, constatando si posee cualidades de quien lo ocupa.
- Una de las limitaciones más importantes fue que este estudio de investigación se realizó en medio del contexto de la COVID19.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

Determinar de qué manera se relaciona la calidad del espacio Arquitectónico con el nivel de coherencia de la Percepción Visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

1.6.2. Específicos

- Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Determinar cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Identificar cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Fijar cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Este trabajo fue desarrollado en base a estudios, investigaciones y aportes que ya existen y en este caso se tomarán como antecedentes ya sean de tipo internacional, nacional y local, mostrando de esta manera lo siguiente.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

De la Cruz & Gimenez (2021), en su trabajo de investigación: La calidad del espacio arquitectónico en el diseño hospitalario, Cercado de Lima, 2021. Caso de estudio: Zona nueva del Hospital Nacional Dos de Mayo, tiene como objetivo: calcular los criterios de calidad del espacio arquitectónico y como influyen sobre el diseño hospitalario del área de hospitalización. La metodología empleada fue mixta ya que se consideró un diseño no experimental transversal y correlacional, obteniendo las siguientes conclusiones

1. Para el empleo se tomó como muestra a 120 personas entre hombres y mujeres mediante un cuestionario, que sucesivamente procesado en SPSS,
2. Los criterios de semejanza en el diseño se obtuvieron 31%, lo cual hay relación significativa entre calidad de espacios y su similitud.

Cerquin & Torres (2020), desarrollaron en su tesis “Configuración Espacial y su Influencia en el nivel Coherente de la Percepción Visual Aplicados en los Espacios de Permanencia para el hospital Materno Infantil”. Teniendo como objetivo explicar la relación entre el nivel coherente perceptual visual para beneficiar al paciente y como es que influye sobre los diferentes labores que realizan los usuarios, en este trabajo de investigación se

utiliza el método no experimental, transversal ya que es estudiada en un solo momento del nivel coherente de percepción visual y es de carácter cualitativo porque se ocupa de características y descriptivo, en la cual describe esta relación de la percepción visual en los espacios de permanencia y la configuración espacial, partiendo de las características de los ambientes, dándose las siguientes conclusiones:

1. El nivel coherente de percepción visual y la configuración espacial es fundamental para que los argumentos arquitectónicos generen sensaciones y demás reacciones sensoriales en los usuarios, se tiene en cuenta la funcionalidad de cada espacio arquitectónico mediante una serie de elementos como, juego de escalas, ingreso de la luz, la altura, las visuales del espacio, los volúmenes, entre otros, las cuales van a generar una expresión de gratitud y satisfacción en el usuario
2. Concluye que el uso de la superficie, funcionalidad, abertura y la dimensión son elementos que conforman una configuración espacial, también se logra diferenciar los tipos de áreas mediante elementos como la textura, color y el nivel de circulación para cada uno de los usuarios que harán uso del establecimiento.

Trinidad et al. (2020), mencionaron en su trabajo de investigación llamado “Percepción visual del ambiente educativo en estudiantes de pre grado de la facultad de medicina y cirugía, URSE” (Artículo científico). Tiene pues como objetivo principal conocer la importancia del nivel cohesivo de la percepción visual de ambientes educativos los cuales beneficien la calidad espacial arquitectónica y educativa de los futuros profesionales y que se obtenga impacto elocuente en la efectividad de aprendizaje, progreso académico y

sensación de bienestar. Para ello utiliza una metodología mixta siendo la descriptiva–transversal de los diferentes elementos tangibles e intangibles que influyen en los ambientes educativos y formación académica.

Los autores obtuvieron los siguientes resultados y conclusiones:

1. Para el desarrollo de la investigación se ha tomado como muestra a 292 estudiantes entre hombres y mujeres, los que contribuyeron al diagnóstico de los ambientes
2. A continuación, se realizó el cuestionario y se aplicó, con o cual se obtuvieron datos como las de que el 69 % de los encuestados considero que el ambiente educativo no posee criterio de calidad del espacio arquitectónico para ser agradables, estimulante, cómodos, ya que no favorecen la sensación de bienestar y su relación cohesiva en la percepción visual de los ambientes y por tanto la mejora de calidad espacial y educacional de los futuros profesionales
3. Por lo cual este trabajo de investigación es de aporte a bases teóricas de acerca de lo imperante que es la percepción de la comunidad estudiantil para proponer criterios de composición de elementos con cualidades espaciales que reflejen en los diseños ya que mejora las experiencias que adquiera una persona en relación a percibir visualmente espacios coherentes, creativos y organizados. ambientes educativos con satisfacción visual, académica y bienestar sensorial – emocional, de acuerdo a las necesidades.

Puentes (2019), desarrollo su tesis titulada: “Espacio, usuario y tiempo. Exploración y relaciones de la arquitectura con el usuario”. Se planteó el objetivo principal plantear técnicas en relación a espacio, tiempo y usuario, considerando aspectos desde una perspectiva visual, también desde la perspectiva histórica, es decir en relación al tiempo, arquitectónico y necesidades. Con una metodología de investigación de enfoque aplicativo - descriptivo. Con esto el autor ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. La investigación tiene un aporte en la relación de la arquitectura, la percepción de bienestar y la calidad de vida que se da a un usuario en un determinado tiempo según las necesidades y exigencias por medio de los espacios con criterios de organización de semejanza, regularidad, percepción y uso de colores. Cabe resaltar que los fenómenos interactuados con los usuarios de integran llegan a ser espacios funcionales y que la vida alrededor de este sea entendibles.
2. Menciona que se incentive que el profesional explore más allá de las teorías, ya que también existen aspectos internos y externos que transforman y destacan los proyectos ya que todo va modificándose según las necesidades de la época, pero la esencia para plasmar y obtener sigue basada en la estimulación del usuario para el bienestar y confort.

Molina (2019) desarrollo su tesis titulada “Calidad de diseño arquitectonico y la Neuro – Arquitectura” de la Universidad de los Andes, Colombia. Tiene como objetivo la elaboración de una guía de diseño que están destinados para espacios de aprendizaje, y que son fundamentadas según criterios de percepción ambiental para que se incentive el progreso y desarrollo de la comunidad estudiantil en el espacio, se hizo una investigación de tipo

aplicativa, de alcance explicativo – descriptivo. De acuerdo con esto tenemos los siguientes hallazgos y conclusión:

1. Aporta que un 23 % considera que no hay aspectos homogéneos y regulares considerados en los proyectos arquitectónicos , y la estimulación diversos criterios no brindan espacios perceptuales estimulantes para la clave de adaptarnos y crear ambientes ideales, por lo tanto no nos aporta a crear mejores propuestas para una mejor calidad de espacio arquitectónico.
2. Los resultados de los espacios que estimulen a aprender y que faciliten la identidad dan como resultado edificaciones de mejor índole educativa y, por tanto, generan confort bienestar.
3. La organización arquitectónica debe diseñarse como un espacio importante de formación inicial, ya que nos permite conseguir metas educativas, significado en el aprendizaje.

Sánchez (2018) desarrollo un trabajo de investigación llamado “ El espacio arquitectónico a través de la sombra: un acercamiento desde el nivel perceptual en arquitectura” – Universidad de Azuay, Ecuador nos menciona que el objetivo es demostrar la importancia que un fenómeno aporta al ser humano y el espacio donde se articula la base sólida de la arquitectura y la evidencia del giro según el paradigma en la arquitectura según los criterios de tiempo y figura, la metodología de la investigación se caracterizó por ser de tipo documental y descriptivo. El autor concluye con los siguientes resultados:

1. El trabajo de investigación reflexiona que el nivel de percepción es un modo de entender el espacio y es por tanto el primer acercamiento en

relación al ser humano, ya que las experiencias se basan según fenómenos los cuales al efectuarse dan como resultado emociones, y esto denota de mucho valor ya que se da la experiencia que posteriormente se refleja en emociones.

2. Para el diseño de espacios debe considerarse elementos acordes a lo que necesita un usuario y estos deben darse según una actividad, ya que el arquitecto al momento de diseñar debe considerar el mostrar sensaciones que cada espacio debe generar en este.
1. Un espacio necesita de cualidades internas o externas y propiedades para que sean definidos y ofrezcan emociones al individuo y que la sombra como fenómeno configura el espacio perceptivo.
2. La relación que hay entre espacio y sombra se crea según ocasiones, percepciones que se configuran en las personas según como habitamos el espacio, cambios en el color, y esto hace que se aprecie.

Guamán & Cortes (2021), desarrollando su tesis titulada “Espacios escolares. Un balance de la arquitectura escolar en Bogotá 2000 – 2020 “. Con el objetivo principal de determinar que los ambientes educativos deben estar diseñados según variables que generen que los estudiantes se adapten de manera confortable según características internas y externas del espacio y la relación entre ellas genera una mejora de organización en proyectos arquitectónicos y que a su vez el tener experiencias perceptuales estos crean espacios comunicativos generando conductas favorecedoras en los procesos de aprendizaje. La metodología empleada fue de tipo aplicativo con un alcance descriptivo, el autor concluye con los siguientes resultados:

1. Se halló que los diseños de los ambientes educativos se basan en características espaciales, necesidades primordiales de las personas, que se le asigna en articulación con su uso y experiencias sensoriales influyen en las personas. En el que destacan aspectos como exigencias de los estudiantes según estas características y las actividades que realizaran.
2. La interrelación de cosas tangibles e intangibles con el espacio arquitectónico, son reflejo del tipo de actividades realizadas y estos se dan bajo criterios funcionales basados en modelos pedagógicos de cada lugar.

López (2019) realizó su tesis titulada “Efectos de la calidad espacial arquitectónica en la educación” Tiene como objetivo examinar como la calidad espacial arquitectónica se involucra en los ambientes de aula como unidad primordial, desea conocer cuáles son los resultados sobre el rendimiento académico relacionado a percepción y la manera de como los estudiantes se apropian. Esta investigación es de tipo aplicativo y descriptivo - explicativo. Esto se logró mediante visitas y cuestionarios hechos en estudiantes de educación básica pública teniendo como conclusiones y reflexiones finales:

1. Las aulas como unidad primordial, se deben regir según planificación rigurosa según necesidades de las personas y las administraciones públicas según su metodología educativa.
2. La forma como percibimos los ambientes educativos está basada en la comodidad lo cual genera apropiación del lugar y a la vez es un condicionante de dinámicas diferentes de habitabilidad y además para el desarrollo de la investigación se tomaron como base a estudios de dos

instituciones educativas y sus estudiantes con el objetivo de servir de contexto de proyectos futuros.

3. La planificación de ambientes educativos se rige bajo el diseño como un espacio destacado de formación.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Vásquez (2021) realizó un trabajo de investigación titulado “Calidad arquitectónica de espacios educativos y su relación comunitaria: I.E. 6100 Santa María Reyna, Quebrada Verde, Pachacamac, Lima – Perú”. Este trabajo se tiene como objetivo organizar estándares de calidad arquitectónica para espacios educacionales basados en varios estudios para llegar a plantear propuestas de relación con su entorno, para lo cual la metodología empleada fue un manejo de un enfoque de tipo descriptiva, analítica y correlacional, tiene las siguientes conclusiones

1. Para el estudio de la institución educativa Santa María Reyna se obtuvo que el espacio educativo carece de calidad educacional y arquitectónica, puesto que los espacios diseñados no cumplen con estándares arquitectónicos ni tampoco generan confort a los estudiantes tales como la disposición de iluminación artificial y natural, el aspecto incomodo de su mobiliario en relación a su ergonómica, la disposición de sus elementos y la desorganización espacial generando retraso en las distintas actividades que los estudiantes realizan en el día a día.
2. Se analizó aspectos de espacios, mobiliario, materialidad, eficiencia y confort y de cómo estos se relacionan con el entorno.

3. El uso del color en el diseño debe generar una sensación en los usuarios relacionada a lo que se quiere representar.

Poma (2020) desarrollo su tesis titulada “Diseño arquitectónico Institución Educativa Guillermo Auza Arce para satisfacer los requerimientos espaciales y de confort de la función pedagógica distrito Alto de la Alianza, 2020” Tiene como objetivo implementar una infraestructura de aspecto básico que conlleve relación de espacios educativos para mejorar formación educacional, teniendo como metodología de investigación de tipo aplicada y nivel descriptivo, llegando así a las siguientes conclusiones.

1. Un 33% que las aulas no eran fundamentalmente diseñadas bajo aspectos de equilibrio y simetría en cuestiones de balance visual de elementos, organización espacial y confort, bajo requerimientos de los usuarios y criterios espaciales primordiales para el fin de desarrollo proyectual educacional, lo que generaría un aspecto visual de calidad arquitectónica deficiente. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y analizado los estos resultados, confirmamos que estén ubicados los elementos en cuestiones simétricas de forma y espacio que posea un espacio arquitectónico, mejor será sus cualidades espaciales arquitectónica, puesto que nos garantiza una lectura visual creativa y organizada bajo criterios de diseño.
2. La propuesta arquitectónica busca que se cumpla con los criterios básicos se diseñó, simplicidad, confort para tener calidad educativa y un mejor desempeño según las necesidades y que a partir de estos parámetros se

contemple para futuros diseños el criterio de arquitectura pedagógica con ambientes adecuados en aprendizaje y confort.

3. Los ambientes educativos deben cumplir las exigencias funcionales, seguros y de impacto visual logrando que los estudiantes se rijan al máximo en sus actividades.

Carpio & Postillón (2017), en el desarrollo de su tesis titulada “Instituto superior tecnológico en Chosica” – Universidad Ricardo Palma, facultad de arquitectura y urbanismo, se determinó el objetivo de desarrollar un proyecto arquitectónico de educación superior técnica incorporando los elementos de diseño como los artísticos y deportivos. La investigación usó el método descriptivo, llegando a las siguientes conclusiones

1. La propuesta priorizo el aspectos de simplicidad formal en la configuración de espacios arquitectónicos, mediante una forma inclusiva considerando aspectos lumínicos, mobiliario, dimensiones, en base a consideraciones que se tomó en cuenta a los estudiantes, por tanto, debe poseer criterios simples en cuestiones de forma y función, puesto que en su en el análisis de los resultados se obtuvo que el criterios de simplicidad en el diseño obtuvieron un porcentaje máximo de 24 %, indicando que en su mayoría las personas consideraron que no poseen aspecto formales simples.
2. La propuesta priorizo el aspecto simple formal, el confort, bienestar de los estudiantes, mediante una forma inclusiva de espacios considerando aspectos lumínicos, mobiliario, dimensiones, en base a consideraciones que se tomó en cuenta a los estudiantes.

3. La configuración espacial va permitir que la percepción visual de los usuarios sea la más óptima

Barros (2021) en su tesis titulada “Instituto de Educación Superior Tecnológico San Juan de Lurigancho” – Universidad de San Martín de Porres, facultad de Ingeniería y arquitectura, nos menciona como objetivo principal el de hacer un proyecto de un Instituto de educación Superior Tecnológico que bajo aspectos funcionales y físicos concentre actividades pedagógicas, que permitan promover desarrollo e integración. Con un nivel de investigación aplicativo – explicativo, en la cual el autor llega a los siguientes hallazgos y conclusiones:

1. Se determinó en el estudio la propuesta arquitectónica se propone a raíz de la demanda de usuarios con aspectos de infraestructura requeridas como son pedagógicas, investigativas y tecnológicas, que permitirán crecimiento educacional y empresarial, teniendo requerimientos habitables y seguros y ser un referente integrador social en su distrito, puesto que el distrito es de mayor crecimiento poblacional y empresarial y de baja educación, calidad arquitectónica y perceptual puesto que en nuestro entorno la mayoría de propuestas son de poca experiencia arquitectónica.

Dextre (2016) en el desarrollo de su tesis titulada “Universidad de arquitectura, Arte y diseño de Lima” – Universidad Peruana de Ciencias aplicadas. Se tiene como objetivo: diseñar nuevos espacios que sean idóneos para el aprendizaje que permita tanto fuera como dentro de las aulas la práctica de conocimiento colectivo para permitir el enriquecimiento de

formación y bienestar de los estudiantes, con un tipo de investigación descriptiva. El autor llega a los siguientes hallazgos y conclusiones mencionando que:

1. Un 33% que las aulas no eran fundamentalmente diseñadas bajo aspectos de equilibrio y simetría en cuestiones de balance visual de elementos, organización espacial y confort, bajo requerimientos de los usuarios y criterios espaciales primordiales para el fin de desarrollo proyectual educacional, lo que generaría un aspecto visual de calidad arquitectónica deficiente. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y analizado los estos resultados, confirmamos que estén ubicados los elementos en cuestiones simétricas de forma y espacio que posea un espacio arquitectónico, mejor será sus cualidades espaciales arquitectónica, puesto que nos garantiza una lectura visual creativa y organizada bajo criterios de diseño.
2. Se definieron criterios de diseño, tales como aspectos tecnológicos que contienen adecuados métodos de iluminación natural en los ambientes internos como externos, adecuado espacios perceptuales en las aulas. En aspectos funcionales que servirán de contexto a proyectos futuros.
3. Considerar que las aulas serán fundamentalmente diseñadas bajo aspectos de equilibrio, balance visual de elementos, organización espacial y confort, requerimientos de los usuarios y criterios espaciales primordiales para el fin de desarrollo proyectual educacional en su distrito.
4. Los requerimientos de calidad espacial en base a las características arquitectónicas se basan en continuidad espacial y la relación de espacios. Según las necesidades a partir de las exigencias personales.

2.1.2. Antecedentes Locales

Ataypoma (2020) en su tesis titulada “Factores de diseño arquitectónico para centros educativos iniciales públicas de Huancayo”. Tiene como objetivo. Determinar los factores de diseño arquitectónico de manera que incidan en la infraestructura de centros educativos, usa la metodología de tipo aplicativo, a nivel descriptivo y diseño cualitativo, llegando a las siguientes conclusiones mencionando que:

1. Deben considerarse espacios de nuevas formas de aprendizaje según aspectos de proximidad de elementos arquitectónicos y necesidad para lograr ser únicos siendo lugar de enseñanza y permanencia.
2. El ambiente educativo en nuestro entorno carece de diseño arquitectónico o cual es necesario ya que mantiene en los usuarios experiencias sensoriales y habilidades personales.
3. Los centros educativos son ambientes que deben ser considerados bajo enfoques arquitectónicos y perceptuales, como puesto que los usuarios pasan gran tiempo de su vida en estos espacios y para lograr esto se debe aplicar diseños viables entre arquitectura y usuario, como parámetros de distancia de mobiliarios, iluminación, texturas, que permitan confortabilidad.
4. El centro educativo debe contener espacios de nuevas formas de aprendizaje según aspectos básicos de flexibilidad y necesidad para lograr ser confortables y únicos dando espacios educativos acorde a los estudiantes siendo un lugar de enseñanza y permanencia.
5. Las condiciones físicas, perceptuales de los ambientes educativos son requeridos para lograr desempeño en los usuarios.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Calidad del espacio arquitectónico

Desde su creación se tiene la primordial necesidad de satisfacción de necesidades en un limitante espacio, lo que da como respuesta conceptos ya que las personas habitan, llevando a cabo actividades dentro de espacios lo que les permite experiencias confortables según sus vivencias. El termino ha sido reflexionado desde varias perspectivas arquitectónicas, filosóficas, artísticas, significados, autores, de manera que se define desde varios enfoques establecido. De modo que para determinar un concepto que abarque este fenómeno, se hace referencia:

Para Torres (2012) nos menciona en su artículo sobre la calidad del espacio arquitectónico es capacidad de distinguir, en otras palabras, se puede inferir partiendo de las sensaciones que nos genera el ambiente ya que la arquitectura diseña a partir de las circunstancias actuales puesto que su finalidad es establecer vínculos entre la arquitectura y el usuario. “El espacio arquitectónico es un espacio vivido y no meramente físico ni estético” (p.25).

Asimismo, para Calduch (2001) que cita a Bruno Zevi define que la calidad del espacio arquitectónico es la artística del espacio, pues dónde no hay espacio alguno, no hay arquitectura., que es la realidad dinámica de las personas que actúan y perciben

Por otro lado, White (1979) nos menciona que dependen de actividades que se requieran y que estos deben tener requerimientos psicológicos de las personas y que estos se basan según necesidades y atributos.

De igual modo Schulz (1975) considera que este comprende aspectos abstractos y existenciales, así como un sistema que podría ser percibido en el entorno objetivo, en la movilidad transitoria.

Además, se hace referencia a Santana (2017) que se define qué cambia a elemento de proyección según sus diversos componentes espaciales nos generan percepción y sensaciones ya que es lo que llevamos a cabo según las necesidades puesto que nos sentimos incluidos en un espacio y por tanto nos da una sensación de ambiente en un campo visual y espacial. Los componentes arquitectónicos son exclusivos ya sea en como lo percibimos o que función cumplen. De la misma manera los criterios visuales – espaciales son adaptables respecto a delimitación, continuidad, geometría, dimensión espacial y experiencias que brinda un espacio en el que se experimentan diversas sensaciones, de modo que, el espacio y forma arquitectónica son vinculados puesto que son dependientes, lo cual, un usuario al estar en un espacio genera satisfacción de necesidades espaciales y se sienta en interrelación con los demás y su entorno.

Según, Moya (2012) nos menciona que según la arquitectura emita sensaciones, el usuario percibirá y obtendrá como resultado bienestar espacial, confort visual ya que la arquitectura tiene una función única sin excesos y se realiza de manera perdurable.

Mendoza se refiere al lugar dónde la producción es el objetivo de la arquitectura y su función primordial del arquitecto es el de la configuración de estos espacios adecuados. El arquitecto debe tener la capacidad de manejar estos elementos arquitectónicos ya que estos son elementos funcionales y decorativos de un proyecto. (2016, p.2)

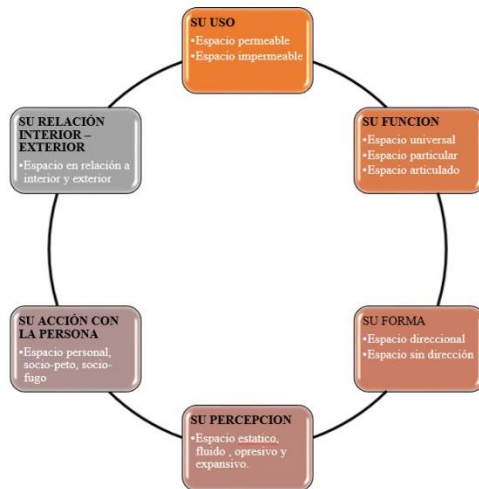
- a. “Espacio que se ha generado de manera artificial que ha sido establecido por el hombre para realizar sus actividades en condiciones apropiadas” (p.2).
- b. “Delimitado por el espacio natural a través de los elementos de construcción que logran configurarse y de esta manera se crean espacios internos y externos vacíos, la cual es separada por un espacio construido.” (p.2).
- c. “De forma constante nuestro ser queda encuadrado en determinado espacio o área, y a través de esta nos movilizamos, se parecían formas y los objetos, las cuales se pueden ver o sentir.” (p.2).
- d. “Carece de forma por sí misma, la forma visual, su escala, su cualidad luminosa están definidas por los elementos formales.” (p.2).

2.2.2. Tipos de espacio arquitectónico

El espacio arquitectónico conforme a las actividades, contiene diversos elementos que puedan distinguirlos de otros y eso lo hace existente, sin embargo para un fin formal, de uso, funcional, o perceptivo se muestran criterios de calidad del espacio.

Para White (1983) en su libro *Sistemas de ordenamiento: Introducción al proyecto arquitectónico*, la necesidad de espacios debe cumplir ciertas exigencias perceptuales y psicológicas de las personas. Es decir “los tipos de espacios depende de las actividades que contenga” (p.47).

FIGURA 2: Tipos de espacio



Fuente: Elaboración propia en base a (White,1983; Ching, 1982; Hall,1972)

2.2.2.1. Clasificación del espacio arquitectónico

Según White (1983) clasifica los espacios según función y uso siendo estos:

a. Espacio arquitectónico según su uso:

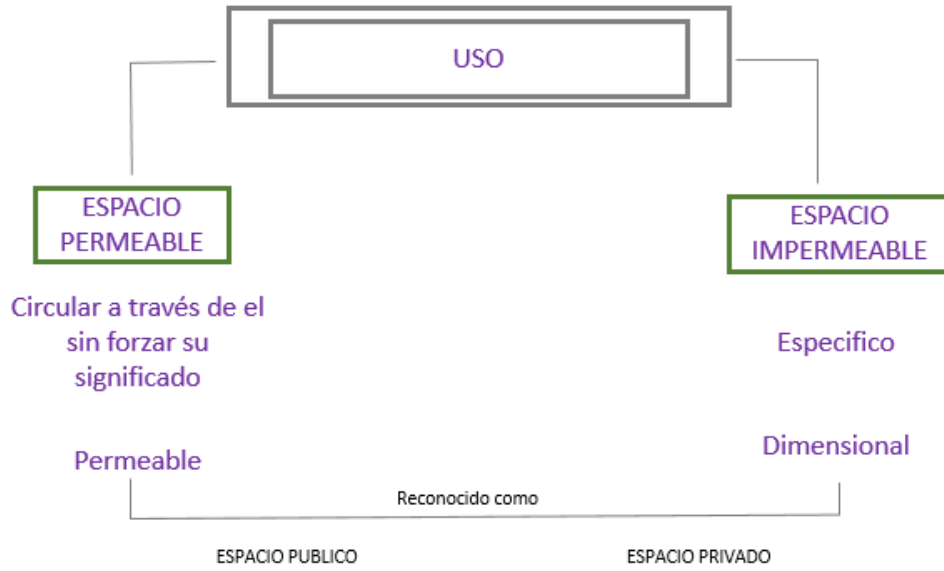
a.1. Espacio permeable:

“Es aquel espacio dónde se permite usar funcionalmente un espacio determinado, que sea favorecido por otras actividades que adicionan al cambio mobiliario sin cambiarlo de forma forzada y no concurrir en un cambio de concepto” (p.48).

a.2. Espacio Impermeable:

“es aquel cuya función es determinante, dimensional y formalmente se puede acceder a él para circular no a través de él” (p.48).

FIGURA 3 : Tipo de espacio según uso



Fuente: Elaboración propia en base a (White,1983).

FIGURA 4 : Espacio permeable -aulas



Fuente: <https://www.manosunidas.org/proyecto/construccion-dos-bloques-aulas-escuela-secundaria-rural>

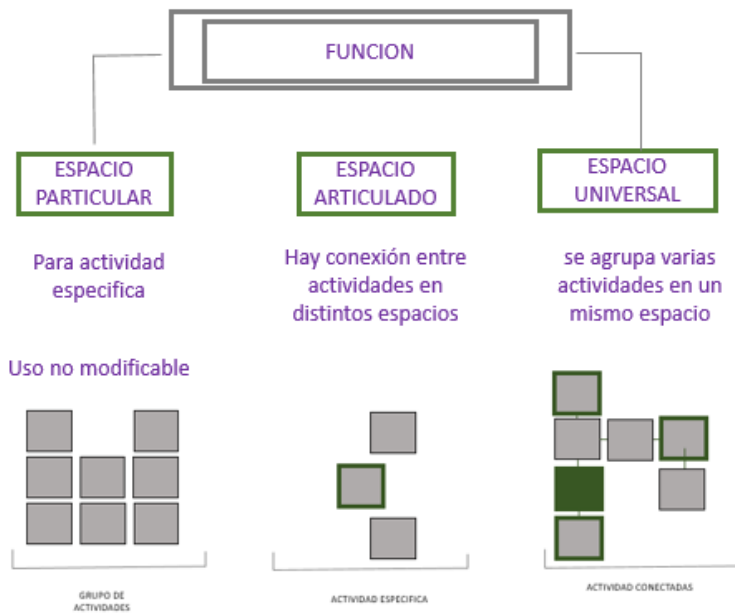
FIGURA 5 : Espacio impermeable –aulas



Fuente: <http://elciudadodbanose.blogspot.com/2017/05/banos-escolares.html>

b. Espacio arquitectónico según su función:

FIGURA 6: Tipo de espacio según función



Fuente: Elaboración propia en base a (White,1983).

FIGURA 7: Espacio universal - salón de usos múltiples



Fuente: <http://tecnoparque.com/salon-de-usos-multiples>

FIGURA 8: Espacio particular - aula de psicomotricidad



Fuente: <http://tecnoparque.com/salon-de-usos-multiples/>

FIGURA 9: Espacio articulado - cancha deportiva



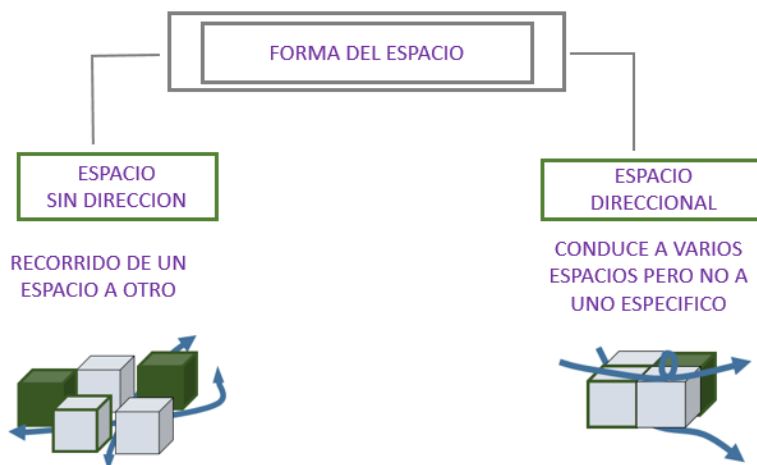
Fuente: <https://www.uncuyo.edu.ar/prensa/instalaron-nueva-cancha-en-la-uncuyo-para-deportes-internacionales>

c. Espacio arquitectónico según su forma:

Los espacios arquitectónicos según su forma van a depender de su tipología, interior, si esta articulado, conectado con elementos sensoriales, y se determinan volumétricamente y por sus necesidades.

Para Ching (1982) se clasifican en:

FIGURA 10: Espacio según su forma



Fuente: Elaboración propia en base a (Ching,1982).

FIGURA 11: Espacio direccional - logia interior



Fuente: <https://es.slideshare.net/EstuardodeLenEstrada/tipos-de-espacio-67997251>

FIGURA 12: Espacio sin direccional (plataforma de jardín)



Fuente: <https://es.slideshare.net/EstuardodeLenEstrada/tipos-de-espacio-67997251>

d. Espacio arquitectónico según su percepción:

Para White (1979) los espacios arquitectónicos según percepción son:

d.1. Espacios estáticos: Se percibe de inmediato, no es necesario recorrerlo, puede estar aislado y no articulado.

d.2. Espacios fluidos: Se percibe dirección, movimiento con recorrido.

d.3. Espacios opresivos: Se percibe incomodidad y suelen ser estrechos.

d.4. Espacios expansivos: Nos dan sensaciones de amplitud del lugar.

FIGURA 13: Espacio estático - auditorio nacional



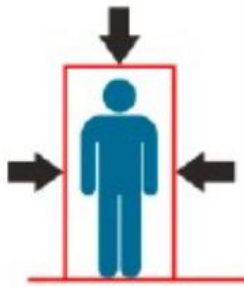
Fuente: <https://prezi.com/jwtmil0gyt5s/espacio-arquitectonico-estatico/>

FIGURA 14: Espacio fluido - oficinas



Fuente: <https://es.slideshare.net/EstuardodeLenEstrada/tipos-de-espacio-67997251>

FIGURA 15: Espacio opresivo



¿

Fuente: <https://silo.tips/download/introduccion-al-diseo-de-interiores>

FIGURA 16: Espacio expansivo – salón principal



Fuente: <https://es.slideshare.net/EstuardodeLenEstrada/tipos-de-espacio-67997251>

Después de analizar a los distintos autores podemos comprender que los conceptos coinciden en términos generales que es un volumen existente que según las necesidades de las personas adquieren una función y genera sentimientos perceptivos agradables o desagradables y así se puede identificar si posee calidad espacial.

2.2.3. Calidad del espacio arquitectónico

Todo va componiendo un panorama más profundo según su conceptualización de espacio arquitectónico, que se va sumando a conceptos más entendibles que contemplan el tema de calidad de espacio arquitectónico, referenciando a:

Muñoz (2012) nos dice que cuando creamos que la arquitectura se ocupa de un determinado espacio, tenemos que comprender que se ocupa de un espacio localizado y localizable ya que le da una determinada ocupación y funcionalidad, así que se puede distinguir cualitativamente respecto a los demás lugares que se están operando dentro del mismo arte arquitectónico.

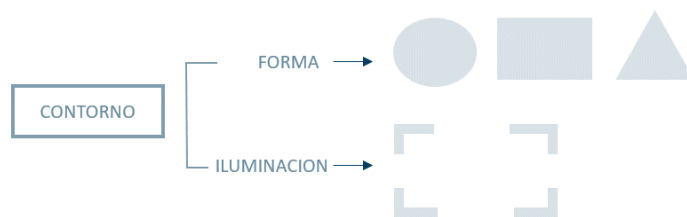
2.2.4. Dimensiones de calidad del espacio arquitectónico

Ching indica que la calidad del espacio arquitectónico es más que cuando estas se reflejan en los diagramas. Se los caracteriza por la composición de sus elementos, siendo estos: forma, escala, luz, proporción, textura y el sonido, las cuales son algunas de las cualidades que nos brinda el espacio las cuales dependerán de sus particularidades dentro del límite del espacio. La impresión que origina estas cualidades que se pueda tener es frecuentemente la reacción a los efectos combinados de las características que concurren a ella, aunque este así mismo está relacionado con experiencias previas, intereses de índole personal o aspectos culturales (1982, p.166)

Según Ching (1982), podemos analizar las siguientes dimensiones para calidad de espacio arquitectónico:

- a) **Contorno:** Ching (1982), nos dice que el contorno es como un “un fruto de la configuración específica de las superficies y aristas” (p.166). Está conformado por la forma (Delimitación espacial) e iluminación, puesto que son formas de cerramiento de las calidades espaciales.

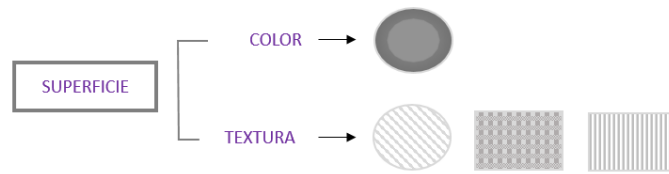
FIGURA 17: Contorno



Fuente: Elaboración propia en base a (Ching,1982)

- b) **Superficie:** Ching (1982), nos describe superficie como la percepción visual de en relación a aspectos como color y textura, siendo el valor visual que puede aumentar o disminuir sobre la categoría del tono que posee el color del mismo y la textura como una cualidad visual táctil de la superficie.

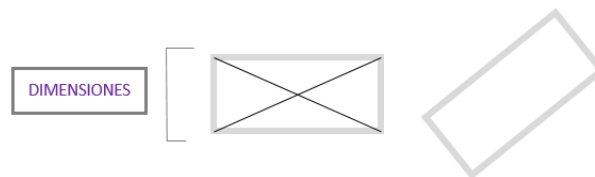
FIGURA 18: Superficie



Fuente: Elaboración propia en base a (Ching,1982)

- c) **Dimensiones:** Ching (1982), nos describe dimensiones como la relación de disposición de elementos, medidas y tamaños como cualidades visuales dimensionales.

FIGURA 19 Indicadores de delimitación espacial , medida y tamaño.

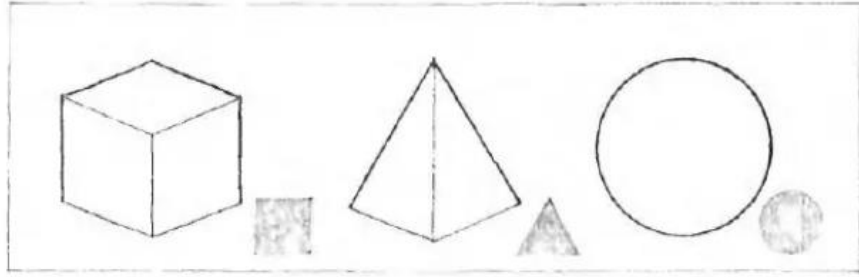


Fuente: Elaboración propia en base a (Ching,1982)

2.4.5. Indicadores de las dimensiones de calidad de espacio arquitectónico

- a) **Delimitación espacial o forma:** Para el proyecto hacemos referencia que dicho termino es la estructura interna y al principio que contiene unidad al todo” (p.34).

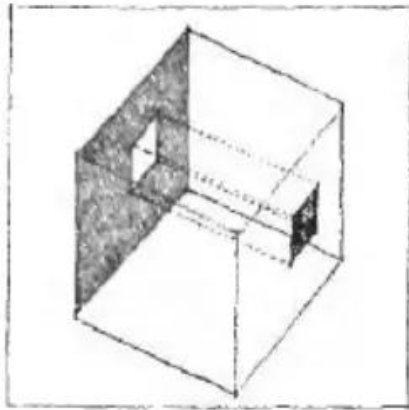
FIGURA 20: Indicador de delimitación espacial - forma



Fuente: https://www.academia.edu/43427265/Arquitectura_Forma_Espacio_y_Orden_Francis_D_K_Ching_redacted

- b) **Illuminación:** Viene siendo la configuración de superficies y aristas determinadas y relacionadas mediante la luz natural, lo que permite crear un espacio.

FIGURA 21: Indicador Iluminación



Fuente: https://www.academia.edu/43427265/Arquitectura_Forma_Espacio_y_Orden_Francis_D_K_Ching_redacted

- c) **Color:** Siendo para Ching el color “el matiz, la intensidad, y el valor del tono que posee la superficie de la forma e influye en el valor visual de la misma” (1982, p.34).

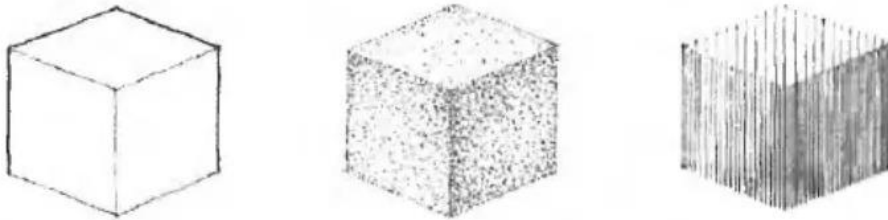
FIGURA 22: Indicador Color



Fuente: https://www.academia.edu/43427265/Arquitectura_Forma_Espacio_y_Orden_Francis_D_K_Ching_redacted

- d) **Textura:** Lo define Ching como “La característica superficial de la forma, que afecta la cualidad táctil como la reflexión de la luz en la superficie de las formas” (1982, p.34).

FIGURA 23: Indicador textura



Fuente: https://www.academia.edu/43427265/Arquitectura_Forma_Espacio_y_Orden_Francis_D_K_Ching_redacted

- e) **Disposición de elementos:** Para el presente proyecto hacemos referencia que dicho termino se basa a la distribución espacial de la forma.
- f) **Medidas:** Viene siendo las dimensiones empleadas de la forma.
- g) **Tamaño:** Son el conjunto de elementos en aspecto de altura.

Después de lo efectuado y según varios autores citados se entender para la presente investigación, en conclusión, es el componente volumétrico delimitado con aire, tomando en cuenta criterios elementales como el contorno, la superficie y también la dimensión.

2.2.5. Percepción visual a nivel arquitectónico

a) Nivel de coherencia de la percepción visual:

El termino ha sido reflexionado desde varias perspectivas, significados, autores, de manera que se define desde varios enfoques establecido. De modo que para determinar un concepto que abarque este fenómeno, hacemos referencia a:

Ilerna (2019), en su artículo “leyes de diseño y percepción visual “nos explica que habitualmente al encontrarnos en un espacio percibimos visualmente como un todo e intentamos encontrar alguna conexión entre cualidades y elementos puesto que al encontrarlo creamos espacios con nivel de cohesividad o coherentes ya que nos hace sentirnos confortables o desagradable debido a que la manera de percibir el espacio afectara la forma en que se presente y esto por consecuencia hace que impacte en nuestra interrelación social y personal , Siendo varios los estudios que tratan de argumentar la manera de cómo estos funcionan, la teoría explicada por Gestalt acerca de cómo la percepción visual aplicadas al diseño y composición por medio de sus leyes contribuye a comprender la forma de nuestro entorno externo e interno, ya que se intenta como relacionar cada parte.

Es por esto que, al momento de diseñar debemos considerar diversos componentes para tener espacios unificados para que los usuarios se sientan confortables en los ambientes y esto se puede lograr mediante estas leyes que son:

- a. Proximidad: Asociamos elementos que hallamos más cercanos unos de otros y que solo basta que están a una distancia cercana para ser percibidos como un grupo.
- b. Semejanza: Solemos asociar figuras similares según color, forma o tamaño por tanto crea entornos coherentes.
- c. Cierre: Completar elementos o significados cuando observamos que la falta una parte.
- d. Dirección Común: Apreciación de percibir de elementos como un grupo al aparentan estar en movimiento.
- e. Ley de figura – fondo: Un objeto no pueden interpretarse a la vez como figura y fondo, pero persiste la relación de que si pueden funcionar respectivamente.
- f. Contraste: Los elementos contrastan al ser singulares y diferenciados.

Así como Báez (2018), menciona que, al estudiarse los fenómenos de la percepción visual basadas en visiones artísticas, estas describían propiedades y cualidades que respondían a maneras de sensación y que su objetivo era determinar aspectos de orden según aspectos volumétricos y de forma ya que un todo tiene leyes y elementos propios y que mediante aspectos perceptivos en conjunto estos llegaran a ser asimilados y que los profesionales encargados de plasmar diseños deben tener determinado su objetivo.

(Coímbra, 2011) argumenta que “la percepción visual es la cualidad de observar así como al aspecto físico, la cual se reduce solo a la sensación acerca de la imagen que se ha proyectado y esta imagen se transporta hacia el nervio óptico y una vez llegado al cerebro nos permite analizar dicha información”, sino que la percepción parte de procesos de

clasificación, síntesis dando experiencias que se debe a estímulos internos y que estas varían según características biológicas, emociones, costumbres.

Así como los proyectos de iluminación rompen con lo estándar, las cuales son más complejos de ejecutar, la luz no puede cambiar de recorrido, si un proyecto no puede romper con lo estándar, lo pone en énfasis. El estudio de la percepción visual usa la Teoría de la Gestalt, pues es la base de los proyectos de arquitectura de cómo la iluminación ayuda a marcar los lineamientos y facilitar lograr objetivos definidos. (pág. 4)

Se considera a la luz como un material adicional y a la disposición del arquitecto para poder determinar y delimitar los espacios, como para crear atmósferas y llegar a comunicar un mensaje. El poder iluminar no solo consiste en aplicar las normas ya establecidas, pues también debe integrar la creatividad, así como la técnica. La luminotécnica requiere de información de la arquitectura para tener al alcance los detalles y cualidades de la estructura y poder conocer el grado de reflejo de los colores, de superficies, zonas que se encuentran al perímetro del espacio previsto para el ambiente, permiten nuevas formas espaciales, los ritmos, modulaciones y subdivisiones nos ayudan a expresar claramente a través de la luz. La luz arquitectónica puede ser una manera de interpretar la arquitectura puesto que ayuda a presentar la estructura de forma diferente sin hacerle cambios.” (pág.4)

Salas (1997) señala que. “El usuario observador, que a través de la vista percibe edificios condicionados a una conducta de su ciudad, los estímulos que se perciben dentro de su sistema nervioso central”

2.2.6. Tipos de espacio arquitectónico según su percepción:

Maris (2011), nos manifiesta en su artículo “Clasificación del espacio”, las cualidades de espacios según su percepción:

a. Espacio arquitectónico estático: No necesita ser recorrido, es aislado y perceptible.

b. Espacio arquitectónico dinámico: Espacio que necesita ser recorrido para ser percibido.

c. Espacio arquitectónico universal: Abarca para ser utilizado según varias actividades.

d Espacio arquitectónico particular: Es utilizado para un fin específico.

e Espacio arquitectónico estable: Nos transmite seguridad.

f. Espacio arquitectónico inestable: Nos transmite ligereza.

g. Espacio arquitectónico articulado: Su relación formal va ligado a la actividad y el mobiliario.

h. Espacio arquitectónico equilibrado: Se relaciona a un estricto eje simetría.

2.2.7. Dimensiones de coherencia de la percepción visual

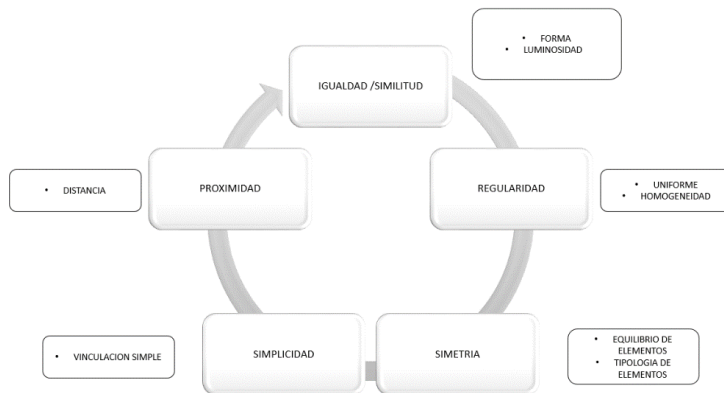
Briceño (2002) en su artículo” Coherencia de Percepción Visual de los objetos del espacio urbano. Análisis del Sector El Llano del Área central de la ciudad de Mérida” manifiesta el empleo de parámetros de diseño arquitectónico como son las cualidades de la

buena forma o leyes de Gestalt para determinar ambientes confortables que posean cohesión perceptual visual, siendo estas dimensiones:

- a. **Igualdad:** Es la característica de uno o varios elementos que se puedan parecer en alguna forma, ya que constituyen unidades y al separarse de los objetos se les asemeja menos.
- b. **Proximidad:** Es la relación en cuanto más cerca estén los elementos entre sí se tiende a formar un conjunto de un mismo todo, como es la distancia.
- c. **Regularidad:** “Es la repetición de rasgos formales que intervienen en el diseño para ser uniformes y homogéneos”
- d. **Simplicidad:** “Es la forma en la que se pueda organizar las riquezas formales de un espacio determinado en relación a dónde esté ubicado y a su funcionalidad. Adicionalmente se llega a identificar por el volumen de caracterizaciones de la estructura que conforman una figura, las cuales se refieren, no necesariamente a sus partes individuales, sino también a sus propiedades de la estructura del proyecto”, como la vinculación simple
- e. **Simetría:** “Busca una especie de similitud entre los elementos que se ubican en ambos lados del eje, la cual aparece en relaciones de similitud por la tipología, direcciones que adoptan, distancia entre los objetos, volumen y tipología de elementos

Figura 24

Aspectos espaciales según percepción visual.



Fuente: Elaboración propia en base a (Briceño,2002)

2.2.8. Indicadores de las dimensiones de coherencia de percepción visual

Briceño (2002) señala a los siguientes indicadores:

- a) **Forma:** Viene siendo aquel parámetro de diseño que está relacionado como el conjunto de planos que hacen envoltura física como solución espacial.
- b) **Distancia:** Para el proyecto hacemos referencia al camino de contacto entre uno y otro cuerpo o elemento, como mobiliarios, elementos arquitectónicos, etc.
- c) **Uniforme y homogéneo:** Viene a ser un parámetro de diseño dotado de rasgos formales en cuanto a sus dimensiones espaciales de altura, tamaño y peso visual de objetos.
- d) **Vinculación simple:** Para el proyecto hacemos referencia a la cualidad simple de organizar visual elemental y compacta de los objetos, en relación de función y lugar en el que se encuentran.
- e) **Equilibrio de elementos:** Viene a ser la disposición de distintas partes de elementos de forma ordenada y que corresponda con el entorno, caracterizándola

de equilibrio, transmitiendo estabilidad creando un sentido de proporción visual en cuestiones de parámetros de diseño.

- f) Tipología de elementos:** Para el proyecto hacemos referencia a la clasificación y balance visual espacial de los elementos que posee un espacio en cuanto a sus dimensiones, dotándolo de calidad y organización espacial.

Se concluye que es el espacio el cual brinda referencia distinta de sus dimensiones, impactando sensitivamente a causa de sus cualidades visuales que son diferentes a la dimensión física contemporánea, para lo cual se tomará en cuenta la igualdad, proximidad, regularidad, simplicidad y simetría en lo que respecta en este trabajo de todas las cualidades mencionadas nos quedamos con la de Briceño, puesto que en su profunda legitimidad, nos permite medir la calidad de espacio arquitectónico en relación a su coherencia de percepción visual.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

3.1.2. Hipótesis Específicos

- Existe una relación directa y significativa entre calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
- Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

3.2. Variables

(Carrasco, 2006) menciona que: “las variables se definen como cualidades de los problemas de investigación y que estas expresan una serie de propiedades, atributos y características, las cuales son observables en cada unidad de análisis de los individuos, fenómenos, sociales o naturales, procesos y hechos” (p.219)

3.2.1. Definición Conceptual de Las Variables

Variable X (Independiente) Calidad del espacio arquitectónico

“Es aquel lugar en la que un profesional de la arquitectura crea, desarrolla en un área para que un usuario, una familia, una pareja y otros, puedan llevar a cabo de manera conforme y cómodamente sus actividades cotidianas como: alimentarse, reposar, entretenerse, laborar, asearse, entre otras” (Ching, 1998, p. 22).

Variable Y (Dependiente) Nivel de Coherencia de la percepción Visual

“La percepción visual permite que un individuo cree y vuelva a crear de forma sensitiva y automática la información que el arquitecto brinda sobre un proyecto, además le permite a este expresar emociones, percepciones y sentimientos con el espacio arquitectónico” Briceño (2002).

3.2.2. Definición Operacional de las variables

Variable X (Independiente) Calidad del espacio arquitectónico

Se hace alusión al componente volumétrico delimitado con aire, tomando en cuenta criterios elementales como el contorno, la superficie y también las dimensiones.

Variable Y (Dependiente) Nivel de Coherencia de la percepción Visual

En este caso, se hace referencia del espacio el cual brinda referencia distinta de sus dimensiones, impactando sensitivamente a través de sus cualidades visuales, a diferencia de la dimensión física actual, para lo cual se tomará en cuenta la igualdad, proximidad, regularidad, simplicidad y simetría.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable X: Calidad del espacio arquitectónico

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO DE MEDICION
Calidad del espacio arquitectónico	<p>“Es aquel lugar en la que un profesional de la arquitectura crea, desarrolla en un área para que un usuario, una familia, una pareja y otros, puedan llevar a cabo de manera conforme y cómoda sus actividades cotidianas como: alimentarse, reposar, entretenerse, laborar, asearse, entre otras” (Ching, 1998, p. 22).</p>	<p>Se hace alusión al componente volumétrico delimitado con aire, tomando en cuenta criterios elementales como el contorno, la superficie y también las dimensiones.</p>	<p>Contorno Superficie Dimensiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Delimitación de espacio. ❖ Iluminación. ❖ Color. ❖ Textura. ❖ Disposición de elementos. ❖ Medida. 	<p>Cuestionario</p>

Tabla 2

Operacionalización de la variable Y: Coherencia de la Percepción visual

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO DE MEDICION
Coherencia de la Percepción visual	“La percepción visual permite que un individuo cree y vuelva a crear de forma sensitiva y automática la información que el arquitecto brinda sobre un proyecto, además le permite a este expresar emociones, percepciones y sentimientos con el espacio arquitectónico” Briceño,(2002)	Se hace referencia del espacio el cual brinda referencia distinta de sus dimensiones, impactando sensitivamente a través de sus cualidades visuales, a diferencia de la dimensión física actual, para lo cual se tomará en cuenta la igualdad, proximidad, regularidad, simplicidad y simetría	Igualdad Proximidad Regularidad Simplicidad Simetría	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Forma. ❖ Distancia. ❖ Uniforme y homogéneo ❖ Vinculación simple ❖ Equilibrio de elementos. ❖ Tipología de elementos. 	Cuestionario

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método de investigación general que se utilizó fue el método científico que Kerlinger & Lee (2002) explican que: “La investigación científica contempla considerablemente características inductivas – deductivas con el fin de conseguir conocimientos confiables de los fenómenos estudiados y se guía por las presuntas relaciones entre sus fenómenos”.

De acuerdo con el método se comprende la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la percepción visual del Instituto Teodoro Peñaloza.

4.2. Tipo de investigación

El alcance del presente estudio se determinó como Aplicada, según Sierra (2001) “Tiene propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

4.3. Nivel de investigación

El alcance del presente estudio es (correlacional)

- **Correlacional**

Conforme a Hernández, Fernández, & Baptista (2014) establece que la investigación correlacional “tiene el fin de comprender la relación de asociación existente entre conceptos, es decir posibilita al investigador, estudiar dicha relación de

hechos de la realidad y así entender si influye o presenta ausencia entre sus variables estudiadas según su nivel de relación. (p.92)

El estudio se encaminó a atender comportamientos y cualidades de las dos variables, en un preciso momento, así mismo fijar y explicar relación entre ellas.

El desarrollar y mejorar las aulas del Instituto Teodoro Peñaloza no es efectuada físicamente ni conformada espacialmente, puesto que quedara como un planteamiento arquitectónico.

4.4. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en el presente estudio se encuentra clasificada como una investigación (no experimental / transversal) - correlacional

- **Investigación No experimental**

Esta investigación, está clasificada como no experimental, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) “La investigación de tipo no experimental se da en cuyos valores de las variables independientes escasean de manipularse intencionalmente y se someten a observación, para examinar y analizar los fenómenos según el preciso momento y tiempo real, es decir, tal como se manifiestan en la realidad. De manera que nuestra tesis se ajusta a dichas directrices porque no se pretende modificar deliberadamente ni intencionalmente las variables.

- **Investigación Transversal**

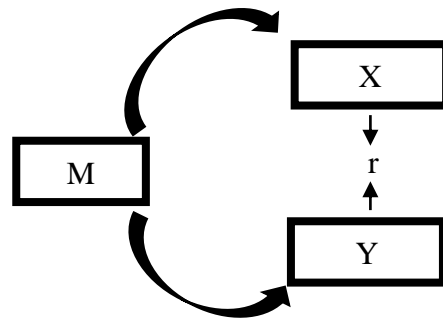
Puesto que el estudio que se tiene son de fenómenos y hechos reales de un preciso y determinado tiempo, que de acuerdo con (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), el estudio de diseño transversal son los que se toman datos de un determinado

tiempo y momento, con el fin de ser analizados para una posterior explicación de sus variables.

- **Correlacional**

Ya que determina el grado de relación que hay entre las los variables (fenómenos) según los eventos observados, puesto que cada uno de ellos se describen y se dan a conocer la relación entre ellas.

Esquema:



Donde:

M: muestra

X: Datos obtenidos de la variable independiente

Y : Datos obtenidos de variable dependiente

r : Relación entre las variables

4.5. Población y muestra

Población:

La población para la presente investigación se encontro determinado por los estudiantes del Instituto Superior Teodoro Peñaloza, compuesto por 500 estudiantes de los distintos semestres y sección según el estudio

Muestra:

La muestra para la investigación se efectuó en los estudiantes de docencia del nivel primaria y secundaria, determinó el tamaño de la muestra utilizando el muestreo estadístico que se relaciona con poblaciones finitas en el cual se calculó de la siguiente manera:

$$Z^2pqN$$

$$n_0 = \frac{Z^2pqN}{S^2(N-1) + Z^2pq}$$

Reemplazando los valores:

$$Y = 95\%$$

$$Z = 1.95 \text{ (valor de la normal estándar)}$$

$$p = 0.5 \text{ (nivel de conocimiento del problema)}$$

$$q = 0.5 \text{ (nivel de desconocimiento del problema)}$$

$$S = 0.05 \text{ (nivel de error máximo permisible)}$$

$$N = 500 \text{ (tamaño de la población)}$$

Reemplazando en la ecuación se tiene:

$$1.95^2 * 0.5 * 0.5 * 500$$

$$n_0 = \frac{1.95^2 * 0.5 * 0.5 * 500}{0.05^2(500 - 1) + 1.95^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n_0 = 218.$$

Por lo tanto, en la investigación se consideró a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, como muestra de estudio obtenida de la aplicación de la presente formula.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de investigación que se han utilizado en la presente investigación han sido el análisis documental y la observación.

Según (Sutherland, 2001), el análisis documental nos quiere decir que es el “conjunto de operaciones que son encaminadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma inicial, con la finalidad posibilitar su recuperación posterior y poder identificarlo”.

Asimismo, se utilizó la observación, que según (Valderrama, 2001) es “una técnica que observa detenidamente un fenómeno, hecho, para tomar información y registrarla para su posterior estudio. La observación es un elemento de carácter prioritario de todo proceso investigación; ya que esta apoya al investigador para que pueda disponer mayores datos” (p. 56).

Y el instrumento de recolección de datos que se utilizó fue el cuestionario, según Carrasco (2017), “es un instrumento que se utiliza para obtener información con fines investigativos, pero, su uso original en la escuela está ligado a la recuperación memorística de la información que por lo general, está referida a la asignación de calificaciones” (p. 19).

4.7. Procedimientos de recolección de datos

La investigación científica para nuevos conocimientos según hechos reales, será posible bajo la aplicación de instrumentos o de medición explícitos y organizados de clasificar ya que permiten recopilar información para ser analizados y procesados en conocimiento (Hernandez,2014).

Para recopilar información de esta investigación se utilizó el cuestionario que se elaboró con serie de enunciados que abarcan aseveración de tipo positiva y negativa sobre las dos variables que se empleó a los estudiantes del Instituto Teodoro Peñaloza de los diferentes semestres con una muestra de 218 estudiantes.

El instrumento se derivó de operacionalizar las dos variables que permitió formular en el orden de pregunta y respuesta positiva o negativa, esto es:

Variable Independiente, que abarca con 11 preguntas con contestación positiva o negativa y variable dependiente que abarca con 9 preguntas también con la misma interpretación, mostrados en el (anexo N°3).

La validez según Hernández es “el grado en que un instrumento mide realmente una variable que se pretende medir con veracidad y objetividad” respecto a lo que se desea medir de las variables estudiadas y que consta de varios tipos de validez, siendo para esta investigación la aplicación de validez por contenido, como fue sujeto por la evaluación de juicio de expertos, para lo que se dio la colaboración de expertos en este tema, los cuales evaluaron según indicadores de significancia, metodología, consistencia, suficiencia, organización, pertinencia, objetividad y claridad (anexo N°4).

La confiabilidad del instrumento fue validada por la evaluación de los expertos por la evaluación de juicio de expertos.

EXPERTO	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO3
PUNTUACION	14.5	16.00	15.00
INTERPRETACION	APLICABLE	APLICABLE	APLICABLE

El criterio de selección de los estudiantes fue bajo un enfoque probabilístico de tipo aleatorio que según Hernández menciona: “todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos para la muestra y esta se obtiene mediante la caracterización de una población y el tamaño de la muestra, y que se da mediante una selección aleatoria” (2014, pag.175).

4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizaron la técnica del análisis descriptivo e inferencial.

- **Análisis descriptivo**

Hernández (2014, pág. 282) explica que para poder presentar cuadros y figuras estadísticas. Los cuadros y figuras nos ayudan a presentar en forma ordenada el análisis de las variables estudiadas. Se usarán los programas informáticos SPSS V. 25 y Microsoft Excel, los cuales nos permiten procesar los datos que se han obtenidos con los instrumentos de recolección de datos.

El instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario, el mismo que ha sido elaborado de acuerdo a los criterios metodológicos de la operacionalización

de variables desarrollada, tomando en cuenta cada elemento vinculado a los ítems identificados.

- **Análisis Inferencial**

Hernández (2014) considera que “la contratación de hipótesis mediante la estadística inferencial se dio la utilización de análisis mediante la estadística Chi cuadrada de Pearson, la cual evalúa hipótesis sobre relación entre dos variables que son aleatorias cuantitativas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

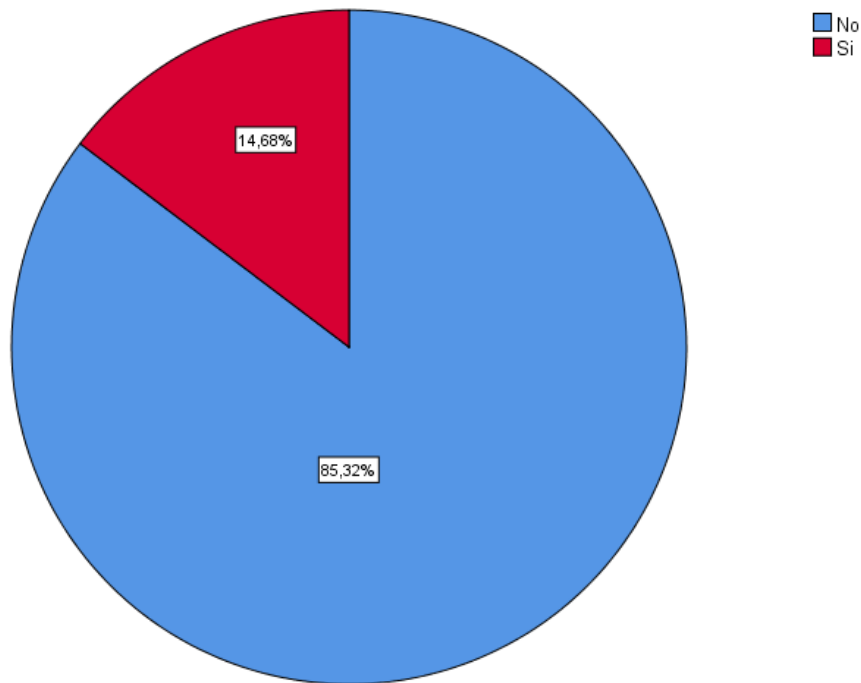
5.1. Presentación de resultados

- **Tabla 3:**

¿Te sientes cómodo en los ambientes del Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza?
(Existe una adecuada funcionalidad espacial de las instalaciones edificadas en la entidad en donde estudia.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	186	85,3	85,3	85,3
	Si	32	14,7	14,7	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

¿Te sientes cómodo en los ambientes del Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza?
(Existe una adecuada funcionalidad espacial de las instalaciones edificadas en la entidad en donde estudia.)



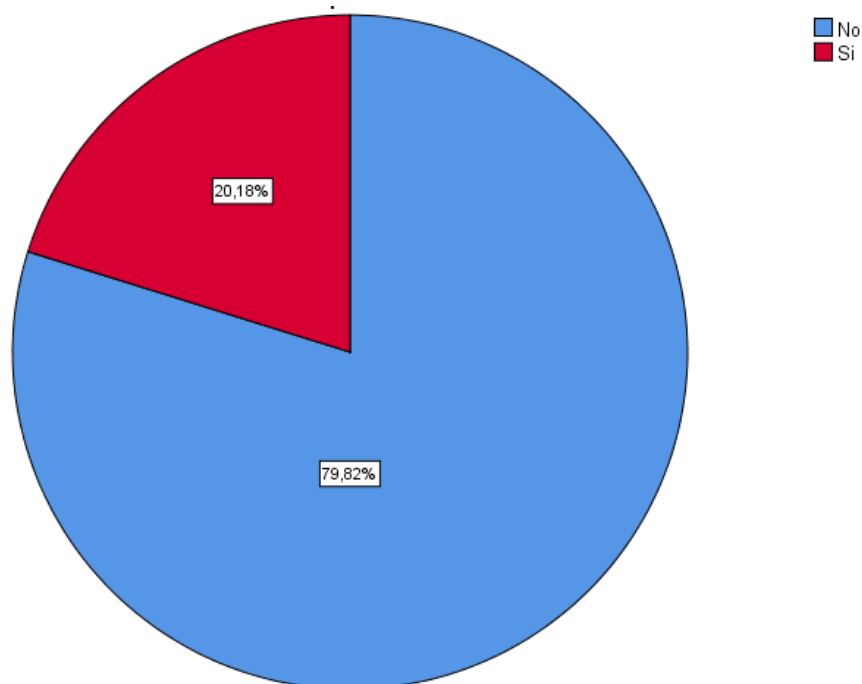
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y la Figura obtenido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto que no se siente cómodo en los ambientes en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, el 85,32% señala que no, el 14,68% señala que sí.

- Tabla 4.

¿Considera adecuadas las instalaciones en el servicio de aulas?
(en cuanto a espacio)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	174	79,8	79,8	79,8
	Si	44	20,2	20,2	100,0
Total		218	100,0	100,0	

¿Considera adecuadas las instalaciones en el servicio de aulas? (en cuanto a espacio)

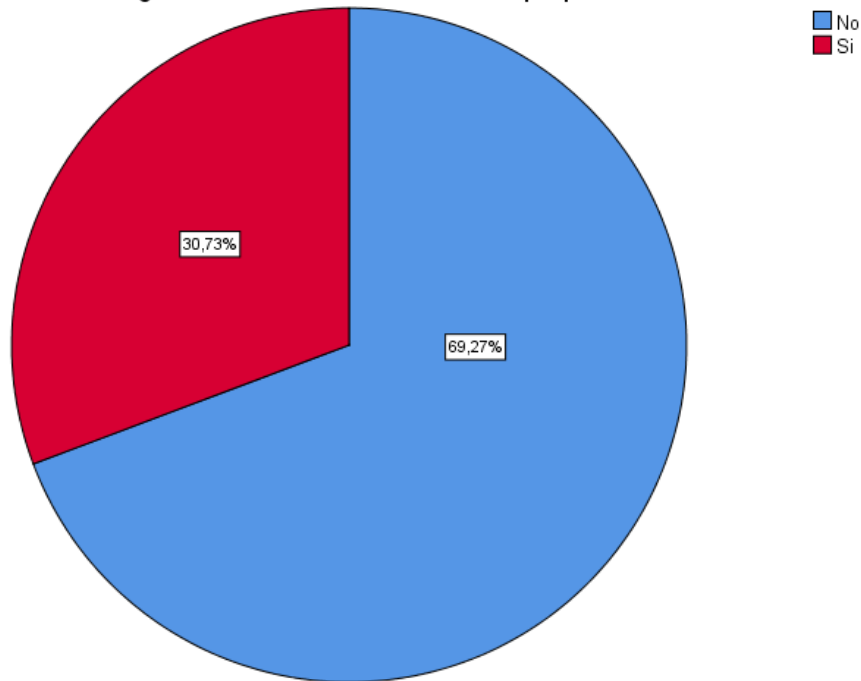


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y la Figura que se ha obtenido por la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto que no existe una adecuada instalación en el servicio de aulas en la entidad en donde estudia, el 79,82% señala que no, el 20,18% señala que sí.

- **Tabla 5.**
¿Estas satisfecho/a con el diseño arquitectónico que presta el edificio de aulas de educación? (respecto al tamaño)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	151	69,3	69,3	69,3
	Si	67	30,7	30,7	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

¿Estas satisfecho/a con el diseño arquitectónico que presta el edificio de aulas de educación? (respecto al tamaño)

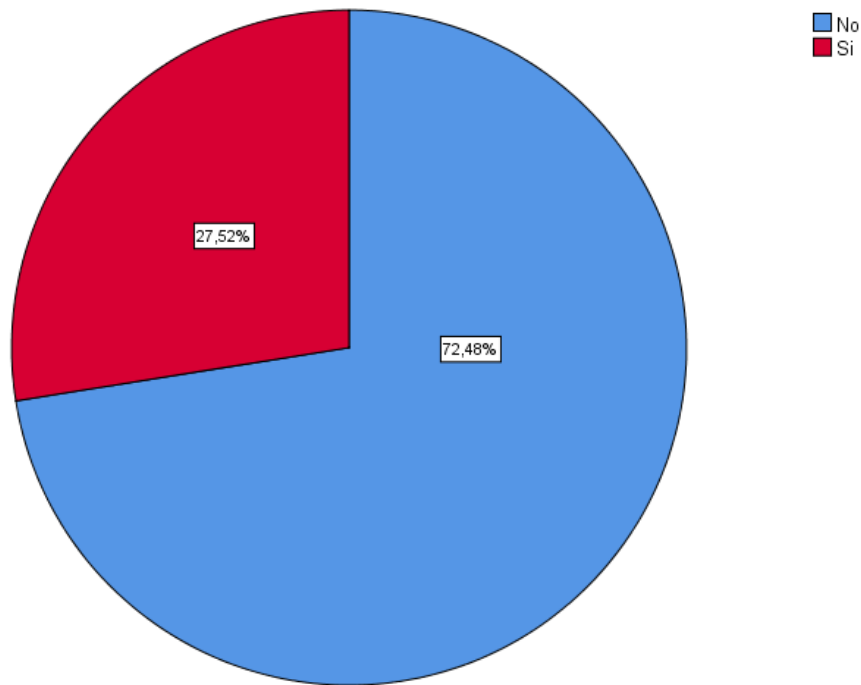


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura que se ha obtenido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto no encuentra satisfecho/con el diseño arquitectónico, el 69,27% señala que no, el 30,73% señala que sí.

- **Tabla 6.**
¿Considera adecuada la entrada de luminosidad directa (natural)
en el lugar en donde estudia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	158	72,5	72,5	72,5
	Si	60	27,5	27,5	100,0
Total		218	100,0	100,0	

¿Considera adecuada la entrada de luminosidad directa (natural) en el lugar en donde estudia?



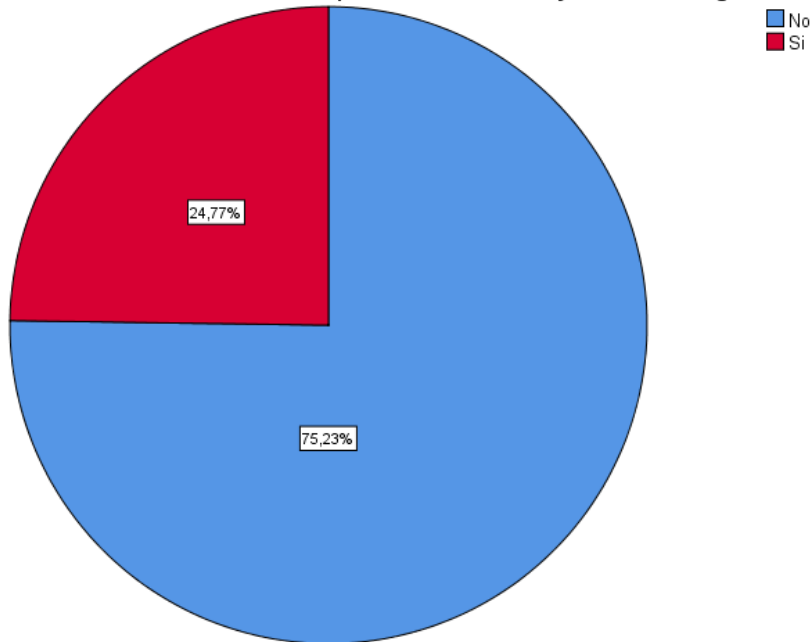
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 6 que se ha obtenido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto no está satisfecho/a con entrada de luminosidad directa (natural) en el lugar en donde estudia, el 72,48% señala que no, el 27,52% señala que sí.

- **Tabla 7:**

Considera adecuado el color empleado en los muros y techo en el lugar en donde estudia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	164	75,2	75,2	75,2
	Si	54	24,8	24,8	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Considera adecuado el color empleado en los muros y techo en el lugar en donde estudia.



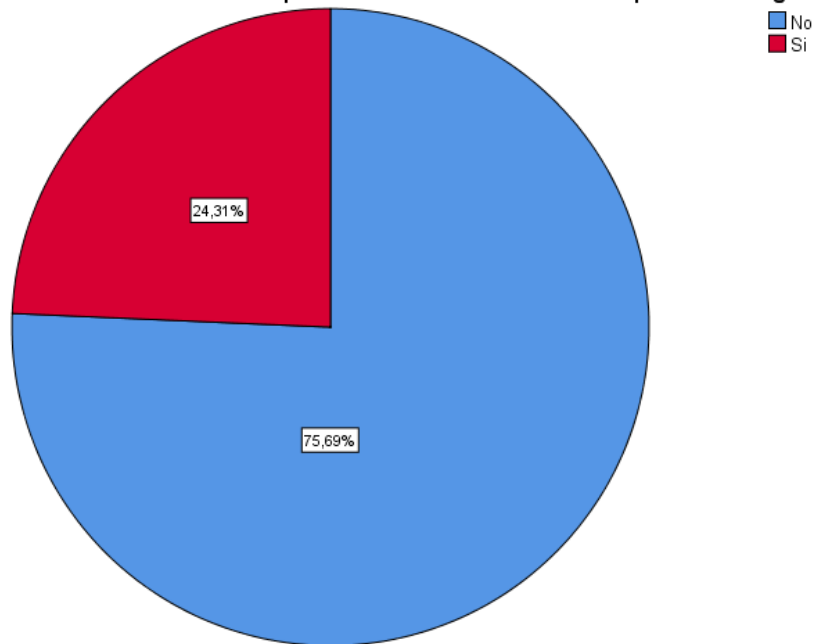
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 8 que se ha obtenido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto no considera adecuado el color empleado en los muros y techo en el lugar en donde estudia, el 75,23% señala que no, el 24,77% señala que si.

- **Tabla 8:**

Considera adecuado el color empleado en el revestimiento de los pisos en el lugar en donde estudia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	165	75,7	75,7	75,7
	Si	53	24,3	24,3	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Considera adecuado el color empleado en el revestimiento de los pisos en el lugar en donde estudia.



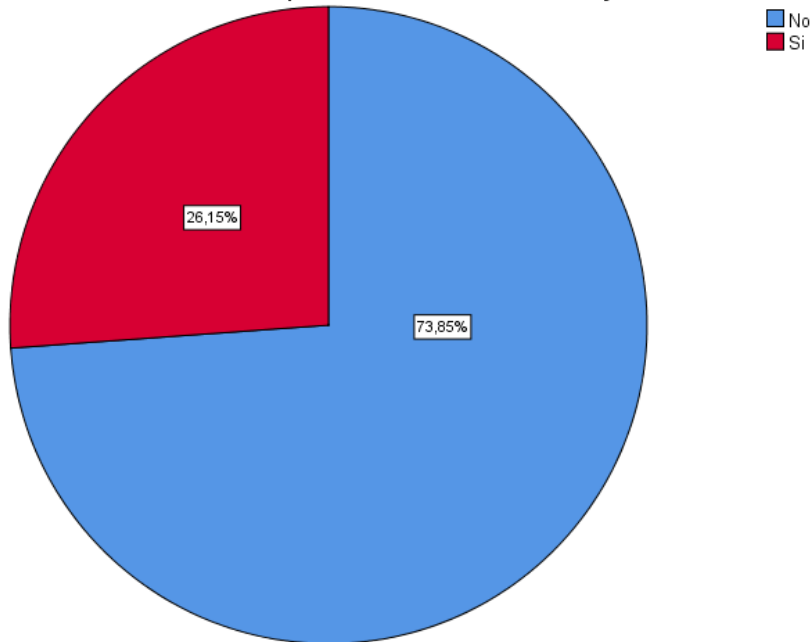
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 9 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera adecuado el color empleado en el revestimiento de los pisos en el lugar en donde estudia, el 75,69% menciona que no, el 24,31% menciona que si.

- **Tabla 9:**

¿Existe una adecuada textura para el acabado de los muros y techo en las aulas de educación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	161	73,9	73,9	73,9
	Si	57	26,1	26,1	100,0
Total		218	100,0	100,0	

¿Existe una adecuada textura para el acabado de los muros y techo en las aulas de educación?



Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 10 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto que existe una adecuada textura para el acabado de los muros y techo en las aulas de educación, el 73,85% menciona que no, el 26,15% menciona que si.

- **Tabla 10:**

¿Existe una adecuada textura para los pisos en las aulas de educación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	167	76,6	76,6	76,6
	Si	51	23,4	23,4	100,0
Total		218	100,0	100,0	



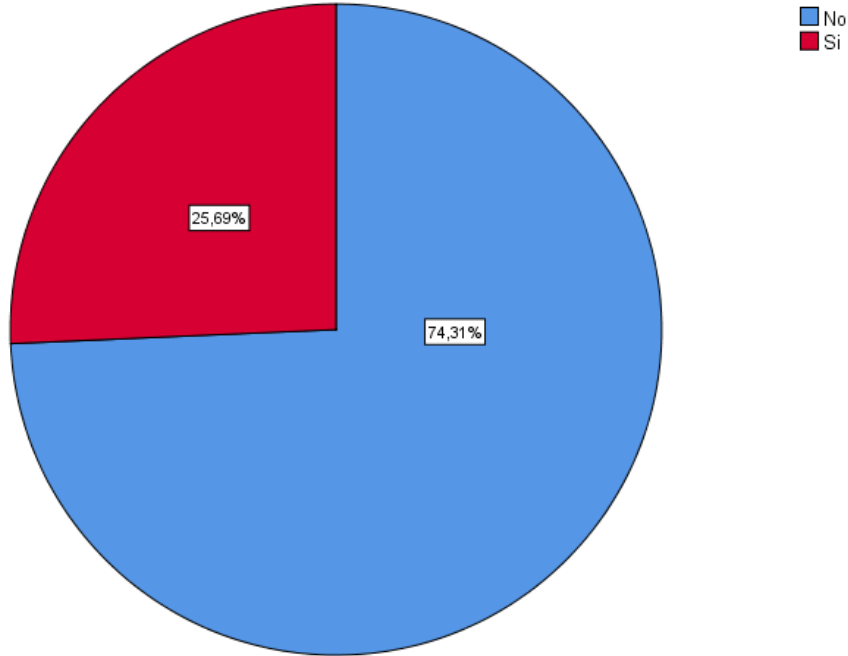
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 11 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si existe una adecuada textura para los pisos en las aulas de educación, el 76,61% menciona que no, le 23,39% menciona que si.

- **Tabla 11:**

En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	162	74,3	74,3	74,3
	Si	56	25,7	25,7	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.



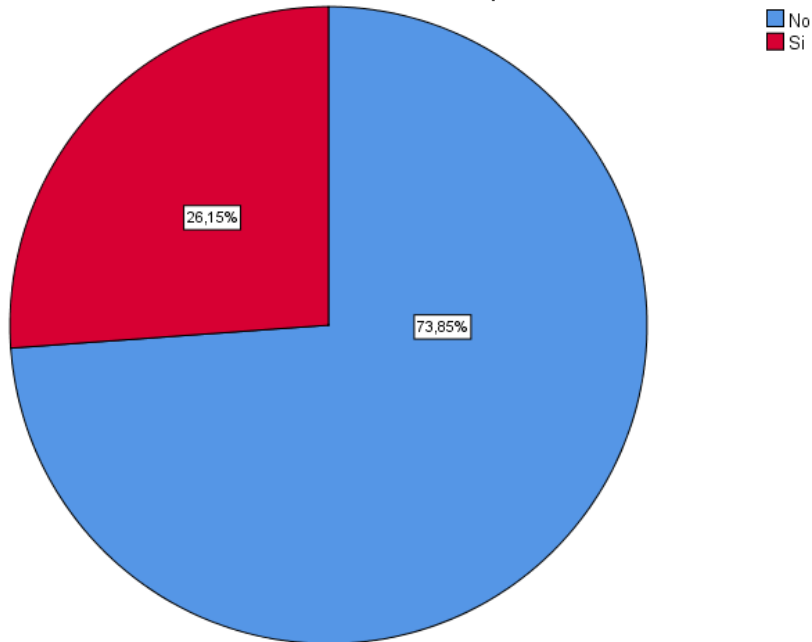
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 12 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si en relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común, el 74,31% menciona que no, el 25,69% menciona que sí.

- **Tabla 12:**

Considera adecuadas las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	161	73,9	73,9	73,9
	Si	57	26,1	26,1	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Considera adecuadas las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas.

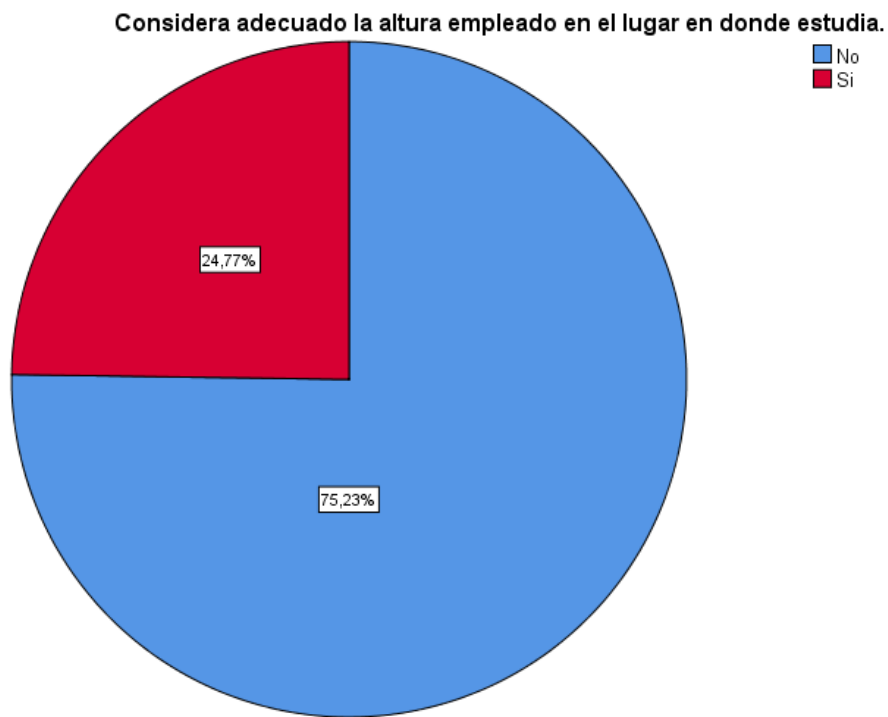


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 13 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera adecuadas las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas, el 73,85% menciona que no, el 26,15% menciona que sí.

- **Tabla 13:**

Considera adecuado la altura empleado en el lugar en donde estudia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	164	75,2	75,2	75,2
	Si	54	24,8	24,8	100,0
Total		218	100,0	100,0	



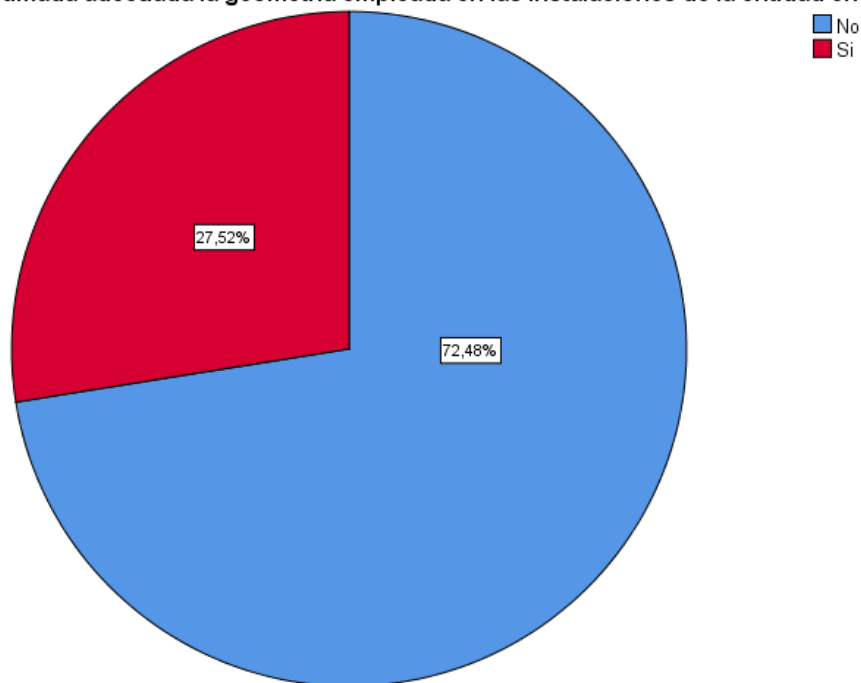
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 14 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera adecuado la altura empleado en el lugar en donde estudia, el 75,23% menciona que no, el 24,77% menciona que sí.

- **Tabla14:**

Estimada adecuada la geometría empleada en las instalaciones de la entidad en donde estudia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	158	72,5	72,5	72,5
	Si	60	27,5	27,5	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

Estimada adecuada la geometría empleada en las instalaciones de la entidad en donde estudia



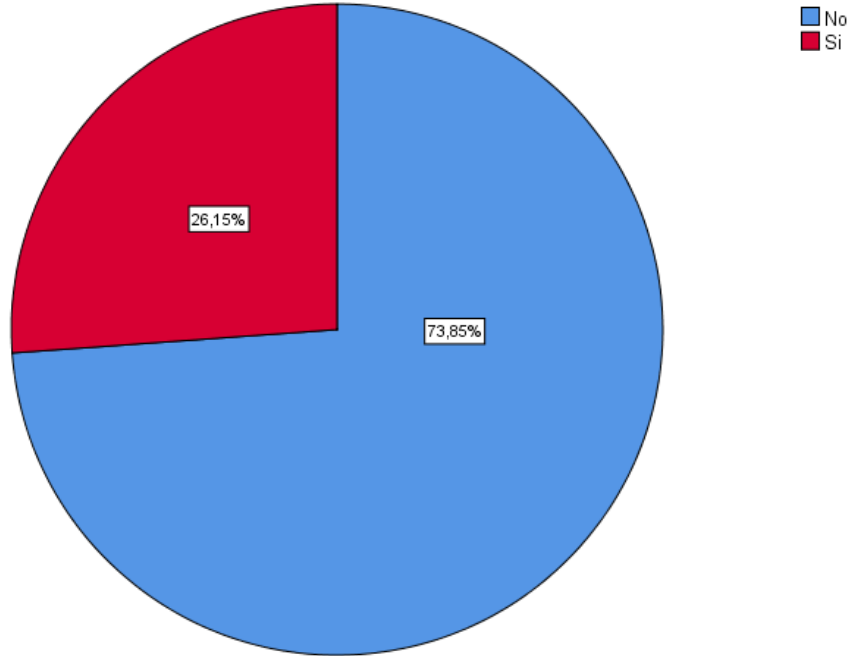
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 15 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto que estimada adecuada la geometría empleada en las instalaciones de la entidad en donde estudia, el 72,48% menciona que no, el 27,52% menciona que sí.

- **Tabla 15:**

En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	161	73,9	73,9	73,9
	Si	57	26,1	26,1	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.



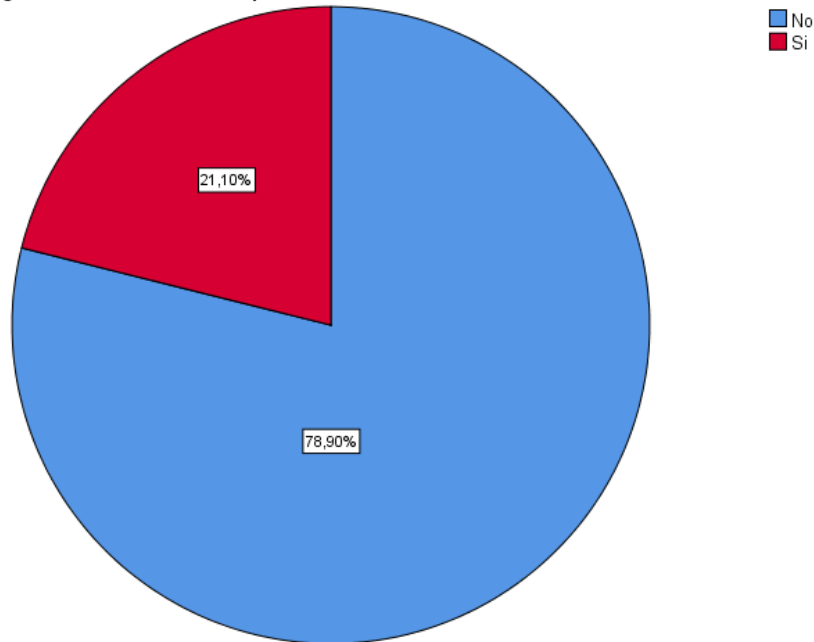
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 16 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si en relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común, el 73,85% menciona que no, el 26,15% menciona que sí.

- **Tabla16:**

¿Considera adecuadas para su utilización la cercanía entre mobiliarios en la de las aulas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	172	78,9	78,9	78,9
	Si	46	21,1	21,1	100,0
Total		218	100,0	100,0	

¿Considera adecuadas para su utilización la cercanía entre mobiliarios en la de las aulas?



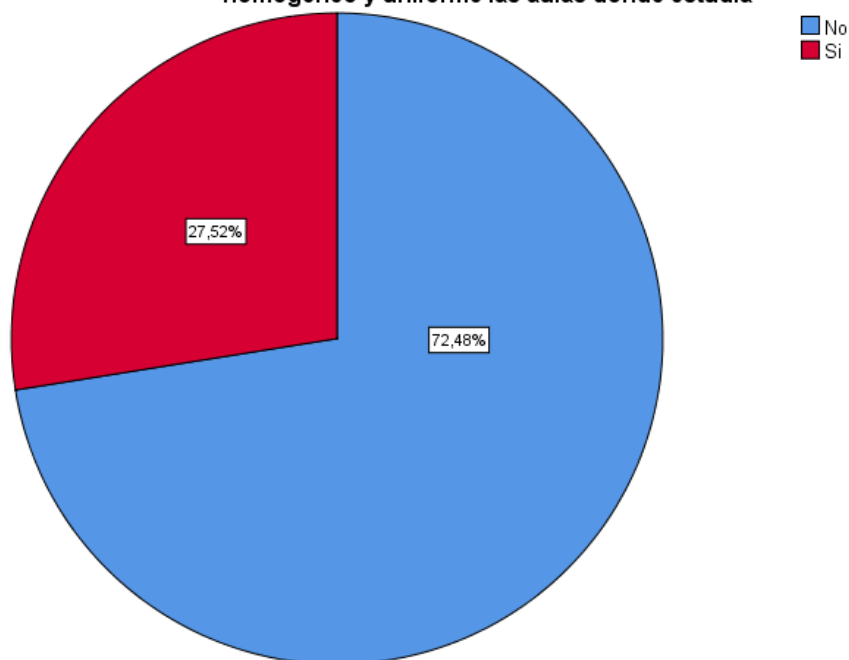
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 17 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera adecuadas para su utilización la cercanía entre mobiliarios en la de las aulas, el 78,90% menciona que no, el 21,10% menciona que sí.

- **Tabla 17 :**

Respecto a los mobiliarios en cuanto a sus dimensiones espaciales como perceptuales (peso visual), son homogéneo y uniforme las aulas donde estudia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	158	72,5	72,5	72,5
	Si	60	27,5	27,5	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Respecto a los mobiliarios en cuanto a sus dimensiones espaciales como perceptuales (peso visual), son homogéneo y uniforme las aulas donde estudia



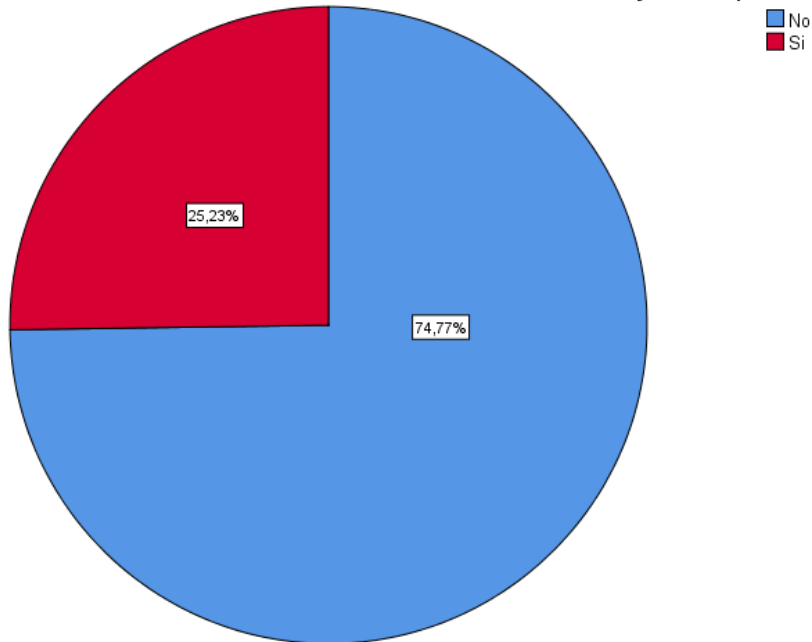
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 18 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto a los mobiliarios en cuanto a sus dimensiones espaciales como perceptuales (peso visual), son homogéneo y uniforme las aulas donde estudia, el 72,48% menciona que no, el 27,52% menciona que sí.

- **Tabla 18 :**

Considera la existencia uniforme entre los salones de educación y la composición del mobiliario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	163	74,8	74,8	74,8
	Si	55	25,2	25,2	100,0
	Total	218	100,0	100,0	

Considera la existencia uniforme entre los salones de educación y las composición del mobiliario?



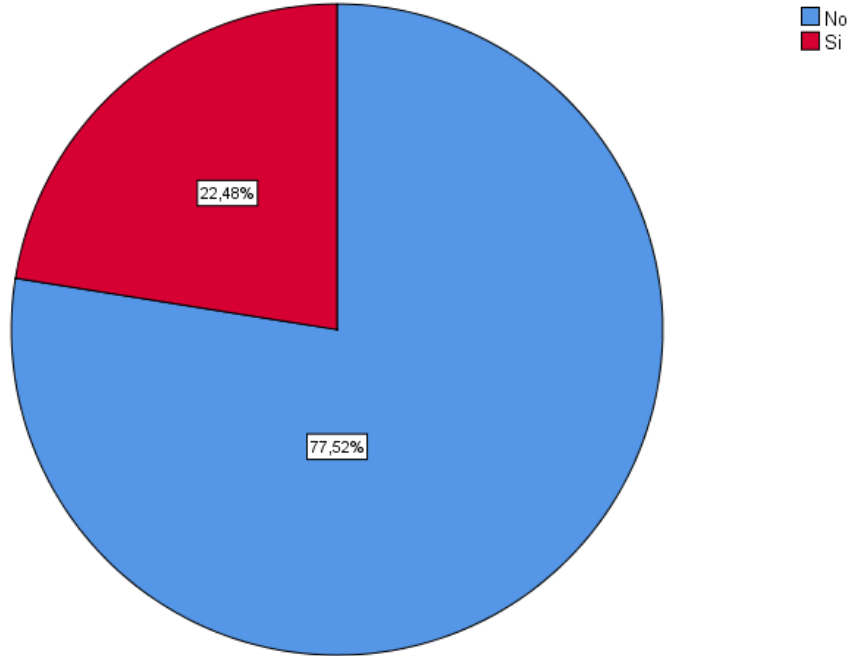
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 19 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera la existencia uniforme entre los salones de educación y la composición del mobiliario, el 74,77% menciona que no, el 26,23% menciona que sí.

- **Tabla 19:**

Respecto a la disposición y número de componentes espaciales, existe una adecuada percepción simple espacial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	169	77,5	77,5	77,5
	Si	49	22,5	22,5	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Respecto a la disposición y número de componentes espaciales, existe una adecuada percepción simple espacial?



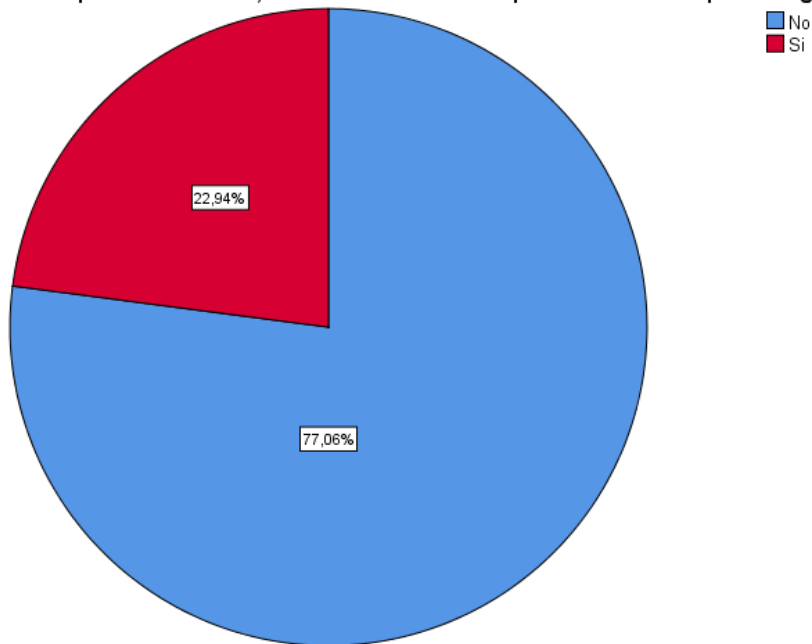
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 20 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto a la disposición y número de componentes espaciales, existe una adecuada percepción simple espacial, el 77,52% menciona que no, el 22,48% menciona que sí.

- **Tabla 20:**

Respecto a la disposición del aula, existe una adecuado equilibrio visual – espacial según su punto de vista.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	168	77,1	77,1	77,1
	Si	50	22,9	22,9	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Respecto a la disposición del aula, existe una adecuado equilibrio visual – espacial según su punto de vista?



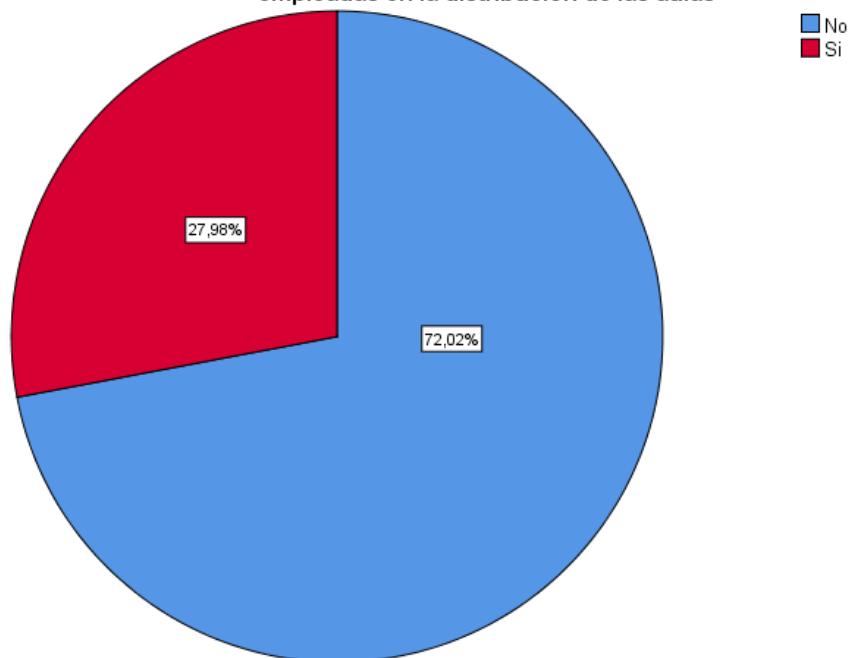
Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 21 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto a la disposición del aula, existe una adecuado equilibrio visual – espacial según su punto de vista, el 77,06% menciona que no, el 22,94% menciona que sí.

- **Tabla 21 :**

Considera adecuado el balance a nivel visual – espacial de los elementos que componen las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	157	72,0	72,0	72,0
	Si	61	28,0	28,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

Considera adecuado el balance a nivel visual – espacial de los elementos que componen las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas

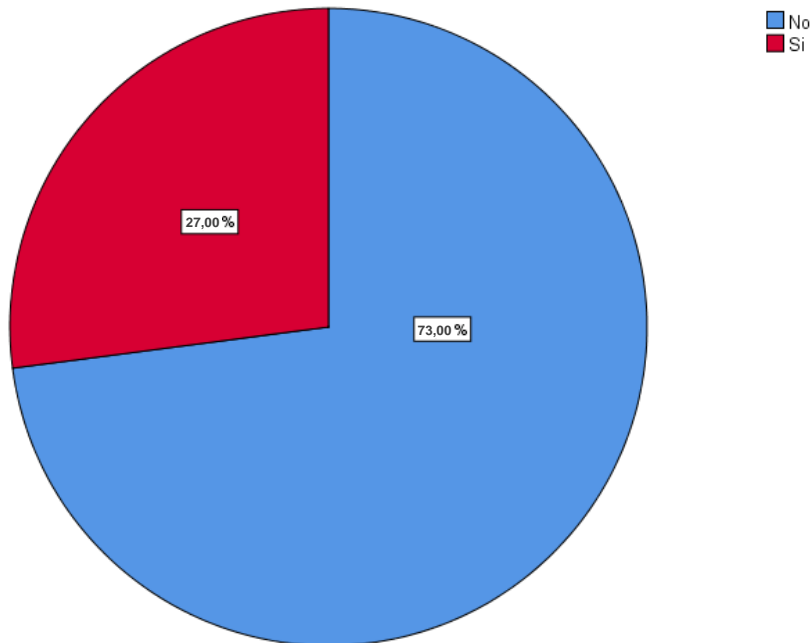


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 22 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene respecto si considera adecuado el balance a nivel visual – espacial de los elementos que componen las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas, el 72,02% menciona que no, el 27,98% menciona que sí.

- **Tabla 22:** Resultados por dimensiones
- **Calidad de espacio arquitectónico**

Calidad de espacio arquitectónico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	73,0	73,0	72,9
	Si	60	27,0	27,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

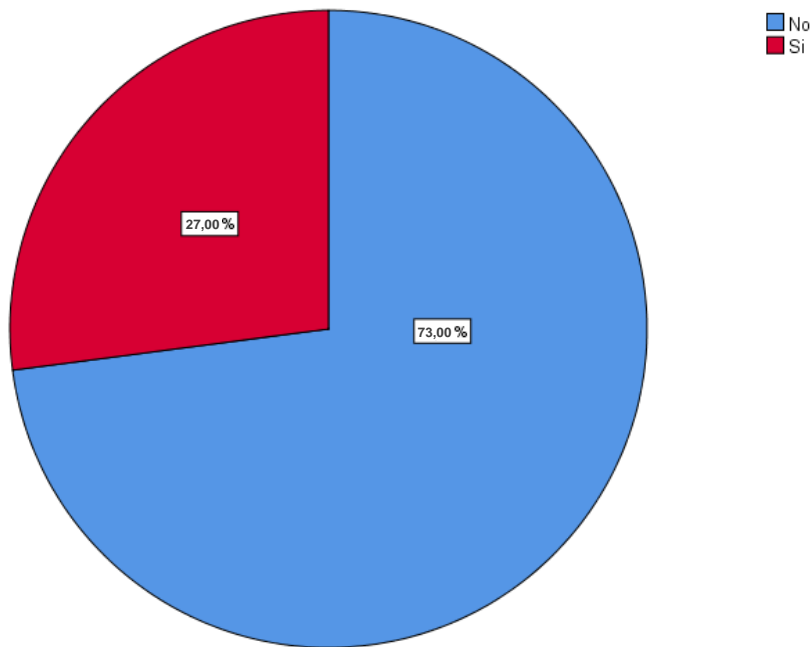


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 24 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 73.00% menciona que no posee calidad de espacio arquitectónico, el 27,00% menciona que sí.

- **Contorno**

Contorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	73,0	73,0	72,9
	Si	60	27,0	27,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

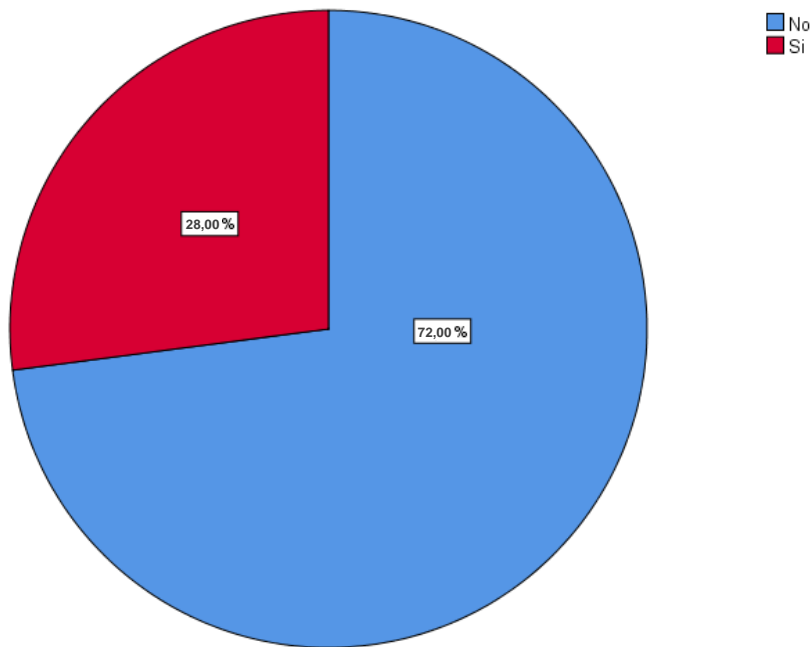


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 73.00% que menciona que no posee contorno, el 27,00% menciona que sí.

- Superficie

Superficie

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	154	72,0	72,0	71,9
	Si	64	28,0	28,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

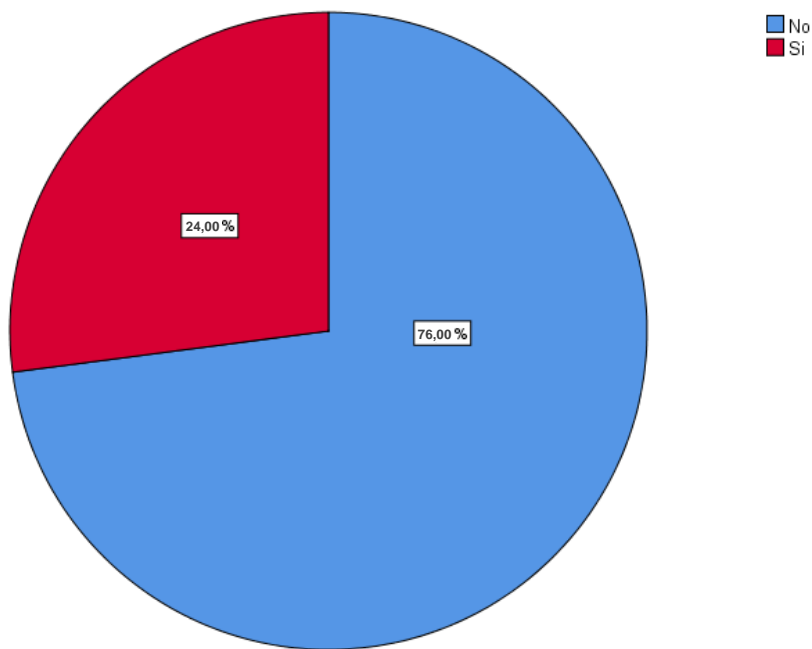


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 72.00% que menciona que no posee superficie, el 28,00% menciona que sí.

- Dimensiones

Dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	76,0	76,0	71,9
	Si	62	24,0	24,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

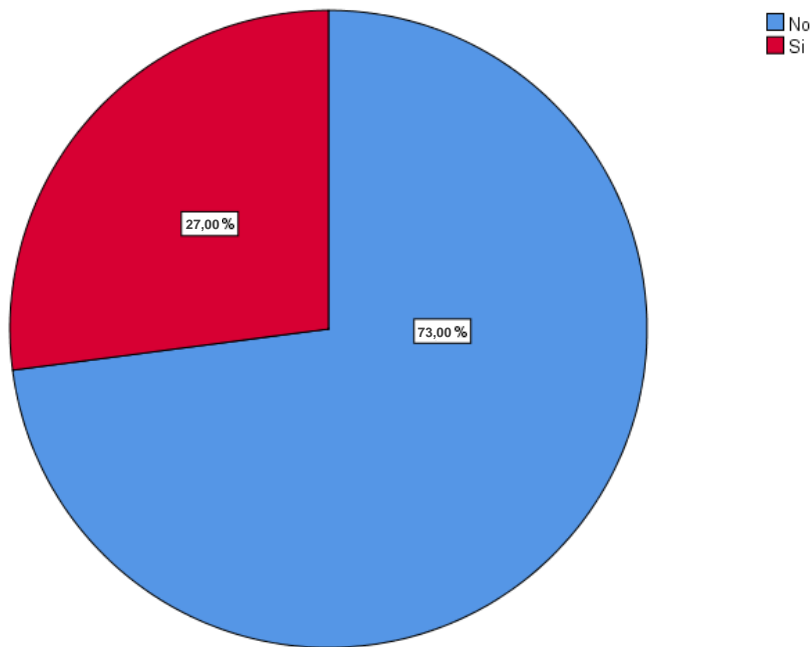


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 76.00% que menciona que no posee dimensiones, el 24,00% menciona que sí.

- Nivel de coherencia de la percepción visual

Nivel de coherencia de la percepción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	73,0	73,0	72,9
	Si	60	27,0	27,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

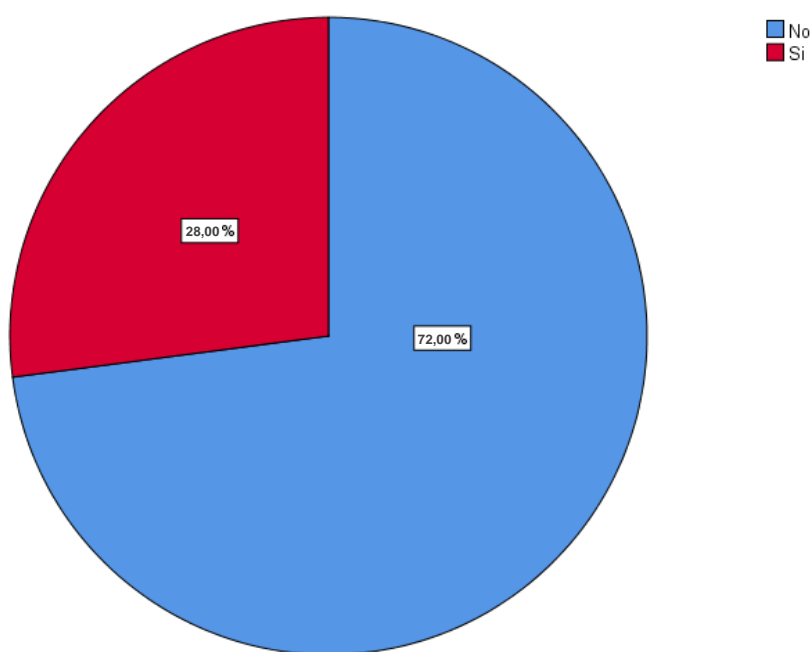


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 24 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 73.00% menciona que no posee nivel de coherencia de la percepción visual, el 27,00% menciona que sí.

- Similitud

Similitud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	154	72,0	72,0	71,9
	Si	64	28,0	28,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

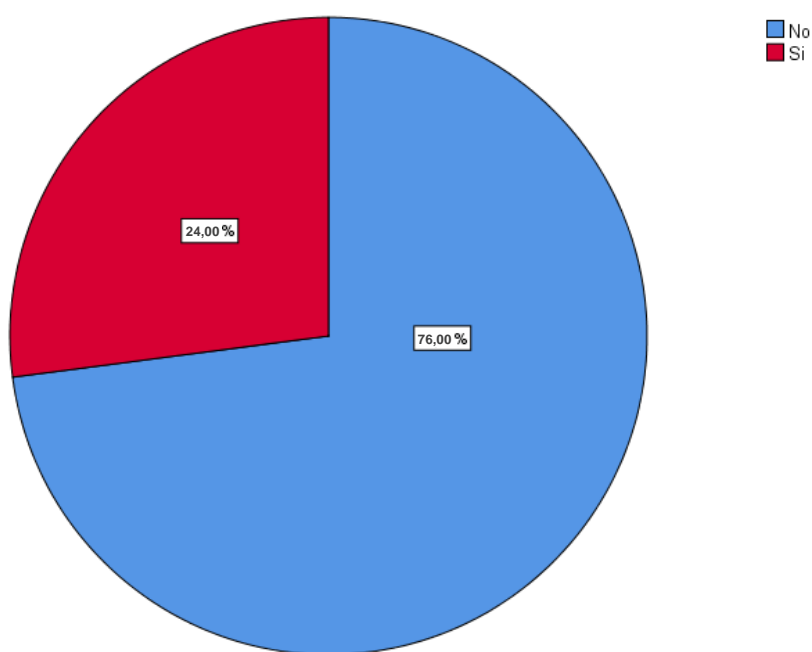


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 72.00% que menciona que no posee similitud o igualdad, el 28,00% menciona que sí.

- Proximidad

Proximidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	76,0	76,0	75,9
	Si	62	24,0	24,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

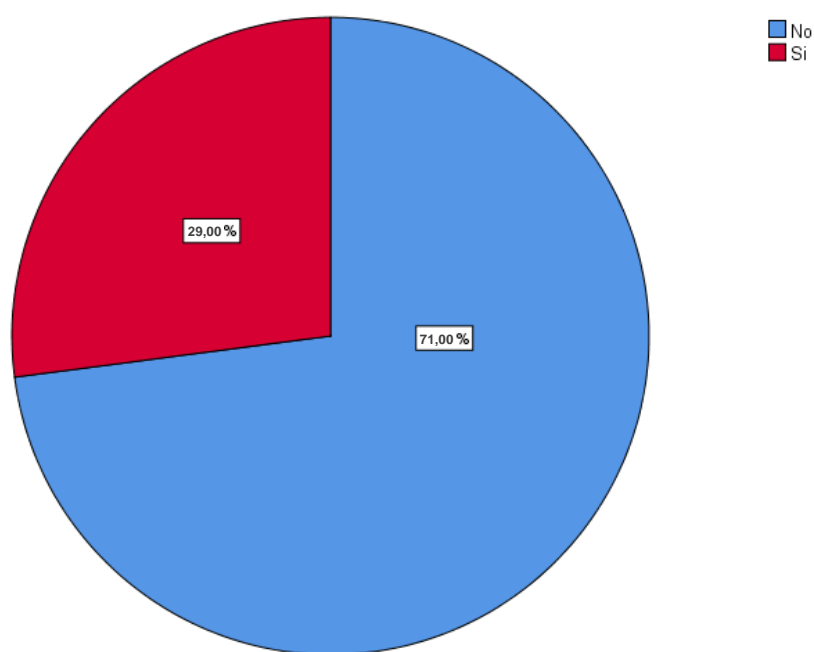


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 76.00% que menciona que no posee proximidad, el 24,00% menciona que sí.

- Regularidad

Regularidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	154	71,0	71,0	70,9
	Si	64	29,0	29,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

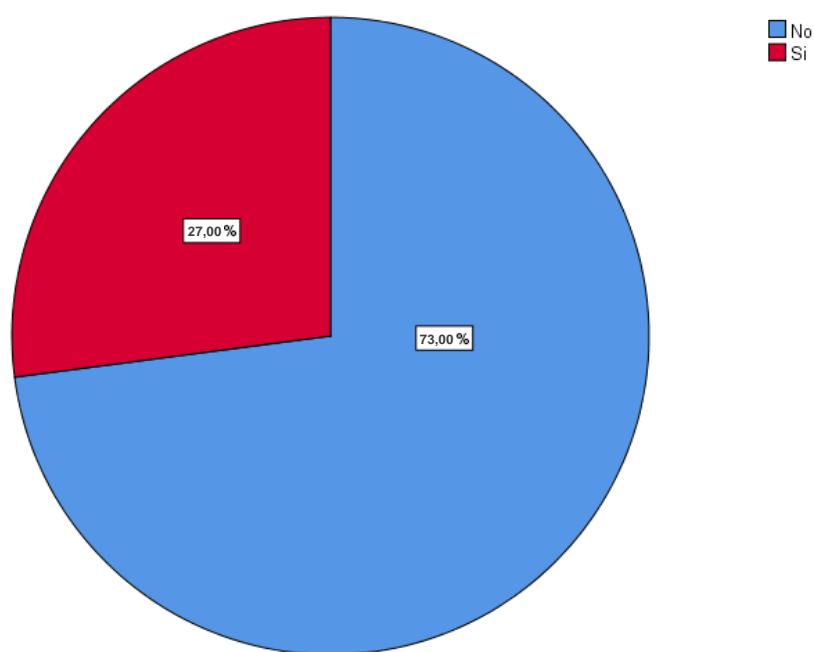


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 71.00% que menciona que no posee regularidad, el 29,00% menciona que sí.

- **Simplicidad**

Simplicidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	158	73,0	73,0	72,9
	Si	60	27,0	27,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	

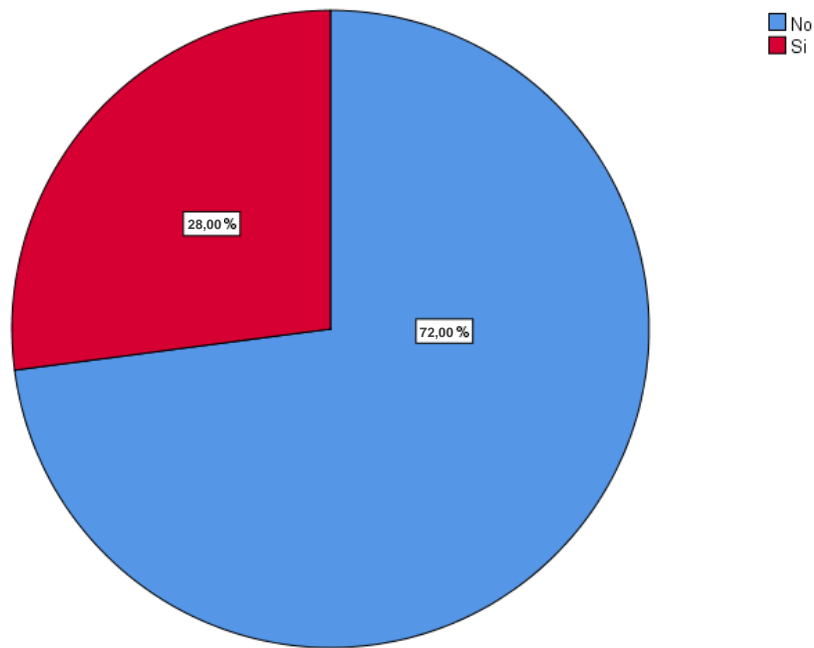


Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura 24 de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 73.00% menciona que no posee simplicidad el 27,00% menciona que sí.

- **Simetría**

Simetría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	154	72,0	72,0	71,9
	Si	64	28,0	28,0	100,0
Total		218	100,0	100,0	



Interpretación: De acuerdo con la Tabla y Figura de lo recogido en la aplicación del instrumento de investigación realizada a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, se tiene que el 72.00% que menciona que no posee simetría, el 28,00% menciona que sí.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis Principal

1. Planteamiento

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

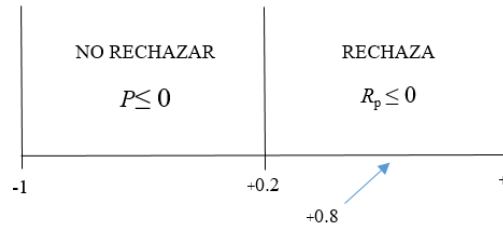
Ho0 No existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %
- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.216$ (valor crítico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	Nivel de coherencia
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,500*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
Nivel de coherencia	Correlación de Pearson	,500*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*.La correlación es significativa en el nivel 0,05(1 cola)



3. Conclusion de contrastación de hipótesis general

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación = se rechaza Ho y se acepta Ha

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación = Se rechaza Ha y se acepta Ho

Con un p valor (Sig.) 0.050(5%), grado de confianza de 95% se rechaza Ho, por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa Ha de modo que existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 1

1. Planteamiento

Ha1: Existe una relación directa y significativa entre calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

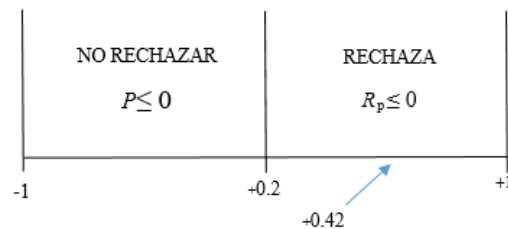
Ho1: No existe una relación directa y significativa entre calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %
- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.216$ (valor critico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	igualdad
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,420*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
igualdad	Correlación de Pearson	,420*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(1 cola)



3. Conclusion de contrastación de hipótesis Ho1

- 1) Si p valor (Sig.) $< 0.050(5\%)$ existe correlación = se rechaza Ho y se acepta Ha
- 2) Si p valor (Sig.) $> 0.050(5\%)$ no existe correlación = Se rechaza Ha y se acepta Ho

Con un p valor (Sig.) 0.050(5%), grado de confianza de 95% se rechaza Ho por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa Ha y rechazar la hipótesis nula Ho, de modo que existe una relación directa y significativa entre

calidad del espacio arquitectónico con la igualdad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 2

1. Planteamiento

Ha2: Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

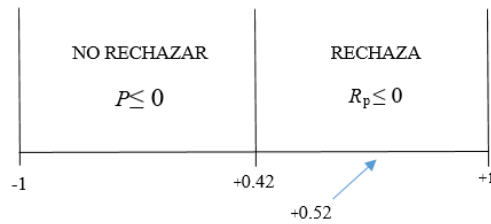
Ho2: No existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %
- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.424$ (valor crítico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	Proximidad
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,526*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
Proximidad	Correlación de Pearson	,526*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(1 cola)



3. Conclusion de contrastación de hipótesis Ho2

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación = se rechaza Ho y se acepta Ha

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación = Se rechaza Ha y se acepta Ho

Con un p valor (Sig.) 0.050(5%), grado de confianza de 95% se rechaza Ho por lo tanto, hay bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa Ha y por ende se rechaza la hipótesis nula Ho, de modo que existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 3

1. Planteamiento

Ha3: Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Ho3: No existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza,

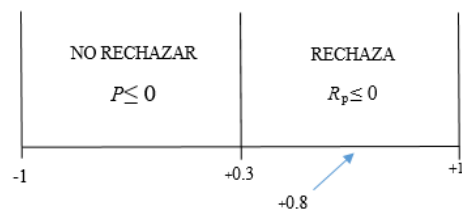
2021.

2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %
- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.325$ (valor critico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	Regularidad
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,802*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
Regularidad	Correlación de Pearson	,802*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(1 cola)



3. Conclusión de contrastación de hipótesis Ho3

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación = se rechaza Ho y se acepta Ha

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación = Se rechaza H_a y se acepta H_o

Con un p valor (Sig.) 0.050(5%), grado de confianza de 95% se rechaza H_o por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa H_a entonces ya que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa H_a se rechaza la hipótesis nula H_o , por consiguiente existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 4

1. Planteamiento

H_a4 : Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

H_o4 : No existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

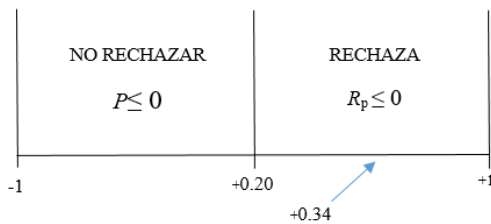
2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %

- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.204$ (valor crítico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	Simplicidad
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,345*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
Simplicidad	Correlación de Pearson	,345*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(1 cola)



3. Conclusión de contrastación de hipótesis Ho4

- 1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación = se rechaza Ho y se acepta Ha
- 2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación = Se rechaza Ha y se acepta Ho

Con un p valor (Sig.) 0.050(5%), grado de confianza de 95% se rechaza Ho por lo tanto, hay bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa Ha entonces, ya que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa Ha se rechaza la hipótesis nula Ho, por consiguiente, existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 5

1. Planteamiento

Ha5: Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

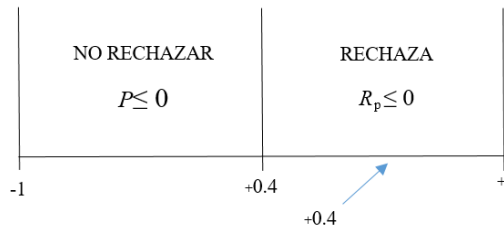
Ho5: No existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

2. Análisis

- Estableciendo nivel de significancia: 0.01
- Grado (interv. De confianza): 95 %
- Regla de decisión al contraste de hipótesis “No rechazar si $r \leq +0.424$ (valor crítico)”

		Calidad de espacio arquitectónico	Simetría
Calidad de espacio arquitectónico	Correlación de Pearson	1	,440*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	218	218
Simetría	Correlación de Pearson	,440*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	218	218

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(1 cola)



3. Conclusión de contrastación de hipótesis H_0

1) Si p valor (Sig.) $< 0.050(5\%)$ existe correlación = se rechaza H_0 y se acepta H_a

2) Si p valor (Sig.) $> 0.050(5\%)$ no existe correlación = Se rechaza H_a y se acepta H_0

Con un p valor (Sig.) $0.050(5\%)$, grado de confianza de 95% se rechaza H_0 por lo tanto, hay bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa H_a entonces, ya que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa H_a se rechaza la hipótesis nula H_0 , por consiguiente existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con relación a los hallazgos obtenidos para cada variable se determina lo siguiente:

Las variables de calidad de espacio arquitectónico y nivel de percepción visual se obtuvieron que estas tienen una correlación alta según el estadígrafo de correlación de Pearson.

En el capítulo presente se va a hacer la discusión de los resultados que se han obtenido. La cual se va a centrar en los aspectos resaltantes y más importantes que se obtuvieron en los resultados, por lo que se hará una comparación con los antecedentes de investigación.

En cuanto a la variable de calidad del espacio arquitectónico se evidencia que un 73% considero que no presenta calidad de espacio arquitectónico y el 27% manifiesta que sí. Hallándose una coincidencia muy similar en los resultados con el trabajo de investigación que sostiene Trinidad et al. (2020), titulado “Percepción del ambiente educativo en estudiantes de pre grado de la facultad de medicina y cirugía, URSE” quien en su investigación llegan a concluir que los planteamientos arquitectónicos que poseen calidad de espacio arquitectónico depende de la relación de creación de espacios que brindan cohesividad perceptual y que sin ellos plasmaríamos diseños sin pensar en las necesidades de las personas ni con parámetros de diseño. Esto se asemeja con los resultados de la investigación puesto que el porcentaje mayor también no presenta calidad de espacio arquitectónico. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que mientras mejores criterios de composición de elementos con cualidades espaciales se reflejen en los diseños mejor será las experiencias que adquiera una persona en

relación a percibir visualmente espacios coherentes, creativos y organizados. Bajo una comparación con nuestra investigación podemos decir que se corroboran los resultados.

En relación con el objetivo específico 01, donde refiere que existe relación entre calidad de espacios arquitectónicos e igualdad o similitud del espacio en el instituto Teodoro Peñaloza., se obtuvo que un 28 % considera que posee aspectos de similitud o semejanza en cuestiones de diseño. Contrastando estos datos se halló una coincidencia muy similar con la investigación desarrollada por De la Cruz & Gimenez, (2021) que llegaron a las siguientes conclusiones: Que los criterios de semejanza en el diseño obtuvieron un porcentaje máximo es de 31%, esto nos dice que en su mayoría las personas consideraron que no poseen coherencia perceptual. Una vez ya analizado los datos obtenidos se puede decir que los criterios que desfavorecen la calidad de espacio arquitectónico son: criterios desorganizados de semejanza espacial. Por lo que se han encontrado las siguientes semejanzas: la calidad de espacios arquitectónicos es afectado por los criterios de la geometría empleada, aspectos formales de distribución espacial. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y analizado los estos resultados, confirmamos que mientras mejor aspecto semejante en cuestiones de forma posea un espacio arquitectónico, mejor será sus cualidades espaciales arquitectónicas. Dándose estas comparaciones se corrobora los resultados.

En relación con el objetivo específico 02, donde refiere que existe relación entre calidad de espacios arquitectónicos y proximidad del espacio en el instituto Teodoro Peñaloza, se obtuvo que un 24% de los encuestados considera que posee criterios de

proximidad en los ambientes del instituto. Contrastando estos datos se halló una coincidencia muy similar con la investigación desarrollada por Ataypoma (2020), quien en su investigación concluyó que: Debe considerarse espacios de nuevas formas de aprendizaje según aspectos básicos de proximidad de elementos arquitectónicos y necesidad para lograr ser únicos dando espacios educativos acorde a los estudiantes siendo un lugar de enseñanza y permanencia, puesto que en base a los resultados, la mayoría de las personas han considerado que no hay percepción con coherencia espacial y un 35% consideración que sí. Una vez ya analizado los datos que se han obtenido podemos confirmar que los espacios de nuevas formas de aprendizaje según aspectos básicos de proximidad de elementos arquitectónicos y flexibilidad deben ir acorde a los requerimientos de estudiantes siendo un lugar de enseñanza y permanencia. A comparación con nuestro estudio se puede corroborar los mismos resultados.

En relación con el objetivo específico 03, nos da a entender que existe una relación directa y significativa entre calidad de espacio arquitectónico y regularidad. Esto nos muestra que repetición de rasgos formales que intervienen en el diseño para ser considerados uniformes y homogéneos, tienden a relacionarse con los componentes elementales de calidad arquitectónica, puesto que se obtuvo que un 71% de encuestados considera que no posee regularidad espacial en el instituto. Contrastando estos datos se halló una coincidencia muy similar con la investigación desarrollada por Molina (2019) el cual llega a los siguientes resultados y conclusiones: Para el estudio que se realizó aporta que un 23 % considera que no hay aspectos homogéneos y regulares considerados en los proyectos arquitectónicos , y la estimulación diversos criterios no brindan espacios perceptuales estimulantes para la clave de adaptarnos y crear ambientes ideales, por lo tanto no nos aporta a crear mejores propuestas

para una mejor calidad de espacio arquitectónico. A comparación con nuestro estudio se pueden apreciar similitudes en los resultados. Dándose esta comparación se corrobora los resultados.

En relación con el objetivo específico 04, donde refiere que existe relación entre calidad de espacios arquitectónicos y simplicidad del espacio en el instituto Teodoro Peñaloza. Esto nos dice que la forma en la que se organiza la riqueza formal de fenómenos en el espacio, con relación a su lugar y su función, estos se relacionaran con los criterios elementales de calidad arquitectónica, ya que se obtuvo que un 27% considera que se posee aspectos de simplicidad en relación a la calidad espacial. Contrastando estos datos se halló una coincidencia similar con el estudio desarrollada por Carpio & Postillón (2017) que llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que la propuesta priorizo el aspecto simple formal en la configuración de espacios arquitectónicos, mediante una forma inclusiva considerando aspectos lumínicos, mobiliario, dimensiones, en base a consideraciones que se tomó en cuenta a los estudiantes, por tanto, debe poseer criterios simples en cuestiones de forma y función, puesto que en su en el análisis de los resultados se obtuvo que el criterios de simplicidad en el diseño obtuvieron un porcentaje máximo de 24 %, indicando que en su mayoría las personas consideraron que no poseen aspecto formales simples. Por lo tanto, bajo lo referido en los estos resultados, confirmamos que mientras mejor apliquemos en los diseños el aspecto de simplicidad en cuestiones de forma que tenga un espacio arquitectónico, mejor será su cualidad espacial. A comparación con nuestro estudio se pueden encontrar similitudes con los resultados obtenidos.

En relación con el objetivo específico 05, nos da a entender que hay una relación directa y significativa entre calidad de espacio arquitectónico y simetría del espacio en el

instituto Teodoro Peñaloza. Esto nos muestra que el balance simétrico entre los elementos ubicados a ambos lados de un eje, en cuestiones espaciales y de forma, estos tienden a relacionarse con los componentes elementales de calidad arquitectónica, ya que en la encuesta realizada a los estudiantes del instituto se obtuvo que un 72 % considera que no se posee coherencia perceptual visual en cuestiones simétricas del espacio. Contrastando estos datos se halló una coincidencia muy similar con el trabajo de investigación desarrollado por Poma (2020) quien llega a los siguientes hallazgos y conclusiones mencionando que: Consideraron un 33% que las aulas no eran fundamentalmente diseñadas bajo aspectos de equilibrio y simetría en cuestiones de balance visual de elementos, organización espacial y confort, bajo requerimientos de los usuarios y criterios espaciales primordiales para el fin de desarrollo proyectual educacional, lo que generaría un aspecto visual de calidad arquitectónica deficiente. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y analizado los estos resultados, confirmamos que estén ubicados los elementos en cuestiones simétricas de forma y espacio que posea un espacio arquitectónico, mejor será sus cualidades espaciales arquitectónica, puesto que nos garantiza una lectura visual creativa y organizada bajo criterios de diseño. Dándose esta comparación se corrobora los resultados.

CONCLUSIONES

1. Se establece que, si hay una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de relación de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo cual es que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , por lo tanto se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
2. Se determinó que, si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , por lo que se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021. ($0.000 < 0.05$).
3. Se identificó que, si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , por lo que se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la calidad del

espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

4. Se determinó que, si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , por lo que se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
5. Se identificó que, si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , por lo que se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.
6. Se determinó que, si existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021, puesto que al someter la hipótesis nula H_0 a prueba estadística, los resultados de la investigación con valor de sig. = a $0.000 < 0.050(5\%)$, siendo este valor menor al p , por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a .

RECOMENDACIONES

1. Debido a la existencia de relación directa y significativa entre las variables del Instituto Teodoro Peñaloza, es aconsejable incluir plan de estudio del Instituto Teodoro Peñaloza, primordialmente de las aulas de estudiantes de docencia del nivel primaria y secundaria ya que el proyectar espacios según disposiciones generales de composición y elaboración, es preciso comprender la percepción espacial de los usuarios ya que en estudio arquitectónico, estos estudios perceptuales van a posibilitarnos la referencia necesaria del funcionamiento del espacio y como este se involucra según rasgos de experiencia humana y arquitectónica.
2. Se recomienda que, para las aulas del Instituto, el profesional encargado del diseño arquitectónico muestre criterios aceptables para el manejo de indicadores, de este modo permitirá tener satisfacción perceptual visual y a la vez un espacio asequible de acuerdo a los objetivos específicos necesarios en las aulas del instituto
3. Conforme a las conclusiones se sugiere que, para los posteriores diseños arquitectónicos, el profesional debe tomar en consideración la correlación de calidad espacial y percepción visual, ya que este le permitirá alcanzar bienestar, confort físico y mental a la comunidad estudiantil, por lo tanto, a su mejora académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ataypoma, L. (2020). *Factores de diseño arquitectónico para centros educativos iniciales públicas de Huancayo*. Tesis para optar el título profesional de Arquitecta, Escuela Académico Profesional de Arquitectura, Universidad Continental, Huancayo, Perú.
- Baez, J. (2018). El diseño Arquitectónico y las Leyes de la Gestalt. *Ilustres*. <https://revistailustres.com/r2/2018/07/05/el-diseno-arquitectonico-y-las-leyes-de-la-gestalt/>
- Barros Cruz, A. E. (2021). *Instituto de Educación Superior Tecnológico San Juan de Lurigancho*. Universidad San Martín de Porres.
- Bates, V. (2018). *Humanizing' healthcare environments: architecture, art and design in modern hospitals*. *Design for Health*, 2, 1,5-19. <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/24735132.2018.1436304?needAccess=true>
- Briceño Ávila, M., (2002). La Percepción Visual de los Objetos del Espacio Urbano. Análisis del Sector El Llano del Área Central de la Ciudad de Mérida. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 12(33), 84-101.
- Carpio del Carpio, S. S., & Postillon Armas, S. M. (2017). *Instituto Superior Tecnológico en Chosica*. Universidad Ricardo Palma.
- Ching Francis D, K, (1982) *Arquitectura, forma, espacio y orden*, Ed. Gustavo Gili, S.A. Barcelona
- Coímbra de Lima Mariana (2011), *Gestalt aplicada a la arquitectura e iluminación*.
- Dextre Polo, F. (2016). *Universidad de Arquitectura, Arte y Diseño de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Guaman Ortiz, Z. Y., & Cortes Guevara, M. L. (2021). *Espacios Escolares. Un Balance de la arquitectura escolar en Bogotá (2000-2020)*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Hernández Sampieri Roberto (2014, p. 318), *Metodología de la Investigación*, México

- Ilerna. (2019). La percepción visual: las leyes de la Gestalt. *Blog de Ilerna Online*. <https://www.ilerna.es/blog/fp-a-distancia/3d/leyes-de-la-gestalt/>
- López Palacios, L. A. (2019). *Efectos del espacio arquitectónico en la educación básica*. Institucion Universitaria.
- López, J. P. P. (2019). *Exploración y relaciones de la arquitectura con el usuario*. Universidad Piloto de Colombia.
- Molina, O. (2019). *El Diseño Emocional y la neuro - arquitectura*. Universidad de los Andes.
- Moya, S. (2012). Diseño arquitectónico de un centro de rehabilitación para adictos a sustancias estupefacientes y psicotrópicas, Universidad Tecnológica Equinoccial. Repositorio Dspace. <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/13661>
- Murguía-Trinidad, Manuel Eliseo, Landiz-Miranda, Lesly Ofelia, García-Montalvo, Iván Antonio, & Martínez-Martínez, Modesto César. (2020). Percepción del ambiente educativo en estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina y Cirugía, URSE. *Journal of Negative and No Positive Results*, 5(9), 952-962. Epub 06 de diciembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.19230/jonnpr.3445>
- Poma Maquera, A. R. (2020). *Diseño arquitectónico Institución Educativa Guillermo Auza arce para satisfacer los requerimientos espaciales y de confort de la función pedagógica distrito Alto de la Alianza, 2020*. Universidad Privada de Tacna.
- Puentes, J.P. (2019). *Espacio, usuario y tiempo. Exploración y relaciones de la arquitectura con el usuario*.
- Salas de Ortiz, Miriam., (1992) *Plan Especial para el ámbito central de la ciudad de Mérida. Facultad de Arquitectura y Arte. U.L.A*
- Sánchez García, J. (2018). *El Espacio Arquitectónico a través de la sombra: Un acercamiento desde la percepción en arquitectura*. Universidad de Azuay.
- Santana, S. (2017). La percepción de la forma y el espacio: conformador de sensaciones y experiencia. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra.

https://issuu.com/stephaniesantanamarte5/docs/la_percepci_n_del_espacio_y_la_f
or

Schulz, N. (1975). *Existencia, espacio y arquitectura*. España: *Gustavo Gili, S.A.*

Torres, J. (2012). *Experiencias sensoriales en la arquitectura*, Universidad Simón Bolívar.

Vásquez Santos, M. D. (2021). *Calidad arquitectónica de espacios educativos y su relación comunitaria: I.E. 6100 Santa María Reyna, Quebrada Verde, Pachacamac, Lima - Perú*. Universidad Científica del Sur.

ANEXO NRO. 01- MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA.

PROBLEMA	OBJETIVO	JUSTIFICACION	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>P.G. :</p> <p>¿De qué manera se relaciona la calidad del espacio Arquitectónico con el nivel de coherencia de la Percepción Visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p> <p>P.E.:</p> <p>1. ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p> <p>2. ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p> <p>3. ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Regularidad del espacio</p>	<p>O.G.:</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la calidad del espacio Arquitectónico con el nivel de coherencia de la Percepción Visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>O.E.:</p> <p>1. Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>2. Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>3. Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Regularidad del espacio</p>	<p>1. Justificación social</p> <p>La investigación se justifica socialmente puesto que se efectuará el planteamiento de las aulas de los estudiantes de docencia del nivel primaria y secundaria los cuales son relacionados mediante la calidad espacial y la percepción visual según las necesidades y cualidades de los usuarios. De igual modo se dará el incremento de mejora educativa por lo que producirá renombre al instituto y en particular a los estudiantes como futuros maestros, ya que, en nuestro contexto nacional, resulta bastante contradictorio que muchas de las características observadas en la entidad estudiada, no demuestra un adecuado sistema de calidad arquitectónica en relación a su espacio.</p>	<p>H.G.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia de la perceptual visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021</p> <p>H.E.</p> <p>1. Existe una relación directa y significativa entre calidad del espacio arquitectónico con la igualdad o similitud del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>2. Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y proximidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>3. Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la regularidad del espacio en</p>	<p>V.I.</p> <p>Calidad del espacio arquitectónico.</p> <p>Dimensiones</p> <p>1. Contorno.</p> <p>2. Superficie.</p> <p>3. Dimensiones.</p> <p>V.D.</p> <p>Nivel de percepción visual</p> <p>1. Igualdad o similitud.</p> <p>2. Proximidad.</p> <p>3. Regularidad.</p> <p>4. Simplicidad.</p> <p>5. Simetría.</p>	<p>Tipo de Inv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Inv. Aplicada <p>Nivel de Inv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Inv. Correlacional <p>Diseño de la Inv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Inv. No experimental/transversal - correlacional <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[M] --> X[X] M --> Y[Y] X -- r --> Y </pre> </div> <p>Población y muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Como población de estudio se consideraron a 500 estudiantes de las diferentes del Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza.

<p>en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p> <p>4. ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p> <p>5. ¿Cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021?</p>	<p>en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>4. Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>5. Establecer cómo es la relación entre la calidad del espacio arquitectónico con la Simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p>	<p>2. Justificación metodológica</p> <p>La investigación permitirá reunir información, del mismo modo de exponer resultados y evidenciar las hipótesis para proporcionar la correspondencia de calidad del espacio y percepción visual en las aulas del Instituto Teodoro Peñaloza respecto a las eficiencias académicas ya que producirá a que se tengan disposiciones correctivas de mejoría de futuros proyectos arquitectónicos</p> <p>De igual manera los resultados del presente estudio servirán al Instituto Teodoro Peñaloza a la mejora de calidad de la comunidad estudiantil en los espacios ocupantes para el bienestar y comodidad.</p>	<p>el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>4. Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simplicidad del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p> <p>5. Existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y la simetría del espacio en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.</p>		<p>❖ La muestra para la investigación se efectuó en los estudiantes de docencia del nivel primaria y secundaria, determinó el tamaño de la muestra utilizando el muestreo estadístico que se relaciona con poblaciones finitas, Por lo tanto, en la investigación se consideró a 218 estudiantes de Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, como muestra de estudio obtenida.</p> <p>Instrumento de Inv.:</p> <p>❖ Cuestionario</p>
--	--	--	---	--	---

ANEXO NRO. 02 - OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEP.	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INTRUMENTO DE MEDICIÓN
V.I. (X): Calidad del espacio arquitectónico.	“Es aquel lugar en la que un profesional de la arquitectura crea, desarrolla en un área para que un usuario, una familia, una pareja y otros, puedan llevar a cabo de manera conforme y cómodamente sus actividades cotidianas como: alimentarse, reposar, entretenerse, laborar, asearse, entre otras” (Ching, 1998, p. 22).	Se hace alusión al componente volumétrico delimitado con aire, tomando en cuenta criterios elementales como el contorno, la superficie y también las dimensiones.	-Contorno. -Superficie. -Dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Delimitación de espacio. ❖ Iluminación. <ul style="list-style-type: none"> ❖ Color. ❖ Textura. ❖ Disposición de elementos. <ul style="list-style-type: none"> ❖ Medida. ❖ Tamaño. 	Cuestionario.

<p>V.D. (Y): Nivel de percepción visual.</p>	<p>“La percepción visual permite que un individuo cree y vuelva a crear de forma sensitiva y automática la información que el arquitecto brinda sobre un proyecto, además le permite a este expresar emociones, percepciones y sentimientos con el espacio arquitectónico” Briceño (2002).</p>	<p>Se hace referencia del espacio el cual brinda referencia distinta de sus dimensiones, impactando sensitivamente a través de sus cualidades visuales, a diferencia de la dimensión física actual, para lo cual se tomará en cuenta la igualdad, proximidad, regularidad, simplicidad y simetría.</p>	<p>-Igualdad o similitud.</p> <p>-Proximidad.</p> <p>-Regularidad.</p> <p>-Simplicidad.</p> <p>-Simetría.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Forma. ❖ Luminosidad. ❖ Distancia. ❖ Uniforme y homogéneo ❖ Vinculación simple ❖ Equilibrio de elementos. ❖ Tipología de elementos. 	<p>Cuestionario.</p>
--	--	--	---	---	----------------------



ANEXO: 3 - INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CUESTIONARIO

TITULO Y OBJETIVO. - El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer la problemática sobre la investigación titulada: **CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA**, y cuyo objetivo de la investigación es el siguiente: determinar de qué manera se relaciona la calidad del espacio Arquitectónico con el nivel de coherencia de la Percepción Visual en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, 2021.

INSTRUCCIÓN. Lea usted atentamente el presente cuestionario y responda a las siguientes preguntas, marcando con una X la que considere pertinente:

SI (ALTO) NO (BAJO)

VARIABLE DE CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO

INDICADOR DE ESPACIO

1. ¿Te sientes cómodo en los ambientes en el Instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza?
(Existe una adecuada funcionalidad espacial de las instalaciones edificadas en la entidad en donde estudia.)

(SI) (NO)

2. ¿Considera adecuadas las instalaciones en el servicio de aulas? (en cuanto a espacio)
(SI) (NO)
3. ¿Estas satisfecho/a en el servicio que presta el edificio de aulas de educación?
(respecto al tamaño)
(SI) (NO)

INDICADOR DE LUMINOSIDAD

4. ¿Considera adecuada la entrada de luminosidad directa (natural) en el lugar en donde estudia?
(SI) (NO)

INDICADOR DE COLOR

5. ¿Considera adecuado el color empleado en los muros y techo en el lugar en donde estudia? (revestimiento)
(SI) (NO)
6. ¿Considera adecuado el color empleado en el revestimiento de los pisos en el lugar en donde estudia?
(SI) (NO)

INDICADOR DE TEXTURA

7. ¿Existe una adecuada textura para el acabado de los muros y techo en las aulas de educación?
(SI) (NO)
8. ¿Existe adecuada textura para los pisos en las aulas de educación?
(SI) (NO)

INDICADOR DE DISPOSICION DE ELEMENTOS

9. ¿En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común?

(SI) (NO)

INDICADOR DE MEDIDAS

10. ¿Considera adecuadas las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas?

(SI) (NO)

INDICADOR DE TAMAÑO

11. ¿Considera adecuado la altura empleado en el lugar en donde estudia?

(SI) (NO)?

VARIABLE DE NIVEL DE PERCEPCION VISUAL

INDICADOR DE FORMA

12. Estimada adecuada la geometría empleada en las instalaciones de la entidad en donde estudia.

(SI) (NO)

13. En relación a su aspecto formal, existe un adecuado sistema de distribución entre las aulas y los espacios en común.

(SI) (NO)

INDICADOR DE DISTANCIA

14. ¿Considera adecuadas para su utilización la cercanía entre mobiliarios en la de las aulas?

(SI) (NO)

INDICADOR DE UNIFORME Y HOMOGENEO

15. Respecto a los mobiliarios en cuanto a sus dimensiones espaciales como perceptuales (peso visual), son homogéneo y uniforme las aulas donde estudia

(SI) (NO)

16. Considera la existencia uniforme entre los salones de educación y las composición del mobiliario?

(SI) (NO)

INDICADOR DE VINCULACION SIMPLE

17. ¿Respecto a la disposición y número de componentes espaciales, existe una adecuada percepción simple espacial?

(SI) (NO)

INDICADOR DE EQUILIBRIO DE ELEMENTOS

18. ¿Respecto a la disposición del aula, existe un adecuado equilibrio visual – espacial según su punto de vista?

(SI) (NO)

INDICADOR DE TIPOLOGIA DE ELEMENTOS

19. Considera adecuado el balance a nivel visual – espacial de los elementos que componen las dimensiones empleadas en la distribución de las aulas.

(SI) (NO)

20. Respecto al espacio, existe una adecuada calidad, jerarquía y organización espacial en las aulas.

(SI) (NO)

ANEXO: 4 FICHAS DE VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE INGENIERIA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**CUESTIONARIO
 JUICIO DE EXPERTO**

I. INFORMACION DE LA INVESTIGACION:

1.1. **TITULO DE LA INVESTIGACION:** "CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y VIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA"

II. INFORMACION DEL EVALUADOR:

2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO: Arg. Cokina José Germán
 2.2. PROFESION: Arquitecto
 2.3. GRADO ACADEMICO: Magister
 2.4. ESPECIALIDAD: Arquitectura espacial
 2.5. CENTRO LABORAL: Estudio Arquitectónico Arg & Asociados
 2.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Estacio Mendoza Natali Susana
Bach. Vizcarra Lima Wilson Guillermo

III. ASPECTO DE VALIDACION

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio escogido:

	Criterio	Observación	
		SI	NO
1	CLARIDAD Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.		
2	OBJETIVIDAD Esta expresado de forma apropiadamente objetiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	PERTINENCIA Adecuado al avance de la arquitectura.	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	ORGANIZACIÓN Existe en una organización lógica		
5	SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		
6	ADECUACIÓN Adecuado para valorar o variable a medir.	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	CONSISTENCIA Basado en aspectos teóricos científicos.	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	COHERENCIA Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	METODOLOGIA La estrategia corresponde al propósito de la medición	<input checked="" type="checkbox"/>	
10	SIGNIFICATIVIDAD Es útil y adecuado para la investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	

3.1. VALORACION: 14.5 QUINCE

3.2. COMENTARIOS: _____

FIRMA DEL EXPERTO [Firma] N° DE COLEGIATURA 17139

FECHA: 10 - JULIO - 2021



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**CUESTIONARIO
JUICIO DE EXPERTO**

I. INFORMACION DE LA INVESTIGACION:

1.1. **TITULO DE LA INVESTIGACION:** "CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y VIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA"

II. INFORMACION DEL EVALUADOR:

2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO: YERGEN PAOLO, JORGE LUIS
2.2. PROFESION: ARQUITECTO
2.3. GRADO ACADEMICO: MAESTRO
2.4. ESPECIALIDAD: ARQUITECTURA URBANA
2.5. CENTRO LABORAL: SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL - REG. LIMA
2.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Estacio Mendoza Natali Susana
Bach. Vizcarra Lima Wilson Guillermo

III. ASPECTO DE VALIDACION

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio escogido:

	Criterio	Observación		
		SI	NO	
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado de forma apropiadamente objetiva.	X	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la arquitectura.	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe en una organización lógica		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGIA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

3.1. VALORACION: Dieciseis 16.00

3.2. COMENTARIOS: _____

FIRMA DEL EXPERTO [Firma] N° DE COLEGIATURA 003792

FECHA: 07 - Julio - 2021



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CUESTIONARIO
JUICIO DE EXPERTO

I. INFORMACION DE LA INVESTIGACION:

1.1. **TITULO DE LA INVESTIGACION:** "CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y VIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PEÑALOZA"

II. INFORMACION DEL EVALUADOR:

2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO: Arq. Sanchez Chugumentari Orlando
2.2. PROFESION: Arquitecto
2.3. GRADO ACADEMICO: Magister
2.4. ESPECIALIDAD: Arquitectura Urbana
2.5. CENTRO LABORAL: Inmobiliaria Genkenario
2.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Estacio Mendoza Natali Susana
Bach. Vizcarra Lima Wilson Guillermo

III. ASPECTO DE VALIDACION

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio escogido:

	Criterio	Observación	
		SI	NO
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado de forma apropiadamente objetiva.	X
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la arquitectura.	X
4	ORGANIZACIÓN	Existe en una organización lógica	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar o variable a medir.	X
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X
9	METODOLOGIA	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X

3.1. VALORACION: 15.00 (quince)

3.2. COMENTARIOS: _____

FIRMA DEL EXPERTO [Firma] N° DE COLEGIATURA 07683

FECHA: 06-Julio-2021

ANEXO N°5 : PROYECTO APLICATIVO

ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACION DEL PROYECTO APLICATIVO

1. METODOLOGIA DEL PROCESO DE DISEÑO DEL PROYECTO

2. GENERALIDADES

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

2.1.1.1. NIVEL PERCEPTUAL

2.1.1.2. NIVEL ESPACIAL

2.2. ARGUMENTO DEL PROYECTO

3. REQUERIMIENTOS BAJO NORMATIVAS

3.1. REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES DEL PERÚ

3.2. NORMA TÉCNICA “CRITERIOS DE DISEÑO PARA INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA” - MINEDU

3.3. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ

4. DIAGNOSTICO (ESTUDIO)

4.1. ESTUDIO DEL OBJETO

4.1.1. ANÁLISIS DE REFERENTE

4.2. ANÁLISIS DEL COMPONENTE SOCIAL (USUARIO)

4.3. DESARROLLO DE MASTER PLAN

4.3.1. NIVEL MACRO (ENTORNO)

4.3.1.1. UBICACIÓN DEL TERRENO

4.3.1.2. TOPOGRAFÍA

4.3.1.3. ANÁLISIS CLIMÁTICO (INCIDENCIA SOLAR,
TEMPERATURA) Y VEGETACIÓN

4.3.2. NIVEL MICRO (TERRENO)

4.3.2.1.DELIMITACIÓN

4.3.2.2.VISTAS

4.3.2.3.GEOMORFOLOGÍA

4.3.2.4.ESTRUCTURACIÓN URBANA

4.3.2.5.ESTUDIO DE ASOLEAMIENTO Y VIENTOS

4.3.2.6.ACCESIBILIDAD

4.3.3. ESTRATEGIAS OBJETIVAS DE MASTER PLAN

5. DESARROLLO DEL PROYECTO

5.1.PROCESO DEL DISEÑO

5.2. PLANTEAMIENTO DEL CONCEPTO ARQUITECTÓNICO

5.3.PARTIDO ARQUITECTÓNICO

5.4.PROGRAMA DE NECESIDADES Y PROGRAMACIÓN

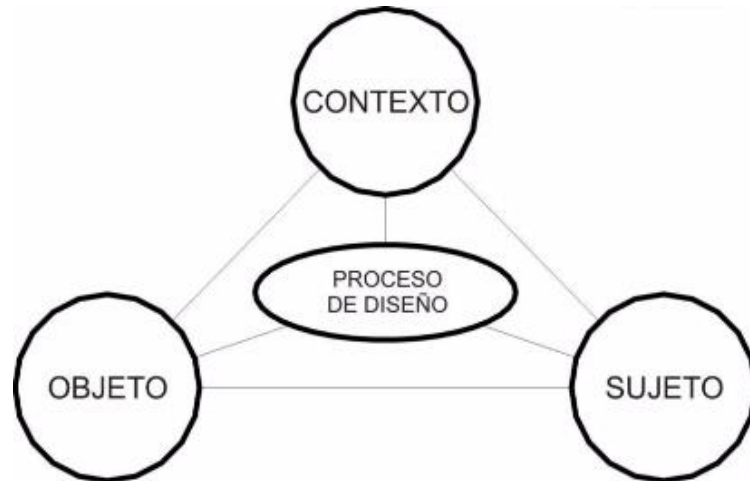
ARQUITECTÓNICA

5.5.PLANOS, CORTES, ELEVACIONES, PERSPECTIVA VISUAL

1. METODOLOGIA DEL PROCESO DE DISEÑO DEL PROYECTO

Los pasos metodológicos que convierten la idea en el diseño son considerados como el proceso de diseño, para poder elaborarlo primero se debe escoger una determinada metodología, una vez ya definida teóricamente, se escoge los elementos que van a intervenir en el diseño, la cual se va a sistematizar de acuerdo a la investigación, con el único objetivo de poder obtener una forma idónea mediante el método selectivo, existe otra forma, la cual consiste en utilizar experiencias del profesional arquitecto para que el pueda diseñar o crear el proyecto mediante un proceso más empírico, la cual se denomina “caja negra, este se considera más próximo a la realidad del arquitecto en formación y es por eso que se utiliza más en el proceso teórico, para lo cual existen varios pasos a cumplir; pero indistintamente de cuales se utilicen se han de considerar las etapas de: Investigación, Análisis y Síntesis, Cuadro de Ordenamiento y por último la Diagramación, este proceso dará como resultado el análisis del terreno, diagrama de diseño, el cuadro de ordenamiento, criterios que van a definir el diseño final del proyecto y por su puesto las premisas

El presente proyecto de investigación está bajo la metodología de Fernando Boix y Adriana Montelpare que en su libro El proyecto arquitectónico: Estrategias proyectuales las cuales se lleva a cabo a partir de estructurar etapas las cuales se van reforzando según elementos del diseño como es la información y relación que tiene el contexto-sujeto-objeto:



A partir de conocer estos elementos que se encuentran relacionados de manera integral, dando por resultado el proceso de diseño arquitectónico, el cual contempla también realizar el planteamiento del problema, identificando el problema, argumentando el proyecto y guiándonos con aspectos normativos según la tipología a diseñar.

Se utiliza un diagnóstico de estudio el cual identifica aspectos importantes del estudio del objeto el cual muestra referente arquitectónico. Para el análisis del componente social (usuario), se determina un estudio cuantitativo y cualitativo del instituto.

Para el desarrollo del master plan se toma en consideración aspectos de nivel macro (entorno) como son la ubicación del instituto, aspectos topográficos, incidencia solar el cual se hace un análisis en solsticio de invierno y verano para determinar el sentido de orientación del proyecto, vegetación, temperatura. A nivel micro (terreno) se especifica la delimitación general y específica del terreno con vistas de ingresos, vías.

En la estructuración urbana se da la zonificación, equipamientos, sistema vial.

Las estrategias objetivas del master plan abarca aspectos del equipamiento, contexto, sistema de transporte, accesibilidad, para determinar el proyecto arquitectónico bajo un concepto arquitectónico, programa arquitectónico y de necesidades, el cual nos da el anteproyecto arquitectónico el cual detalla planos y vistas 3d de la propuesta de diseño.

2. GENERALIDADES

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Instituto Teodoro Peñaloza, enfatiza la insatisfacción con el desempeño educacional Superior; de este modo, se ve reflejado la falta de un espacio adecuado destinado a los estudiantes de formación docente, debido a la necesidad permanente respecto a la cantidad de estudiantes demandada. De manera que como alternativa ante el problema fue compartir aulas que no son acorde a los niveles de formación de los estudiantes, ya que en la sede principal está destinado a realizarse la formación de docentes de nivel inicial, primario y en la actualidad se comparten con el nivel de educación secundaria, de comunicación, educación física y terapia del lenguaje que, si bien son de formación docente, tienen diferente desarrollo en cuestiones de trabajo.

Otra de las razones es la deficiencia de identificación de espacios destinados para los talleres según niveles de formación de docentes, que algunos deben tener características distintas y adecuadas para la satisfacción de culminar sus estudios académicos.

Por consiguiente, para el planteamiento arquitectónico del Instituto Teodoro Peñaloza, el principal problema es la deficiencia de calidad en el aspecto de diseño del espacio arquitectónico el cual se relaciona con la percepción visual, lo que implica la insuficiencia del desempeño educativo y confort de los estudiantes del instituto.

La atención ante los motivos explicados, da la necesidad de llevar a cabo este estudio y así brindar soluciones al diseño, usando el espacio como implemento a los servicios educativos para atender esta necesidad, especialmente en el diseño de las aulas y talleres, que son espacios primordiales de la formación del instituto.

2.1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En el ámbito educacional del Instituto Teodoro Peñaloza se puede apreciar lo siguiente según dos aspectos:

2.1.1.1. Nivel perceptual (Características)

Deficientes espacios que no cumplen el estándar de un estudiante de formación docente, causando:

- Insuficiente desenvolvimiento de sus proyectos.
- Insuficiente bienestar y confort de las aulas y mobiliario.

2.1.1.2. Nivel espacial (Características)

Insuficiente espacio arquitectónico de las actuales aulas del instituto, a causa de:

- Demanda anual de estudiantes de formación docente.
- Aulas y talleres aptas para la necesidad.

2.2. ARGUMENTO DEL PROYECTO

Debido a la constante demanda anual de formación docente en el Perú, el Instituto Teodoro Peñaloza se ve afectado por la problemática espacial que se desarrolla sus establecimientos en cuanto a ocupaciones de carácter cultural, educativo, social, el cual causa

dificultad espacial en cuestiones de movilidad y así mismo la falta de calidad espacial en cuanto las estrategias de dictado de los docentes a la hora de clases.

Por lo tanto, este estudio se argumenta ya que aporta en proveer información que resuelva la relación permanente entre arquitectura y percepción visual para el bienestar, confort y realización académica de los estudiantes.

3. APLICACIÓN DE NORMATIVIDAD

Se tomará referencia de la normativa, reglamentos, parámetros que se aplicaran para el desarrollo del Instituto Teodoro Peñaloza

3.1.1. Según la norma A.010 “Condiciones Generales de Diseño” y Norma A.130 “Requisitos de seguridad”

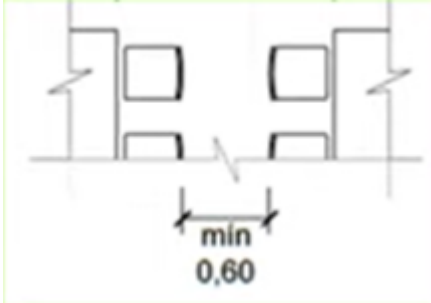
NORMA A.010 Y NORMA A.130	DESCRIPCION
	<ul style="list-style-type: none"> • Deben estar techadas las circulaciones horizontales de usos obligatorio de los estudiantes • La circulación, ancho, numero de escaleras, número de personas y cálculo de salida de evacuación estará considerado según: • Para auditorio según cuantificación de asientos. • Para sala múltiple 1.0 m2 x persona • Para sala de clase 1.5 m2 x persona • Para camerinos, gimnasios 4.0 m2 x persona • Talleres, laboratorios, bibliotecas 5.0 m2 x persona • Ambiente de usos administrativos 10.00 m2 x persona


3.1.2. Norma Técnica “Criterios de Diseño para Institutos y Escuelas de Educación Superior Tecnológica” - MINEDU

La presente normativa busca dar pautas de diseño en la infraestructura, para llegar a tener un mismo lenguaje arquitectónico en los establecimientos de Educación Superior Tecnológica, como son:

Criterios de selección del terreno: Se recomienda terrenos rectangulares o similares que no tengan condición no limitante.

		DESCRIPCION
CRITERIOS DE SELECCIÓN DEL TERRENO	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda terrenos rectangulares o irregulares que no tengan condición no limitante. • Evitar terrenos con pendiente. • Tener la compatibilidad con la zonificación asignada por el gobierno local o provincial.
CRITERIOS DE DISEÑO ARQUITECTONICO	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación correcta considerando asoleamiento. • Solución del local debe responder a las características del entorno (clima, suelo, desarrollo futuro de la zona).

		<ul style="list-style-type: none"> • Buscar ventilación cruzada y permanente. • Altura mínima de ambientes 2.5 mts, uniforme e incluir solución de accesibilidad a discapacitados. • La iluminación natural debe estar distribuida de manera uniforme. • El tamaño del espacio está basado en las proporciones y medidas • El ancho mínimo de una puerta será de 1.00 mts. • Las áreas libres se pueden utilizar como áreas verdes, losas deportivas, patios, para la circulación de los usuarios.
<p>ALTERNATIVAS DE CIRCULACIONES INTERNAS DE</p>	<ul style="list-style-type: none"> •  	<ul style="list-style-type: none"> • Ancho mínimo de 0.60 mts. en circulaciones donde exista mobiliarios de fácil manipulación y que permita la evacuación.

		<ul style="list-style-type: none"> Las puertas de los ambientes básicos como los de gestión administrativa, pedagógica y de bienestar, deben tener visualización hacia el interior del ambiente, excepto los depósitos y servicios higiénicos.
--	---	---

Características de los ambientes

- Ambiente (aulas)**, para aulas con área de 52.80 m², debe considerarse los siguientes aspectos.

Aula con sillas unipersonales con tablero incorporado

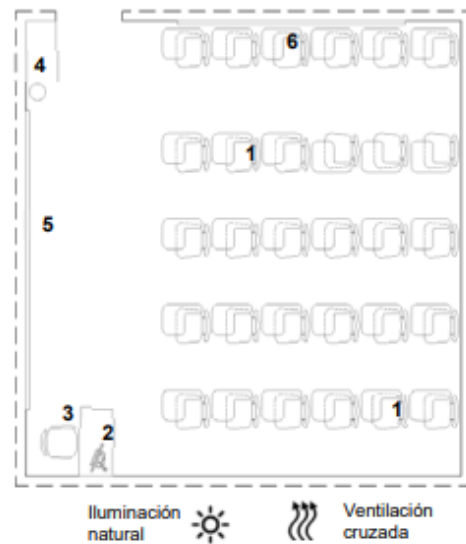
Aula sin considerar un estudiante con movilidad reducida

Dotación referencial de Mobiliario:

- 30 sillas unipersonales con tablero incorporado (0.58 m x 0.71 m).
- 01 mesa para el docente (1.00 m x 0.50 m).
- 01 silla para el docente (0.40 m x 0.45 m).
- 01 armario (0.90 m x 0.45 m).
- 01 pizarra.
- 01 mural de corcho.

Dotación referencial de Equipamiento:

- 01 proyector multimedia de techo (incluye rack de soporte).
- 01 ecran.
- 01 laptop o computadora para el docente.



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

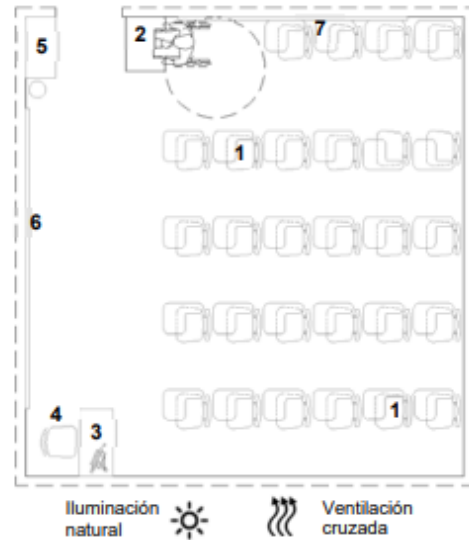
Aula considerando un estudiante con movilidad reducida

Dotación referencial de Mobiliario:

1. 28 sillas unipersonales con tablero incorporado (0.58 m x 0.71 m).
2. 01 mesa para estudiante con movilidad reducida (0.58 m x 0.80 m).
3. 01 mesa para el docente (1.00 m x 0.50 m).
4. 01 silla para el docente (0.40 m x 0.45 m).
5. 01 armario (0.90 m x 0.45 m).
6. 01 pizarra.
7. 01 mural de corcho.

Dotación referencial de Equipamiento:

- 01 proyector multimedia de techo (incluye rack de soporte).
- 01 ecran.
- 01 laptop o computadora para el docente.



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

- **Aula de psicomotricidad.** Se debe considerar un área no menos de 50 m², teniendo como capacidad a 20 personas.

ANÁLISIS FUNCIONAL DE LAS ACTIVIDADES

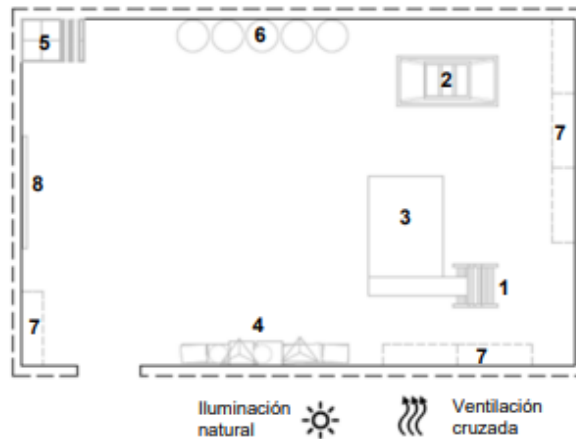
El aula de psicomotricidad debe ser un ambiente flexible que permitan distintas configuraciones para la realización de distintas actividades.

Dotación referencial de Mobiliario:

1. 01 dispositivo para saltar y trepar.
2. 01 casa multiusos.
3. 01 colchoneta.
4. 01 kit de sólidos geométricos (12 piezas).
5. 01 mueble bajo de (1.00 m x 0.70 m) para 15 aros de D=0.70 m, 19 telas rectangulares, 15 palicintas y 06 títeres.
6. 01 kit de pelotas (15 unidades de D=0.51 m).
7. 06 repisas (1.20 m x 0.35 m).
8. Mural de corcho.

Dotación referencial de Equipamiento:

- Equipo de sonido.



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

- **Aula o centro de cómputo:**


Aula o centro de cómputo sin considerar un estudiante con movilidad reducida


Dotación referencial de Mobiliario:

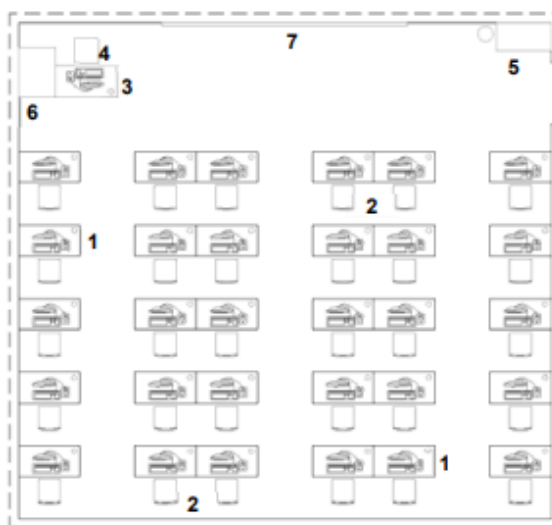
1. 30 mesas unipersonales para computadoras de escritorio (1.00 m x 0.50 m).
2. 30 sillas personales (0.45 m x 0.45 m).
3. 01 escritorio para el docente (1.00 m x 0.50 m).
4. 01 silla para el docente (0.45 m x 0.45 m).
5. 01 armario (0.90 m x 0.45 m).
6. 01 gabinete (1.20 m x 0.60 m).
7. 01 pizarra.

Dotación referencial de Equipamiento:

- 01 proyector multimedia de techo (incluye rack de soporte).
- 31 computadoras de escritorio (01 para el docente y 30 para los estudiantes).
- 01 switch.
- 01 ecran.

Iluminación natural 

Ventilación cruzada 



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

- **Laboratorio de idiomas.**

Laboratorio de idiomas sin considerar un estudiante con movilidad reducida

Dotación referencial de Mobiliario:

1. 30 mesas unipersonales para computadoras de escritorio (1.00 m x 0.50 m).
2. 30 sillas personales (0.45 m x 0.45 m).
3. 01 escritorio para el docente (1.00 m x 0.50 m).
4. 01 silla para el docente (0.45 m x 0.45 m).
5. 01 armario (0.90 m x 0.45 m).
6. 01 gabinete (0.80 m x 0.60 m).
7. 01 pizarra.

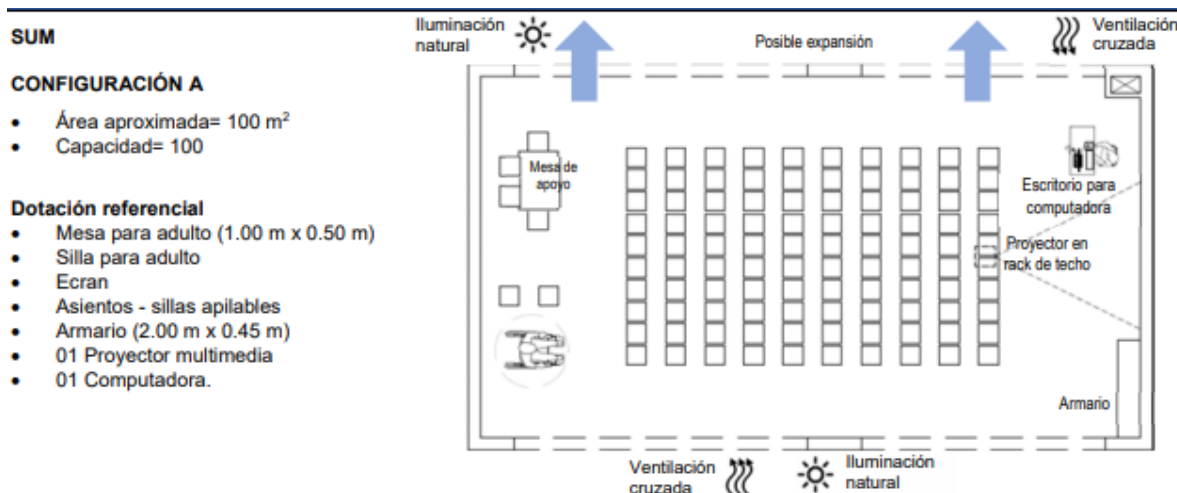
Dotación referencial de Equipamiento:

- 01 proyector multimedia de techo (incluye rack de soporte).
- 31 computadoras de escritorio (01 para el docente y 30 para los estudiantes).
- 01 switch.
- 01 sistema de audio.
- 31 audífonos (01 para el docente y 30 para estudiantes).
- 01 ecran.



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

- **Sala de usos múltiples.** Con área no menor a 90.00 m² ni mayor de 300 m².



Fuente: RVM_N_100-2020-MINEDU (1).pdf

3.1.3. Según la norma N° A. 040 Educación

Las propuestas arquitectónicas del centro educativo deben tener como objetivo los ambientes propicios de desarrollo y proceso de aprendizaje, cumpliendo los principales requisitos:

		DESCRIPCION
NORMA AA.040 Educación	•	<ul style="list-style-type: none"> • Para la maximización del confort es necesario el estudio de orientación, asoleamiento teniendo en cuenta el viento y clima predominante, así como el recorrido solar estacional. • Capacidad máxima recomendable: 30 – 40 alumnos.

		<ul style="list-style-type: none">• Las medidas, proporciones del cuerpo humano según edad y mobiliario, es necesario para el dimensionamiento de estos espacios.• Debe considerarse altura mínima de 2.50 mts.• Las puertas abrirán hacia afuera; el ancho será de 1.00 metro mínimo.• La separación lateral entre pupitres será aproximadamente de 0 45 metros• Los espacios educativos deben tener ventilación permanente.• La iluminación natural del espacio educativo debe ser uniforme y distribuido.• Las distancias entre la ventana única y la pared opuesta a ella serán máximas 2.5 veces altura del centro de educación.• La iluminación artificial se va generar por medio de luminarias fluorescentes, el
--	--	---

		<p>nivel lumínico establecido no será menor de 300 LUXES</p> <ul style="list-style-type: none">• La altura de las luminarias estará aproximadamente a 2 80 metros sobre el nivel del piso.• Las características condicionantes acústicas Separación de zonas tranquilas y zonas ruidosas (Manejo de interferencias sonoras según ambientes)• Aislamiento de ruidos recurrentes exteriores por factores naturales (lluvia, granizo, etc) así como artificiales (tráfico, exposiciones)• Las escaleras se ubicarán al centro del pasillo y podrá evitar que se coloquen frente a la puerta de un aula y el acabado del piso será una superficie rugosa antideslizante.
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • El ancho mínimo de las escaleras será de 1.50 metros y deberán quedar equipadas con sus respectivos pasamanos
--	--	---

3. DIAGNOSTICO (ESTUDIO)

3.1. Estudio del Objeto

3.1.1. Análisis de Referente

Garay y Mogollón (2019), en su tesis titulada Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Almirante Miguel Grau" del distrito 26 de octubre – Piura.

La investigación cuenta como objetivo principal: Brindar una infraestructura educativa, la cual debe ser adecuada para la población estudiantil, con la creación de atmosfera de identidad, aprendizaje durante lo necesario mediante el cual debe otorgar las condiciones necesarias y suficientes para el desarrollo a plenitud de sus capacidades cognitivas por medio de una propuesta técnica desde la arquitectura como solución.

El proyecto se argumenta ya que satisface necesidades demandantes del usuario para un buen desempeño.

Por lo cual se ha tomado a manera de solución metodologías que combine estrategias de diseño de ordenamiento físico – espacial para el cumplimiento de las necesidades básicas, para impulsar el desarrollo, apoyando el aprendizaje estudiantil, ampliando sus competencias e inserción.

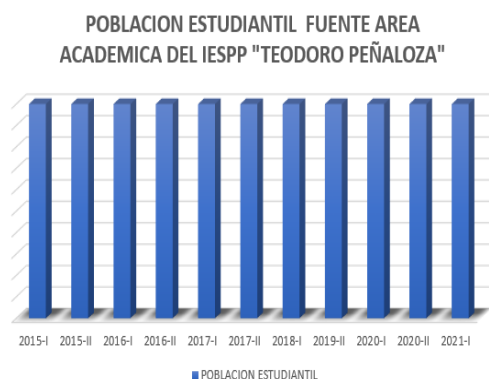
El estudio cuenta con análisis de algunas similitudes, el análisis cualitativo y cuantitativo, entorno y espacio de aplicación, análisis de usuario, análisis de los antecedentes de investigación.

3.2. Análisis de usuario

3.2.1. Estudio Cuantitativo

La población estudiantil del Instituto Teodoro Peñaloza ha incrementado su demanda desde su creación, por eso es que se aprecia un crecimiento poblacional estudiantil, así cómo también las edificaciones para sus actividades académicas – formativas son insuficientes.

Teniendo actualmente la cantidad de 500 estudiantes del presente año.



POBLACION ESTUDIANTIL	
2015-I	278
2015-II	286
2016-I	390
2016-II	395
2017-I	402
2017-II	418
2018-I	435
2019-II	448
2020-I	456
2020-II	479
2021-I	500

3.2.2. Estudio Cualitativo

Estudiante de Educación

El estudiante de Educación, son personas con calidad, liderazgo, capacidad y planificación investigativa, sensibilidad humana sustentados en conocimientos filosóficos y tecnológicos de contribución al desarrollo educacional.

Teniendo en cuenta que las raíces de la Educación nacen como las personas mismas en el seno familiar, la comunidad y de todos nosotros. La docencia merece un tratamiento generoso que oriente su mentalidad perfeccionando su capacidad innovadora y de liderazgo,

mostrando identidad y sensibilidad humana con propuesta pedagógica que se enarbola de una propuesta cognitiva con el objeto de desarrollar sus capacidades y actitudes con ambientes propicios para estos fines.

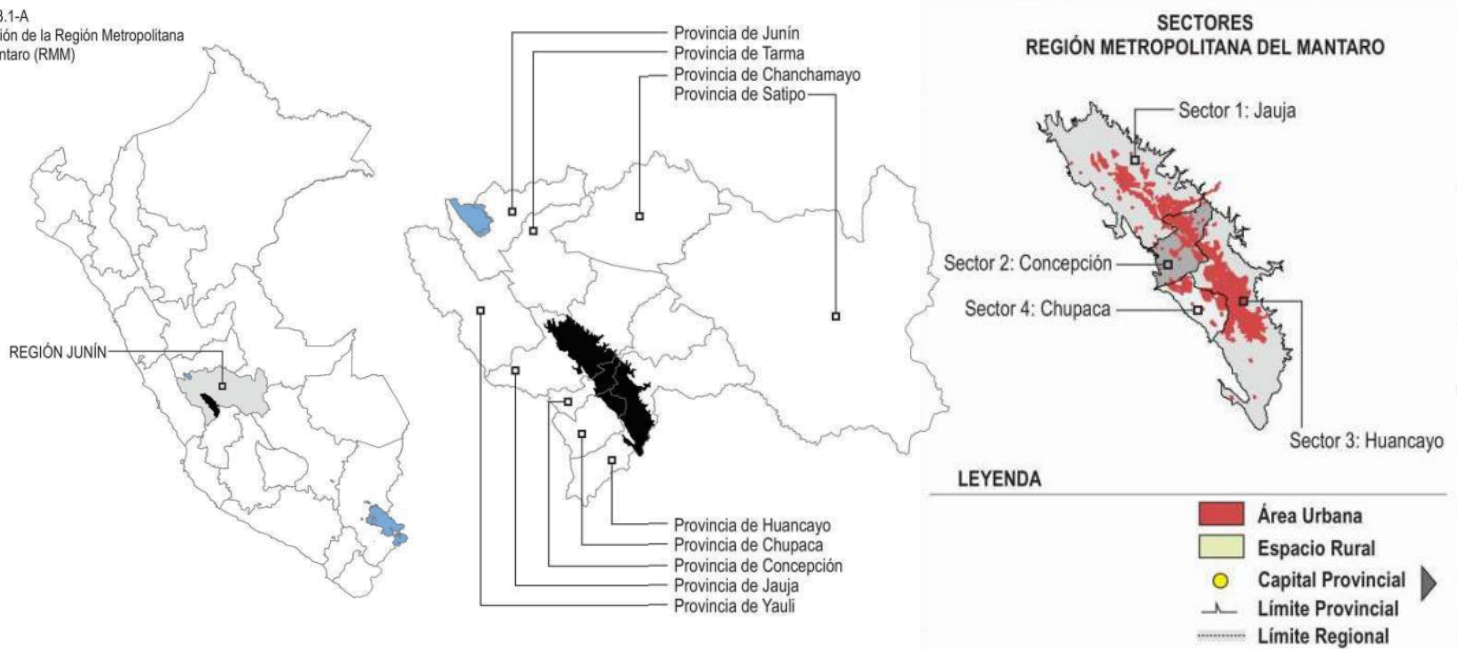
3.3.Desarrollo de Master Plan

3.3.1. Nivel macro (entorno)

3.3.1.1.Ubicación del terreno

El área de intervención del Instituto Teodoro Peñaloza se encuentra en el área central del sector 4 zona urbana de la provincia de Chupaca de “La Región Metropolitana del Mantaro”, con influencia directa a los distritos de Huancayo, Sicaya, Chongos Bajo y Ahuac.

Mapa 3.1-A
Ubicación de la Región Metropolitana del Mantaro (RMM)



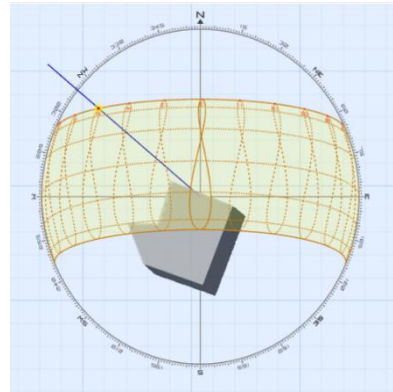
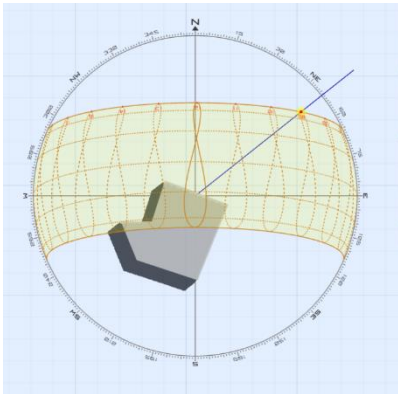
3.3.1.2. Topografía

La superficie del Instituto Teodoro Peñaloza es plana y no presenta desnivel según las apreciaciones visuales anteriores, es irregular en uno de los lados.

3.3.1.3.Análisis climático (incidencia solar, dirección de vientos, temperatura y vegetación)

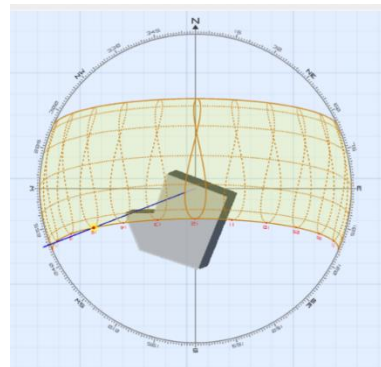
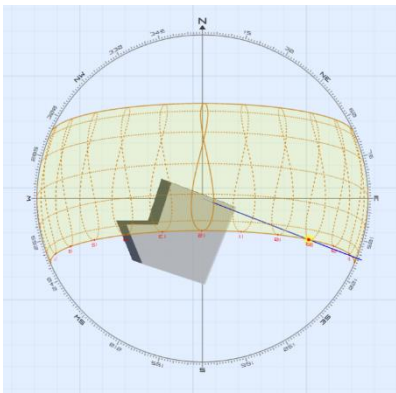
3.3.1.4. Incidencia solar

Solsticio de invierno – 21 de junio 9:00 a.m. Solsticio de invierno – 21 de junio 3:00 p.m.



Se aprecia que el sol se traslada de manera inclinada mas apegada al norte lo que conlleva a que al incidencia de los rayos del sol en el objeto es más directo y se pueda abarcar en una proporción de la cara a la cual se va dirigir de manera directa

Solsticio de verano – 21 de dic. 9:00 a.m Solsticio de verano – 21 de diciembre 2.00 p.m.



Se aprecia que el sol se traslada con un menor ángulo de inclinación respecto al sur y al objeto, esto va permitir que los rayos del sol abarquen una porción de la fachada a la cual llega de manera directa.

Vegetación

El terreno posee poca vegetación, con un árbol en la parte posterior actualmente.

Temperatura

Presenta veranos e inviernos cortos y nublados, secos durante todo el año. La temperatura varía de 6 °C a 20 °C.

3.3.2. Nivel micro (terreno)

3.3.2.1. Delimitación General

Según el Plan de desarrollo Urbano se encuentra en el sector Centro Chupaca.

Específico

- Por el Norte, con el barrio de San Pedro de Yauyos
- Por el Sur, con el barrio de La Victoria
- Por el oeste con el Barrio de Carmen Alto
- Por el Este con el Barrio de La Libertad

3.3.2.2. Vistas

Vista frontal del terreno, donde se encuentra el ingreso al instituto.



Vista Lateral izquierda, la cual se observa el límite con la Institución Educativa La Libertad.



Vista lateral derecha la cual se observa el auditorio.



Vista posterior la cual se observa el límite del espacio del gimnasio.



Vistas interiores 1 Se ubica en la parte posterior del terreno la cual se observa área verde.



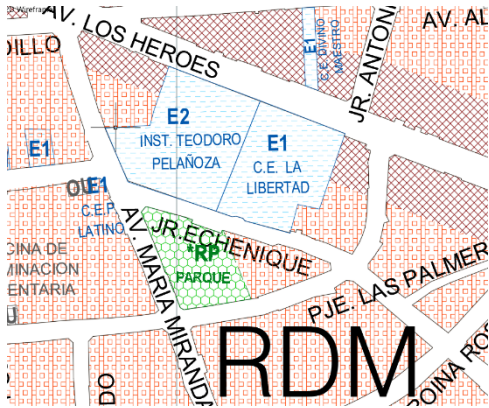
Vista interior 2 Se ubica en la parte frontal la cual se observa una losa destinada para deportes



3.3.2.3. Estructuración urbana

- Zonificación

El terreno es de tipo de Zonificación RDM, por tanto, las edificaciones del entorno están previsto hasta 3 pisos + azotea según el Plan de Desarrollo Urbano 2016-2026.



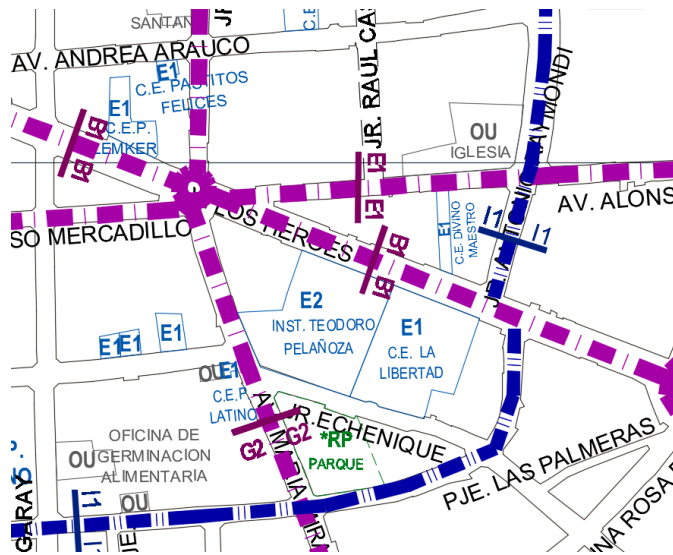
- Equipamiento
Pertenece al tipo de Educación E2.



- Sistema Vial

El terreno presenta el siguiente sistema vial:

- Av. Los Héroes, y Av. Miranda son vías arteriales
- Jr. Echenique vías secundarias



3.3.3. Estrategias objetivas de Master Plan

Se resuelve hacer un Master Plan que integre las cualidades y elementos mencionados anteriormente con el objetivo de alcanzar los estándares de calidad espacial, perceptiva, brindando soluciones de diseño, usando el espacio como implemento a los servicios educativos para atender la necesidad de los estudiantes, especialmente en el diseño de las aulas y talleres como espacios primordiales de formación.

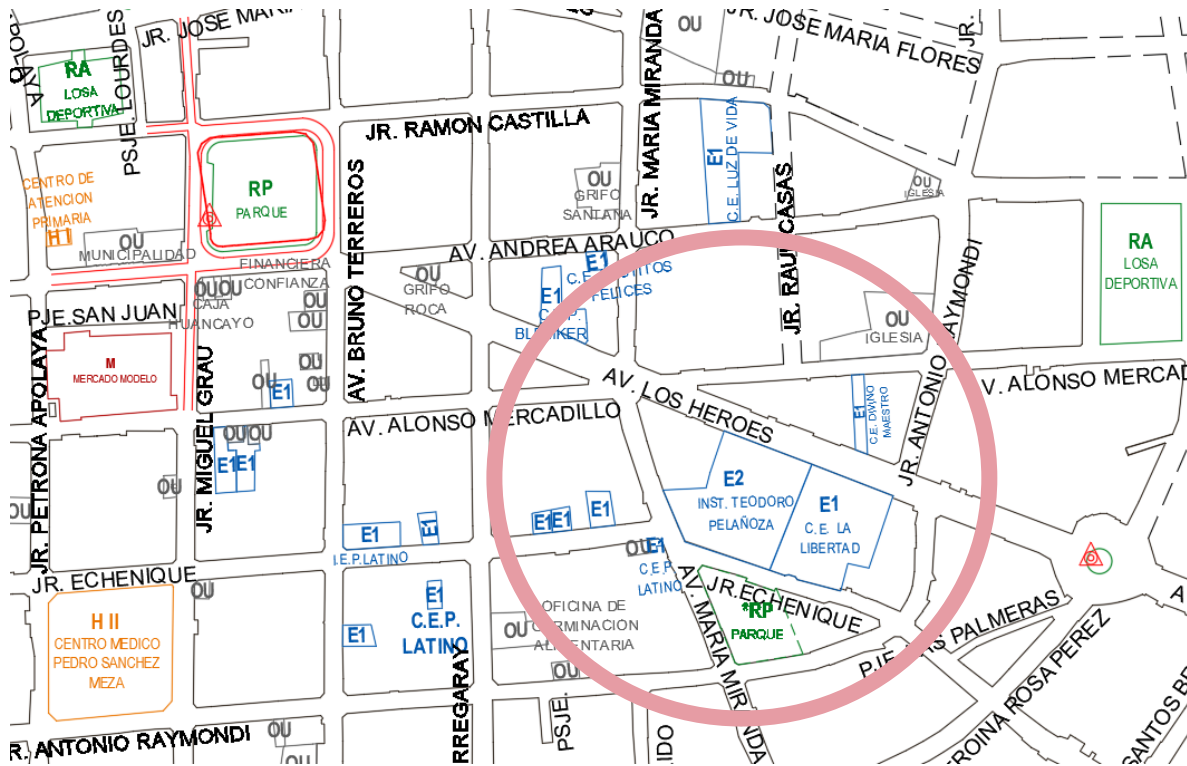
De esta manera abordamos el diseño arquitectónico desde las estrategias:

- Equipamiento

El terreno se encuentra en un eje vial principal (vía arterial) de Chupaca, por otra parte, su entorno próximo tiene varios tipos de equipamiento de tipo, educativo, recreativo, etc.

El instituto Pedagógico Teodoro Peñaloza, produce reforzamiento educacional superior, se integra con un entorno seguro y de confort para los estudiantes del instituto.

Equipamientos próximos



- **Contexto (alturas)**

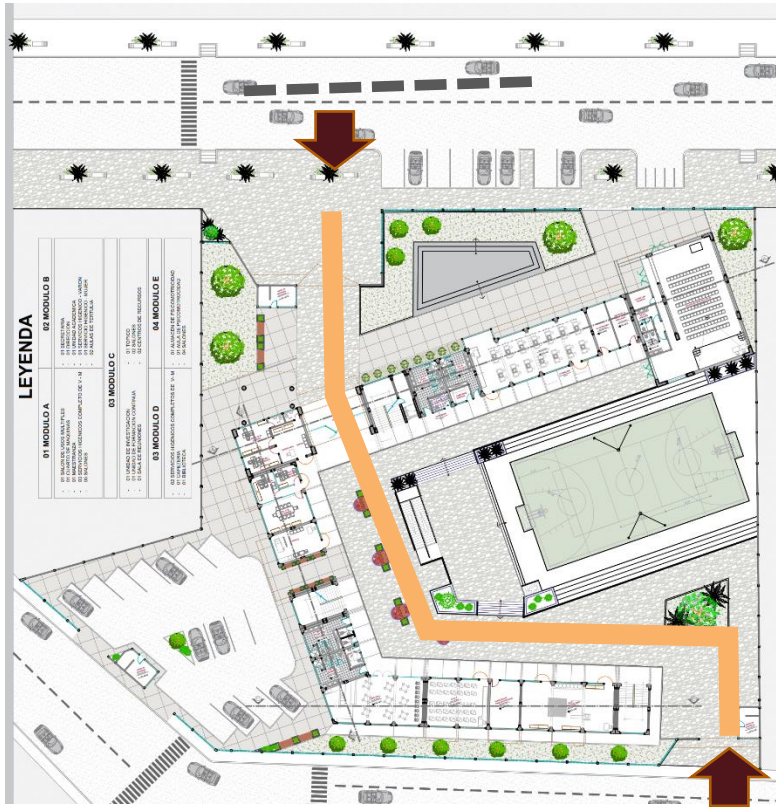
Siendo las alturas del contexto con más de 3 pisos en su mayoría, el instituto Pedagógico Teodoro Peñalosa no romperá con el zócalo urbano.

- **Sistema de transporte**

La Av. Los Héroes posee paraderos en ambos tramos, por el cual circula transporte privado, publico, teniendo un variado medio en relación a su proximidad.

- **Accesibilidad**

La accesibilidad del Instituto se presenta en la Avenida principal (Av. Los Héroes) que intercepta con Av. María Miranda y Jr. Echenique, siendo las próximas al terreno.



CUADRO DE LEYENDA - PLANTEAMIENTO GENERAL

	<p>Circulación vehicular: El master plan cuenta con un acceso por la Av. Los Héroes,</p>
	<p>El acceso principal se encuentra en Av. Los héroes, y el secundario por Jr. Echenique.</p>
	<p>Circulación peatonal: El master plan genera una circulación lineal, el cual dirige a los ambientes administrativos, aulas de primaria y talleres.</p>



4. DETERMINACIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

4.1. Planteamiento del Concepto arquitectónico

Concepto arquitectónico

NUEVO FLUJO EN LA CONFIGURACION DEL FUTURO AMAUTA

- **JUSTIFICACION**

La formación de la docencia es la pieza fundamental en el proceso de enseñanza y la llave de mejoramiento del futuro de las personas, enseñándoles para un mundo altamente competitivo.

La vocación por transmitir conocimientos, orientar y conformar para transitar diferentes aspectos en la vida profesional como personal.

Para que exista calidad educativa se debe contar con capacidad de planificación y dirección estratégica, con empatía y entorno adecuado.

Las cualidades del profesional dedicado a la docencia serán relacionadas para la proyección del establecimiento, tales como:

SOBRIEDAD: Moderación y carencia de adornos superficiales.

PROFESIONAL: Que se practica a la profesión y no una afición.

IDENTIDAD: Rasgos que individualizan y distinguen.

ELEGANCIA: La distinción de estilo.

4.2.Partido Arquitectónico

IDENTIDAD

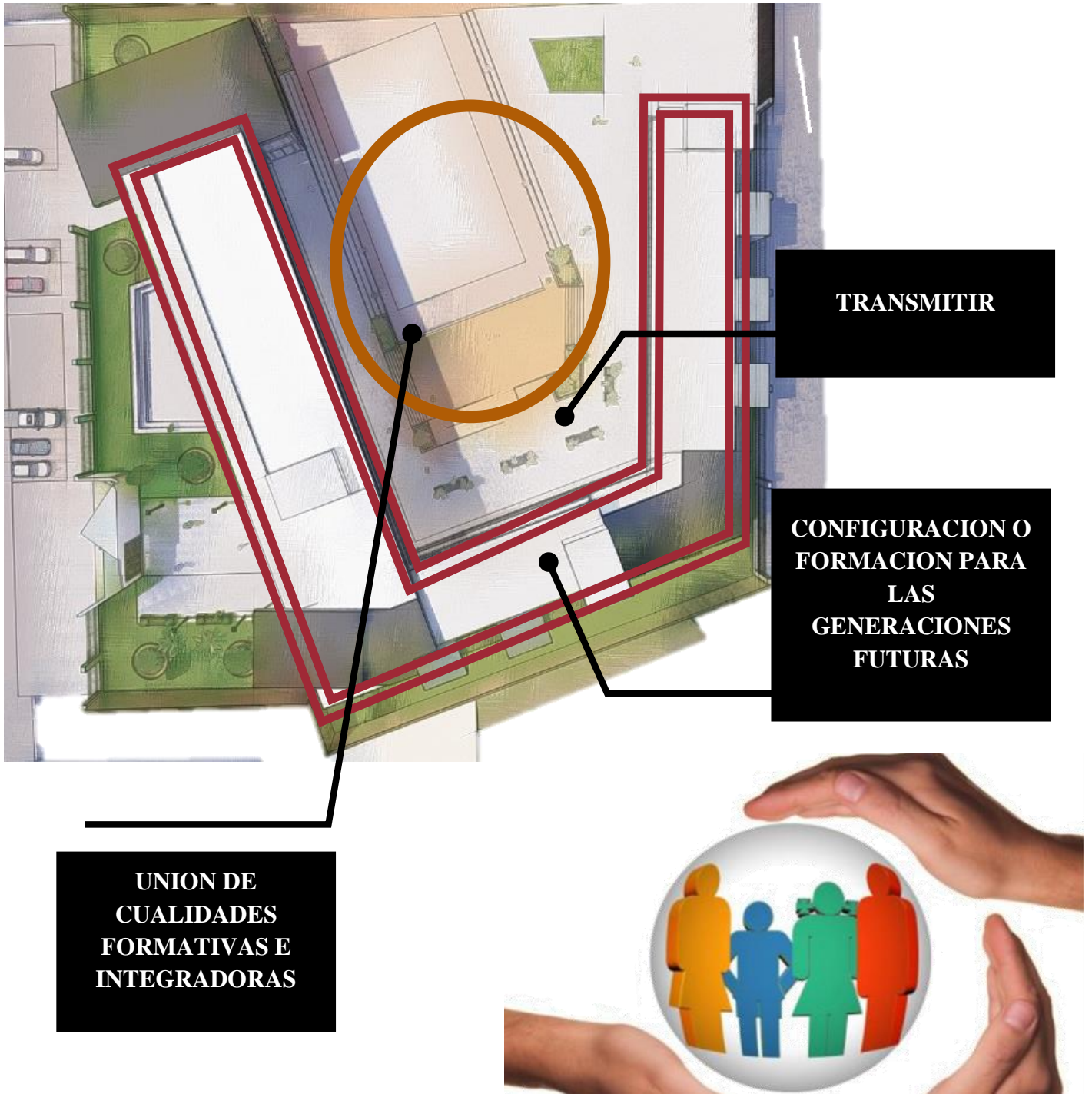
IDENTIDAD



SOBRIEDAD

ELEGANCIA

- **PROPUESTA FORMAL**



4.3. El Programa de necesidades y programación Arquitectónica

El ser humano necesita satisfacer sus necesidades en todos los niveles tales como: educativos y emocionales por lo que se necesita espacios diversos para estos fines.

El programa de necesidades está expuesto por las personas que actualmente pertenecen al Instituto Teodoro Peñaloza y también se ha investigado para poder crear un cuadro que nos va ayudar a conocer mejor sus necesidades.

NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB - ESPACIO	ESPACIO	ZONA
Informarse	Pedir audiencia	sala de espera	recepcion	A D M I N I S T R A C I O N
Dirigir, contro	Platicar, organizarse, planear	estar	DIRECCION	
Informarse	Atender el teléfono, consultar computadora, recibir la visita, escribir, leer, platicar		SECRETARIA	
Dirigir, contro	Platicar, organizarse, planear	estar	UNIDAD ACADEMICA	
Informarse	Llevar a cabo reuniones		SALA DE REUNIONES	
Necesidades fisiologicas	Lavarse , manos, orinar, defecar		SANITARIOS	
Dirigir, controlar, toma de decisiones de investigacion	Platicar, organizarse, planear		UNIDAD DE INVESTIGACION	
Dirigir, controlar, toma de decisiones formativas	Platicar, organizarse, planear		UNIDAD DE FORMACION CONTINUA	
Ayuda en curacion de heridad y/o accidentes			TOPICO	

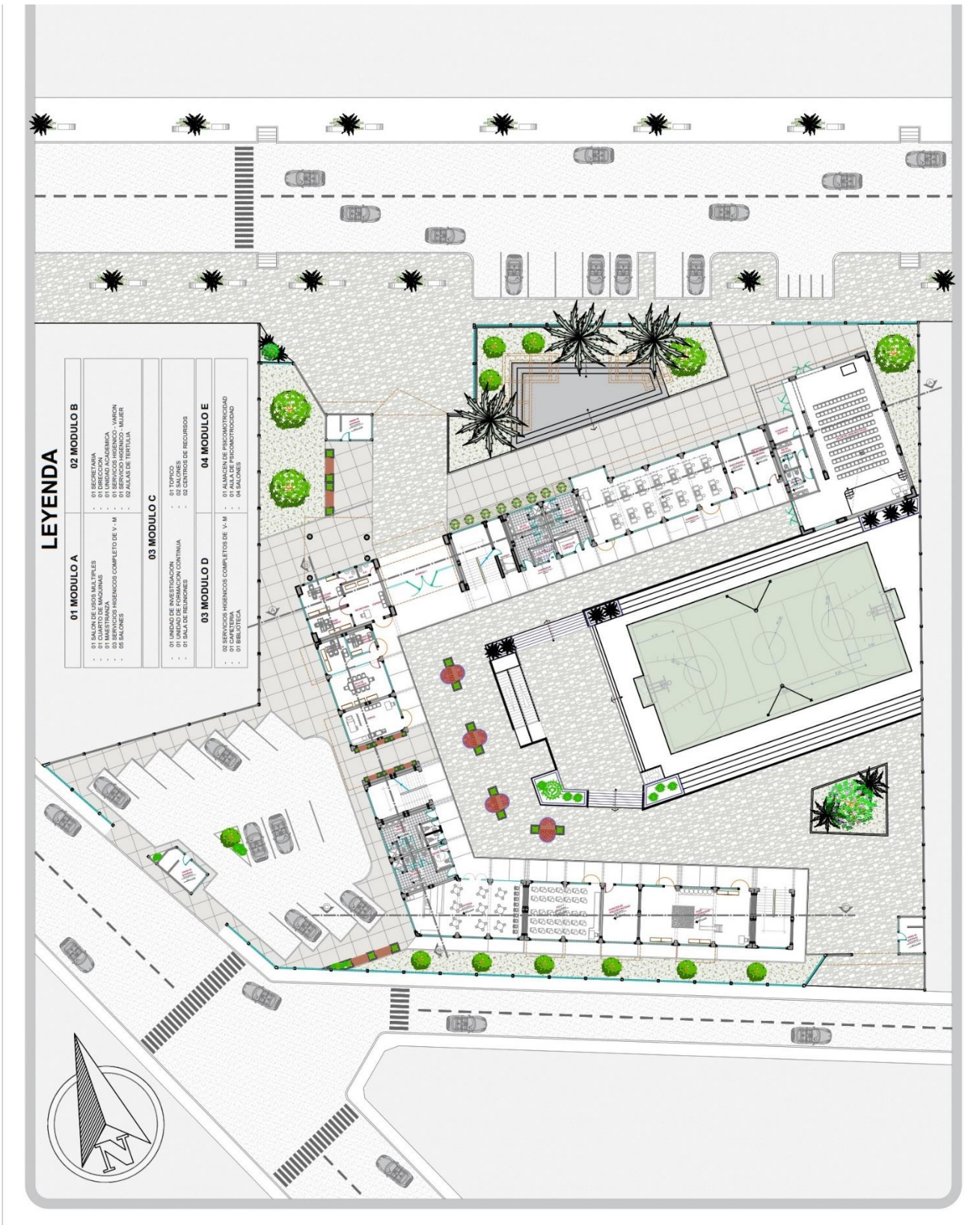
PROGRAMA DE NECESIDADES				
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB - ESPACIO	ESPACIO	ZONA
Reunirse e grupos	Recibir, distribuir	vestibulo	SALON DE USOS MULTIPLES	C O M P L E M E N T A R I A
	recibir conferencias, actividades	area de butacas		
	Controlar, iluminacion, sonido y proyecciones	cabina de control		
Busqueda de informacion	Busqueda de libros digital y prestamo	recepcion y prestam	BIBLIOTECA	
	Busqueda de libros	Area de libros		
	Leer, analizar, estudiar, transcribir	Area de lectura		
Exposicion libre	Exponer, mostar, platicar	Recepcion	VESTIBULO	
Necesidades fisiologicas	Lavarse , manos, orinar, defecar		SANITARIOS	

PROGRAMA ARQUITECTONICO DE INSTITUTO TEODORO PEÑALOZA																												
ZONA	ESPACIO	SUB-ESPACIO	MOBILIARIO Y EQUIPO				NUMERO DE PERSONAS					AREA(M ²)		CANTIDAD DE ESPACIOS	TOTAL MF POR ESPACIOS	TOTAL MF POR ZONAS												
			DESCRIPCIÓN	N°	AREA	TOTAL	FIJO	TEMPORAL	TOTAL	M ² PERSONA	AREA TOTAL	AREA UTIL	% DE CIRCULACION				TOTAL											
ADMINISTRACION	Recepción	Sala de espera	Juego de sala	1	4.41	4.69		6	6	1.20	7.20	11.89	10	13.08	1	13.08	154.27											
			Mesa de centro	1	0.28																							
	Dirección		Escritorio	1	1.45	4.60	1		1	1.20	1.20	5.80	10	6.38	1	6.38												
			Silla	3	0.25																							
			Archivero	1	0.44																							
			Sillón una Plaza	2	0.98																							
	Secretaria		Juego de sala	1	4.41	5.12	1		1	1.20	1.20	6.32	10	6.95	1	6.95												
			Mesa de centro	1	0.25																							
			Sillas	2	0.23																							
			Escritorio	1	1.50																							
	Sub director		Silla	3	0.25	4.65	1		1	1.20	1.20	5.85	10	6.44	1	6.44												
			Archivero	1	0.44																							
			Sillón una plaza	2	0.98																							
			Mesa conferencia	1	7.74																							
	Sala de reuniones		Silla	15	0.22	11.29		15	15	1.20	18	29.29	10	32.22	1	32.22												
			Mesa	1	0.25																							
			Estado	1	0.34																							
			Inodoro	2	0.42																							
	Sanitarios		Lavamanos	2	0.20	3.62		2	2	1.20	2.40	6.02	10	6.62	1	6.62												
			Basurero	1	0.16																							
			Inodoro	2	0.42																							
			Lavamanos	1	0.20																							
			Basurero	1	0.16																							
			Mingitorio	2	0.30																							
			Archivero	3	0.60													1.80	1	1	1.20	1.20	3.0	10	3.90	1	3.90	
Escritorio			1	1.50																								
Dirección de Postgrado				Archivero	1												0.25	4.17	1		1	1.20	1.20	5.37	10	5.91	1	5.91
				Silla	3												0.44											
	Sillón dos plazas	2		1.47																								
Secretaria de Postgrado		Juego de sala	1	4.41	7.60	1		1	1.20	1.20	8.80	10	9.68	1	9.68													
		Mesa de centro	1	0.25																								
Unidad Académica		Modulo 3	3	4.32	15.03	9		9	1.20	10.80	25.83	10	28.41	1	28.41													
		Silla	3	0.25																								
		Archivero	3	0.44																								

PROGRAMA ARQUITECTONICO DE INSTITUTO TEODORO PEÑALOZA																	
ZONA	ESPACIO	SUB-ESPACIO	MOBILIARIO Y EQUIPO				NUMERO DE PERSONAS					AREA(M ²)		CANTIDAD DE ESPACIOS	TOTAL MF POR ESPACIOS	TOTAL MF POR ZONAS	
			DESCRIPCIÓN	N°	AREA	TOTAL	FIJO	TEMPORAL	TOTAL	M ² PERSONA	AREA TOTAL	AREA UTIL	% DE CIRCULACION				TOTAL
ACADEMICA	Oficina de docentes		Modulo 3 personas	5	4.32	29.53	16	1	17	1.20	20.10	49.93	10	54.92	1	54.92	1125.50
			Silla	3	0.25												
			Archivero	1	0.36												
			Sofá tres plazas	2	1.94												
			Sillón dos plazas	2	1.47												
			Papelera y fotocopiadora	1	0.37												
	mostrador	2	0.72														
	Mesa	1	0.25														
	Silla	2	0.19														
	Sanitarios	S.S. Mujeres	Inodoro	2	0.42	3.40		4	4	1.20	4.80	8.20	10	9.02	1	9.02	
			Lavamanos	2	0.20												
			Basurero	1	0.16												
			Inodoro	2	0.42												
			Lavamanos	2	0.20												
	S.S. Hombres	Inodoro	2	0.42	3.850		40	40	1.20	48	86.50	10	60	9	50		
		Lavamanos	2	0.20													
		Basurero	1	0.16													
	Aula		Escritorio	5	0.54	38.50		40	40	1.20	48	86.50	10	95.15	2	198	
			Silla	5	0.23												
			estado	1	0.34												
	Laboratorios		Escritorio	5	0.54	38.50		40	40	1.20	48	86.50	10	95.15	2	198	
			Silla	5	0.23												
	Laboratorio de campo		Escritorio	4	0.54	30.80		40	40	1.20	48	78.80	10	86.68	1	86.68	
			Silla	4	0.23												
	sanitarios		Estante	3	1.50	4.50		1	1	1.20	1.20	5.70	10	6.27	1	6.27	

PROGRAMA ARQUITECTONICO DE INSTITUTO TEODORO PEÑALOZA																	
ZONA	ESPACIO	SUB-ESPACIO	MOBILIARIO Y EQUIPO				NUMERO DE PERSONAS					AREA(M ²)		CANTIDAD DE ESPACIOS	TOTAL MF POR ESPACIOS	TOTAL MF POR ZONAS	
			DESCRIPCIÓN	N°	AREA	TOTAL	FIJO	TEMPORAL	TOTAL	M ² PERSONA	AREA TOTAL	AREA UTIL	% DE CIRCULACION				TOTAL
COMPLEMENTARIA	Auditorio	Vestibulo cabina de control en bodega	Butaca	20	0.16	4.50		200	200	1.20	240	244.50	10	268.95	1	268.95	335.50
			Mesa	1	1.50												
			estante	2	1.50												
	Biblioteca	Recepción Estar bodega	Escritorio	2	1.50	31.50	2		2	1.20	2.40		10	37.29	1	37.29	
			Estante	2	1.50												
			Sillas	50	0.21												
			Mesas	12	1.25												
	Vestibulo		Sofá tres plazas	1	1.94	5.00		6	6	1.20	8.20	13.20	10	13.42	1	13.42	
			Sillón dos plazas	2	1.47												
			Onis	1	0.12												
	sanitarios		Inodoro	2	0.42	4.54		8	8	1.20	9.60	14.40	10	15.84	1	15.84	
			Lavamanos	2	0.20												
			Basurero	1	0.16												
			Inodoro	2	0.42												
			Lavamanos	2	0.20												
Basurero			1	0.16													
Mingitorio			2	0.30													

4.4. Planos, Cortes, Elevaciones, Perspectiva visual



PROYECTO: CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PENALOSA



UPLA
UNIVERSIDAD PROFESIONAL DE LIMA



ESUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
UBICACION: CHUPACA
DISTRITO: CHUPACA
PROVINCIA: CHUPACA
DEPARTAMENTO: JUNIN

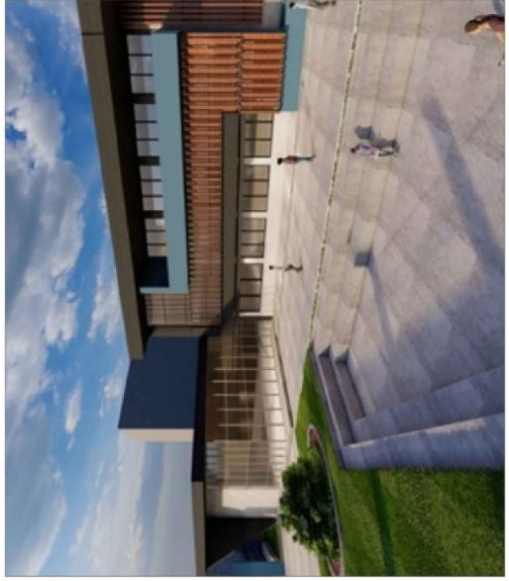
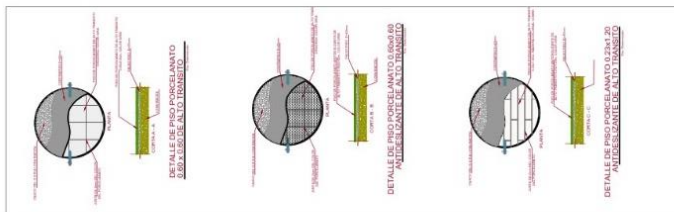
ESCALA: 1/75

PRESENTADORES:
ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
VICARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO A
PLANTA Y 3D

LAMINA:

A . 01



ACABADOS		QUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "A"					
		PISO	ZONAS COMUNICACIONALES	RECEPCION Y ADMINISTRACION	PERIFERIA	APARATOS SANITARIOS	APARATOS ELECTRICOS
AMBIENTES		ESB 01	ESB 02	ESB 03	ESB 04	ESB 05	ESB 06
PRIMER PISO		ESB 01	ESB 02	ESB 03	ESB 04	ESB 05	ESB 06
SEGUNDO PISO		ESB 01	ESB 02	ESB 03	ESB 04	ESB 05	ESB 06
TERCER PISO		ESB 01	ESB 02	ESB 03	ESB 04	ESB 05	ESB 06

PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALOZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES



ESCUELA PROFESIONAL DE
 ARQUITECTURA

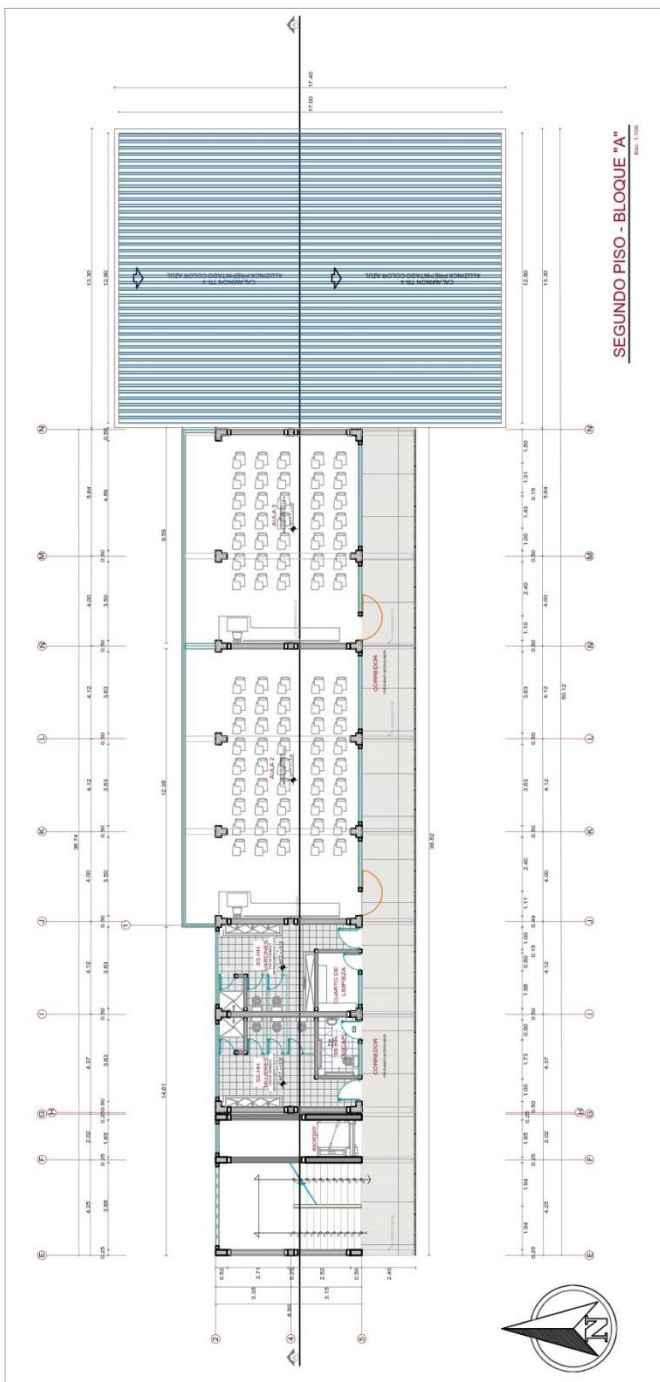
UBICACION :
 DISTRITO : CHIBPACA
 PROVINCIA : CHIBPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

ESCALA:
 1/75

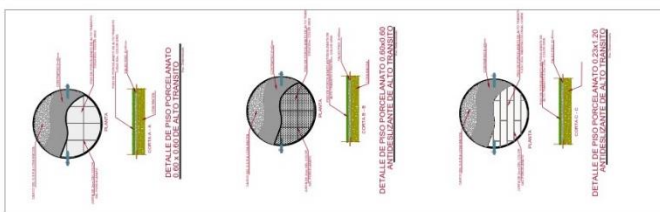
PRESENTADORES:
 ESTACIO MENDOZA NATALI SUSANA
 MIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO A
 PLANTA Y 3D

LAMINA:
 A . 02



SEGUNDO PISO - BLOQUE "A"



CUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "A"

ACABADOS	PROCESO DE CONSTRUCCION	PROCESO DE MANTENIMIENTO	PROCESO DE REPARACION	PROCESO DE RECONSTRUCCION
AMBIENTES	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
PRIMER PISO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SEGUNDO PISO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
TERCER PISO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON DE USOS MULTIPLES	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON 01	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON 02	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON 03	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON 04	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO
SALON 05	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO	REVESTIMIENTO EN GIPSOLADO

PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PROFESIONAL DE LIMA

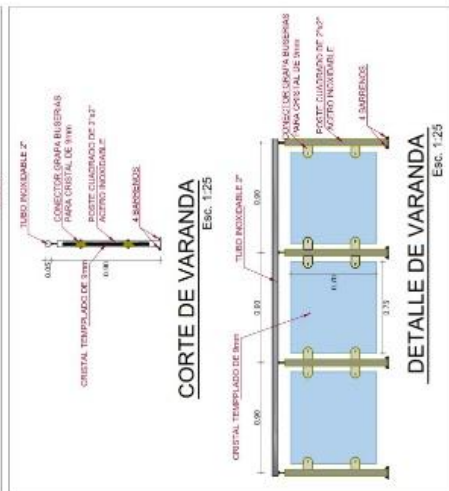
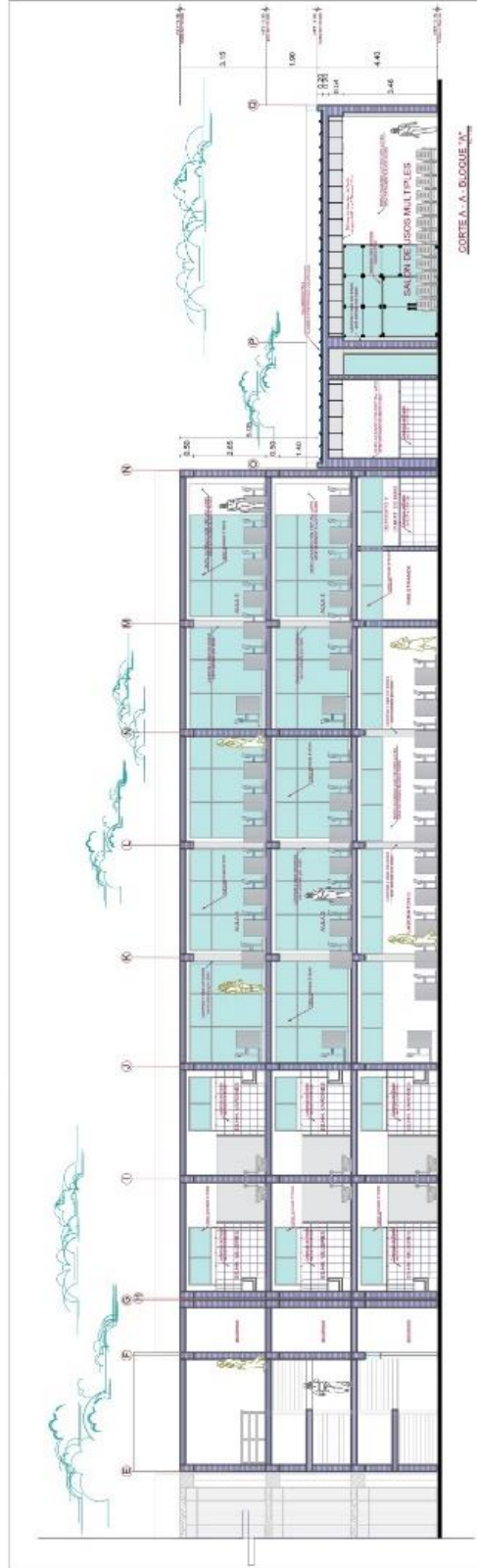
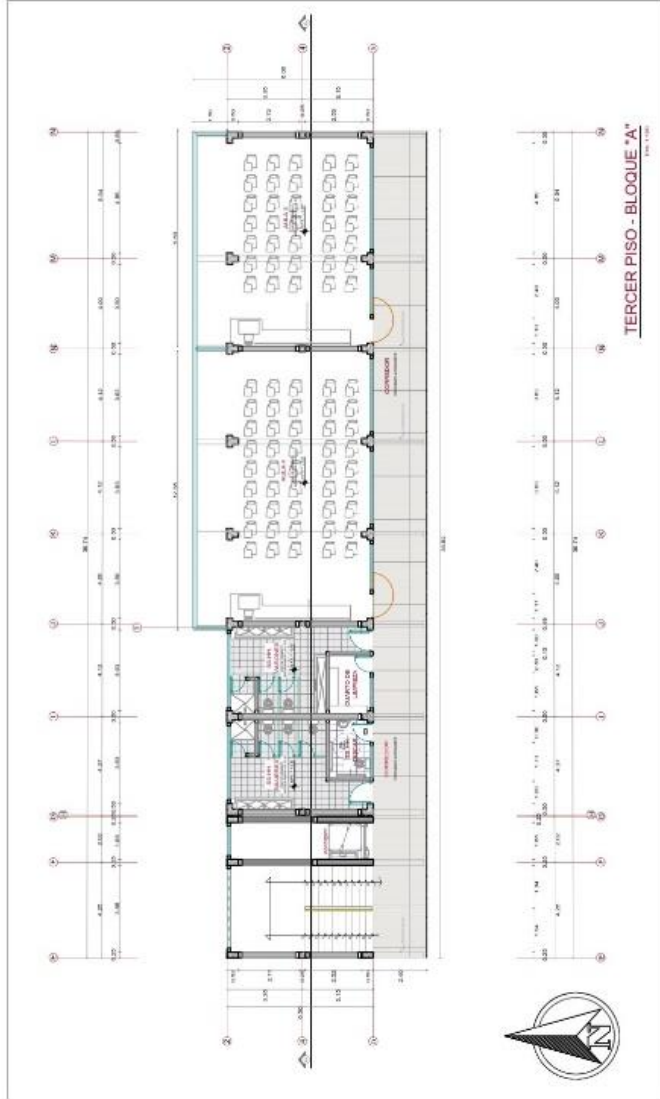


ESUELA PROFESIONAL DE
 ARQUITECTURA
 UBICACION :
 DISTRITO : CHUPACA
 PROVINCIA : CHUPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN
 ESCALA : 1/20

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA Y HUI BUSTAMANA
 WIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO A
 PLANTA Y CORTE
 LAMINA :

A . 03



PROYECTO: CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERSECCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PENALOSA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA DE LIMA



ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

UBICACION:

DISTRITO : CHIPACA
PROVINCIA : CHIPACA
DEPARTAMENTO : JUNIN

ESCALA:

1/75

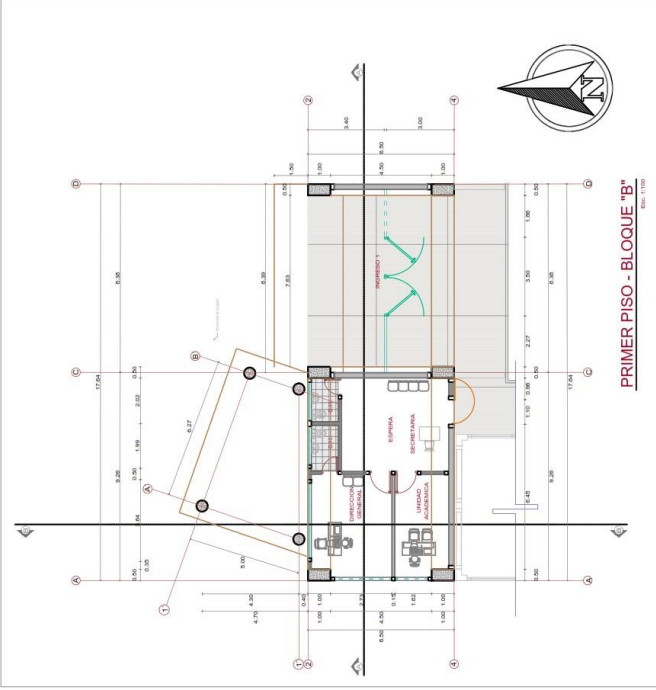
PRESENTADORES:

ESTACION MENDOZA NATAL SUSANA
MEZARRA LIMA WILSON GUILLERMO

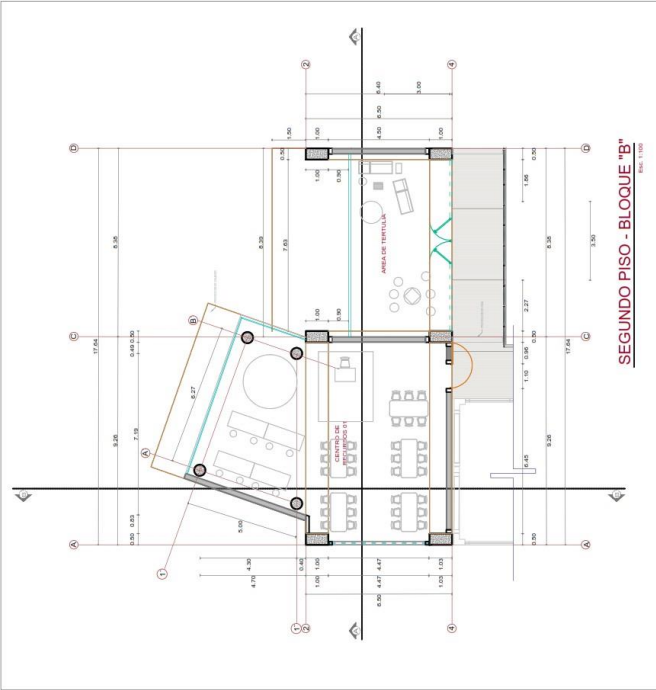
MODULO B
PLANTA Y 3D

LAMINA:

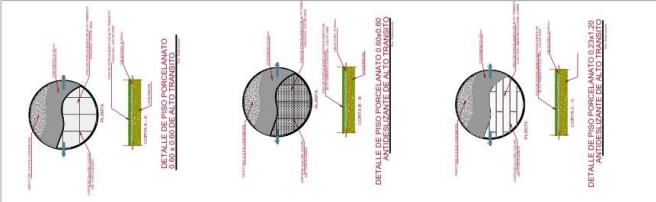
A . 01



PRIMER PISO - BLOQUE "B"
Escala: 1:150



SEGUNDO PISO - BLOQUE "B"
Escala: 1:150



CUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "A"

ACABADOS	PINTAS	ZONAS DE MANTENIMIENTO	INSTRUMENTACION	ANEXOS	APARADOS SANITARIOS	APARADOS ELECTRICOS
DIRECCION	•	•	•	•	•	•
SSI HH	•	•	•	•	•	•
SECRETARIA Y HALL DE ESPERA	•	•	•	•	•	•
ESTUDIO DE RECURSOS	•	•	•	•	•	•
SALON DE TERTULIA	•	•	•	•	•	•
ESTUDIO DE RECURSOS	•	•	•	•	•	•
SALON DE TERTULIA	•	•	•	•	•	•

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LIMA

PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERSECCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALOSA



ESUELA PROFESIONAL
 DE
 ARQUITECTURA

UBICACION:
 : CHIPACA
 PROVINCIA : CHIPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

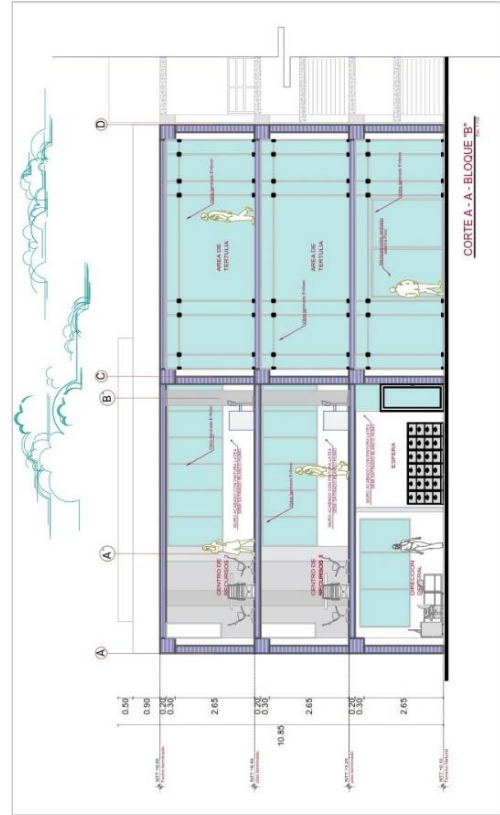
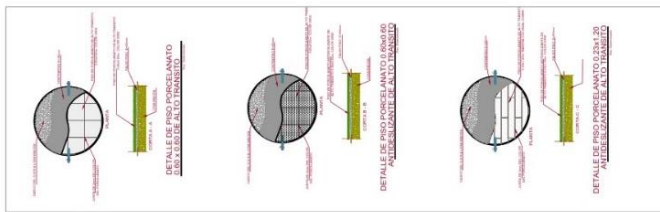
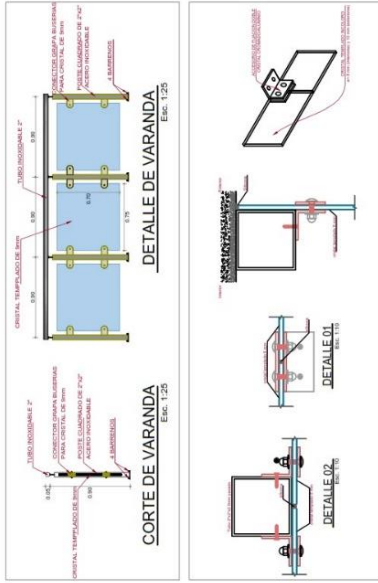
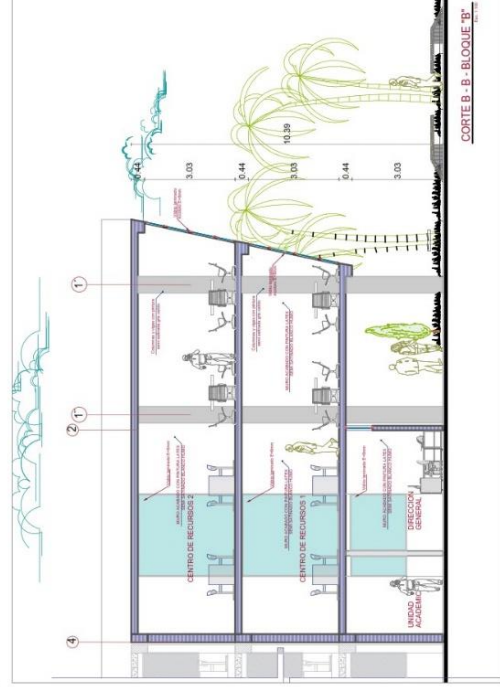
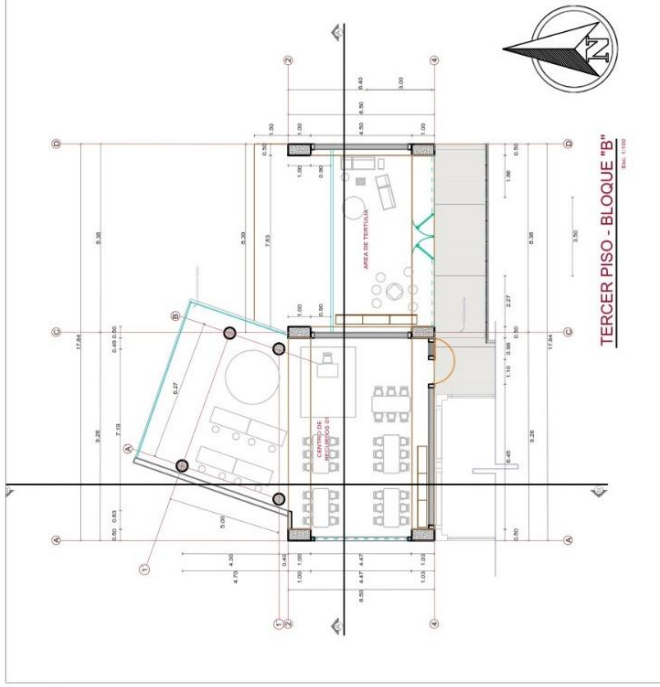
ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO B
 PLANTA Y CORTES

LAMINA:

A . 02



PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALAZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA



ESCUELA PROFESIONAL
 DE
 ARQUITECTURA

UBICACION:
 DISTRITO : CHIPACA
 PROVINCIA : CHIPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

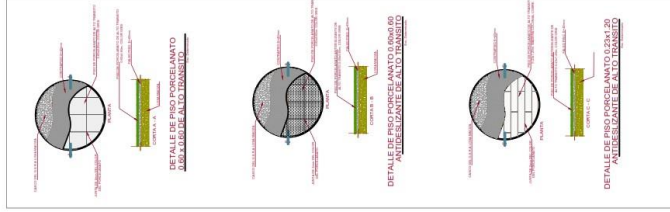
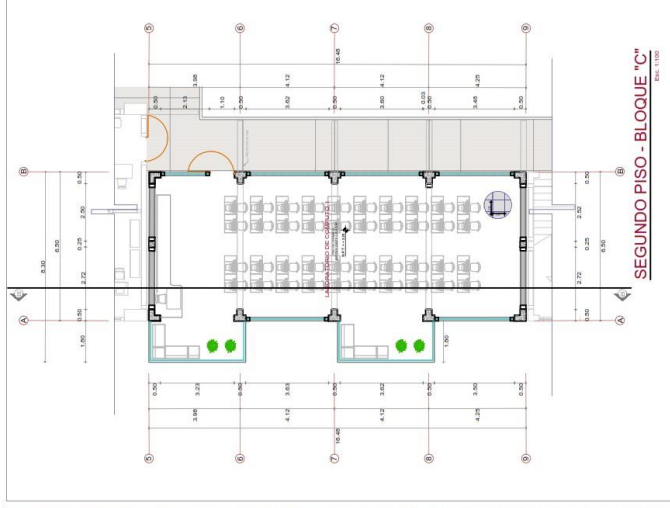
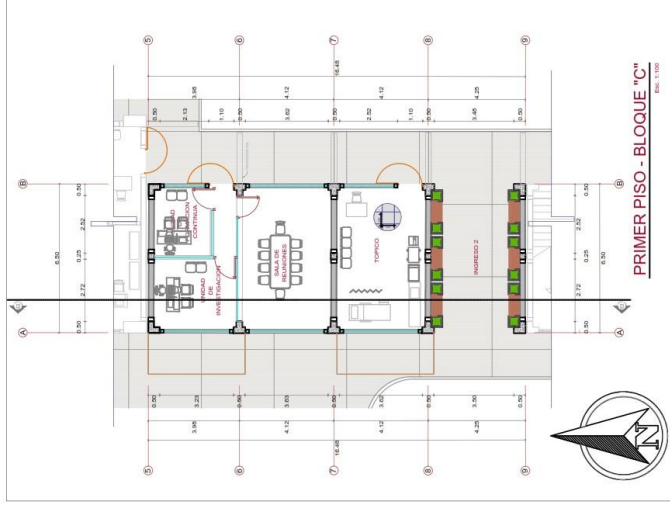
ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 WIZCARRA LINA WILSON GUILLERMO

MODULO C
 PLANTA Y 3D

LAMINA :

A. 01



CUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "A"

ACABADOS	PISOS			ZONAS COMUNICACION			REPARTIMENTOS DE OBRAS DE PINTURA			APARATOS SANITARIOS			APARATOS ELECTRICOS		
	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCELO PISO	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCELO PISO	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCELO PISO	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCELO PISO	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCELO PISO
UNO DE FORMACION CONTINUA	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
UNIDAD DE INVESTIGACION	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
SALA DE REUNIONES	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
TOPICO	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
LABORATORIO DE COMPUTO	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
LABORATORIO DE COMPUTO	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

INSTITUTO TEODORO PENALAZA

PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 TEODORO PENALAZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PROFESIONAL DE LIMA

ESUELA PROFESIONAL DE
 ARQUITECTURA

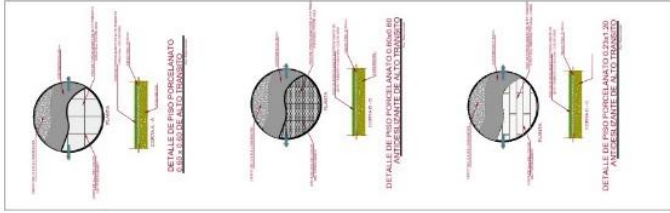
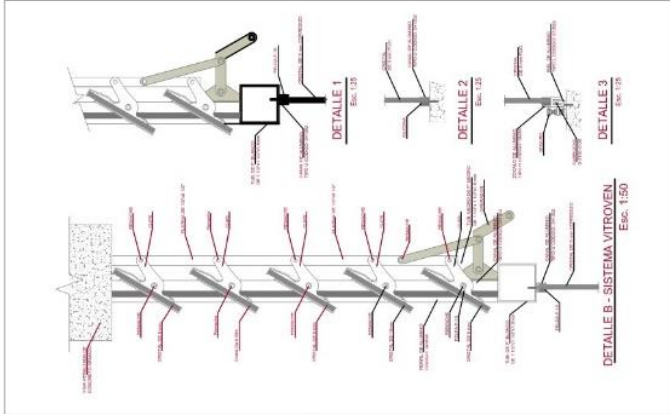
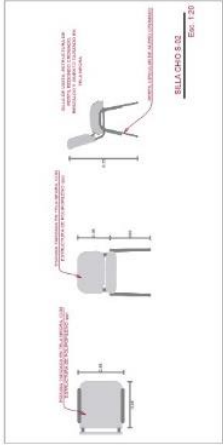
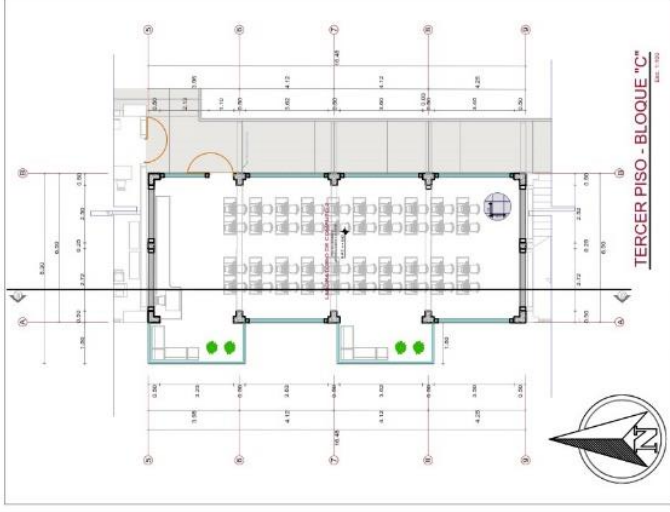
UBICACION:
 DISTRITO : CHURUPA
 PROVINCIA : CHURUPA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTAGIO MENDOZA NATALI SUSANA
 VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO C
 PLANTA, CORTE Y 3D
 LAMINA:

A . 02



PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO TEODORO PENALOZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PROFESIONAL DEL APLICADO



ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

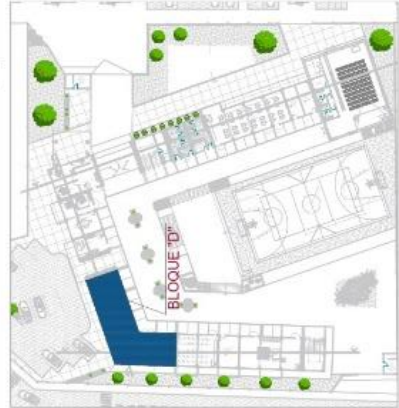
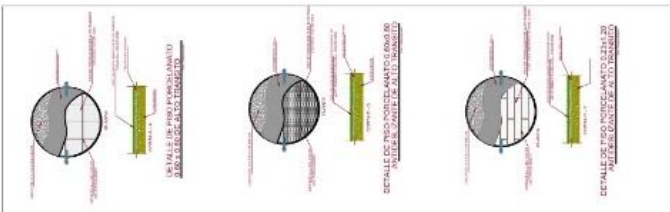
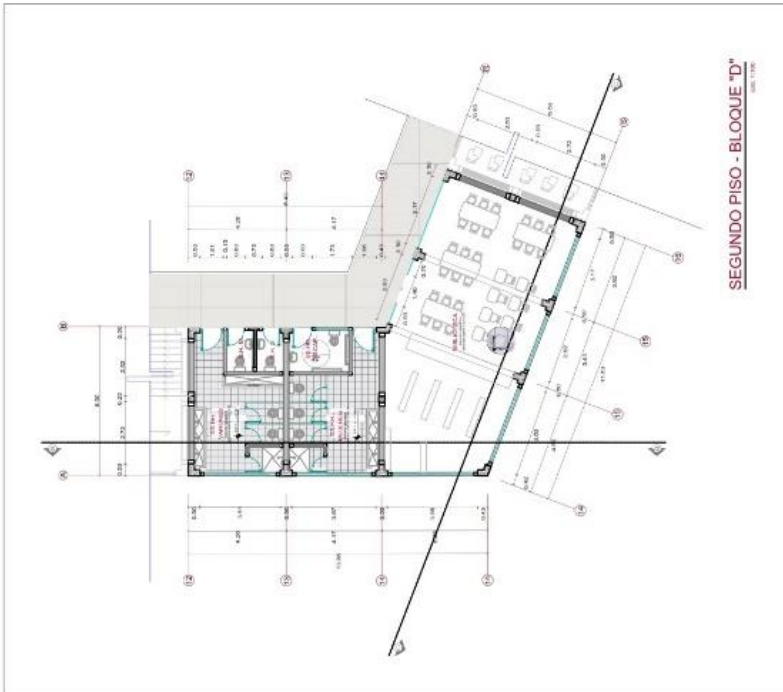
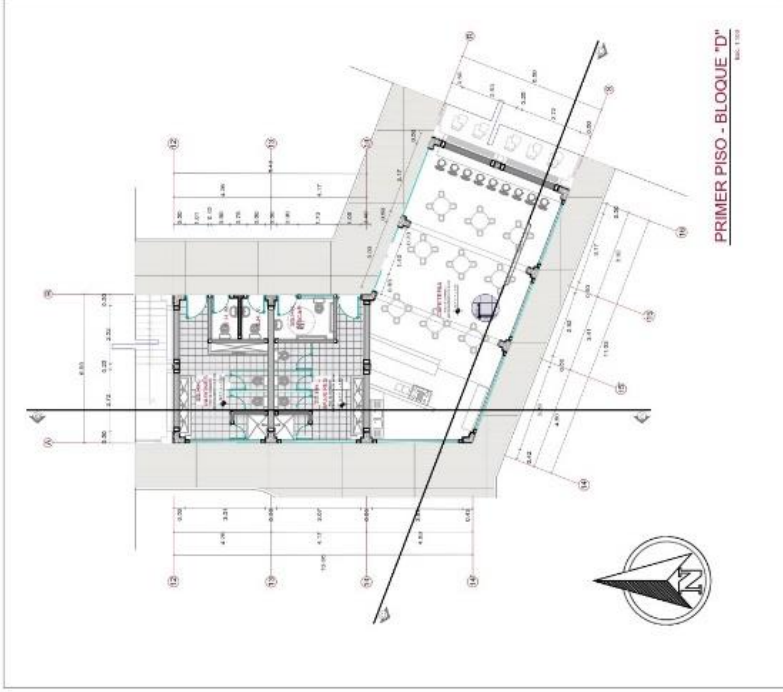
UBICACION: JUNIN
 DISTRITO : CHUPACA
 PROVINCIA : CHUPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

ESCALA: 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 VOZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO D
 PLANTA Y 3D
 LAMINA:

A . 01



CUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "D"			
PROYECTO	UBICACION	CONSTRUCCION	ACABADOS
PROYECTO DE CONSTRUCCION DEL BLOQUE "D"	UNIVERSIDAD PROFESIONAL DEL APLICADO	EDIFICIO DE CLASES Y OFICINAS	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA
ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA	ACABADOS DE PINTURA

INSTITUTO TEODORO PENALOZA

PRIMER PISO
 CAFETERIA
 SS-FH

SEGUNDO PISO
 BIBLIOTECA
 SS-FH

DETALLE SILLA SC-02
DETALLE SILLA SC-01

PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PERUANA DE LIMA

ESCUELA PROFESIONAL
 DE
 ARQUITECTURA

UBICACION:
 DISTRITO : CHUPACA
 PROVINCIA : CHUPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

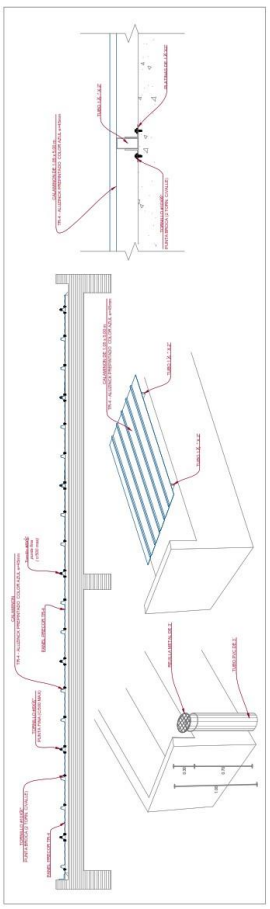
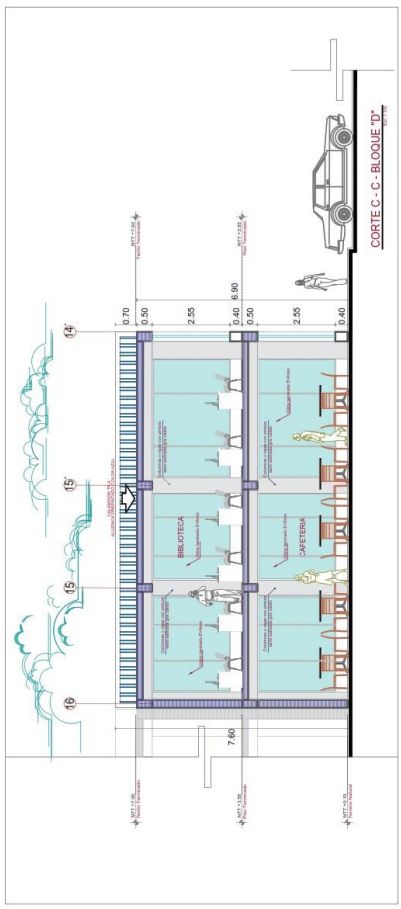
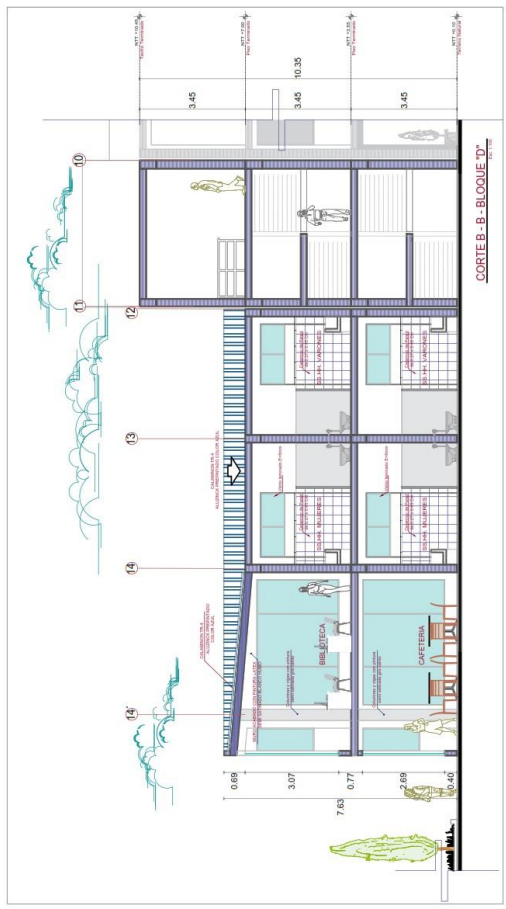
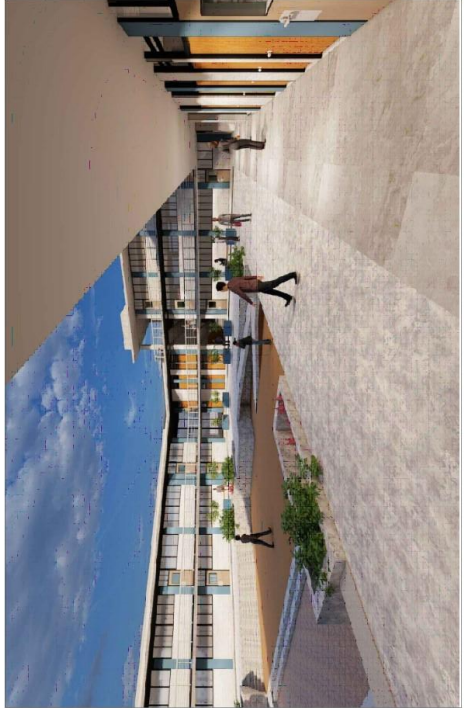
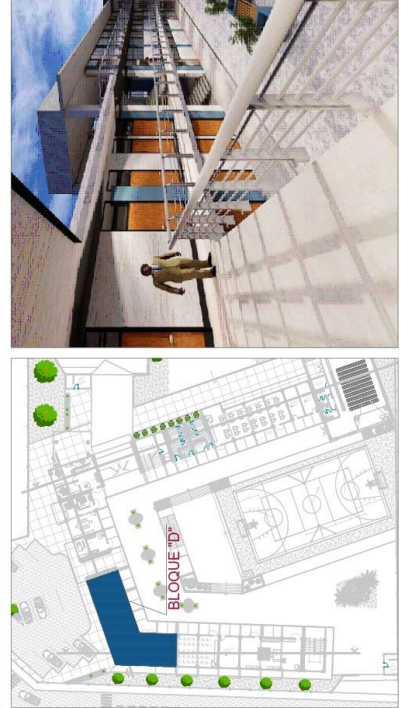
ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO D
 CORTES Y 3D

LAMINA :
 A. 02

ACABADOS	PISOS		REVESTIMIENTO DE PARED		PINTURA		APARATOS ELECTRICOS		APARATOS ELECTRICOS	
	ACABADO	ESPECIFICACION	REVESTIMIENTO	ESPECIFICACION	TIPO	COLOR	TIPO	ESPECIFICACION	TIPO	ESPECIFICACION
AMBIENTES	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO
	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO
CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO
	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO	CAJONCILLO



PROYECTO:
 CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y
 NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION
 VISUAL EN EL INSTITUTO PEDAGOGICO
 TEODORO PENALOZA



UPLA
 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

ESCUELA PROFESIONAL
 ARQUITECTURA

UBICACION:
 DISTRITO : CHUPACA
 PROVINCIA : CHUPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

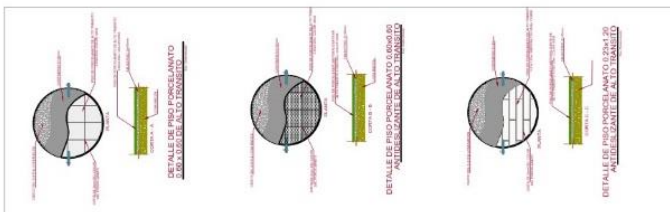
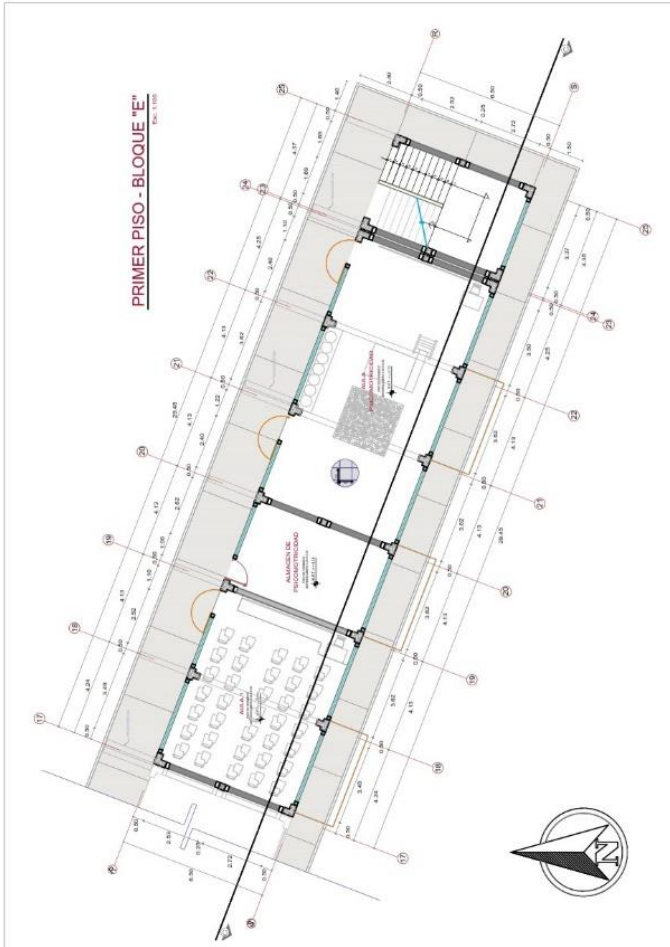
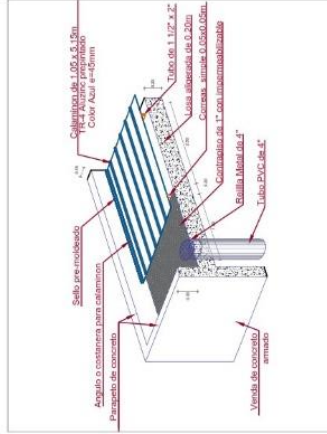
ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO E
 PLANTA Y 3D

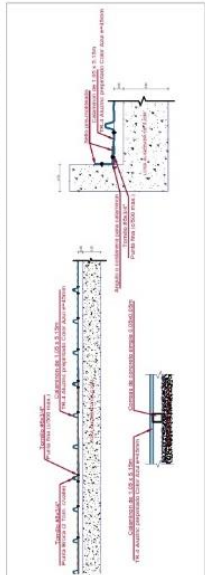
LAMINA:

A. 01



CUADRO DE ACABADOS - BLOQUE "A"

FINIS	ACABADO	REQUISITOS	RECOMENDACIONES	PREVISTA	REQUISITOS	RECOMENDACIONES
ACABADOS	AMBIENTES
	PRIMER PISO
	SEGUNDO PISO





UPLA
 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

ESCUELA PROFESIONAL DE
 DE ARQUITECTURA

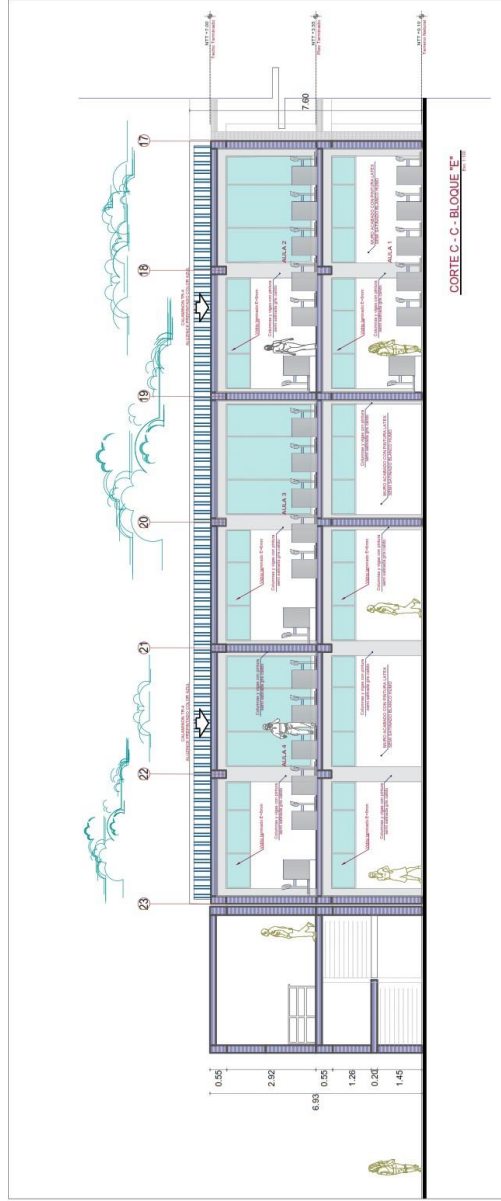
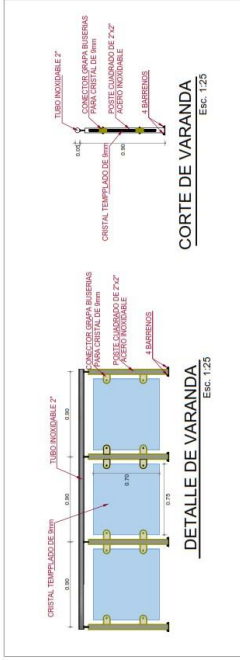
UBICACION:
 DISTRITO : CHUPACA
 PROVINCIA : CHUPACA
 DEPARTAMENTO : JUNIN

ESCALA:
 1/75

PRESENTADORES:
 ESTACION MENDOZA NATALI SUSANA
 VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO

MODULO E
 PLANTA, CORTE Y 3D
 LAMINA:

A . 02





PERSPECTIVA 1





PERSPECTIVA 2

PERSPECTIVA 3



PERSPECTIVA 4



PERSPECTIVA 5



PERSPECTIVA 6



PERSPECTIVA 8



PERSPECTIVA 9



PERSPECTIVA 10



PERSPECTIVA 11



PERSPECTIVA 12



PERSPECTIVA 13

AULA (PROPUESTA)



DISTRIBUCION DE AULA



PERSPECTIVA 1



PERSPECTIVA 2



PERSPECTIVA 3



PERSPECTIVA 4



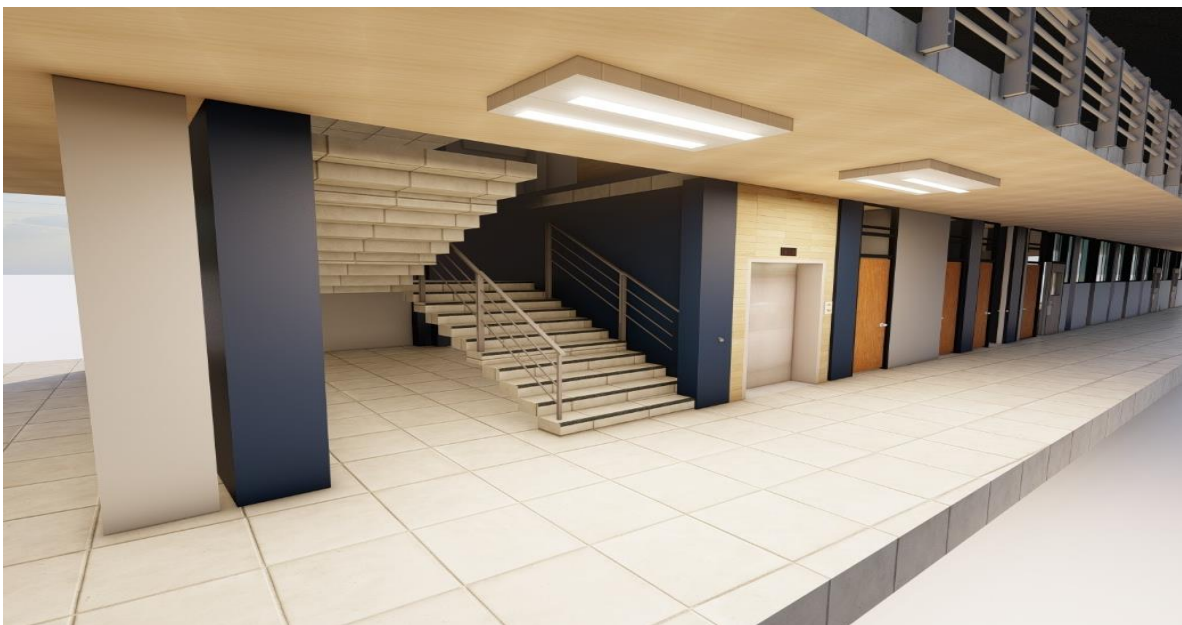
PERSPECTIVA 5

AULA DE LABORATORIO



PERSPECTIVA 1

ESCALERA Y ASCENSOR



PERSPECTIVA 1



PERSPECTIVA 2

ANEXO: 6 DOCUMENTOS DE VERIFICACION

1. OFICIO CON N°470 DEL INSTITUTO TEODORO PEÑALOZA, CON AUTORIZACION DE TRABAJO DE INVESTIGACION

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"TEODORO PEÑALOZA"
D.S. N° 08-83 ED y D.S. N° 017-02-ED

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chupaca, 2021

OFICIO N° 470-2022-DG-IESPP"TP"CH
Señor (ita)
Natali Susana Estacio Mendoza
Wilson Guillermo Vizcarra Lima



HUANCAYO.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En atención al expediente N° 1732 de fecha 13 de setiembre de 2022, se **autoriza** realizar su trabajo de investigación titulado "CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCIÓN VISUAL" EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO TEODORO PEÑALOZA. En tal sentido, se les invoca informar a este Despacho culminado los trabajos en la Institución del rubro.


Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



Mg. Aydee Luzmila ZARATE MEZA
DIRECTORA GENERAL DEL
IESPP "TEODORO PEÑALOZA" - CHUPACA
C.M. 1020406870

D.S. N° 08-83-ED - D.S. N° 017-02-ED

DG/ALZM
JUA/LFS

Av. Los Héroes N° 450 - Chupaca / **Telf.:** 064-439930 / 064-409927
Web: www.tp.edu.pe  www.facebook.com/teodoro.peñaloza.5

GG

2.SOLICITUD FORMAL CON EXPEDIENTE N° 1732 AL INSTITUTO TEODORO PEÑALOZA, PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO:

PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

SEÑOR DIRECTOR GENERAL DEL IESPP TEODORO PEÑALOZA

Yo, ESTACIO MENDOZA NATALI SUSANA con DNI N° 70142262, con domicilio ubicado en el Jr. Guido N°125 - San Carlos Huancayo y VIZCARRA LIMA WILSON GUILLERMO con DNI N° 70744583, con domicilio ubicado en Jr. Independencia s/n - Tarma ante Ud. respetuosamente nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que habiendo culminado con la carrera profesional de ARQUITECTURA en Universidad Peruana Los Andes, solicitamos a Ud. Permiso para realizar trabajo de Investigación en el Instituto que usted dirige, sobre "CALIDAD DEL ESPACIO ARQUITECTONICO Y NIVEL DE COHERENCIA DE LA PERCEPCION VISUAL", para optar el grado de ARQUITECTO.

El permiso que pueda otorgarnos será sólo para fines estrictamente académicos.

Por lo que adjuntamos:

1. Copia de DNI.
2. Copia de la resolución de inscripción de la tesis de la UPLA.
3. Copia de Bachiller.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud

NATALI SUSANA ESTACIO MENDOZA
DNI N° 70142262

WILSON GUILLERMO VIZCARRA LIMA
DNI N° 70744583

5. FOTOGRAFIAS





