

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

- Título** : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCVELICA – 2022.
- Para Optar** : El Título Profesional de Psicóloga
- Autoras** : Pomalaza Coronel, Fatima Fiorella
Rueda Torres Miluska Fiorella
- Asesora** : Mg. Ríos Pinto Julia Esther
- Línea de investigación** : Salud y Gestión de la Salud
- Fecha de Inicio y Culminación** : febrero a agosto 2023

Huancayo – Perú

2024

DEDICATORIA

A Dios por darnos vida y salud y a nuestros padres y familiares por su permanente apoyo en nuestro proceso formativo como profesionales y por ser fuente de inspiración para seguir adelante día a día.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A Dios por habernos brindado sabiduría y fortaleza para poder culminar provechosamente esta investigación.

A nuestras familias por todo el sacrificio y el apoyo incondicional durante todo este proceso.

A la universidad nuestra casa de estudios y a todos los docentes por sus enseñanzas y por contribuir en nuestra formación profesional.

A nuestra asesora quien estuvo con nosotras guiándonos y motivándonos a seguir adelante.

Fatima y Miluska

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUÉVOS TIEMPOS,
NUÉVOS DESAFÍOS,
NUÉVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00246-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCAMELICA – 2022

Con la siguiente información:

Con autor(es) : BACH. POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA
BACH. RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA

Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela profesional : PSICOLOGÍA

Asesora : MG. RÍOS PINTO JULIA ESTHER

Fue analizado con fecha **19/07/2024** con **151 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de Investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 19 de julio de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA
Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los temas que más está afectando a las comunidades educativas es la agresividad en adolescentes, por tal motivo se tiene en consideración que un adolescente agresivo puede presentar algunas dificultades como la impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, las mismas que van a estar ligadas o relacionadas con conductas delictivas, además de presentar bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía (Garaigordobil & Maganto, 2016).

La presente investigación se realizó debido a que muy a menudo se habla del tema de agresividad, por tal motivo se dice que es una forma de actuar muy común al parecer, en donde en esta etapa de la adolescencia se manifiesta de ciertas maneras y estas pueden ser como para llamar la atención y/o para defenderse ante alguna amenaza, sin embargo la agresividad llega más allá de ser algo normal, ya que a través de esta llega la violencia y desencadena muchos conflictos en la sociedad, y es ahí donde interviene la familia como el núcleo primordial de soporte al cumplir funciones elementales en el desarrollo y la crianza que incluye: el bienestar social, emocional y económico.

Por tal motivo, el estudio centra su atención en comprender la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria. Por esta razón, se utilizó una investigación de tipo básica, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra incluyó a 96 estudiantes a los que se les evaluó una Escala de Evaluación Adaptabilidad y de Cohesión Familiar (Faces III) y el Cuestionario de Agresión (AQ).

La estructura del informe comprende V capítulos en los cuales trata los siguientes temas:

En el primer capítulo, se desarrolla el problema mediante la explicación de la realidad problemática, se delimita el estudio y se plantea la pregunta de investigación. También se evidencia la justificamos, objetivos generales y específicos.

El segundo capítulo se sumerge en el marco teórico, aquí se detallan estudios internacionales, nacionales y locales. Se explican los fundamentos teóricos y conceptuales de las variables en estudio.

El tercer capítulo se presenta la hipótesis general y específicas, también se detalla la operacionalización de variables.

El cuarto capítulo explica el método de estudio: el enfoque cuantitativo, el nivel correlacional, tipo básico y el diseño no experimental. transversal. También se describe las técnicas y herramientas para recopilar datos.

Finalmente, en el quinto capítulo, se visualiza los resultados descriptivos e inferenciales. Además, se analiza la discusión de resultados obtenidos. Posterior a ello se muestran las nuestras conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos del estudio.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	v
CONTENIDO DE TABLAS	10
CONTENIDO DE FIGURA	12
RESUMEN	13
ABSTRAC.....	14
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
CAPÍTULO III	55
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	55
3.1. Hipótesis generales	55
3.2. Hipótesis específicas	55
3.3. Variables	56
3.3.1. Funcionalidad Familiar	56
3.3.2. Agresividad	57
CAPÍTULO IV	58
METODOLOGÍA	58
4.1. Método de investigación	58
4.2. Tipo de investigación	58

4.3. Nivel de investigación	58
4.4. Diseño de investigación	59
4.5. Población / muestra	59
4.5.1. Población.....	59
4.5.2. Muestra.....	60
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
4.6.1. Técnicas de recolección de datos	60
4.6.2. Instrumentos.....	61
4.7. Procedimiento	65
4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	65
4.9. Aspectos éticos de la investigación	65
CAPÍTULO V	68
RESULTADOS	68
5.1. Procesamientos Estadísticos	68
5.2. Descripción de Resultados	68
5.2.1. Tablas de frecuencia.....	68
5.3. CONTRASTACION DE HIPOTESIS:	82
Contrastación de la hipótesis general	82
Contrastación de la hipótesis específica 1	84
Contrastación de la hipótesis específica 2.....	86
Contrastación de la hipótesis específica 3.....	88
Contrastación de la hipótesis específica 4.....	90
Contrastación de la hipótesis específica 5.....	92
Contrastación de la hipótesis específica 6.....	94

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	97
CONCLUSIONES	109
RECOMENDACIONES	111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	112
ANEXOS	124
ANEXOS 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	125
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	128
ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	130
ANEXO 04: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	132
ANEXO 05: CARTA DE ACEPTACIÓN	134
ANEXO 06: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	135
ANEXO 07: DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS	143
ANEXO 08: CONSENTIMIENTO INFORMADO	144
ANEXOS 09: ASENTIMIENTO INFORMADO	145
ANEXO 10: FOTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	150

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Tipos de Cohesión Familiar	32
Tabla 2 Tipos de Adaptabilidad Familiar	34
Tabla 3 Tipos de Funcionalidad Familiar	35
Tabla 4 Distribución de frecuencia según la funcionalidad familiar	68
Tabla 5 Distribución de los niveles de cohesión familiar	69
Tabla 6 Distribución de los niveles de Adaptabilidad familiar	70
Tabla 7 Distribución de frecuencia según el nivel de agresividad	70
Tabla 8 Distribución según el nivel de agresividad física	71
Tabla 9 Distribución según agresividad verbal	72
Tabla 10 Distribución según el nivel de hostilidad	73
Tabla 11 Distribución según nivel de ira	74
Tabla 12 Resultado de funcionalidad familiar y agresividad	75
Tabla 13 Resultado entre funcionalidad familiar y agresividad física	76
Tabla 14 Resultado entre funcionalidad familiar y agresividad verbal	77
Tabla 15 Resultado entre funcionalidad familiar y hostilidad	78
Tabla 16 Resultado entre funcionalidad familiar y la ira	79
Tabla 17 Resultado entre la dimensión cohesion y agresividad	80
Tabla 18 Resultado entre la dimensión adaptabilidad y agresividad	81

	11
Tabla 19 Niveles de correlación	83
Tabla 20 Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad	83
Tabla 21 Interpretación del coeficiente de correlación	85
Tabla 21 Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad física	85
Tabla 23 Interpretación del coeficiente de correlación	87
Tabla 23 Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad verbal	87
Tabla 25 Interpretación del coeficiente de correlación	89
Tabla 26 Correlación entre funcionalidad familiar y hostilidad	89
Tabla 27 Interpretación del coeficiente de correlación	91
Tabla 28 Correlación entre funcionalidad familiar e ira	91
Tabla 29 Interpretación del coeficiente de correlación	93
Tabla 30 Correlación entre dimensión de cohesión y la agresividad	93
Tabla 31 Interpretación del coeficiente de correlación	95
Tabla 32 Correlación entre la dimensión de adaptabilidad y agresividad	95

CONTENIDO DE FIGURA

Figura 1. Violencia física o psicológica según ENARES, 2019	16
Figura 2. Modelo Circumplejo de Olson.	38

RESUMEN

La investigación plantea como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? El cual tiene como objetivo principal determinar la relación entre ambas variables de estudio. Para explorar esta relación, se utilizó el método científico con enfoque cuantitativo, de tipo básico y no experimental. La investigación incluyó a 96 estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios: la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (Faces III) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados mostraron que existe una relación inversa significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad general ($p = 0.002$, $Rho = -0.316$). Sin embargo, no se observó una relación clara entre la funcionalidad familiar y otras formas de agresividad, como la agresión física, verbal o la ira. Del mismo modo, las dimensiones de cohesión y adaptabilidad no mostraron relación con la variable de agresividad. En conclusión, se sugiere la continuación de investigaciones similares para profundizar en los hallazgos obtenidos y poder mantener con medidas que fortalezcan la funcionalidad familiar y promuevan relaciones saludables entre sus miembros.

Palabras Clave: *Funcionalidad familiar, Estudiantes, Agresividad.*

ABSTRAC

The research poses the following general question: What is the relationship between family functionality and aggression in students from a public educational institution in Angaraes, Huancavelica, in 2023? The main objective is to determine the relationship between these two variables. To explore this relationship, the scientific method with a quantitative, basic and non-experimental approach was used. The research included 96 secondary school students, who were administered two questionnaires: The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) and the Aggression Questionnaire (AQ). The results showed a significant inverse relationship between family functionality and general aggressiveness ($p = 0.002$, $Rho = -0.316$). However, no clear relationship was observed between family functionality and other forms of aggressiveness, such as physical aggression, verbal aggression, or anger. Similarly, the dimensions of cohesion and adaptability did not show a relationship with the aggressiveness variable. In conclusion, the continuation of similar research is suggested to deepen the findings obtained and to be able to maintain them with measures that strengthen family functionality and promote healthy relationships between its members.

Keywords: Family functionality, Students, Aggressiveness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Hoy en día la agresividad en adolescentes se ha convertido en uno de los temas de gran relevancia en el ámbito educativo. Esta etapa de la vida es particularmente delicada y está llena de cambios. Durante la adolescencia, los jóvenes experimentan cambios físicos, emocionales y sociales. También empiezan a explorar su identidad en aspectos religiosos, morales y sexuales. Como señaló Fierro (1990) todos estos cambios pueden ser abrumadores, y cuando los adolescentes no están preparados para enfrentarlos, pueden sentirse inestables, rebeldes o angustiados. Es crucial buscar maneras de ayudar a los adolescentes a manejar estos comportamientos. Si no se abordan a tiempo, estas conductas pueden intensificarse y convertirse en agresividad, lo que podría llevar a consecuencias graves. Proveer apoyo y recursos adecuados puede marcar la diferencia, ayudando a los jóvenes a navegar esta etapa de su vida con mayor equilibrio y seguridad.

Entonces hasta cierto punto la conducta agresiva se ha convertido en un medio de comunicación normal entre compañeros, pero que en gran medida afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional generando preocupación en las instituciones educativas debido

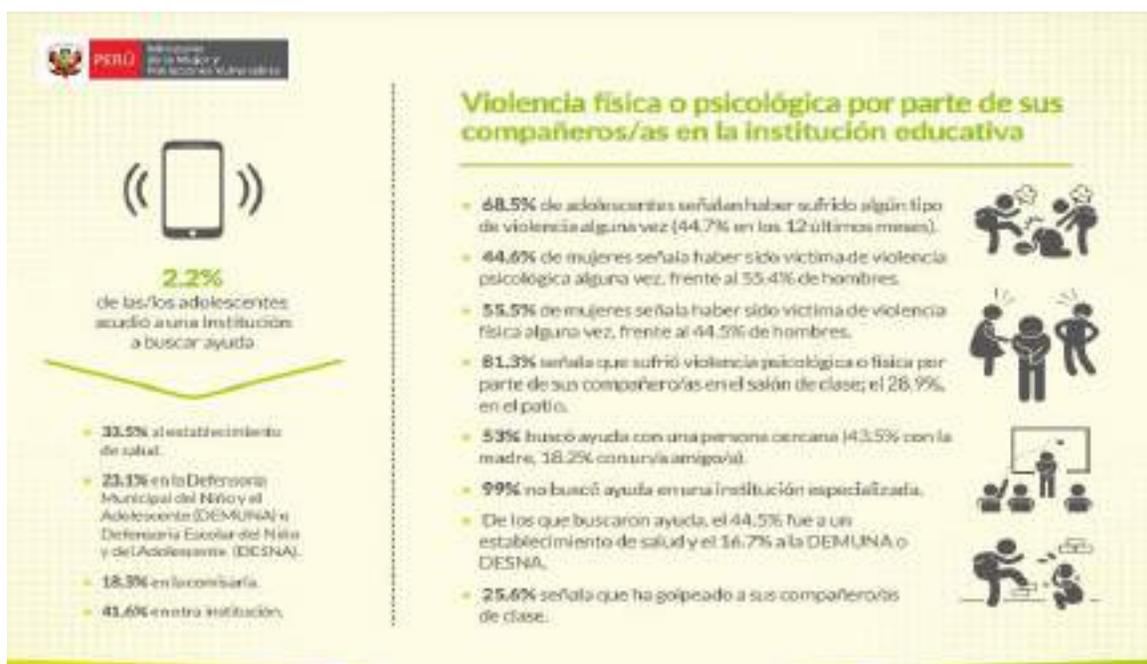
que año a año estas conductas se van incrementando. Es por ello, que el rol de los maestros involucra en gran medida estar preparados para orientar de manera adecuada a los estudiantes.

Con lo que respecta a la emergencia sanitaria por el COVID-19, el Ministerio de Educación (MINEDU) revelo que el 54% de casos está relacionado con violencia entre estudiantes. Sin embargo, estas cifras solo representan una fracción de lo que podría estar ocurriendo en las escuelas, según los datos recopilados por la plataforma SíseVe. Se destaca que abordar de manera efectiva la violencia, ya sea física o psicológica, en el entorno escolar requiere un enfoque integral que incluya medidas de prevención, sensibilización, identificación y reporte inmediato de los casos a la plataforma SíseVe del Ministerio de Educación (MINEDU, 2021).

“El silencio es la primera traba a superar, la víctima no debe dudar en reportar. Los padres de familia deben estar atentos a las características que pueden presentar sus hijos o hijas como: la pérdida de confianza, aislamiento, miedo, afectación a su rendimiento académico, tristeza o ansiedad” (MINEDU, 2021).

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES, 2019), revelo que el 68.5% de los adolescentes de 12 a 17 años han sufrido algún tipo de violencia psicológica o física en algún momento de sus vidas, siendo el entorno escolar el lugar donde más comúnmente ocurren estos abusos. En el último año, el 44.7% de estos jóvenes reportaron haber sido víctimas de violencia en sus escuelas (INEI, 2019).

Figura 1. *Violencia física o psicológica según ENARES, 2019*



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2019).

Mientras algunos estudiantes disfrutaban del regreso a las clases presenciales, otros se enfrentan con aprehensión esta transición. Entre estos últimos se encuentra una adolescente de 16 años que, en su segundo día de colegio, se vio obligada a refugiarse en los servicios higiénicos para escapar de las agresiones de una compañera que la hostiga desde hace tres años, incluso antes de la pandemia. Durante el confinamiento debido al COVID-19, el acoso escolar encontró un nuevo medio en las redes sociales. Con el regreso a las aulas, se hizo evidente la falta de atención por parte del colegio hacia el caso de este estudiante. Aunque el Ministerio de Educación (Minedu) y el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) intervinieron en su ayuda, la asistencia resultó insuficiente, lo que llevó a la menor a volver a la virtualidad. (ENARES, 2019).

Posteriormente de acuerdo con la plataforma SíseVe del Minedu, entre 2013 y 2022, se han registrado más de 40.000 reportes de violencia escolar por parte del personal educativo y el

alumnado, tal es el caso que el vocero del Minedu Freddy Sánchez recalca que las medidas punitivas no solucionan el Bullying o el acoso escolar, por lo que la medida se centra en una intervención con ambas familias y el personal educativo en un periodo de aproximadamente 60 días. Por lo que, para Matilde Coveñas, el problema se incrementa por la falta de psicólogos en los centros educativos, sobre todo ahora que la pandemia frenó la socialización, la misma que refiere que: “Ha sido muy fuerte el impacto del relacionamiento entre pares por la pandemia”, pero que el apoyo psicológico es sumamente importante, y que a su vez no hay la gran cantidad de psicólogos que necesitamos para estos tiempos”. (Morales, 2022).

La Organización Mundial de la Salud, define la violencia como el uso intencional de fuerza o poder físico, ya sea real o como amenaza, contra uno mismo, otra persona, grupo o comunidad, que tiene como resultado o puede tener como resultado lesiones personales, muerte o daño psicológico, discapacidad o déficits de desarrollo y violar el derecho del público a la salud y la vida. (OMS, 2002).

Todos estos incidentes de violencia tienen un impacto negativo en la familia, que hoy en día sigue siendo la principal institución de formación para los individuos. La familia desempeña un papel crucial en el desarrollo de los hijos, por lo que es fundamental identificar el contexto familiar que influye en este proceso. Criar a hijos no es una tarea sencilla, pero con dedicación se puede moldear su comportamiento y actitudes desde una edad temprana. Estas conductas y actitudes, posteriormente, se consideran apropiadas para su bienestar personal y social, y se adaptarán mejor a las normas y valores de su entorno social y cultural (Muñoz, 2005).

Una familia funcional pueden desempeñar un papel clave en la prevención, detección e intervención contra el acoso escolar, por ello se identifica el acoso como una forma de violencia entre niños, niñas y adolescentes, la cual nos lleva a comprender la relación entre afecto, poder

y violencia, por ende para que las familias pueden darse cuenta de que sus hijos están siendo agredidos deben prestar atención a tres indicadores básicos de detección: el aislamiento, el cambio de carácter y la revelación del acoso. (Goicochea y Romeo, 2017). Por lo tanto, es esencial darles mayor relevancia a las variables de funcionalidad familiar y agresividad.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial:

Se estableció como lugar de estudio a la Institución Educativa José María Arguedas, ubicado en la ciudad nueva, Av. José María Arguedas Nro. 291, departamento de Huancavelica, provincia de Angaraes y distrito de Lircay.

1.2.2. Delimitación Temporal:

El desarrollo de esta investigación se ejecutó entre el mes de febrero a agosto del 2023 evaluando así a los estudiantes de manera presencial para la obtención de mejores resultados.

1.2.3. Delimitación Teórica:

Según Olson (1989), el funcionamiento familiar implica un lazo emocional que une a miembros de la familia (cohesión), como la capacidad que tiene el ser humano para adaptarse y ajustarse a los cambios y desafíos de la vida (adaptabilidad). Cuando hay un desequilibrio en este sistema, pueden surgir disfunciones, conflictos, deterioro o incluso separación, ya que la estabilidad familiar se fundamenta en el patrón de intercambios emocionales. Por otro lado, la agresión, como lo plantea Boss (1992), se refiere a una conducta que causa daño o malestar a otro organismo. Galimberti (2002) añade que la agresión, presente tanto en humanos como en animales, busca fines nocivos o destructivos y se emplea para superar obstáculos, variando en su intensidad (p. 33).

1.2.4. Delimitación Social:

En este estudio la población fue de 115 estudiantes de sexo masculino, cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años de una institución educativa pública de Angaraes – Huancavelica.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?
2. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?
3. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?
4. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?
5. ¿Qué relación existe entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?
6. ¿Qué relación existe entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Los hallazgos de la investigación beneficiaran a profesionales psicólogos, docentes y padres de familia en desarrollar estrategias para manejar las emociones en los adolescentes, ya

que la falta de estas habilidades puede desencadenar problemas psicológicos y físicos, como depresión, sentimientos de culpa y baja autoestima. Estos problemas afectan tanto a la familia como a la sociedad en su conjunto. Con el aumento de la agresividad en los adolescentes, el riesgo de violencia se vuelve alarmante. Por lo tanto, es crucial que la familia y la sociedad tomen medidas inmediatas para erradicar estos comportamientos y proteger a nuestra juventud y el bienestar general de la sociedad.

1.4.2. Teórica

La fundamentación teórica se sustenta en teorías ampliamente reconocidas y científicamente respaldadas. Entre ellas se encuentran la teoría sistémica de Olson y el aprendizaje social de Bandura, entre otras. Estas teorías nos proporcionan una comprensión más profunda de cómo funciona la familia en el contexto del adolescente y cómo se desarrollan los comportamientos agresivos. Por ende, se tiene evidencia que aún no existen estudios científicos a nivel Provincial que relacionen las variables de investigación, así mismo estos resultados nos ayudarán con mayor veracidad a respaldar los diversos puntos de vista sobre la agresividad y su correspondencia con la funcionalidad familiar en los adolescentes y servirán como precedentes para futuras investigaciones.

1.4.3. Metodológica

La contribución de esta investigación ha sido invaluable al recopilar información objetiva de dos cuestionarios para ambas variables. Esta justificación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, con la investigación clasificada como correlacional. Además, este estudio ha sido de gran utilidad al ofrecer una visión clara de una problemática cotidiana que afecta a la mayoría de los colegios en todas las ciudades. En consecuencia, el FACES III y el CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD han sido adaptados a la realidad de la región,

permitiendo su uso en investigaciones futuras.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
2. Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
3. Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
4. Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
5. Identificar la relación que existe entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
6. Identificar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Asprilla (2020) investigó el “*Funcionamiento familiar y agresión adolescente durante el aislamiento en Colombia*”, tuvo como objetivo asociar las funciones familiares y agresión adolescentes durante el aislamiento. El estudio se centró en 235 jóvenes de 12 a 18 años de escuelas en Antioquia y Chocó. Los hallazgos evidencian que el tipo de familia influye en el nivel de agresión que perciben los adolescentes. Se encontró que hay una conexión significativa entre cómo los adolescentes perciben su familia y tres formas de agresión: verbal, física y hostilidad. En resumen, el estudio destaca la importancia de la estructura y la dinámica familiar en el comportamiento agresivo de los adolescentes y sugiere que una buena cohesión y adaptabilidad en la familia pueden ayudar a reducir estos comportamientos.

Gómez (2020) investigó el “*Funcionamiento Familiar en Hogares con Niños Desplazados por la Violencia*”. El objetivo fue evaluar el funcionamiento, adaptación y cohesión familiar en niños en Colombia. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando una muestra de 226 adolescentes. Se empleó el

Cuestionario de evaluación del Estilo de Funcionamiento Familiar (FACES III). Los resultados indicaron que el 36.5% de los niños desplazados por la violencia viven en familias con un funcionamiento caótico, mostrando valores más altos en diversos dominios, tanto en la tipología familiar como en la adaptabilidad. Específicamente, el 36.28% de las familias presentaron una adaptabilidad de tipo caótico, y en cuanto a la tipología medida por la cohesión. Esto sugiere que las familias estudiadas carecen de responsabilidad, límites claros y normas definidas, mostrando una preferencia por actividades individuales en lugar de actividades familiares

Reyes (2019) investigó el “*Clima social familiar y agresión en niños de un colegio en Guayaquil-Ecuador*”. Como principal objetivo propuso determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Agresión en niños de tercer grado. Para ello utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlativo y diseño no experimental de corte transversal, el cual involucró a 70 estudiantes matriculados en el año académico 2018. Los resultados arrojaron hallazgos interesantes: se encontró una relación inversa significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los niños (r de Pearson = -0,426; p : 0,044). Concluyendo que, a medida que el clima familiar es más positivo y armonioso, los niveles de agresividad en los niños tienden a disminuir.

Sarabia (2017) en su estudio titulado “*Funcionalidad Familiar y su Relación con la Hostilidad entre Adolescentes – Ambato – Ecuador*”. Tuvo como objetivo conocer la relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad. El enfoque de estudio fue cuantitativo y nivel correlacional, los participantes fueron 65 adolescentes entre los 12 y 16 años. Los hallazgos expresan relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad, [$\chi^2(12)=14.107$; $P<0,05$; $N=65$], con hostilidad encontrada en el 15% de los jóvenes de familias funcionales, el 60% de

los jóvenes de familias moderadamente funcionales, el 24% de los jóvenes con disfunción familiar y el 2% de los jóvenes de familias altamente disfuncionales.

Cogollo y Hamdan (2018) investigaron las “*Conductas agresivas asociadas a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un colegio en Cartagena*”. Tuvieron como objetivo establecer la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes. El estudio fue de carácter descriptivo correlacional en una muestra de 979 estudiantes. Los resultados mostraron niveles predominantes de conductas agresivas, en un 31.26% con nivel medio y un 32.07% con agresión alta. Además, se encontró una relación inversa significativa ($r = -0.191$, $p = 0,000$), el cual concluye que a menor funcionamiento familiar, mayor nivel de agresión.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Respecto a los antecedentes nacionales se pudo observar la investigación de Rivera y Sánchez (2022) que investigaron sobre la “*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa de varones en Arequipa*”. Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Mediante un enfoque cuantitativo, no experimental-transaccional y de alcance correlacional en 141 estudiantes de entre 14 y 16 años, encontraron que cuanto más saludable y funcional es el ambiente familiar de un estudiante, menos agresivo tiende a ser. Así mismo encontraron relación significativa entre las dos variables estudiadas.

Simón (2021) investigó el “*Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa en Lima*”. Consideró como principal objetivo conocer la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, nivel descriptivo correlacional. Los resultados revelaron que el 36% de los

estudiantes reportaron una buena convivencia familiar, mientras que el 43,3% mostró altos niveles de agresión. Sin embargo, no se halló correlación significativa entre las variables en estudio. Llegando a la conclusión que, aunque el estudio no encontró una relación clara entre estas variables, sugiere que la dinámica familiar podría influir de alguna manera en los niveles de agresión entre los adolescentes de dicha institución.

Najarro (2021) en su tesis "*Funcionamiento familiar y agresión entre estudiantes de una institución educativa pública del condado de Ayacucho*", con el propósito de identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad. Se optó por un estudio no experimental de corte descriptivo correlacional donde la muestra la conformaron 236 estudiantes. Los resultados mostraron que a medida que mejoraba la calidad de las relaciones y la dinámica familiar, los niveles de agresión disminuían. Por lo tanto, existe diferencias significativas en los resultados de la funcionalidad familiar y la agresividad según el sexo de los participantes.

Quispe (2021) desarrollo su investigación sobre "*Funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Cusco*". La investigación fue tipo básica de diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal. La muestra la conformaron 220 estudiantes de 12 a 17 años edad. Los resultados obtenidos de la evaluación de los instrumentos indican que no hay suficiente evidencia para demostrar que exista una relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y agresividad ya que se pudo observar ($p= 0.567$), lo que sugiere que estas variables actúan de manera independiente en el contexto estudiado.

Flores (2019) realizo un estudio con el fin de conocer la conexión entre el funcionamiento familiar y la agresión en estudiantes. El diseño fue no experimental, correlacional y descriptiva, con un enfoque cuantitativo, la muestra la conformaron 100

estudiantes de ambos sexos. Después del análisis de datos se obtuvo resultados inferenciales de ($p=0,893$), por lo que no existe relación significativa entre las variables. Se concluye que, aunque el estudio no encontró una conexión directa entre el ambiente familiar y los comportamientos agresivos entre los estudiantes de este colegio privado en Ate Vitarte, ofrece una visión importante sobre la complejidad de estos factores en el contexto educativo.

Vásquez (2019) en su estudio se propuso investigar sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Nacional Peruano Canadiense 7228. Se utilizó un muestreo no probabilístico con una muestra de 478 participantes. Los resultados mostraron que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad, aunque de baja magnitud ($p = 0.000 < 0.05$; $r = -0.347^{**}$). No obstante, se identificaron diferencias significativas en función de la edad y el grado de estudio de los estudiantes.

Rojas (2018) realizó un estudio con el fin de establecer la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Los participantes fueron 226 estudiantes. Los resultados no reflejan diferencias significativas en los niveles de agresión entre familias funcionales y disfuncionales. Sin embargo, una prueba específica sí mostró diferencias significativas, con una tasa de agresión más alta en familias disfuncionales en comparación con familias funcionales. En conclusión, se encontró una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de agresión entre los estudiantes evaluados en la escuela pública.

Flores (2018) el objetivo principal de esta investigación fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria en dos

instituciones públicas y dos privadas de la provincia del Callao. La muestra incluyó a 284 estudiantes, El estudio se enmarcó en un diseño no experimental de corte transversal, con un nivel correlacional y de tipo básico. Los resultados mostraron una relación inversa significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad. Esto implica que los estudiantes con niveles más altos de funcionalidad familiar tienden a presentar menores índices de conductas agresivas.

Velezmoro (2017) investigó el “*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas en San Juan de Lurigancho, Lima*”, con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad. El estudio se diseñó como una investigación no experimental de tipo correlacional y de corte transversal. La población estuvo compuesta por 1852 estudiantes, tanto varones como mujeres. Los resultados principales mostraron una relación significativa de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad ($p < 0.05$; $r = -0.244$). Esto indica que, a mayor funcionalidad familiar, menores son los niveles de agresividad en los estudiantes.

2.1.3. Antecedentes Locales

Benito y Rodríguez (2022) en su investigación titulada “*funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes en Huancavelica*”. Esta investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transversal y descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 129 estudiantes. Los resultados en términos de funcionalidad familiar revelaron que el 10.9% de los estudiantes se ubicaban en un rango balanceado, el 45.0% en un rango medio, y el 44.2% en un rango extremo. En cuanto a la dimensión de adaptabilidad, se identificaron cuatro tipos de familia: el 12.4% correspondió a familias flexibles, el 51.9% a familias caóticas, el 21.7% a familias rígidas, y el 14.0% a familias

estructuradas. Para la dimensión de cohesión, el 18.6% de los estudiantes pertenecían a familias conectadas, el 22.5% a familias separadas, el 48.1% a familias desligadas y el 10.9% a familias amalgamadas. En conclusión, no se halló una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, dado que el valor p obtenido fue de -0.062.

Cabezas y Celis (2022) estudiaron el *“Funcionamiento familiar y agresión entre estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo-2022”*. Se propusieron explorar la relación entre estas variables. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo básico a nivel relacional y transversal, con un diseño no experimental. La población de estudio la conformaron 200 estudiantes de ambos sexos. Los resultados revelaron relación inversa y moderada entre ambas variables (Rho de Spearman = -0.451, con un valor de $p = 0.000$). Esto sugiere que las personas con altos niveles de funcionamiento familiar tienden a mostrar niveles moderados de agresión. En resumen, el estudio encontró evidencia de que un buen funcionamiento familiar puede estar asociado con menores niveles de agresión entre los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Huancayo.

2.2. Bases teóricas o científicas

Es importante destacar que la mayoría de los estudiantes no reportan las agresiones por temor a no ser creídos o por ser amenazados por sus agresores. En este sentido, tanto los docentes como los padres tienen un papel crucial como protectores y apoyos fundamentales para garantizar la convivencia escolar y la seguridad de cada estudiante. Por ende, esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, reconociendo la importancia de mantener un entorno familiar saludable para prevenir comportamientos agresivos en el ámbito escolar (Álvarez, 2013).

2.2.1. Funcionalidad Familiar

Según Olson et al. (1989), las familias funcionales son aquellas que se caracterizan por brindar apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre todos sus miembros. Estas familias promueven un desarrollo óptimo que se refleja en el bienestar de cada integrante, incluso cuando forman nuevas familias. David Olson y su equipo de investigadores de la Universidad de Minnesota llevaron a cabo una exhaustiva revisión de la literatura científica existente sobre el funcionamiento familiar (Martínez, 1998).

En el desarrollo de su modelo teórico, los autores se propusieron dos objetivos principales: a) Identificar y describir los componentes fundamentales del funcionamiento familiar en la cultura occidental: la cohesión y la adaptabilidad y b) Demostrar los beneficios de estos componentes para unificar los conceptos relacionados con los procesos familiares similares.

Este enfoque ayudó a clarificar y fortalecer la comprensión de cómo la cohesión y la adaptabilidad dentro de las familias pueden contribuir positivamente a su funcionamiento general y al bienestar individual de sus miembros.

Familia

Según Olson y sus colegas (1979), la familia se entiende como un sistema naturalmente organizado, formado por individuos que buscan preservar su integridad, valores y la unión familiar. Este sistema está guiado por normas y una historia única, que le dan una identidad especial y la distinguen de otras familias.

De acuerdo con Hoffman (1981), la familia representa una estructura donde un grupo de personas vive, interactúa y comparte emociones, hábitos, principios y valores. Cada miembro

desempeña un papel crucial que contribuye a mantener la estabilidad y armonía dentro de esta estructura familiar.

2.2.1.1. Modelo Circumplejo de Olson

La cohesión y la adaptabilidad son conceptos fundamentales para comprender diversas dinámicas familiares. El modelo Circumplejo, utilizado para diagnosticar familias desde una perspectiva sistémica, se centra en identificar y describir estas dimensiones principales. La cohesión familiar abarca la dimensión emocional inherente a las relaciones familiares, mientras que la adaptabilidad se refiere al estilo de crianza y las normas que lo regulan. Estos elementos son cruciales para entender cómo las familias interactúan y se adaptan a diferentes situaciones y cambios en sus dinámicas internas (Olson, 1979).

Con el objetivo de explorar diferentes escenarios, Olson gradualmente manipuló las variables, y a partir de 1983, en el modelo Circumplejo, se introdujo una tercera dimensión: la comunicación. Esta adición permitió un diálogo más efectivo entre los miembros familiares, con el propósito de guiar a la familia hacia un equilibrio justo. La comunicación se convirtió en una variable facilitadora de un diálogo positivo, abierto, empático y reflexivo, lo que permite a los miembros de la familia expresar sus necesidades de cohesión y adaptación de manera más efectiva. Por otro lado, una comunicación negativa, caracterizada por la falta de escucha activa, mensajes poco claros y críticas excesivas, obstaculiza la expresión de emociones y necesidades por parte de los miembros familiares.

Por otro lado, Olson et al. (1989) identifican algunas funciones básicas que son comunes en todas las familias: apoyo mutuo, autonomía e independencia, establecimiento de reglas, capacidad de adaptación a los cambios y comunicación efectiva entre sus miembros. Además, proponen tipologías familiares basadas en la cohesión, como familias separadas, desligadas,

conectadas y aglutinada, evaluando el nivel de afecto y comprensión presente en la convivencia familiar. Por otro lado, existen tipologías basadas en la adaptabilidad, como familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas, donde se analiza el grado de control y regulación predominante.

En conclusión, se destaca que los extremos en cualquiera de estas dimensiones suelen tener consecuencias negativas. Por lo tanto, se promueven modelos intermedios (familias unidas e independientes en cohesión, y familias estructuradas y flexibles en adaptabilidad) como ideales para fomentar el equilibrio, el afecto y el establecimiento de normas familiares. Todo esto se logra mediante una comunicación constante y relaciones familiares sólidas.

Dimensiones del Modelo Circumplejo

Cohesión

La cohesión familiar se refiere al grado de unión o apoyo sentido entre los miembros de la familia, evaluando su nivel de conexión o separación. En niveles moderados o intermedios, encontramos familias que combinan tanto la separación como la conexión, es decir un funcionamiento familiar y el otro extremo familias disfuncionales. Estos tipos de cohesión se describen de esta manera según Olson (1989).

Tabla 1
Tipos de Cohesión Familiar

Tipos	Definición	Nivel	Puntuación
Desligada	Este tipo de dinámica familiar se distingue por la prominente libertad individual, lo que implica una ruptura emocional extrema. En este contexto, los miembros familiares muestran falta de lealtad, afecto y cohesión, destacándose por un alto grado de independencia en la toma de decisiones.	Bajo	10 – 34
Separada	Este tipo de dinámica se distingue por un nivel moderado de independencia, lo que implica cierta separación emocional. Aunque en algunas ocasiones se observa fidelidad y unión en la familia, en otras ocasiones se manifiesta cierta independencia y afectividad.	Moderada	35 – 40
Conectada	Se observa una estrecha proximidad emocional y una relación familiar sólida, marcada por la lealtad y la unión con uno de los miembros familiares	Alta	41 – 45
Aglutinada	Se caracteriza por una fuerte dependencia emocional y lealtad, lo que impacta en la independencia de los miembros familiares y en la toma de decisiones. Se distingue por una proximidad emocional excesiva	Muy Alto	46 – 50

Nota: ^aCabezas y Celis (2022, p. 29).

Dentro del modelo Circumplejo se tienen las siguientes variables específicas:

- a) **Conexión emocional:** Los miembros de la familia se relacionan a través de la solidaridad y el cariño mutuo. (Olson, 1989).
- b) **Límites:** La capacidad que tiene la familia para socializar manteniendo un sentido de unidad y control sobre sus espacios. (Olson, 1989).

- c) **Coaliciones:** Implica el apoyo mutuo entre los miembros de la familia, formando alianzas para enfrentar desafíos juntos. (Olson, 1989).
- d) **Tiempo y espacio:** Son los momentos y lugares compartidos por los miembros familiares, donde se respeta la privacidad individual para mantener buenos límites. (Olson, 1989).
- e) **Amistades:** Se refiere a la aceptación que la familia tiene respecto a las amistades de sus miembros. (Olson, 1989).
- f) **Toma de decisiones:** Proceso mediante el cual todos contribuyen con sus opiniones para llegar a acuerdos que beneficien a la familia. (Olson, 1989).
- g) **Intereses y actividades:** Actividades compartidas por los miembros familiares para disfrutar juntos y compartir intereses comunes. (Olson, 1989).

Adaptabilidad

La flexibilidad o adaptabilidad refiere a la capacidad de ajuste dentro de un sistema familiar relacionados con las estructura, funciones, normas y acuerdos. Esta dimensión describe cómo la familia puede cambiar y adaptarse a diferentes circunstancias. Los tipos de adaptabilidad se definen de la siguiente manera (Olson et al. 1989).

Tabla 2
Tipos de Adaptabilidad Familiar

Tipos	Definición	Nivel	Puntuación
Rígida	Se distingue por un liderazgo autoritario y una disciplina rigurosa, donde las decisiones y los roles están establecidos y no se permiten cambios.	Bajo	10 – 19
Estructurada	Los roles pueden ser compartidos entre los miembros de la familia y las reglas pueden cambiar debido a su grado de democracia y disciplina.	Moderada	20 – 24
Flexible	Tiene un nivel de liderazgo democrático, lo que significa que hay acuerdos sobre cómo tomar decisiones y cómo trabajar juntos, lo que le permite adaptarse a ciertas modificaciones en la estructura familiar.	Alta	25 - 28
Caótica	Caracterizado por un bajo nivel de liderazgo, la disciplina es ineficaz, la falta de claridad sobre las responsabilidades y los cambios constantes causan desequilibrio.	Muy Alto	29 - 50

Nota: ^aCabezas y Celis (2022, p. 30).

Dentro del modelo Circumplejo se tienen las siguientes variables específicas:

- **Poder:** Se refiere al liderazgo de los padres para formar alianzas y resolver problemas familiares, fomentando la toma de decisiones conjunta (Olson, 1989).
- **Estilos de negociación:** Hace referencia a la habilidad de expresar opiniones libremente y de manera espontánea dentro de la familia (Olson, 1989).
- **Relaciones de roles:** Se centra en cómo la familia organiza las responsabilidades y compromisos entre sus miembros (Olson, 1989).
- **Reglas de relación familiar:** Son las normas claras establecidas en el hogar que guían la vida cotidiana de la familia (Olson, 1989).

Funcionamiento familiar y tipos de funcionamiento familiar

Según Olson (citado en Ferrería, 2003), se describen tres niveles de funcionalidad familiar.

Tabla 3
Tipos de Funcionalidad Familiar

Tipo	Nivel	Clasificación
Balanceada	Alto	Flexible – Separada
		Flexible – Conectada
		Estructurada – Separada
		Estructurada - Conectada
		Caótica – Separada
		Caótica – Conectada
Rango Medio	Medio	Rígida – Separada
		Rígida – Conectada
		Flexible – Desligada
		Flexible – Aglutinada
		Estructurada – desligada
		Estructurada - Aglutinada
Extremo	Bajo	Caótica – Desligada
		Caótica – Aglutinada
		Rígida desligada
		Rígida - Aglutinada

Nota: ^aCabezas y Celis (2022, p. 32).

Rango Balanceado

Se caracterizan por su capacidad para equilibrar los extremos, son dinámicas, independientes y pueden estar solas o conectadas con otros miembros de la familia.

- **Flexible – Separada:** Cada miembro de la familia tiene sus propios espacios e intereses, aunque comparten tiempo juntos y están abiertos a cambios en sus roles y funciones (Olson, 1989).
- **Flexible – Conectada:** Se valora mucho el tiempo compartido, aunque también se permite la individualidad. La disciplina es flexible y se discuten las consecuencias de las acciones (Olson, 1989).

- **Estructurada - Separada:** Los límites son claros y el liderazgo suele ser autoritario, aunque a veces se comparte la toma de decisiones de manera equitativa (Olson, 1989).
- **Estructurada - Conectada:** Los padres toman decisiones y tienen un sentido de disciplina, colocando lealtad y cercanía emocional entre los miembros familiares, y cada individuo tiene su propio espacio y respeto (Olson, 1989).

Rango Medio

El funcionamiento familiar puede enfrentar dificultades en una de las dimensiones, ya sea cohesión o adaptabilidad, especialmente en situaciones de estrés (Olson, 1989).

- **Caótica-Separada:** Las funciones familiares tienen una separación emocional y bajo nivel de liderazgo. (Olson, 1989).
- **Caótica-Conectada:** Las funciones familiares no están claramente definidas; se valora la privacidad, aunque se comparte tiempo en familia (Olson, 1989).
- **Rígida-Separada:** Los padres son autoritarios, los miembros prefieren mantener distancia entre ellos y rara vez conocen a los amigos de la familia (Olson, 1989).
- **Rígida-Conectada:** Hay normas y reglas estrictas impuestas por un miembro de la familia; se da prioridad a la unidad familiar en la toma de decisiones (Olson, 1989).
- **Flexible Desligada:** Los roles son compartidos y las reglas son flexibles, prefiriendo espacios separados y relaciones escasas entre los miembros (Olson, 1989).
- **Flexible-Aglutinada:** Existe un liderazgo igualitario y relaciones muy cercanas, con una dependencia mutua entre los miembros de la familia (Olson, 1989).

- **Estructurada-Desligada:** Los padres toman todas las decisiones y el liderazgo es compartido entre los miembros. Hay una falta de conexión emocional, por lo que compartir tiempo juntos es poco común (Olson, 1989).
- **Estructurada-Aglutinada:** Se imponen normas y reglas firmes que raramente cambian. La comunicación es limitada y se observa una dependencia emocional, con la familia como prioridad (Olson, 1989).

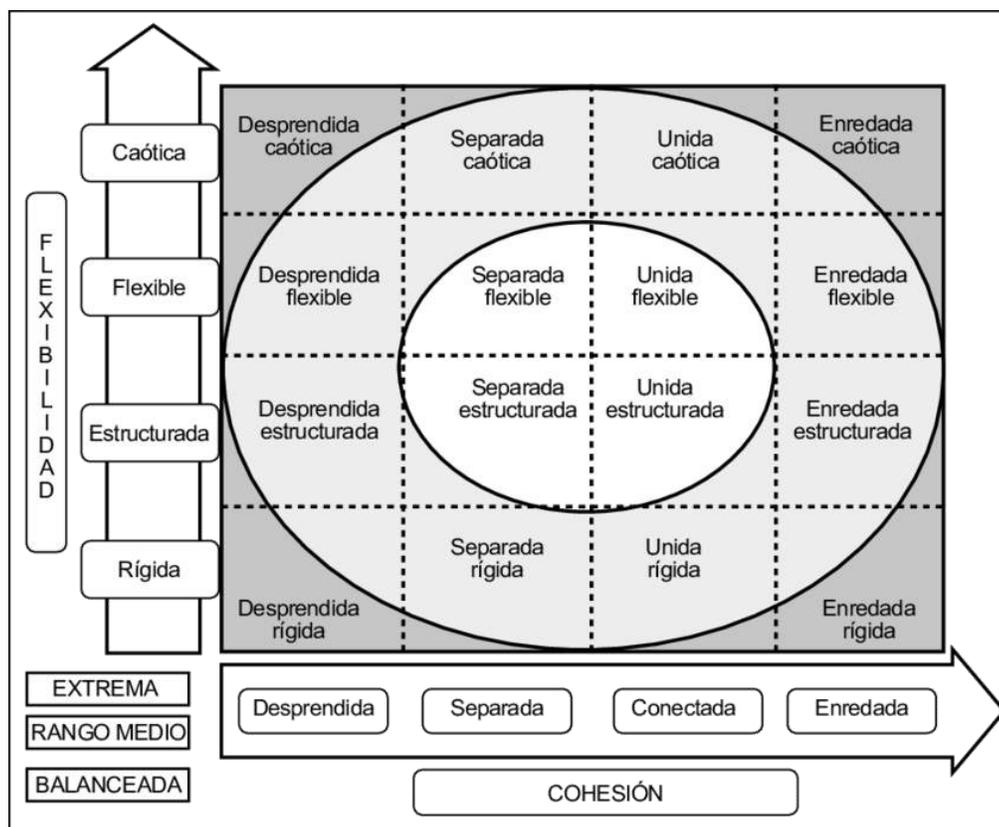
Rango Extremo

Encontramos aquellas familias extremas en ambas dimensiones tanto como cohesión y adaptabilidad, este tipo de familia se considera no funcionales siendo el menos adecuado (Olson, 1989).

- **Caótica-Desligada:** Las normas y reglas cambian frecuentemente debido a la falta de consistencia en su aplicación, lo que se caracteriza por la separación personal (Olson, 1989).
- **Caótica-Aglutinada:** Se observan comportamientos desobedientes y cambios frecuentes en las normas, lo que provoca conflictos entre los miembros de la familia (Olson, 1989).
- **Rígida-Desligada:** Los roles están firmemente establecidos con padres autoritarios que imponen decisiones. Hay poca comunicación debido a intereses no compartidos (Olson, 1989).
- **Rígida-Aglutinada:** Se impone una disciplina severa y estricta, establecida por uno de los padres. La estructura jerárquica es débil, con poco espacio personal permitido y dificultad para controlar las emociones en situaciones estresantes (Olson, 1989).

Figura 2.

Modelo Circumplejo de Olson.



Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

2.2.1.2. Teoría estructural del funcionamiento familiar

Según Minuchin & Fishman (2004), el patrón estructurado se define como el "conjunto de expectativas implícitas que determinan cómo interactúan los miembros en un contexto familiar específico" (Minuchin, 1977). Estos patrones consideran cuándo, cómo y con quién interactúan cada uno de los miembros en el entorno familiar, influenciando así su comportamiento. Por lo tanto, la teoría estructural de la familia puede entenderse como un sistema en el que varios miembros interactúan, regulado por ciertas normas. En este contexto, la estructura familiar busca operar de manera coherente para abordar diversas responsabilidades relacionadas con la convivencia y el desarrollo de sus miembros.

Se espera que la estructura familiar satisfaga la necesidad de pertenencia y seguridad, promoviendo la individualización activa de sus miembros y facilitando que cada uno se relacione adecuadamente fuera del ámbito familiar. Esto implica cumplir con funciones específicas y adaptarse a las demandas de cada miembro dentro del sistema familiar.

Esta teoría también describe el funcionamiento familiar mediante los límites establecidos por las normas, asignando responsabilidades de acuerdo con las habilidades de cada miembro. De esta manera, la familia busca funcionar de manera equitativa y democrática, protegiendo los intereses individuales de cada integrante.

Así, la estructura familiar realiza tareas específicas donde la estabilidad es esencial, proporcionando a sus miembros un sentido de pertenencia y un nivel de flexibilidad necesario para enfrentar los desafíos de la vida y las diferentes etapas del desarrollo familiar, lo que facilita el progreso familiar.

Minuchín, et al., (1998) mencionan que la familia es un vínculo natural que con el tiempo ha desarrollado formas de interactuar, estableciendo guías para que cada miembro pueda relacionarse de manera efectiva dentro del sistema familiar, facilitando así su interacción y comportamiento.

Vivir en un entorno familiar es crucial para el buen desarrollo social, emocional y personal del individuo. Es fundamental identificar los aspectos que pueden hacer disfuncional a una familia, como señala Berk, quien menciona que "el funcionamiento familiar es el mejor indicador de la aparición de conductas agresivas..." (Berk, citado en Arias, 2013). Por lo tanto, comprender el papel de la dinámica familiar en el surgimiento de estos comportamientos es crucial, ya que puede arrojar luz sobre sus orígenes, sin dejar de reconocer otros factores que también pueden tener un impacto igual o mayor.

2.2.1.3. La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo

Según la teoría de sistemas, la familia juega un rol específico dentro de un sistema complejo. Esta teoría sostiene que la familia, como unidad cohesionada, forma parte de un sistema más amplio que es la sociedad. Es importante destacar cómo cada componente influye en el sistema general (Bertalanffy, 1972).

Castellón y Ledesma (2012) explican que este concepto, de naturaleza sistémica, se refiere al conjunto de interacciones que experimenta cada individuo dentro de su familia. Así, el individuo encuentra su sentido de pertenencia al grupo y su libertad para desarrollar su propia identidad y establecer relaciones adecuadas con los demás. El funcionamiento familiar contribuye al desarrollo psicoemocional, aunque en familias disfuncionales, caracterizadas por la falta de afecto, comunicación, normas claras y una distribución inapropiada de roles, pueden surgir dificultades para los miembros en aspectos psicológicos, sociales y biológicos.

Propiedades del sistema

Minuchin (1977), menciona aquellas propiedades descritas por la teoría sistémica las mismas que pueden ser atribuidas a la familia, permitiéndoles así describir, configurar y conocer el tipo de funcionamiento relacional.

Primero, esta teoría enfatiza la totalidad, donde cualquier cambio en un individuo afecta a todos los demás en el sistema familiar (Minuchin, 1977).

Segundo, resalta la actividad, cada miembro del sistema participa activamente en las comunicaciones e interacciones (Minuchin, 1977).

Tercero, aborda la organización estructural, cómo se estructuran y organizan los roles dentro del sistema familiar (Minuchin, 1977).

Cuarto, se refiere a las relaciones circulares o no lineales, cómo se interrelacionan los miembros dentro de la familia (Minuchin, 1977).

Quinto, considera los resultados, explicando que el sistema familiar no se entiende solo por sus condiciones iniciales, sino por el proceso interactivo entre esas condiciones (Minuchin, 1977).

Sexto, habla de la fuerza de equilibrio, donde la homeostasis y la función escalonada juegan un papel crucial en mantener el equilibrio dentro del sistema familiar (Minuchin, 1977).

Séptimo, aborda los límites generacionales, cómo las alianzas, exclusiones, liderazgos y ejercicios de poder se distribuyen dentro de la familia (Minuchin, 1977).

Octavo, destaca la homeostasis como función estabilizadora y de equilibrio en el sistema familiar, aunque también puede generar crisis cuando se enfrenta a cambios significativos (Minuchin, 1977).

Noveno, describe la función escalonada, donde la familia a lo largo de su ciclo vital logra equilibrarse frente a cambios evolutivos y accidentales (Minuchin, 1977).

Sin embargo, como líderes familiares, recae sobre los padres la responsabilidad de promover el buen funcionamiento del sistema familiar y facilitar el desarrollo de actividades específicas. Es fundamental que en esta dinámica se mantenga un equilibrio entre la aceptación de normas externas y la internalización de estas como normas que guían el comportamiento individual.

2.2.1.4. Características de los adolescentes que se desarrollan en una familia disfuncional

Suarez (2008), señala la existencia de características similares en las familias calificadas como disfuncionales, tal como se precisa a continuación:

- Dentro del núcleo familiar se evidencia la ausencia de empatía, comprensión y sensibilidad hacia determinados miembros de la familia, mientras que en algunos casos por el contrario se evidencia una empatía extrema hacia uno o más integrantes del núcleo familiar.
- Existe la dificultad de no respetar a sus compañeros ni de acatar las normas impuestas por el centro educativo, todo esto a consecuencia de la mala formación de valores en sus hogares.
- Existe una nula o mala comunicación entre los miembros de la familia ya que nunca llegan a un acuerdo en conjunto porque cada uno tiene distintas ideas que nos les permite ponerse de acuerdo.
- Existe malos tratos de manera injusta por parte de algunos de los integrantes de la familia ya se por abuso de autoridad o por alguna otra condición en particular.
- No comparten con otras personas algunas actividades de entretenimientos sociales por falta de tiempo.
- Con frecuencia siente miedo o temor de hablar o comentar con otras personas sobre lo que ocurre dentro del entorno familiar.

2.2.1.5. Causas de la Disfunción Familiar

Según Suárez & Martínez (2016), se identifican los siguientes aspectos:

- Tanto el hogar como la familia presentan una organización deficiente.
- Los hijos experimentan abandono emocional.
- Los miembros de la familia están desconectados.

2.2.1.6. Consecuencias de la disfunción familiar

Según Suárez & Martínez (2016) son:

- Interrupción de la educación
- Delincuencia.
- Marginación y/o aislamiento.
- Genera problemas en el aula.
- Bajo desempeño escolar.
- Alcoholismo y Drogadicción.
- Exclusión social conlleva al adolescente en un deterioro físico y mental.
- Gran impulsividad para aprender normas sociales.
- Las familias contribuyen de forma positiva o negativa en el adolescente.
- La violencia en el hogar repercute en el comportamiento de los adolescentes.

Valladares (2008) define a la familia como única, formada por miembros que poseen características distintas, cumpliendo una serie de roles, compartiendo vínculos afectivos entre cada miembro de ella, la misma que es dinámica funcional y sistémica que a su vez se desarrolla fuera en un diferente contexto social.

Según Ortiz & Louro (1996), argumentan que, si el entorno familiar es capaz de afrontar diversas crisis, debe promover la expresión de sentimientos y emociones entre sus miembros, manteniendo relaciones basadas en el respeto, la autonomía y el espacio personal de cada uno.

2.2.2. Agresividad

Definición

Según Buss & Perry (1961), menciona que la agresión es una respuesta a un estímulo externo, para cuásar un daño a un individuo, considera que es una actuación extrínseca, notoria, durante mucho tiempo se ha formado diferentes definiciones, la cual el autor hace una distinción

entre enojo y agresión instrumental, cuando la agresión de enojo se presenta, se recompensa mediante la aflicción, incomodidad de los afectados de dicha agresión. Cuando no manifiesta enojo, la agresión es recompensada por distintos reforzadores, como el dinero, estado, y así continuamente, de esa forma los agresivos adquieren las retribuciones que los no agresivos, por ello surge el título de agresión instrumental.

La agresividad es una conducta que es dirigida a un apersona específica, con el propósito de dañar, dependiendo de la cultura, raza o religión, en algunos países los adolescentes juegan a empujones, poner sobre nombres de acuerdo al aspecto físico e intelectual y lo ven de manera natural, o depende de cómo lo considere la otra persona. (Renfrew, 2006).

Es una respuesta que cada individuo lo manifiesta ante ciertas circunstancias con la finalidad de ocasionar algún daño, expresando poco control de sus impulsos en su conducta, demostrando frustración y alterado en situaciones de peligro. (Buss & Perry, 1992).

La conducta agresiva se encuentra en cada ser viviente en nuestro mundo, es una emoción latente tanto en los animales como en cada individuo y aflora de manera distinta en cada uno, en los animales la agresividad es una manera de defensa ante cualquier peligro, en las personas se manifiesta en cada momento de su vida ya sea , laboral, familiar, social, ante cualquier estímulo, donde el individuo puede dañar y causar sufrimiento de manera consiente, existe diversas teorías sobre la conducta agresiva, que las causa, y las posibles modos de resolución y prevención (Muñoz, 2000, p. 34).

Echeburúa (2000), menciona que las características asociadas a la agresividad están vinculadas a la estructura psicológica y orgánica por desarrollo filogenético de la especie. Por ello, se presenta capaz de responder adaptativamente, lo cual declara el sujeto frente a las

amenazas que viene del exterior, consolidando sus capacidades para sobrevivir e integrar las estrategias de afrontamiento en cada individuo.

Según la Real Academia Española (2014), el término "agresión" se utiliza como un adjetivo que indica que alguien que actúa de manera agresiva puede faltar al respeto y promover la violencia

La conducta agresiva ha sido fundamental para la evolución de nuestra especie, pues una característica natural que se demuestra a lo largo de la historia, la misma que demuestra que estos comportamientos se han modificado, llegando a utilizarse para someter a otros y no para la supervivencia, como se ha visto en las catástrofes masivas (Mardomingo, 2002).

Etimológicamente, La palabra "agresividad" tiene su origen en el latín *aggredior*, que significa "ir o cometer contra otro". Implica provocación o ataque, como precisa Berkowitz (1996), quien la define como "faltar al respeto, ofender o provocar a los demás". En la actualidad, se entiende desde la perspectiva tanto del agresor como de la víctima, contextualizándose en las relaciones humanas y el entorno en el que estas se desarrollan.

Socialmente, la agresividad ha sido parte del comportamiento humano desde tiempos remotos. A nivel individual, suele manifestarse desde la infancia, aunque su frecuencia tiende a disminuir con el tiempo. No obstante, algunas personas mantienen patrones agresivos hasta la edad adulta, lo que se refleja en diversos contextos sociales como la familia, el trabajo y la educación.

Desde el punto de vista evolutiva, la agresividad se considera como un mecanismo innato de defensa para la supervivencia y adaptación del ser humano, este constituye un comportamiento que se sitúa dentro del repertorio comportamental y su manifestación no necesariamente es un signo de anormalidad. Desde la perspectiva biológica, psicofarmacológico

y neuropsicológico, existen determinantes biológicos tales como neurotransmisores, hormonas y el cerebro que son capaces de explicar las diferencias interpersonales de la agresión, las cuales de entre las hormonas más frecuentes que se asocian con la agresividad es la testosterona y emplea la serotonina como neurotransmisor (Méndez, 2012, p. 15).

2.2.2.1. Teorías Sociológicas de la Agresión

Esta teoría resalta el papel del medio externo, donde se adopta la conducta agresiva, ya que tenemos quizá el estereotipo de que la agresión necesariamente va a cristalizarse en daños materiales o tangibles, no siempre las personas agreden directamente con un fin determinado, se puede agredir para defenderse de algún tipo de ataque (Bandura & Ribes, 1975).

Según Bandura(1975) "la agresión es adquirida por aprendizaje social a través de la observación" la realidad es esa, los niños aprenden todo lo que ven desde los diferentes contextos que lo rodea, si ven amor expresan amor, si ven agresividad muestran su agresividad, motivo por el cual es muy importante tener en cuenta cada una de las actitudes, los medios de comunicación a los que el niño está expuesto ya que imitan y toman como ejemplo de todo lo que ven, sean imágenes o cualquier forma de representación, estos agentes sociales y sus diferentes influencias entre las que se encuentran tres principales.

Las influencias familiares: Se dan dentro del entorno familiar, las cuales son el modelo principal los padres, personas mayores (abuelos, tíos, primos, hermanos entre otros parientes cercanos), ello es importante en la socialización del menor hijo, ya que va estar ligado al apego que se estructura en los niños (Sánchez, 2002). Entonces se dice que los padres son los principales modeladores de estas conductas que principalmente son de imponer y dominar, configurar pautas agresivas tanto de palabra como en las actitudes, la cual repiten con sus compañeros y amigos.

Las influencias sub culturales: pueden llevar a la adquisición de modelos de agresión en la sociedad. En este proceso participan personas con creencias, actitudes, costumbres o comportamientos diferentes. Los estamentos militares suelen obligar a las personas a conocer las consecuencias de sus actos, ya que creen que es normal y beneficioso para proteger al país o a una institución. Sin embargo, cuando estos individuos simplemente aprenden este comportamiento, adoptan tácticas agresivas, que son más pronunciadas con los grupos minoritarios que utilizan la violencia para expresar su voz.

Modelamiento simbólico: La agresividad, al ceñirse en torno a las emociones, tiende a manifestarse intensamente según las circunstancias, cuando estas aumentan e impulsan la actividad de la persona genera emociones activas o asténicas, opuestamente si estas disminuyen tal actividad se denomina pasivas o asténicas, que vale la pena colocar de relieve para afirmar que las emociones no siempre se dan en una misma dirección como supondríamos, más bien pueda darse el caso que una misma emisión genere o desencadene conductas pasivas y activas en una persona (Smimov & Leontiev, 1960).

2.2.2.2. Teoría Social - Cognitiva de Bandura

Respecto a la teoría social – cognitiva, de acuerdo a lo planteado por Bandura (1986) encontramos que “La agresión humana tiene su origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (Matalinares, 2010). Esta teoría propone que todo aprendizaje humano es social, por observación y/o imitación, de tal forma que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello y según el aporte de este autor, la

agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y manifiesta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la sociedad.

2.2.2.3. Teoría de la Frustración – Agresión

Esta teoría formulada por Dollard et al. (1939)

Los autores sostienen que el sentimiento de frustración puede llevar a comportamientos agresivos. Un ejemplo de esto es cuando una persona se siente negativamente afectada por no lograr algo que deseaba. Estos autores argumentan que la reacción más común ante la frustración es la agresión, influenciada por factores como las expectativas individuales, la cantidad de obstáculos enfrentados y la frecuencia de la situación frustrante. Por lo tanto, sugiere que a medida que aumenta la insatisfacción y las expectativas frustradas, también lo hace la tendencia reaccionar de manera agresiva. Desde este modelo, se postula que la frustración siempre desencadena agresión.

Según Berkowitz, destaca que la frustración es un catalizador que puede desencadenar actos agresivos. Los sentimientos negativos asociados con situaciones desagradables son estrechamente vinculados a respuestas agresivas. Los eventos negativos activan pensamientos y respuestas físicas relacionadas con la lucha y emociones primas de ira o miedo, generando nuevas memorias que influyen en futuras respuestas de agresión hostil. (Penado, 2012).

2.2.2.4. Teoría comportamental de Buss

En la teoría del comportamiento, Buss (1989) define la agresividad como una característica de la personalidad que se manifiesta de manera constante y en diversas formas. Según Buss, esta puede ser vista como un conjunto de respuestas que se agrupan en diferentes estilos, como físico o verbal, activo o pasivo, y directo o indirecto.

La agresividad, según esta perspectiva, se convierte en un hábito basado en las experiencias diarias del individuo. Cuando estas respuestas agresivas se vuelven frecuentes y habituales, pueden integrarse en la forma de ser de una persona, convirtiéndose en un rasgo distintivo de su personalidad. Esto sugiere que la agresividad no es solo una reacción momentánea ante situaciones de amenaza, sino que puede evolucionar hacia un estilo de vida si se refuerza y se repite con el tiempo.

Si bien existen múltiples teorías que buscan explicar la agresividad de manera detallada, la propuesta de Buss resalta que este comportamiento es una respuesta a circunstancias específicas. Cuando estas circunstancias se presentan repetidamente, la respuesta agresiva puede solidificarse en un hábito y eventualmente moldear la personalidad del individuo.

2.2.2.5. Clasificación de la agresividad

A continuación, detallare algunas clasificaciones sobre la agresividad en base a las dimensiones, buscando comparar y diferenciar términos, encontramos.

Agresividad vs violencia

Es común que confundan ambos términos, pero existen diferencias y estas radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta: si mencionamos de la que presenta menor intensidad y gravedad hablamos de la agresividad, ya que esta no tiene que ser obligatoriamente física, a diferencia de la violencia, que ya implica un acto agresivo de mayor intensidad y gravedad, por ello se dice que puede existir agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión (Buss A, 1961).

Agresividad física vs agresividad verbal

Existe una amplia diferencia entre la agresión física y verbal, ya que la primera implica el contacto físico, hablamos de los golpes, empujones, etc.; la segunda hace mención a los

insultos, amenazas, que no requiere contacto físico, se cuestiona mucho el hecho de enviar indirectas o rumores forman parte de la agresión verbalmente a alguien, en mi opinión considero que al dañar a otro individuo se considera un acto de agresión, directa o indirectamente (Buss A, 1961).

Hostilidad Vs. ira

Buss A. (1961) la definió la hostilidad como “aquella actitud que genera disgusto, así mismo se manifiesta como una cognición de carácter negativo en relación con los demás”. Es decir, se caracteriza por aquella percepción de que las demás personas son una fuente de conflicto, quienes por lo general muestran una actitud recurrente de oponerse a los demás tratando de generar algún daño o deseando de alguna manera verlos perjudicados; por otro lado, esta emoción (ira) constituye un sentimiento que aparece como resultado de la actitud hostil previa. De hecho, diversos autores relacionan la ira un sentimiento o estado de ánimo. Algunos investigadores sugieren que la hostilidad y la ira deben estar relacionadas, ya que el hecho de que una persona manifieste hostilidad, percibiendo otras personas como amenazadoras podría favorecer que reacciones con sentimientos de ira.

Agresividad directa vs agresividad indirecta

La agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta, por ejemplo, (criticar a una persona cuando no está presente) y la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, golpear, etc.). De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa, y la importancia del entorno social, como un elemento que conduce a la agresión. La agresividad directa es, según numerosos estudios, características del denominado “Bullying”, los adolescentes manifiestan la agresividad

hacia miembros del mismo grupo por caracterizarse por tener pocos amigos o ser solitarios (Buss A, 1961).

2.2.2.6. Adolescencia

No se puede dejar de lado a la población estudiada, por ello se resalta el término “adolescencia”, debido que al grupo de trabajo atraviesa esta etapa, gracias a las edades en la que oscilan, el hablar de adolescentes no es muy sencillo como parece, según Coleman (1961), quien menciona que “la adolescencia es una etapa de crisis” (citado en el libro la sociedad adolescente, 1961), él autor focaliza su teoría en los conflictos que tiene que enfrentar el adolescente, los cuales son: 1° cambios físico, 2° búsqueda de la identidad, 3° separación de los padres. Si asociamos estos conflictos al contexto educativo, podríamos deducir que la problemática es mayor, generando muchas veces en los adolescentes reacciones explosivas frente algunas situaciones, pudiendo llegar a ser agresivos, debido a la poca tolerancia que suelen manejar.

Buss (1989) se plantea que: “La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, (...) un hábito o un sistema de hábitos, que se agrupan de acuerdo a las características y estilos como físico - verbal, activo - pasivo, directo - indirecto”.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Funcionalidad Familiar

Olson et al. (1989), citados por Ordoñez et al. (2014), definen el funcionamiento familiar a través de las interacciones afectivas entre sus miembros, conocidas como cohesión familiar, y la capacidad de la familia para ajustar su estructura frente a los desafíos, lo que se denomina adaptabilidad. Esta teoría destaca que tanto la cohesión como la adaptabilidad son esenciales

para enfrentar los cambios propios del desarrollo familiar y asegurar el bienestar de todos sus integrantes.

Dimensiones

Cohesión Familiar: Se refiere a las relaciones emocionales compartidas entre los miembros del hogar. También evalúa el grado de unión o distancia entre los diferentes grupos familiares, lo que puede resultar en familias disfuncionales en los extremos de los niveles (Olson et al., 1989).

Adaptabilidad Familiar: Este concepto se refiere a la capacidad de la familia para ajustarse y responder a los cambios que surgen a lo largo del desarrollo de sus miembros. Estos cambios pueden afectar diversas áreas, como las funciones de cada individuo, la organización del hogar, las normas de convivencia y los límites establecidos. La adaptabilidad familiar es crucial para mantener el equilibrio y la armonía dentro del núcleo familiar, permitiendo a todos sus miembros navegar con éxito las transiciones y desafíos que se presentan en la vida cotidiana (Olson et al., 1989).

2.3.2. Agresividad

La agresividad es una respuesta persistente que refleja la singularidad de un individuo y tiene como objetivo causar daño a otra persona. Puede manifestarse tanto de manera física como verbal, ambas acompañadas de emociones como la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992)

El cuestionario de agresión adaptado al Perú, presenta cuatro dimensiones:

Agresión física: suele ser concebida, por una respuesta adquirida ante la amenaza externa y como el individuo afronta esta situación, respondiendo con un comportamiento agresivo, lesivo o punitivo dirigido hacia la otra persona u objeto. (Buss y Perry, 1992).

Agresividad verbal: se manifiesta de una manera inapropiada con el que un individuo defiende sus derechos y trata de imponer, la fuerza, su punto de vista, sentimientos, etc., de manera directa e indirecta. Formas comunes de agresión verbal: ironía, agravio, mofa, ridiculización, humillación, injuria, difamación, insinuación maliciosa, etc. (Buss y Perry, 1992).

Hostilidad: Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961). Se expresa hostilidad cuando nos incomodamos con personas que no es de nuestro agrado, y más si deseamos que le suceda situaciones que lo afecten.

Ira: Conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado, hace referencia a la reacción, sentimientos que surgen de manera interna, emociones expresadas involuntariamente producidas ante un acontecimiento desagradable. (Buss y Perry, 1992).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis generales

Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

3.2. Hipótesis específicas

Ho1: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

Ho2: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He2: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

- Ho3:** No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
- He3:** Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.
- Ho4:** No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
- He4:** Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.
- Ho5:** No existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
- He5:** Existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.
- Ho6:** No existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.
- He6:** Existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

3.3. Variables

3.3.1. Funcionalidad Familiar

Definición conceptual: Olson et al. (1979) explican que la familia se configura como un sistema naturalmente organizado, compuesto por personas que buscan preservar su integridad, valores, y la cohesión familiar. Este sistema se desarrolla de manera espontánea, guiado por normas que le otorgan una identidad única y lo distinguen de otras familias. Los objetivos de este modelo incluyen identificar y describir dimensiones fundamentales como la cohesión y la adaptabilidad.

Definición operacional: La funcionalidad familiar se operacionalizaría con el Test FACES III – Escala de evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar, la cual contiene dos dimensiones las cuales son adaptabilidad y cohesión.

3.3.2. Agresividad

Definición conceptual: Es una respuesta que cada individuo lo manifiesta ante ciertas circunstancias con la finalidad de ocasionar algún daño, expresando poco control de sus impulsos en su conducta, demostrando frustración y alterado en situaciones de peligro. (Buss & Perry, 1992).

la agresividad se puede manifestar de dos maneras, física y verbal; los cuales son acompañados de emociones la ira y la hostilidad.

Definición operacional: La agresividad se operacionalizaría con el cuestionario de Buss y Perry la cual contiene cuatro dimensiones; Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Método general: Para la investigación se empleó el método científico. Que busca fundamentar, conocer la realidad y sus fenómenos con la mayor objetividad posible. (Hernández, et al., 2014).

Método específico: Se utilizó el método hipotético-deductivo es un proceso que se inicia con la observación de hechos o fenómenos, a partir de los cuales se formula una hipótesis o explicación tentativa. (Hernández, et al., 2014).

4.2. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básica o pura por que profundiza en el conocimiento, la misma que tiene como finalidad la obtención y recopilación de información que se va a ir agregando a la investigación ya existente.

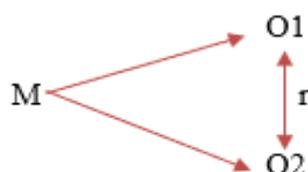
4.3. Nivel de investigación

Con respecto al nivel de investigación del presente trabajo es de nivel relacional, ya que este nivel valora la correlación que existe entre dos o más constructos, conceptos o variables,

por tal motivo la investigación es de este nivel ya que pretende medir cada variable después de analizar la correlación, según (Hernández et al. 2010).

4.4. Diseño de investigación

El estudio asumió un diseño descriptivo correlacional no experimental debido a que no se manipularon las variables en forma alguna y se observaron los fenómenos en su ambiente natural. De acuerdo a la recolección de datos el estudio fue con corte transversal, debido a que se recolectó la información en un momento específico e irrepetible. (Hernández, et al., 2010).



Dónde:

M: Muestra (96 estudiantes)

O1: Funcionalidad Familiar

O2: Agresividad

r: La relación de la variable funcionalidad familiar y agresividad.

4.5. Población / muestra

4.5.1. Población

La población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. (Cuesta & Herrero, 2010). En este estudio la población fue de 115 estudiantes de sexo masculino, cuyas edades estuvieron entre los 15 y 18 años de edad de una institución educativa pública de Angaraes – Huancavelica.

4.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectarán los datos y debe ser representativo de esta (Hernández, et al., 2010). Se seleccionaron para la muestra a 96 estudiantes, para ello se utilizó el muestreo no probabilístico, muestra censal ya que se trabajó con toda la población.

Criterios de Inclusión

- Alumnos matriculados en el año escolar 2022, con edades entre 15 y 18 años de edad, según nómina de matrícula.
- Alumnos que entreguen los permisos correspondientes como el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres o apoderados.
- Alumnos que entreguen los permisos correspondientes como el asentimiento informado debidamente firmado por sus padres o apoderados.

Criterios de Exclusión

- Alumnos que no asistan el día de la evaluación.
- Alumnos que sean de otros grados.
- Alumnos que no firmen el asentimiento informado.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la Encuesta.

La encuesta fue el “método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Buendía et al., 1998, p. 120). De este modo, puede ser utilizada para entregar

descripciones de los objetos de estudio, detectar patrones y relaciones entre las características descritas y establecer relaciones entre eventos específicos.

4.6.2. Instrumentos

Para la variable Funcionalidad Familiar se utilizó el cuestionario denominado “Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar” (Faces III), adaptado en el país en el 2020 y para la segunda variable se optó por el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado en nuestro país en el 2016, posterior a ello realizaremos nuestra propia adaptación de acuerdo al contexto sociocultural de nuestra población con la validación de los instrumentos por los juicios de expertos.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación: Gutiérrez-Silva, K. M., & Ipanaque-Valdiviezo, P.J. (2020)

Año: 2020

Aplicación: Individual y Colectiva

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Duración: 20 minutos aproximadamente

Administración: El instrumento es simple de usar y calificar.

Puede administrarse individualmente, en parejas, en familia o en grupos de estudiantes o parejas.

Dimensiones y Número de ítems: De los 20 ítems de la escala, diez evalúan la cohesión y diez evalúan la adaptabilidad utilizando una escala Likert de cinco puntos. Las veinte afirmaciones evalúan la percepción actual de la familia como "Familia Real" y cómo la familia desearía ser como "Familia Ideal", alterando el concepto original, para ello se tomó como base la adaptación que tiene la validez y confiabilidad óptima.

- Se identificó la validez del test a través del método análisis factorial en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, donde se obtuvo como resultado general 0.883 de la prueba KMO, así mismo se obtuvo que los ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, los ítems 6 y el ítem 18 en el factor 1 Dimensión de Cohesión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,130 el primero y el segundo con 0,074, así mismo en el factor 2 Factor Adaptabilidad el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,063, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por consiguiente, hay correlación válida confirmatoria.
- Se estableció la confiabilidad a través del Coeficiente Omega de Mac Donald en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura; se concluye que en el factor de Adaptabilidad - Ideal se ha obtenido una fiabilidad compuesta ($\omega = 0,937$), y en el segundo factor Cohesión - Ideal es ($\omega = 0,945$), en total el coeficiente de Omega Mac Donald es de ($\omega = 0,918$).

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Mori Amasifuentes. H.

Año: 2016

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

Fuente: Repositorio UCV- Facultad de Humanidades - Escuela Académica de Psicología

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas.

Ítems: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert

1: completamente falso para mí.

2: bastante falso para mí.

3: ni verdadero ni falso para mí.

4: bastante verdadero para mí

5: completamente verdadero para mí.

Descripción: Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

– **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.

- **Agresividad verbal:** Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc.
- **Hostilidad:** Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad
- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

Confiabilidad y Validez

Este instrumento fue adaptado en adolescentes alumnos de educación secundaria, del distrito de Breña de Lima en Perú. Para realizar el estudio se utilizó la adaptación española de Andreu. et al., (2002). Se trabajó con una muestra de 356 escolares en donde se observó que la mayoría de participantes pertenecen al género masculino con un 59% frente a un 41% del género opuesto. La investigación pertenece al tipo descriptivo, con diseño no-experimental transversal, el muestreo fue de tipo accidental no probabilístico. En cuanto a los resultados presenta una confiabilidad superior equivalente a ($\alpha = 0,813$), según a lo que propone Nunally (1987). De acuerdo a ello se considera un instrumento apto para ser aplicado en nuestro medio con población adolescente, en las distintas áreas de la psicología, como clínica y educativa. Posteriormente se realizó el análisis factorial en donde se pudo apreciar resultados positivos, así mismo se elabora la baremación para el instrumento adaptado, el cual cumple con la finalidad de medir la variable agresividad.

Estos hallazgos sugieren que el Cuestionario de Agresión es capaz de evaluar el constructo agresión. Se ha demostrado también que el dispositivo tiene características psicométricas en una muestra de estudiantes peruanos, con evidencia empírica adecuada que

respalda los teóricos de Buss y Perry (1992) para investigar los tipos de agresión (física y verbal), hostilidad e ira.

- **Validación:** se utilizó el Alfa de Cronbach para la "Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (Faces III)" el cual resultó (0,833) muy alta.
- Para el segundo instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach para el "Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry". El resultado fue (0,868) muy alta.

4.7. Procedimiento

Para llevar a cabo la evaluación, fue necesario obtener el permiso y la autorización del director de la institución educativa pública de Angaraes. Se gestionó una carta de aceptación que detallaba los aspectos de la investigación y se establecieron los horarios para aplicar los instrumentos psicológicos. Además, se proporcionó a los estudiantes una explicación ética y las instrucciones sobre los instrumentos utilizados. Una vez completada la aplicación de las pruebas, se procedió a la creación de la base de datos en Excel. Posteriormente, se realizó el análisis e interpretación de los resultados utilizando el programa SPSS versión 26.

4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 26: Estadística descriptiva y estadística inferencial y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la Hipótesis de investigación.

4.9. Aspectos éticos de la investigación

El Código de Nuremberg, menciona que el consentimiento del sujeto es absolutamente esencial. Esto quiere decir que la persona implicada debe tener capacidad legal para dar su consentimiento; que debe estar en una situación tal que pueda ejercer su libertad de escoger, sin la intervención de cualquier elemento de fuerza, fraude, engaño, coacción o algún otro factor

coercitivo o coactivo; y que debe tener el suficiente conocimiento y comprensión del asunto en sus distintos aspectos para que pueda tomar una decisión consciente. Esto último requiere que antes de aceptar una decisión afirmativa del sujeto que va a ser sometido al experimento hay que explicarle la naturaleza, duración y propósito del mismo, el método y las formas mediante las cuales se llevará a cabo, todos los inconvenientes y riesgos que pueden presentarse, y los efectos sobre su salud o persona que puedan derivarse de su participación en el experimento.

Se tomó en consideración el Art. 27° de acuerdo al reglamento general de investigación, el cual nos hace referencia sobre la ética de investigación, por ello se tomó en consideración el principio de la protección de la persona en sus diferentes grupos étnicos y socio culturales, por otro lado también se usara el consentimiento informado para que los estudiantes de la institución puedan conocer el objetivo de este trabajo y participar de manera voluntaria, ya que quienes utilizan test de investigación deben actuar de forma ética y profesional, ser competentes y responsables en el uso de los test que se aplicarán, así mismo se debe garantizar la seguridad de los materiales utilizados y la confidencialidad de los resultados, también se velara por la confidencialidad e integridad de los estudiantes, ya que se les evaluara de manera individual cumpliendo con los protocolos correspondientes, para que de esa forma podamos dar a conocer los resultados obtenidos a la plana docentes, padres de familia, a los estudiantes que conforman nuestra muestra y al área psicopedagógica de la institución educativa, ya que como sabemos que la educación parte del núcleo familiar y la acción o reacción que pueda tomar el estudiante se va a ver reflejado en las conductas que manifieste dentro de su entorno social.

Del mismo modo se tomó en consideración el Art. 28° la cual nos hace referencia a las normas de comportamiento ético de quienes investigan, por ende, nos da a conocer las normas a las cuales nos debemos regir cuando se realice un proyecto de investigación, para ello se tomó

en cuenta asegurar la coherencia, validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, así mismo se protegerá la identidad de cada participante de manera responsable y consciente y se devolverá los resultados a los participantes cuando el caso lo amerita, mas no se utilizara la información con fines de lucro personal, por último se velara por la originalidad y la no falsificación de datos o el plagio y se respetara los derechos del autor.

En mención al Colegio de psicólogos del Perú, código de ética y deontología Artículo 20° en el ejercicio profesional del psicólogo como docente para la presentación de casos específicos con fines académicos, se solicitará el consentimiento de la persona examinada.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Procesamientos Estadísticos

El procesamiento estadístico se realizó con ayuda del SPSS versión 26 y el Microsoft Excel, los cuales nos ayudaran a determinar los objetivos de investigación.

5.2. Descripción de Resultados

5.2.1. Tablas de frecuencia

Variable I: Funcionalidad Familiar

Tabla 4

Distribución de frecuencia según la funcionalidad familiar de los estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Funcionalidad Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Balanceada	24	25,0
	Rango medio	58	60,4
	Extremo	14	14,6
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la Tabla 4 se presenta la distribución del nivel de funcionalidad familiar. Los datos revelan lo siguiente: el 25,0% del total muestran un funcionamiento familiar Balanceado, el 60,4% tienen un funcionamiento familiar de rango medio y el 14,6%, presentan un funcionamiento familiar extremo.

Tabla 5

Distribución de los niveles de cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Dimensión Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desligada	20	20,8
	Separada	36	37,5
	Conectada	31	32,3
	Aglutinada	9	9,4
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la Tabla 5, se observa que, del total de 96 estudiantes de una Institución Educativa Pública, 20 estudiantes que conforman el 20,8% tienen una cohesión familiar de tipo Desligada. Por otro lado, el 37,5% de los estudiantes que son 36 evidencian que tienen una cohesión familiar de tipo separada, así mismo el 32,3 de los estudiantes que son 31 evidencian que tienen una cohesión familiar de tipo conectada, por último, el 9,4% de estudiantes que son 9, muestran una cohesión familiar de tipo aglutinada.

Tabla 6

Distribución de los niveles de Adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Dimensión Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Rígida	5	5,2
	Estructurada	14	14,6
	Flexible	26	27,1
	Caótica	51	53,1
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la Tabla 6, se observa que, del total de 96 estudiantes de una Institución Educativa Pública, 5 estudiantes que conforman el 5,2% tienen una adaptabilidad familiar de tipo rígida. Por otro lado, el 14,6 de estudiantes tienen una adaptabilidad familiar de tipo estructurada, del mismo modo el 27,1 tiene una adaptabilidad familiar de tipo flexible y por último el 53,1 de estudiantes que son 51 muestran que tienen una adaptabilidad familiar de tipo caótica.

Tabla 7

Distribución de frecuencia según el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	43	44,8
	Medio bajo	16	16,7
	Medio	12	12,5
	Medio alto	8	8,3
	Alto	13	13,5
	Muy alto	4	4,2
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la tabla 7, se muestra el total de alumnos de la institución educativa pública de Angaraes, de los cuales el 44,8 % de alumnos presenta un nivel bajo de agresividad, el 16,7% de alumnos presenta un nivel medio bajo, el 12,5% de alumnos presenta un nivel medio, el 8,3% de alumnos presenta un nivel medio alto, el 13,5% de alumnos presenta un nivel alto, el 4,2% de alumnos presenta un nivel muy alto de agresividad.

Dimensión 1: Agresividad física

Tabla 8

Distribución según el nivel de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

Agresividad física		Frecuencia	Porcentaje
Valido	Bajo	27	28,1
	Medio bajo	16	16,7
	Medio	11	11,5
	Medio alto	13	13,5
	Alto	24	25,0
	Muy alto	5	5,2
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la tabla 8, se muestra el total de alumnos de la institución educativa pública de Angaraes, de los cuales el 28,1% de alumnos presenta un nivel bajo de agresividad física, el 16,7% de alumnos presenta un nivel medio bajo, el 11,5% de alumnos presenta un nivel medio, el 13,5% de alumnos presenta un nivel medio alto, el 25% de alumnos presenta un nivel alto, el 5,2% de alumnos presenta un nivel muy alto de agresividad física.

Dimensión 2: Agresividad verbal

Tabla 9

Distribución según agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Agresividad verbal	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	23	24,0
	Medio bajo	23	24,0
	Medio	20	20,8
	Medio alto	11	11,5
	Alto	13	13,5
	Muy alto	6	6,3
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la tabla 9, se muestra el total de alumnos de la institución educativa pública de Angaraes, de los cuales el 24% de alumnos presenta un nivel bajo de agresividad verbal, el 24% de alumnos presenta un nivel medio bajo, el 20,8% de alumnos presenta un nivel medio, el 11,5% de alumnos presenta un nivel medio alto, el 13,5% de alumnos presenta un nivel alto, el 6,3% de alumnos presenta un nivel muy alto de agresividad verbal.

Dimensión 3: Hostilidad

Tabla 10

Distribución según el nivel de hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	32	33,3
	Medio bajo	18	18,8
	Medio	13	13,5
	Medio alto	11	11,5
	Alto	15	15,6
	Muy alto	7	7,3
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la tabla 10, se muestra el total de alumnos de la institución educativa pública de Angaraes, de los cuales el 33,3% de alumnos presenta un nivel bajo de hostilidad, el 18,8% de alumnos presenta un nivel medio bajo, el 13,5% de alumnos presenta un nivel medio, el 11,5% de alumnos presenta un nivel medio alto, el 15,6% de alumnos presenta un nivel alto, el 7,3% de alumnos presenta un nivel muy alto de hostilidad.

Dimensión 4: Ira

Tabla 11

Distribución según nivel de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

	Ira	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	73	76,0
	Medio bajo	9	9,4
	Medio	5	5,2
	Medio alto	3	3,1
	Alto	1	1,0
	Muy alto	5	5,2
	Total	96	100,0

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación

En la tabla 11, se muestra el total de alumnos de la institución educativa pública de Angaraes, de los cuales el 76% de alumnos presenta un nivel bajo de ira, el 9,4% de alumnos presenta un nivel medio bajo, el 5,2% de alumnos presenta un nivel medio, el 3,1% de alumnos presenta un nivel medio alto, el 1% de alumnos presenta un nivel alto, el 5,2% de alumnos presenta un nivel muy alto de ira.

Objetivos General

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

Tabla 12

Resultado de funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria

		Agresividad					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Funcionalidad familiar	Balanceda	4	5	4	5	5	1	24
	Rango medio	31	8	6	2	8	3	58
	Extrema	8	3	2	1	0	0	14
Total		43	16	12	8	13	4	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 12, se observa que de los 96 estudiantes 43 presentan un nivel de agresividad bajo, 4 proviene de familias balanceadas, 31 de familias rango medio y 8 de familias extremas, 16 presentan un nivel de agresividad medio bajo, 5 provienen de familias balanceadas, 8 de familias rango medio y 3 de familias extremas, 12 presentan un nivel de agresividad medio, 4 de familias balanceadas, 6 de familia rango medio y 2 de familias extremas, 8 presentan un nivel de agresividad medio alto, 5 de familias balanceadas, 2 de familias de rango medio y 1 de familias extremos, 13 presentan un nivel de agresividad alto, 5 de familias balanceadas, 8 de familia rango medio y 4 presentan un nivel de agresividad muy alto, 1 de familia balanceada y 3 de familias de rango medio.

Objetivos Específicos

- Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 13*Resultado entre funcionalidad familiar y agresividad física*

		Agresividad física					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Funcionalidad familiar	Balanceda	4	4	2	6	6	2	24
	Rango medio	20	10	6	5	14	3	58
	Extrema	3	2	3	2	4	0	14
Total		27	16	11	13	24	5	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 13, se observa que de los 96 estudiantes 24 provienen de una familia balanceada, 4 muestran un nivel de agresividad física bajo, 4 presentan un nivel de agresividad física medio bajo, 2 presentan un nivel de agresividad física medio, 6 presentan un nivel de agresividad física medio alto, 6 presentan nivel de agresividad física alto y 2 presentan nivel de agresividad física muy alto, 58 proviene de una familia rango medio, 20 presentan nivel de agresividad física bajo, 10 presentan nivel de agresividad física medio bajo, 6 presentan nivel de agresividad física medio, 5 presentan nivel de agresividad física medio alto, 14 presentan nivel de agresividad física alto, 3 presenta nivel de agresividad física muy alto, 14 provienen de una familia extrema, 3 presentan nivel de agresividad física bajo, 2 presentan nivel de agresividad física medio bajo, 3 presentan nivel de agresividad física medio, 2 muestran nivel de agresividad física medio alto, 4 presentan un nivel de agresividad física alto.

- Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 14*Resultado entre funcionalidad familiar y agresividad verbal*

		Agresividad verbal					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Funcionalidad familiar	Balanceda	4	6	5	2	6	1	24
	Rango medio	14	11	14	7	7	5	58
	Extrema	5	6	1	2	0	0	14
Total		23	23	20	11	13	6	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 14, se observa que de los 96 estudiantes 24 proviene de una familia balanceada, 4 tienen nivel de agresividad verbal bajo, 6 nivel de agresividad verbal medio bajo, 5 muestran nivel de agresividad verbal medio, 2 presentan nivel de agresividad verbal medio alto, 6 de ellos tienen nivel de agresividad verbal alto y 1 presentan un nivel de agresividad verbal muy alto, 58 provienen de una familia rango medio, 14 presenta nivel de agresividad verbal bajo, 11 nivel de agresividad verbal medio bajo, 14 presentan nivel de agresividad verbal medio, 7 presentan un nivel de agresividad verbal medio alto, 7 presentan un nivel de agresividad verbal alto y 5 muestran un nivel de agresividad verbal muy alto, 14 provienen de una familia extrema, 5 presentan un nivel de agresividad verbal bajo, 6 presentan un nivel de agresividad verbal medio bajo, 1 persona presenta nivel de agresividad verbal medio y 2 nivel de agresividad verbal medio alto.

- Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 15*Resultado entre funcionalidad familiar y hostilidad*

		Hostilidad					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Funcionalidad familiar	Balanceada	3	6	6	0	4	5	24
	Rango medio	23	10	4	9	10	2	58
	Extrema	6	2	3	2	1	0	14
Total		32	18	13	11	15	7	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 15, se observa que de los 96 estudiantes 24 proviene de una familia balanceada, 3 presentan un nivel de hostilidad bajo, 6 presentan un nivel de hostilidad medio bajo, 6 presentan un nivel de hostilidad medio, 4 presentan un nivel de hostilidad alto y 5 presentan un nivel de hostilidad muy alto, 58 provienen de una familia rango medio, 23 presenta un nivel de hostilidad bajo, 10 presenta un nivel de hostilidad medio bajo, 4 presentan un nivel de hostilidad medio, 9 presentan un nivel de hostilidad medio alto, 10 presenta un nivel de hostilidad alto, 2 presentan un nivel de hostilidad muy alto, 14 provienen de una familia extrema, 6 presentan un nivel de hostilidad bajo, 2 presentan un nivel de hostilidad medio bajo, 3 presentan un nivel de hostilidad medio, 2 presentan un nivel de hostilidad medio alto, 1 presentan un nivel de hostilidad alto.

- Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 16*Resultado entre funcionalidad familiar y la ira*

		Ira					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Funcionalidad familiar	Balanceda	15	4	2	2	0	1	24
	Rango medio	47	4	1	1	1	4	58
	Extrema	11	1	2	0	0	0	14
Total		73	9	5	3	1	5	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 16, se observa que de los 96 estudiantes 24 proviene de una familia balanceada, 15 presentan un nivel de ira bajo, 4 presentan un nivel de ira medio bajo, 2 presentan un nivel de ira medio, 2 presentan un nivel de ira medio alto, 1 presentan un nivel de ira muy alto, 58 provienen de una familia rango medio, 47 presenta un nivel de ira bajo, 4 presentan un nivel de ira medio bajo, 1 presenta un nivel de ira medio, 1 presentan un nivel de ira medio alto, 1 presenta un nivel de ira alto, 4 presentan un nivel de ira muy alto, 14 provienen de una familia extrema, 11 presentan un nivel de ira bajo, 1 presentan un nivel de ira medio bajo, 2 presentan un nivel de ira medio.

- Identificar la relación que existe entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 17*Resultado entre la dimensión cohesión y agresividad*

		Nivel de agresividad						Total
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
D. Cohesión	Desligada	11	3	2	2	1	1	20
	Separada	11	7	4	4	9	1	36
	Conectada	16	4	5	1	3	2	31
	Aglutinada	5	2	1	1	0	0	9
	Total	43	16	12	8	13	4	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 17 se muestra que, de los 96 estudiantes, 20 tienen un tipo de cohesión familiar desligada. De ellos, 11 presentan un nivel de agresividad bajo, 3 tienen un nivel medio bajo, 2 un nivel medio, 2 un nivel medio alto, 1 un nivel alto y 1 un nivel muy alto. Además, 36 estudiantes tienen un tipo de cohesión familiar separada, con 11 con nivel bajo de agresividad, 7 con nivel medio bajo, 4 con nivel medio, 4 con nivel medio alto, 9 con nivel alto y 1 con nivel muy alto. Asimismo, 31 estudiantes muestran un tipo de cohesión familiar conectada, donde 16 tienen un nivel bajo de agresividad, 4 un nivel medio bajo, 5 un nivel medio, 1 un nivel medio alto, 3 un nivel alto y 2 un nivel muy alto. Finalmente, 9 estudiantes tienen un tipo de cohesión familiar aglutinada, con 5 con nivel bajo de agresividad, 2 con nivel medio bajo, 1 con nivel medio y 1 con nivel medio alto.

- Identificar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Tabla 18*Resultado entre la dimensión adaptabilidad y agresividad*

		Nivel de agresividad					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		
D.	Rígida	2	0	2	1	0	0	5
Adaptabili dad	Estructurada	6	3	1	3	1	0	14
	Flexible	7	4	4	4	5	2	26
	Caótica	28	9	5	0	7	2	51
Total		43	16	12	8	13	4	96

Fuente: Evaluación de estudiantes del nivel secundario, Angaraes, Huancavelica – 2022.

Interpretación:

En la tabla 18, se observa que de los 96 estudiantes 5 estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad familiar rígida, 2 con un nivel de agresividad bajo, 2 con un nivel medio y 1 con nivel medio alto, 14 estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad familiar estructurada, 6 con un nivel de agresividad bajo, 3 con un nivel medio bajo, 1 con un nivel medio, 3 con un nivel medio alto y 1 con un nivel alto, 26 estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad familiar flexible, 7 con un nivel de agresividad bajo, 4 con un nivel medio bajo, 4 con un nivel medio, 4 con un nivel medio alto, 5 con un nivel alto y 2 con un nivel muy alto, 51 estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad familiar caótica, 28 con un nivel bajo de agresividad, 9 con un nivel medio bajo, 5 con un nivel medio, 7 con un nivel alto y 2 con un nivel muy alto.

5.3. CONTRASTACION DE HIPOTESIS:

Para la contrastación de la hipótesis general y la hipótesis específica se utilizó los siguientes criterios:

Contrastación de la hipótesis general

a. Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman.

d. Criterios de decisión

p-valor $> 0,05$: Se acepta la hipótesis nula (H_0).

p-valor $< 0,05$: Se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

significativa inversa entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022, de acuerdo al estadígrafo de prueba Rho de Spearman.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que existe una relación significativa inversa, esto quiere decir que a mayores niveles de funcionalidad familiar vamos a encontrar menores niveles de agresividad.

Contrastación de la hipótesis específica 1

a. Planteamiento de Hipótesis específica

Ho1: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula (Ho).

p-valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula (Ho).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

Tabla 21*Interpretación del coeficiente de correlación*

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

De los resultados $r = -,094$, se ubica en una correlación negativa débil.

Tabla 21*Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad física*

		Funcionalidad Familiar	Agresividad Física
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,094
		N	96
Agresividad Física	Agresividad Física	Coefficiente de correlación	-,094
		Sig. (bilateral)	,360
		N	96

f. Decisión estadística:

$p = ,360 > 0,05$. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

g. Conclusión estadística:

Teniendo una significancia del 5%, se obtiene un p valor mayor a este, lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se evidencia que no existe

relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física, la cual nos indica que tanto la funcionalidad familiar y la agresividad física son independientes entre sí.

Contrastación de la hipótesis específica 2

a. Planteamiento de hipótesis específica

Ho2: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He2: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor $> 0,05$: Se acepta la hipótesis nula (H_0).

p-valor $< 0,05$: Se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

Tabla 23*Interpretación del coeficiente de correlación*

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

De los resultados $r = -,196$, se ubica en una correlación negativa débil.

Tabla 23*Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad verbal*

		Funcionalidad Familiar	Agresividad Verbal
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,196
		N	,056
	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	96
		Sig. (bilateral)	-,196
		N	,056

f. Determinación del valor p:

$p = ,056 > 0,05$: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

g. Conclusión estadística:

Teniendo una significancia del 5%, se obtiene un p valor mayor a este, lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se evidencia que no existe

relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal, la cual nos indica que tanto la funcionalidad familiar y la agresividad verbal son independientes entre sí.

Contrastación de la hipótesis específica 3

a. Planteamiento de hipótesis específica

Ho3: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He3: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula (Ho).

p-valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula (Ho).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

Tabla 25*Interpretación del coeficiente de correlación*

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

De los resultados $r = -,237$, se ubica en una correlación negativa débil.

Tabla 26*Correlación entre funcionalidad familiar y hostilidad*

		Funcionalidad	
		Familiar	Hostilidad
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,237*
		N	,020
Hostilidad		Coeficiente de correlación	96
		Sig. (bilateral)	96
		N	-,237*
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,020
		N	96

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

f. Determinación del valor p:

$p = ,020 < 0,05$: Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

g. Conclusión estadística

Teniendo una significancia del 5%, se obtuvo un p valor de 0,020 por lo cual se rechaza

la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se concluye que, si existe relación

significativa inversa entre funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que existe una relación significativa inversa, esto quiere decir que a mayores niveles de funcionalidad familiar vamos a encontrar menores niveles de hostilidad.

Contrastación de la hipótesis específica 4

a. Planteamiento de hipótesis específica

Ho4: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He4: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor $> 0,05$: Se acepta la hipótesis nula (H_0).

p-valor $< 0,05$: Se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

Tabla 27*Interpretación del coeficiente de correlación*

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

De los resultados $r = -,142$, se ubica en una correlación negativa débil.

Tabla 28*Correlación entre funcionalidad familiar e ira*

		Funcionalidad	
		Familiar	Ira
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,142
		N	96
	Ira	Coeficiente de correlación	-,142
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	96

f. Determinación del valor p:

$p = ,169 > 0.05$: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

g. Conclusión estadística:

Teniendo una significancia del 5%, se obtiene un p valor mayor a este, lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se evidencia que no existe

relación significativa entre funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira, la cual nos indica que tanto la funcionalidad familiar y la ira son independientes entre sí.

Contrastación de la hipótesis específica 5

a. Planteamiento de hipótesis específica

Ho5: No existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He5: Existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0.05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor > 0.05: Se acepta la hipótesis nula (Ho).

p-valor < 0.05: Se rechaza la hipótesis nula (Ho).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

Tabla 29*Interpretación del coeficiente de correlación*

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

De los resultados $r = -,068$, se ubica en una correlación negativa débil.

Tabla 30*Correlación entre dimensión de cohesión y la agresividad*

		D. Cohesión Agresividad		
Rho de Spearman	D. Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	-,068
		Sig. (bilateral)	.	,512
		N	96	96
	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,068	1,000
		Sig. (bilateral)	,512	.
		N	96	96

f. Determinación del valor p:

$p = ,512 > 0.05$: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

g. Conclusión estadística:

Teniendo una significancia del 5%, se obtiene un p valor mayor a este, lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se evidencia que no existe

relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que no existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad, la cual nos indica que tanto la cohesión familiar y la agresividad son independientes entre sí.

Contrastación de la hipótesis específica 6

a. Planteamiento de hipótesis específica

Ho6: No existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.

He6: Existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

b. Nivel de significancia

Es 0.05 o al 5% de margen de error

c. Valor de la prueba:

Rho de Spearman

d. Criterios de decisión

p-valor > 0.05: Se acepta la hipótesis nula (Ho).

p-valor < 0.05: Se rechaza la hipótesis nula (Ho).

e. Estadística de la prueba.

Para los criterios de coeficiente de correlación se utilizó el siguiente cuadro de interpretación. (Hernández, et al., 2016).

relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022.

h. Interpretación de resultados:

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede determinar que no existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad, la cual nos indica que tanto la cohesión familiar y la agresividad son independientes entre sí.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación, el objetivo principal fue determinar cómo se relaciona la funcionalidad familiar con la agresividad entre estudiantes de una Institución Educativa Pública en Angaraes, Huancavelica, durante el año 2022. Se analizaron los resultados obtenidos para contrastar las hipótesis planteadas.

Según los hallazgos en relación a la funcionalidad familiar y la agresividad, se encontró una relación significativa inversa entre ambas variables, dado que el valor de p (p -valor = 0.002) fue menor que $\alpha = 0.05$. Esto indica que los estudiantes que experimentan mayor funcionalidad familiar tienden a mostrar menos conductas agresivas en su entorno. Estos resultados difieren con la investigación de Flores (2019) en dicho estudio, no se encontró una correlación significativa entre ambas variables, sugiriendo que el funcionamiento familiar y la agresividad son independientes, con un valor de p (sig.) mayor a 0.05. Además, contrastan con la investigación de Simón (2021) donde se encontró una correlación positiva baja pero significativa entre los puntajes de funcionamiento familiar y agresividad. Asimismo, no son similar con la investigación de Quispe (2021) que reportó una falta de correlación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, con un p -valor de 0.567 mayor que 0.05.

Por otro lado, los resultados también difieren con la investigación de Asprilla (2020) donde no se encontró una asociación significativa entre el tipo de familia y el nivel percibido de agresividad, con un χ^2 de 42.73 y un $p > 0.05$. Además, no coinciden con el trabajo de Benito y Rodríguez (2020) el cual indican un Rho de Spearman fue de -0.062 con un p -valor de 0.482, mayor que el nivel de significancia (0.05), lo que evidencia la ausencia de correlación.

En términos comparativos, este estudio presenta similitudes aceptables que contrastan con la investigación realizada por Vásquez (2019) según los resultados, se confirmó la hipótesis H1, evidenciando una relación significativa (inversa) entre el funcionamiento familiar y la agresividad, con una correlación baja pero muy significativa ($p < 0.05$). Esto sugiere que, a mejor funcionamiento familiar, menores niveles de agresividad, y viceversa.

Del mismo modo, guarda similitud con el trabajo realizado por Cabeza y Celis (2022) mostrando una relación inversa y moderada entre el funcionamiento familiar y la agresividad, con un p valor = 0.000, menor que 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Asimismo, guarda relación con la investigación de Cogollo y Hamdan (2018) donde obtuvieron una relación positiva entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados se acepta la hipótesis general, así reforzando la teoría sociológica dado por Bandura & Ribes (1975). Esta teoría resalta el papel del medio externo, como interno, donde se adopta la conducta agresiva, ya que tenemos quizá el estereotipo de que la agresión necesariamente va a cristalizarse en daños materiales o tangibles, los niños aprenden a través de la observación desde los diferentes contextos que lo rodea y están expuestos ya que imitan y toman de ejemplo, así como en las influencias familiares, donde el modelo principal son los padres, personas mayores (abuelos, tíos, primos, hermanos entre otros parientes cercanos), ello es importante para su socialización del menor, donde está ligado al apego que se estructura en los niños. Entonces cabe mencionar que los padres son los principales modeladores de las conductas que principalmente son de imponer y dominar, configurar pautas o patrones agresivos tanto en palabra y actitudes, las cuales van siendo repetidas con amigos, compañeros de su entorno. Por tal motivo a través de los años muchos autores refuerzan las diferentes causas de la agresividad, así como: Berkowitz (1996) menciona que la conducta o comportamiento del

individuo como ser irrespetuoso, ofensivo que provoque al resto, es la manera como se manifiesta ante su víctima. Así mismo en la actualidad, se define desde el punto de vista del agresor y de la víctima y se ubica en un determinado tiempo y un contexto donde se van dando las relaciones y las interacciones humanas. Socialmente, la conducta agresiva es propio del individuo desde su existencia. En lo personal, suele manifestarse desde los primeros años de vida, pero que a través de los años se va reduciendo estas conductas. Sin embargo, hay personas que continúan siendo agresivos en edades adultas, encontrándose por eso comportamiento agresivo en los diferentes contextos sociales, como en la familia, el ámbito laboral y educativo.

Renfrew (2001) y Fernández (2008) también sostienen que la agresión tiene múltiples factores determinantes que pueden desencadenarla, como causas biológicas, ambientales, conductuales, cognitivas, emocionales y sociofamiliares. La agresividad se observa de manera instintiva en todos nosotros y se manifiesta a través de las interacciones en el entorno familiar y social, donde las personas aprenden y expresan conductas agresivas.

Según los resultados del estudio, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, indicando que a mayores niveles de funcionalidad familiar menor serán los niveles de agresividad de los estudiantes de esta institución educativa pública, ya que son provenientes de sectores rurales y urbanos tienen familias dedicados al comercio, ganadería y agricultura, y no están muy influenciados por la era tecnológica, esto incluye la exposición a videojuegos, medios de comunicación y redes sociales es decir que no están muy expuestos a diversos modelos conductuales externos sino más internos.

La investigación también estableció objetivos específicos. En el primer objetivo, se exploró la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en los estudiantes. El análisis reveló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0.094, con

un p-valor de 0.360, que fue mayor que $\alpha = 0.05$. Esto llevó a concluir que no existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física. Estos hallazgos son coherentes con los de Flores (2019), donde tampoco se encontró una correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física, con un valor p de 0.714 (sig.) mayor que 0.05, lo que sugiere independencia entre ambas variables.

En contraste, estos resultados difieren de la investigación de Velezmoro (2019), que mostró una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresión física, con un p (sig.) < 0.01 . Además, en el estudio de Velezmoro se encontró una relación inversa débil pero significativa ($r_s = -0.209^{**}$), indicando que un mejor funcionamiento familiar se relaciona con menores manifestaciones de agresión física. También difieren de la investigación de Najarro (2021), que encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física ($p = 0.00$, $p < 0.01$), confirmando su hipótesis general.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el primer objetivo específico, podemos mencionar que refuerzan la teoría seguida por Bandura (1975), que el individuo adquiere un aprendizaje por el medio social, menciona que el modelamiento simbólico se experimenta ciertas pautas que generan la agresión, las imágenes que puedan actuar como estímulos llamativos en un determinado contexto como pueden ser los medios de comunicación masivos, así como el internet, que es la principal información que genera conductas agresivas, así como lo son los temas violentos etc.

En relación al segundo objetivo específico, se buscó identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. El resultado obtenido fue un coeficiente

de correlación del Rho de Spearman de -0.196 , con un p-valor de 0.056 , mayor que $\alpha = 0.05$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, concluyendo que no existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal. Estos resultados son similares a la investigación de Flores (2019), donde tampoco se encontró una correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal, con un valor p de 0.487 (sig.) mayor que 0.05 , demostrando independencia entre ambas variables. Sin embargo, difieren de la investigación de Velezmoro (2017), que encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresión verbal, con un p (sig.) < 0.01 . Además, se encontró una relación estadísticamente significativa de tipo inversa de grado débil bajo ($r_s = -0.195^{**}$), indicando que una mejor funcionalidad familiar se asocia con menores reacciones de agresión verbal. También difieren de la investigación de Najarro (2021), que encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal ($p = 0.00$, $p < 0.01$), confirmando su hipótesis general.

Para Buss, (1989). La agresividad se considera un aspecto individual que se convierte en habito de acuerdo a la experiencia en su día a día, clasificándose en agresividad física y agresividad verbal, donde la primera implica el contacto físico y la segunda el segundo hace mención a los insultos, amenazas donde se puede decir que la agresión está presente directa o indirectamente. Según Agudelo (2005), la comunicación es un intercambio de ideas, emociones entre la familia, las cuales se interpreta de muchas maneras, la primera de una comunicación bloqueada de poco dialogo, donde no hay un vínculo afectivo, la segunda es una comunicación dañada, en la que las relaciones están basadas en una comunicación nada asertiva poca empática. La cual puede generar agresiones verbales entre la familia, insultos, amenazas, etc.

Según el tercer objetivo específico, que busca identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022, los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0.237, con un p-valor de 0.020, que es menor que $\alpha = 0.05$. Esto llevó a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, concluyendo que sí existe una relación significativa inversa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad.

Estos hallazgos no coinciden con los de Flores (2019), cuya investigación mostró un valor de $p = 0.843$ para la correlación de Rho de Spearman, indicando que no hay una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad, considerando que a mayor funcionalidad familiar menores serán los niveles de hostilidad.

En contraste, estos resultados son similares a los encontrados por Velezmoro (2017), cuya investigación también mostró una relación significativa ($p < 0.01$) entre la funcionalidad familiar y la hostilidad. Además, se observó una correlación inversa débil pero significativa ($r_s = -0.227^{**}$), lo que sugiere que a mejores niveles de funcionalidad familiar corresponden menores niveles de hostilidad. Similarmente, estos resultados guardan similitud con la investigación de Najarro (2021), que también encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad ($p = 0.00$, $p < 0.01$), respaldando así su hipótesis general.

Para Buss, (1961). Menciona que es una actitud que implica disgusto y una evaluación negativa hacia los demás, por la que hace que el individuo muestre hostilidad hacia otro individuo mostrando desagrado y una actitud indiferente. Así mismo Buss y Perry (1992), refieren que es una respuesta que cada individuo lo manifiesta ante ciertas circunstancias con la

finalidad de ocasionar algún daño, expresando poco control de sus impulsos en su conducta, demostrando frustración y alterado en situaciones de peligro. Minuchin (2000), expresa que dentro de un sistema familiar existen pautas que tienden a ser particulares y se elaboran a través del tiempo, estas organizan la jerarquía del poder, definen los métodos de como la familia toma decisiones y mantiene un control adecuado de la conducta de sus miembros, el adecuado establecimiento de dichas pautas permite la expresión concreta de reglas implícitas, dado que definen las expectativas y los límites de los miembros de la familia.

El cuarto objetivo específico de esta investigación fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. Los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman mostraron un valor de -0.142, con un p-valor de 0.169, que resultó ser mayor que $\alpha = 0.05$. Por lo tanto, se concluyó aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa, lo que indica que no existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira.

Estos hallazgos son similares a los de Flores (2019), cuya investigación también encontró que no había una correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de ira, con un valor p de 0.649, indicando que ambas variables son independientes. Sin embargo, difieren de los resultados obtenidos por Velezmoro (2017), quien encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira, con un p (sig.) < 0.01. Además, en ese estudio se observó una relación inversa débil pero significativa ($r_s = -0.155^{**}$), sugiriendo que a mejores niveles de funcionalidad familiar corresponden menores niveles de ira.

También difieren de la investigación de Najarro (2021), que mostró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira ($p=0.00$, $p<0.01$), respaldando así su hipótesis general sobre esta relación

Coleman (1961), en su libro sobre la sociedad adolescente, focaliza su teoría donde los adolescentes entran en conflicto los cuales son: los cambios físicos, búsqueda de la identidad, separación de los padres, y asocian estos conflictos al contexto educativo, decir que la problemática es mayor, generando en los adolescentes reacciones explosivas frente algunas situaciones, pudiendo llegar a ser agresivos, debido a la poca tolerancia que suelen manejar, por lo cual Buss (1961), refiere que la ira es un sentimiento que aparece en un individuo a consecuencia de la actitud hostil de otro individuo, donde ambos sentimientos pueden estar relacionados a un estado de ánimo. Así demostrando que puede ser aun agente externo que se desarrolla por el ambiente que se encuentra en la sociedad.

En cuanto al quinto objetivo específico, que busca identificar la relación entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022, los resultados obtenidos revelaron que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de -0.068 , con un p-valor de 0.512 , el cual resultó ser mayor que $\alpha = 0.05$. Por lo tanto, se concluyó aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna, indicando que no existe una relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad.

Estos hallazgos son similares a los de la investigación de Rojas (2019), donde el análisis de correlación de Spearman no encontró resultados significativos ($p=0.780 > 0.05$), lo que sugiere que no hay relación entre la cohesión familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas. Igualmente, la

investigación de Rivera y Sánchez (2022) muestra que la asociación entre la dimensión de cohesión y la agresividad no es estadísticamente significativa ($\chi^2=13.470$, $gl=12$, $p=0.318$), confirmando la independencia entre ambas variables.

Por otro lado, estos resultados difieren del trabajo de Cabezas y Celis (2022), donde se encontró una relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y la agresividad, con un rho de Spearman de -0.454 y un valor de $p = 0.000$. Al tener un $p = 0.000 < 0.05$, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, mostrando que una mayor cohesión familiar está asociada con menores niveles de agresividad.

Ortiz & Louro (1996), ambos alegan que sí el entorno familiar posibilita hacer frente a distintas crisis, se debe ver la manera de permitir expresiones de sentimientos y emociones de sus miembros, así como también la relación entre los mismos, siempre basada en el respeto, la autonomía y el espacio del otro.

Schmidt et al (2010) refiere que la cohesión es la unión emocional que se obtiene en los integrantes de una familia, en otras palabras, se refiere al nivel de afecto o desapego. De acuerdo con Olson et al. (1979/1989), se refiere al vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía que cada miembro experimenta dentro del sistema familiar, por ello la Cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad.

Según Buss (1989), la agresividad es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a lo que experimenta el individuo cada día, si se establece a su manera de vida, se puede hablar de un estilo de personalidad, ya que si bien es cierto, existen diferentes enfoques teóricos que tratan de explicar de manera amplia sobre la agresividad, frente a las mencionadas con anterioridad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una

situación de amenaza, dependiendo de las circunstancias, que, si son recurrentes este tipo de reacción, puede establecer un hábito y progresivamente formar un estilo de personalidad.

En cuanto al sexto objetivo específico, que busca identificar la relación entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica – 2022, los resultados obtenidos revelan un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.166. Esto indica que el p-valor de 0.106 es mayor que $\alpha = 0.05$, llevando a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que no existe una relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad.

Estos hallazgos son similares a los de la investigación de Rojas (2019), donde el análisis de correlación de Spearman no encontró resultados significativos ($p=0.906 > 0.05$), lo que sugiere que no hay relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas. Igualmente, el trabajo de Rivera y Sánchez (2022) muestra que la asociación entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad no es estadísticamente significativa ($X^2=16.092$, $gl=12$, $p=0.187$), confirmando la independencia entre ambas variables.

Por el contrario, estos resultados difieren del trabajo de Cabezas y Celis (2022), donde se encontró una relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la agresividad, con una rho de Spearman de -0.455 y un valor de $p = 0.000$. Al tener un $p = 0.000 < 0.05$, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, mostrando que una mayor adaptabilidad familiar está asociada con menores niveles de agresividad

Olson et al. (1979) menciona que la adaptabilidad es un sistema familiar donde se produce un cambio de la estructura de poder, los roles y reglas que hacen que haya una respuesta ante una situación de estrés y propio de su desarrollo, es decir es el balance de la estabilidad

versus el cambio. Del mismo modo, según la teoría de Minuchin (2001, como se citó en Martínez et al., 2014) explica tres planos para la adaptabilidad en la familia: primero, que la familia es la base sociocultural abierto el cual está en proceso de transformación; segundo, explica sobre las diferentes etapas que viven las familias y su habilidad de reestructuración; y tercero, su capacidad de adaptación ante las circunstancias cambiantes, todo aquello planteado por Minuchin permite sostener la continuidad familiar y fortalecer el desarrollo psicosocial de cada uno de sus miembros.

Según Bandura (1975) el individuo adquiere un aprendizaje agresivo a través de la observación que se da en el entorno social, la realidad es esa, los niños aprenden todo lo que ven desde los diferentes contextos que lo rodea, si ven amor expresan amor, si ven agresividad muestran su agresividad, motivo por el cual es muy importante tener en cuenta cada una de las actitudes, los medios de comunicación a los que el niño está expuesto ya que imitan y toman como ejemplo de todo lo que ven, sean imágenes o cualquier forma de representación.

Por lo tanto, podemos concluir que, según los resultados obtenidos, no se encontró una relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad, lo cual lleva a aceptar la hipótesis nula. En resumen, estos hallazgos se apoyan en las teorías mencionadas en nuestro trabajo, las cuales destacan que el entorno familiar proporciona herramientas para enfrentar crisis diversas, promoviendo la expresión de sentimientos y emociones entre sus miembros. Es crucial mantener relaciones basadas en el respeto, la autonomía y el espacio personal de cada individuo.

Asimismo, se reconoce que tanto el entorno familiar como el entorno externo pueden influir en la manifestación de actitudes agresivas, dependiendo del contexto en que se

encuentren los individuos. Estos resultados sugieren que factores externos podrían haber afectado la investigación de alguna manera.

En consecuencia, podemos afirmar que la funcionalidad familiar no siempre está vinculada con la producción de agresividad en los adolescentes, dado que nuestros resultados de las dimensiones de nuestras variables de estudios son independientes entre sí. No obstante, es importante continuar con esta línea de investigación, ampliando la muestra para obtener resultados más consistentes y aplicando este estudio en diferentes contextos para validar las investigaciones futuras.

CONCLUSIONES

1. El estudio revela que existe una relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la agresión entre estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica-2022. Según el coeficiente de correlación Rho de Spearman = $-.316$, y dado que el valor de $p = 0,002$ es $<$ que $\alpha = 0,05$, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, esto quiere decir que a mayores niveles de funcionalidad familiar encontramos menor nivel de agresividad.
2. En relación al primer objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-.094$, y dado que el valor $p = ,360$ es $>$ que $\alpha = 0,05$, por lo tanto, no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad física, cabe resaltar que tanto como funcionalidad familiar y la agresividad física son independientes entre sí.
3. Respecto al segundo objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-.196$, y dado que el p-valor = $,056$ es $>$ que $\alpha = 0,05$, por lo tanto, no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad verbal, podemos mencionar que con una buena funcionalidad familiar los miembros se expresan a través del buen dialogo sin dañar a otras personas, así evitando estas agresiones verbales.
4. De acuerdo al tercer objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-.237$, y dado que el p-valor = $,020$ es $<$ que $\alpha = 0,05$, por lo tanto, si existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la hostilidad, de tal modo cabe mencionar que una buena funcionalidad familiar influye en que disminuyan las conductas hostiles hacia otros miembros de la familia.

5. Así mismo en el cuarto objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-0,142$, dado que el p-valor = $,169$ es $>$ que $\alpha = 0,05$, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la ira, también mencionar que con una buena funcionalidad familiar no influye en esta emoción que es la ira
6. En cuanto al quinto objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-0,068$, dado que el p-valor = $,512$ es $>$ que $\alpha = 0,05$, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, no existe relación significativa entre la dimensión de cohesión y la agresividad, por lo tanto, la familia con una buena cohesión no influye a los miembros en estas conductas agresivas.
7. Por último, de acuerdo al sexto objetivo específico se obtiene que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $-0,166$, dado que el p-valor = $,106$ es $>$ que $\alpha = 0,05$, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, no existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad, por lo tanto, la familia con una buena adaptabilidad no influye a los miembros en estas conductas agresivas.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la Universidad Peruana los Andes y a las autoridades de la Escuela Profesional de Psicología la publicación y propagación de los resultados de la investigación con toda la comunidad científica.
2. En base a los resultados dados se recomienda al director y plana docente de la institución educativa buscar estrategias para mejorar el ambiente educativo potenciando la función familiar entre padres y estudiantes, promoviendo la buena salud mental y mejorando sus condiciones de vida.
3. Se recomienda al área psicopedagógico de la institución realizar actividades como charlas y escuelas de familia para fortalecer el vínculo familiar de los estudiantes con sus padres con el fin de mantener las buenas relaciones, la comunicación e interacción entre los miembros del grupo familiar.
4. Se recomienda a los docentes, tutores de la institución trabajar actividades de habilidades sociales para conservar los bajos niveles de agresividad con el propósito de no incurrir en conductas que dañen a otras personas.
5. Se recomienda a las autoridades de la Escuela Profesional de Psicología difundir este trabajo entre todas las instituciones dedicadas a la investigación. Esto permitirá enriquecer y mejorar futuras investigaciones que examinen las mismas variables en contextos similares, utilizando los resultados y hallazgos obtenidos en este estudio como base y referencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Acosta, J. (2020). *Funcionalidad Familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Pública. Tacna, Perú, 2020*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60760/Acosta_LJC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Agudelo, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultaneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 3(001), 7-10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77330106>
- Álvarez, D. (2013). La familia y su importancia en la infancia. *Revista Educación Las Américas*, 6(1), 7 - 12. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/21/19>.
- Arias, W. (2013). Agresión y Violencia en la Adolescencia: La Importancia de la Familia. *Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 21 (1), 23-34. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/1_indiceeditorial.pdf.
- Ariza, M., & Oliveira, O. (1999). Regímenes sociodemográficos y estructura familiar: los escenarios cambiantes de los hogares. *Universidad Nacional Autónoma de México y El Colegio de México*, 24(70), 3-30. <https://www.jstor.org/stable/40421023>
- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes en tiempos de confinamiento de Colombia, 2020*. [Tesis de Maestría; Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf

- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y acción: una teoría cognitiva social*. Englewood.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de la Conducta*. México: Trillas.
- Benito, L., & Rodríguez, M. (2022). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica, 2020*. [Tesis de Licenciatura; Universidad autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1634>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Descleé de Brouwer.
- Bertalanffy, L. (1979). *Perspectivas en la teoría general de sistemas*. Madrid, España Alianza Universidad.
- Bohórquez, M. (2021). *Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1546/Bohorquez%20Condori%2C%20Mayli%20Sadith.pdf>
- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill, Madrid, pp. 120-124.
- Buss. (1989). "Teoría comportamental". Agresividad <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Buss, & Perry. (1992). *The aggression Questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1961). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista II PSI, 148.

- Cabezas, C., & Celis, C. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la facultad de ingeniería de la universidad privada de Huancayo-2022*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3839/TESIS%20FINAL.pdf>
- Cantoral, C., & Medina, J. . (2020). El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes de Lima y Huanta, *Avances En Psicología*, 28(1), 75–84. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2113>
- Castellón, S. & Ledesma A. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil*. Cuba: Contribuciones a las Ciencias Sociales.
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*.
- Cogollo, & Hamdan. (2018). *Conducta agresiva asociada a la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de Licenciatura; Universidad de Cartagena] <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf?sequence=1>
- Coleman, J. (1961). *La sociedad adolescente*. The Free Press of Glencoe. <https://es.scribd.com/document/147638177/James-S-Coleman-La-SociedadAdolescente-pdf>
- Cuesta, M., & Herrero, F.J. (2010). *Introducción al muestreo*. Dpto. de Psicología, Universidad de Oviedo. <https://www.editorialkamar.com/et/archivo04.pdf/>

- Dollard, J., Dobb, L.W., Miller, N.E., Mower, O.H., & Sears, R.R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CN: Yale University Press.
- Echeburua, E. (2000). *Trastornos de la personalidad: concepto, clasificación y evaluación*. En Echeburúa, E. (coord.). *Personalidades violentas*, pp.39-54. Madrid: Ediciones pirámide.
- El Código de Nuremberg. (1947). *Código de Nuremberg*.
<https://www.conicyt.cl/fonis/files/2013/03/El-C%C3%B3digo-de-Nuremberg.pdf>
- Fierro, A. (1990). *Desarrollo de la personalidad en la adolescencia*. Desarrollo psicológico y educación. *Psicología Evolutiva* (pp. 327-346). Madrid, Alianza.
- Flores, M. (2018). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones privadas - Callao, 2018*. [Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25495/Flores_SMF-SD.pdf
- Flores, N. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa particular del Distrito de Ate Vitarte*. [Tesis de Maestría; Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología. Psicología y Psicoanálisis, Siglo veintiuno Editores*. <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- Gallegos, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de la familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 326-345.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>

- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2015). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica, Universidad de Monterrey, 13(2)*.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. Madrid. *Revista acción psicológica, Universidad de Vasco, 13(2)*.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- Goicochea, H., & Romero, B. (2017). Las Familias ante el Acoso Escolar. *Revista de Estudios de Juventud, Jóvenes Bullying y cyberbullying*.
http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/42/publicaciones/documentos_7._las_familias_ante_el_acoso_escolar.pdf
- Gómez, M. (2020). Funcionamiento familiar en hogares con niños desplazados por la violencia Colombia. *Revista AVFT, 39(3)*.
http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/19454
- Hernández, M., Fernández, J., & Baptista, R. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Buenos Aires: Edit. Mc Graw Hill.
- Hernández, M., Fernández, J., & Baptista, R. (2016). *Metodología de la investigación- 6ta Edición*. México D.F: .McGraw-Hill/Interamericana.
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de la terapia familiar: Un marco conceptual para sistemas de cambio*. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados->

- de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20el,%2C9%
- López, C., Sánchez, A, Pérez - Nieto, M, A, & Fernández, M.P. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. *EduPsykhé, Revista de Psicología y Educación* 7 (1), 81-99.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2696663>
- López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia. *Universidad de Salamanca, Revista Infancia y Aprendizaje*, 26, 65(76).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668398>
- Maganto, J. (2004). La corresponsabilidad familiar (COFAMI): Fomentar la cooperación y la responsabilidad de los hijos. *Revista Infancia y Aprendizaje*, 27 (4), 417-423.
- Mardomingo, M. (2002). *Psiquiatría para padres y educadores*. Madrid: NarceaSA.
- Matalinares, M. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1),109-128.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>
- Mazón, J. (2016). *Familia desde la visión sistémica*. EDUNICA. Cuenca, Ecuador.
- McCubbin, H., & Thompson, A. . (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf>
- Méndez, C. (2006). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. México, México D.F.: Limusa. S.A.
- Méndez, I. (2012). *Variables de Conducta, factores de riesgo y adaptación integral relacionados con la problemática bullying*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia].
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/108088/TIMM.pdf?sequence=1>

- Mera, R., Macias, G. & Bravo, G. (2018). *La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares: caso octavo año de la Unidad del Milenio*. (R. c. sociales., Ed.) Olmedo, Ecuador.
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/04/disfuncion-familiar.html>
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2021). El Comercio. Minedu: reportan 341 casos de ciberacoso a estudiantes en clases virtuales durante pandemia. *MINEDU*.
<https://elcomercio.pe/lima/covid-19-clases-virtuales-reportaron-341-casos-de-ciberacoso-a-estudiantes-durante-la-pandemia-minedu-nnpp-noticia/?ref=ecr>
- Minuchin, S. (1977). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona Paidós.
<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37595739/Tecnicasdeterapiafamiliar.pdf>
- Minuchin, S., & Charles Fishman . (2004). *Técnicas de terapia familiar*. 1ra Edición Argentina, Paídos.
https://www.academia.edu/78003947/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_Salvador_Minuchin_y_H_Charles_Fishman?uc-g-sw=11982733
- Minuchin, S., Lee, W., & Simón, G. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Toronto: España Libros, S.L.U.
<https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/10/minuchin-el-arte-de-la-terapia-familiar.pdf>
- Morales, M. (2022). *El Bullying sigue en las aulas: con estrategias insuficientes y la desidia ante esta violencia*. La República. <https://data.larepublica.pe/el-bullying-sigue-en-las-aulas-con-estrategias-insuficientes-y-la-desidia-ante-esta-violencia/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20plataforma,3%20casos%20de%20acoso%20escolar.>

- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Madrid, España: Prainus.
- Najarro, Q. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021.*[Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62557/Najarro_QJ-SD.pdf
- Olson, D. (1979). *El funcionamiento familiar en el modelo circunplejo de Olson, Russell y Sprenkle.* En Aquilino.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1105/html
- Olson, D., Russell, C, & Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family systems. cohesion and adaptability dimensions family types and clinical applications. *Family Process, 18(1)*, 3-28.
- Olson, D., Russell, C, & Sprenkle, D.H. (1989). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Advances in Family Intervention, Assessment and Theory, 1*,129-176.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2120314&pid=S1989-3809201000010000400026&lng=es
- Olson, D., Russell, C. , & Sprenkle, D. (1985). *Escala de cohesion y adaptabilidad familiar FACES III*. Minnessota, Estados Unidos.
- OMS. (2003). *La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. Organización Mundial de la Salud.* Ginebra, Suiza.
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/36922/WHO_TRS_731_spa.pdf;jsessionid=5A7A58FE43F6E77533C9CD4C8D24D73E?sequence=1

- Ortiz, R., & Louro, Y. (1996). Agresividad y violencia: El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7- 27.
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. [Tesis doctoral; Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Quispe, C. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Cusco en contexto de pandemia COVID - 19, 2021*. [Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67419/Quispe_CFA-SD.pdf
- Real Academia Española. (2014). *agresividad*. Vigésimotercera edición. España.
- Real Academia Española. (2014). *Funcionalidad*. Vigésimotercera edición. España.
- Reglamento General de Investigación (UPLA). (2019).
- Renfrew, J. (2001). *Agresión, naturaleza y control*. Madrid. <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/575-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2239-10-20151109.pdf>
- Renfrew, J. (2006). *La agresión y sus causas*. México.
- Reyes. (2019). Clima social familiar y agresividad en niños de tercer año de la escuela José Joaquín de Olmedo Guayaquil Ecuador. *Research, society and Development*, 8(11). <https://www.redalyc.org/journal/5606/560662202024/html/>
- Rivera, G., & Sánchez, R. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa de varones en Arequipa*. [Tesis de Licenciatura; universidad católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12251/76.0491.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, M. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del Distrito de Comas, 2018*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Privada del Norte]. <http://hdl.handle.net/11537/22041>

Sáenz, F. (2021). *Funcionamiento familiar cuando se presenta la violencia intrafamiliar contra la población infantil en Latinoamérica Santiago de Cali*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/2ae7baf5-6429-44e2-a78b-b4c37b07364d/content>

Sánchez, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. Madrid: Pearson educación.

Sarabia, L. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes - Ambato - Ecuador*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Shuttleworth, M. (2010). *Explorable - Diseño de la investigación cualitativa*. Think outside the box.. <https://explorable.com/es/disenio-dela-investigacion-cualitativa>.

Simón, C. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa Lima, 2021*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/34063/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_SIMON_CELESTINO_SINTIA.pdf?sequence=1

- Smimov, A., & Leontiev, A. (1960). Códigos internacionales de Ética de la Investigación, Código de Nuremberg. *Bol of Sanit Panam* 108(5-6).
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16806/v108n%285-6%29p625.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suárez, C. (2016). *Disfuncionalidad familiar y estrategias de afrontamiento con relación a los niveles de depresión en los estudiantes de la carrera de enfermería de la universidad técnica Ambato, del Cantón de Ambato, de la Provincia de Tungurahua*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23385/2/Su%C3%A1rez%20Mendoza%20Carmen%20Esthela.pdf>
- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. [Tesis de Maestría; Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Universidad Peruana Los Andes (UPLA).(2019).*Reglamento de investigación*. Huancayo, Perú.
- Valladares, A. (2008). La familia, Una mirada desde la psicología. *Revista Electronica MediSur*, 6(1), 4-13. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Vásquez, O. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el Distrito de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura; Universidad autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/731/Vasquez%20Seminario%2c%20Victor%20Omar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vásquez, T. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas públicas. Comas Lima*. [Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70369/Vasquez_OT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velezmoro, S. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas. San Juan de Lurigancho. Lima 2017*. [Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11215/Velezmoro_AJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXOS 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE ANGARAES-HUANCAVELICA-2022					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ANTECEDENTES	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? • ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? • ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa 	<p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. • Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. • Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad en estudiantes de una institución educativa 	<p>INTERNACIONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento Familiar y agresividad en adolescentes en tiempos de confinamiento de Colombia • Funcionamiento Familiar en Hogares con niños desplazados por la violencia. • Clima Social Familiar y Agresividad en Niños de Tercer Año de la Escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil - Ecuador. • Conducta Agresiva Asociada a Funcionalidad Familiar en Estudiantes de Secundaria de Colegios de la Ciudad de Cartagena. • La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares: caso octavo año de la Unidad del Milenio Olmedo. • Funcionalidad Familiar y su Relación con la Hostilidad en Adolescentes - Ambato - Ecuador. <p>NACIONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa. 	<p>Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <hr/> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en</p>	<p>Variable I. Funcionalidad familiar. La familia es un sistema organizado de manera espontánea compuesto por elementos humanos y que buscan preservar la integridad, sus creencias, su manera de ser y por sobre todo la unión familiar todo esto regido por normas dándole una identidad única a cada familia y diferenciándose así de las demás familias, en donde los objetivos que desarrolla este modelo son poder identificar y describir sus principales dimensiones como son la cohesión y la adaptabilidad. (Olson., Russell., & Sprenkle, 1979).</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad • Cohesión <p>Variable II. Agresividad. La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo. Nivel: Correlacional. Tipo: Básica o pura, porque busca ampliar y profundizar en el conocimiento. Diseño: No experimental de corte transversal. Esquema de diseño:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>Dónde:</p> <p>M: Son los estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes - Huancavelica O1: Funcionalidad Familiar O2: Agresividad r: La relación entre la variable funcionalidad familiar y agresividad. Población y Muestra: Población: 115 estudiantes de 15 a 18 años. Muestra: La muestra total será de 96 estudiantes de sexo masculino, cuyas edades estarán entre los 15 y 18 años de edad de una institución</p>

<p>pública de Angaraes, Huancavelica - 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? • ¿Qué relación existe entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? • ¿Qué relación existe entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022? 	<p>institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. • Identificar la relación que existe entre la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. • Identificar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una IEP del distrito de Ayacucho, 2021. • Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una IEP de cusco en contexto de pandemia Covid-19, 2021 • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima, 2021. • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución particular del distrito de Ate Vitarte. • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de villa Salvador. • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones educativas privadas-Callao, 2018. • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una IEE del distrito de comas, 2018. • Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas – 	<p>estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa la dimensión de cohesión y la agresividad en estudiantes de una institución educativa</p>	<p>hostilidad. (Buss & Perry, 1992).</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad Verbal. • Agresividad Física • Ira. • Hostilidad 	<p>educativa pública de Angaraes – Huancavelica.</p> <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (Faces III). ✓ Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry.
--	--	--	---	---	--

		<p>San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>LOCALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Privada de Huancayo-2022 • Funcionalidad Familiar y Conductas Agresivas en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Martín de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica, 2020. 	<p>pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa la dimensión de adaptabilidad y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Angaraes, Huancavelica - 2022</p>		
--	--	--	---	--	--

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	INDICADORES
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	La familia es un sistema organizado de manera espontánea compuesto por elementos humanos y que buscan preservar la integridad, sus creencias, su manera de ser y por sobre todo la unión familiar todo esto regido por normas dándole una identidad única a cada familia y diferenciándose así de las demás familias, en donde los objetivos que desarrolla este modelo son poder identificar y describir sus principales dimensiones como son la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, et al., 1979).	Cohesión	11. En nuestra familia nos sentimos muy unidos.	Vinculación Emocional
			19. Considero que la unión familiar es muy importante.	
			1. Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.	Apoyo
			17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	
			5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	Limites Familiares
			7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	
			3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	Tiempos y amigos
			9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	
			13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	Intereses y recreación
			15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.	
		Adaptabilidad	6. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	Liderazgo
			18. Es nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	Disciplina
			4. Los padres permiten a los hijos opinar en cuanto a su disciplina.	
			10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	Control
			2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	
			12. En nuestra familia los hijos tomamos las decisiones.	Roles Y Reglas
			8. Cuando es necesario nuestra familia puede cambiar el modo de hacer sus cosas.	
			14. En nuestra familia las reglas cambian.	
			16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	
			20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
AGRESIVIDAD	La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).	Agresividad verbal	Discusiones, amenazas e insultos	2, 6, 10, 14, 18
		Agresividad física	Actitud agresiva y acto agresivo.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29
		Hostilidad	Evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño y resentimiento.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28
		Ira	Sentimientos de enfado e irritación.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
V.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR	COHESIÓN	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.	CASI NUNCA	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar.
		En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	UNA QUE OTRA VEZ	
		Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia		
		Los padres permiten a los hijos opinar en cuanto a su disciplina		
		Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	A VECES	
		Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad		
		Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia		
		Cuando es necesario nuestra familia puede cambiar el modo de hacer sus cosas	CON FRECUENCIA	
		Nos gusta pasar el tiempo libre en familia		
		Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos		
		ADAPTABILIDAD	En nuestra familia nos sentimos muy unidos	
	En nuestra familia los hijos tomamos las decisiones.			
	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.			
	En nuestra familia las reglas cambian.			
	Con facilidad podemos planear actividades en familia.			
	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros			
	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.			
	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad			
	Considero que la unión familiar es muy importante			
Es difícil decir quien hace las labores del hogar.				

VARIABLES	DIMESIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
V.2. AGRESIVIDAD AD	Agresividad Verbal	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	MUY ALTO	Cuestionario de Agresividad (AQ)
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	ALTO	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.		
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		
		Mis amigos dicen que discuto mucho		
	Agresividad Física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	MEDIO	
		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona		
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.		
		Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	MEDIO BAJO	
		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.		
		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.		
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.		
		He amenazado a gente que no conozco.	BAJO	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.		
		Hostilidad	A veces soy bastante envidioso	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente			
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades			
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.			
	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.			
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.			
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.			
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.			
	Ira	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.		
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.		
		Algunas veces me siento tan enojados como si estuviera a punto de estallar.		
		Soy una persona apacible.		
		algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.		
		Algunas veces pierdo el control sin razón.		
Tengo dificultades para controlar mi genio.				

ANEXO 04: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)

Nombres y Apellidos:
 Grado y Sección: 5^o A Edad: 16 Sexo: M
 Padre: () Madre: () N° de hijo: 6 Fecha: 12-01-20

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta: Casi nunca (1) Una que otra vez (2) A veces (3) Con frecuencia (4) Casi siempre (5).

Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellos sinceramente marcando con una X la alternativa que según Ud. Refleja cómo vive en su familia en la respectiva Hoja de Respuestas.

N°	ITEMS	CASI NUNCA	UNA QUE OTRA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	CASI SIEMPRE
1	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
4	Los padres permiten a los hijos opinar en cuanto a su disciplina	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4	5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4	5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
8	Cuando es necesario nuestra familia puede cambiar el modo de hacer sus cosas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
11	En nuestra familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
12	En nuestra familia los hijos tomamos las decisiones.	<input checked="" type="checkbox"/> 1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4	5
19	Considero que la unión familiar es muy importante	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4	5

G.I.P.A

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

SEXO: M EDAD: 17 GRADO y SECCION: 5^o A FECHA: 20/04/2024
 Nº DE HERMANOS: 2 VIVES CON: MAMÁ () PAPA () AMBOS () OTROS ()
 INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

- 1= Completamente Falso para mí
 2= Bastante Falso para mí
 3= Ni Verdadero ni Falso para mí
 4= Bastante Verdadero para mí
 5= Completamente Verdadero para mí.

	CF	BF	VF	BV	CV
1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5
2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5
3 Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
4 A veces soy bastante envidioso	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
5 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
6 A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5
7 Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
8 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5
11 Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
12 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
13 Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5
15 Soy una persona apocible	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
16 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
18 Mis amigos dicen que discuto mucho	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5
20 Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5
21 Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5
22 Algunas veces pierdo el control sin razón	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5
25 Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5
26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5
27 He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>
28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5
29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en esas situaciones.

ANEXO 05: CARTA DE ACEPTACIÓN

Resolución Directoral N° 059-2023-D-IE "JMA" L

Lircay, 26 de marzo del 2023

Visto: La solicitud de la Sra. Fátima Fiorella POMALAZA CORONEL y Miluska Fiorilla RUEDA TORRES, en 04 folios con Registro de Ingreso N° 326, y:

CONSIDERANDO:

Que, la Ley 28044, Ley General de Educación, en el artículo 49° establece que "La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país

Asimismo, en la citada Ley en el Artículo 54", inciso "c" a la letra dice "Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico" al igual que en el inciso "h" menciona "Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad"

Que, la Sra. Fátima Fiorella POMALAZA CORONEL y Miluska Fiorilla RUEDA TORRES, ambas egresadas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, solicitan realizar un trabajo de investigación "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Estudiantes de una Institución Educativa Pública de Angaraes – Huancavelica – 2022", para lo cual aplicarán a los estudiantes del 5to grado de secundaria los cuestionarios Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y Cuestionario de Agresión (AQ). La revisión y evaluación de lo solicitado estará a cargo del sub Director Académico Lic. Edwin RAMOS CASAVILCA.

De conformidad con la Ley General de Educación N° 28044, D.S. N° 011-2012-ED Reglamento de La Ley General de Educación; R.M. N° 196-2022-MINEDU que aprueba el documento normativo "Disposiciones para la prestación del Servicio Educativo para el año escolar 2022" en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicadas en los ámbitos urbano y rural" y demás Normas Legales vigentes

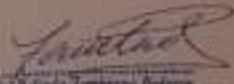
SE RESUELVE:

Artículo Primero. – AUTORIZAR, la aplicación del Instrumento a los estudiantes del 5to grado de secundaria de la IE "José María Arguedas" de Lircay, cuestionarios Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y Cuestionario de Agresión (AQ).

Artículo Segundo. - ENCARGAR, al coordinador del área de TOE realizar el seguimiento y Monitoreo respectivo.

Artículo Quinto. - NOTIFICAR a los involucrados en la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.

 
Lic. Edwin Ramos Casavilca
C.A. 102347062
DIRECTOR

ANEXO 06: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

JUICIO DE EXPERTOS

Juez experto	Valoración
Mg. Osmar Jesús Sapaico Vargas	Adecuado
Mg. Jhonatan Jeomar Meza Santivañez	Adecuado
Mg. Jessenia Vásquez Artica	Adecuado

VALÍDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO FACES III

CRITERIO	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	DESCRIPTIVO	ALFA DE CRONBACH
Suficiencia	SI	SI	SI	Válido	El coeficiente alfa de Cronbach es 0,833 la misma que nos indica que existe una muy alta confiabilidad en el instrumento
Relevancia	SI	SI	SI	Válido	
Coherencia	SI	SI	SI	Válido	
Claridad	SI	SI	SI	Válido	

VALÍDEZ:

En cuanto a la validez de contenido, el mismo se obtuvo a través de criterio de expertos.

Donde cada uno de los 20 ítems fue evaluado y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 3 expertos.

VALÍDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY

CRITERIO	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	DESCRIPTIVO	ALFA DE CRONBACH
Suficiencia	SI	SI	SI	Válido	El coeficiente alfa de Cronbach es 0,868 la misma que nos indica que existe una muy alta confiabilidad en el instrumento.
Relevancia	SI	SI	SI	Válido	
Coherencia	SI	SI	SI	Válido	
Claridad	SI	SI	SI	Válido	

VALÍDEZ:

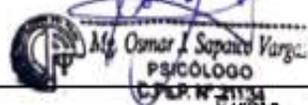
En cuanto a la validez de contenido, el mismo se obtuvo a través de criterio de expertos.

Donde cada uno de los 29 ítems fue evaluado y se emitió su aprobación a través de un documento preestablecido que indica que dicho instrumento es válido. En la siguiente tabla se muestra la validación por juicio de 3 expertos.

CONSTANCIA
Juicio de experto

Yo, MG OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS, con Documento Nacional de Identidad N°46411147 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “: **ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)**”, cuyos responsables son las investigadoras POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA con DNI N° 46594080 y RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCVELICA - 2022”.

Huancayo, 13 de Marzo del 2023



Firma

Nombre y Apellidos: OSMAR JESUS SAPAICO
VARGAS

CONSTANCIA

Juicio de experto

Jhonatan Jeomar Meza Santivañez, con Documento Nacional de Identidad N° 45984218 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)”**, cuyos responsables son las investigadoras POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA con DNI N° 46594080 y RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCVELICA - 2022”**.

Huancayo, 13 de Marzo del 2023



FirmaNombre y Apellidos: Jhonatan Jeomar Meza
SantivañezDNI
N°45984218

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, **JESSENIA VASQUEZ ARTICA**, con Documento Nacional de Identidad N°**46020936** certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)”**, cuyos responsables son las investigadoras **POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA** con DNI N° 46594080 y **RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA** con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCAMELICA - 2022”**.

Huancayo, 19 de marzo del 2023



Jessenia Vasquez Artica
PSICOLOGA
C.P.S.P. 19136

FirmaNombre y Apellidos: **JESSENIA VASQUEZ**

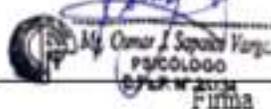
ARTICA DNI N° 46020936

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, MG OSMAR JESUS SAPACIO VARGAS , con Documento Nacional de Identidad N°46411147 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS y PERRY**”, cuyos responsables son las investigadoras POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA con DNI N° 46594080 y RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCAVELICA - 2022**”.

Huancayo, 13 de Marzo del 2023

Mg Osmar J. Sapaco Vargas
PSICOLOGO
Firma

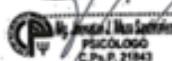
Nombre y Apellidos: OSMAR JESUS SAPACIO
VARGAS

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jhonatan Jeomar Meza Santivañez, con Documento Nacional de Identidad N° 45984218 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS y PERRY**”, cuyos responsables son las investigadoras POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA con DNI N° 46594080 y RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCVELICA - 2022**”.

Huancayo, 13 de Marzo del 2023

Firma

Nombre y Apellidos: Jhonatan Jeomar Meza
Santivañez

DNI N°45984218

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, **JESSENIA VASQUEZ ARTICA**, con Documento Nacional de Identidad N° **46020936** certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS y PERRY”**, cuyos responsables son las investigadoras **POMALAZA CORONEL FATIMA FIORELLA** con DNI N° 46594080 y **RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA** con DNI N° 44921097, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES, HUANCAMELICA - 2022”**.

Huancayo, 19 de Marzo del 2022



Jessenia Vasquez Artica
PSICOLOGA
C.P.P. 19136

FirmaNombre y Apellidos: **JESSENIA VASQUEZ**

ARTICA DNI N° 46020936



ANEXO 08: CONSENTIMIENTO INFORMADO

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Después de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANGARAES-HUANUCAYE (2022)", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "POMALAZA CUBONEL, FÁTIMA FIORELLA y RUEDA TORRES MILUSKA FIORELLA".

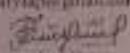
Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucrados en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, _____ 24 _____ de marzo del 2023



(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Ortiz De la Cruz, Agripina
DNI N° 50528133

1. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Pomalaza Cubonel Fátima Fiorella
D.N.I. N° 46594080
N° de teléfono celular: 977379010
Email: fatyago@gmail.com
Firma: 

2. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Rueda Torres Miluska Fiorella
D.N.I. N° 44921097
N° de teléfono celular: 99691330
Email: miluskafiorella@gmail.com
Firma: 

3. Asesor(a) de investigación
Apellidos y nombres: Diaz Pisco, Julia E.
D.N.I. N° 25717153
N° de teléfono celular: 993319780
Email: d.pisco@upla.edu.pe

Firma: 



ANEXOS 09: ASENTIMIENTO INFORMADO



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Ríos Pinto, Julia E.

Duración del estudio : Del al

Institución : Institución Educativa. "José María Arguedas"

Departamento: Huancavelica. **Provincia:** Angaraes **Distrito:** Lircay.

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento; asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Davita Hezo Ramos
 identificado(a) con D.N.I. N° 72248924, de 13 años de edad, doy
 mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Pomalaza Coronel Fátima Fiorella y Rueda Torres Miluska Fiorella

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares: uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 7 de abril del 2023.





Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Pomalaza Coronel Fátima Fiorella	Rueda Torres Miluska Fiorella
	D.N.I. N°	46594080	44921097
	Teléfono/celular	977375010	996693330
	Email	futyap@gmail.com	miluskafiorella@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ríos Pinto, Julia E.	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319285	



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Ríos Pinto, Julia E.
Duración del estudio : Del.....al.....
Institución : Institución Educativa. "José María Arguedas"
Departamento: Huancavelica. **Provincia:** Angaraes **Distrito:** Lircay

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Said Lima Pomalaza identificado(a) con D.N.I. N° 60992072, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Pomalaza Coronel Fátima Fiorella y Rueda Torres Miluska Fiorella

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 21 de abril del 2023.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Pomalaza Coronel Fátima Fiorella	Rueda Torres Miluska Fiorella
	D.N.I. N°	46594080	44921097
	Teléfono/celular	977375010	996693330
	Email	fafyap@gmail.com	miluskafiorellar@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ríos Pinto, Julia E.	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319785	



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Rios Pinto, Julia E.
Duración del estudio : Del...../...../.....al...../...../.....
Institución : Institución Educativa. "José María Arguedas"
Departamento: Huancavelica. **Provincia:** Angaraes **Distrito:** Lircay

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Vasquez Lima Ivan Dante.....
 identificado(a) con D.N.I. N° 60254918, de 19 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Pomalaza Coronel Fátima Fiorella y Rueda Torres Miluska Fiorella

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares: uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 21 de abril del 2023.



 Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Pomalaza Coronel Fátima Fiorella	Rueda Torres Miluska Fiorella
	D.N.I. N°	46594080	44921097
	Teléfono/celular	977375010	996693330
	Email	fufytap@gmail.com	miluskafiorellar@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Rios Pinto, Julia E.	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319785	



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Ríos Pinto, Julia E.
Duración del estudio : Del al
Institución : Institución Educativa. "José María Arguedas"
Departamento: Huancavelica. **Provincia:** Angaraes **Distrito:** Lircay

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, ... Pedro Luis Miguel Chávez
 identificado(a) con D.N.I. N° 60.92.111.93 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Pomalaza Coronel Fátima Fiorella y Rueda Torres Miluska Fiorella

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 22 de abril del 2023.



Pedro Luis Miguel Chávez
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Pomalaza Coronel Fátima Fiorella	Rueda Torres Miluska Fiorella
	D.N.I. N°	46594080	44921097
	Teléfono/celular	977375010	996693330
	Email	fafytap@gmail.com	miluskafiorellar@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ríos Pinto, Julia E.	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319785	



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Ríos Pinto, Julia E.
Duración del estudio : Del.....al.....
Institución : Institución Educativa. "José María Arguedas"
Departamento: Huancavelica. **Provincia:** Angaraes **Distrito:** Lircay

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, *Musmani Mendoza F. Torres, Luis*, identificado(a) con D.N.I. N° *72425274*, de *17* años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en Alumnos de una Institución Educativa Pública de Angaraes-Huancavelica-2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Pomalaza Coronel Fátima Fiorella y Rueda Torres Miluska Fiorella

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, *27* de abril del 2023.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Pomalaza Coronel Fátima Fiorella	Rueda Torres Miluska Fiorella
	D.N.I. N°	46594080	44921097
	Teléfono/celular	977375010	996693330
	Email	fafytap@gmail.com	miluskafiorellar@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ríos Pinto, Julia E.	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319785	

ANEXO 10: FOTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

En instalaciones de la institución



Instrucciones antes de la aplicación de los instrumentos.

Aplicación de los instrumentos



