

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**Facultad de Ciencias de la Salud**

**Escuela Profesional de Psicología**



**TESIS**

**Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.**

Para Optar :El Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique

Asesora : Mg. Vásquez Artica Jessenia

Línea de Investigación

Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y culminación : Mayo 2023- noviembre 2023

Huancayo – Perú

2024

**Dedicatoria:**

A Dios por brindarme salud, sabiduría y fortaleza en este proceso de formación, a mis Padres Ananías y Julia por el sacrificio realizado día a día para ayudarme a alcanzar mi meta profesional, a mis hermanos por siempre darme el aliento y apoyo para nunca desanimarme.

Autor

**Agradecimiento:**

En primer lugar, el agradecimiento a la Universidad Peruana Los Andes por toda la enseñanza y conocimiento que me brindo dentro de sus aulas durante mi proceso de formación profesional.

A la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar por abrirme las puertas y brindarme el apoyo para realizar esta investigación.

A mi asesora por brindarme la guía y el apoyo durante el desarrollo y culminación de la tesis.

A mi hermana por el apoyo y guía durante todo el proceso de la elaboración de tesis.

Autor

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00219-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

**FUNCIÓN SEMIÓTICA Y AUTONOMÍA MORAL EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO- 2023**

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. ESPEJO RODRIGUEZ LUIS ENRIQUE**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **MG. VASQUEZ ARTICA JESSENIA**

Fue analizado con fecha **01/07/2024** con **197 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

**Excluye Bibliografía.**

**Excluye Citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 02 de julio de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## CONTENIDO

Dedicatoria:.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
CONTENIDO .....	iv
CONTENIDO DE TABLAS .....	vii
CONTENIDO DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2. Delimitación del problema.....	22
1.3. Formulación del problema .....	22
1.3.1. Problema General.....	22
1.3.2. Problemas Específicos .....	23
1.4. Justificación .....	23
1.4.1. Social.....	23
1.4.2. Teórica .....	24
1.4.3. Metodológica .....	24
1.5. Objetivos.....	25
1.5.1. Objetivo General .....	25
1.5.2. Objetivos Específicos.....	25
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes .....	26
2.2. Bases Teóricas .....	33
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).....	70
<b>CAPÍTULO III. HIPÓTESIS .....</b>	<b>73</b>
3.1. Hipótesis General.....	73
3.2. Hipótesis específicas .....	73
3.3. Variables (Definición conceptual y operacional).....	74
<b>CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>76</b>
4.1. Método de Investigación.....	76
4.2. Tipo de Investigación.....	76
4.3. Nivel de Investigación .....	76
4.4. Diseño de la Investigación .....	77
4.5. Población y Muestra .....	77
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	79
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	84
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	85
<b>CAPÍTULO V. RESULTADOS.....</b>	<b>88</b>
5.1. Descripción de resultados .....	88

5.2. Contrastación de hipótesis .....	106
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>118</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>123</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>125</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>127</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>135</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>136</b>
Matriz de consistencia.....	136
<b>ANEXO 2 .....</b>	<b>139</b>
Matriz de operacionalización de variables.....	139
Matriz de operacionalización del instrumento .....	146
El Instrumento de Investigación .....	152
Ficha de validación de contenido por juicio de expertos .....	159
Consentimiento informado.....	172
Declaración de confidencialidad.....	173
<b>ANEXO 10.....</b>	<b>174</b>
Compromiso de autoría.....	174
Validez del instrumento .....	175
Confiabilidad del instrumento.....	177
Manual del instrumento de recolección de datos .....	179
<b>1.DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>180</b>
1.1. Ficha técnica .....	180
1.2. Descripción general de los cuestionarios .....	181
1.3. Fundamentación teórica .....	182
<b>2.DISEÑO Y ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS .....</b>	<b>185</b>
<b>3.INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS .....</b>	<b>185</b>
3.1. Instrucciones generales para los dos cuestionarios .....	185
3.2. Instrucciones específicas para los dos cuestionarios.....	186
<b>4.NORMAS PARA LA CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS DOS CUESTIONARIOS ....</b>	<b>187</b>
<b>5.JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS DOS CUESTIONARIOS .....</b>	<b>189</b>
<b>6.TIPIFICACIÓN DE LA MUESTRA PARA LOS DOS CUESTIONARIOS .....</b>	<b>191</b>
<b>7.NORMAS INTERPRETATIVAS PARA LOS DOS CUESTIONARIOS.....</b>	<b>192</b>
Fotos de la aplicación del instrumento.....	194

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Población .....	78
Tabla 2 Valoración de la validez de contenido según el CVC.....	82
Tabla 3 Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach .....	84
Tabla 4 Distribución de frecuencias de las variables función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	88
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la dimensión Imitación diferida en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	89
Tabla 6 Distribución de frecuencia de la dimensión de juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	90
Tabla 7 Distribución de frecuencias de la dimensión dibujo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	91
Tabla 8 Distribución de frecuencias de la dimensión imágenes mentales en estudiantes del sexto grado de un Institución educativa de Huancayo – 2023.....	92
Tabla 9 Distribución de frecuencias de la dimensión memoria y estructura de recuerdo en estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	93
Tabla 10 Distribución de frecuencias de la dimensión Lenguaje en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	94
Tabla 11 Distribución de frecuencias de la variable autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	95
Tabla 12 Distribución de frecuencias de la dimensión moral autónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	96
Tabla 13 Distribución de frecuencias de la dimensión moral heterónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	97
Tabla 14 Tabla cruzada de las variables función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	98
Tabla 15 Tabla cruzada de la dimensión imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	99

Tabla 16 Tabla cruzada de la dimensión juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	100
Tabla 17 Tabla cruzada de la dimensión dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	101
Tabla 18 Tabla cruzada de la dimensión imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución educativa de Huancayo – 2023.....	102
Tabla 19 Tabla cruzada de la dimensión memoria y estructura de recuerdo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.....	104
Tabla 20 Tabla cruzada de la dimensión lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.....	105
Tabla 21 Correlación entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	107
Tabla 22 Grado de correlación según coeficiente de correlación Rho de Spearman.....	107
Tabla 23 Correlación entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	109
Tabla 24 Correlación entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	110
Tabla 25 Correlación entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	112
Tabla 26 Correlación entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	113
Tabla 27 Correlación entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	115
Tabla 28 Correlación entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. ....	116

## CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Cantidad de niños con deficiencias para el máximo potencial a nivel América latina.....	13
Figura 2 Deficiencias en el desarrollo cognitivo del niño en el Perú.....	14
Figura 3 Diferencia entre instituciones pública y privadas, sobre la importancia del juego.....	16
Figura 4 Diferencias entre los progenitores jóvenes y mayores a la hora de valorar la importancia del juego en el desarrollo infantil.....	17
Figura 5 Actividades del área psicológica .....	18
Figura 6 Experiencia de los niños antes de ejecutar el juego.....	20
Figura 7 Experiencia de los niños después de ejecutar el juego .....	20
Figura 8 Desarrollo de la autonomía en relación con la heteronomía.....	61
Figura 9 Gráfico de barras del nivel de función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023 .....	88
Figura 10 Gráfico de barras del nivel de imitación diferida en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	89
Figura 11 Gráfico de barras del nivel de juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	90
Figura 12 Gráfico de barras del nivel de dibujo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023 .....	91
Figura 13 Gráfico de barras del nivel de imágenes mentales en estudiante del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	92
Figura 14 Gráfico de barras del nivel de memoria y estructura de recuerdo en estudiante del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	93
Figura 15 Gráfico de barras del nivel de lenguaje en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	94
Figura 16 Gráfico de barras del nivel de autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	95

Figura 17 Gráfico de barras del nivel de moral autónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	96
Figura 18 Gráfico de barras del nivel de moral heterónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	97
Figura 19 Gráfico de barras de la variable función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023. ....	98
Figura 20 Gráfico de barras de la dimensión imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.....	99
Figura 21 Gráfico de barras de la dimensión juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023. ....	100
Figura 22 Gráfico de barras de la dimensión dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023. ....	102
Figura 23 Gráfico de barras de la dimensión imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023. ....	103
Figura 24 Gráfico de barras de la dimensión memoria y estructura de recuerdo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023. ....	104
Figura 25 Gráfico de barras de la dimensión lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023. ....	105

## RESUMEN

Hoy en día el aprendizaje en los niños se engloba en solo fortalecer el ámbito intelectual, llenando de mucha información que muchas veces no puede aprender en su totalidad, por lo cual dará a conocer la importancia del juego o diversión para el aprendizaje, ayudándolos a que se vuelvan más autónomos, por esto nos planteamos el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023? Donde el objetivo formulado fue; Determinar la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. Respecto a la metodología se utilizó el método científico, métodos específicos hipotético – deductivo, tipo de investigación básica, nivel relacional, diseño no experimental- correlacional trasversal. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023; se optó por el muestreo no probabilístico – por conveniencia (censo). Los instrumentos aplicados fue el cuestionario para ambas variables las cuales se aplicó mediante la técnica de la encuesta. La descripción de resultados se presentó mediante la estadística inferencial y para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Resultado; el valor del coeficiente de correlación fue de ( $r_s = ,820$ ), el cual indico correlación directa muy fuerte y significativa ( $p$ . valor= $0.000 < 0.05$ ). Conclusion; A un 95% de confianza estadística se determinó que existe relación directa muy fuerte entre función semiótica y autonomía moral; al hallar un nivel de correlación de ( $r_s = ,820$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de muy fuerte correlación. Recomendación; al director se recomienda implementar un plan de trabajo que fortalezca el desarrollo de la función semiótica y solicitar la implementación del área psicológica para los niños.

**Palabras claves:** Función semiótica, Autonomía moral, autonomía, estudiantes.

## ABSTRACT

Nowadays, learning in children is encompassed by simply strengthening the intellectual environment, filling them with a lot of information that they often cannot learn in its entirety, which will make them aware of the importance of play or fun for learning, helping them to become more autonomous, for this reason we pose the following problem: What is the relationship that exists between semiotic function and moral autonomy in sixth grade students of an Educational Institution in Huancayo - 2023? Where the formulated objective was; Determine the relationship that exists between semiotic function and moral autonomy in sixth grade students of an Educational Institution in Huancayo - 2023. Regarding the methodology, the scientific method was used, specific hypothetical - deductive methods, type of basic research, relational level, design non-cross-sectional experimental-correlational. The population was made up of all sixth grade students of Educational Institution No. 30153 "María Natividad Salazar Aguilar" - Huancayo 2023; Non-probabilistic sampling was chosen – for convenience (census). The instruments applied were the questionnaire for both variables which were applied using the survey technique. The description of results was presented using inferential statistics and Spearman's Rho compensation coefficient was applied to test the hypothesis. Result; The value of the evaluation coefficient was ( $r_s = .820$ ), which indicated very strong and significant direct classification ( $p \text{ value} = 0.000 < 0.05$ ). Conclusion; At 95% statistical confidence, it is concluded that there is a very strong direct relationship between semiotic function and moral autonomy; upon finding a quote level of ( $r_s = .820$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), with a magnitude of very strong quote. Recommendation; The director is recommended to implement a work plan that strengthens the development of the semiotic function and request the implementation of the psychological area for children.

**Keywords:** Semiotic function, Moral autonomy, autonomy, students.

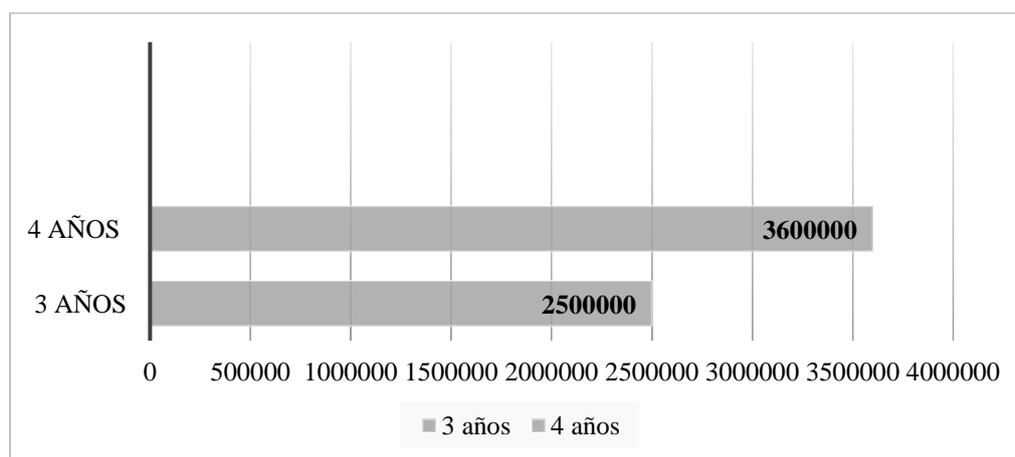
## CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

En el ámbito del desarrollo infantil, es vital la adquisición de diversas habilidades cognitivas, motrices, sociales y de lenguaje, ya que mediante estas, los niños consiguen conocer y descubrir su mundo y adaptarse a él; ya que van relacionándose con los objetos y elementos de su entorno, con las personas que convive o frecuenta en su día a día y van obteniendo nociones que les permite responder correctamente y saber cómo actuar ante diversas situaciones, fortaleciendo su desarrollo personal (individual) e integración con la sociedad. Todo niño por naturaleza desde que nace va creciendo y desenvolviéndose en las diversas áreas manifestando su potencial; pese a ello; el desarrollo infantil es un proceso amplio y complejo que guarda una estrecha relación entre la genética y el medio que rodea al niño, así como los lazos afectivos que implanta en el transcurso de la edad temprana (niñez) ya sea con amigos, compañeros, familiares u otras personas.

#### Figura 1

*Cantidad de niños con deficiencias para el máximo potencial a nivel América latina*



Nota: UNICEF 2021

Las evidencias muestran que a nivel América latina 3,6 millones de niños entre 3 y 4 años de edad no reciben la estimulación necesaria y están expuestos a riesgos o problemas de

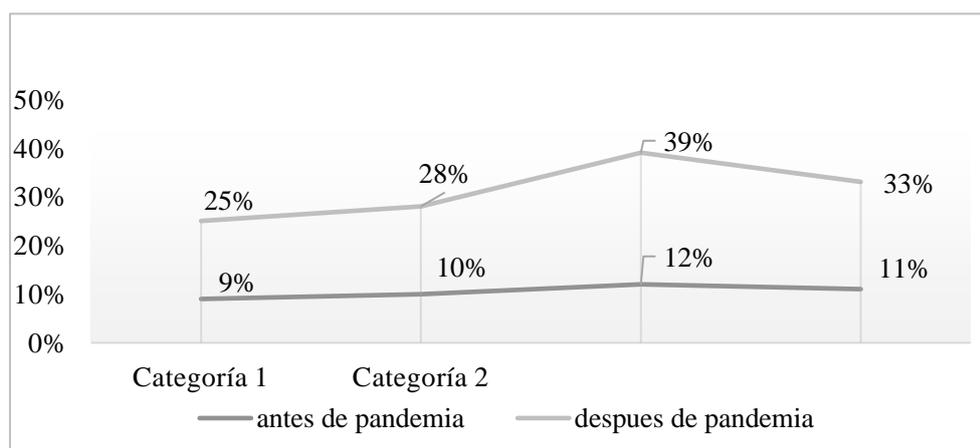
violencia, sucesos traumáticos, sobreprotección u otros; siendo estos los que manifiestan mayor riesgo a tener un bajo nivel de desarrollo físico, cognitivo y emocional que afecta en todo su desarrollo y trae consecuencias graves en su crecimiento, entre estos falta de capacidad para desenvolverse en su vida tanto personal y educativo.

Es importante que los primeros años de vida el niño establezca las bases de su desarrollo cognitivo, motor, afectivo y social, por ello debemos estar alertos a los diversos avances y progresos, prestando atención a las particularidades de cada área y a las etapas de su desarrollo o crecimiento. De lo contrario si no se cimientan buenas bases en la niñez, en el transcurso de su vida se les presentan dificultades o problemas y no saben cómo actuar.

Es estos momentos donde se presentan alteraciones en el crecimiento de algunos niños, ya que se encuentran contrariados y no logran alcanzar su máximo potencial en base a sus destrezas y habilidades, y se manifiestan problemas en las diversas áreas del desarrollo psicomotor, sensorial, lenguaje, social o cognitivo; que de no ser atendidos oportunamente traerá grandes problemas o secuelas en la vida del niño.

## Figura 2

### *Deficiencias en el desarrollo cognitivo del niño en el Perú*



Fuente: Chávez (2021)

Los indicadores muestran que; antes de la pandemia los niños en su crecimiento gracias al contacto con su entorno podían obtener mayores herramientas que le faciliten realizar diversas actividades y así su desarrollo cognitivo sea mucho más significativo y beneficio para él. Mientras que; a raíz de la pandemia su entorno se vio reprimido al interior de su hogar, afectando ello en limitarse a vivir experiencias propias de su edad, negándole obtener los recursos que le faciliten realizar diversas actividades; originándose así barreras para lograr un adecuado desarrollo. Así mismo; en la figura 2 se percibe que el nivel de deficiencia en el desarrollo cognitivo en el Perú era menor antes de la pandemia.

Estas alternaciones o problemas que presenta el niño con su mundo exterior o en la escuela; es a causa de un mal desarrollo de la función semiótica, que implica la evocación de objetos, seres o contextos usando significantes diferentes a la realidad, pero que trata de explicar o transmitir lo mismo, pero en otros términos o de diferentes maneras que se les facilita entender en su niñez. Tiempos atrás estos problemas era visto desde un enfoque farmacológico (medicación), pero hoy en día es visto desde un enfoque neuropsicológico, que se trata con terapias mentales.

Cabe resaltar que hoy día todavía hay casos donde consideran medicación inmediata; pero ello se da más que nada por la ausencia de conocimiento y estrategias de apoyo para niños con estos problemas de interacción con su entorno; ya que no son tratados a tiempo, y simples deficiencias en el niño se llegan a convertir en grandes problemas por descuido.

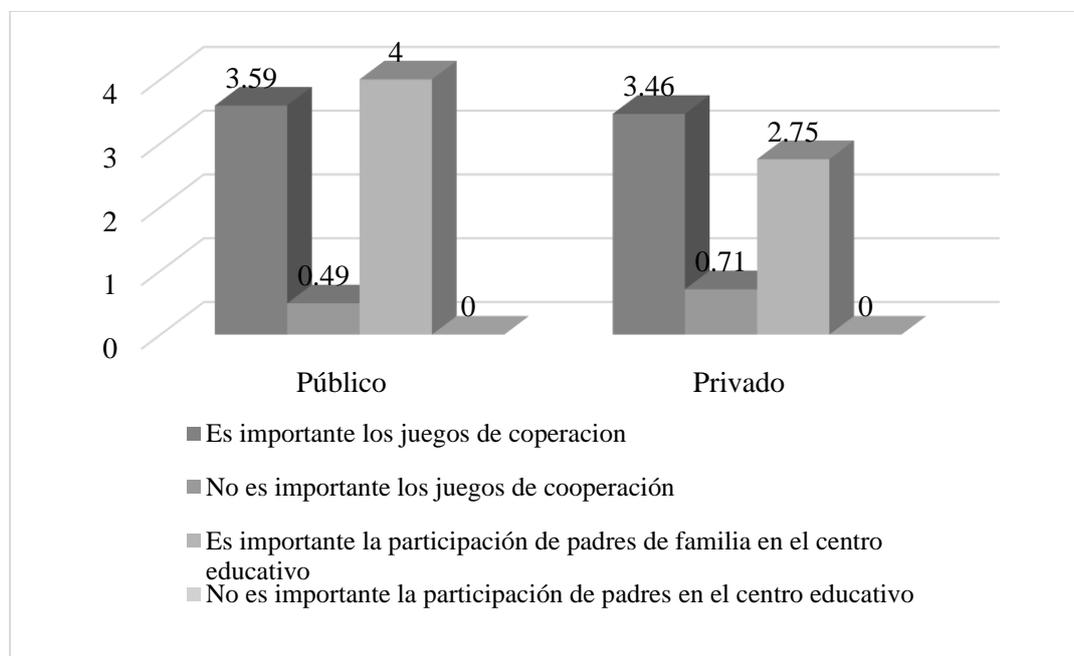
Mayormente se presentan estos casos cuando no se da la atención necesaria; ya sea por falta de apoyo de profesionales de la salud mental (psicólogos), o por padres que no aceptan que sus hijos necesitan ayuda de profesionales por vergüenza o ideas triadas. “Es necesario que profesores, psicólogos, padres u otros; conozcan minuciosamente la correcta atención y tratamiento para los niños con estos problemas y que la sociedad sea más consciente y acepten que son situaciones cada más frecuentes que requieren atención psicológica” (OMS,2008, p11).

Dentro de la función semiótica hay una fase fundamental, el juego ya que esta fase permite que el niño lleve a cabo hechos o actividades que son parte de su vida diaria, el cual si se ve restringida traerá consecuencias negativas para su desarrollo tanto cognitivo, motor o social del pequeño.

Entre los factores que dificultan la detección a tiempo de estos problemas es el desconocimiento de parte de los maestros y padres de familia.

### Figura 3

*Diferencia entre instituciones pública y privadas, sobre la importancia del juego.*

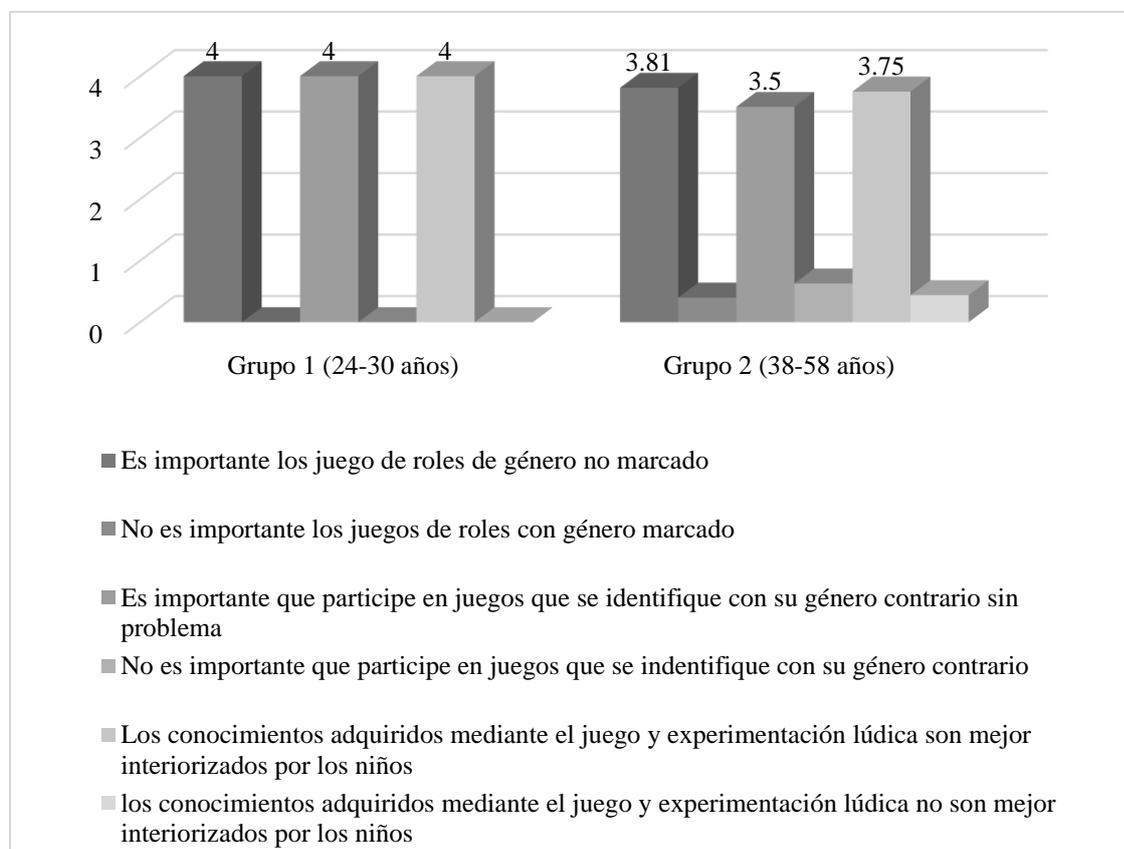


Fuente: Gonzales (2017).

En la figura 3 se percibe el porcentaje de las instituciones públicas y privadas que dan importancia a la fase del juego, la cual implica en el niño tener experiencias para poder desenvolverse en diversos ámbitos de su vida.

#### Figura 4

*Diferencias entre los progenitores jóvenes y mayores a la hora de valorar la importancia del juego en el desarrollo infantil*



Fuente: Gonzales (2017)

En la figura 4 se puede ver que los padres más jóvenes dan mayor importancia o se interesan más por la fase del juego en los niños, mientras que los mayores lo ven como algo negativo mas no como parte de su desarrollo.

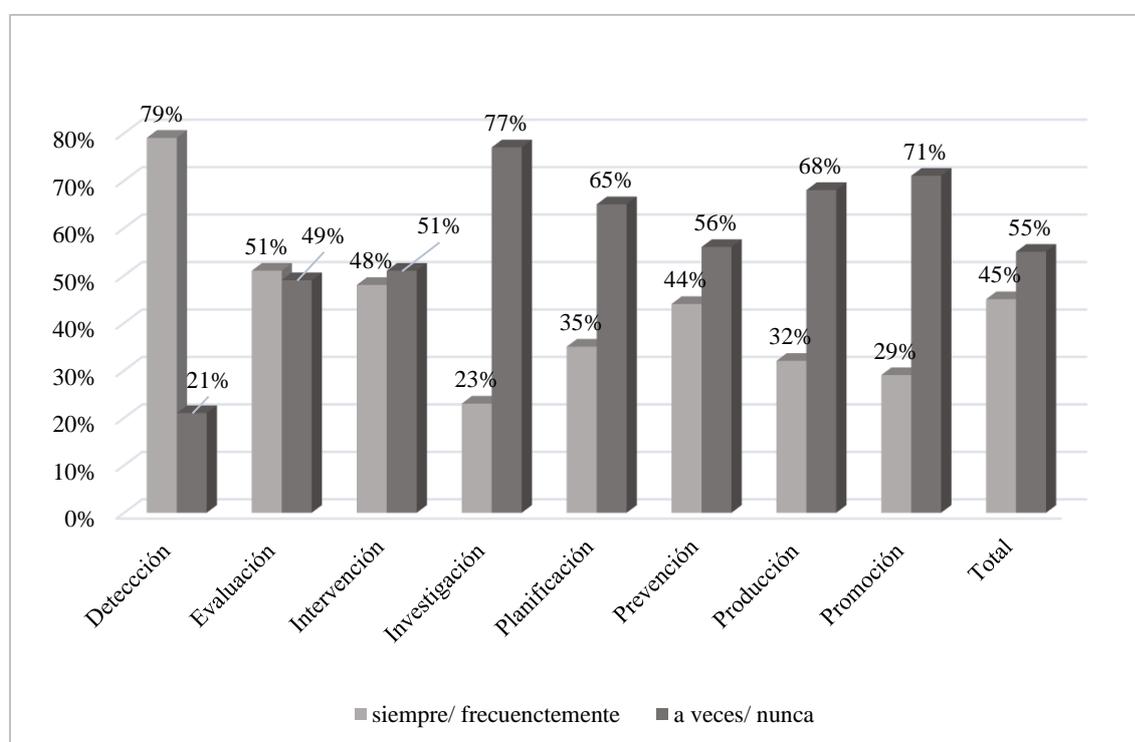
En las instituciones educativas, además del escaso conocimiento por parte de los padres de familia y profesores acerca de problemas en el desenvolvimiento del niño con su exterior, se suma la falta de profesionales especialistas (psicólogos) que puedan diagnosticar y tratar a tiempo a los niños y sus familias. Se percibe que estos problemas generan que los niños difícilmente logren ser autónomos, porque necesitan de otras personas para saber desenvolverse, sino sienten no tener un respaldo o guía y no saben cómo enfrentarse a un

mundo nuevo y se muestran temerosos al no saber que decidir o cómo actuar frente a diversas situaciones que se le presente; e incluso esta dificultad puede causar que sean manipulados por otros.

En este contexto; los resultados de la investigación de Alarcón et al. (2016) reflejan que; los psicólogos no logran abarcar todas las áreas que es de su competencia. Dejando de lado aspectos importantes para el desarrollo del niño.

### Figura 5

#### *Actividades del área psicológica*



Fuente: Alarcón et al. (2016)

Dentro de una institución educativa es muy importante el acompañamiento y soporte psicológico ya que no solo se debe dar importancia o prioridad a los cursos curriculares o rendimiento académico; ya que este va depender en gran medida del factor cognitivo, conductual y emocional del menor. Las evidencias reflejan que hay muchas deficiencias en el ámbito psicológico dentro del sector educativo; ya que los profesionales se centran en aspectos generales como es la detección de problema; más no en la intervención, investigación y

prevención de problemas del niño dentro de su desarrollo. Lo más adecuado u oportuno sería dar acompañamiento y soporte al estudiante para que logre mejores resultados en su rendimiento y aprendizaje; y detectar problemas a tiempo evitando daños psicológicos en el menor.

Los niños de la Institución Educativa de Huancayo, muestran diferentes rasgos o características de problemas semióticos que traen diversas consecuencias como; deficiencias intelectuales, dificultades de aprendizaje y retención, dificultad en interpretar imágenes y contextos u otras limitaciones. Frente a estas condiciones los niños tienen diversas dificultades a nivel cognitivo; donde se percibe que muchos de ellos no han superado correctamente esta etapa de su niñez, lo que se evidencia en sus actitudes y conductas de explorar el medio ambiente, retrasos en el lenguaje oral, deficiencias en la función semiótica y su escasa capacidad en habilidades sociales y control de emociones. Todo esta situación dificulta el avance de los niños respecto a su aprendizaje, que irrumpe las expectativas de los padres que requieren y buscan lo mejor para sus hijos.

Entre los diversos problemas en común que muestran los niños de una Institución Educativa de Huancayo, es que hay diversos factores o situaciones que perjudican su correcto desarrollo de la función semiótica; estas circunstancias no les permite desarrollar bien su lenguaje, desenvolvimiento y capacidades de decidir y actuar, que perjudica y pone barreras en sus habilidades sociales, cognitivas y en la manera de cómo se desenvuelvan con su entorno.

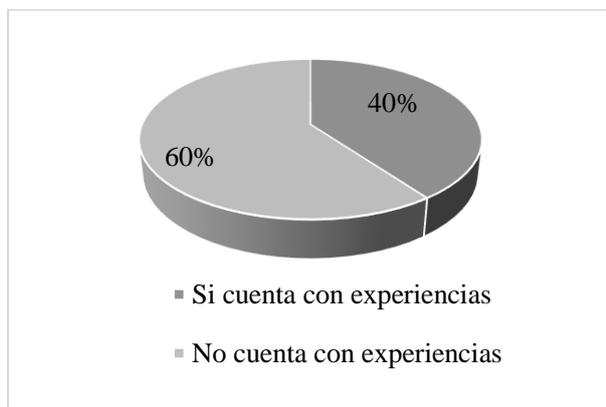
La función semiótica para Piaget (1991) consiste en la “capacidad de evocar significados ausentes, ya sea un objeto o acontecimiento, mediante el empleo de significantes diferenciados de sus significados; e implica un conjunto de conductas en orden de aparición de complejidad creciente” (p.109). Estas conductas son: la imitación, el juego simbólico, la imagen gráfica, la imagen mental, los recuerdos y el lenguaje. Mientras que Freud citado por

Piaget (1991) la define como la “posibilidad de evocar un objeto ausente a temprana edad; aunque no recibe una denominación específica” (p.114).

Por otro lado; en Escobar (2016) se encuentran resultados concretos respecto a la importancia de la experiencia antes y después de la fase del juego, dentro del función semiótica.

### Figura 6

*Experiencia de los niños antes de ejecutar el juego*

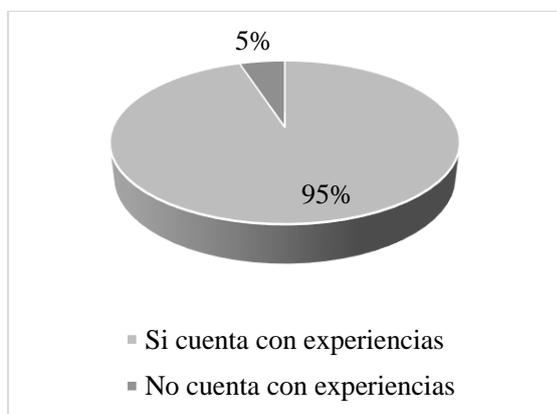


Fuente: Escobar (2016)

En la figura 6 se refleja el porcentaje del valor de la experiencia de los niños antes del juego; ello implica que el menor al desarrollarse en un ambiente nuevo y desconocido previo a la fase del juego no muestra los mejores resultados.

### Figura 7

*Experiencia de los niños después de ejecutar el juego*



Fuente: Escobar (2016)

En las figuras 6 y 7 se observa que los niños elevan su forma de expresarse después de ejecutar el juego; ya que aprenden a establecer un diálogo o conversación que les ayuda para poder desenvolverse en su entorno, desechando así el temor o desconfianza a socializar.

Se puede considerar que las posibles causas de la alteración de la función semiótica se relacionan con el desarrollo cognitivo, la cual puede traerá problemas desde dificultades de desenvolvimiento, hasta problemas más fuertes como deficiencias en el aspecto autónomo moral la cual se manifiesta con tomar decisiones propias sin la intervención de los demás basándose en la normas o leyes. Que al tener problemas en este aspecto no saben cómo comportarse, que decidir o cómo actuar acorde a sus principios (formación) o decisión propia. Además de estas causas, también se puede señalar la privación de sus padres, tutor o guía, que va afectarle más que nada en circunstancias que se encuentren solos en un grupo desconocido o nuevo (aspecto social).

En la Institución Educativa de Huancayo se espera que los niños puedan superar estos problemas y logren desarrollar al máximo su potencial; por ello es importante abordar nuevas estrategias basadas en un proceso de intervención de recojo y registro de información; así mismo recabar características del desarrollo de cada niño, estableciendo un perfil individual que permitirá tomar decisiones y plantear estrategias en pro de la formación de la función semiótica, para desplegar alternativas y estrategias a un nuevo mundo que les permita comunicarse, actuar, decidir y socializar de la mejor manera posible, que les permita sentirse bien y seguro con todo lo que hacen y logran en su crecimiento.

Ante este panorama nació el interés de la investigación y se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

## **1.2. Delimitación del problema**

### **Espacial**

Para el desarrollo de la presente investigación, se consideró como muestra a los estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023, ubicada en el departamento de Junín, Provincia Huancayo.

### **Temporal**

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomó en cuenta los hechos o sucesos correspondientes al periodo del año 2023 entre los meses de mayo a noviembre.

### **Teórica**

La investigación se llevó a cabo dentro del ámbito educativo; básicamente sobre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del nivel primaria; donde la variable función semiótica se justificó en la teoría de Piaget y Inhelder (1997) quienes la definen como el “poder de representar algo (significado) mediante un significante diferenciado (indicios) que solo sirve para esa representación en particular; la misma que consta de seis etapas; Imitación, juego simbólico, dibujo, imágenes mentales, memoria y estructura de recuerdos y lenguaje”(p.58). Mientras que la autonomía moral fue respaldada por Kamii (1982) quien menciona que es la “capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, auténtica, independiente y libre de influencias interpersonales o intrapersonales” (Kamii, 1982, p.2).

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cuál es la relación que existe entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

2. ¿Cuál es la relación que existe entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

3. ¿Cuál es la relación que existe entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

4. ¿Cuál es la relación que existe entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

5. ¿Cuál es la relación que existe entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?

6. ¿Cuál es la relación que existe entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

La presente investigación fue de gran importancia a nivel personal y pedagógico, ya que al determinar la relación que existía entre la función semiótica y autonomía moral en los estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo, se contribuyó significativamente para conocer los problemas que presentan en el desarrollo de las etapas o proceso semiótico del niño para su formación autónomo moral y en efecto la mejora de su formación como ser humano y estudiante; que le permitía adaptarse a la sociedad, mostrando capacidad para enfrentarse a los obstáculos que se les presente en su vida. Del mismo modo, la presente investigación fue de gran aporte para la institución educativa, puesto que acorde a los

resultados recabados pudieron tomar decisiones y medidas pertinentes, analizando y formulando alternativas de solución que vallan acorde a los problemas encontrados; así mismo sirvió de referente para futuras investigaciones con problemas similares.

#### **1.4.2. Teórica**

La investigación fue relevante desde esta perspectiva, porque se consideró un tema que nunca dejará de ser actual; ya que el niño siempre encontrará a través de este medio o canal llegar al pensamiento. Así mismo, a partir del enfoque pedagógico se pudo ver como los niños a través de actividades, recuerdos, imágenes, gestos y movimientos; aprenden a comunicarse y formar ideas, conceptos e imágenes claras; que más adelante le servirá para desenvolverse en todos los ámbitos de su vida diaria o cotidiana; pero siempre con una actitud correcta o acorde a su formación y principios. Todo ello sirvió de origen al presente estudio, en el que se resaltó la importancia de la función semiótica en el desarrollo evolutivo de los niños (estudiantes), tanto en el aspecto motor, comunicativo, emocional y social; y la forma en la que se relacionó con la formación autónoma moral; que se inicia en la escuela y posteriormente en el ámbito familiar y todo su entorno social.

#### **1.4.3. Metodológica**

El presente trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, permitió estudiar a través del método científico las variables función semiótica y autonomía moral; recabando información a través de instrumentos de recolección de datos (cuestionarios) en ambas variables a una escala de medición ordinal; las mismas que se sometieron a un proceso de validez y confiabilidad; obteniendo de esta forma el respaldo necesario para ser aplicados en la investigación; propiciando así en futuras investigaciones que se interesen en el estudio de estas variables o investigaciones a fines.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar la relación que existe entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

2. Determinar la relación que existe entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

3. Determinar la relación que existe entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

4. Determinar la relación que existe entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

5. Determinar la relación que existe entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

6. Determinar la relación que existe entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### Nacionales

Liendo (2021). *En su Programa “Mágicamente” para mejorar el nivel de formación de la función simbólica en niños con trastorno del neurodesarrollo del centro Psicopedagógico y desarrollo integral “CEPSIDI” – Tacna- 2019.* (Tesis de posgrado). Universidad Privada de Tacna. Perú. La investigación tuvo como objetivo demostrar la efectividad del programa “Mágicamente” en la formación de la función simbólica en niños. Metodología de investigación básica, nivel explicativo - causal. Diseño pre experimental- test y post test. Población; totalidad de niños y niñas de entre cuatro y doce años de edad. Muestra no probabilística conformada por 20 niños. Técnicas; encuesta y observación directa. Instrumentos; cuestionario y fichas bibliográfica. Resultados antes de la aplicación de programa “mágicamente” el 35% estuvo en un nivel pre simbólico, 65% nivel simbólico y un 0% en nivel signo. Y después de su aplicación el 15% se ubicó en el nivel presimbólico, 75% nivel simbólico y 10% nivel signo. Conclusión; se logró identificar que la formación de la función simbólica en los niños antes de la aplicación del programa “mágicamente” se ubicó en el nivel presimbólico y en inicios del simbólico; indicando que los niños son capaces de resolver problemas simples y se comunican a nivel gestual, pero no logran representación de imágenes mentales. Mientras que después de la aplicación del programa se ubicaron en el nivel medio, lo que evidencia que los niños logran hacer imitaciones sin presencia del modelo; esto demuestra la efectividad del modelo.

Condori y Murillo (2019). *En su investigación “Implicación parental y su influencia en la autonomía moral de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año del nivel secundaria de la institución educativa particular Bryce S.A.C. Arequipa- 2018”.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La investigación tuvo como objetivo

determinar la influencia de implicación parental en la autonomía moral de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución educativa Bryce S.A.C. Metodología científica, tipo básica; nivel descriptiva- explicativa. Diseño no experimental- descriptiva transeccional. Técnicas; encuesta y observación directa. Instrumentos; cuestionario y hojas de apuntes. Población; 220 estudiantes. Muestra; no probabilística – discrecional (159 estudiantes). Resultados; respecto a la autonomía educativa, el 37.7% no considera estar obligado a asistir a clases y el 40.3% recurren a las recomendaciones de sus maestros. Respecto a la autonomía en el hogar; el 41.5% pide ayuda a la familia, el 67.3% estudia profesiones elegidas por sus padres y el 39.6% los mira como modelos a seguir. En el ámbito heteronomía educativa; el 39% muestra amabilidad y respeto, y el 37.7% se esfuerza por ocupar buenos puestos. Por último; respecto a la autonomía en la familia el 32.7% se deja influenciar por sus padres y actúan acorde a lo que les imponen. Conclusión; los niños tanto en el hogar y colegio presenta un 93.1% escasa autonomía ya que recurren en todo momento a las órdenes y recomendaciones de sus padres y maestros y se les dificulta actuar por sí mismos.

Fierro (2018). *En su investigación “Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programa No Escolarizado de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018”*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú. La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias respecto al desarrollo autónomo en niños de tres años de dos programas no escolarizados del sector educativo de nivel inicial, San Juan de Lurigancho, 2018. La investigación tuvo como metodología el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo – comparativo. Diseño no experimental, descriptiva, transversal. Técnicas de investigación; observación directa y entrevista. Instrumento guía de observación. Población conformada por todos los niños de tres años de dos instituciones educativas, muestra no probabilística- por conveniencia, considerando la totalidad de la población. Resultados; en los niños de 3 años del PRONOEI Mi jardincito II el 8% muestra autonomía deficiente, 60%

regular, 20% bueno y el 12% excelente. Mientras que los niños de tres años del PRONOEI Los ángeles de Jesús presenta un 4% autonomía deficiente, 56% regular, 24% bueno y 16% excelente. Presentando una diferencia de 4% En todos los niveles. Resultados; se hallaron diferencias significativas en el rango promedio (18,40 y 36,99) con un valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Conclusiones; existen diferencias significativas ( $Z=-5,334$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ) respecto al desarrollo de la autonomía en niños de tres años en los dos programas no escolarizados de educación inicial, San Juan de Lurigancho, 2018.

Calle (2018). *En su investigación "El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. "Juan Pablo II"- Callao".* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú. La investigación tuvo como objetivo de investigación determinar la incidencia del juego simbólico y su relación entre los niveles del lenguaje oral. Metodología de investigación científica, tipo de investigación cuantitativo- hipotético deductivo; diseño de investigación no experimental correlacional causal. Técnica de investigación observación directa. Instrumento de investigación lista de cotejo conformado por 16 ítems. Población; 240 estudiantes del nivel de educación inicial. Muestra no probabilística, conformada por tres aulas de niños y niñas de 5 años del nivel inicial. Resultados; niveles del desarrollo del lenguaje oral: en retraso 14.4%, necesita mejorar 38.9% y normal 46.7%. Respecto al nivel de juego simbólico se ubica en un nivel de logro 46.7%, en inicio 26.7% y en proceso un 26.7%, todo en base a la efectividad del juego simbólico en los niños de 5 años de la institución educativa inicial. Respecto a la prueba de hipótesis; se halló un nivel de correlación significativa de 0.682. Conclusión; el juego simbólico influye en el uso del lenguaje oral, con un nivel de relación significativa moderada p- valor 0.000. La prueba de regresión logística es menor  $p:0.0001$  al valor de significancia teórica: 0.05. Por lo tanto, se rechaza la

hipótesis nula; ello indica que el juego simbólico influye en el desarrollo oral, con un nivel de relación significativa moderada.

Choque y Sánchez (2017). *En su investigación “Características de las manifestaciones de la función simbólica en las niñas de tres años de la I.E.P. Santa María de Belén. Del distrito de Paucarpata 2016”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Perú. El objetivo de investigación fue analizar la característica de las manifestaciones de la función simbólica en niñas de tres años de la I.E.P. Santa María de Belén. Metodología científica, tipo básica - retrospectiva, diseño de investigación no experimental- descriptiva simple. Población; todos los estudiantes; muestra no probabilística haciendo un total de 16 estudiantes. Técnicas de investigación; observación directa y encuesta mediante el cuestionario y fichas de observación como instrumentos. Resultados; el 81.3% de niñas eligen diversos juegos, el 6.3% no muestra capacidad de elegir y el 12.5% le cuesta decidir y tomar decisiones. Así mismo; el 75% ejecuta juegos familiares, 13 juegos motores y sensoriales, 6.25% elige juegos intelectuales y 6.25% elige juegos de la comunidad. Respecto a la imitación; el 81.25% es participe de juegos de imitación, el 6.25% no participa de estos y un 12.5% lo realiza a veces. Conclusiones; la característica de las manifestaciones de la función simbólica expresadas en los resultados guardan relación con el proceso de desarrollo de los niños y en base al nivel de relación con la función simbólica se ubica en un nivel de indicio; indicando que los docentes realizan actividades recreativas (dibujo, pintura, danza, etc.) como actos que estimulan el desarrollo de la función simbólica y la capacidad de representación.

### **Internacionales**

Moreira et al. (2021). *En su investigación “La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. Polo del conocimiento. Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador”*. El objetivo de investigación fue proponer actividades lúdicas para favorecer la educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel

inicial dos de la escuela Mistral en Portoviejo. Metodología; tipo de investigación descriptivo, enfoque cualitativo- cuantitativo. Población constituida por 43 niños y niñas. Muestra; no probabilística- intencional participando 23 niños y niñas. Instrumentos; revisión de bibliografía y cuestionario. Técnicas; análisis histórico -lógico, inductivo- deductivo, encuesta, observación y análisis documental Resultados; la dimensión cognitiva que implica datos de identidad y reconocer características físicas se ubican en nivel promedio (43.4%) de comprensión respecto al conocimiento de su identidad y autonomía. La dimensión actitudinal; manifestar emociones y sentimientos, identificar situaciones peligrosas y ejecutar acciones de seguridad se encuentra en nivel bajo con 52,1% ello indica que los niños carecen de capacidad para identificar situaciones de peligro y arriesgan su seguridad. Conclusión; los resultados muestran problemas y carencias en la autonomía de los niños y niñas, que de cierta forma requieren procesos que fortalezcan la educación de la autonomía y se sugiere el aspecto recreativo (lúdico) como método eficaz para favorecerla e incrementarla.

García (2020). *En su investigación “Los sistemas conceptuales de los racionales que poseen los niños y niñas de quinto grado- Una perspectiva semiótica”*. (Tesis de posgrado). Universidad Autónoma de Manizales. Colombia. El objetivo de la investigación fue comprender aspectos de modelos mentales sobre números racionales que vinculan los niños a la interpretación de representaciones y transformaciones semióticas que se les presentan y maneras o modos como manifiesta sus modelos mediante representaciones que establecen con el fin de solucionar problemas e inconvenientes escolares. Metodología; enfoque noético-semiótico en base a la teoría de Duval (1995), que facilito diferenciar los objetos matemáticos denominados “números racionales positivos” o “fraccionarios” que construyen los niños y las bases teóricas o conceptos en los que se posicionan, con sus estructuras y su dinamismo. Tipo cualitativa. Población; dos grupos de quinto grado. Muestra; seis estudiantes. Resultados; los estudiantes presentan procesos distintos de semiosis interpretativa y expresiva, y los problemas

de lectura y escritura, las barreas y obstáculos de comunicación entre los profesores y alumnos se presentan por escasa precisión consciente que se recibe de los profesores y de los mismos estudiantes respecto de la distinción entre objetos representados y sus respectivas representaciones semióticas. Conclusión; la metodología de investigación es conceptual y semiótica. Conceptual; porque se originan y enriquecen de registros técnicos donde se interpreta una teoría aritmética (componentes, relaciones y operaciones de registros semióticos verbales y cotidianos). Semióticos por qué; nacen de la noción inicial del sistema simbólico como sistema ya producido (formulas generalizadas).

Rodríguez (2019). *En su investigación "Desarrollo de la función simbólica y aprendizaje de la lectoescritura: Un estudio empírico en niños de segundo ciclo de adecuación infantil"*. (Tesis de posgrado). Universidad de Sevilla. España. El objetivo de la presente investigación fue determinar, analizar y evaluar el nivel de desarrollo de la función semiótica en niños de educación Infantil. Metodología: científica, tipo aplicada, nivel descriptivo. Población de estudio 40 niños. Muestra no probabilística constituida por 40 niños de entre cinco y seis años de edad. Instrumento, Protocolo de evaluación de la función simbólica. Resultados; Respecto al enfoque perceptivo concreto (ejecuciones correctas sin ayuda) se manifiesta en un 75%. Respecto al plano perceptivo esquematizado los resultados muestran que un 61.87% accede con o sin ayuda a dibujar rutas o contextos completos como árboles, nubes, casas, señales de tránsito, etc. Y en el plano verbal (contar sucesos desde el lugar del personaje) el 52,5% mostro capacidad de asumir el rol de algún personaje, pero lo narra sin un orden coherente, lógico y cohesionado y muchas veces no expresaban ninguna repuesta. Conclusión; es necesario aplicar propuestas metodológicas que fomente el desarrollo de la función simbólica en aspectos didácticos, con el objetivo de evitar problemas y dificultades en el desarrollo que origine problemas de aprendizajes de juego respecto a sus roles sociales.

Roso (2018). *En su investigación “Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá, D.C”*. (Tesis de posgrado). Universidad Católica de Colombia. Bogotá. D.C. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de autonomía en estudiantes del primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá. Metodología; tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental- descriptiva correlacional- transversal. Población; estudiantes de primer semestre. Muestra; probabilística- aleatorio simple constituido por 107 estudiantes. Técnicas; observación directa y encuesta. Instrumentos; cuestionario. Resultados; las correlaciones más significativas se presentan entre compromiso académico y estrategias de aprendizaje  $r= 0.67$ , orientación vocacional y autoevaluación  $r=0,61$  y compromiso académico y autoevaluación  $r=0, 61$ . Ante estos resultados ; es importante para futuras investigaciones considerar el nivel de correlación que existe en las dimensiones con las motivaciones que tienen al elegir su carrera (orientación vocacional) y el proceso de autoevaluación (información personal), que implica que un estudiante motivado tiene más interés en su formación personal y las metas que logra, abarca más allá de la información que obtiene del docente , porque busca información por su parte para valorar más su proceso de aprendizaje. Conclusión; los hallazgos contribuyen para que la institución diseñe e implemente nuevas prácticas metodológicas de enseñanza, actividades de acompañamiento, seguimiento y tutorías acorde a la necesidad de construcción de autonomía en los estudiantes, donde se considera espacios para desarrollar habilidades autónomas de aprendizaje, actitudes y comportamientos y lograr mayor nivel de autonomía para la vida.

Bertolez et al. (2018). *En su investigación “El desarrollo de la función simbólica (Juego y dibujo). Transformaciones desde la familia a la escuela*. Universidad Nacional de Córdoba. España”. El objetivo de investigación fue explorar como se presenta la función simbólica en niños de 4 y 5 años de centros educativos del nivel inicial. Metodología; tipo de

investigación cuantitativa – cualitativa. Nivel descriptivo – explicativo. Diseño no experimental descriptiva transaccional. Población; todos los niños de los centros educativos del nivel inicial. Muestra; no probabilístico intencional (341 sujetos). Instrumentos; registro de dibujos y observación de jornadas de juego. Técnica; observación directa. Resultados; respecto al dibujo; manifiestan garabatos descontrolados el 0,6%, garabato controlado 8.5%, garabato con nombre 4% y transición al realismo 0,6%. Dimensión observación del juego; uso común de objetos 66%, uso creativo de objetos 18%. Dimensión comportamiento; comparte 41%, juega solo 17%, agrade 0,3%, rechaza 1% y quita1%. Dimensión actitud: juega espontáneamente 83%, propone juegos 8%, lidera juegos 3%, acepta propuestas 4%. Conclusión; el nivel inicial constituye un espacio exclusivo donde el niño crea, actualiza, estructura y recrea sus habilidades y potencialidades. Ante los resultados; es necesario promocionar el desarrollo de la función simbólica mediante intervenciones preventivas, detectando rápidamente casos que requieran intervención y atención temprana, para evitar consecuencias irreparables. Así mismo; la capacidad simbólica del niño permite un desarrollo integral articulado, mediante un enfoque cognitivo, afectivo y emocional, que a través de la socialización y mediación docente (estrategias lúdicas) permita adquirir, desarrollar y potencializar capacidades, habilidades y competencias en los niños.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Función Semiótica**

Lo que implica dentro de la función semiótica es la facultad de poder evocar algún objeto, acción o acontecimiento que se encuentre ausente mediante el uso de signos. Por lo tanto, el uso de signos instaura en el niño el indicador de semiosis.

Todo niño desde temprana edad está preparado para comunicarse con otros, aunque aún no use el lenguaje. Porque tiene la capacidad de crear signos propios, nuevos y originales, de

vivir en un mundo fantaseado mediante el juego y de imaginar una realidad alterna u opcional donde las cosas y todo su entorno tienen significados distintos a lo habitual o común.

Es así que el niño antes de ser capaz de dominar el lenguaje, la herramienta más sofisticada con la que cuenta es la semiótica; la cual le permite poder comunicarse y hacerse entender con sus acciones y gestos frente a las personas que se encuentran a su alrededor.

Se presentan estas formas semióticas infantiles iniciales en la acción del desarrollo de los primeros signos infantiles, su medio de enlace con experiencias de intersubjetividad y su desarrollo con destino a que el niño sea capaz de transformar la realidad y de comportarse con las experiencias de intersubjetividad y su desarrollo hacia la capacidad de transformar la realidad y de actuar o portarse con autonomía, o más allá, de lo que se puede ver.

Piaget (1991) y Rivière y Núñez (1996) mencionan que “el carácter simbólico de un signo está determinado por la relación de representación que se establece entre un signo y su objeto” (p.81). Puesto que son diversas las maneras de representar, se habla de “función semiótica”, que engloba a todos ellos. Para Piaget (1991) “el carácter semiótico de un signo no está determinado por la modalidad arbitraria de relación que se establece entre signo y objeto, sino; por la capacidad de representar lo ausente” (p.115).

Por ello; cabe mencionar que la función semiótica, se trata de cualquier instrumento semiótico; la cual permite evocar de modo representativo un objeto o acontecimiento que no se encuentre presente, en consecuencia, a ello se supone la construcción y empleo de significantes diferenciados, y tienen el poder de referirse a elementos que no se perciben en la actualidad tanto como a los que están presentes en el momento.

Así mismo; para Piaget e Inhelder (1997) la función semiótica consiste en “poder representar algo (significado cualquiera: objeto, acontecimiento u otros) no percibidos actualmente, mediante un significante diferenciado (indicios) y que solo sirve para esa

representación: lenguaje, imagen mental, gesto simbólico, etcétera. Engendra dos instrumentos; los símbolos (significantes) y signos (convencionales)” (p.59).

Los investigadores han estudiado como los niños manifiestan los símbolos y los signos:

Los símbolos consisten en significantes motivados; donde los significantes simbolizan un significado y son motivados porque el mismo medio lo muestra en este sentido o significado. Por ejemplo, el caso de la luz roja del semáforo significa “detente” en significado. Ahora; el color rojo simboliza peligro altamente motivado incluso desde la naturaleza con otros componentes peligrosos en las que prevalece el rojo, como la sangre, fuego, entre otros. Mientras que; los signos, ya sean arbitrarios (por voluntad de una persona), convencionales (por acuerdos, habitual o tradicional) u obligatoriamente colectivos son admitidos por el canal de la imitación.

Continuando en la teoría de Head y los especialistas de la afasia, se considera “simbólica” aquella función que implique y genere representación de objetos; pero como tal los lingüistas hacen la diferencia entre los "símbolos" y los "signos", por ello consideran más adecuado emplear la expresión de "función semiótica" para denominar los funcionamientos referido al conjunto de los significantes diferenciados. (Piaget e Inhelder, 1997, p.60)

### ***Los Signos, Símbolos y Señales***

Al respecto Santana (2020) indica lo siguiente:

El signo es una señal, que con el paso de los años ha sido analizado y estudiado ganando distintos significados, dependiendo desde que punto de vista filosófico que se analice. Donde; los estudiosos lo definen como; una señal verbal que se emplea para interpretar algo. Mientras que la lógica tradicional lo define como; una proposición antecedente en una premisa mayor hipotética válida que sirve para revelar lo consecuente. (p.5)

Ello implica que el signo es un objeto, suceso o acontecimiento que, por su contacto natural o habitual representa o alude otro suceso o hecho. Como, por ejemplo; mostrar banderas blancas como signo de paz.

Así también el signo puede establecer 3 tipos de relaciones:

- Puede relacionarse con otros signos, la cual se denomina como sintaxis.
- Puede relacionarse con objetivos designados por el signo, el cual se denomina como semántica.
- Puede relacionarse con el sujeto que lo usa, el cual es llamado pragmática.

Ello implica que; el signo va tener distintos enfoques acordes al hecho o situación que se presente o pretenda enfrentar. Menciona que “el signo esta por algún otro motivo o cosa y que es entendido o tiene algún significado para alguien; el signo se utiliza para sustituir otra cosa que transmita algún concepto acerca de la misma” (p.115). Se puede considerar como un indicio, fenómeno o hecho que permite deducir o saber algo de lo que no se tiene un directo conocimiento y contacto.

El símbolo por lo general es definido como aquello que representa algo distinto de sí mismo. Para Santana (2020) el símbolo se refiere a su “objeto en virtud de algún acuerdo establecido; y determinado por su objeto dinámico solamente en el sentido en que será interpretado” (p.9).

En conclusión, se puede aseverar que; la función semiótica se caracteriza por evocar un objeto una acción o un acontecimiento que está ausente mediante la elaboración y el uso de signos. El uso de signos establecerá en el niño el indicador de semiosis. El niño desde muy pequeño desarrolla la capacidad de poder comunicarse con nosotros, aunque no utilice el lenguaje. Así mismo; es capaz de crear signos propios nuevos y originales, también es capaz de vivir en un mundo que está simulado a través del juego y puede imaginar realidades

alternativas, dónde las cosas tienen significados diferentes a las habituales o un significado propio para él.

### **Aparición de la Función Semiótica**

De acuerdo con Piaget (1991) la función semiótica en los niños se origina de la siguiente manera:

El niño desde que nace hasta los 2 años de edad muestra acciones básicamente prácticas, ligadas a contextos presentes en el ahora y en el momento; porque no tienen la capacidad para representar hechos y objetos ausentes; su inteligencia es básicamente sensorio motora; siendo posteriormente esta, la base del desarrollo intelectual, y por el mismo hecho de su interacción con el medio que lo rodea construye de forma progresiva sus imágenes de acción sobre la realidad.

De esta manera poco a poco surge su proceso de generalización y diferenciación de contextos y objetos: absorbe cada vez más objetos (generalización) y percibe que hay objetos que le servirán más adelante y otros no (diferenciación); su capacidad y estructura mental se va volviendo complejo y amplio; y poco a poco va coordinando; al inicio los esquemas de acción operaban aisladamente , pero ahora ya va coordinando (visión - motora); por ejemplo ya es capaz de diferenciar el sujeto (el mismo) del objeto que succiona (chupón) en esta etapa ya logra hacer esta diferenciación. Por lo tanto; todas las categorías básicas del pensamiento, tiempo, espacio, causas, construcción de objetos tienen sus bases profundas en el periodo o etapa sensorio motor. Ninguna es innata todas surgen del proceso de construcción, donde cada conducta resulta de algo anterior y se prepara para una acción siguiente.

Llega un momento de la evolución sensomotora, que las acciones contienen un grado de coordinación y diferenciación tan establecida que el niño ya no necesita realizar acciones en forma efectiva; solo le basta avocarlas, esto se presenta a partir del

año y medio a los dos años, donde aparece un conjunto de conductas que ponen en práctica la capacidad de representación (fusión semiótica) del niño.

Frente a ello, cabe mencionar que a partir de los dos años de edad en los niños aparece la función semiótica, y se sitúa fuera del período de inteligencia sensorio-motriz e inicia en el período de inteligencia preoperatoria. Por ello; la función semiótica se considera como un conjunto de conductas ulteriores que implica la representación o evocación de un objeto que no está presente como resultado termina siendo la construcción de significantes diferenciados al referirse a elementos que no son perceptibles ahora y también a los que están presentes.

Todas tienen en común la imitación diferida a partir de la cual se irán desarrollando. Piaget (1991) refiere que la imitación diferida es “una de las formas de paso entre las conductas sensorias motrices y las conductas representativas, al margen del lenguaje, pese a que este sirve para su adquisición” (p.114). En la imitación diferida aún no se da mucha importancia al lenguaje.

Piaget e Inhelder (1997) mencionan que, en la función semiótica, puede distinguirse por lo menos seis conductas que aparecen simultáneamente y se enumeran en orden de complejidad; siendo estas las siguientes:

1. Imitación diferida, la que se origina en ausencia de un modelo. Se considera una conducta sensomotora ya que el niño imita al modelo, pero cuando este ya no está sigue con las conductas, sin que esté implicada una representación en pensamiento.
2. Juego simbólico o de ficción, Este es conocido como una representación pura de alguna experiencia propia del niño y el significante diferenciado es un gesto de imitación los cuales está acompañado de objetos que se hicieron simbólicos.
3. Dibujo o imagen gráfica al inicio es el intermediario entre el juego y la imagen mental, este aparece aproximadamente a los 2 años de edad.

4. Imagen mental, de esta etapa no se encuentra algún rastro en el nivel sensoriomotor, este está representada como una imitación interiorizada.
5. Memoria y estructura de recuerdos, este ayuda a evocar, aunque el modelo ya no está presente, utilizando recuerdos e imágenes.
6. Lenguaje naciente, este ayudara a evocar de forma verbal acontecimientos no actuales, en el cual se apoya a veces de la imitación. Así también cuando después de tiempo el niño se le dificulta pronunciar alguna palabra quiere decir que se olvidando y se apoya en el en el significante diferenciado.

Es muy importante resaltar que el niño por sí solo no construye símbolos propios.

### **Importancia de la Función Semiótica**

Entre las diversas teorías que explican el desarrollo psicológico infantil, uno de los principales estudios sobre el desarrollo de la función semiótica en el niño es la de Piaget (1991) en su teoría psicogenética, con su obra la formación del símbolo en el niño; en la cual resalta la importancia de la función semiótica en sí misma, y la muestra como un “mecanismo en común para los diferentes sistemas de representación y a la vez como mecanismo individual que permite o posibilita hacer interacciones del pensamiento entre las personas y a la adquisición de las significaciones colectivas” (p.120).

Mientras que, en la psicología evolutiva, desde un punto de vista cognitivo, tenemos a DeLoache (1992), quien menciona que “los símbolos son aquellas gestos o representaciones que alguien en específico propone para representar a un objeto o cosa a raíz de usar algo diferente” (p.25). Ello implica que cualquier objeto puede ser un símbolo; pero la relación símbolo – referente siempre será abstracta.

Donde propone dos factores importantes para la función semiótica el insight representacional y la hipótesis de la representación dual: el insight representacional se basa en el conocimiento que se tiene sobre un símbolo y la hipótesis de la representación

dual, engloba las situaciones en la que los niños visualizan a un objeto que es atractivo para ellos (esto quizás puede afectar por la distracción).

Es por eso que para comprender el proceso simbólico se necesita tener cierta flexibilidad cognitiva, que permita a los niños mantener activos dos representaciones mentales al mismo tiempo e implantar relaciones entre ambas.

Las diversas teorías y aportes de la perspectiva cognitiva manifiestan el avance evolutivo dentro de la cual los niños logran o consiguen llegar a detectar y comprender la relación semiótica, donde las investigaciones hacen referencia a los factores que influyen en la formación temprana de la comprensión de símbolos en el niño, y no tanto en la manera de estimular e incitar el aspecto formativo de la comprensión de los símbolos.

### **Conductas de la Función Semiótica**

Para Piaget e Inhelder (1997), como para muchos, el comienzo de la función simbólica se da a partir del segundo año; “cuando surge una variedad de conductas que exige la evocación representativa de un objeto o sucesos ausente, la cual conlleva la construcción o el uso de significantes diferenciados” (p.59). Dentro de estas conductas se encuentran; la imitación diferida, el juego simbólico, el dibujo, las imágenes mentales, la memoria y estructura de recuerdos y el lenguaje.

#### ***1. Imitación Diferida***

##### **El papel de la Imitación**

Al ser esta la primera función semiótica del proceso, será difícil entender los diferentes factores de su formación. Pero la respuesta está en que los 4 primeros estilos se centran en la imitación y el lenguaje que muy a parte de las otras conductas no es generado por una invención del niño, sino que este es obtenido por imitación.

Entonces; la imitación diferida constituye una representación anticipada y senso-motor donde el niño comienza por imitar con el modelo presente para luego poder seguir con la conducta sin presencia de este, sin que este implicado una representación de pensamiento.

Cuando termina el periodo censo-motor el niño tiene la capacidad, de usar la imitación de una manera más amplia, para que sea posible la imitación diferida: Esta debe desprenderse de la exigencia sensomotora, así también desligar de su contexto y de llegando a ser un significante diferenciado y llegando de estar forma a una representación en pensamiento. Después con la imagen mental, la imitación no es solo diferida sino se llega a interiorizar en el niño y las acciones que este realce se desvincula de todo agente externo, así entonces ya está listo para llegar a ser pensamiento.

De esta forma la imitación también llega a formar parte de esta imitación gracias a la comunicación que el niño observa, el niño empieza a imitar por interés a los modelos que tiene en su contexto así también empezará a copiar gestos nuevos que son visibles en el cuerpo, esta imitación llegar a realizarse por el niño llega a representar similitud de su propio cuerpo en el modelo que tiene enfrente, es así que logra imitar conductas como por ejemplo (abrir la boca o cerra los ojos).

En todo este proceso Piaget e Inhelder (1997) descubrieron que “la función semiótica da origen a dos claves de instrumentos; los símbolos, que son motivados, es decir presentan significantes diferenciados, alguna semejanza con sus significados; y los signos, que son convencionales o arbitrarios” (p.64).

## ***2. Juego Simbólico***

Este juego ayudará a que el niño se adapte más fácil a su mundo; en este proceso no llega a satisfacer necesidades afectivas o intelectuales. Por eso es muy importante el equilibrio afectivo e intelectual que pueda recibir y su motivación sea a asimilar lo real o su yo para tener una mejor adaptación.

Cabe mencionar que; el juego simbólico “tiene representación neta y significativo diferenciado un gesto imitador, acompañado de objetos que se volvieron simbólicos por asimilación al yo; aunque no adaptación real, sino asimilación asegurada por un lenguaje simbólico construido por el yo y modificable a las necesidades” (Piaget e Inhelder, 1997, p.66).

Debemos entender que el juego simbólico es un tipo de lenguaje interno que maneja los adultos; pero en vez de solo tenerlo en pensamiento el niño logra representarlo totalmente como si estaría volviendo a repetir el suceso vivido.

Al respecto, Piaget (1961, como se citó en Landería, 1998) considera que su teoría se ubica dentro de lo que se podría llamar psicología de la consciencia; por lo cual, la actividad lúdica se consideraba una conducta.

Así mismo; Piaget (1961) menciona que el “acto intelectual persigue siempre alguna meta que se encuentra fuera de él mientras que, el juego solo tiene el fin en sí mismo” (p.25).

Cuando mencionamos que el juego es una conducta, cabe precisar que se comparte con todas las conductas el hecho de ser solidarias de la estructura intelectual que en cada paso del desarrollo establecerá sus límites y posibilidades.

Entonces llegando podemos decir que el juego simbólico es la representación que haces el niño de un determinado suceso o experiencia vivida utilizando símbolos y signos que pueda ayudarle a representar de una forma más vivida todo.

### **3. Dibujo**

La interpretación e importancia que se da a la etapa del dibujo puede ser muchas veces ignorada por falta de conocimiento. Al respecto Piaget e Inhelder (1997) consideraron lo siguiente:

El dibujo es una forma de función semiótica la cual se encuentra en mitad de la etapa de juego simbólico el cual es realizado por placer funcional, autotelismo, así también la imagen mental con la que comparte el esfuerzo de imitación de lo real.

El dibujo por más que recién este empezando a darse, no asimilará cualquier cosa, sino que es lo que permanece como imagen mental y el que se aproxime más a la imitación.

Todo esto será una preparación que tendrá como resultado esta misma, así como la interacción que existe entre la imagen gráfica y la imagen interior ya que estas resultan de manera directa de la imitación.

Cabe mencionar que; la primera forma del dibujo no es imitativa y se puede decir que es puro juego, pero si como un ejercicio, es el “garabato que realiza el niño de 2 a 2 años y medio; pero pronto cree reconocer formas que garabatea sin finalidad; intentando reproducir de memoria un modelo, por poco parecida sea su expresión gráfica; el dibujo es imitación e imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.72).

En sus diversos estudios e investigaciones sobre el dibujo infantil, Luquet (1997) propuso estadios e interpretaciones válidas hasta el día de hoy; donde afirma que:

En investigaciones anteriores solo se conocía dos formas de entender del dibujo el niño, el primero era que los dibujos que realizaba los pequeños eran completamente reales que no involucraba su imaginación, mientras que el otro decía que el niño tenía ideas fantasiosas para plasmar sus dibujos.

Tomando estas investigaciones el autor menciona que el dibujo del niño hasta los 8 0 9 años es realista de intención, pero que el niño empieza a dibujar lo que sabe de alguna cosa o individuo mucho antes de expresarlo gráficamente lo que puedes observar en él.

Esto quiere decir que los niños de 8 años al dibujar se dejan llevar por sus conocimientos que tienen del objeto e ignoran lo que se percibe realmente del objeto.

En esta media de edad de 8 a 9 años está ligado el “realismo intelectual” y el “realismo visual”. El realismo intelectual el cual quiere decir que el niño plasma solo lo visible y no supone nada de lo que quizás puedes estar detrás. El realismo visual el niño plasma todas las características del objeto, pero sin tener en cuenta la disposición o lugar del objeto.

Podemos llegar a la conclusión que el dibujo permite al niño imitar objetos o hechos de la realidad con el fin de poder evocar experiencias que ya son ausentes mediante el uso de signos.

#### ***4. Imágenes Mentales***

Para Piaget e Inhelder (1997) es considerado como un “prolongamiento de la percepción, y como un elemento del pensamiento, porque éste no consistía sino en asociar sensaciones e imágenes. No se encuentra huella alguna en el nivel sensorio-motor y su aparición tardía resulta de una imitación interiorizada” (p.74).

También se puede entender como la representación de experiencias que pudieron ser reales o imaginarias.

#### **Tipos de Imágenes**

Con las imágenes podemos expresar problemas, emociones, miedos, etc. Se considera importante la diferencia entre dos categorías de imágenes:

- Imágenes reproductoras, el cual se enfoca en evocar eventos percibidos por el niño anteriormente.
- Imágenes anticipadoras, sus funciones imaginar los movimientos y el resultado de estos mismo sin antes poder ser percibidos por el niño.

También debemos tener en cuenta es que a nivel preoperatoria las imágenes mentales que pueda representar el niño son estáticas y tiene dificultades para poder expresar movimiento

o como saber qué resultado tendrá algún movimiento; después de los 7 u 8 años de edad puedes empieza a reproducir movimientos anticipadores.

### ***Las Imágenes-Copias***

La imagen copia consiste en una “simple imitación material (gráfica o gestual) por oposición a la imagen mental, que es una imitación interiorizada” (Piaget e Inhelder, 1997, p.78).

### ***Imágenes Cinéticas y de Transformación***

Las imágenes Cinéticas implicar que el niño sea más minucioso al momento de poder identificar movimientos que son difíciles de percibir.

Las imágenes sintéticas exigen una capacidad analítica especial en los niños, ya que implica ser minuciosos y detallistas para identificar movimientos casi inapercibido.

Esta se manifiesta cuando él pequeño puede ver las cosas más minuciosamente, con la finalidad de observar movimientos que son difíciles de percibir, que incluso el adulto no puede percibir fácilmente.

## ***5. La Memoria y la Estructura de los Recuerdos-Imágenes***

Al respecto Piaget e Inhelder (1997) indican:

Se ha dado más importancia a la memoria como un acto más educativo y olvidándose el enfoque social o personal, el cual será muy importante para su desarrollo como persona, este mismo si no llega a tener un buen cimiento, afectará muy significativamente en el desarrollo del niño, el cual afectará en mucho ambos de su vida diaria y así mismo en su madurez y adultes.

Se visualizo que la principal dificultad en el desarrollo de la memoria del niño es de la organización progresiva. Ya se sabe que hay dos tipos de memoria, el primero, el de reconocimiento el cual se encarga de actuar cuando el objeto está presente y el cual se encargar

de reconocer todas sus características, el de evocación, el cual se encarga de evocar todas las características en ausencia del objeto utilizando un recuerdo- imagen.

### **Memoria de Reconocimiento**

Para Piaget e Inhelder (1997) la memoria de reconocimiento está ligada a “esquemas de acción; y se hallan al menos diez escalones intermedios entre el recuerdo-motor con simple reconocimiento y la pura evocación en imágenes independientemente de la acción” (p.86). En los niños en lactancia se centra en un tipo de asimilación senso-motora, el cual es importante para ellos, como para poder reconocer el pezón de la madre o si quizás lo dejó pueda reconocerlo fácilmente con solo poder verlo.

### **Memoria de evocación**

Esto no se manifiesta antes de la imagen mental, ya que el lenguaje es considerado un acto de narración; porque a través de ello damos a conocer sucesos vividos. Es necesario tener en cuenta que; no toda preservación del pasado es memoria, puesto que un suceso o esquema se conserva por su actividad u operatividad, que incluso logra autonomía de toda “memoria”, a la vez se considera que; la memoria de un esquema de memoria es ese esquema en sí mismo.

Así entonces podemos decir que la memoria es el reconocimiento perceptivo de los sistemas de esquemas, los cuales se dan a partir de esquemas senso-motores, hasta esquemas superiores cuyo aspecto figurativo es el recuerdo-imagen.

Así mismo; cabe considerar que para evocar recuerdos es vital recurrir o usar experiencias y anécdotas, que faciliten o deán mayor claridad a estos a contextos o sucesos del pasado.

Bartlett (1932, como se citó en Piaget e Inhelder, 1997) menciona que “el enlace de recuerdos con esquemas de acción, sugeridos por hechos precedentes y que se añaden a esquematizaciones de recuerdos como tales, permite concebir esa conciliación, demostrando la importancia de elementos motores u operatorios en todo nivel de la memoria” (p.88). Mientras

que; por otro lado, la imagen que interviene en el recuerdo al parecer establece una imitación interiorizada, la misma que va involucrar incluso un elemento motor (fuerza o movimiento), a la vez que; el mantenimiento de recuerdos particulares viene a registrarse, sin ninguna dificultad, en ese marco o contexto de interpretación.

## **6. El Lenguaje**

El lenguaje es la fase final de la función semiótica, se podría decir que es la consolidación de todo el proceso semiótico. Donde; Piaget e Inhelder (1997) mencionan:

En los niños el lenguaje se manifiesta al mismo tiempo que todas las demás formas de pensamiento semiótico, este surge por medio de la transferencia de signos verbales que se asocian al lenguaje modulado o articulado.

Frente a ello; cabe precisar que el lenguaje es la capacidad que tienen todas las personas para comunicarse con los demás empleando signos orales, escritos u otros. Así mismo; es un medio poderoso y dinámico que determina la forma en la que percibimos el mundo real. Las palabras que se emplea para comunicarse son la base para contactarnos con otros, con el medio que nos rodea y con nuestra identidad propia.

Para Choque y Sánchez (2017), como para muchos, el lenguaje es la “forma más compleja y abstracta de representación. Cuando uno habla o escribe representa a través de las palabras los significados que desea transmitir y el niño evoca mediante las palabras objetos o acontecimientos no actuales” (p.17). Además, describieron que para poder llegar al lenguaje se necesita de diversas fases como son; la comprensión, pronunciación, vocabulario y la conversación:

- Comprensión, para poder comprender a los demás se debe comenzar con la comprensión de los propios actos en el niño y este debe dar respuesta a la entonación de lo que oye al igual que la situación en que lo oye; esto quiere decir que; llegar a asociar sonidos con actos que lo acompaña; es por esta razón que hasta el año y medio

de edad todas las palabras que emiten el niño deben ir reforzadas con gestos para que lo puedan reforzar.

- Pronunciación, el niño aprenderá a pronunciar las palabras por imitación, es por eso que tiene que ver mucho la pronunciación con el medio que lo rodea o donde crece; y esto se verá reflejado en los errores o buena pronunciación del pequeño; su pronunciación puede mejorar si el niño recibe alguna influencia positiva ya que a esta edad son muy flexibles y es mucho más fácil que aprenda gracias a la plasticidad del mecanismo vocal y a la falta de hábitos de pronunciación arraigados al niño.
- Vocabulario, el niño va aprender mucha más rápido las palabras que más necesita y va a recurrir al llanto o a los gestos cuando con las palabras no logra expresar lo que desea. En niño aprende en el transcurso del desarrollo de su vocabulario a utilizar un vocabulario general "el cual podrá emplear en muchas situaciones o contextos", así mismo aprenderá un vocabulario específico que estará constituido por palabras de significados específicos o precisos. El niño va a comenzar por los sustantivos que por lo general son monosílabos que proviene del silabeo preferido como ta-ta para que signifique papá o ma-má para que signifique mamá.

El niño logra aprender una cantidad de sustantivos para poner nombre a las personas y todo objeto que lo rodea, inicia aprendiendo verbos que denotan actividades como dame, toma, pásame, entre otros. Después de esto se manifiesta los objetivos como bueno, malo, caliente, feo, rico etc. Pero cabe recalcar que muestran contrariedad o dificultades en los diversos adjetivos posesivos como mío y consigue decir “es que yo”. Entre los primeros adverbios que se manifiestan están el “aquí y allá”. Al mismo tiempo que los niños conocen nuevas y desconocidas palabras, aprenden a impartir significados a las palabras que ya conocen con anterioridad como “naranja” para nombrar al color y a la fruta.

- Conversación, esto permitirá al niño utilizar el lenguaje como un medio de comunicación por esta razón la maestra debe evitar en lo posible utilizar gestos para afianzar lo que dice, más bien ayudar a que el niño pueda comunicarse mucho mejor y de manera más fluida. (Choque y Sánchez, 2017)

El lenguaje se manifiesta al mismo tiempo que las otras formas del pensamiento semiótico. Pero en el caso de los niños sordomudos, el lenguaje articulado se va conseguir posterior a la imitación diferida; donde su traspaso social o educativa va regirse de estatutos previos de modelos individuales e independientes del lenguaje.

### **Evolución del Lenguaje**

Para Piaget e Inhelder (1997) el lenguaje “comienza tras una fase de balbuceo espontaneo y una fase de diferenciación de fonemas por imitación, al término del periodo sensor-motor, descrito como “palabras-frases” que pueden expresar deseos, emociones o comprobaciones” (p.89). Debido a que el esquema verbal cambia, y se transforma en instrumentos de asimilación y propagación en base a esquemas senso-motores.

### **Lenguaje y pensamiento**

Así mismo; Piaget e Inhelder (1997) han analizado de la siguiente manera como los niños manifiestan sus comportamientos y conductas en su entorno social, educativo y familiar:

En caso que se comparen los comportamientos o conductas verbales con las senso-motoras, se evidencian amplias desemejanzas en beneficio de las primeras, mientras que las segundas están forzadas a continuar los sucesos o hechos sin exceder la celeridad de la acción.

Pese a todo ello; se debe precisar que dentro del proceso de formación, el lenguaje asume una función muy importante y vital , ya que a diferencia de los otros instrumentos semióticos (imágenes, recuerdos u otros) que son estructurados por los niños a raíz de sus necesidades y expectativas, el lenguaje está ya formado completamente en base al aspecto social y comprende

para el individuo (niño) un grupo de instrumentos cognoscitivos (relaciones, clasificaciones, segmentaciones, entre otros ) a favor o servicio del pensamiento.

### **Lenguaje y lógica**

El lenguaje ya por sí solo implica una lógica; donde junto al sistema de lenguaje constituye un factor primordial y único del aprendizaje de la lógica en el desarrollo del niño.

Piaget e Inhelder (1997) hacen una comparación de niños normales con los sordomudos, donde mencionan que “los sordomudos no disfrutaron del lenguaje articulado, pero toman posesión de esquemas senso-motores intactos; y con los ciegos, cuya situación es inversa; y la comparación sistemática de progresos del lenguaje en niños normales con etapas de constitución de operaciones intelectuales” (p.92).

Los sordomudos tienen a tener el sentido del tacto más desarrollado que los niños normales, por el mismo hecho de que su incapacidad los lleva a buscar mejores medios o formas de salir adelante.

### **Lenguaje y operaciones**

Para tener una idea más clara y precisa sobre el lenguaje y operaciones en los niños, Piaget e Inhelder (1997) ponen el siguiente caso:

Se tiene dos grupos de niños donde el primero no tiene noción de conservación y el otro si tiene nociones de conservación, como resultado se observa que el primer grupo solo puede manifestar cosas como “ este tiene poco, este tiene mucho, contiene una grande” mientras que el grupo que si tiene noción de conservación manifiesta significados como “este es más corto y ancho; este es más largo y delgado” , esto nos da a conocer que existe una relación importante entre el lenguaje empleado y la manera de razonamiento que tiene en niño.

Para que el niño detalle verbalmente las características de un objeto o suceso, va depender principalmente de su capacidad para diferencias tamaños, formas, volúmenes, posiciones, entre otros.

Para la presente investigación se tomará en cuenta la fase de desarrollo cognitivo y conductual y social de los niños entre las edades de 5 a 11 años acorde a las teorías de los siguientes autores:

Según Papalia y Feldman (2012), entre los 6 y 11 años empieza la tercera infancia, es aquí donde ocurren muchos cambios, tanto: físico, cognitivo y social. En esta etapa los niños se vuelven más altos más fuertes, son capaces de ejecutar actividades motoras más complejas los cuales les facilita realizar juegos o deportes organizados.

### **Desarrollo cognitivo desde el Enfoque piagetiano: el niño de las operaciones concretas**

Según Piaget (1951), la edad promedio en que los niños inician la etapa de las operaciones concretas son entre los 7 y 11 años. Es esta etapa; donde pueden realizar operaciones mentales, como razonamientos para problemas concretos y lógicos.

“En esta etapa los niños tienen una mejor comprensión de los conceptos espaciales, los cuales les facilita poder entender que tan lejos o cuanto tiempo le puede tomar sin que este tenga que estar viviéndolo” (Papalia y Feldman, 2012, P 292.), esto mejorara depende a la experiencia del niño.

Su proceso de categorización también presenta mayor desarrollo, en esta etapa el niño mejora tanto en la seriación, inferencia transitiva e inclusión de clase. En la seriación; Piaget (1952) menciona que el niño desde los 8 años puede entender las relaciones entre un grupo de palos y ordenarlos por tamaños. Así mismo; el niño mejora en la inferencia transitiva, cual se basa en la capacidad para poder inferir relación entre dos objetos a partir de la relación entre cada uno de ellos con un tercer objeto. “Se le puede mostrar 3 palos de diferentes tamaños diciéndole que el primero es más grande que el segundo y el segundo más grande que el tercero;

donde el niño sin necesidad de comparar solo por deducción puede decir que el palo 1 es más grande que el palo 3” (Chapman y Linden Berger, 1988; Piaget e Inhelder, 1967).

Por otro lado, en la inclusión de clase el niño aprende a relacionar el todo con sus partes. Donde; Piaget (1964) observó que cuando se muestra a niños preoperacionales un ramo de 10 flores (siete rosas y tres claveles) al preguntar si hay más flores o rosas, ellos pueden responder que hay más rosas ya que lo comparan con los claveles. En cambio, a los 7 u o años, los niños analizan que las rosas son parte de las flores por ende no puede haber más rosas que flores.

Acorde al pensamiento inductivo, Piaget (1964) menciona que “los niños que se encuentran en la etapa de las operaciones concretas sólo utilizan el razonamiento inductivo”. Donde; al observar cualquier objeto, cosas o animal en específico sacan una deducción en general. (“Mi perro ladra. También ladra el perro de la vecina. Entonces parece que todos los perros ladran”). Por otro lado; las conclusiones inductivas tienen que ser tentadoras para el niño, ya que es posible encontrar nueva información (un perro que no ladra) la cual no apoya a la conclusión que el niño llegue. (Papalia y Feldman, 2012)

Así mismo; Piaget menciona que el razonamiento deductivo se empieza a desarrollar en la adolescencia, en este caso empieza con una afirmación general acerca de algo en específico y este se aplica a todos sus miembros en particular. Si la suposición es verdadera para toda la clase y el razonamiento es sólido, entonces la conclusión debe ser cierta: “Todos los perros ladran. Mi vecina tiene un perro. El perro de mi vecina ladra.”

Los niños en la etapa de las operaciones concretas calculan mentalmente la respuesta cuando resuelven varios tipos de problemas de conservación; sin necesidad de medir o pesar los objetos (Papalia y Feldman, 2012, P 294).

Son capaces de entender el principio de identidad, esto quiere decir que asumen que el objeto es el mismo solo que cambio de forma; así también entiende el principio de reversibilidad donde el objeto puede volver a su forma normal y por último puede descentrar,

al enfocarse en la longitud y anchura, dándose cuenta que una bola de plastilina, aunque esta estirada tiene el mismo volumen cuando está redonda. Muy por el contrario, los niños que se encuentran en la etapa preoperacional solo se enfocan en la longitud, en esta etapa de su vida también mejoran en habilidades para cálculo y el manejo de los números. (Papalia y Feldman, 2012)

### **Influencias del Desarrollo Neurológico, la Cultura y la Educación**

Piaget (citado en Papalia y Feldman, 2012) menciona que; el pensamiento rígido e ilógico de los niños más pequeños cambia al pensamiento lógico y flexible, dependiendo del desarrollo neurológico y también a raíz de las experiencias para poder adaptarse a su ambiente.

Algunas capacidades como la conservación pueden darse gracias a la familiaridad con los materiales manipulados, donde los niños presentan un pensamiento más lógico frente a cosas más conocidas. Es así que; la conservación no resulta solo de nuevos patrones de organización mental, sino también por la experiencia en su mundo físico que está definido por su cultura. (Papalia y Feldman, 2012).

Los niños hoy en día no desarrollan adecuadamente las etapas consideradas por Piaget, como lo hicieron sus padres. Esto se constató por medio de una evaluación a 10 000 niños ingleses de 11 y 12 años a los que se les designó tareas de: conservación de volumen y peso. Donde se observó que su desempeño estaba 3 años atrás al de sus contrapartes de 30 años antes (Shayer, Ginsburg y Coe, 2007). Esto se debe a que hoy en día se enfocan más en materias básicas (lectura, escritura y aritmética) y están dejando de lado las materias prácticas donde los niños puedan experimentar estos conocimientos.

A medida que los niños avanzan, también mejoran sus habilidades para regular y mantener la atención, procesamiento y retención de información. Todas esas habilidades juntas ayudan a dar forma a la función ejecutiva, el cual ayuda a controlar conscientemente sus pensamientos, emociones y acciones que le permitirá el logro de metas. Cuando aumenta su

conocimiento toman más conciencia sobre que tipo de información es importante para prestar atención y recordar. Así mismo entienden más sobre cómo funciona la memoria, lo cual les permite planear y usar estrategias o técnicas deliberadas, para recordar lo antes aprendido (Papalia y Feldman, 2012).

Según Papalia y Feldman (2012); Los niños de edad escolar tienden a concentrarse por más tiempo que los pequeños y se enfocan en la información que le es útil, aplicando su atención selectiva e ignorando cosas irrelevantes, lo cual ayudará a mejorar su velocidad de procesamiento.

la memoria de trabajo en esta etapa es muy importante para almacenar información mientras se manipula mentalmente otro material, esto puede afectar directamente en su éxito académico, al tener dificultades de almacenar información de diferentes situaciones. (Alloway, 2006)

Las habilidades lingüísticas siguen en ascenso durante la niñez media. Los niños de edad escolar pueden entender e interpretar mejor la comunicación oral y escrita, y a la vez hacerse entender. (Papalia y Feldman, 2012)

Según Papalia y Feldman (2012), el autoconcepto se hace más realista durante la tercera infancia, demostrando que los niños empiezan a percibir como funciona su exterior.

Erikson citado en Papalia y Feldman (2012) considera como principal fuente de autoestima a la capacidad para el trabajo productivo, esto se enfoca en la cuarta etapa del desarrollo psicosocial industria versus inferioridad.

A la vez; dentro de esta etapa también aumenta la empatía y la conducta prosocial, donde hay conciencia de sus sentimientos, puede regular sus emociones y responden al malestar emocional de otras personas (Papalia y Feldman, 2012).

Según Freud entre los seis y los doce años de edad el niño pasa por el período de latencia, aproximadamente, en esta etapa se empieza a dar los preparativos para la siguiente

etapa. Freud menciona que en este periodo se da la consolidación y la elaboración de los rasgos y habilidades aprendidos anteriormente, en este proceso no aparece ninguna dinámica nueva. (Freud, citado en Laura 1999)

Un periodo de latencia absoluta es imposible, pues ésta se ve interrumpida por excitaciones esporádicas. Es decir, puede tener manifestaciones poco visibles, lo más importante es que la libido pierde su carácter genital para dirigirse a actividades sublimatorias del individuo. Esta energía lo utilizará para la estructuración del Yo, la expansión intelectual y el aumento de los conocimientos. El niño durante esta etapa presenta, fuertes deseos de aprender, dominando y canalizando la agresión; cual ayuda a la adquisición creciente de conocimientos, en la elaboración de su realidad externa y en la organización del Yo y del Super yo. Así también, apoya en la maduración del sistema nervioso central, empieza a mostrar iniciativa propia en la búsqueda del conocimiento y en su capacidad de codificar y organizar la información, obteniendo la capacidad de formular hipótesis, resolver problemas y planear el conocimiento obtenido. (López y Russo 2006)

Por su parte Fass (2018) menciona que; las fuerzas psíquicas inhiben el impulso sexual. Los impulsos sexuales son canalizados a niveles para ser aceptados por su cultura. A este proceso se le denomina “sublimación” y en el niño en edad escolar se muestra como mejoras en su aprendizaje y la producción de conocimiento. Esta característica de la sexualidad reprimida Freud lo nombra como calma sexual.

Para Erikson (citado en Faas 2018) entre los 6-12 años: el niño presenta el versus entre laboriosidad- inferioridad. Aquí se presenta en el inicio formal de la escuela, inicia la edad escolar y el aprendizaje sistemático. El niño empieza a desarrollar sentido de competencia para el aprendizaje cognitivo, para la iniciación científica y tecnológica; pensando en la formación de su futuro profesional, la productividad y la creatividad. Puede tomar en cuenta instrucciones sistemáticas de los adultos en la familia, en la escuela y de la sociedad; tiene que cumplir

condiciones para observar los ritos, normas, leyes, sistematizaciones y organizaciones para realizar y dividir tareas, responsabilidades y compromisos. Su tarea principal es desarrollar una capacidad de laboriosidad tratando de evitar un sentimiento excesivo de inferioridad. Los niños deben “domar su imaginación” y enfocarse en la educación y a aprender las habilidades necesarias para cumplir las exigencias de la sociedad. Al resolver esta crisis empieza la competencia personal y profesional el cual dará la iniciación científica-tecnológica y la futura identidad profesional.

Piaget (citado en Fass, 2018) refiere que el niño entre los 7 a 12 años, se encuentra en el periodo de las operaciones concretas, en esta etapa el niño pasa de una centración subjetiva y egocentrismo a la descentración cognitiva y social. Este proceso de descentración el cual se da en su ingreso a la escolaridad formal, le permitirá la formación de operaciones lógicas, los sistemas operatorios de transformaciones y nociones de conservación. El logro más grande de esta etapa es la reversibilidad de pensamiento.

Henry Wallon en su teoría Bio-Social menciona que el niño entre los 6 y 12 años de edad, presentan mayor interés por el exterior, por esto mismo obtiene mayor conocimiento de este, manifiesta un avance significativo en el conocimiento y explicación de las cosas; en este estadio el niño consigue dos grandes logros: empieza a identificarlos objetos con mayor facilidad y explica la existencia de estos a partir de relaciones de espacio, tiempo y causalidad.

Dentro de este estadio se manifiestan 2 subestadios; el primer sub-estadio es el pensamiento sincrético el cual se da entre los 6 y 9 años, se caracteriza por el predominio de un pensamiento global impreciso donde el niño no se da cuenta de las relaciones entre los objetos; el segundo es el sub-estadio pensamiento categoría, el cual se da de los 9 años a los 12, es este estadio el niño es capaz de agrupar los objetos en categorías de acuerdo a su uso, logrando clasificar objetos de su entorno los cuales antes solo los podía enunciar. (Wallon citado en Fass, 2018)

## **Dimensiones de la Función Semiótica**

En la literatura, respecto al desarrollo psicológico infantil, se conoce que la propensión general hacia el estudio del desarrollo de la función semiótica en el niño, se ubica básicamente en la teoría psicogenética de Piaget (1997), donde hace referencia a la “representación” y “sustitución” ante la ausencia de algo, siendo esta una de las teorías con mayor influencia en el ámbito de la psicología infantil y de la educación. Por ello; para conocer el nivel de función semiótica en la presente investigación se considera las siguientes dimensiones:

### ***Dimensión 1. Imitación Diferida***

“Prefiguración senso- motora de la representación, donde el niño comienza por imitar en presencia del modelo; después de la cual puede continuar en ausencia de este modelo, sin que ello implique ninguna representación en pensamiento” (Piaget y Inhelder, 1997, p.62).

Indicadores:

- Imitar en presencia del modelo
- Imitar en ausencia del modelo
- Retener imagen mental de la realidad
- Gesto que imita el inicio de un significante (imagen visual o acústica)

### ***Dimensión 2. Juego Simbólico***

Señala el apogeo del juego infantil, juego de ficción, desconocido a nivel senso-motor. “Tiene representación neta y significante diferenciado un gesto imitador, acompañado de objetos que se volvieron simbólicos por asimilación al yo; aunque no adaptación real, sino asimilación asegurada por un lenguaje simbólico construido por el yo y modificable a las necesidades” (Piaget e Inhelder, 1997, p.66).

Indicadores:

- Juego de simple ejercicio (Periodo sensorio- motor de 1-2 años): Es un juego de índole individual, aunque a veces suelen jugar con los adultos.

- Juego simbólico (Pre- operatorio de los 3-6 años): se manifiesta mediante la imitación. El niño realiza escenas de la vida real y pone en práctica los papeles sociales y los roles.
- Juego de regla (Operaciones concretas de los 6 años en adelante): aprende a ser respetuoso frente a las reglas de juego.
- Juego de construcción (Operaciones concretas de los 6 años en adelante): Donde el niño acepta o admite que los objetos tienen formas concretas.

### ***Dimensión 3. Dibujo***

La primera forma del dibujo no es imitativa y se puede decir que es puro juego, pero si como un ejercicio, es el “garabato que realiza el niño de 2 a 2 años y medio; pero pronto cree reconocer formas que garabatea sin finalidad; intentando reproducir de memoria un modelo, por poco parecida sea su expresión gráfica; el dibujo es imitación e imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.70).

Indicadores:

- Aparece a partir de los dos o dos años y medio.
- Realismo fortuito o garabatos: (El niño expresa gráficamente más bien lo que sabe de un personaje o de un objeto que lo que ve de él, garabatos que le da significado).
- Realismo intelectual o dibujos: (El niño proporciona las características conceptuales sin preocuparse de la perspectiva visual, por ejemplo: un hombre visto de perfil tendrá dos ojos, porque un hombre tiene dos ojos.)
- Realismo visual: (El dibujo sólo representa lo que es visible desde una perspectiva determinada)

### ***Dimensión 4. Imágenes Mentales***

Piaget e Inhelder (1997) lo definen como el “prolongamiento de la percepción, y como un elemento del pensamiento, porque éste no consistía sino en asociar sensaciones e imágenes.

No se encuentra huella alguna en el nivel sensomotor y su aparición tardía, resulta de una imitación interiorizada” (p.74).

Indicadores:

- Imágenes reproductoras: se centra en evocar espectáculos o contextos ya conocidos y percibidos con anterioridad.
- Imagen anticipadora: se imagina movimientos, cambios o transformaciones, pero sin haber estado presente anteriormente a su realización.
- Imagen- copia: consiste en una simple imitación material por oposición a la imagen mental, que es una imitación interiorizada.
- Imágenes cinéticas y de transformación: son imágenes netamente mentales, cuando logran señalar un leve o ligero desplazamiento.
- Imágenes y operaciones: proceso de un sistema de símbolos (formulas) que traducen e interpretan con retraso, el nivel de comprensión preoperatorio y seguidamente operatorio de los sujetos.

### ***Dimensión 5. Memoria y Estructura de Recuerdo***

El problema principal es su organización progresiva. “Existe dos tipos de memoria: el de reconocimiento, que sólo actúa en presencia del objeto ya encontrado y que consiste en reconocerlo, y la memoria de evocación, que consiste en evocarlo en su ausencia, por medio de un recuerdo-imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.85).

Indicadores:

- Aparece antes de la imagen mental.
- Organización progresiva: progreso e incrementó en perfección, cantidad y mejora de recuerdos.
- Reconocimiento: solo actúa en presencia del objeto encontrado, que implica ser reconocido.

- Evocación: consiste en evocarlo en su ausencia, a través de un recuerdo o imagen.

### ***Dimensión 6. Lenguaje***

“Sistema colectivo de signos verbales ligados al lenguaje articulado; comienza tras una fase de balbuceo espontáneo y una fase de diferenciación de fonemas por imitación, al término del periodo sensor-motor, descrito como “palabras-frases” que pueden expresar deseos, emociones o comprobaciones” (Piaget e Inhelder, 1997, p.89).

Indicadores:

- Enuncia frases o palabras que expresan deseos o emociones, posterior a la fase de balbuceo o al término del periodo sensor-motor
- Lenguaje y pensamiento: relaciones con el pensamiento y con las operaciones lógicas, que implica formulas.
- Lenguaje y lógica: relaciones con el pensamiento y con las operaciones lógicas acorde a las capacidades y condiciones del niño (condiciones de salud).
- Lenguaje y operación: conceptos netamente preoperatorios, una sola dimensión o característica (todo que le corresponde o caracteriza de inicio a fin).

### **Autonomía Moral**

La autonomía moral es considerada un proceso continuo del ser humano, el cual se relaciona a su constante movimiento en las diferentes etapas de su desarrollo moral.

Para Kamii (1982), como para muchos, la autonomía moral es la “capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, auténtica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o intrapersonales” (p.2).

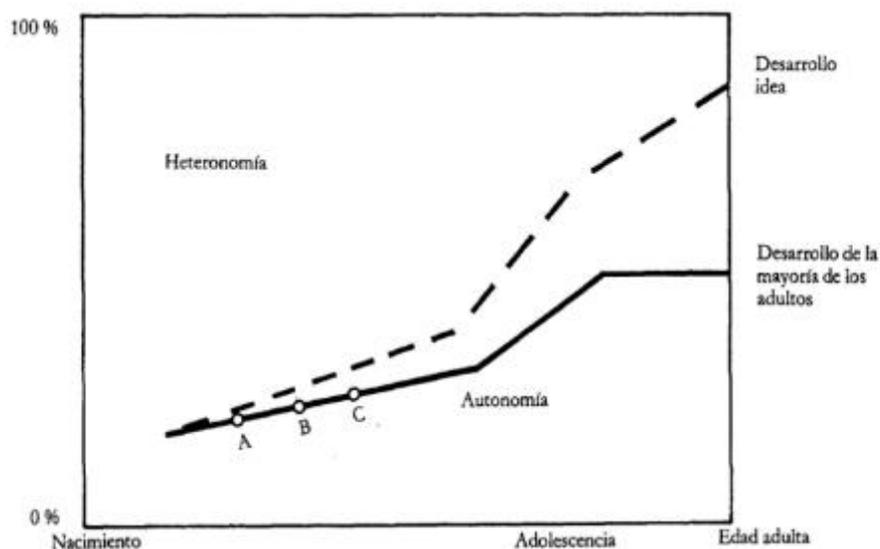
La autonomía moral se hará presente toda vez que; se representa en la mente un ideal independiente de toda presión externa. Por esta razón, no puede aparecer la necesidad moral sin las relaciones con los demás.

Lo más importante de desarrollar una moral autónoma, es que los demás no tendrán el poder de “cambiar la moral” de los individuos y, por ello mismo tampoco su forma de comportarse ni su manera de pensar.

Kamii (1982) menciona que “en la moral heterónoma mentir está mal porque va contra las normas y deseos de la autoridad. Mientras que; en la moral autónoma se considera que el mentir está mal ya que destruye la confianza y debilita las relaciones humanas” (p.3). Si lo que se pretende es que no nos mientan, también nosotros debemos ser sinceros con los demás y no mentir, por lo contrario, practicar la “reciprocidad”.

### Figura 8

*Desarrollo de la autonomía en relación con la heteronomía.*



*Fuente:* Kamii (1982, p. 4)

Los investigadores han estudiado como actúa la autonomía con la heteronomía en desarrollo del niño, para que se desenvuelva en distintos contextos de su vida. Donde menciona que:

En la figura 8; Kamii (1982) representa la interpretación de Piaget respecto al desarrollo de la autonomía, donde; el tiempo está representado por el eje horizontal desde que se nace, hasta que llega a la adultez. El eje vertical muestra la proporción de autonomía en

relación con la heteronomía, del 0 al 100 %. En la línea entrecortada se muestra el correcto desarrollo de una persona.

Así podemos mencionar que el niño mientras desarrolla se va haciendo más autónomo y por consecuencia muestra menos heteronomía.

En este contexto; Piaget (1948, como se citó en Kamii, 1982) menciona que “es poco común un adulto verdaderamente moral. Esto suele confirmarse en la vida cotidiana y observando la realidad de la sociedad, ya que cada vez hay más corrupción en el gobierno, desfalcos, robos, atracos, secuestros y asesinatos” (p.5).

La realidad de la sociedad es cada día más preocupante y caótica; ya que cada vez está más contaminada de acciones negativas (inmorales) que afectan al desarrollo humano desde el nacimiento de la persona, por ser parte de esta sociedad; y según crecen lo toman como algo normal e incluso se dejan llevar por estos.

### **Actitudes que Lleven a la Autonomía y Heteronomía de Escolares**

Los maestros deben enfocarse más que los estudiantes puedan identificar métodos que les permitan construir su propio conocimiento y valores, empezando a dejar un poco de lado ese tipo de educación a la que están acostumbrados donde todo se debe guiar.

De esta manera se puede mencionar algunas formas o actitud de los maestros que conllevan a que los estudiantes formen su autonomía o heteronomía.

Actitudes que llevan a la autonomía en los escolares:

- Dejar que el estudiante pueda tomar sus propias decisiones.
- Aceptar las sugerencias o puntos de vistas que puede tener el estudiante.
- Darle la confianza de que sus ideas o decisiones están bien.
- Darle aprendizaje que el estudiante pueda valorar como algo con sentido.
- Ayudar que el mismo estudiante construya su conocimiento, valores e ideales.

- Brindarle la oportunidad de dar posibles soluciones o respuestas y si estas están mal promover que se puede cometer errores para aprender mucho mejor.
- Intercambiar ideas con la profesora de igual a igual.
- Incentivar a la experimentación, innovación, imaginación.

Actitudes que forma heteronomía en los escolares

- Englobar la enseñanza en que el maestro solo debe transmitir conocimientos.
- Usar el castigo o recompensa para obtener la obediencia del estudiante
- No tomar en cuenta la forma de pensar o sentir del estudiante.
- Corregir inmediatamente alguna respuesta incorrecta del estudiante, quitando la oportunidad que razone y formule una mejor solución.
- Usar la memorización como herramienta primordial para que “aprenda”.

Llegando a la conclusión para poder tener estudiantes autónomos primero debemos empezar por tener un docente que practique la autonomía, dejando así que los niños se desenvuelvan de una mejor manera para poder tener sus propias experiencias, vivencias, pero siempre el profesor como un mentor o guía de apoyo y no se de corrección o guía.

***¿Qué es lo que hace que algunos niños se conviertan en autónomos moralmente?***

La respuesta de Piaget (1932, como se citó en Kamii, 1982) detalla lo siguiente:

Los padres cuando aplicando un tipo de castigo o recompensa, fortalecen la heteronomía, ya que el pequeño solo actuará en base a que recibirá algo a cambio. Peor desarrollaran su autonomía cuando le permiten que el niño pueda tomar decisiones y si estas resultaron malas puedan ellos mismos buscar una solución más a apta o adecuada.

En muchas oportunidades los padres piensan que el niño es será formado de “buena manera” cuando recibe castigos antes sus errores o cuando se les premio por algo bueno; pero

lo que realmente hacen es que están criando a un niño que actúa en base a recibir algo a cambio y no porque quizás ellos actúen o hagan algo que si les haga sentir bien.

Entonces la tarea de los padres es que deben lograr que el niño se autoevalúe y así puedan ver si sus actos son buenos o malos de esta forma contribuye a que se fortalezca su autonomía.

Kamii en (1982) nos menciona castigo lleva a tres grandes consecuencias, siendo estas las siguientes:

- Cálculo de los riesgos, donde el niño que será castigado repetirá la misma acción, pero en esta vez tratará de evitar que lo encuentren.
- Conformismo, el niño por sumisión o miedo a ser castigado se vuelve conformista, ya que esto le da seguridad; lo cual conlleva un gran problema, al ya no poder tomar sus propias decisiones, sino guiarse en base a lo que los demás le digan.
- Rebelión, muchos de los niños por miedo al castigo suelen ser “buenos o obedientes” pero llega un momento en la etapa de la vida donde se cansan y deciden vivir su propia vida si escuchar a los demás, es aquí donde toman muchas conductas equivocadas lo cual le causan muchos daños o problemas.

Para que un niño llegue a ser autónomo, debe saber distinguir entre lo bueno y lo malo; pero también tener en cuenta que no todo debe aceptarlo sumisamente, sino que hacer valer sus ideas, valores y formación; y comportarse acorde a ello.

Frente a ello; Kamii (1982) menciona que “si queremos que los niños desarrollen la moralidad de autonomía, debemos reducir nuestro poder de adultos absteniéndonos de utilizar recompensas y castigos, e incitarles a construir por sí mismos sus propios valores morales” (p.6).

La finalidad de la autonomía, es que los niños puedan tomar sus propias decisiones. Pero se debe tener en cuenta que autonomía no es lo mismo que libertad total. Autonomía implica considerar la mayor cantidad de factores fundamentales y optar por la más adecuada acorde a la situación que se vive o pretende enfrentar; en bien de todos lo que intervenir o de una u otra manera se vean afectados. No se puede hablar de moral cuando solo se toma en cuenta nuestra opinión. Si se considera la opinión de los demás no es con el fin de imponer órdenes sino llegar a consensos en bien de todos.

Para investigación se tomará en cuenta la fase la teoría de desarrollo moral del siguiente autor:

Piaget (1932) menciona que; los juicios morales inmaduros sólo se centran en el grado de la ofensa y los juicios con cierto grado de maduración consideran la intención.

El razonamiento moral se desarrolla en tres etapas; y lo niños avanzan de manera gradual de una etapa a otra en distintas edades. (Piaget e Inhelder, 1969)

La primera etapa (entre los 7 años con la etapa preoperacional) se basa en la obediencia rígida a la autoridad. Debido a su egocentrismo los pequeños no encuentran más de una manera de ver un problema moral. Piensan, que las reglas no pueden cambiarse, que su conducta es correcta o incorrecta y que cualquier ofensa merece castigo, sin que importe la intención.

La segunda etapa (entre los 8 y 11 años con la etapa de las operaciones concretas) se caracteriza por ser más flexible. Al interactuar con personas también conciben diferentes puntos de vista, empiezan a cambiar la idea errónea que solo hay respuestas buenas y malas. Y desarrollan su propio sentido de justicia basado en el trato justo y con igualdad. Presentan juicios morales más flexibles.

La tercera etapa, pero no menos importante (entre los 11 o 12 años, cuando adquieren la capacidad del razonamiento formal) llega la etapa del desarrollo moral. Donde; sus creencias de ser tratados todos igual cambian al de un trato en base a la equidad; que impone tener en consideración circunstancias específicas. Con la edad, aumenta el énfasis no sólo en lo que sucedió, sino en las intenciones del actor.

Kohlberg en (1958) describe el juicio moral desde un enfoque socio-cognitivo. Donde; desarrolla una investigación en diferentes contextos el cual le ayuda a confirmar la teoría de Piaget (el nivel de razonamiento moral cambia con la edad y la madurez del mismo). Kohlberg define la moral como la acción que realiza la persona donde intervienen factores personales como situacionales.

Para Kohlberg es importante referirse al juicio moral, el cual lo considera como un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre nuestros propios valores y de esta forma poder ordenarlos en una jerarquía lógica. Lo relaciona con la conducta, la capacidad que tiene para poder asumir roles y con la función cognitiva. En resumen, se basa en la capacidad del juicio moral al tener la habilidad de ver las cosas en la perspectiva del otro, esto se manifiesta en todos sus entornos (familia, escuela y sociedad).

Por otro lado, el sentido de justicia que cambia y se desarrolla a medida que este se va relacionando con su entorno y con las experiencias que él va a ir evaluando.

Kohlberg (1958) considera que existen estadios del desarrollo moral el cual la explica basándose en dilemas hipotéticos, algunas de las características de estos estadios son:

- Cada etapa contiene comportamientos únicos, que si la base del desarrollo moral es el juicio, los juicios morales son pensamientos individuales de cada persona.

- Cada etapa logra dar lugar a un cambio en la respuesta social que pueden expresar en su forma:
  - Egocéntrica: nivel pre - convencional
  - Social: nivel convencional
  - Moral: Propia del nivel post – convencional

Esto implica que; a medida que los niños adquieren nuevas perspectivas de una situación, cambian las bases de sus juicios morales, por eso también prioriza la importancia de ofrecer al niño un ambiente de oportunidades de cambio que tengan estímulos cognitivos como sociales.

- Cada etapa es irreversible, el cual sitúa a cada persona en un nivel de enfoque de los problemas sociales:
  - Pre – convencional: Antes de los 9 años
  - Convencional: Propio de los adolescentes y algunos adultos
  - Post – convencional: Que alcanzan poco adultos
- Las etapas tienen una jerarquía y está marcada por el desarrollo cognitivo y la capacidad para asumir roles.
- Por último, menciona que la progresión de las etapas es universal, el cual lo afirma gracias a sus investigaciones transculturales.

### **Dimensiones de la Autonomía Moral**

Piaget (1932, como se citó en Kamii, 1982) menciona que la autonomía moral se clasifica en dos dimensiones: moral autónoma y moral heterónoma.

#### ***Dimensión 1. Moral autónoma***

“Capacidad del ser humano de valorar aspectos de carácter moral por sí mismo; como distinguir lo que está bien de lo que está mal, o lo justo de lo injusto mediante la reciprocidad, es decir, coordinación de puntos de vista” (Kamii, 1982, p.3).

En la moral autónoma, se tiene en cuenta que mentir es malo ya que esto rompe los lazos de confianza para una convivencia tranquila y correcta con los demás. En base a ello entenderemos que no debemos mentir si tampoco queremos que los demás nos mientan.

Los estudiosos han analizado como la moral autónoma se fundamenta en la coordinación y planteamiento de diversos puntos de vista:

La persona moral no solo tendrá en consideración su punto de vista y el del jefe, sino de todos sus compañeros que se vean perjudicados por su conducta y decisión. Entonces; no se tiene al superior como en un pedestal, sino; también se le toma en cuenta al igual que a todos.

Frente a ello; realmente la autonomía moral de las personas está altamente influenciada por su ambiente o entorno social. Se tiene en cuenta que la autonomía moral es resultado del desarrollo humano y personal, la cual ofrece a las personas una capacidad de decisión en base o acorde a sus valores morales y su apreciación crítica del mundo.

### **Características de la Moral Autónoma**

Kant (1999, como se citó en Mardomingo, 2002) considera que la autonomía moral presenta diversas características, entre estas:

- Capacidad de autorregularse
- Utilizan criterios de juicios, argumentos y razones
- Logran desarrollar las capacidades de comprensión crítica de la realidad personal y social
- Ejercen la sensibilidad necesaria
- Se toman tiempo para pensar sobre las consecuencias que trae sus acciones
- Trabajan bajo el dialogo, que propician el acuerdo, respeto y participación.

De esta manera, entonces, se entiende que la importancia fundamental de la autonomía moral se basa en el poder y capacidad de constituirse como una persona independiente; tanto en el aspecto afectivo como en sus labores, actitudes y comportamientos que manifiesta diariamente.

### ***Dimensión 2. Moral heterónoma***

En la moral heterónoma las personas no cuestionan las diferentes ideas u ordenes que le imponen los demás; esto quiere decir que no fueron capaces de desarrollar una moral propia (autónoma), si no que sus normas morales se establecieron por su mundo exterior.

“La moral heterónoma, es indeseable porque implica una obediencia acrítica a las normas y/o a las personas poderosas. Dentro de ello se considera que mentir está mal porque va en contra de ciertas reglas y/o del deseo de la autoridad” (Kamii, 1982, p.4).

Mas que nada se basa en el principio de autoridad. Donde; Piaget (1932, como se citó en Kamii, 1982) la denomina realismo moral; que implica la “predisposición que tiene el niño a considerar que los deberes y los valores permanecen en ellos mismos, independientemente de la conciencia y como obligatoriamente impuestos, en cualquier circunstancia en la que se encuentren” (p.16).

Esto se da en la infancia, ya que los niños no tienen la capacidad de ponerse en los zapatos del otro, por esta razón no logran comprender por qué algunas personas van contra las normas, de esta misma manera en esta edad no puede lograr refutar o cuestionar opiniones de sus padres o de otra persona adulta, ya que los visualizan como personas que no se pueden equivocar.

Estas ideas que tiene los niños nos ayudan a entender el por qué surge la moral heterónoma. Cuando los niños llegan a una edad suficiente y cambian las formas de pensamiento, dejan de ver las reglas como rígidos y autoritarios; y gracias a esto empiezan a cuestionar el tipo de moral aprendido.

Kamii (1982) menciona que la moral heterónoma es la “forma que adopta la ética en niños durante su desarrollo cognitivo, se define en aceptar reglas externas como si fueran absolutas, en vez de desarrollar un código de conducta personal como sucede en las siguientes etapas de su desarrollo” (p.17).

### **Características de la Moral Heterónoma**

Debemos saber que la moral heterónoma se visualiza más antes de los 9 años y Para Montagud (2021) presenta las siguientes características:

- Los niños aceptan de forma automática cualquier norma externa si refutar ya que esto son impuesto por los padres o adultos, lo ellos ven como un poder o dominio.
- Los niños presentan “obediencia” pero como miedo al castigo.
- Empiezan a tomar poca relevancia a la intencionalidad, el niño se centrará en que el acto que hace es peor cuando el castigo que recibe es mucho más doloroso. Sin embargo, empezará a tomar más en cuenta la intencionalidad cual empiece a desarrollar su autonomía moral.

## **2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)**

### **Autonomía Moral**

“Capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, autentica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o intrapersonales” (Kamii, 1982, p.2).

### **Dibujo**

“Fase intermediaria entre juego e imagen mental, aunque no aparece apenas antes de los dos o dos años y medio. Presenta el mismo placer funcional y autotelismo, y la imagen mental con la que comparte el esfuerzo de imitar lo real” (Piaget e Inhelder, 1997, p.70).

### **Función semiótica**

Para Piaget e Inhelder (1997) consiste en “poder representar algo (significado) mediante un significante diferenciado (indicios) que solo sirve para esa representación. Engendra dos clases de instrumentos: los símbolos (significantes motivados) y los signos, arbitrarios o convencionales, necesariamente colectivos, recibidos por el canal de la imitación” (p.58).

### **Imitación**

“Conducta de imitación censo- motora, el niño comienza por imitar en presencia del modelo; después de la cual puede continuar en ausencia de este modelo, sin que ello implique ninguna representación en pensamiento” (Piaget e Inhelder, 1997, p.59).

### **Imágenes mentales**

“No se encuentra huella alguna en el nivel sensomotor. Es un prolongamiento de la percepción como un elemento del pensamiento, porque éste no consistía sino en asociar sensaciones e imágenes. Su aparición tardía resulta de una imitación interiorizada” (Piaget e Inhelder, 1997, p.74).

### **Juego simbólico**

“Señala el apogeo del juego infantil; considerado juego de ficción, desconocido en el nivel censo-motor. La representación es neta y el significante diferenciado es un gesto imitador, pero acompañado de objetos que se han hecho simbólicos por asimilación al yo” (Piaget e Inhelder, 1997, p.65).

### **Lenguaje**

“Evocación verbal de acontecimientos no actuales. Sistema diversificado de símbolos, que comienza tras una fase de balbuceo espontaneo y una fase de diferenciación de formas por imitación, al término del periodo sensor-motor, “palabras-frases” pueden expresar, deseos, emociones o comprobaciones” (Piaget e Inhelder, 1997, p.89).

### **Memoria y estructura de recuerdo**

“El problema principal es su organización progresiva. Consta de dos tipos de memoria: reconocimiento, únicamente actúa en presencia del objeto encontrado y que consiste en reconocerlo, y la evocación, que consiste evocarlos en su ausencia, por medio de un recuerdo-imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.85).

### **Moral autónoma**

“Capacidad del ser humano de valorar aspectos de carácter moral por sí mismo; como distinguir lo que está bien de lo que está mal, o lo que es justo de lo injusto mediante la reciprocidad, es decir, mediante la coordinación de puntos de vista” (Kamii, 1982, p.3).

### **Moral heterónoma**

“La moral heterónoma, es indeseable porque implica una obediencia acrítica a las normas y/o a las personas poderosas. Dentro de ello se considera que mentir está mal porque va en contra de ciertas reglas y/o del deseo de la autoridad” (Kamii, 1982, p.4).

### **Significado**

“Se refiere a la idea que se nos viene a la mente cuando decimos una palabra, aquello a lo que nos estamos refiriendo dentro de nuestro mundo real cuando hablamos” (Piaget e Inhelder, 1997).

### **Significante**

“Es la palabra en sí misma. Conjunto de signos lingüísticos que usamos para comunicarnos. Es la herramienta (lenguaje, imagen, gesto) que usamos de forma verbal o escrita para remitir una idea o concepto a la persona que recibirá la información” (Piaget e Inhelder, 1997).

## CAPÍTULO III. HIPÓTESIS

### 3.1. Hipótesis General

H1: No existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho: Existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### 3.2. Hipótesis específicas

He<sub>1</sub>: Existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>1</sub>: No existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de un Institución Educativa en Huancayo- 2023.

He<sub>2</sub>: Existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>2</sub>: No existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

He<sub>3</sub>: Existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>3</sub>: No existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

He<sub>4</sub>: Existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>4</sub>: No existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

He<sub>5</sub>: Existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>5</sub>: No existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

He<sub>6</sub>: Existe relación directa entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Ho<sub>6</sub>: No existe relación directa entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **3.3. Variables (Definición conceptual y operacional)**

#### **V1: Función semiótica**

##### **Definición Conceptual**

Para Piaget e Inhelder (1997) consiste en “poder representar algo (significado cualquiera: objeto, acontecimiento, esquema conceptual u otros) por medio de un significante diferenciado (indicios) y que solo sirve para esa representación: lenguaje, imagen mental, gesto simbólico, etcétera. Engendra dos instrumentos; los símbolos (significantes) y signos (convencionales)” (p.59).

##### **Definición Operacional:**

La medición de esta variable se realizó a través de seis dimensiones: Imitación, juego simbólico, dibujo, imágenes mentales, memoria y estructura de recuerdos y Lenguaje; con un total de 25 ítems para la recolección de datos mediante un instrumento de escala ordinal -Tipo Likert (1 Nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre).

##### **Dimensiones:**

- Imitación diferida
- Juego simbólico
- Dibujo
- Imágenes mentales

- Memoria y estructura de recuerdos
- Lenguaje

## **V2: Autonomía moral**

### **Definición Conceptual**

“Capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, autentica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o intrapersonales” (Kamii, 1982, p.2).

### **Definición Operacional**

La medición de esta variable se realizó a través de dos dimensiones: la moral autónoma y moral heterónoma; con un total de 27 ítems para la recolección de datos mediante un instrumento de escala ordinal - tipo Likert (1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre).

### **Dimensiones:**

- Moral autónoma
- Moral heterónoma

## CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Método de Investigación

#### **Método General:**

En la presente investigación se aplicó el método científico.

“Método utilizado en resolución de problemas sociales para llegar al conocimiento científico, o metodología (forma de proceder) que garantiza que las respuestas, respondan a la realidad. Opera en fases: planteamiento del problema, formulación de hipótesis y contrastación mediante diseño riguroso” (Del Rio, 2013, p.240).

#### **Métodos específicos:**

Se utilizo el método Hipotético – deductivo.

“Método que combina la inducción y deducción en momentos distintos durante el proceso; inicia de casos particulares, plantea un problema y mediante la inducción remite una teoría; y del marco teórico de manera deductiva, formula hipótesis que serán validadas posteriormente” (Del Rio 2013, p.244).

### 4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica

“Investigación orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos de modo sistemático, sin un fin práctico ni inmediato. Busca principios y leyes, pudiendo organizar una teoría científica, con el único objetivo de incrementar el conocimiento y comprensión de fenómenos sociales” (Sierra, 2001, p.32).

### 4.3. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue relacional

Al tener un “enfoque científico, son de tipo básico o puro al buscar incrementar el conocimiento existente en la realidad y en el campo teórico; establece dos cosas; primero si las variables se encuentran relacionadas y segundo que tan fuerte es esa relación” (Espinoza y Ochoa, 2021, p.10).

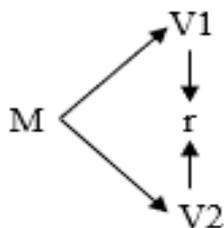
#### 4.4. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación que se aplicó fue el no experimental –correlacional transversal

No experimental porque son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p.152).

Correlacional transversal; porque “describirán relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado o tiempo único; que posteriormente serán explicadas en términos correlacionales” (Hernández et al., 2014, p.158).

Diseño:



M: muestra

V1: Función semiótica

V2: Autonomía moral

r: nivel de correlación

#### 4.5. Población y Muestra

##### Población

En la investigación la población estuvo constituida por todos los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023.

### **Tabla 1**

#### *Población*

<b>Aulas del 6to grado de primaria</b>	<b>Cantidad de alumnos</b>
6to “A”	24
6to “B”	28
6to “C”	22
6to “D”	21
6to “E”	19
Total	114

*Fuente:* Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **Muestra**

La muestra fue no probabilística – por conveniencia (censal)

Muestra no probabilística, porque “la elección de elementos no dependerá de la probabilidad, sino de causas que tengan relación con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (Hernández et al., 2014, p.176).

La muestra fue no probabilística (censo), conformada por 114 estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2023.
- Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.
- Se tomo en cuenta solo a los estudiantes que contaron con la firma de autorización de sus padres.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes no matriculados en el año escolar 2023.
- Estudiantes que no pertenecían al sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023

- Estudiantes que no presentaron la firma de autorización de sus padres.
- Estudiantes que no estuvieron presentes en el momento de recolección de datos.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **Técnicas de recolección de datos**

- **Encuesta**

“Técnica que tendrá como objetivo recabar datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o casos” (Hernández et al., 2014, p.192).

La encuesta se aplicó a los estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; donde los datos determinaron de manera cuantitativa la relación entre las variables función semiótica y autonomía moral.

##### **Instrumento de recolección de datos**

- **Cuestionario**

“Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir; las mismas que deben ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (Hernández et al., 2014, p.217).

En la investigación se aplicó dos cuestionarios; uno para la variable función semiótica y otro para autonomía moral a fin de ser correlacionadas. Ambas tuvieron un nivel de medición ordinal; que iban del 1 al 5 respectivamente.

- **Ficha Técnica de la Variable Función semiótica**

Nombre: Función semiótica

Autor: Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique

Año: 2023

Administración: Individual y colectiva

Duración: 45 minutos aproximadamente

Aplicación: Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023

Numero de ítems: Variable función semiótica 25 ítems

Opciones de respuesta: Ordinal o conocida como escala Likert que va de forma ascendente 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Significación: Medir el nivel de función semiótica a través de seis dimensiones

Dimensiones: Variable Función semiótica

Seis dimensiones:

- Imitación diferida (ítems del 1 al 4)
- Juego simbólico (ítems del 5 al 8)
- Dibujo (ítems del 9 al 12)
- Imágenes mentales (ítems del 13 al 17)
- Memoria y estructura de recuerdos (ítems del 18 al 21)
- Lenguaje (ítems del 22 al 25)

Baremación: Tabla de baremos para la prueba en general, y para cada dimensión de la prueba.  
(Ver Manual Anexo 13)

Material: Manual y cuestionario

Validez: Respecto a la validez del instrumento para medir la función semiótica se dio a través de la validez de contenido por juicio de expertos, la cual permitió probar si el instrumento verdaderamente medio lo que se pretendía medir, donde se obtuvo un valor de 0.92 que indico excelente validez. (Ver Anexo 11)

Confiabilidad: Se aplico la confiabilidad interna, mediante la técnica de la encuesta piloto y el uso del alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.90, la cual indico excelente confiabilidad.  
(Ver Anexo 12)

- **Ficha Técnica de la variable Autonomía moral**

Nombre: Autonomía moral

Autor: Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique

Año: 2023

Administración: Individual y colectiva

Duración: 45 minutos aproximadamente

Aplicación: Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023

Numero de ítems: Variable autonomía moral 27 ítems

Opciones de respuesta: ordinal o conocida como escala Likert que va de forma ascendente 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Significación: Medir el nivel de autonomía moral a través de dos dimensiones.

Dimensiones: Variable autonomía moral

Dos dimensiones:

- Moral autónoma (Ítem del 1 al 14)
- Moral heterónoma (Ítem del 15 al 27)

Baremación: Tabla de baremos para la prueba en general, y para cada dimensión de la prueba.  
(Ver Anexo 13)

Material: Manual y cuestionario

Validez: Respecto a la validez del instrumento para medir la autonomía moral se dio a través de la validez de contenido por juicio de expertos, la cual permitió probar si el instrumento medio verdaderamente lo que pretendía medir, donde se obtuvo un valor de 0.91 que indico buena validez. (Ver Anexo 11)

Confiabilidad: Se aplico la confiabilidad interna, mediante la técnica de la encuesta piloto y el uso del alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.87, la cual indico excelente confiabilidad.  
(Ver Anexo 12)

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

#### **Validez**

Para Hernández et al. (2014) es el “nivel en el que un instrumento mide verdaderamente lo que se pretende medir” (p.256).

Los instrumentos se sometieron a la validez de contenido por juicio de expertos, el cual estuvo conformado por seis jurados expertos en el tema. Donde; todos compartían su opinión al considerar los dos instrumentos válidos para ser utilizados en la investigación.

Formula del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC):

$$CVC_t = \frac{\sum Cvc_{tc}}{N} = \sum \left[ \left[ \frac{\sum x_i}{J} \right] - p_{ei} \right] \left( \frac{1}{N} \right)$$

Donde; las variables obtuvieron los siguientes valores:

**Variable 1.** Función semiótica

Coeficiente de Validez de Contenido (CVC)

$$CVC = 0.9216$$

CVC = 0.92 validez excelente

**Variable 2.** Autonomía moral

$$CVC = 0.9093$$

CVC = 0.91 validez excelente

Ambos instrumentos de investigación mostraron validez excelente. (Ver Anexo 11)

**Tabla 2**

*Valoración de la validez de contenido según el CVC*

Valor del CVC	Interpretación de validez
< .60	Inaceptable
≥ .60 y ≤ .70	Deficiente
> .70 y ≤ .80	Aceptable
> .80 y ≤ .90	Buena
> .90	Excelente

Fuente: Hernández et al. (2014)

**Confiabilidad**

“Un instrumento es confiable, cuando este se aplica en diferentes momentos a una misma muestra en un rango de tiempo y donde los resultados no deberían variar de manera exagerada” (Hernández et al., 2014, p.200).

Para la presente investigación se aplicó la confiabilidad interna; “indicador que medirá el grado de correlación entre los ítems e indicara si los ítems son o no homogéneos. Para instrumentos con escala de medición politómica se empleará el Coeficiente alfa de Cronbach” (Hernández et al., 2014, p.382). Es así que para todo este proceso se realizó una prueba piloto, el cual estuvo conformado por el 10% (11 estudiantes) del total de la muestra. Obteniendo así un alfa de Cronbach de 0,90 para la variable función semiótica y 0,87 para la variable autonomía moral. Donde; ambos valores indicaron excelente confiabilidad de los instrumentos para ser aplicadas en la investigación. (Ver Anexo 12)

Formula del coeficiente alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Los resultados de alfa de Cronbach para cada instrumento fueron los siguientes:

Variable 1. Función semiótica

$$\alpha = ,903$$

$\alpha = ,90$  confiabilidad excelente

Variable 2. Autonomía moral

$$\alpha = ,868$$

$\alpha = ,87$  confiabilidad excelente

**Tabla 3***Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach*

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud de confiabilidad</b>
0,00 a 0,53	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiabilidad
0,72 a 0,99	Confiabilidad excelente
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Palella y Martins (2012).

**Procedimiento de recolección de datos**

En la presente investigación se aplicó un cuestionario para cada variable, el cual fue suministrado a la muestra de investigación siendo los 114 estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

- Primero; se recabo las autorizaciones de los padres de familia, para que sus hijos sean parte de la investigación.
- Segundo; el investigador explico en qué consistía los cuestionarios y cuál era el objetivo de ello.
- Tercero; se dio las instrucciones para responder los cuestionarios.
- Cuarto; el investigador estuvo presente durante todo el proceso de encuesta y así pudo resolver todas la dudas e interrogantes de los encuestados.

Por último; todo este proceso se llevó a cabo en el transcurso de una semana, el tiempo que llevo responder estos cuestionarios fue de 45 minutos aproximadamente, bajo la guía del encuestador.

**4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

- Se utilizo instrumentos ya estructurados para cada variable; las que fueron aplicadas en la muestra de investigación.

- Se elaboro la base de datos en el programa Excel.
- Se realizo el análisis descriptivo por variable y dimensiones a través de tablas de frecuencia con sus respectivos gráficos, con la finalidad de sintetizar los resultados de forma comprensible y clara.
- Inferencia estadística que permitió realizar la comparación de las variables.
- Y para conocer el nivel de correlación; se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman, usados en la medición de variables ordinales. Nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$  y confianza estadística del 95%.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

La investigación recurrió al código de Núremberg, en el cual menciona detalla mente que; el investigador debe ser científico o profesional calificado que cuente con un espacio apropiado e implementado para llevar a cabo la investigación, cuidando o protegiendo la salud física, mental y psicológica de los estudiantes en experimento, así mismo se contó con el consentimiento voluntario de los padres o tutores para evaluar a sus hijos.

Se salvaguarda o respalda en el reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes, la cual se conduce en base a los principios de protección de la persona de los diversos grupos étnicos y socioculturales Art. 27, en ese marco la persona fue informado con anticipación del estudio en la cual participara, cuidando su confidencialidad de datos e información; garantizando que su participación en la investigación no traerá daños ni prejuicios adversos y se trabajara con mucha responsabilidad los datos e información obtenida, tanto de manera individual o personal, institucional y social.

Siendo respetuoso de todo ello; el proyecto se dio conocer a la institución educativa desde un inicio; con el objetivo de tener accesibilidad a toda la información que se requirió.

Para ello se solicitó un permiso que avalaba el estudio y permitía ingresar a las instalaciones en busca de los datos requeridos con total libertad y confianza.

Para la recolección de datos, se recurrió a la muestra de estudio siendo los estudiantes del sexto grado, a quienes en una primera visita se les dio a conocer la investigación a realizar y se le entregó a cada uno, un documento donde el padre de familia se enteró del estudio a llevar a cabo y voluntariamente firmó la autorización o de lo contrario lo dejó en blanco.

Así mismo; toda la información y datos se recabó mediante cuestionarios que fueron manejadas de manera anónima y los datos tratados de forma confidencial. Y al término se dio a conocer un resultado de forma global, mas no individual; tanto a la institución y padres de familia, a fin de no dañar susceptibilidades.

La ejecución de la investigación respetó y cumplió las normas éticas institucionales, que debe cumplir todo investigador, ejecutando investigaciones originales, pertinentes, coherentes en la severidad científica, asegurando la veracidad de las fuentes, datos, información y métodos, como su validez y confiabilidad sin incurrir en sacar u obtener beneficios ni lucro personal como falsificar datos, información o documentos de los participantes, para así hacerse cargo de la investigación con entera responsabilidad de inicio a fin, reflejando sensatez de las consecuencias que podrían originarse a nivel personal, académico o social, cumpliendo de esta manera con la legalidad que esto merece Art 28.

Así también se recurrió a los artículos que protegen los derechos humanos y proteger la integridad del mismo, para lo cual se utilizó el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú. Se tomó en cuenta el capítulo III, el cual contiene cinco artículos donde se explica el ejercicio de la investigación del psicólogo teniendo por finalidad respetar la normativas nacional e internacional de investigación protegiendo la integridad psicológica y física en bienestar de las personas participantes del estudio. (Colegio de Psicólogos del Perú,2017).

Se conto con la firma de autorización de cada padre de familia, que acepto que su hijo participe de la investigación, y no piensen que se está atentando contra su privacidad, más aún si son menores de edad. La información fue recolectada de manera directa y personal, siendo respetuosos de las normas y protocolos de seguridad promulgadas por el estado desde el sector educativo, en bien de nuestro propio bienestar y el de los evaluados.

Los instrumentos de recolección de datos pasaron previamente por la validez y confiabilidad para ponerlas en práctica; así transmitir confianza y seguridad tanto a los padres y directivos de la institución. Se respeto la privacidad y decisión de aquellos padres que no autorizaron que sus hijos participen del estudio.

Los resultados y conclusiones a las cuales se llegó con el estudio, se entregaron de forma pertinente dentro del tiempo establecido, tanto a la institución y padres de familia, a fin de que pudieron tomar buenas decisiones o llevar a cabo planes de intervención en beneficio de los estudiantes. Toda la investigación se llevó a cabo con la total autenticidad; y el autor asumió toda la responsabilidad desde que inicio hasta que concluyó con la investigación.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS

### 5.1. Descripción de resultados

#### Variable 1. Función semiótica

**Tabla 4**

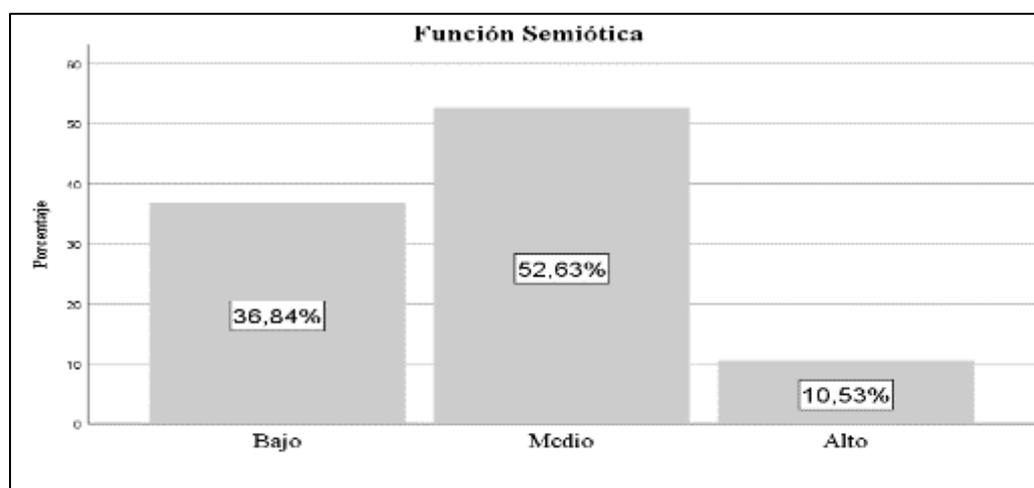
*Distribución de frecuencias de las variables función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	42	36,8
	Medio	60	52,6
	Alto	12	10,5
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 9**

*Nivel de función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023*



Interpretación:

En la tabla 4 y figura 9; se observa que la función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubicó en el nivel medio (52.63%), nivel bajo (36.84%) y nivel alto (10,53). Esto implica que los estudiantes tienen su función semiótica desarrollada a un nivel medio lo cual implica que la mayoría de ellos puede presentar dificultades para poder evocar sucesos pasados que le faciliten a resolver diferentes tareas o

actividades, así también como tener problemas para emitir acciones o conductas sin un modelo presente, esto englobará que no puedan utilizar significantes para ayudar a su comunicación y desenvolviendo con los demás.

### Dimensiones de la variable Función semiótica

Dimensión 1. Imitación diferida

**Tabla 5**

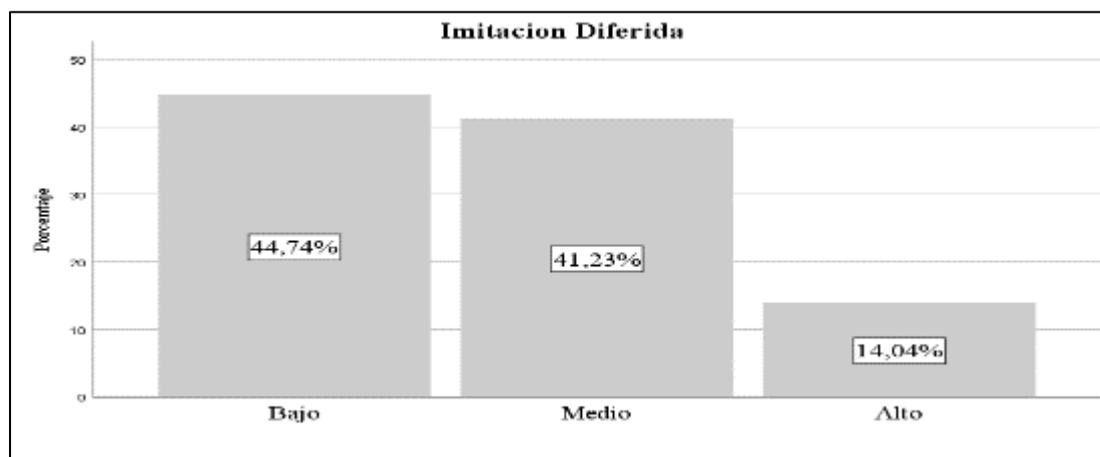
*Distribución de frecuencias de la dimensión Imitación diferida en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	51	44,7
	Medio	47	41,2
	Alto	16	14,0
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 10**

*Nivel de imitación diferida en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

En la tabla 5 y figura 10, se puede observar que la imitación diferida en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubicó en el nivel Bajo (44.74%), nivel medio (41.23%) y nivel alto (14,04%). Lo cual quiere decir que un porcentaje alto de

estudiantes presenta dificultades para poder copias, repetir gestos o aprender nuevas conductas de los modelos lo cual ocasiona diferentes barreras dentro de sus tareas o actividades que le enseña un modelo como sus profesores o los mismos padres.

## Dimensión 2. Juego simbólico

**Tabla 6**

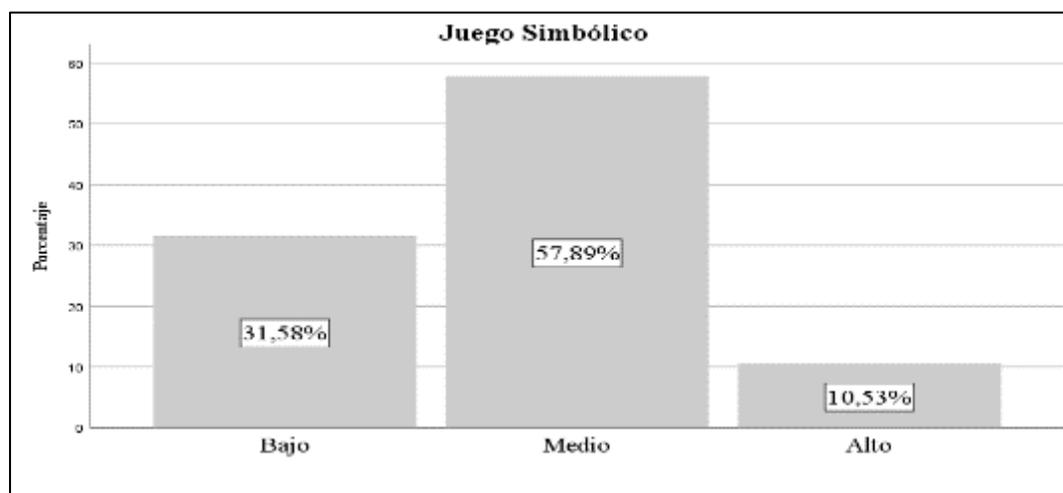
*Distribución de frecuencia de la dimensión de juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	36	31,6
	Medio	68	57,9
	Alto	12	10,5
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 11**

*Nivel de juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



### Interpretación:

En la tabla 6 y figura 11, observamos que el juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubicó en el nivel medio (57,89%), nivel bajo (31,58%) y nivel alto (10,53%). Esto indicada que la mayor parte de los estudiantes no presentan problemas para poder revivir experiencias pasadas lúdicamente, así también no les

dificulta poder adaptarse ante determinadas situaciones o contextos ya sea dentro o fuera de la escuela.

### Dimensión 3. Dibujo

**Tabla 7**

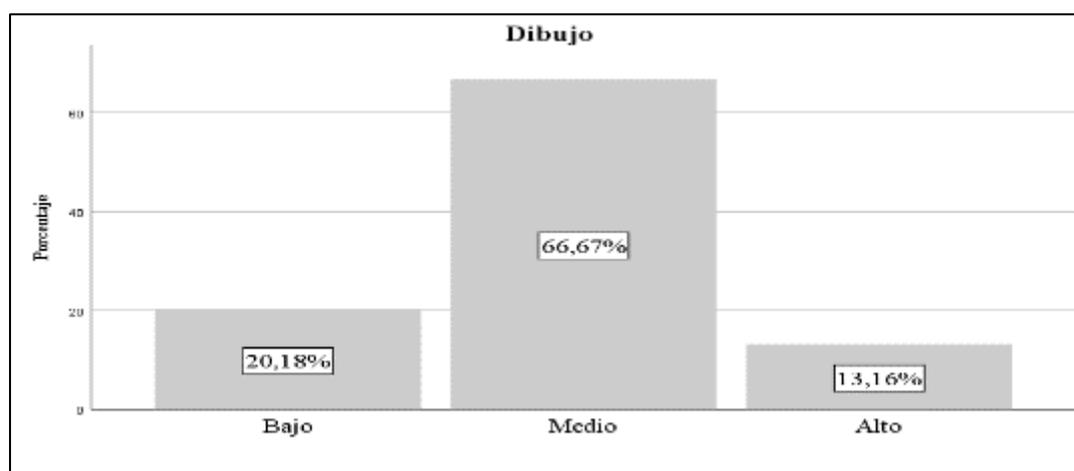
*Distribución de frecuencias de la dimensión dibujo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	23	20,2
	Medio	76	66,7
	Alto	15	13,2
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 12**

*Nivel de dibujo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023*



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 12, podemos observar que el dibujo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023 se ubicó en el nivel medio (66,67%), nivel bajo (20,18%), y nivel alto (13,16%). Lo cual nos indica que el desarrollo del juego en la mayoría de estudiantes no se encuentra con dificultades, es por eso que los niños pueden reconocer

rasgos y características de cualquier objeto o cosas sin problemas, así como tener definiciones y conceptos claros de este.

#### Dimensión 4. Imágenes mentales

**Tabla 8**

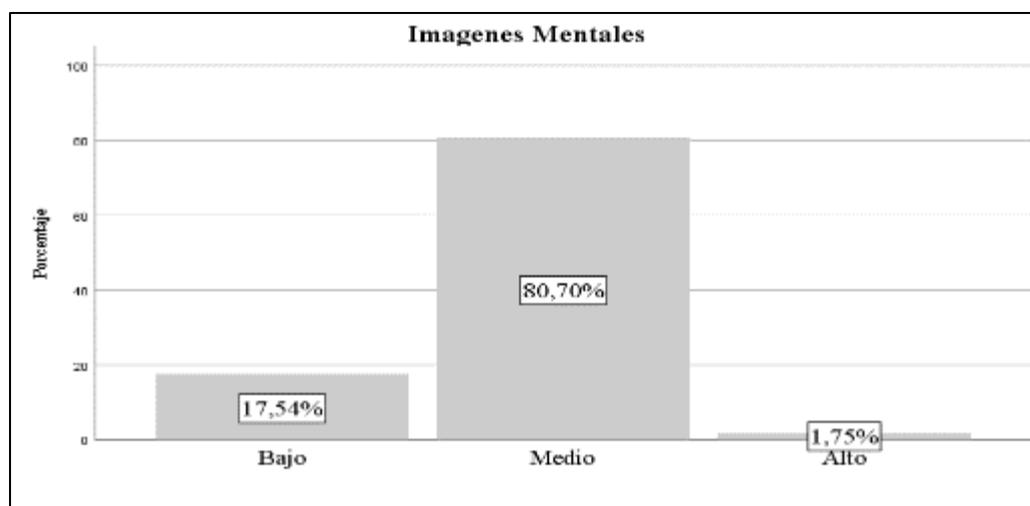
*Distribución de frecuencias de la dimensión imágenes mentales en estudiantes del sexto grado de un Institución educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	17,5
	Medio	92	80,7
	Alto	2	1,8
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 13**

*Nivel de imágenes mentales en estudiante del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



#### Interpretación:

En la tabla 8 y figura 13, se observa que el nivel de imágenes mentales en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubica en un nivel medio (80,70%) nivel bajo (17,54%), nivel alto (1,75%). Esto nos muestra que la mayor cantidad de estudiantes no tiene problemas para resolver actividades apoyándose en recuerdos o vivencias pasadas, así mismo puede poner en práctica todos estos recuerdos o experiencias en su día a día.

## Dimensión 5. Memoria y estructura de recuerdo

**Tabla 9**

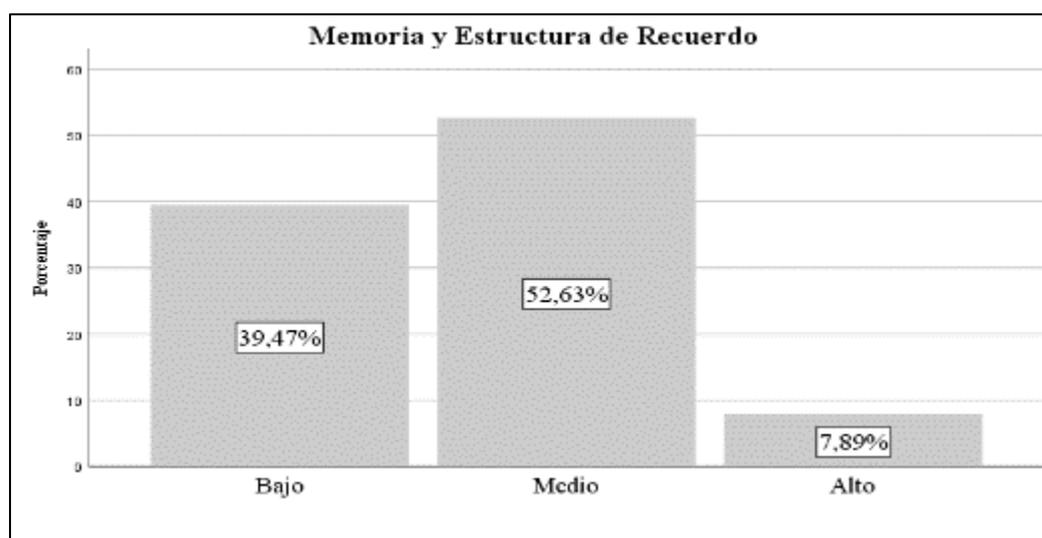
*Distribución de frecuencias de la dimensión memoria y estructura de recuerdo en estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	45	39,5
	Medio	6	52,6
	Alto	9	7,9
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 14**

*Nivel de memoria y estructura de recuerdo en estudiante del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

En la tabla 9 y Figura 14, observamos que el nivel de memoria y estructura de recuerdo en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubica en el nivel medio (52,63%), nivel bajo (39,47%), y nivel alto (7,89%). Esto nos indica que los estudiantes no presentan dificultades para memorizar o almacenar información tanto como de reconocimiento y de evocación; de esta forma al evocar conocimiento o experiencias pasadas le facilita cumplir con determinadas actividades o tareas.

## Dimensión 6. Lenguaje

**Tabla 10**

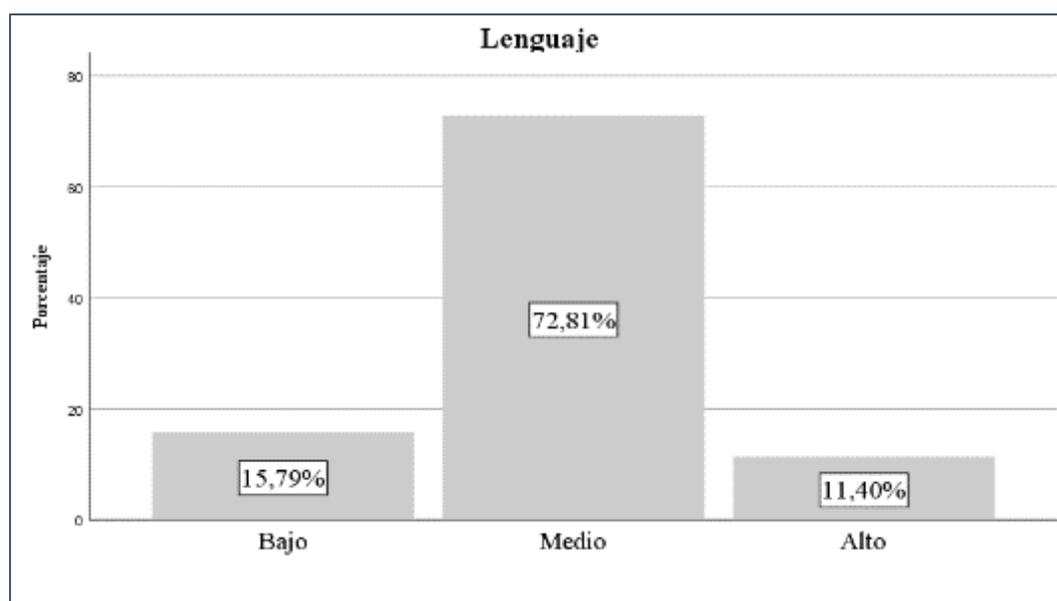
*Distribución de frecuencias de la dimensión Lenguaje en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	18	15,8
	Medio	83	72,8
	Alto	13	11,4
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 15**

*Nivel de lenguaje en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

**Interpretación:**

En la tabla 10 y figura 15, observamos que el lenguaje en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; Se ubica en el nivel medio (72,81%) nivel bajo. Lo cual nos da a conocer que los niños tienen un nivel de lenguaje bien desarrollado para una buena comprensión y pronunciación, así mismo puede expresar sus sentimientos, emociones o pensamientos sin dificultades.

## VARIABLE 2. AUTONOMÍA MORAL

**Tabla 11**

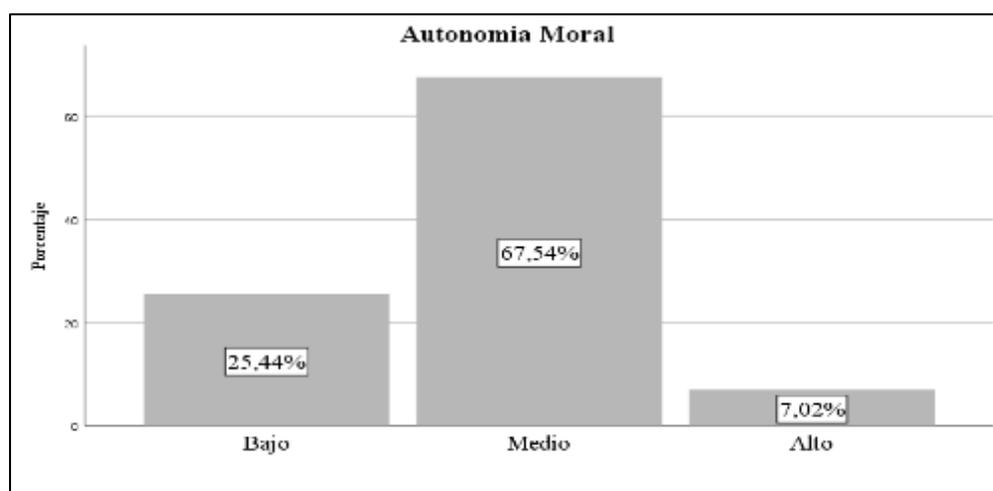
*Distribución de frecuencias de la variable autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	29	25,4
	Medio	77	67,5
	Alto	8	7,0
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 16**

*Nivel de autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

En la tabla 11 y figura 16, se puede observar que el nivel de autonomía moral en estudiantes el sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubica en un nivel (67,54%) nivel bajo (25,44%), nivel alto (10,53%). Esto nos indica que la mayor cantidad de estudiantes tiene su autonomía moral desarrollada a un nivel medio, ya que pueden tener actos que pueden conllevar a una buena autonomía y guiarse bajo la reciprocidad como también no ser muy autónomos y desobedecer las normas o reglas impuestas, esto se puede deber a la edad de desarrollo en él se encuentran donde aprenden y van desarrollando su personalidad.

## Dimensiones de la Variable Autonomía moral

## Dimensión 1. Moral autónoma

**Tabla 12**

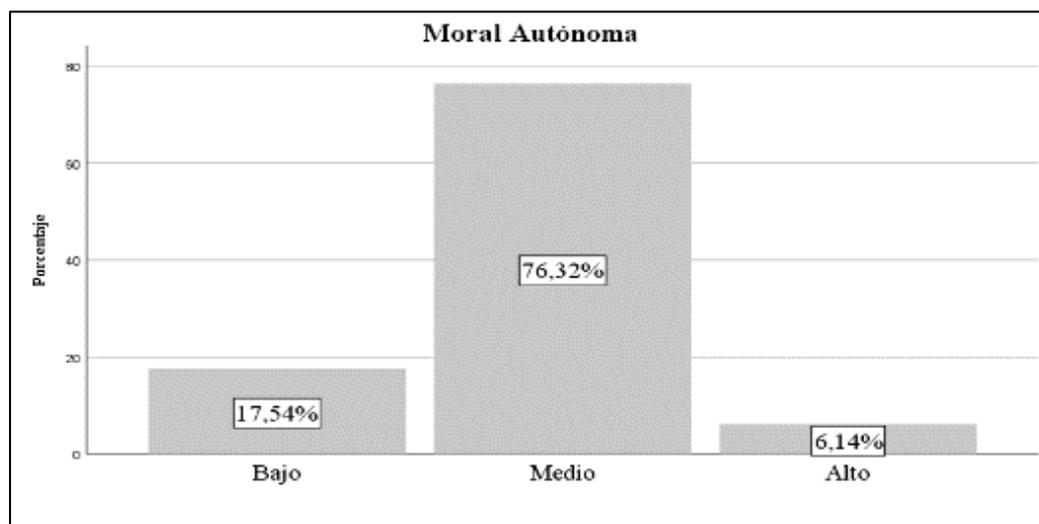
*Distribución de frecuencias de la dimensión moral autónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	17,5
	Medio	87	76,3
	Alto	7	6,1
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 17**

*Nivel de moral autónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



## Interpretación:

En la tabla 12 y Figura 17, observamos que el nivel de moral autónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023. Se ubica en el nivel medio (76,32%), nivel bajo (17,54%), nivel alto (6,14%). Esto indica que; la mayoría de estudiantes actúan según lo que consideren que está bien o mal, pero no siempre será así ya que aún no tiene muy interiorizada esa conducta, así que pueden seguir comportamientos no correctos o a veces dejarse llevar por los demás.

## Dimensión 2. Moral heterónoma

**Tabla 13**

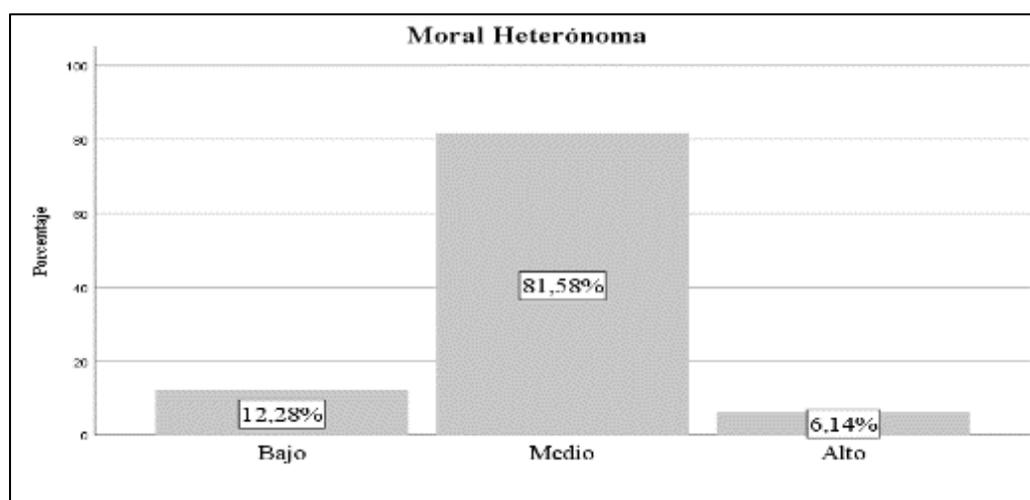
*Distribución de frecuencias de la dimensión moral heterónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	14	12,3
	Medio	93	81,6
	Alto	7	6,1
	Total	114	100,0

Fuente: propia

**Figura 18**

*Nivel de moral heterónoma en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

**Interpretación:**

En la tabla 13 y figura 18, observamos que el juego simbólico en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se ubica en el nivel medio (81,58%), nivel bajo (12,28%), nivel alto (6,14%). Por último, podemos ver que los estudiantes en su mayoría también son bastante influenciados por sus compañeros o por terceros para realizar diferentes actos, lo cual puede afectar mucho en su entorno de clases, así mismo pueden llegar a no tomar en cuenta los sentimientos o pensamientos de los demás.

## Tablas cruzadas por variable y dimensiones

**Tabla 14**

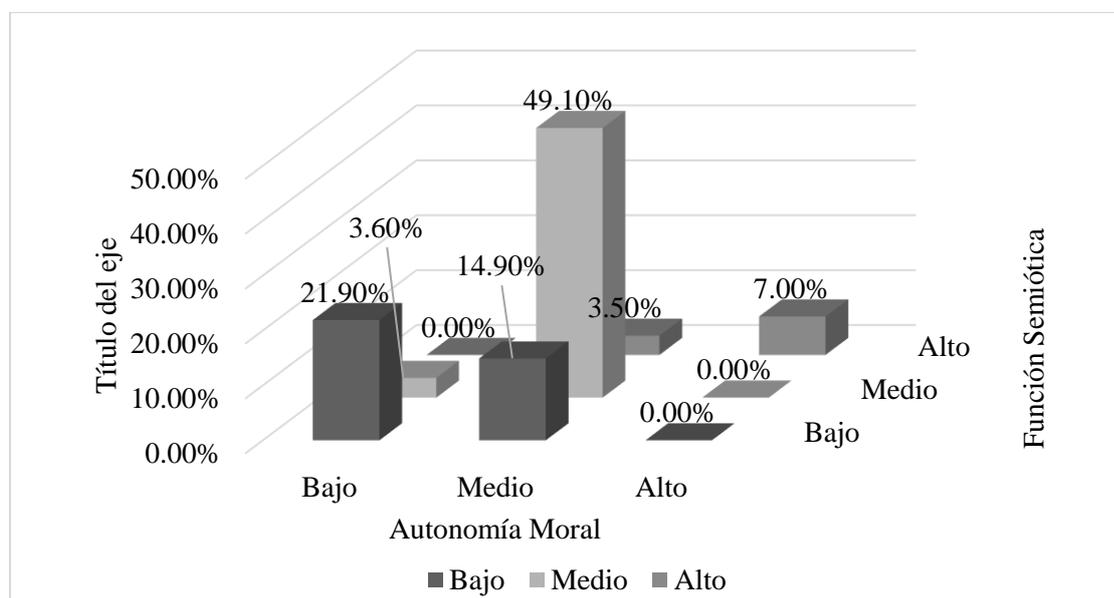
*Tabla cruzada de las variables función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Función semiótica	Bajo	25 21,9%	17 14,9%	0 0,0%	42 36,8%
	Medio	4 3,5%	56 49,1%	0 0,0%	60 52,6%
	Alto	0 0,0%	4 3,5%	8 7,0%	12 10,5%
Total		29 25,4%	77 67,5%	8 7,0%	114 100,0%

Fuente: propia

**Figura 19**

*Gráfico de barras de la variable función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

Como se establece en la tabla 14 y figura 19, la asociación función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución educativa de Huancayo – 2023; se encontró en el nivel medio (49.10%), nivel bajo (21.90%) y nivel alto (7.00%). Pero hubo

algunas disparidades en nivel medio-bajo (14.9%), nivel bajo-medio (3.60%), nivel medio-alto (3.50%). Pese a ello en las dos variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 15**

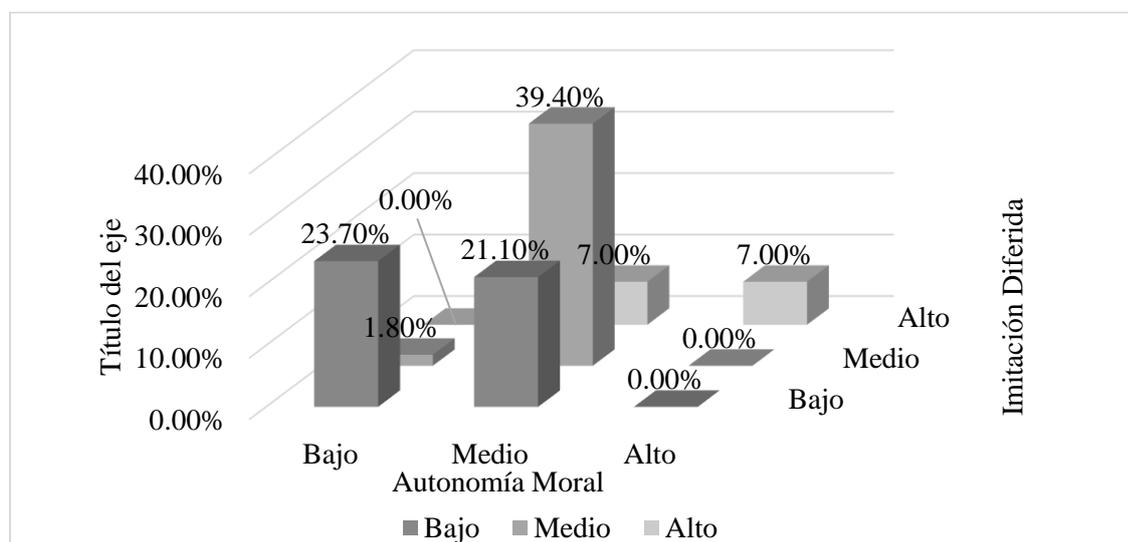
*Tabla cruzada de la dimensión imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Imitación Diferida	Bajo	27 23,7%	24 21,1%	0 0,0%	51 44,7%
	Medio	2 1,8%	45 39,5%	0 0,0%	47 41,2%
	Alto	0 0,0%	8 7,0%	8 7,0%	16 14,0%
Total		29 25,4	77 67,5	8 7,0%	114 100,0%

Fuente: propia

**Figura 20**

*Gráfico de barras de la dimensión imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

En la tabla 15 y figura 20, se observa la asociación imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución educativa de Huancayo – 2023; se encontró en el nivel medio (39.40%), nivel bajo (23.70%) y nivel alto (7.00%). Pero hubo algunas

disparidades en el nivel medio-bajo (21.10%), nivel bajo-medio (1.80%), nivel medio-alto (7.00%). No obstante, en ambas variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 16**

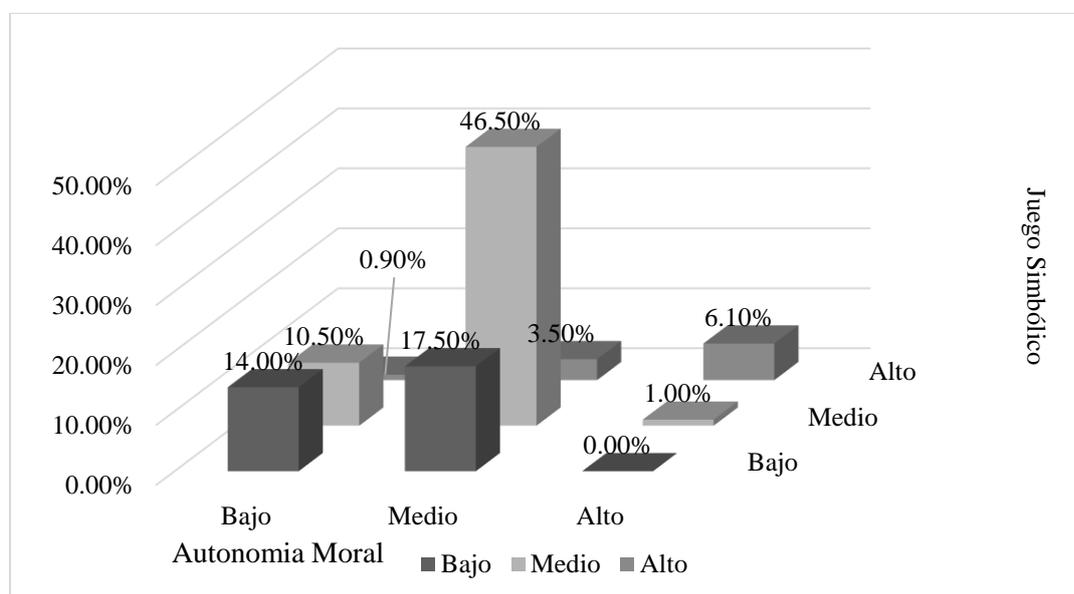
*Tabla cruzada de la dimensión juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Juego Simbólico	Bajo	16 14,0%	20 17,5%	0 0,0%	36 31,6%
	Medio	12 10,5%	53 46,5%	1 0,9%	66 57,9%
	Alto	1 0,9%	4 3,5%	7 6,1%	12 10,5%
Total		29 25,4%	77 67,5%	8 7,0%	114 100,0%

Fuente: propia

**Figura 21**

*Gráfico de barras de la dimensión juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

Como se establece en la tabla 16 y figura 21, la asociación juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se encontró

en el nivel medio (46.50%), nivel bajo (14.00%) y nivel alto (6.10%). Pero hubo algunas disparidades en el nivel medio-bajo (17.50%), nivel bajo-medio (10.50%), nivel medio-alto (3.50%), nivel alto-medio (1.00%), nivel bajo-alto (0.90%). A pesar de ello en el caso de las dos variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 17**

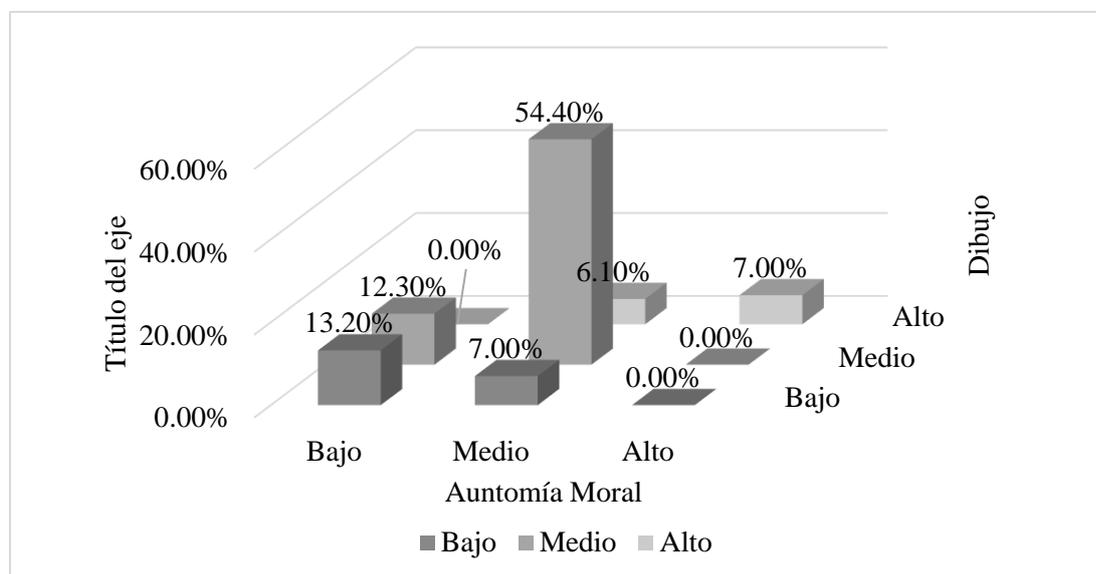
*Tabla cruzada de la dimensión dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dibujo	Bajo	15 13,2%	8 7,0%	0 0,0%	23 20,2%
	Medio	14 12,3%	62 54,4%	0 0,0%	76 66,7%
	Alto	0 0,0%	7 6,1%	8 7,0%	15 13,2%
Total		29 25,4%	77 67,5%	8 7,0%	114 100,0%

Fuente: propia

**Figura 22**

*Gráfico de barras de la dimensión dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



**Interpretación:**

Como se establece en la tabla 17 y figura 22, la asociación dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023; se encontró en el nivel medio (54.40%), nivel bajo (13.20%), nivel alto (7.00%). Pero hubo algunas disparidades en el nivel medio-bajo (7.00%), nivel bajo-medio (12.30%), nivel medio-alto (6.10%). Aun así; en ambas variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 18**

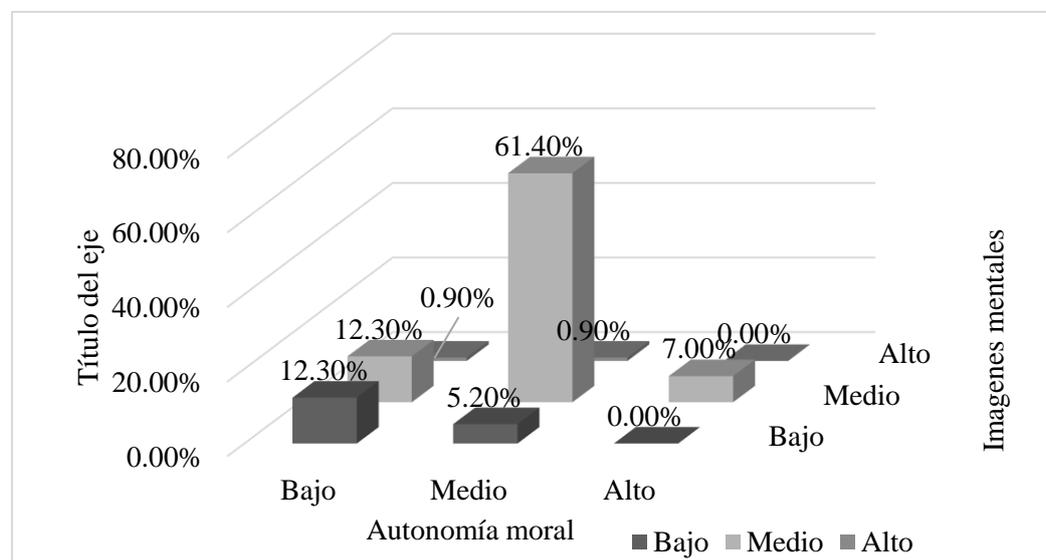
*Tabla cruzada de la dimensión imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución educativa de Huancayo – 2023*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Imágenes Mentales	Bajo	14	6	0	20
		12,3%	5,3%	0,0%	17,5%
	Mediano	14	70	8	92
		12,3%	61,4%	7,0%	80,7%
	Alto	1	1	0	2
		0,9%	0,9%	0,0%	1,8%
Total		29	77	8	114
		25,4%	67,5%	7,0%	100,0%

Fuente: propia

**Figura 23**

*Gráfico de barras de la dimensión imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.*



**Interpretación:**

Como se establece en la tabla 18 y figura 23, la asociación imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo 2023; se ubica en nivel medio (61.40%), bajo (12.30%) y nivel alto (0.00%). Pero hubo algunas disparidades en el nivel medio-bajo (5.20%), nivel bajo-medio (12.30%), nivel alto-medio (7.00%), nivel bajo-alto (0.90%), nivel medio-alto (0.90%). Pese a ello en el caso de las dos variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 19**

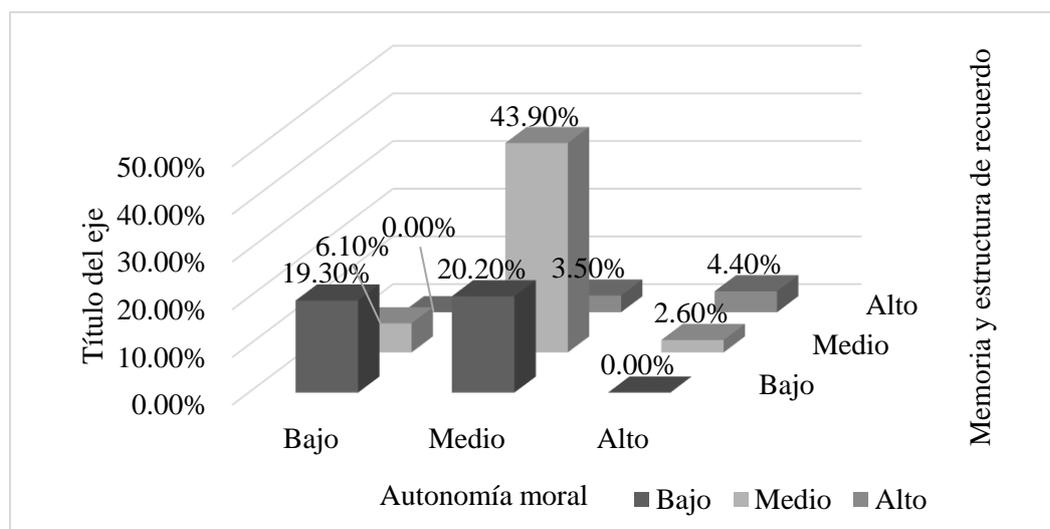
*Tabla cruzada de la dimensión memoria y estructura de recuerdo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Memoria y estructura de recuerdo	Bajo	22 19,3%	23 20,2%	0 0,0%	45 39,5%
	Mediano	7 6,1%	50 43,9%	3 2,6%	60 52,6%
	Alto	0 0,0%	4 3,5%	5 4,4%	9 7,9%
Total		29 25,4%	77 67,5%	8 7,0%	114 100,0%

Fuente: propia

**Figura 24**

*Gráfico de barras de la dimensión memoria y estructura de recuerdo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

Se observa en la tabla 19 y figura 24, la asociación memoria y estructura de recuerdo y memoria en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023; ubicándose en el nivel medio (43.90%), nivel bajo (19.30%) y nivel alto (4.40%). Pero se observa diferencias en el nivel medio-bajo (20.20%), bajo-medio (6.10%), alto-medio (2.60%), y

medio-alto (3.50%). Pese a ello en el caso de las dos variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

**Tabla 20**

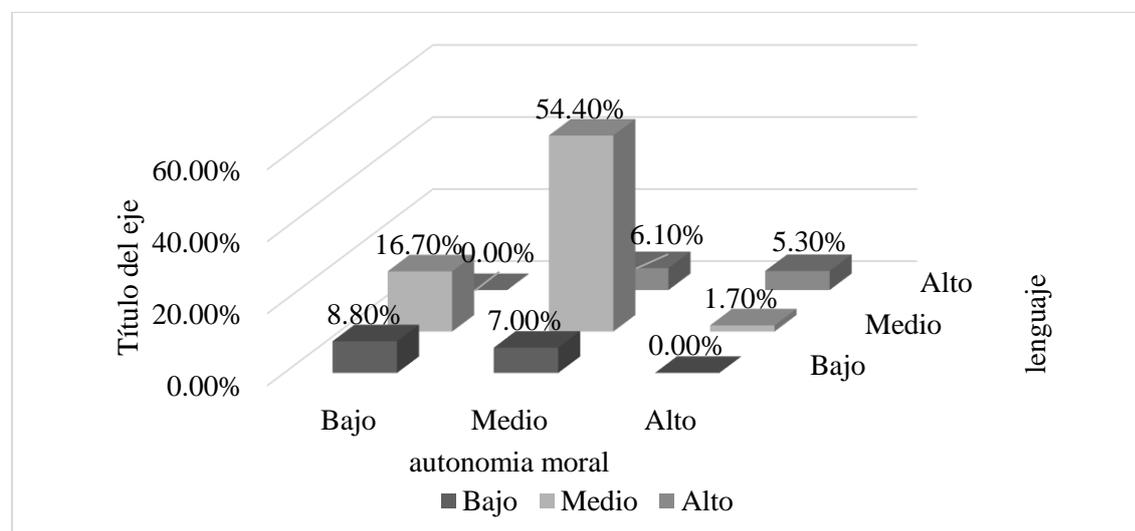
*Tabla cruzada de la dimensión lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo – 2023.*

		Autonomía moral				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Lenguaje	Bajo	Recuento	10	8	0	18
		% del total	8,8%	7,0%	0,0%	15,8%
	Mediano	Recuento	19	62	2	83
		% del total	16,7%	54,4%	1,8%	72,8%
	Alto	Recuento	0	7	6	13
		% del total	0,0%	6,1%	5,3%	11,4%
Total	Recuento	29	77	8	114	
	% del total	25,4%	67,5%	7,0%	100,0%	

Fuente: propia

**Figura 25**

*Gráfico de barras de la dimensión lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo – 2023.*



Interpretación:

Como se establece en la tabla 20 y la figura 25, la asociación lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Huancayo -2023; se encontró en el nivel medio (54.40%), nivel bajo (8.80%), nivel alto (5.30%). Pero hubo algunas disparidades

en el nivel medio-bajo (7.00%), nivel bajo-medio (16.70%), nivel medio-alto (6.10%), nivel alto-medio (1.70%). Pese a ello en el caso de las dos variables se percibió mayor preponderancia en el nivel medio.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

H<sub>i</sub>: Existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>:  $r_s = 0$

H<sub>i</sub>:  $r_s \neq 0$

Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

$d$  = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

$n$  = Número de datos

Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

**Tabla 21**

*Correlación entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Función semiótica	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Función semiótica	Coefficiente de correlación	1,000	,820**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía Moral	Coefficiente de correlación	,820**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,820^{**}$

$p$ . valor = 0.000 < 0.05

**Tabla 22**

*Rangos de coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Relación	Rangos
Correlación negativa perfecta	-0.91 a -1.00
Correlación negativa muy fuerte	-0.76 a -0.90
Correlación negativa considerable	-0.51 a -0.75
Correlación negativa media	-0.11 a -0.50
Correlación negativa débil	-0.01 a -0.10
Correlación no existe	0.00
Correlación positiva (directa) débil	+0.01 a +0.10
Correlación positiva (directa) media	+0.11 a +0.50
Correlación positiva (directa) considerable	+0.51 a +0.75
Correlación positiva (directa) muy fuerte	+0.76 a +0.90
Correlación positiva (directa) perfecta	+0.91 a +1.00

Fuente: Hernández et al. (2014, p.325)

#### Paso 5. Decisión estadística

Dado el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,820$ ; se considera que existe correlación directa (positiva) muy fuerte y significativa ( $p$ . valor = .000 < 0.05). Por lo cual; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ( $r_s$ ) indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa muy fuerte y significativa ( $r_s = ,820$ ;  $p = .000 < 0.05$ ) entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica uno:

Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

$H_0$ : No existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

$H_i$ : Existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Hipótesis estadística

$H_0$ :  $r_s = 0$

$H_i$ :  $r_s \neq 0$

Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

**Tabla 23**

*Correlación entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Imitación Diferida	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Imitación Diferida	Coefficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía Moral	Coefficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,831^{**}$

$p$ . valor = 0.000 < 0.05

#### Paso 5. Decisión estadística

Puesto que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,831$ ; se asume que existe correlación directa (positiva) muy fuerte y significativa ( $p$ . valor =  $,000 < 0.05$ ). Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman  $(r_s)$  indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa muy fuerte y significativa  $(r_s = ,831; p = ,000 < 0.05)$  entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

#### **Hipótesis específica dos:**

##### Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

$H_0$ : No existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

H<sub>i</sub>: Existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>:  $r_s = 0$

H<sub>i</sub>:  $r_s \neq 0$

Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

#### Tabla 24

*Correlación entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Juego Simbólico	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Juego Simbólico	Coefficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía moral	Coefficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,655^{**}$

$p$ . valor = 0.000 < 0.05

Paso 5. Decisión estadística

Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,655$ ; se considera que existe correlación directa (positiva) considerable y significativa ( $p$ . valor = .000 < 0.05). Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ( $r_s$ ) indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa considerable y significativa ( $r_s = ,655; p = .000 < 0.05$ ) entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **Hipótesis específica tres:**

#### Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

$H_0$ : No existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

$H_i$ : Existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

#### Hipótesis estadística

$H_0$ :  $r_s = 0$

$H_i$ :  $r_s \neq 0$

#### Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

#### Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

#### Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

**Tabla 25**

*Correlación entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

		Dibujo	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Dibujo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,705**
		N	,000
	Autonomía moral	Coeficiente de correlación	.000
		Sig. (bilateral)	,705**
		N	114
			114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,705^{**}$

$p$ . valor = 0.000 < 0.05

#### Paso 5. Decisión estadística

Ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $(r_s) = ,705$ ; se asume que existe correlación directa (positiva) considerable y significativa ( $p$ . valor = .000 < 0.05). Por ello; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Paso 6. Conclusión

Mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman  $(r_s)$  se indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa considerable y significativa  $(r_s = ,705; p = .000 < 0.05)$  entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

#### **Hipótesis específica cuatro:**

##### Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

$H_0$ : No existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

$H_i$ : Existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Hipótesis estadística

$H_0: r_s = 0$

$H_i: r_s \neq 0$

Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

## Tabla 26

*Correlación entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Imágenes mentales	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Imágenes mentales	Coefficiente de correlación	1,000	,693**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía Moral	Coefficiente de correlación	,693**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,693^{**}$

P. valor = 0.000 < 0.05

Paso 5. Decisión estadística

Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,693$ ; se considera que existe correlación directa (positiva) considerable y significativa ( $p$ . valor = .000 < 0.05). Por ello; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ( $r_s$ ) indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa considerable y significativa ( $r_s = ,693$ ;  $p = .000 < 0.05$ ) entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

### **Hipótesis específica cinco:**

#### Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna

$H_0$ : No existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

$H_i$ : Existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

#### Hipótesis estadística

$H_0$ :  $r_s = 0$

$H_i$ :  $r_s \neq 0$

#### Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia  $\alpha = 5\%$  (0.05)

#### Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

#### Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

**Tabla 27**

*Correlación entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Memoria y estructura de recuerdos	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Memoria y estructura de recuerdos	Coefficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía Moral	Coefficiente de correlación	,643**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Valor de Rho de Spearman  $r_s = ,643^{**}$

P. valor = 0.000 < 0.05

#### Paso 5. Decisión estadística

Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,643$ ; se asume que existe correlación directa (positiva) considerable y significativa ( $p$ . valor = .000 < 0.05). Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman  $(r_s)$  indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa considerable y significativa  $(r_s = ,643; p = .000 < 0.05)$  entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

#### **Hipótesis específica seis:**

Paso 1. Planteamiento de la hipótesis nula e hipótesis alterna:

$H_0$ : No existe relación directa entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

H<sub>i</sub>: Existe relación directa entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>: r<sub>s</sub> = 0

H<sub>i</sub>: r<sub>s</sub> ≠ 0

Paso 2. Nivel de significancia o riesgo

Significancia α= 5% (0.05)

Paso 3. Utilización del estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Paso 4. Cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman

### Tabla 28

*Correlación entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.*

			Lenguaje	Autonomía Moral
Rho de Spearman	Lenguaje	Coefficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Autonomía moral	Coefficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Valor de Rho de Spearman r<sub>s</sub> = ,711\*\*

P. valor = 0.000<0.05

Paso 5. Decisión estadística

Puesto que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $(r_s) = ,711$ ; se considera que existe correlación directa (positiva) considerable y significativa ( $p. \text{valor} = .000 < 0.05$ ). Por lo cual; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Paso 6. Conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ( $r_s$ ) indica a un 95% de confianza estadística que si existe relación directa considerable y significativa ( $r_s = ,711$ ;  $p = .000 < 0.05$ ) entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En base a los hallazgos encontrados en la presente investigación, los datos empíricos guiaron a dar como resultado aceptar las hipótesis alternas de investigación; es decir que existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $(rs) = ,820$ ; que indica correlación directa muy fuerte y significativa ( $p = .000 < 0.05$ ). La cual se llevó a cabo tomando como base de estudio dos variables: función semiótica y autonomía moral. Frente a ello; la variable función semiótica se fundamentó en la teoría de Piaget y Inhelder (1997) quienes la definieron como el “poder representar algo (significado cualquiera: objeto, acontecimiento, esquema conceptual u otros) por medio de un significante diferenciado (indicios) y que solo sirve para esa representación: lenguaje, imagen mental, gesto simbólico, etcétera. Engendra dos instrumentos; los símbolos (significantes) y signos (convencionales)” (p.59). Mientras que la segunda variable autonomía moral se respaldó en la teoría de Kamii (1982) quien lo define como la “capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, autentica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o intrapersonales” (p.2).

Respecto a la hipótesis general de investigación; los resultados guardan relación con Liendo (2021); quien observó que un grupo de niños presentan un nivel simbólico de 65% , donde luego de aplicar el programa “mágicamente” que consiste en propiciar juegos con libertad y diversidad de contextos, se obtuvo un 75% de niños en un nivel simbólico y un 10% en el nivel signo, lo cual nos explica que antes de aplicar el programa los niños podían resolver problemas cotidianos y básico y se comunican por medio de gestos sin logran representar imágenes mentales; mientras que al finalizar el programa “mágicamente” consiguieron hacer imitaciones sin necesidad de un modelo, el cual les permite tener un mejor desenvolvimiento

y desarrollo pleno. Así también; Condori y Murillo (2019) concluyen en su investigación que; la influencia de los padres y maestros está muy arraigada en el actuar de los estudiantes tanto en la familia y la escuela, al presentar un 93.1% de escasa autonomía. Ya que en gran parte de sus actividades y tareas diarias recurren a las recomendaciones y ordenes de sus padres y maestros, mostrando debilidad y falta de capacidad para actuar por si solos.

Respecto a la hipótesis alterna uno; existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo-2023; los datos recabados muestran correlación directa muy fuerte ( $r_s = ,831$ ); y significativa ( $p = .000 < 0.05$ ). Ello indica que; los estudiantes son capaces de imitar alguna actividad o acción sin necesidad de un modelo o guía, ya que la experiencia de hechos pasados le sirve como antecedente para llevar a cabo sus actividades y rutinas diarias. Al respecto Choque y Sánchez (2017) concluyen en su investigación que; el 82.25% de estudiantes participan activamente de juegos de imitación, el 15.5% lo ejecuta a veces y solo un 6.25% no participa en estos, el cual implica que las diversas actividades impulsadas por los profesores propician la función simbólica y generan en los niños la capacidad de imitar actividades para cumplir con sus tareas y obligaciones. Y de esta manera actúen por si solos a raíz de recuerdos y no tengan la necesidad de ser guiados por otros, sino ser autónomos.

En cuanto a la hipótesis alterna dos; existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo-2023; se evidencia que existe correlación directa considerable ( $r_s = ,655$ ) y significativa ( $p = .000 < 0.05$ ). Esto significa que; los estudiantes pueden crear e imaginar conforme a lo que conocen de su entorno y lo que vivieron hasta ese momento, y así diversas situaciones no se le haga algo nuevo. Ya que son capaces de crear escenarios aparentemente invisibles, pero ya en su mente van creando una imagen de ello y saben cómo actuar y no verlo como algo incierto; ósea tienen la capacidad de resolver lo que se les presenta. Al respecto; Calle (2018) es su

investigación menciona que; los niños respecto al juego simbólico se ubican en un nivel de logro 46.7%, en inicio 26.7% y en proceso un 26.6%. Esto lleva a concluir que; el juego simbólico se relaciona en un nivel moderado significativo (0,682; sig.0.000) con el uso del lenguaje oral; que implica que comprende y usa símbolos como forma de comunicación para expresar lo que siente, piensa y necesitan de manera libre y autónoma. Así también; tenemos a Bertolez et al (2018) quien menciona que la capacidad simbólica del niño fortalece su desarrollo íntegro y articulado, a través de un enfoque cognitivo, afectivo y emocional, todo ello de manera general mediante la socialización que le permite asumir, desarrollar y fortalecer sus capacidades, habilidades, destrezas y competencias; que les vuelve más autónomos en las actividades que desarrolla día a día.

Frente a la hipótesis alterna tres; existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; se evidencia que existe correlación directa considerable ( $r_s$ ) = ,705 y significativa ( $p=.000 < 0.05$ ). Ello implica que; la fase del dibujo en la semiótica les permite crear imágenes con significado para ellos, e incluso son capaces de reconocer significados abstractos u ocultos, sin ayuda de otros. En esta dirección; Bertolez et al (2018) muestra en sus resultados que; “el 0,6% los niños manifiestan garabatos descontrolados, 8.5% garabato controlado, 4% garabato con nombre y 0.6% transición al realismo”. Esto resalta la importancia de las fases por las cuales pasa el dibujo en la capacidad mental del niño, para llegar a transmitir un significado claro y universal para su entorno y para el mismo.

En cuanto a la hipótesis alterna cuatro; existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; los resultados muestran que existe correlación directa considerable ( $r_s$ )= ,693; y significativa ( $p=.000 < 0.05$ ). En cuanto a ello; se asume que los estudiantes son capaces de evocar imágenes internamente, a raíz de alguna situación pasada. Y ello les permite tomarlo

como referencia para lo que puedan realizar y así no busquen el respaldo o guía de otros, sino que sean capaces de actuar por sí solos. Esto es respaldado por García (2020) quien menciona que; los modelos mentales de los niños se relacionan con su capacidad de interpretación; ósea asume un enfoque conceptual y semiótico. Conceptual; porque nace y se estructura de registros técnicos; que implica interpretar relaciones y operaciones simples. Y semiótico por qué; nace de un conocimiento inicial como sistemas establecidos que llegan a ser (fórmulas generales), que aplican para resolver problemas matemáticos sin dificultad y con sus propios conocimientos.

En lo que concierne a la hipótesis alterna cinco; existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; se percibe que existe correlación directa considerable ( $r_s$ )= ,643; y significativa ( $p=.000 < 0.05$ ). Lo cual indica que; los estudiantes son capaces de evocar recuerdos ya sea con presencia de un modelo u objeto o en ausencia de este; porque ya lo tienen plasmado en la memoria; y no necesitan el apoyo de otros tomando una actitud autónoma. Al respecto Rodríguez (2019) en su investigación menciona que; el enfoque perceptivo concreto (acciones correctas sin ayuda) se presenta en un 75% en los estudiantes, el enfoque perceptivo esquematizado (con o sin ayuda) en un 61.87% y en el enfoque verbal (narrar sucesos desde el lugar de otros de forma correcta) en un 52.5%. Frente a ello se resalta la importancia de metodologías que impulsen el desarrollo de la función simbólica en enfoques didácticos a fin de evitar problemas de aprendizaje en la función semiótica.

Finalmente, respecto a la hipótesis alterna seis; existe relación directa entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; se demuestra que existe correlación directa considerable ( $r_s$ )= ,711; y significativa ( $p=.000 < 0.05$ ). Frente a ello se considera que; el lenguaje fortalece la autonomía moral en los estudiantes porque son capaces de expresar lo que sienten, piensan o necesitan. Al respecto

Piaget e Inhelder (1997) mencionan que; el lenguaje se inicia por imitación a las personas que los rodean, y poco a poco estas palabras se convierten en frases que les permite expresar deseos, emociones o necesidades. Esto también implica que actúen de forma correcta desde su punto de vista o formación como persona; y que sé aceptado por su entorno social, educativo y familiar; y así poco a poco se integran cada vez más a su entorno o grupo social.

## CONCLUSIONES

Acorde a los resultados obtenidos en la presente investigación:

1. Se determinó que existe relación directa muy fuerte entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; al hallar correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = ,820$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de muy fuerte correlación, lo cual indica que; a mayor función semiótica mayor autonomía moral en los estudiantes.
2. Se determinó que existe relación directa muy fuerte entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; al encontrar correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = ,831$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de muy fuerte correlación, el cual implica que; a mayor imitación diferida mayor autonomía moral en los estudiantes.
3. Se determinó que existe relación directa considerable entre juego simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023, al hallar correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = ,655$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de considerable correlación, lo cual indica que; a mayor capacidad de juego simbólico mayor autonomía moral en los estudiantes.
4. Se determinó que existe relación directa considerable entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; al encontrar correlación a través del coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = ,705$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de considerable correlación, lo cual significa que; a mayor capacidad de dibujo mayor autonomía moral en los estudiantes.
5. Se determinó que existe relación directa considerable entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; al hallar correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman ( $r_s =$

,693;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de considerable correlación, lo cual indica que; a mayor capacidad de imágenes mentales mayor autonomía moral en los estudiantes.

6. Se determinó que existe relación directa considerable entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023, al encontrar correlación a través del coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = .643$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de considerable correlación, el cual implica que; a mayor capacidad de memoria y estructura de recuerdos mayor autonomía moral en los estudiantes.
7. Se determinó que existe relación directa considerable entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; al hallar correlación por medio del coeficiente Rho de Spearman ( $r_s = .711$ ;  $p = .000 < 0.05$ ), con una magnitud de considerable correlación, lo cual significa que; a mayor capacidad de lenguaje mayor autonomía moral en los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

1. La plana estudiantil de la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar debe trabajar en base a actividades que refuercen la función semiótica en los estudiantes, para apoyar su desarrollo y formación autónoma moral.
2. Los directivos de la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar deben promover capacitaciones y charlas para los docentes; donde se le instruya sobre la importancia y beneficios de estimular la función semiótica en los estudiantes, que les asegure un mejor futuro, con capacidad para enfrentar lo que se le presente sin desesperación ni miedo.
3. El área de psicología de la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar como actividad de soporte psicológico debe realizar charlas dirigido a los padres de familia, donde se le informe sobre la importancia de poner en práctica y reforzar los distintos niveles de función semiótica en la formación de su menor hijo, de esta forma ellos puedan desarrollar un nivel de autonomía moral basada en la capacidad de tomar las mejores decisiones en distintos aspectos de su vida, que les haga sentir bien consigo mismos y con el entorno al cual pertenecen.
4. Al director y la plana docente de la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar implementar un plan de enseñanza basado en la función semiótica para el pleno desarrollo de la autonomía moral en los estudiantes, de esta forma ayudándolos a afrontar diversas situaciones que le presente; y esforzarse día a día para lograr objetivos que se propongan.
5. Los directivos de la Institución Educativa María Natividad Salazar Aguilar, los resultados al ser entregado a la institución no deben ser dejado de lado o archivado, sino considerarlo como base para tomar decisiones que repercuta positivamente en la educación y formación personal de los estudiantes.

6. A la comunidad científica llevar a cabo más investigaciones en las distintas instituciones educativas; donde los temas de estudio tengan relación con la función semiótica y autonomía moral, ya que está en juego la formación y futuro de los estudiantes, que es un tema delicado más que nada para asegurar la salud mental de las nuevas generaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, Y., Ramírez, A. y Hernández, D. (2016). La función del psicólogo en el contexto escolar. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de:  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21371/AlarconCepedaYuriMarcela2016.pdf?sequence=1&fbclid=IwAR1KmVdqLvM0UdeoRjuz8aXYpy5A7sKX-bc0rytpzG8o2NYVmXpS11HkKc>
- Berchialla, M. (20 de noviembre de 2020) Función semiótica: creación y uso de signos compartidos. *Teseopres*. Recuperado de:  
<https://www.teseopress.com/escritospsi/chapter/funcion-semiotica-creacion-y-uso-de-signos-compartidos/#return-footnote-33-1>
- Bertolez, A., Sánchez, G., Figueroa, C., Cordera, E., Monesterolo, L., Ramallo, V., Osella, L., Torella, M., Aniceto, J. y Bonetto, J. (2018). El desarrollo de la función simbólica (Juego y dibujo). Transformaciones desde la familia a la escuela. *Anuario de investigaciones de la facultad de Psicología. Vol. 3.* pp.16-23. Universidad Nacional de Córdoba. España. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/User/Downloads/abianco,+Journal+manager,+82+Bertolez+A010+16-23.pdf>
- Bühler, K. (1966). *Crisis de la psicología*. Madrid, Morata, (N. del T.)
- Caivano, J. (5 de junio del 2005). Semiótica, cognición y comunicación visual: Los signos básicos que construyen lo visible. *Semiótica de lo visual*. (13), 113-115. Universidad de Buenos Aires y CONICET. Argentina. Recuperado de:  
<https://colorysemiotica.files.wordpress.com/2015/11/2005topi.pdf>
- Calle, J. (2018). *El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. "Juan Pablo II" - Callao*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar

Vallejo. Perú. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12812/Calle\\_SDJ.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12812/Calle_SDJ.pdf?sequence=1)

Chávez, C. (1 de abril de 2021). El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia. *Ojo Público*. Recuperado de: <https://ojo-publico.com/derechos-humanos/salud/tres-cada-10-ninos-presentan-problemas-salud-mental-peru?fbclid=IwAR0bX12o8qHvYI4ChZ1M73phnZeiOkIOIX9sON9xeT-9DSA5e0QcBo-jL-A>

Choque, A., y Sánchez, T. (2017). *Características de las manifestaciones de la función simbólica en las niñas de tres años de la I.E.P Santa María de Belén del Distrito de Paucarpata 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3508>

Conill, J. (2013). La invención de la autonomía. *Eidon*, 1(39), 2-12 Recuperado de: [https://nanopdf.com/download/la-invencion-de-la-autonomia\\_pdf](https://nanopdf.com/download/la-invencion-de-la-autonomia_pdf)

Condori, M., y Murillo, M. (2019). *Implicación parental y su influencia en la autonomía moral de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año del nivel secundaria de la institución educativa particular Bryce S.A.C. Arequipa- 2018*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8566>

Del Río, S. (2013). *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid 2013. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=XtlEAgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

DeLoache, J., y Marzolf, D. (1992). When a picture is not worth a thousand words: Young children's understanding of pictures and models. *Cognitive Development*. (7) 317-329. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/analesps>

- Escobar (2016). *El juego en el desarrollo social en niños/as de 3-4 años de edad. (Tesis de Pregrado)*. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de: [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22877/2/Tesis%20Ximena%20Escobar.pdf?fbclid=IwAR0J3bSdrvhmXl-eHDaa8Xwi7kBFDo8n-T-\\_XWketfFSMJ4BsDMZ0wAcXAc](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22877/2/Tesis%20Ximena%20Escobar.pdf?fbclid=IwAR0J3bSdrvhmXl-eHDaa8Xwi7kBFDo8n-T-_XWketfFSMJ4BsDMZ0wAcXAc)
- Espinoza, L., y Ochoa, J (2021). El nivel de investigación en las ciencias sociales. *Acta Jurídica Peruana*, 3(2), 93-111. Recuperado a partir de <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257>
- Fierro, L. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programa No Escolarizado de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018.* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22410>
- García, L. (2020). *Los sistemas conceptuales de los racionales que poseen los niños y niñas de quinto grado- Una perspectiva semiótica.* (Tesis de posgrado). Universidad Autónoma de Manizales. Colombia. Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Informe%20Final%20Ligia%20Ines%20Garc%C3%ADa%20C%20\(ok\)%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Informe%20Final%20Ligia%20Ines%20Garc%C3%ADa%20C%20(ok)%20(2).pdf)
- Gonzales (2017). *La importancia del juego en el desarrollo Infantil desde el ámbito familiar y escolar.* (Tesis de posgrado). Universidad de la Laguna. España. Recuperada de: [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5194/LA%20IMPORTANCIA%20DE%20EL%20JUEGO%20EN%20EL%20DESARROLLO%20INFANTIL%20DESDE%20EL%20AMBITO%20FAMILIAR%20Y%20ESCOLAR..pdf?sequence=1&fbclid=IwAR1nf5L7KLXR9v3WoCLzl\\_Me5F0Ks9YBQZ1Ht0T9MJMtbP-UD09IjH6-fQI](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5194/LA%20IMPORTANCIA%20DE%20EL%20JUEGO%20EN%20EL%20DESARROLLO%20INFANTIL%20DESDE%20EL%20AMBITO%20FAMILIAR%20Y%20ESCOLAR..pdf?sequence=1&fbclid=IwAR1nf5L7KLXR9v3WoCLzl_Me5F0Ks9YBQZ1Ht0T9MJMtbP-UD09IjH6-fQI)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ª ed.) Mc Graw – Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México. Recuperado de:

- <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. (2011). Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas: *Validez y confiabilidad. Diseño y construcción. Normas y formatos*. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Recuperado de: [https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos\\_de\\_recoleccion\\_de\\_datos\\_en\\_ciencias\\_sociales\\_y\\_ciencias\\_biomedicas\\_Rafael\\_Hernandez\\_Nieto\\_pdf](https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos_de_recoleccion_de_datos_en_ciencias_sociales_y_ciencias_biomedicas_Rafael_Hernandez_Nieto_pdf)
- Kamii. C. (1982). La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget. *Infancia y aprendizaje*, 2(18), 3-32. Recuperado de: <https://desarrollohumanout.files.wordpress.com/2018/05/autonomia-como-objetivo.pdf>
- Kant, I. (2002). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (1ª ed.) Alianza Editorial. Recuperado de: [http://juliobeltran.wdfiles.com/local--files/cursos:ebooks/Kant,%20I.-Fundamentaci%C3%B3n%20para%20una%20metaf%C3%ADsica%20de%20las%20costumbres%20\(Alianza\).pdf](http://juliobeltran.wdfiles.com/local--files/cursos:ebooks/Kant,%20I.-Fundamentaci%C3%B3n%20para%20una%20metaf%C3%ADsica%20de%20las%20costumbres%20(Alianza).pdf)
- Ladeira, S. (1998). El juego simbólico en el niño: explicación e interpretación en J. Piaget y en S. Freud. Buenos Aires Argentina. Recuperado de [https://luzaro.net/wp-content/uploads/juego\\_simbolico.pdf](https://luzaro.net/wp-content/uploads/juego_simbolico.pdf)
- Liendo, S. (2021). *Programa “Mágicamente” para mejorar el nivel de formación de la función simbólica en niños con trastorno del neurodesarrollo del centro Psicopedagógico y desarrollo integral “CEPSIDI” – Tacna- 2019*. (Tesis de posgrado). Universidad Privada de Tacna. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1968/Liendo-Chipoco-Sullman.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Luquet, G. (1927). *Le dessin enfantin*. París: Alcan. Recuperado de:  
<https://www.worldcat.org/es/title/dessin-enfantin/oclc/457738344>
- Mardomingo, J. (2002). *La autonomía moral en Kant*. Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperado de:  
<https://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19911996/H/2/AH2011101.pdf>
- Moreira, K., Marín, L., y Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo del conocimiento*. Vol. 6. N° 8. pp. 135-153. Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. Recuperado de:  
[file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaEducacionDeLaAutonomiaEnNinosYNinasDelSubnivelIn-8042602%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaEducacionDeLaAutonomiaEnNinosYNinasDelSubnivelIn-8042602%20(5).pdf)
- Montagud, N. (14 de julio de 2021) Moral heterónoma: qué es, características y funcionamiento en la infancia. *Psicología educativa y del desarrollo*. Recuperado de  
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/moral-heteronoma>
- Organización Mundial de la salud. OMS. (2008). *La atención primaria de salud. Más necesaria que nunca*. Recuperado de:  
[https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/APS\\_Informe\\_sobre\\_Salud\\_en\\_el\\_mundo-2008\\_resumen.pdf](https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/APS_Informe_sobre_Salud_en_el_mundo-2008_resumen.pdf)
- Palella, S. y Martins, F. (2012). Metodología de investigación cuantitativa. (2ª ed.) Venezuela: Fedupel. Recuperado de:  
<http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Pereira, Z. (1986). *Un concepto de autonomía: Un enfoque Piagetiano*. Universidad de Costa Rica. Recuperado de:  
<http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/49/1/DOC%2031.pdf>

- Piaget, J. (1932). *The Moral Judgment of The Child*. Printed in USA. Recuperado de:  
[https://www.burmalibrary.org/docs20/Piaget-moral\\_judgment\\_of\\_the\\_child-en-ocr-tu.pdf](https://www.burmalibrary.org/docs20/Piaget-moral_judgment_of_the_child-en-ocr-tu.pdf)
- Piaget, J. (1945). *La formation du symbole chez L'enfant*. (2ª ed). Parue. Recuperado de:  
[https://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP45\\_FdS\\_TDM.pdf](https://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP45_FdS_TDM.pdf)
- Piaget, J. (Eds.) (1961). *La formación del símbolo en el niño. Imitación, juego y sueño Imagen y representación*. Delachaux & Niestlé, S. A. México: FCE. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/426842132/La-formacio-n-del-si-mbolo-en-el-nin-o-PDF>
- Piaget, J., y Heller, J. (Ed.). (1968). *La autonomía en la escuela*. Losada. Buenos Aires Argentina. Recuperado de: <https://studylib.es/doc/6392688/j.piaget-y-j.heller-%E2%80%9Ccla-autonom%C3%ADa-en-la-escuela%E2%80%9D-ed.losad>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Labor. S. A. Recuperado de:  
[http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget\\_-\\_Seis\\_estudios\\_de\\_Psicologia.pdf](http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)
- Piaget, J., y Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño*. (14ª ed.) (Eds.) Morata, S.L. Madrid. Recuperado de:  
[https://www.academia.edu/35190478/Piaget\\_e\\_inhelder\\_psicologia\\_del\\_nino](https://www.academia.edu/35190478/Piaget_e_inhelder_psicologia_del_nino)
- Rivière, A., y Núñez, M. (1996). *La mirada mental. Desarrollo de las capacidades cognitivas interpersonales*. Psicología general. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de:  
<http://bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/general/colombo/La%20mirada%20Omental%20-%20Riviere.pdf>
- Rodríguez, B. (2019). *Desarrollo de la función simbólica y aprendizaje de la lectoescritura: Un estudio empírico en niños de segundo ciclo de adecuación infantil*. (Tesis de posgrado). Universidad de Sevilla. España. Recuperado de:

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/93912/desarrollo%20de%20la%20funcion%20simbolica%20y%20aprendizaje%20de%20la%20lectoescritura%20tfm%20%28Psi%20copedagogia%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Roso, G. (2018). *Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá, D.C.* (Tesis de posgrado). Universidad Católica de Colombia.

Bogotá. D.C. Recuperado de:  
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/17616/1/NIVEL%20DE%20AUTONOM%20EN%20ESTUDIANTES%20UNIVERSITARIOS.pdf>

Santana, I. (20 de marzo 2020). La semiótica. *Research Gate*. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/339786431\\_Semiotica](https://www.researchgate.net/publication/339786431_Semiotica)

Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios* (14ª ed.). Madrid,

España: International Thomson Editores y Paraninfo, S.A. Recuperado de:  
[https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br\\_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf](https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf)

UNICEF (2021). *Desarrollo de la primera infancia*. Recuperado de:

<https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-la-primera-infancia>

Laura, C. (1999) *Teorías psicológicas del desarrollo*. Universidad Autónoma de Nueva León. Recuperado de: [http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080087235/1080087235\\_MA.PDF](http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080087235/1080087235_MA.PDF)

López, L., y Russo, A. (2006). La latencia. *Psicogente*, 9(15), 66-93. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137005.pdf>

Faas, A. (2018). *Psicología del desarrollo de la niñez*. (2ª ed.) Córdoba: Brujas. Recuperado de: <http://monitoreoddna.com/wp-content/uploads/2020/09/PSICOLOGIA-DEL-DESARROLLO-NINEZ-2EDICION-2018-COMPLETO.pdf>

Papalia, D., y Feldman, R. (2012). Desarrollo humano. (12<sup>a</sup> ed.), 282- 387. México: Mc Graw Hill education. Recuperado de: [https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldmandesarrollohumano12aed2.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR3Q9WcK4Nw2BEQe5wQJKi7QHIYaSjEiYjhWmXANUN6RqLq9i2EsCqky4Jc\\_aem\\_AWf25MPeS4Uec5DDZvdD7Igjxbm1x-3UGAZVvhztZ5HilnMB3IQW6YEVN0XI8nN3XpmisvSfxaOdcB-WVIME70Z7](https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldmandesarrollohumano12aed2.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR3Q9WcK4Nw2BEQe5wQJKi7QHIYaSjEiYjhWmXANUN6RqLq9i2EsCqky4Jc_aem_AWf25MPeS4Uec5DDZvdD7Igjxbm1x-3UGAZVvhztZ5HilnMB3IQW6YEVN0XI8nN3XpmisvSfxaOdcB-WVIME70Z7)

Ley N° 30702 (2017). Colegio de Psicólogos del Perú. Recuperado de: [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Espejo, L. (2023). Cuestionario de Función Semiótica.

Espejo, L. (2023). Cuestionario de Autonomía moral.

**ANEXOS**

## ANEXO 1

## Matriz de consistencia

Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> 1. ¿Cuál es la relación que existe entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre juego simbólico y autonomía</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> 1. Determinar la relación que existe entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. 2. Determinar la relación que existe entre juego</p>	<p><b>A nivel Nacional</b> <b>Calle (2018).</b> El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú</p> <p><b>Liendo (2021).</b> Programa “Mágicamente” para mejorar el nivel de formación de la función simbólica en niños con trastorno del neurodesarrollo del centro Psicopedagógico y desarrollo integral</p> <p>“CEPSIDI” – Tacna- 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> 1. Existe relación directa entre imitación diferida y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023. 2. Existe relación directa entre juego simbólico y autonomía moral en</p>	<p><b>Variable 1:</b> Función Semiótica</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imitación diferida</li> <li>• Juego simbólico</li> <li>• Dibujo</li> <li>• Imágenes mentales</li> <li>• Memoria y estructura de recuerdos</li> <li>• Lenguaje</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> Autonomía moral</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moral autónoma</li> <li>• Moral heterónoma</li> </ul>	<p><b>Método de Investigación:</b> Método científico</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental – correlacional transversal</p> <p><b>Población:</b> Todos los estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p><b>Muestra:</b> No probabilística- por conveniencia (censo). Siendo un total de 114 estudiantes.</p>

<p>moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023?</p>	<p>simbólico y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución</p>	<p>(Tesis de posgrado). Universidad Privada de Tacna. Perú.</p> <p><b>Condori y Murillo (2019).</b> Implicación parental y su influencia en la autonomía moral de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año del nivel secundaria de la institución educativa particular Bryce S.A.C. Arequipa- 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.</p> <p><b>A nivel Internacional</b></p> <p><b>García (2020).</b> Los sistemas conceptuales de los racionales que poseen los niños y niñas de quinto grado- Una perspectiva semiótica. (Tesis de posgrado). Universidad Autónoma de Manizales. Colombia.</p> <p><b>Rodríguez (2019).</b> Desarrollo de la función</p>	<p>estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>3. Existe relación directa entre dibujo y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>4. Existe relación directa entre imágenes mentales y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>5. Existe relación directa entre memoria y estructura de recuerdos y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p> <p>6. Existe relación directa entre lenguaje y autonomía</p>		<p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b></p> <p>Técnicas: Encuesta y Estadístico de correlación Rho de Spearman.</p> <p>Instrumento: Ficha técnica y cuestionario</p>
---	--	---	---	--	--

<p>6. ¿Cuál es la relación que existe entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo - 2023?</p>	<p>Educativa de Huancayo- 2023. 6. Determinar la relación que existe entre lenguaje y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p>	<p>simbólica y aprendizaje de la lectoescritura: Un estudio empírico en niños de segundo ciclo de adecuación infantil. (Tesis de posgrado). Universidad de Sevilla. España. <b>Moreira et al. (2021).</b> La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. Polo del conocimiento. Vol. 6. N° 8. pp. 135-153. Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.</p>	<p>moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.</p>		
--	--	--	---	--	--

## ANEXO 2

## Matriz de operacionalización de variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p><b>Función semiótica</b></p> <p>Para Piaget y Inhelder (1997) consiste en “poder representar algo (significado cualquiera: objeto, acontecimiento, esquema conceptual u otros) por medio de un significante diferenciado (indicios) y que solo sirve para esa representación: lenguaje, imagen mental, gesto simbólico, etcétera. Engendra dos instrumentos; los símbolos (significantes) y signos</p>	<p><b>Imitación diferida</b></p> <p>“Prefiguración senso- motora de la representación, donde el niño comienza por imitar en presencia del modelo; después de la cual puede continuar en ausencia de este modelo, sin que ello implique ninguna representación en pensamiento” (Piaget e Inhelder, 1997, p.62).</p>	<p>1. Imitar gestos y acciones por presencia del modelo.</p> <p>2. Imitar evocando lo vivido y percibido.</p> <p>3. Retener imagen de la realidad.</p> <p>4. El gesto es inicio de un significante (imagen visual o acústica)</p>	<p>1. Logro imitar gestos y acciones en el momento presencial de mis clases de educación física y artes.</p> <p>2. Si puedo ser testigo de alguna experiencia dentro de mi salón, es fácil para mi poder emitirla nuevamente.</p> <p>3. Es fácil para mi recordar todo lo aprendido dentro del salón de clases</p> <p>4. Los gestos o conductas que utilizo son fáciles para mi porque ya las experimenté o visualicé antes.</p>
	<p><b>Juego simbólico</b></p> <p>“Tiene representación neta y su significante diferenciado un gesto imitador, acompañado de objetos que se volvieron simbólicos por asimilación al yo; aunque no adaptación real, sino asimilación asegurada por un</p>	<p>5. Juego de ejercicio</p> <p>6. Juego simbólico</p> <p>7. Juegos de regla</p> <p>8. Juegos de construcción (soluciones)</p>	<p>5. Cuando percibo actividades divertidas y buenas me gusta imitarlos y desarrollarlos en mis actividades diarias.</p> <p>6. Sientes que mientras más divertido sea la clase aprendes mucho más rápido.</p> <p>7. Logro respetar las normas y opiniones de todo el grupo cuando jugamos.</p>

(convencionales)” (p.59).	lenguaje simbólico construido por el yo y modificable a las necesidades” (Piaget e Inhelder, 1997, p.66).		8. Se me hace fácil solucionar de manera creativa los diversos problemas o situaciones que se me puedan presentar en mi escuela y en casa
	<b>Dibujo</b> “Garabato que realiza el niño de 2 a 2 años y medio; pero pronto cree reconocer formas que garabatea sin finalidad; intentando reproducir de memoria un modelo, por poco parecida sea su expresión gráfica; el dibujo es imitación e imagen” (Piaget e Inhelder,1997, p.70).	9. Aparece a partir de los dos o dos años y medio. 10. Realismo fortuito o garabatos 11. Realismo intelectual o dibujos 12. Realismo visual	9. Puedo plasmar dibujo solo utilizando mi imaginación. 10. Soy capaz de dibujar rasgos y características de una persona o actividad en base a lo que conozco, sin necesidad de tenerle al frente. 11. Defino conceptos claros de figuras, personas o actividades sin necesidad de verlo o estar en el momento. 12. Mis dibujos contienen todos los elementos que implican la realidad o medio ambiente (cielo, árbol, sol, etc.)
	<b>Imágenes mentales</b> “Prolongamiento de la percepción, y como un elemento del pensamiento, porque éste no consistía sino en asociar sensaciones e imágenes. No se encuentra huella alguna en el nivel sensomotor y su aparición	13. Imágenes reproductoras. 14. Imágenes anticipadoras. 15. Imagen-copia 16. Imágenes cinéticas y de transformación.	13. Puedo reproducir imágenes precisas de actividades que realizo frecuentemente. 14. Puedo imaginar cambios o movimientos de algún objeto o acción, sin necesidad de haberlo realizado anteriormente. 15. Puedo participar habitualmente en juegos donde requiera imitar acontecimientos pasados.

	<p>tardía, resulta de una imitación interiorizada” (Piaget e Inhelder,1997, p.74).</p>	<p>17. Imágenes y operaciones</p>	<p>16. Puedo identificar ligeros movimientos dentro de las imágenes que incluso pasan por desapercibidos y exigen mucha concentración.</p> <p>17. Soy capaz de comprender y analizar un sistema de símbolos mentalmente sin necesidad de plasmarlo en alguna hoja de papel (suma o resta).</p>
	<p><b>Memoria y estructura de recuerdo</b></p> <p>“Existe dos tipos de memoria: el de reconocimiento, que sólo actúa en presencia del objeto ya encontrado y que consiste en reconocerlo, y la memoria de evocación, que consiste en evocarlo en su ausencia, por medio de un recuerdo-imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.85).</p>	<p>18. Organización progresiva</p> <p>19. Reconocimiento</p> <p>20. Evocación</p> <p>21. Recuerdos sucesivos</p>	<p>18. Mis recuerdos con el paso del tiempo, siguen siendo claros y más precisos.</p> <p>19. Tengo la capacidad de reconocer cualquier objeto en base a mi conocimiento y saber para que pueda utilizarlo.</p> <p>20. Soy capaz de evocar recuerdos u objetos sin tenerlo presente.</p> <p>21. Puedo imitar acciones sucesivas sin dificultad en base a solo mis recuerdos pasados.</p>
	<p><b>Lenguaje</b></p> <p>“Sistema colectivo de signos verbales ligados al lenguaje articulado; comienza tras una fase de balbuceo espontaneo y una fase de diferenciación de</p>	<p>22. Enunciar frases o palabras al término del periodo sensoriomotor.</p> <p>23. Lenguaje y pensamiento</p> <p>24. Lenguaje y lógica</p> <p>25. Lenguaje y operaciones</p>	<p>22. Soy capaz de emitir frases o palabras que expresan claramente mis deseos y emociones.</p> <p>23. Mi lenguaje es claro y preciso para poder expresar lo que siento y pienso en diversos contextos de mi vida y que los demás puedan entender.</p>

	fonemas por imitación, al término del periodo sensor-motor, descrito como “palabras-frases” que pueden expresar deseos, emociones o comprobaciones” (Piaget e Inhelder, 1997, p.89).		24. Logro expresar sucesos de manera lógica y coherente ante diferentes situaciones. 25. Mis recuerdos reflejan relación y lógica entre el lenguaje que empleo y mi modo de razonamiento.
--	--	--	--

<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<p><b>Autonomía Moral</b></p> <p>“Capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, autentica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o</p>	<p><b>Moral Autónoma</b></p> <p>“Capacidad del ser humano de valorar aspectos de carácter moral por sí mismo; como distinguir lo que está bien de lo que está mal, o lo justo de lo injusto mediante la reciprocidad, es decir, coordinación de puntos de vista” (Kamii, 1982, p.3).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No dejar de hacer tareas por distracciones y pasatiempos.</li> <li>2. Obligación a asistir a la escuela.</li> <li>3. Cumplir labores por voluntad propia.</li> <li>4. No discriminar por costumbres, condición, rasgos, procedencia u otros aspectos.</li> <li>5. Respeto y cuidado con las pertenencias y materiales de los compañeros.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizo mis tareas o actividades sin que haya alguien que tenga que obligarme.</li> <li>2. Asisto a la escuela por mi cuenta y responsabilidad propia.</li> <li>3. Hago las tareas escolares por voluntad propia.</li> <li>4. Respeto a mis compañeros con sus costumbres, su condición, sus rasgos, procedencia, etc.</li> <li>5. Respeto y cuido los materiales y pertenencias de mis compañeros.</li> <li>6. Tomo en cuenta las recomendaciones de mis padres y profesores en todo momento.</li> <li>7. Asisto a las actividades de recuperación y nivelación de mi escuela para aprender más.</li> <li>8. Pido ayuda a mi profesor o familia cuando lo necesito</li> </ol>

<p>intrapersonales” (Kamii, 1982, p.2).</p>		<p>6. Tomar en cuenta las recomendaciones de los padres y profesores</p> <p>7. Asistir a las actividades de recuperación y nivelación</p> <p>8. Pedir ayuda cuando lo necesita</p> <p>9. Identificarse con la familia y compañeros</p> <p>10. Tomar decisiones en base a lo que digan o elijan los padres y profesores</p> <p>11. Practicar los valores que inculcaron los padres</p> <p>12. Considerar a los padres como un modelo a seguir</p> <p>13. Aceptar la realidad personal y social</p> <p>14. Control de emociones y actitudes frente a padres, compañeros y amigos.</p>	<p>9. Me identifico con mi familia y compañeros de clases por respeto para tener una mejor relación.</p> <p>10. Puedo tomar decisiones en base a lo que digan o elijan mis padres y profesores siempre teniendo en cuenta también mi forma de pensar.</p> <p>11. Practico los valores que me inculcaron mis padres y mis maestros.</p> <p>12. Considero a mis padres como mi modelo a seguir por los valores que ellos demuestran.</p> <p>13. Acepto mi realidad personal y social en cualquier contexto.</p> <p>14. Controlo mis emociones y actitudes frente a mis padres, compañeros y amigos.</p>
	<p><b>Moral heterónoma</b> “Obediencia acrítica a las normas y/o a las personas</p>	<p>15. Amabilidad y respeto con los padres, profesores, compañeros y</p>	<p>15. Muestro amabilidad y respeto antes los demás solo porque así me lo indican mis padres.</p>

	<p>poderosas. Dentro de ello se considera que mentir está mal porque va en contra de ciertas reglas y/o del deseo de la autoridad” (Kamii, 1982, p.4).</p>	<p>demás personas de la institución educativa.</p> <p>16. Esfuerzo en los estudios para ser reconocidos.</p> <p>17. Cumplir las normas de convivencia de la institución educativa.</p> <p>18. Obedecer a los profesores y padres.</p> <p>19. Asistir puntualmente a la institución educativa.</p> <p>20. Participar de las actividades sociales y recreativas del centro educativo.</p> <p>21. Obligación a asistir a las actividades religiosas de la familia.</p> <p>22. Mostrar comportamientos diferentes con los padres y compañeros.</p> <p>23. Dejar de participar y frecuentar con amigos, solo</p>	<p>16. Me esfuerzo en mis estudios porque mis padres me lo repiten a cada rato y recibir un premio.</p> <p>17. Cumpló las normas de convivencia de mi institución educativa solo porque el profesor se molesta si no lo hago.</p> <p>18. Obedezco a mis profesores y padres en todo lo que me digan.</p> <p>19. No tomo mucho en cuenta que sienten o piensan mis compañeros cuando realizo una actividad por influencia de alguien externo.</p> <p>20. Participo de las actividades sociales y recreativas de mi institución educativa para poder tener nota de participación.</p> <p>21. Muchas veces me dejo llevar por mis compañeros</p> <p>22. Tengo un comportamiento diferente con mis padres y compañeros.</p> <p>23. He dejado de participar y frecuentar a mis amigos, solo porque no les agrada a mis padres.</p> <p>24. Considero que soy un buen alumno e hijo, para mi profesor y familia.</p> <p>25. Siento presión por mis padres para mejorar mis notas.</p> <p>26. Cumpló con las normas de disciplina impuestas por mis padres y profesores.</p>
--	--	---	--

		<p>porque no les agrada a mis padres.</p> <p>24. Considero ser un buen alumno e hijo (autoconcepto) para mi profesor y familia.</p> <p>25. Presión por los padres para mejorar las notas.</p> <p>26. Cumplir las normas de disciplina impuestas por los padres y profesores.</p> <p>27.Sentir que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.</p>	<p>27. Siento que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.</p>
--	--	--	--

## ANEXO 3

## Matriz de operacionalización del instrumento

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
<b>Función semiótica</b>	<b>Imitación diferida</b>	1. Imitar gestos y acciones por presencia del modelo. 2. Imitar evocando lo vivido y percibido. 3. Retener imagen de la realidad. 4. El gesto es inicio de un significante (imagen visual o acústica)	1. Logro imitar gestos y acciones en el momento presencial de mis clases de educación física y artes. 2. Si puedo ser testigo de alguna experiencia dentro de mi salón, es fácil para mi poder emitirla nuevamente. 3. Es fácil para mi recordar todo lo aprendido dentro del salón de clases 4. Los gestos o conductas que utilizo son fáciles para mi porque ya las experimenté o visualicé antes.	Cuestionario	<b>Escala ordinal</b> Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5 <b>Rangos</b> 1 bajo 2 medio 3 alto
	<b>Juego simbólico</b>	5. Juego de ejercicio 6. Juego simbólico 7. Juegos de regla 8. Juegos de construcción (soluciones)	5. Cuando percibo actividades divertidas y buenas me gusta imitarlos y desarrollarlos en mis actividades diarias. 6. Sientes que mientras más divertido sea la clase aprendes mucho más rápido. 7. Logro respetar las normas y opiniones de todo el grupo cuando jugamos.		

			8. Se me hace fácil solucionar de manera creativa los diversos problemas o situaciones que se me puedan presentar en mi escuela y en casa.		
	<b>Dibujo</b>	9. Aparece a partir de los dos o dos años y medio. 10. Realismo fortuito o garabatos 11. Realismo intelectual o dibujos 12. Realismo visual	9. Puedo plasmar dibujo solo utilizando mi imaginación. 10. Soy capaz de dibujar rasgos y características de una persona o actividad en base a lo que conozco, sin necesidad de tenerle al frente. 11. Defino conceptos claros de figuras, personas o actividades sin necesidad de verlo o estar en el momento. 12. Mis dibujos contienen todos los elementos que implican la realidad o medio ambiente (cielo, árbol, sol, etc.)		
	<b>Imágenes mentales</b>	13. Imágenes reproductoras. 14. Imágenes anticipadoras. 15. Imagen-copia 16. Imágenes cinéticas y de transformación. 17. Imágenes y operaciones	13. Puedo reproducir imágenes precisas de actividades que realizo frecuentemente. 14. Puedo imaginar cambios o movimientos de algún objeto o acción, sin necesidad de haberlo realizado anteriormente. 15. Puedo participar habitualmente en juegos donde requiera imitar acontecimientos pasados. 16. Puedo identificar ligeros movimientos dentro de las imágenes que incluso pasan por desapercibidos y exigen mucha concentración.		

			17. Soy capaz de comprender y analizar un sistema de símbolos mentalmente sin necesidad de plasmarlo en alguna hoja de papel (suma o resta).		
	<b>Memoria y estructura de recuerdo</b>	18. Organización progresiva 19. Reconocimiento 20. Evocación 21. Recuerdos sucesivos	18. Mis recuerdos con el paso del tiempo, siguen siendo claros y más precisos. 19. Tengo la capacidad de reconocer cualquier objeto en base a mi conocimiento y saber para que pueda utilizarlo. 20. Soy capaz de evocar recuerdos u objetos sin tenerlo presente. 21. Puedo imitar acciones sucesivas sin dificultad en base a solo mis recuerdos pasados.		
	<b>Lenguaje</b>	22. Enunciar frases o palabras al término del periodo sensoriomotor. 23. Lenguaje y pensamiento 24. Lenguaje y lógica 25. Lenguaje y operaciones	22. Soy capaz de emitir frases o palabras que expresan claramente mis deseos y emociones. 23. Mi lenguaje es claro y preciso para poder expresar lo que siento y pienso en diversos contextos de mi vida y que los demás puedan entender. 24. Logro expresar sucesos de manera lógica y coherente ante diferentes situaciones. 25. Mis recuerdos reflejan relación y lógica entre el lenguaje que empleo y mi modo de razonamiento.		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medida
<b>Autonomía Moral</b>	<b>Moral Autónoma</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No dejar de hacer tareas por distracciones y pasatiempos.</li> <li>2. Obligación a asistir al colegio</li> <li>3. Cumplir labores por voluntad propia.</li> <li>4. No discriminar por costumbres, condición, rasgos, procedencia u otros aspectos.</li> <li>5. Respeto y cuidado con las pertenencias y materiales de los compañeros.</li> <li>6. Tomar en cuenta las recomendaciones de los padres y profesores</li> <li>7. Asistir a las actividades de recuperación y nivelación</li> <li>8. Pedir ayuda cuando lo necesita</li> <li>9. Identificarse con la familia y compañeros</li> <li>10. Tomar decisiones en base a lo que digan o elijan los padres y profesores</li> <li>11. Practicar los valores que inculcaron los padres</li> <li>12. Considerar a los padres como un modelo a seguir</li> <li>13. Aceptar la realidad personal y social</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizo mis tareas o actividades sin que haya alguien que tenga que obligarme.</li> <li>2. Asisto a la escuela por mi cuenta y responsabilidad propia.</li> <li>3. Hago las tareas escolares por voluntad propia.</li> <li>4. Respeto a mis compañeros con sus costumbres, su condición, sus rasgos, procedencia, etc.</li> <li>5. Respeto y cuido los materiales y pertenencias de mis compañeros.</li> <li>6. Tomo en cuenta las recomendaciones de mis padres y profesores en todo momento.</li> <li>7. Asisto a las actividades de recuperación y nivelación de mi escuela para aprender más.</li> <li>8. Pido ayuda a mi profesor o familia cuando lo necesito</li> <li>9. Me identifico con mi familia y compañeros de clases por respeto para tener una mejor relación.</li> </ol>	Cuestionario	<b>Escala ordinal</b> 1 nunca 2 casi nunca 3 a veces 4 casi siempre 5 siempre <b>Rangos:</b> 1 bajo 2 medio 3 alto

		<p>14. Control de emociones y actitudes frente a padres, compañeros y amigos.</p>	<p>10. Puedo tomar decisiones en base a lo que digan o elijan mis padres y profesores siempre teniendo en cuenta también mi forma de pensar.</p> <p>11. Practico los valores que me inculcaron mis padres y mis maestros.</p> <p>12. Considero a mis padres como mi modelo a seguir por los valores que ellos demuestran.</p> <p>13. Acepto mi realidad personal y social en cualquier contexto.</p> <p>14. Controlo mis emociones y actitudes frente a mis padres, compañeros y amigos.</p>		
	<b>Moral heterónoma</b>	<p>15. Amabilidad y respeto con los padres, profesores, compañeros y demás personas de la institución educativa.</p> <p>16. Esfuerzo en los estudios para ser reconocidos.</p> <p>17. Cumplir las normas de convivencia de la institución educativa.</p> <p>18. Obedecer a los profesores y padres</p> <p>19. Asistir puntualmente a la institución educativa</p>	<p>15. Muestro amabilidad y respeto antes los demás solo porque así me lo indican mis padres.</p> <p>16. Me esfuerzo en mis estudios porque mis padres me lo repiten a cada rato y recibir un premio.</p> <p>17. Cumplo las normas de convivencia de mi institución educativa solo porque el profesor se molesta si no lo hago.</p> <p>18. Obedezco a mis profesores y padres en todo lo que me digan.</p>		

		<p>20. Participar de las actividades sociales y recreativas del centro educativo</p> <p>21. Obligación a asistir a las actividades religiosas de la familia</p> <p>22. Mostrar comportamientos diferentes con los padres y compañeros</p> <p>23. Dejar de participar y frecuentar con amigos, solo porque no les agrada a mis padres.</p> <p>24. Considero ser un buen alumno e hijo (autoconcepto) para mi profesor y familia</p> <p>25. Presión por los padres para mejorar las notas.</p> <p>26. Cumplir las normas de disciplina impuestas por los padres y profesores</p> <p>27. Sentir que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa</p>	<p>19. No tomo mucho en cuenta que sienten o piensan mis compañeros cuando realizo una actividad por influencia de alguien externo.</p> <p>20. Participo de las actividades sociales y recreativas de mi institución educativa para poder tener nota de participación.</p> <p>21. Muchas veces me dejo llevar por mis compañeros</p> <p>22. Tengo un comportamiento diferente con mis padres y compañeros.</p> <p>23. He dejado de participar y frecuentar a mis amigos, solo porque no les agrada a mis padres.</p> <p>24. Considero que soy un buen alumno e hijo, para mi profesor y familia.</p> <p>25. Siento presión por mis padres para mejorar mis notas.</p> <p>26. Cumplo con las normas de disciplina impuestas por mis padres y profesores.</p> <p>27. Siento que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.</p>		
--	--	--	--	--	--

## ANEXO 4

### El Instrumento de Investigación

#### CUESTIONARIO DE FUNCIÓN SEMIÓTICA



El siguiente cuestionario se ha elaborado con el objetivo de conocer la función semiótica en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

Instrucciones: Por favor responda las preguntas con la mayor sinceridad posible y elija una sola opción marcando con una (X) en el cuadro que contenga la alternativa que mejor se ajusta a su propia forma de pensar y actuar, respecto a cada afirmación.

#### Escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Imitación diferida</b>					
1	Logro imitar gestos y acciones en el momento presencial de mis clases de educación física y artes.					
2	Si puedo ser testigo de alguna experiencia dentro de mi salón, es fácil para mi poder emitirla nuevamente.					
3	Es fácil para mi recordar todo lo aprendido dentro del salón de clases					
4	Los gestos o conductas que utilizo son fáciles para mi porque ya las experimenté o visualicé antes.					
	<b>Dimensión 2: Juego simbólico</b>					
5	Cuando percibo actividades divertidas y buenas me gusta imitarlos y desarrollarlos en mis actividades diarias.					
6	Sientes que mientras más divertido sea la clase aprendes mucho más rápido.					
7	Logro respetar las normas y opiniones de todo el grupo cuando jugamos.					
8	Se me hace fácil solucionar de manera creativa los diversos problemas o situaciones que se me puedan presentar en mi escuela y en casa.					
	<b>Dimensión 3: Dibujo</b>					

9	Puedo plasmar dibujo solo utilizando mi imaginación.					
10	Soy capaz de dibujar rasgos y características de una persona o actividad en base a lo que conozco, sin necesidad de tenerle al frente.					
11	Defino conceptos claros de figuras, personas o actividades sin necesidad de verlo o estar en el momento.					
12	Mis dibujos contienen todos los elementos que implican la realidad o medio ambiente (cielo, árbol, sol, etc.)					
	<b>Dimensión 4: Imágenes mentales</b>					
13	Puedo reproducir imágenes precisas de actividades que realizo frecuentemente.					
14	Puedo imaginar cambios o movimientos de algún objeto o acción, sin necesidad de haberlo realizado anteriormente.					
15	Puedo participar habitualmente en juegos donde requiera imitar acontecimientos pasados.					
16	Puedo identificar ligeros movimientos dentro de las imágenes que incluso pasan por desapercibidos y exigen mucha concentración.					
17	Soy capaz de comprender y analizar un sistema de símbolos mentalmente sin necesidad de plasmarlo en alguna hoja de papel (suma o resta).					
	<b>Dimensión 5. Memoria y estructura de recuerdo</b>					
18	Mis recuerdos con el paso del tiempo, siguen siendo claros y más precisos.					
19	Tengo la capacidad de reconocer cualquier objeto en base a mi conocimiento y saber para que pueda utilizarlo.					
20	Soy capaz de evocar recuerdos u objetos sin tenerlo presente.					
21	Puedo imitar acciones sucesivas sin dificultad en base a solo mis recuerdos pasados.					
	<b>Dimensión 6: Lenguaje</b>					
22	Soy capaz de emitir frases o palabras que expresan claramente mis deseos y emociones.					
23	Mi lenguaje es claro y preciso para poder expresar lo que siento y pienso en diversos contextos de mi vida y que los demás puedan entender.					
24	Logro expresar sucesos de manera lógica y coherente ante diferentes situaciones.					

25	Mis recuerdos reflejan relación y lógica entre el lenguaje que empleo y mi modo de razonamiento.					
----	--	--	--	--	--	--

Gracias por su colaboración.....

## CUESTIONARIO DE AUTONOMÍA MORAL

El siguiente cuestionario se ha elaborado con el objetivo de conocer la autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.



Instrucciones: Por favor responda las preguntas con la mayor sinceridad posible y elija una sola opción marcando con una (X) en el cuadro que contenga la alternativa que mejor se ajusta a su propia forma de pensar y actuar, respecto a cada afirmación.

### Escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones / Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Moral autónoma</b>					
1	Realizo mis tareas o actividades sin que haya alguien que tenga que obligarme.					
2	Asisto a la escuela por mi cuenta y responsabilidad propia.					
3	Hago las tareas escolares por voluntad propia.					
4	Respeto a mis compañeros con sus costumbres, su condición, sus rasgos, procedencia, etc.					
5	Respeto y cuido los materiales y pertenencias de mis compañeros.					
6	Tomo en cuenta las recomendaciones de mis padres y profesores en todo momento.					
7	Asisto a las actividades de recuperación y nivelación de mi escuela para aprender más.					
8	Pido ayuda a mi profesor o familia cuando lo necesito					
9	Me identifico con mi familia y compañeros de clases por respeto para tener una mejor relación.					
10	Puedo tomar decisiones en base a lo que digan o elijan mis padres y profesores siempre teniendo en cuenta también mi forma de pensar.					
11	Practico los valores que me inculcaron mis padres y mis maestros.					
12	Considero a mis padres como mi modelo a seguir por los valores que ellos demuestran.					
13	Acepto mi realidad personal y social en cualquier contexto.					

14	Controlo mis emociones y actitudes frente a mis padres, compañeros y amigos.					
	<b>Dimensión 2: Moral heterónoma</b>					
15	Muestro amabilidad y respeto antes los demás solo porque así me lo indican mis padres.					
16	Me esfuerzo en mis estudios porque mis padres me lo repiten a cada rato y recibir un premio.					
17	Cumplo las normas de convivencia de mi institución educativa solo porque el profesor se molesta si no lo hago.					
18	Obedezco a mis profesores y padres en todo lo que me digan.					
19	No tomo mucho en cuenta que sienten o piensan mis compañeros cuando realizo una actividad por influencia de alguien externo.					
20	Participo de las actividades sociales y recreativas de mi institución educativa para poder tener nota de participación.					
21	Muchas veces me dejo llevar por mis compañeros					
22	Tengo un comportamiento diferente con mis padres y compañeros.					
23	He dejado de participar y frecuentar a mis amigos, solo porque no les agrada a mis padres.					
24	Considero que soy un buen alumno e hijo, para mi profesor y familia.					
25	Siento presión por mis padres para mejorar mis notas.					
26	Cumplo con las normas de disciplina impuestas por mis padres y profesores.					
27	Siento que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.					

**Gracias por su Colaboración.....**

## ANEXO 5

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Huancayo, 11 de enero del 2023

Mg. Ireneo Casavilca De la cruz

Director de la Institución Educativa N° 30153 "María Natividad Salazar Aguilar" –  
Huancayo 2023.

Presente.

Estimado Director

Reciba usted un cordial saludo, el motivo de la presente es para presentarle mi grado de bachiller en psicología; de la Universidad Peruana los Andes; y comunicarle mi interés en realizar durante el próximo curso (2023) un proyecto de investigación titulado: Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del 6to grado de una Institución Educativa de Huancayo– 2023.

El objetivo general de mi proyecto es: Establecer la relación entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del 6to grado de una Institución Educativa de Huancayo– 2023, el cual será realizado guardando absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimiento sobre la relación que tiene la función semiótica y autonomía moral en los estudiantes del 6to año del nivel primaria de la institución la cual dirige.

Por todo ello, solicito su autorización para desarrollar este estudio y me gustaría contar con su colaboración, así como la del resto de la comunidad educativa, para el desarrollo de esta investigación, en lo que pudiese resultar necesario.

Reconocido por su alto espíritu de colaboración: me suscribo a usted.

Atentamente



Bach. Luis Enrique Espejo Rodriguez

DNI: 7487487



## ANEXO 6



I.E.E. MARIA NATIVIDAD SALAZAR AGUILAR - 30153



## CARTA DE ACEPTACIÓN

Huancayo, 11 de enero del 2023

Institución educativa N° 30153 "Maria Natividad Salazar Aguilar" – Huancayo.

Presente. –

Quien suscribe, Mg Ireneo Casavilca De la Cruz, director de la Institución educativa N° 30153 "Maria Natividad Salazar Aguilar" – Huancayo; se dirige a usted en esta oportunidad para informarle que el Bach. Luis Enrique Espejo Rodriguez, que estudia en la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, ha sido aceptado para ejecutar el proyecto de investigación titulado: Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del 6to grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023; brindando un gran beneficio a la institución educativa al cual represento.

Sin más que hacer referencia.



MG. IRENEO CASAVILCA DE LA CRUZ

## ANEXO 7

## Ficha de validación de contenido por juicio de expertos

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetable juez: usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos de investigación que forma parte de la investigación titulada:

Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del 6to año de primaria de la I.E. "María Natividad Salazar Aguilar", Huancayo- 2023.

La evaluación de los instrumentos cuantitativos de investigación por parte de Juicio de Expertos es de gran importancia para alcanzar la validación de los resultados conseguidos, para tal efecto se propone su revisión empleando cinco criterios básicos para evaluar cada uno de los ítems, estos son: suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia, con la finalidad de asegurar el cumplimiento del objetivo propuesto. De antemano le agradecemos su valiosa e importante colaboración.

**Información sobre el Juez:**

Nombre y Apellido del Juez: GIANNINA COPELO CRISTOBAL  
 Formación Académica: PSICOLOGA - GRADO DOCTOR  
 Áreas de experiencia profesional: PSIC. CLINICA - PSIC. EDUCATIVA  
 Cargo y función actual: DOCENTE UNIVERSITARIO  
 Institución Académica: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**Información sobre la investigación**

Autor de la investigación: Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique

Objetivo de la investigación: Establecer la relación entre función semiótica y autonomía moral en estudiantes del 6to año de primaria de la I.E. "María Natividad Salazar Aguilar", Huancayo- 2023.

**Información sobre el instrumento**

Nombre de los instrumentos de validación: Función semiótica – Autonomía moral

Instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios dirigidos

Técnica de interrogación empleada: Preguntas cerradas con una escala ordinal - Likert

Finalidad de la evaluación: Realizar la validación de contenido de los instrumentos propuestos, mediante una revisión técnica- conceptual por parte del juicio de expertos, como componente decisivo en el proceso de fiabilidad de la investigación.

Lugar y fecha de evaluación de los instrumentos

HUANCAYO 2023.  
 Dra. Giannina Copelo Cristobal  
 C.P. 20998

## Formato de validación de los instrumentos

Variable 1	Dimensión	Indicador	ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia	Pertinencia	Observación
<b>Función semiótica</b>	Imitación diferida	1. Imitar gestos y acciones por presencia del modelo. 2. Imitar evocando lo vivido y percibido. 3. Retener imagen de la realidad. 4. El gesto es inicio de un significante (imagen visual o acústica)	1. Logro imitar gestos y acciones en el momento presencial de mis clases de educación física y artes.	3	3	4	3	2	
			2. Si puedo ser testigo de alguna experiencia dentro de mi salón, es fácil para mi poder emitirla nuevamente.	3	3	3	2	4	
			3. Es fácil para mi recordar todo lo aprendido dentro del salón de clases	4	4	3	2	4	
			4. Los gestos o conductas que utilizo son fáciles para mi porque ya las experimenté o visualicé antes.	4	4	3	3	3	
	Juego simbólico	5. Juego de ejercicio 6. Juego simbólico 7. Juegos de regla 8. Juegos de construcción (soluciones)	5. Cuando percibo actividades divertidas y buenas me gusta imitarlos y desarrollarlos en mis actividades diarias.	4	4	2	2	3	
			6. Sientes que mientras más divertido sea la clase aprendes mucho más rápido.	4	3	4	4	3	
			7. Logro respetar las normas y opiniones de todo el grupo cuando jugamos.	3	3	4	3	2	
			8. Se me hace fácil solucionar de manera creativa los diversos problemas o situaciones que se me puedan presentar en mi escuela y en casa.	3	3	4	3	2	



Memoria y estructura de recuerdos	19. Reconocimiento 20. Evocación 21. Recuerdos sucesivos	19. Tengo la capacidad de reconocer cualquier objeto en base a mi conocimiento y saber para que pueda utilizarlo.	3	4	3	3	4
		20. Soy capaz de evocar recuerdos u objetos sin tenerlo presente.	3	3	3	3	4
		21. Puedo imitar acciones sucesivas sin dificultad en base a solo mis recuerdos pasados.	4	4	2	3	4
		22. Soy capaz de emitir frases o palabras que expresan claramente mis deseos y emociones.	3	4	3	4	2
		23. Mi lenguaje es claro y preciso para poder expresar lo que siento y pienso en diversos contextos de mi vida y que los demás puedan entender.	3	3	2	4	3
Lenguaje	22. Enunciar frases o palabras al término del periodo sensoriomotor. 23. Lenguaje y pensamiento 24. Lenguaje y lógica 25. Lenguaje y operaciones	24. Logro expresar sucesos de manera lógica y coherente ante diferentes situaciones.	3	2	4	3	2
		25. Mis recuerdos reflejan relación y lógica entre el lenguaje que empleo y mi modo de razonamiento.	3	3	3	4	4

Variable 2	Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia	Pertinencia	Observación
Autonomía Moral	Moral Autónoma	1. No dejar de hacer tareas por distracciones y pasatiempos. 2. No sentir obligación a asistir a la escuela. 3. Cumplir labores por voluntad propia. 4. No discriminar por costumbres, condición, rasgos, procedencia u otros aspectos. 5. Respeto y cuidado con las pertenencias y materiales de los compañeros. 6. Tomar en cuenta las recomendaciones de los padres y profesores. 7. Asistir a las actividades de recuperación y nivelación. 8. Pedir ayuda cuando lo necesita. 9. Identificarse con la familia y compañeros. 10. Tomar decisiones en base a lo que digan o elijan los padres y profesores	1. Realizo mis tareas o actividades sin que haya alguien que tenga que obligarme. 2. Asisto a la escuela por mi cuenta y responsabilidad propia. 3. Hago las tareas escolares por voluntad propia. 4. Respeto a mis compañeros con sus costumbres, su condición, sus rasgos, procedencia, etc. 5. Respeto y cuido los materiales y pertenencias de mis compañeros. 6. Tomo en cuenta las recomendaciones de mis padres y profesores en todo momento. 7. Asisto a las actividades de recuperación y nivelación de mi escuela para aprender más. 8. Pido ayuda a mi profesor o familia cuando lo necesito. 9. Me identifico con mi familia y compañeros de clases por respeto para tener una mejor relación.	4	3	3	2	3	
			4	4	3	2	4		
			3	2	4	4	3		
			3	3	4	4	3		
			3	3	2	4	3		
			4	4	3	3	3		
			3	4	4	3	3		
			4	4	3	4	4		
			4	4	3	3	3		
			4	4	3	4	4		

	11. Practicar los valores que inculcaron los padres 12. Considerar a los padres como un modelo a seguir 13. Aceptar la realidad personal y social 14. Control de emociones y actitudes frente a padres, compañeros y amigos.	10. Puedo tomar decisiones en base a lo que digan o elijan mis padres y profesores siempre teniendo en cuenta también mi forma de pensar. 11. Practico los valores que me inculcaron mis padres y mis maestros. 12. Considero a mis padres como mi modelo a seguir por los valores que ellos demuestran. 13. Acepto mi realidad personal y social en cualquier contexto. 14. Control mis emociones y actitudes frente a mis padres, compañeros y amigos.	4	2	3	4	3
			3	4	3	3	2
			4	4	3	4	2
			2	4	3	3	2
			2	3	4	3	3
Moral heterónoma	15. Amabilidad y respeto con los padres, profesores, compañeros y demás personas de la institución educativa. 16. Esfuerzo en los estudios para ser reconocidos. 17. Cumplir las normas de convivencia de la institución educativa. 18. Obedecer a los profesores y padres. 19. Asistir puntualmente a la institución educativa.	15. Muestro amabilidad y respeto antes los demás solo porque así me lo indican mis padres. 16. Me esfuerzo en mis estudios porque mis padres me lo repiten a cada rato y recibir un premio. 17. Cumpro las normas de convivencia de mi institución educativa solo porque el profesor se molesta si no lo hago. 18. Obedezco a mis profesores y padres en todo lo que me digan. 19. No tomo mucho en cuenta que sienten o piensan mis compañeros	3	3	3	3	4
			3	3	3	4	4
			3	3	4	4	2
			4	3	3	2	3
			4	4	4	3	3

		20. Participar de las actividades sociales y recreativas del centro educativo.	cuando realizo una actividad por influencia de alguien externo.										
		21. Obligación a asistir a las actividades religiosas de la familia.	20. Participo de las actividades sociales y recreativas de mi institución educativa para poder tener nota de participación.	3	2	4	4	3					
		22. Mostrar comportamientos diferentes con los padres y compañeros.	21. Muchas veces me dejo llevar por mis compañeros	3	4	4	4	3					
		23. Dejar de participar y frecuentar con amigos, solo porque no les agrada a mis padres.	22. Tengo un comportamiento diferente con mis padres y compañeros.	3	2	4	4	2					
		24. Considero ser un buen alumno e hijo (autoconcepto) para mi profesor y familia.	23. He dejado de participar y frecuentar a mis amigos, solo porque no les agrada a mis padres.	4	3	3	4	3					
		25. Presión por los padres para mejorar las notas.	24. Considero que soy un buen alumno e hijo, para mi profesor y familia.	4	4	3	3	3					
		26. Cumplir las normas de disciplina impuestas por los padres y profesores.	25. Siento presión por mis padres para mejorar mis notas.	4	3	3	3	3					
		27. Sentir que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.	26. Cumplo con las normas de disciplina impuestas por mis padres y profesores.	3	4	2	4	4					
			27. Siento que mis padres y profesores me tratan de forma correcta y justa.	3	3	3	3	2					

**Nota 2.** Es muy importante que en el formato de validación de las variables se registren todos los ítems de los instrumentos, con la finalidad de revisar si cada uno de los ítems cumple con los criterios establecidos.

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

NO CONSIDERO QUE LAS DIMENSIONES EXISTENTES ENGLOBALA LA  
VARIABLE DE ESTUDIO

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

NO CONSIDERO QUE LAS DIMENSIONES EXISTENTES ENGLOBALAN A LA  
VARIABLE DE ESTUDIO

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

 Dra. Copelo Cristóbal Giamana  
C.Ps.P. 20999

  
Nombre y firma del juez  
DNI. 4430115

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

-----

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

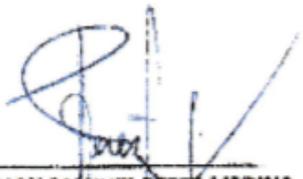
-----

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

  
\_\_\_\_\_  
JULIAN MANUEL PEREZ MEDINA  
Mg. INVESTIDOR DOCENCIA UNIVERSITARIA  
\_\_\_\_\_  
Mg. Julián Manuel Pérez Medina

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

Los Códigos sociales

---

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

Moral de la solidaridad entre iguales

---

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )




 Flor de María Alcántara Gamarra  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 21000

Mg. Flor de María Alcántara Gamarra

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

---



---

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

---



---

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable



Juan H. Castillo Beruía  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. 12545

---

Nombre y firma del juez

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

NO, TODO ESTO DENTRO DE LO EVALUABLE.

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

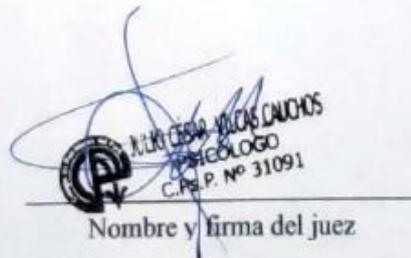
NO, TODO ESTO DENTRO DE LO EVALUABLE.

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )


  
 Nombre y firma del juez

**Respecto a la variable 1: Función semiótica**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

No, solo al aplicar dar una correcta instrucción.

Opinión sobre su aplicación:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Respecto a la variable 2: Autonomía Moral**

¿En su opinión, considera que existirá alguna otra dimensión que forma parte del constructo teórico, la cual también debería ser evaluada? ¿Cuál?

No considero que esta claro.

Opinión sobre su aplicación:

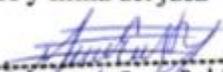
Aplicable ()

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Márcarmén Espejo Rodríguez.

Nombre y firma del juez

  
 Mg. Márcarmén Espejo Rodríguez  
 INVEST Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

## ANEXO 8

## Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**ASENTIMIENTO INFORMADO****1. DATOS GENERALES**

**Título del Proyecto** : Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

**Escuela Profesional** : Psicología

**Asesor (a)** : Mg. Jessenia Vasquez Artica

**Duración del estudio** : del 23/05/2023 al 23/11/2023

**Institución** : Universidad Peruana Los Andes

**Departamento:** Junin

**Provincia:** Huancayo

**Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del asesor.

**MANIFIESTA**

Yo, padre de familia del estudiante Kerly Anghy Colinda Ramero..... identificado con DNI N° 74330214, de 11 años de edad, doy el consentimiento para que mi menor hijo(a) sea parte de la investigación titulada "FUNCIÓN SEMIÓTICA Y AUTONOMÍA MORAL EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO- 2023", llevado a cabo por el investigador Bach. Espejo Rodriguez, Luis Enrique.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador responsable del estudio.

15 de julio de 2023



Huella digital

Huella y Nombre

Investigador	Apellidos y nombres	Espejo Rodriguez, Luis Enrique
	D.N.I. N°	74874877
	Teléfono/celular	981199344
	Email	Espejorodriguezluisenrique@gmail.com
Asesor (a)	Apellidos y nombres	Jessenia Vasquez Artica
	D.N.I. N°	46020936
	Teléfono/celular	941750612
	Email	d.jvasqueza@upla.edu.pe

## ANEXO 9

## Declaración de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo ESPEJO RODRIGUEZ, Luis Enrique identificado con DNI N° 74874877 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a los especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 30 de julio del 2023.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Enrique Espejo Rodriguez', written over a horizontal line.

ESPEJO RODRIGUEZ, Luis Enrique

**Responsable de investigación**

**ANEXO 10****Compromiso de autoría**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo ESPEJO RODRIGUEZ LUIS ENRIQUE, identificado con DNI N° 74874877 Domiciliado en Jr. Alameda las Flores MZ D It #18 distrito de Huancayo, bachiller de la facultad de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "Función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.", se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 30 de julio 2023



ESPEJO RODRIGUEZ, Luis Enrique

DNI N°: 74874877

## ANEXO 11

## Validez del instrumento

## Variable 1. Función semiótica

Ítems	JUECES										
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	$SX_1$	$Mx$	$CVC_i$	$P_{ei}$	$CVC_{tc}$
ítem 01	18	15	17	15	18	15	98	5.44444	0.90741	0,0000167	0.9074
ítem 02	16	16	15	15	17	17	96	5.64706	0.94118	0,0000167	0.9412
ítem 03	17	18	18	18	18	16	105	5.83333	0.97222	0,0000167	0.9722
ítem 04	16	17	19	17	16	17	102	5.36842	0.89474	0,0000167	0.8947
ítem 05	15	16	15	15	18	15	94	5.22222	0.87037	0,0000167	0.8704
ítem 06	18	17	16	18	17	17	103	5.72222	0.95370	0,0000167	0.9537
ítem 07	16	15	18	15	16	17	97	5.38889	0.89815	0,0000167	0.8981
ítem 08	18	19	17	16	18	19	107	5.63158	0.93860	0,0000167	0.9386
ítem 09	17	17	19	15	19	18	105	5.52632	0.92105	0,0000167	0.9210
ítem 10	16	17	15	16	18	16	98	5.44444	0.90741	0,0000167	0.9074
ítem 11	18	16	15	15	17	15	96	5.33333	0.88889	0,0000167	0.8889
ítem 12	17	16	18	17	15	17	100	5.55556	0.92593	0,0000167	0.9259
ítem 13	16	15	17	18	17	15	98	5.44444	0.90741	0,0000167	0.9074
ítem 14	19	17	18	14	16	18	102	5.36842	0.89474	0,0000167	0.8947
ítem 15	16	15	16	15	17	16	95	5.58824	0.93137	0,0000167	0.9314
ítem 16	17	18	15	16	16	17	99	5.50000	0.91667	0,0000167	0.9166
ítem 17	16	15	17	18	18	16	100	5.88235	0.98039	0,0000167	0.9804
ítem 18	18	17	18	14	16	17	100	5.55556	0.92593	0,0000167	0.9259
ítem 19	15	17	16	17	15	18	98	5.44444	0.90741	0,0000167	0.9074
ítem 20	18	16	18	16	19	16	103	5.42105	0.90351	0,0000167	0.9035
ítem 21	18	17	15	17	16	18	101	5.61111	0.93519	0,0000167	0.9352
ítem 22	16	18	17	16	17	15	99	5.50000	0.91667	0,0000167	0.9166
ítem 23	17	16	15	15	16	16	95	5.58824	0.93137	0,0000167	0.9314
ítem 24	18	17	17	14	18	17	101	5.61111	0.93519	0,0000167	0.9352
ítem 25	16	17	18	17	17	16	101	5.61111	0.93519	0,0000167	0.9352
<b>TOTAL</b>											<b>0.9216</b>

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{tc}}{N} = \sum \left[ \left[ \frac{\sum x_i}{J} \right] - P_{oi} \right] \left( \frac{1}{N} \right)$$

**$CVC_t = 0.9216$**  Validez excelente

## Variable 2. Autonomía moral

Ítems	JUECES						$SX_1$	$Mx$	$CVC_i$	$P_{ei}$	$CVC_{tc}$
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6					
Ítem 01	15	16	16	15	18	18	98	5.444	0.907	0,0000167	0.90739
Ítem 02	16	17	17	17	17	16	100	5.5556	0.9259	0,0000167	0.925909
Ítem 03	16	16	18	16	16	17	99	5.5000	0.9167	0,0000167	0.91665
Ítem 04	17	15	16	17	16	16	97	5.7059	0.9510	0,0000167	0.950964
Ítem 05	18	18	15	15	16	15	97	5.3889	0.8981	0,0000167	0.898131
Ítem 06	16	16	15	17	17	18	99	5.5000	0.9167	0,0000167	0.91665
Ítem 07	17	18	16	17	16	16	100	5.5556	0.9259	0,0000167	0.925909
Ítem 08	16	17	16	19	18	18	104	5.4737	0.9123	0,0000167	0.912264
Ítem 09	18	16	18	18	15	17	102	5.6667	0.9444	0,0000167	0.944428
Ítem 10	17	15	15	16	18	16	97	5.3889	0.8981	0,0000167	0.898131
Ítem 11	15	17	17	15	18	18	100	5.5556	0.9259	0,0000167	0.925909
ítem 12	16	16	15	17	16	17	97	5.3889	0.8981	0,0000167	0.898131
ítem 13	15	16	18	15	17	16	97	5.3889	0.8981	0,0000167	0.898131
ítem 14	15	15	16	15	18	15	94	4.9474	0.8246	0,0000167	0.824545
ítem 15	16	17	15	16	16	16	96	5.6471	0.9412	0,0000167	0.94116
ítem 16	17	15	16	17	15	17	97	5.7059	0.9510	0,0000167	0.950964
ítem 17	15	15	18	16	15	16	95	5.2778	0.8796	0,0000167	0.879613
ítem 18	15	16	16	15	17	15	94	4.9474	0.8246	0,0000167	0.824545
ítem 19	18	18	15	18	18	15	102	5.6667	0.9444	0,0000167	0.944428
ítem 20	16	16	19	16	16	18	101	5.3158	0.8860	0,0000167	0.885948
ítem 21	16	17	16	18	18	18	103	5.7222	0.9537	0,0000167	0.953687
ítem 22	15	18	17	15	15	16	96	5.3333	0.8889	0,0000167	0.888872
ítem 23	16	15	16	16	16	17	96	5.6471	0.9412	0,0000167	0.94116
ítem 24	17	17	15	17	17	18	101	5.2778	0.8796	0,0000167	0.879613
ítem 25	16	16	17	16	16	16	97	5.7059	0.9510	0,0000167	0.950964
ítem 26	16	15	16	17	17	17	98	5.4444	0.9074	0,0000167	0.907391
ítem 27	17	19	16	15	15	16	98	5.1579	0.8596	0,0000167	0.859632
<b>TOTAL</b>											<b>0.90903</b>

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{tc}}{N} = \sum \left[ \left[ \frac{\sum x_i}{J} \right] - P_{ei} \right] \left( \frac{1}{N} \right)$$

$CVC_t = 0.91$  Validez excelente

## ANEXO 12

### Confiabilidad del instrumento

#### Variable 1. Función semiótica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
<b>Casos</b>	Válido	11	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	25

Confiabilidad excelente

#### Variable 2. Autonomía moral

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
<b>Casos</b>	Válido	11	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	27

Confiabilidad excelente

## ANEXO 13

## Tabla de baremos

Tabla 4

*Baremos para la variable función semiótica y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Baremos		
	Bajo	Medio	Alto
<b>Variable</b> Función semiótica	[25 - 58]	[ 59 - 91]	[ 92 - 125]
D1 Imitación diferida	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D2 Juego simbólico	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D3 Dibujo	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D4 Imágenes mentales	[5 - 12]	[13 - 19]	[20 - 25]
D5 Memoria y estructura de recuerdos	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D6 Lenguaje	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]

Tabla 5

*Baremos para la variable autonomía moral y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Baremos		
	Bajo	Medio	Alto
<b>Variable</b> Autonomía moral	[27 -63]	[ 64 - 99]	[ 100 - 135]
D1 Moral autónoma	[14 - 33]	[ 34 - 52]	[53 - 70]
D2 Moral heterónoma	[13 - 30]	[ 31 - 47]	[48 - 65]

**ANEXO 14****Manual del instrumento de recolección de datos****Manual**

Cuestionario de función semiótica y autonomía moral en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología

Huancayo, Perú, 2023

## 1. DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 1.1. Ficha técnica

#### Variable Función Semiótica

Nombre:	Función semiótica
Autor:	Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique
Año:	2023
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	45 minutos aproximadamente
Aplicación:	Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023
Numero de Ítems:	25 ítems
Opciones de respuesta:	Ordinal o conocida como escala Likert que va de forma ascendente 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.
Significación:	Medir el nivel de función semiótica a través de seis dimensiones
Dimensiones:	Imitación diferida (ítems del 1 al 4) Juego simbólico (ítems del 5 al 8) Dibujo (ítems del 9 al 12) Imágenes mentales (ítems del 13 al 17) Memoria y estructura de recuerdos (ítems del 18 al 21) Lenguaje (ítems del 22 al 25)
Baremación:	Tabla de baremos para la prueba en general, y para cada dimensión de la prueba.
Material:	Manual y cuestionario
Validez:	Se dio a través de la validez de contenido por juicio de expertos, donde se obtuvo un valor de 0.92 que indico excelente validez.
Confiabilidad:	Se aplico la confiabilidad interna, mediante la técnica de la encuesta piloto y el uso del alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.90, la cual indico excelente confiabilidad para ser aplicada.

### **Variable Autonomía moral**

Nombre:	Autonomía moral
Autor:	Bach. Espejo Rodríguez Luis Enrique
Año:	2023
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	45 minutos aproximadamente
Aplicación:	Estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023
Numero de Ítems:	27 ítems
Opciones de respuesta:	Ordinal o conocida como escala Likert que va de forma ascendente 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.
Significación:	Medir el nivel de autonomía moral a través de dos dimensiones.
Dimensiones:	Moral autónoma (Ítem del 1 al 14) Moral heterónoma (Ítem del 15 al 27)
Baremación:	Tabla de baremos para la prueba en general, y para cada dimensión de la prueba.
Material:	Manual y cuestionario
Validez:	Se dio a través de la validez de contenido por juicio de expertos, donde se obtuvo un valor de 0.91 que indico excelente validez.
Confiabilidad:	Se aplico la confiabilidad interna, mediante la técnica de la encuesta piloto y el uso del alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.87, la cual indico excelente confiabilidad.

#### **1.2. Descripción general de los cuestionarios**

Fueron inventarios formados por ítems, a las que el sujeto debió responder acorde a su forma de pensar y actuar, se estructuraron para ofrecer a los psicólogos una prueba para saber el nivel de función semiótica y autonomía moral básicamente en el ámbito educativo.

Los aspectos que se buscó evaluar con los cuestionarios fueron los siguientes:

### **Cuestionario Variable 1. Función semiótica**

Inventario constituido por 25 ítems; las cuales evaluó las siguientes dimensiones: Imitación diferida, juego simbólico, dibujo, imágenes mentales, memoria y estructura de recuerdos y lenguaje. Los ítems se presentaron agrupadas en bloques.

- Ítems Imitación diferida: 1 al 4
- Ítems Juego simbólico: 5 al 8
- Ítems Dibujo: 9 al 12
- Ítems Imágenes mentales: 13 al 17
- Ítems Memoria y estructura de recuerdos: 18 al 21
- Ítems Lenguaje: 22 al 25

### **Cuestionario Variable 2: Autonomía moral**

Inventario formado por 27 ítems; los aspectos que se buscó evaluar con el cuestionario fueron: la moral autónoma y moral heterónoma; las mismas que se presentaron divididas en bloques.

- Ítems Moral autónoma: 1 al 14
- Ítems Moral heterónoma: 15 al 27

Para establecer los elementos que servirán para medir estos aspectos de la función semiótica y autonomía moral, se consideró los estudios e investigaciones de distintos autores especialistas en estos temas.

## **1.3. Fundamentación teórica**

### **Variable 1. Función semiótica**

Para Piaget y Inhelder (1997) consiste en “poder representar algo (significado cualquiera: objeto, acontecimiento, esquema conceptual u otros) por medio de un significante

diferenciado (indicios) y que solo sirve para esa representación: lenguaje, imagen mental, gesto simbólico, etcétera. Engendra dos instrumentos; los símbolos (significantes) y signos (convencionales)” (p.59).

En congruencia con todo ello, se detalló las seis dimensiones y lo que engloba cada una de estas.

- Dimensión 1. Imitación diferida

“Prefiguración senso- motora de la representación, donde el niño comienza por imitar en presencia del modelo; después de la cual puede continuar en ausencia de este modelo, sin que ello implique ninguna representación en pensamiento” (Piaget e Inhelder, 1997, p.62).

- Dimensión 2. Juego simbólico

“Tiene representación neta y su significante diferenciado un gesto imitador, acompañado de objetos que se volvieron simbólicos por asimilación al yo; aunque no adaptación real, sino asimilación asegurada por un lenguaje simbólico construido por el yo y modificable a las necesidades” (Piaget e Inhelder, 1997, p.66).

- Dimensión 3. Dibujo

“Garabato que realiza el niño de 2 a 2 años y medio; pero pronto cree reconocer formas que garabatea sin finalidad; intentando reproducir de memoria un modelo, por poco parecida sea su expresión gráfica; el dibujo es imitación e imagen” (Piaget e Inhelder,1997, p.70).

- Dimensión 4. Imágenes mentales

“Prolongamiento de la percepción, y como un elemento del pensamiento, porque éste no consistía sino en asociar sensaciones e imágenes. No se encuentra huella alguna en el nivel sensoriomotor y su aparición tardía, resulta de una imitación interiorizada” (Piaget e Inhelder,1997, p.74).

- Dimensión 5. Memoria y estructura de recuerdos

“Existe dos tipos de memoria: el de reconocimiento, que sólo actúa en presencia del objeto ya encontrado y que consiste en reconocerlo, y la memoria de evocación, que consiste en evocarlo en su ausencia, por medio de un recuerdo-imagen” (Piaget e Inhelder, 1997, p.85).

- Dimensión 6. Lenguaje

“Sistema colectivo de signos verbales ligados al lenguaje articulado; comienza tras una fase de balbuceo espontaneo y una fase de diferenciación de fonemas por imitación, al término del periodo sensor-motor, descrito como “palabras-frases” que pueden expresar deseos, emociones o comprobaciones” (Piaget e Inhelder, 1997, p.89).

### **Variable 2: Autonomía moral**

Para Kamii (1982) es la “capacidad de un ser humano racional de poder tomar sus decisiones aplicando en sí mismo la ley de moralidad objetiva, pero de manera voluntaria, autoconsciente, autentica, independiente y libre de influencias o intervenciones interpersonales o intrapersonales” (p.2).

Al igual que la primera variable, esta se dividió en dos dimensiones y abordo los siguientes aspectos.

- Dimensión 1. Moral autónoma

“Capacidad del ser humano de valorar aspectos de carácter moral por sí mismo; como distinguir lo que está bien de lo que está mal, o lo justo de lo injusto mediante la reciprocidad, es decir, coordinación de puntos de vista” (Kamii, 1982, p.3).

- Dimensión 2. Moral heterónoma

“Obediencia acrítica a las normas y/o a las personas poderosas. Dentro de ello se considera que mentir está mal porque va en contra de ciertas reglas y/o del deseo de la autoridad” (Kamii, 1982, p.4).

## 2. DISEÑO Y ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS

**Tabla 1**

*Estructura de las pruebas*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Número de ítems</b>	<b>Tipos de respuesta</b>
<b>Variable 1. Función semiótica</b>	<b>25</b>	<b>Escala ordinal</b>
<b>Dimensiones:</b>		Nunca 1
• Imitación diferida	4	Casi nunca 2
• Juego simbólico	4	A veces 3
• Dibujo	4	Casi siempre 4
• Imágenes mentales	5	Siempre 5
• Memoria y estructura de recuerdos	4	<b>Rangos</b>
• Lenguaje	4	1 bajo
		2 medio
		3 alto
<b>Variable 2. Autonomía Moral</b>	<b>27</b>	<b>Escala ordinal</b>
<b>Dimensiones:</b>		Nunca 1
• Moral autónoma	14	Casi nunca 2
• Moral heterónoma	13	A veces 3
		Casi siempre 4
		Siempre 5
		<b>Rangos:</b>
		1 bajo
		2 medio
		3 alto

Los encuestados debieron marcar una sola respuesta por cada ítem, todos los reactivos de la escala de medición contenían el mismo tipo de respuesta.

## 3. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS

### 3.1. Instrucciones generales para los dos cuestionarios

Para aplicar la prueba se tuvo en cuenta diversos aspectos generales, tales como un ambiente adecuado, que conto con buena iluminación y estuvo libre de ruidos incómodos que podrían haber distraído a los niños, se propició un ambiente de confianza entre el encuestador y el evaluado; y se evitó cualquier forma de estímulo que pudo interrumpir en las respuestas a la hora de la prueba.

Muy aparte de estos requisitos fundamentales para llevar a cabo la prueba, fue importante tener en cuenta los siguientes aspectos:

- El evaluador debió conocer la prueba a fondo y basarse en todo momento a las instrucciones establecidas.
- Se recomendó que, previo a la aplicación de los cuestionarios, se explique a los niños el motivo de la misma, que le permitió establecer un ambiente adecuado para que acepten llevar a cabo las prueba y estén dispuestos a responderlas, con la mayor sinceridad posible.
- Lo más adecuado fue que; cuando los niños comenzaron a responder la prueba, se constaten que los estaban haciendo correctamente, o en caso contrario se halla corregido inmediatamente.
- No se estableció un tiempo límite para llevar a cabo la prueba, pero el tiempo aproximado para que la contesten fue de 45 minutos.
- Fue importante que el evaluador lea la prueba completamente previa a la aplicación, con el objetivo de tener una visión global y pueda prevenir posibles interrogantes de parte de los encuestados.
- Se indicó a los encuestados leer detenidamente las instrucciones; y en caso tenían dudas las dieran a conocer para resolverlas oportunamente.
- Se menciona que los datos e información recabada se manejaría de forma confidencial.
- Se verifico que los encuestados respondan todo el cuestionario de ambas variables.

### **3.2. Instrucciones específicas para los dos cuestionarios**

Se repartieron los dos cuestionarios y se comunicó a los encuestados que, no hay respuestas buenas y malas, simplemente reflejara la manera de pensar y actuar de cada uno. Después se les presentó las instrucciones de la siguiente manera: “Por favor responda las

preguntas con la mayor sinceridad posible y elija una sola opción marcando con una (X) en el cuadro que contenga la alternativa que mejor se ajusta a su propia forma de pensar y actuar, respecto a cada afirmación”. Así:

- Marque 1 si usted nunca ha pasado por esa situación.
- Marque 2 si usted casi nunca ha pasado por esa situación.
- Marque 3 si usted a veces ha pasado por esa situación
- Marque 4 si usted casi siempre ha pasado por esa situación
- Marque 5 si usted siempre ha pasado por esa situación

A continuación, se le presento los ítems que debían responder.

Al final el encuestador debió asegurarse de que los dos cuestionarios hayan sido respondidos completamente, en caso que algún encuestado halla dejando algún ítem sin responder, actuar de manera perspicaz para que lo responda o en caso se niegue rotundamente se tomó nota en el cuestionario. Por último, se les agradeció por su colaboración.

#### **4. NORMAS PARA LA CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS DOS CUESTIONARIOS**

Para la calificación en ambos cuestionarios, cada reactivo tuvo una calificación de 1 cuando la respuesta sea negativa y 5 cuando la respuesta sea afirmativa; estas respuestas fueron recabadas en el sistema de registros y sumadas con la finalidad de conseguir el puntaje total por dimensión y el puntaje total del cuestionario o variable, para posteriormente ser transformadas, contrastadas e interpretadas.

El registro, corrección y puntuación de ambos cuestionarios se pudo llevar a cabo manualmente o por medio de un sistema computarizado.

Para este último caso; antes de registrar y procesar la información, se debió revisar que las pruebas estuvieran correctamente marcadas, que contengan solo una respuesta para cada ítem y que no se halla hecho otra señal fuera de lo establecido.

La prueba, como ya se ha manifestado, estuvo constituida por dos variables: Función semiótica y autonomía moral.

Donde; **la variable función semiótica** consto de seis dimensiones: Imitación diferida, juego simbólico, dibujo, imágenes mentales, memoria y estructura de recuerdos y lenguaje.

Antes de comenzar la corrección fue importante verificar las respuestas para comprobar si el encuestado ha marcado una sola respuesta, o en caso contrario se elimina el ítem.

Los puntajes máximos fueron:

- Imitación diferida: 20 puntos
- Juego simbólico: 20 puntos
- Dibujo: 20 puntos
- Imágenes mentales: 25 puntos
- Memoria y estructura de recuerdos: 20 puntos
- Lenguaje: 20 puntos

Estos puntajes dieron un total de 125 puntos, como puntaje máximo en el cuestionario función semiótica, considerando las seis dimensiones.

Mientras que; **la variable autonomía moral** consto de dos dimensiones: moral autónoma y moral heterónoma.

Los puntajes máximos fueron:

- Moral autónoma: 70 puntos
- Moral heterónoma: 65 puntos

Estos puntajes dieron un total de 135 puntos, como puntajes máximos en el cuestionario autonomía moral, considerando las dos dimensiones.

Posteriormente, en ambos cuestionarios se obtuvo una suma de las puntuaciones de las dimensiones de cada variable y se analizó e interpretó estadísticamente acorde con la tabla que se consideró en el baremo por cada variable.

## 5. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS DOS CUESTIONARIOS

- Análisis cualitativo de los juicios de expertos
- Análisis de la consistencia interna de ambos cuestionarios mediante el coeficiente alfa de Cronbach.
- Para el análisis de los datos se aplicó el sistema estadístico SPSS versión 25.0

### Validez de los instrumentos

Los instrumentos se sometieron a la validez de contenido por juicio de expertos, el cual estuvo conformado por tres jurados expertos en los temas de investigación. Donde todos coincidieron en su opinión al considerar los dos instrumentos válidos para ser utilizados en la investigación.

Fórmula del Coeficiente Validez de Contenido (CVC):

$$CVC_t = \frac{\sum Cvc_{tc}}{N} = \sum \left[ \left[ \frac{\sum x_i}{J} \right] - p_{ei} \right] \left( \frac{1}{N} \right)$$

Donde; las variables obtuvieron los siguientes valores:

Variable 1. Función semiótica

Coeficiente de Validez de Contenido (CVC)

CVC = 0.91    validez excelente

## Variable 2. Autonomía moral

CVC = 0.90 validez buena

Ambos instrumentos de investigación mostraron una validez excelente y buena respectivamente.

**Tabla 2**

*Valoración de la validez de contenido según el CVC*

<b>Valor del CVC</b>	<b>Interpretación de validez</b>
< .60	Inaceptable
$\geq .60$ y $\leq .70$	Deficiente
$> .70$ y $\leq .80$	Aceptable
$> .80$ y $\leq .90$	Buena
$> .90$	Excelente

Fuente: Hernández (2011)

**Confiabilidad de los instrumentos**

Para los dos cuestionarios se aplicó la confiabilidad interna; “indicador que mide el grado de correlación entre los ítems e indica si los ítems son o no homogéneos. Para instrumentos con escala de medición politómica se emplea el Coeficiente alfa de Cronbach” (Hernández et al., 2014, p.382). Es así que para todo este proceso en ambos instrumentos se realizó una prueba piloto, el cual estuvo conformado por el 10% (11 estudiantes) del total de la muestra. Obteniendo así un alfa de Cronbach de 0,90 para la variable función semiótica y 0,87 para la variable autonomía moral. Donde, ambos valores indicaron excelente confiabilidad de los instrumentos para ser aplicadas en la investigación. (Ver Anexo 12 )

Formula del coeficiente alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Los resultados de alfa de Cronbach para cada instrumento fueron los siguientes:

Variable 1. Función semiótica

$$\alpha = ,90$$

Variable 2. Autonomía moral

$$\alpha = ,87$$

### Tabla 3

*Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach*

Rangos	Magnitud de confiabilidad
0,00 a 0,53	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiabilidad
0,72 a 0,99	Confiabilidad excelente
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera (1998)

## 6. TIPIFICACIÓN DE LA MUESTRA PARA LOS DOS CUESTIONARIOS

La población objeto de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes del 6to grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

La muestra fue de tipo no probabilística- por conveniencia (censo). La misma que estuvo conformada por 114 estudiantes del 6to grado de una Institución Educativa de Huancayo- 2023.

## 7. NORMAS INTERPRETATIVAS PARA LOS DOS CUESTIONARIOS

Teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, se decidió construir normas y criterios de calificación para cada variable y dimensión de la prueba. Una vez obtenido los 25 ítems de la variable función semiótica y los 27 ítems de la variable autonomía moral, se procedió a establecer los baremos para cada variable y dimensión, las cuales facilitaron la comparación de datos e información de cada encuestado y el análisis e interpretación de los puntajes totales de la aplicación de la prueba.

Los baremos se calcularon para la prueba en general por cada variable, como para las dimensiones de cada una.

**Tabla 4**

*Baremos para la variable función semiótica y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Baremos		
	Bajo	Medio	Alto
<b>Variable</b> Función semiótica	[25 - 58]	[ 59 - 91]	[ 92 - 125]
D1 Imitación diferida	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D2 Juego simbólico	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D3 Dibujo	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D4 Imágenes mentales	[5 - 12]	[13 - 19]	[20 - 25]
D5 Memoria y estructura de recuerdos	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]
D6 Lenguaje	[4 - 9]	[ 10 - 15]	[16 - 20]

**Tabla 5**

*Baremos para la variable autonomía moral y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Baremos		
	Bajo	Medio	Alto
<b>Variable</b> Autonomía moral	[27 -63]	[ 64 - 99]	[ 100 - 135]
D1 Moral autónoma	[14 - 33]	[ 34 - 52]	[53 - 70]
D2 Moral heterónoma	[13 - 30]	[ 31 - 47]	[48 - 65]

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.) Mc Graw – Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México. Recuperado de: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Guía para el curso de Psicometría. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://pdfcoffee.com/herrera-a-1998-notas-de-psicometria-1-2-historia-de-psicometria-y-teoria-de-la-medida-5-pdf-free.html>
- Hernández, R. (2011). Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas: Validez y confiabilidad. Diseño y construcción. Normas y formatos. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Recuperado de: [https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos\\_de\\_recoleccion\\_de\\_datos\\_en\\_ciencias\\_sociales\\_y\\_ciencias\\_biomedicas\\_Rafael\\_Hernandez\\_Nieto\\_pdf](https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos_de_recoleccion_de_datos_en_ciencias_sociales_y_ciencias_biomedicas_Rafael_Hernandez_Nieto_pdf)
- Kamii. C. (1982). La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget. *Infancia y aprendizaje*, 2(18), 3-32. Recuperado de: <https://desarrollohumanout.files.wordpress.com/2018/05/autonomia-como-objetivo.pdf>
- Piaget, J., y Inhelder, B. (1997). Psicología del niño. (14ª ed.) (Eds.) Morata, S.L. Madrid. Recuperado de: [https://www.academia.edu/35190478/Piaget\\_e\\_inhelder\\_psicologia\\_del\\_nino](https://www.academia.edu/35190478/Piaget_e_inhelder_psicologia_del_nino)

## ANEXO 15

## Fotos de la aplicación del instrumento



Aula del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023.



Estudiantes varones del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023.



Charla con el Aula del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023.



Dinámica en el Aula del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023



Dinámica en el Aula del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023



Aplicación del instrumento de investigación en el del sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar”- Huancayo 2023



Recolección de datos en el sexto grado de la Institución Educativa N° 30153 “María Natividad Salazar Aguilar” - Huancayo 2023