

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad De Ciencias De La Salud
Escuela Profesional De Psicología



UPLA

TESIS

- Título** : ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO – 2023.
- Para Optar** : El Título profesional de Psicóloga
- Autoras** : Bach. Castillo Neyra, Fiorella Yanira
Bach. Cortez Zapata, Josselyn Mileni
- Asesora** : Mg. Rios Pinto, Julia Esther
- Línea de Investigación** : Salud y gestión de la salud
- Fecha de inicio y culminación** : Septiembre 2023 – Mayo 2024

Huancayo – Perú
2024

DEDICATORIA

A nuestros padres y seres queridos, quienes siempre nos brindaron apoyo y fueron nuestros pilares en este proceso de formación y nunca desestimaron la motivación que necesitamos para poder lograrlo.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A nuestra institución universitaria, por haber sido nuestra fuente de educación y ampliación de nuestros conocimientos.

A nuestra asesora de tesis Mg. Julia Esther Ríos Pinto por guiarnos en la culminación de este estudio.

A las autoridades de la I.E. Andrés Bello por las facilidades otorgadas para la ejecución del estudio.

Fiorella y Josselyn.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00274-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO – 2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. CASTILLO NEYRA FIORELLA YANIRA**
BACH. CORTEZ ZAPATA JOSSELYN MILENI

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesora : **MG. RIOS PINTO JULIA ESTHER**

Fue analizado con fecha **08/08/2024** con **130 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X
X
X

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **17** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de agosto de 2024.



DR. SEVERO SIMEON CALDERON SAMANIEGO
 Jefe (e)
 Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

Actualmente vivimos en una sociedad donde se invierte poco tiempo en la crianza de los hijos, utilizando la violencia como forma equivocada de corregir, esta se da de forma verbal, física y psicológica siendo uno de los aspectos más preocupantes para la salud mental teniendo como consecuencias víctimas con episodios de ansiedad, depresión, problemas de aprendizaje, aislamiento social hasta pensamientos suicidas.

De acuerdo a Cornejo (2023) la buena educación de los hijos tendrá como base la propia madurez de los cuidadores, que deben trabajar en ser competentes de identificar y gestionar sus emociones adecuadamente. Ya en los sesenta, se teorizaba sobre los estilos educativos o de crianza, que hacen referencia a la forma de actuar de los adultos frente a los niños en situaciones cotidianas o ante algún conflicto. Estos Estilos de Crianza suelen clasificarse en Autoritativo, Autoritario, Permisivo, Negligente y Mixto.

La crianza proporcionada por los cuidadores reviste una importancia capital, ya que fortalece el soporte emocional de los hijos y favorece su desarrollo social e intelectual. Este proceso no solo facilita la consecución de metas académicas, sino que también promueve una vida saludable, integrando todos los aspectos esenciales para un crecimiento integral y armonioso.

Los EC son directrices empleadas por los progenitores para inculcar comportamientos apropiados en sus hijos. La manera en que los cuidadores se relacionan con sus descendientes constituye la piedra angular de su desarrollo social y emocional, influyendo significativamente en su bienestar presente y futuro.

Según MINEDU (2024) refiere que durante el 2023 hasta marzo del presente año se ha registrado una cifra pico de denuncias: 20 604. La mayoría de casos corresponde a agresiones físicas. Por

otro lado, Guestart, (2023) ha manifestado su inquietud ante el incremento y la gravedad de los incidentes de violencia en el ámbito educativo, el mayor número se registra entre los pre jóvenes de secundaria con 4,609 casos, seguido por 2,163 en primaria y 210 en el nivel inicial. Con respecto a los tipos de violencia entre escolares, 3,583 son de violencia física, 2,559 de violencia psicológica y 840 de violencia sexual.

A raíz de lo mencionado en párrafos anteriores, surge la idea de realizar esta investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y Agresividad (AG) en estudiantes de una IE. pública de Pilcomayo – 2023.

La investigación fue de carácter básico, nivel correlacional, y su diseño fue transaccional y descriptivo-correlacional. El muestreo fue no probabilístico seleccionó 296 estudiantes de 12 a 17 años para la muestra. La técnica de encuesta se utilizó para recopilar datos; los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

La presente investigación, se estructura de la siguiente forma con el fin de facilitar su lectura.

En el capítulo I, se da a conocer el planteamiento y formulación del problema, delimitación, justificación y objetivos de la investigación.

En el capítulo II, denominado marco teórico se observa la base científica el cual incluye los antecedentes internacionales y nacionales, así como las bases teóricas de Estilos de Crianza y Agresividad y se presenta el marco conceptual donde se caracteriza las variables conjuntamente con sus dimensiones.

En el capítulo III, se encuentran formuladas las hipótesis tanto generales como específicas.

El Capítulo IV presenta la metodología, que incluye información sobre el método, tipo, nivel y diseño, así como la población y muestra de estudio. También se mencionan el instrumento, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, y se finalizan los aspectos éticos que rigen esta investigación.

El Capítulo V contiene una explicación de los hallazgos, una comparación de hipótesis y una discusión de los hallazgos. Luego vienen las conclusiones y sugerencias. Finalmente, se incluyen los anexos y las referencias bibliográficas.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	viii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xiii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
CAPÍTULO I.....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	18
1.2. Delimitación del problema.....	21
1.2.1. Delimitación espacial.....	21
1.2.2. Delimitación temporal.....	21
1.2.3. Delimitación teórica.....	21
1.3. Formulación del problema.....	21
1.3.1. Problema general.....	21
1.3.2. Problema específico.....	22

1.4. Justificación.....	22
1.4.1. Social.....	22
1.4.2. Teórico.....	22
1.4.3. Metodológico.....	23
1.5. Objetivos.....	23
1.5.1. Objetivo general	23
1.5.2. Objetivos específicos.....	23
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÒRICO.....	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	26
2.2. Bases teóricas o Científicas	30
2.3. Marco conceptual	41
2.3.1. Estilos de crianza parental	41
2.3.2. Agresividad:.....	42
CAPÍTULO III	43
HIPÓTESIS.....	43
3.1. Hipótesis general	43
3.2. Hipótesis específicas	43

3.3. Definición operacional de variables	44
CAPÍTULO IV	47
METODOLOGÍA	47
4.1. Método de investigación.....	47
4.2. Tipo de investigación	47
4.3. Nivel de investigación	47
4.4. Diseño de investigación.....	48
4.5. Población y muestra	48
4.5.1. Población	48
4.5.2. Muestra y tipo de muestreo	49
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
4.6.1. Técnicas de recolección de datos	50
4.6.2. Instrumento de recolección de datos	50
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	56
4.8. Aspectos éticos de la Investigación.....	56
CAPÍTULO V	58
RESULTADOS	58
5.1. Descripción de resultados.....	58
5.2. Contratación de hipótesis.....	77
5.2.1. Prueba de hipótesis general	77

5.2.2. Contratación de hipótesis específicas	79
5.2.2.1. Prueba de Hipótesis Específico 1	79
5.2.2.2. Prueba de Hipótesis Específico 2	80
5.2.2.3. Prueba de Hipótesis Específico 3	82
5.2.2.4. Prueba de Hipótesis Específico 4	83
5.2.2.5. Prueba de Hipótesis Específico 5	84
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	86
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES	95
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	96
ANEXOS	103
ANEXO 1. Matriz de Consistencia	104
ANEXO 2. Matriz de operacionalización de las variables	105
ANEXO 3. Matriz de operacionalización del instrumento	107
ANEXO 4. Constancia de aplicación de los instrumentos	109
ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento	110
ANEXO 6: Data de resultado	121
ANEXO 7. Aceptación para la aplicación de pruebas en la Institución Educativa.....	122
ANEXO 8: Autorización para la aplicación de los instrumentos.....	123
ANEXO 9. Asentimiento Informado.....	124

ANEXO 10. Consentimiento informado	125
ANEXO 11. Declaración de confidencialidad	126
ANEXO 12: Compromiso de autoría	128
ANEXO 13. Evidencias de la aplicación del instrumento	130

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población de estudio</i>	49
Tabla 2. <i>Confiabilidad del instrumento - Escala de Estilos de Crianza</i>	52
Tabla 3. <i>Validez del instrumento – Escala de Estilos de Crianza</i>	52
Tabla 4. <i>Indicadores de validez – Escala de Estilos de Crianza.</i>	53
Tabla 5. <i>Confiabilidad del Cuestionario - Cuestionario de Agresividad.</i>	54
Tabla 6. <i>Validez del instrumento – Cuestionario de Agresividad</i>	55
Tabla 7. <i>Indicadores de validez - Cuestionario de Agresividad</i>	55
Tabla 8. <i>Nivel de la Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	58
Tabla 9. <i>Dimensión Agresividad verbal en estudiantes de la muestra</i>	60
Tabla 10. <i>Dimensión Agresividad física en estudiantes de la muestra</i>	61
Tabla 11. <i>Dimensión ira en estudiantes de la muestra</i>	62
Tabla 12. <i>Dimensión hostilidad en estudiantes de la muestra</i>	63
Tabla 13. <i>Tipos de Estilos de Crianza en estudiantes de la muestra</i>	64
Tabla 14. <i>Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	66
Tabla 15. <i>Estilo de Crianza predominante y agresividad en estudiantes de la muestra</i>	67
Tabla 16. <i>Estilos de Crianza y la Agresividad verbal en estudiantes de la muestra</i>	69
Tabla 17. <i>Estilos de Crianza y la Agresividad física en estudiantes de la muestra</i>	71
Tabla 18. <i>Estilos de Crianza y la ira en estudiantes de la muestra</i>	73
Tabla 19. <i>Estilos de Crianza y la hostilidad en estudiantes de la muestra</i>	75
Tabla 20. <i>Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables</i>	77
Tabla 21. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	78

Tabla 22. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza predominante y la agresividad en estudiantes de la muestra</i>	79
Tabla 23. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza y la agresión verbal en estudiantes de la muestra</i>	81
Tabla 24. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza y la agresión física en estudiantes de la muestra</i>	82
Tabla 25. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza y la ira en estudiantes de la muestra...</i>	83
Tabla 26. <i>Correlación entre los Estilos de Crianza y la hostilidad en estudiantes de la muestra</i>	84

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. <i>Nivel de Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	59
Figura 2. <i>Dimensión Agresividad verbal de la prueba de Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	60
Figura 3. <i>Dimensión Agresividad física de la prueba de Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	61
Figura 4. <i>Dimensión ira de la prueba de Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	62
Figura 5. <i>Dimensión hostilidad de la prueba de Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	63
Figura 6. <i>Tipos de Estilos de Crianza en estudiantes de la muestra</i>	65
Figura 7. <i>Variables Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	66
Figura 8. <i>Estilo de Crianza predominante y la Agresividad en estudiantes de la muestra</i>	68
Figura 9. <i>Los Estilos de Crianza y la Agresividad verbal en estudiantes de la muestra</i>	70
Figura 10. <i>Los Estilos de Crianza y la Agresividad física en estudiantes de la muestra</i>	72
Figura 11. <i>Los Estilos de Crianza y la ira en estudiantes de la muestra</i>	74
Figura 12. <i>Los Estilos de Crianza y la hostilidad en estudiantes de la muestra</i>	76

RESUMEN

El presente estudio titulado “Estilos de crianza y Agresión en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pilcomayo – 2023” tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre Estilos de Crianza y Agresividad? En consecuencia, se ha fijado el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. Se utilizó el método de investigación hipotético-deductivo, de tipo básico, nivel correlacional, transaccional, diseño descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 296 estudiantes de 12 a 17 años de edad, tipo muestreo no probabilístico, la técnica utilizada fue para la recolección de datos se utilizó la encuesta, los instrumentos de medición fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ). Como resultados se obtuvo que no existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad ($p=0.321$); Estilo de Crianza predominante y Agresividad ($p= 0. 364$); Estilos de Crianza y el Agresividad verbal ($p=0,164$); Estilos de Crianza y la Agresividad física ($p=452$); Estilos de Crianza y la ira ($p=0,326$); Estilos de Crianza y la hostilidad ($p=0,33$). Se concluye que no existe relación entre ambas variables; también se recomienda realizar estudios en diferentes contextos a nivel nacional que refuercen esta línea de investigación.

Palabras Claves: Estilos de crianza, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The present study entitled "Parenting Styles and Aggression in students of a Public Educational Institution of Pilcomayo – 2023" had as a general problem: What is the relationship between Parenting Styles and Aggressiveness? Consequently, the objective has been set to determine the relationship between both variables. The hypothetical-deductive research method was used, of a basic type, correlational level, transactional, descriptive-correlational design, the sample was made up of 296 students from 12 to 17 years of age, non-probabilistic sampling type, the technique used was for data collection the survey was used, the measurement instruments were the Steinberg Scale and the Buss and Perry Aggressiveness Questionnaire (AQ). The results showed that there is no relationship between Parenting Styles and Aggressiveness ($p=0.321$); Parenting Styles and Verbal Aggressiveness ($p=0.164$); Parenting Styles and Physical Aggressiveness ($p=0.452$); Parenting styles and anger ($p=0.326$); Parenting styles and hostility ($p=0.33$). It is concluded that there is no relationship between both variables; It is also recommended to carry out studies in different contexts at the national level that reinforce this line of research.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, adolescents.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia cumple un rol muy importante en la crianza de los hijos sin embargo no todas las familias presentan un adecuado estilo de crianza. Infante Blanco & Martinez Licona, (2016) refieren (Gubbins, 2002) que cada familia tiene sus propias estrategias para imponer sus reglas. La crianza de los cuidadores es importante porque las acciones respecto a los cambios emocionales, físicos y conductuales de los adolescentes influyen en ellos.

El Estilo de Crianza es crucial porque los progenitores transmiten comportamientos que reciben sus hijos, lo que crea una buena atmósfera emocional. Por ello es necesario establecer un EC adecuado debido a que juega un papel importante en la vida de todo ser humano, que permite el desarrollo de la personalidad de cada integrante del grupo familiar.

En el Perú, la disciplina escolar se manejó bajo normas sancionadoras, rigurosas, con castigos físicos y psicológicos que estaban orientados a tener mejoras académicas en el rendimiento escolar. En el ámbito institucional, los estudiantes utilizan la Agresividad física y verbal para solucionar sus conflictos.

Gubbins, (2002) sostiene que la IE. desempeña un papel crucial en el desarrollo integral y libre del individuo, actuando en conjunto con la familia como aliadas en la noble misión de formar a las personas en su crecimiento tanto individual como social. En el ámbito familiar, el estudiante internaliza valores fundamentales como saludar, escuchar y hacerse escuchar, habilidades esenciales para su progreso, las cuales permiten al adolescente expresarse y comunicarse eficazmente con su entorno.

La Organización Mundial de la Salud, (2013), señala que, en la formación de los niños, los cuidadores deben garantizar un cuidado que promueva el mejor desarrollo posible, considerando los factores de salud física y psicosocial en sus niños.

Uno de los problemas psicosociales más persistentes en la sociedad es la AG, Buss & Perry (1992) definen la Agresividad como una respuesta persistente cuyo propósito es infligir daño a otra persona. Esta agresividad puede manifestarse tanto físicamente como verbalmente, y está acompañada por dos emociones predominantes: la ira y la hostilidad.

A nivel mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para el Infante (2018) refiere que la mitad de los estudiantes de entre 13 y 15 años de todo el mundo alrededor de 150 millones declara haber experimentado violencia entre pares en las escuelas y en sus inmediaciones.

Por otro lado, el Ministerio de Educación, menciona que, entre septiembre del 2013 y febrero del 2023, se reportaron 52,829 casos de violencia en las escuelas. De estos, 24,013 corresponden a violencia ejercida por adultos dentro de una IE. y 28,816 a violencia entre escolares.

En el Perú la violencia entre estudiantes se ha manifestado, en su mayoría, a través del acoso, el aislamiento, la intimidación o las agresiones verbales, las estadísticas muestran que en

el 2022 se reportaron 308 casos de jóvenes con lesiones físicas. Ello demuestra que hay una cultura del silencio, toda vez que las denuncias no se realizan en la primera situación de violencia.

De manera similar, Ocampo (2021) indicó que el departamento de Psiquiatría del Hospital Almenara que ocho de cada diez casos presentaban problemas de conducta, tales como la agresividad e irritabilidad. A menudo, estos casos son erróneamente etiquetados como “chicos problema”, “casos perdidos”, o “rebeldes sin causa”.

Es imperativo transformar el panorama de nuestros pre jóvenes y su entorno familiar. Según la Organización Mundial de la Salud (2016) las buenas relaciones dentro del entorno familiar contribuyen a reducir los elevados índices de agresividad que se observan a nivel mundial.

El Estilo de Crianza que un hijo experimenta en su familia determina el camino de desarrollo que seguirá al enfrentarse a la sociedad. En contraste, un niño que no haya vivenciado un estilo de crianza positivo en casa mostrará comportamientos con agresividad. Por lo tanto, resulta de gran interés investigar el rol fundamental de la familia en el crecimiento integral del adolescente.

Para este propósito, se consideró a la IE. Andrés Bello, del nivel secundario del distrito de Pilcomayo, Huancayo, como objeto de estudio. Esta institución es un espacio de interacción para adolescentes provenientes de diversos contextos culturales y costumbres, donde se enfrentan diariamente a diferentes tipos de problemas. Ante estas dificultades observadas en los pre jóvenes y sus cuidadores en la IE mencionada, surgió la necesidad de realizar esta investigación sobre los Estilos de Crianza y la Agresividad en los estudiantes, con el fin de fomentar una interacción

saludable. Por ello se planteó como pregunta de investigación, ¿Qué relación existe entre Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de una IE pública de Pilcomayo – 2023?

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la IE. Andrés Bello, situada en la calle Huamachuco N° 200, en el distrito de Pilcomayo, provincia de Huancayo, departamento de Junín.

1.2.2. Delimitación temporal

El estudio actual se ejecutó durante ocho meses, desde del mes de mayo hasta el mes de diciembre del 2023, se inició con la elaboración del proyecto, luego de su revisión y aprobación se procedió en evaluar a la unidad de análisis y finalmente se elaboró el informe final.

1.2.3. Delimitación teórica

Este estudio permitió explorar la relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad de los estudiantes. Los Estilos de Crianza se basaron en la teoría de Darling y Steinberg (1993), mientras que la Agresividad se fundamentó en la teoría de Buss y Perry (1962).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

Considerando aspectos generales, la investigación busca responder a la siguiente interrogante.

¿Qué relación existe entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023?

1.3.2. Problema específico

Considerando aspectos específicos, la investigación busca responder a las siguientes interrogantes en estudiantes de una IE. pública de Pilcomayo- 2023:

- ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza predominante y la agresividad?
- ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la agresividad verbal?
- ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la agresividad física?
- ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la ira?
- ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la hostilidad?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El proyecto benefició a la comunidad educativa I.E. Andrés Bello. Permitiendo a la directora realizar en una acción preventiva talleres, charlas dirigido a padres y estudiantes con ello se mejorará la relación familiar y tendrá un efecto positivo en la sociedad en su conjunto

1.4.2. Teórico

Se buscó conocer con mayor detalle la asociación de las variables estilos de crianza y agresividad, realizando comparaciones con otras investigaciones para lograr acrecentar nuevas perspectivas teóricas, y con los resultados obtenidos proponer soluciones para fortalecer vínculos en la comunidad educativa. Finalmente incluir como antecedente en futuras investigaciones.

1.4.3. Metodológico

El método, las técnicas, los procedimientos de los instrumentos apropiados se tomaron en cuenta en esta investigación para determinar la relación entre las variables. El estudio científico utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Stiemberg, y el Cuestionario de agresividad (AQ) se utilizó para la variable agresividad.

Por otro lado, ambos instrumentos pasaron por validez a través de juicio de expertos, así como confiabilidad mediante una prueba piloto y este estudio servirá para futuras investigaciones contextualizado a la provincia de Huancayo.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

Considerando aspectos específicos, la investigación se encaminó en los estudiantes de una IE. pública de Pilcomayo- 2023 en:

- Determinar la relación del estilo de crianza predominante y la agresividad.
- Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad verbal.
- Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad física.
- Determinar la relación que existe estilos de crianza y la ira.
- Determinar la relación que existe estilos de crianza y la hostilidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Espinoza (2021) llevó a cabo realizó la investigación titulada *“Estilos de crianza y conductas agresivas de los estudiantes de la Unidad Educativa “Iberoamamericano” en Ecuador*. El objetivo fue describir la relación entre los estilos de crianza de los padres y la agresividad de los niños. La metodología fue cuantitativa, diseño no experimental, de tipo transversal y de alcance correlacional. La muestra fue no probabilística intencional, estuvo conformada por 30 estudiantes de 7mo y 8vo año paralelo “A”. Las técnicas empleadas el cuestionario de estilos parentales de Baumrind y cuestionario Ad-Hoc el cual permitió conocer las conductas agresivas de los estudiantes. Los resultados demostraron que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas que los estudiantes han desarrollado en la institución educativa. Se concluye que los niños de 7mo y 8vo año paralelo “A” perciben a sus padres en su mayoría como autoritarios, teniendo el padre el mayor porcentaje. El estilo autoritario se caracteriza por tener un bajo nivel de involucramiento con sus hijos, estableciendo pautas de comportamiento restrictivas y exigentes.

Quiroz (2020) se enfocó en la investigación *“Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes de la Ciudad de la Paz”*, El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria de la unidad educativa Abraham Reyes de la ciudad de La Paz. La

metodología de investigación fue cuantitativa de alcance correlacional. La muestra fue de tipo Se utilizo el método científico de tipo correlacional, la muestra fue de tipo no probabilístico 315 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se concluyó que la figura materna y paterna en su mayoría usan el estilo autoritativo y al determinar la correlación con la agresividad presentan un grado significativo entre ambas variables.

Ibarra, Medina & Ordoñez (2019) realizó la investigación titulada *“Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la Institución Educativa Comuneros”* en Popayán – Colombia. El objetivo fue describir el estilo de crianza que predomina en los estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la institución educativa comuneros. La metodología fue descriptiva cuantitativo y no experimental. El muestreo fue no probabilístico estuvo conformado por 15 estudiantes, Las técnicas utilizadas fueron el cuestionario PSDQ. Los resultados demostraron que más de 43.7% padres de participantes con comportamientos agresivos emplean estilos democráticos, otro 32.2% emplean estilos autoritarios y 24.1% emplearon estilos permisivos. Se concluye que los estilos democráticos, autoritarios y permisivos prevalecen en participantes con comportamientos agresivos.

Sarmiento (2019) realizo la investigación titulada *“Relación de los estilos de crianza con los niveles de agresividad que presentan adolescentes procedentes de familias monoparentales del Colegio Municipal “Fernández Madrid”* en Ecuador. El objetivo relacionar la influencia de los estilos de crianza con los niveles de agresividad en adolescentes procedentes de familias monoparentales. La metodología de investigación fue cuantitativa, de alcance correlacional, de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 40 adolescentes de familias

monoparentales de 2do “BGU” luego de ser aplicados los criterios de eliminación. Las técnicas utilizadas fueron la Escala de Estilos parentales de Musita y García y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados demostraron que existe una relación estadística entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad de adolescentes procedentes de familias monoparentales con un coeficiente de correlación (r) de 0,686 que equivale a una correlación positiva alta y una significancia de $p=0,01$. Se concluye que existe una relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes procedentes de familias monoparentales.

Di Tocco (2019) se propuso estudiar la investigación titulada: *“Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conductas agresivas en adolescentes”* en Ecuador. El objetivo fue relacionar los estilos de crianza y los tipos de conducta agresiva en los adolescentes de dos escuelas públicas en la localidad de Quilmes en el 2018. Se utilizó un diseño no experimental, correlacional, la muestra estuvo conformada por 200 alumnos de ambos sexos con un promedio de edad de 14.5 años (Min=12 Max=17). Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) y la Escala de Conducta Violenta en la escuela, además de un breve cuestionario sociodemográfico. Los resultados indican que los estilos parentales de crianza Autoritario y Negligente se relacionan con los tipos de conducta agresiva de los adolescentes en la escuela, mientras que por otro lado los estilos indulgente y autoritativo no guardan relación con dichos comportamientos. Se concluye, que los estilos de socialización parental están relacionados con los comportamientos agresivos de los adolescentes dentro del ámbito escolar.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Modesto & Meza (2023) realizó la investigación titulada *“Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa pública en Ventanilla - Callao”*

2022” el objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa Pública en Ventanilla- Callao 2022. La metodología de investigación fue de método científico, de tipo básica, de nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 189 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados demostraron que existe relación significativa entre estilos de crianza y agresividad, con un valor de $Rho = ,651^{**}$, indicando la relación inversa y la significancia bilateral ($p. \text{valor} = 0.000 < 0.05$). Se concluye que, a menor nivel de estilos de crianza, mayor será la presencia de agresividad en los estudiantes. Recomendamos incrementar y mejorar posibles estrategias de abordaje, mediante programas que puedan intervenir en los indicios de agresividad y potenciar los de estilos de crianza.

Cosislla & Romero (2022) realizaron una investigación titulada “*Estilo de crianza y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa del callao, 2021*”. El objetivo fue determinar la relación entre los Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2021. La metodología fue cuantitativa, diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 141 estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg versión adaptada por Merino & Arndt y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry versión adaptada a Perú por Matalinares et al. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación significativa inversa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los adolescentes. Así mismo se identificó que el estilo de crianza predominante es el autoritativo con un 97.9 %, seguido por el permisivo con 1.4 %, Finalmente, se identificó que el 51.1 % de los adolescentes muestran un nivel medio de agresión

física, 33.3 % nivel alto de agresión verbal, 53.2 nivel bajo de hostilidad y un 35.5 nivel medio de ira. Se concluye que existe relación significativa entre los Estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa del Callao.

Perez, Ore & Advincula (2021) realizaron una investigación titulada “*Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de segundo de secundaria de una I.E. de san juan de Lurigancho, Lima 2021*”. El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad de los estudiantes de segundo de secundaria en una IE de San Juan de Lurigancho, Lima 2021. La metodología utilizada fue tipo básica de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 40 estudiantes de 11 a 14 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de estilos de crianza y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron en la variable estilos de crianza el 5% (2/40) de los evaluados obteniendo padres autoritativos, el 2,5% (1/40) padres autoritarios y el 92,5% (37/40) con padres con estilos de crianza mixtos. No se encontró incidencia de alumnos con padres negligentes y permisivos. En la variable agresividad, el 45% (18/40) de evaluados poseen niveles altos, el 30% (12/40) se ubican en el nivel medio y el 25% (10/40) obtienen un nivel bajo. Indicando así que el 45 % es equivalente a 18 estudiantes de 40 evaluados. Se concluye que en los estudiantes de la Institución Educativa Santa Rosa de Sauce de Lima 2021 no existe relación entre estilos de crianza y la agresividad con un valor p general de 0,23.

Asto (2021) realizó una investigación titulada “*Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021*”. El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021). La investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional y de

diseño no experimental transversal. La muestra fue no probabilística y estuvo formada por 191 estudiantes entre 12 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran que existe una relación entre ambas variables (sig. 0.002), además existe una correlación negativa, escasa y altamente significativa entre la agresividad y la dimensión compromiso ($Rho = -0,276$; sig. 0,000) y la dimensión control conductual ($Rho = -0,310$; sig. 0,000), por último, no se encontró relación entre la agresividad y la dimensión autonomía psicológica (sig. 0.075). Se concluyó que los estilos de crianza se relacionan con el nivel de agresividad que manifiesta un estudiante

Vargas & Galvez (2020) realizaron una investigación titulada “*Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020*”. El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca. La investigación fue transversal de tipo descriptivo y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 826 adolescentes, de los cuales 589 son mujeres (79.8%) y 167 son varones (20.2%) de edades comprendidas entre 12 y 17 años de la ciudad de Cajamarca. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (1993) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992). Los resultados muestran una correlación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad (sig<.05). Se evidencia que los adolescentes presentan niveles medios de agresividad, mientras que el estilo predominante en la crianza de los hijos es el estilo mixto y aquellos adolescentes que presentan mayores puntuaciones de agresividad perciben un estilo autoritario. Se concluye que los estilos de crianza están relacionados con el control o aumento de conductas agresivas en los adolescentes.

2.2. Bases teóricas o Científicas

2.2.1. Estilos de Crianza

Definiciones

Darling & Steinberg (1993) definen al estilo de crianza como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, el cual se expresa a través de prácticas de crianza.

Para equilibrar el comportamiento de los hijos y transmitir el sistema de valores en su ambiente social y familiar, Navarro & Perez (2011) definen los estilos de crianza parentales como formas, modos, tácticas y componentes.

Comellas (2003) sostiene que este es el núcleo esencial, caracterizado por actitudes, interacciones, estilos educativos y estrategias que un adulto identifica y aplica como respuesta para la enseñanza, la socialización y el control de sus hijos en diversas situaciones cotidianas.

Los estilos de crianza juegan un papel crucial en la vida de los hijos, ya que el clima emocional del hogar influirá en el desarrollo de valores y creencias. Por tanto, los cuidadores tienen el deber de proporcionar un estilo de crianza adecuado (Papalia, Wendkos, & Duskin 2009).

Es por ello que Garrido (2006) afirma que los estilos de crianza son más que un simple conjunto de conductas; representan el reflejo de la responsabilidad y el compromiso que los cuidadores asumen con sus hijos. Un estilo de crianza democrático implica un grado apropiado de responsabilidad, en el cual los cuidadores consideran las opiniones de sus hijos, asegurando así su adecuado crecimiento y un buen desarrollo en todos los aspectos de la vida.

Por otro lado, el estilo de crianza negligente, el nivel de responsabilidad es menor; es decir, los cuidadores no se preocupan ni muestran interés por aspectos cruciales del bienestar de sus hijos, tales como: estudiar, mantener una buena higiene, aprender valores, y relacionarse con amistades que promuevan sus virtudes, entre otros.

Teorías de estilos de crianza

Modelo de autoridad parental de Diana Baumrind (1966)

Se menciona que en el desarrollo de los hijos emergen dos elementos cruciales: la aceptación y el control parental. Al integrar y combinar estos dos aspectos, se originan tres características fundamentales en la formación de los hijos en el hogar.

Se proponen tres estilos de educación parental según el grado de control que los cuidadores tienen sobre sus hijos: el autoritario, el permisivo y el democrático.

Estilo autoritario: Se distingue por la supremacía de los cuidadores sobre sus hijos y el deseo de someterlos a sus decisiones. Se emplean métodos de castigo y coerción, con el fin de mantener a los niños en una posición subordinada y restringir su autonomía. Se desincentiva el diálogo y, en algunos casos, se utiliza el rechazo como herramienta disciplinaria. Este estilo tiene las consecuencias más adversas para el desarrollo de los hijos, manifestándose en una falta de autonomía personal y creatividad, habilidades sociales reducidas, baja autoestima y la formación de niños descontentos, reservados, poco persistentes, poco comunicativos y afectuosos, además de una deficiente internalización de valores.

Estilo permisivo: En este estilo prevalece la libertad concedida a los hijos para tomar decisiones sin considerar las consecuencias de sus actos o los peligros involucrados. Se otorga una gran autonomía al menor y se muestran pocas exigencias en cuanto a madurez y responsabilidad. Los cuidadores suelen tener dificultades para establecer límites en su permisividad, lo que puede inducir efectos socializadores negativos, como agresividad y una independencia mal gestionada. Los niños que crecen bajo este estilo parecen alegres y vibrantes, pero son dependientes, presentan altos niveles de conducta antisocial y bajos niveles de madurez y éxito personal.

Estilo democrático: Este estilo se distingue por una relación equilibrada entre cuidadores e hijos, basada en la negociación y el razonamiento. Se basa en la "reciprocidad jerárquica", un concepto que Baumrind define como una aceptación mutua de derechos y deberes, la actividad del niño se dirige de manera racional. Cada miembro de la familia tiene derechos y obligaciones con los demás. Además de reducir los conflictos entre cuidadores e hijos, este enfoque fomenta efectos positivos en la socialización, como el desarrollo de competencias sociales, una alta autoestima y el bienestar psicológico.

Teoría bidimensional de Maccoby & Martin (1983)

Este modelo propone dos dimensiones clave: comunicación/afecto, que se refiere al amor, apoyo y aprobación que los cuidadores manifiestan a sus hijos, demostrando comprensión y aceptación amorosa; y control/establecimiento de límites, que abarca los esfuerzos de los cuidadores por lograr disciplina, supervisando y controlando las conductas de sus hijos. Estas dimensiones dieron lugar a los siguientes estilos de crianza: democrático, negligente, permisivo y autoritario.

a. Democrático. Los progenitores ofrecen autonomía, promueven el deber y alientan la expresión de necesidades, resultando en hijos con un mayor ajuste emocional y conductual.

b. Negligente. Se caracteriza por la indiferencia parental hacia los hijos. Los individuos que crecen en este entorno enfrentan problemas escolares, emocionales y conductuales. La falta de supervisión y afecto tiene consecuencias perjudiciales para el desarrollo normal de los menores, quienes experimentan inestabilidad e inseguridad, presentan dificultades para relacionarse con sus pares, poca paciencia ante la frustración, comportamientos abusivos y, en muchos casos, inclinaciones delictivas.

c. Permisivo. En este estilo, se fomenta una notable independencia en los menores desde temprana edad, sin sancionar conductas negativas. Los niños criados en este entorno tienden a manifestar desobediencia en la adolescencia, problemas para internalizar valores, baja autoestima, problemas conductuales y dificultad para controlar sus impulsos.

d. Autoritario. Los cuidadores valoran la obediencia como una virtud, imponen a sus hijos un control riguroso y limitan su autonomía, con poca comunicación y afecto. Los hijos suelen ser tímidos, poco alegres, altamente susceptibles al estrés y con una expresión afectiva mínima hacia los demás como resultado.

Modelo integrador de Darling & Steinberg (1993)

Las formas de crianza se definen por los autores como un conjunto de acciones de los cuidadores que forman un ambiente emocional donde se expresan las actitudes de los cuidadores, las cuales pueden ser tanto beneficiosas como perjudiciales para los hijos.

Las Subescalas propuestas son:

a. Compromiso: Se refiere al interés y la importancia que los cuidadores asignan a sus hijos, brindando apoyo emocional y afectivo, cubriendo sus necesidades y ayudándolos a superarlas. Está relacionado con el acercamiento emocional (a través de gestos como abrazos y saludos) y la preocupación por las actividades diarias de los hijos (como preguntar sobre sus experiencias diarias).

b. Control conductual: Se refiere a la percepción del hijo sobre el control ejercido por sus progenitores, incluyendo restricciones, supervisión y manejo de la vida cotidiana. En esta dimensión de regulación del comportamiento dentro del estilo de crianza, se manifiestan las exigencias de los cuidadores y sus demandas hacia los hijos para que se integren plenamente en

todas las actividades familiares. Esto se logra mediante demandas de madurez, supervisión, esfuerzos disciplinarios y la disposición de los cuidadores para controlar al niño que desobedece.

c. Autonomía psicológica: Es el grado en que el adolescente percibe que sus cuidadores utilizan estrategias democráticas y guías, promoviendo la individualidad, autonomía e independencia de los menores. Este enfoque les brinda la oportunidad de ser dueños de sus propias decisiones.

Tipos de Estilos de Crianza

a. Padres autoritativos. Conocidos también como democráticos, se caracteriza por la orientación que tienen los cuidadores hacia los hijos de manera sensata, es utilizado por cuidadores que además de estar pendientes de que sus hijos muestren un adecuado comportamiento, les importa que se desenvuelvan en un ambiente de cariño, establecen normas y reglas claras que se ajusten a la edad de sus hijos y les brindan estándares de comportamiento que les permitan mantener relaciones asertivas. Los hijos suelen ser más independientes sin exceder las reglas que los cuidadores les imponen.

b. Padres autoritarios. Control excesivo sobre sus hijos es su característica. La obediencia y el respeto de sus normas sin discusión alguna son lo que buscan y valoran principalmente. Tienden a gritar para ser escuchados y suelen dar castigos a sus hijos, quieren tener el control de la vida de sus menores, no toman importancia a los sentimientos, son muy estrictos y dominantes, formando así hijos que no tengan confianza en sí mismos y de los demás.

c. Padres permisivos. Estos progenitores se caracterizan por su falta de intervención en la formación del comportamiento de sus hijos. En el hogar no se imponen normas, por lo que los menores tienen la libertad de decidir cómo organizar sus actividades sin consultar a sus padres. A pesar de ello, estos cuidadores demuestran una gran afectividad, expresando su cariño y

tratando de orientar a sus hijos desde el afecto. Si los hijos desatienden sus indicaciones, evitan el conflicto y permiten que las conductas persistan. Como resultado, el niño desarrolla un sentido de control e independencia basado en sus propias necesidades y creencias, lo que puede conducir a problemas de conducta y problemas académicos.

d. Padres negligentes. Estos progenitores se caracterizan por una profunda falta de afecto; no establecen límites ni ejercen control sobre sus hijos debido a su desinterés y a su ocupación en asuntos personales. Prefieren mantenerse alejados del hogar en lugar de pasar tiempo con sus hijos, lo que se traduce en una falta de compromiso con su rol parental. Esta actitud suele resultar en dificultades para establecer relaciones sociales y en la aparición de problemas de conducta y agresividad.

e. Padres mixtos. Se definen por la inconsistencia en su estilo de crianza, lo que crea confusión e inestabilidad en los hijos. La variabilidad en sus respuestas ante conductas adecuadas o inadecuadas genera un entorno impredecible, donde los niños no pueden anticipar la reacción de sus cuidadores. Esta falta de coherencia contribuye a un ambiente inseguro, rebelde e inestable para el desarrollo del menor.

Factores en las Prácticas de Crianza.

Los cuidadores utilizan una variedad de estrategias para interactuar con sus hijos y cumplir con sus deberes como cuidadores. Estas tácticas tienen como objetivo persuadir, educar y dirigir a los niños hacia su integración social. La crianza y sus efectos varían de un progenitor a otro.

Gracia & Musitu (2000) destacan varios factores clave para mejorar la práctica educativa. En primer lugar, es esencial contar con una estructura adecuada que facilite el proceso de

enseñanza. Además, el fomento del afecto entre educadores y alumnos juega un papel crucial en el ambiente de aprendizaje. La promoción de la disciplina, entendida como un control efectivo del comportamiento, también es fundamental. Una comunicación fluida y efectiva contribuye significativamente a la calidad educativa, al igual que la transmisión de valores que orienten el comportamiento y las actitudes de los estudiantes. Finalmente, los sistemas externos, que incluyen factores y recursos fuera del ámbito inmediato de la institución educativa, también tienen un impacto relevante en la eficacia de la práctica educativa.

Los primeros cuatro se refieren a las relaciones intrafamiliares o micro sistémicas, mientras que los últimos dos se refieren a la dimensión social o ecológica.

2.2. 2. Agresividad

Definición

Bushman & Anderson (2002) conceptualizan la agresividad como una acción dirigida a un individuo con el propósito de causar un dolor inmediato.

Andreu (2010) amplía la definición de agresividad al señalar que esta abarca las emociones, pensamientos y sentimientos que se experimentan subjetivamente. Las acciones agresivas se manifiestan en comportamientos físicos o verbales en un contexto específico debido a mecanismos y procesos psicológicos particulares que se activan en circunstancias específicas.

Dollard, Miller, Doob, Mowrer, & Sears (1939) describen la agresividad como cualquier acción destinada a causar daño, ya sea a una persona o a un objeto. En paralelo, Bandura (1997) considera que la agresividad se aprende en el entorno en el que uno se desarrolla.

Buss (1992) ofrece una perspectiva conductual, definiendo la agresividad como una respuesta que provoca un estímulo doloroso en otros seres. Desde esta perspectiva, la agresividad

se entiende como un comportamiento intencional que produce tanto daño físico como psicológico.

Teorías de la agresividad.

Teoría social de Bandura (1997) quien desarrolla la teoría del "determinismo recíproco", que plantea que el desarrollo humano es el resultado de una interacción mutua entre el individuo y su entorno. Según Bandura, la agresividad se aprende al observar y reconocer los beneficios que esta conducta puede aportar. Este aprendizaje se ve influenciado por tres factores principales:

En primer lugar, las influencias familiares juegan un papel fundamental. Las interacciones dentro del hogar, donde los cuidadores actúan como modelos primarios a través de comportamientos dominantes e imponentes, establecen patrones de conducta agresiva en los hijos. Estos patrones se manifiestan tanto en palabras como en actitudes. En segundo lugar, las influencias socioculturales abarcan las creencias, actitudes y normas predominantes en el entorno social del individuo. Estas variables culturales también contribuyen al desarrollo de conductas agresivas. Por último, los modelamientos simbólicos, que incluyen estímulos externos como programas de televisión, internet y otros medios de comunicación, juegan un papel importante en la formación de la agresividad.

Según Bandura, la agresividad se aprende culturalmente. Olweus (1998) amplía esta perspectiva. También indica que el género masculino expresa la agresividad física con mayor frecuencia, mientras que el género femenino tiende a expresar la agresividad de manera más sutil. No obstante, la agresividad verbal es una inclinación de ambos géneros.

Teoría Conductual de Skinner (1953) quien sostiene que la agresividad es una conducta aprendida desde una edad temprana y que los individuos a menudo repiten comportamientos

agresivos si estos les han proporcionado resultados positivos en el pasado. En su teoría del condicionamiento operante, Skinner identifica tres tipos de respuestas que afectan la agresividad:

Primero, los operantes neutros son respuestas emitidas por el entorno que no afectan directamente la frecuencia de la conducta agresiva, aunque pueden llevar a su repetición. En segundo lugar, si una conducta no recibe refuerzo, tiende a extinguirse, un principio que Skinner vincula con la ley del efecto. Dentro de este contexto, existen dos tipos de refuerzos: a. Refuerzos positivos, que aumentan la probabilidad de que la conducta se repita al promover comportamientos deseados. b. Refuerzos negativos, que fortalecen las conductas a través de la aplicación de estímulos desagradables. Finalmente, el castigo se utiliza para disminuir la frecuencia de una conducta al intentar reducir o eliminar el comportamiento agresivo.

Teoría neurobiológica

Según Chapi (2012) los factores biológicos y fisiológicos que fomentan estas respuestas indican que la agresividad está presente en el interior de la persona. El sistema límbico y el hipotálamo están involucrados de manera dinámica en las respuestas agresivas y las necesidades fisiológicas, según de Catanzaro (2001)

Chapi (2012) también habla sobre los andrógenos, hormonas que causan mal humor similar al de los hombres y que tienen un impacto en el comportamiento de las mujeres. En mujeres a las que se les extrajo la glándula pituitaria y en varones castrados, los niveles de andrógenos han disminuido, según estudios. Debido a la mayor liberación de hormonas sexuales durante el periodo menstrual, también se observó una disminución de la violencia en mujeres.

Teoría de Buss y Perry Buss

Buss & Perry (1992) postulan que la agresividad tiene como objetivo causar daño psicológico o físico para perjudicar al organismo que la provoca. La intencionalidad de esta conducta busca dañar física, verbal o psicológicamente a través de diversos medios.

Dimensiones de la agresividad

Según Buss & Perry (1992)

a. Agresión verbal. Se manifiesta en discusiones con gritos, mensajes desafiantes, amenazas, insultos y críticas exageradas. Esta forma de agresividad se evidencia en la manera incorrecta de imponer una opinión, casi siempre acompañada de ofensas y maltrato.

b. Agresión física. Incluye acciones motrices dirigidas a atacar a otra persona y violencia física directa hacia las víctimas. Patadas, puñetazos y otros daños corporales son ejemplos evidentes

c. Hostilidad: El componente cognitivo de agresividad es la hostilidad, que se refiere a sentimientos de sospecha e injusticia hacia los demás. Incluye una valoración pesimista de las circunstancias y las personas, así como un fuerte deseo de agredir o causar daño a otras personas.

d. Ira: Se refiere al conjunto de emociones que surgen de las respuestas psicológicas ante circunstancias adversas que no pueden ser controladas. Representa el aspecto afectivo del comportamiento agresivo y crea una activación interna, emocional y psicológica que prepara a una persona para agresividad.

Niveles de agresividad

De acuerdo con la capacidad de control y la expresión de comportamientos agresivos, la agresividad se clasifica en varios niveles, según Buss & Perry (1992): Las personas que carecen de control sobre su ira y cólera y que tienen la capacidad de agredir tanto psicológica como físicamente se encuentran en el nivel muy alto. Los individuos que tienen dificultades para administrar su agresividad y que con frecuencia desarrollan conflictos se encuentran en el nivel alto. Las personas que tienen conflictos ocasionales pertenecen al nivel medio. Los individuos que son asertivos en sus relaciones y manejan la agresividad de manera equilibrada y efectiva se encuentran en el nivel bajo. Por último, las personas que mantienen relaciones interpersonales están en el nivel muy bajo.

Factores que intervienen en la agresividad

Monjas & Aviles (2003) destacan varios factores esenciales en el desarrollo de la agresividad: La familia, es esencial para la integración en entornos sociales y el cuidado del niño. Una crianza inadecuada puede provocar inseguridad, decepción y dificultades en la gestión de los impulsos. La manera en que los cuidadores educan a sus hijos tiene un impacto crucial en su desarrollo emocional y conductual. La escuela, es otro entorno clave para el desarrollo de niños y adolescentes. Los maestros tienen la responsabilidad de intervenir al detectar una situación de violencia, con el objetivo de reducir y eliminar la agresividad dentro del entorno educativo. La sociedad y la cultura, también juegan un papel significativo. La carencia de valores y creencias adecuadas en el contexto social puede afectar negativamente las decisiones de los jóvenes. Este entorno cultural y social es crucial para la formación del comportamiento de las personas, subrayando la importancia de un contexto social positivo y constructivo.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Estilos de crianza parental

Los Estilos de Crianza se conceptualizan por Darling & Steinberg (1993) como un conjunto de actitudes que los cuidadores comunican a sus hijos y que, en conjunto, crean un ambiente emocional específico. Este entorno emocional resulta de las acciones y comportamientos de los cuidadores en el cumplimiento de sus roles parentales. Estas actitudes no se enfocan en un solo aspecto, sino que abarcan múltiples dimensiones, incluyendo tanto los cambios físicos como psicológicos en los hijos.

Dimensiones:

- **Compromiso:** Se refiere al interés y la importancia que los cuidadores demuestran hacia sus hijos, reflejando su involucramiento y dedicación en la crianza.
- **Autonomía psicológica:** Indica el grado en que el adolescente presta atención a las acciones de sus cuidadores, quienes emplean habilidades democráticas para fomentar la autonomía y la independencia en sus hijos.
- **Control conductual:** Define el grado en que los cuidadores intervienen y regulan la conducta de sus hijos, siendo un aspecto crucial en la crianza y en el establecimiento de límites y expectativas.

2.3.2. Agresividad:

La agresividad es una respuesta que busca perturbar la tranquilidad de los individuos y la sociedad, según Buss & Perry (1992)

Dimensiones:

- **Agresividad física:** Se presenta mediante el uso del cuerpo o algún objeto para causar daño, como empujones, golpes, u otros.

- **Agresividad verbal:** Se comunica a través de amenazas, insultos, burla, apodos, sobrenombres y la propagación de rumores infundados.

- **Hostilidad:** Se compone de la valoración negativa de las cosas y los demás, así como del deseo de causar daño. El desprecio y el disgusto son las formas en que se expresa.

- **Ira:** La irritación, el enojo, el enojo y el cólera son los efectos de creer haber sido perjudicado o vulnerado.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

Considerando lo planteado se planteó las siguientes hipótesis:

3.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación entre los Estilos de Crianza y la agresividad

Hi: Existe relación entre los Estilos de Crianza y la agresividad

3.2. Hipótesis específicas

Ho1. No existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad

Ha1. Existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad

Ho2. No existe relación entre Estilos de Crianza y la agresividad verbal

Ha2. Existe relación entre Estilos de Crianza y la agresividad verbal

Ho3. No existe relación entre Estilos de Crianza y la agresividad física

Ha3. Existe relación entre Estilos de Crianza y la agresividad física

Ho4. No existe relación entre Estilos de Crianza y la ira

Ha4. Existe relación entre Estilos de Crianza y la ira

Ho5. No existe relación entre Estilos de Crianza y la hostilidad

Ha5. Existe relación entre Estilos de Crianza y la hostilidad

3.3. Definición operacional de variables

3.3.1. Variable 1:

Definición conceptual de estilos de crianza

Son un conjunto de factores, actitudes, formas de comunicación, a través del cual los cuidadores se relacionan con sus hijos a través del cual los cuidadores se relacionan con sus hijos (Solis & Manzanares 2019).

Definición Operacional de estilos de crianza

El instrumento que se utilizó fue la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, ofrece tres subescalas compromiso, autonomía psicología, control conductual consta de 26 preguntas.

3.3.2. Variable 2:

Definición conceptual de Agresividad

Buss & Perry (1992) definen la agresividad como cualquier comportamiento que causa dolor en otros seres; entendiendo agresividad como el acto deliberado que causa daño tanto físico como psicológico.

Definición Operacional Agresividad

El instrumento empleado fue el Cuestionario de agresividad AQ, ofrece cuatro componentes; agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, consta de 29 preguntas.

Variable 1. Estilos de Crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son las actitudes y esfuerzos intencionales de los padres hacia sus hijos con el fin de disciplinarlos, estas características constituyen el clima emocional donde los hijos aprenden a socializar (Baumrind, 1996)	Evalúa tres aspectos de crianza del padre/madre y como están siendo percibidas por los adolescentes: Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual. Contiene 26 ítems, con una escala tipo Likert de cuatro niveles para los 18 primeros ítems con una puntuación inversa que va del 4 al 1, siendo de una escala de siete niveles para los ítems 19 y 20 con una puntuación del 1 al 7 y para finalizar con una escala de tres niveles de calificación con una puntuación del 1 al 3 para los ítems 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c, mientras mayor es la puntuación, mayor será el atributo que refleja tal puntuación, así obtenemos las siguientes categorías: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy alto	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.	Escala ordinal. Muy de acuerdo = 4 Algo de acuerdo = 3 Algo en desacuerdo = 2 Muy en desacuerdo = 1 No estoy permitido = 1 Antes de las 8:00 = 2 8:00 a 8:59 = 3 9:00 a 9:59 = 4 10:00 a 10:59 = 5 11:00 a más = 6 Tan tarde como yo decida = 7 No tratan = 1 Tratan poco = 2 Tratan mucho = 3 No saben = 1 Saben poco = 2 Saben mucho = 3

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Según Sanchez & Reyes (2017) el método científico es "el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas establecidas de forma sistematizada que nos permite alcanzar un resultado o un objetivo" cuando se utiliza como método general en la siguiente investigación. (p.29). Por lo tanto, se utilizó específicamente el método hipotético deductivo, que permite obtener información científica a través de pasos fundamentales, como la formulación de hipótesis para explicar y deducir los resultados más significativos (Cabezas, Naranjo, & Torres, 2018)

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, como lo afirman Sanchez & Reyes (2017) en la investigación básica "el investigador se esfuerza por conocer y entender mejor algún problema acrecentando los conocimientos teóricos sobre dicha variable sin preocuparse por la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos" (p.44)

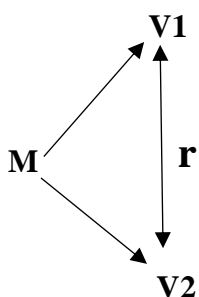
4.3. Nivel de investigación

Este estudio tiene un enfoque relacional Hernandez , Fernandez & Baptista (2014) afirman que este nivel se centra en la asociación de variables a través de un patrón predecible para un grupo o población, con el objetivo de comprender las relaciones entre dos o más variables en una muestra o grupo específico. En este contexto, cada una de las variables se describirá utilizando sus dimensiones.

4.4. Diseño de investigación

En este estudio, se utilizó el diseño correlacional transeccional, Supo (2020) describe este diseño de investigación como uno en el que todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello, al realizar comparaciones, se trata de muestras independientes. Su propósito es establecer la relación entre las variables investigadas. El siguiente esquema representa el diseño de investigación.

Donde:



Leyenda:

M= Estudiantes de la IE. Andrés Bello

R= Relación de las variables de estudio.

V1= Estilos de crianza (EC)

V2= Agresividad (AG)

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población de estudio, de acuerdo a Hernández et al. (2014). Es definida como “El conjunto de miembros de un grupo determinado de personas, de cualquier clase bien definida”. (p.174). La población fue compuesta por 420 estudiantes de la IE. pública Andrés Bello Pilcomayo.

Tabla 1*Población de estudio – IE. Andrés Bello*

Grado	N°
Primero	80
Segundo	90
Tercero	98
Cuarto	68
Quinto	84
Total	420

*Fuente: Propia***4.5.2. Muestra y tipo de muestreo**

Según Hernandez , Fernandez , & Baptista (2014) La muestra “Es un subgrupo de población de interés de lo cual se recolectan datos que tiene que definirse y delimitar, además deben ser representativos de la población”. (p.173). Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 296 educandos del nivel secundario que cursan el 1° a 5° de la I.E.” Andrés Bello” Pilcomayo-Huancayo. El muestreo utilizado fue no probabilístico. Hernández et al. (2014) lo describen como la selección de elementos que no están vinculados a probabilidades, procesos matemáticos o electrónicos, sino que se basan en razones relacionadas con las necesidades, características y contexto específico de la investigación.

Criterios de inclusión:

- ✓ Educandos pertenecientes a la IE. “Andrés Bello”
- ✓ Educandos cuyas edades oscilen entre 12 y 17 años.

- ✓ Educandos cuyos cuidadores o apoderados visaron el consentimiento.
- ✓ Los educandos que visaron el asentimiento informado.

Criterio de exclusión:

- ✓ Educandos que no pertenezcan a la IE. “Andrés Bello”
- ✓ Educandos menores de 12 años o mayores de 17 años.
- ✓ Educandos cuyos cuidadores o apoderados que o firmaron el consentimiento.
- ✓ Educandos que no han firmado el asentimiento informado
- ✓ Educandos que omitan respuestas en los cuestionarios aplicados.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta porque, según Carrasco (2016), se utilizan preguntas previamente formuladas para recopilar datos y se aplican a los participantes de la presente investigación.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Hernández et al. (2014) afirman que el instrumento de medición se define como los métodos utilizados para recopilar la información necesaria sobre una realidad, de acuerdo con los objetivos de la investigación. En la presente investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

Ficha Técnica - Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre : Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

- Autor** : Lawrence Steinberg(1993)
- Año y origen** : En el año 1991- EE. UU
- Adaptación Nacional:** Cortez y Castillo (2023)
- Administración** : Individual y colectivo
- Tiempo** : 25 min. Aprox.
- Aplicación** : Entre las edades de 11 a 19 años.
- Tipo de respuesta** : Sus respuestas son en escala de Likert
- Objetivo** : Reconocer el tipo de Estilos de Crianza.
- Dimensiones** : Compromiso (9 ítems). Autonomía psicológica (9 ítems). Control conductual (8 ítems).
- Tipificación/escala** : Muy en desacuerdo, Algo en desacuerdo, algo de acuerdo y muy de acuerdo.
- Confiabilidad** : En el presente estudio, se realizó la prueba piloto a 30 estudiantes, y el resultado fue un coeficiente alfa de Cronbach de .87, lo que indica un coeficiente alfa BUENO. Según Frías-Navarro (2022) es aceptable tener valores alfa de Cronbach iguales o superiores a .7.

Tabla 2*Confiabilidad del instrumento- Escala de Estilos de Crianza*

Estadísticos de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.87	26

Nota: Datos de la prueba aplicada a la prueba piloto.

Validez : Se utilizó el criterio de jueces y el coeficiente de la V de Aiken para determinar el nivel de validez, lo que resultó en un puntaje de .91, que se encuentra en el rango de validez fuerte porque el valor se aproxima a 1.

Tabla 3*Validez del instrumento – Escala de Estilos de Crianza*

Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg	
Juez validador	Valoración
Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra	Excelente
Mg. Patricia Palomino Abastos	Bueno
Mg. Marlon Enrique Romero Buendía	Bueno

Dato: Datos sobre la validación de expertos.

Tabla 4

Indicadores de validez – Escala de Estilos de Crianza.

Indicadores	Coefficiente V de Aiken	Rango de validez
Suficiencia	0.91	
Relevancia	0.91	Validez fuerte
Coherencia	0.91	
Claridad	0.92	

Fuente: Propia

Ficha técnica - Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Nombre : Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Autor : Arnold Buss y Mark Perry (1992)

Año y origen : En el año 1992 – EE.UU.

Adaptación nacional: Fue realizado por J. Yaringaño, E. Fernandez, Y. Huari, A. Campos, N. Villavicencio, M. Matalinares y J. Uceda en Lima – Perú en el año 2012.

Materiales : Manual, cuadernillo y hoja de respuesta

Administración : Individual y colectiva

Tiempo :15 a 20 minutos

Aplicación : Adolescentes 12 y 20 años

Tipo de respuesta : Este cuestionario es de respuesta en escala Likert

- Objetivo** : Evaluación de la agresividad y sus componentes: Agresividad física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad
- Dimensiones** : Agresividad física (9 ítems), agresividad verbal (5 ítems), ira (7 ítems) y hostilidad (8 ítems)
- Confiabilidad** : En el presente estudio, se llevó a cabo la prueba piloto a 30 educandos, y se encontró un coeficiente alfa de Cronbach de .83, lo que indica un coeficiente alfa favorable. Según Frías-Navarro (2022) es aceptable tener valores alfa de Cronbach iguales o superiores a .7.

Tabla 5

Confiabilidad del Instrumento – Cuestionario de Agresividad

Estadísticos de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.83	29

Nota: Datos sobre el instrumento aplicado a la prueba piloto

- Validez** : Se utilizó el criterio de jueces y el coeficiente de la V de Aiken para determinar el nivel de validez, lo que resultó en un puntaje de .95, que se encuentra en el rango de validez fuerte porque el valor se aproxima a 1.

Tabla 6*Validez del instrumento – Cuestionario de Agresividad*

Cuestionario de Agresión	
Juez validador	Valoración
Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra	Excelente
Mg. Patricia Palomino Abastos	Bueno
Mg. Marlon Enrique Romero Buendía	Bueno

*Nota: Datos sobre la validación de expertos***Tabla 7***Indicadores de validez - Cuestionario de Agresividad*

Indicadores	Coefficiente V de Aiken	Rango de validez
Suficiencia	0.96	
Relevancia	0.95	Validez fuerte
Coherencia	0.95	
Claridad	0.92	

Fuente: Propia

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el software SPSS26 para procesar datos e información, esto facilitó la elaboración de tablas y gráficos, así como el desarrollo de análisis descriptivos e inferenciales. Los análisis específicos realizados en la investigación incluyen:

- **Análisis descriptivo:** Este tipo de análisis permite caracterizar a la población en estudio a través de tablas y gráficos, detallando las variables y sus dimensiones correspondientes.
- **Análisis inferencial:** Con la consideración de varios parámetros, como el coeficiente de correlación y el nivel de significancia, este análisis se emplea para contrastar las hipótesis.
- **Nivel de significancia:** Este parámetro establece el umbral probabilístico, siendo necesario para establecer si el efecto es estadísticamente significativo. Se utilizó un nivel de significancia de 0.05 para el estudio.
- **Coefficiente de correlación:** Este coeficiente mide la asociación entre variables, reflejando el grado o intensidad con que se relacionan dos o más variables. En este análisis, se utilizó la escala de tamaños de efecto propuesta por Cohen (1992) para evaluar las correlaciones.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

El consentimiento voluntario es uno de los principios fundamentales del código internacional de Núremberg de 1947, el cual establece que las personas que son objeto de la investigación pueden decidir y dar su consentimiento para participar en el estudio. El propósito de este acto es contribuir significativamente al bienestar de la sociedad, siendo ejecutada por individuos con calificaciones científicas, asegurando así la ausencia de sufrimiento o daño físico y mental. Es imperativo tener en cuenta que los participantes tienen la libertad de interrumpir o

retirarse del proceso de aplicación de los instrumentos en cualquier momento durante la ejecución del mismo.

Los artículos 27 y 28 del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana Los Andes fueron considerados:

Artículo 27: Enfatiza el respeto a la decencia humana, pluralidad, identidad, libertad y privacidad como elementos que guían la actividad científica. Se utilizó el consentimiento informado para garantizar el derecho de los participantes a ser informados sobre los objetivos del estudio, así como para garantizar que no hubiera discordia, daños tanto físicos como psicológicos, y proteger su integridad.

El Artículo 28 establece que los investigadores, al promover el progreso de nuevas líneas de investigación, para llevar a cabo investigaciones coherentes y originales. Para asegurar la confiabilidad y el anonimato de los participantes, siempre siguiendo las normas de la universidad, se debe garantizar la credibilidad, validez y confiabilidad de la investigación.

La American Psychological Association (2017) afirma que las investigaciones se realizaron de acuerdo con normas éticas. Para comprender los aportes y los resultados, se deben hacer citas correctamente y respetar los formatos, según la Secc. 8.11 y 8.12 del cap. de Investigación y publicación.

También se ha tenido en consideración el Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú, el cual subraya la importancia de respetar la dignidad humana y proteger los derechos humanos. Particularmente, se ha prestado especial atención a los artículos 24 y 26, que estipulan la necesidad de obtener el consentimiento informado y destacan la prioridad del desarrollo ético del estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Los resultados se muestran a continuación, basados en 296 estudiantes de la IE Andrés Bello. Por lo tanto, las tablas se muestran de acuerdo con los objetivos del estudio.

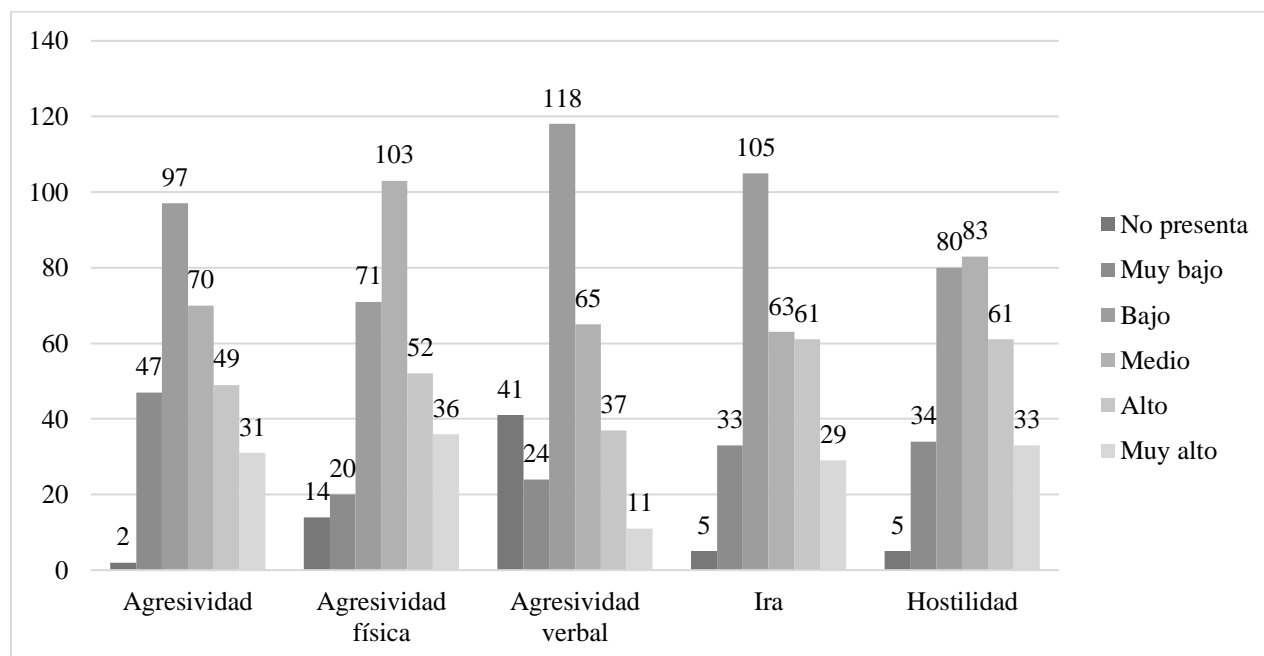
5.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 8

Nivel de Agresividad

Nivel	No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
	2	47	97	70	49	31	296
Agresividad	1%	16%	33%	24%	17%	10%	100%
	14	20	71	103	52	36	296
Agresividad física	5%	7%	24%	35%	18%	12%	100%
	41	24	118	65	37	11	296
Agresividad verbal	14%	8%	40%	22%	13%	4%	100%
	5	33	105	63	61	29	296
Ira	2%	11%	35%	21%	21%	10%	100%
	5	34	80	83	61	33	296
Hostilidad	2%	11%	27%	28%	21%	11%	100%

Nota: Datos sobre el nivel de agresividad extraídos del instrumento de Agresividad.

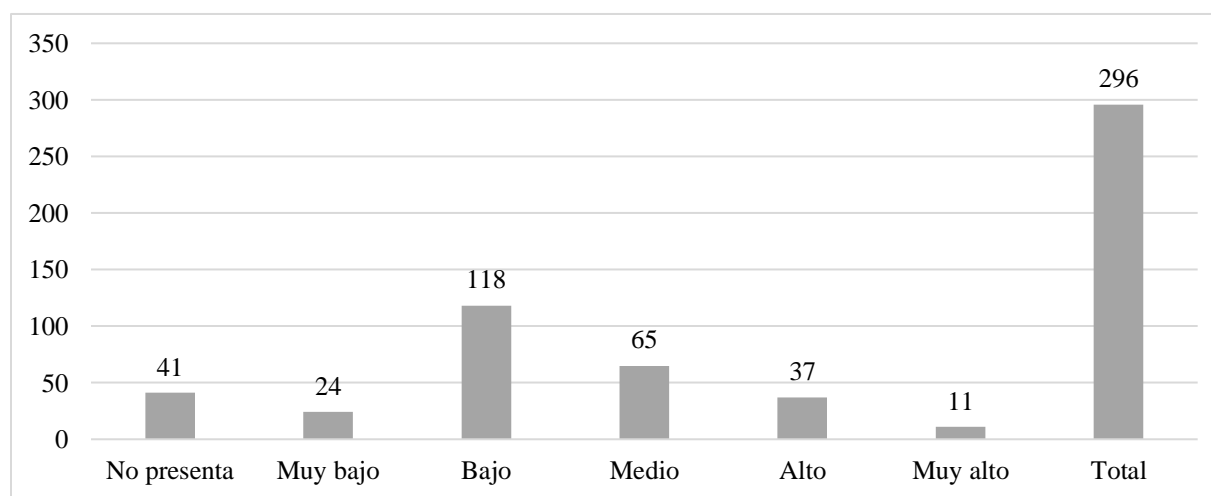
Figura 1*Nivel de Agresividad*

Nota: La figura muestra las cifras de los niveles de agresividad

Interpretación: En la tabla 8 y figura 1, 97 educandos de una IE. pública de Pilcomayo representan el 32.8%, presentan un nivel bajo de agresividad. Así mismo, 70 educandos de la IE. investigada – 2023 que representan el 23.6%, refieren un nivel medio de agresividad. Por otro lado, 49 educandos de la IE. investigada que representan el 16.6%, obtienen un nivel alto de agresividad, mientras que 47 educandos de la IE. investigada que representan el 15.9%, refieren un nivel muy bajo de agresividad, 31 educandos de la IE. investigada que representa el 10.5% posee un nivel muy alto de agresividad y 2 educandos de la IE. investigada que representan el 0.7% no presentan agresividad.

Tabla 9*Dimensión Agresividad verbal en estudiantes de la muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta	41	13,9%
	Muy bajo	24	8,1%
	Bajo	118	39,9%
	Medio	65	22,0%
	Alto	37	12,5%
	Muy alto	11	3,7%
	Total	296	100,0%

*Nota: Datos sobre el nivel de agresividad verbal***Figura 2***Dimensión Agresividad verbal en estudiantes de la muestra**Nota: La figura muestra el nivel de agresividad verbal*

Interpretación: En la tabla 9 y figura 2, 118 educandos de la IE. investigada que representan el 39.9%, presentan un nivel bajo de agresividad verbal. Así mismo, 65 educandos de la IE. investigada que representan el 22.0%, refieren un nivel medio de agresividad verbal. Por otro lado, 41 educandos de la IE. investigada que representan el 13.9%, no presentan agresividad verbal. Mientras que 37 educandos de la IE. Investigada que representan el 12.5%, refieren un nivel alto de agresividad verbal, 24 educandos de la IE. investigada que representa el 8.1% posee

un nivel muy bajo de agresividad verbal y 11 educandos de la IE. investigada que representan el 3.7%, un nivel muy alto de agresividad verbal.

Tabla 10

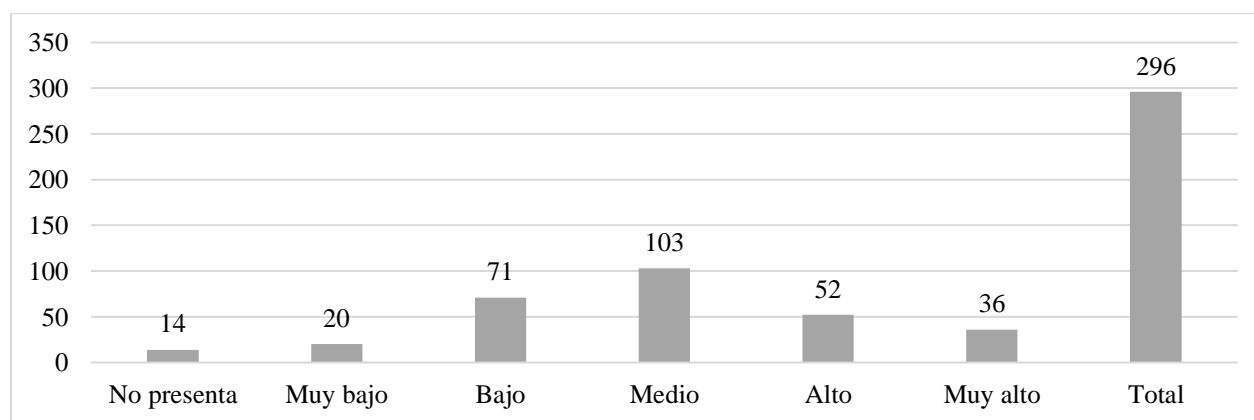
Dimensión Agresividad física en estudiantes de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta	14	4,7%
	Muy bajo	20	6,8%
	Bajo	71	24,0%
	Medio	103	34,8%
	Alto	52	17,6%
	Muy alto	36	12,2%
	Total	296	100,0%

Nota: Datos sobre el nivel de agresividad física

Figura 3

Dimensión Agresividad física en estudiantes de la muestra



Nota: la figura muestra el nivel de agresividad física

Interpretación: En la tabla 10 y figura 3, 103 educandos de una IE. pública de Pilcomayo representan el 34.8%, presentan un nivel de agresividad física medio. Así mismo, 71 educandos de la IE investigada que representan el 24.0%, refieren un nivel bajo de agresividad física. Por otro lado, 52 educandos de la IE investigada que representan el 17.6%, obtienen un nivel alto de agresividad física, mientras que 36 educandos de la IE investigada que representan el 12.2%,

refieren un nivel muy alto de agresividad física, 20 educandos de la IE investigada que representa el 6.8% posee un nivel muy bajo de agresividad física y 14 educandos de la IE investigada que representan el 4.7% no presentan agresividad.

Tabla 11

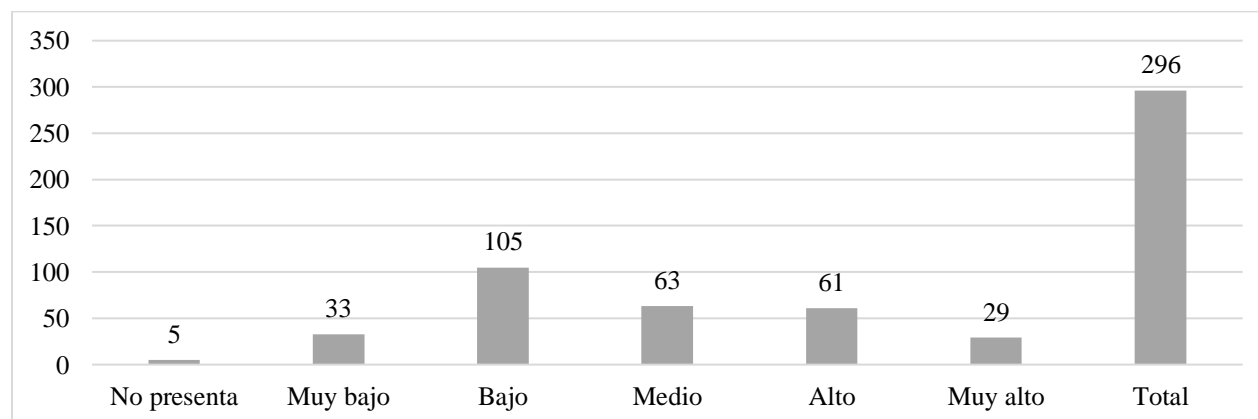
Dimensión ira en estudiantes de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta	5	1,7
	Muy bajo	33	11,1
	Bajo	105	35,5
	Medio	63	21,3
	Alto	61	20,6
	Muy alto	29	9,8
	Total	296	100,0

Nota: Datos sobre la dimensión ira

Figura 4

Dimensión ira en estudiantes de la muestra



Nota: la figura muestra el nivel de ira

Interpretación: En la tabla 11 y figura 4, 105 educandos de una IE. pública de Pilcomayo representan el 35.5%, presentan un nivel bajo en la ira. Así mismo, 63 educandos de la IE investigada que representan el 21.3%, refieren un nivel medio en la ira. Por otro lado, 61 educandos de la IE investigada que representan el 20.6%, obtienen un nivel alto en la ira, mientras que 33

educandos de la IE investigada que representan el 11.1%, refieren un nivel muy bajo en la ira, 29 educandos de la IE investigada que representa el 9.8%, posee un nivel muy alto en la ira y 5 educandos de la IE investigada que representan el 1.7% no presentan ira.

Tabla 12

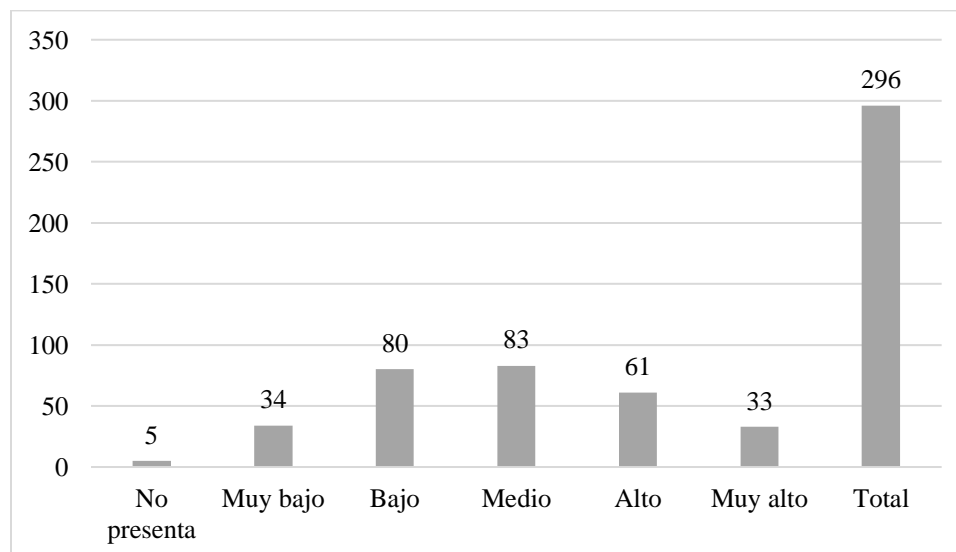
Dimensión hostilidad en estudiantes de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta	5	1,7%
	Muy bajo	34	11,5%
	Bajo	80	27,0%
	Medio	83	28,0%
	Alto	61	20,6%
	Muy alto	33	11,1%
	Total	296	100,0%

Nota: Datos sobre el nivel de la dimensión hostilidad

Figura 5

Dimensión hostilidad en estudiantes de la muestra



Nota: la figura muestra el nivel de hostilidad

Interpretación: En la tabla 12 y figura 5, 83 educandos de la IE investigada representan el 28.8%, presentan un nivel medio en hostilidad. Así mismo, 80 educandos de la IE investigada que representan el 27.0%, refieren un nivel bajo en hostilidad. Por otro lado, 61 educandos de la IE investigada que representan el 20.6%, obtienen un nivel alto en hostilidad, mientras que 34 educandos de la IE investigada que representan el 11.5%, refieren un nivel muy bajo en de hostilidad, 33 educandos de la IE investigada que representan el 11.1%, posee un nivel muy alto en hostilidad y 5 educandos de la IE investigada que representan el 1.7% no presentan hostilidad.

Tabla 13

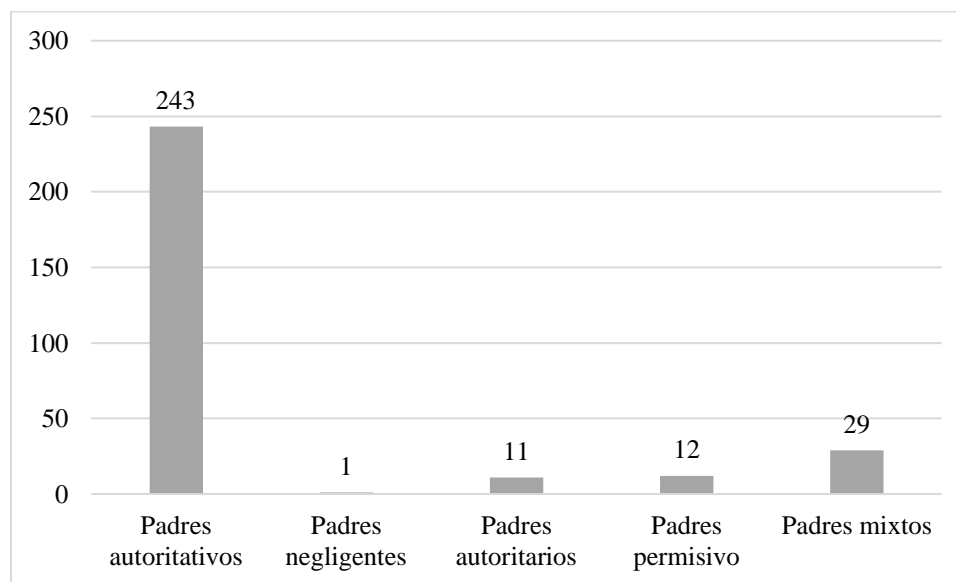
Tipos de Estilos de Crianza en estudiantes de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Padre autoritativo	243	82,1%
Padre negligente	1	0,3%
Padres autoritarios	11	3,7%
Padres permisivos	12	4,1%
Padres mixtos	29	9,8%
Total	296	100,0%

Nota: Datos sobre el tipo de Estilos de Crianza

Figura 6

Tipos de Estilos de Crianza en estudiantes de la muestra



Nota: Se ilustra las cifras según los estilos de crianza

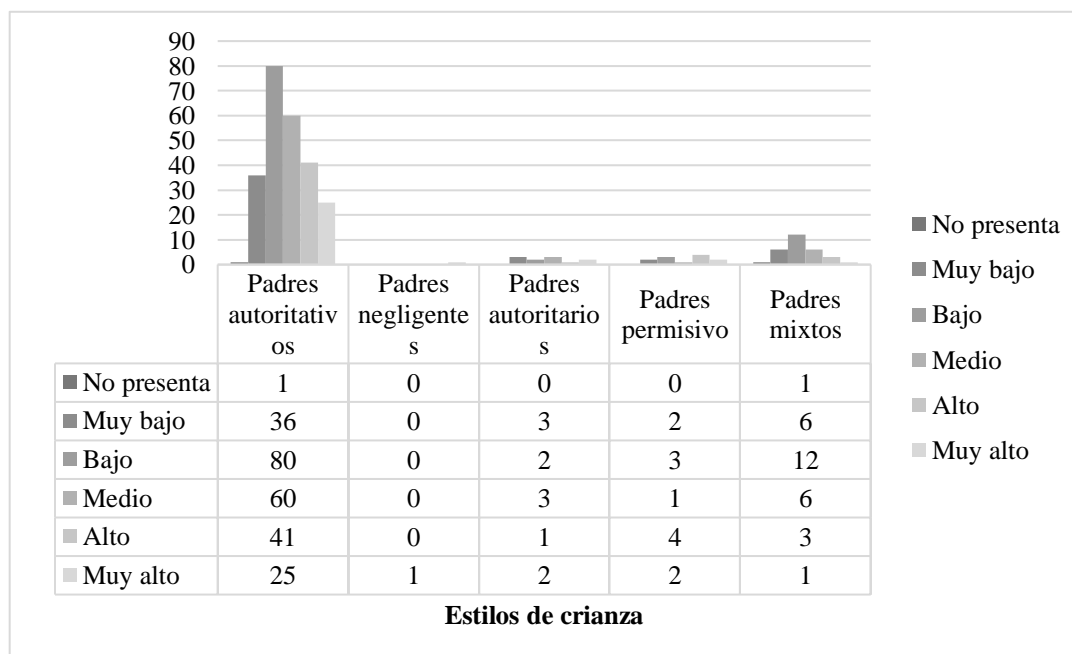
Interpretación: En la tabla 13 y figura 6; 243 educandos de la IE investigada representan el 82.1%, presentan un EC con padres autoritativos. Así mismo, 29 de los educandos de la IE investigada que representan el 9.8%, poseen un estilo de crianza de padres mixtos. Por otro lado, 12 educandos de la IE investigada que representan el 4.1%, obtienen un estilo de crianza de tipo permisivo, mientras que 11 educandos de la IE investigada que representan el 3.7%, mantienen un estilo de crianza de tipo autoritario y 1 estudiante de la IE investigada que representa el 0.3% posee un estilo de crianza de tipo negligente.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad

Tabla 14*Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de la muestra*

		Agresividad					Total	
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Estilo de Crianza	Autoritativo	1 0,3%	36 12,2%	80 27,0%	60 20,3%	41 13,9%	25 8,4%	243 82,1%
	Negligente	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,3%	1 0,3%
	Autoritario	0 0,0%	3 1,0%	2 0,7%	3 1,0%	1 0,3%	2 0,7%	11 3,7%
	Permisivo	0 0,0%	2 0,7%	3 1,0%	1 0,3%	4 1,4%	2 0,7%	12 4,1%
	Mixto	1 0,3%	6 2,0%	12 4,1%	6 2,0%	3 1,0%	1 0,3%	29 9,8%
Total		2 0,7%	47 15,9%	97 32,8%	70 23,6%	49 16,6%	31 10,5%	296 100,0%

*Fuente: Propia***Figura 7***Variables Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de la muestra**Fuente: Propia*

Interpretación: En la tabla 14 y figura 7, de los 80 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo de agresividad. Mientras que 60 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio de agresividad. Así mismo, 41 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad, contrario a los 36 educandos de la IE investigada que presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy bajo de agresividad. Por otro lado, 12 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel bajo de agresividad.

Objetivo específico 01

Determinar la relación del estilo de crianza predominante y la agresividad

Tabla 15

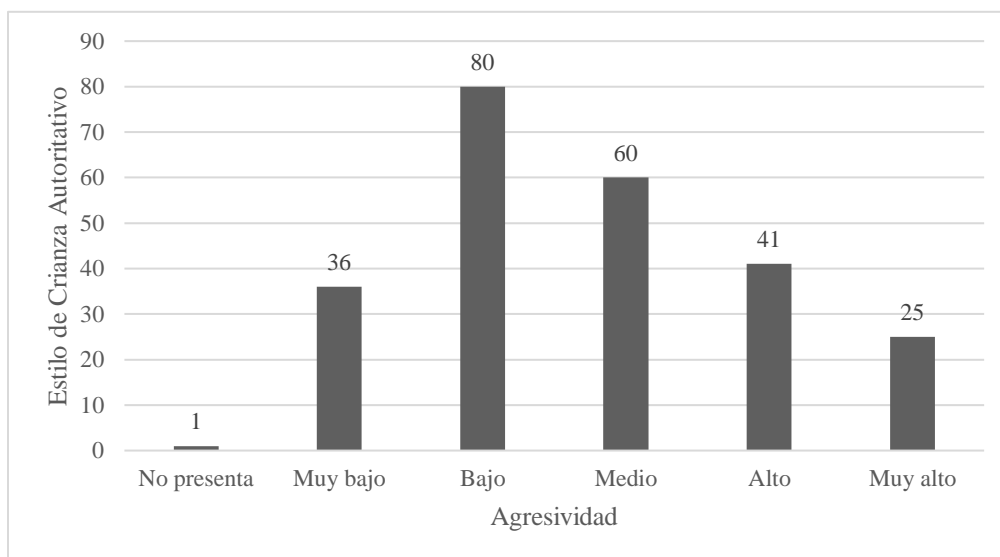
Estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de la muestra

		Agresividad					Total	
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		Muy alto
Estilo de Crianza	Padres autoritativos	1	36	80	60	41	25	243
		0.4	14.8	32.9	24.7	16.9	10.3	100.0

Fuente: propia

Figura 08

Estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de la muestra



Fuente: propia

Interpretación: En la tabla 15 y figura 8, 80 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo en agresividad, mientras 60 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio de agresividad. De igual manera, 41 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad. En cuanto, 36 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy bajo en agresividad. Por otro lado, 25 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy alto en agresividad.

Objetivo específico 02

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad verbal

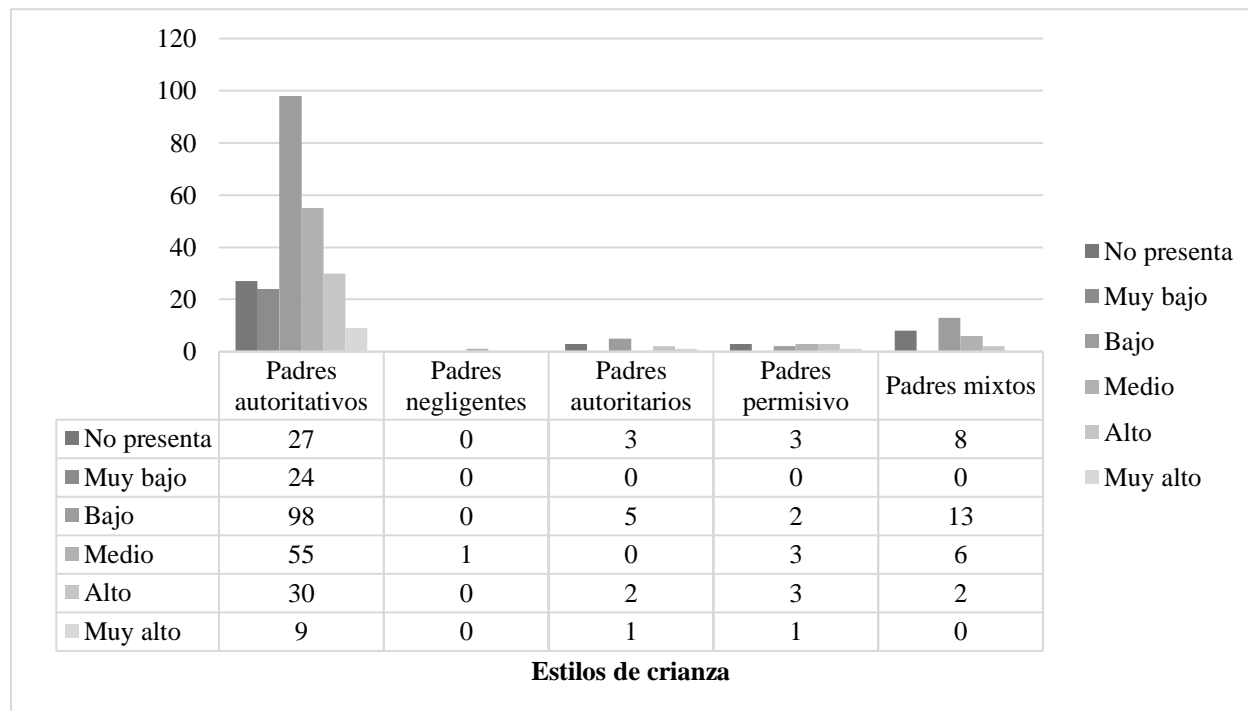
Tabla 16*Estilos de crianza y agresividad verbal en estudiantes de la muestra*

		Agresividad verbal					Total	
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
	Autoritativo	27	24	98	55	30	9	243
		9,1%	8,1%	33,1%	18,6%	10,1%	3,0%	82,1%
	Negligente	0	0	0	1	0	0	1
		0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
Estilo de Crianza	Autoritario	3	0	5	0	2	1	11
		1,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,7%	0,3%	3,7%
	Permisivo	3	0	2	3	3	1	12
		1,0%	0,0%	0,7%	1,0%	1,0%	0,3%	4,1%
	Mixto	8	0	13	6	2	0	29
		2,7%	0,0%	4,4%	2,0%	0,7%	0,0%	9,8%
Total		41	24	118	65	37	11	296
		13,9%	8,1%	39,9%	22,0%	12,5%	3,7%	100,0%

Fuente: Propia

Figura 9

Estilos de Crianza y la Agresividad verbal en estudiantes de la muestra



Fuente: Propia

Interpretación: En la tabla 16 y figura 9, 98 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo de agresividad verbal, mientras 55 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio de agresividad verbal. De igual manera, 30 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad verbal. En cuanto 27 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y no presentan agresividad verbal. Por otro lado 13 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel bajo de agresividad verbal.

Objetivo específico 03

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad física

Tabla 17

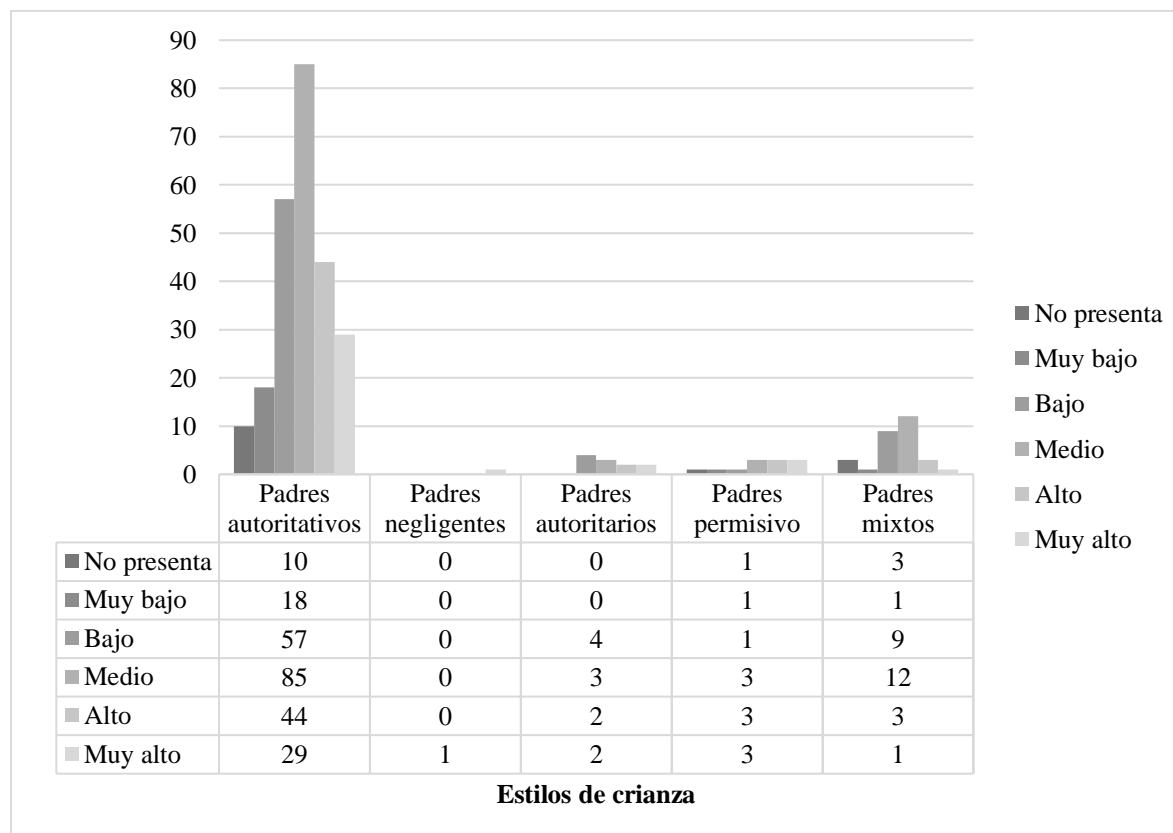
Estilos de crianza y la agresividad física en estudiantes de la muestra

		Agresividad física					Muy alto	Total
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Estilo de Crianza	Padres autoritativos	10 3,4%	18 6,1%	57 19,3%	85 28,7%	44 14,9%	29 9,8%	243 82,1%
	Padres negligentes	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,3%	1 0,3%
	Padres autoritarios	0 0,0%	0 0,0%	4 1,4%	3 1,0%	2 0,7%	2 0,7%	11 3,7%
	Padres permisivos	1 0,3%	1 0,3%	1 0,3%	3 1,0%	3 1,0%	3 1,0%	12 4,1%
	Padres mixtos	3 1,0%	1 0,3%	9 3,0%	12 4,1%	3 1,0%	1 0,3%	29 9,8%
	Total	14 4,7%	20 6,8%	71 24,0%	103 34,8%	52 17,6%	36 12,2%	296 100,0%

Fuente: Propia

Figura 10

Estilos de Crianza y la agresividad física en estudiantes de la muestra



Fuente: Propia

Interpretación: En la tabla 17 y figura 10, 85 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel medio de agresividad física. Así mismo, 57 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo de agresividad física. Por otro lado, 44 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad física. En cuanto 29 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy alto de agresividad física y 12 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel medio de agresividad física.

Objetivo específico 04

Determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y la ira

Tabla 18

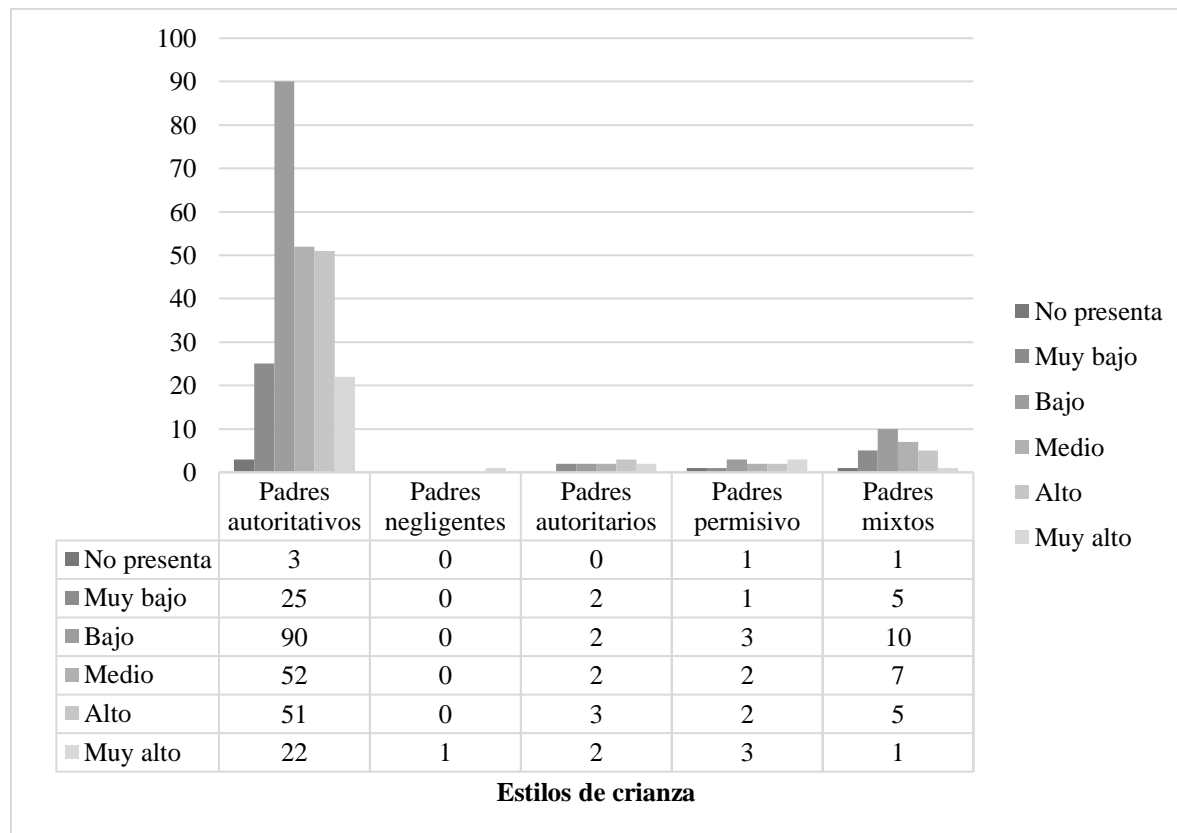
Estilos de Crianza y la ira en estudiantes de la muestra

		Ira					Muy alto	Total
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Estilo de Crianza	Padres autoritativos	3 1,0%	25 8,4%	90 30,4%	52 17,6%	51 17,2%	22 7,4%	243 82,1%
	Padres negligentes	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,3%	1 0,3%
	Padres autoritarios	0 0,0%	2 0,7%	2 0,7%	2 0,7%	3 1,0%	2 0,7%	11 3,7%
	Padres permisivos	1 0,3%	1 0,3%	3 1,0%	2 0,7%	2 0,7%	3 1,0%	12 4,1%
	Padres mixtos	1 0,3%	5 1,7%	10 3,4%	7 2,4%	5 1,7%	1 0,3%	29 9,8%
	Total	5 1,7%	33 11,1%	105 35,5%	63 21,3%	61 20,6%	29 9,8%	296 100,0%

Fuente: Propia

Figura 11

Estilos de Crianza y la ira en estudiantes de la muestra



Fuente: Propia

Interpretación: En la tabla 18 y figura 11, 90 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo en la ira. Mientras que 52 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio en la ira. Así mismo, 51 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto en la ira. De igual manera, 25 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo en la ira, contrario con 22 educandos de la IE investigada con estilo de crianza del estilo autoritario que presentan un nivel muy alto en la ira. Por otro lado

10 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel bajo en la ira.

Objetivo específico 05

Determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y la hostilidad

Tabla 19

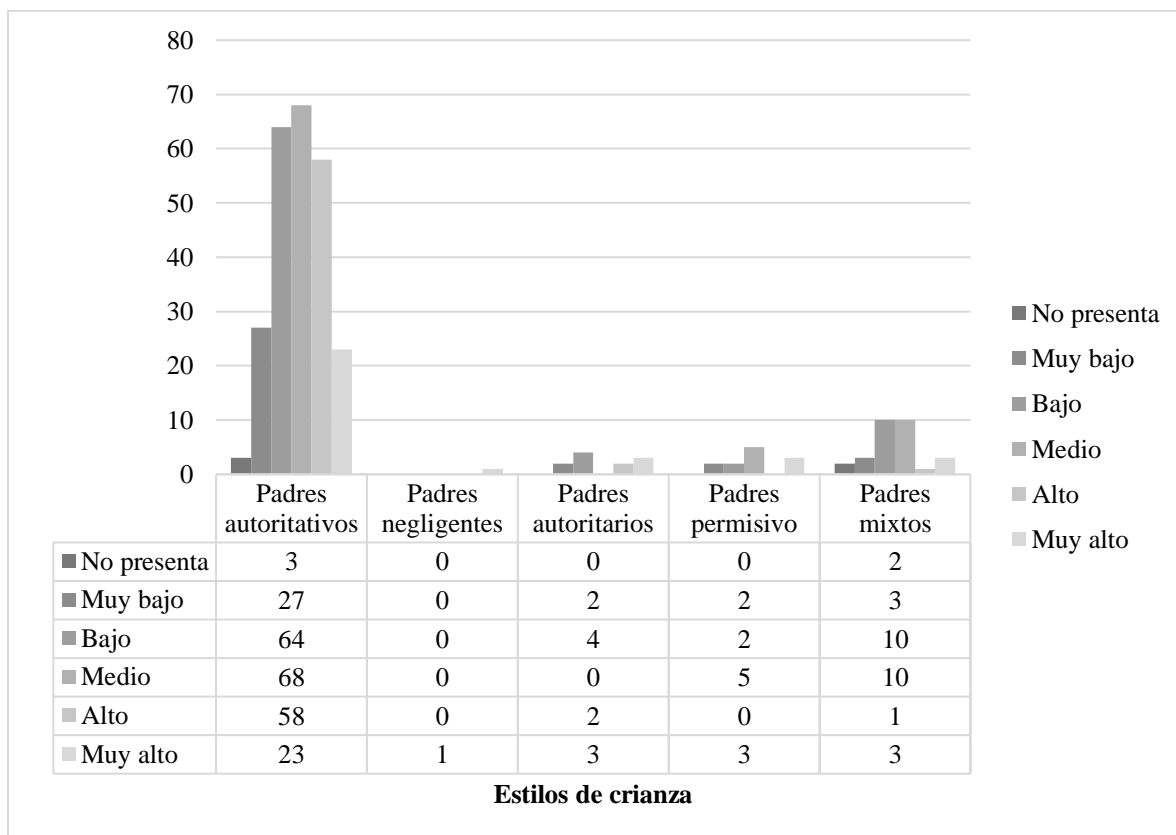
Estilos de crianza y la hostilidad en estudiantes de la muestra

		Hostilidad					Total	
		No presenta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
	Autoritativo	3	27	64	68	58	23	243
		1,0%	9,1%	21,6%	23,0%	19,6%	7,8%	82,1%
	Negligente	0	0	0	0	0	1	1
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%
Estilo de Crianza	Autoritario	0	2	4	0	2	3	11
		0,0%	0,7%	1,4%	0,0%	0,7%	1,0%	3,7%
	Permisivo	0	2	2	5	0	3	12
		0,0%	0,7%	0,7%	1,7%	0,0%	1,0%	4,1%
	Mixto	2	3	10	10	1	3	29
		0,7%	1,0%	3,4%	3,4%	0,3%	1,0%	9,8%
Total		5	34	80	83	61	33	296
		1,7%	11,5%	27,0%	28,0%	20,6%	11,1%	100,0%

Fuente: Propia

Figura 12

Estilos de Crianza y la hostilidad en estudiantes de la muestra



Fuente: Propia

Interpretación: En la tabla 19 y figura 12, 68 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel medio en hostilidad. Mientras 64 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritario y un nivel bajo en hostilidad. Así mismo, 58 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto en hostilidad. En cuanto a 27 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy bajo en hostilidad. Mientras que 23 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel de hostilidad muy alto.

5.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Para establecer el estadístico de prueba adecuado que permita analizar la relación entre los Estilos de Crianza y Agresividad en educandos de la IE investigada, se hace necesario hacer uso de la prueba de normalidad.

Tabla 20

Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p-valor
Estilos de crianza	0.494	,000 ^c
Agresividad	0.210	,000 ^c

Fuente: Propia

Interpretación: Los resultados de la prueba de normalidad para las puntuaciones de los Estilos de Crianza y Agresividad se muestran en la Tabla 20. Según los valores de p-valor, tanto las variables mencionadas tienen un p-valor inferior a.05 (p-valor inferior a.05), lo que indica que las puntuaciones no tienden a tener una distribución normal. Dado que las variables analizadas son de tipo cualitativo, nominal y ordinal, respectivamente, se utiliza el coeficiente de correlación no paramétrico conocido como Chi cuadrado.

5.2.1. Prueba de Hipótesis General

Ho: No existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad

Hi: Existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad

Tabla 21

Correlación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad en estudiantes de la muestra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,357 ^a	20	,321
Razón de verosimilitud	17,198	20	,640
Asociación lineal por lineal	1,854	1	,173
N de casos válidos	296		

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Al 5% (.05)
 - **Criterios de decisión:**
Si $p < .05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a
Si $p > .05$ se acepta la H_0 y se rechaza a H_a
 - **Lectura del P. Valor:** El $p = .321 > .05$ (nivel alfa), p es mayor a .05
 - **Decisión estadística:** Puesto que $p = .321$, entonces $.321 > .05$, en consecuencia, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a de la investigación.
 - **Conclusión estadística:** Se acepta la H_0 ya que no existe correlación significativa.
- Interpretación:** En la tabla 21, se concluye que no existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad en educandos de la IE investigada.

5.2.2. Contrastación de hipótesis específicas

5.2.2.1. Prueba de Hipótesis Específica 1

Ho1. No existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad.

Ha1. Existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad.

Tabla 22

Estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de la muestra

Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	196,186 ^a	0.364
Razón de verosimilitud	188.543	0.516
Asociación lineal por lineal	1.763	0.184
N de Casos válidos	243	

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Es 0.05 es decir, el 5%
- **Criterios de decisión**
Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)
Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza a hipótesis alterna (H_a)
- **Lectura del P. Valor:** El p -valor=0.364 > 0.05 (nivel alfa), P - valor es mayor a 0.05
- **Decisión estadística:** Puesto que $p= 0.364$, entonces $0.364 > 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación.
- **Conclusión estadística:** Se acepta la hipótesis nula; ya que no existe correlación significativa.

- **Interpretación de los resultados:** En la tabla 22, se concluye que no existe relación entre el estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023.

Así mismo, según los resultados obtenidos el estilo de crianza autoritativo o democrático fue el representativo en relación a los otros estilos de crianza, 243 de los estudiantes siendo el 82,1% de la población siendo el más representativo, haciendo referencia que los adolescentes, se desenvuelven en contextos familiares donde se le incita a la participación activa entre cada uno de sus integrantes, donde el adolescente manifiesta sus sentimientos y emociones, desarrollándose en un equilibrio socioemocional adecuado, lo que limita la presencia de conductas agresivas.

5.2.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 2

Ho2. No existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Verbal

Ha2. Existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Verbal

Tabla 23

Correlación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad verbal en estudiantes de la muestra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,05 6 ^a	20	,164
Razón de verosimilitud	31,64 1	20	,047
Asociación lineal por lineal	2,090	1	,148
N de casos válidos	296		

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Al 5% (.05)
- **Criterios de decisión**
 Si $p < .05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a
 Si $p > .05$ se acepta la H_0 y se rechaza a H_a
- **Lectura del P. Valor:** El $p = .164 > .05$ (nivel alfa), p es mayor a .05
- **Decisión estadística:** Puesto que $p = .164$, entonces $.164 > .05$, en consecuencia, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a
- **Conclusión estadística:** Se acepta la H_0 ya que no existe correlación significativa.
- **Interpretación:** En la tabla 23, se concluye que no existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Verbal en educandos de la IE investigada.

5.2.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 3

Ho3. No existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Física

Ha3. Existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Física

Tabla 24

Correlación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Física en estudiantes de la muestra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,095 ^a	20	,452
Razón de verosimilitud	18,599	20	,548
Asociación lineal por lineal	,948	1	,330
N de casos válidos	296		

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Al 5% (.05)
- **Criterios de decisión**
Si $p < .05$ se rechaza la Ho y se acepta la Ha
Si $p > .05$ se acepta la Ho y se rechaza a Ha
- **Lectura del P. Valor:** El $p = 0.452 > .05$ (nivel alfa), p es mayor a .05
- **Decisión estadística:** Puesto que $p = .452$, entonces $.452 > .05$, en consecuencia, se acepta la Ho y se rechaza la Ha
- **Conclusión estadística:** Se acepta la Ho ya que no existe correlación significativa.

- **Interpretación:** En la tabla 24, se concluye que no existe relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad Física en educandos de la IE investigada.

5.2.2.4. Prueba de Hipótesis Especifica 4

Ho4. No existe relación entre los Estilos de Crianza y la ira

Ha4. Existe relación entre los Estilos de Crianza y la ira

Tabla 25

Correlación entre los Estilos de Crianza y la ira

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,269 ^a	20	,326
Razón de verosimilitud	15,686	20	,736
Asociación lineal por lineal	,538	1	,463
N de casos válidos	296		

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Al 5% (.05)
- **Criterios de decisión**
Si $p < .05$ se rechaza la Ho y se acepta la Ha
Si $p > 0.05$ entonces se acepta la Ho y se rechaza la Ha
- **Lectura del P. Valor:** El $p = .326 > .05$ (nivel alfa), p es mayor a .05
- **Decisión estadística:** Puesto que $p = .326$, entonces $.326 > .05$, en consecuencia, se acepta la Ho y se rechaza la Ha

- **Conclusión estadística:** Se acepta la H_0 ya que no existe correlación significativa.
- **Interpretación:** En la tabla 25, se concluye que no existe relación entre los Estilos de Crianza y la ira en educandos de la IE investigada.

5.2.2.5. Prueba de Hipótesis Especifica 5

Ho5. No existe relación entre los Estilos de Crianza y la hostilidad

Ha5. Existe relación entre los Estilos de Crianza y la hostilidad

Tabla 26

Correlación entre los Estilos de Crianza y la hostilidad

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,029 ^a	20	,033
Razón de verosimilitud	34,054	20	,026
Asociación lineal por lineal	1,722	1	,189
N de casos válidos	296		

Fuente: Propia

- **Nivel de significancia:** Al 5% (.05)
- **Criterios de decisión**
Si $p < .05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a
Si $p > .05$ se acepta la H_0 y se rechaza a H_a
- **Lectura del P. Valor:** El $p = .033 < .05$ (nivel alfa), p es menor a .05
- **Decisión estadística:** Puesto que $p = .033$, entonces $.033 < .05$, en consecuencia, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

- **Conclusión estadística:** Se acepta la H_a ; ya que existe correlación significativa.
- **Interpretación:** En la tabla 26, se establece una correlación directa entre los Estilos de Crianza y la hostilidad en educandos donde el $p = .033 < .05$ (nivel alfa), p es menor a $.05$, representando una correlación significativa, permitiendo rechazar la H_0 de investigación. Por lo tanto, existe relación entre los Estilos de Crianza y la hostilidad en educandos de la IE investigada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de una IE. pública de Pilcomayo - 2023. Para mejorar la comprensión de los hallazgos, se discuten los resultados, se comparan con los antecedentes e interpretan en base a las teorías.

De acuerdo a los resultados obtenidos según el objetivo general se determinó que no existe una correlación significativa entre Estilos de Crianza y Agresividad ($p=.321>.05$), por lo tanto, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a , “esto quiere decir que, a un mejor Estilos de Crianza, menor será la Agresividad entre los pre jóvenes.

Los resultados coinciden con Ore y Advíncula (2022), quienes encontraron que no existe relación entre ambas variables de estudio, es decir, frente a buenas prácticas parentales se evidencia menor nivel de Agresividad. Esto se fundamenta en la teoría Darling y Steinberg (1993) quienes sostienen que en el estilo autoritativo hay menor presencia de agresividad debido a que los cuidadores están pendientes de que sus hijos muestren un adecuado comportamiento y les proveen a sus hijos estándares de conducta que les permitan mantener relaciones asertivas. Por otro lado, Bandura (1977) menciona que solo hay personas agresivas si lo han aprendido. En ese sentido las influencias familiares juegan un rol importante dado que; los cuidadores son considerados como modelos primarios, si en el hogar se evidencia buenas interacciones el adolescente adquiere buenos patrones de conducta. Las prácticas de crianza difieren de unos cuidadores a otros. Musitu, Román y Gracia (1988) Consideran cuatro factores que influyen en las relaciones intrafamiliares, para una buena crianza se tiene que tener buena estructura, fomentar el afecto, fomentar la disciplina y tener una buena comunicación. Estos tendrán efectos

positiva o negativamente en los pre jóvenes. Por ende, los cuidadores que ponen en práctica buenos estilos de crianza autoritativo logran que sus hijos tengan una buena integración social. Del mismo modo, Estévez, Murgui, Moreno y Musitu (2007) afirman que un alto grado de afecto se relaciona con un descenso de la violencia en el adolescente.

Por otro lado, este resultado difiere con Espinoza (2021), Quiroz (2020), Sarmiento (2019), Modesto y Meza (2023), Cosislla y Romero (2022), Asto (2021), Gálvez y Vargas (2020), Ibarra, Medina y Ordoñez (2019) y Di Tocco (2019), quienes encontraron que existe relación entre ambas variables de estudio, por lo que indica que pese a ser educados bajo normas que involucran el dialogo, la comunicación eficaz y un adecuado establecimiento de reglas siguen presentando agresividad. Esto se fundamenta en, Según Bandura (1977) el entorno familiar puede causar agresividad porque los progenitores que han sido maltratados en su infancia pueden imitar esto en su hogar con sus hijos. Según Darling y Steinberg (1993), los cuidadores negligentes relegan a sus hijos a un segundo plano y no se involucran con su papel de cuidadores. En consecuencia, los preadolescentes tienen problemas de conducta y agresividad, así como una baja capacidad para relacionarse socialmente. La teórica conductual de Skinner (1953) indica que la agresividad es una conducta aprendida desde muy temprano con mucha facilidad. También refiere que la agresividad puede aumentarse, conservarse o extinguirse. Así mismo, según el modelo de Maccoby y Martin (1983), las personas que crecieron en ese entorno muestran una variedad de problemas escolares, problemas emocionales y problemas de comportamiento. En otras palabras, se comportan de manera abusiva y frecuentemente cometen delitos.

En relación al objetivo específico 01, determinar la relación que existe entre el estilo de crianza predominante y la agresividad en educandos de la IE investigada; 80 educandos de la IE investigada, poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo en

agresividad, mientras 60 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio de agresividad. De igual manera, 41 educandos de la IE investigada refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad. En cuanto, 36 educandos de la IE investigada presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy bajo en agresividad. Por otro lado, 25 educandos de la IE investigada muestran un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy alto en agresividad. Por lo tanto, $p= 0.364$, entonces $0.364 > 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación.

El estilo de crianza autoritativo o democrático, según los resultados obtenidos reflejó el 82,1% de la población siendo el más representativo, haciendo referencia que los adolescentes, se desenvuelven en contextos familiares donde se le incita a la participación activa entre cada uno de sus integrantes, lo cual es adecuado para esta población. Esto fundamenta, Maccoby y Martin (1983) quienes refieren que los padres cumplen un rol importante en la crianza de los hijos, ya que son ellos el modelo a seguir durante el desarrollo de su vida. Por otro lado, Darling y Steinberg (1993) sostienen que, en el estilo autoritativo o democrático, los padres prestan atención a las exigencias de sus hijos y muestran interés, demuestran cariño y afecto, que favorece la autonomía de sus hijos. Las buenas estrategias de crianza en el hogar reflejan bajos niveles de agresividad debido que los progenitores demuestran compromiso con sus hijos. Por otro lado, Bandura (1977), refiere que las influencias familiares es el pilar fundamental para una buena crianza de los hijos, esto quiere decir que los adolescentes presencian buenos comportamientos por parte de sus progenitores.

En relación al objetivo específico 02, determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad verbal en educandos de la IE investigada; 98 de los educandos refieren

presentar un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo de agresividad verbal, por otro lado 55 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio de agresividad verbal. De igual manera, 30 educandos refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad verbal. 27 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y no presentan agresividad verbal. Por otro lado 13 educandos muestran un estilo de crianza de tipo misto y un nivel bajo de agresividad verbal. Por lo tanto, se visualiza que el $p=.164 > .05$, por lo que se acepta la H_0 .

Estos resultados coinciden con Ore y Advíncula (2021) quienes encontraron que no existe relación entre estilos de crianza y agresividad verbal, sin embargo, los resultados de la presente investigación evidencian que un 33% poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo de agresividad verbal, siendo representativo para la muestra ya que; frente a un estilo de crianza adecuado se observa menor agresividad verbal, según Baumrind (1966) refiere que, frente a una buena orientación de los cuidadores a sus progenitores, ellos muestran un adecuado comportamiento. Es importante que se desenvuelvan en un ambiente de cariño, establezcan normas y reglas claras adecuadas a la edad de sus hijos, y les proveen a sus hijos estándares de conducta que les permitan mantener relaciones asertivas suelen ser más independientes sin sobrepasarse las reglas expuestas por los cuidadores.

Este resultado difiere con Modesto y Mesa (2023), quienes afirman que existe una relación inversa y significativa: un alto nivel de agresividad verbal está relacionado con un bajo nivel de estilo de crianza. Esto demuestra que los cuidadores modelan comportamientos agresivos en sus hijos a través de palabras y actitudes y que los educandos desarrollan comportamientos inadecuados. Por otro lado, Cosislla y Romero (2022) encontraron una relación directa entre ambas variables. Buss y Perry (1992) sostienen que las acciones de las personas en situaciones

críticas suelen incluir palabras agresivas hacia otras personas. De manera similar, Bandura afirma que las relaciones que se desarrollan en el hogar son cruciales porque los progenitores imponen y controlan a sus hijos, estableciendo pautas agresivas tanto verbales como actitudinales.

La comunicación surge de la necesidad de mantenerse vivos, de la realidad fundamental humana de relacionarse y vincularse unos con otros, cuando la comunicación está bien dirigida, no se evidencia agresividad verbal.

En relación al objetivo específico 03, determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la agresividad física en educandos de la IE investigada; los resultados obtenidos fueron: 85 educandos poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel medio de agresividad física. Así mismo, 57 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo de agresividad física. Por otro lado, 44 educandos refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto de agresividad física. En cuanto 29 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy alto de agresividad física y 12 educandos muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel medio de agresividad física. Por lo tanto, se visualiza que el $p=.452 > .05$, por lo que se acepta la H_0 .

Los hallazgos contradicen la afirmación de Ore y Advíncula (2021), Modesto y Mesa (2023), Cosislla y Romero (2021) sostienen que sí existe una relación inversa y significativa. Además, se encontró que el nivel medio de agresividad en la muestra, con un 35%, no mostró agresividad preocupante. Esto se debe a que se sabe que los niveles desadaptativos de agresividad son los más altos porque los sujetos causan daño a los demás (Berkowitz, 1996).

Cruzado (2020) descubrió que el estilo democrático de crianza guarda una relación inversa con la agresión física. En su estudio, observó que los padres que ejercen normas, derechos y

valores, y cuya conducta es reflejada por sus hijos, suelen tener menores incidencias de comportamientos agresivos en estos últimos.

En relación al objetivo específico 04, determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la ira en educandos de la IE investigada; los resultados obtenidos fueron: de los 90 educandos poseen un estilo de crianza de tipo autoritativo y presentan un nivel bajo en la ira. Mientras que 52 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel medio en la ira. Así mismo, 51 educandos refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto en la ira. De igual manera, 25 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo en la ira, contrario con 22 educandos con estilo de crianza de estilo autoritativo que presentan un nivel muy alto en la ira. Por otro lado 10 educandos muestran un estilo de crianza de tipo mixto y un nivel bajo en la ira. Por lo tanto, se visualiza que el $p=.326 > .05$, por lo que se acepta la H_0 .

Los resultados coinciden con los hallazgos de Cosislla y Romero (2022), Ore y Advíncula (2021) quienes no identificaron una relación significativa, lo cual sugiere que la manifestación de ira no es un fenómeno inevitable y que otros factores pueden influir o estar relacionados con las agresiones físicas y verbales. Buss y Perry (1992) sostienen que la ira surge tanto de eventos estresantes como de impulsos psicológicos intrínsecos.

Los resultados difieren de Modesto y Mesa (2023), quienes encontraron una relación inversa entre estilos de crianza y la ira. Según estos autores, a menor índice de estilos de crianza, mayor es la presencia de ira, lo que significa que los estudiantes aprenden observando modelos y las consecuencias de sus acciones, sufriendo por sus acciones a través de sentimientos de enfado.

En relación al objetivo específico 05, determinar la relación que existe entre estilos de crianza y la hostilidad en educandos de la IE investigada; 68 educandos poseen un estilo de crianza

de tipo autoritativo y presentan un nivel medio en la hostilidad. Mientras 64 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel bajo en la hostilidad. Así mismo, 58 educandos refieren un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel alto en la hostilidad. En cuanto a 27 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel muy bajo en la hostilidad. Mientras que 23 educandos presentan un estilo de crianza de tipo autoritativo y un nivel. Por lo tanto, se visualiza que el $p=.33<.05$, por lo que se acepta la H_a .

Los hallazgos coinciden con Ore y Advíncula (2021) y Modesto y Mesa (2023), que indican que, a menor nivel de estilos de crianza, hay más hostilidad. Esto sugiere que los estudiantes muestran actitudes de molestia y rabia contenidas en su entorno social. Por otro lado, Cosislla y Romero (2022) encontraron resultados similares y concluyeron que existe una relación inversa entre los estilos de crianza y la hostilidad. Según Barton (1977), los estilos de crianza buscan fomentar y apoyar el desarrollo integral de las personas desde la niñez hasta la adultez. Los vínculos entre los progenitores y sus hijos determinan su posición en la sociedad. Los primeros años son cruciales para el desarrollo de la autoestima y las habilidades sociales. Considerando que la agresividad es un fenómeno multicausal cuyo origen y despliegue se sitúan en el entorno infantil, el modelado resulta una perspectiva interesante para entender los fenómenos.

CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, se determinó que no existe relación ($p=0.321$) entre estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de la IE investigada. Aceptándose la H_0 ya que no existe correlación significativa. Por tanto, el estilo autoritativo presenta niveles bajos de agresividad.
2. Respecto al primer objetivo específico, se determinó que existe relación significativa ($p=0.364$) entre el estilo de crianza predominante y la agresividad en educandos de la IE investigada. Aceptándose la H_0 y rechazando la H_a . Sin embargo, el estilo autoritativo es el representativo con un nivel bajo en agresividad, por lo que frente a buenas prácticas parentales se evidenciara niveles bajos de agresividad.
3. Respecto al segundo objetivo específico, se determinó que no existe relación ($p=0.164$) entre estilos de crianza y la agresividad verbal en educandos de la IE investigada. Aceptándose la H_0 ya que no existe correlación significativa. Es decir, los estilos de crianza no influirán en la conducta agresiva verbal.
4. Respecto al tercer objetivo específico, se determinó que no existe relación ($p=0.452$) entre estilos de crianza y la agresividad física en educandos de la IE investigada. Aceptándose la H_0 ya que no existe correlación significativa. Por tanto, los estilos de crianza no influirán en la agresión física.
5. Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que no existe relación ($p=0.326$) entre estilos de crianza y la ira en educandos de la IE investigada. Aceptándose la H_0 ya que no existe correlación significativa. Es decir, los estilos de crianza no influirán en la ira.

6. Respecto al quinto objetivo específico, se determinó que existe relación directa ($p=0.033$) entre estilos de crianza y la hostilidad en educandos de la IE investigada. Aceptándose la H_a y rechazando la H_o . Por tanto, los estilos de crianza influyen en la hostilidad.

RECOMENDACIONES

- ✓ Debido a que no se encontró una relación entre ambas variables, se recomienda a la universidad publicar los resultados en el repositorio de la plataforma institucional, para que futuros investigadores busquen asociar otras variables como: habilidades sociales, ansiedad, etc. Para obtener datos más amplios y refuercen esta línea de investigación.
- ✓ En vista que no se encontró relación entre el estilo de crianza predominante y la agresividad, siendo el estilo autoritativo como representativo, se recomienda a los padres de familia mantener buenas prácticas parentales, acompañar a sus hijos durante el proceso de desarrollo emocional, brindando un adecuado estilo de crianza.
- ✓ En vista que no se encontró una relación entre la variable estilos de crianza y la agresividad verbal, recomendamos a futuras investigaciones incorporar como variables independientes (verbal y no verbal) para poder incrementar la información.
- ✓ En vista que se encontró una relación ente la variable estilos de crianza y la agresividad física, recomendamos a futuros investigadores incorporar otras variables para poder obtener datos más relevantes.
- ✓ En vista que no se encontró una relación entre la variable estilos de crianza y la ira, recomendamos a futuras investigaciones agregar otras variables como agresividad impulsiva para poder incrementar la información.
- ✓ Se recomienda A la directora de la IE considerar los resultados obtenido para diseñar y poner en marcha programas de prevención y promoción, mediante talleres referentes a la hostilidad con la finalidad de mejorar la convivencia y la salud mental.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Andreu, J. (2010). Cuestionario de Agresividad Premeditada he Impulsiva en Adolescentes.

Obtenido de <https://web.teaediciones.com/ejemplos/capi-a-manual-extracto.pdf>

Asto Rafaele, E. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021 [Tesis de Licenciada, Universidad Continental]*.

Repositorio de la Universidad Continental, Huancayo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/11055>

Bandura, A. (1997). *Teoria Social Cognitiva: Una perspectiva Agentica*. Annual Review Psychology.

Baumrind, D. (1966). Estilos parentales, parentalidas positiva y formación de padres. *Scielo*, 7.

Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008

Bushman, B., & Anderson, C. (2002). ¿Ha llegado el momento de poner fin a la dicotomía entre agresión hostil y agresión instrumental? *Anual Review of Psychology*(53), 27-51.

Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 452-459.

Cabezas, E., Naranjo, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*[Tesis de licenciatura, Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE]. Obtenido de

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

- Carrasco. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539201.pdf>
- Catanzaro. (2001). Evolución y neurociencias: Neurobiología, filogenia y teoría del caos. *Colombiana de Psiquiatría*, XXXIII. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v33s1/v33s1a03.pdf>
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima [Tesis de licenciatura, UNMSMs]*. Repositorio de la UNMSM, Lima, Peru. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/585/Chapi_mj.pdf
- Comellas, M. J. (2003). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, VIII(1), 85-95. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Cornejo Briceño, R. (30 de Junio de 2023). Estilos de Crianza.¿Como educar a los hijos? (Correo, Entrevistador)
- Cosislla Cruzado , J., & Romero Torres, G. (2022). *Estilo de crianza y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa del callao, 2021[Tesis de licenciatura,UPN]*. Repositorio de la UPN, Lima, Peru. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30124/Cosislla%20Cruzado%2c%20Jovana%20-%20Romero%20Torres%2c%20Giovanna%20Michelle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *El estilo de crianza como contexto: Un modelo integrador*. Psychological Bulletin. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *El estilo de crianza como contexto: Un modelo integrador* (Vol. 113). Psychological Bulletin. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Di Tocco, C. (2019). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio de la Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130874.pdf>

Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustración y agresividad*. Yale University Press. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/191198/Conceptualizaci%C3%B3n.pdf?sequence=1#:~:text=Teor%C3%ADa%20de%20la%20frustraci%C3%B3n%20agresi%C3%B3n,objetivo%20no%20se%20vean%20realizados>

Educacion, M. d. (02 de Julio de 2024). *SISEVE*. Obtenido de <https://pagina3.pe/columna/el-portal-siseve-del-minedu-y-la-violencia-escolar/>

Espinoza Merino, M. (2021). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los estudiantes de la Unidad Educativa "Iberoamericano" [Tesis de licenciatura, UNACH]*. Repositorio de la UNACH, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7595/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2021-000035.pdf>

- Garrido Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Latinoamericana de psicología*, 38(3), 493-507. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Gracia Fuster, E., & Musitu Ochoa, G. (2000). *Psicología Social de la Familia*. Colombia. Obtenido de <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/download/997/944/5101>
- Gubbins. (2002). Participacion de los Centros de padres en la educacion. En Gubbins. Santiago de Chile.
- Guestalt, I. (2023). *Alerta sobre riesgos de normalizacion de la violencia en la escuela*. Lima.
- Hernandez , S., Fernandez , C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). MC Grawhill .
- Ibarra Valencia, D., Medina Cobo, M., & Ordoñez Rivera, V. (2019). *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la institución educativa comuneros*[Titulo de Licenciatura, Universidad de Popayan]. Repositorio de la Universidad de Popayan, Popayan, Colombia. Obtenido de <http://unividafup.edu.co/repositorio/items/show/161>
- Infancia, F. d. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. Nueva York.
- Infante Blanco, A., & Martinez Licon, J. (2016). Concepciones sobre la Crianza. *Scielo Perú*, 8.

- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). *Socialización en el contexto de la familia: interacción entre padres e hijo* (Vol. 4). Nueva York. Obtenido de <https://typeset.io/papers/socialization-in-the-context-of-the-family-parent-child-35ca5owg5q>
- Modesto Masias , V., & Meza Mamani , C. (2023). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa Pública en Ventanilla - Callao*[Tesis de licenciatura, UPLA]. Repositorio de la UPLA, Lima, Peru. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5908/T037_42390390-25568280_T.pdf?sequence=1
- Monjas, I., & Aviles, J. (2003). *Programa de sensibilización contra entre iguales*. Alcala : Gerencia de Servicios Sociales. Obtenido de <https://datos.bne.es/edicion/bimo0001893129.html>
- Navarro , I., & Perez, N. (2011). *Psicología del desarrollo humano*. Club Universitario.
- Ocampo, J. (03 de Febrero de 2021). EsSalud: 8 de cada 10 adolescentes tienen problemas de conducta. *La Republica*.
- Organizacion Mundial de la Salud. (2016). *OMS*. Obtenido de <https://www.who.int/es>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin , R. (2009). *Desarrollo humano*. Guadalajara, Mexico: MacGraw-Hill. Obtenido de <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Perez Gomez , J., Ore Bustamante, H., & Advincula Gamarrra , C. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de segundo de secundaria de una I.E. de san juan de*

- Lurigancho, Lima 2021*[Tesis de licenciatura, UAI]. Repositorio de la UAI, Ica, Peru.
Obtenido de <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1670>
- Quiroz Andrade, E. (2020). *Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria de la unidad educativa Abraham Reyes de la ciudad de La Paz* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25646/T-1306.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salud, O. M. (2013). *Prevención de la violencia, la evidencia*.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Business Support.
- Sarmiento Proaño, R. (2019). *Relación de los estilos de crianza con los niveles de agresividad que presentan adolescentes procedentes de familias monoparentales del Colegio Municipal "Fernández Madrid"* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20561>
- Skinner, B. (1953). El mundo de la psicología en Bogotá. *Latinoamérica de Psicología*, 120-135.
Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120053420070003078976
- Solis, G., & Manzanares, E. (2019). Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes de Lima metropolitana. *Colombiana de Psicología*, 29-47.
Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692019000100029

Supo, J. (2020). *Seminario de la Investigacion Cientifica*. Sincie. Obtenido de www.SeminariosDeInvestigación.com

Vargas, & Galvez. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020 [Tesis de licenciatura, UPAGU]*. Repositorio de la UPAGU, Cajamarca, Peru. Obtenido de repositorio.upagu.edu.pe

ANEXOS

Título	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>“Estilos de crianza y Agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023”</p>	<p>PROBLEMA GENERAL. -¿Qué relación existe entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo- 2023. Hi: Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo- 2023.</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza</p>	<p>Método: Hipotético – Deductivo.</p>
	<p>PROBLEMA ESPECÍFICO -¿Qué relación existe entre el estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023? - ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023? - ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo- 2023? - ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023? - ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO -Determinar la relación del estilo de crianza predominante y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023. Determinar la relación entre estilos de crianza y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023. -Determinar la relación que entre estilos de crianza y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023. - Determinar la relación que estilos de crianza y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023. - Determinar la relación que estilos de crianza y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo - 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Ho1. No existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad Ha1. Existe relación del estilo de crianza predominante y la agresividad Ho2. No existe relación entre estilos de crianza y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023. Ha2. Existe relación entre estilos de crianza y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023. Ho3. No existe relación entre estilos de crianza y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo- 2023. Ha3. Existe relación entre estilos de crianza y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo- 2023. Ho4. No existe relación entre estilos de crianza y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023. Ha4. Existe relación entre estilos de crianza y la ira en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023. Ho5. No existe relación entre estilos de crianza y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023. Ha5. Existe relación entre estilos de crianza y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública de Pilcomayo – 2023.</p>	<p>Dimensiones: •Compromiso. •Control conductual. •Autonomía psicológica.</p> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Dimensiones: •Agresividad verbal. •Agresividad física. • Ira. • Hostilidad</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básico. Nivel: Correlacional Diseño: No experimental. Población: 420 adolescentes de una Institución Educativa Publica de Pilcomayo - 2023. Muestra: 296 adolescentes de una Institución Educativa Publica de Pilcomayo – 2023. Muestreo: No probabilístico</p>

Variable 1. Estilos de Crianza(EC)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son las actitudes y esfuerzos intencionales de los padres hacia sus hijos con el fin de disciplinarlos, estas características constituyen el clima emocional donde los hijos aprenden a socializar (Baumrind, 1996)	Evalúa tres aspectos de crianza del padre/madre y como están siendo percibidas por los adolescentes: Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual. Contiene 26 ítems, con una escala tipo Likert de cuatro niveles para los 18 primeros ítems con una puntuación inversa que va del 4 al 1, siendo de una escala de siete niveles para los ítems 19 y 20 con una puntuación del 1 al 7 y para finalizar con una escala de tres niveles de calificación con una puntuación del 1 al 3 para los ítems 21a, 21b,21c,22a, 22b, 22c, mientras mayor es la puntuación, mayor será el atributo que refleja tal puntuación, así obtenemos las siguientes categorías: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy alto	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.	Escala ordinal. Muy de acuerdo = 4 Algo de acuerdo = 3 Algo en desacuerdo = 2 Muy en desacuerdo = 1 No estoy permitido = 1 Antes de las 8:00 = 2 8.00 a 8:59 = 3 9:00 a 9:59 = 4 10:00 a 10:59 = 5 11:00 a más = 6 Tan tarde como yo decida = 7 No tratan = 1 Tratan poco = 2 Tratan mucho =3 No saben = 1 Saben poco = 2 Saben mucho = 3

ANEXO 3. Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS
VI:	ESTILOS DE CRIANZA	Compromiso	<p>1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema</p> <p>3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.</p> <p>5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.</p> <p>7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.</p> <p>9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.</p> <p>11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.</p> <p>13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos(as).</p> <p>15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.</p> <p>17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.</p>
		Autonomía psicológica	<p>2. Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos.</p> <p>4. Mis padres dicen que uno no debe discutir sino ceder para evitar que la gente se moleste con uno.</p> <p>6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres se molestan conmigo.</p> <p>8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas.</p> <p>10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".</p> <p>12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.</p> <p>14. Mis padres actúan de una forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.</p> <p>16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.</p> <p>18. mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.</p> <p>19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?</p>
		Control conductual	<p>20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE</p> <p>21a. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?</p> <p>21b. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>21c. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p> <p>22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE, saben dónde vas en la noche?</p>

		22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE, saben lo que haces con tu tiempo libre?
		22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE, saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?
		1-De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.
		5-Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.
		9-Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también
		13-Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal
		17-Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.
	Agresión física	21-Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos
		24-No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona
		27-He amenazado a gente que conozco
		29-He llegado a estar tan furioso que rompía cosas
		2-Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.
		6-A menudo no estoy de acuerdo con la gente.
	Agresión verbal	10-Cuando la gente me molesta, discuto con ellos
		14-Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos
		18-Mis amigos dicen que discuto mucho
V2	AGRESIVIDAD	4-A veces soy bastante envidioso.
		8-En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente
		12-Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades
		16-Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas
	Hostilidad	20-Sé que mis amigos me critican a mis espaldas
		23-Desconfío de desconocidos demasiado amigables
		26-Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas
		28-Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán
		3-Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.
		7-Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo
	Ira	11-Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar
		15-Soy una persona pacífica
		19-Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva
		22-Algunas veces pierdo el control sin razón
		25-Tengo dificultades para controlar mi genio.

ANEXO 4. Constancia de aplicación de los instrumentos

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Andrés Bello ubicada en el distrito de Pilcomayo, provincia de Huancayo departamento de Junín.

HACE CONSTAR:

A las bachilleres Fiorella Yanira CASTILLO NEYRA y Josselyn Mileni CORTEZ ZAPATA de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, se les otorga la presente constancia por haber realizado su Investigación Titulada "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO - 2023" de manera satisfactoria dentro de nuestra Institución Educativa Andrés Bello.

Se expide la presente constancia para que se reconozca como tal, para fines que se estime convenientes.

Huancayo, 20 de noviembre del 2023



Liliana Judith Ordoñez Echeverri
Mg. Liliana Judith Ordoñez Echeverri
C.M. 1021199487
C.RECTORA

ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad: Escala de Estilos de Crianza(EC) de Stienberg

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	31	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.871	26

Confiabilidad: Cuestionario de Agresividad(AG) de Buss y Perry

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	29



INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : MADELEINE E. PAREDES GUTARRA
Formación académica : PSICÓLOGA
Áreas de experiencia laboral : PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Tiempo : 26 AÑOS
Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIA
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “**ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA DE STEINBERG**”, que forma parte de la investigación titulada: “**ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023**”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



 Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
 C.P.S.P. 7242

Firma

Nombre y Apellidos: Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra

DNI N° 09542857

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : PATRICIA PALOMINO ABASTOS
Formación académica : PSICÓLOGA
Áreas de experiencia laboral : PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Tiempo : 25 AÑOS
Cargo actual : COORDINADORA DE GRADOS Y TÍTULOS
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**”, que forma parte de la investigación titulada: “**ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023**”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



Firma

Nombre y Apellidos: Mg. Patricia Palomino Abastos

DNI N°08115819

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDIA
Formación académica : PSICÓLOGO
Áreas de experiencia laboral : EDUCATIVA
Tiempo : 14 AÑOS
Cargo actual : RESPONSABLE SERVICIO
PSICOPEDAGÓGICO
Institución : UPLA- FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS y PERRY," que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



Mtro. Psic. Marlon Enrique Romero Buendía
 psicólogo
 C.P.S. 21897

Firma

Apellidos y Nombres: Mtro. Marlon Enrique Romero Buendía

DNI. 46041018

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : MADELEINE E. PAREDES GUTARRA
Formación académica : PSICÓLOGA
Áreas de experiencia laboral : PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Tiempo : 26 AÑOS
Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIA
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY,” que forma parte de la investigación titulada: “ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓



 Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
 C.P. P. 7242

Firma

Nombre y Apellidos: Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra

DNI N° 09542857

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : PATRICIA PALOMINO ABASTOS
Formación académica : PSICÓLOGA
Áreas de experiencia laboral : PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Tiempo : 25 AÑOS
Cargo actual : COORDINADORA DE GRADOS Y TÍTULOS
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS y PERRY,” que forma parte de la investigación titulada: “ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



Firma

Nombre y apellidos: Mg. Patricia Palomino Abastos

DNI N°08115819

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDIA
Formación académica : PSICÓLOGO
Áreas de experiencia laboral : EDUCATIVA
Tiempo : 14 AÑOS
Cargo actual : RESPONSABLE SERVICIO
PSICOPEDAGÓGICO
Institución : UPLA- FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY," que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO - 2023".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



Mtro. Psic. Marlon E. Romero Buendía
 PSICÓLOGO
 C.P. P. 21897

Firma

Apellidos y Nombres: Mtro. Marlon Enrique Romero Buendía

DNI. 46041018

Coeficiente V de Aiken: EC de Stienberg

JUECES	SUFICIENCIA DE LOS ITEMS																					
	COMPROMISO									AUTONOMÍA PSICOLÓGICA									CONTROL CONDUCTU			
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	2	4	6	8	10	12	14	16	18	19	20	21	22
JUEZ 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
JUEZ 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
V DE AIKEN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7	0.7	0.7	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1
TOTAL	1									0.88888889									0.83333333			
V DE AIKEN	0.907407407																					

JUECES	RELEVANCIA																					
	COMPROMISO									AUTONOMÍA PSICOLÓGICA									CONTROL CONDUCTU			
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	2	4	6	8	10	12	14	16	18	19	20	21	22
JUEZ 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
JUEZ 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
V DE AIKEN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7	0.7	0.7	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1
TOTAL	1									0.88888889									0.83333333			
V DE AIKEN	0.907407407																					

JUECES	COHERENCIA																					
	COMPROMISO									AUTONOMÍA PSICOLÓGICA									CONTROL CONDUCTU			
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	2	4	6	8	10	12	14	16	18	19	20	21	22
JUEZ 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
JUEZ 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
V DE AIKEN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7	0.7	0.7	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1
TOTAL	1									0.88888889									0.83333333			

V DE AIKEN	0.907407407
------------	-------------

JUECES	CLARIDAD DE LOS ITEMS																						
	COMPROMISO									AUTONOMÍA PSICOLÓGICA									CONTROL CONDUCTU				
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	2	4	6	8	10	12	14	16	18	19	20	21	22	
JUEZ 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
JUEZ 2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
V DE AIKEN	1	1	0.7	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1
TOTAL	0.925925926									0.925925926									0.916666667				
V DE AIKEN	0.922839506																						

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

V DE AIKEN = 0.91

- V= Coeficiente de V de Aiken 0.91
- S= Sumatoria de si
- Si= Valor asignado por el juez
- n= Número de jueces 3
- C= Número de valores en la escala de valoración 2

RANGO	RANGO DE VALIDEZ
0.91 a 1.00	Validez Fuerte
0.01 a 0.90	Validez Aceptable
0.00 a 0.80	Validez Débil

TOTAL	0.925925926										0.866666667					1					1								
V DE AIKEN	0.948148148																												
CLARIDAD DE LOS ITEMS																													
JUECES	AGRESIÓN FÍSICA									AGRESIÓN VERBAL					HOSTILIDAD						IRA								
	1	5	9	13	17	21	24	27	29	2	6	10	14	18	4	8	12	16	20	23	26	28	3	7	11	15	19	22	25
JUEZ 1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JUEZ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V DE AIKEN	1	1	0.7	0.7	1	1	1	1	1	0.3	1	0.7	1	1	0.7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL	0.925925926										0.8					0.958333333						1							
V DE AIKEN	0.921064815																												

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

V DE AIKEN = 0.95

- V= Coeficiente de V de Aiken 0.95
- S= Sumatoria de si
- Si= Valor asignado por el juez
- n= Número de jueces 3
- C= Número de valores en la escala de valoración 2

RANGO	RANGO DE VALIDEZ
0.91 a 1.00	Validez Fuerte
0.01 a 0.90	Validez Aceptable
0.00 a 0.80	Validez Débil

ANEXO 6: Data de resultado

Nº	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STINBERG																				COMPROMISO	CONTROL C	AUTONOMIA PSICC	SUMA TC	L												
	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt						lt	lt	lt									
1	4	3	4	1	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4	2	4	2	6	6	3	3	3	3	3	3	3	3	36	30	23	89			2	1	4
2	4	1	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	1	4	1	4	1	6	6	3	2	3	3	2	2	2	34	27	19	80			1	1	2	
3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	6	6	3	2	1	3	3	3	3	35	27	29	91			2	2	4	
4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	2	4	1	4	1	6	6	2	1	3	3	2	3	3	35	26	24	85			1	1	4	
5	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	1	4	1	6	6	2	2	1	2	3	3	3	33	25	23	81			3	1	4	
6	2	3	1	4	2	4	1	4	3	3	2	1	3	2	1	4	2	3	7	7	2	2	2	2	2	2	2	17	26	28	71			1	1	4	
7	4	4	4	3	4	3	1	1	4	4	4	1	1	3	4	1	4	1	7	7	1	1	3	1	1	3	3	30	24	21	75			4	2	4	
8	4	3	4	3	4	3	3	1	4	2	3	3	3	3	3	2	3	1	6	6	3	2	2	2	2	2	3	31	26	21	78			2	3	4	
9	3	4	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	2	1	4	2	2	1	6	6	3	2	3	3	2	3	2	21	28	28	77			3	1	1	
10	3	1	4	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	1	2	4	3	2	6	6	3	3	3	3	2	3	2	29	29	23	81			3	1	1	
11	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	7	4	3	1	1	3	3	3	3	22	25	20	67			4	3	5	
12	3	4	3	1	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	1	2	2	7	7	1	2	3	2	2	3	2	27	27	20	74			1	1	4	
13	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	3	4	1	4	1	4	3	6	6	2	2	2	2	2	2	2	36	24	24	84			1	1	4	
14	1	4	4	1	4	1	1	2	3	1	4	2	1	4	4	1	1	2	7	6	2	1	1	1	2	1	2	23	21	18	62			3	1	5	
15	3	4	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	4	1	3	1	1	1	7	6	3	2	2	3	2	2	2	26	27	16	69			3	2	3	
16	3	2	3	1	3	3	3	1	4	1	4	3	3	2	4	1	4	2	7	6	3	2	2	3	2	2	2	31	27	16	74			3	2	4	
17	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	1	4	1	4	3	6	3	3	3	3	3	2	3	3	35	26	24	85			4	4	5	
18	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	4	3	2	3	4	3	7	7	3	2	3	1	2	3	3	31	28	29	88			1	4	5	
19	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	7	7	3	1	3	3	1	3	3	34	28	31	93			1	1	4	
20	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	1	3	2	6	5	3	2	3	3	2	3	2	33	27	25	85			2	1	4	
21	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	7	7	3	2	3	3	2	3	3	33	30	31	94			3	1	4	
22	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	7	7	3	2	3	3	2	3	2	36	30	24	90			1	1	3	
23	4	1	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	1	4	1	4	1	7	7	2	2	3	1	2	2	2	34	26	18	78			3	5	4	
24	4	3	3	2	4	1	2	3	2	4	4	1	4	4	1	3	2	3	6	6	3	2	1	1	3	2	2	26	24	24	74			2	3	1	
25	4	2	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	1	3	4	1	4	1	7	7	2	2	1	3	2	3	2	31	27	22	80			2	3	2	
26	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	1	2	3	4	2	7	7	2	1	1	3	2	3	3	33	26	22	81			1	1	3	
27	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	6	6	3	1	1	3	3	3	3	25	26	24	75			4	4	4	
28	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	32	22	25	79			1	2	3	
29	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	4	2	4	6	1	2	1	3	2	1	3	3	31	19	32	82			1	1	2	

ANEXO 7. Aceptación para la aplicación de pruebas en la Institucion Educativa

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Pilcomayo, 02 de noviembre del 2023.

AL: CASTILLO NEYRA FIORELLA YANIRA
CORTEZ ZAPATA JOSSELYN MILENI

DE: Mg. LILIANA ONOFRE ENERO
Directora de la I.E. Andrés Bello – Pilcomayo.

ASUNTO: **ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE PRUEBAS EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarlas a nombre de la I.E. Andrés Bello del distrito de Pilcomayo.

El motivo del presente es para su atención correspondiente a dar respuesta a la parte interesada e informar que luego de haber recibido el expediente se **ACEPTA** que **CASTILLO NEYRA, Fiorella Yanira; CORTEZ ZAPATA, Josselyn Mileni;** realicen la aplicación de pruebas para su investigación **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO – 2023”**.

Sin otro particular hago propicio la ocasión para reiterarte las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.




Liliana Onofre Enero
Mg. Liliana Onofre Enero
C.M. 1023388487
D. RECTORA

ANEXO 8. Autorización para la aplicación de los instrumentos

I.E. "ANDRÉS BELLO"	
PILCOMAYO - HYO.	
MESA DE TRABAJO	
Fecha:	30 OCT 2023
Nº Exp:	978
Folios:	01
Hoja:	

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Huancayo, 30 de octubre 2023



Lic. Liliana Onofre Enero
DIRECTORA DE LA I.E. ANDRÉS BELLO


**SOLICITO: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS
EN LA I.E. ANDRÉS BELLO – PILCOMAYO**

Yo CASTILLO NEYRA FIORELLA YANIRA con DNI: N° 71313016 y CORTEZ ZAPATA JOSSELYN MILENI con DNI: N° 70934364, bachilleres en psicología, egresadas de la UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, ante usted nos presentamos y exponemos.

Que con el interés de realizar nuestro proyecto de investigación conducente al título de licencia de psicología, denominado **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA PILCOMAYO – 2023**, le solicito que el instrumento de evaluación sea aplicado en el nivel secundario de la I.E. Andrés Bello, Pilcomayo. Guardando absoluto valor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de estilos de crianza y agresividad.

Por tanto, agradeceré a usted accede a nuestra solicitud.


CASTILLO NEYRA FIORELLA
DNI: N° 71313016


CORTEZ ZAPATA JOSSELYN MILENI
DNI: N° 70934364

ANEXO 9. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO**L. DATOS GENERALES**

Título del proyecto "Estilos de crianza y Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pilcomayo - 2023"

Escuela profesional Psicología

Asesor(a)(es) Mg. Ríos Pinto, Julia Esther

Duración del estudio Del 29/09/2023 al 28/09/2024

Institución I.E. Andrés Bello

Departamento: Junin **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Pilcomayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Castro Lopez, Andrés Alberto identificado(a) con D.N.I. N° 61203661 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Estilos de crianza y Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pilcomayo - 2023", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Castillo Neyra, Fiorella Yanira y Cortez Zapata, Josselyn Mileni.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

..... de De 2023.



Andrés Castro Lopez
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Castillo Neyra, Fiorella Yanira	Cortez Zapata, Josselyn Mileni
	D.N.I. N°	71313016	70934364
	Teléfono/celular	945553349	924282738
	Email	Fiorellayaniracastillonneyra16@gmail.com	jossymileni@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Ríos Pinto, Julia Esther	
	D.N.I. N°	25717154	
	Teléfono/celular	993319785	
	Email	d.jrios@upla.edu.pe	

ANEXO 10. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO - 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "CASTILLO NEYRA FIORELLA YANIRA y CORTEZ ZAPATA JOSSELYN MILENI"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 3 de noviembre del 2023.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: *Haydee Barrantes Morcío*

N° DNI: *62047760*

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Castillo Neyra, Fiorella Yanira.

D.N.I: N° 71313016

N° de teléfono/celular: 945553349

Email: fiorellayaniracastilloneyra16@gmail.com

Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Cortez Zapata Josselyn Mileni

D.N.I: N° 70934364

N° de teléfono/celular: 924282738

Email: josymilen@gmail.com

Firma:

ANEXO 11. Declaración de confidencialidad

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Castillo Neyra Fiorella Yanira** identificado (a) con DNI N° 71313016 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO – 2023”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de agosto del 2023.



A handwritten signature in black ink is written above a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Fiorella Yanira Castillo'.

Apellidos y nombres: Castillo Neyra Fiorella Yanira
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Cortez Zapata Josselyn Mileni**, identificado (a) con DNI N° 70934364 egresado la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO – 2023”** en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de agosto del 2023.



A handwritten signature in black ink, which appears to be "Cortez Zapata Josselyn Mileni", is written above a horizontal line.

Apellidos y nombres: Cortez Zapata Josselyn Mileni

Responsable de investigación

ANEXO 12: Compromiso de autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo **Castillo Neyra Fiorella Yanira**, identificado con DNI N° 71313016. Domiciliado en Jr.San Jose S/N- Hualhuas - Huancayo, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE PILCOMAYO – 2023”**. Se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 21 de agosto del 2023.



Castillo Neyra Fiorella Yanira

DNI N° 71313016

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo **Cortez Zapata Josselyn Mileni**, identificado con DNI N° 70934364. Domiciliado en la Av. Huascar S/N Acolla– Jauja, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO – 2023”**. Se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 21 de agosto del 2023.



Cortez Zapata Josselyn Mileni

DNI N° 70934364

ANEXO 13. Evidencias de la aplicación del instrumento