

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

TÍTULO : **ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO, 2023**

Para optar : El Título profesional de Psicóloga

Autora : Bach. Beatriz Roxana Vasquez Aranda

Asesor : Mg. Saul Jesus Mallqui

Línea de investigación institucional : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación : Junio – Diciembre - 2023

Huancayo, Perú -- 2023

DEDICATORIA

A la persona que me motivó a iniciar el camino hacia una de mis metas anheladas. También a mis hijas, porque sé que soy un referente para ellas.

La autora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por siempre sentir su presencia y nunca soltar mi mano. A Celine y Xiomara, por su apoyo y colaboración.

Beatriz

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00272-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO, 2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. VASQUEZ ARANDA BEATRIZ ROXANA**
 Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**
 Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**
 Asesora : **MG. SAUL JESUS MALLQUI**

Fue analizado con fecha **08/08/2024** con **106 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **21** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 08 de agosto de 2024.



DR. SEVERO SIMEON CALDERON SAMANIEGO

Jefe (e)

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

La asimilación de valores que secunda a los individuos en el transcurso de su formación hace posible la adquisición de valores y criterios, así como del orden social y la cultura que provienen de las sociedades y sus entornos familiares en la que se desarrollan y crecen. En este sentido, las prácticas de crianza cumplen un papel crítico, pues posibilitan la inculcación de normas y valores que servirán de guía a los niños para que estos puedan volverse adultos socialmente integrados en el futuro (Grusec et al., 2000).

Esta investigación cumple con demostrar como determinados estilos de crianza suplen necesidades físicas y emocionales y permiten al adolescente generar estrategias para solucionar sus problemas sin necesidad de acudir a conductas relacionadas con consumo de sustancias, delincuencia o en el peor de los casos el suicidio, estos temas son de relevancia en el oficio de la psicología y otras profesiones relacionadas con el área humana y social, pues evaluar las áreas del desarrollo humano desde diferentes perspectivas es un paso imprescindible para encontrar la etiología de las conductas humanas disfuncionales.

Este estudio tiene como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao, y así determinar la relación que ejerce una variable sobre otra. Asimismo, esta investigación cumple con ser de tipo básico, de diseño no experimental de nivel correlacional bajo un enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 303 adolescentes, de los cuales se consideró evaluar a una muestra de 140 adolescentes del 2, 3 y 4 de secundaria, para ello se siguieron ciertos criterios de inclusión y exclusión los cuales son pertenecientes a un muestreo no probabilístico. Además, se seleccionaron dos instrumentos que cumplan con medir

factiblemente las dos variables de estudio, teniéndose en cuenta la Escala de Estilos de Crianza (ECF-29) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J).

El presente trabajo está dividido en cinco capítulos, los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo I: Se desarrolla el planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, justificación del estudio, y los objetivos que se planteó el investigador. El capítulo II contiene: marco teórico, antecedentes de investigación. El capítulo III: hipótesis generales y específicas, definición conceptual, operacionalización de las variables de estudio. El capítulo IV: metodología, tipo, nivel, diseño, población y muestra las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, aspectos éticos que sustentan la investigación. El Capítulo V: se describe los resultados a nivel descriptivo e inferencial.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2. Delimitación del problema.....	17
1.3. Formulación del problema.....	17
1.3.1. Problema general.....	17
1.3.2. Problemas específicos.....	17
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Social.....	18
1.4.2. Teórica.....	18
1.4.3. Metodológica.....	19
1.5. Objetivos.....	19
1.5.1. Objetivo general.....	19
1.5.2. Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.2. Bases teóricas o científicas.....	25
2.3. Marco conceptual.....	37
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	40
3.1. Hipótesis general.....	40
3.2. Hipótesis (s) específicas (s).....	40
3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización).....	41
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	43
4.1. Método de investigación.....	43
4.2. Tipo de investigación.....	43

4.3. Nivel de investigación.....	44
4.4. Diseño de investigación	44
4.5. Población y muestra	44
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
4.7. Análisis y procesamiento de datos	50
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	51
CAPÍTULO V RESULTADOS	53
5.1. Descripción de resultados.....	53
5.2. Contrastación de hipótesis.....	58
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	65
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXO 1: Matriz de consistencia	80
ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables	82
ANEXO 3. Matriz operacionalización de los instrumentos	84
ANEXO 4: Instrumentos de investigación y constancia de aplicación	87
ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento	91
ANEXO 6: Asentimiento informado.....	98
ANEXO 7: Declaración de confidencialidad	99
ANEXO 8: Compromiso de autoría	100
ANEXO 9: Base de datos	101
ANEXO 10: Fotos de aplicación del instrumento	105

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	<i>Validez de juicio de expertos de los instrumentos de estudio.....</i>	49
Tabla 2	<i>Índices de confiabilidad de un instrumento.....</i>	49
Tabla 3	<i>Confiabilidad de las variables de estudio.....</i>	50
Tabla 4	<i>Niveles de la dimensión estilo autoritario.....</i>	53
Tabla 5	<i>Niveles de la dimensión estilo democrático.....</i>	54
Tabla 6	<i>Niveles de la dimensión estilo indulgente.....</i>	54
Tabla 7	<i>Niveles de la dimensión estilo sobreprotector.....</i>	55
Tabla 8	<i>Niveles del bienestar psicológico.....</i>	55
Tabla 9	<i>Niveles de la dimensión control de situaciones.....</i>	56
Tabla 10	<i>Niveles de la dimensión aceptación de sí mismo.....</i>	56
Tabla 11	<i>Niveles de la dimensión vínculos psicosociales.....</i>	57
Tabla 12	<i>Niveles de la dimensión proyectos.....</i>	57
Tabla 13	<i>Prueba de normalidad.....</i>	58
Tabla 14	<i>Escala de coeficiente de correlación de Rho de Spearman para hipótesis.....</i>	59
Tabla 15	<i>Correlación de las variables estilos de crianza y bienestar psicológico.....</i>	60
Tabla 16	<i>Correlación de las variables estilo autoritario y bienestar psicológico.....</i>	60
Tabla 17	<i>Correlación de las variables estilo democrático y bienestar psicológico.....</i>	61
Tabla 18	<i>Correlación entre las variables estilo indulgente y bienestar psicológico.....</i>	62
Tabla 19	<i>Correlación entre las variables estilo sobreprotector y bienestar psicológico.....</i>	63

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y de nivel correlacional, la muestra final requirió de 140 estudiantes del nivel secundaria, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J), los mismos que se sometieron a criterio de tres jueces expertos, y reportaron una confiabilidad de .757 estilos de crianza y .788 en bienestar psicológico. Los resultados hallados arrojan una correlación negativa y significativa, entre los estilos autoritario ($\rho = -.450$), e indulgente ($\rho = -.372$) con la variable bienestar psicológico, mientras que el estilo democrático se correlacionó de forma directa con el bienestar ($\rho = .584$). Por el contrario, el estilo sobreprotector no se asoció con la segunda variable de estudio. Asimismo, el estilo autoritario alcanzó una tendencia alta en el 27.9% de la muestra, mientras que el estilo indulgente fue el menos percibido en un 55.7%. En cuanto el bienestar psicológico, este fue predominante en un nivel medio y alto por un 47.9% y 36.7% respectivamente. Se recomienda una mayor participación de las principales autoridades del centro educativo de estudio para elaborar e implementar talleres que aborden los estilos de crianza saludables y no saludables y los efectos negativos en el presente y futuro de este último.

Palabras clave: estilo autoritario, adolescentes, vínculos sociales, bienestar psicológico.

ABSTRACT

The present research work had the general objective of determining the relationship between the dimensions of parenting styles and psychological well-being in adolescents from an educational institution in Callao. The research followed a quantitative approach, of a non-experimental design, and of a correlational level, the final sample required 140 secondary school students, to whom two questionnaires were applied, the Scale of Family Upbringing Styles (ECF-29) and the Scale of Psychological Well-being (BIEPS-J), the same ones that were submitted to the criteria of three expert judges, and reported a reliability of .757 parenting styles and .788 in psychological well-being. The results found show a negative and significant correlation between the authoritarian ($\rho=-.450$) and indulgent ($\rho=-.372$) styles with the psychological well-being variable, while the democratic style was directly correlated with well-being. ($\rho=.584$). On the contrary, the overprotective style was not associated with the second study variable. Likewise, the authoritarian style reached a high tendency in 27.9% of the sample, while the indulgent style was the least perceived in 55.7%. Regarding psychological well-being, this was predominant at a medium and high level for 47.9% and 36.7% respectively. Greater participation of the main authorities of the educational center under study is recommended to develop and implement workshops that address healthy and unhealthy parenting styles and the negative effects on the present and future of the latter.

Keywords: authoritarian style, adolescents, social ties, psychological well-being.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Para Campos (2018), los individuos jóvenes generalmente tienen que atravesar una serie de etapas de transición o cambio los cuales pueden resultar muy complicados de tramitar. Por ejemplo, cuando la transición de la educación primaria a la secundaria toma lugar, motivo por el cual, se tienen que encontrar mecanismos internos o externos que les ayuden a manejar mejor estos cambios. Este es solo un ejemplo entre muchos otros que los jóvenes pueden experimentar solo antes del desarrollo de su educación secundaria; no obstante, también existen otros tantos pertenecientes a la etapa secundaria misma, cambios que atañerán ámbitos más allá del académico, por ejemplo, el físico o el psicológico, los cuales pueden llegar a tener un impacto significativo en su desarrollo.

En esta misma última línea de pensamiento, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) dio a conocer en su reporte anual, investigando sobre la salud mental en la adolescencia, que es una etapa formativa y única comprendida entre los 10 y 16 años y que en los individuos es esencial para el desarrollo y consolidación de hábitos emocionales y sociales. Sin embargo, de acuerdo a este reporte, entre un 10% y 20% de su población mundial presenta temas relacionados a su salud mental. Por su parte, la OMS (2020) reportó que la ansiedad entre los jóvenes, enfermedad asociada a los sentimientos de preocupación, temor y miedo, fue la enfermedad que ocupó el noveno lugar entre aquellos cuyas edades oscilaba entre los 15 y 19 y el sexto lugar entre los de 10 y 14 años de su edad. Asimismo, esta organización también aseveró que los trastornos a nivel emocional tienen un efecto considerablemente negativo no solo en el

rendimiento académico escolar, sino también en la disposición de los adolescentes hacia la asistencia a clases; esto a su vez, puede llevar a la inhibición social y a un aumento del aislamiento o de sensaciones positivas y de preferencia hacia la soledad. Toda esta cadena de sucesos encadenados, de acuerdo a esta organización, pueden llevar a los adolescentes a la depresión y finalmente al suicidio. Cuervo (2010), abordando toda esta problemática, aseveró que la salud mental de los adolescentes es el resultado de la interacción de una serie de factores, tales como los estilos de crianza, calidad de vida hogareña, y el apoyo del entorno familiar.

Asimismo, se puede mencionar el importante estudio sobre el impacto que tuvo la pandemia de coronavirus sobre la salud mental en el Perú realizado entre el Ministerio de Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia desarrollo (MINSA-UNICEF, 2021). En esta investigación, la cual estudió a más de 12 mil padres de familia de la capital, se encontró que no solo 3 niños o adolescentes de 10 mostraron indicadores de afección mental y psicológica, sino también los padres de dichos individuos evidenciaban signos y síntomas de depresión. Además, en este mismo sector del estudio se encontró que mientras un 43.9% de estos experimentaban problemas de naturaleza internalizante, es decir, problemas somáticos, depresivos, y ansiosos, un 9.8% presentaba más bien problemas de origen externalizantes, tales como incapacidad para la gestión y comprensión de las emociones de los demás, incumplimiento de las reglas, y peleas con los miembros de sus familias. Adicionalmente, poco más de la cuarta parte de esta población (25.2%) tuvo problemas para sostener la atención. Aparte de todo esto, es importante señalar que este estudio pudo determinar factores de predisposición para el surgimiento de afecciones mentales en apoderados directamente afectados por la pandemia (70%), depresivos (69.4%), o resilientes en bajo nivel (46.9%); en otras palabras, individuos

con una muy baja capacidad para la recuperación y sobrellevamiento de situaciones traumáticas o desagradables.

Por otra parte, de acuerdo a la información obtenida por la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizada en el año 2019 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) se reportó que, tanto cerca del 70% de individuos entre los 9 y 11 años de edad como poco por encima del 70% de aquellos entre los 12 y 17 años habían sido violentados psicológica o físicamente al menos una vez en sus casas o colegios. Estos datos no solo dejaron en claro de donde provenía esta violencia, sino también que dejó en evidencia que un gran número de progenitores suelen utilizar los castigos mencionados como métodos educativos, los cuales, según se pudo averiguar, les proporcionaban una excusa para aplicar la violencia sin recibir cuestionamientos, pues adujeron que a través de estos, sus hijos eran educados de mejor manera. Además, este mismo estudio afirmó que dicha situación se intensificó debido no solo debido a la pandemia de coronavirus, sino también al confinamiento al que la población tuvo que someterse, cuestión que evidenció a la población de niños y adolescentes como muy vulnerable. Por ejemplo, considerando el año 2020 entero, los Centros de Emergencia Mujer tuvieron 35,661 casos por violencia de familia entre niños y adolescentes (de los cuales 10,475 fueron por violencia física y 15,447 por violencia psicológica), en donde se atendieron cerca de 100 casos diarios.

En este sentido, Torío et al. (2008) aseveraron que tanto la seguridad emocional de los hijos como su bienestar psicológico dependen directamente de un estilo de crianza parental saludable por parte de los padres; además, de acuerdo a estos investigadores, de hecho, el factor que ejerce mayor influencia sobre los hijos es la percepción que tengan del comportamiento de sus progenitores. En esta misma línea, Siffert et al. (2012) manifestaron que aquellos niños en

cuya experiencia estén la calidez, el cariño, y la aceptación de parte de sus padres formarán una auto percepción muy saludable. Además, estos investigadores señalaron que a diferencia de los métodos parentales negativos de control, tales como el psicológico y la presión, los métodos positivos de control tienen una relación directa no solo con una mayor autoestima en los niños sino también con una mejor autonomía. Los métodos no positivos solo causan el aumento de un autoconcepto negativo en los menores.

Por otra parte, con respecto al bienestar psicológico, Rossi et al. (2019) manifestaron que este se estructura bajo una serie de aristas las cuales tienen una influencia considerable sobre los individuos adolescentes, entre las cuales se podría mencionar especialmente a la sintomatología depresiva, la cual, de hecho, tiene un efecto directo sobre el bienestar psicológico. Similarmente, para Emery et al. (2001), los ambientes familiares caracterizados por riñas o peleas constantes tienen un efecto muy negativo sobre los hijos, pues no solo el cariño hacia estos experimenta una disminución progresiva, sino también se observa un aumento en el uso de castigo, algunas veces incluso más duros cada vez. Esto, de acuerdo a estos investigadores, resulta en hijos que experimentan efectos psicológicamente muy complejos y entre los cuales se podría mencionar un aumento en las conductas antisociales, una mayor dificultad para la concentración, ansiedad y depresión. Adicionalmente, de los estudios realizados por Del Valle et al., (2015) se sabe que en relación al bienestar psicológico, los individuos de sexo femenino puntuaron más que los de sexo masculino.

A nivel del continente latinoamericano, un estudio efectuado durante el estado de emergencia sobre 8,444 individuos entre los 13 y 29 años de su edad por el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2021) reportó sobre el estado emocional de estos durante el periodo de cuarentena establecido. De este modo, se dio a conocer que dentro de su hogar cerca de la

tercera parte de esta población (27%) sintió ansiedad, mientras que un 15% experimentó depresión; además, cerca de la tercera parte de esta muestra admitió que la situación económica por la que estuvieron atravesando fue la principal razón que influyó en su estado de ánimo. Por otra parte, mientras cerca de la mitad de estos individuos (46%) reveló sentir una motivación menor por aquellas actividades que antes disfrutaban hacer, por encima de la tercera parte (36%) manifestó sentirse menor motivado por la realización de sus actividades regulares. Además, esta investigación dio a conocer que la percepción que tenían estas personas sobre su futuro había sido afectada de manera negativa, especialmente el de las mujeres jóvenes, pues se supo que muy por encima de la tercera parte de ellas (43%) sentía pesimismo acerca del futuro comparadas al 31% de hombres del estudio. En otras palabras, esto dejó muy en claro que no solo la salud del cuerpo y la mente de estos individuos se vio afectada, sino también su productividad.

Por lo tanto, frente a los hechos expuestos y descritos de las variables estilos de crianza y bienestar psicológico y la forma como estas se relacionan en la realidad es que se plantea llevar a realización un estudio de investigación cuyo objetivo es la determinación de una relación entre estas haciendo uso de una muestra de adolescentes en una institución educativa del Callao. Esta población de jóvenes adolescentes cuyas edades fluctúan entre los 12 y 18 años pertenecen en su gran mayoría a familias disfuncionales, de tal modo que la problemática descrita previamente no les es ajena en lo absoluto, habiéndose reportado de este grupo numerosas conductas disruptivas, tales como agresividad, acoso escolar e impulsividad, las cuales han venido afectando su convivencia escolar. A causa de la seriedad de esta situación, se decidió estudiar esta problemática en la dinámica familiar de estos participantes con el objeto de promover estilos de crianza más saludables.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

Esta se enmarca en los adolescentes de la Institución Educativa ubicada en el Jr. Nicolas Piérola 110, provincia del Callao, del departamento de Lima.

1.2.2. Delimitación temporal

El trabajo se realizó en un periodo de 6 meses, contados desde el mes de junio hasta noviembre del 2023

1.2.3. Delimitación temática

Esta busca determinar una relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico basada en la teoría de estilos parentales de Diana Baumrind y la teoría del bienestar de Carol Ryff.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

- ¿Qué tipo de relación existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué tipo de relación existe entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

- ¿Qué tipo de relación existe entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

- ¿Qué tipo de relación existe entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

- ¿Qué tipo de relación existe entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Los resultados de este estudio sirven para que los padres y los docentes de la institución de estudio puedan tomar decisiones y desarrollar estrategias para impulsar adecuadas pautas de crianza que refuercen los vínculos parentales y con ello el clima social familiar. A través de los resultados obtenidos se pudo hacer conocer información de relevancia social, ofreciendo información importante sobre los estilos parentales de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de la provincia del Callao. Es decir, proporcionó información acerca de los estilos de crianza adoptados estos días por los padres de familia en dicho distrito, lo cual supone un paso significativo hacia una mejor comprensión acerca del por qué algunos estilos son más positivos y otros no tanto.

Así mismo, los docentes, en conjunto con especialistas en el área, puedan elaborar programas de prevención y promoción como talleres psicoeducativos como una solución viable y de simple implementación para reforzar la dinámica familiar, los cuales pueden abordar los diversos problemas surgidos de la utilización de estilos de crianza erróneos. De esta manera, situaciones, tales como interacción en el hogar, el cuidado de los hijos, los hijos como creadores de un cambio, o hijos libres de conflictos, pueden encontrar una solución y con ello contribuir en su bienestar psicológico y en su autoestima.

1.4.2. Teórica

Esta ofrece información muy valiosa en relación en la forma como estas dos variables de este estudio se relacionan, la cual actualmente es muy escasa debido a que se encuentran disponibles, pero tratadas de manera separada. Asimismo, esta investigación estableció una línea base para gestionar una buena intervención y así mejorar el desarrollo individual, familiar

y social de la población. En este sentido, los resultados, discusiones, recomendaciones y conclusiones de este estudio ofrecen un nuevo punto de partida o marco de referencia para la aplicación de estudios similares futuros.

1.4.3. Metodológica

Los datos estadísticos que este estudio proporciona de las familias de este distrito fueron recolectados y analizados a través de instrumentos que guardan confiabilidad y validez científica reconocida a nivel nacional e internacional, los cuales, a su vez, hicieron de estos datos no solo confiables y válidos, sino también relevantes al caso de estudio. Para lograr esto, se emplearon la Escala de Estilos de Crianza (ECF-29) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). Por último, los resultados obtenidos dejaron una base para otros investigadores que se propongan analizar las variables en mención de forma correlacional o de forma explicativa, y con ello ayuden a prevenir situaciones críticas que pongan en riesgo la integridad y la salud mental de los hijos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar el tipo de relación que existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo sobreprotector y el bienestar

psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

En primer lugar, se tiene el estudio de Correa y Flores (2023), *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos*, en el cual los autores buscaron establecer una relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de 407 escolares de Lima Metropolitana. Este estudio siguió un enfoque cuantitativo, no experimental. Los resultados demostraron una asociación positiva y significativa entre ambas variables ($\rho=0.423$; $p<0.020$), de la misma manera la autonomía, y dominio del entorno se correlacionaron positivamente con la primera variable de estudio. De forma final, se concluyó que los estilos de crianza influyen positivamente en la construcción del bienestar psicológico de los participantes.

Anyosa (2023), en su tesis titulada *Estilos de crianza y autoestima en adolescentes patrocinados de una asociación cristiana de hermanos evangélicos del distrito de Lurigancho-Chosica*, buscó establecer un vínculo asociativo entre los estilos de crianza y la autoestima de

161 adolescentes. Este estudio de tipo descriptivo-correlacional demostró que las pautas parentales que utilizan los padres como el autoritario y sobreprotector afectan el desarrollo de la autoestima; al contrario de esto, el estilo que ejerce el diálogo y la reflexión (democrático) influyen en el reforzamiento de la autoestima. Además, se pudo hallar que la autoestima estuvo presente en niveles bajos en el 47.8%, mientras que el estilo más frecuente fue el autoritario presente en el 46.6% de la muestra.

Berrocal (2020) llevó a cabo un estudio titulado *Bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria víctimas de violencia familiar de instituciones educativas estatales de Carabayllo*, de nivel descriptivo y correlacional. El enfoque fue cuantitativo, lográndose como resultado identificar que los estilos autoritarios e indulgentes se correlacionaron de forma negativa y significativa con el bienestar psicológico en una muestra de 300 adolescentes. Además, el bienestar se correlacionó de forma positiva con el estilo que ejerce un estilo democrático. En cuanto a la presencia del bienestar psicológico, este obtuvo niveles altos en el 56.7% de los participantes. Finalmente, se encontró asociaciones entre la edad y los estilos de crianza.

Teodor (2019) en su estudio, *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra*, concluyó que luego de haber analizado la relación entre las dos variables propuestas, la crianza autoritaria incidió de forma negativa en el bienestar psicológico de 300 estudiantes ($r = -.199$). Cabe mencionar que esta investigación se basó en un diseño no experimental, correlacional. Además, se pudo demostrar que el estilo indulgente se asoció de forma inversa con el bienestar. Por último, se halló que el estilo de tipo autoritario fue el más predominante en un nivel alto, alcanzando un 37.1%, mientras que el bienestar logró niveles medios en el 37.6% de la muestra.

Chirinos (2019), en su tesis titulada *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo*, buscó medir la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocionales en una muestra de 100 adolescentes. El autor consideró el diseño no experimental, y correlacional para el desarrollo de la investigación; en cuanto a la presencia de la inteligencia emocional, esta alcanzó niveles bajos en un 58%, mientras que el estilo autoritario fue uno de modelos de crianza con mayor frecuencia en un 38%

2.1.2. Internacionales

Asili y Prats (2023) en Venezuela, desarrollaron su tesis titulada *Percepción de los estilos parentales y bienestar psicológico*, en la que estudiaron la relación entre la percepción de los estilos parentales y el bienestar psicológico mediante entrevistas a 116 sujetos, este estudio comprendió un diseño correlacional no experimental. Los resultados indican que hay una correlación positiva entre cuidado parental y el bienestar psicológico en el grupo de ancianos y adultos, y una correlación negativa entre la sobreprotección parental y el bienestar psicológico, ocurriendo también esto último en el grupo de adolescentes tardíos. Se halló además una relación entre las variables estudiadas ($r=.467$). No se apreciaron diferencias entre los grupos respecto a los estilos educativos ni entre los géneros.

Cordero y Calventus (2020) efectuaron un estudio titulado *Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente*, en una muestra de 544 adolescentes chilenos con el objetivo de determinar el efecto de los estilos de crianza parentales sobre el bienestar psicológico y la autodeterminación, siendo de diseño correlacional-causal y de tipo descriptiva. A partir de estas, se pudo determinar una correlación estadística entre la parentalidad y las variables bienestar psicológico (.463) y autodeterminación (.345), pudiéndose concluir que a

una parentalidad cada vez más positiva le correspondía un bienestar más positivo y una capacidad mayor para tomar decisiones por parte de los participantes.

Por su parte, Quintal y Flores (2020) realizaron una investigación denominada *Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes*, en la que participaron 464 adolescentes mexicanos de bachillerato con el propósito de determinar cómo la parentalidad tenía una influencia sobre el bienestar de aquella muestra, siendo esta de tipo correlacional y de diseño no experimental. De este modo, se pudo establecer no solo una relación significativa entre las variables de estudio ($p > 0.05$), sino también diferencias significativas en relación al sexo de los participantes. Adicionalmente, se encontró que tanto el bienestar como la dimensión *comunicación* en las mujeres de este estudio fue mayor que la de sus pares.

Asimismo, Acevedo et al. (2020) llevaron a cabo un estudio de investigación titulado *Prácticas parentales y bienestar psicológico en adolescentes de Casanare*, contando con la participación de 554 adolescentes escolares de una institución educativa en la India con el objetivo de determinar la influencia de los estilos de crianza sobre su bienestar psicológico, siendo esta de tipo correlacional y de diseño transversal, no experimental. Así, se pudo determinar que no solo más de la mitad de la muestra (51%) mostró niveles de bienestar psicológico altos sino también que cerca de la totalidad de esta (95.5%) señaló poseer un propósito para sus vidas. Además, con respecto a las habilidades de parentalidad, el estilo de crianza autoritario, con cerca de la mitad de la muestra (49%), fue el de mayor predominancia, y, por otra parte, las correlaciones entre el bienestar psicológico y el estilo autoritario y permisivo resultaron ser de intensidad moderada y también inversas. Por último, este estudio señaló que la parentalidad sí tuvo una influencia en el bienestar psicológico de estos

adolescentes y en donde el estilo democrático reflejó mayor constancia y calidad, lo cual favoreció el desarrollo psicológico de estos estudiantes.

Ebabush y Ananda (2020), en su tesis titulada *Estilos de crianza y bienestar psicológico: el papel mediador del rendimiento académico*, se propusieron como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico mediado por el rendimiento académico, para lo cual fue necesario la participación de 502 adolescentes indios. Los resultados demostraron que los estilos de crianza razonables y decentes predijeron positivamente el bienestar psicológico, mientras que aquellos que utilizan la autoridad y la sobreprotección influyen de forma negativa el bienestar. Es más, el análisis de regresión y trayectoria reveló que la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico estaba parcialmente y significativamente mediada por el rendimiento académico. Se aconsejó a los padres y a los centros de educación que ejercieran estilos de crianza razonables y decentes.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Estilos de crianza

Darling & Steinberg (1993) señalaron que los estilos de crianza son una agrupación de formas de pensar y sentir que los progenitores utilizan para crear una atmósfera emocional por medio de la cual estos dan a conocer su comportamiento a sus hijos. De manera similar, para González et al. (2001), los estilos educativos parentales son otra manera de llamar a los diferentes contextos emocionales creados por los progenitores, quienes por medio de los cuales hacen conocer sus conductas y métodos educativos. Por su parte, Isaza y Henao (2012) los definieron como una agrupación de repertorios y acciones comportamentales adquiridos por los progenitores con el objeto de conducir y guiar los comportamientos de sus hijos, cuya vigencia

de uso ha sido validada por sus propios padres, la propia educación recibida y otras fuentes cercanas.

Asimismo, Bardales y La Serna (2014) los definieron como pautas de conducta, estrategias, formas, emociones, e ideas fundamentales utilizadas por los progenitores no solo para el desarrollo y formación de la relación padre-hijo sino también para garantizarles a sus hijos una calidad de vida de buen nivel. Adicionalmente, Pantoja et al. (2014) manifestaron que los estilos de crianza son un grupo de conductas muy precisas creadas por los progenitores quienes los utilizan para poder llevar a cabo la socialización con sus hijos a través de la interiorización de ideologías, costumbres, y normas que sirvan a estos últimos como herramientas para su propia adaptación en la sociedad.

Modelos explicativos de Diana Baumrind.

Primeramente, Baumrind (1966) definió los estilos de crianza como el resultado de una transferencia que va de generación en generación al proveer educación y crianza a los niños, las cuales, al mismo tiempo, están establecidas por las culturas, las que, a su vez, están instauradas por convenciones sociales y normas. La misma autora en su modelo propuesto, aseveró que los progenitores o “protectores” pueden recurrir con respecto a sus hijos 3 diferentes estilos de crianza didácticos de inspección, a saber: (1) Autoritario: Este estilo es asumido por padres para quienes la obediencia es muy importante, pero en la que no hay preocupación por lo que sus hijos sientan o piensen. Es un estilo coercitivo basado en la imposición de castigos y sanciones; no consiente la autonomía y está fundamentado en limitaciones; (2) Permisivo: Este es adoptado por protectores cuyas actitudes son totalmente opuesta a las del estilo autoritario, pues no solo no ejercitan el control sobre el comportamiento de sus hijos sino que estos reciben mayor autonomía y libertad. Los padres permisivos utilizan el afecto con sus hijos, pero no sancionan

ni les hacen notar sus comportamientos inapropiados; y (3) Democrático: Este se encuentra entre los estilos autoritario y permisivo, pues sus protectores ejercitan la supervisión del comportamiento de sus hijos a través de la comunicación y la razón, pero no por la imposición o la coerción. Como resultado de esto, lo progenitores democráticos utilizan la motivación, la reflexión y la escucha hacia sus hijos cuando intenta lidiar con su conducta.

Modelo bidimensional de Maccoby y Martin.

Maccoby y Martin (1983) describen los estilos parentales democrático, negligente, autoritario, y permisivo por medio de dos dimensiones, a saber: (1) Comunicación/Afecto: esta hace referencia al apoyo, amor incondicional, y aprobación que los progenitores brindan a sus hijos para demostrarles que los aceptan y entienden con amor, y (2) Control/Establecimiento de límites: esta es con respecto a supervisión, control y disciplina que lo progenitores intentan obtener de sus hijos para custodiar el cumplimiento de sus disposiciones. De este modo, estos autores, describen los estilos parentales de la siguiente manera:

Democrático. Este estilo caracteriza a los padres que no solo brindan autonomía a sus hijos, sino también estimulan el cumplimiento de sus deberes, animándolos siempre a la manifestación de sus propias necesidades, factores que crean hijos con un mayor ajuste conductual y emocional.

Negligente. Este caracteriza a los progenitores que manifiestan irritabilidad, permisividad, pasividad e indiferencia por sus hijos y que tampoco les comparte reglas de convivencia, ni les expresan afecto; consecuentemente, debido a la carencia amor, supervisión, y guía, los hijos de padres negligentes presentan problemas comportamentales, emocionales y de desarrollo. En este sentido, estos se sienten inseguros e inestables, cuestiones que les causan muchas dificultades, tales como la frustración y bajo autoestima.

Permisivo. Este caracteriza a los padres que promueven niveles significativos de independencia en sus hijos desde edades muy tempranas (cuestión que los absuelve de la supervisión), que eluden el establecimiento de límites. Los hijos de padres permisivos exhiben un bajo autocontrol de sus impulsos, dificultades a nivel comportamental, falta de confianza en sí mismos, bajo amor por sí mismos, problemas para la interiorización de valores, y escasa obediencia.

Autoritario. Los hijos de padres autoritarios no solo manifiestan poca alegría y afecto hacia los demás, sino también exhiben timidez y gran susceptibilidad a situaciones estresantes. Adicionalmente, muestran una limitada capacidad para la asimilación de valores.

Modelo sociocultural de Vigotsky.

En ese sentido el modelo sociocultural propuesto por Vigotsky (1979) refleja cómo las personas cercanas, no solo de forma física sino también afectiva a los niños/as, son quienes los dirigen, los impulsan a avanzar en el aprendizaje de nuevos significantes. El desarrollo cognitivo se da en situaciones en donde el niño se lanza a resolver problemas siendo guiado por un adulto que prepara, modela, la solución más pertinente. Se estimula entonces el desarrollo cognitivo transportando conocimientos, capacidades, enseñanza de destrezas, de quienes la poseen -los padres-, aunque pueden ser otros adultos o incluso compañeros de clase, etc. de quienes las adquirirán.

Modelo de los estilos de crianza según Estrada.

Utilizando como referencia el modelo de Baumrind, Estrada et al. (2017) plantearon uno que a diferencia de la del primer autor presentaba un estilo adicional: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector; asimismo, este modelo presentar no solo un ajuste a la realidad del Perú, sino también el siguiente desglose de indicadores:

El grado de control. Este abarca las distintas estrategias dispuestas por los padres para fijar el establecimiento de límites y mantener el control sobre sus hijos, tomando en cuenta que puede presentarse de tres maneras: inducción, retiro del afecto y afirmación del poder. Así, la inducción hace uso de los diálogos para estimular en sus hijos la reflexión en cuanto a sus acciones; en el segundo, los progenitores manifiestan su negativa a sostener conversaciones con sus hijos o a devolver las manifestaciones de afecto de sus hijos; y en el caso del tercero, este se establece por medio de los castigos físicos o las amenazas (Estrada, 2017).

Comunicaciones padres – hijos. Este realiza una evaluación del grado de fluidez en la comunicación y horizontalidad con los hijos, pudiéndose clasificar como *bajo*, *medio* y *alto*. Así, el nivel *bajo* puede identificarse a causa de que los hijos no son escuchados; cuando el nivel es *medio*, la opinión de los mismos sería escuchada más no tomada en cuenta; finalmente, si el nivel es *alto*, entonces sus opiniones sí serían apreciadas y, de hecho, consideradas dentro de la toma de decisiones familiares (Estrada, 2017).

Este se refiere al estímulo del desarrollo de la autonomía y la idoneidad en las habilidades de los niños, así como a la aceptación de las implicaciones de sus errores. Por otra parte, las exigencias de madurez abarcan dos clasificaciones posibles: *altas* y *bajas*. De esta manera, cuando son *altas*, los progenitores llevan a cabo la delegación de un número de responsabilidades a sus hijos, confiando en las capacidades de estos últimos y en su disposición para lograr su cumplimiento. Por el contrario, cuando dichas exigencias son *bajas*, los progenitores retienen la delegación de responsabilidades a causa a la falta de confianza en las habilidades de sus hijos (Estrada, 2017).

Este comprende la manifestación tácita de los afectos hacia los hijos, la cual se manifiesta como la atención hacia sus intereses y preocupaciones y puede clasificarse como

bajo, medio y alto. De manera que, el nivel *bajo* está comprendido por la falta de interés de los hijos por sus preocupaciones e intereses; el nivel *medio* se refiere al amor que los progenitores sienten por sus hijos pero que no manifiesta expresamente; y el nivel *alto* comprende el amor natural y abierto de los progenitores por hacia sus hijos (Estrada, 2017).

Dimensiones de los estilos de crianza.

De acuerdo a Estrada (2017) estos se dividen en cuatro estilos, los cuales describiremos a continuación:

Estilo Autoritario.

- a) Los progenitores autoritarios suponen que sus hijos saben que los quieren, y en consecuencia, la manifestación abierta de sus afectos hacia estos no es necesaria.
- b) Los progenitores de este estilo demandan que sus hijos se vuelvan muy autosuficientes dentro de un periodo relativamente corto motivo por el cual les exigen un grado elevado de madurez.
- c) Los padres que son autoritarios no toman en cuenta la opinión y los sentimientos de sus hijos, ya que la comunicación con estos está caracterizada no solo por la verticalidad y la rigidez, sino también por su bajo nivel.
- d) Los padres de este estilo afirman su poder a través de la negación de sus afectos y/o castigos con los que asienta un alto nivel de control sobre sus hijos.

Estilo Democrático.

- a) Los padres democráticos manifiestan sus afectos a sus hijos tanto de manera explícita como abierta.
- b) Los progenitores de este estilo establecen tareas para sus hijos tomando en consideración su edad y su capacidad para llevarlas a cabo, pues demandan de sus hijos un grado

elevado de madurez.

- c) Los padres que son democráticos toman en cuenta la opinión y los sentimientos de sus hijos, ya que la comunicación con estos está caracterizada no solo por la horizontalidad, sino también por su alto nivel.
- d) Los padres democráticos mueven a sus hijos a reflexionar sus actos, es decir, su control se basa en la inducción.

Estilo Indulgente.

- a) Los padres indulgentes no manifiestan sus afectos explícitamente o un interés por aquello que sea necesario o interesante para sus hijos.
- b) Los progenitores de este estilo no solo no establecen responsabilidades a sus hijos, sino que dejan que estos progresen conforme a sus propias capacidades, pues el grado de madurez que demandan es muy bajo.
- c) Los padres que son indulgentes establecen una comunicación con sus hijos de muy bajo nivel, motivo por el cual esta es inapropiada.
- d) Los padres indulgentes no establecen normas que limiten a sus hijos en lo tocante a la ejecución de sus actividades o tareas, o al ajuste de su comportamiento, motivo por el cual el control sobre estos es nulo.

Estilo Sobreprotector.

- a) Los padres sobreprotectores manifiestan sus afectos a sus hijos de manera abierta; sin embargo, cuando se trata de aquellas cosas que les interesan o necesitan, muestran un interés sin proporciones.
- b) Los progenitores de este estilo no permiten que sus hijos busquen una solución a sus problemas autónomamente e individualmente, pues el grado de madurez que les

- demandan es muy bajo.
- c) Los padres que son sobreprotectores no toman en cuenta la opinión y los sentimientos de sus hijos a pesar de que prestan atención a lo que estos puedan decir, motivo por el cual la comunicación con estos se caracteriza por ser de grado medio.
 - d) Los padres sobreprotectores utilizan la extorsión por sus afectos o la negación de estos como medios correctivos o de control del comportamiento.

2.2.2. Bienestar psicológico

Definiciones.

Para González (2005), tiene que ver con el estado mental y emocional de los individuos el cual les provee no solo de un funcionamiento psicológico idóneo por medio de sus paradigmas personales sino también de formas de adaptación a las diferentes demandas internas y externas de su entorno físico como social. Entonces, para este autor, el bienestar tiene que ver con la capacidad de habituación a las situaciones con flexibilidad, el vivir experiencias positivas, y el poner a un lado las situaciones negativas. Por su parte, Casullo (2002) afirmó que un individuo de un bienestar elevado si la satisfacción con su propia vida y un estado de ánimo frecuentemente positivo están presentes; también este tipo de individuos se pueden identificar si emociones no tan buenas, como la rabia y la tristeza, están presentes pero solo de manera ocasional. En otras palabras, para este investigador, la satisfacción es una tríada entre los afectos positivos y negativos (estados emocionales) y un componente devenido de la cognición.

Para Ryff (1998) el bienestar psicológico puede conceptualizarse como la habilidad intrínseca del individuo para evaluar su nivel de satisfacción, al tiempo que se integra de manera favorable con las experiencias que se configuran a lo largo de su desarrollo.

De manera similar, para García y López (2000), la eudaimonia o bienestar psicológico es una construcción que abarca el pensar constructivo. Este, para estos autores, no solo es vivencial y subjetivo sino también un constructo que tiene una relación muy estrecha con aspectos de funcionamiento social, psíquico, y físico. Además, la eudaimonia está comprendida por componentes reactivos y transitorios los cuales están directamente asociados al campo de las emociones y de la cognición, los cuales, a su vez, poseen un estrecho vínculo mutuo el cual está constantemente influido por la personalidad de los individuos (el cual es un sistema muy complejo) y los factores del medio ambiente, en especial aquellos que son permanentes. Por último, de acuerdo a Almagia (2009), es la intensidad o grado que los individuos asignan a una serie de factores, tales como comprensión de la importancia de su entorno, evaluación positiva de sus actividades, y la importancia de la vida.

Factores determinantes que contribuyen al bienestar.

Para la Organización Panamericana de la Salud (1993), las diferencias sociodemográficas de los individuos, tales como las condiciones de vida, edad, ocupación, grupo social, y nivel educativo, determinarán diferentes niveles o grados de bienestar psicológico. Por su parte, García y González (2000) sostuvieron que el bienestar se ve fortalecido por particularidades personales, tales como la iniciativa, autoestima, autoeficacia, y capacidad para controlar el estrés y afrontar situaciones nuevas.

Asimismo, Bisquerra (2003) afirmó que tanto la extroversión como la felicidad son variables que juegan muy en favor del bienestar psicológico, pues los individuos extrovertidos y felices no solo son muy ambiciosos con respecto a sus ocupaciones y estatus profesional, sino poseen mejores capacidades para establecer nuevas amistades y mantenerlas; además, estas personas se les reconoce por ser más colaboradoras, activas, seguras de sí mismas, y

emprendedoras. Por otra parte, de acuerdo a este autor, los individuos que expresan menos sus sentimientos no se ven a sí mismas como personas infelices, sino todo lo contrario.

Teorías explicativas.

Teorías personológicas. Estos enfoques señalan que la disposición general de los individuos tendrá un efecto determinante sobre su bienestar psicológico; en este sentido, por ejemplo, una persona feliz reflejará su felicidad cuando haga uso de su tiempo de ocio, esté con sus amistades, establezca su propia familia, lleve a cabo las labores de su trabajo. En esta línea, Costa y McCrae (1995) afirmaron que tanto el neurotismo y la extroversión son los rasgos que encuentran el vínculo de asociación más alto con la satisfacción personal, pues estos están conexionados con aquellas experiencias donde los afectos negativos y positivos estuvieron presentes respectivamente. De este modo, aquellos individuos con un mayor nivel de neurotismo serán más proclives a la experimentación de más efectos negativos a futuro, mientras que aquellas más extrovertidas serán más propensas a los efectos positivos.

Asimismo, estos investigadores también sostuvieron que los individuos tienen la inclinación de vivir alrededor de un mismo grado de satisfacción, ya que esta se construye en base a los predictores del bienestar psicológico, los cuales son muy estables. Sin embargo, ninguno de estos dos grupos de individuos está exentos de experimentar el afecto opuesto al que regularmente representan, ya que los efectos son independientes entre sí.

Teorías de la adaptación.

De acuerdo a Myers (1992), esta plantea que los individuos pueden mostrar flexibilidad sobreponiéndose de situaciones o cambios difíciles, el dolor y continuar adelante con sus vidas. Es decir, esta teoría sostiene que la adaptación es una capacidad esencial para la comprensión hacia un bienestar psicológico de grado óptimo. Por su parte, Frederick y Loewenstein (1999)

describieron su teoría de la adaptación hedónica como un proceso regulatorio de retorno hacia una condición inicial de impactos afectivos. Es decir, para estos autores, los individuos poseen un punto de felicidad en torno al cual estos giran constantemente con independencia de los impactos afectivos devenidos de los eventos que su medio ambiente les pueda proporcionar. En otras palabras, no importa cuánto intenten conseguir una felicidad mayor, siempre estos retornaran al mismo punto de partida.

Teoría de la autodeterminación.

Deci & Ryan (2004) plantearon la teoría de la autodeterminación (TAD), la cual sostiene que las teorías motivacionales tienen que necesariamente realizar una exploración tanto de la energía ocasionada por las necesidades como de la dirección que toman los organismos en pro de la satisfacción de esas necesidades. Es decir, a diferencia de las teorías motivacionales de abordaje cognitivo, la TAD fue desarrollada, no con una perspectiva centrada en el mecanicismo, sino con una empírico-humanista, es decir, una en la que los individuos como seres humanos activos y el empirismo toman el papel predominante, tanto como lo propusieron Maslow (1943) y Rogers (1953) desde su visión humanista.

De esta manera, esta teoría concibe a los individuos como organismos activos con predisposición a la integración coherente de las experiencias nuevas hacia un sentido del sí mismo, dominación de los entornos, y el crecimiento personal. Así, reuniendo sus impulsos, emociones y fuerzas externas actuarán tanto sobre entornos internos y externos con el objetivo de volverse cada vez más eficaces y así satisfacer sus diversas necesidades.

Teoría del bienestar psicológico de Carol Ryff

El bienestar psicológico de Ryff (1989) es considerado no solo el modelo pionero de la psicología positiva actual, sino también una de las contribuciones más sobresalientes en lo que

a las aplicaciones y teorías sobre el bienestar humano se refiere. De este modo, contrariamente a las definiciones que sostiene el hedonismo, esta autora ha sostenido que los funcionamientos humanos más óptimos son aquellos que generan las mayores sensaciones de placer y emociones positivas. Así, sugirió su propia descripción del bienestar psicológico por medio de un modelo multidimensional de 6 dimensiones, a saber: crecimiento personal, propósito en la vida, dominio del entorno, autonomía, relaciones positivas con los demás y autoaceptación.

Dimensiones del bienestar psicológico. Basado en los modelos de Ryff (1989a, 1998b), diseñaron un modelo de bienestar psicológico de adolescencia, cuya definición de adolescente saludable es la de aquel individuo capaz de lograr las metas que se propone, aceptarse profundamente a sí mismo, establecer buenas relaciones con su familia y amistades, gozar de la vida y además factores que pueden tener un efecto negativo sobre él.

Dominio del entorno. Es definida como el control sobre sí mismo capacita al individuo para la adaptación de cualesquiera situaciones que le requieran, toma de decisiones, y asertividad. La falta de esta capacidad, de acuerdo a este autor, podría causarle dificultades, tales como incapacidad para tratar diferentes situaciones y la frustración subsecuente, o la necesidad de que otros le ayuden a tomar decisiones.

Autoaceptación. Abarca la aceptación de lo positivo como lo negativo de uno mismo en lugar de debilitar al individuo lo fortalece, ya que ahora ambas son parte de su pasado y presente. Sin embargo, la aceptación parcial trae al individuo desilusión, frustración y deseo de querer ser diferente.

Autonomía. Esta se refiere a la capacidad individual de elegir por sí mismo, tomar decisiones propias, inclusive si esto significa alejarse del resto. Lo individuos autónomos tienen

la capacidad de soportar las presiones sociales y autorregular sus conductas; además, no aceptan la dirección de otros con facilidad y tienen mucha independencia.

Relaciones positivas. Los lazos saludables y positivos traen confianza mutua, empatía, afecto y calidez mutua entre los individuos. Los lazos negativos traen aislamiento e incapacidad para establecer vínculos saludables.

Proyectos en la vida. Los individuos para quienes el vivir tiene un sentido se proponen proyectos y objetivos a lo largo de su vida tomando siempre en consideración los valores que han ido adquiriendo con el paso del tiempo. Aquellos que no se plantean planes ni proyectos no hallan un sentido en la vida.

Crecimiento personal. Si se cuentan con niveles óptimos de esta, los individuos experimentan sensaciones de progreso y desarrollo continuos, además no solo presentan una mayor disposición a vivir nuevas experiencias, sino también tienen la capacidad de ser más conscientes de sus progresos a nivel personal.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Estilos de Crianza

De acuerdo a Martin y Maccoby (1983) la describen como el conjunto de patrones conductuales relevantes que emplean los padres en ejercicio de ejercer acciones educativas y disciplinarias en sus hijos.

Estilo autoritario.

Los progenitores autoritarios, aunque sienten amor por sus hijos, tienden a mantener una distancia de ellos y demuestran afecto muy ocasionalmente. El estilo de estos padres está caracterizado por el establecimiento de reglas claras y patrones elevados, poniéndole prioridad a la supervisión; adicionalmente, son rigurosos en el cumplimiento de las normas establecidas,

demandan obediencia estricta y manifiestan poco involucramiento emocional (Estrada et al., 2017).

Estilo democrático.

Estos progenitores poseen receptividad a las necesidades de sus hijos, motivando a que las expresen y proveyendo espacio para la autonomía y responsabilidad. Igualmente, estimulan el diálogo en la relación entre padres e hijos y el consenso, así como la iniciativa personal y la independencia (Estrada et al., 2017).

Estilo permisivo.

Los progenitores permisivos no establecen reglas claras que sirvan de orientación a los comportamientos de sus hijos; además, tienen la tendencia compartir las emociones de sus hijos y a escuchar sin imponer restricciones, proporcionándoles ayuda todo el tiempo; en contraste, no sienten responsabilidad alguna de las conductas de sus hijos (Estrada et al., 2017).

Estilo sobreprotector.

Los progenitores sobreprotectores no solo emplean los chantajes emocionales como método de control, sino también no consideran las opiniones que puedan tener sus hijos. De modo que, a causa de que estos padres asumen completamente la resolución de los problemas, la exigencia de madurez de estos hacia sus hijos no surge (Estrada et al., 2017).

2.3.2. Bienestar psicológico

Según Casullo (2002) el bienestar está relacionado con el modo en que las personas luchan sus día a día aceptando los desafíos que van manifestándose en sus vidas, pensando en cómo afrontarlos, aprendiendo de estos y ahondando en el significado de la propia vida.

Control de situaciones.

Está comprendida por las capacidades que poseen los individuos para la creación o moldeado de las situaciones conforme a sus propias necesidades (Casullo, 2002).

Vínculos sociales.

Esta se refiere a las aptitudes para el establecimiento de relaciones saludables con los demás, tales como propósitos de vida, establecimiento de metas y proyectos (Casullo, 2002).

Aceptación de sí mismo.

Esta abarca la aceptación de las características propias del individuo, lo cual implica el sentirse bien de las consecuencias por situaciones que puedan surgir (Casullo, 2002).

Proyectos.

Esta abarca aquellos individuos para quienes la vida no solo tiene significado, sino también se plantean proyectos y objetivos durante toda su vida, los cuales llevan a ejecución tomando en consideración los valores que han ido integrándose a su aprendizaje en el transcurso de sus vidas (Casullo, 2002).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

3.2. Hipótesis (s) específicas (s)

He1: Existe relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He0: No existe relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He2: No existe relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He0: No existe relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar

psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He3: Existe relación significativa e inversa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He0: No existe relación significativa e inversa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He4: Existe relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

He4: No existe relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Variable 1: Bienestar psicológico

Definición Conceptual.

Casullo y Castro (2012) comentan que es una valoración subjetiva donde se brindan las percepciones y satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspectos la vida, en la que predomina el estado de ánimo positivo

Definición Operacional.

Esta variable será medida por medio de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo (BIEPS-J), adaptada por Cortez (2017) al contexto peruano, comprendida por 17 ítems.

3.3.2. Variable 2: Estilos de Crianza

Definición Conceptual.

Para Estrada et al. (2017), los estilos parentales son procesos que toman lugar en diversas situaciones que componen la dinámica de una familia, y cuya correcta comprensión es esencial para la formación de los hijos, tanto a nivel comportamental como emocional.

Definición Operacional.

La variable será medida por medio de Escala de Estilos de Crianza Familiar de Estrada et. al (2017), esta herramienta de autoinforme nos ayudará a determinar la percepción de las tipologías de crianza, estructurada en 29 ítems.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método que se tuvo en cuenta para desarrollar el estudio, prosiguió al de orden científico, el cual tiene como objetivo analizar los contextos en las que ocurren sucesos determinados que se caracterizan principalmente por ser tentativo, demostrable, de raciocinio riguroso y por ser observable empíricamente (Tamayo, 2012).

En cuanto al método específico se empleó el hipotético-deductivo, el cual establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se derivan hipótesis. Estas se someten a prueba utilizando diseños de investigación apropiados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

4.2. Tipo de investigación

Al haber sido de tipo básica, permitió la recolección de información de la realidad para lograr un incremento de nuevos conocimientos a nivel científico. Así mismo fue una en la que no se llevó a cabo la manipulación de variables, pues su diagnóstico debe realizarse en un

momento determinado o en un ambiente que no haya experimentado alteraciones (Sánchez et al., 2018).

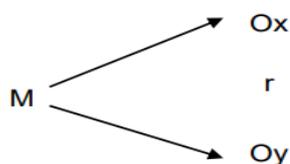
4.3. Nivel de investigación

Al haber sido de nivel correlacional, midió el nivel de asociación entre las dos variables con el objetivo de obtener una comprensión sobre cómo fue el comportamiento de una variable en función de la otra para que de este modo se pueda encontrar explicaciones a dicho vínculo y realizar las comprobaciones de la hipótesis (Supo, 2014).

4.4. Diseño de investigación

Este estudio siguió un diseño no experimental-transversal, donde las variables no están sujetas a manipulación; ya que se busca el análisis y descripción de las misma dentro de su contexto natural. Además, fue de alcance correlacional, ya que tuvo como premisa establecer el grado de asociación que existe entre dos variables independientes y como esta ocurre en una determinada población de estudio (Sánchez et al., 2018).

El diseño se grafica de la siguiente manera:



Donde:

M= Muestra de adolescentes escolares del distrito del Callao.

OX= Observación de los Estilos de crianza.

OY= Observación del Bienestar psicológico.

r = Relación entre Estilos de Crianza y Bienestar psicológico.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Según Tamayo (2012) la población la comprenden un conjunto de individuos que presentan características en común, los cuales vienen hacer las unidades de análisis que comprenden un determinado fenómeno de estudio. Cabe mencionar que la población en total estuvo definida por 303 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa 5022 Francisco Izquierdo Ríos, ubicada en el distrito del Callao, cuyas edades están entre los 12 y 18 años, y son de ambos sexos.

4.5.2. Muestra

De acuerdo a Palella y Martins (2008), la muestra está establecida por una parte representativa de la población, la cual debe poseer caracteres que reproduzcan de forma exacta dicha población. Para definir la muestra final de estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en donde no todos los participantes tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos, ya que estuvieron sujetos a ciertos criterios de exclusión e inclusión.

Por lo tanto, la muestra quedó definida por 140 escolares del segundo y tercero de secundaria del distrito de Callao.

Criterios de inclusión.

- Adolescentes cuyos padres dieron el consentimiento informado de participación de sus hijos para el proyecto de estudio.
- Adolescentes con edades comprendidas entre 12 a 18 años
- Adolescentes no matriculados oficialmente en la institución de estudio.

Criterios de exclusión.

- Adolescentes que no asistieron en la fecha de evaluación.
- Adolescentes menores de 12 años

- Adolescentes que no cumplieron con registrar su participación con su docente.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

La técnica seleccionada fue la encuesta, herramienta que permite la recabación de los datos en distintos participantes, ocurriendo de manera muy práctica y precisa, los cuales integran el procedimiento de investigación, de tal forma que se cumpla con la estructuración y cuantificación de los datos, de esta manera se establecieron los principales resultados de acuerdo a la población de análisis (Kuznik et al., 2010).

Por otra, previamente a la aplicación de las escalas de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y el de Estilos de Crianza (ECF-29), fue pertinente pedir la autorización del director del centro de educativo ubicado en Callao, fijando los días en que se procederá con el desarrollo de las encuestas.

4.6.2. Instrumentos

Ficha Técnica de la variable estilos de crianza.

Nombre del instrumento	:	Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
Autores	:	Miguel Misare, Erika Estrada, Antonio Serpa, Zoraida Barrios, Juan Pomahuacre y Mónica Pastor
Procedencia	:	Peruana
Adaptación	:	Huaman (2019) en Lima
Aplicación	:	Grupal o Individual
Numero de Ítems	:	29
Finalidad	:	Medir la percepción de los adolescentes acerca de los

modelos de crianza que ejercen sus padres.

1 = Nunca;

2 = A veces;

Puntuaciones : 3 = A menudo;

4 = Siempre;

Confiabilidad.

Se tuvo en cuenta la versión adaptada de Huamán (2019), quien identificó niveles de confiabilidad moderados, donde se obtuvo coeficientes de Omega de Mc Donald (ω) equivalentes a .62 para el estilo autoritario; .53 para el estilo democrático; y valores de .59 y .58 para los estilos indulgente y sobreprotector, respectivamente. En cuanto a la versión preliminar esta sostuvo valores adecuados en cuanto a la constancia interna del test, el cual arrojó un valor superior a 0.70 considerándose aceptable. Asimismo, los 4 estilos de crianza como democrático, autoritario, sobreprotector y negligente obtuvieron valores de 0.84, 0.74, 0.65 y 0.65, respectivamente (Estrada et al., 2017)

Validez.

Esta fue determinada por el índice de la variabilidad explicada por el modelo, en la que se obtuvo valor de GFI= .933, TLI = .918; SRMR = .04; RMSEA = .04; concluyéndose un ajuste aceptable para el instrumento de estudio. Además de acuerdo a la versión propuesta por Estrada (et al., 2017) esta fue corroborada por 9 jueces expertos los cuales calificaron la estructura interna del test, alcanzó un .970 según el coeficiente V. de Aiken. Además, se evidencian niveles de factorización buenos, es así que tenemos el $KMO=0,859$ $\times 2 = 6180, 774$ Bartlett, $gl=780$, $p < 0,000$.

Ficha Técnica de la variable bienestar psicológico.

Nombre del instrumento	:	Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)
Autores	:	María Casullo
Año	:	2002
Procedencia	:	Argentina
Adaptado	:	Por Tito y Galindo (2019) en Lima.
Administración	:	De 13 a 18 años
Numero de Ítems	:	13
Finalidad	:	Medir el nivel de bienestar psicológico
		1 = De acuerdo;
Puntuaciones	:	2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo;
		3 = Desacuerdo

Confiabilidad.

La escala general alcanzó un coeficiente de alfa de Cronbach equivalente a 0.72, la cual la hace altamente confiable según (Ruiz,2013).

Validez.

La escala demostró ser adecuada por medio de la validez del constructo, el cual fue comparado con la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, obteniéndose grados de correlación moderados y significativos en un 0.001 (Cortez,2017). En cuanto a los hallazgos de la validación realizada por Tito y Galindo (2019), se encontró una adecuada consistencia interna del instrumento, con índices de alfa equivalentes a .95 para la escala general.

Validez de los instrumentos de estudio.

En cuanto a la validez del cuestionario, fue necesario la calificación de 3 jueces expertos, los cuales demostraron que los ítems demostraron la pertinencia, claridad y coherencia, obteniendo una V de Aiken con unos resultados favorables, donde el cuestionario de bienestar psicológico fue calificado como excelente, mientras que el cuestionario de los estilos de crianza fue calificado como bueno. De acuerdo a Sánchez et al. (2018) este es el punto en el que los instrumentos miden para lo que fueron hechos.

Tabla 1

Validez de juicio de expertos de los instrumentos de estudio

Expertos	Criterios	
	Bienestar psicológico	Estilos de crianza
Mg. Angeles Juan Abelardo, Mónica Obregón	Excelente	Excelente
Mg. Yalle, Ketty Flores	Excelente	Excelente
Mg. De La Torre Calderón, Raúl Grimaldo	Excelente	Excelente
Puntaje total	Excelente	Excelente

Confiabilidad de los instrumentos.

Al igual que la validez, la confiabilidad puede ser entendida en relación con el error, pues a mayor confiabilidad, menor error. Es la capacidad del instrumento para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez en condiciones lo más parecidas a la inicial. Para este caso se aplicó la confiabilidad por consistencia interna; para lo cual se hizo uso del coeficiente de alfa de Cronbach. En la tabla 3 se observa que los índices de confiabilidad fueron altos tanto para los estilos de crianza (.757) y el bienestar psicológico (.788).

Tabla 2

Índices	Nivel de confiabilidad
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alto

0.41 a 0.60	Moderado
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Índices de confiabilidad de un instrumento

Fuente: Maldonado (2018)

Tabla 3

Confiabilidad de las variables de estudio

Variabes	Coefficiente de alfa de cronbach	Nº de elementos
Estilos de crianza	.757	29
Bienestar psicologico	.788	13

Para proceder con la recolección de los datos, se tiene como primer paso, solicitar la autorización del director de la institución de estudio, para proceder con la aplicación de los cuestionarios de estilos de crianza y de bienestar psicológico a los grados de 3er y 4to y 5to de secundaria, los cuales se realizaran de forma presencial. Asimismo, se detallarán los días y los horarios en los que se procederá a encuestar a todos aquellos alumnos que hayan entregado su consentimiento para ser parte del estudio. Además de ello, se conversará preliminarmente con los adolescentes de estudio, para darle a conocer los fines que persigue el estudio, entregándoles el consentimiento informado respectivo (Anexo 5) para que lo se lo entreguen a sus padres y estén informados del estudio en que serán participes sus hijos.

4.7. Análisis y procesamiento de datos

Para realizar el análisis de los datos, estos fueron previamente descargados y procesados en el programa de Microsoft Excel, para luego ser trasladados al estadístico SPSS v.25, el cual permitió su estudio estadístico inferencial y descriptivo correspondiente, así como su análisis de normalidad por medio de la prueba de Kolmogórov-Smirnov. A partir de los resultados de esta, se pudo seleccionar entre el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos (Rivas et

al., 2013).

Asimismo, fue preciso ejecutar los cálculos de porcentaje y de frecuencias absolutas para exponer la asociación de las variables de una forma más organizada y exacta (Hernández y Mendoza, 2018). Por otra parte, la prueba V de Aiken será necesaria para corroborar la validez del contenido, mientras que las preguntas de los cuestionarios a utilizar serán evaluadas con el coeficiente Alfa de Cronbach.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

En primer lugar, este estudio empleó como base ciertos principios éticos que integran el reglamento general de investigación establecidos en los artículos 27° y 28° de la Universidad Peruana Los Andes.

Artículo 27°

- a) En todo el proceso de investigación se garantizó la protección de la integridad de los participantes adolescentes de estudio durante la recolección de los datos, respetando su dignidad como seres humanos
- b) Se informó durante todas las etapas que la información recolectada sería utilizada de manera confidencial, manteniendo la privacidad de la misma, de manera que se salvaguarde su bienestar psicológico y físico.
- c) Se procedió, por un lado, con el envío de una solicitud de autorización correspondiente por parte de las principales autoridades del centro educativo de estudio del distrito del Callao de la ciudad de Lima, mientras que, por otro, con el envío del consentimiento informado a los padres de dichos estudiantes para la obtención de su autorización.

Artículo 28°

- a) Se tomó en cuenta el principio de respeto, garantizando la voluntad de las personas a ser partícipes del estudio a través de un consentimiento informado el cual se hizo llegar a sus padres y en el que se detalló los objetivos que perseguía el estudio.
- b) Se les ratificó el compromiso de hacer llegar los resultados que arrojará la investigación, sin alteraciones o falseo alguno de los datos.
- c) No se cometió faltas a la ética en el desarrollo del trabajo de investigación, haciendo alusión al plagio, la falsificación de la información o la no utilización de citas de acuerdo al estilo APA en su sexta edición.
- d) Los criterios mencionados fueron aplicados escrupulosa y cuidadosamente desde el proceso de elaboración del proyecto de tesis hasta la sustentación del informe final.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Variable estilos de crianza

Tabla 4

Niveles de la dimensión estilo autoritario

Nivel	f	%
Bajo	42	30.0
Tendencia baja	34	24.3
Tendencia alta	39	27.9
Alta	25	17.9
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, se observa que el estilo con autoridad fue percibido en un nivel bajo en el 30.0% (42), seguida de una tendencia alta en un 27.9% (39), mientras que en una tendencia baja obtuvo un 24.3% (34) y un 17.9% (25) refirieron que sus padres son autoritarios en un nivel alto.

Tabla 5*Niveles de la dimensión estilo democrático*

Nivel	f	%
Bajo	54	38.6
Tendencia baja	33	23.6
Tendencia alta	18	12.9
Alta	35	25.0
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, el estilo democrático es practicado por los padres de los escolares de secundaria en un 38.6% (54), por el contrario un 25.0% (35) percibe el estilo democrático caracterizado por emplear la inducción a la reflexión es ejercido un nivel alto, seguido de una tendencia baja en un 23.6% (33) y de una tendencia alta en un 12.9% (18).

Tabla 6*Niveles de la dimensión estilo indulgente*

Nivel	f	%
Bajo	78	55.7
Tendencia baja	28	19.3
Tendencia alta	22	15.7
Alta	13	9.3
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, el estilo indulgente fue predominante en un nivel bajo en el 55.7% (78) de la muestra, seguida de una tendencia baja representada en el 19.3% (28) de los encuestados,

seguidamente la tendencia alta y alta estuvieron presentes en un 15.7% y 9.35% respectivamente, los cuales equivalen a 22 y 33 escolares de secundaria.

Tabla 7

Niveles de la dimensión estilo sobreprotector

Nivel	f	%
Bajo	64	45.7
Tendencia baja	32	22.9
Tendencia alta	32	22.9
Alta	12	8.6
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, el estilo sobreprotector alcanzo niveles bajos en un 45.7% (64), seguido de una tendencia baja en un 22.9% (32) y una tendencia alta por un 22.9% (32), donde los padres no ejercerían un control sobre sus hijos. Por último, solo un 8.6% (12) califico el estilo sobreprotector en un nivel alto.

5.1.2. Variable bienestar psicológico

Tabla 8

Niveles del bienestar psicológico

Nivel	f	%
Bajo	22	15.7
Medio	67	47.9
Alto	51	36.7
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, el bienestar psicológico estuvo presente en un nivel medio por un 47.9% (67), el cual indica que los adolescentes se sienten bien consigo mismos, seguido del nivel alto con un 36.4% (14). Por último, un 15.7% (22) lo ubico en un nivel bajo.

Tabla 9

Niveles de la dimensión control de situaciones

Nivel	f	%
Bajo	18	12.9
Medio	54	38.6
Alto	68	48.6
Total	75	100.0

Interpretación.

En esta tabla, el control de situaciones fue predominante en un nivel alto por un 48.6% (68), donde más de la mitad de los encuestados muestran capacidades adecuadas para adaptarse a diferentes entornos y tomar decisiones asertivas, seguido de un nivel medio por un 38.6% (54) y un 21.3% (16) la considero baja.

Tabla 10

Niveles de la dimensión aceptación de sí mismo

Nivel	f	%
Bajo	29	20.7
Medio	88	62.9
Alto	23	16.4
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, la aceptación de sí mismo fue predominante en más de la mitad de la muestra 62.9% (88), seguida de un nivel bajo presente en un 20.7% (29), y un 16.4% (23) indicaron que es baja.

Tabla 11

Niveles de la dimensión vínculos psicosociales

Nivel	f	%
Bajo	19	13.6
Medio	81	57.9
Alto	40	28.6
Total	140	100.0

Interpretación.

En esta tabla, la capacidad para establecer vínculos sociales fue representativa en el nivel medio por un 57.9% (81), seguida del nivel alto, el cual estuvo presente en un 28.6% (40). Por último, solo un 13.6% (19) indico tener dificultades para relacionarse con sus compañeros quienes se ubicaron en el nivel bajo.

Tabla 12

Niveles de la dimensión proyectos

Nivel	f	%
Bajo	13	9.3
Medio	68	48.6
Alto	59	42.1
Total	75	100.0

Interpretación.

En esta tabla, la dimensión proyectos fue calificada en un nivel medio por un 48.6% (68), seguida de un nivel alto por un 42.1% (59), quienes contarían con un proyecto de vida definido por metas a largo plazo, y solo un 9.3% (13) la evaluó como baja.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para la Contrastación de la hipótesis general y específica se consideran los siguientes procedimientos.

a) Nivel de significancia.

Se considera .05 de margen de error o al 95% de confianza.

b) Criterio de decisión.

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la H_a .

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza H_o .

c) Estadígrafo de prueba.

Para identificar el método estadístico de la prueba es necesario realizar la prueba de normalidad de ambos instrumentos

H_o . Los resultados de la prueba de normalidad presentan datos normales luego de aplicar los instrumentos de estilos de crianza y bienestar psicológico.

H_a . Los resultados de la prueba de normalidad presentan datos no normales luego de aplicar los instrumentos de estilos de crianza y bienestar psicológico.

Tabla 13*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo autoritario	.132	140	.002
Estilo democrático	.105	140	.001
Estilo indulgente	.151	140	.000
Estilo sobreprotector	.111	140	.000
Bienestar psicológico	.128	140	.000

Como se observa esta tabla, los resultados arrojados por la prueba K-S, indican claramente que la sig. (.000) fue menor a .05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Para realizar el análisis inferencial de los dos constructos psicológicos, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 14*Escala de coeficiente de correlación de Rho de Spearman para hipótesis general*

Rango	Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández et al. (2014, pg.132)

5.2.3. Nivel inferencial

Hipótesis General.

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tabla 15

Correlación de las variables estilos de crianza y el bienestar psicológico

			Estilos de crianza	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	1,000	.046**
		Sig. (bilateral)	.	.592
		N	140	140
	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	.046**	1.000
Sig. (bilateral)		.592	.	
N		140	140	

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En esta tabla se puede observar que la sig. fue mayor a 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna. De esta manera, se concluye que no existe correlación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico.

Hipótesis específica 1.

Ho: No existe una relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Ha: Existe relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tabla 16

Correlación de las variables estilo autoritario y bienestar psicológico

En esta tabla, reemplazando los datos se tiene, $0.00 > 0.05$. Por lo cual se acepta la

			Estilo autoritario	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	-.450**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	140	140
	Bienestar psicológico	Coefficiente de correlación	-.450**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, teniéndose que existe una relación significativa negativa en un grado débil entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico. Es así que, que a mayor ejercicio del estilo de autoritario, menor será el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria.

Hipótesis específica 2.

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023

Ha: Existe relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tabla 17*Correlación de las variables estilo democrático y bienestar psicológico*

			Estilo democrático	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Estilo democrático	Coeficiente de correlación	1,000	.584**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	140	140
	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	.584**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla, de acuerdo a la prueba rho Spearman se encontró una significancia menor a .05, con lo cual se corrobora que existe una correlación negativa en un grado moderado entre ambas variables de estudio, por ende se acepta la hipótesis alterna como la correcta y se rechaza la hipótesis nula, esto quiere decir que a mayor medida que los padres practiquen un estilo democrático, mayor será el bienestar psicológico en sus hijos.

Hipótesis específica 3.

Ho: No existe una relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Ha: Existe relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tabla 18*Correlación entre las variables estilo indulgente y bienestar psicológico*

			Estilo indulgente	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Estilo indulgente	Coeficiente de correlación	1,000	-.372**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	140	140
	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	-.372**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En esta tabla, se puede observar que la significativa (.000) fue menor a 0.05. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniendo. Por lo tanto, existe una correlación débil y negativa entre ambas variables de estudio. Concluyéndose que, cuanto mayor sea la indulgencia de los padres hacia sus hijos menor será el bienestar psicológico.

Hipótesis específica 4.

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tabla 19*Correlación entre las variables estilo sobreprotector y bienestar psicológico*

			Estilo sobreprotector	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Estilo sobreprotector	Coeficiente de correlación	1,000	-.034**
		Sig. (bilateral)	.	.692
		N	140	140
	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	-.034**	1.000
		Sig. (bilateral)	.692	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En esta tabla, el análisis realizado del coeficiente de Rho de Spearman evidencio una significancia mayor a .05, con lo cual se procede a aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna. Por lo tanto, se puede indicar que no existe correlación significativa en inversa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto al objetivo general de la investigación, se buscó determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. Los resultados mostraron que no existe una relación entre los estilos de crianza con el bienestar psicológico en una muestra de 140 adolescentes, ya que la sig. (000) fue mayor a 0.05. De forma contrario Correa y Flores (2023), al buscar determinar la relación entre las mismas variables, logro demostrar una dependencia entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en una muestra de 407 escolares de nivel secundaria de Lima s ($\chi^2=20.538$; $p<0.002$). Por lo cual los estilos de crianza tienen un impacto significativo en la valoración o construcción del bienestar psicológico.

En relación al primer objetivo específico, se demostró que el estilo con autoridad se correlaciono negativa (-.450) y significativamente (.000) con el bienestar de los encuestados. Esto quiere decir que aquellos progenitores que exhibieron bajos niveles de comunicación y afecto con sus hijos, que restringieron su autonomía, manteniéndolos subordinados con fuertes controles, y que apreciaron mucho la obediencia, serán proclives a tener una influencia negativa

en el bienestar de sus hijos. Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Correa y Flores (2023), quienes establecieron una relación significativa entre el estilo autoritario (.423) y el bienestar psicológico ($p < .02$). En consecuencia, se puede inferir que dicho estilo de crianza afectará el desarrollo del bienestar psicológico de los adolescentes de diferentes instituciones educativas de Lima.

No obstante, en la India, Acevedo (2020) encontró que los padres autoritarios solo contribuyeron a disminuir el grado de aceptación de los aspectos positivos, habilidades y/o destrezas de sus hijos. Estos hallazgos podrían encontrar una explicación satisfactoria de acuerdo con la teoría propuesta por Darling y Steinberg (1993), según la cual, el adolescente que experimenta niveles bajos de bienestar podrían manifestar menores capacidades de resiliencia. Esto, según los autores mencionados, puede deberse a la carencia de modelos positivos influyentes en su entorno, lo que resulta en una percepción limitada de sus propias competencias; además, estos podrían enfrentar dificultades en su adaptación al entorno y desarrollar patrones de comunicación internalizados caracterizados por la violencia.

Asimismo, en esta línea, es probable que los jóvenes presenten inclinaciones hacia la baja autoestima, y a nivel comportamental, podrían adoptar enfoques inapropiados para resolver conflictos, experimentar dificultades en el ámbito educativo y enfrentar desafíos en la interacción social con sus pares (García & Gracia, 2009).

Con respecto al segundo objetivo específico: Identificar la relación entre el estilo democrático y el bienestar psicológico. Los resultados por medio del estadígrafo Rho de Spearman permitieron establecer una correlación significativa (.000) entre el estilo democrático y el bienestar psicológico. Consecuentemente, los padres que brindan autonomía a sus hijos, y muestran interés hacia ellos por medio de su afecto y el diálogo, fortalecerán la autoestima de

estos últimos. De esta forma, los progenitores serán quienes promuevan la obtención de mayores niveles de bienestar psicológico en sus hijos. Así también, los estudios realizados por Berrocal (2020), en una muestra de 300 adolescentes de 13 a 16 años, encontraron que los hijos con padres democráticos presentaron un mayor nivel de bienestar psicológico frente a los otros estilos, resultados que coinciden con los de este estudio.

Además, Asili y Prats (2023), en Venezuela, estudiando la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en 116 adolescentes, hallaron que estos no solo sintieron el apoyo, la importancia, el respeto y el cuidado de sus padres, toda vez que estos hicieron uso de un estilo de crianza democrático, sino también que percibieron niveles de presión como de exigencia para que alcancen una madurez de un nivel muy alto. Esto demuestra que el estilo democrático es un agente saludable en el bienestar y rendimiento académico de los hijos. Entonces, a lo largo del tiempo, se ha constatado que los progenitores que adoptan un enfoque democrático promueven la autonomía de sus hijos, el control conductual y el compromiso, (Darling & Steinberg, 1993); en otras palabras, estos padres brindan expresiones continuas de afecto y cercanía a sus hijos, se perciben como una fuente de orientación y sus hijos adolescentes se sienten aceptados.

Todos estos aspectos están relacionados con ajustes psicológicos y conductuales apropiados en los adolescentes, lo que conduce a un nivel satisfactorio de bienestar psicológico, una madurez psicológica y una autoestima elevada (Steinberg et al., 1989).

En relación al tercer objetivo específico, se pudo confirmar una correlación negativa y significativa (.000) entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico ($r = -.372$); lo cual demostró que los padres que no establecieron control sobre sus hijos, y que no los sancionaron, toda vez que incurrieron en comportamientos inapropiados o negativos, tenderán a desarrollar

niveles bajos de bienestar psicológico. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Teodor (2019), quien halló que los adolescentes de su estudio carecieron de un bienestar psicológico por parte de sus padres negligentes, quienes, a su vez, no demostraron tener dominio ni control frente a situaciones frustrantes, así como tampoco capacidades para el establecimiento de vínculos sociales en su medio ambiente. Además, carecían de proyectos y metas establecidos, lo cual se reflejó en sus niveles pobres de bienestar.

Adicionalmente, Anyosa (2023) demostró que el estilo indulgente influyó negativamente en el autoconcepto de 161 adolescentes de Chosica, quienes desarrollaron una carencia afectiva que necesitaba ser cubierta por los cuidadores primarios, pero la cual no siendo equilibrada apropiadamente se transformó tanto en resentimiento como angustia dirigidos hacia sus progenitores, quienes los habían abandonado.

Lo antes establecido encuentra corroboración en los aportes realizados por Maccoby y Martin (1983), para quienes los hijos de progenitores indulgentes muestran una falta de atención y ausencia ostensibles de necesidades fundamentales, tales como el sentir la protección y el amor de sus padres, personas con un rol crítico en la formación de los seres humanos, lo cual, de acuerdo a los autores mencionados, podría desencadenar en adolescentes y niños sentimientos de abandono, una pobre autopercepción, así como también inseguridades; asimismo, la poca paciencia para la socialización con sus pares, los hacen totalmente dependientes de sus protectores, motivo por el cual frecuentemente pueden exhibir conductas abusivas e incluso delincuenciales.

En cuanto al cuarto objetivo específico, los resultados mostraron que no se pudo determinar una relación significativa (.692) entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico. Esto indicaría que los padres que hicieron uso tanto del chantaje emocional como

de la protección desmedida, no tendieron a ser considerados significativos para sus hijos de una manera tal como para impactar positivamente en sus hijos adolescentes. Por el contrario, Teodor (2019), demostró que los adolescentes que perciben un mayor grado de sobreprotección, mostraron niveles bajos en el bienestar psicológico, llegando a determinar una asociación negativa y débil ($r = .221$) entre estas dos variables.

Por otra parte, en México, Quintal y Flores (2020) concluyeron que el estilo sobreprotector se relacionó con mayores niveles de autoestima. Finalmente, se tiene que los hijos formados bajo el estilo sobreprotector, ven limitadas sus posibilidades de crecimiento y autonomía, motivo por el cual, no solo tendrán personalidades dependientes, sino también darán mucha importancia a lo que digan los demás. Estos los hará actuar con frustración e impotencia cuando no puedan lograr sus objetivos por sí mismos, y además mostrarán comportamientos agresivos hacia sus familiares, los cuales utilizará como reforzamiento a la conducta previamente descrita (Céspedes, 2008).

Finalmente, es relevante destacar que, pese a la identificación de correlaciones que revelan una tendencia de asociación entre la crianza y el bienestar psicológico en adolescentes, estas son de magnitud reducida. Por tanto, resulta imperativo proseguir con la investigación de estas y otras variables que podrían influir en el bienestar, con el propósito de desarrollar modelos predictivos sólidos. Además, en el futuro, se deberían considerar la implementación de programas de intervención y su correspondiente evaluación, así como la formulación de políticas institucionales tanto en entidades públicas como privadas. Estas acciones contribuirían a promover entornos familiares que promuevan la salud psicológica.

CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general no se logró establecer una relación significativa $p < 0.50$, entre los estilos de crianza con la segunda variable de estudio el bienestar psicológico.
2. Con referencia al segundo objetivo específico, los resultados del estadístico Rho de Spearman arrojaron una significancia inferior a $.05$; y un coeficiente de $-.450$; lo cual verifica que existe una correlación negativa débil entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico de los adolescentes de una institución educativa del Callao.
3. Con referencia al segundo objetivo específico, mediante la aplicación del estadístico Rho de Spearman se estableció una significancia menor a $.05$; además de obtener un coeficiente de $.584$. Por lo tanto, se puede concluir que existe una correlación directa en un grado moderado entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao.
4. Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados del estadístico de Rho de Spearman hallaron una significancia menor a $.05$; asimismo el coeficiente alcanzó un valor de $.372$; lo cual permite concluir que existe una correlación inversa y débil entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao.
5. En relación al cuarto objetivo específico, mediante la aplicación del estadístico Rho de Spearman, se logró obtener una significancia mayor a $.05$; con un coeficiente de $.692$. De esta forma se afirma que no existe una correlación entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico de los adolescentes de una institución educativa del Callao.

RECOMENDACIONES

1. **A otros investigadores:** se sugiere a futuros investigadores continuar con estudios más a fondo sobre la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico, pero incluyendo a los padres dentro de la muestra de análisis; de esta manera, se podrían analizar de forma más precisa que estilos están involucrados en el desarrollo del bienestar y cuáles no; del mismo modo, se les puede sugerir a estos mismos ampliar la muestra de estudio, y emplear una metodología mixta, para enriquecer la investigación.
2. **A las autoridades de la Institución Educativa:** se sugiere promover talleres o charlas psicoeducativas que busquen integrar el estilo democrático como el modelo principal de crianza en la familia, de tal forma que la comunicación, la inducción a la reflexión, el afecto explícito, y las altas exigencias de madures sean claves en la salud y bienestar psicológico de sus menores hijos.
3. **Al responsable del área de psicología:** Se propone la implementación de programas de intervención que busquen mejorar la calidad de vida los estudiantes, fortaleciendo en los mismos el desarrollo en valores y principios, así como de la autoestima, a través de modelos educativos que promueva una convivencia sana a nivel educativo y familiar, con el objetivo de garantizar el desarrollo del bienestar psicológico.
4. **A la plana docente de la Institución Educativa:** Se recomienda abordar temas relacionados a las habilidades de comunicación en la familia y de parentalidad positiva como contenido transversal, en el desarrollo de las clases a nivel primario y secundario. Dichos temas tienen por propósito el ejercicio de competencias parentales que tienen un impacto muy significativo en el bienestar psicológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, S. (2020). *Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore- Casanare*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga Extensión] https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17721/2023_Tesis_Stefany_Acevedo_Sanchez.pdf?sequence=1
- Almagia, E. (2009). Influencia del estrés y el ánimo depresivo sobre la salud adolescente: análisis concurrente y prospectivo. *Universitas Psychologica*, 8(1), 175-182.
- Anyosa, I. (2023). *Estilos de crianza y autoestima en adolescentes patrocinados de una asociación cristiana de hermanos evangélicos del distrito de Lurigancho–Chosica* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2019>
- Asili, N. y Prats, R. (2023). Percepción de los estilos parentales y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 12(2), 179- 184. <http://gale.com/apps/doc/A116037470/IFME?u=googlescholar&sid=googleScholar&xid=a8c1d155> .
- Asociación Americana de Psicología. (2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. <https://www.verywellmind.com/apa-ethical-codeguidelines-4687465#the-apas-code-of-ethics>
- Bardales, E. y La Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/340>

- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Berrocal, B. (2019). *Bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria víctimas de violencia familiar de instituciones educativas estatales de Carabayllo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36633>
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 21(1), 7-43.
- Campos, Y. (2018). *Habilidades sociales en adolescentes de 4to año de secundaria de la Institución Técnica Simón Bolívar 2026* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27923>
- Casullo, M. & Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2) 35-68.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2012). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 18(1), 36-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531342>
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. Paidós.
- Chirinos, J. (2019). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]
- Cordero, B. y Calventus, J. (2020). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 232-254. <https://www.redalyc.org/journal/773/77370641002/html/>

- Correa, J. y Flores, J. (2023). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4709>
- Cortez, M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Revista ciencia y tecnología*, 12(4),101-112.
<http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>
- Costa, P. y McCrae, R (1995). Dominios y facetas: evaluación jerárquica de la personalidad utilizando el Inventario de Personalidad NEO. *Revista de evaluación de la personalidad*, 64(1), 21–50. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6401_2
- Cuervo, P. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología* 6(1),111-121.
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a09.pdf>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(2), 487-496
- Deci, E. & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press
- Deci, E. & Ryan, R. (2004). *Handbook of self-determination research*. University of Rochester Press
- Ebabush, L. y Ananda, J. (2020) Estilos de crianza y bienestar psicológico: el papel mediador del rendimiento académico. *Revista de avances e investigaciones académicas en educación aliada*,16(1),23-67 DOI: 10.29070/JASRAE
- Emery, J., Capitanio, J., Mason, W., Mendoza, S. & Amaral, D. (2008). Bilateral neurotoxic amygdala lesions in rhesus monkeys (*Macaca mulatta*): consistent pattern of behavior

- across different social contexts. *Behavioral neuroscience*, 122(2), 251–266.
<https://doi.org/10.1037/0735-7044.122.2.251>
- Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales. (2019). *Nota de Prensa N°102*. INEI.
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304//>.
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de secundaria. *Revista PsiqueMag*, 6(1),279-290.
<http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/13>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Por lo menos 1 de cada 7 niños y jóvenes ha vivido confinado en el hogar durante gran parte del año, lo que supone un riesgo para su salud mental y bienestar*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/1-cada-7-ninos-jovenes-ha-vivido-confinado-hogar-durante-gran-parte-ano>
- Frederick, S. y Loewenstein, G. (1999). Adaptación hedónica. En D. Kahneman, E. Diener y N. Schwarz (Eds.), *Bienestar: los fundamentos de la psicología hedónica* (pp, 302–329). Fundación Russell Sage.
- García, F. & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, C. y López, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina*,09(8), 69-74.
- García, C. y González, I. (2000). El bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 586592.

- González, M., Vandemeulebroecke, L. y Colpin, H. (2001). *Pedagogía familiar. Aportes desde la teoría y la investigación*. Trilce.
- González, H. (2005). *El paradigma personal. Un modelo integrador en psicoterapia*. Universidad de Los Andes-Consejo de Publicaciones.
- Grusec, J., Goodnow, J. & Kuczynski, L. (2000) New directions in analyses of parenting contributions to children's acquisition of values. *Child Development*, 71(2), 205-211.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6ª ed.). Mc Graw
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, marzo). *Nota de Prensa N° 102*. INEI.http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf
- Isaza, L. y Henao, G. (2012). Actitudes-estilo de enseñanza su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*, 5(1) 133-141
- Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *Monografías de Traducción e Interpretación*, 2(1), 315-44, <https://doi.org/10.6035/monti.v0i2.301211>.
- Maccoby, E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. Hetherington & P. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* (pp, 1-101). Wiley
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. Doi: 10.1037/h0054346
- Myers, D. (1992). *Psicología* (3ª ed.). Vale la pena Editores.
- Organización Mundial de la Salud. (2019, febrero). *Salud del adolescente*. OMS. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1

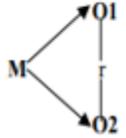
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud del adolescente y el joven adulto*. OMS.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Panamericana de la Salud. (1993). *Análisis de la salud-enfermedad según condiciones de vida*. OPS. <https://www.paho.org/cub/dmdocuments/DOC-19.SDR.doc>
- Parella, S. y Martins, F (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. (3° ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
<https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigacic3b>
- Pantoja, M., Alonso, M., Alonso, B. & Martínez, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, 14(1), 41-56.
- Polit, D. y Hungler, B. (2000). *Investigación científica en Ciencias de la Salud* (5° ed.). McGraw-Hill.
- Quesada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). Investigación científica. En Alan, D. y Cortez, L. (Eds.). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. (pp. 13- 37). UTMACH.
- Quintal, G. y Flores, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1), 45-65.
- Rivas, R., Moreno, J. y Talavera, J. (2013) Diferencia de medianas con la U de Mann-Whitney. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc*, 51(4), 414-9.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im134k.pdf>
- Rogers, C. R. (1951). *Psicoterapia centrada en el cliente*. Paidós.

- Rossi, L., Jiménez, J., Barros, P., Assar, R., Jaramillo, K., Herrera, L., Quevedo, Y., Botto, A., Leighton, C. y Martínez, F. (2019). Sintomatología depresiva y bienestar psicológico en estudiantes universitarios chilenos. *Red Med Chile* 19(2), 579-588.
- Ryff, C. (1989a). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35-55. <https://doi.org/10.1177%2F016502548901200102>
- Ryff, C. (1998b). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(1), 1069-1081. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2018). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Universidad Ricardo Palma.
- Schmutte, G. (1977). Agresión física en función del alcohol y la frustración. *Boletín de la Sociedad Psiconómica*, 9(3), 217-218. <https://doi.org/10.3758/BF03336979>
- Sheldon, K. & Kasser, T. (2001). Goals, congruence and positive well-being: New empirical support for humanistic theories. *Journal of Humanistic Psychology*, 41(1), 30-50. Doi: 10.1177/0022167801411004
- Siffert, A., Schwarz, B. y Stutz, M. (2012) Conflictos conyugales y autoevaluación de los adolescentes tempranos: el papel de la calidad de crianza y las valoraciones de los adolescentes tempranos. *Jóvenes Adolescentes*, 41(6), 749 – 76
- Silva, A. (2011). *Determinando la población y la muestra*. Business Support.
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis*. (1ª ed.). Bioestadístico EIRL <https://medicinainternaaldia.files.wordpress.com/2014/04/libro-cc3b3mo-probaruna-hipc3b2tesis-dr-josc3a9-sup.pdf>

- Tam. J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, Metodos y Estrategias de Investigación Científica. *Pensamiento y Accion*, 5(1),145-154.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). Editorial Limusa.
- Teodor, E. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37190>
- Torío, S., Peña, J. e Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70
- Valle, M., Beramendi, M. & Delfino, G. (2011). Bienestar Psicológico y social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, 7(14), 7-26.
- Vygotsky, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa del Callao.

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO	<p>Problema general: PG: ¿Qué tipo de relación existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?</p>	<p>Objetivo general: OG. Determinar el tipo de relación que existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.</p>	<p>Hipótesis General HG. Existe relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.</p>	<p>Variable 1 Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones: E. Autoritario E. Democrático E. Indulgente E. Sobreprotector</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>
	<p>Problemas específicos: PE1. ¿Qué tipo de relación entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023? PE2 ¿Qué tipo de relación entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023? PE3 ¿Qué tipo de relación entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023? PE4 ¿Qué tipo de relación entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?</p>	<p>Objetivos específicos OE1: Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. OE2: Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. OE3: Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.</p>	<p>Hipótesis Específicas H1: Existe relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. H01: No existe relación significativa e inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. H2: Existe relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. H02: No existe relación significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.</p>	<p>Variable 2 Bienestar psicológico</p> <p>Dimensiones: Control de situaciones Aceptación de sí mismo Vínculos sociales Proyectos</p>	 <p>Dónde: - M= Muestra - O1=Estilos de crianza - O2=Bienestar psicológico - r = Relación</p> <p>Población La población estará compuesta por 303 alumnos del Instituto Educativo del Callao.</p> <p>Muestra</p>

los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

OE4: Identificar el tipo de relación que existe entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

H3: Existe relación significativa e inversa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

H03: No existe relación significativa e inversa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023

H4: Existe relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

H04: No existe relación significativa e inversa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023

Estimada en 140 alumnos de ambos sexos

Técnica:
Encuesta

Instrumento para la recolección de datos

Cuestionario de Estilos de Crianza (EFC-29) De Estrada et al. 2017.
Escala de Bienestar Psicológico, (BIEPS-J) de Casullo adaptado por Cortez (2017)

Recolección de datos: Los datos fueron procesados por Paquete Estadístico SPSS versión 25.

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

Tabla de operacionalización de la variable estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medicion
Estilos de Crianza	Para Estrada et al. (2017), lo definen como aquel proceso que dentro de una familia toma lugar en las diversas situaciones que componen la dinámica de una familiar, y cuyo correcto entendimiento es fundamental para el desarrollo de los hijos tanto a nivel emocional como comportamental.	Se medirá mediante la Escala de Estilos de Crianza Familiar, como las puntuaciones que amerita, este fue adaptado por Estrada et. al (2017).	Estilo autoritario	Control Demandas hacia la madurez	1,4,8,12,15,22,26	Tipo Likert/Ordinal 1 = Nunca; 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre
			Estilo democrático	Comunicación eficaz Afecto explícito Reflexión en su comportamiento	2,6,9,14,18,21,25,27,29	
			Estilo indulgente	Afecto implícito Ausencia de control Poca comunicación	7,11,17,19,23,28	
			Estilo sobreprotector	Chantaje afectivo Preocupación excesiva por los hijos	3,5,10,13,6,20,24	

Tabla de operacionalización de la variable bienestar psicológico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar psicológico	“El bienestar psicológico en esta etapa de la vida se relaciona con el disfrute de la misma, el tener buenos vínculos con sus pares y familia, la aceptación de sí mismos tal y como son y finalmente el logro de objetivos propuestos” (Casullo y Castro, 2000, p.37).	Para medir la variable bienestar psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J), desarrollado por Casullo en el 2002, la cual mide los niveles de bienestar psicológico y crecimiento personal a través de una escala tipo Likert, con 3 opciones de respuesta.	Control de situaciones	Autorregulación y dominio.	1, 5, 10, 13.	Ordinal 1 = De acuerdo; 2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3 = <u>Desacuerdo</u>
			Aceptación de sí mismo	Autonomía, satisfacción, independencia.	4, 7, 9.	
			Vínculos psicosociales	Tolerancia y confianza en los demás.	2, 8, 11.	
			Proyectos	Metas y plan de vida.	3, 6, 12.	

ANEXO 3. Matriz operacionalización de los instrumentos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala valorativa	Instrumento
Estilos de Crianza	Estilo autoritario	Un alto nivel de control	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	Ordinal 1 = Nunca; 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre	Cuestionario de Estilos de Crianza (EFC-29) De Estrada et al. 2017.
		Bajo nivel de comunicación	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.		
		Altas exigencias de madurez	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.		
		Afecto implícito	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.		
	Estilo democrático	Altas exigencias de madurez	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado		
		Afecto explícito	En mi familia existe el diálogo A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros		
		Alto nivel de comunicación	Mis padres me expresan su afecto física y verbalmente Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.		
			A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas		

	Estilo indulgente	Afecto implícito No plantea reglas	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades		
	Estilo sobreprotector	Un nivel medio de comunicación Bajas exigencias de madurez Afecto explícito Control	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.		
Bienestar psicologico	Control de situaciones	Autorregulación y dominio	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar	Ordinal 1 = De acuerdo; 2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo;	Escala de Bienestar Psicológico,
	Aceptación de sí mismo	Autonomía, satisfacción, independencia.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo. Generalmente le caigo bien a la gente Estoy bastante conforme con mi forma de ser.		

	Vínculos psicosociales	Tolerancia y confianza en los demás.	Tengo amigos/as en quienes confiar. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito. Creo que en general me llevo bien con la gente.	3 = Desacuerdo	(BIEPS-J) de María Casullo adaptado por Cortez al contexto peruano (2017)
	Proyectos	Metas y plan de vida.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida. Me importa pensar que haré en el futuro. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.		

ANEXO 4: Instrumentos de investigación y constancia de aplicación

Escala de Nivel Secundario Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Estrada y Soriano - 2017

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de procedencia: _____
 Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca **AV = A veces** **AM= A menudo** **S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y lo preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezo y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				

20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres me expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "lee da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS- J

María Martina Casullo (2002)

INSTRUCCIONES:

Te pedimos que leas con atención las siguientes frases: marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: estoy de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No dejas frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

EN DESACUERDO	NI DEACUEDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO
1	2	3

	ENUNCIADOS	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1.	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2.	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6.	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7.	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9.	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10.	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11.	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Constancia de su aplicación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5022
"FRANCISCO IZQUIERDO RÍOS"

COD. MOD. N° 0207951 - PRIMARIA

COD. MOD. N° 0582803 - SECUNDARIA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

La Directora Lic. Irma Elisa Agurto Delgado de la Institución Educativa N° 5022 "Francisco Izquierdo Ríos" de la Dirección Regional de Educación del Callao, que suscribe otorga la presente:

AUTORIZACIÓN

A la Srta. Beatriz Roxana Vasquez Aranda, identificada con DNI: 25556800, bachiller en psicología de la "Universidad Peruana Los Andes", para la aplicación de instrumentos de evaluación a los estudiantes de todas las sesiones del 4to y 5to grado del nivel de secundaria de la institución educativa, como parte de su proyecto de investigación, denominada: **"ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO"**.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada, para los fines que crea conveniente.

Bellavista, 17 de julio de 2023

 
Irma Elisa Agurto Delgado
DIRECTORA

HQ/D.R.

ANEXO 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos.

Al igual que la validez, la confiabilidad puede ser entendida en relación con el error, pues a mayor confiabilidad, menor error. Es la capacidad del instrumento para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez en condiciones lo más parecidas a la inicial. Para este caso se aplicó la confiabilidad por consistencia interna; para lo cual se hizo uso del coeficiente de alfa de Cronbach. En la tabla 3 se observa que los índices de confiabilidad fueron altos tanto para los estilos de crianza (.757) y el bienestar psicológico (.788).

Tabla 2

Índices de confiabilidad de un instrumento

Índices	Nivel de confiabilidad
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alto
0.41 a 0.60	Moderado
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Maldonado (2018)

Tabla 3

Confiabilidad de las variables de estudio

VARIABLES	Coeficiente de alfa de cronbach	Nº de elementos
Estilos de crianza	.757	29
Bienestar psicologico	.788	13

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : KETTY FLORES YALLE
 Formación académica : Magister en Psicología
 Áreas de experiencia laboral : Docente Universitaria
 Tiempo : 25 años
 Cargo actual : Docente
 Institución : Universidad Tecnológica del Perú

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “Estilos de Crianza”; que forma parte de la investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del callao, 2023”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Items (Los items que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El item tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mag. Kitty Flores Yalle
 PSICÓLOGA
 C.P.F. 7782

Sello y firma
 DNI 09891718

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Raúl Grimaldo De La Torre Calderón
 Formación académica : Psicólogos
 Áreas de experiencia laboral : Educación - Clínico
 Tiempo : 27 años
 Cargo actual : presidente
 Institución : Asociación de Psicólogos del Callao

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "Estilos de Crianza"; que forma parte de la investigación titulada: "Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del callao, 2023".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Mg. Ps. Raúl De La Torre Calderón
DNI 25662409

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Margaritha Mónica Obregón Angeles
 Formación académica : Psicología
 Áreas de experiencia laboral : Clínica, Educativa, Organizacional y Docencia
 Tiempo :25 años
 Cargo actual :Docente a tiempo completo
 Institución :Universidad Privada del Norte

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **“Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) Estrada y Soriano - 2017.”**; que forma parte de la investigación titulada: **“Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del callao, 2023”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 PSIC. MÓNICA OBREGÓN ANGELES
 MAG. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 CIPSP 8870

Sello y firma
 DNI 10201797

Validación del instrumento bienestar psicológico

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : KETTY FLORES YALLE
 Formación académica : Magister en Psicología
 Áreas de experiencia laboral : Docente Universitaria
 Tiempo : 25 años
 Cargo actual : Docente
 Institución : Universidad Tecnológica del Perú

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “**Bienestar Psicológico**”; que forma parte de la investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del callao, 2023”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Items (Los items que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El item tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los items (El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mag. Ketty Flores Yalle
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 1782

Sello y firma
 DNI 09891718

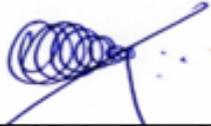
INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Raúl Grimaldo De La Torre Calderón
 Formación académica : Psicólogo
 Áreas de experiencia laboral : Educación - Clínico
 Tiempo : 27 años
 Cargo actual : presidente
 Institución : Asociación de Psicólogos del Callao

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado “Bienestar psicológico”; que forma parte de la investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del callao, 2023”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mg. Pa. Raúl De La Torre Calderón
 DNI 25662409

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Margaritha Mónica Obregón Angeles
 Formación académica : Psicología
 Áreas de experiencia laboral : Clínica, Educativa, Organizacional y Docencia
 Tiempo :25 años
 Cargo actual : Docente a tiempo completo
 Institución :Universidad Privada del Norte

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS- J María Martina Casullo (2002)”** que forma parte de la investigación titulada ‘Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023’.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



 PSIC. MÓNICA OBREGÓN ANGELES
 MAG. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 C.P.N. 8470

Sello y firma
 DNI 10201797

ANEXO 6: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao.
Escuela profesional : Psicología.
Asesor : Mg. Jesús Maqui Saúl.
Duración del estudio : Del 19/07/2023 al 11/08/2023
Institución : Universidad Peruana Los Andes.
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Wlene Rojas La Cotera, identificado(a) con D.N.I. N° 75637969, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO -2023", llevado a cabo por la investigadora bachiller Beatriz Roxana Vasquez Aranda. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el de la investigadora responsable del estudio.

Callao, 19 de julio del 2023.



Wlene Rojas La Cotera
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Beatriz Roxana Vasquez Aranda	
	D.N.I. N°	25556800	
	Teléfono/celular	994891020	
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Jesús Maqui Saúl	
	D.N.I. N°	07328976	
	Teléfono/celular	964617006	

ANEXO 7: Declaración de confidencialidad

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIABILIDAD

Yo, Beatriz Roxana Vasquez Aranda, identificada con DNI N.º 25556800, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado "Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao" en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de dicha investigación, así como la identidad de los participantes serán reservados y serán utilizados únicamente con fines de investigación de dicho proyecto de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes.

Me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento.

Lima, 24 de mayo 2023





Vasquez Aranda, Beatriz Roxana
Responsable de Investigación

ANEXO 8: Compromiso de autoría

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

COMPROMISO DE AUTORÍA

Yo, Beatriz Roxana Vasquez Aranda, identificada con DNI N.º 25556800, domiciliada en Urbanización Santa Rosa, Mzk-1, lote2, distrito Callao-Lima, bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao" si se hallase consignados datos falsos, plagios, etc. Asimismo, declaro bajo juramento ser autora del proyecto de investigación, y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento.

Lima, 24 de mayo 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Beatriz VA", is written over a horizontal line.

Vasquez Aranda Beatriz Roxana
DNI: 25556800

66	2	3	2	3	2	3	1	16	3	3	2	2	2	2	2	2	2	21	3	2	1	2	1	2	3	1	2	11	1	2	2	3	3	2	1	14	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	3	3	30	
67	1	2	1	4	1	1	1	11	2	1	2	2	2	1	4	3		21	1	1	2	1	1	1	1	1	1	7	3	4	1	4	1	4	1	18	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	29	
68	1	1	2	2	1	4	2	13	2	1	2	3	2	2	2	1		18	2	1	2	1	2	2	4	2	2	10	2	3	1	2	1	1	1	11	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	32	
69	2	2	2	2	1	3	4	16	4	4	4	4	2	1	1	1		25	2	1	2	3	1	1	3	1	1	8	1	2	1	1	4	1	1	11	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	32	
70	1	1	1	3	1	3	2	12	4	3	2	3	1	1	1	1		17	1	1	2	1	1	1	3	1	4	10	3	1	1	1	3	4	4	17	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	31	
71	2	3	2	3	1	1	1	13	2	1	4	4	4	2	3	4		29	1	2	1	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	1	8	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	36
72	4	2	3	4	2	4	1	27	4	4	4	4	4	4	4	2		15	1	1	1	1	1	4	4	1	1	11	1	2	1	2	4	1	1	14	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	1	20	
73	2	2	2	4	1	1	2	14	4	2	4	4	4	4	4	4		34	1	1	1	1	1	4	1	1	1	6	1	2	2	1	2	1	1	10	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	33	
74	3	1	2	4	1	4	3	18	2	1	1	2	1	2	2	1		14	3	1	1	4	1	2	4	1	1	11	2	2	3	4	1	3	2	17	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	32	
75	1	1	2	4	1	1	3	13	2	2	3	2	2	3	4	1		23	2	1	1	2	1	3	1	1	2	9	2	4	3	2	2	1	1	15	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	3	33	
76	1	1	2	2	1	2	4	13	4	2	1	2	2	2	1	1		17	3	1	2	1	1	2	2	1	2	10	2	2	1	1	2	4	4	18	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	34	
77	4	3	2	3	2	3	4	21	2	2	2	2	2	1	1	2		17	2	1	3	4	3	1	3	3	1	14	3	3	3	3	2	3	1	16	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	31	
78	3	2	3	4	3	2	3	20	2	2	2	2	3	3	3	3		24	2	2	3	3	3	3	2	3	1	14	2	2	2	2	2	2	1	13	3	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	27	
79	1	4	2	2	3	1	1	24	1	2	2	2	1	1	2	2		12	2	2	2	2	2	1	1	2	1	14	1	1	4	3	2	1	1	13	3	2	1	1	2	3	1	2	2	3	1	3	2	26	
80	2	1	2	2	1	2	2	12	3	3	3	4	2	3	4	2		29	2	2	1	1	2	3	2	2	2	10	2	2	1	2	3	1	1	12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	37	
81	2	3	3	2	2	3	2	17	4	2	2	4	3	2	3	2		26	3	1	1	3	2	2	3	2	1	11	2	1	1	1	2	2	1	10	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35	
82	1	2	3	2	1	4	3	16	2	1	1	1	2	2	3	2		13	2	4	1	4	1	2	4	1	1	21	1	2	2	1	1	2	1	10	1	3	3	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	25	
83	2	3	4	4	2	4	4	13	1	2	1	2	1	2	4	1		12	2	2	1	4	1	2	4	1	1	24	1	3	4	2	2	1	1	14	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	26	
84	1	2	1	3	1	3	3	14	3	1	4	4	4	2	3	4		28	2	3	1	2	1	2	3	1	1	10	2	1	1	4	1	3	1	13	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	34	
85	2	1	1	2	2	2	2	12	1	2	2	4	2	2	4	3		23	3	1	2	3	1	2	2	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	27	
86	1	1	1	3	2	2	2	12	3	4	4	4	3	1	1	1		23	1	1	2	1	1	1	2	1	3	9	3	2	1	1	4	2	3	16	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	35	
87	2	2	3	4	2	4	1	18	3	1	1	1	1	3	1	2		14	2	3	3	1	4	3	4	4	1	14	1	2	3	3	1	3	1	14	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	33	
88	2	2	4	2	2	4	2	18	2	2	4	2	4	2	4	2		26	4	1	4	4	2	2	4	2	1	16	2	4	2	2	2	2	2	16	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	3	3	28	
89	2	2	2	1	1	4	2	14	1	1	1	1	2	1	4	4		14	2	2	2	1	4	1	4	4	2	19	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	34	
90	1	2	2	3	2	1	2	13	2	1	3	3	1	3	2	2		20	2	1	1	2	1	3	1	1	1	8	2	2	2	2	1	1	1	11	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	36	
91	2	2	2	2	2	1	1	12	3	3	3	4	3	4	3	3		30	1	1	1	1	1	4	1	1	1	6	4	2	2	1	3	2	1	15	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	36	
92	1	2	2	2	1	1	2	11	4	2	4	4	4	4	4	2		31	2	1	1	1	2	4	1	2	1	8	2	2	1	1	2	2	1	11	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	36	
93	1	4	2	4	2	1	2	16	4	4	4	4	4	2	4	4		34	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	4	1	1	11	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	37	
94	4	1	4	4	4	2	4	23	2	2	1	2	2	1	2	1		15	2	2	4	4	2	1	2	2	1	15	2	4	4	4	2	4	1	21	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	32	
95	2	3	1	2	3	2	3	16	4	2	2	4	4	1	2	1		23	3	2	2	2	4	1	2	4	1	14	2	2	1	2	2	2	2	13	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	35	
96	1	4	3	4	1	1	4	18	3	4	4	4	4	2	4	4		33	1	1	1	1	4	2	1	4	2	10	2	4	1	1	4	1	1	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
97	3	1	4	2	2	1	4	17	2	3	2	3	3	2	2	3		24	2	3	1	2	3	2	1	3	1	12	2	2	1	1	3	3	4	16	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	27	
98	4	4	4	3	1	1	2	19	2	1	2	4	3	2	2	1		18	3	1	1	2	1	2	1	1	3	11	2	2	1	2	1	4	3	15	3	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	29	

99	2	4	3	3	1	1	3	17	4	2	2	4	3	1	2	1	24	3	1	2	1	1	1	1	1	3	11	1	2	1	2	2	3	4	15	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	30	
100	2	4	2	4	1	4	2	11	2	1	1	1	1	1	2	1	12	4	1	2	4	2	1	4	2	1	20	1	4	1	4	1	4	1	16	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	3	3	24		
101	2	1	2	3	1	2	2	13	3	2	2	3	3	3	3	2	25	1	1	1	2	1	3	2	1	1	7	2	2	1	4	2	1	1	13	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	30	
102	1	2	2	2	1	1	2	17	2	1	1	2	2	2	2	2	16	4	1	1	4	1	2	1	1	1	22	2	2	1	2	1	2	1	8	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	22	
103	3	2	4	2	1	2	4	18	2	1	2	3	2	3	3	2	21	2	1	1	2	4	3	2	4	1	11	3	1	2	4	1	1	1	11	3	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	28	
104	2	3	2	2	1	2	1	13	3	3	4	4	3	3	3	3	30	1	1	2	1	1	3	2	1	2	8	1	2	2	1	3	2	1	12	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	35	
105	3	2	2	2	2	3	1	15	2	2	2	2	2	3	1	2	20	3	3	4	1	4	3	3	4	1	16	2	2	3	2	2	2	1	14	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	3	3	2	27	
106	1	1	3	3	1	1	2	12	2	4	2	2	4	3	4	2	25	1	2	1	1	1	3	1	1	1	7	2	2	1	1	4	1	1	12	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	34	
107	1	4	1	2	2	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	1	11	1	2	2	1	1	2	1	1	2	9	1	4	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	37		
108	2	2	2	3	1	1	2	27	4	2	4	4	3	3	3	3	13	1	1	2	2	4	3	1	4	1	11	2	3	1	2	2	1	1	17	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	19	
109	2	2	1	2	1	2	3	13	2	3	3	3	3	1	1	2	21	2	2	3	3	1	1	2	1	3	14	2	3	1	1	3	3	1	14	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	36	
110	1	2	2	3	1	1	1	11	3	1	2	3	4	2	2	1	20	3	2	2	4	1	2	1	1	1	13	1	2	1	1	1	1	1	8	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	
111	1	1	2	2	2	1	2	11	2	2	3	1	2	1	2	1	16	2	2	3	1	1	1	1	1	2	11	2	1	1	4	2	2	2	14	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	33	
112	1	4	1	1	4	1	1	13	4	4	1	4	1	4	1	1	24	1	1	1	1	4	4	1	4	1	9	1	1	1	4	4	1	1	10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	36	
113	4	2	4	4	1	4	4	24	2	2	2	2	2	1	2	4	16	4	1	1	4	2	1	4	2	1	17	1	3	3	2	2	1	1	13	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	3	2	21	
114	2	3	2	3	3	1	3	17	2	2	2	3	2	3	3	2	23	3	1	3	3	1	3	1	1	2	13	2	2	2	2	2	1	1	12	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	29	
115	2	1	1	2	2	2	1	25	4	4	2	2	1	1	4	2	15	2	2	2	1	4	1	2	4	1	16	1	2	1	4	4	2	1	15	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	21	
116	2	1	2	2	1	1	1	10	4	2	3	4	4	4	4	4	33	1	1	1	1	1	4	1	1	1	6	2	4	1	1	2	1	1	12	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	32	
117	1	1	2	3	1	1	1	10	4	4	4	4	4	4	4	3	35	1	1	1	1	1	4	1	1	1	6	1	2	1	1	4	2	1	12	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	37	
118	1	3	1	2	1	1	4	13	2	2	1	1	4	2	1	1	16	4	3	2	2	1	2	1	1	2	14	4	1	1	3	2	1	2	14	3	1	3	1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	30	
119	1	2	3	1	3	1	2	13	2	1	1	3	4	1	4	1	21	2	1	2	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	8	3	1	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	3	31	
120	3	2	3	2	2	2	3	17	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	1	2	2	1	1	2	1	1	9	4	3	3	4	1	3	1	19	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	35	
121	2	2	2	2	1	2	1	12	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1	1	1	1	1	4	2	1	1	6	1	4	1	1	4	2	1	14	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	34	
122	1	1	2	2	1	1	2	10	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1	1	1	1	1	4	1	1	1	6	2	1	1	1	4	1	1	11	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	38	
123	3	1	2	2	1	1	2	12	3	2	2	2	2	2	3	4	23	2	1	4	2	1	2	1	1	1	11	1	2	2	2	2	1	1	11	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	31
124	2	2	2	3	1	2	2	14	4	2	2	4	3	3	3	3	19	1	1	1	2	2	3	2	2	1	24	1	3	1	2	2	2	1	12	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	26	
125	1	2	2	3	4	1	1	14	4	2	2	4	2	3	3	1	23	1	3	2	1	2	3	1	2	1	10	2	4	2	1	2	3	1	15	2	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	30	
126	2	1	1	2	4	3	2	16	1	1	1	1	2	1	1	1	11	2	3	2	4	2	1	3	2	2	22	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	24
127	1	2	1	4	1	2	1	12	4	2	3	4	4	4	4	4	33	2	1	1	1	1	4	2	1	1	7	2	2	1	2	2	1	1	11	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
128	4	2	1	2	1	4	2	16	2	2	1	2	4	2	2	2	13	2	1	2	2	2	2	4	2	1	10	2	2	2	2	2	1	2	22	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	22
129	1	1	1	2	1	2	1	9	4	2	4	4	1	2	1	1	21	1	2	4	2	1	2	2	1	4	14	4	4	1	1	2	2	4	18	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	37	
130	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	3	3	3	3	3	25	2	1	1	1	1	3	1	1	1	7	1	2	1	1	2	1	1	9	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	30	
131	2	3	3	2	2	2	2	16	2	1	2	2	2	2	2	2	19	2	1	1	2	1	2	2	1	1	8	2	2	2	2	1	1	1	11	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
132	2	1	2	2	4	4	3	18	3	3	2	4	4	3	4	2	29	2	3	3	1	2	3	4	2	2	13	2	4	1	1	3	1	1	13	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	33
133	1	3	3	4	2	3	2	18	2	2	2	2	3	3	4	3	22	1	1	3	3	2	3	3	2	1	11	3	3	1	3	2	1	1	14	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	24	
134	2	4	4	2	3	4	4	23	2	1	2	2	2	3	3	2	19	3	3	1	4	1	3	4	1	1	13	1	1	3	4	1	2	1	13	2	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	2	1	27	
135	1	1	1	2	2	1	1	9	4	4	4	4	2	1	4	4	31	1	2	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	37
136	1	1	2	1	1	1	1	8	4	4	4	4	4	4	4	2	34	1	1	3	1	1	4	1	1	8	2	2	1	1	4	1	1	12	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	
137	1	2	3	1	2	1	1	11	4	3	2	4	4	4	4	4	33	2	1	1	1	1	4	1	1	1	7	2	2	1	1	3	1	1	11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	37
138	2	1	2	4	2	1	4	16	4	3	4	4	4	3	4	4	34	3	1																															

ANEXO 10: Fotos de aplicación del instrumento

