

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**El financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa
AGP SAC en los períodos 2019-2020**

- Para Optar** : El Título Profesional de Contador Público
- Autor (es)** : Bach. AURELIO MIGUEL, GUTARRA
CUADROS.
- Asesor** : CPC. Luís Fernando, Santa María Chimbor.
- Línea de investigación
Institucional** : Ciencias empresariales y gestión de los
recursos
- Fecha de Inicio y
Culminación** : 02/09/2021 al 01/09/2022

Huancayo - Perú

2024

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADO

FALSA PORTADA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**El financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la
empresa AGP SAC en los períodos 2019-2020**

- Para Optar** : El Título Profesional de Contador Público
- Autor (es)** : Bach. AURELIO MIGUEL, GUTARRA
CUADROS.
- Asesor** : CPC. Luís Fernando, Santa María Chimbor.
- Línea de investigación
Institucional** : Ciencias empresariales y gestión de los
recursos
- Fecha de Inicio y
Culminación** : 02/09/2021 al 01/09/2022

Huancayo - Perú

2024

ASESOR

CPC. Luís Fernando, Santa María Chimbor.

DEDICATORIA

Esta tesis dedico a mis padres y hermanas y en especial a mi hermana que está en el cielo, quienes me han apoyado para poder culminar y poder llegar a esta instancia de mis estudios ya que ellos estuvieron siempre presentes para poder culminar mi tesis

También lo dedico a mis abuelos quienes me forjaron con ejemplo y sabiduría a no rendirme en los estudios y en lo personal, y poder ser el ejemplo de generaciones futuras

Aurelio Miguel

AGRADECIMIENTOS

Primero agradecer a mi familia, a la Universidad Peruana Los Andes, a la facultad de ciencias administrativas y contable y a mis docentes que me ayudaron a culminar este proyecto de tesis el cual, con su constante apoyo, a sus observaciones y sugerencias pude desarrollar la presente investigación

Asimismo, agradecer a la empresa AGP SAC por las facilidades brindadas en cuanto a la información requerida para la elaboración del proyecto de investigación

Aurelio Miguel

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0317 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

EL FINANCIAMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGP SAC EN LOS PERÍODOS 2019 – 2020

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. GUTARRA CUADROS AURELIO MIGUEL**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **CPC. SANTA MARIA CHIMBOR LUIS FERNANDO**

Fue analizado con fecha 17/07/2024; con 107 págs.; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

X

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **17** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 17 de julio del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADO	ii
FALSA PORTADA	iii
ASESOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
CONSTANCIA DE SIMILITUD	vii
CONTENIDO	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	x
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE ANEXOS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1 Descripción de la realidad problemática	19
1.2. Delimitación del problema	24
1.3. Formulación del problema	24
1.3.1. Problema General	24
1.3.2. Problemas Específicos	24
1.4. Justificación	25
1.4.1. Social	25
1.4.2. Teórica	25
1.4.3. Metodológica	25
1.5. Objetivos	26
1.5.1. Objetivo General	26
1.5.2. Objetivos Específicos	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes nacionales e internacionales	27
2.1.1 Antecedentes nacionales	27
2.1.2 Antecedentes internacionales	29
2.2. Bases Teóricas o Científicas	31

2.2.1 Financiamiento	31
2.2.2 Rentabilidad	34
2.3. Marco Conceptual	36
CAPÍTULO III. HIPOTESIS	38
3.1 Hipótesis General	38
3.2 Hipótesis Específicas.....	38
3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)	38
3.3.1 Definición conceptual	38
3.3.2 Operacionalización de variables	38
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	40
4.1 Método de Investigación	40
4.2 Tipo de Investigación	40
4.3 Nivel de Investigación.....	40
4.4 Diseño de la Investigación	41
4.5 Población y muestra	41
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	41
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	41
4.8 Aspectos éticos de la Investigación.....	43
CAPÍTULO V. RESULTADOS	45
5.1 Descripción de resultados.....	45
5.1.1 Variable: Financiamiento	45
5.1.2 Variable: Rentabilidad	64
5.2 Contraste de hipótesis.....	76
5.2.1 Hipótesis general	76
5.2.2 Hipótesis específica 1	77
5.2.3 Hipótesis específica 2	78
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	80
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	84
ANEXOS.....	89

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de Préstamos a MYPES 2020 (expresados en miles de soles)	21
Figura 2. Distribución de Préstamos a MYPES por Departamentos de Perú 2020	21
Figura 3. ¿Emplean cuentas por pagar en la actividad que realiza?	45
Figura 4. ¿Es beneficioso la aplicación de cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?.....	46
Figura 5. ¿Utilizan préstamos de accionistas en la actividad que realiza?	47
Figura 6. ¿Es factible la aplicación de préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	48
Figura 7. ¿Emplean línea de crédito en la actividad que ejecuta?	49
Figura 8. ¿Es beneficioso la aplicación de línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?.....	50
Figura 9. ¿Utiliza Cobranzas libres en la actividad que desempeña?	51
Figura 10. ¿Es beneficioso la aplicación de Cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?.....	52
Figura 11. ¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?.....	53
Figura 12. ¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?.....	54
Figura 13. ¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?.....	55
Figura 14. ¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	56
Figura 15. ¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña?	57
Figura 16. ¿Es rentable la utilización de préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?.....	58
Figura 17. ¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta?	59
Figura 18. ¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?	60
Figura 19. ¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza?	61
Figura 20. ¿Es factible el uso de acciones comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?.....	62
Figura 21. ¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza?	63

Figura 22. ¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?.....	64
Figura 23. ¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?	65
Figura 24. ¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?.....	66
Figura 25. ¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?.....	67
Figura 26. ¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?.....	68
Figura 27. ¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?.....	69
Figura 28. ¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?.....	70
Figura 29. ¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?.....	71
Figura 30. ¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?.....	72
Figura 31. ¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?	73
Figura 32. ¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?.....	74
Figura 33. ¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?.....	75
Figura 34. ¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?.....	76

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalizacion de variables	39
Tabla 2. <i>¿Emplean cuentas por pagar en la actividad que realiza?</i>	45
Tabla 3. <i>¿Es beneficioso la aplicación de cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?</i>	46
Tabla 4. <i>¿Utilizan préstamos de accionistas en la actividad que realiza?</i>	47
Tabla 5. <i>¿Es factible la aplicación de préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?</i>	47
Tabla 6. <i>¿Emplean línea de crédito en la actividad que ejecuta?</i>	48
Tabla 7. <i>¿Es beneficioso la aplicación de línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?</i>	49
Tabla 8. <i>¿Utiliza cobranzas libres en la actividad que desempeña?</i>	50
Tabla 9. <i>¿Es beneficioso la aplicación de cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?</i>	51
Tabla 10. <i>¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?</i>	52
Tabla 11. <i>¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?</i>	53
Tabla 12. <i>¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?</i>	54
Tabla 13. <i>Pregunta 12: ¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?</i>	55
Tabla 14. <i>¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña?</i>	56
Tabla 15. <i>¿Es rentable la utilización de préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?</i>	57
Tabla 16. <i>¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta?</i>	58
Tabla 17. <i>¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?</i>	59
Tabla 18. <i>Pregunta 17: ¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza?</i>	60
Tabla 19. <i>¿Es factible el uso de acciones comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?</i>	61
Tabla 20. <i>¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza?</i>	62
Tabla 21. <i>¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?</i>	63

Tabla 22. <i>¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?</i>	64
Tabla 23. <i>¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?</i>	65
Tabla 24. <i>¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?</i> 66	
Tabla 25. <i>¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?</i>	67
Tabla 26. <i>¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?</i>	68
Tabla 27. <i>¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?</i>	69
Tabla 28. <i>¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?</i>	70
Tabla 29. <i>¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?</i> 71	
Tabla 30. <i>¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?</i>	72
Tabla 31. <i>Pregunta 10: ¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?</i>	73
Tabla 32. <i>¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?</i>	74
Tabla 33. <i>¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?</i> 75	
Tabla 34. <i>Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC</i>	77
Tabla 35. <i>Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC</i>	78
Tabla 36. <i>Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC</i>	79

CONTENIDO DE ANEXOS

<i>Anexo 1. Matriz de consistencia</i>	90
<i>Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables</i>	91
<i>Variables</i>	91
<i>Anexo 3. Matriz de operacionalización de Instrumentos</i>	92
<i>Anexo 4. Instrumento de investigación variable Financiamiento</i>	95
<i>Anexo 5. Instrumento de investigación variable Rentabilidad</i>	97
<i>Anexo 6. Confiabilidad y validez del instrumento</i>	99
<i>Anexo 7. Data de procesamiento de datos</i>	106
<i>Anexo 8. Consentimiento informado</i>	107

RESUMEN

El trabajo “El Financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa AGP SAC en los periodos 2019-2020” se enfatiza en el siguiente problema: ¿Cuál es la incidencia del financiamiento en el incremento de la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020? y tuvo como propósito describir su influencia en el mencionado tiempo. Fue aplicada. Su muestra la conformaron los Estados Financieros de 2019 y 2020 de AGP SAC, además del personal directivo, administrativo y contable de ésta siendo un total de 7 personas vinculadas al área x. La revisión documental y encuesta fueron las técnicas para recopilar datos, y los instrumentos fueron la ficha documental y el cuestionario. Asimismo, señala que las fuentes de financiamiento de corto plazo de mayor recurrencia en la organización fueron las cuentas por pagar, la línea de crédito (préstamo) y las cobranzas libres. Además, en largo plazo generando mayores beneficios se encuentran: las cuentas por pagar por sus bajos costos de financiamiento, además, de la línea de crédito (prestamos) puesto que goza de un buen historial crediticio que le ha permitido implementar este tipo de estrategia. La rentabilidad, presentó ratios de Rentabilidad Financiera (ROE) y Rentabilidad Económica (ROA) adecuados que permitieron determinar con éxito el crecimiento de la organización, puesto que los niveles de utilidades contables eran acordes para seguir posicionándola en el mercado.

Palabras claves: Financiamiento, Rentabilidad, Rentabilidad financiera, Rentabilidad económica.

ABSTRACT

The research entitled "Financing and its impact on the profitability of the company AGP SAC in the periods 2019-2020" emphasis is placed on the following problem: What is the incidence of financing in the increase of the profitability of the company AGP SAC, in the periods 2019-2020? and its purpose was to describe the incidence of financing in the increase of the profitability of the company AGP SAC, in the periods 2019-2020. The research was of an applied type. The population and sample was made up of the 2019 and 2020 Financial Statements of AGP SAC, in addition to its directive, administrative and accounting personnel. The data collection techniques were the document review and the survey, while the data collection instruments were the document file and the questionnaire. Likewise, among the conclusions, it indicates that the most recurrent sources of short-term financing in the organization were accounts payable, the line of credit (loan) and free collections. Likewise, the long-term sources of financing that generate the greatest benefits are: accounts payable due to their low financing costs, in addition to the line of credit (loans) since it has a good credit history that has allowed it to implement this kind of strategy. Profitability, I present adequate Financial Profitability (ROE) and Economic Profitability (ROA) ratios that allowed us to successfully determine the growth of the organization, since the levels of accounting profits were consistent to continue positioning it in the market. It is recommended to evaluate the large proportion of liabilities that the organization uses in its capital structure

Keywords: Financing, Profitability, Financial profitability, Economic profitability.

INTRODUCCIÓN

El financiamiento es una de las estrategias que emplean las organizaciones para la búsqueda de los recursos monetarios primordiales para hacer frente a los egresos y demás compromisos que debe cumplir en un momento determinado; sin embargo, al emplearse se pueden generar altos costos financieros con impacto significativo al incremento de rentabilidad en compañías. Tal es el caso, de AGP SAC cuya actividad está direccionada a la comercialización, importación y distribución de semillas forrajeras y hortícolas, apoyándose en el financiamiento ha usado distintas fuentes para el desarrollo de su actividad económica; no obstante, los costos generados han incidido en niveles de rentabilidad durante 2019-2020.

Por tal razón, su propósito radicó en definir su incidencia para poder Adquirir recursos enfocados en aumentar el valor económico de la organización a lo largo de su existencia. La metodología que se empleó estuvo enfocada en el método general: científico y como método específico: el descriptivo y aplicado, al profundizar y contribuir a la comprensión científica de las variables analizadas, el nivel fue explicativo y el diseño utilizado fue no experimental. La población estuvo conformada por las áreas de Contabilidad, Administración, Crédito y Cobranzas, Gerencia General y Gerencia de Finanzas, la muestra estuvo conformada, por el siguiente personal Contador General, Administradora General, jefe de créditos y cobranzas, Gerente de Finanzas y Gerente General de la entidad mencionada. La encuesta fue usada para conseguir la información, y un cuestionario fue empleado en ello.

El presente estudio estuvo conformado por los siguientes capítulos:

Capítulo I: que abarca el planteamiento, la descripción, delimitación y formulación del problema, así como los objetivos, la justificación y delimitación de la investigación.

Capítulo II: que contiene el Marco Teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas y marco conceptual,

Capítulo III: Hipótesis, detalla la formulación de hipótesis general y específica, variables de investigación y operacionalizar variables.

Capítulo IV: donde se describe Metodología, método, técnica, nivel, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo V: donde se desarrollan los resultados y la contratación de hipótesis

Se presenta análisis y discusión de hallazgos, comparando con los antecedentes de la investigación de mayor repercusión sobre la investigación. Se presentan las conclusiones y recomendación

Culminando con las referencias bibliográficas y anexos.

El autor.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las organizaciones enfrentan constantemente eventos que tienen un impacto significativo en su economía, tales como altas tasas de interés, inflación, manejo de divisas, políticas fiscales, económicas y sociales, entre otros, que afectan el crecimiento económico y sus operaciones. Por tanto, para hacerles frente es necesario utilizar herramientas empresariales que favorezcan el buen funcionamiento de las empresas y minimicen los posibles cambios que se desvanecen ante todos los cambios del entorno en el que participan.

Por lo tanto, el financiamiento se destaca de tales recursos como un mecanismo para obtener recursos al menor costo (tasa de interés), puede ser pactado a nivel nacional o internacional con obligaciones relacionadas con emitir valores o títulos crediticios u otros documentos pagaderos, por cuotas; se constituyen regularmente de dos formas: de corto plazo con crédito comercial de menos de un año y de largo plazo con préstamos bancarios, juegos de capital, bonos y acciones.

En tal sentido, el financiamiento constituye en una empresa el suministro de fondos para el desarrollo de proyectos de inversión, en el caso de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) es primordial para su supervivencia dado que suministran el flujo efectivo preciso en adquirir propiedad, planta y equipo, activos intangibles y reforzar el activo corriente, agilizando el ciclo de operatividad de la empresa maximizando su rentabilidad (Chagerben et al., 2017). De tal modo, es una alternativa de apalancamiento para las entidades a fin de poder ejecutar sus actividades operacionales como compra de mercancías o pagos de gastos operacionales, además de inversiones más provechosas como adquisición de maquinarias, locales y otras propiedades que consoliden la situación financiera.

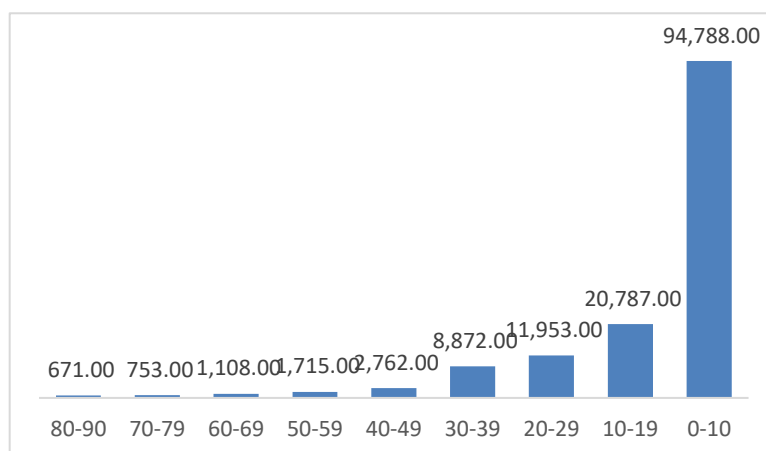
De tal manera, para que una organización alcance un óptimo financiamiento dependerá del desarrollo del gerente de finanzas al utilizar apropiadas estrategias de financiamiento ajustadas a los fines de la empresa (Mora, 2017). Por tanto, la gerencia de las empresas debe analizar adecuadamente la necesidad de fondos con la finalidad de poder emplear recursos que generen una retribución para una sólida posición financiera frente a sus proveedores e instituciones financieras que le suministre algún tipo de financiamiento.

Sin embargo, para el caso del Perú, las compañías pueden beneficiarse al acceder al financiamiento y así extender el volumen de actividades y optar por préstamos con condiciones óptimas (tasas y plazos, entre otras) pero las instituciones bancarias, de acuerdo a la calidad del crédito, mayormente, solicitan garantías fiables a fin de efectuarlas por si presentan incumplimientos de pagos representando uno de los inconvenientes elementales para optar a un crédito de las PYMES (Rodríguez y Sierralta, 2016).

Por otro lado, para el caso del sector de Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) se les ha otorgado ciertas fuentes de financiamiento, tal como el Fondo de Apoyo Empresarial para MYPES (FAE-MYPE) para todas entidades productivas, con lapsos de tres años y tiempo de gracia de doce meses, direccionados mediante las entidades del sistema financiero y las Cooperativas de Ahorro y Crédito (COOPAC). En torno, a cifra del Ministerio de Economía y Finanzas, hasta junio de 2020 concedieron un total de s/ 1,716,077,570.17 distribuidos de la siguiente manera en relación a sus importes y ubicación:

Figura 1.

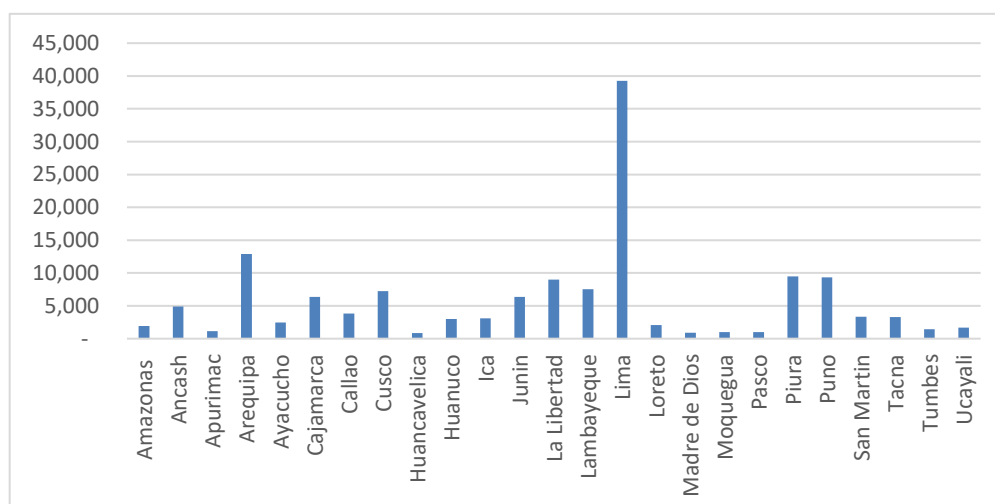
Distribución de Préstamos a MYPES 2020 (expresados en miles de soles)



Fuente: Estadísticas del FAE-Mype del Ministerio de Economía y Finanzas (2020).

Figura 2.

Distribución de Préstamos a MYPES por Departamentos de Perú 2020



Fuente: Estadísticas del FAE-Mype del Ministerio de Economía y Finanzas (2020).

Por tanto, las entidades con mayor representación a este tipo de financiamiento se encuentran en el departamento de Lima, además entre los importes otorgados oscilan desde S/ 94,788.00 y va descendiendo gradualmente hasta préstamos con importes más bajos con el propósito de que puedan optimizar el manejo de la actividad económica que desarrollan en los negocios.

Por otro lado, también destaca el Programa de Garantías del Gobierno Nacional "Reactiva Perú", surgido a través del Decreto Legislativo 1455, y cambiado mediante Decreto Legislativo 1457, plan que no tiene antecedentes, teniendo de propósito generar una solución rápida y eficiente a los requerimientos de liquidez que afrontan las organizaciones ante las incidencias del COVID-19. Así, el plan se enfoca en aseverar el desarrollo de los compromisos pendientes, concediendo garantías a las PYMES y grandes entidades para que accedan a préstamos de capital de trabajo, y puedan efectuar de este modo el pago de sus deudas menores a un año a empleados y distribuidores de materiales, suministros y prestaciones.

Los créditos dados por Empresas del Sistema Financiero (ESF) son certificados por el Ministerio de Economía y Finanzas del Gobierno Nacional. Inició con garantías de S/30,000 millones. Luego, el Decreto Legislativo 1485 amplió en 30,000 extras, sumando S/60,000 millones, lo que equivale 8% del PBI.

No obstante, empleando las distintas fuentes de financiamiento se puede mejorar los niveles de rentabilidad porque los intereses que las entidades pagan por deudas a terceros pasan a contabilizarse como gastos financieros permitiendo un ahorro fiscal. En consecuencia, la rentabilidad para una sociedad es una capacidad para generar ingresos o ganancias; es un componente decisivo para fijar el desempeño y es una de las metas más importantes de las empresas. Pero, para todas las entidades su manejo es diferente, puesto que cuando exista una buena planificación financiera y las empresas prevén la necesidad de fondos con el suficiente tiempo que le permita reunir el capital para mantener una rentabilidad en el tiempo.

En este mismo orden de ideas, la empresa AGP SAC es una sociedad ubicada en la Calle 2 Mz P-2 Lote 16 Urb. Nuevo Lurín – Lurín de la provincia y departamento de Lima, dedicada a la comercialización, importación y distribución de semillas forrajeras y hortícolas, emplea el financiamiento para la importación de semillas con la finalidad de participar positivamente en concursos de licitación, además de cumplir con sus clientes y trabajadores, debido a que es

una entidad que requiere de una proyección financiera eficiente para el avance de sus operaciones utilizando el financiamiento desde corto a largo plazo, dada la inversión que se necesita para llevar a cabo los proyectos.

Ahora bien, AGP SAC ha venido empleando el financiamiento como fuente de apoyo para inversiones en su negocio, desde prestamos por instituciones públicas hasta la banca privada, pero su utilización ha causado ciertas deficiencias en la rentabilidad tales como: costos de financiamiento representativos en la estructura financiera del negocio, puesto que se debe contar con los recursos suficientes para subsanar oportunamente el capital de la deuda más los intereses, portes y demás comisiones sujetas a ésta.

En consecuencia, se podría estar implantando de manera poco adecuada el financiamiento, resultando de una administración financiera escasamente eficiente que repercute en los niveles de rentabilidad. Por tanto, estas actividades requieren el conocimiento total de la organización y su entorno de modo que la baja asesoría en materia de financiamiento; ocasionará disminuciones en su crecimiento empresarial hasta el punto de no generar capital suficiente para hacer las inversiones necesarias, causando así bajos niveles de rentabilidad.

Por tanto, de mantenerse esta problemática, AGP SAC, podría seguir bajando su rentabilidad hasta el punto de no garantizar el retorno de la inversión proveniente al empleo de estrategias de financiamiento poco exitosas, no podrían concebir sus ventajas competitivas con más eficiencia y además estas situaciones traen consigo pérdidas de empleos, atraso con proveedores, un periodo de recesión por poca liquidez y baja calidad en sus productos. Por tal motivo, se pretende analizar las incidencias del Financiamiento en el incremento de la Rentabilidad económica y financiera de la empresa AGP SAC, Años 2019-2020 para poder obtener recursos enfocados en aumentar el valor económico de la organización en su existencia.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

A nivel espacial, AGP SAC, ubicada en la Calle 2 Mz P-2 Lote 16 Urb. Nuevo Lurín – Lurín de la provincia y departamento de Lima

1.2.2 Delimitación temporal

Los ejercicios económicos que comprenden los años 2019 y 2020.

1.2.3 Delimitación conceptual y temática

En cuanto a la delimitación conceptual o temática, los temas de la investigación serán: Financiamiento con sus respectivas dimensiones: fuentes de financiamiento a corto y largo plazo. De igual forma, la rentabilidad separada en económica y financiera

Para Chiavenato (2012) “Argumentó que la estrategia de un buen financiamiento se implementa a través de una empresa que se planifica, organiza, controla y administra de manera efectiva. El financiamiento en la organización, da el control y la supervisión que conforman y repercute en la rentabilidad. Tomados por separado el financiamiento y la rentabilidad son funciones gerenciales; cuando se toman en conjunto como un enfoque holístico para alcanzar los objetivos, forman una gestión de procesos". (p. 132)

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿De qué manera el financiamiento incide en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿En qué medida inciden el financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?

2. ¿En qué medida inciden el financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

En aspecto social, promovió manejo adecuado del financiamiento a fin de determinar las fuentes convenientes a corto o largo plazo que contribuyan a maximizar los niveles de rentabilidad, además sirvió como fuente y evidencia de otros trabajos previos relacionados con las variables de estudio.

1.4.2. Teórica

En el aspecto teórico el estudio caracterizó a las dos variables, estimando los resultados derivados del presente trabajo, para que logren incrementar la aprehensión de las materias antes señaladas y organizar de esta manera incluido en el bagaje teórico, que otros valoran en analizar el financiamiento para realizar inversiones y el incremento de la rentabilidad de las entidades, como también para la ejecución de estudios subsiguientes, constituyendo una temática aun en crecimiento.

1.4.3. Metodológica

En el aspecto metodológico, se estimó que aquellos recursos a usados en el estudio, den a varios investigadores un marco de referencia metodológico, fijando de esta forma, un instrumento de consulta, para estudios vinculados al tema en el futuro. Entre los aportes del investigador se destacó las distintas fuentes de financiamiento que son más provechosas para la entidad en cuanto a costos, plazos y desembolsos a recibir, formulando una evaluación y planteamiento de los tópicos que se desarrollen y realizando procedimientos para obtener resultados importantes para las finanzas de estas entidades.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020.
2. Determinar las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1 Antecedentes nacionales

Ramírez Valdiviezo, Andy (2019) presentó la investigación titulada: “*Financiamiento y su influencia en la rentabilidad empresa agrícola inversiones L&F, Chimbote 2017*”, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad San Pedro, Chimbote, Ancash. Tuvo como propósito definir su influencia y fue básico. El estudio abarcó una población y muestra conformada por 6 trabajadores de la empresa mencionada, a quienes se le aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Asimismo, tomó nota que su cifra fue muy baja contando actualmente con crédito de empresa bancaria. Además, no cuenta con una estrategia planificada y medidas acopladas al mercado con fin de que pueda seleccionar un financiamiento ajustado a los mejores beneficios y condiciones.

Tejada Lalupu, Rosa Isabel (2019) presentó la investigación titulada: “*Caracterización del financiamiento de las empresas Agroindustriales en el Perú Caso: DIVAMA SAC Piura, 2015*”, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tuvo de finalidad describir los principales aspectos del financiamiento en el rubro agroindustrial y comercio. Fue cualitativa, bibliográfica, no experimental, documental, descriptiva y de caso. Las compañías del sector fueron la muestra. La encuesta fue técnica y el cuestionario el instrumento para la recolección de los datos. La conclusión es que la mayoría de compañías involucradas consideran al leasing financiero como una buena opción debido a las ventajas que ofrece, como la posibilidad de usar IGV de crédito fiscal, depreciar rápido el activo arrendado de gasto y comprar un bien arrendado al costo mínimo al finalizar el leasing con una institución financiera. Además, estas la consideran como una excelente alternativa, especialmente para aquellos que no tienen garantías para ingresar al mundo financiero. Al

establecer un historial vendiendo facturas por más de treinta días, cuando requieren rápida liquidez, el banco compra y les da inmediato.

Caro Coro, María Pilar (2018) presentó la investigación titulada: *“Financiamiento y rentabilidad en las cooperativas agroindustriales de la provincia de Tocache, periodo 2017”*, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El objetivo fue determinar su vínculo. En este trabajo aplicado, que utilizó un diseño descriptivo y correlacional, la muestra estaba compuesta de nueve cooperativas agroindustriales. La recopilación se hizo con encuesta y utilizándose cuestionario. Concluye indicando que las estrategias del financiamiento tienen vínculo valioso con rentabilidad, conociendo los lapsos de créditos otorgados, sabiendo de las instituciones del sector financiero, intereses ganados. Asimismo, se encontró un vínculo favorable entre tasa de interés y rentabilidad con 89% diciendo que es buena.

Sernaqué Palomino, Norly Azucena (2017) presentó la investigación titulada: *“El financiamiento y su incidencia en los resultados de gestión de las empresas del sector agroindustrial – rubro exportación de banano y cacao orgánicos de la ciudad de Piura - periodo 2014”*, tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. De finalidad definió las principales características relacionadas al tema. Fue cuantitativo con diez entidades dentro de la muestra. La recopilación se hizo con encuesta y utilizándose cuestionario. Determinó un 30% requirió de crédito y 70% no, asimismo, se estableció que 30% hallaron elementos interventores para alcance de préstamo como ausencia de documentación requerida, 30% considera falta de garantías y 40% debido a inconvenientes de capacidad de pago futuro.

Quispe Limachi, Danithza (2017) presentó la investigación titulada: *“Nivel de Ventas y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Agroindustrias del Sur S.A. del Ejercicio Económico 2014 al 2016”*, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad

Privada de Tacna. De propósito definió el impacto de estas variables en la mencionada compañía. El trabajo fue básico. Las ventas que la compañía registró en contabilidad durante el período mencionado fueron usadas de muestra. Utilizó la revisión documental como método y la ficha de herramienta para recopilar datos. Su estudio indicó que el cambio de utilidad neta incide directamente sobre rentabilidad, teniendo nivel de significancia medido por ROA y ROE, confirmado por variaciones; siendo 0,920613 con ROE y 0,972401 en ROA, y p-value menor a 0.05. Además, encontró grandes variaciones, siendo el más alto 14% (2016) y más bajo 3% (2014).

2.1.2 Antecedentes internacionales

Barahona Ávila, Jan (2018) presentó la investigación titulada: *“Fuentes de financiamiento bancario y su influencia en las PYMES, Sector Industrial de Guayaquil”*, tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de empresas, Universidad de Guayaquil, Ecuador. Tuvo como propósito examinar estos recursos. Fue cuantitativa. Las PYMES del sector industrial de Guayaquil fueron su muestra. La recopilación se hizo con encuesta y utilizándose cuestionario. El autor llegó a la conclusión de que los bancos deben evaluar el riesgo y recuperabilidad de préstamos cuando son otorgados. Además, deben cumplir con las normativas que requieren datos cuantitativos y cualitativos. Además, no hay garantía que los siguientes resultados sean confiables. Este tipo de préstamo tiene elevada morosidad, por lo que recibe tasas más altas por este riesgo.

Pozo Galarraga, Carla (2017) presentó la investigación titulada: *“Incidencia de la variación de los precios financieros y de eficiencia de los fertilizantes químicos en la estructura de costos de producción y en la rentabilidad de los cultivos de arroz, maíz duro, quinua, banano y caña de azúcar. Periodo 2013-2016”*, con fin de lograr el título profesional de Economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tuvo como finalidad examinar sus consecuencias y fue descriptiva. Los precios internacionales (CIF) de seis empresas del ramo

fueron su muestra. Utilizó la revisión documental como método y la ficha de herramienta para recopilar datos. Por tanto, las conclusiones destacan que los costos fertilizantes siguen una tendencia similar, yendo por una misma dirección. Sin embargo, hay una variedad de factores que influyen en el precio nacional. Estos elementos provocan que sean el doble de los que se negocian en el extranjero. Los costos de comercialización son los factores primordiales que más influyen en ello con 39%, sus márgenes 25 % y carga impositiva 24 %.

Guevara, C. (2016) presentó la investigación titulada *“Diseñar estrategias de financiamiento orientadas a mejorar la rentabilidad de las microempresas en el Municipio Girardot Estado Aragua”*, tesis para optar al título de Magister en Administración de Empresas, mención Finanzas, Universidad de Carabobo, Venezuela. Tuvo como finalidad la realización de estos planes. Fue de campo. 33 propietarios de las empresas mencionadas fueron su muestra. La recopilación se hizo con encuesta y utilizándose cuestionario. Concluyó destacando la planeación financiera que le permita ejecutarse y en efecto generar sustentabilidad y rentabilidad a largo plazo, a través de medidas de financiamiento y del empleo de capital de trabajo para su avance, examinando un conjunto de indicadores que promueven a su vez el proceso de interpretación y comprensión del gasto e inversión del capital en función de su rentabilidad y crecimiento consistente.

Vargas Miño, Danilo Eduardo (2016) presentó la investigación titulada: *“Alternativas de financiamiento de capital de trabajo para una empresa Industrial Metalmecánica segmento Pyme”*, tesis para optar el grado académico de Magister en Economía, mención Finanzas y proyectos corporativos, Universidad de Guayaquil, Ecuador. Para lograr una gestión de tesorería adecuada y permitir mejores procesos tanto para la adquisición de materias primas y cumplir los deberes propios, diseñó una guía de lineamientos. La investigación se llevó a cabo de manera cuantitativa. Las empresas antes mencionadas definieron la población y la muestra. La recopilación se hizo con encuesta y utilizándose cuestionario. Entre las conclusiones, se

resalta la importancia de las tasas de liquidez bajas, las cuales van más allá de la tolerancia de cada compañía y prueban su capacidad sin mejorar los procesos con reinvertir en bienes capitales. Entonces, a pesar de la baja rentabilidad, no pueden obtener liquidez salvo que modifiquen gestión de tesorería y den prioridad al abastecimiento oportuno de materiales, junto a un manejo adecuado de cuentas. La reorganización de los procedimientos permitirá a las empresas tener capacidad de pago.

Jarrin Escudero, Cristina (2016) presentó la investigación titulada: *“Evaluación de la estrategia de financiamiento al sector agrícola de acuerdo al código CIU A0111, rubro maíz amarillo duro, a través de un fideicomiso mercantil, caso: “Fondo para la integración de Cadenas Agro productivas-FICA”*, tesis para optar el título profesional de Ingeniero Comercial, Universidad Católica del Ecuador. Tuvo como finalidad hacer su respectiva examinación. Su investigación fue aplicada. La entidad mencionada anteriormente representó tanto la población como la muestra. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuesta y utilizándose el cuestionario. En cuanto a conclusiones, destaco que en el ámbito agrícola ecuatoriano hay dos bancos, uno para aquellos con recursos limitados y otro destinado a los que cuentan con mayores recursos financieros. No obstante, la participación de la banca privada y las compañías que suministran y procesan estos insumos agrícolas tienen interés al progreso, al aportar capital con fin de impulsar el mercado en el que se encuentran y obtienen beneficios directos como proveedores o clientes en esta cadena.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Financiamiento

2.2.2.1 Definición

El financiamiento es la forma en que un agente intermediario otorga el capital necesario a una empresa de modo tal que pueda dar empleo de esos recursos financieros para sus distintos

tipos de necesidades en el instante pertinente (Álvarez, 2016). Además, implica la obtención de recursos esenciales para enfrentar los egresos. Las herramientas que tiene a disposición para obtener fondos recursos son las fuentes de financiación (Córdoba, 2016). En tal sentido, constituyen la obtención de recursos a partir de fuentes internas o externas, en lapsos de tiempo menores a un año (corto plazo) o mayores a un año (largo plazo), con fin de impulsar actividad empresarial de un negocio impulsando inversión.

2.2.2.2 Fuentes de financiamiento

Las fuentes de financiación se clasifican en cuanto al plazo:

a) Financiamiento a corto plazo: caracterizado por un plazo de pago de un año o menos para reintegrar lo conseguido. Dentro de sus diferentes estrategias se encuentran:

- **Cuentas por pagar (crédito comercial de los proveedores):** son aquellos pasivos comerciales de financiamiento menores a un año comunes en casi todas las transacciones. Generalmente, son las más relevantes de financiamiento para las organizaciones (Fajardo y Soto, 2017).
- **Prestamos de accionistas:** son aquellos pasivos con la condición a corto plazo mediante el cual los accionistas o propietarios otorgan cierta cantidad de financiamiento en momentos en que la empresa pueda enfrentar baja de liquidez (Sánchez et al., 2008).
- **Línea de crédito:** es un contrato informal entre un banco y su cliente que expresa el importe máximo de crédito que la institución bancaria permitirá que le deba la entidad en un lapso determinado (Fajardo y Soto, 2017).
- **Factoring:** Es un medio de financiamiento que contribuye a alcanzar de manera oportuna fondos mediante los compromisos contraídos por los clientes,

básicamente, consiste en la comercialización de las cuentas por cobrar de una entidad denominada factor (Sánchez et al., 2008)

- **Letras en Descuentos:** Radica en la ejecución de los efectos por cobrar de la entidad en efectos comerciales que son cedidos a la banca para anticipen su valor, luego de deducidos ciertos importes derivados de gastos financieros (Sánchez et al., 2008).
- **Cobranzas Libres:** Servicio que contribuye a la administración y gestión de la cobranza libre de letras y facturas negociables. Generalmente, se gestiona la cobranza y la entrega de avisos de caducidad a quienes lo acepten, haciendo que la compañía no tenga responsabilidad (Farfán, 2015). De tal modo, es una opción rápida y segura para administrar la cobranza de letras y facturas. permitiendo la recaudación de cuentas por cobrar.

b) Financiamiento a largo plazo: caracterizados porque el lapso de retorno de préstamos trasciende de un año. Básicamente, es la medida de financiar permanentemente. Por tanto, se ubica al lado derecho del Estado de Situación Financiera se refiere a los pasivos y patrimonio de la entidad (Farfán, 2015), entre estas se encuentran:

- **Préstamos a largo plazo:** El financiamiento con préstamos a largo plazo involucra en un préstamo directo y logran en diferentes entidades bancarias de relevancia donde se deben entregar ciertos requerimientos (Farfán, 2015).
- **Arrendamiento Financiero o Leasing:** Es un contrato de arrendamiento, cuyo propósito es adquirir el uso económico de un activo sin ser su propietario. Es empleado por las empresas, básicamente medianas y grandes, puesto que es una fuente de financiamiento más cara, comparativamente con la deuda bancaria

(Ponce et al., 2019). De modo que contribuye a su utilización, pero no la tenencia del activo fijo por la transferencia de un conjunto de cuota periódica.

- **Acciones Comunes:** Son aquellas caracterizadas por: otorgar poder de decisión en la sociedad, involucra el pago de dividendos, si y solo si haya ganancia en el año contable, concede el derecho de seleccionar al consejo, mediante un voto por cada acción y no posee caducidad, además, pueden comercializarse en el mercado de valores (Farfán, 2015).
- **Leaseback:** El Leaseback o retro leasing es una manera a través de la cual una entidad traslada bienes de su tenencia a un intermediario (suele ser una institución del sector de finanzas), mediante un convenio de arrendamiento. De esta forma, la banca le aprueba los bienes tangibles o intangibles a la entidad, en leasing, con una opción de compra a finalizar el contrato

2.2.2 Rentabilidad

2.2.2.1 Definición

La rentabilidad es la relación entre el beneficio y la inversión destinada a conseguirlo. La rentabilidad indudablemente tiene como finalidad la seguridad de la economía comercial de que los beneficios obtenidos como consecuencia de las ventas e inversiones realizadas son aceptados

Así pues, estos beneficios son el resultado de una eficaz gestión y planificación. costos y resumen la vitalidad de una estrategia de ganancias consistente. La utilidad también se considera como una perspectiva utilizada en todas las actividades económicas que utilizan recursos materiales, financieros y humanos para lograr los resultados proyectados. Esta variable se mide como la relación entre la rentabilidad y el resultado contable.

2.2.2.2 Ratios de rentabilidad

Se dividen en económica y financiera. En cuanto a la segunda, es el vínculo de utilidad y activos netos que se relacionan con las inversiones realizadas por los dueños de la empresa, por otro lado, también se le llama ROE. Desde una perspectiva financiera, la rentabilidad está estrechamente relacionada con el flujo de caja o flujo de capital. Algunos análisis financieros se derivan de estos factores, y este indicador permite interpretar y analizar la situación del negocio, y se deben tomar las medidas adecuadas en situaciones problemáticas. El cálculo se basa en qué utilidad recibe cada socio de sus inversiones

En resumen, se considera que el siguiente indicador mide la utilidad financiera:

El ROE (Return on Equity) se determina mediante el beneficio económico y los recursos obtenidos o capital generado por los accionistas, es decir, la capacidad que tiene para obtener ingresos altos

$$ROE = \frac{\textit{beneficio neto}}{\textit{patrimonio neto}}$$

En cuanto a la rentabilidad financiera, corresponde a la división de utilidades y activos empresariales (o capital empleado), la cual se encarga de medir los ingresos percibidos, sin importar su fuente o deber tributario. Varía según el negocio y por lo tanto determina el valor de la empresa en función del valor de sus activos, En resumen, es el rendimiento que recibe una organización cuando su capital o activos se invierten en la entidad en cuestión..

De acuerdo con esto, se considera el indicador que mide el beneficio económico: El ROA (Return on Assets) es la utilidad alcanzada por medio de los intereses sobre el cual se quiere saber cuántos activos totales se obtuvo en un determinado tiempo, donde se logrará ver con este factor si tiene la empresa algún beneficio o genero perdidas únicamente.

$$ROA = \frac{\textit{beneficio antes de intereses impuestos}}{\textit{activo total}}$$

2.2.2.3 Utilidad contable

La utilidad contable es una las partidas que forma parte del estado de resultados dentro de un periodo en la organización, esencialmente es la diferencia entre los ingresos y egresos el cual a mayores sean los ingresos mayores será la rentabilidad dentro de la organización

2.3. Marco Conceptual

- **Financiamiento:**

Es la forma en que un intermediario aporta suficiente capital en una entidad dando empleo de esos recursos financieros en cada requerimiento de forma pertinente (Álvarez, 2016)

- **Financiamiento a corto plazo:**

Integrado por fuentes financieras que requieren un plazo de pago máximo al año para devolver fondos conseguidos (Ponce et al., 2019).

- **Financiamiento a largo plazo:**

Conformados por aquellas estrategias financieras con lapso de retorno de recursos mayor a un año. Es básica o cuenta con fondos de manera permanente (Farfán, 2015).

- **Rentabilidad:**

Mide la certeza de la administración empresarial aceptada por las ganancias que se han obtenido como resultado de las ventas efectuadas e inversiones ejecutadas (Zamora, 2017).

- **Rentabilidad Financiera**

Este tipo de rentabilidad es el vínculo de beneficio y patrimonio neto, relacionado con las inversiones realizadas por los dueños de una compañía (Cornejo et al., 2019)

- **Rentabilidad Económica**

En cuanto a este tipo de rentabilidad es el cociente de beneficio operativo y activos (o capital utilizado), midiendo rendimiento sin importar la fuente de financiamiento de una compañía o sus deberes a nivel fiscal (Cornejo, et al., 2019).

CAPÍTULO III. HIPOTESIS

3.1 Hipótesis General

El financiamiento incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa AGP SAC en los periodos 2019-2020.

3.2 Hipótesis Específicas

1. Las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, son significativas,
2. Las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, son significativas.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1 Definición conceptual

- Variable (1): Financiamiento: Manera en que un intermediario aporta suficiente capital a una entidad de modo que emplee esos recursos financieros en cada una de sus necesidades al instante pertinente, este puede dimensionarse a corto plazo (menores a un año) o largo plazo (mayores a un año) (Álvarez, 2016).
- Variable (2): Rentabilidad: Es un indicador que mide la certeza de la administración empresarial aceptada por las ganancias que se han obtenido como resultado de las ventas efectuadas, así como de las inversiones ejecutadas, se valora a través de las ratios de rentabilidad y la utilidad contable (Zamora, 2017).

3.3.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensión Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica y unidad de Medida
Variable (1): Financiamiento	Para Salinas (2017, 20 p) El financiamiento es el proceso de proporcionar a una empresa o persona recursos para hacer proyectos o negocios.	Financiamiento a corto plazo	-Cuentas por pagar -Préstamos de accionistas -Línea de crédito (préstamo) -Cobranzas libres -Factoring -Letras en descuentos	-La empresa realiza el proceso adecuado para las cuentas por pagar -los préstamos de accionistas son autorizados por gerencia -Se da línea de crédito según evaluaciones a clientes -Las cobranzas son libres para una efectiva disponibilidad del dinero -El Factoring es una herramienta de préstamos a clientes -Las Letras de descuentos son efectuadas para promocionar el préstamo en la empresa	1 Nunca 2 Pocas Veces 3 Algunas Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Financiamiento a largo plazo	-Préstamos a largo plazo -Arrendamiento Financiero o Leasing -Acciones Comunes -Leaseback	-Los préstamos a largo plazo se dan en evaluación a los clientes -La empresa emplea arrendamientos financieros o leasing a sus clientes -Las acciones comunes son beneficios a la gerencia -El Leaseback es un instrumento para aplicarse a los clientes	
Variable (2): Rentabilidad	Para Ortega (2020, 35 p) puede definirse como el rendimiento de una inversión específica. Por lo tanto, es el indicador más crucial para analizar su comportamiento y comparar diferentes inversiones	Ratios de rentabilidad	-Rentabilidad Financiera -Rentabilidad Económica	-La rentabilidad financiera es importante para ver el valor de la ganancia de la empresa -La rentabilidad económica es el reflejo de la posición en el mercado de la empresa	
		Utilidad Contable	-Utilidad bruta operacional -Utilidad neta antes de impuestos -Utilidad líquida	-La empresa tiene como indicador la utilidad bruta operacional -La utilidad neta antes del impuesto refleja los ingresos -La utilidad Líquida es el indicador para ver las variaciones contables	

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Determinar el método que se utilizó es un componente crucial del desarrollo de la investigación. Por lo tanto, se utilizó el método científico, que consiste en una serie de métodos para plantear problemas científicos y evaluar hipótesis (Castillo, 2020). Sin embargo, para lograr conclusiones lógicas desde un conjunto de conceptos proporcionado por la organización mencionada anteriormente, este estudio utilizó la técnica deductiva hipotética. Según Echegoyen (2018) es un método que requiere que el investigador combine la reflexión o momento racional con ver realidad o situación empírica (p. 1). El método hipotético deductivo consta de varias etapas esenciales que se incluirán en la investigación: ver el fenómeno a investigar, elaborar hipótesis para explicar, deducir sus efectos importantes que la misma hipótesis y, corroborar veracidad de las afirmaciones deducidas en contraste con la experiencia.

4.2 Tipo de Investigación

El enfoque del estudio fue de tipo aplicado, ya que demostró las formas concretas de aplicar las teorías para satisfacer los requerimientos de los individuos. Por lo tanto, buscó su ejecución en las secciones teóricas y conceptuales y se basó en conocimientos financieros para hacer su descripción correspondiente.

4.3 Nivel de Investigación

Fue descriptivo, el cual se encarga de buscar el porqué de los hechos a través de determinar razones y consecuencias (Arias, 2012). Por ello, se examinó este tema.

4.4 Diseño de la Investigación

Fue no experimental, al no haber estímulos ni circunstancias experimentales a las que se someten las variables en análisis. Por su parte, los participantes del estudio fueron evaluados en su contexto sin transformar ninguna situación (Arias y Covinos, 2021).

4.5 Población y muestra

Población:

Está constituida por la empresa “AGP SAC” ubicada en la dirección Calle 2 Mz P2 Lt16 Urb. Lurín, en la ciudad de Lima, el cual está conformado por 5 áreas: Gerencia General, Gerencia de Finanzas, Contabilidad, Administración, Créditos y cobranzas de la empresa AGP SAC

Muestra:

Es un muestreo no probabilístico dirigido a: sujetos de estudio que se encuentran vinculados al financiamiento y rentabilidad, que están conformado por 7 personas, los cuales son el personal directivo, administrativo y contable.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Son usados por los investigadores para conseguir datos y lograr sus metas. Debido a ello, es la herramienta fundamental en ese fin. Por lo tanto, se llevó a cabo una encuesta y se entregó al personal administrativo, contable y directivo de AGP SAC. El cuestionario, compuesto por preguntas cerradas con respuestas con base a la escala de Likert, se envió para conseguir ello.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la recolección de datos se manejó el cuestionario, para la posterior interpretación de sus resultados, justificando la relación de los objetivos general y específicos, graficando

mediante la estadística descriptiva por medio de la herramienta Microsoft Excel para poder enunciar las conclusiones y comprobar con la hipótesis planteada.

Como resultado, se buscó enfocar lo visto para proporcionar respuestas a las preguntas planteadas (Arias, 2012). Por lo tanto, los datos analizados varían de acuerdo al nivel realizado, la naturaleza de su problema, la técnica y procedimientos utilizados para llevarla a cabo.

Por lo tanto, el análisis de datos se basó en las respuestas del personal de AGP SAC. La información recopilada se presentó en tabulaciones con el propósito de procesarla con frecuencias absolutas y relativas para brindar tratamiento adecuado y representación en gráficas estadísticas. Se evaluaron los siguientes procedimientos para su abordaje:

- Identificar la realidad problemática.
- Definir acciones adecuadas.
- Diseñar el calendario de actividades.
- Establecer fuentes.
- Revisar antecedentes.
- Analizar y seleccionar bibliografía (revisión documental).
- Recopilar material documental.
- Diseñar índice esquemático para teorizar variables.
- Formular marco teórico con análisis y discusión de otras propuestas.
- Formular hipótesis general y específica.
- Conformar sistema de variables.
- Determinar población y muestra.
- Elaborar instrumentos de recolección de datos.
- Validar herramientas por expertos.
- Calcular la confiabilidad de dispositivos.

- Determinar medios y recursos de recopilación.
- Aplicarlos para recopilar data.
- Tabular y procesar información.
- Diseñar gráficos.
- Examinar información.
- Interpretar hallazgos.
- Verificar hipótesis.
- Formular conclusiones y recomendaciones.
- Redactar partes complementarias, bibliografía y anexos.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Los investigadores, profesores y alumnos de la Universidad Peruana Los Andes al hacer su labor investigadora siguen la normativa del Código de Ética de la Universidad:

- a. Realizar investigaciones innovadoras, pertinentes y coherentes con los objetivos.
- b. Proceder con rigor científico, garantizando credibilidad, confiabilidad y validez de sus métodos, fuentes y datos.
- c. Hacerse cargo del trabajo y con conciencia de la repercusión individual, social y académica que se derivan de ella.
- d. Dar confidencialidad y anonimato, salvo se indique lo contrario.
- e. Comunicar los resultados de forma transparente, íntegra y oportuna a la comunidad científica, y devolver a los participantes si es necesario.
- f. Mantener la información recopilada en secreto y evitar su uso para fines personales, ilegales o no relacionados con ella.

- g. Seguir las normas regulatorias de investigación, incluidas las que protegen a los sujetos humanos, animales y medio ambiente.
- h. Demostrar conflictos de intereses que surjan en autor, evaluador y asesor.
- i. Las publicaciones deben abstenerse de cometer estos errores deontológicos:
 - Falsificar o inventar datos completa o parcialmente para modificar, tergiversar o dar sesgo a sus hallazgos.
 - Copiar completa o parcialmente lo que otros autores publicaron antes.
 - Incluir a quien no apoyó sustancialmente al diseño y realización del trabajo
 - Publicar de forma repetida sus resultados.
- j. Publicar los trabajos de investigación siguiendo las normas de derecho de autor y el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad Peruana Los Andes.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

5.1.1 Variable: Financiamiento

5.1.1.1 Dimensión: financiamiento a corto plazo.

Tabla 2.

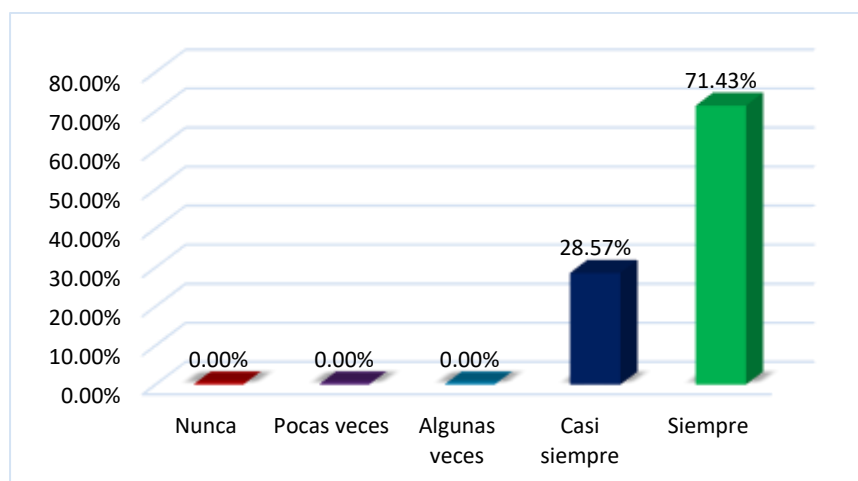
¿Emplean cuentas por pagar en la actividad que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	5	71,43%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 3.

¿Emplean cuentas por pagar en la actividad que realiza?



Análisis de resultados: 71.43% consideraron que “siempre” se emplea cuentas por pagar como fuentes a corto plazo para la adquisición de bienes y servicios necesarios para la operatividad de la organización. Sin embargo, un 28.57% opina que “casi siempre” se

implementan. Por tanto, este tipo de financiamiento es muy recurrente en las decisiones de financiamiento de la empresa.

Tabla 3.

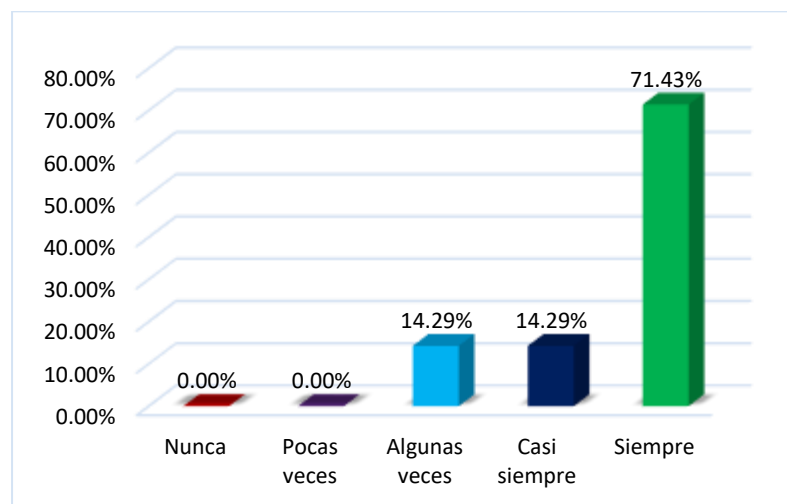
¿Es beneficioso la aplicación de cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	1	14,29%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	5	71,43%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 4.

¿Es beneficioso la aplicación de cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?



Análisis de resultados: 71.43% consideraron que “siempre” es beneficioso aplicar cuentas por pagar para que un negocio crezca, principalmente porque es una de las fuentes de financiamiento más económicas para las organizaciones. Por otro lado, un 14.29% a la par consideraron que “algunas veces” y “casi siempre” serian ventajosos aplicarlas debido a que debieron ser rigurosos con los pagos debieron ser oportunos a sus proveedores.

Tabla 4.

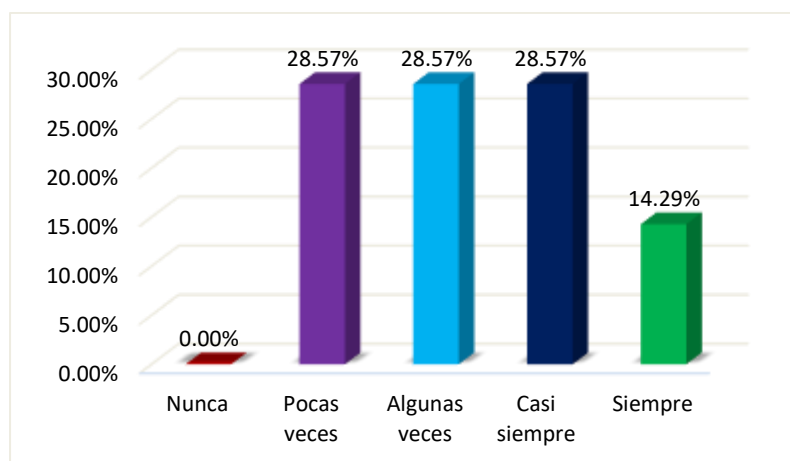
¿Utilizan préstamos de accionistas en la actividad que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	2	28,57%
Algunas veces	2	28,57%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	1	14,29%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 5.

¿Utilizan préstamos de accionistas en la actividad que realiza?



Análisis de resultados: con un 28.57% en partes iguales, los encuestados consideraron que “pocas veces”, “algunas veces” y “casi siempre” emplearon préstamos de accionistas en las actividades que realizaba la organización, puesto que no es de gran recurrencia en su operatividad. No obstante, un 14.29% señalaron que “siempre” se utilizaron.

Tabla 5.

¿Es factible la aplicación de préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?

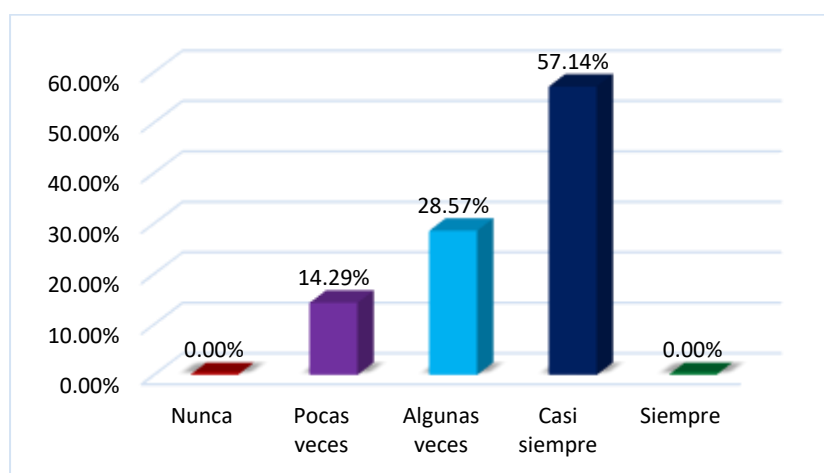
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%

Pocas veces	1	14,29%
Algunas veces	2	28,57%
Casi siempre	4	57,14%
Siempre	0	0,00%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 6.

¿Es factible la aplicación de préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron que “casi siempre” es factible la aplicación de préstamos de accionistas para que la acción empresarial de una institución crezca, dado que el costo de financiamiento no serían tan elevado como con terceros. No obstante, un 28.57% señalaron que “algunas veces” y un 14.29% “pocas veces”, dado que no es de gran utilización dentro de la empresa.

Tabla 6.

¿Emplean línea de crédito en la actividad que ejecuta?

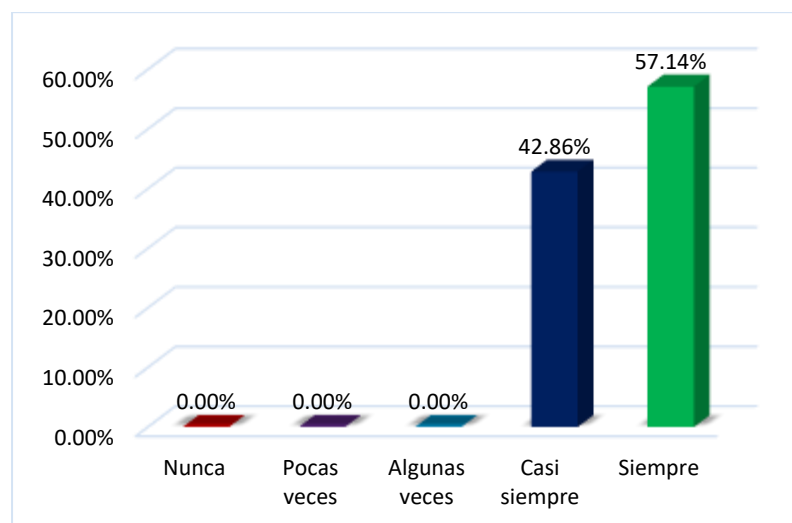
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	3	42,86%

Siempre	4	57,14%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 7.

¿Emplean línea de crédito en la actividad que ejecuta?



Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Análisis de resultados: En relación a la interrogante, un 57.14% consideraron que “siempre” y un 42.86% “casi siempre” se emplearon la línea de crédito en la actividad que ejecuta la organización. Principalmente la empresa goza de un buen historial crediticio que le ha permitido implementar este tipo de financiamiento para las tareas que ejecuta.

Tabla 7.

¿Es beneficioso la aplicación de línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?

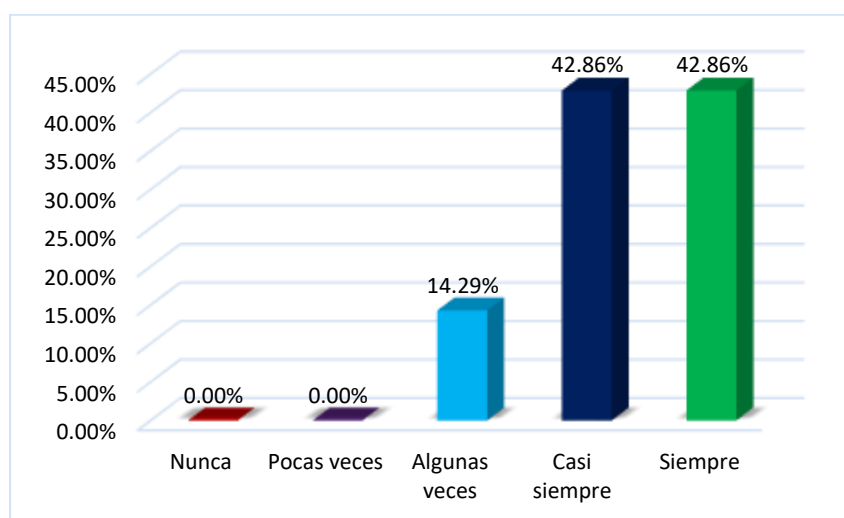
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	1	14,29%
Casi siempre	3	42,86%

Siempre	3	42,86%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 8.

¿Es beneficioso la aplicación de línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?



Análisis de resultados: Un 42.86% a la par de los encuestados consideraron que “siempre” y “casi siempre” es beneficioso la aplicación de préstamos de accionistas para que crezca la labor empresarial en una institución, puesto que al cumplir oportunamente con los compromisos adquiridos esta línea de crédito puede ser más amplia en un futuro. No obstante, un 14.29% establecieron “algunas veces”, por los costos financieros que pudieran involucrar.

Tabla 8.

¿Utiliza cobranzas libres en la actividad que desempeña?

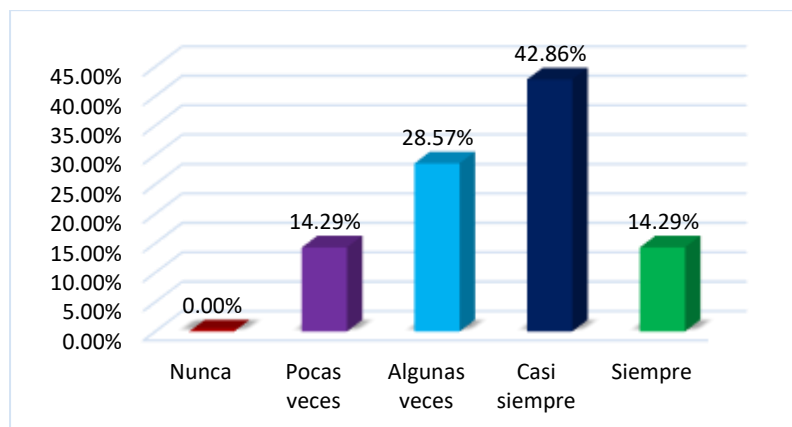
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	1	14,29%
Algunas veces	2	28,57%
Casi siempre	3	42,86%

Siempre	1	14,29%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 9.

¿Utiliza Cobranzas libres en la actividad que desempeña?



Análisis de resultados: En torno a la interrogante, un 42.86% señalaron que “casi siempre” utilizaban cobranzas libres como financiamiento a corto plazo, pero un 28.57% consideraron que “algunas veces” y un 14.29% a la par establecieron que “siempre” y “pocas veces”, de modo tal que este tipo de financiamiento no es tan recurrente en la organización.

Tabla 9.

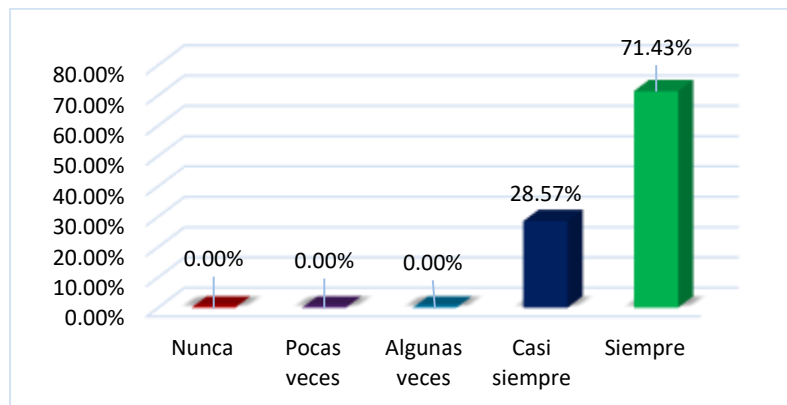
¿Es beneficioso la aplicación de cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	5	71,43%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 10.

¿Es beneficioso la aplicación de Cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?



Análisis de resultados: Un 71.43% consideraron que “siempre”, mientras que un 28.57% “casi siempre” es beneficioso la aplicación de cobranzas libres para que la labor económica de una institución crezca, básicamente, porque le permitirá gestionar las cobranzas de las letras y facturas emitidas a los clientes con mayor recuperabilidad.

Tabla 10.

¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	14,29%
Pocas veces	4	57,14%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	1	14,29%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 11.

¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?



Análisis de resultados: En relación a la interrogante, un 57.14% señalaron que “pocas veces” y un 14.29% consideraban que “nunca” emplean el factoring en la empresa, por tanto, la mayoría establece que no es una alternativa de financiamiento a corto plazo de tanta recurrencia en comparación con las demás. Por otro lado, un 14.29% a la par señala “siempre” y “casi siempre” lo emplean.

Tabla 11.

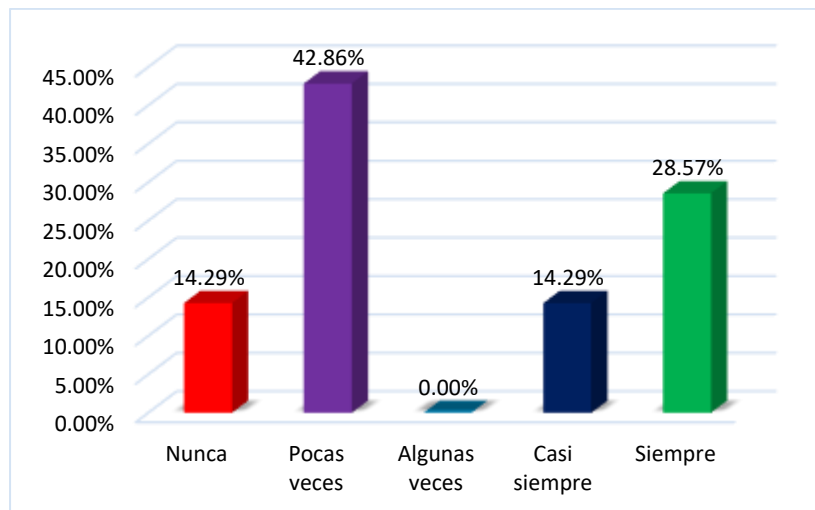
¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	14,29%
Pocas veces	3	42,86%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	2	28,57%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 12.

¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?



Análisis de resultados: En cuanto a la interrogante, un 42.86% señalaron que “pocas veces” y un 14.29% consideraron que “nunca” es beneficioso el factoring en la empresa, principalmente por los costos financieros que puedan incurrir a diferencia de otras estrategias más económicas. No obstante, un 28.57% y un 14.29% a la par señalaban “siempre” y “casi siempre” es ventajoso, respectivamente.

Indicador: Letras en descuentos

Tabla 12.

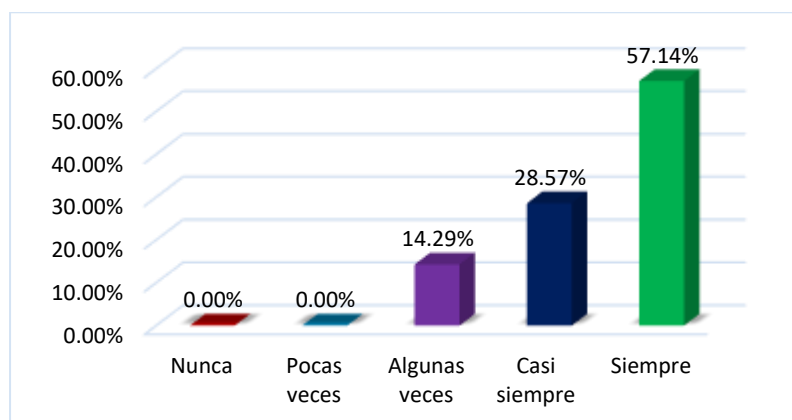
¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	1	14,29%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	4	57,14%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 13.

¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?



Análisis de resultados: Los encuestados consideraron en un 57.14% “siempre”; 28.57% “casi siempre” y un 14.29% “algunas veces” la utilización de letras en descuento en la actividad que realizaron, de modo que sus proveedores les brindan esta modalidad de pago a crédito por los bienes y servicios que requieren para la actividad comercial que ejecutan.

Tabla 13.

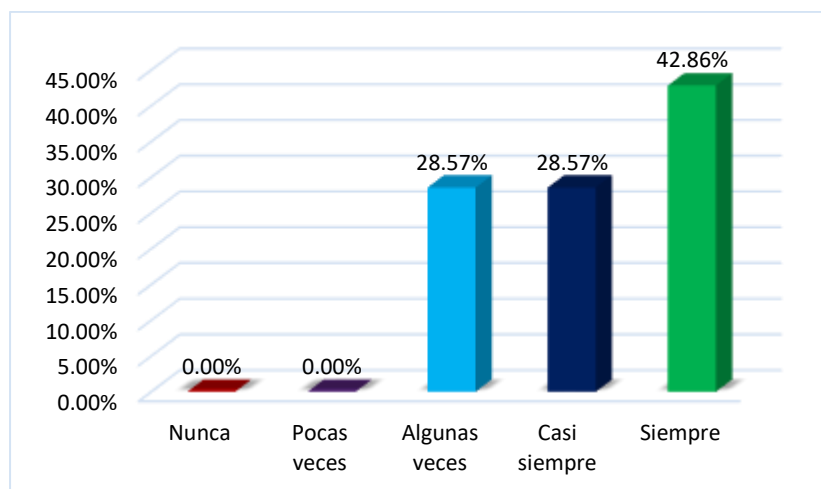
Pregunta 12: ¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	2	28,57%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	3	42,86%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 14.

¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?



Análisis de resultados: en relación a la interrogante, los encuestados consideraron en un 42.86% “siempre”; 28.57% “casi siempre” y un 28.57% “algunas veces” que es factible la aplicación de letras en descuentos, dado que esta estrategia le permite mejorar su reputación crediticia frente al banco y los proveedores que le brindan los productos y servicios en un determinado momento a fin de perjudicar la idea de negocio de la entidad.

5.1.1.1 Dimensión: financiamiento a largo plazo.

Tabla 14.

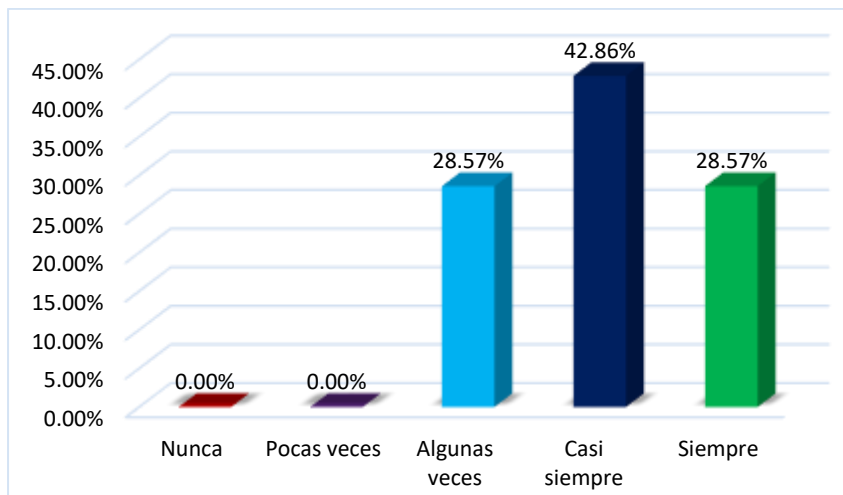
¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	2	28,57%
Casi siempre	3	42,86%
Siempre	2	28,57%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 15.

¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña?



Análisis de resultados: Consideraron en 42.86% “casi siempre”; 28.57% “siempre” y un 28.57% “algunas veces” que la empresa utilizaron préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña, dado que los proyectos asociados a estos serán ventajosos durante un tiempo prolongado.

Tabla 15.

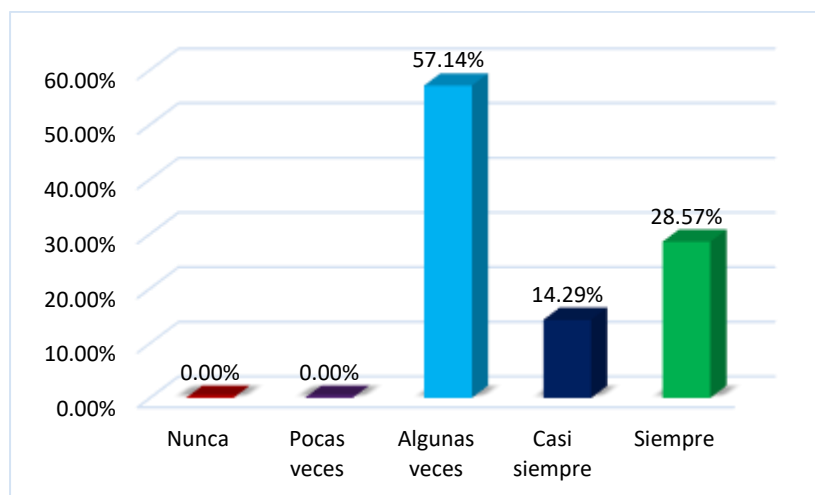
¿Es rentable la utilización de préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	4	57,14%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	2	28,57%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 16.

¿Es rentable la utilización de préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?



Análisis de resultados: en cuanto a la interrogante, los encuestados señalaron que en un 57.14% “algunas veces” es rentable la utilización de préstamos a largo plazo para que la labor de un negocio crezca, puesto con intereses posiblemente reajustables. No obstante, un 28.57% señalaron “siempre” y un 14.29% “casi siempre” es rentable dado que los costos financieros pueden distribuirse en varios ejercicios económicos, dependiendo de la duración del préstamo.

Tabla 16.

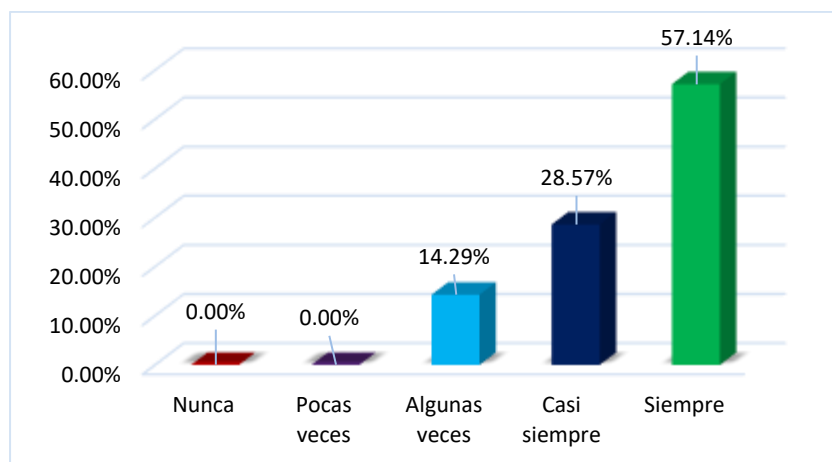
¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	1	14,29%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	4	57,14%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 17.

¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta?



Análisis de resultados: Los encuestados señalaron en un 57.14% “siempre” y un 28.57% “casi siempre” que utilizaban el arrendamiento financiero o leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta la organización, mientras que un 14.29% establece su empleo “algunas veces”, resultando una de mayor recurrencia por la entidad.

Tabla 17.

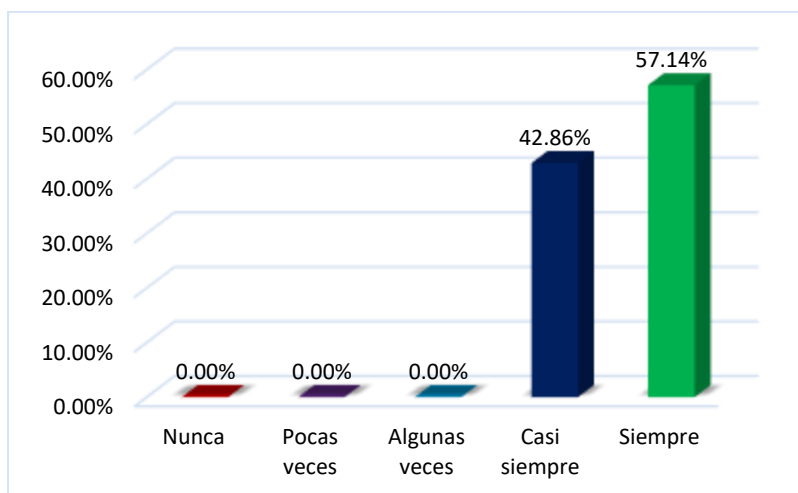
¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	0	0,00%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	3	42,86%
Siempre	4	57,14%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 18.

¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?



Análisis de resultados: en cuanto a la interrogante, los encuestados señalaron que un 57.14% “siempre” y un 42.86% “casi siempre”, era rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza la empresa. Primordialmente, es que en algunas oportunidades puede resultar sus costos financieros más bajos a diferencias de préstamos a largo plazo.

Tabla 18.

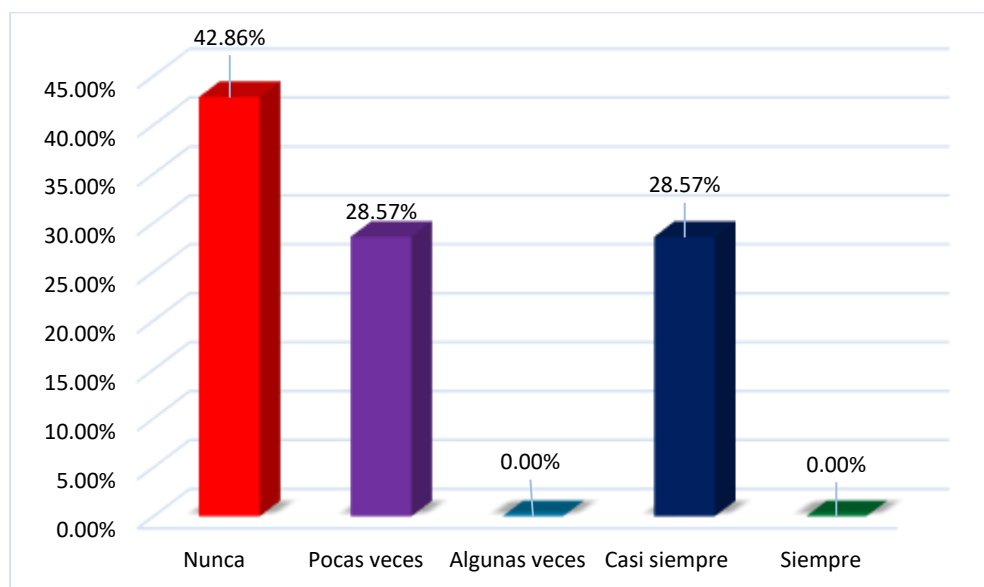
Pregunta 17: ¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	42,86%
Pocas veces	2	28,57%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	0	0,00%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 19.

¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza?



Análisis de resultados: Sobre la interrogante, los encuestados señalaron que en un 42.86% “nunca”, un 28.5% a la par “pocas veces” y “casi siempre” empleaban acciones comunes como fuente de financiamiento a largo plazo, por tanto, la organización probablemente no ha incrementado en los últimos años su valor del capital social o no han ingresado nuevos accionistas a la estructura de capital de la entidad.

Tabla 19.

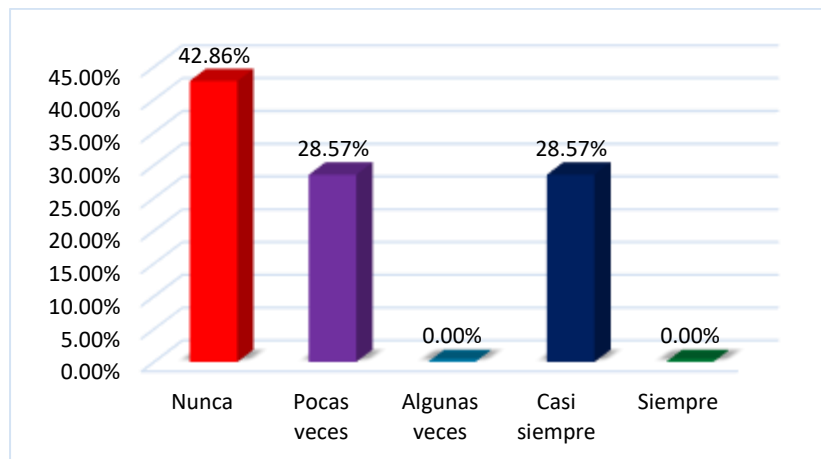
¿Es factible el uso de acciones comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	42,86%
Pocas veces	2	28,57%
Algunas veces	0	0,00%
Casi siempre	2	28,57%
Siempre	0	0,00%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 20.

¿Es factible el uso de acciones comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?



Análisis de resultados: en torno a la interrogante, los encuestados señalaron en un 42.86% “nunca”, un 28.5% a la par “pocas veces” y “casi siempre”, empleaban acciones comunes como fuente de financiamiento a largo plazo. Básicamente, no utiliza esta estrategia, dado que no ven la necesidad de incrementar el capital social, por lo que recurren a otras fuentes de endeudamiento con terceros.

Tabla 20.

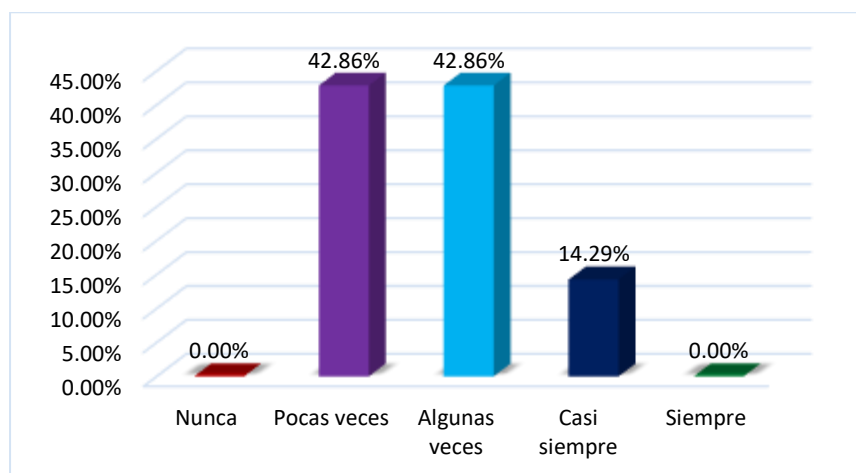
¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	3	42,86%
Algunas veces	3	42,86%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	0	0,00%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 21.

¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza?



Análisis de resultados: en cuanto con la interrogante, los encuestados señalaron que un 42.86% a la par que “pocas veces” y “algunas veces” empleaban el Leaseback en las actividades que realiza. Por tanto, no es de gran recurrencia como fuente de financiamiento a largo plazo, sin embargo, un 14.29% considera que “casi siempre” se utiliza.

Tabla 21.

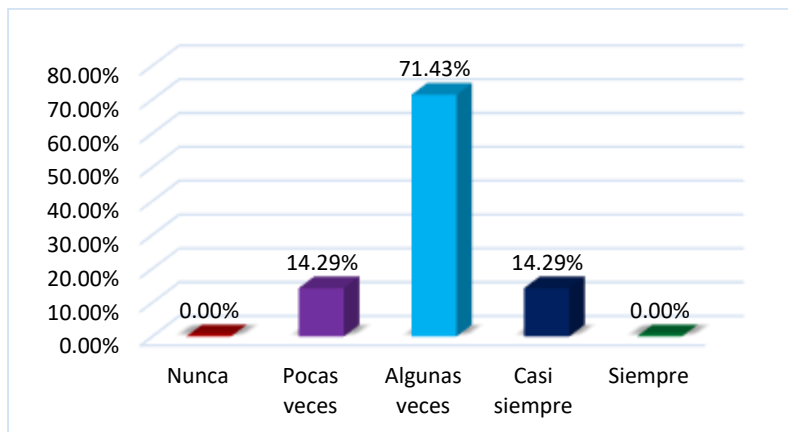
¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	1	14,29%
Algunas veces	5	71,43%
Casi siempre	1	14,29%
Siempre	0	0,00%
Total	7	100,00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 22.

¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?



Análisis de resultados: Los encuestados establecieron en un 71.43% “algunas veces” que es conveniente el uso de Leaseback para el impulso ejecutado por la organización, dado que le podrían traer como ventaja el uso de los bienes adquiridos bajo esta modalidad y su recuperación al finalizar el contrato. Sin embargo, un 14.29% a la par consideraron que “pocas veces” y casi siempre” sería ideal esta alternativa de financiamiento.

5.1.2 Variable: Rentabilidad

5.1.2.1. Dimensión: Ratios de rentabilidad.

Tabla 22.

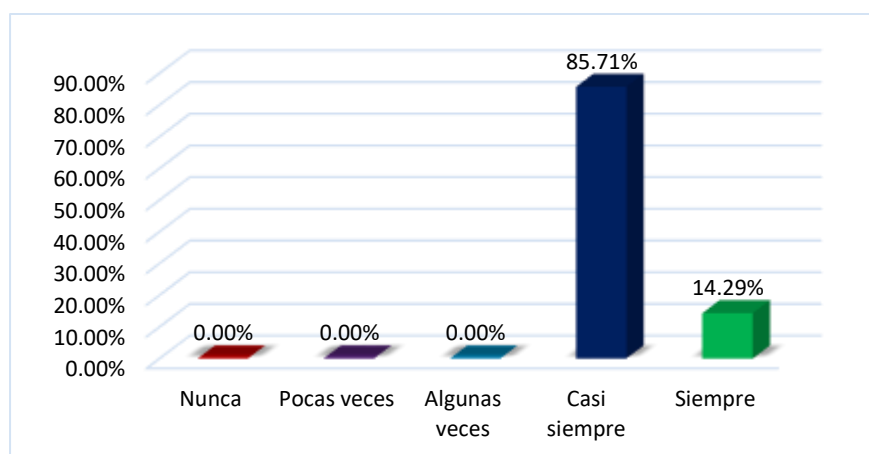
¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	0	0.00%
Casi siempre	6	85.71%
Siempre	1	14.29%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 23.

¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?



Análisis de resultados: 85.71% consideraron que “casi siempre” los indicadores miden adecuadamente la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa. No obstante, un 14.29% opina “siempre” en torno a la proposición descrita. En tal sentido, la rentabilidad financiera tiene una aceptación adecuada sobre los resultados alcanzados por la organización en los años 2019 y 2020.

Tabla 23.

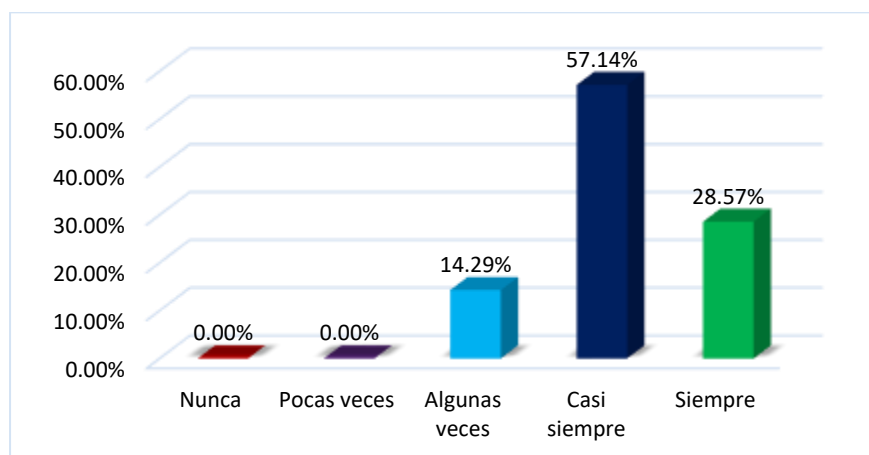
¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 24.

¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización. Sin embargo, un 28.57% opina que “siempre” y un 14.29% “algunas veces” con base a lo señalado. Por tanto, esta ratio financiera contribuye a identificar el rumbo de crecimiento de la entidad en los años de estudio.

Tabla 24.

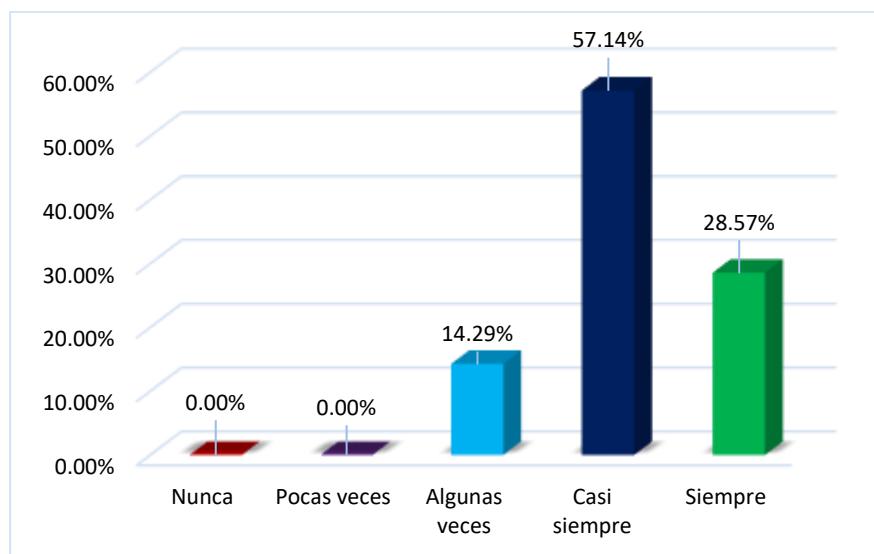
¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 25.

¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” los indicadores miden apropiadamente la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa. Por otro lado, un 28.57% opina que “siempre” y “algunas veces” en torno a lo indicado. De tal manera, estas ratios contribuyeron en los años 2019 y 2020 a determinar los beneficios obtenidos por el empleo de prestaciones y facultades.

Tabla 25.

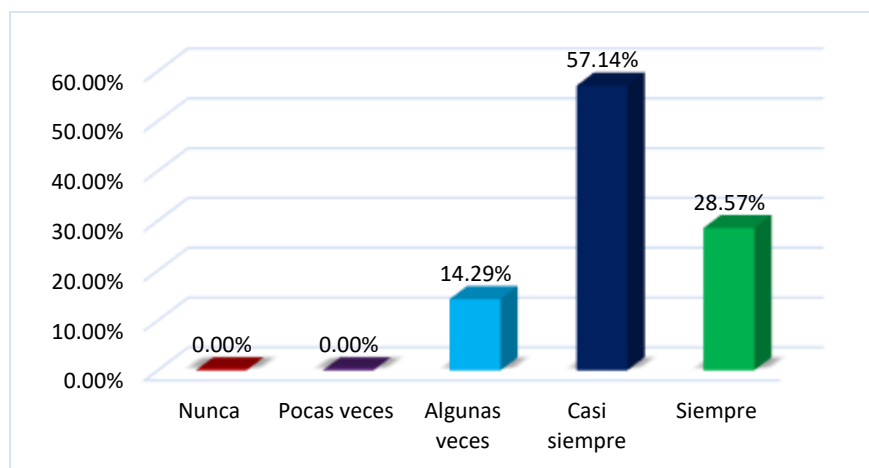
¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 26.

¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización. No obstante, el 28.57% indica “siempre” y un 14.29% “algunas veces”. Por consiguiente, esta ratio económica favoreció al uso adecuado de la administración financiera de los fondos y recursos que cuenta la entidad en los años de estudio.

5.1.2.2. Dimensión: Utilidad Contable.

Tabla 26.

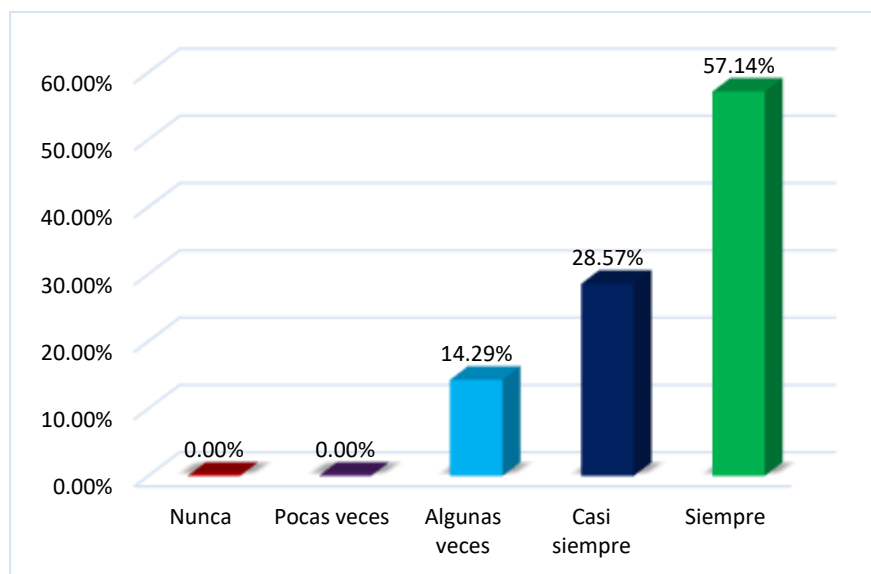
¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	2	28.57%
Siempre	4	57.14%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 27.

¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “siempre” financiamiento obtenido ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020. Sin embargo, un 28.57% opina que “casi siempre” y un 14.29% “algunas veces” en torno a la afirmación. Por tanto, el financiamiento ha contribuido de manera oportuna sobre el resultado de la utilidad bruta operacional de los años 2019 y 2020.

Tabla 27.

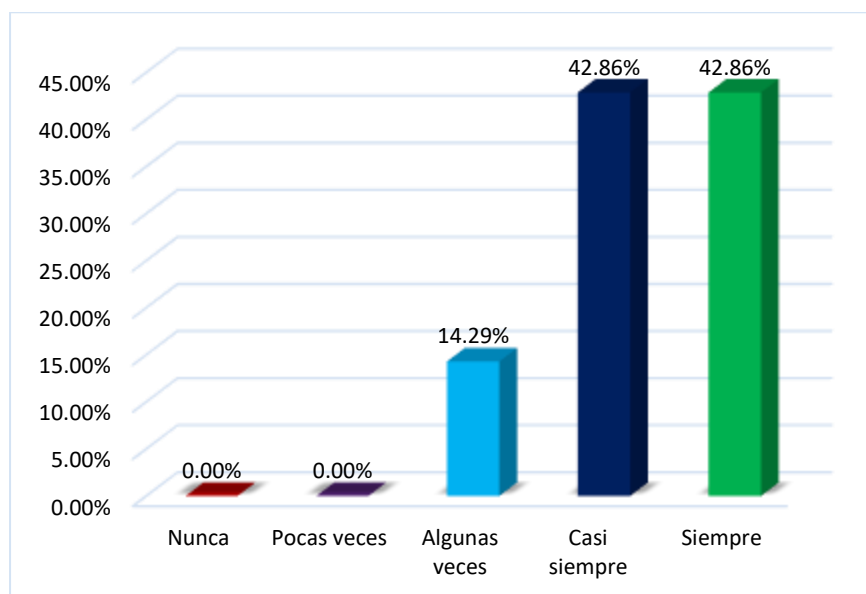
¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	3	42.86%
Siempre	3	42.86%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 28.

¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?



Análisis de resultados: Consideró un 42.86% en partes iguales tanto “siempre” y “siempre”, la utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable. No obstante, un 14.29% consideraron que “algunas veces” lo era. De tal modo, la utilidad bruta operacional alcanzada en los años 2019 y 2020 tuvo niveles aceptables que favorecieron el crecimiento empresarial de la entidad.

Tabla 28.

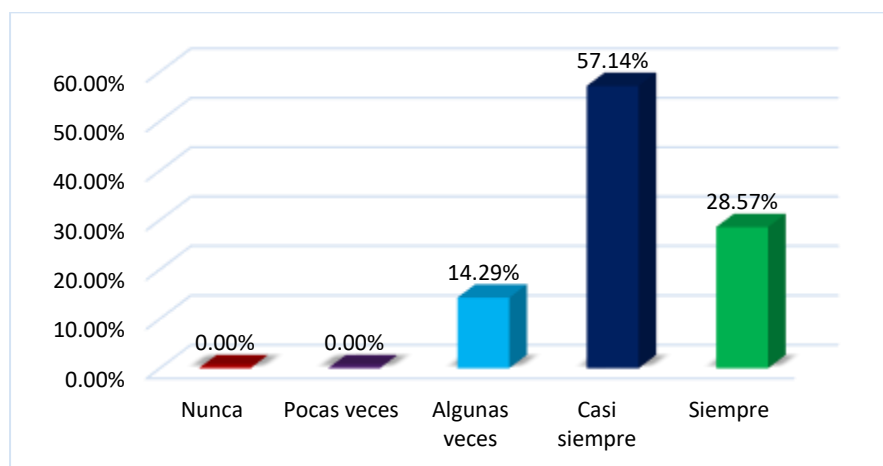
¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 29.

¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en las utilidades operacionales de los años 2019 y 2020. Asimismo, un 28.57% afirmaron “siempre”, mientras un 14.29% señalaron “algunas veces” en relación a lo señalado. De tal forma, el financiamiento ha favorecido en los niveles positivos de las utilidades operacionales de los años de estudio de la entidad.

Tabla 29.

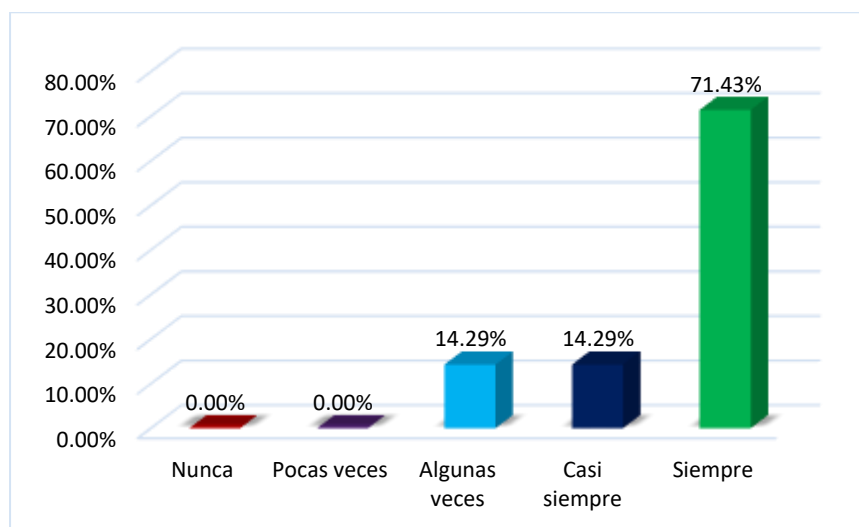
¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	1	14.29%
Siempre	5	71.43%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 30.

¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?



Análisis de resultados: 71.43% consideraron “siempre” la utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable. Sin embargo, un 14.29% en partes iguales opinaron “casi siempre” y “algunas veces” en torno a lo señalado. En tal sentido, los importes obtenidos por la utilidad operacional de los ejercicios económicos de 2019 y 2020 han contribuido con el aumento de la rentabilidad de la entidad.

Indicador: Utilidad neta antes de impuestos.

Tabla 30.

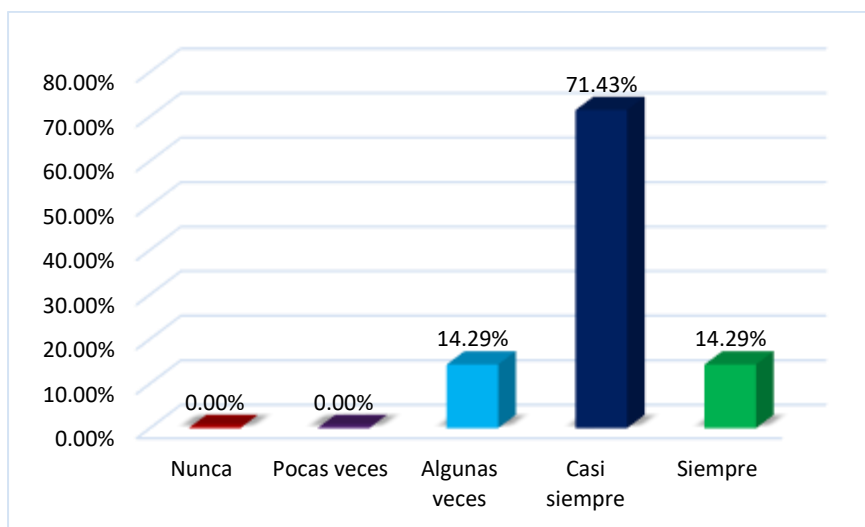
¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	5	71.43%
Siempre	1	14.29%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 31.

¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?



Análisis de resultados: 71.43% consideraron “casi siempre” el financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020. Pero, 14.29% opinaron “siempre” y “algunas veces” con base a la proposición descrita. Por tanto, el financiamiento ha generado costos financieros no tan elevados que afecten la utilidad neta antes de impuestos de los periodos de estudio.

Tabla 31.

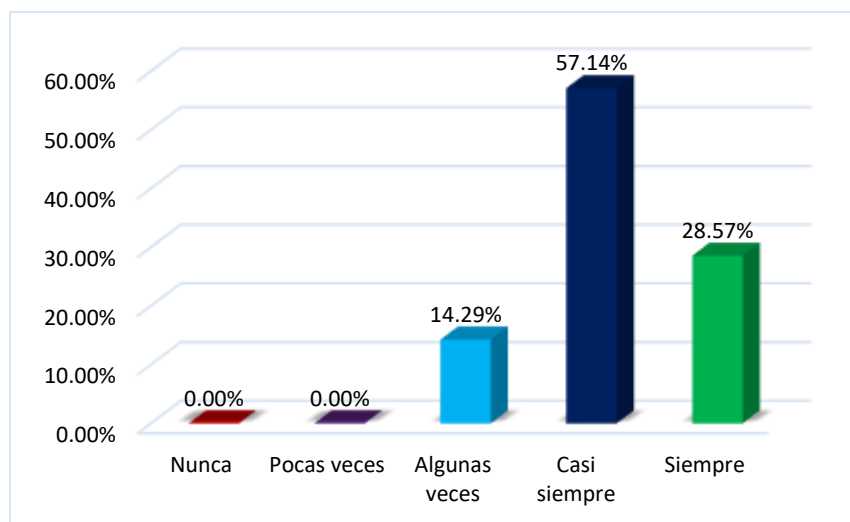
Pregunta 10: ¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: elaboración propia Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 32.

¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” la utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable, mientras un 28.57% opinan “siempre” y un 14.29% “algunas veces”. De tal forma, estos resultados de la utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 son favorables para el incremento de la rentabilidad obtenida en los periodos mencionados.

Tabla 32.

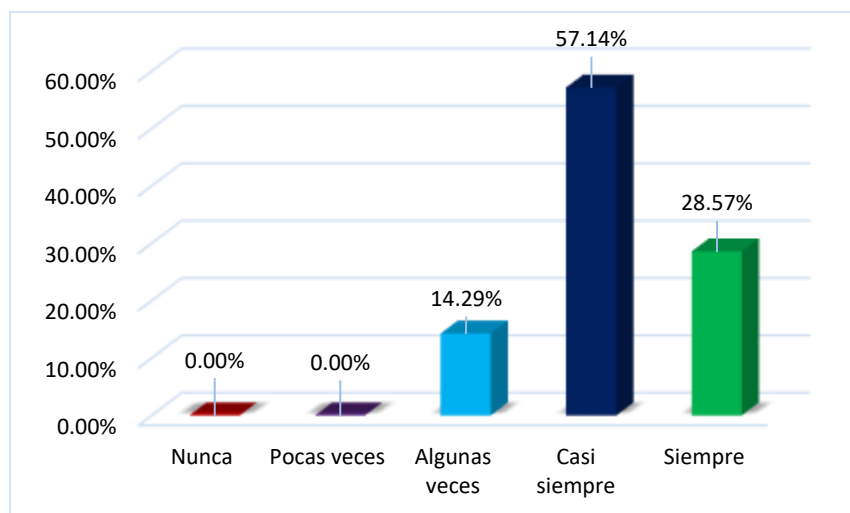
¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 33.

¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” el financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020, pero un 28.57% opinan “siempre” y un 14.29% “algunas veces”. Por tal razón, el financiamiento ha contribuido en el mantenimiento adecuado de los niveles de utilidad líquida de los años de estudio de la entidad.

Tabla 33.

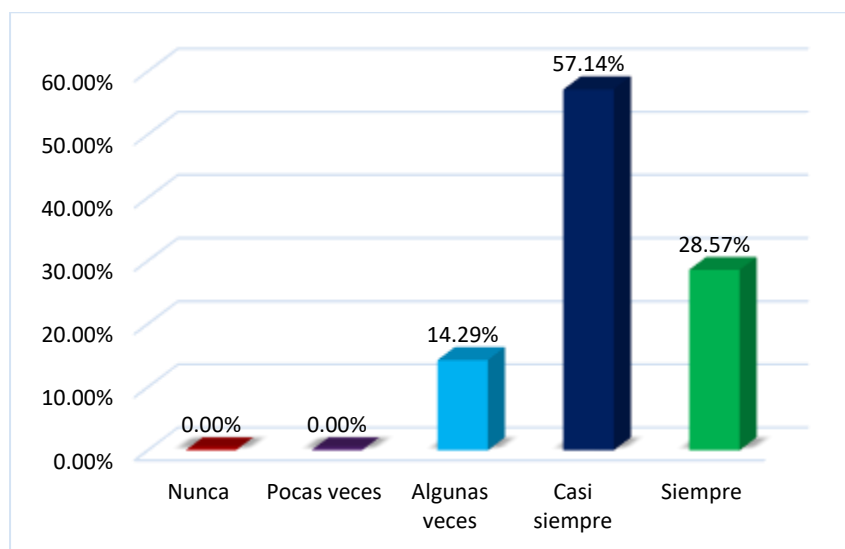
¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Algunas veces	1	14.29%
Casi siempre	4	57.14%
Siempre	2	28.57%
Total	7	100.00%

Fuente: Encuesta realizada al personal de la empresa AGP S.A.C

Figura 34.

¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?



Análisis de resultados: 57.14% consideraron “casi siempre” la utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables. Sin embargo, un 28.57% opina “siempre” y un 14.29% “algunas veces” en torno a la proposición señalada. Por consiguiente, la utilidad líquida alcanzada en los años 2019 y 2020 ha sido óptima, posicionando a la empresa como rentable.

5.2 Contraste de hipótesis

5.2.1 Hipótesis general

H0: El financiamiento no incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa AGP SAC en los periodos 2019-2020

H1: El financiamiento incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa AGP SAC en los periodos 2019-2020

a) Selección del nivel de significancia estadística

Probabilidad de error aceptable $\alpha = 0.05$

b) El estadístico de la prueba.

El coeficiente Rho de Spearman se empleó para examinar la relación de variables porque se están correlacionando ordinales con idéntica cifra de categorías.

Tabla 34.

Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC

			Var1_Financiamie nto	Var2_Rentabilida d
Rho de Spearman	Var1_Financiamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	15	15
	Var2_Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,597	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Toma de decisión estadística

Es evidente que hay correlación positiva de .597 y significativa igual a 0.019 menor que 0.05 de financiamiento y rentabilidad, según los resultados de la prueba Rho de Spearman. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa propuesta.

5.2.2 Hipótesis específica 1

H0: Las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, no son significativas.

H1: Las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, son significativas.

a) Selección del nivel de significancia estadística

Probabilidad de error aceptable $\alpha = 0.05$

b) El estadístico de la prueba.

El coeficiente Rho de Spearman se empleó para examinar la relación de variables porque se están correlacionando ordinales con idéntica cifra de categorías.

Tabla 35.

Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC

			Dim1_Financorto p	Var2_RentabilidF E
Rho de Spearman	Dim1_Financortop	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	15	15
	Var2_Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Toma de decisión estadística

Es evidente que hay correlación positiva de .587 y significativa igual a 0.021 menor que 0.05 de financiamiento a corto plazo y rentabilidad, según los resultados de la prueba Rho de Spearman. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa propuesta.

5.2.3 Hipótesis específica 2

H0: Las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, no son significativas.

H1: Las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020, son significativas.

a) Selección del nivel de significancia estadística y obtención de los grados de libertad:

Probabilidad de error $\alpha = 0.05$;

b) El estadístico de la prueba:

El coeficiente Rho de Spearman se empleó para examinar la relación de variables porque se están correlacionando ordinales con idéntica cifra de categorías.

Tabla 36.

Incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad en la empresa AGP SAC

		Dim2_Finanlargo	Var2_RentabilidF	
		p	E	
Rho de Spearman	Dim2_Finanlargop	Coeficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	15	15
Var2_Rentabilidad		Coeficiente de correlación	,554	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

d) Toma de decisión estadística

Es evidente que hay correlación positiva de .554 y significativa igual a 0.032 menor que 0.05 de financiamiento a largo plazo y rentabilidad, según los resultados de la prueba Rho de Spearman. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa propuesta.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de contrastar las hipótesis con los datos recopilados se pudo evidenciar que los resultados del financiamiento a corto y largo plazo tuvieron un impacto significativo en la rentabilidad.

De igual forma, en relación a las incidencias del financiamiento en la rentabilidad, según las afirmaciones del personal consultado, se categorizó en tres niveles, “Algunas veces” para el 14.29% (1) de los trabajadores, “Casi siempre” para el 57.14% (4) de los trabajadores y “Siempre” para el 28.57% (2) de los trabajadores, lo cual nos indica que hay vínculo.

Con respecto a la influencia del financiamiento en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, dado que sus medias tuvieron diferencias significativas, se pudo observar que tuvo influencia significativa en estos, siendo favorables para aplicar el financiamiento en la organización.

Por su parte, las siguientes comparaciones surgieron como resultado de la relación entre los hallazgos conseguidos y los antecedentes de este trabajo:

Ramírez Valdiviezo, Andy (2019), presentó un estudio del Financiamiento y su influencia en la rentabilidad empresa agrícola inversiones L&F, Chimbote 2017, identificando como muy bajo contando con créditos de empresas bancarias, mientras la investigación pudo detectar que la empresa AGP SAC emplea en su mayoría fuentes de mayor recurrencia como: cuentas por pagar, prestamos de accionistas, línea de crédito (préstamo) y letras en descuentos.

Tejada Lalupu, Rosa Isabel (2019), estudio la caracterización del financiamiento de las empresas Agroindustriales en el Perú Caso: DIVAMA SAC Piura, 2015, resaltando uso del leasing financiero como una buena alternativa de financiamiento para usar IGV de crédito fiscal, para utilizar el IGV como crédito fiscal, depreciar el activo arrendado rápidamente como un gasto y tener la opción de comprar el activo arrendado. Sin embargo, en la investigación se pudo encontrar además del leasing financiero, el empleo de préstamos a largo plazo otorgados por las instituciones bancarias y ajustados propiamente a la naturaleza del negocio.

Caro Coro, María Pilar (2018), presentó un estudio del financiamiento y rentabilidad en las cooperativas agroindustriales de la provincia de Tocache, periodo 2017, destacando un vínculo favorable de tasa de interés y rentabilidad con 89% considerándola como buena. Asimismo, la investigación sobre la empresa AGP SAC señala que los préstamos bancarios favorecen a la rentabilidad, puesto que los costos financieros pueden distribuirse en varios ejercicios económicos, dependiendo de la duración de la deuda.

Sernaqué Palomino, Norly Azucena (2017), presentó un estudio sobre el financiamiento y su incidencia en los resultados de gestión de las empresas del sector agroindustrial – rubro exportación de banano y cacao orgánicos de la ciudad de Piura - periodo 2014, determinando que pocas empresas emplearon créditos bancarios como fuente de financiamiento dada a la falta de garantías y poca capacidad de pagos. No obstante, en la investigación en AGP, SAC presente adicionalmente a las fuentes bancarias, las cuentas por pagar principalmente porque sus costos financieros son más bajos a los que generan los bancos, los cuales no afectan tan drásticamente los niveles de rentabilidad.

Vargas Miño, Danilo Eduardo (2016), estudio las alternativas de financiamiento de capital de trabajo para una empresa Industrial Metalmecánica segmento Pyme, señalando que la baja rentabilidad no permite que las empresas se hagan acreedoras de liquidez ya que no mejorará a menos que cambie su gestión de tesorería y dé prioridad al abastecimiento oportuno de materiales con manejo adecuado de cuentas por cobrar y pagar. Sin embargo, para AGP SAC las ratios de rentabilidad han sido favorables en los años 2019 y 2020 de modo que el uso de las fuentes de financiamiento a corto y largo plazo fueron idóneas, debido a que permitieron incurrir costos financieros que se ajustaron a estructura. Además, de contribuir a medir adecuadamente la eficiencia de la administración de los fondos propios y el éxito en la organización

CONCLUSIONES

1. Las fuentes de financiamiento a corto plazo de mayor recurrencia en la organización fueron las cuentas por pagar, la línea de crédito (préstamo) y las cobranzas libres. Asimismo, la de aplicación media fueron los préstamos de accionistas y las letras en descuentos, de lo cual generan mayores beneficios se encuentran: las cuentas por pagar por sus bajos costos de financiamiento, además, de la línea de crédito (prestamos) puesto que goza de un buen historial crediticio que le ha permitido implementar este tipo de estrategia.
2. Se ha observado que el financiamiento presenta una incidencia directa y buena con la rentabilidad por resultado ($r=.597$), mientras que la mayoría opina que es desfavorable.
3. Se encuentra una correlación directa y positiva entre el financiamiento a corto plazo de regular a malo y la rentabilidad ($r=.587$), mientras que la rentabilidad cambia de inadecuado a regular por su mala planificación y programación.
4. Existe una incidencia directa y buena entre el financiamiento a largo plazo de regular a mala y la rentabilidad ($r=.554$), repercutiendo en la rentabilidad, al no considerar cumplir cada objetivo y medidas de austeridad

RECOMENDACIONES

1. Al personal responsable de la planificación financiera de evaluar la gran proporción de pasivos que emplea la organización en su estructura de capital, a fin de que los costos financieros que se incurren no sean tan representativos sobre la rentabilidad económica y financiera de AGP SAC.
2. Al personal responsable del presupuesto financiero analizar los costos generados por el empleo del arrendamiento financiero, comparándolos con los de los préstamos a largo plazo ofrecidos por las instituciones bancarias a fin de determinar cuál es más bajo para que no afecte drásticamente rentabilidad.
3. Sugerimos examinar la capacidad crediticia de los clientes, a fin de poder considerar la implementación de facturas negociables y la ampliación de letras en descuentos para poder contar con recursos de manera más oportuna.
4. Sugerimos una inversión apropiada para que haya más ingresos y mejoren los productos adquiridos para la comercialización, con el fin de generar ventajas competitivas e incrementar cuota de mercado para conseguir el posicionamiento deseado.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, I. (2016). *Finanzas estratégicas y creación de valor* (5ta. edición). México D.F.: Ecoe Ediciones
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración* (6ta. Edición). Caracas: Editorial Episteme
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://editorialpatria.com.mx/mobile/pdf/files/9786074384093.pdf>.
- Barahona, J. (2018). *Fuentes de financiamiento bancario y su influencia en las PYMES, sector industrial de Guayaquil*. (Tesis para optar al título de magister en administración de empresas). Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/22414/1/tesis%20jan%20barahona%20avila%2027%20junio%2017H00.pdf>
- Caro, M. (2018). *Financiamiento y rentabilidad en las cooperativas agroindustriales de la provincia de Tocache, periodo 2017* (Tesis para optar al título de contador público). Facultad de Ciencias Contables, Financieras y Administrativas, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Huánuco Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6243/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_CARO_CORO_MARIA_PILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, B. (2020). *6 tipos de métodos de investigación*. Recuperado de: <https://guiauniversitaria.mx/6-tipos-de-metodos-de-investigacion/>

- CEDESCO, (2020). Lease back ¿Qué es? Recuperado de: <https://www.gedesco.es/blog/que-es-el-lease-back/>
- Chagerben, L., Hidalgo, J. y Yagual, A. (2017). *La importancia del financiamiento en el sector microempresario*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6326783#:~:text=El%20financiamiento%20constituye%20en%20un,como%20de%20activos%20de%20capital>
- Córdoba, M. (2016). *Gestión financiera* (2da. Edición). México D.F.: Ecoe Ediciones
- Cornejo, R., Dávila, J., Benavente, P., Carbajal, D., & Eche, C. (2019). *Impacto del gobierno corporativo en la rentabilidad de los bancos del Perú*. Recuperado de: https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1645/SGD_79.pdf
- Echegoyen, J. (2018). *Método Hipotético Deductivo*. <https://www.torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Metodo-Hipotetico-Deductivo.htm>
- Farfán, S. (2015). *Finanzas I* (1era. Edición). Lima: Editorial Imprenta Unión, Centro de Aplicación de la Universidad Peruana Unión.
- Farfán, S. (2015). *Finanzas II* (1era. Edición). Lima: Editorial Imprenta Unión, Centro de Aplicación de la Universidad Peruana Unión.
- Fajardo, M. y Soto, C. (2017). *Gestión financiera empresarial* (1era. Edición). Machala: Editorial UTMACH.
- Guevara, C. (2016). *Diseñar estrategias de financiamiento orientadas a mejorar la rentabilidad de las microempresas en el Municipio Girardot Estado Aragua* (Tesis para optar al título de Magister en Administración de empresas, Mención Finanzas).

Universidad de Carabobo. Carabobo, Venezuela. Recuperado de:
<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/5379/1/cguevara.pdf>

Jarrin, C. (2016). *Evaluación de la estrategia de financiamiento al sector agrícola de acuerdo al código CIU A0111, rubro maíz amarillo duro, a través de un fideicomiso mercantil, caso: “Fondo para la integración de Cadenas Agro productivas-FICA* (tesis de grado para optar al título de ingeniero comercial). Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de:
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12548/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n%20de%20Grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Conoce las facilidades y beneficios a los que puedes acceder.* Recuperado de:
<https://www.mef.gob.pe/planeconomicocovid19/mype.html>

Mora, C. (2017). *Las fuentes de financiamiento a corto plazo como estrategia para el incremento de la productividad empresarial en las PYMES.* Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6134924.pdf>

Pérez, P., Menéndez, E., Díaz, B., García, M., Fernández, E y Manzanares, A. (2018). *Manual del asesor financiero* (2ª ed). Recuperado de: <https://bit.ly/3fKnSE7>

Ponce, O., Morejón, M., Salazar, G. y Baque, E. (2019) *Introducción a las finanzas* (primera edición). Alicante: Editorial Área de Innovación y Desarrollo S.L.

Pozo, C. (2017). *Incidencia de la variación de los precios financieros y de eficiencia de los fertilizantes químicos en la estructura de costos de producción y en la rentabilidad de los cultivos de arroz, maíz duro, quinua, banano y caña de azúcar. Periodo 2013-2016* (tesis de grado para optar al título de economista). Facultad de Economía, Pontificia

Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de:
[http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14242/TESIS%20FINAL%20DI
CIEMBRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14242/TESIS%20FINAL%20DI%20CIEMBRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, D. (2017). *Nivel de Ventas y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Agroindustrias del Sur S.A. del Ejercicio Económico 2014 al 2016* (Tesis Para optar el Título Profesional de: contador público con mención en auditoría). Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/315/1/Quispe-Limachi-Danithza.pdf>

Ramírez, A. (2019). *Financiamiento y su influencia en la rentabilidad empresa agrícola inversiones L&F, Chimbote 2017* (Tesis para optar al título de contador público). Universidad San Pedro. Recuperado de:
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10526/Tesis_6045
6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10526/Tesis_60456.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, C. y Sierralta, X. (2016). *El problema del financiamiento de la microempresa en el Perú*. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/15749/16184>

Sánchez, O., Sotelo, M. y Mota, M. (2008). *Introducción a la contaduría* (1era. Ed.). México DF: Pearson Educación de México, S.A

Sernaqué, M. (2017). *El financiamiento y su incidencia en los resultados de gestión de las empresas del sector agroindustrial – rubro exportación de banano y cacao orgánicos de la ciudad de Piura - periodo 2014* (Tesis para optar al título de contador público). Facultad de Ciencias Contables, Financieras y Administrativas, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Piura, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1813/GESTION_FINANCIERA_SECTOR_AGROINDUSTRIAL_SERNAQUE_PALOMINO_NORLY_AZUCENA.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Tejada, R. (2019). *Caracterización del financiamiento de las empresas Agroindustriales en el Perú Caso: DIVAMA SAC Piura, 2015* (Tesis para optar al título de contador público). Facultad de Ciencias Contables, Financieras y Administrativas, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Piura, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15191/AVICOLA_FACTURING_TEJADA_LALUPU_ROSA_ISABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, D. (2016). *Alternativas de financiamiento de capital de trabajo para una empresa industrial metalmecánica segmento pyme* (tesis de grado para optar al título de magister en economía con mención en finanzas y proyectos corporativos). Facultad de ciencias económicas, Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/12130/1/ESTUDIO%20CASO%20DEVM%200915350052.docx>

Vargas, F., Pilalumbo, H., Pillapa, J y Esparza. (2019). *Como lograr rentabilidad en una empresa industrial mediante la herramienta de control interno en el área de compras*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (junio 2019). Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/06/control-interno-compras.html>

Zamora, A. (2017). *Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de guayaba en el estado de Michoacán*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/librosgratis/2011c/981/concepto%20de%20rentabilidad.html>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿De qué manera el financiamiento incide en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia entre el financiamiento y la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020.</p>	<p>Hipótesis general: El financiamiento incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa AGP SAC en los periodos 2019-2020.</p>	<p>Variable (1): Financiamiento</p> <p>Variable (2): Rentabilidad</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Explicativo</p> <p>Diseño a utilizar: No experimental – correlacional</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Población: Personal directivo, administrativo y contable de las 05 áreas de la empresa AGP SAC</p> <p>Muestra: muestreo no probabilístico dirigido a: sujetos de estudio que se encuentran vinculados al financiamiento y rentabilidad, tales como el personal directivo, administrativo y contable de la empresa AGP SAC</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿En qué medida inciden el financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?</p> <p>b) ¿En qué medida inciden el financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020</p> <p>b) Determinar las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) Las incidencias del financiamiento a corto plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020 son significativas</p> <p>b) 2. Las incidencias del financiamiento a largo plazo en la rentabilidad de la empresa AGP SAC, en los periodos 2019-2020 son significativas</p>		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica y unidad de Medida
Variable (1): Financiamiento	Para Salinas (2017, 20 p) El financiamiento es el proceso de dotar a una empresa o persona de capital que pueda ser utilizado en un proyecto o negocio, es decir. recursos como dinero y crédito para que puedan implementar sus planes.	Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 20 Ítems para medir las siguientes dimensiones: Financiamiento a corto plazo Financiamiento a largo plazo	Financiamiento a corto plazo	-Cuentas por pagar -Préstamos de accionistas -Línea de crédito (préstamo) -Cobranzas libres -Factoring -Letras en descuentos	-La empresa realiza el proceso adecuado para las cuentas por pagar -los préstamos de accionistas son autorizados por gerencia -Se da línea de crédito según evaluaciones a clientes -Las cobranzas son libres para una efectiva disponibilidad del dinero -El Factoring es una herramienta de préstamos a clientes -Las Letras de descuentos son efectuadas para promocionar el préstamo en la empresa	1 Nunca 2 Pocas Veces 3 Algunas Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Financiamiento a largo plazo	-Préstamos a largo plazo -Arrendamiento Financiero o Leasing -Acciones Comunes -Leaseback	-Los préstamos a largo plazo se dan en evaluación a los clientes -La empresa emplea arrendamientos financieros o leasing a sus clientes -Las acciones comunes son beneficios a la gerencia -El Leaseback es un instrumento para aplicarse a los clientes	
Variable (2): Rentabilidad	Para Ortega (2020, 35 p) puede entenderse como el rendimiento de una determinada inversión. Por lo tanto, es el indicador más importante para analizar el comportamiento de la inversión y así comparar diferentes inversiones.	Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 12 Items para medir las siguientes medidas Ratios de Rentabilidad Utilidad Contable	Ratios de rentabilidad	-Rentabilidad Financiera -Rentabilidad Económica	-La rentabilidad financiera es importante para ver el valor de la ganancia de la empresa -La rentabilidad económica es el reflejo de la posición en el mercado de la empresa	
			Utilidad Contable	-Utilidad bruta operacional -Utilidad neta antes de impuestos -Utilidad líquida	-La empresa tiene como indicador la utilidad bruta operacional -La utilidad neta antes del impuesto refleja los ingresos -La utilidad Líquida es el indicador para ver las variaciones contables	

Anexo 3. Matriz de operacionalización de Instrumentos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems o preguntas	Niveles o rangos
Variable 1: Financiamiento	Financiamiento a corto plazo	Cuentas por pagar	1. ¿Emplean Cuentas por pagar en la actividad que realiza? 2. ¿Es beneficioso la aplicación de Cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Prestamos de accionistas	3. ¿Utilizan Préstamos de accionistas en la actividad que realiza? 4. ¿Es factible la aplicación de Préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Línea de crédito	5. ¿Emplean Línea de crédito en la actividad que ejecuta? 6. ¿Es beneficioso la aplicación de Línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Cobranzas libres	7. ¿Utiliza un Cobranzas libres en la actividad que desempeña? 8. ¿Es beneficioso la aplicación de Cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Factoring	9. ¿Emplean Factoring en la actividad que realiza? 10. ¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Letras en Descuento	11. ¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza? 12. ¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
	Financiamiento a largo plazo	Préstamos a largo plazo	13. ¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña? 14. ¿Es rentable la utilización de Préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca

		Arrendamiento Financiero o Leasing	15. ¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta? 16. ¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Acciones Comunes	17. ¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza? 18. ¿Es factible el uso de Acciones Comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Leaseback	19. ¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza? 20. ¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
Variable 2: Rentabilidad	Ratios de rentabilidad	Rentabilidad Financiera	1. ¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa? 2. ¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Rentabilidad Económica	3. ¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa? 4. ¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
	Utilidad Contable	Utilidad bruta operacional	5. ¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020? 6. ¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Utilidad operacional	7. ¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020? 8. ¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca

		Utilidad neta antes de impuestos	9. ¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020? 10. ¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca
		Utilidad líquida	11. ¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020? 12. ¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Instrumento de investigación variable Financiamiento

ESTIMADO SR(A)

El presente cuestionario busca recolectar información relacionada al tema del financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa AGP SAC. Agradezco sirva responder a las preguntas que a continuación se presentan y selecciones la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (x) en la casilla correspondiente. (La encuesta es anónima).

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nr o.	Preguntas	Índices de Evaluación				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 variable 1: Financiamiento						
1.1 Dimensión: Financiamiento a corto plazo						
1.1.1 Indicador: Cuentas por pagar						
1	¿Emplean Cuentas por pagar en la actividad que realiza?					
2	¿Es beneficioso la aplicación de Cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?					
1.1.2 Indicador: Préstamos de accionistas						
3	¿Utilizan Préstamos de accionistas en la actividad que realiza?					
4	¿Es factible la aplicación de Préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?					
1.1.3 Indicador: Línea de crédito						
5	¿Emplean Línea de crédito en la actividad que ejecuta?					
6	¿Es beneficioso la aplicación de Línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?					
1.1.4 Indicador: Cobranzas libres						
7	¿Utilizan letras en Cobranza libres en la actividad que desempeña?					
8	¿Es beneficioso la aplicación de Cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?					
1.1.5 Indicador: Factoring						
9	¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?					
10	¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?					
1.1.6 Indicador: Letras en descuento						
11	¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?					
12	¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?					
1.2 Dimensión: Financiamiento a largo plazo						

1.2.1 Indicador: Préstamos a largo plazo						
13	¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión qué desempeña?					
14	¿Es rentable la utilización de Préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?					
1.2.2 Indicador: Arrendamiento Financiero o Leasing						
15	¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión qué ejecuta?					
16	¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?					
1.2.3 Indicador: Acciones Comunes						
17	¿Emplea Acciones Comunes en las actividades que realiza?					
18	¿Es factible el uso de Acciones Comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?					
1.2.4 Indicador: Leaseback						
19	¿Emplea Leaseback en las actividades que realiza?					
20	¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?					

Gracias por su colaboración

Anexo 5. Instrumento de investigación variable Rentabilidad

ESTIMADO SR (A)

El presente cuestionario busca recolectar información relacionada al tema del financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa AGP SAC. Agradezco sirva responder a las preguntas que a continuación se presentan y selecciones la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (x) en la casilla correspondiente. (La encuesta es anónima).

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nr o.	Preguntas	Índices de Evaluación				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2 variable 2: Rentabilidad						
2.1 Dimensión: Ratios de rentabilidad						
2.1.1 Indicador: Rentabilidad Financiera						
1	¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?					
2	¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?					
2.1.2 Indicador: Rentabilidad Económica						
3	¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?					
4	¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?					
2.2 Dimensión: Utilidad contable						
2.2.1 Indicador: Utilidad bruta operacional						
5	¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?					
6	¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?					
2.2.2 Indicador: Utilidad operacional						
7	¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?					
8	¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?					
2.2.3 Indicador: Utilidad neta antes de impuestos						
9	¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?					
10	¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?					

2.2.4 Indicador: Utilidad líquida						
11	¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propicios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?					
12	¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?					

Gracias por su colaboración

Anexo 6. Confiabilidad y validez del instrumento

La investigación arrojó el siguiente resultado del análisis del alfa de Cronbach, tal como se muestra a continuación.

Fiabilidad Financiamiento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.727	20

Nota: Tomado del SPSS (Elaboración propia)

Fiabilidad Rentabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.284	12

Nota: Tomado del SPSS (Elaboración propia)

Validez: En esta oportunidad se desarrollo la validez de pertinencia tal como se muestra a continuación

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "FINANCIAMIENTO" que hace parte de la investigación "EL FINANCIAMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGP SAC EN LOS PERIODOS 2019 - 2020." La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Rojas Risco Sandra Yamet
 Formación académica : Mg. Administración Estratégica de Empresas
 Áreas de experiencia profesional : Administración Financiera
 Tiempo : 10 años
 Institución : AGP SAC

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: FINANCIAMIENTO
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSION	Nº	PROBLEMAS	SUPLI- ENTA	CLARI- DAD	COHER- ENCIA	RELEV- ANCIA	EVALUACION	CALIFICACION
V1d1 Financiamiento a corto plazo	1	¿Implean Cuentas por pagar en la actividad que realiza?	4	4	4	4	4	
	2	¿Es beneficioso la aplicación de Cuentas por pagar para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	4	4	4	4	4	
	3	¿Utilizan Préstamos de accionistas en la actividad que realiza?	4	4	4	4	4	
	4	¿Es factible la aplicación de Préstamos de accionistas para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	4	4	4	4	4	
	5	¿Emplean Línea de crédito en la actividad que ejecuta?	4	4	4	4	4	
	6	¿Es beneficioso la aplicación de Línea de crédito para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	4	4	4	4	4	
	7	¿Utilizan letras en Cobranza libres en la actividad que desempeña?	4	4	4	4	4	
	8	¿Es beneficioso la aplicación de Cobranzas libres para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio? del negocio?	4	4	4	4	4	
	9	¿Emplean Factoring en la actividad que realiza?	4	4	4	4	4	
	10	¿Es beneficioso la aplicación de Factoring para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	4	4	4	4	4	
	11	¿Utilizan Letras en descuento en la actividad que realiza?	4	4	4	4	4	
	12	¿Es factible la aplicación de Letras en descuento para el desarrollo de la actividad empresarial de la empresa?	4	4	4	4	4	
	13	¿Utiliza Préstamos a largo plazo en las actividades operacionales y de inversión que desempeña?	4	4	4	4	4	

V2d1 Financiamiento a largo plazo	14	¿Es rentable la utilización de Préstamos a largo plazo para el desarrollo de la actividad empresarial del negocio?	4	4	4	4	4	
	15	¿Utiliza Arrendamiento Financiero o Leasing en las actividades operacionales y de inversión que ejecuta?	4	4	4	4	4	
	16	¿Es rentable la utilización de Arrendamiento Financiero o Leasing para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?	4	4	4	4	4	
	17	¿Emprea Acciones Comunes en las actividades que realiza?	4	4	4	4	4	
	18	¿Es factible el uso de Acciones Comunes para el desarrollo de la actividad empresarial que realiza?	4	4	4	4	4	
	19	¿Emprea Leaseback en las actividades que realiza?	4	4	4	4	4	
	20	¿Es conveniente el uso de Leaseback para el desarrollo de la actividad empresarial que ejecuta?	4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Encuesta: FINANCIAMIENTO

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítem	Calificación
Mg. Rojas Risco Sandra Yaret	Maestra	20	4

Sello y Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "RENTABILIDAD" que hace parte de la investigación "EL FINANCIAMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGP SAC EN LOS PERIODOS 2019 - 2020." La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez : Rojas Rusco Sandra Yanet
 Formación académica : Mg. Administración Estratégica de Empresas
 Áreas de experiencia profesional : Administración Financiera
 Tiempo : 10 años
 Institución : AGP SAC

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	5.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8.Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	5.El ítem no es claro 6.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7.Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8.El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	5.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 6.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	5.El ítem puede ser eliminado sin que se ven afectada la medición de la dimensión. 6.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7.El ítem es relativamente importante 8.El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 2- RENTABILIDAD
Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSION	Nº	PERGUNTAS	ESPECIFICIDAD	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
V2d1 Ratios de Rentabilidad	1	¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 miden de manera adecuada la eficiencia de la administración de los fondos propios en la empresa?	4	4	4	4	4	
	2	¿Considera usted que la rentabilidad financiera de los años 2019 y 2020 es una medida de éxito para la organización?	4	4	4	4	4	
	3	¿Cree usted que los indicadores de rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 miden de forma apropiada la eficiencia de la administración de los activos totales en la empresa?	4	4	4	4	4	
	4	¿Considera usted que la rentabilidad económica de los años 2019 y 2020 es una consecuencia de una óptima administración financiera de la organización?	4	4	4	4	4	
V2d2 Utilidad Contable	5	¿El financiamiento obtenido le ha generado resultados favorables en la utilidad bruta operacional de los años 2019-2020?	4	4	4	4	4	
	6	¿La utilidad bruta operacional generada en los años 2019 y 2020 fue suficientemente rentable?	4	4	4	4	4	
	7	¿El financiamiento obtenido ha originado resultados positivos en la utilidad operacional de los años 2019-2020?	4	4	4	4	4	
	8	¿La utilidad operacional generada en los años 2019 y 2020 fue adecuadamente rentable?	4	4	4	4	4	
	9	¿El financiamiento obtenido ha suscitado resultados prósperos en la utilidad neta antes de impuestos de los años 2019-2020?	4	4	4	4	4	

10	¿La utilidad neta antes de impuestos generada en los años 2019 y 2020 fue bastante rentable?	4	4	4	4	4	
11	¿El financiamiento obtenido ha originado resultados propios en la utilidad líquida de los años 2019-2020?	4	4	4	4	4	
12	¿La utilidad líquida generada en los años 2019 y 2020 estuvo en los niveles rentables?	4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Encuesta: RENTABILIDAD

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. Rojas Risco Sandra Yanet	Maestra	12	4

Sello y Firma:

AGP SAC
RUC 201112000000000

Sandra Yanet Rojas Risco
Maestra

Anexo 7. Data de procesamiento de datos

MUESTRAS	FINANCIAMIENTO																				TOTAL
	FINANCIAMIENTO CORTO PLAZO												FINANCIAMIENTO LARGO PLAZO								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	5	5	4	5	5	3	4	2	5	4	5	5	5	5	5	1	1	2	3	79
2	5	3	3	4	5	4	4	5	2	2	5	5	4	3	5	5	1	1	4	4	74
3	4	5	2	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	1	1	2	61
4	4	4	3	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	63
5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	79
6	5	5	2	3	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	75
7	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	80

MUESTRA	RENTABILIDAD												TOTAL
	RATIO DE RENTABILIDAD				UTILIDAD CONTABLE								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	58
2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	50
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	52
5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	51
6	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	52
7	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	54

Anexo 8. Consentimiento informado

Efectos del Financiamiento en la rentabilidad de la empresa AGP SAC

Cuestionario dirigido al Personal directivo, administrativo y contable de la empresa AGP SAC

AUTOR: Miguel Cutarra Cuadros

INSTITUCION: Universidad Peruana los Andes – Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

CONFIDENCIALIDAD: La encuesta es anónima, solo el investigador y el comité a interpretar tendrán acceso a los datos que se guardaran con absoluta reserva, su identificación no aparecerá en ningún informe ni publicación resultante del presente estudio.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA: La participación en el estudio es libre y voluntaria. Usted puede negarse a participar o puede interrumpir su participación en cualquier momento durante el estudio, sin perjuicio alguno, ni pérdida de sus derechos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído y entendido el presente consentimiento informado, también he recibido las respuestas a todas mis interrogantes, por lo que acepto voluntariamente participar en esta investigación. Al firmar este documento no estoy renunciando a mis derechos legales que tengo como participante de este estudio.

Firma del encuestado

AGP S.A.C.
RUC: 20498412727
Gonzalo V. Garcia Villegas
GERENTE GENERAL