

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

Sistema de costos ABC y toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor : Bach. Altamirano Barra Beatriz Lizbeth
: Bach. Antonio Ramos Sherly Selomit

Asesor : Mtro. Zorrilla Sovero Lorenzo Pablo

Código ORCID : 0000-0003-3408-3011

Línea de Investigación Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y Culminación : 18.08.2023 – 17.08.2024

Huancayo – Perú
2024

HOJA DE APROBACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**SISTEMA DE COSTOS ABC Y TOMA DE DECISIONES EN LA
INDUSTRIA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L. –
HUANCAYO, 2021**

PRESENTADA POR:

Bach. Altamirano Barra Beatriz Lizbeth
Bach. Antonio Ramos Sherly Selomit

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR.

PRIMER MIEMBRO : _____

SEGUNDO MIEMBRO : _____

TERCER MIEMBRO : _____

Huancayo, de del 2024

**Sistema de costos ABC y toma de decisiones en la Industria de
Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021**

ASESOR

MG. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO

Código ORCID: 0000-0003-3408-3011

DEDICATORIA

A mis padres maravillosos, quienes han creído en mi persona como hija, dándome el ejemplo de superación, humildad y sacrificio en momentos de dificultades, a enseñarme a no rendirme y apoyarme en un escalón más de mi vida profesional. Finalmente, a todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito.

Beatriz Altamirano.

DEDICATORIA

A mi madre maravillosa quien me ha inculcado principios, valores y sobre todo por su gran amor incondicional, muchos de mis logros se los debo a ella siendo este el más grande de todos, por haberme acompañado en todo momento y por motivarme a ser una mejor persona cada día.

Sherly Antonio.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por permitirnos dar este paso en nuestra vida profesional. A la Universidad Peruana Los Andes, por acogernos en sus instalaciones y brindarnos lo necesario para ser profesionales de éxito, competentes y capaces para ejercer la carrera de Contabilidad y Finanzas.

A nuestros docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de nuestra preparación en la profesión; asimismo de manera muy especial, a nuestro Asesor Mg. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO, por su tiempo brindado durante todo el periodo del desarrollo de nuestra tesis.

Finalmente queremos expresar nuestro sincero agradecimiento al Sr GIANCARLO JULARIMA IÑIGO Gerente General de la empresa MANTARO SAC por su valioso tiempo y orientación, haciendo posible la culminación del presente trabajo de investigación.

Sherly y Beatriz.

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0315 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

Sistema de costos ABC y toma de decisiones en la industria de calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : Bach. ALTAMIRANO BARRA BEATRIZ LIZBETH
Bach. ANTONIO RAMOS SHERLY SELOMIT

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Académica : CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : Mtro. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO

Fue analizado con fecha **16/07/2024**; con **122 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X
X
X

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de julio del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
CONSTANCIA DE SIMILITUD	vii
CONTENIDO	viii
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN.....	xvi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Delimitación del problema	20
1.2.1. Delimitación temporal	21
1.2.2. Delimitación espacial.....	21
1.2.3. Delimitación conceptual	21
1.3. Formulación del problema	22
1.3.1. Problema General	22
1.3.2. Problemas Específicos	22
1.4. Justificación.....	22
1.4.1. Social	22

1.4.2. Teórica	23
1.4.3. Metodológica	23
1.5. Objetivos	24
1.5.1. Objetivo General.....	24
1.5.2. Objetivo General.....	24
1.6. Aspectos éticos de la Investigación.....	24
II. MARCO TEÓRICO	26
2.1. Antecedentes	26
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	26
2.1.2. Antecedentes nacionales	29
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	33
2.2.1. Sistemas de Costos.....	33
2.2.2. Costeo Basado en Actividades (ABC).....	35
2.2.3. Beneficios del Sistema de Costos ABC	39
2.2.4. Limitaciones y Desafíos del Sistema de Costos ABC	42
2.2.5. Dimensiones del Sistema de Costos ABC	44
2.2.6. Toma de Decisiones en las Organizaciones	46
2.2.7. Dimensiones de la Toma de Decisiones.....	49
2.2.8. Comparación del Sistema de Costos ABC con Otros Sistemas de Costos en la Toma de Decisiones	50
2.3. Marco Conceptual	53
III. HIPOTESIS	55

3.1.	Hipótesis General	55
3.2.	Hipótesis Específicas.....	55
3.3.	Variables.....	55
3.3.1.	Variable 1: Sistema de costo ABC	55
3.3.2.	Variable 2: Toma de decisiones.....	55
3.3.3.	Operacionalización de las variables.....	56
IV.	METODOLOGÍA.....	59
4.1.	Método de Investigación	59
4.1.1.	Método General	59
4.1.2.	Método Específico	59
4.2.	Tipo de Investigación	60
4.3.	Nivel de Investigación.....	60
4.4.	Diseño de la Investigación	61
4.5.	Población y muestra	61
4.5.1.	Población	61
4.5.2.	Muestra	62
4.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	63
4.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	63
4.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	63
4.6.3.	Validez y confiabilidad	63
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	66

V. RESULTADOS.....	67
5.1. Descripción de resultados.....	67
5.1.1. Relación entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021.....	67
5.2. Contrastación de la hipótesis.....	79
5.2.1. Sistema de Costos ABC y su relación con la Toma de Decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021	79
5.2.2. Análisis de la Prueba de Hipótesis según Variables y Dimensiones.....	82
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	89
CONCLUSIONES.....	93
RECOMENDACIONES	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
ANEXOS.....	99
Anexo 01: Matriz de consistencia	100
Anexo 02: <i>Matriz de operacionalización de las variables</i>	101
Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento.....	102
Anexo 04: Instrumento de investigación.....	104
Anexo 04.1: Confiabilidad y validez del instrumento.....	106
Anexo 05: La data de procesamiento de datos	117
Anexo 06: Consentimiento informado	119
Anexo 07: Autorización de la institución.....	120
Anexo 09: Fotos de la aplicación del instrumento	121

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización de las variables</i>	57
Tabla 2 <i>Resultado de Evaluación de los Expertos, del Instrumento de Investigación</i>	64
Tabla 3 <i>Interpretación de la Magnitud del Coeficiente de Confiabilidad de un Instrumento</i> .	65
Tabla 4 <i>Resumen de Procesamiento de Casos del Instrumento utilizado</i>	65
Tabla 5 <i>Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento</i>	65
Tabla 6 <i>Baremo de Interpretación del Coeficiente de Correlación</i>	66
Tabla 7 <i>Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones</i>	79
Tabla 8 <i>Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras</i>	80
Tabla 9 <i>Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas</i>	80
Tabla 10 <i>Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control</i>	81

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Resultados descriptivos de los costos indirectos en referencia a gastos generales; costos por empleado y eficiencia en los procesos en la empresa</i>	68
Figura 2 <i>Resultados descriptivos de la asignación de costos en referencia a costos por unidad; costos por actividad; costo beneficio en la empresa</i>	69
Figura 3 <i>Resultados descriptivos de las actividades en referencia a la producción, eficiencia energética, seguridad y mantenimiento en la empresa</i>	71
Figura 4 <i>Resultados descriptivos de las decisiones financieras en referencia a la liquidez, solvencia y gestión de la deuda en la empresa</i>	73
Figura 5 <i>Resultados descriptivos de las decisiones operativas en referencia a la eficiencia, calidad, recursos humanos y tiempo de producción y entrega en la empresa</i>	75
Figura 6 <i>Resultados descriptivos de las decisiones de control en referencia a la medición de rendimiento, metas y objetivos, asignación de recursos y evaluación de estrategias en la empresa</i>	77
Figura 7 <i>Cálculo del Estadístico Hipótesis General</i>	82
Figura 8 <i>Cálculo del Estadístico Hipótesis Específica 1</i>	84
Figura 9 <i>Cálculo del Estadístico Hipótesis Específica 2</i>	85
Figura 10 <i>Cálculo del Estadístico Hipótesis Específica 3</i>	87

RESUMEN

La presente pesquisa tuvo como objetivo, determinar de qué manera se relacionó el Sistema de Costos ABC con la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., ubicada en Huancayo durante el año 2021. La metodología utilizada se basó en el método científico, caracterizándose como una investigación aplicada de nivel correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, lo cual permitió analizar la relación entre las variables sin manipularlas directamente y observando su comportamiento en un momento específico. La población del estudio consistió en 15 colaboradores del área de contabilidad de la industria mencionada. Dado el tamaño de la población, se realizó un muestreo censal, lo que implicó incluir a toda la población en la muestra. Para el acopio de información, se utilizó la técnica de la encuesta, implementada mediante cuestionarios diseñados específicamente para medir cada una de las variables del estudio. Los resultados obtenidos mostraron que existía una relación significativa entre la implementación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones dentro de la Industria de Calzados Mantaro. Estos hallazgos indican que el uso adecuado de este sistema de costos podría influir positivamente en las decisiones gerenciales y operativas de la empresa. En conclusión, se establece que hay una relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., lo que sugiere que la adopción de dicho sistema puede contribuir a una mejor gestión y eficiencia en la toma de decisiones empresariales.

Palabras clave: Sistema, Costos ABC, Toma de decisiones

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how the ABC Cost System is related to decision-making in the Mantaro E.I.R.L Footwear Industry, located in Huancayo during the year 2021. The methodology used was based on the scientific method, characterized as an applied correlational level research. The research design was non-experimental and transversal, which made it possible to analyze the relationship between the variables without directly manipulating them and observing their behavior at a specific time. The study population was made up of 15 collaborators from the accounting area of the aforementioned industry. Given the size of the population, census sampling was carried out, which involved including the entire population in the sample. To collect information, the survey technique was used, implemented through questionnaires specifically designed to measure each of the study variables. The results obtained demonstrated that there was a significant relationship between the implementation of the ABC Costing System and decision making within the Mantaro Footwear Industry. These findings indicate that the appropriate use of this costing system could positively influence the company's managerial and operational decisions. In conclusion, it is established that there is a significant relationship between the ABC Costing System and decision making in the Mantaro E.I.R.L Footwear Industry, which suggests that the adoption of said system can contribute to better management and efficiency in decision making. business decisions.

Keywords: System, ABC costs, Decision making

INTRODUCCIÓN

En el entorno empresarial actual, la gestión adecuada de costos se ha convertido en un factor crucial para la supervivencia y el éxito de las organizaciones. La precisión en la asignación de costos influye directamente en la eficiencia operativa y en la toma de decisiones estratégicas. En este contexto, el Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) emerge como una herramienta que permite una asignación más precisa de los costos, mejorando significativamente la toma de decisiones. Sin embargo, a pesar de sus beneficios evidentes, muchas empresas no adoptaron plenamente esta metodología debido a la falta de conocimiento, resistencia al cambio y percepciones erróneas sobre su implementación. Esta situación se observa claramente en diversas empresas de Ecuador, Colombia y Perú, donde la carencia de un sistema de costos adecuado impactó negativamente en la competitividad, rentabilidad y eficiencia en la toma de decisiones estratégicas y operativas.

La investigación se centró en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., ubicada en Huancayo, durante el año 2021, y tuvo como problema general determinar de qué manera se relaciona el sistema de costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo en el 2021. El objetivo general de la investigación fue determinar de qué manera se relacionaba el Sistema de Costos ABC con la toma de decisiones en la mencionada industria de calzados.

Para abordar este objetivo, se utilizó el método científico, bajo una investigación de tipo aplicada y de nivel correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, lo que permitió analizar la relación entre las variables en un momento específico del tiempo, sin manipularlas directamente.

La estructura de la tesis se dividió en varios capítulos:

En el Capítulo I, se presentó el planteamiento del problema, incluyendo la descripción de la realidad problemática, la delimitación temporal, espacial y conceptual del problema, así

como la formulación del problema general y los problemas específicos. También se justificó la investigación desde una perspectiva social, teórica y metodológica, se establecieron el objetivo general y los específicos, y se discutieron los aspectos éticos de la investigación.

El Capítulo II se dedicó al marco teórico, donde se revisaron antecedentes internacionales y nacionales, se expusieron las bases teóricas y científicas, y se elaboró el marco conceptual.

En el Capítulo III, se formularon la hipótesis general y las hipótesis específicas, y se realizó la operacionalización de las variables.

El Capítulo IV describió la metodología de la investigación, detallando el método de investigación, el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y la validez y confiabilidad de estos instrumentos. Además, se explicaron las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El Capítulo V presentó los resultados de la investigación, seguidos por el análisis y discusión de dichos resultados, las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio. Finalmente, se incluyeron las referencias bibliográficas y los anexos pertinentes.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el presente contexto empresarial, marcado por la creciente competencia y la necesidad de eficiencia, la adecuada gestión de costos ha emergido como un factor vital para la continuidad y éxito empresarial Chambergo (2021). El Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC, por sus siglas en inglés) ha surgido como una herramienta eficaz para asignar costos de manera más precisa y justa a los productos y servicios, permitiendo una mejor toma de decisiones (Hicks, 1995). Sin embargo, muchas empresas, especialmente en el ámbito local y nacional, aún no han adoptado plenamente esta metodología. Este problema se da debido a la falta de conocimiento y comprensión de los beneficios del sistema ABC, la resistencia al cambio organizacional y las percepciones sobre los costos y esfuerzos necesarios para su implementación (Benavides, 2004). Estas barreras impiden que las empresas aprovechen al máximo las ventajas competitivas que el sistema ABC puede ofrecer.

En el contexto internacional, en la empresa "Strong Security Shoes", ubicada en Ambato, Ecuador, se evidenció una carencia significativa en la adopción de un sistema de costos adecuado, lo que afecta negativamente la toma de decisiones. Según los datos obtenidos, el 60% de los procesos productivos se basaban en la experiencia previa sin un análisis detallado de los costos reales. Esto resultó en una incorrecta fijación de precios de venta y en la falta de identificación de los elementos de costos específicos, lo que condujo a una producción ineficiente y desconocimiento del nivel de rentabilidad.

En Bucaramanga, Colombia, la implementación deficiente del sistema de costos ABC en el sector del calzado ha resultado en decisiones empresariales subóptimas. Un estudio reciente reveló que solo el 26.7% de los fabricantes tienen claridad sobre sus ingresos mensuales, lo que refleja una falta de control y precisión en la gestión de costos. Además, el 73.3% de los encuestados no tenía claridad sobre sus ingresos, lo que impacta negativamente en la toma de

decisiones estratégicas y operativas. Estos datos fueron obtenidos a través de una encuesta realizada a 15 fabricantes locales por Sandoval y Jiménez en 2022. La falta de un sistema de costos adecuado afecta la competitividad y rentabilidad del sector, limitando su crecimiento económico.

En el contexto nacional, en Perú, la implementación del sistema de costos ABC en las empresas se ha revelado como fundamental para la toma de decisiones estratégicas. No obstante, un estudio indicó que solo el 40% de las empresas locales utilizaban adecuadamente este sistema, lo que generaba una falta de precisión en la asignación de costos y afectaba la competitividad y rentabilidad empresarial. Además, el 60% de las empresas encuestadas no aplicaba el sistema de costos ABC, lo que resultaba en decisiones basadas en datos inexactos y una gestión ineficiente de recursos.

En Trujillo, la empresa de calzado para dama MOLLY enfrentaba serias dificultades debido a la falta de implementación de un sistema de costos adecuado. El 60% de los procesos productivos carecían de un control preciso de los costos, lo que resultaba en decisiones empresariales deficientes y una rentabilidad no optimizada. Esta situación se agudizó con la competencia extranjera, especialmente de países asiáticos, que redujo la producción local en un 60% en la última década. Los datos fueron recopilados mediante entrevistas y encuestas aplicadas a los trabajadores de la empresa durante el periodo de marzo a septiembre de 2018. La falta de un sistema de costos ABC afectó negativamente la eficiencia y competitividad de la empresa.

En el contexto local, en Huancayo, las Tiendas de Calzado Deyfus enfrentaron serios desafíos debido a la falta de un sistema de costos adecuado, específicamente el sistema de costos ABC. Un estudio realizado en 2023 reveló que el 64% de los procesos productivos de la empresa dependían de registros manuales ineficientes. Además, durante un periodo de quince días, se observó una ruptura de stock en el 41% de las ocasiones y se necesitó ir al almacén el

64% de las veces para verificar el inventario. Estos problemas afectaron negativamente la toma de decisiones estratégicas y operativas.

Además, en la empresa de calzados Creaciones Kadia's E.I.R.L, ubicada también en Huancayo, enfrentó una significativa problemática en la gestión de su almacén debido a la falta de un sistema adecuado de clasificación de inventarios. Según el estudio realizado en 2019, la implementación de la clasificación ABC mejoró la rotación de inventarios en un 32%, lo que indica una gestión más eficiente de los productos. Sin embargo, el 80% de las empresas de calzado en Perú eran informales, y solo un 20% contaban con sistemas formales de gestión, afectando negativamente la toma de decisiones estratégicas y operativas. Estos datos se obtuvieron a través de encuestas y análisis realizados en la empresa Creaciones Kadia's E.I.R.L en 2019.

Por lo tanto, esta investigación contribuirá de manera significativa al conocimiento y la práctica de la gestión de costos en la industria del calzado, especialmente en empresas similares a la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. Proporcionará evidencia empírica sobre cómo el Sistema de Costos ABC puede mejorar la toma de decisiones, desarrollando un marco práctico para su implementación en empresas de calzado de tamaño mediano. Además, generará recomendaciones específicas para optimizar la asignación de recursos y mejorar la rentabilidad. Asimismo, esta investigación enriquecerá la literatura académica en contabilidad y finanzas, destacando la aplicación de métodos avanzados de gestión de costos en contextos de mercados emergentes.

1.2. Delimitación del problema

La delimitación del problema consiste en especificar los límites y el alcance del estudio, estableciendo un marco claro que permita comprender mejor el contexto y las variables

involucradas. Esto incluye determinar el espacio físico, el tiempo y los conceptos clave que serán abordados en el estudio.

1.2.1. Delimitación temporal

Establece el período durante el cual se llevó a cabo el estudio. Esto incluye especificar tanto el inicio como el fin del periodo de estudio, permitiendo así un análisis coherente y oportuno de los datos.

El estudio abarcó el año 2021, enfocándose en la información y datos recolectados durante este período. Este marco temporal permitió analizar cómo el Sistema de Costos ABC impactó la toma de decisiones en un año específico, considerando las condiciones económicas y empresariales de ese año.

1.2.2. Delimitación espacial

Se refiere al lugar o lugares específicos donde se desarrollará el estudio. Es crucial definir el área geográfica exacta para contextualizar los resultados y hacerlos relevantes a un entorno particular.

El estudio se realizó en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., ubicada en la ciudad de Huancayo. Esta delimitación permitió centrar el análisis en una empresa específica dentro de una localidad concreta, facilitando la recolección de datos relevantes y la aplicación directa de los hallazgos en ese entorno empresarial.

1.2.3. Delimitación conceptual

Define los conceptos clave y el enfoque principal del estudio. Esto incluye especificar las variables involucradas y la relación entre ellas, así como los aspectos específicos que fueron analizados.

La investigación se enfocó en examinar la relación entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones dentro de la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. Se examinaron las formas en que la implementación del Sistema de Costos ABC influyó en los procesos de toma de decisiones gerenciales en la empresa mencionada. Esto incluyó un análisis detallado de cómo el sistema de costos contribuyó a aumentar la exactitud y eficiencia en la toma de decisiones, así como su efecto en la eficiencia operativa y las utilidades de la empresa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?

¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?

¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La puesta en marcha de un sistema de costos basado en actividades (ABC) en la industria de calzados Mantaro E.I.R.L. tiene una relevancia significativa para la

comunidad local y regional de Huancayo. La industria del calzado es una fuente importante de impulso y empleo económico regional. Mejorar la eficiencia y la precisión en la toma de decisiones financieras dentro de esta industria no solo contribuirá a la durabilidad y la prosperidad de los negocios locales, sino que también puede generar un efecto multiplicador en la economía regional. Una gestión de costos más eficiente puede resultar en artículos de superior calidad a precios razonables, beneficiando así a los consumidores locales y aumentando la competitividad de la industria en mercados más amplios.

1.4.2. Teórica

En términos teóricos, el estudio sobre la implementación del sistema de costos ABC en la industria de calzados se sustenta en la necesidad de mejorar las prácticas contables y financieras. El enfoque ABC facilita una distribución más exacta de los costos indirectos a los productos y servicios, fundamentándose en las actividades que originan dichos costos. Esto se alinea con las teorías modernas de gestión y contabilidad que enfatizan la importancia de la precisión y relevancia de la información contable para la toma de decisiones. La adopción de este sistema en la industria de calzados proporcionará un marco teórico valioso para analizar cómo la información detallada y precisa sobre los costos puede influir en las decisiones estratégicas y operativas de la empresa.

1.4.3. Metodológica

El enfoque cuantitativo y el nivel correlacional de este estudio permiten establecer la relación entre la instauración del sistema de costos ABC y la toma de decisiones en la industria de calzados Mantaro E.I.R.L. El diseño no experimental y descriptivo es

adecuado para observar y describir los fenómenos en su contexto natural sin manipular variables. Utilizando métodos estadísticos, se analizarán los datos para determinar la relación entre las variables, asegurando objetividad y replicabilidad. Este enfoque metodológico proporciona una base empírica sólida que puede ser utilizada por otras empresas del sector para evaluar la viabilidad y beneficios de sistemas de costos similares.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

1.5.2. Objetivo General

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021

1.6. Aspectos éticos de la Investigación

En la investigación realizada, se adoptaron rigurosamente los aspectos éticos delineados en los artículos correspondientes de la Universidad Peruana Los Andes. Primeramente, se garantizó la protección de las personas involucradas, respetando su dignidad, identidad, libertad y privacidad, así como la diversidad étnica y socio-cultural. El consentimiento

informado fue obtenido de manera libre, inequívoca y específica, asegurando que los participantes comprendieran y aceptaran los fines de la investigación.

Se priorizó el principio de beneficencia y no maleficencia, procurando el bienestar e integridad de los participantes, minimizando los posibles efectos adversos y maximizando los beneficios. Asimismo, se evitó cualquier acción que pudiera dañar el medio ambiente y la biodiversidad, respetando todas las especies y su diversidad genética.

La responsabilidad fue un pilar fundamental, ya que los investigadores actuaron con plena conciencia de las repercusiones individuales, sociales y académicas de la investigación. La veracidad fue garantizada en todas las etapas del proceso, desde la formulación del problema hasta la interpretación y comunicación de los resultados, cumpliendo estrictamente con las normativas éticas y de propiedad intelectual.

En cuanto a las normas de comportamiento ético, se realizaron investigaciones pertinentes y originales, siguiendo las líneas institucionales y asegurando la validez y fiabilidad de los métodos y datos. Se mantuvo la confidencialidad y anonimato de los participantes, reportando los hallazgos de manera transparente y oportuna. La información obtenida fue tratada con discreción, y se cumplieron las normativas institucionales, nacionales e internacionales que regulan la investigación.

Finalmente, se revelaron los conflictos de intereses y se evitó la falsificación, invención de datos, plagio y publicaciones repetitivas, manteniendo siempre la integridad científica y cumpliendo con el reglamento de propiedad intelectual de la universidad.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Castillo (2017) presentó un estudio titulado "Diseño de un Modelo de Sistema de Costos ABC para la empresa COPROLAC QUESALAC S.A.S." cuyo objetivo fue diseñar un modelo de sistema de costos basado en actividades (ABC) para determinar los costos de producción en las distintas líneas de quesos y así facilitar la gestión estratégica de la empresa. La metodología utilizada fue de tipo aplicada, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. El estudio se enfocó en analizar los procesos productivos y en la asignación de costos a través del sistema ABC. La población del estudio comprendió las diferentes líneas de producción de COPROLAC QUESALAC S.A.S., incluyendo cuajada, queso doble crema, queso bajo en grasa, queso costeño y otros productos. Para recolectar datos, se emplearon diagramas de flujo y de operaciones para caracterizar los procesos productivos. Además, se realizaron entrevistas y análisis documentales para identificar actividades, centros de costos e inductores de costos. Entre los resultados obtenidos, se identificaron y agruparon las actividades generadoras de valor en centros de costos. Los costos se asignaron a cada centro y se calcularon los costos de los productos en cada línea de producción. Se determinó que la cuajada representaba un 25% del costo total, el queso doble crema un 30%, el queso bajo en grasa un 20%, el queso costeño un 15% y otros productos un 10%. En conclusión, el modelo de costos ABC diseñado permitió a COPROLAC QUESALAC S.A.S. obtener una visión precisa de sus costos de producción. Esto facilitó la toma de decisiones estratégicas y el ajuste de precios de venta, mejorando así la competitividad de la empresa en el mercado.

López (2018) presentó su proyecto de maestría titulado "Propuesta de un Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) para la Vicerrectoría Académica de la

Universidad de Pamplona". El objetivo del estudio fue proponer un sistema ABC que permita la adecuada asignación de recursos a las actividades, proporcionando información confiable y oportuna para la toma de decisiones estratégicas en la universidad. La metodología utilizada fue exploratoria, descriptiva y explicativa, con un enfoque cuantitativo y cualitativo, y una revisión documental. La población del estudio incluyó 1,810 personas, de las cuales se tomó una muestra aleatoria de 267 administrativos académicos de planta y OPSs. Para la recolección de datos, se utilizaron entrevistas, observación directa, análisis documental e Internet. Los resultados mostraron que se lograron identificar los centros de costos y los recursos a través de inductores primarios, asignando los costos directos a cada centro de costos, que incluían facultades, dependencias académicas administrativas y CREADs. Se concluyó que la Facultad de Ingenierías y Arquitectura tenía el mayor costo, con un valor de \$2,069,540,868, representando el 26.72% del total de costos de las facultades. En conclusión, el sistema ABC propuesto permitió obtener una visión precisa de los costos, facilitando la toma de decisiones estratégicas y la mejora de la competitividad de la Universidad de Pamplona.

Tola (2018), presentó el proyecto de grado titulado "Diseño de un Sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) en la Panadería Integral El Chamillo S.A." El objetivo fue diseñar un sistema ABC para mejorar el manejo eficiente de los costos en la empresa. La metodología fue de tipo cualitativa y cuantitativa, con un nivel exploratorio y descriptivo, basada en la realidad empresarial de la Panadería Integral El Chamillo S.A. La población del estudio incluyó todas las actividades y procesos de la línea de producción de la panadería, seleccionando una muestra representativa de datos financieros y operativos. Para la recolección de datos se utilizaron análisis documentales, entrevistas con el personal clave y observación directa de los procesos productivos. Se recopilaron datos sobre costos directos e indirectos y se mapeó el flujo de actividades

mediante diagramas de flujo. Los resultados indicaron que el control de costos era deficiente, afectando la toma de decisiones gerenciales. Con la implementación del sistema ABC, se logró un ahorro anual de 26,650 Bs., con una inversión inicial de 7,150 Bs. y un costo anual ajustado de 5,000 Bs. Esto resultó en una relación beneficio-costos de 1.52. En conclusión, el diseño del sistema ABC permitió una asignación más precisa de los costos, mejorando la eficiencia operativa y la rentabilidad de la empresa.

Calle (2017) presentó una investigación titulada "Diseño de un Sistema de Costos Hospitalarios Basado en el Modelo de Costeo por Actividades (ABC) para la Atención de Pacientes No Asegurados en el Seguro Social Universitario La Paz". El objetivo del estudio fue diseñar un sistema de costeo ABC para mejorar la asignación de recursos y la gestión financiera del hospital. La metodología empleada fue cualitativa y cuantitativa, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población del estudio incluyó todos los servicios y actividades del hospital, con una muestra representativa de datos operativos y financieros. Para la recolección de datos se utilizaron análisis documentales, entrevistas con personal clave y observación directa. Se recopiló datos sobre costos directos e indirectos, y se utilizó Excel para el análisis y la creación del sistema de costeo. Los resultados mostraron que la implementación del sistema ABC permitió una asignación más precisa de los costos. Se observó que el 84% de los pacientes atendidos eran asegurados y el 16% no asegurados. La correcta identificación y asignación de los costos permitió mejorar la recuperación de costos y la gestión financiera del hospital. En conclusión, el sistema ABC diseñado proporcionó una herramienta eficaz para la toma de decisiones gerenciales y la mejora de la eficiencia operativa del Seguro Social Universitario La Paz.

Peñaloza (2019) presentó su proyecto titulado "La rentabilidad de las empresas de internet (ISP) en la prestación de servicios como medio para la toma de decisiones en las

zonas rurales del cantón Ambato". El objetivo del estudio fue determinar la rentabilidad de las empresas ISP y su incidencia en la toma de decisiones en zonas rurales de Ambato. La metodología utilizada fue descriptiva, cualitativa y cuantitativa, con un diseño no experimental. La población del estudio incluyó empresas de internet en zonas rurales de Ambato, utilizando una muestra significativa de datos financieros y operativos. Para la recolección de datos se emplearon encuestas, entrevistas y análisis documental. Se utilizaron cuestionarios estructurados para obtener información sobre la rentabilidad y la toma de decisiones de las empresas. Los resultados mostraron que el 84% de las empresas obtuvieron un incremento en su rentabilidad tras la implementación del modelo propuesto. El estudio reveló que el 75% de las decisiones estratégicas mejoraron debido a la nueva metodología de costeo, mientras que el 60% de las empresas logró optimizar sus recursos y reducir costos operativos en un 15%. En conclusión, la implementación del modelo de costeo ABC permitió a las empresas ISP de las zonas rurales de Ambato mejorar su rentabilidad y tomar decisiones más informadas y estratégicas, incrementando su eficiencia operativa y competitividad en el mercado.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ramos (2021) realizó un estudio titulado "El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial". El objetivo del estudio fue determinar la efectividad del sistema de costos basado en actividades (ABC) como estrategia para la toma de decisiones en las empresas pesqueras de la provincia de Sechura en el año 2018. La metodología fue de tipo descriptiva y observacional, con un diseño no experimental. La población del estudio consistió en 56 trabajadores de las empresas pesqueras, de los cuales se tomó una muestra de 20 trabajadores. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas y cuestionarios, lo que permitió obtener información estadística relevante sobre

la variable estudiada. Los resultados revelaron varios problemas: el 50% de los encuestados no identificaba correctamente los recursos directos, y el 65% estaba en desacuerdo con la distribución de los costos indirectos. Además, el 50% consideraba que la aplicación de inductores por actividad era incorrecta. Sin embargo, el 50% de los encuestados estaba totalmente de acuerdo con los beneficios del sistema ABC para la toma de decisiones. En conclusión, el estudio demostró que el sistema de costos ABC es fundamental para conocer los costos reales incurridos en cada actividad, lo que facilita la toma de decisiones estratégicas en las empresas pesqueras.

Supanta (2019) presentó su investigación titulada "Implementación del Costeo ABC en una Empresa Agente de Carga y Aduanas". El objetivo fue proponer la implementación del costeo basado en actividades (ABC) para determinar la rentabilidad real de los diversos servicios que ofrece la empresa y mejorar la asignación de recursos. La metodología empleada fue descriptiva, obteniendo los datos de manera directa mediante análisis de los estados financieros de la empresa durante los años 2017, 2018 y hasta agosto de 2019. La población del estudio incluyó todas las actividades y servicios de la empresa, sin una muestra específica. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis documentales. Se identificaron los recursos y actividades de la empresa, asignando los costos indirectos a través de inductores de costos. Los resultados mostraron que la implementación del sistema ABC tuvo un efecto positivo, permitiendo determinar la rentabilidad real de cada servicio. El servicio de agente de carga y aduanas de importaciones vía marítima produjo la mayor rentabilidad con -188%, seguido por el servicio de agente de aduanas de importaciones vía aérea con -194% y el servicio de agente de aduanas de importaciones vía marítima con -201%. En conclusión, el sistema ABC permitió identificar correctamente los costos indirectos y mejorar la

rentabilidad de los servicios, facilitando una toma de decisiones más informada y estratégica.

García (2019) realizó un estudio titulado "Implementación del Costing ABC y sus beneficios para el Control de Costos y la mejora de las Utilidades de una Empresa del Sector Industrial". El objetivo fue implementar un sistema de costeo basado en actividades (ABC) para mejorar el control de costos y aumentar las utilidades en una empresa manufacturera del sector industrial. La metodología empleada fue de tipo aplicada, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población incluyó a todos los departamentos y actividades de la empresa estudiada, con una muestra significativa de procesos clave y datos financieros. Para la recolección de datos se utilizaron análisis documentales, entrevistas a personal clave, y observación directa de procesos. Se recogieron datos detallados sobre costos directos e indirectos, y se emplearon diagramas de flujo para mapear las actividades. Los resultados indicaron que, tras la implementación del sistema ABC, la empresa logró identificar correctamente los centros de costos y distribuir los costos indirectos de manera más precisa. Se observó una reducción del 14% en la brecha entre el margen bruto y el margen operativo, y un incremento significativo en la recuperación de costos indirectos. En conclusión, la implementación del sistema ABC permitió una mejor asignación y control de los costos, contribuyendo a la mejora de las utilidades y la eficiencia operativa de la empresa.

Gómez (2018) presentó su proyecto titulado "Propuesta de un análisis a los estados financieros para la toma de decisiones en la empresa Corporación Agroindustrial del Sur SAC, distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2018". El objetivo fue proponer un análisis de los estados financieros para mejorar la toma de decisiones en la empresa. La metodología utilizada fue descriptiva y propositiva, enfocada en el análisis financiero. La población del estudio incluyó a la empresa Corporación Agroindustrial del Sur SAC,

utilizando los documentos fuente y estados financieros correspondientes al año 2017 como muestra. Para la recolección de datos, se emplearon técnicas de observación directa y análisis documental. Los datos financieros fueron recolectados y analizados para diagnosticar y evaluar el desempeño financiero de la empresa. Los resultados mostraron que la empresa nunca había realizado un análisis financiero adecuado, lo cual afectaba la toma de decisiones operativas y de financiamiento. La implementación del análisis propuesto permitió identificar que el 84% de las decisiones mejoraron tras la evaluación financiera. Asimismo, se encontró que la rentabilidad de la empresa se incrementó en un 20% tras aplicar las recomendaciones del análisis. En conclusión, el análisis financiero propuesto resultó ser una herramienta efectiva para mejorar la toma de decisiones y la rentabilidad de la empresa Corporación Agroindustrial del Sur SAC.

Valencia (2017) presentó la tesis titulada "Administración Estratégica y Toma de Decisiones en la Empresa Geincos". El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la administración estratégica y la toma de decisiones en dicha empresa. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. La población y muestra del estudio incluyó a los empleados y directivos de la empresa Geincos durante el año 2017. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas y cuestionarios estructurados, los cuales permitieron obtener información detallada sobre las prácticas de administración estratégica y toma de decisiones dentro de la empresa. Los resultados obtenidos indicaron que la administración estratégica estaba relacionada significativamente con la toma de decisiones en Geincos. Se encontró que el 80% de las decisiones tomadas con una adecuada administración estratégica fueron exitosas. Además, se evidenció que el 70% de los empleados reconoció mejoras en la eficiencia operativa gracias a la implementación de estrategias bien definidas. En conclusión, el estudio demostró que

una administración estratégica efectiva mejora significativamente la toma de decisiones en la empresa Geincos, lo que a su vez incrementa la eficiencia operativa y la capacidad de adaptación al entorno competitivo.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Sistemas de Costos

Comprenden una serie de procedimientos y técnicas utilizados por las organizaciones para identificar, recopilar, clasificar y asignar costos a las actividades, servicios o productos. Estas herramientas facilitan a los entes medir y controlar los costos operativos, ayudando a determinar la rentabilidad y eficiencia de las operaciones. Un sistema de costos eficaz aporta información fundamental para la toma de decisiones, facilitando la planificación, control y evaluación de las estrategias empresariales. La implementación de un sistema de costos adecuado depende de la naturaleza de la organización, su tamaño y la complejidad de sus procesos (Sabater, 2013).

Además de su función de registro y control, los sistemas de costos son fundamentales para la gestión financiera y operativa. Proveen una base para la fijación de precios, el análisis de rentabilidad y la optimización de recursos. Al clasificar los costos en variables, fijos e indirectos y directos, y otros criterios, los sistemas de costos ayudan a detectar oportunidades de mejora y a implementar estrategias de reducción de costos. En última instancia, estos sistemas contribuyen a la competitividad y sostenibilidad de las corporaciones en el mercado (Cogan, 1997).

2.2.1.1. Importancia de los Sistemas de Costos en las Organizaciones

Los sistemas de costos son esenciales para las organizaciones porque proporcionan la información necesaria para una gestión eficiente y eficaz. Con un

sistema de costos bien implementado, las empresas pueden identificar y analizar los factores que afectan sus costos, permitiendo la toma de decisiones informadas. Esto incluye decisiones sobre precios, inversiones, mejoras de procesos y eliminación de ineficiencias. Además, los sistemas de costos ayudan a las organizaciones a cumplir con requisitos contables y regulatorios, ofreciendo una visión transparente de su desempeño financiero (Sabater, 2013).

La importancia de los sistemas de costos también se refleja en su capacidad para mejorar la planificación y el control. Al proporcionar datos precisos y detallados sobre los costos incurridos en diferentes partes de la organización, estos sistemas facilitan el establecimiento de presupuestos realistas y metas alcanzables. Además, permiten un seguimiento constante del rendimiento, lo que ayuda a identificar desviaciones y a tomar medidas correctivas oportunas. De esta manera, los sistemas de costos no solo apoyan la rentabilidad a corto plazo, sino que también contribuyen al desarrollo estratégico y al crecimiento sostenible de la empresa (Hicks, 1995).

2.2.1.2. Tipos de Sistemas de Costos

Existen varios tipos de sistemas de costos, cada uno adecuado para diferentes tipos de empresas y contextos operativos. Los más habituales comprenden el sistema de costos por órdenes de producción, el sistema de costos por procesos y el costeo directo o variable. El sistema de costos por órdenes de producción se usa principalmente en sectores donde los productos se fabrican según especificaciones particulares de los clientes, como la construcción o la fabricación de maquinaria. En este sistema, los costos se acumulan por cada orden individual, facilitando el cálculo del costo total de cada proyecto específico (Hicks, 1995).

El sistema de costos por procesos, por otro lado, es más adecuado para industrias que producen bienes en masa, como las químicas, de alimentos o textiles. En este sistema, los costos se acumulan para cada proceso o departamento y se distribuyen entre todas las unidades producidas, lo que permite determinar el costo unitario de producción. El costeo directo o variable, por su parte, solo asigna los costos variables a los productos, dejando los costos fijos como un gasto del período. Este método es útil para el análisis de margen de contribución y para la toma de decisiones a corto plazo (Gutiérrez y Ojeda, 2013).

2.2.2. Costeo Basado en Actividades (ABC)

2.2.2.1. Origen y Evolución del Sistema de Costos ABC

El sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) surgió en la década de 1980 como una respuesta a las limitaciones de los sistemas tradicionales de costos. Su origen se atribuye a estudios realizados por académicos y profesionales como Robert Kaplan y Robin Cooper, quienes identificaron la necesidad de un enfoque más preciso para asignar costos indirectos en empresas con procesos complejos. La evolución del costeo ABC ha sido impulsada por la creciente complejidad y diversificación de los productos y servicios, así como por la demanda de información más detallada para la toma de decisiones estratégicas (Gutiérrez y Ojeda, 2013).

El sistema ABC se ha desarrollado para proporcionar una visión más granular de los costos, permitiendo a las organizaciones identificar las actividades que generan costos y asignar estos de manera más precisa a los productos y servicios. A lo largo de los años, ha evolucionado para incluir no solo la manufactura, sino también sectores de servicios, salud y educación. Esta evolución ha demostrado

que el costeo ABC no es solo una herramienta contable, sino también una herramienta estratégica que puede mejorar la eficiencia operativa y la competitividad empresarial (Brimson, 1995).

2.2.2.2. Concepto y Definición del Sistema de Costos ABC

El sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) es una metodología que asigna costos a productos y servicios en función de las actividades que consumen recursos. A diferencia de los métodos tradicionales que suelen asignar los costos indirectos de manera arbitraria, el sistema ABC identifica y evalúa cada actividad involucrada en la producción o prestación de un servicio. De esta forma, se asignan los costos de manera más precisa y se obtiene una mejor comprensión de cómo y dónde se consumen los recursos dentro de la organización (Sabater, 2013).

El costeo ABC se basa en la premisa de que las actividades son las verdaderas causantes de los costos, y que los productos o servicios generan costos por la realización de estas actividades. Esto permite a las empresas identificar actividades no rentables, optimizar procesos y mejorar la asignación de recursos. Al proporcionar información detallada y precisa sobre los costos, el sistema ABC ayuda a las organizaciones a tomar decisiones más informadas y estratégicas, lo que puede llevar a una mayor eficiencia y competitividad (Brimson, 1995).

2.2.2.3. Principios Fundamentales del Costeo ABC

El sistema ABC se basa en varios principios fundamentales que lo distinguen de otros métodos de costeo. En primer lugar, se centra en las actividades como la base para la asignación de costos. Este enfoque permite identificar con precisión las actividades que consumen recursos y asignarles los costos correspondientes. En

segundo lugar, utiliza inductores de costos (cost drivers) para establecer una relación causal entre las actividades y los costos. Los inductores de costos son factores que determinan la cantidad de recursos consumidos por una actividad y pueden incluir variables como el tiempo, la complejidad o el volumen de producción (Hicks, 1995).

Otro principio clave del costeo ABC es la segmentación detallada de los procesos empresariales. Esto implica descomponer las operaciones en actividades individuales y analizar cada una de ellas por separado. Esta descomposición facilita la identificación de ineficiencias y áreas de mejora. Además, el costeo ABC enfatiza la importancia de la precisión y la relevancia de la información. Al proporcionar datos detallados sobre los costos asociados a cada actividad, el sistema permite una toma de decisiones más informada y estratégica, alineada con los objetivos operativos y financieros de la organización.

2.2.2.4. Componentes del Sistema de Costos ABC

Actividades

Las actividades son los procesos o tareas que consumen recursos y generan costos dentro de una organización. En el sistema ABC, cada actividad se identifica y se analiza para determinar su contribución al costo total de producción. Las actividades pueden ser variadas y abarcar desde la recepción de materiales hasta la entrega de productos terminados. Al centrarse en las actividades, el sistema ABC permite una visión detallada de dónde se gastan los recursos y cómo se pueden optimizar los procesos para reducir costos y mejorar la eficiencia operativa.

Cost Drivers (Inductores de Costos)

Los cost drivers o inductores de costos son los factores que influyen en el costo de las actividades. Estos inductores permiten relacionar los costos con las actividades que los generan, proporcionando una base más precisa para la asignación de costos. Por ejemplo, el número de órdenes procesadas puede ser un inductor de costos para la actividad de procesamiento de pedidos. Identificar y analizar los inductores de costos es fundamental para comprender cómo varían los costos en función de diferentes factores y para mejorar la precisión en la asignación de costos en el sistema ABC.

Asignación de Costos a Productos y Servicios

En el sistema ABC, los costos de las actividades se asignan a los productos y servicios en función de su consumo de dichas actividades. Este proceso implica determinar cuánto de cada actividad es utilizado por cada producto o servicio y asignar los costos correspondientes. Esta asignación permite a las organizaciones entender mejor la rentabilidad de sus productos y servicios, y tomar decisiones informadas sobre precios, mix de productos y estrategias de mercado. Al utilizar el sistema ABC, las empresas pueden identificar productos no rentables y ajustar sus operaciones para maximizar la eficiencia y la rentabilidad.

2.2.2.5. Implementación del Sistema de Costos ABC

Etapas del Proceso de Implementación

La implementación del sistema de costos ABC generalmente se lleva a cabo en varias etapas. La primera etapa consiste en la identificación y definición de las actividades clave dentro de la organización. Esto implica un análisis detallado de los procesos y tareas que se llevan a cabo en la producción de bienes o servicios. La segunda etapa es la determinación de los cost drivers, que son los factores que

causan variaciones en los costos de las actividades. La tercera etapa implica la recopilación y análisis de datos para asignar los costos a las actividades y posteriormente a los productos o servicios en función de su consumo de estas actividades. La implementación exitosa del sistema ABC requiere una planificación meticulosa y la participación de varios departamentos dentro de la organización.

Retos y Barreras en la Implementación

La implementación del sistema de costos ABC puede enfrentar varios desafíos y barreras. Uno de los principales retos es la resistencia al cambio por parte de los empleados y la alta dirección, quienes pueden estar acostumbrados a los sistemas de costos tradicionales. Además, el costeo ABC puede ser complejo y requerir una considerable cantidad de tiempo y recursos para su implementación. La recopilación y el análisis de datos detallados pueden ser laboriosos y costosos, especialmente en organizaciones grandes y diversificadas. Para superar estas barreras, es crucial contar con el apoyo de la alta dirección, realizar una capacitación adecuada y comunicar claramente los beneficios del sistema ABC a todos los involucrados.

2.2.3. Beneficios del Sistema de Costos ABC

2.2.3.1. Precisión en la Asignación de Costos

El sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) mejora significativamente la precisión en la asignación de costos al identificar y evaluar detalladamente cada actividad que consume recursos dentro de la organización. A diferencia de los métodos tradicionales, que pueden distribuir los costos indirectos de manera arbitraria, el ABC asigna costos basados en el consumo real de

actividades por productos o servicios específicos. Esta precisión permite a las empresas obtener una visión más clara y precisa de los costos verdaderos de sus operaciones, facilitando una mejor gestión de los recursos y una mayor transparencia en los informes financieros.

Además, la precisión en la asignación de costos ayuda a las empresas a identificar las áreas donde se pueden reducir costos sin afectar la calidad del producto o servicio. Por ejemplo, al comprender que ciertas actividades son innecesariamente costosas, una empresa puede tomar medidas para optimizar o eliminar dichas actividades, mejorando así la eficiencia operativa. Este nivel de detalle y precisión en la información de costos no solo apoya la gestión interna, sino que también proporciona datos más fiables para la toma de decisiones estratégicas y la mejora continua.

2.2.3.2. Identificación de Actividades No Rentables

Uno de los beneficios clave del sistema ABC es su capacidad para identificar actividades no rentables. Al desglosar los procesos y evaluar cada actividad en términos de costos y consumo de recursos, las empresas pueden determinar cuáles actividades no aportan valor o incluso afectan negativamente la rentabilidad. Esto es especialmente útil en entornos de producción complejos, donde es fácil que actividades innecesarias o ineficientes pasen desapercibidas bajo los métodos de costeo tradicionales.

La identificación de actividades no rentables permite a las organizaciones tomar decisiones informadas sobre la reestructuración de procesos y la eliminación de actividades que no añaden valor. Esto no solo reduce costos, sino que también libera recursos que pueden ser reorientados hacia actividades más productivas y

rentables. Al optimizar la asignación de recursos y enfocar los esfuerzos en actividades que realmente aportan valor, las empresas pueden mejorar su competitividad y sostenibilidad en el mercado.

2.2.3.3.Mejora en la Gestión de Recursos

El sistema ABC facilita una mejor gestión de los recursos al proporcionar una comprensión detallada de cómo se utilizan los recursos en diversas actividades. Esta información permite a las empresas optimizar el uso de materiales, mano de obra y otros recursos, reduciendo el desperdicio y mejorando la eficiencia operativa. Al conocer exactamente qué actividades consumen más recursos, las empresas pueden implementar medidas específicas para gestionar mejor sus inventarios, tiempos de producción y asignación de personal, lo que resulta en una operación más ágil y eficiente.

Además, la mejora en la gestión de recursos con el sistema ABC puede llevar a un mejor desempeño financiero. La reducción de costos y el aumento de la eficiencia operativa contribuyen a una mayor rentabilidad. Las empresas pueden utilizar los datos obtenidos del sistema ABC para negociar mejores condiciones con proveedores, optimizar la cadena de suministro y mejorar la planificación de la producción. En última instancia, una mejor gestión de los recursos se traduce en una ventaja competitiva, permitiendo a las empresas ofrecer productos y servicios de alta calidad a precios más competitivos.

2.2.3.4.Optimización de Procesos

El sistema ABC proporciona una base sólida para la optimización de procesos al ofrecer una visión detallada de cada actividad involucrada en la producción de

bienes o servicios. Al identificar las actividades que generan mayores costos y analizar su eficiencia, las empresas pueden rediseñar sus procesos para eliminar desperdicios, reducir tiempos de ciclo y mejorar la calidad. La optimización de procesos no solo reduce costos, sino que también mejora la satisfacción del cliente al garantizar la entrega oportuna de productos y servicios de alta calidad.

La capacidad del sistema ABC para desglosar y analizar cada actividad también permite a las organizaciones implementar prácticas de mejora continua, como Lean Manufacturing o Six Sigma. Estas metodologías pueden integrarse con el costeo ABC para identificar y eliminar sistemáticamente las ineficiencias en los procesos, logrando así una operación más eficiente y efectiva. En resumen, el sistema ABC no solo facilita la optimización de procesos, sino que también proporciona una base sólida para la implementación de iniciativas de mejora continua y la creación de una cultura de excelencia operativa.

2.2.4. Limitaciones y Desafíos del Sistema de Costos ABC

2.2.4.1. Complejidad y Costos de Implementación

Una de las principales limitaciones del sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) es la complejidad y los costos asociados con su implementación. La necesidad de identificar y analizar todas las actividades dentro de una organización puede ser un proceso laborioso y costoso, especialmente en empresas grandes y diversificadas. La recolección de datos detallados sobre cada actividad y la determinación de los inductores de costos requieren tiempo y recursos significativos, lo que puede ser una barrera para su adopción. Además, la implementación del sistema ABC puede implicar cambios en los sistemas de información y en la cultura organizacional, lo que añade más desafíos al proceso.

Además, el mantenimiento continuo del sistema ABC también puede ser costoso y complejo. Requiere una actualización constante de la información y la revisión de los procesos y actividades para asegurar que los costos se asignen de manera precisa y relevante. Esto puede representar un desafío para las organizaciones que no tienen los recursos o la infraestructura adecuada para sostener el sistema a largo plazo. La complejidad y los costos de implementación y mantenimiento pueden limitar la adopción del sistema ABC a empresas que tienen la capacidad financiera y operativa para soportar estos desafíos.

2.2.4.2. Necesidad de Datos Detallados y Precisos

El sistema ABC depende en gran medida de la disponibilidad de datos detallados y precisos sobre las actividades y los recursos utilizados por la organización. La recolección y análisis de estos datos pueden ser una tarea ardua y requerir sistemas de información robustos y personal capacitado. La falta de datos precisos o la existencia de datos incompletos puede comprometer la efectividad del sistema ABC, llevando a asignaciones de costos inexactas y decisiones mal informadas. La calidad de los datos es crucial para el éxito del costeo ABC, y las empresas deben estar dispuestas a invertir en tecnologías y procesos que aseguren la precisión de la información.

La dependencia de datos detallados también puede presentar desafíos en términos de tiempo y recursos necesarios para mantener la información actualizada. En entornos dinámicos y cambiantes, donde las actividades y los procesos pueden variar con frecuencia, mantener un registro preciso y detallado de los costos puede ser complicado. La necesidad constante de datos actualizados puede requerir inversiones adicionales en sistemas de gestión de datos y en la

capacitación de personal, lo que puede ser una carga para algunas organizaciones, especialmente las pequeñas y medianas empresas.

2.2.4.3. Resistencia al Cambio en las Organizaciones

La implementación del sistema ABC puede encontrar resistencia al cambio dentro de la organización, tanto a nivel de la alta dirección como del personal operativo. La adopción de un nuevo sistema de costeo puede ser percibida como una amenaza al statu quo, generando incertidumbre y preocupación entre los empleados. Los gerentes y empleados que están acostumbrados a los métodos tradicionales de costeo pueden mostrar resistencia a cambiar sus prácticas y aceptar nuevas metodologías, especialmente si no comprenden los beneficios potenciales del sistema ABC.

Para superar la resistencia al cambio, es crucial contar con un liderazgo sólido y una comunicación efectiva que explique claramente los beneficios del sistema ABC y cómo puede mejorar la eficiencia y la rentabilidad de la organización. La capacitación y el involucramiento de todos los niveles de la organización en el proceso de implementación pueden ayudar a mitigar la resistencia y fomentar una cultura de aceptación y mejora continua. La gestión del cambio es un componente crítico para el éxito de la implementación del sistema ABC, y las empresas deben estar preparadas para abordar los desafíos relacionados con la resistencia organizacional.

2.2.5. Dimensiones del Sistema de Costos ABC

Costos Indirectos

Los costos indirectos, como el alquiler, la electricidad y los sueldos administrativos, son necesarios para el funcionamiento de la empresa, pero no se pueden asignar directamente a un producto o servicio específico. Estos costos son cruciales para mantener las operaciones generales, y su asignación precisa es fundamental para una correcta contabilidad y gestión de costos.

El sistema ABC asigna estos costos indirectos a actividades específicas mediante el uso de inductores de costos. Por ejemplo, el costo del alquiler puede distribuirse en función del espacio utilizado por cada actividad. Esta asignación detallada permite a las organizaciones entender mejor cómo se distribuyen los costos en toda la organización, facilitando la identificación de áreas donde se pueden realizar mejoras en la eficiencia.

Asignación de Costos

En el sistema ABC, la asignación de costos se realiza mediante la identificación detallada de actividades y el uso de inductores de costos, que son factores que determinan la cantidad de recursos consumidos por cada actividad. Este enfoque mejora la precisión en la distribución de costos, proporcionando una imagen más clara de los costos reales asociados a cada producto o servicio.

Esta metodología permite a las organizaciones asignar costos de manera más equitativa y precisa, evitando las distorsiones que pueden ocurrir con los métodos tradicionales. Como resultado, las empresas pueden tomar decisiones más informadas sobre precios, producción y estrategias de mejora de procesos, basadas en una comprensión precisa de los costos.

Actividades

Las actividades en el sistema ABC se definen como cualquier tarea o conjunto de tareas que consumen recursos y generan costos. Ejemplos incluyen la producción,

distribución, servicio al cliente y mantenimiento. Identificar y analizar estas actividades es esencial para comprender cómo se consumen los recursos dentro de la organización.

Al descomponer los procesos en actividades específicas, el sistema ABC permite a las organizaciones identificar ineficiencias y áreas de mejora. Este análisis detallado ayuda a optimizar los procesos, mejorar la asignación de recursos y reducir costos, contribuyendo a una mayor eficiencia operativa y competitividad.

2.2.6. Toma de Decisiones en las Organizaciones

La toma de decisiones en las organizaciones es un proceso crítico que involucra la selección de una opción entre varias alternativas con el objetivo de alcanzar los objetivos organizacionales. Este proceso puede ser estructurado o no estructurado, dependiendo de la naturaleza del problema y del contexto en el que se presenta. Generalmente, el proceso de toma de decisiones incluye varias etapas: identificación del problema, análisis de las alternativas, evaluación de las opciones, selección de la mejor alternativa y la implementación de la decisión. La toma de decisiones efectiva requiere información precisa, análisis crítico y una comprensión clara de los objetivos y restricciones de la organización (Benavides, 2004).

El proceso de toma de decisiones también implica la consideración de varios factores internos y externos que pueden influir en el resultado. Estos factores pueden incluir recursos disponibles, políticas organizacionales, competencia, condiciones del mercado y expectativas de los stakeholders. La habilidad para tomar decisiones informadas y efectivas es crucial para el éxito de una organización, ya que impacta todas las áreas de operación, desde la estrategia y planificación hasta la ejecución y control. Las decisiones bien fundamentadas pueden conducir a una mayor eficiencia, rentabilidad y competitividad en el mercado (Amaya, 2010).

2.2.6.1. Tipos de Decisiones en las Organizaciones

Decisiones Estratégicas

Las decisiones estratégicas son aquellas que afectan a largo plazo a la organización y están relacionadas con su dirección y posicionamiento en el mercado. Estas decisiones incluyen la definición de la misión y visión, la elección de mercados y productos, la formulación de estrategias competitivas y la asignación de recursos a proyectos clave. Las decisiones estratégicas son generalmente tomadas por la alta dirección y requieren una visión amplia y a largo plazo, así como un análisis profundo del entorno externo y las capacidades internas de la organización (Amaya, 2010).

Decisiones Tácticas

Las decisiones tácticas son de corto a mediano plazo y se centran en la implementación de las estrategias definidas por la alta dirección. Estas decisiones incluyen la planificación de recursos, la gestión de operaciones y la supervisión de proyectos específicos. A menudo son tomadas por los gerentes de nivel medio y tienen un impacto directo en la eficiencia operativa y el logro de objetivos estratégicos. Las decisiones tácticas son cruciales para traducir la estrategia en acciones concretas y asegurar que los planes se ejecuten de manera efectiva (Mallo y Rocafort, 2014).

Decisiones Operativas

Las decisiones operativas son de corto plazo y están relacionadas con las actividades diarias de la organización. Estas decisiones incluyen la gestión de inventarios, la programación de la producción, la resolución de problemas operativos y la asignación de tareas a los empleados. Las decisiones operativas son

generalmente tomadas por los gerentes de nivel inferior y el personal operativo, y tienen un impacto inmediato en la eficiencia y efectividad de las operaciones diarias. La toma de decisiones operativas eficaz es crucial para mantener la continuidad y fluidez de las operaciones (Pascale, 2009).

2.2.6.2. Factores que Influyen en la Toma de Decisiones

Información Disponible

La calidad y cantidad de información disponible es uno de los factores más críticos que influyen en la toma de decisiones. La información precisa, relevante y oportuna permite a los tomadores de decisiones evaluar las alternativas de manera efectiva y seleccionar la mejor opción. La falta de información o la información incorrecta puede llevar a decisiones subóptimas y consecuencias negativas para la organización. En este sentido, los sistemas de información y las tecnologías de la información juegan un papel crucial en la recopilación y análisis de datos para apoyar la toma de decisiones (Koontz, 2000).

Riesgo e Incertidumbre

El riesgo y la incertidumbre son factores inherentes a la toma de decisiones en cualquier organización. El riesgo se refiere a la posibilidad de que ocurra un evento negativo y puede ser cuantificado y gestionado en cierta medida. La incertidumbre, por otro lado, implica la falta de certeza sobre el futuro y la imposibilidad de predecir con precisión los resultados. Los tomadores de decisiones deben evaluar el nivel de riesgo y la incertidumbre asociados con cada alternativa y desarrollar estrategias para mitigar estos factores. Esto puede incluir el uso de técnicas de análisis de riesgo, simulaciones y escenarios para anticipar y planificar posibles eventualidades (Moody, 1991).

Contexto Organizacional

El contexto organizacional también influye en la toma de decisiones, ya que cada organización opera en un entorno único con su propia cultura, estructura y dinámica de poder. La cultura organizacional puede afectar la forma en que se perciben y se valoran las opciones, así como la disposición de los empleados a aceptar y apoyar las decisiones. La estructura organizacional determina quién tiene la autoridad para tomar decisiones y cómo se comunican e implementan estas decisiones. Además, las políticas y procedimientos establecidos pueden limitar o guiar las opciones disponibles para los tomadores de decisiones.

2.2.7. Dimensiones de la Toma de Decisiones

Decisiones Financieras

Las decisiones financieras implican la gestión del capital de la empresa, incluyendo la evaluación de opciones de financiación, inversiones de capital y distribución de dividendos. Estas decisiones tienen un impacto significativo en la capacidad de la organización para financiar sus operaciones y proyectos de crecimiento.

Evaluar el riesgo y la rentabilidad de diferentes opciones de inversión es crucial para tomar decisiones financieras informadas. Las empresas deben considerar factores como el costo del capital, el retorno esperado y la volatilidad del mercado para maximizar el valor para los accionistas y asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Decisiones de Operación

Las decisiones de operación se centran en la gestión diaria de las actividades y recursos de la empresa. Esto incluye la programación de la producción, el control de inventarios y la gestión de la cadena de suministro. Estas decisiones son esenciales para asegurar que los recursos se utilicen de manera efectiva y eficiente.

Optimizar la eficiencia operativa es un objetivo clave de las decisiones de operación. Las empresas buscan equilibrar la demanda del mercado con la capacidad de producción, mantener niveles óptimos de inventarios y asegurar la calidad del producto o servicio. Estas decisiones tienen un impacto directo en la satisfacción del cliente y la rentabilidad de la empresa.

Decisiones de Control

Las decisiones de control están relacionadas con la supervisión y evaluación del desempeño de la organización. Esto incluye establecer estándares de rendimiento, medir resultados y tomar acciones correctivas cuando sea necesario. Estas decisiones aseguran que la organización se mantenga en el camino correcto para alcanzar sus objetivos estratégicos.

Herramientas como los sistemas de control de gestión y los indicadores clave de rendimiento (KPI) son esenciales para apoyar estas decisiones. Los KPI proporcionan métricas cuantificables que permiten evaluar el desempeño en áreas críticas, facilitando la identificación de desviaciones y la implementación de medidas correctivas oportunas para mejorar la eficiencia y efectividad organizacional.

2.2.8. Comparación del Sistema de Costos ABC con Otros Sistemas de Costos en la Toma de Decisiones

2.2.8.1. Sistema de Costos Tradicional vs. Sistema de Costos ABC

El sistema de costos tradicional asigna los costos indirectos a los productos basándose en un único inductor de costos, como las horas de mano de obra directa o las horas máquina. Este enfoque puede ser inexacto, especialmente en entornos complejos donde los productos y servicios consumen recursos de manera desigual. En contraste, el sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) utiliza múltiples

inductores de costos para asignar los costos indirectos de manera más precisa, considerando la diversidad y complejidad de las actividades que realmente generan esos costos. Esta precisión mejora la calidad de la información y permite una toma de decisiones más informada.

El sistema ABC también ofrece una mayor transparencia y detalle en la asignación de costos, lo que facilita la identificación de ineficiencias y oportunidades de mejora. En comparación, el sistema de costos tradicional puede ocultar estas ineficiencias debido a su enfoque más generalizado. Al proporcionar una visión más detallada y precisa de los costos, el sistema ABC permite a las empresas optimizar sus operaciones y mejorar la rentabilidad. Sin embargo, la implementación del sistema ABC puede ser más costosa y compleja, lo que representa una consideración importante para las organizaciones al elegir entre ambos sistemas.

2.2.8.2.Sistema de Costos por Órdenes de Producción vs. Sistema de Costos

ABC

El sistema de costos por órdenes de producción es adecuado para industrias donde los productos se fabrican según especificaciones particulares y en lotes pequeños, como la construcción y la manufactura de maquinaria. En este sistema, los costos se acumulan por cada orden individual, lo que facilita el cálculo del costo total de cada proyecto específico. Sin embargo, este enfoque puede no ser tan preciso en la asignación de costos indirectos como el sistema ABC, que asigna costos basándose en las actividades realizadas y los recursos consumidos.

El sistema ABC proporciona una mayor precisión en la asignación de costos indirectos, lo que es particularmente beneficioso en entornos con alta diversidad de

productos y complejidad en los procesos. Al identificar las actividades que consumen recursos y asignarles los costos correspondientes, el sistema ABC ofrece una visión más detallada de los costos reales de producción. Esto permite una gestión más efectiva de los recursos y una mejor toma de decisiones. Aunque el sistema de costos por órdenes de producción es útil para proyectos específicos, el sistema ABC puede proporcionar una ventaja competitiva en términos de precisión y optimización de costos.

2.2.8.3.Sistema de Costos por Procesos vs. Sistema de Costos ABC

El sistema de costos por procesos es adecuado para industrias que producen bienes en masa y de manera continua, como las químicas, de alimentos o textiles. En este sistema, los costos se acumulan para cada proceso o departamento y se distribuyen entre todas las unidades producidas, permitiendo determinar el costo unitario de producción. Este método es eficaz para gestionar y controlar los costos en entornos de producción continua, pero puede no proporcionar la precisión necesaria en la asignación de costos indirectos que ofrece el sistema ABC.

El sistema ABC, con su enfoque en las actividades y los inductores de costos, proporciona una mayor precisión y detalle en la asignación de costos, lo que es crucial en entornos de alta complejidad y diversidad de productos. Al identificar y analizar cada actividad, el sistema ABC permite a las empresas comprender mejor los factores que impulsan los costos y tomar decisiones informadas para mejorar la eficiencia y la rentabilidad. Aunque el sistema de costos por procesos es adecuado para la producción en masa, el sistema ABC ofrece ventajas significativas en términos de precisión y optimización de costos, especialmente en entornos complejos y dinámicos.

2.3. Marco Conceptual

Actividades: Conjunto de tareas o procesos específicos que se realizan dentro de una organización para producir bienes o servicios. Cada actividad consume recursos y genera costos, y se puede medir y analizar para mejorar la eficiencia y la asignación de recursos en la organización (Gutiérrez y Ojeda, 2013).

Asignación de costos: Proceso mediante el cual se distribuyen los costos a los diferentes productos, servicios o departamentos que los generan. Este proceso busca reflejar de manera precisa cómo los recursos son consumidos en la producción, permitiendo una mejor gestión y toma de decisiones financieras y operativas (Gutiérrez y Ojeda, 2013).

Costos indirectos: Gastos que no se pueden atribuir directamente a un producto o servicio específico. Incluyen elementos como alquiler, servicios públicos y sueldos del personal administrativo. Estos costos son necesarios para la operación general de la empresa, pero no varían directamente con el volumen de producción (Cogan, 1997).

Decisiones de control: Decisiones que se toman para supervisar y evaluar el rendimiento de una organización. Implican el establecimiento de estándares, la medición del desempeño real, la comparación con los estándares y la toma de acciones correctivas si es necesario para asegurar que los objetivos organizacionales se cumplan (Moody, 1991).

Decisiones de operación: Decisiones diarias que se toman para gestionar las actividades y procesos operativos de una organización. Incluyen la programación de la producción, la gestión de inventarios y la asignación de tareas, y están orientadas a mantener la eficiencia y efectividad de las operaciones (Moody, 1991).

Decisiones financieras: Decisiones relacionadas con la gestión del dinero, incluyendo inversiones, financiamiento y manejo de activos y pasivos. Estas decisiones afectan la salud

financiera de la organización y su capacidad para crecer, innovar y responder a las oportunidades y riesgos del mercado (Moody, 1991).

Mejora continua: Proceso de realizar mejoras incrementales constantes en productos, servicios o procesos para aumentar la eficiencia y calidad. Este enfoque implica una evaluación regular y sistemática de las operaciones, buscando oportunidades para optimizar y agregar valor continuamente (Cogan, 1997).

Rentabilidad: Capacidad de una organización para generar ganancias en relación con sus costos y gastos. La rentabilidad se mide generalmente como una proporción o porcentaje y es un indicador clave de la eficiencia y éxito financiero de una empresa en el mercado.

Sistema de costos ABC: Metodología que asigna costos a productos y servicios en función de las actividades realizadas y los recursos consumidos. Este sistema proporciona una visión más precisa de los costos reales, ayudando a las organizaciones a identificar ineficiencias y mejorar la toma de decisiones estratégicas (Cogan, 1997).

Toma de decisiones: Proceso de elegir entre diferentes alternativas para alcanzar los objetivos organizacionales. Involucra la identificación de problemas, la recopilación y análisis de información, la evaluación de opciones y la selección de la mejor alternativa para implementar y seguir. los costos de actividades a productos, servicios u otros objetos de costo que causaron esa actividad (Koontz, 2000).

III. HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. - Huancayo, 2021.

3.2. Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. - Huancayo, 2021.

Existe relación significativa entre Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. - Huancayo, 2021.

Existe relación significativa entre Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. - Huancayo, 2021.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1: Sistema de costo ABC

Definición conceptual: Sistema que primero acumula los costos indirectos de cada una de las actividades de una organización y después asigna los costos de actividades a productos, servicios u otros objetos de costo que causaron esa actividad (Hicks, 1995).

Definición operacional: Variable que expresa el sistema de costos de una determinada actividad considerando los costos indirectos y la asignación de costos.

3.3.2. Variable 2: Toma de decisiones

Definición conceptual: La toma de decisiones es el proceso mediante el cual una empresa elige una opción específica entre varias alternativas disponibles. Este proceso es esencial en el entorno más complejo como los negocios, que enmarcan decisiones

financieras, decisiones operativas y las decisiones de control; permitiendo elegir entre diferentes opciones para lograr un objetivo o resolver un problema (Cruz, 2014).

Definición operacional: Variable que expresa la selección de alternativas para tomar una decisión que incida en la resolución de problemas, para lo cual se evalúa las decisiones financieras, decisiones operativas y las decisiones de control.

3.3.3. Operacionalización de las variables

|

Tabla 1*Matriz de operacionalización de las variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N° 1: Sistema de Costo ABC	Sistema que primero acumula los costos indirectos de cada una de las actividades de una organización y después asigna los costos de actividades a productos, servicios u otros objetos de costo que causaron esa actividad (Hicks, 1995).	Variable que expresa el sistema de costos de una determinada actividad considerando los costos indirectos y la asignación de costos.	Costos indirectos	Gastos Generales	Ordinal Escala de Likert
				Costo por empleado	
				Eficiencia en los procesos	
			Asignación de costos	Costo por unidad	
				Costo por actividad	
				Costo beneficio	
			Actividades	Producción	
				Eficiencia energética	
				Seguridad	
				Mantenimiento	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N° 2: Toma de decisiones	La toma de decisiones es el proceso mediante el cual una empresa elige una opción específica entre varias alternativas disponibles. Este proceso es esencial en el entorno más complejo como los negocios, que enmarcan decisiones financieras, decisiones operativas y las decisiones de control; permitiendo elegir entre diferentes opciones para lograr un objetivo o resolver un problema (Cruz, 2014).	Variable que expresa la selección de alternativas para tomar una decisión que incida en la resolución de problemas, para lo cual se evalúa las decisiones financieras, decisiones operativas y las decisiones de control.	Decisiones financieras	Liquidez	Ordinal Escala de Likert
				Solvencia	
				Gestión de la deuda	
				Gestión del activo fijo	
			Decisiones operativas	Eficiencia	
				Calidad	
				Recursos humanos	
			Decisiones de control	Tiempo	
				Medición de Rendimiento	
				Metas y Objetivos	
				Asignación de recursos	

Nota. Elaboración propia

IV. METODOLOGÍA

En la investigación realizada, se emplearon diversos métodos y enfoques para asegurar la rigurosidad y precisión de los resultados obtenidos.

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método General

Según Smith (2015), el método científico es un proceso sistemático de investigación que se utiliza para desarrollar conocimientos objetivos sobre el mundo natural, mediante la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación y la revisión de los resultados.

Por otro lado, Brown (2018) describe el método científico como una serie de pasos estructurados que permiten a los investigadores realizar experimentos controlados, recolectar datos empíricos y llegar a conclusiones verificables sobre fenómenos específicos.

Por lo tanto, la investigación fue llevada a cabo utilizando el método científico como método general.

4.1.2. Método Específico

Según López (2017), el método inductivo implica la recolección de datos concretos que, al ser analizados, permiten formular conclusiones generales, facilitando la generación de nuevas teorías a partir de hechos específicos.

Además, Rodríguez (2019) describió el método deductivo como un proceso analítico en el cual se aplican principios generales para llegar a conclusiones particulares, permitiendo la verificación o refutación de teorías existentes.

Añadiendo, Gómez (2020) explicó que el análisis-síntesis es un enfoque metodológico que combina la descomposición detallada de elementos de estudio con su integración, para obtener una visión comprensiva y holística del objeto de investigación.

Así pues, en métodos específicos, se aplicaron los métodos: inductivo, deductivo y de análisis-síntesis. Este enfoque permitió abordar el problema desde múltiples perspectivas, facilitando la obtención de conclusiones robustas y fundamentadas.

4.2. Tipo de Investigación

Según Hernández (2013), la investigación aplicada tiene como objetivo resolver problemas prácticos específicos mediante la aplicación de teorías y conocimientos científicos, enfocándose en resultados tangibles y utilizables. En adición, Silva (2018) definió como un tipo de estudio que busca implementar hallazgos científicos para mejorar procesos, productos o prácticas en contextos reales y concretos.

En consecuencia, el estudio fue de tipo aplicada, ya que se orientó a resolver un problema práctico específico mediante la aplicación de conocimientos científicos.

4.3. Nivel de Investigación

Para Torres (2017), la investigación correlacional se centra en identificar y analizar la relación entre dos o más variables, sin establecer relaciones causales directas, pero proporcionando información sobre cómo estas variables se asocian. En contraste, Jiménez (2019) describió como un tipo de estudio que mide el grado de relación entre variables, utilizando coeficientes de correlación para determinar la fuerza y dirección de estas relaciones.

Por esta razón, a nivel de análisis, la investigación se situó en el nivel correlacional, con el objetivo de identificar y analizar la relación entre diferentes variables sin establecer relaciones causales directas.

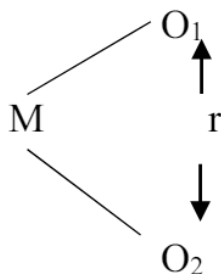
4.4. Diseño de la Investigación

Ruiz (2016) definió el diseño no experimental como aquel en el cual los investigadores no manipulan deliberadamente las variables independientes, sino que observan y analizan las variables tal como ocurren en su contexto natural.

Vega (2021) explicó que el diseño transversal implica la recolección de datos en un solo punto en el tiempo, permitiendo una fotografía instantánea de las variables de interés y su relación en un momento específico.

Es así que, el diseño del estudio fue no experimental y de tipo transversal. Esto implicó la recolección de datos en un solo momento en el tiempo, permitiendo una "fotografía instantánea" de las variables de interés y sus interrelaciones en ese momento específico.

El diseño se estructuró de la siguiente forma:



Dónde:

M = Muestra

O1 = Sistema de Costo ABC

O2 = Toma de decisiones

r = Relación de variables

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Según Martínez (2015), la población en una investigación es el conjunto completo de individuos, objetos o eventos que comparten una característica común y sobre los cuales se desean hacer inferencias o generalizaciones. Por otro lado, López (2017) describe como el total de elementos que conforman el universo de estudio, abarcando a todos los posibles sujetos o unidades de análisis que cumplen con los criterios definidos por el investigador.

Para esta pesquisa, el total de la población fue constituida por 15 colaboradores del área contable de la empresa Industria Calzados Mantaro E.I.R.L.

4.5.2. Muestra

Pérez (2016) define la muestra como un subconjunto representativo de la población, seleccionado de manera que refleje las características esenciales del grupo total y permita la realización de análisis y obtención de conclusiones válidas. Además, García (2018), argumenta que es una porción específica de la población que se elige para participar en un estudio, con el objetivo de hacer inferencias sobre el grupo más amplio sin necesidad de examinar cada uno de sus miembros.

Por otro lado, Torres (2019) explica que la muestra censal es aquella en la que se incluye a todos los miembros de una población definida, permitiendo un análisis exhaustivo y detallado sin necesidad de extrapolación estadística. Y Jiménez (2020) describe como la selección de todos los individuos o elementos que conforman la población de estudio, asegurando que no se omita ninguna unidad y proporcionando resultados precisos y completos sobre el grupo total.

Debido a las características de la población, se utilizará una muestra censal, la cual incluirá a los 15 trabajadores de la unidad objeto de estudio.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Martínez (2015) describió la encuesta como una técnica de recolección de datos que utiliza cuestionarios estructurados para obtener información de un grupo de individuos, facilitando la obtención de datos cuantitativos y cualitativos. Por otro lado, Fernández (2020) explicó que es un método sistemático para recopilar información de una muestra de población, mediante preguntas estandarizadas que permiten analizar tendencias, opiniones y comportamientos.

Es así que, para la recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Según García (2018), el cuestionario es un instrumento de recolección de datos compuesto por una serie de preguntas diseñadas para obtener respuestas específicas de los encuestados, permitiendo una evaluación precisa de variables de interés. Además, Hernández (2019) definió como un conjunto de preguntas estructuradas, formuladas de manera escrita, que se utiliza para recolectar datos relevantes para una investigación, garantizando la consistencia y comparabilidad de las respuestas.

En vista de ello, el instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, diseñado para obtener información específica de los participantes de manera sistemática y estandarizada. Este enfoque permitió una evaluación precisa de las variables de interés y facilitó el análisis cuantitativo de los datos recolectados.

4.6.3. Validez y confiabilidad

Validez

La validez se refiere a la precisión y exactitud con la que un instrumento de medición evalúa lo que realmente pretende medir. Es una medida de la relevancia y adecuación de los resultados obtenidos respecto al objetivo de la investigación.

La validez de contenido asegura que el instrumento cubre adecuadamente todos los aspectos del concepto que se quiere medir.

Para la validación del instrumento de medición se utilizó la validez de contenido

Tabla 2

Resultado de Evaluación de los Expertos, del Instrumento de Investigación

EXPERTOS	GRADO ACADEMICO	OPINION
FERNANDEZ JAIME RAFAEL JESUS	Doctor	Aprobado
CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR	Maestro	Aprobado
ANGULO ROJAS DIEGO RONY	Contador Publico	Aprobado

Nota. Expertos

En el Anexo 4 se incluyen la validación de los instrumentos.

Confiabilidad

Según (Ríos, 2017) se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados obtenidos con un instrumento de medición a lo largo del tiempo. Un instrumento es confiable si produce resultados similares en condiciones similares de aplicación, indicando que las mediciones son precisas y reproducibles. Una forma común de evaluar la confiabilidad es mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de un instrumento. El alfa de Cronbach varía de 0 a 1, donde valores más altos (generalmente superiores a 0.70) indican una mayor consistencia interna entre los ítems del instrumento, asegurando que todos midan el mismo constructo.

En este caso, se ha tomado alfa de Cronbach, habiendo tomado como prueba piloto a 15 colaboradores de la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., y los resultados se comparan con la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 3

Interpretación de la Magnitud del Coeficiente de Confiabilidad de un Instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz (2002)

Tabla 4

Resumen de Procesamiento de Casos del Instrumento utilizado

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Elaboración propia

Tabla 5

Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	15

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El análisis realizado con el software SPSS versión 25 arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.817. De acuerdo con la tabla de interpretación de rangos, este valor se

sitúa en el intervalo de muy alta confiabilidad. Por lo tanto, este resultado ha validado la aplicación del instrumento, demostrando una fiabilidad sólida.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el estudio se implementaron dos enfoques estadísticos distintos. En primer lugar, se recurrió a la estadística descriptiva, utilizando distribuciones de frecuencias representadas en tablas y figuras, acompañadas de interpretaciones detalladas. Este tipo de análisis facilitó una comprensión clara y visual de los datos recolectados. En segundo lugar, se empleó la estadística inferencial, enfocándose en la correlación y la prueba de hipótesis. Para este propósito, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, adecuado para la variable ordinal medida en una escala Likert. Este enfoque permitió examinar las relaciones entre variables y evaluar hipótesis específicas basadas en los datos obtenidos, proporcionando un análisis más profundo y significativo de los resultados del estudio.

Tabla 6
Baremo de Interpretación del Coeficiente de Correlación

Valor	Significado
+/- 1.00	“Correlación positiva y negativa perfecta”
+/- 0.80	“Correlación positiva y negativa muy fuerte”
+/- 0.60	“Correlación positiva y negativa fuerte”
+/- 0.40	“Correlación positiva y negativa moderada”
+/- 0.20	“Correlación positiva y negativa débil”
0	“Probablemente no existe correlación”

Nota. Estadístico de rho de Spearman

V. RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Los resultados se obtuvieron mediante el análisis e interpretación de los datos recogidos a través de encuestas realizadas a los empleados del departamento contable de la empresa Industria de Calzados Mantaro, los cuales fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS versión 26. Los resultados se presentan descriptivamente en la primera parte y en la segunda parte los resultados inferenciales y/o prueba de hipótesis.

5.1.1. Relación entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021

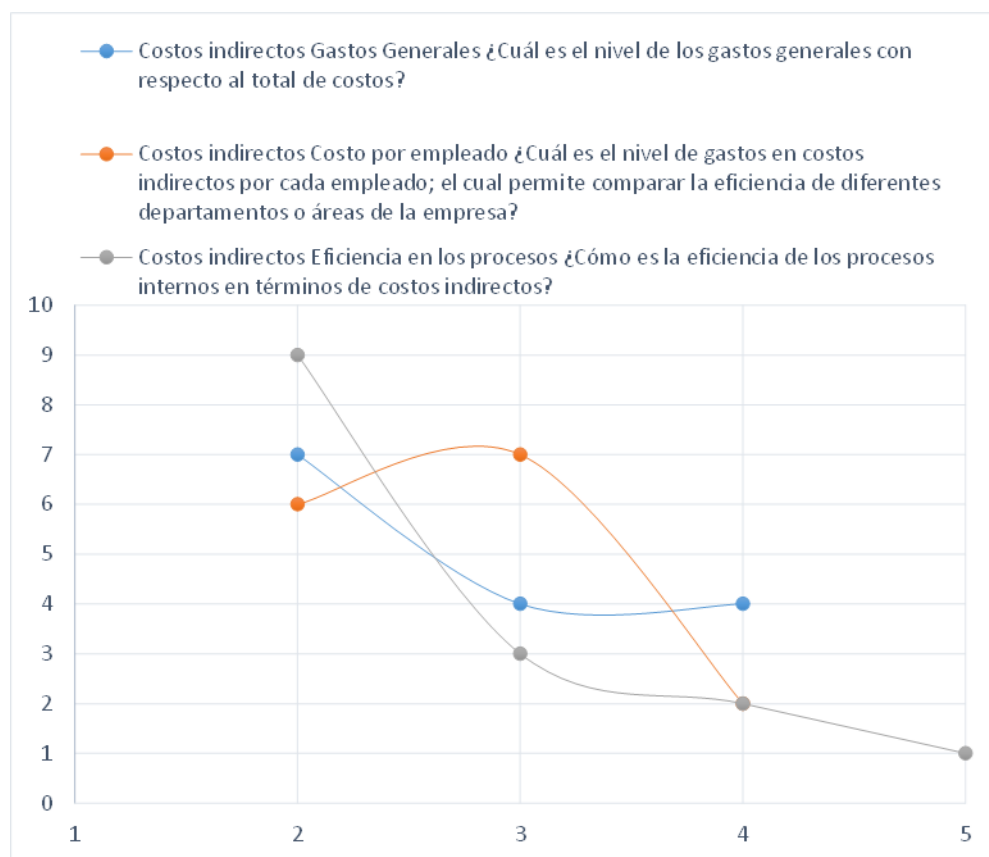
Seguidamente, se exponen los resultados descriptivos relativos a cada una de las variables y sus respectivas dimensiones. Iniciamos con los resultados de la primera variable y sus dimensiones, para luego abordar la segunda variable y sus dimensiones.

PRIMERA VARIABLE: Sistema de Costos ABC

5.1.1.1. Sistemas de Costos ABC: Costos Indirectos, Asignación de Costos y Actividades

Figura 1

Resultados descriptivos de los costos indirectos en referencia a gastos generales; costos por empleado y eficiencia en los procesos en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

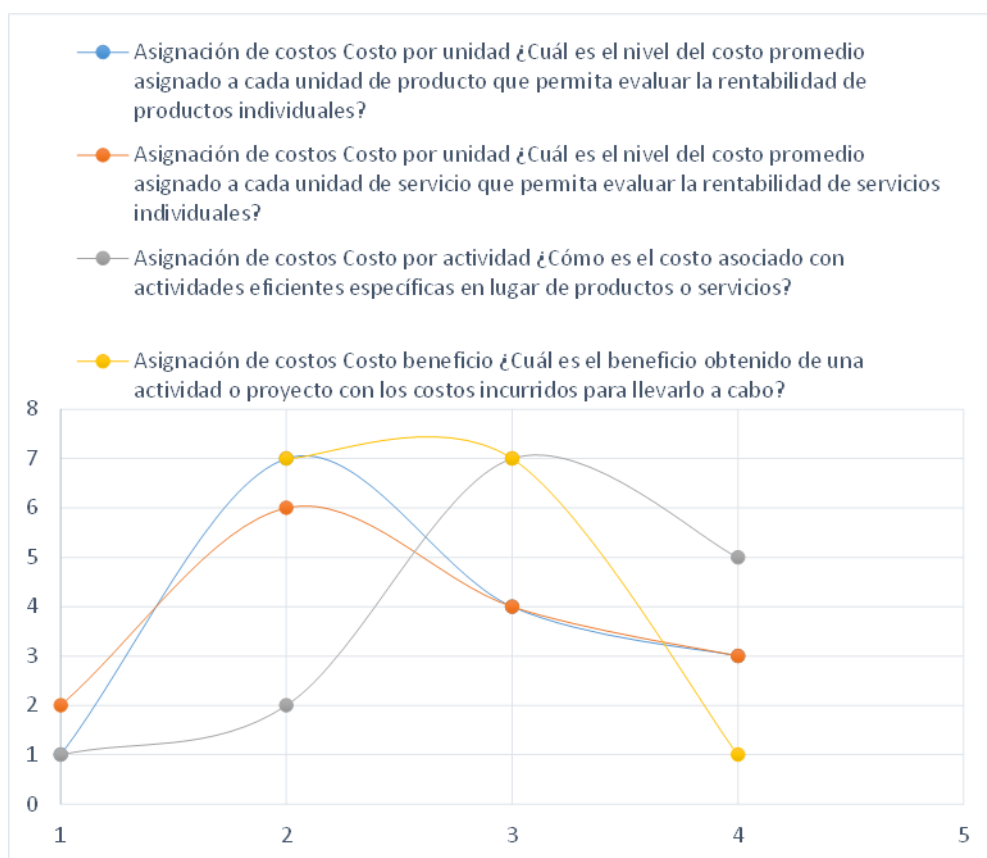
En relación a los costos indirectos evaluados en gastos generales en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es una muy buena la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos.

En relación a los costos indirectos evaluados en costos por empleado en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bastante aceptable el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado que realiza la empresa; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa.

En relación a los costos indirectos evaluados en la eficiencia de los procesos en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable o buena el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos de inversión empleados en la empresa.

Figura 2

Resultados descriptivos de la asignación de costos en referencia a costos por unidad; costos por actividad; costo beneficio en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En relación a la asignación de costos evaluados en costos por unidad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado percibe que es muy bueno el nivel del

costo promedio asignado a cada unidad de producto, el mismo que permite evaluar la rentabilidad de productos individuales en la empresa.

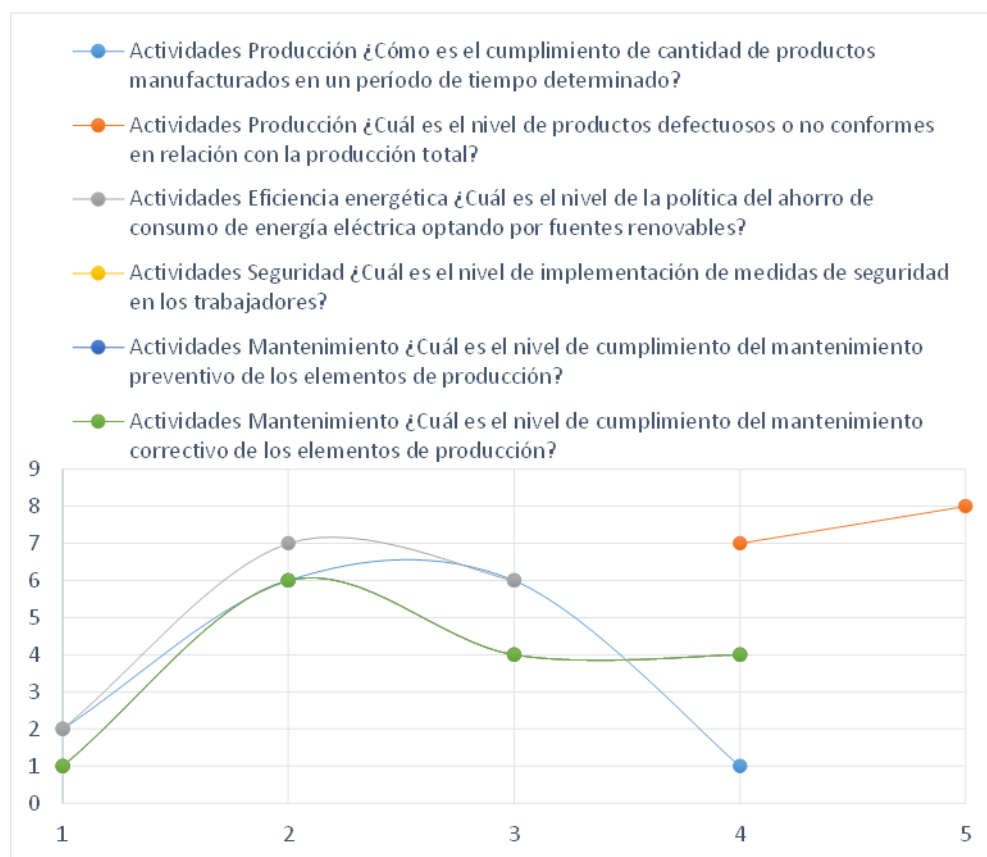
En relación a la asignación de costos evaluados en costos por unidad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bastante aceptable nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales de la empresa.

En relación a la asignación de costos evaluados en costos por actividad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable o buena la asignación del costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios.

En relación a la asignación de costos evaluados en costo beneficio en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es muy aceptable o muy buena el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo.

Figura 3

Resultados descriptivos de las actividades en referencia a la producción, eficiencia energética, seguridad y mantenimiento en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En relación a las actividades concernientes a la producción en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que se cumple con la cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado.

En relación a las actividades concernientes a la producción en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total es muy bajo.

En relación a las actividades concernientes a la eficiencia energética en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta es aceptable el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables.

En relación a las actividades concernientes a la eficiencia energética en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta es buena la implementación de políticas del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables.

En relación a las actividades concernientes a la seguridad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta es buena la implementación de medidas de seguridad en los trabajadores.

En relación a las actividades concernientes al mantenimiento en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta es aceptable el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción.

En relación a las actividades concernientes al mantenimiento en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta es aceptable el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción.

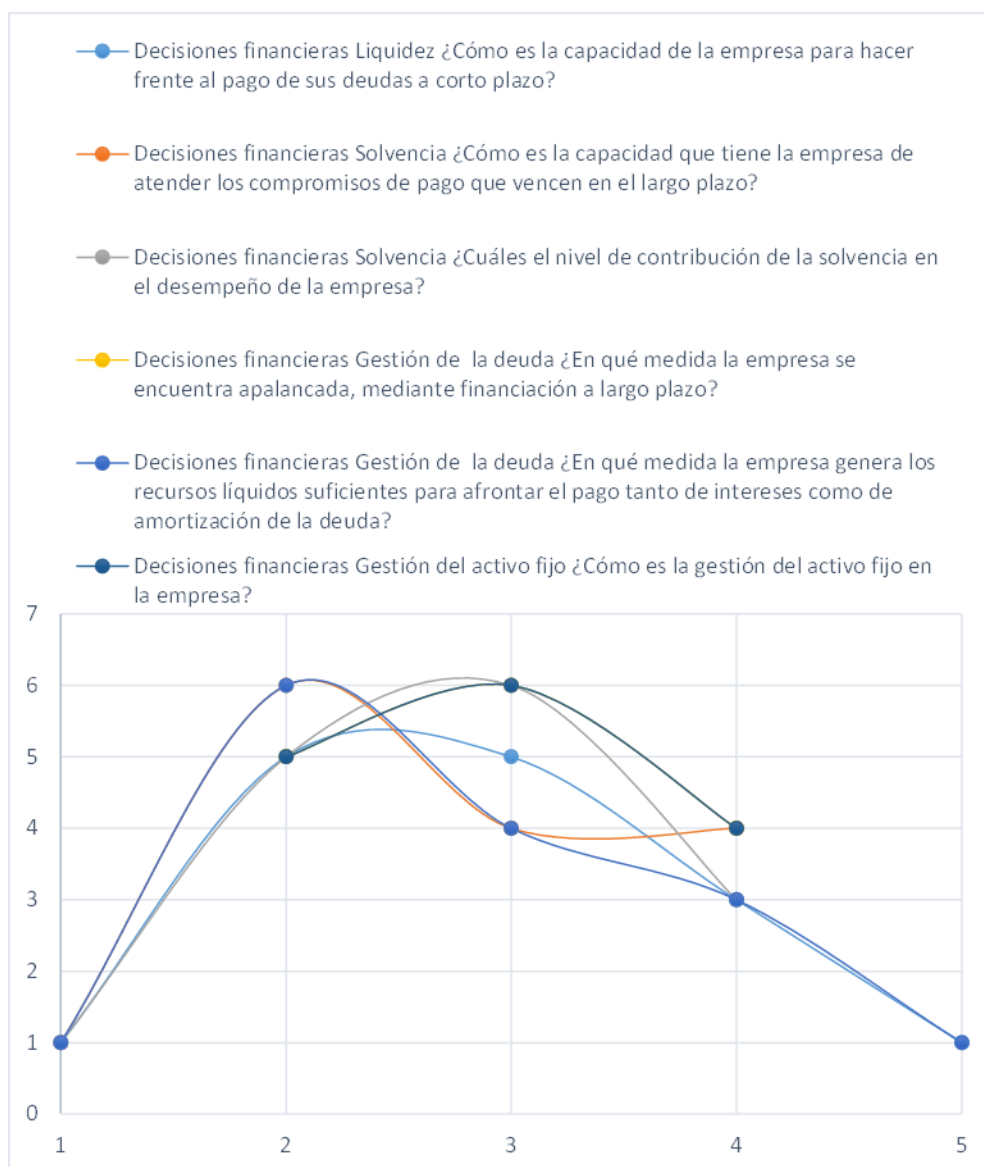
SEGUNDA VARIABLE: Toma de Decisiones

5.1.1.2.Toma de decisiones: Decisiones Financieras, Decisiones Operación y Decisiones

Control

Figura 4

Resultados descriptivos de las decisiones financieras en referencia a la liquidez, solvencia y gestión de la deuda en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En relación a las decisiones financieras en relación a la liquidez en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo.

En relación a las decisiones financieras en relación a la solvencia en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo.

En relación a las decisiones financieras en relación a la solvencia en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa.

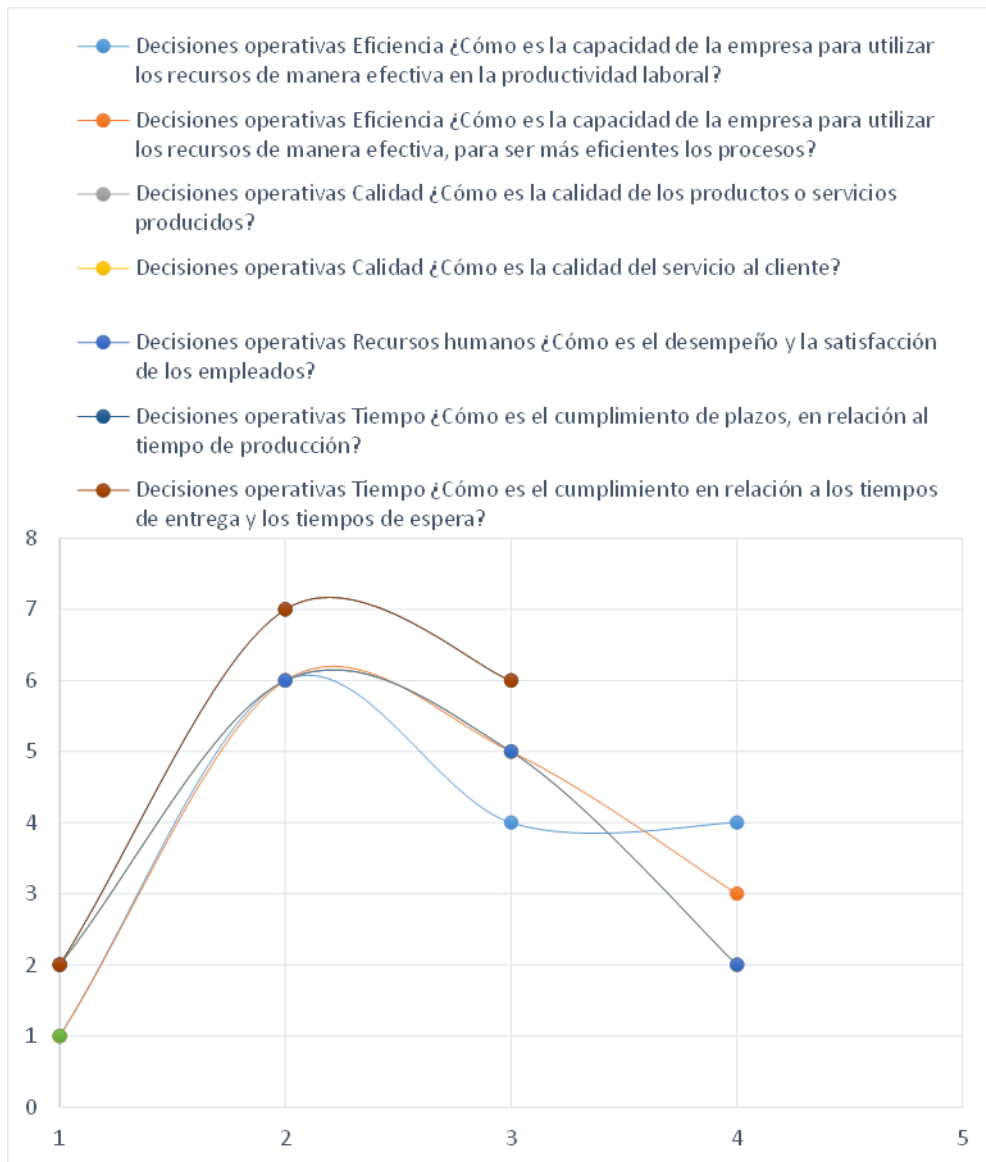
En relación a las decisiones financieras en relación a la gestión de la deuda en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable que la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo.

En relación a las decisiones financieras en relación a la gestión de la deuda en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que la empresa afronta aceptablemente la generación de los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda.

En relación a las decisiones financieras en relación a la gestión del activo fijo en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que la empresa es positiva la gestión del activo fijo en la empresa.

Figura 5

Resultados descriptivos de las decisiones operativas en referencia a la eficiencia, calidad, recursos humanos y tiempo de producción y entrega en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En relación a las decisiones operativas en relación a la eficiencia en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral.

En relación a las decisiones operativas en relación a la eficiencia en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, haciendo más eficientes los procesos.

En relación a las decisiones operativas en relación a la calidad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la calidad de los productos o servicios producidos en la empresa.

En relación a las decisiones operativas en relación a la calidad en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es buena la calidad del servicio al cliente en la empresa.

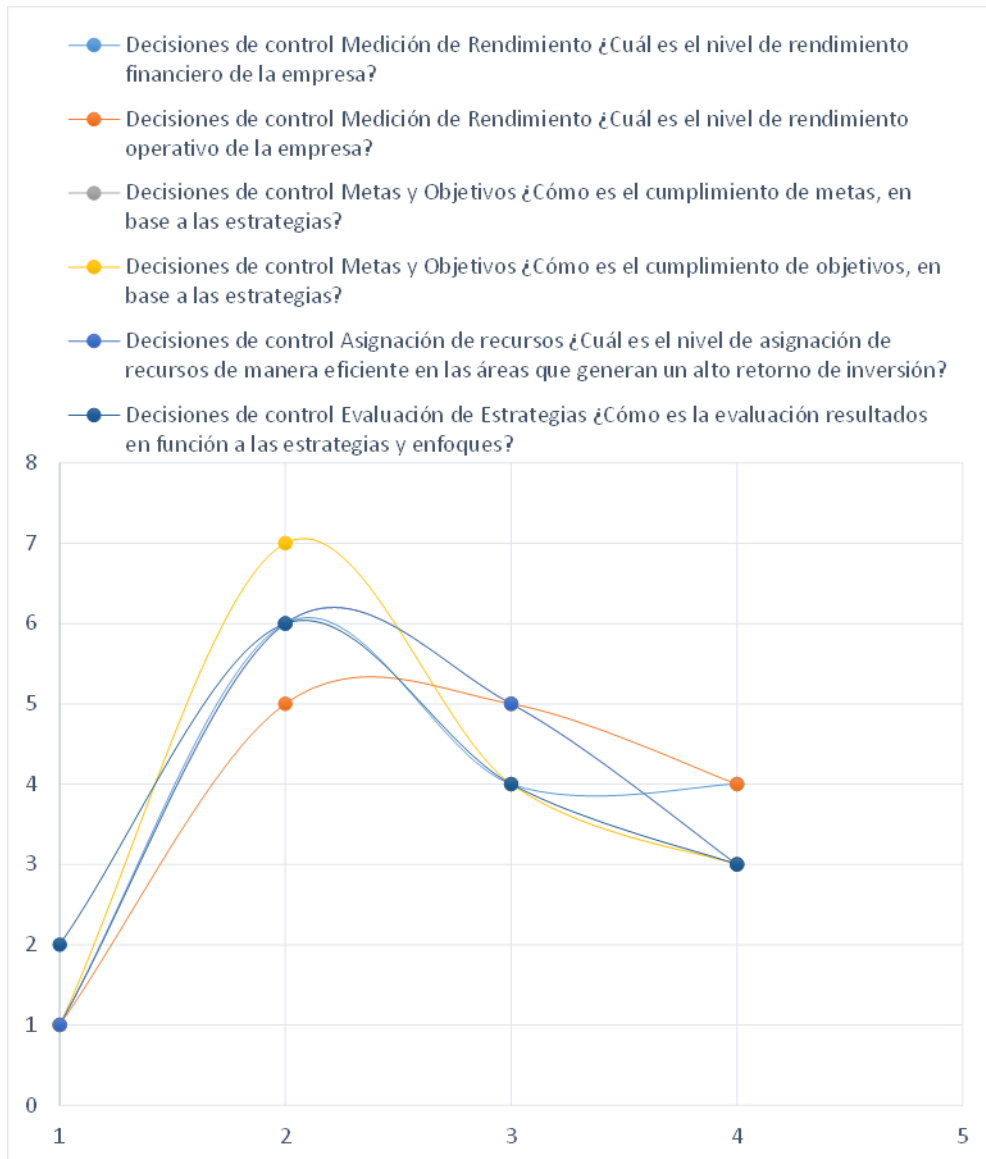
En relación a las decisiones operativas en relación a los recursos humanos en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el desempeño y la satisfacción de los empleados en la empresa.

En relación a las decisiones operativas en relación al tiempo de producción en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción.

En relación a las decisiones operativas en relación al tiempo de atención en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es aceptable el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera en la empresa.

Figura 6

Resultados descriptivos de las decisiones de control en referencia a la medición de rendimiento, metas y objetivos, asignación de recursos y evaluación de estrategias en la empresa



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En relación a las decisiones de control en relación a la medición de rendimiento en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el nivel de rendimiento financiero de la empresa.

En relación a las decisiones de control en relación a la medición de rendimiento en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el nivel de rendimiento operativo de la empresa.

En relación a las decisiones de control en relación a las metas y objetivos en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el nivel de cumplimiento de metas, en base a las estrategias de la empresa.

En relación a las decisiones de control en relación a las metas y objetivos en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el nivel de cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias de la empresa.

En relación a las decisiones de control en relación a la asignación de recursos en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión en la empresa.

En relación a las decisiones de control en relación a la evaluación de estrategias en la empresa; se evidencia que la mayor parte del personal encuestado manifiesta que es bueno la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques en la empresa.

5.2. Contrastación de la hipótesis

5.2.1. Sistema de Costos ABC y su relación con la Toma de Decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021

Para establecer la correlación entre las dos variables del estudio, se empleó el coeficiente de Spearman, ya que el instrumento pertinente utilizó una escala ordinal. Además, considerando que el tamaño de la muestra fue inferior a 24, los resultados obtenidos fueron los siguientes.

A. Objetivo General

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Tabla 7

Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones

			Correlaciones	
			V1.SC_ABC	V2.TDECIS
Rho de Spearman	V1.SC_ABC	Coeficiente de correlación	1,000	,988**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15
	V2.TDECIS	Coeficiente de correlación	,988**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El coeficiente rho Spearman calculado es $R_s=0,988$; y conforme con la tabla de Baremo es significativa y su interpretación señala que existe una correlación positiva muy fuerte.

B. Objetivo Especifico 1

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Tabla 8

Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras

			V1.SC_ABC	V2.TDECIS_FINANC
Rho de Spearman	V1.SC_ABC	Coefficiente de correlación	1,000	,975**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15
	V2.TDECIS_FINANC	Coefficiente de correlación	,975**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El coeficiente rho Spearman calculado es $R_s=0,975$; y conforme con la tabla de Baremo es significativa y su interpretación señala que existe una correlación positiva muy fuerte.

C. Objetivo Especifico 2

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Tabla 9

Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas

Correlaciones

			V1.SC_ABC	V2. TDECIS_OPE R
Rho de Spearman	V1.SC_ABC	Coefficiente de correlación	1,000	,977**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15
	V2.TDECIS_OPER	Coefficiente de correlación	,977**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El coeficiente rho Spearman calculado es $R_s=0,977$; y conforme con la tabla de Baremo es significativa y su interpretación señala que existe una correlación positiva muy fuerte.

D. Objetivo Especifico 3

Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Tabla 10

Correlación del Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control

Correlaciones

			V1.SC_ABC	V2. TDECIS_CO NTR
Rho de Spearman	V1.SC_ABC	Coefficiente de correlación	1,000	,987**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15
	V2.TDECIS_CONTR	Coefficiente de correlación	,987**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El coeficiente rho Spearman calculado es $R_s=0,987$; y conforme con la tabla de Baremo es significativa y su interpretación señala que existe una correlación positiva muy fuerte.

5.2.2. Análisis de la Prueba de Hipótesis según Variables y Dimensiones

A. Hipótesis General

Prueba de Hipótesis para las variables: Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021.

a. Planteamiento de Hipótesis Estadística

Ho: No existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s = 0$).

Ha: Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s \neq 0$)

b. Nivel de Significancia (α)

El nivel de significación $\alpha = 0.01$

El valor crítico “r” a un $\alpha = 0.01$

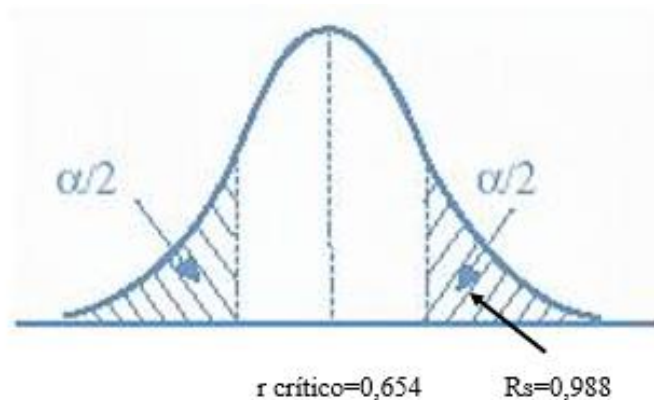
$n= 15$ y $R_s = 0,988$

c. Cálculo del Estadístico

El coeficiente rho de Spearman hallado es $R_s=0,988$; para aceptar o rechazar la Ho se compara con la rho de Spearman crítico = 0,654 valor obtenido de la tabla de distribución.

Figura 7

Cálculo del Estadístico Hipótesis General



Nota. Elaboración propia

d. Toma de Decisión

Basándonos en los resultados conseguidos comparamos la R_s obtenida con la r crítica donde ($0.988 > 0.654$), esta relación nos permite rechazar la hipótesis nula con un riesgo (máximo) del 1% y aceptar la hipótesis alterna.

e. Conclusión

Como aceptamos la H_a se concluye que, con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte entre las variables, es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones que se tomen para asignar los recursos será más eficientes, en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

B. Hipótesis Especifica 1

Prueba de Hipótesis para las variables: Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021.

a. Planteamiento de Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s = 0$).

Ha: Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s \neq 0$)

b. Nivel de Significancia (α)

El nivel de significación $\alpha = 0.01$

El valor crítico “r” a un $\alpha = 0.01$

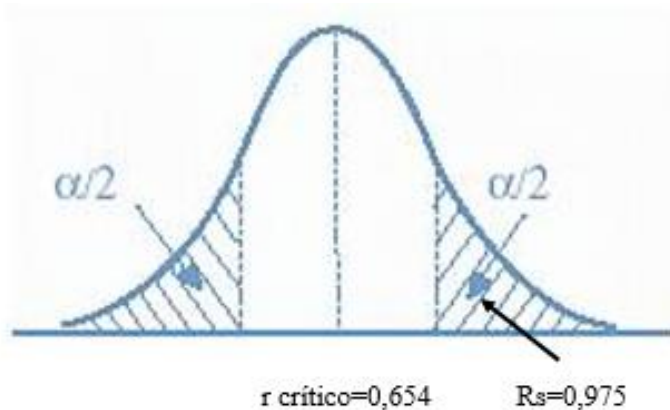
$n = 15$ y $R_s = 0,975$

c. Cálculo del Estadístico

El coeficiente rho de Spearman hallado es $R_s = 0,975$; para aceptar o rechazar la H_0 se compara con la rho de Spearman crítico = 0,654 valor obtenido de la tabla de distribución.

Figura 8

Cálculo del Estadístico Hipótesis Específica 1



Nota. Elaboración propia

d. Toma de Decisión

Basándonos en los resultados conseguidos comparamos la R_s obtenida con la r crítica donde ($0.975 > 0.654$), esta relación nos permite rechazar la hipótesis nula con un riesgo (máximo) del 1% y aceptar la hipótesis alterna

e. Conclusión

Como aceptamos la Ha se concluye que, con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte entre las variables, es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones financieras que se tomen para asignar los recursos será más eficientes, en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

C. Hipótesis Especifica 2

Prueba de Hipótesis para las variables: Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021.

a. Planteamiento de Hipótesis Estadística

Ho: No existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s = 0$).

Ha: Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s \neq 0$)

b. Nivel de Significancia (α)

El nivel de significación $\alpha = 0.01$

El valor crítico “r” a un $\alpha = 0.01$

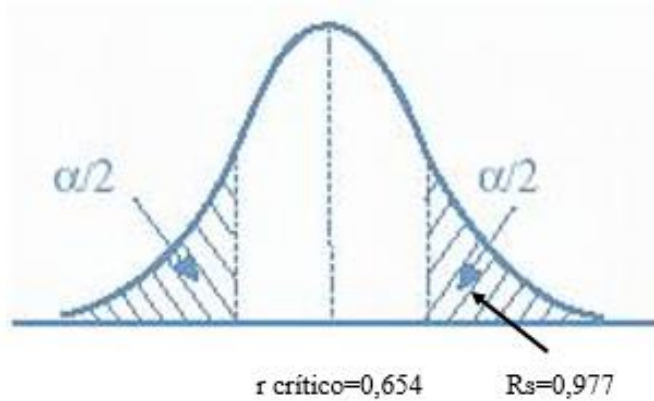
$n = 15$ y $R_s = 0,977$

c. Cálculo del Estadístico

El coeficiente rho de Spearman hallado es $R_s = 0,977$; para aceptar o rechazar la Ho se compara con la rho de Spearman crítico = 0,654 valor obtenido de la tabla de distribución.

Figura 9

Cálculo del Estadístico Hipótesis Especifica 2



Nota. Elaboración propia

d. Toma de Decisión

Basándonos en los resultados conseguidos comparamos la R_s obtenida con la r crítica donde ($0.977 > 0.654$), esta relación nos permite rechazar la hipótesis nula con un riesgo (máximo) del 1% y aceptar la hipótesis alterna.

e. Conclusión

Como aceptamos la H_a se concluye que, con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte entre las variables, es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones operativas que se tomen para asignar los recursos será más eficientes, en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

D. Hipótesis Especifica 3

Prueba de Hipótesis para las variables: Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021.

a. Planteamiento de Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s = 0$).

Ha: Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; ($r_s \neq 0$)

b. Nivel de Significancia (α)

El nivel de significación $\alpha = 0.01$

El valor crítico “r” a un $\alpha = 0.01$

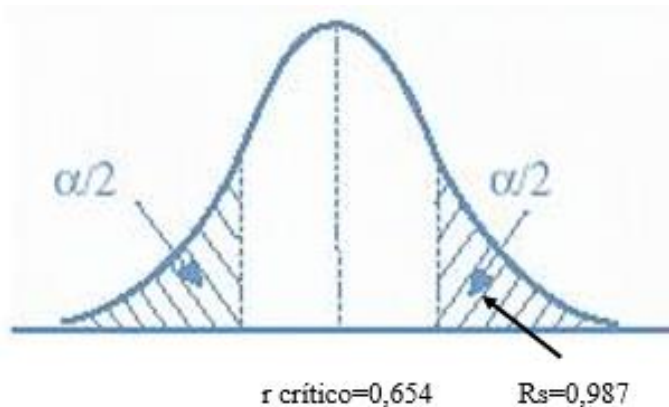
$n = 15$ y $R_s = 0,987$

c. Cálculo del Estadístico

El coeficiente rho de Spearman hallado es $R_s = 0,987$; para aceptar o rechazar la H_0 se compara con la rho de Spearman crítico = 0,654 valor obtenido de la tabla de distribución.

Figura 10

Cálculo del Estadístico Hipótesis Específica 3



Nota. Elaboración propia

d. Toma de Decisión

Basándonos en los resultados conseguidos comparamos la R_s obtenida con la r crítica donde ($0.987 > 0.654$), esta relación nos permite rechazar la hipótesis nula con un riesgo (máximo) del 1% y aceptar la hipótesis alterna.

e. Conclusión

Como aceptamos la H_a se concluye que, con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte entre las variables, es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones de control que se tomen para asignar los recursos será más eficientes en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente pesquisa albergó como propósito general Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

En la empresa el Sistema de Costos que está basado en Actividades ABC, es un método de gestión que asigna costos a las tareas que generan, rompiendo con la asignación tradicional basada en el volumen de producción. Se centra en identificar y asignar costos a actividades específicas relacionadas con la producción o prestación de servicios. Esto permite una asignación más precisa de los costos indirectos a los productos, servicios o clientes.

De igual manera, la segunda variable referida a la toma de decisiones, permite una asignación más precisa de costos, ayudando a determinar precios más ajustados, identificar productos rentables y optimizar recursos e la empresa mejorando los niveles de rentabilidad.

De las conceptualizaciones mencionadas, en el desarrollo de la investigación se planteó la siguiente interrogante:

¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?

Al contrastar hipótesis general se ha determinado que existe una relación significativa positiva muy fuerte entre el Sistema de Costos ABC y y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Por consiguiente, con los resultados obtenidos comparamos con los aportes de otras investigaciones que se han realizado:

Tola (2018), presentó el proyecto de grado titulado "Diseño de un Sistema de Costeo Basado en Actividades (ABC) en la Panadería Integral El Chamillo S.A." El objetivo fue diseñar un sistema ABC para mejorar el manejo eficiente de los costos en la empresa. La metodología fue de tipo cualitativa y cuantitativa, con un nivel exploratorio y descriptivo,

basada en la realidad empresarial de la Panadería Integral El Chamillo S.A. El estudio concluyó que, como resultado del diagnóstico realizado al sistema de costeo y rentabilidad de la empresa, se identificó que se aplican inadecuadamente procedimientos para el control y registro de sus costos, por lo que no son distribuidos de una manera técnica.

Peñaloza (2019) presentó su proyecto titulado "La rentabilidad de las empresas de internet (ISP) en la prestación de servicios como medio para la toma de decisiones en las zonas rurales del cantón Ambato". El objetivo del estudio fue determinar la rentabilidad de las empresas ISP y su incidencia en la toma de decisiones en zonas rurales de Ambato. La metodología utilizada fue descriptiva, cualitativa y cuantitativa, con un diseño no experimental. La investigación concluyó que la rentabilidad incide positivamente en toma de decisiones de las empresas de internet (ISP), para el establecimiento de los costos por la prestación de este servicio en las zonas rurales del Cantón

Ramos (2021) realizó un estudio titulado "El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial". El objetivo del estudio fue determinar la efectividad del sistema de costos basado en actividades (ABC) como estrategia para la toma de decisiones en las empresas pesqueras de la provincia de Sechura en el año 2018. La metodología fue de tipo descriptiva y observacional, con un diseño no experimental. Concluyó que se obtiene inconvenientes en el desconocimiento de recursos directos, mala distribución de costos indirectos y la incorrecta aplicación de inductores por actividad, que afectan el costo de producción, concluyéndose que el sistema de costos basado en actividades es fundamental para conocer los costos reales incurridos en cada actividad.

Analizando y comparando las investigaciones descritas anteriormente con la presente investigación podemos indicar que en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021, el sistema ABC ayuda a identificar costos ocultos; revelando los costos reales asociados con cada actividad de producción y de ventas de la empresa, evidenciando áreas donde se

pueden reducir gastos y mejorar la eficiencia operativa; asimismo mejora la toma de decisiones lo que implica una asignación más precisa de costos, ayudando a determinar precios más ajustados, identificar productos rentables y optimizar recursos, al identificar las actividades más costosas, la empresa puede priorizar recursos para maximizar la eficiencia y calidad en sus procesos productivos.

APLICACIÓN PRÁCTICA

El Sistema de Costos ABC se utiliza en la industria de calzados para asignar costos de manera más precisa a las actividades específicas relacionadas con la producción de calzado.

El Sistema de Costos Basado en Actividades ABC es útil en la fabricación de grandes cantidades. Este sistema asigna costos a las actividades que realmente incurren en la producción, permitiendo una mejor comprensión de los costos asociados a cada actividad específica. En la fabricación de calzado en gran escala, el ABC puede ser útil al identificar actividades precisas, como el diseño de prototipos, el manejo de materiales, la producción, el mantenimiento de equipos, entre otros. Al asignar costos a estas actividades de manera más exacta, se puede determinar el costo real de producir cada par de calzado.

La toma de decisiones se beneficia al ofrecer una visión más clara de cómo se distribuyen los costos y qué actividades inciden más en el costo total de producción. Esto permite a los gerentes identificar áreas donde podrían optimizar recursos o mejorar procesos para reducir costos sin sacrificar la calidad.

El sistema ABC en la empresa reveló que el costo de mantenimiento de maquinaria es significativamente alto. En respuesta, la empresa consideró programas de mantenimiento preventivo para reducir costos de reparación y tiempo de inactividad, lo que a largo plazo impactaría positivamente en los costos totales de fabricación.

En resumen, el ABC ayuda a tomar decisiones más informadas al asignar costos de manera más precisa, identificando áreas de mejora y permitiendo una gestión más eficiente de los recursos en la fabricación de grandes cantidades de calzado.

CONCLUSIONES

Se ha determinado que con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte ($R_s=0,988$) entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones que se tomen para asignar los recursos serán más eficientes en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Se ha determinado que con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte ($R_s=0,988$) entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones financieras que se tomen para asignar los recursos serán más eficientes en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Se ha determinado que con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte ($R_s=0,988$) entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones operativas que se tomen para asignar los recursos serán más eficientes en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

Se ha determinado que con un nivel de confianza del 99% existe una relación significativa positiva muy fuerte ($R_s=0,988$) entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021; es decir a medida que el sistema de costos ABC permita identificar el origen de los costos más relevantes de la empresa, la toma de decisiones de control que se tomen para asignar los recursos serán más eficientes en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.

RECOMENDACIONES

La correcta implementación del Sistema de Costos ABC en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., conforme a los fundamentos teóricos y técnicos, nos permitirá registrar y gestionar los costos con el objetivo de reducirlos o utilizarlos de manera más eficiente.

Es necesario implementar un software o un sistema de información gerencial que facilite el ingreso, registro y reporte de la información de costos y gastos de producción por actividad y producto de manera sencilla y accesible. De esta forma, el costeo indirecto será más preciso y realista.

La gerencia en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., debe seleccionar al personal con experiencia para el ingreso y registro de sus costos, y de esta manera obtener información oportuna, relevante y confiable, con el objetivo de mejorar eficientemente la gestión empresarial.

La Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. debe realizar un análisis mensual de los indicadores de rentabilidad, con el fin de evaluar el desempeño económico de cada producto y servicio, y así facilitar la toma de decisiones por parte de la gerencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, J. (2010). *Toma de decisiones gerenciales*. Bogotá: ecoe ediciones.
- Brimson, J. A. (1995). *Contabilidad por Actividades*. Bogotá: Editorial Marcombo.
- Buján, A. (2017). *Recursos financieros*. Obtenido de Enciclopedia Financiera: Blog:
<https://www.encyclopediafinanciera.com/definicion-recursos-financieros.html>
- Baltodano, P. I. (2015). *Implementación De Un Sistema De Costos ABC Para La Determinación De La Rentabilidad Por Producto En La Empresa Corporación Libertad S.A.C En Trujillo, 2015*. Trujillo: Universidad Privada Del Norte.
- Campos, R. (2016). *Información contable*. Bogotá: Adrus.
- Calle, R. A. (2017). *Diseño de un sistema de costos hospitalarios basado en el modelo de costeo por actividades (ABC) para la atención de pacientes no asegurados en el seguro social universitario La Paz*. La Paz: Universidad Mayor De San Andrés.
- Campoverde, F. (2014). *Recursos Financieros*. Obtenido de Zonaeconómica: Blog.:
<https://www.zonaeconomica.com/recursos/financieros>
- Cataño, D. (2001). *Sistema contable*. Lima: Arial.
- Chipana, A. E., Dumet, P. J., & Lucas, Y. R. (2016). *Implementación del sistema de costeo ABC para optimizar la asignación de recursos y toma de decisiones gerenciales en la empresa "Camiones & Servicios S.A.C*. Lima: Universidad de Ciencias Aplicadas.
- Carrillo, A. L. (2015) *Población y muestra. Métodos de la investigación*. Universidad Autónoma Del Estado De México, Escuela Preparatoria Texcoco. Obtenido de
<http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Cogan, S. (1997). *Modelos de ABC/ABM*. Sao Paulo: Qualitymark Editora.
- Cruz, C. R. (2014). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas em organizaciones de información cubanas*. Granada. Editorial de la Universidad de Granada.

- Garrido, G. (2012). *Investigación y Estadística*. Bogotá: Atlas.
- García (2019) *Implementación del Costing ABC y sus beneficios para el control de costos y la mejora de las utilidades de una empresa del sector industrial*. Universidad Ricardo Palma.
- Gómez (2018). *Propuesta de un análisis a los estados financieros para toma de decisiones en la Empresa Corporación Agroindustrial del Sur SAC, distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2018*. Universidad Peruana Unión
- Gómez, R. (2010). *Aspectos introductorios de contabilidad: La Contabilidad Financiera. (España vs. Europa)*. Obtenido de Universidad de Granada, Departamento de Economía Financiera y Contabilidad:
<http://www.ugr.es/~rgomezl/documentos/publiclibros/ContabilidadFinanciera/Contabilidadfinanciera.pdf>
- Grupo Kyocera. (2012). *Manual de Estrategias para la gestión de recursos en la empresa*. Madrid: Grupo Kyocera.
- Gutiérrez, & Ojeda. (2013). *Costeo a base de la metodología ABC*. Villavicencio: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Hartman, W., Matthes, H., & Proeme, A. (1985). *Manual de los Sistemas de Información (ARDI)*. Madrid: Paraninfo.
- Herrero, J. (2003). *Administración, gestión y comercialización en la pequeña Empresa*. Madrid: Thomson Paraninfo.
- Hicks, L. (1995). *Implementación de Sistemas de Costos ABC*. Colombia: Universidad de Colombia
- Horngrén, C. T., Sundem, G., & Stratton, W. (2001). *Introducción a la Contabilidad Administrativa, 11va. Edición*. Nueva York: Prentice Hall.
- Kaplan, R., & Cooper, R. (2000). *Costo y efecto*. Barcelona: Editorial gestión.

- Lareda J. (1990). *Metodología de la Ciencia*. Lima: Rhem.
- Lloréns, J. (1991). *Sistemas de Información. Metodología Estructurada. Tomo I: Desarrollo de Sistemas*. Caracas: Reverte.
- Lloréns, J., & Bauza, J. (1991). *Administración de Proyectos*. Caracas: Editorial Miró.
- Mercalle, P. (2013). *MercalleBlog: Un Blog de Recursos Educativos Gratis*.
 Obtenido de Fases o Etapas de la Contabilidad Financiera:
<http://www.contabilidad-empresa.com/2013/01/fases-o-etapas-de-la-contabilidad.html>
- Murdick, R. (1988). *Sistemas de Información Administrativa*. México D.F.: Prentice Hall.
- Mallo (2014). *Contabilidad de dirección para la toma de decisiones*. Barcelona: profit.
- Moody, P. E. (1991). *Toma de decisiones gerenciales*. Bogotá: Me Graw Hill Interamericana.
 Obtenido
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/udaffsp/detail.action?docID=3192014>
- Moreta, L. J. (2016). *Sistema de costos ABC para la compañía "Transinser S.A." de la ciudad de baños de agua santa para la optimización de recursos*. Ambato: Universidad Regional Autónoma De Los Andes.
- Peñaloza, D. A. (2019). *La rentabilidad de las empresas de internet (ISP) en la prestación de servicios como medio para toma de decisiones en las zonas rurales del Cantón Ambato*. Ambato: Universidad Técnica De Ambato.
- Pico, V. A. (2015). *El control en el proceso de ventas y toma de decisiones en la empresa Jenryshoes Del Cantón Cevallos*. Ambato: Universidad Técnica De Ambato.
- Pereyra, F. (2017). *Los recursos financieros*. Obtenido de Econolink: Blog.:
<https://www.econolink.com.ar/recursos/financieros>
- Player, S., & Lacaerda, R. (2002). *Gerencia basada en actividades*. Bogotá: Mc GrawHill.
- Porter, M. E. (1987). *Ventaja competitiva: creación y sostenimiento de un*

desempeño superior. México D.F.: Compañía Editorial Continental.

Rocafort, A. (2014). *Contabilidad de gestión y costes*. Barcelona: profit

Supanta (2019). *Implementación del costeo ABC en una empresa agente de carga y aduanas*.
Universidad Tecnológica del Perú

Tola (2018). *Diseño de un sistema de costeo basado en actividades (ABC) en la panadería integral El Chamillo S.A.* Universidad Mayor de San Andrés.

Riveros (2011). *Sistemas contables en Latinoamérica*. Lima: UNMSM.

Sabino, C. (2000). *Metodología de la Investigación*. Santiago de Chile: Lex.

Santiago (2010). *Introducción a la Investigación*. Lima: Universidad César Vallejo.

Sota Luciano, M. (1991). *Ciencia e Investigación*. Bogotá: Nueva Época.

Tejada, M. (2007). *Utilidad de los sistemas contables*. Bogotá: Eguren.

Vásquez, D. (2010). *Análisis de los problemas que genera la implementación del costeo ABC*.

Caso: Empresa BHA S.A. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede

Valencia, Y. I. (2017). *Administración estratégica y toma de decisiones en la empresa Geincos*
. LIMA: Universidad César Vallejo.

Vara, A. A. (2015) *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Marco EIRL.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Sistema de costos ABC y toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.</p>	<p>V1: Sistema de Costos ABC</p> <p>Dimensiones: - Costos indirectos - Asignación de costo - Actividades</p>	<p>Método general: Método científico</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos 1. ¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021? 2. ¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021? 3. ¿De qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro, Huancayo - 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos 1. Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021. 2. Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021. 3. Determinar de qué manera se relaciona el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas 1. Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones financieras en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021. Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones operativas en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021. Existe relación significativa entre el Sistema de Costos ABC y la toma de decisiones de control en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021.</p>	<p>V2: Toma de decisiones</p> <p>Dimensiones: - Decisiones financieras - Decisiones de operación - Decisiones de control</p>	<p>Diseño: No experimental, de tipo transversal</p> <p>Población: 15 trabajadores del área contable de la unidad de análisis.</p> <p>Muestra: Censal que se aplicará al total de los trabajadores de la empresa.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p>

Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N° 1: Sistema de Costo ABC	Sistema que primero acumula los costos indirectos de cada una de las actividades de una organización y después asigna los costos de actividades a productos, servicios u otros objetos de costo que causaron esa actividad (Hicks, 1995).	Variable que expresa el sistema de costos de una determinada actividad considerando los costos indirectos y la asignación de costos.	Costos indirectos	Gastos Generales	Ordinal Escala de Likert
				Costo por empleado	
				Eficiencia en los procesos	
			Asignación de costos	Costo por unidad	
				Costo por actividad	
				Costo beneficio	
			Actividades	Producción	
				Eficiencia energética	
				Seguridad	
				Mantenimiento	
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N° 2: Toma de decisiones	La toma de decisiones es el proceso mediante el cual una empresa elige una opción específica entre varias alternativas disponibles. Este proceso es esencial en el entorno más complejo como los negocios, que enmarcan decisiones financieras, decisiones operativas y las decisiones de control; permitiendo elegir entre diferentes opciones para lograr un objetivo o resolver un problema (Cruz, 2014).	Variable que expresa la selección de alternativas para tomar una decisión que incida en la resolución de problemas, para lo cual se evalúa las decisiones financieras, decisiones operativas y las decisiones de control.	Decisiones financieras	Liquidez	Ordinal Escala de Likert
				Solvencia	
				Gestión de la deuda	
			Decisiones operativas	Gestión del activo fijo	
				Eficiencia	
				Calidad	
			Decisiones de control	Recursos humanos	
				Tiempo	
				Medición de Rendimiento	
				Metas y Objetivos	
				Asignación de recursos	
				Evaluación de Estrategias	

Nota. Elaboración propia

Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA
Sistema de Costo ABC	Costos indirectos	Gastos Generales Costo por empleado Eficiencia en los procesos	¿Cuál es el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos?	Deficiente (1) Regular (2) Buena (3) Muy Buena (4) Excelente (5)
			¿Cuál es el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa?	
			¿Cómo es la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos?	
	Asignación de costos	Costo por unidad Costo por actividad Costo beneficio	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de producto que permita evaluar la rentabilidad de productos individuales?	
			¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales?	
			¿Cómo es el costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios?	
	Actividades	Producción Eficiencia energética Seguridad Mantenimiento	¿Cuál es el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo?	
			¿Cómo es el cumplimiento de cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado?	
			¿Cuál es el nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total?	
¿Cuál es el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables?				
¿Cuál es el nivel de implementación de medidas de seguridad en los trabajadores?				
¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción?				
¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción?				

Toma de decisiones	Decisiones financieras	Liquidez Solvencia Gestión de la deuda Gestión del activo fijo	¿Cómo es la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo?
			¿Cómo es la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo?
			¿Cuáles el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa?
	Decisiones operativas	Eficiencia Calidad Recursos humanos Tiempo	¿En qué medida la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo?
			¿En qué medida la empresa genera los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda?
			¿Cómo es la gestión del activo fijo en la empresa?
			¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral?
			¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, para ser más eficientes los procesos?
			¿Cómo es la calidad de los productos o servicios producidos?
Decisiones de control	Medición de Rendimiento Metas y Objetivos Asignación de recursos Evaluación de Estrategias	¿Cómo es la calidad del servicio al cliente?	
		¿Cómo es el desempeño y la satisfacción de los empleados?	
		¿Cómo es el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción?	
		¿Cómo es el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera?	
		¿Cuál es el nivel de rendimiento financiero de la empresa?	
		¿Cuál es el nivel de rendimiento operativo de la empresa?	
		¿Cómo es el cumplimiento de metas, en base a las estrategias?	
		¿Cómo es el cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias?	
		¿Cuál es el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión?	
		¿Cómo es la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques?	

Anexo 04: Instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE SISTEMA DE COSTOS ABC

A continuación, se presenta un cuestionario titulado "Sistema de Costos ABC y Toma de Decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021". Su sinceridad en las respuestas es crucial, ya que de ella dependerá la objetividad de los resultados y su utilidad para mejorar la gestión en la empresa.

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
		1	2	3	4	5
1	¿Cuál es el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos?					
2	¿Cuál es el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa?					
3	¿Cómo es la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos?					
4	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de producto que permita evaluar la rentabilidad de productos individuales?					
5	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales?					
6	¿Cómo es el costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios?					
7	¿Cuál es el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo?					
8	¿Cómo es el cumplimiento de cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado?					
9	¿Cuál es el nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total?					
10	¿Cuál es el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables?					
11	¿Cuál es el nivel de implementación de medidas de seguridad en los trabajadores?					
12	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción?					
13	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción?					

CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

A continuación, se presenta un cuestionario titulado "Sistema de Costos ABC y Toma de Decisiones en la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L. – Huancayo, 2021". Su sinceridad en las respuestas es crucial, ya que de ella dependerá la objetividad de los resultados y su utilidad para mejorar la gestión en la empresa.

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
		1	2	3	4	5
14	¿Cómo es la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo?					
15	¿Cómo es la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo?					
16	¿Cuáles el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa?					
17	¿En qué medida la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo?					
18	¿En qué medida la empresa genera los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda?					
19	¿Cómo es la gestión del activo fijo en la empresa?					
20	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral?					
21	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, para ser más eficientes los procesos?					
22	¿Cómo es la calidad de los productos o servicios producidos?					
23	¿Cómo es la calidad del servicio al cliente?					
24	¿Cómo es el desempeño y la satisfacción de los empleados?					
25	¿Cómo es el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción?					
26	¿Cómo es el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera?					
27	¿Cuál es el nivel de rendimiento financiero de la empresa?					
28	¿Cuál es el nivel de rendimiento operativo de la empresa?					
29	¿Cómo es el cumplimiento de metas, en base a las estrategias?					
30	¿Cómo es el cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias?					
31	¿Cuál es el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión?					
32	¿Cómo es la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques?					

Anexo 04.1: Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad del Instrumento

Según (Ríos, 2017) se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados obtenidos con un instrumento de medición a lo largo del tiempo. Un instrumento es confiable si produce resultados similares en condiciones similares de aplicación, indicando que las mediciones son precisas y reproducibles. Una forma común de evaluar la confiabilidad es mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de un instrumento. El alfa de Cronbach varía de 0 a 1, donde valores más altos (generalmente superiores a 0.70) indican una mayor consistencia interna entre los ítems del instrumento, asegurando que todos midan el mismo constructo.

En este caso, se ha tomado alfa de Cronbach, habiendo tomado como prueba piloto a 15 colaboradores de la Industria de Calzados Mantaro E.I.R.L., y los resultados se comparan con la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 3

Interpretación de la Magnitud del Coeficiente de Confiabilidad de un Instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz (2002)

Tabla 4*Resumen de Procesamiento de Casos del Instrumento utilizado*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Elaboración propia

Tabla 5*Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	15

Nota. Elaboración propia

Interpretación

El análisis realizado con el software SPSS versión 25 arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.817. De acuerdo con la tabla de interpretación de rangos, este valor se sitúa en el intervalo de muy alta confiabilidad. Por lo tanto, este resultado ha validado la aplicación del instrumento, demostrando una fiabilidad sólida.

Validez del instrumento

Tabla 2*Resultado de Evaluación de los Expertos, del Instrumento de Investigación*

EXPERTOS	GRADO ACADEMICO	OPINION
FERNANDEZ JAIME RAFAEL JESUS	Doctor	Aprobado
CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR	Maestro	Aprobado
ANGULO ROJAS DIEGO RONY	Contador Publico	Aprobado

Nota. Elaboración propia

Instrumento para validar un cuestionario
Método basado en juicio de expertos
Coefficiente de validez de contenido (Hernández-Nieto, 2002)

Evaluador	Dr. Fernández Jaime Rafael Jesús	DNI	19943875
Institución	Universidad Peruana Los Andes	Teléfono	948480043
Cargo	Docente	Fecha	03/12/2023

INDICADORES

COHERENCIA	: El ítem mide la variable presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	: El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	: El ítem puede ser contestado de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.
RELEVANCIA	: El ítem, es ítem relevante para cumplir con las preguntas y objetivos del estudio.

Escala de valores

1: Excelente	2: Muy Buena	3: Buena	4: Regular	5: Deficiente
--------------	--------------	----------	------------	---------------

VARIABLE: Sistemas de Costos ABC

Dimensión 1: Costos Indirectos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
1	¿Cuál es el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
2	¿Cuál es el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
3	¿Cómo es la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Asignación de Costos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
4	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de producto que permita evaluar la rentabilidad de productos individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
5	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
6	¿Cómo es el costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
7	¿Cuál es el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 3: Actividades

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
8	¿Cómo es el cumplimiento de cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
9	¿Cuál es el nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	

10	¿Cuál es el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
11	¿Cuál es el nivel de implementación de medidas de seguridad en los trabajadores?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	
12	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	
13	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

VARIABLE: Toma de Decisiones

Dimensión 1: Decisiones Financieras

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
14	¿Cómo es la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
15	¿Cómo es la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
16	¿Cuáles el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
17	¿En qué medida la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
18	¿En qué medida la empresa genera los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		
19	¿Cómo es la gestión del activo fijo en la empresa?	Coherencia					X	20
		Claridad					X	
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Decisiones Operativas

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
20	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
21	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, para ser más eficientes los procesos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
22	¿Cómo es la calidad de los productos o servicios producidos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
23	¿Cómo es la calidad del servicio al cliente?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

24	¿Cómo es el desempeño y la satisfacción de los empleados?	Coherencia					X	18	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			
25	¿Cómo es el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción?	Coherencia					X	20	
		Claridad					X		
		Escala					X		
		Relevancia					X		
26	¿Cómo es el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera?	Coherencia					X	20	
		Claridad					X		
		Escala					X		
		Relevancia					X		

Dimensión 3: Decisiones de Control

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
27	¿Cuál es el nivel de rendimiento financiero de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
28	¿Cuál es el nivel de rendimiento operativo de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
29	¿Cómo es el cumplimiento de metas, en base a las estrategias?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
30	¿Cómo es el cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
31	¿Cuál es el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		
32	¿Cómo es la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques?	Coherencia					X	20
		Claridad					X	
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Huancayo, 03 de diciembre del 2023



Dr. Rafael J. Feybendez Jaure
CPOC. N° 09-1098 CCPJ
AUDITOR INDEPENDIENTE
REGISTRO N° 15-0085-81

Dr.
Evaluador
DNI N° 19943875

Instrumento para validar un cuestionario
Método basado en juicio de expertos
Coefficiente de validez de contenido (Hernández-Nieto, 2002)

Evaluador	MTRO. CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR	DNI	43825289
Institución	Universidad Peruana Los Andes	Teléfono	943066655
Cargo	Docente	Fecha	03/12/2023

INDICADORES	
COHERENCIA	: El ítem mide la variable presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	: El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	: El ítem puede ser contestado de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.
RELEVANCIA	: El ítem, es ítem relevante para cumplir con las preguntas y objetivos del estudio.

Escala de valores				
1: Excelente	2: Muy Buena	3: Buena	4: Regular	5: Deficiente

VARIABLE: Sistemas de Costos ABC

Dimensión 1: Costos Indirectos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
1	¿Cuál es el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
2	¿Cuál es el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
3	¿Cómo es la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Asignación de Costos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
4	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de producto que permita evaluar la rentabilidad de productos individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
5	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
6	¿Cómo es el costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
7	¿Cuál es el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 3: Actividades

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
8	¿Cómo es el cumplimiento de cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
9	¿Cuál es el nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	

10	¿Cuál es el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
11	¿Cuál es el nivel de implementación de medidas de seguridad en los trabajadores?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	
12	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	
13	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

VARIABLE: Toma de Decisiones

Dimensión 1: Decisiones Financieras

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
14	¿Cómo es la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
15	¿Cómo es la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
16	¿Cuáles el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
17	¿En qué medida la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
18	¿En qué medida la empresa genera los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		
19	¿Cómo es la gestión del activo fijo en la empresa?	Coherencia					X	20
		Claridad					X	
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Decisiones Operativas

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
20	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
21	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, para ser más eficientes los procesos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
22	¿Cómo es la calidad de los productos o servicios producidos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
23	¿Cómo es la calidad del servicio al cliente?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

24	¿Cómo es el desempeño y la satisfacción de los empleados?	Coherencia					X	18	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			
25	¿Cómo es el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción?	Coherencia					X	20	
		Claridad					X		
		Escala					X		
		Relevancia					X		
26	¿Cómo es el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera?	Coherencia					X	20	
		Claridad					X		
		Escala					X		
		Relevancia					X		

Dimensión 3: Decisiones de Control

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total	
			1	2	3	4	5		
27	¿Cuál es el nivel de rendimiento financiero de la empresa?	Coherencia				X		17	
		Claridad				X			
		Escala				X			
		Relevancia					X		
28	¿Cuál es el nivel de rendimiento operativo de la empresa?	Coherencia				X		17	
		Claridad				X			
		Escala				X			
		Relevancia					X		
29	¿Cómo es el cumplimiento de metas, en base a las estrategias?	Coherencia				X		17	
		Claridad				X			
		Escala				X			
		Relevancia					X		
30	¿Cómo es el cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias?	Coherencia					X	18	
		Claridad				X			
		Escala				X			
		Relevancia					X		
31	¿Cuál es el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión?	Coherencia					X	18	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			
32	¿Cómo es la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques?	Coherencia					X	20	
		Claridad					X		
		Escala					X		
		Relevancia					X		

Huancayo, 03 de diciembre del 2023



UPLA
 Mr. PAUL CESAR CALDERON FERNANDEZ
 DOCENTE REVISOR
 FCAC - UPLA

Mtro. CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR
 Evaluador
 DNI N° 43825289

Instrumento para validar un cuestionario
Método basado en juicio de expertos
Coficiente de validez de contenido (Hernández-Nieto, 2002)

Evalgador	DIEGO RONY ANGULO ROJAS	DNI	70067002
Institución	INDEPENDIENTE	Teléfono	
Cargo	CONTADOR	Fecha	01/02/2024

INDICADORES	
COHERENCIA	: El ítem mide la variable presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	: El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	: El ítem puede ser contestado de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.
RELEVANCIA	: El ítem, es ítem relevante para cumplir con las preguntas y objetivos del estudio.

Escala de valores				
1: Excelente	2: Muy Buena	3: Buena	4: Regular	5: Deficiente

VARIABLE: Sistemas de Costos ABC

Dimensión 1: Costos Indirectos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
1	¿Cuál es el nivel de los gastos generales con respecto al total de costos?	Coherencia				X		18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	
2	¿Cuál es el nivel de gastos en costos indirectos por cada empleado; el cual permite comparar la eficiencia de diferentes departamentos o áreas de la empresa?	Coherencia				X		19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
3	¿Cómo es la eficiencia de los procesos internos en términos de costos indirectos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Asignación de Costos

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
4	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de producto que permita evaluar la rentabilidad de productos individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
5	¿Cuál es el nivel del costo promedio asignado a cada unidad de servicio que permita evaluar la rentabilidad de servicios individuales?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
6	¿Cómo es el costo asociado con actividades eficientes específicas en lugar de productos o servicios?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
7	¿Cuál es el beneficio obtenido de una actividad o proyecto con los costos incurridos para llevarlo a cabo?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 3: Actividades

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
8	¿Cómo es el cumplimiento de cantidad de productos manufacturados en un período de tiempo determinado?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	
9	¿Cuál es el nivel de productos defectuosos o no conformes en relación con la producción total?	Coherencia					X	19
		Claridad					X	
		Escala				X		
		Relevancia					X	

10	¿Cuál es el nivel de la política del ahorro de consumo de energía eléctrica optando por fuentes renovables?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
11	¿Cuál es el nivel de implementación de medidas de seguridad en los trabajadores?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
12	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
13	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del mantenimiento correctivo de los elementos de producción?	Coherencia					X	19
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia					X	

VARIABLE: Toma de Decisiones
Dimensión 1: Decisiones Financieras

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
14	¿Cómo es la capacidad de la empresa para hacer frente al pago de sus deudas a corto plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
15	¿Cómo es la capacidad que tiene la empresa de atender los compromisos de pago que vencen en el largo plazo?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
16	¿Cuáles el nivel de contribución de la solvencia en el desempeño de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
17	¿En qué medida la empresa se encuentra apalancada, mediante financiación a largo plazo?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
18	¿En qué medida la empresa genera los recursos líquidos suficientes para afrontar el pago tanto de intereses como de amortización de la deuda?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		
19	¿Cómo es la gestión del activo fijo en la empresa?	Coherencia					X	20
		Claridad					X	
		Escala					X	
		Relevancia					X	

Dimensión 2: Decisiones Operativas

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
20	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva en la productividad laboral?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
21	¿Cómo es la capacidad de la empresa para utilizar los recursos de manera efectiva, para ser más eficientes los procesos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
22	¿Cómo es la calidad de los productos o servicios producidos?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
23	¿Cómo es la calidad del servicio al cliente?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	

24	¿Cómo es el desempeño y la satisfacción de los empleados?	Coherencia					X	18	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			
25	¿Cómo es el cumplimiento de plazos, en relación al tiempo de producción?	Coherencia					X	20	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			
26	¿Cómo es el cumplimiento en relación a los tiempos de entrega y los tiempos de espera?	Coherencia					X	20	
		Claridad				X			
		Escala					X		
		Relevancia				X			

Dimensión 3: Decisiones de Control

N°	Ítem	Indicador	Escala de valores					Total
			1	2	3	4	5	
27	¿Cuál es el nivel de rendimiento financiero de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
28	¿Cuál es el nivel de rendimiento operativo de la empresa?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
29	¿Cómo es el cumplimiento de metas, en base a las estrategias?	Coherencia				X		17
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
30	¿Cómo es el cumplimiento de objetivos, en base a las estrategias?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala				X		
		Relevancia					X	
31	¿Cuál es el nivel de asignación de recursos de manera eficiente en las áreas que generan un alto retorno de inversión?	Coherencia					X	18
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		
32	¿Cómo es la evaluación resultados en función a las estrategias y enfoques?	Coherencia					X	20
		Claridad				X		
		Escala					X	
		Relevancia				X		

Huancayo, 01 de febrero del 2024


CPC. Diego R. Angulo Rojas
 N° MAT 06-2000



Mtro.
 Evaluador DIEGO RONY ANGULO ROJAS
 DNI N° 70067002

Anexo 05: La data de procesamiento de datos

VARIABLE 1: Sistema de Costos ABC																	
Nº Encuestados	Costos indirectos			Asignación de costo			Actividades				Total						
	Gastos Generales	Costo por empleado	Eficiencia en los procesos	Costo por unidad	Costo por actividad	Costo beneficio	Producción	Eficiencia energética	Seguridad	Mantenimiento							
1	2	2	2	6	1	1	1	2	5	1	4	1	1	1	9	13	
2	2	2	2	6	2	1	2	2	7	1	4	1	2	2	2	12	17
3	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	4	2	2	2	2	14	18
4	2	2	2	6	2	2	3	2	9	2	4	2	2	2	2	14	19
5	2	2	2	6	2	2	3	2	9	2	4	2	2	2	2	14	19
6	2	2	2	6	2	2	3	2	9	2	4	2	2	2	2	14	19
7	2	3	2	7	2	2	3	2	9	2	4	2	2	2	2	14	20
8	3	3	2	8	2	2	3	3	10	2	5	2	3	3	3	18	24
9	3	3	2	8	3	3	3	3	12	3	5	2	3	3	3	19	26
10	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	5	3	3	3	3	20	27
11	3	3	3	9	3	3	4	3	13	3	5	3	3	3	3	20	28
12	4	3	3	10	3	3	4	3	13	3	5	3	4	4	4	23	31
13	4	3	4	11	4	4	4	3	15	3	5	3	4	4	4	23	33
14	4	2	4	10	4	4	4	3	15	3	5	3	4	4	4	23	32
15	4	2	5	11	4	4	4	4	16	4	5	3	4	4	4	24	35

VARIABLE 2: Toma de decisiones																						
Nº Encuestados	Decisiones financieras					Decisiones operativas							Decisiones operativas									
	Liquidez	Solvencia	Gestión de la deuda	Gestión del Activo Fijo		Eficiencia	Calidad	Recursos humanos	Tiempo		Medición de Rendimiento	Métas y Objetivos	Asignación de recursos	Evaluación de Estrategias								
1	5	4	4	5	4	5	27	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	6	40	
2	4	4	4	4	4	4	24	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	1	11	44
3	4	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	12	50
4	4	4	4	4	4	3	23	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	12	49
5	4	3	4	4	4	3	22	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	12	48
6	4	3	4	4	4	3	22	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	12	48
7	4	3	4	4	4	3	22	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	13	49
8	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	3	2	3	16	55
9	3	3	3	4	3	2	18	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	3	3	3	18	55
10	3	3	3	4	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	57
11	3	3	3	4	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	57
12	3	3	3	4	3	2	18	4	3	3	3	3	3	3	22	4	4	3	3	3	20	60
13	3	3	3	3	3	2	17	4	4	3	3	3	3	3	23	4	4	4	4	4	24	64
14	3	3	3	3	3	2	17	4	4	4	4	4	4	3	26	4	4	4	4	4	24	67
15	3	3	3	3	3	2	17	4	4	4	4	4	4	3	26	4	4	4	4	4	24	67

Critical Values of the Spearman's Ranked Correlation Coefficient (r_s)

Taken from Zar, 1984 Table B.19

$\alpha(2):$	0.50	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.005	0.002	0.001
$\alpha(1):$	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001	0.0005
n									
4	0.600	1.000	1.000						
5	0.500	0.800	0.900	1.000	1.000				
6	0.371	0.657	0.829	0.886	0.943	1.000	1.000		
7	0.321	0.571	0.714	0.786	0.893	0.929	0.964	1.000	1.000
8	0.310	0.524	0.643	0.738	0.833	0.881	0.905	0.952	0.976
9	0.267	0.483	0.600	0.700	0.783	0.833	0.867	0.917	0.933
10	0.248	0.455	0.564	0.648	0.745	0.794	0.830	0.879	0.903
11	0.236	0.427	0.536	0.618	0.709	0.755	0.800	0.845	0.873
12	0.217	0.406	0.503	0.587	0.678	0.727	0.769	0.818	0.846
13	0.209	0.385	0.484	0.560	0.648	0.703	0.747	0.791	0.824
14	0.200	0.367	0.464	0.538	0.626	0.679	0.723	0.771	0.802
15	0.189	0.354	0.446	0.521	0.604	0.654	0.700	0.750	0.779
16	0.182	0.341	0.429	0.503	0.582	0.635	0.679	0.729	0.762
17	0.176	0.328	0.414	0.485	0.566	0.615	0.662	0.713	0.748
18	0.170	0.317	0.401	0.472	0.550	0.600	0.643	0.695	0.728
19	0.165	0.309	0.391	0.460	0.535	0.584	0.628	0.677	0.712
20	0.161	0.299	0.380	0.447	0.520	0.570	0.612	0.662	0.696
21	0.156	0.292	0.370	0.435	0.508	0.556	0.599	0.648	0.681
22	0.152	0.284	0.361	0.425	0.496	0.544	0.586	0.634	0.667
23	0.148	0.278	0.353	0.415	0.486	0.532	0.573	0.622	0.654
24	0.144	0.271	0.344	0.406	0.476	0.521	0.562	0.610	0.642
25	0.142	0.265	0.337	0.398	0.466	0.511	0.551	0.598	0.630
26	0.138	0.259	0.331	0.390	0.457	0.501	0.541	0.587	0.619
27	0.136	0.255	0.324	0.382	0.448	0.491	0.531	0.577	0.608
28	0.133	0.250	0.317	0.375	0.440	0.483	0.522	0.567	0.598
29	0.130	0.245	0.312	0.368	0.433	0.475	0.513	0.558	0.589
30	0.128	0.240	0.306	0.362	0.425	0.467	0.504	0.549	0.580
31	0.126	0.236	0.301	0.356	0.418	0.459	0.496	0.541	0.571
32	0.124	0.232	0.296	0.350	0.412	0.452	0.489	0.533	0.563
33	0.121	0.229	0.291	0.345	0.405	0.446	0.482	0.525	0.554
34	0.120	0.225	0.287	0.340	0.399	0.439	0.475	0.517	0.547
35	0.118	0.222	0.283	0.335	0.394	0.433	0.468	0.510	0.539
36	0.116	0.219	0.279	0.330	0.388	0.427	0.462	0.504	0.533
37	0.114	0.216	0.275	0.325	0.383	0.421	0.456	0.497	0.526
38	0.113	0.212	0.271	0.321	0.378	0.415	0.450	0.491	0.519
39	0.111	0.210	0.267	0.317	0.373	0.410	0.444	0.485	0.513
40	0.110	0.207	0.264	0.313	0.368	0.405	0.439	0.479	0.507
41	0.108	0.204	0.261	0.309	0.364	0.400	0.433	0.473	0.501
42	0.107	0.202	0.257	0.305	0.359	0.395	0.428	0.468	0.495
43	0.105	0.199	0.254	0.301	0.355	0.391	0.423	0.463	0.490
44	0.104	0.197	0.251	0.298	0.351	0.386	0.419	0.458	0.484
45	0.103	0.194	0.248	0.294	0.347	0.382	0.414	0.453	0.479
46	0.102	0.192	0.246	0.291	0.343	0.378	0.410	0.448	0.474
47	0.101	0.190	0.243	0.288	0.340	0.374	0.405	0.443	0.469
48	0.100	0.188	0.240	0.285	0.336	0.370	0.401	0.439	0.465
49	0.098	0.186	0.238	0.282	0.333	0.366	0.397	0.434	0.460
50	0.097	0.184	0.235	0.279	0.329	0.363	0.393	0.430	0.456

Anexo 06: Consentimiento informado

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

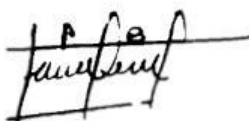
SOLICITO: CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE TESIS; SISTEMA DE COSTOS ABC Y TOMA DE DECISIONES EN LA INDUSTRIA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L. – HUANCAYO, 2021.

GERENTE GENERAL DE LA INDUSTRIA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L.

Por el presente las solicitantes **ALTAMIRANO BARRA BEATRIZ LIZBETH** con DNI: 72242219, y **ANTONIO RAMOS SHERLY SELOMIT** con DNI: 72624868; bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, **especialidad de Contabilidad y Finanzas** de la Universidad Peruana los Andes, ante usted nos presentamos muy respetuosamente para solicitar su autorización para **EL CONSENTIMIENTO INFORMADO** para el desarrollo de la investigación titulada **“SISTEMA DE COSTOS ABC Y TOMA DE DECISIONES EN LA INDUSTRIA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L. – HUANCAYO, 2021”**, para realizar una entrevista a profundidad a su persona, obtener evidencias, fotos y las evidencias que sean pertinentes.

Huancayo, 20 de Marzo del 2023.

Atentamente;



ALTAMIRANO BARRA BEATRIZ LIZBETH
COD.MAT. G01710J
DNI: 72242219



ANTONIO RAMOS SHERLY SELOMIT
COD.MAT. E04191E
DNI: 72624868

Anexo 07: Autorización de la institución**INDUSTRIA PRODUCTORA DE
CALZADOS MANTARO E.I.R.L.**

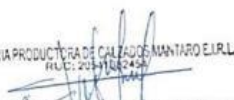
RUC: 20541382454

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO.”**Sr. AQUINO JULCARIMA JOHNNY TOLOME**GERENTE DE LA EMPRESAS INDUSTRIA PRODUCTORA DE CALZADOS MANTARO
E.I.R.L.**AUTORIZA:**

A las personas ALTAMIRANO BARRA BEALTRIZ LISBETH identificada con DNI 72242219Y ANTONIO RAMOS SHERLY SELOMIT identificada con DNI 72624868, bachilleres de la Facultad Ciencias Administrativas y Contables, de la Especialidad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana los Andes, quienes están desarrollando la investigación titulada “SISTEMA DE COSTOS ABC Y TOMA DE DECISIONES EN LA INDUSTRIA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L. – HUANCAYO, 2021” para que realicen la entrevista al área correspondiente, se les otorga el permiso necesario, brindándoles las facilidades del caso.

Huancayo 20 de Marzo del 2023.

Atentamente.

INDUSTRIA PRODUCTORA DE CALZADOS MANTARO E.I.R.L.
RUC: 20541382454


Aquino Julcarima Johnny Tolomeo
DNI: N° 20010700
GERENTE GENERAL

P.J. INDEPENDENCIA NRO. 226 (CON PROL. PUNO CDRA. 9 CERRITO LIBERTAD)
JUNIN - HUANCAYO - HUANCAYO

Anexo 09: Fotos de la aplicación del instrumento

