

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

Costos de producción y toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui - 2021

Para Optar.....: El Título Profesional de Contador Público

Autor.....: Bach. Juan Ruben Gutierrez Herbas
Bach. Leidy Sofi Hinojosa Varea

Asesor.....: Mg. Castro Leiva Jesus

Línea de Investigación Institucional.....: Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y Culminación.....: 08/09/2022
07/09/2023

**Huancayo-Perú
2024**

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

Costos de producción y toma de decisiones en la Cooperativa Agraria

Cafetalera ACPC Pichanaqui - 2021

PRESENTADA POR:

BACH. JUAN RUBEN GUTIERREZ HERBAS

BACH. LEIDY SOFI HINOJOSA VAREA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE: _____

PRIMER MIEMBRO: _____

SEGUNDO MIEMBRO: _____

TERCER MIEMBRO: _____

Huancayo, de del 2024

FALSA PORTADA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Costos de producción y toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui - 2021

| | |
|---|--|
| Para Optar.....: | Título Profesional de Contador Público |
| Autor.....: | Bach. Juan Ruben Gutierrez Herbas Bach. Leidy Sofi Hinojosa Varea |
| Asesor.....: | Mg. Castro Leiva Jesus |
| Línea de Investigación Institucional.....: | Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos |
| Fecha de Inicio y Culminación.....: | 08/09/2022 07/09/2023 |

Huancayo-Perú
2024

ASESOR

Mg. Jesus, Castro Leiva

DEDICATORIA

Esta tesis va dirigida a nuestros progenitores, y a los docentes, que nos brindaron su apoyo para nuestra formación y el cumplimiento de nuestros objetivos.

LOS AUTORES

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui por los datos proporcionados y a la Universidad Peruana Los Andes por su apoyo a lo largo de la vida universitaria.

JUAN Y LEIDY

CONSTANCIA DE SIMILITUD



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0451 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

COSTOS DE PRODUCCIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA ACPC PICHANAQUI - 2021

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. GUTIERREZ HERBAS JUAN RUBEN**
Bach. HINOJOSA VAREA LEIDY SOFI

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Mg. CASTRO LEIVA JESUS**

Fue analizado con fecha **16/10/2024**; con **120 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X

Excluye citas.

X

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

X

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **21** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de octubre del 2024.



Lizet Doriela Mantari Mincami

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

El estudio presentado se titula: "Costos de producción y toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui". En toda organización los "costos de producción" son fundamentales para determinar el margen de utilidades, de esta manera se conocen los resultados reales que se obtendrán. Por ello, un correcto establecimiento de costos de producción define los beneficios posibles al producir un bien o servicio. En este sentido los "costos de producción" se convierten en un instrumento indispensable para tomar decisiones.

El propósito de este estudio fue: "establecer la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui-2021". Ahora bien, el método es científico, con un enfoque cuantitativo; tipo de investigación aplicada; nivel correlacional. La población y muestra estuvo constituida por 45 trabajadores de la Cooperativa Agraria Cafetalera. Se empleó el estadístico Rho de Spearman para verificar la hipótesis. La validez de los instrumentos fue confirmada mediante el Alfa de Cronbach.

En el capítulo 1 se presenta la realidad problemática, su delimitación, justificación, los problemas y los objetivos general y específicos.

En el Capítulo 2 se aborda el marco teórico, en el que se muestran los antecedentes del estudio, así como las bases teóricas de cada variable estudiada.

En el capítulo 3 se presenta la hipótesis del estudio, en función a cada problema planteado en el capítulo primero.

En el capítulo 4 se presenta la metodología adoptada por el estudio.

En el Capítulo 5 se presenta los hallazgos que se obtuvieron, seguido por el contraste de las hipótesis. Por último, se plasma el análisis y la discusión de los resultados, así como las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos que se consideran fundamentales.

Juan y Leidy

CONTENIDO

| | |
|---|------|
| HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS | ii |
| FALSA PORTADA | iii |
| ASESOR..... | iv |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO..... | vi |
| CONSTANCIA DE SIMILITUD | vii |
| INTRODUCCIÓN | viii |
| CONTENIDO..... | ix |
| CONTENIDO DE TABLAS | xii |
| CONTENIDO DE FIGURAS..... | xiv |
| RESUMEN | xv |
| ABSTRACT | xvi |
| CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 17 |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática | 17 |
| 1.2. Delimitación del Problema | 21 |
| 1.2.1. Delimitación Espacial | 21 |
| 1.2.2. Delimitación Temporal | 21 |
| 1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática: (variables)..... | 21 |
| 1.3. Formulación del Problema..... | 22 |
| 1.3.1. Problema General | 22 |
| 1.3.2. Problemas Específicos | 22 |
| 1.4. Justificación de la Investigación | 22 |
| 1.4.1. Social | 22 |

| | | |
|---------------------------------|--|----|
| 1.4.2. | Teórica | 23 |
| 1.4.3. | Metodológica..... | 23 |
| 1.5. | Objetivos..... | 24 |
| 1.5.1. | Objetivo General | 24 |
| 1.5.2. | Objetivos Específicos | 24 |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO | | 25 |
| 2.1. | Antecedentes (nacionales e internacionales) | 25 |
| 2.1.1. | A Nivel Internacional..... | 25 |
| 2.1.2. | A nivel Local y Nacional | 27 |
| 2.2. | Bases Teóricas o Científicas | 29 |
| 2.2.1. | Variable 1: Costos de producción..... | 29 |
| 2.2.2. | Elementos del costo de producción | 30 |
| 2.2.3. | Clasificación de los CP | 30 |
| 2.2.4. | Dimensiones | 32 |
| 2.2.5. | Variable 2: Toma de decisiones | 33 |
| 2.2.6. | Importancia de la toma de decisiones | 34 |
| 2.2.7. | Tipos de decisiones..... | 34 |
| 2.2.8. | Dimensiones | 36 |
| 2.3. | Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)..... | 36 |
| CAPITULO III HIPÓTESIS | | 38 |
| 3.1. | Hipótesis General | 38 |
| 3.2. | Hipótesis Específicas..... | 38 |
| 3.3. | Variables (definición conceptual y operacionalización) | 38 |
| CAPITULO IV METODOLOGÍA | | 41 |
| 4.1. | Método de Investigación | 41 |

| | |
|---|-----|
| 4.2. Tipo de Investigación..... | 41 |
| 4.3. Nivel de Investigación | 42 |
| 4.4. Diseño de la Investigación | 42 |
| 4.5. Población y Muestra | 43 |
| 4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 45 |
| 4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos | 48 |
| 4.8. Aspectos Éticos de la Investigación | 49 |
| CAPITULO V RESULTADOS | 50 |
| 5.1. Descripción de Resultados | 50 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis..... | 58 |
| 5.3. Propuesta de la Investigación | 65 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 87 |
| CONCLUSIONES | 91 |
| RECOMENDACIONES | 93 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 94 |
| ANEXOS | 98 |
| Anexo 1: Matriz de Consistencia | 99 |
| Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables | 100 |
| Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento | 102 |
| Anexo 4: Instrumento de Investigación y Constancia de su Aplicación | 104 |
| Anexo 5: Confiabilidad y Validez..... | 108 |
| Anexo 6: La Data del Procesamiento de Datos..... | 112 |
| Anexo 7: Consentimiento Informado | 114 |
| Anexo 8: Fotos de la aAplicación del Instrumento | 115 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Población de la Cooperativa Financiera Agraria Cafetalera ACPC | 43 |
| Tabla 2. Fiabilidad de CP | 46 |
| Tabla 3 Fiabilidad de la TD | 47 |
| Tabla 4. Escala de Vellis | 47 |
| Tabla 5 Variable 1. CP | 50 |
| Tabla 6 Dimensión 1 Materia Prima | 51 |
| Tabla 7 Dimensión 2 Mano de Obra | 52 |
| Tabla 8 Dimensión 3 CIF | 53 |
| Tabla 9 Variable 2 Toma de Decisiones | 54 |
| Tabla 10 Dimensión 1 Identificación del Problema..... | 55 |
| Tabla 11 Dimensión 3 Selección de Alternativa | 57 |
| Tabla 12 Escala de Correlación | 59 |
| Tabla 13 Correlación entre los CP y la TD | 60 |
| Tabla 14 Correlación entre la materia prima y la toma de decisiones | 61 |
| Tabla 15 Correlación entre la evaluación de la mano de obra y la toma de decisiones | 63 |
| Tabla 16 Correlación entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones | 64 |
| Tabla 17 Producción Proyectada | 69 |
| Tabla 18 Proyección Comercial..... | 71 |
| Tabla 19 Proyección Financiera | 72 |
| Tabla 20 Cálculo para determinar la cantidad de materia prima a comprar por contenedor.. | 72 |
| Tabla 21 Materia Prima Directa..... | 73 |
| Tabla 22 Mano de Obra Directa | 74 |
| Tabla 23 CIF..... | 74 |
| Tabla 24 Mano de Obra Indirecta | 74 |

| | |
|---|----|
| Tabla 25 Servicios Básicos..... | 75 |
| Tabla 26 Calculo del número de muestras a utilizar | 75 |
| Tabla 27 Determinación del Costo de los Insumos | 75 |
| Tabla 28 Depreciación | 76 |
| Tabla 29 CIF..... | 78 |
| Tabla 30 Otros Costos..... | 78 |
| Tabla 31 Transporte a Planta..... | 78 |
| Tabla 32 Secado del Café..... | 79 |
| Tabla 33 Procesamiento | 79 |
| Tabla 34 Envío de muestra al exterior | 80 |
| Tabla 35 Envase..... | 80 |
| Tabla 36 Valor FOB..... | 80 |
| Tabla 37 Marcado de sacos | 80 |
| Tabla 38 Estiba del camión al puerto | 81 |
| Tabla 39 Transporte | 81 |
| Tabla 40 Servicio de logística en puerto | 82 |
| Tabla 41 Envío de documentación al cliente..... | 82 |
| Tabla 42 Gastos Administrativos..... | 83 |
| Tabla 43 Gastos de Ventas | 83 |
| Tabla 44 Otros Gastos..... | 84 |
| Tabla 45 Otros Ingresos | 84 |
| Tabla 46 Costos por Contenedor..... | 84 |
| Tabla 47 Determinación de la utilidad por contenedor..... | 86 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Estructura de Costos..... | 18 |
| Figura 2 Cifras del Sector Cafetalero..... | 19 |
| Figura 3 Variable 1 Costos de Producción..... | 50 |
| Figura 4 Dimensión 1 Materia Prima..... | 51 |
| Figura 5 Dimensión 2 Mano de Obra..... | 52 |
| Figura 6 Dimensión 3 Costos indirectos de fabricacion | 53 |
| Figura 7 Variable 2 Toma de Decisiones | 54 |
| Figura 8 Dimensión 1 Identificación del Problema | 55 |
| Figura 9 Dimensión 2 Criterios de Decisiones | 56 |
| Figura 10 Dimensión 3 Selección de Alternativa | 58 |

RESUMEN

Este estudio, titulado: "Costos de producción (en adelante **CP**) y toma de decisiones (en adelante **TD**) en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui – 2021", cuyo problema principal fue ¿cuál es la relación entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui - 2021? Como principal objetivo se planteó: “establecer la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui – 2021”. Para alcanzar el objetivo y comprobar la hipótesis, se utilizó la metodología científica, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de nivel correlacional y de diseño no experimental. Así también, la población y muestra se constituyó por 45 colaboradores de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC del distrito de Pichanaqui. La encuesta y el cuestionario fueron la técnica e instrumento utilizados para la colecta de datos. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,995$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los “costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui-2021”. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 . Por lo que se pudo llegar a la conclusión de que existe relación entre los “costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui -2021”. Se recomienda a la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui implemente un sistema de gestión de costos, realice capacitaciones al personal en gestión de costos y toma de decisiones, evaluar continuamente su sistema de costos y promover una cultura de mejora continua y optimización de costos.

Palabras clave: Costos de producción, toma de decisiones, cooperativa.

ABSTRACT

This study, titled: "Production Costs (hereinafter PC) and Decision Making (hereinafter DM) in the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui – 2021," addressed the main problem: what is the relationship between production costs and decision making in the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui 2021? The primary objective was to establish the relationship between production costs and decision making in the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui 2021. To achieve the objective and test the hypothesis, a scientific methodology with a quantitative approach was used, classified as applied, correlational level, and non-experimental design. The population and sample consisted of 45 employees of the Agrarian Coffee Cooperative ACPC in the district of Pichanaqui. The survey and questionnaire were the techniques and instruments used for data collection. The results of the Spearman's Rho statistic showed a coefficient of ($Rho=0.995$), indicating a very high positive relationship between production costs and decision making in the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui 2021. Additionally, the p -value = $0.000 < 0.05$, thus rejecting H_0 . Consequently, it was concluded that there is a relationship between production costs and decision making in the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui 2021. It is recommended that the Agrarian Coffee Cooperative ACPC Pichanaqui implement a cost management system, provide staff training in cost management and decision making, continuously evaluate their cost system, and promote a culture of continuous improvement and cost optimization.

Keywords: Production costs, decision making, cooperative.

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La importancia de abordar aspectos relacionados con los CP y la TD en el contexto de la Cooperativa Agrícola Cafetalera ACPC Pichanaqui, radica en lo complejo que se torna la gestión y la reducción de los CP y los elementos esenciales como son la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de fabricación. Estos componentes, intrínsecamente interconectados, encuentran su evaluación y estimación a través de indicadores que captan la transformación de los recursos, el aporte humano, los desembolsos económicos y el uso de herramientas. Por otra parte, la TD es el proceso por el que una persona o un grupo elige una opción entre varias alternativas para resolver un problema o alcanzar un objetivo. Este proceso conlleva la evaluación de la información útil, la consideración de distintos cursos de acción y la selección de la opción que se percibe como la más adecuada en función de determinados criterios. Es importante señalar que el proceso de TD puede variar en complejidad dependiendo de la situación y de las personas implicadas. Factores como la experiencia personal, los valores, las emociones y las presiones externas también pueden influir en la toma de decisiones.

La situación descrita se encuentra reflejada a **nivel global**, tal como señalan en su trabajo (Rojo & Pérez, 2017), que esto se debe a la significativa importancia económica del café en el contexto internacional, ya que la preparación de sus semillas tostadas, molidas e infusionadas constituye actualmente la bebida no alcohólica más ampliamente consumida. Los CP asociados a este cultivo experimentan un aumento debido a diversas razones de naturaleza social y económica. Este aumento de los costes origina una ralentización del proceso de producción y, a su vez, incide en la aceleración de la TD en las economías de cada nación.

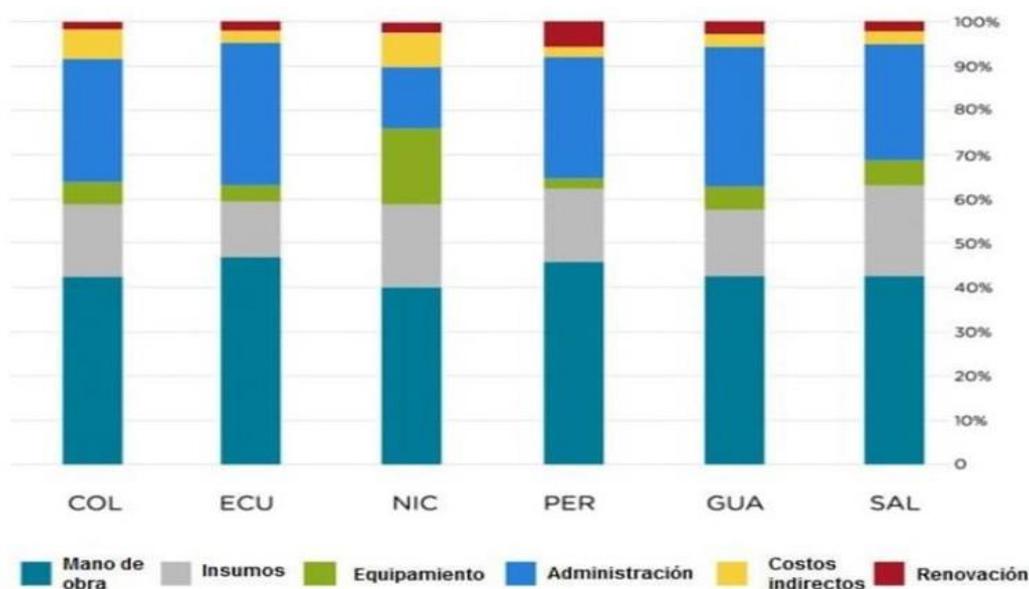
El cultivo del café ocupa una posición económica crucial en muchos mercados en vías de expansión. Se calcula que la actividad de transformación y comercialización del café moviliza anualmente más de 70.000 M\$ y da empleo a más de 125 millones de personas. La

Organización de las Naciones Unidas para alimentación y la agricultura (FAO), señala lo siguiente: los sistemas alimentarios y agrícolas de las naciones en vías de progreso y de las naciones con economías en transición, están experimentando cambios sustanciales. Estos cambios son el resultado de la influencia de la globalización y de las preferencias impuestas por los que consumen.

Según el informe de Caravela Coffee citado por (Hernández A. , 2018), la sostenibilidad de la industria del café comienza con la comprensión de los CP y las variables que los afectan. Sin este conocimiento, la sostenibilidad no es posible.

Figura 1.

Estructura de Costos



Nota: Desglose de la estructura de costos por país, según Caravela Coffee (<https://perfectdailygrind.com/es/2018/08/08/esto-es-lo-que-cuesta-producir-cafe-en-latinoamerica/>).

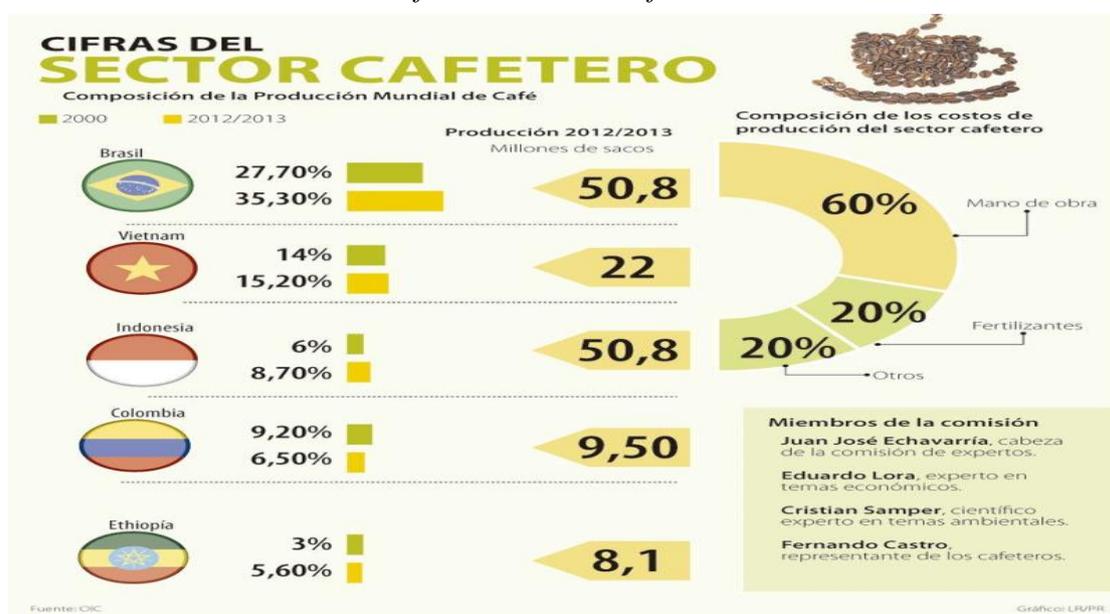
(Trigozo, 2017). Argumenta que las empresas involucradas en la producción de café han logrado alcanzar niveles exitosos mediante la aplicación de un sistema de análisis de los costos de producción. Esta estrategia no sólo ha permitido mejorar los registros contables, sino profundizar en el conocimiento de las labores que se desarrollan. A través de esta práctica, se ha logrado capturar de manera más precisa aspectos como la ejecución, los costos involucrados,

los ingresos generados por las ventas y los beneficios netos obtenidos. Dichas medidas adoptadas proporcionan una base sólida para evaluar con mayor precisión las fluctuaciones en la producción, así como para aumentar las ganancias y reducir los costos mediante la adaptación de los métodos de producción. Además, esta metodología posibilita el seguimiento detallado de las transacciones tanto internas como externas del negocio, facilitando de este modo una toma de decisiones informada.

El café desempeña un papel de gran relevancia en la economía global, siendo producido por más de 70 países. La Organización Internacional del Café (OIC) agrupa a 45 naciones, representando conjuntamente el 97% de la producción mundial. Un aspecto notable es que el cultivo del café sustenta la subsistencia de más de 25,000,000 de agricultores y una cifra superior a los 75,000,000 de personas que desempeñan actividades relacionadas con la producción y comercialización de esta valiosa cosecha.

Figura 2

Cifras del Sector Cafetalero



Nota: <https://www.larepublica.co/economia>

En la actualidad, en **nuestro país**, se contabilizan 345,000 hectáreas destinadas al cultivo de café. Esta cifra representa una disminución de 80,000 hectáreas en comparación con las 425,000 hectáreas registradas en el IV Censo Nacional Agropecuario llevado a cabo en el

dos mil doce, lo que equivale a un decremento cercano al 20%. Esta reducción sitúa al cultivo de café como el de mayor extensión territorial en nuestra nación. No obstante, de acuerdo con lo expresado por (Córdova, 2022), diversos factores han contribuido a esta reducción en la producción de café. Entre ellos se destacan el bajo precio que ha recibido el café en años anteriores, el incremento en los costos de producción, los efectos del cambio climático que han ocasionado un aumento en la propagación de enfermedades y plagas, resultando en una menor producción de este cultivo. Además, la falta de apoyo por parte del Estado al sector cafetalero ha incidido en esta disminución.

Es evidente que la relevancia de los costos de producción se torna crucial para una evaluación precisa del estado actual de la organización. Este enfoque nos permite comprender la dinámica comercial de la entidad, identificar áreas con costos más altos o más bajos, y fundamentar la determinación de precios. Calcular el coste de nuestro producto final y establecer el margen de beneficio junto con la rentabilidad nos da la posibilidad de realizar juicios informados, así evitar decisiones precipitadas.

La problemática de la **Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC** se centra en la gestión de CP y la TD relacionadas con la producción de café. La Cooperativa no cuenta con un sistema de costos definido que permita una adecuada toma de decisiones cumpliendo así los objetivos de la organización. Esta cooperativa también enfrenta diversos desafíos que afectan su eficiencia operativa y rentabilidad, lo que puede poner en riesgo su sostenibilidad a largo plazo. La falta de visibilidad, la variabilidad en los costos de insumos, la planificación inadecuada, la fijación de precios y las limitaciones en la inversión son aspectos clave que requieren atención urgente y sea visibilizada en el incremento de la eficiencia, rentabilidad y sostenibilidad a largo plazo de la cooperativa. Entre los **síntomas** que evidencia la Cooperativa, se puede mencionar que ésta viene agrupando todos los costos y no son distribuidos de forma correcta. Donde la información, son estimaciones que realiza la gerencia de forma empírica o basadas en datos

históricos de la experiencia en la función. Una mala gestión de los costos de producción puede resultar en un aumento de los costos operativos, disminución de la rentabilidad, pérdida de competitividad, desperdicio de recursos, toma de decisiones erróneas, problemas de calidad, insatisfacción del cliente, problemas de liquidez, riesgo de quiebra y desmotivación del personal.

Es así, el objetivo del estudio es: determinar la relación entre los CP y la TD de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui - 2021. Además, sugerir un sistema de costos que sea de beneficio para la Cooperativa.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1. Delimitación Espacial

El estudio se llevó a cabo en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC, situada en Pichanaqui, en el departamento de Junín.

1.2.2. Delimitación Temporal

Nuestro estudio estuvo comprendido en el año 2021.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática: (variables)

Costos de producción

(García, 2014), "el costo de producción se genera en el proceso de transformación de materias primas a productos finales. Es el resultante de los 3 elementos que lo componen (materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos)"; también podemos decir que es la suma del costo primo más los cargos indirectos.

Toma de decisiones

(Gutiérrez, 2018), refiere que: "la TD es un campo de estudio interdisciplinario, vinculado a distintas disciplinas de la ciencia, como la administración, la economía y la psicología". Se refiere al análisis y estudio del comportamiento y los fenómenos

psíquicos de los individuos que toman decisiones, así como a las circunstancias en las que deben tomarse estas decisiones.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021?

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Social

La justificación social comprende que, al analizar y controlar los distintos costos de producción, la cooperativa puede ofrecer tarifas justas a sus agricultores, lo que a su vez mejora sus condiciones de vida y asegura su sustento. La capacidad de tomar decisiones informadas en materia de producción, inversión y comercialización permite a la cooperativa ser más eficiente y rentable, lo que repercute en mayores recursos para el desarrollo de la comunidad, como la inversión en infraestructura, educación y atención médica. En última instancia, esta práctica fortalece la cooperativa y su papel como motor del desarrollo económico y social de Pichanaqui, generando un efecto beneficioso en la vida y bienestar de sus miembros y comunidad en general.

1.4.2. Teórica

La investigación realizada, tiene como finalidad teórica, incrementar el conocimiento existente sobre la gestión adecuada de los costes de producción puesto que es esencial según la teoría económica, ya que permite maximizar el uso de materiales y mejorar la eficacia operativa. La TD informada se alinea con conceptos de la teoría de la gestión, donde se destaca la importancia del planeamiento estratégico y de la TD basada en datos. Por medio de una evaluación teórica sólida, se puede argumentar que comprender los costos y tomar decisiones informadas es crucial para la supervivencia y el crecimiento de cualquier entidad empresarial, incluida una cooperativa agraria. Esta práctica garantiza la sostenibilidad a largo plazo, la competitividad y el logro de los objetivos tanto económicos como sociales de la cooperativa, lo que está en línea con las teorías de gestión empresarial y cooperativa.

1.4.3. Metodológica

La justificación metodológica sobre los "CP" y la "TD" se basa en la necesidad de utilizar enfoques estructurados y científicos para comprender y mejorar las operaciones de la cooperativa. La metodología proporciona un marco para recopilar, analizar y presentar datos relevantes sobre costos y rendimiento, lo que permite una evaluación objetiva de las operaciones. Al aplicar métodos específicos de contabilidad y análisis de costos, permite la identificación de zonas de ineficiencia y posibilidades para mejorar. Esta metodología proporciona una base lógica, garantiza acciones respaldadas por datos verificables y contribuye a la eficiencia, transparencia y éxito sostenido de la cooperativa. Así también, este estudio proporciona un cuestionario validado mediante el juicio de expertos, que puede ser utilizado para posteriores investigaciones que traten sobre los temas estudiados en el presente.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Establecer la relación que existe entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.
2. Establecer la relación que existe entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.
3. Establecer la relación que existe entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1. A Nivel Internacional.

(Gutierrez y otros, 2020), *"Toma de decisiones en la empresa TENARIS de la ciudad de Cartagena de Indias - Departamento de Bolívar"*, de la Universidad de la Costa - Colombia, optando al grado de Licenciada en Administración, su propósito estuvo planteado del siguiente modo: determinar la toma de decisiones en la empresa TENARIS de la ciudad de Cartagena de Indias - Departamento de Bolívar, de metodología científica, tipo descriptiva, diseño transaccional, la población fue integrada con colaboradores de TENARIS. Finalmente, se ha observado que TENARIS, adopta medidas individuales y grupales, optimizando la interlocución y alcanzando eficacia en los procedimientos realizados por los empleados, es indispensable que la organización logre beneficios de la evaluación de cada medida como una fortaleza de soporte a las decisiones.

(Gutierrez, E., 2020). su estudio *"Metodología para la toma de decisiones en el corto plazo a partir del análisis de estados financieros para pequeñas y medianas empresas del sector comercio"*. A los fines de obtener el título de Maestro. Su propósito general fue: la propuesta de una metodología para la toma de decisiones en el corto plazo desde un análisis de los estados financieros para pequeñas y medianas empresas del sector comercio. De método científico, enfoque cualitativo, la muestra utilizada fueron 10 individuos. En conclusión: al implementar una metodología adecuada para la toma de decisiones, esta ha permitido tomar mejores decisiones y las empresas mejoran su rentabilidad.

(Sandoya, 2020), optando por el título, la tesis *"Costos de Producción y Toma de Decisiones en las Empresas Pesqueras"*. Este estudio analiza los CP y su influencia

en la TD en empresas pesqueras de la provincia de Santa Elena. Se basa en criterios de diversos autores que han abordado el tema y describe los principales elementos utilizados en el estudio de caso. En este se demuestra la aplicación e interpretación del estado de resultado integral, considerado uno de los más importantes, ya que permite observar las pérdidas o ganancias de la empresa debido a su crecimiento o decrecimiento financiero.

(Rivera, 2018), su tesis, lleva como título *"El Control de Costos de Producción y su Incidencia en el Proceso Contable de la Hacienda Guarumal No. 2, propiedad de Vanessa Paola Arias Balseca"*, enfatiza que un control eficaz de los costos de producción permite a la empresa monitorear detalladamente los gastos en la elaboración de productos. Esto facilita conocer el costo de ventas y calcular el margen de utilidad, además de proporcionar información precisa y oportuna para la toma de decisiones gerenciales. Consciente de la importancia de un control preciso de los costos, la propietaria de la Hacienda Guarumal N° 2 busca fortalecer los controles organizacionales y de procesos productivos mediante la implementación de un sistema de control de costos de producción. Este sistema, aplicado en la finca bananera, asegura una contabilidad gerencial eficiente, capaz de identificar los ciclos de vida de los productos, controlar los costos y adaptarse a los cambios tecnológicos. En definitiva, un control adecuado de los costos de producción garantiza una producción con costos bajos, lo que permite que la empresa sea competitiva.

La tesis de (Loza, 2020), su tesis se titula *"Análisis al Costo de Producción en Ropa Industrial y la Fijación del Precio de Venta de la Empresa Induvest S.A. Período 2018"*, se enfoca en analizar los costos de producción y cómo estos influyen en la determinación de los precios de venta en Induvest S.A. La investigación incluyó una reseña detallada de la empresa y una revisión de estudios previos relacionados con el

tema. Se definieron parámetros para identificar su muestra y población, utilizando instrumentos diversos para asegurar la precisión de la data. Los resultados fueron interpretados para establecer comparaciones y desarrollar conclusiones y recomendaciones. El estudio se centró en los principales factores del costo de producción: materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación, con un énfasis particular en el mercado como un factor crucial en la fijación de precios.

2.1.2. A nivel Local y Nacional

(Velarde G., 2019), su tesis presentada para obtener el grado de Contador Público en la Universidad Señor de Sipán, se titula *“Influencia del costo de producción en la toma de decisiones de la empresa Confecciones Villavicencio Vera Luz Victoria-Bagua Grande”*. El propósito del estudio es establecer la relación existente de los costos de producción y la toma de decisiones en esta empresa. Se utilizó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, aplicando encuestas y cuestionarios a 30 empleados. Los resultados mostraron un Rho de 0.876, lo cual indica que hay relación significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la organización. La hipótesis planteada fue confirmada. Los componentes más influyentes en esta relación son registros de producción inadecuados, métodos de costos ineficientes, estándares inapropiados para la producción textil, y la falta de inventarios físicos mensuales adecuados.

La tesis de (Chero Y., 2019), titulada *“Costos de Producción y Toma de Decisiones en la Empresa Metal Mecánica Emmsegen SAC del Distrito del Callao, Prov. Const. Callao - 2017”*, investiga si existe relación entre costos de producción y toma de decisiones en la empresa Emmsegen SAC del Callao. Este estudio, de carácter descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal (la aplicación del instrumento se realizará en un solo momento), se realizó con una muestra de 15

empleados del área relevante. Los resultados revelaron una significancia menor a 0.05, confirmando la hipótesis de una relación significativa entre los CP y la TD, con una correlación de Pearson de 0.982, indicando una relación muy fuerte. En conclusión, hay influencia de los CP en la TD en dicha empresa, aunque actualmente se gestionan de manera empírica y la contabilidad de costos es deficiente, lo que reduce la efectividad de las decisiones gerenciales.

(González L., 2020), la tesis titulada *“Costos de producción y la toma de decisiones en la empresa de confecciones INVERSIONES VALEN’Z S.C.R.L - Período 2020”*, tiene como finalidad analizar la relación que hay entre los CP y la TD en la empresa. Mediante un enfoque científico y una investigación aplicada de nivel relacional con diseño no experimental, se encuestó a 43 empleados. Los resultados demostraron una relación directa y significativa entre los CP y la TD, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.901, lo que indica una alta correlación positiva. La tesis concluyó que una gestión adecuada de los costos de producción resulta en decisiones más precisas, recomendando a la empresa mejorar sus procesos de producción mediante la implementación de controles y sistemas de costos.

(Quispe T., 2019), *“Sistema de costeo de producción del queso tipo paria, para la toma de decisiones en la planta industrial de derivados lácteos - ecolácteos Huata periodo 2018”*. Para obtener el grado de Contabilidad y Finanzas en la Universidad Nacional del Altiplano. Se analiza los CP del queso tipo paria en la planta Ecolácteos Huata y propone estrategias para reducirlos mediante un sistema de costos por proceso. Utilizando el enfoque mixto y un diseño no experimental descriptivo, se recopilaron datos de acopio de leche, registro de trabajadores y control de insumos. Los costos se desglosaron en varios procesos, resultando un costo total de producción de 12.55 soles por queso. Se concluyó que los costos se calculaban empíricamente, sin procedimientos

formales, evidenciando la necesidad de un sistema de costeo más detallado y controlado.

(Araujo V., 2018), su tesis titulada “*Los costos de producción para la toma de decisiones en empresas industriales rubro calzados del Perú: Caso Calzados Villasol El Porvenir, 2017*”, tiene como objetivo determinar y describir las características de los costos de producción para la toma de decisiones en la empresa Calzados Villasol. Utilizando una metodología no experimental descriptiva, al gerente de la empresa se le aplicó el cuestionario, revelando que la empresa desconoce cómo calcular sus costos de producción y no realiza análisis de costos para determinar su margen de rentabilidad, impidiendo la toma de decisiones futuras para su crecimiento. Se concluye que la empresa necesita implementar un sistema de costos por órdenes para mejorar su rendimiento económico.

(Basurto 2019) en su tesis presentada para obtener el título de Contador Público, que titula “*Costos por producción y su relación con la toma de decisiones gerenciales en AVICOLA MB GALEB SAC en el Distrito de Puente Piedra – 2018*”. El objetivo fue determinar la relación entre los costos por procesos y la toma de decisiones gerenciales en dicha empresa. El método de investigación fue mixta, aplicada, con un diseño no experimental, transversal descriptivo y correlacional, utilizando al análisis documental y a la encuesta como técnicas. Los hallazgos mostraron que la empresa utilizaba un modelo empírico de acumulación de costos y desconocía el tratamiento contable de la NIC 41, lo que afectaba el valor contable de los activos biológicos en desarrollo. Así también, con un Rho de (0,843), se pudo concluir que hay relación entre los CP y la TD.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Variable 1: Costos de producción

Según (García, 2014), “el costo de producción se genera en el proceso de transformación de materias primas en productos finales. Es el resultante de los tres

elementos que lo constituyen (materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación)”; también podemos decir que es la suma del costo primo más los cargos indirectos.

“Es la erogación necesaria por la fabricación de un bien o la generación de un servicio" (Rus, 2018).

“Los costes de producción o costos de fabricación son los gastos que son necesarios para hacer funcionar un proyecto, una línea de transformación o un equipo” (Cabrera, 2018, p. 75).

2.2.2. Elementos del costo de producción

(Rus, 2021) menciona que existen elementos claves en el costo de producción los cuales son:

1. **Materia prima y suministros:** “La primera son los materiales que se convierten en el proceso de producción. Un ej. podría ser la harina y la sal en el pan. La segunda son aquellas que no se transforman, pero son necesarias, como las bolsas en las que se comercializan algunos productos”.
2. **Mano de obra:** “Incluye sólo la mano de obra directa, es decir, la que interviene en el proceso de producción. Por ejemplo, los empleados que trabajan en la fabricación”.
3. **Costos indirectos de producción:** “Incluimos la mano de obra indirecta que, aunque no interviene en el proceso, es necesaria. Por ejemplo, el personal del departamento de administración. También debemos añadir otros gastos necesarios como amortizaciones, alquileres o impuestos”.

2.2.3. Clasificación de los CP

(Rus 2021) menciona:

“Los que tienen una relación proporcional con la producción, como el valor de

las materias primas, la retribución de la mano de obra directa, la supervisión de la misma, los servicios utilizados, los suministros necesarios, el cuidado de los equipos, los cánones y patentes, y los envases o embalajes, en su caso”.

Costos fijos:

(Rus 2021) menciona:

Los que son ajenos a la fabricación, como tasas, pólizas, tributos, subvenciones, relaciones públicas, contabilidad y control de cuentas, publicidad, asesoramiento jurídico, etc.

Costos por órdenes de producción:

(Gerencie 2021) menciona que “se trata de un sistema que sirve para recoger los costes de cada pedido o lote, que son identificables de forma clara por los centros de producción de una empresa” (p.2).

Costos por procesos

(Gerencie, 2021), menciona que “constituyen el costo pecuniario de los recursos propios de la función de fabricación, es decir, las materias primas, la mano de obra directa y los costos indirectos de producción” (p.2).

Sistema de costo o costeo

(Gerencie 2021) menciona que “conocemos la definición de costo, lo que sigue a continuación es la determinación de ese costo y, para la determinación del mismo, existen diversos métodos” (p.2). Ahora, Sy Corvo, (2019) refieren que las características del costo de producción son:

- ✓ Su utilización se hace generalmente en lotes pequeños, sobre todo cuando los productos de cada lote se diferencian de los elaborados en otro lote.
- ✓ Generalmente no hay productos en stock, los productos son elaborados en cuanto se generan pedidos.

- ✓ Se da un manejo especial a cada trabajo que se realice.
- ✓ No existe uniformidad en el desarrollo de la fabricación de un nivel a otro. La composición del trabajo es la que determina los departamentos a través de los cuales debe procesarse el trabajo. La fabricación es discontinua y no constante.
- ✓ Cada pedido se trata como una unidad de coste.
- ✓ Cada pedido se identifica claramente mediante una orden de fabricación durante toda la fase de producción.
- ✓ El coste de producción de cada encargo se calcula al ser finalizado.
- ✓ El trabajo en curso varía de un período a otro en función del número de trabajos disponibles.

Procedimientos que se deben seguir en un sistema de costos de producción

Sy Corvo, (2019) refiere que:

“Para implementar un sistema de costos por órdenes de producción es necesario, tener a la mano los tipos de costos con los que se trabajará, la manera con la que se les registrará contablemente y las hojas de costos y órdenes de trabajo que utilizamos”. (p.56)

2.2.4. Dimensiones

D1: Materia prima

(García, 2014), refiere, las materias primas son un elemento fundamental en el costo de producción, ya que representan los recursos básicos que se convierten en productos finales. El CP, por lo tanto, se origina en el proceso de conversión de estas materias primas en productos finales. Este coste está compuesto por 3 partes esenciales: materias primas directas, mano de obra directa y costos indirectos. En otras palabras, el coste de producción es la sumatoria del coste de las materias primas y los costes indirectos.

D2: Mano de obra

(García, 2014) define lo siguiente, “la mano de obra es el trabajo humano que interviene en la conversión de materias primas en productos finales. Los pagos, salarios y prestaciones del personal, que son abonados por la empresa, junto con todas las obligaciones derivadas, constituyen el coste de la mano de obra; se debe clasificar de manera adecuada este costo”.

D3: Costos indirectos de fabricación (CIF)

(García, 2014) expresa lo siguiente, el CIF “se refiere al grupo de costos de fábrica que forman parte de la transformación de todas las materias primas, pero estos costos no son plenamente identificados o cuantificados en la producción de productos específicos, procesos productivos o centros de costos determinados”.

2.2.5. Variable 2: Toma de decisiones**Definición**

Según (Salgado & Moscoso, 2015) refieren que “la TD es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos a nivel empresarial, personal etc. Este proceso incluye: la identificación del problema, los criterios de decisión y la selección de alternativas”. Un ejemplo es aceptar una orden especial a un precio inferior al habitual para aprovechar la capacidad ociosa y aumentar las utilidades del año en curso.

Según (Gutiérrez, 2018), refiere que: “la TD es un campo de estudio interdisciplinario, vinculado a distintas disciplinas de la ciencia, como la administración, la economía y la psicología”. Se refiere al análisis y estudio del comportamiento y los fenómenos psíquicos de los individuos que toman decisiones, así como a las circunstancias en las que deben tomarse estas decisiones.

En concordancia con (Hansen & Mowen, 2007), “la toma de decisiones tácticas se refiere a elegir entre diferentes alternativas con objetivos a corto plazo o inmediatos. Un caso ilustrativo es aceptar un pedido especial a un precio más bajo de lo habitual para utilizar la capacidad no utilizada y mejorar las ganancias del año actual”.

Importancia

“La TD es esencial para el funcionamiento de la organización, ya que ofrece los medios para ejercer control y asegura la coherencia de los sistemas” (Kast, 2020, p. 126).

2.2.6. Importancia de la toma de decisiones

(Brainon 2016) menciona que:

La TD implica asumir responsabilidades y enfrentar un cierto grado de riesgo debido a la incertidumbre. Un entorno en constante cambio puede afectar la decisión y poner en peligro los resultados deseados. Sin embargo, es importante considerar que existen técnicas y herramientas que nos ayudan a definir y ejecutar decisiones, donde el análisis de datos y la visión estratégica son fundamentales.

2.2.7. Tipos de decisiones

(Brainon 2016) menciona que existen diferentes tipos de decisiones las cuales se clasifican de la siguiente manera:

Decisiones Corporativas

- **Decisiones estratégicas:** "En el mundo de los negocios, son decisiones tomadas por altos ejecutivos o personas con ciertas responsabilidades con el objetivo de optimizar el rendimiento y conseguir beneficios".
- **Decisiones tácticas:** “las toman normalmente los mandos intermedios e implican la aplicación de decisiones estratégicas”.

- **Decisiones operativas:** “aquellas que normalmente son tomadas por mandos inferiores, sean supervisores o gerentes, y están relacionadas con actividades funcionales y rutinarias”.

Decisiones según el método utilizado

- **Decisiones rutinarias o programadas:** “son las que son reiterativas y habituales, generalmente de poca importancia, predecibles y las que ya existen, hay un procedimiento a seguir para saber qué tipo de acciones ejecutar. Son incluidas en las decisiones operativas”.
- **Decisiones de emergencia o de riesgos:** “aquellas que deben tomarse en momentos más o menos críticos o de crisis profunda. En general, se producen de forma extraordinaria y sus repercusiones pueden ser muy definitivas, por lo que es imprescindible la valoración de sus probables secuelas”.

Decisiones según quien interviene en ellas

- **Decisiones particulares:** “aquellas que se toman por cualquiera de los integrantes de la empresa en el transcurso del día. En generalmente, son tomadas rápida y ágilmente, es exclusiva del responsable de la decisión y requieren un cierto grado de control, ya que, al no existir la aproximación de un tercero, puede existir el riesgo de cometer errores ya cometidos”.
- **Decisiones por consulta:** “en un caso así, un directivo o un conjunto de ellos consulta a otros miembros con el fin de saber su perspectiva y opinión sobre la situación para tomar la decisión”.
- **Decisiones de grupo:** “en distinción de las decisiones por consulta, en este tipo, además de pedir esa opinión, se invita a los miembros del equipo a participar en la discusión y en la definición de la decisión”.

2.2.8. Dimensiones

D1: Identificación del problema

“Cualquier decisión se origina de un problema, o sea, de una diferencia entre la situación presente y a la que se aspira. Así, el directivo deberá, detectar la problemática de mayor relevancia para la empresa” (Salgado & Moscoso, 2015).

D2: Criterios de decisión

“Es todo aquel que está forzado a adoptar una decisión, selecciona ciertos criterios como guía, aunque estos no estén explícitamente definidos” (Salgado & Moscoso, 2015).

D3: Selección de alternativas

“Se trata de escoger la opción más adecuada, la que hubiera alcanzado la puntuación máxima en el nivel previo.” (Salgado & Moscoso, 2015).

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

1. Costos de producción

Es el coste que se necesita para elaborar un bien o prestar un servicio.

2. Criterios de decisión

Escoge determinados parámetros como orientación, aunque no estén explícitamente definidos.

3. Divergencia

Es considerado la falta de acuerdo entre dos o más personas de un asunto en concreto.

4. Elemento susceptible

Es lo que se encuentra en un vulnerable cambio o modificación por algo externo, puede tratarse de decisiones tomadas.

5. Costos indirectos de fabricación

Reúne los gastos necesarios para lograr esta conversión, como equipos, instrumentos, fuerza motriz, etc.

6. Identificación del problema

Es identificar el problema principal que es la causa que origina los demás problemas.

7. Materia prima

“Es el elemento que puede transformarse por yuxtaposición, ensamblaje, mezcla, etc.”

8. Mano de obra

Es el indispensable esfuerzo humano para convertir la materia prima.

9. Selección de alternativas

Se trata de seleccionar a la mejor alternativa, la que ha obtenido los criterios más elevados.

10. Toma de decisiones

“Es el procedimiento por el cual se elige entre opciones o formas de resolver distintas situaciones”.

CAPITULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe relación directa y significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

3.2. Hipótesis Específicas

1. Existe relación directa y significativa entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.
2. Existe relación directa y significativa entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.
3. Existe relación directa y significativa entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Cafetalera Agraria ACPC Pichanaqui 2021.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

Se muestra lo siguiente:

Operacionalización de las variables de Investigación

| Variables | Definición de conceptos | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escalade medición |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|
| VI: Costos de producción | Según (García, 2014), “el costo de producción se genera en el proceso de transformación de materias primas en productos finales. Es el resultante de los tres elementos que lo constituyen (materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos)”; también podemos decir que es la suma del costo primo más los cargos indirectos. | La elaboración del conector de la variable 1 se basa en Cabrera, para medir nuestro cuestionario con la escala de Likert tenemos las siguientes dimensiones: materia prima, mano de obra y CIF. | D1: Materia prima (García, 2014), refiere, las materias primas son un elemento fundamental en el costo de producción, ya que representan los recursos básicos que se convierten en productos finales. El costo de producción, por lo tanto, se origina en el proceso de conversión de estas materias primas en productos finales. Este coste se compone de tres partes esenciales: materias primas directas, mano de obra directa y costos indirectos. | <ul style="list-style-type: none"> • Elemento susceptible • Ensamble | Ordinal 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indiferente 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo |
| | | | D2: Mano de obra (García, 2014) define lo siguiente, la mano de obra es el trabajo humano que interviene en la conversión de materias primas en productos finales. Los pagos, salarios y prestaciones del personal de la fábrica, que son abonados por la empresa, junto con todas las obligaciones derivadas, constituyen el coste de la mano de obra; este coste debe clasificarse adecuadamente. | <ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzo humano • Materia prima | |
| | | | D3: Costos indirectos de fabricación (García, 2014) expresa lo siguiente, el CIF “se refiere al grupo de costos de fábrica que intervienen en la transformación de las materias primas pero que no pueden ser plenamente identificados o cuantificados con la producción de productos específicos, procesos productivos o centros de costos determinados. | <ul style="list-style-type: none"> • Materia Prima Indirecta • Mano de Obra Indirecta | |

| Variables | Definición de conceptos | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|---|---|--|--------------------|
| Variable 2: Toma de decisiones | <p>Según (Salgado & Moscoso, 2015) refieren que “la TD es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos a nivel empresarial, personal etc. Este proceso incluye: la identificación del problema, los criterios de decisión y la selección de alternativas”.</p> | <p>La elaboración del conector de nuestra variable costos de producción está fundamentada por Salgado y Moscoso, para medir nuestro cuestionario con la escala Likert tenemos las siguientes dimensiones son: identificación del problema, criterios de decisión y selección de alternativas.</p> | <p>D1: Identificación del problema Todas las decisiones tienen su origen en un problema, es decir, en una divergencia entre la condición actual y aquella a la que aspiramos. De esta manera el ejecutivo tendrá que, identificar el problema de mayor relevancia en la organización (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Divergencia • Condición actual • Relevancia | Ordinal |
| | | | <p>D2: Criterios de decisión Es todo aquel que se ve obligado a tomar una decisión, elige como guía ciertos criterios, aun cuando estos no sean definidos en términos explícitos. (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Obligación de la toma de decisión • Criterios • Términos específicos | |
| | | | <p>D3: Selección de alternativas Consiste en elegir la mejor alternativa, aquella que haya obtenido el total más alto en el paso anterior. El gerente elegiría la que obtuvo una calificación más alta que todas las demás alternativas. (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alternativas • Calificación alta • Elección | |

CAPITULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

En este estudio, se empleó el método científico que, en concordancia con (Sánchez & Reyes 2009), “es el medio a seguir por medio de una secuencia de procedimientos y reglas prefijadas que permiten alcanzar un resultado u objetivo”. (p.23). "El método científico es un procedimiento, por ende, una forma de llevar a cabo una acción; el proceso que debe seguir la actividad en cuestión para llegar a su fin” (Sánchez & Reyes, 2009, p. 29).

Este tipo de metodología, mencionado en los párrafos anteriores, sigue una secuencia lógica, desde el planteamiento del problema, se comprueban y verifican las hipótesis, a través de los instrumentos de investigación.

Por lo anterior el presente estudio se sirvió del método científico, puesto que se siguió un procedimiento sistemático de reglas, empezando con los lineamientos de investigación y la estructura propuesta que permitió obtener resultados confiables y válidos en este campo específico.

Método específico

Método hipotético deductivo

En relación al trabajo aportado por (Benites & Villanueva, 2015), quienes mencionan: este método, “se utiliza para el planteamiento de la hipótesis y su contrastación respectiva; y a lo largo de este proceso, el término hipotético – deductivo, deduce los pasos a seguir en la búsqueda de información para aceptar o rechazar la hipótesis planteada, respaldado por un marco teórico consistente”. Por este motivo, se empleó el método hipotético deductivo.

4.2. Tipo de Investigación

Según (Carrasco Díaz 2019), "en la investigación aplicada, el sujeto investigador pretende solucionar un determinado problema y obtener soluciones a interrogantes específicas. De otro modo, el énfasis de este tipo de investigación es la solución de problemas." (p. 44).

Por eso, este estudio es tipo aplicada, porque busca dar respuestas a las preguntas formuladas en el tema de investigación, utilizando las teorías existentes sobre las variables en cuestión. Asimismo, nos permite dar conclusiones y recomendaciones sobre la relación existente entre los CP y la TD en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui.

4.3. Nivel de Investigación

“En el nivel **correlacional**, se asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández y otros, 2014, p.93).

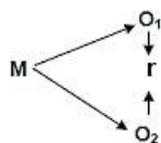
Se utilizó como nivel el **correlacional** ya que nos permite conocer las variables en estudio y el nivel de correlación de las mismas a través del uso de la estadística (SPSS) resultando la contrastación de hipótesis. (Costos de producción y Toma de decisiones).

4.4. Diseño de la Investigación

(Hernández y otros, 2014), refieren: “el diseño no experimental puede ser definido como la investigación que se desarrolla en la cual no se manipulan las variables”. Dicho de otro modo, en este tipo de estudio, no se varía de forma intencionada alguna de las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables (p. 152). Se observan situaciones ya existentes, después de analizarlas.

Se aplicó el diseño no experimental, que nos permitió analizar en su contexto real observando los fenómenos y variables en estudio, para de esta manera poder definir la relación que pudiera existir entre las variables CP yTD.

Según (Sánchez y Reyes 2009) el esquema de este diseño se muestra a continuación:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V. 1.

O₂ = Observación de la V. 2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5. Población y Muestra

Población

"Es el grupo de todos los elementos (unidades de análisis) que forman parte del entorno espacial en el que se realiza la investigación" (Carrasco, 2016, p. 236).

Así, la población estuvo constituida por 45 empleados de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC de Pichanaqui.

Tabla 1.

Población de la Cooperativa Financiera Agraria Cafetalera ACPC

| Nº | Áreas | Nº de encuestados |
|--|-------------------------------------|-------------------|
| 1 | Gerencia general | 3 |
| 2 | Área de producción | 8 |
| 3 | Área de control de calidad | 8 |
| 4 | Área de contabilidad y finanzas | 8 |
| 5 | Área de comercialización y mercadeo | 18 |
| Total, de 45 trabajadores a encuestar | | |

Nota: Organigrama.

Muestra

En este caso, la población investigada es finita.

"Al emplear la totalidad de la población, existen todas las posibilidades de cubrir la integridad del universo" (Sánchez & Reyes, 2009).

Por lo que la muestra es la población total basada en los 45 trabajadores de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui.

Relación de trabajadores

| | APELLIDOS Y NOMBRES | DNI | CARGO |
|---|-----------------------------|------------|---------------------|
| 1 | Carbajal Mayta Kenia Yeli | 70880323 | Asiste Contable |
| 2 | Lázaro Quispe Leidy Lizbeth | 77214063 | Asiste Contable |
| 3 | Etenr Muray Ari Rina | 00124532 | Cajera Suc |
| 4 | García Pizango Yenny Ysabel | 44451176 | Secretaria Suc |
| 5 | Fiorela Cornelio santillan | 60949147 | Secretaria Suc |
| 6 | Saavedra cachique Anthony | 63119146 | Asistente de Ventas |

| | | | |
|----|---------------------------------|----------|---|
| 7 | Solorzano Masgo susy | 48629367 | Secretaria Suc |
| 8 | Núñez Vera Rolando | 23160427 | Administrador |
| 9 | Catpo rojas joan jane jeen | 73300866 | Asistente de Ventas |
| 10 | Núñez Vera Rodrigo | 19899885 | Administrador |
| 11 | Núñez Vera Graciela | 28579380 | Contadora |
| 12 | Lili Núñez Vera Blanca | 20022970 | Ger. Logística |
| 13 | Núñez Vera Melanio | 47799515 | Ger. Imagen Institucional |
| 14 | Solís Vila Alex | 20030288 | Asistente de Ventas |
| 15 | García Eufracio Rene Felicia | 20991414 | Asistente de Logística |
| 16 | Ríos Vasquez Jose | 46057741 | Asistente de Logística |
| 17 | Tinco Llactas Luis Alfredo | 21012152 | Asistente de Logística |
| 18 | Mauro Esteban Aauto Arroyo | 20027710 | Auxiliar contable |
| 19 | Chahuán Cuadrado Pedro | 42746599 | Asistente de Logística |
| 20 | Barrientos Allca Patricia | 42811687 | Asistente Imag. Institucional |
| 21 | Ricse Torres Pedro Hernán | 40097275 | Asistente de Logística |
| 22 | Huamán Aclari Maribel Yelina | 70499528 | Asistente Imag. Institucional |
| 23 | Ccente Cora Rocío | 42121766 | Asistente Imag. Institucional |
| 24 | Huamán Egoavil Ronald Richard | 41863514 | Asistente Imag. Institucional |
| 25 | Taípe Flores Ángel | 47503741 | Asistente Imag. Institucional |
| 26 | Torre Flores Cecilia Mercedes | 70581807 | Asistente Administración |
| 27 | Camarena Cristóbal Irvin | 47093573 | Asistente Administración |
| 28 | Antezana Romero Fredy Fernando | 21553481 | Asistente Administración |
| 29 | Aguilar Hinostroza Marco Esthib | 46154182 | Ayudante general |
| 30 | Asto Muñoz Cesar Gustavo | 46909894 | Auxiliar administrativo |
| 31 | Román Muñoz José Luis | 47975538 | Auxiliar de contabilidad |
| 32 | Cuba Romero Jorge Alber | 44235351 | Analista de calidad |
| 33 | Fernández Inga Gerónimo | 42130826 | Gerente de sucursal |
| 34 | Martínez Flores Jhohans Pelayo | 42270885 | Inventariado |
| 35 | Berrosipi Ayala Milca Petra | 71852563 | Conciliador |
| 36 | Amaro Culis Ever Reynaldo | 42265529 | Inventariado - acopio |
| 37 | Velásquez Sagastizabal Leonardo | 44500711 | Coordinador de finanzas administrativas |
| 38 | Andrade Reyna Rómulo Juan | 20642300 | Administrativo de facturación |
| 39 | Montalvo Zarate Máximo Emerson | 42202680 | Secretario de finanzas |
| 40 | Pastrana Quintana Elelia | 21002403 | Recursos Humanos |
| 41 | Ramírez rivera Regina | 10366789 | trabajador |
| 42 | Quispe Condori Marlín Ruth | 74590870 | trabajador |
| 43 | Vílchez Rodríguez Alexandra | 47291418 | trabajador |
| 44 | Cerrón Ochoa Kelly Yadira | 73338535 | trabajador |
| 45 | Quispe Núñez Rubén | 20112648 | trabajador |

Aquí se presentan a los empleados de la organización, solo un segmento está oficialmente registrado en planilla, ya que la colocación en la misma depende de la duración del tiempo que han trabajado, según las políticas de la empresa.

Criterios de inclusión

- Empleados.
- Se incluye a los contables y al personal administrativo.

Criterios de exclusión

- Queda excluido el personal de vacaciones.
- Queda excluido el personal de limpieza.
- Se excluye a los vigilantes.
- Se excluye a personal de producción.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos.

(Sánchez & Reyes, 2009). Expresan lo siguiente: “la técnica de recopilación de los datos son los mecanismos a través de los cuales el sujeto se dispone a recolectar la evidencia necesaria de una situación o fenómeno de acuerdo con los objetivos del estudio”. Estas técnicas pueden variar y pueden ser escogidas teniendo en cuenta el método de investigación que se va a utilizar. (p.149)

Este estudio empleó como técnica de recolecta de datos a la encuesta, que viene a ser “la técnica de investigación de carácter social para la indagación, exploración y recogida de los datos, a través de preguntas hechas de forma directa o indirecta a los individuos que conforman la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

(Hernández et al., 2014b) menciona:

Los cuestionarios “se basan en interrogantes que a su vez pueden ser de tipo cerradas o abiertas, pueden ser autoadministradas, entrevista presencial o vía telefónica,

a través de web y escala de actitudes” (tipo Likert, diferencialsemántico, escalograma de Guttman) (p. 196).

Validez

Según (Hernández y otros, 2003) "la validez se refiere al grado en que un instrumento refleja con exactitud un dominio de contenido específico de aquello que se está midiendo".

En esta ocasión se procedió a desarrollar la validez por juicio de expertos. Como se puede observar en el Anexo 5.

Confiabilidad del instrumento

(Hernández y otros, 2014), nos menciona:

“La fiabilidad de un instrumento de medida se basa en el grado en que su aplicación reiterada al mismo individuo u objeto arroja los mismos resultados”.

(p. 200).

Se detallan a continuación:

Los datos del tratamiento se adjuntan en el Anexo 6.

Tabla 2.

Fiabilidad de CP

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------|
| Alfa de | N de |
| Cronbach | elementos |
| ,970 | 11 |

Nota: SPSS

Tabla 3*Fiabilidad de la TD*

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,988 | 11 |

*Nota: Elaboración según SPSS***Tabla 4.***Escala de Vellis*

| | |
|-------------------|--------------------------|
| Por debajo de .60 | Es inaceptable |
| De .60 a .65 | Es indeseable |
| Entre .65 y .70 | Es mínimamente aceptable |
| De .70 a .80 | Es respetable |
| De .80 a .90 | Es muy buena |

*Nota: Elaboración propia***Análisis:**

Gracias al estadístico SPSS en su versión 25 pudimos evidenciar la fiabilidad de los instrumentos, lo que nos proporcionó un alfa de Cronbach fiable.

Trabajo de Campo:

Se siguió lo siguiente:

1. Preparación:

- ✓ Diseño del cuestionario.

2. Recolección de Datos:

- ✓ Distribución de encuestas a los trabajadores.
- ✓ Recolección de cuestionarios completados.

3. Análisis de Datos:

- ✓ Codificación y tabulación de las respuestas.
- ✓ Análisis estadístico de los datos.

4. Análisis y Presentación de Resultados:

- ✓ Se utilizarán herramientas estadísticas para analizar los datos. Los resultados se presentarán en gráficos, tablas y un informe escrito.

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Estadística descriptiva

Se empleó la distribución de frecuencias, explicada en tablas y gráficos, con sus correspondientes explicaciones.

En estadística inferencial

Para establecer la normalidad de las variables del grupo, se empleó el SPSS 25 con la prueba de Shapiro-Wilk.

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Costo de Producción | ,179 | 45 | ,001 | ,896 | 45 | ,001 |
| Toma de Decisiones | ,218 | 45 | ,000 | ,847 | 45 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

A fin de evaluar si los datos son normales o no, se sigue el siguiente procedimiento:

1. Formulación de hipótesis:

H0: Exhibe normalidad la distribución de los datos.

H1: No exhibe normalidad la distribución de los datos.

2. Comprobación de valores:

Si $p \text{ valor} < 0.05$, se acepta (H1).

3. Toma de decisión:

Por consiguiente, se optó por utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Este coeficiente es particularmente adecuado para datos ordinales no paramétricos, ya que no requiere que los datos sigan una distribución normal. El Rho de Spearman evalúa el nivel de asociación entre dos variables, midiendo tanto la fuerza como la dirección de su relación monotónica. Al utilizar este método, se puede identificar si un incremento en una variable suele corresponder con un incremento o una disminución en la otra. Esto es esencial en estudios donde los datos no cumplen con los supuestos de los métodos paramétricos tradicionales. Esta elección metodológica garantiza una evaluación precisa y sólida de las correlaciones en contextos donde las variables están ordenadas, pero no necesariamente en intervalos iguales.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

Este estudio se basó en el código ético para la investigación:

- ✓ Reglamento de ética.
- ✓ Normativa de investigación.
- ✓ Normativa de grados y títulos de la facultad de CCAACC -UPLA Art. 3° del CAP. 1.
- ✓ El presente Reglamento tiene como fundamento legal:
 - a) Constitución Política del Estado (Art. 18°).
 - b) Ley Universitaria N° 30220.
 - c) Estatuto de la UPLA en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220.
- ✓ El reglamento de grados y títulos de la facultad de CCAACC de la UPLA establece los principios de la actividad investigativa (Art. 27) y las normas de comportamiento ético para los investigadores (Art. 28). Para la redacción de proyectos, informes e informes finales, se requiere el uso del estilo APA para Ciencias Sociales (Art. 37). Si se detecta plagio o una falta grave en una tesis, el docente dictaminador iniciará un proceso administrativo, suspendiendo el trámite y actuando según la ley si se confirma la responsabilidad (Art. 38). Los investigadores garantizan cumplir con estas normas y asumen toda responsabilidad.

CAPITULO V RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

Tabla 5

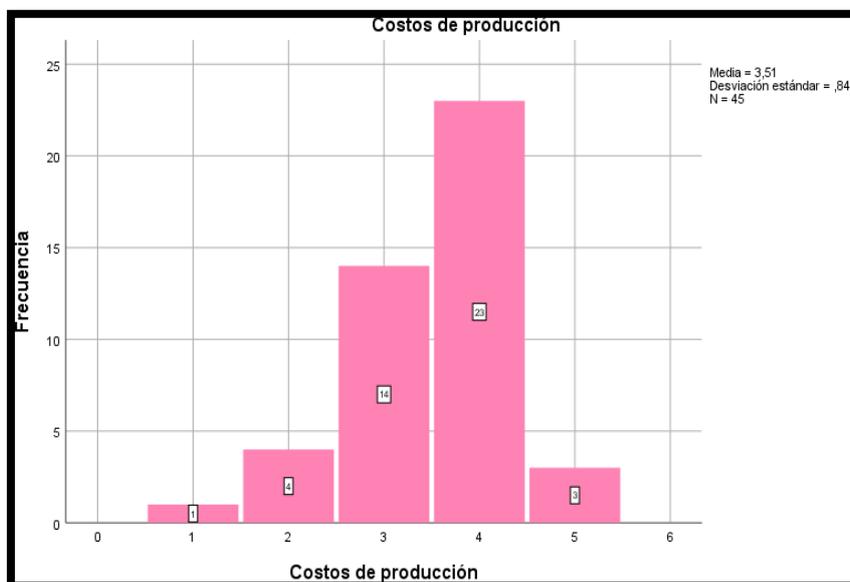
Variable 1. CP

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,2 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,9 |
| | Indiferente | 14 | 31,1 |
| | De acuerdo | 23 | 51,1 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 6,7 |
| | Total | 45 | 100,0 |

Nota: elaboración IBM SPSS25

Figura 3

Variable 1 Costos de Producción



Nota: elaboración IBM SPSS25

Interpretación: Del total de 45 empleados encuestados de la Cooperativa Cafetalera ACPC Pichanaqui, el **51%**, equivalente a 23 trabajadores, expresaron estar **de acuerdo** con los CP de la empresa. Sin embargo, pese a la aprobación, se observa que estos costos no se utilizan en la TD dentro de dicha organización. Así también, 14 trabajadores representando **un 31%**, son **indiferentes** en cuanto a los CP de la empresa, 4 de ellos, representando un **8%** expresan estar

en desacuerdo con los CP, 3 de ellos, representando un **6%** expresan estar *totalmente de acuerdo*. Finalmente, solo 1 trabajador, representando un 2% consideran estar *totalmente en desacuerdo*.

Tabla 6

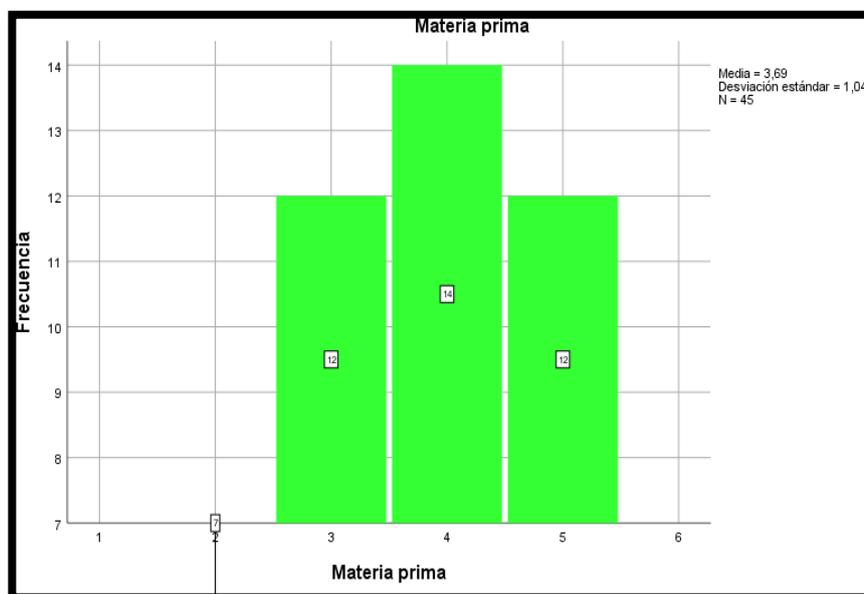
Dimensión 1 Materia Prima

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Válido | En desacuerdo | 7 | 15,6 |
| | Indiferente | 12 | 26,7 |
| | De acuerdo | 14 | 31,1 |
| | Totalmente de acuerdo | 12 | 26,7 |
| Total | | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 4

Dimensión 1 Materia Prima



Nota: IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 empleados que resultaron sondeados de la Cooperativa Cafetalera ACPC Pichanaqui, el **31%**, lo que equivale a 14 trabajadores y constituye la mayoría, expresaron estar *de acuerdo* con la materia prima en los costos de elaboración de la empresa. Así también, 12 trabajadores representando un **26.7%**, son *indiferentes* en

cuanto a la materia prima en los costos de elaboración de la empresa, de igual manera, 12 de ellos, representando un **26,7%** expresan estar *totalmente de acuerdo* con la materia prima en los costos de elaboración de la empresa. Finalmente, 7 trabajadores, representando un **15,6%** consideran estar *en desacuerdo*.

Tabla 7

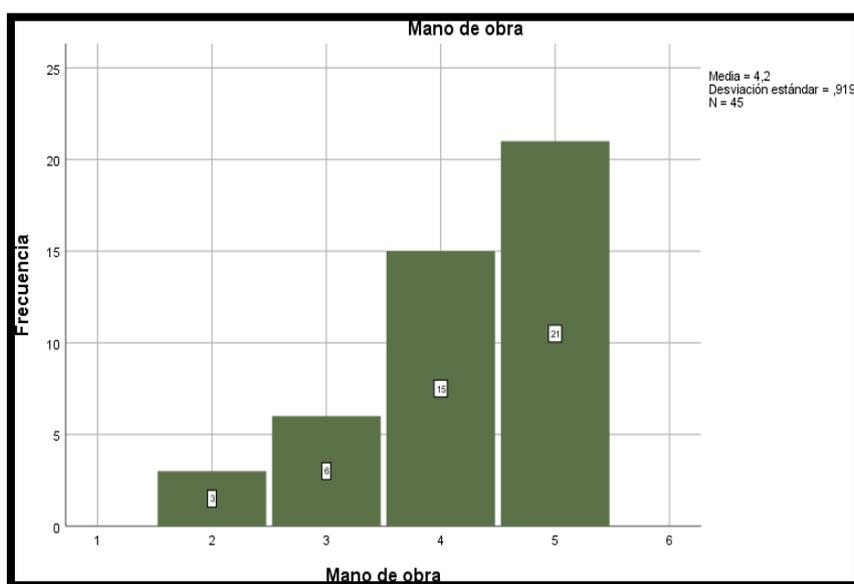
Dimensión 2 Mano de Obra

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Válido | En desacuerdo | 3 | 6,7 |
| | Indiferente | 6 | 13,3 |
| | De acuerdo | 15 | 33,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 21 | 46,7 |
| | Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 5

Dimensión 2 Mano de Obra



Nota: IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 empleados sondeados de la Cooperativa Cafetalera ACPC Pichanaqui, el **46,7%**, (21), indicaron estar *totalmente en desacuerdo* con la inclusión de los costos de mano de obra en los CP de dicha organización. Así también, 15 trabajadores,

representando un **33,3%**, consideran estar *de acuerdo* con la inclusión de los costos de mano de obra en los CP de la empresa, 6 trabajadores, representando **un 13,3%** expresan *indiferencia* con la inclusión de los costos de mano de obra en los CP de la empresa. Finalmente, 3 trabajadores, representando un **6,7%** consideran estar *en desacuerdo* con la inclusión de los costos de mano de obra en los CP de dicha organización.

Tabla 8

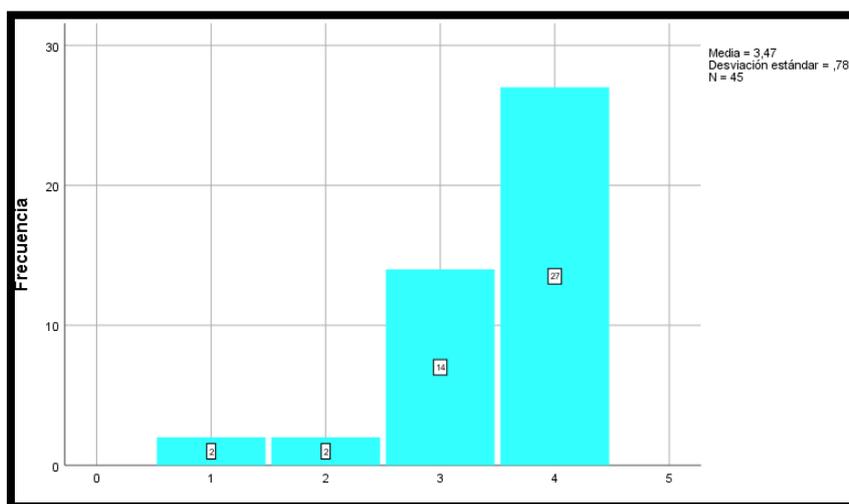
Dimensión 3 CIF

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Válido | En desacuerdo | 2 | 4,4 |
| | Indiferente | 2 | 4,4 |
| | De acuerdo | 14 | 31,1 |
| | Totalmente de acuerdo | 27 | 60,0 |
| | Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 6

Dimensión 3 Costos indirectos de fabricacion



Nota: IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 empleados de la Cooperativa Cafetalera ACPC Pichanaqui, **el 60%**, que corresponde a 27 trabajadores, expresaron estar *totalmente de acuerdo* con la inclusión de los costos indirectos de fabricación en los CP de la organización. Así también, 14 trabajadores, representando un **31,1%**, consideran estar *de acuerdo* con la inclusión de los costos indirectos

de fabricación en los CP, 2 trabajadores, representando un **4,4%** expresan *indiferencia* con la inclusión de los costos indirectos de fabricación en los CP. Finalmente, 2 trabajadores, representando un **4,4%** consideran estar *en desacuerdo* con la inclusión de los costos indirectos de fabricación en los CP.

Tabla 9

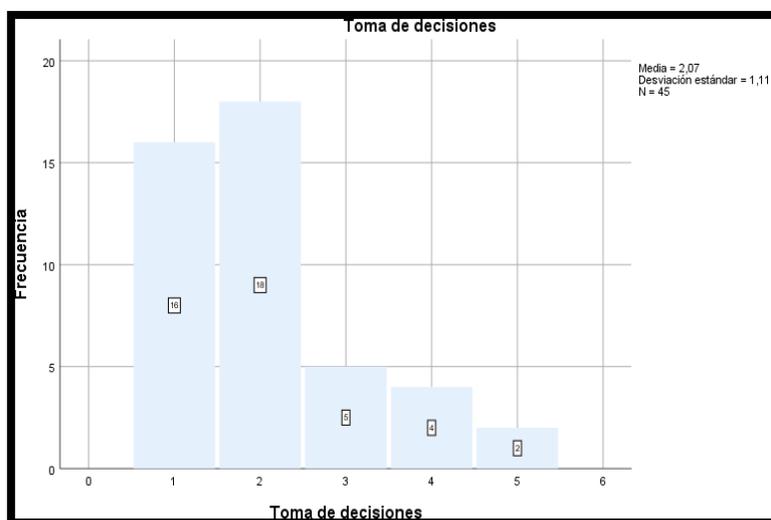
Variable 2 Toma de Decisiones

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 16 | 35,6 |
| En desacuerdo | 18 | 40,0 |
| Indiferente | 5 | 11,1 |
| De acuerdo | 4 | 8,9 |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 4,4 |
| Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 7

Variable 2 Toma de Decisiones



Nota: IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 encuestados en la Cooperativa Agraria Cafetalera de Pichanaqui, el **40%**, representado por 18 individuos y conformando la mayoría de los encuestados, expresaron estar en *desacuerdo* con la TD dentro de la asociación. Así también, 16 trabajadores, representando un **35,6%**, consideran estar en *desacuerdo* con el

asunto de TD dentro de la asociación, 5 trabajadores, representando un **11,1%** expresan *indiferencia* con el asunto de TD dentro de la asociación. Por otro lado, 4 trabajadores, representando un **8,9%** expresan estar *de acuerdo* con el asunto de TD dentro de la asociación. Finalmente, 2 trabajadores, representando un **4,4%** consideran estar *totalmente de acuerdo* el asunto de la TD dentro de la asociación.

Tabla 10

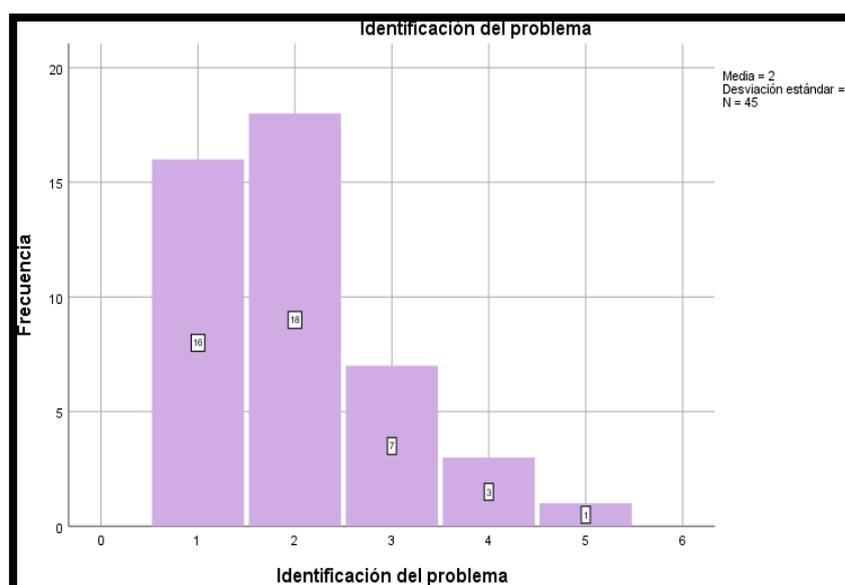
Dimensión 1 Identificación del Problema

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 16 | 35,6 |
| | En desacuerdo | 18 | 40,0 |
| | Indiferente | 7 | 15,6 |
| | De acuerdo | 3 | 6,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 2,2 |
| | Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 8

Dimensión 1 Identificación del Problema



Nota: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: Para los 45 encuestados de la Cooperativa Agraria Cafetalera de Pichanaqui, 18 trabajadores, representando un **40%**, declararon estar *en desacuerdo* con

la identificación del problema que se da en la TD. 16 trabajadores, representando un **35,6%** declararon *estar totalmente en desacuerdo* con la identificación del problema que se da en la TD. 7 trabajadores, representando un **15,6%** expresaron *indiferencia* con la identificación del problema que se da en la TD. 3 trabajadores, representando un **6,7%** declararon estar *de acuerdo* con la identificación del problema que se da en la TD. Finalmente, solo 1 trabajador, representado un **2,2%** declararon estar *totalmente de acuerdo* con la identificación del problema que se da en la TD.

Tabla 11

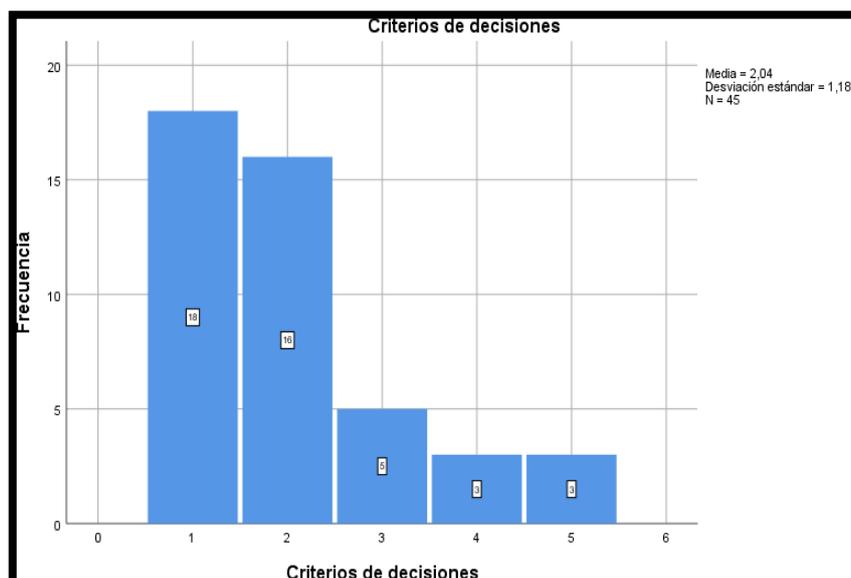
Dimensión 2 Criterios de Decisiones

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 18 | 40,0 |
| En desacuerdo | 16 | 35,6 |
| Indiferente | 5 | 11,1 |
| De acuerdo | 3 | 6,7 |
| Totalmente de acuerdo | 3 | 6,7 |
| Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 9

Dimensión 2 Criterios de Decisiones



Nota: IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 encuestados de la Cooperativa Agraria Cafetalera de Pichanaqui, el **40%** (18), representando la mayoría de los participantes, expresaron estar **totalmente en desacuerdo** con los criterios de decisiones aplicados en la TD. 16 trabajadores, representando un **35,6%**, expresaron estar **en desacuerdo** con los criterios de decisiones aplicados en la TD. 5 trabajadores, representando un **11,1%** expresaron **indiferencia** con respecto a los criterios de decisiones aplicados en la TD. 3 trabajadores, representando un **6,7%** expresaron estar **de acuerdo** con los criterios de decisiones aplicados en la TD. Finalmente, 3 trabajadores, representando un **6,7%** expresaron estar **totalmente de acuerdo** con los criterios de decisiones aplicados en la TD.

Tabla 11

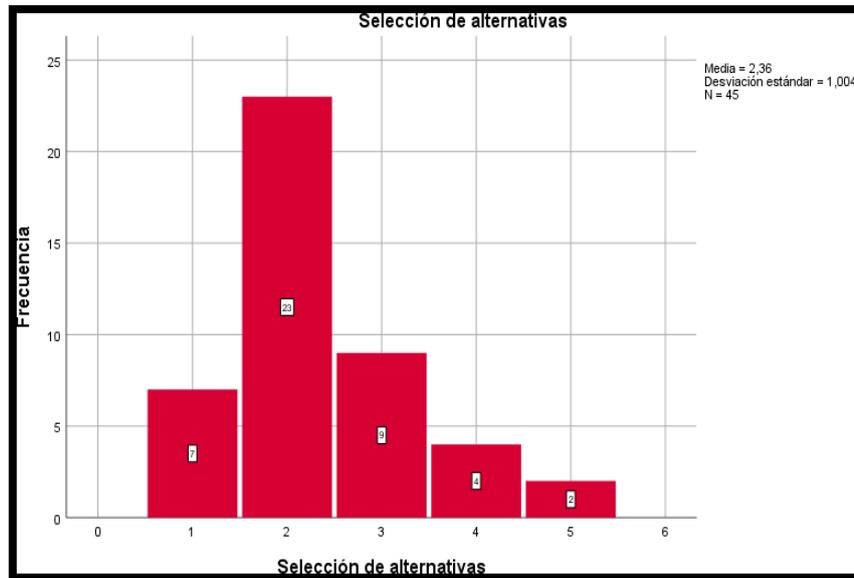
Dimensión 3 Selección de Alternativa

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 7 | 15,6 |
| En desacuerdo | 23 | 51,1 |
| Indiferente | 9 | 20,0 |
| De acuerdo | 4 | 8,9 |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 4,4 |
| Total | 45 | 100,0 |

Nota: IBM SPSS25

Figura 10

Dimensión 3 Selección de Alternativa



Nota: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De los 45 encuestados de la Cooperativa Agraria Cafetalera de Pichanaqui, el **51%** (23), representando la mayoría de los participantes, expresaron estar *en desacuerdo* con la selección de alternativas en el proceso de TD. 9 trabajadores, representando un **20%** expresaron *indiferencia* con la selección de alternativas en el proceso de TD. 7 trabajadores, representando un **15,6%** expresaron estar *totalmente en desacuerdo* con la selección alternativas en el proceso de TD. 4 trabajadores, representando un **8,9%** expresaron estar *de acuerdo* con la selección de alternativas en el proceso de TD. Finalmente, 2 trabajadores, representando un **4,4%** expresaron estar *totalmente de acuerdo* con la selección de alternativas en el proceso de TD.

5.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 12*Escala de Correlación*

| | |
|-----------------|-------------------------------------|
| -1 | Relación negativa grande y perfecta |
| (-0,9 a -0,99) | Relación negativa muy alta |
| (-0,7 a -0,89) | Relación negativa alta |
| (-0,4 a -0,69) | Relación negativa moderada |
| (-0,2 a -0,39) | Relación negativa baja |
| 0 | |
| (-0,01 a -0,19) | Relación negativa muy baja |
| 0 | Nula |
| (0,0 a 0,19) | Relación positiva muy baja |
| (0,2 a 0,39) | Relación positiva baja |
| (0,4 a 0,69) | Relación positiva moderada |
| (0,7 a 0,89) | Relación positiva alta |
| (0,9 a 0,99) | Relación positiva muy alta |
| 1 | Relación positiva grande y perfecta |

1. Hipótesis General**Primer paso: planteo del sistema de hipótesis**

Ho: No existe relación directa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

HG: Existe relación directa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

Segundo paso: Nivel de significancia

Nivel de significación 0.05

Tercer paso: Prueba estadística

El estadístico Rho de Spearman, recomendado para datos ordinales no paramétricos en poblaciones menores a 100, se utiliza para probar hipótesis en ciencias sociales. Sus valores oscilan entre +1 y -1, indicando una correlación positiva o negativa.

Cuarto paso: Nivel de significancia

Para calcular el valor de P, se procesaron los datos utilizando el software estadístico SPSS versión 25, obteniendo así los resultados:

Tabla 13

Correlación entre los CP y la TD

| Correlaciones | | | Costos de producción | Toma de decisiones |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Costos de producción | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,995** |
| | | Sig. (bilateral) | - | ,000 |
| | | N | 45 | 45 |
| | Toma de decisiones | Coefficiente de correlación | ,995** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | - |
| | | N | 45 | 45 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

Quinto paso: Decisión

Se sigue la siguiente regla para aprobar o no la H0:

Si $P\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Si $P\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ No se rechaza la hipótesis nula

Se obtuvo lo siguiente:

$P\text{-valor}=0,000 \leq \alpha=0,05 \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

El estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,995, lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos de producción, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el $p\text{ valor} = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H0.

2. Hipótesis Especifica 1

Primer paso: planteo del sistema de hipótesis

HG: Existe relación directa entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

H₀: No existe relación directa entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

Nivel de significación 0.05

Segundo paso: Nivel de significancia

Nivel de significación 0.05

Tercer paso: Prueba estadística

El estadístico Rho de Spearman, recomendado para datos ordinales no paramétricos en poblaciones menores a 100, se utiliza para probar hipótesis en ciencias sociales. Sus valores oscilan entre +1 y -1, indicando una correlación positiva o negativa.

Cuarto paso: Operación de p-valor

Para calcular el valor de P, los datos se procesaron en el software estadístico SPSS versión 25 para obtener:

Tabla 14

Correlación entre la materia prima y la toma de decisiones

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | Materia prima | Toma de decisiones |
| Rho de Spearman | Materia prima | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,990** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 45 | 45 |
| | Toma de decisiones | Coefficiente de correlación | ,990** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 45 | 45 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Quinto paso: Decisión

Se sigue la siguiente regla para aprobar o no la H₀:

Si P-valor $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Si P-valor $> \alpha \rightarrow$ No se rechaza la hipótesis nula

Se obtuvo lo siguiente:

$P\text{-valor}=0,000 \leq \alpha=0,05 \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

El estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,990, lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el requerimiento de la materia prima, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

3. Hipótesis Específica 2

Primer paso: planteo del sistema de hipótesis

HG: Existe relación directa entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

H₀: No existe relación directa entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

Segundo paso: Nivel de significancia

Nivel de significación 0.05

Tercer paso: Prueba estadística

El estadístico Rho de Spearman, recomendado para datos ordinales no paramétricos en poblaciones menores a 100, se utiliza para probar hipótesis en ciencias sociales. Sus valores oscilan entre +1 y -1, indicando una correlación positiva o negativa.

Cuarto paso: Operación de p-valor

Para calcular el valor de P, los datos se procesaron en el software estadístico SPSS versión 25 para obtener:

Tabla 15

Correlación entre la evaluación de la mano de obra y la toma de decisiones

| Correlaciones | | | Mano de obra | Toma de decisiones |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Mano de obra | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,922** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 45 | 45 |
| | Toma de decisiones | Coefficiente de correlación | ,922** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 45 | 45 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Quinto paso: Decisión

Se sigue la siguiente regla para aprobar o no la H0:

Si $P\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Si $P\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ No se rechaza la hipótesis nula

Se obtuvo lo siguiente:

$P\text{-valor}=0,000 \leq \alpha=0,05 \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

El estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,922, lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el manejo de la mano de obra, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = 0,000 < 0,05 por lo que se rechaza la H0.

4. Hipótesis Especifica 3

Primer paso: planteo del sistema de hipótesis

HG: Existe relación directa entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

H₀: No existe relación directa entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021.

Nivel de significación 0.05

Segundo paso: Nivel de significancia

Nivel de significación 0.05

Tercer paso: Prueba estadística

El estadístico Rho de Spearman, recomendado para datos ordinales no paramétricos en poblaciones menores a 100, se utiliza para probar hipótesis en ciencias sociales. Sus valores oscilan entre +1 y -1, indicando una correlación positiva o negativa.

Cuarto paso: Operación de p-valor

Para calcular el valor de P, los datos se procesaron en el software estadístico SPSS versión 25 para obtener:

Tabla 16

Correlación entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones

| Correlaciones | | | Costos indirectos de fabricación | Toma de decisiones |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Costos indirectos de fabricación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,986** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 45 | 45 |
| | Toma de decisiones | Coefficiente de correlación | ,986** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 45 | 45 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Quinto paso: Decisión

Se sigue la siguiente regla para aprobar o no la H₀:

Si P-valor $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Si $P\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ No se rechaza la hipótesis nula

Se obtuvo lo siguiente:

$P\text{-valor}=0,000 \leq \alpha=0,05 \rightarrow$ Se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

El estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,986, lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos indirectos de fabricación, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el $p\text{ valor} = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

5.3. Propuesta de la Investigación

“Elaboración de un sistema de costos en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui, de la provincia de Chanchamayo”.

5.3.1. Objetivo

El sistema de costos para la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui, tiene como objetivo determinar el costo en todas las operaciones, desde el acopio de café pergamino hasta la venta de café exportable, a fin de ser de utilidad de la organización.

El cual nos permitirá:

- Determinar sus costos unitarios del producto con el fin de una fijación beneficiosa del precio de venta.
- Proyectar los márgenes de beneficio dentro de la organización en función al capital invertido.
- Poder realizar comparaciones de un periodo a otro para determinar el uso apropiado de los elementos de costo.
- Contribuir como base de información de costos para la toma de decisiones y de financiamiento.

5.3.2. Antecedentes

1. Compra de materia prima

El proceso inicia con la compra de la materia prima que se convierte en café pergamino, el cual tiene dos calidades: café pergamino orgánico y café pergamino convencional, comprados directamente a los socios de la cooperativa Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui.

2. Café orgánico

Este tipo de café es el que tiene un mayor grado de calidad, el cual tiene un alto porcentaje de demanda en el mercado internacional, siguiendo la adecuación que marcan los estándares de cafés especiales. Los miembros de esta categoría pasan por un período de 3 años y estrictas evaluaciones de las certificadoras externas.

3. Café convencional

Este es café de socios cuya producción no está totalmente certificada ya que cumple con las condiciones necesarias de la Cooperativa.

4. Pesado

Para que pase al pesado, el café de tipo pergamino debe ser envasado en sacos de material de propileno.

5. Muestreo por cada saco

Cada vez que se recibe un nuevo lote de café de cada socio, se lleva a cabo un proceso de muestreo cuidadoso. Utilizando una pluma de muestreo, se extrae una pequeña muestra de cada saco. Esta muestra es fundamental para la evaluación respectiva, ya que permite analizar la calidad del café, verificar sus características y asegurar que cumple con los estándares establecidos. Este procedimiento garantiza que el producto recibido mantenga la consistencia y la calidad necesaria antes de continuar con los siguientes pasos en el proceso de producción.

6. Análisis físico

Este es un procedimiento realizado después de tomar una muestra para analizar la humedad, defectos y el tamaño del grano del café pergamino.

7. Peso de la muestra

La muestra de café pergamino debe contener como mínimo 250 gramos.

8. Trilla y tamizado

Trilla: La muestra seleccionada pasa por una máquina trilladora que retira la segunda cáscara del café.

Tamizado: se usan mallas de medida 14 y 15 para la selección del mejor grano de café descascarado.

9. Selección de defectos

Se escoge y separa los granos defectuosos y otros residuos que no corresponden al procedimiento.

10. Medición de humedad y rendimiento

Por medio del medidor de humedad de granos, se determina el porcentaje de humedad, teniendo como rango aceptable de 10.5 a 12 de humedad. Además, se determina el rendimiento, siendo aceptable mayor a 65%.

11. Secado

En caso de que se haya acopiado con humedad mayor a 12%, se procede a realizar el secado si es volúmenes pequeños en tolderas de polipropileno y si es grandes volúmenes en guardiolas.

12. Análisis sensorial

El proceso de describir, clasificar e interpretar las características sensoriales del café se realiza utilizando todos los sentidos. Este análisis es realizado por expertos en taza con el fin de controlar adecuadamente la calidad del café para cumplir con los requisitos de calidad del mercado internacional.

13. Tostado

Se realiza la deshidratación en temperaturas de 115 °C y 187°C.

14. Molido

El molido es necesario para facilitar su análisis sensorial.

15. Elaboración del café

La muestra se prepara en tasas de 150 ml de agua y 8.25 gramos de café tostado.

16. Evaluación

Se evalúa: Apariencia, color, olor. Para luego determinar una puntuación como resultado del análisis.

17. Almacenamiento

Todo el café acopiado, se almacena en el almacén 1 y 2 en rumas según su clasificación, ya sea orgánico, convencional, además según rendimiento y taza.

18. Transporte a planta

La mercadería es trasladada a la ciudad de Lima a los almacenes de NEGRISA y EXPO-CAFÉ, para su tratamiento respectivo en función al pedido del cliente.

19. Transporte a puerto

El producto como resultado del proceso de trillado y selección, es trasladado a lugar de embarque para su exportación.

5.3.3. Plan operativo de la organización

1. Productivo y características

La Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui, cuenta con **346** socios que son pequeños productores de café, quienes gestionan sus predios de manera directa e individualmente, quienes cultivan en total **1,901.83 Has**, de plantaciones de café en producción, de los cuales se estima que para la campaña de cosecha 2021, deberá obtenerse la cantidad de **2,298 TM** de café pergamino, que equivalen a **37,978.85 QQ** de café oro verde de exportación (**25,241.58 qq**. Son café oro verde orgánicos + comercio justo certificados y **12,737.27 QQ** son café oro verde convencional +

comercio justo), la capacitación, asistencia técnica, implementación de observaciones e inspección interna para obtener los certificados por la agencia certificadora IMO CERT y FLO CERT. Para contar con los sellos vigentes de orgánico (NOP, UE), comercio justo, café practices, UTZ, SPP, está a cargo del área técnica de la Cooperativa.

2. Producción proyectada

Tabla 17

Producción Proyectada

| Variables | Proyectado (2021) |
|----------------------------------|--------------------------|
| N° Total de Socios | 346 |
| Mujeres | 92 |
| Varones | 254 |
| Área Total de Cultivo (Has) | 1,901.83 |
| En crecimiento (Has) | 101.75 |
| En producción (Has) | 1,800.08 |
| Total, Producción Estimada (QQ) | 37,978.85 |
| Productividad Promedio QQ/Ha. | 19.96 |
| Productores de café orgánico | 220 |
| Área Total de Cultivo (Has) | 1,187.33 |
| En crecimiento (Has) | 45.00 |
| En producción (Has) | 1,142.33 |
| Total, Producción Estimada (QQ) | 25,241.58 |
| Productores de café convencional | 126 |
| Área Total de Cultivo (Has) | 714.50 |
| En crecimiento (Has) | 56.75 |
| En producción (Has) | 657.75 |
| Total, Producción Estimada (QQ) | 12,737.27 |

Nota: Elaboración Propia

3. Acopio

El proceso de acopio de café pergamino en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaki, deberá garantizar la calidad de café que se ofrecen a los clientes de la Cooperativa, para lo cual el responsable de acopio en coordinación con el responsable de laboratorio de control de calidad deberá verificar los siguientes parámetros establecidos:

- a. Café pergamino seco entre 12 a 13 % de humedad.
- b. Café pergamino limpio y fresco, libre de olores desagradables
- c. Con un máximo de 2% en peso de café mordido por la despulpadora
- d. Con un máximo de 1 % en peso de café descarte
- e. Con un máximo de 0.5 % en peso de materias extrañas y/o impurezas.
- f. Con un máximo de 1 % en peso de bola seca.

Los cuáles serán almacenados en sacos de plástico y bolsas grainpro, apilados en tarimas de madera, distribuidos por lotes de calidad debidamente identificados con los códigos de los socios.

4. Trillado y proceso de café para exportación

La Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui realiza el trillado y clasificado de café para exportación trabajando con las empresas NEGRISA y EXPO-CAFÉ, dividiendo el proceso en partes iguales entre ambas (50% cada una). En esta fase, los granos de café pergamino se someten a diversos procesos para eliminar impurezas y se seleccionan por tamaño, forma y peso. Luego, se empacan en costales de yute o envases Big Bag, según la calidad contratada con los importadores, y se preparan para su traslado al terminal marítimo para su exportación:

- a. Revisión de los protocolos y formatos de las empresas mencionados tanto de ingreso, salida, liquidación de proceso, liquidación de secado, seguridad, etc.
- b. Constante comunicación con el responsable del proceso, logístico y área comercial.
- c. Evaluación y análisis de los resultados de ambas empresas con el fin de poder comprar la eficiencia y buscar costo beneficio.
- d. Personal capacitado y especializado para el control y gestión de la planta

y adecuarse toda la documentación que requiera para verificar la trazabilidad del producto.

5. Comercial

La proyección comercial de la Cooperativa para el año 2020 es la venta para el embarque de 85 contenedores que representan 35,062.50 qq de café oro verde/46 kg. a embarcarse a partir del mes de abril hasta el mes de diciembre 2021, de los cuales 25,162.50. qq serán café orgánico – comercio justo y 9,900 qq serán café convencional en conversión, con destino a los mercados de EE.UU. Canadá, Europa y Japón, a nuestros clientes con quienes mantenemos una relación de largo plazo como son HACOFCO, GEPA, FALCON COFFEES LIMITED, SUPREMO, entre otros y vender en el mercado nacional.

Tabla 18
Proyección Comercial

| | Meses | | | | | | | | | | Tot al |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|---------|-------|---------|--------|-----------|-----------|
| | Mar zo | Abr il | Ma yo | Juni o | Juli o | Ago | Set | Oct | Nov | Dic | |
| | 412.5 | 2,475 | 4,125 | 6,187.5 | 7,425 | 7,012.5 | 4,950 | 2,062.5 | 412.5 | 35,062.5 | |
| Precio Vta. Proy | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | |
| Precio Compra Proy | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 | |
| Orgánico | 7425 | 4455 | 7425 | 1113 | 1336 | 12622 | 8910 | 37125 | 7425 | 6,311,000 | |
| Contenedor Convencional | 412.5 | 1650 | 2887 | 4537.5 | 5362.5 | 4950 | 4125 | 1237. | 25,165 | 25,165 | |
| Contenedor | 1 | 4 | 7 | 11 | 13 | 12 | 10 | 3 | 61.0 | 61.0 | |
| Contenedor | 825 | 1237 | 1650 | 2062.5 | 2062.5 | 825 | 825 | 412.5 | 9,900. | 9,900. | |
| Contenedor | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 24.0 | 24.0 | |

Nota: Elaboración Propia

6. Financiero

Para asegurar el acopio y la comercialización de café proyectado en el plan comercial para la campaña 2021, se requiere contar con un capital de trabajo de US \$ 4'800,000.00 los cuales deberán ser gestionados su financiamiento ante las instituciones financieras como Root Capital US \$ 500,000.00, Oikocredit \$ 800,000.00, Responsibility US 1'500,000.00, y el BBVA US 2'000,000.00, con garantía de contratos de venta de exportación suscritos con clientes y compradores del exterior:

Tabla 19

Proyección Financiera

| Financiamiento | Proyectado 2021 USD \$ |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Financiamiento Total | 4,800,000.00 |
| Root Capital | 500,000.00 |
| Oikocredit | 800,000.00 |
| Responsability | 1'500,000.00 |
| Banco Continental | 2'000,000.00 |

Nota: Elaboración Propia

5.3.4. Desarrollo de la propuesta

Para calcular los costos, se identificaron todas las etapas que atraviesa el café pergamino antes de su exportación. Se consideraron como las más relevantes el área de acopio y el control de calidad. Conociendo las actividades realizadas en estas áreas, se llevó a cabo un análisis de costos de un contenedor (450 quintales de 46 kg) como proyecto piloto.

Tabla 20

Cálculo para determinar la cantidad de materia prima a comprar por contenedor

| DESCRIPCIÓN | CANTIDAD |
|--------------------|-----------------|
| CONTENEDOR | 1 |
| QQ (46Kg) | 450 |

| | |
|--|-----------|
| Kg en Café verde | 20,700 |
| Rto promedio % | 73.76% |
| Kg Café Pergamino | 28,063.99 |
| Nro Sacos Café Pergamino (65Kg) | 400.91 |

| CONCEPTO | Rend. % | Importe (Kg) | Expresado enKg/QQ | Expresado enQQ |
|-----------------|----------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|
| Exportable | 73.76% | 20,700.00 | 46 | 450.00 |
| Descarte | 7.00% | 1,964.48 | 46 | 42.71 |
| Cascara | 19.24% | 5,399.51 | 46 | 117.38 |
| TOTAL | 100% | 28,063.99 | | |

Nota: Hecho por los investigadores

Como se puede observar en la tabla anterior, la CAC para la exportación de un contenedor con cuatrocientos cincuenta sacos, con un peso de 46 kg c/u de café exportable, deben recolectar de sus socios un aproximado de 400.91 sacos de 65 kg. c/u.

1. Materia prima

La materia prima directa está compuesta por café orgánico y café convencional sin certificación orgánica, con una diferencia de 28 soles por quintal entre ambos.

Tabla 21

Materia Prima Directa

| MATERIA PRIMA DIRECTA | | | |
|------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| MATERIA PRIMA | Total Kilos | Costo por Kg | Costo Total |
| CAFÉ ORGÁNICO | 28,063.99 | 14.00 | 392,895.88 |
| COSTO TOTAL | | | 392,895.88 |

Nota: Hecho por los investigadores

2. Mano de obra directa

ACOPIO: Realiza las actividades de pesado, muestreo, análisis físico y medición de la humedad.

CONTROL DE CALIDAD: Se encarga de llevar a cabo el análisis sensorial después de los procesos de tostado, molido, preparación de la bebida y finaliza con la evaluación.

Tabla 22*Mano de Obra Directa*

| TRABAJADOR | NUMERO | COSTO |
|------------------------|---------------|-----------------|
| Responsable de Acopio | 1 | 2,200.00 |
| Responsable de Calidad | 1 | 2,350.00 |
| Estibador de la Coop. | 1 | 1,600.00 |
| COSTO TOTAL | | 6,150.00 |

3. CIF

Materia prima indirecta: En el momento del acopio se utilizan sacos de propileno para almacenar el café pergamino y al momento de embarcar son traspasado en sacos yutes, además otros como rafia para ser atados.

Tabla 23*CIF*

| Materia Prima Ind. | Cantida d | P. Unitario | P. Precio Total |
|---------------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| Sacos de Propileno | 401 | 1.7 | 681.70 |
| Rafia | 15 | 2 | 30.00 |
| Mantas de Propileno | 4 | 65 | 260.00 |
| COSTO TOTAL | | | 971.70 |

Nota: Elaboración Propia

4. Mano de obra indirecta

Son los estibadores, quienes son encargados de cargar y descargar el café pergamino de los equipos de transporte y su ubicación en el almacén.

Tabla 24*Mano de Obra Indirecta*

| Trabajador | Número | Costo Total |
|--------------------|---------------|--------------------|
| Estibador externo | 1 | 380.00 |
| Estibador externo | 1 | 380.00 |
| COSTO TOTAL | | 760.00 |

Forman parte de los CIF, también:

Agua: Para lavar los instrumentos usados en todo el proceso de acopio y control de calidad.

Electricidad: Vital para el funcionamiento de todas las máquinas para el procesamiento del café.

Tabla 25

Servicios Básicos

| SERVICIOS BÁSICOS | U. de Medida | TOTAL |
|--------------------------|---------------------|---------------|
| Agua | <u>Lt</u> | 87.10 |
| Electricidad | <u>Kw</u> | 120.00 |
| COSTO TOTAL | | 207.10 |

5.3.5. Insumos para la preparación de la bebida

- ✓ **Numero de muestras a usar:** En 401 sacos de café se utilizarán 40 muestras.

Tabla 26

Calculo del número de muestras a utilizar

| CALCULO DEL NUMERO DE MUESTRAS AUTILIZAR | |
|---|--------------------|
| Sacos | Total, de Muestras |
| 401 | 40.1 |

- ✓ **Numero de agua de mesa a utilizar:** Para realizar el análisis de las muestras de las bebidas se usan 5 tazas para lo cual se usa 1 litro de agua de mesa. Por ende, se utilizará 20.05 litros de agua. Cada bidón de agua es de 20 litros por ello se usará 1 bidones de agua.

Tabla 27

Determinación del Costo de los Insumos

| DETERMINACIÓN DEL COSTO DE LOS INSUMOS | | | | | |
|---|-----------|---------------|-----------|----------------|-------------|
| Insumo | U. Medida | Contenido(L) | Cantid ad | Costo Unitario | Costo Total |
| Bidones de Agua | X Bidón | 20 | 1.0025 | 7 | 7.02 |

Nota: Elaboración Propia

5.3.6. Depreciación

En el área de acopio y control de calidad existen diversos equipos que se deprecian de la y se puede observar en el siguiente cuadro proporcionado por contabilidad:

Tabla 28

Depreciación

| EQUIPO | CANTIDA D | VALOR HISTÓRI CO | % | DEPRECIA CIÓN ANUAL | DEPRECIACI ÓN MENSUAL |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------------------|----------|------------------------------------|----------------------------------|
| ÁREA DE ACOPIO | | | | | |
| Balanza Electrónica | 1 | 3000 | 10% | 300 | 25.00 |
| Pluma | 2 | 200 | 10% | 40 | 3.33 |
| Muestreadora | | | | | |
| Balanza | 1 | 4000 | 10% | 400 | 33.33 |
| Muestreadora | | | | | |
| Trilladora de Café | 1 | 4500 | 10% | 450 | 37.50 |
| Mallas | 2 | 820 | 10% | 164 | 13.67 |
| Muestreadora | | | | | |
| Medidor de Humedad | 1 | 5550 | 10% | 555 | 46.25 |
| Computadora | 1 | 3000 | 25% | 750 | 62.50 |
| Calculadora | 1 | 50 | 25% | 12.5 | 1.04 |
| Silla | 1 | 60 | 10% | 6 | 0.50 |
| SUB TOTAL | | | | | 223.13 |
| ÁREA DE CONTROL DE CALIDAD | | | | | |
| Tostador y | 1 | 2500 | 10% | 250 | 20.83 |
| Extractor | | | | | |
| Molino Industrial | 1 | 7500 | 10% | 750 | 62.50 |
| Hervidora | 1 | 120 | 10% | 12 | 1.00 |
| Cafetera | 1 | 250 | 10% | 25 | 2.08 |
| Balanza | 1 | 250 | 10% | 25 | 2.08 |
| Selladora | 1 | 90 | 10% | 9 | 0.75 |

| | | | | | |
|--------------------------------------|----|------|-----|-----|---------------|
| Cronometro | 1 | 50 | 10% | 5 | 0.42 |
| Bandeja para muestras | 10 | 10 | 10% | 10 | 0.83 |
| Pirex | 24 | 5 | 10% | 12 | 1.00 |
| Cucharas | 6 | 5 | 10% | 3 | 0.25 |
| Escupidera de Aluminio | 6 | 12 | 10% | 7.2 | 0.60 |
| Mandiles | 1 | 50 | 90% | 45 | 3.75 |
| Mallas (14,15,16,17,18,19, 20) | 7 | 150 | 10% | 105 | 8.75 |
| Tina | 1 | 12 | 10% | 1.2 | 0.10 |
| Pizarra acrílica | 1 | 100 | 10% | 10 | 0.83 |
| Mesas | 3 | 450 | 10% | 135 | 11.25 |
| Silla | 1 | 50 | 10% | 5 | 0.42 |
| Computadora | 1 | 3500 | 25% | 875 | 72.92 |
| Calculadora | 1 | 30 | 25% | 7.5 | 0.63 |
| SUB TOTAL | | | | | 190.99 |
| TOTAL | | | | | 414.12 |

Nota: Elaboración Propia

5.3.7. RESUMEN DE LOS COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN

Tabla 29*CIF*

| RESUMEN CIF | |
|---------------------------|----------------|
| RUBRO | IMPORTE |
| Materia de obra indirecta | 1154.297 |
| Mano de obra indirecta | 2360 |
| Servicios básicos | 207.1 |
| Insumo | 17.78 |
| Depreciación | 414.12 |
| TOTAL | 4153.29 |

Nota: Elaboración Propia

Otros costos: se encuentran gastos menores como:

Tabla 30*Otros Costos*

| OTROS COSTOS | |
|-------------------------|----------------|
| CONCEPTO | IMPORTE |
| Movilidad interna | 250 |
| Gastos de caja chica | 300 |
| TOTAL | 550 |

5.3.8. COSTOS DE EXPORTACIÓN

- 1. Transporte (ACPC-Planta):** Es el traslado de la cooperativa hacia la planta de procesamiento a EXPO-CAFÉ o NEGRISA, los cuales están ubicados en la ciudad de Lima.

Tabla 31*Transporte a Planta*

| TRANSPORTE A PLANTA (LIMA - NEGRISA/EXPO CAFE) | | | | |
|---|---------------|----------------|----------------|--------------|
| CONCEPTO | UNIDAD | CANTIDA | COSTO | |
| (TRANSPORTE A | DE | D | UNITARI | TOTAL |
| PLANTA | MEDIDA | | O | |

| | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-------|-----------------|
| - LIMA) | Kilogramo | 28,063.99 | 8.832 | 4,490.27 |
| TOTAL | | | | 4,490.27 |

Nota: Elaboración Propia

2. Secado del café: En el transcurso desde acopio hasta el momento del procesamiento del café pergamino, existe una probabilidad de presencia de humedad es de 28.10% por lote. Por ello existe la probabilidad de los 508.41 quintales 142.86 adquieran humedad, el cual tiene que hacerse el resecado.

Tabla 32

Secado del Café

| CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | COSTO UNITARIO | TOTAL |
|--------------------|------------------|----------|----------------|---------------|
| Servicio de Secado | QQs | 112.66 | 8.5 | 957.78 |
| TOTAL | | | | 957.78 |

Nota: Elaboración Propia

3. Procesamiento: en esta etapa el café pergamino pasa por el proceso de trilla, luego es clasificado de acuerdo a tamaño y los granos defectuosos, el cual tiene un precio 16 soles por quintal.

Tabla 33

Procesamiento

| CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | COSTO UNITARIO | TOTAL |
|---------------------------|------------------|----------|----------------|-----------------|
| Servicio de Procesamiento | QQs | 450 | 16 | 7,200.00 |
| TOTAL | | | | 7,200.00 |

Nota: Elaboración Propia

4. Despacho al exterior de muestras: al estar listos los 450 qq's del café exportable, pasa a extraer una muestra de 500g, que son enviados al usuario y de su aprobación.

Tabla 34*Envío de muestra al exterior*

| CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | COSTO UNITARIO | TOTAL |
|-------------------------------|------------------|----------|----------------|---------------|
| Envío de Muestras al Exterior | Lote | 1 | 359.00 | 359.00 |
| TOTAL | | | | 359.00 |

5. **Envase:** cuando el café pergamino haya terminado de ser procesado, continúa el envase del café verde, dichos sacos tienen un valor de 8 soles por unidad.

Tabla 35*Envase*

| ENVASES | Cantidad (Unidades) | Costo Unitario | Costo Total |
|---------------|---------------------|----------------|-----------------|
| Sacos de Yute | 450 | 8 | 3,600.00 |
| TOTAL | | | 3,600.00 |

Al importar el producto, la cooperativa accede a un derecho arancelario del 4% del valor FOB. En este caso, el total a restituir la suma es de 16,447.86 soles.

Tabla 36*Valor FOB*

| N° DE EXPORTA | PRECIO DE V. POR QUINTAL (\$) | PRECIO DE V. POR CONTENIDO (\$) | PRECIO DE V. POR K4% (\$) | DRAWBAC T.C | TOTAL (\$) |
|---------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| 450 | 234 | 105,300 | 4,212 | 3.905 | 16,447.86 |

Nota: Elaboración Propia

6. **Marcado de sacos:** Se basa en imprimir la descripción del producto exportable, el lugar de donde procede, nombre de la cooperativa, el peso del saco, la certificación con sus respectivos sellos.

Tabla 37

Marcado de sacos

| CONCEPTO | UNIDAD | CANTIDAD | COSTO | |
|------------------|-----------|----------|----------|-----------------|
| | DE MEDIDA | | UNITARIO | TOTAL |
| Marcado de Sacos | Saco | 450 | 2.50 | 1,125.00 |
| TOTAL | | | | 1,125.00 |

7. Estiba del camión al puerto: Se hace el traslado del café exportable al puerto.

Cuyo costo es de 12 soles por tonelada.

Tabla 38

Estiba del camión al puerto

| CONCEPTO | UNIDAD | CANTIDAD | COSTO | |
|----------------------------|-----------|----------|----------|---------------|
| | DE MEDIDA | | UNITARIO | TOTAL |
| Estiba de Camión al Puerto | TM | 22.5 | 12 | 270.00 |
| TOTAL | | | | 270.00 |

Nota: Elaboración Propia

8. Transporte (EXPO CAFÉ/NEGRISA – PUERTO): Se realiza el transporte

desde la plantaprosesadora hasta el puerto ubicado en el Callao.

Tabla 39

Transporte

| CONCEPTO | UNIDAD | CANTIDAD | COSTO | |
|---------------------------|-----------|----------|----------|-----------------|
| | DE MEDIDA | | UNITARIO | TOTAL |
| Transporte Planta -Puerto | TM | 2.5 | 85 | 1,912.50 |
| TOTAL | | | | 1,912.50 |

9. Logística en el puerto: en el puerto, por la desestiba y trámites de aduana, se

realiza un pago de S/15.50 por quintal.

Tabla 40*Servicio de logística en puerto*

| CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | | COSTO UNITARIO | |
|--|-------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | | TOTAL |
| Servicio Logístico en Puerto y Aduanas QCs | | 450 | 15.5 | 6,975.00 |
| TOTAL | | | | 6,975.00 |

10. **Envío de documentos al cliente:** Se envía documentos para realizar la exportación y el cobro por medio del BL o Bill of Lading, y otros.

Tabla 41*Envío de documentación al cliente*

| CONCEPTO | UNIDAD DE MEDIDA | | COSTO UNITARIO | |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|---------------|
| | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | | TOTAL |
| Envío de Documentación al Cliente | Lote | 1 | 261 | 261.00 |
| TOTAL | | | | 261.00 |

11. Gastos administrativos (Proporcionado por el área contable)

Tabla 42

Gastos Administrativos

| GASTOS ADMINISTRATIVOS | |
|------------------------------------|------------------|
| CONCEPTO | IMPORTE |
| GERENCIA | 6,000.00 |
| PRESIDENTE | 1,500.00 |
| CONTABILIDAD | 3,500.00 |
| CAJERA | 1,500.00 |
| REUNIÓN CONSEJO ADMINISTRATIVO | 2,000.00 |
| SERVICIOS BÁSICOS | 200.00 |
| SERVICIO INTERNET | 200.00 |
| ÚTILES DE ESCRITORIO | 50.00 |
| IMPRESIONES | 10.00 |
| MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE COMPUTO | 53.00 |
| SERVICIO DE COURIER NACIONAL | 120.00 |
| GASTOS DE REPRESENTACIÓN | 600.00 |
| SISTEMA CONTABLE (CONTASIS) | 200.00 |
| TOTAL | 15,933.00 |

Nota: Elaboración Propia

12. Gastos de ventas (Proporcionado por el área contable)

Tabla 43

Gastos de Ventas

| GASTOS DE VENTAS | |
|---|-----------------|
| CONCEPTO | IMPORTE |
| RESPONSABLE DE CERTIFICACIÓN | 1,800.00 |
| CERTIFICACIÓN ORGÁNICA PRACTICE+IMO+UTZ | 1,650.00 |
| CERTIFICADO FAIRTRADE | 850.00 |
| GASTOS DE CERTIF PARA EXPORT Y COBRANZA | 1,957.00 |
| ENVIÓ DE MUESTRAS A NUESTROS CLIENTES | 1,500.00 |
| VISITA A NUESTROS CLIENTES | 0.00 |
| TOTAL | 7,757.00 |

13. Otros gastos (Proporcionado por el área contable)

Tabla 44

Otros Gastos

| CONCEPTO | IMPORTE |
|---------------------------------|-----------------|
| SERVICIO DE CONSULTA EXTERNA | 1,200.00 |
| CONSEJO DE VIGILANCIA | 250.00 |
| COMITÉ EDUCACIÓN | 250.00 |
| COMITÉ DE MUJERES | 250.00 |
| COMITÉ ELECTORAL | 250.00 |
| EVENTOS JUNTA NACIONAL DEL CAFÉ | 0.00 |
| TOTAL | 2,200.00 |

Nota: Elaboración Propia

14. Otros ingresos (Premio por calidad)

Tabla 45

Otros Ingresos

| CONCEPTO | CANTIDAD CONTENEDORES | IMPORTE | IMP. POR CONTENEDOR |
|---|--------------------------|-----------|------------------------|
| ACPC PREMIUM 2021 (\$20,916.50 X 3.949) | 4 | 82,599.26 | 20,649.81 |
| TOTAL | | | 20,649.81 |

Tabla 46

Costos por Contenedor

| COSTOS POR CONTENEDOR | | | |
|---|-----------------------|------------------|-------------------|
| COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA ACPC PICHANAKI | | | |
| RUC: | 20444479753 | | |
| Producto: | Café | Pedido | 01 |
| | Orgánico | N°: | |
| Características: | Quintales de 46 kilos | Cantidad: | 450 QQ |
| COSTOS DIRECTOS | | | 399,045.88 |
| A- MATERIA PRIMA | | | 392,895.88 |
| DIRECTA | | | |
| Café pergamino | 392,895.88 | | |

| | | | |
|--|----------|------------------|-------------------|
| B- MANO DE OBRA | | 6,150.00 | |
| DIRECTA | | | |
| Responsable de Acopio | 2,200.00 | | |
| Responsable de Calidad | 2,350.00 | | |
| Estibador de la Coop. | 1,600.00 | | |
| COSTOS INDIRECTOS | | | 2,909.93 |
| A- MATERIA PRIMA | | 971.70 | |
| INDIRECTA | | | |
| Sacos de Propileno | 681.70 | | |
| Rafia | 30.00 | | |
| Mantas de Propileno | 260.00 | | |
| B- MANO DE OBRA | | 760.00 | |
| INDIRECTA | | | |
| Estibador externo 01 | 380.00 | | |
| Estibador externo 02 | 380.00 | | |
| C- SERVICIOS BÁSICOS | | 214.12 | |
| Agua | 94.12 | | |
| Electricidad | 120.00 | | |
| D- DEPRECIACIÓN | | 414.12 | |
| Área de acopio | 223.13 | | |
| Área de control de calidad | 190.99 | | |
| E- OTROS COSTOS | | 550.00 | |
| Movilidad | 250.00 | | |
| Caja Chica | 300.00 | | |
| TOTAL, COSTOS DE PRODUCCIÓN | | | 401,955.81 |
| COSTOS DE EXPORTACIÓN | | | 26,975.72 |
| A- COSTOS DE | | 17,731.82 | |
| PROCESAMIENTO | | | |
| Transporte (ACPC- PLANTA) | 4,490.24 | | |
| Servicio de Secado | 957.58 | | |
| Servicio de Procesamiento | 7,200.00 | | |
| Negrisa/Expo Café | | | |
| Envío de Muestras al Exterior | 359.00 | | |
| Sacos de Yute | 3,600.00 | | |
| Marcado de Sacos | 1,125.00 | | |
| B- COSTOS DE LOGÍSTICA | | 9,243.90 | |
| Estiba de Camión a Puerto | 248.40 | | |
| Transporte Planta - Puerto | 1,759.50 | | |
| Servicio Logísticos en Puerto y Aduanas | 6,975.00 | | |
| Envío de Documentos al Cliente | 261.00 | | |

| | |
|---------------------------------------|-------------------|
| COSTO POR CONTENEDOR (450 QQs) | 428,931.53 |
| COSTO POR QUINTAL PRODUCIDO | 953.18 |

Nota: Elaboración Propia

Tabla 47

Determinación de la utilidad por contenedor

| DETERMINACIÓN DE LA UTILIDAD POR CONTENEDOR | |
|--|------------------|
| (450 QUINTALES) | |
| COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA ACPC PICHANAKI | |
| (expresado en soles) | |
| Ventas | 447,029.26 |
| Café exportación (450 x \$234 x 3.949) | 415,829.70 |
| Café descarte (35.59 x \$185 x 3.949) | 31,199.56 |
| Costo de Producción | 401,955.81 |
| UTILIDAD ANTES DE EXPORTACIÓN | 45,073.45 |
| Costos de exportación | 26,975.72 |
| UTILIDAD BRUTA | 18,097.73 |
| Gastos de Administración | 15,933.00 |
| Gastos de Venta | 7,757.00 |
| Otros Gastos | 2,200.00 |
| Otros Ingresos | 32,985.71 |
| UTILIDAD OPERATIVA | 25,193.44 |

Nota: Elaboración Propia

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para el **objetivo general**: Establecer la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,995$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos de producción, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

Este hallazgo se confronta con la investigación realizada por (Velarde Guevara, 2019), su tesis *“Influencia del costo de producción en la toma de decisiones de la empresa Confecciones Villavicencio Vera Luz Victoria-Bagua Grande”*. El propósito es establecer la relación entre los costos de producción y la toma de decisiones en esta empresa. Los resultados mostraron un Rho de 0.876, lo cual indica una relación significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la organización. Por lo tanto, el resultado de nuestra investigación fue ($Rho=0,995^{**}$), mientras que el estudio comparativo arrojó un resultado de ($Rho=0,876$), indicando que ambos presentan una similitud en términos del grado de asociación identificado.

El análisis anterior, viene a ser respaldado por (García, 2014), que menciona, “el costo de producción se genera en el proceso de transformación de materias primas en productos finales. Es el resultante de los tres elementos que lo constituyen (materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos)”. Por otro lado, según (Gutiérrez, 2018) “la toma de decisiones es un campo de estudio interdisciplinario, vinculado a distintas disciplinas de la ciencia, como la administración, la economía y la psicología. Se refiere a la forma y estudio de la conducta y fenómenos de carácter psíquico de quienes toman decisiones, así como a las circunstancias bajo las cuales éstas deben tomarse”.

Es así que para el **objetivo específico 1**: Establecer la relación que existe entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,990$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el requerimiento de la materia prima, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

Este hallazgo se confronta con la investigación realizada por, (Chero Ypanaque, 2019), "*Costos de Producción y Toma de Decisiones en la Empresa Metal Mecánica Emmsegen SAC del Distrito del Callao, Prov. Const. Callao - 2017*", investiga la relación entre los costos de producción y la toma de decisiones en la empresa Emmsegen SAC del Callao. Los resultados revelaron una significancia menor a 0.05, confirmando la hipótesis de una relación significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones, con una correlación de Pearson de 0.982, indicando una relación muy fuerte. Por lo tanto, el resultado de nuestra investigación fue ($Rho=0,990^{**}$), mientras que el estudio comparativo arrojó un resultado de ($Rho=0,982$), indicando que ambos presentan una similitud en términos del grado de asociación identificado.

El análisis anterior, viene a ser respaldado por (García, 2014), que refiere, las materias primas son un elemento fundamental en el costo de producción, ya que representan los recursos básicos que se convierten en productos finales.

Es así que para el **objetivo específico 2**: Establecer la relación que existe entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,922$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida

que mejora el manejo de la mano de obra, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

Este hallazgo se confronta con la investigación realizada por, (González Lázaro, 2020), "*Costos de producción y la toma de decisiones en la empresa de confecciones INVERSIONES VALEN'Z S.C.R.L - Período 2020*", tiene como objetivo principal analizar la relación entre los costos de producción y la toma de decisiones en la empresa. Los resultados demostraron una relación directa y significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.901, lo que indica una alta correlación positiva. Por lo tanto, el resultado de nuestra investigación fue ($Rho=0,992^{**}$), mientras que el estudio comparativo arrojó un resultado de ($Rho=0,901$), indicando que ambos presentan una similitud en términos del grado de asociación identificado.

El análisis anterior, viene a ser respaldado por (García, 2014) donde define lo siguiente, la mano de obra es el trabajo humano que interviene en la conversión de materias primas en productos finales. Los pagos, salarios y prestaciones del personal de la fábrica, que son abonados por la empresa, junto con todas las obligaciones derivadas, constituyen el coste de la mano de obra; este coste debe clasificarse adecuadamente.

Es así que para el **objetivo específico 3**, Establecer la relación que existe entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,986$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos indirectos de fabricación, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 .

Este hallazgo se confronta con la investigación realizada por, Basurto (2019) en su

tesis “*Costos por producción y su relación con la toma de decisiones gerenciales en AVICOLA MB GALEB SAC en el Distrito de Puente Piedra – 2018*”. El objetivo fue determinar la relación entre los costos por procesos y la toma de decisiones gerenciales en dicha empresa. Los resultados mostraron un Rho de (0,843), se pudo concluir que existe relación entre los costos de producción y la toma de decisiones. Por lo tanto, el resultado de nuestra investigación fue (Rho=0,986**), mientras que el estudio comparativo arrojó un resultado de (Rho=0,843), indicando que ambos presentan una similitud en términos del grado de asociación identificado.

El análisis anterior, viene a ser respaldado por (García, 2014) donde expresa lo siguiente, el CIF “se refiere al conjunto de costos de fábrica que participan en la transformación de las materias primas pero que no se pueden identificar o cuantificar completamente con la producción de productos específicos, procesos de producción o centros de costo determinados”.

CONCLUSIONES

1. Se pudo llegar a la conclusión de que existe relación entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,995$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos de producción, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 .
2. Se pudo llegar a la conclusión de que existe relación entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,990$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el requerimiento de la materia prima, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 .
3. Se pudo llegar a la conclusión de que existe relación entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,922$), lo cual indica que existe relación positiva muy alta entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el manejo de la mano de obra, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 .
4. Se pudo llegar a la conclusión de que existe relación entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Los resultados del estadístico Rho de Spearman muestra un coeficiente de ($Rho=0,986$), lo cual

indica que existe relación positiva muy alta entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. Es decir, que en la misma medida que mejora el tratamiento de los costos indirectos de fabricación, mejora la toma de decisiones en la empresa. Así también, el p valor = $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la H_0 .

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui implemente un sistema de gestión de costos, realice capacitaciones al personal en gestión de costos y toma de decisiones, evaluar continuamente su sistema de costos y promover una cultura de mejora continua y optimización de costos.
2. Se recomienda a la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui implemente un sistema de gestión de materia prima estructurado y utilice un software especializado. Además, optimizar los procesos de adquisición de materia prima. Esto mejorará la gestión de la materia prima y, en consecuencia, la toma de decisiones en la cooperativa.
3. Se recomienda a la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui, implementar un sistema estructurado de gestión de personal, optimizar la asignación de tareas, realizar análisis periódicos del desempeño usando indicadores clave de rendimiento, integrar los datos de mano de obra en las decisiones estratégicas, evaluar continuamente el sistema de gestión de personal, y fomentar una cultura de mejora continua en la organización.
4. Se recomienda implementar un sistema estructurado para gestionar los costos, integrar la información de costos indirectos en las decisiones estratégicas, evaluar continuamente el sistema de gestión de costos, y fomentar una cultura de mejora continua para asegurar decisiones más efectivas y alineadas con los objetivos organizacionales.
5. Se recomienda realizar futuras investigaciones en base a los resultados obtenidos en este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araujo Villarreal, D. Y. (2018). *Los costos de producción para la toma de decisiones en empresas industriales rubro calzados del Perú: Caso Calzados Villasol El Porvenir, 2017*. Lima - Peru: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Basurto, M., Wlater E. (2019). *Costos por procesos y su relación con la toma de decisiones gerenciales en AVICOLA MB GALEB SAC en el Distrito de Puente Piedra – 2018*. Universidad Privada del Norte.
- Benites, & Villanueva. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima - Peru.
- Brainon, M. (2016). *TOMA DE DECISIONES*. <https://martinbrainon.com/inicio/toma-de-decisiones/>
- Cabrera. (2018). *La contabilidad de costos en la producción de bienes y servicios*. UniversitariaTecnológico de Antioquia Colombia.
- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica (Décima)*. San Marcos E.I.R.L.
- Chero Ypanaque, J. E. (2017). “*COSTOS DE PRODUCCIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA METAL MECÁNICA EMMSEGEN SAC DEL DISTRITO DEL CALLAO, PROV. CONST. CALLAO - 2017*”. LIMA – PERÚ: Universidad Cesar Vallejo.
- Córdova, T. (2022). *Exportaciones de café en el 2022 superarán los 1,300 millones de dólares*. Junta Nacional del Café. <https://juntadelcafe.org.pe/exportaciones-de-cafe-en-el-2022-superaran-los-1300-millones-de-dolares>
- García, J. (2014). *Contabilidad de Costos*. México: Mc Graw Hill. <https://doi.org/978-607-15-0939-0>
- Gerencie. (2021). *Los costos de producción*. <https://www.gerencie.com/los-costos-de-produccion.html>

- González Lázaro, A. R. (2020). *Costos de producción y la toma de decisiones en la empresa de confecciones INVERSIONES VALEN Z S.C.R.L - Período 2020*. Huancayo: UPLA-Institucional.
- Gutierrez, B., M., D., & Barandica, E. D. (2020). *Toma de decisiones en la empresa TENARIS de la ciudad Cartena de Indias – Departamento de Bolívar*. Universidad de la costa.
- Gutierrez, E., Juan C. (2020). *Metodología para toma de decisiones en el corto plazo a partir del Análisis, de Estados Financieros para Empresas pequeñas y medianas del sector Comercio*. Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Gutiérrez, H. G. (2018). *Teoría de la toma de decisiones. Definición, etapas y tipos*. Gestipolis.
- Hansen, D., & Mowen, M. (2007). *Administración de Costos*. México: CENGAGE Learning.
- Hernández, A. (08 de agosto de 2018). *PERFECT DAILY GRIND*. *PERFECT DAILY GRIND*: <https://perfectdailygrind.com/es/2018/08/08/esto-es-lo-que-cuesta-producir-cafe-en-latino-america/>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014a). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014b). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Kast. (2020). *Administración de las organizaciones*. Editorial Mc GranW-Hill.
- Loza Mayorga, S. F. (2020). *“ANÁLISIS AL COSTO DE PRODUCCIÓN EN ROPA INDUSTRIAL Y LA FIJACIÓN DEL PRECIO DE VENTA DE LA EMPRESA INDUVEST S.A. PERÍODO 2018”*. Riobamba – Ecuador: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.
- Quispe Tito, S. (2018). *Sistema de costeo de producción del queso tipo paria, para la toma*

de decisiones en la planta industrial derivados lácteos - eco lácteos Huata periodo 2017. Puno - Perú: Universidad Nacional Del Altiplano.

Rivera Flores, J. A. (2018). "EL CONTROL DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU IMPACTO EN EL PROCESO CONTABLE DE LA HACIENDA GUARUMAL N° 2 DE PROPIEDAD DE LA SRA. VANESSA PAOLA ARIAS BALSECA DE LA CIUDAD DE MACHALA". Machala – El Oro – Ecuador: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.

Rojo, E., & Pérez, E. (2017). *Café I. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid.*

Rus, A. E. (2018). *Costo de producción. Economipedia.*

Rus, A. E. (2021). *Costo de producción. <https://economipedia.com/definiciones/costo-de-produccion.html>*

Salgado, F., & Moscoso, S. (2015). *Validity of the five-factor model and their facets: The impact of performance measure and facet residualization on the bandwidth-fidelity debate. España.*

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009a). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta). Visión Universitaria.*

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009b). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta). Visión Universitaria.*

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009c). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta). Visión Universitaria.*

Sandoya, L. K. (2020). *COSTOS DE PRODUCCION Y TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESAS PESQUERAS. Santa Elena - Ecuador: Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena.*

Sy Corvo, H. (2019). *Sistema de costos por órdenes de producción: Características.*

Warren, C., Reeve, J., & Duchan, J. (2016). *Contabilidad financiera. Cengage Learning*

Editores.

Trigozo, M. (2017). Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial Oro Verde. Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, San Martín, Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2567/CONTABILIDAD%20-%20Marcos%20Antonio%20Trigozo%20Reategui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velarde Guevara, F. F. (2019). Influencia del costo de producción en la toma de decisiones de la empresa confecciones Villavicencio Vera Luz Victoria-Bagua Grande. Pimentel-Perú: Universidad Señor de Sipan.

ANEXOS

| | |
|----------|--|
| Anexo 1: | Matriz de consistencia. |
| Anexo 2: | Matriz de operacionalización de variables |
| Anexo 3: | Matriz de operacionalización del instrumento |
| Anexo 4: | Instrumento de investigación |
| Anexo 5: | Consentimiento informado |
| Anexo 6: | La data del procesamiento de daos |
| Anexo 7: | Consentimiento informado |
| Anexo 8: | Fotos de la aplicación del instrumento |

Anexo 1: Matriz de Consistencia

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variables | Metodología |
|---|---|---|---|--|
| ¿Cuál es la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021? | Establecer la relación que existe entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | Existe relación directa y significativa entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | <p>Variable 1: Costos de producción</p> <p>D1: Materia prima D2: Mano de obra D3: Costos indirectos de fabricación</p> <p>Variable 2: Toma de decisiones</p> <p>D1: Identificación del problema D2: Criterios de decisión D3: Selección de alternativas</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo Método de Investigación: Científico. Tipo de investigación: Aplicada Nivel de Investigación: Correlacional Diseño de Investigación: General: No experimental Específico: Correlacional Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V. 1. O₂ = Observación de la V. 2 r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población: La población será 45 trabajadores de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC, ubicada en el distrito de Pichanaqui. Muestra: La muestra será 45 trabajadores de la Cooperativa Cafetalera ACPC Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva e inferencial.</p> |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021? | Establecer la relación que existe entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | Existe relación directa y significativa entre la materia prima y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021? | Establecer la relación que existe entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | Existe relación directa y significativa entre la mano de obra y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021? | Establecer la relación que existe entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui 2021. | Existe relación directa y significativa entre los costos indirectos de fabricación y la toma de decisiones en la Cooperativa Cafetalera Agraria ACPC Pichanaqui 2021. | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

| Variables | Definición de conceptos | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escalade medición |
|-----------------------------|--|--|---|---|--|
| VI: Costos de producción | Según (García, 2014), “el costo de producción se genera en el proceso de transformación de materias primas en productos finales. Es el resultante de los tres elementos que lo constituyen (materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos)”; también podemos decir que es la suma del costo primo más los cargos indirectos. | La elaboración del conecto de la variable 1 se basa en Cabrera, para medir nuestro cuestionario con la escala de Likert tenemos las siguientes dimensiones: materia prima, mano de obra y CIF. | D1: Materia prima (García, 2014), refiere, las materias primas son un elemento fundamental en el costo de producción, ya que representan los recursos básicos que se convierten en productos finales. El costo de producción, por lo tanto, se origina en el proceso de conversión de estas materias primas en productos finales. Este coste se compone de tres partes esenciales: materias primas directas, mano de obra directa y costos indirectos. | <ul style="list-style-type: none"> • Elemento susceptible • Ensamble | Ordinal 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indiferente 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo |
| | | | D2: Mano de obra (García, 2014) define lo siguiente, la mano de obra es el trabajo humano que interviene en la conversión de materias primas en productos finales. Los pagos, salarios y prestaciones del personal de la fábrica, que son abonados por la empresa, junto con todas las obligaciones derivadas, constituyen el coste de la mano de obra; este coste debe clasificarse adecuadamente. | <ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzo humano • Materia prima | |
| | | | D3: Costos indirectos de fabricación (García, 2014) expresa lo siguiente, el CIF “se refiere al grupo de costos de fábrica que intervienen en la transformación de las materias primas pero que no pueden ser plenamente identificados o cuantificados con la producción de productos específicos, procesos productivos o centros de costos determinados. | <ul style="list-style-type: none"> • Materia Prima Indirecta • Mano de Obra Indirecta | |

| Variables | Definición de conceptos | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|---|---|--|--------------------|
| Variable 2: Toma de decisiones | <p>Según (Salgado & Moscoso, 2015) refieren que “la TD es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos a nivel empresarial, personal etc. Este proceso incluye: la identificación del problema, los criterios de decisión y la selección de alternativas”.</p> | <p>La elaboración del conector de nuestra variable costos de producción está fundamentada por Salgado y Moscoso, para medir nuestro cuestionario con la escala Likert tenemos las siguientes dimensiones son: identificación del problema, criterios de decisión y selección de alternativas.</p> | <p>D1: Identificación del problema Todas las decisiones tienen su origen en un problema, es decir, en una divergencia entre la condición actual y aquella a la que aspiramos. De esta manera el ejecutivo tendrá que, identificar el problema de mayor relevancia en la organización (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Divergencia • Condición actual • Relevancia | Ordinal |
| | | | <p>D2: Criterios de decisión Es todo aquel que se ve obligado a tomar una decisión, elige como guía ciertos criterios, aun cuando estos no sean definidos en términos explícitos. (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Obligación de la toma de decisión • Criterios • Términos específicos | |
| | | | <p>D3: Selección de alternativas Consiste en elegir la mejor alternativa, aquella que haya obtenido el total más alto en el paso anterior. El gerente elegiría la que obtuvo una calificación más alta que todas las demás alternativas. (Salgado & Moscoso, 2015)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alternativas • Calificación alta • Elección | |

Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento

| Variable | Dimensión | Indicador | Preguntas | Nº |
|---|---|-------------------------|--|-----------|
| VI: Costos de producción | Materia prima | Elemento susceptible | ¿Está usted de acuerdo, que para acopiar café pergamino es necesario considerar su humedad como característica principal? | 1 |
| | | | ¿Está de acuerdo que para acopiar café pergamino es necesario tener en cuenta la fecha de exportación? | 2 |
| | | Transformación | ¿Está de acuerdo que se tenga que conocer los costos del proceso de trillado del café pergamino para fijar contratos de venta? | 3 |
| | | | ¿Está de acuerdo que el café pergamino sea procesado y así obtener como producto final el café exportable para su venta? | 4 |
| | Mano de obra | Esfuerzo humano | ¿Está de acuerdo que se debe contratar personal capacitado? | 5 |
| | | Indispensable | ¿Está de acuerdo que la mano de obra es indispensable para el desarrollo de las actividades de la Cooperativa? | 6 |
| | Costos indirectos de fabricación | Materia Prima Indirecta | ¿Está de acuerdo que es necesario conocer los costos indirectos de fabricación para realizar alguna nueva inversión? | 7 |
| | | | ¿Está de acuerdo que los costos que asume la Cooperativa tienen como fin generar beneficios a corto o largo plazo? | 8 |
| | | Mano de Obra Indirecta | ¿Está de acuerdo que los costos de las herramientas deben ser considerados para la fijación del precio de venta? | 9 |
| | | | ¿Está de acuerdo que se tenga que realizar la depreciación de las herramientas para saber su tiempo de vida útil? | 10 |
| | | | ¿Está de acuerdo que las herramientas que se malogran a la hora de su manipulación forman parte de los costos indirectos de fabricación? | 11 |

| Variable | Dimensión | Indicador | Preguntas | Nº |
|---------------------------------------|--|----------------------------------|--|----|
| V2: Toma de decisiones | Identificación del problema | Divergencia | ¿Está de acuerdo que el precio del café en la bolsa de valores infiere para fijar el precio para su acopio? | 1 |
| | | | ¿Está de acuerdo que el costo de producción es variable? | 2 |
| | | Condición actual | ¿Está de acuerdo que para tomar decisiones es necesario conocer la solvencia económica actual de la Cooperativa? | 3 |
| | | Relevancia | ¿Está de acuerdo que para una mejor toma de decisiones se debe considerar los costos de producción? | 4 |
| | Criterios de decisiones | Obligación de la tomade decisión | ¿Está de acuerdo que es obligación del área comercial tomar decisiones para conseguir contratos a beneficio de la Cooperativa? | 5 |
| | | Criterios | ¿Está de acuerdo que se tiene que usar criterios para la determinación de los costos de producción? | 6 |
| | | Términos específicos | ¿Está de acuerdo en usar términos específicos para el buen entendimiento a la hora de la evaluación de costos de producción? | 7 |
| | Selección de alternativas | Alternativas | ¿Está de acuerdo en que se tiene que evaluar diferentes alternativas antes detomar una decisión? | 8 |
| | | | ¿Está de acuerdo que los trabajadores sean capacitados para brindar alternativas de solución? | 9 |
| | | Calificación alta | ¿Está de acuerdo que para elegir una alternativa se tiene que considerar la que tenga la más alta calificación? | 10 |
| | | Elección | ¿Está de acuerdo en que se tiene que elegir las herramientas adecuadas y para no incurrir en gastos innecesarios? | 11 |

Anexo 4: Instrumento de Investigación y Constancia de su Aplicación

Costos de producción

I. INDICACIONES

Antes de responder, ten en cuenta que el cuestionario es anónimo y confidencial. Es crucial que respondas con honestidad y sinceridad, centrándote en lo que sucede habitualmente. Llena el cuestionario con un lápiz y asegúrate de marcar solo una opción por pregunta. Responde a todas las preguntas, marcando con una X la afirmación que mejor refleje tu percepción sobre el tema.

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Indiferente

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

| N° | PREGUNTAS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| Materia prima | | | | | | |
| 01 | ¿Está usted de acuerdo, que para acopiar café pergamino es necesario considerar su humedad como característica principal? | | | | | |
| 02 | ¿Está de acuerdo que para acopiar café pergamino es necesario tener en cuenta la fecha de exportación? | | | | | |
| 03 | ¿Está de acuerdo que se tenga que conocer los costos del proceso de trillado del café pergamino para fijar contratos de venta? | | | | | |
| 04 | ¿Está de acuerdo que el café pergamino sea procesado y así obtener como producto final el café exportable para su venta? | | | | | |
| Mano de obra | | | | | | |
| 05 | ¿Está de acuerdo que se debe contratar personal capacitado? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 06 | ¿Está de acuerdo que la mano de obra es indispensable para el desarrollo de las actividades de la Cooperativa? | | | | | |
| Costos indirectos de fabricación | | | | | | |
| 07 | ¿Está de acuerdo que es necesario conocer los costos indirectos de fabricación para realizar alguna nueva inversión? | | | | | |
| 8 | ¿Está de acuerdo que los costos que asume la Cooperativa tienen como fin generar beneficios a corto o largo plazo? | | | | | |
| 9 | ¿Está de acuerdo que los costos de las herramientas deben ser considerados para la fijación del precio de venta? | | | | | |
| 10 | ¿Está de acuerdo que se tenga que realizar la depreciación de las herramientas para saber su tiempo de vida útil? | | | | | |
| 11 | ¿Está de acuerdo que las herramientas que se malogran a la hora de su manipulación forman parte de los costos indirectos de fabricación? | | | | | |

¡Muy agradecidos!

Instrumento de medición de la variable Toma de decisiones

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, ten en cuenta que el cuestionario es anónimo y confidencial. Es crucial que respondas con honestidad y sinceridad, centrándote en lo que sucede habitualmente. Llena el cuestionario con un lápiz y asegúrate de marcar solo una opción por pregunta. Responde a todas las preguntas, marcando con una X la afirmación que mejor refleje tu percepción sobre el tema.

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Indiferente

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

| N° | PREGUNTAS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|------------------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| Identificación del problema | | | | | | |
| 01 | ¿Está de acuerdo que el precio del café en la bolsa de valores infiere para fijar el precio para su acopio? | | | | | |
| 02 | ¿Está de acuerdo que el costo de producción es variable? | | | | | |
| 03 | ¿Está de acuerdo que para tomar decisiones es necesario conocer la solvencia económica actual de la Cooperativa? | | | | | |
| 04 | ¿Está de acuerdo que para una mejor toma de decisiones se debe considerar los costos de producción? | | | | | |
| Criterios de decisión | | | | | | |
| 05 | ¿Está de acuerdo que es obligación del área comercial tomar decisiones para conseguir contratos a beneficio de la Cooperativa? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 06 | ¿Está de acuerdo que se tiene que usar criterios para la determinación de los costos de producción? | | | | | |
| 07 | ¿Está de acuerdo en usar términos específicos para el buen entendimiento a la hora de la evaluación de costos de producción? | | | | | |

| Selección de alternativas | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 08 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que evaluar diferentes alternativas antes de tomar una decisión? | | | | | |
| 09 | ¿Está de acuerdo que los trabajadores sean capacitados para brindar alternativas de solución? | | | | | |
| 10 | ¿Está de acuerdo que para elegir una alternativa se tiene que considerar la que tenga la más alta calificación? | | | | | |
| 11 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que elegir las herramientas adecuadas y para no incurrir en gastos innecesarios? | | | | | |

¡Muy agradecidos!

Anexo 5: Confiabilidad y Validez

se detalla a continuación:

COSTOS DE PRODUCCIÓN

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,970 | 11 |

Nota: SPSS

TOMA DE DECISIONES

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,988 | 11 |

Nota: Elaboración según SPSS

VALIDEZ

| N° | SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS | PUNTUACIÓN | | | | |
|----|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que evaluar diferentes alternativas antes de tomar una decisión? | | | | X | |
| 2 | ¿Está de acuerdo que los trabajadores sean capacitados para brindar alternativas de solución? | | | | X | |
| 3 | ¿Está de acuerdo que para que para elegir una alternativa se tiene que considerar la que tenga la más alta calificación? | | | | | X |
| 4 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que elegir las herramientas adecuadas y para no incurrir en gastos innecesarios? | | | | X | |

Recomendación:

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

| | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------------------|-----------|
| Nombres y Apellidos | Castro Ortega Russ | DNI N° | 45265579 |
| Dirección domiciliaria | Huancayo | Teléfono/ Celular | 964880050 |
| Título profesional / Especialidad | CPCC | | |
| Grado Académico | Magister | | |
| Mención | Auditoria Integral | | |



| N° | SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS | PUNTUACIÓN | | | | |
|----|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que evaluar diferentes alternativas antes de tomar una decisión? | | | | X | |
| 2 | ¿Está de acuerdo que los trabajadores sean capacitados para brindar alternativas de solución? | | | | X | |
| 3 | ¿Está de acuerdo que para que para elegir una alternativa se tiene que considerar la que tenga la más alta calificación? | | | | X | |
| 4 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que elegir las herramientas adecuadas y para no incurrir en gastos innecesarios? | | | | X | |

Recomendación:

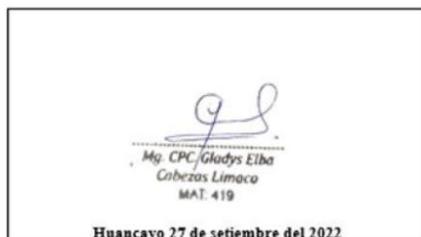
.....

4

PROMEDIO DE VALORACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

| | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------------|------------------|
| Nombres y Apellidos | Cabezas Limaco Gladys Elba | DNI N° | 19928586 |
| Dirección domiciliaria | Huancayo | Teléfono/ Celular | 964522569 |
| Título profesional / Especialidad | CPCC | | |
| Grado Académico | Magister | | |
| Mención | AUDITORIA GUBERNAMENTAL | | |



| N° | SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS | PUNTUACIÓN | | | | |
|----|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que evaluar diferentes alternativas antes de tomar una decisión? | | | | X | |
| 2 | ¿Está de acuerdo que los trabajadores sean capacitados para brindar alternativas de solución? | | | | | X |
| 3 | ¿Está de acuerdo que para que para elegir una alternativa se tiene que considerar la que tenga la más alta calificación? | | | | | X |
| 4 | ¿Está de acuerdo en que se tiene que elegir las herramientas adecuadas y para no incurrir en gastos innecesarios? | | | | | X |

Recomendación:

.....

5

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

| | | | |
|--|---|--------------------------|------------------|
| Nombres y Apellidos | Fernández Jaime Rafael Jesús | DNI N° | 19943875 |
| Dirección domiciliaria | Huancayo | Teléfono/ Celular | 948480043 |
| Título profesional / Especialidad | CPCC | | |
| Grado Académico | DOCTOR | | |
| Mención | CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES | | |



Dr. Rafael J. Fernández Jesús
 CPCC, N° 09-1098-CCP/J
 AUDITOR INDEPENDIENTE
 REGISTRO Nº 000000001

Huancayo 27 de setiembre del 2022

Anexo 6: La Data del Procesamiento de Datos

| Muestra | Costos de producción | | | | | | | | | | | SUMA Total |
|---------|----------------------|---|---|---|------------------|---|--------------------------|---|---|----|----|---------------|
| | D1: Materia prima | | | | D2: Mano de obra | | D3: Gastos de producción | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 16 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 20 |
| 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 23 |
| 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 27 |
| 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 |
| 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 29 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 30 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 32 |
| 10 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 34 |
| 11 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 34 |
| 12 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 13 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 14 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 15 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 16 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 17 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 36 |
| 18 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 37 |
| 19 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 38 |
| 20 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 |
| 21 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 |
| 22 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 |
| 23 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 41 |
| 25 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 43 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 |
| 27 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 |
| 28 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 |
| 29 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 47 |
| 32 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 47 |
| 33 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 47 |
| 34 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 35 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 36 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 37 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 38 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 40 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 41 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 42 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 43 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 50 |
| 44 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 50 |
| 45 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 50 |

Anexo 7: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Gutierrez Herbas Juan Rubén identificado con número de DNI 46330253 e Hinojosa Varea Leidy Sofí identificado con DNI 77163960 bachilleres de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables, escuela profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes.

La meta de este estudio es recoger información acerca del tema: **“COSTOS DE PRODUCCIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA ACPC PICHANAQUI - 2021”**

El objetivo del estudio es de relación positiva existente entre los costos de producción y la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaqui, si usted nos brinda la autorización de acceder y uso de información de la cooperativa, que será utilizada para fines estrictamente académicos y al concluir estará a disposición del público que visite la Biblioteca de la Universidad.

Yo, Pedro Isaac Rodríguez Pariona, Gerente General de la Cooperativa Agraria Cafetalera ACPC Pichanaki autorizo la utilización de información que se provea en el curso de esta investigación y que es estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los fines de este estudio.

Pichanaqui, 12 de mayo del 2022.

Atentamente,


 Ing. Pedro Isaac Rodríguez Pariona
 GERENTE GENERAL
 CAC-ACPC PICHANAQUI
 DNI: 20580059

Anexo 8: Fotos de la Aplicación del Instrumento

Área de acopio



Área de secado



Área de control de calidad



Área de procesamiento



Área de empaque



Área de cafetería



Área administrativa



Otros



