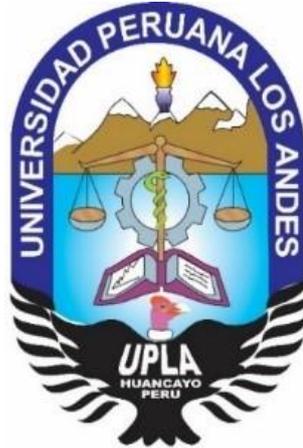


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL
ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018**

Para optar: EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Autor: BACH. CARLOS MANUEL QUINTANILLA RAUCH

Asesor: DR. CARLOS ALBERTO SUÁREZ REYNOSO

Línea de investigación: DESARROLLO HUMANO Y DERECHOS

HUANCAYO – PERÚ

2019

MIEMBROS DEL JURADO

PhD. Mohamed Mehdi Hadi Mohamed
Director

Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes
Jurado

Dra. Ingrid Maritza Aquino Palacios
Jurado

Mg. Mariella Cynthia Barzola Fierro
Jurado

Dr. Jesús Armando Caveró Carrasco
Secretario Académico

ASESOR DE TESIS

DR. CARLOS ALBERTO SUAREZ REYNOSO

DEDICATORIA

A Dios nuestro Señor, que me inspiró en esta labor para que sirva como un pequeño grano de arena en la vasta inmensidad del campo de la investigación educativa.

Y a mí amada esposa y mí querido hijo, que son el motor que me permite seguir buscando la superación personal para desempeñarme y servir en la función docente.

El autor.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes del Posgrado de Educación de la UPLA por sus enseñanzas, que me han permitido desarrollarme como un mejor docente y me han permitido realizar este trabajo de investigación.

Al Dr. Carlos Suarez Reynoso, que ha sido mi docente y también mi asesor en este trabajo de investigación, por sus recordadas enseñanzas, por su bondad en compartir sus conocimientos y por el aprendizaje que ha podido sembrar en quien escribe estas líneas.

Al Dr. Daniel Felén Hinostroza por su invaluable ayuda en el procesamiento de la información, y al resto de colegas docentes con los cuales compartimos la labor educativa en la búsqueda de formar excelentes profesionales y mejores seres humanos.

A mis estudiantes que me permiten desempeñar esa entrañable labor de la docencia universitaria y que han colaborado generosamente con esta investigación.

Carlos Manuel.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0172 - POSGRADO - 2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. QUINTANILLA RAUCH CARLOS MANUEL**

Asesor(a) : **DR. SUÁREZ REYNOSO CARLOS ALBERTO**

Fue analizado con fecha **15/11/2024**; con **126 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **15 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 20 de noviembre del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

ÍNDICE

CARATULA _____	¡Error! Marcador no definido.
MIEMBROS DEL JURADO _____	¡Error! Marcador no definido.
ASESOR DE TESIS _____	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA _____	iv
AGRADECIMIENTO _____	v
INDICE GENERAL _____	vi
RESUMEN _____	x
INTRODUCCIÓN _____	xii
CAPÍTULO I _____	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA _____	16
1.2. Formulación del Problema _____	¡Error! Marcador no definido.
1.2.1. Problema general _____	¡Error! Marcador no definido.
1.2.2. Problemas específicos _____	18
1.3. Objetivos _____	¡Error! Marcador no definido.
1.3.1. Objetivo General _____	18
1.3.2. Objetivos Específicos _____	18
1.4. Justificación _____	19
1.4.1. Teórica _____	19
1.4.2. Social _____	19

1.4.3. Metodológica _____	20
CAPÍTULO II _____	21
MARCO TEÓRICO _____	21
2.1. Antecedentes _____	21
2.1.1. Antecedentes Internacionales _____	21
2.1.2. Antecedentes Nacionales _____	24
2.1.3. Antecedentes Locales _____	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Bases teóricas científicas _____	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1. Estilos de Aprendizaje _____	30
2.2.2. El estrés académico y su afrontamiento _____	40
2.3. Definición de términos _____	50
2.4. Hipótesis de trabajo _____	51
2.4.1. Hipótesis General _____	51
1.4.2. Hipótesis Especificas o secundarias _____	51
2.5. Variables e indicadores _____	52
2.5.1. Variable 1 _____	52
1.5.2. Variable 2 _____	53
CAPÍTULO III _____	54
METODOLOGÍA _____	54
3.1. Método de Investigación _____	54

3.2. Tipo y nivel de Investigación _____	55
3.3. Diseño metodológico _____	55
3.4. Lugar y periodo de investigación _____	56
3.5. Población y muestra de investigación _____	56
3.6. Técnica de recolección de información _____	58
3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos _____	59
3.8. Procesamiento de la información _____	61
3.9. Análisis estadístico descriptivo e inferencial _____	61
CAPÍTULO IV _____	62
RESULTADOS _____	62
4.1. Resultados de la variable Estilos de Aprendizaje _____	62
4.2. Resultados de la variable Afrontamiento del Estrés _____	67
4.3. Contrastación de hipótesis _____	71
CAPÍTULO V _____	88
DISCUSIÓN DE RESULTADOS _____	88
5.1. Resultados descriptivos _____	88
5.2. Hipótesis general _____	90
5.3. Primera hipótesis específica _____	91
5.4. Segunda hipótesis específica _____	92
5.5. Tercera hipótesis específica _____	93

5.6. Cuarta hipótesis específica _____	95
CONCLUSIONES _____	97
RECOMENDACIONES _____	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS _____	101
ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA _____	107
ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES _____	108
ANEXO N° 3 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN _____	110
ANEXO N°4 CONFIABILIDAD ESTILOS DE APRENDIZAJE _____	114
ANEXO N°5 CONFIABILIDAD AFRONTAMIENTO DEL ESTRES _____	115
ANEXO N° 6 FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS _____	116
ANEXO N° 7 BASE DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS _____	120
ANEXO N° 8 AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN _____	122
ANEXO N°9 CONSENTIMIENTO INFORMADO _____	123
ANEXO N°10 FOTOGRAFÍAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO _____	124

RESUMEN

La presente investigación tuvo por finalidad el conocer la correlación entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés académico en alumnos de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

La investigación, desde el punto de vista metodológico, fue básica, correlacional y se usó un diseño transversal. La muestra aleatoria simple comprendió a 52 alumnos de Odontología. Para la recolección de información se utilizó como instrumentos de investigación el cuestionario CAMEA 40 modificado para analizar estilos de aprendizaje y el cuestionario BRIEF COPE modificado que permitió analizar el afrontamiento al estrés académico.

Los resultados que se obtuvo se analizaron usando el programa de análisis estadístico SPSS aplicando el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ), para establecer qué relación existe entre las dos variables.

Por tanto, si se evidencia una correlación positiva moderada estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés académico en los estudiantes de este estudio.

PALABRAS CLAVE:

Estilos de aprendizaje, afrontamiento, estrés académico, odontología.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the correlation between learning styles and coping with academic stress in dentistry students at the Universidad Peruana Los Andes.

From a methodological point of view, the research was basic, correlational and used a cross-sectional design. The simple random sample included 52 dentistry students. For the collection of information, the modified CAMEA 40 questionnaire was used as research instruments to analyze learning styles and the modified BRIEF COPE questionnaire that allowed the analysis of coping with academic stress.

The results obtained were analyzed using the SPSS statistical analysis program applying the Spearman's Rho correlation coefficient (ρ), to establish what relationship exists between the two variables.

Therefore, a statistically significant moderate positive correlation is evident between learning styles and coping with academic stress in the students in this study.

KEYWORDS:

Learning styles, coping, academic stress, dentistry.

INTRODUCCIÓN

La elección del tema comenzó con la observación de las diversas formas de aprendizaje y de afrontamiento de los problemas en los estudiantes durante las prácticas clínicas con pacientes en una realidad universitaria de elevado estrés académico. Las diversas investigaciones sobre estilos de aprendizaje muestran que los estudiantes desarrollan sus propias estrategias o habilidades durante los aprendizajes teóricos y racionales, que cambian progresivamente hacia otros estilos durante la etapa práctica y técnica, y permite que el docente universitario pueda rediseñar nuevas estrategias de enseñanza, actualizar los planes de estudio y los planes de evaluación adaptados a la realidad de los diversos estilos que poseen los estudiantes, para lograr su pleno desarrollo durante la actividad educativa.

Los estilos de aprendizaje constituyen nuevos métodos mediante los cuales, los estudiantes pueden desarrollar un papel activo, pero teniendo en cuenta sus características y diferencias individuales; hasta la actualidad se han desarrollado diversas investigaciones respecto a los estilos de aprendizaje en relación con numerosas variables del contexto educativo, siendo las principales: estrategias de enseñanza, rendimiento académico, hábitos de estudio, motivación, competencias digitales, inteligencias múltiples, logros de competencias, hábitos de estudio, capacidades de emprendimiento, comprensión lectora, estilos de pensamiento, calidad de formación profesional, motivación o resiliencia.

Bajo este contexto, se desarrolló este trabajo que busca establecer cuál es la correlación entre los diversos estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo; investigación que se puede justificar teóricamente porque permite

comprender el fenómeno universitario del estrés y como lo afrontan los educandos en base a sus características académicas individuales el aprender, además permitirá a los educadores universitarios desarrollar estrategias educativas y estilos de enseñanza para el logro de un mejor desempeño académico de los estudiantes.

Socialmente se justifica la investigación en la medida que permite ahondar más en el fenómeno psico-social del estrés, evento influyente en los educandos en la parte fisiológica, psicológica, racional, emocional y actitudinalmente, para comprender como modulan sus respuestas cuando se relacionan con sus compañeros, sus docentes y con los pacientes que atienden en la clínica odontológica cumpliendo la misión social de brindar atención odontológica docente – asistencial en la UPLA.

Metodológicamente, permitirá a los docentes universitarios utilizar los instrumentos de recolección de datos validados y desarrollados en esta investigación para establecer que estilos de aprendizaje tiene cada educando, además de detectar y resolver adecuadamente la presencia de estrés en el ambiente universitario estableciendo estrategias de solución para lograr la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Se tuvo como objetivo el determinar si existe correlación entre diversos estilos para aprender y como se afronta el estrés en el ambiente odontológico de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo 2018.

Se planteó como Hipótesis General la existencia de una correlación directa entre los estilos de aprender y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes, siendo la primera variable los

estilos de aprendizaje, y la segunda variable el afrontamiento del estrés académico.

El trabajo de investigación es de tipo no experimental, con un nivel correlacional y para su realización se usó el método científico y el método particular que se usó fue descriptivo. Se utilizó un diseño transeccional correlacional; con una muestra de 52 estudiantes de la clínica odontológica utilizando el muestreo aleatorio simple para determinar el tamaño de la misma; como instrumentos de investigación se aplicó los cuestionarios de estilos de aprendizaje y afrontamiento al estrés.

De esta manera, este trabajo de investigación se ordena en cinco capítulos, en el primero se plantea adecuadamente el problema, luego se describe los objetivos de esta investigación y su correspondiente justificación.

En el segundo se versa sobre los aspectos teóricos, exponiéndose antecedentes de otras investigaciones, bases científicas relacionadas con las variables en investigación, definición de conceptos, hipótesis general y específicas, y descripción de las variables de la investigación.

El tercero describe la metodología utilizada en este trabajo, el tipo de investigación, el nivel y los procedimientos que se utilizaron en el presente estudio. En el cuarto se describe los resultados que se obtuvieron con los instrumentos aplicados en la muestra previamente determinada y la contrastación de las hipótesis planteadas.

En el quinto se realiza el análisis y discusión de los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación en relación a antecedentes de investigaciones previas y a las bases teóricas desarrolladas en este trabajo, además

se detalla conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema:

La elección del tema de investigación se inició por la observación de diversos estilos de aprendizaje que muestran los estudiantes de odontología cuando se desenvuelven en el ambiente clínico y las diversas formas de enfrentar o afrontar una realidad universitaria de elevado estrés académico cuando está involucrada la atención clínica de pacientes.

Desde su aparición los estilos de aprendizaje han generado gran interés y un número cada vez más creciente de investigaciones que muestran en los docentes el desarrollo de sus propias estrategias o habilidades durante los aprendizajes teóricos y racionales, que pueden cambiar progresivamente hacia otros estilos durante la etapa procedimental, también se promueve un enfoque de estilos desde el análisis de fortalezas y debilidades para que los estudiantes tomen consciencia del estilo que predomina en cada uno de ellos

para potencializarlos y así poder gestionar mejor sus talentos y reforzar los que necesitan desarrollar más para poder afrontar con éxito los retos educativos que se presentan durante su desarrollo; además permite que los padres comprendan y apoyen a sus hijos teniendo en cuenta que cada estudiante aprende de acuerdo a un estilo propio.

Las teorías sobre estilos de aprendizaje permite que los educadores universitarios desarrollen nuevas estrategias de enseñanza para lograr que los estudiantes desarrollen un papel activo, pero también se debe tener en cuenta sus características y diferencias individuales para poder ayudar y aconsejar a los estudiantes ante los diversos conflictos o eventos estresantes que se presenten durante su formación clínica, para que de esa manera puedan desarrollar el autoaprendizaje y lograr la metacognición educativa.

En cuanto al afrontamiento del estrés, llamado en inglés *bournot*, existen muy pocas investigaciones en el ámbito académico en su relación con los estilos de aprender de los estudiantes, por tanto, este trabajo ha buscado explorar y conocer su relación, para poder recomendar a los docentes y tutores las formas de apoyo más acertadas para que sus estudiantes afronten el estrés académico.

1.2 Formulación del problema:

1.2.1 Problema General:

¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo?

1.2.2 Problema Específico:

- a. ¿Cuál es la correlación entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes- Huancayo?
- b. ¿Cuál es la correlación entre el estilo reflexivo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?
- c. ¿Cuál es la correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?
- d. ¿Cuál es la correlación entre el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General:

Establecer la correlación que existe entre estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA – Huancayo 2018.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- a. Establecer cuál es la correlación entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.

- b. Establecer cuál es la correlación entre el estilo reflexivo y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.
- c. Establecer cuál es la correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.
- d. Establecer cuál es la correlación entre el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.

1.4 Justificación:

1.4.1 Teórica:

Con esta investigación se buscó determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de los universitarios y cuál es su correlación con el afrontamiento del estrés, para poder entender el fenómeno académico del estrés y como lo afrontaron los estudiantes de este estudio, de acuerdo a sus características individuales, para así conocer más sobre la manera en qué aprenden y como enfrentan los retos académicos en un ambiente clínico de atención de pacientes, de esta manera se podrá corroborar si son similares a los resultados de otras investigaciones en el campo educativo.

1.4.2 Social:

La relevancia social se da porque ha permitido ahondar más en el fenómeno psico-social del estrés, evento académico que influye en los estudiantes, en forma fisiológica, psicológica, racional

emocional y actitudinal, para conocer como modulan sus respuestas en función de sus características individuales y cuando se relacionan con sus compañeros, sus docentes y con los pacientes que atienden en la clínica odontológica, siendo este un aspecto fundamental para la misión social de brindar atención odontológica docente – asistencial en la Universidad Peruana Los Andes.

1.4.3 Metodológica

En este trabajo de investigación se utilizó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario de Estilos de Aprendizaje CAMEA 40 de Madrigal, (2015) y el Cuestionario para Afrontar el Estrés Académico BRIEF COPE en su versión en español por Moran, Landero y González (2010), pero modificados por el investigador usando la escala tipo Likert de sólo tres alternativas y adaptando la terminología para su mejor interpretación de los estudiantes de esta investigación. Los instrumentos fueron validados por expertos y la fiabilidad mediante el test de Alfa de Cronbach.

Son instrumentos que fueron desarrollados en esta investigación para detectar el afrontamiento del estrés académico en el ambiente clínico universitario, en base a las características particulares de los universitarios, para que luego puedan ser de utilidad en otras investigaciones que se puedan realizar en el campo educativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes internacionales:

Tomás (2016), en el trabajo de investigación: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*”, para optar el grado de Magister mediante la UNLP, Argentina, estableció las siguientes conclusiones:

- Hay relación entre los estilos de aprender y el rendimiento de los estudiantes a nivel académico, siendo los estudiantes de estilo pragmático los que obtienen un desempeño académico superior.
- El estilo reflexivo constituye la mayor proporción y se relaciona con un bajo rendimiento universitario, en cuanto al estilo teórico en cambio, está relacionado con un desempeño académico óptimo.
- El investigador indica que se puede optimizar el nivel de rendimiento de los estudiantes universitarios haciéndoles saber

cuál es su estilo para aprender, y planificando y ejecutando tareas acordes a cada estilo.

Catalán (2014), en la tesis de doctorado: *“Perfiles de aprendizaje en estudiantes universitarios: el caso de las carreras de educación de la universidad Santo Tomás (Chile)”*, mediante la Universidad de Málaga, España, determina en su trabajo académico lo siguiente:

- Agrupar los estudiantes teóricos y reflexivos en analítico – lógico y a los estudiantes de educación activos y pragmáticos en descubridor – práctico: un estudiante reflexivo también tendrá preferencia con el estilo teórico y viceversa, de igual manera un activo tendrá menor tendencia a los estilos teórico y reflexivo, en cuanto al estilo pragmático es compatible con todos los otros estilos debiendo ser el saber procedimental un elemento transversal en el proceso de enseñanza y aprendizaje para la formación profesional.
- Se observa mayor predilección por el estilo activo en los estudiantes y también optan por el estilo teórico, presentan muy baja preferencia por el estilo reflexivo. Se comprobó una relación lineal entre los tipos analítico – lógico (estilos reflexivo y teórico) con el enfoque de aprendizaje profundo que busca relacionar los conocimientos previos con los conocimientos emergentes para construir un alto nivel de comprensión.

- El enfoque superficial presenta una relación lineal, pero baja, con los tipos descubridor – práctico (estilos activo y pragmático), siendo un enfoque caracterizado por la memorización, la repetición y la comprensión, sólo de tipo general.
- No se encuentra correlación estadística de estilos preferentes al aprender con calificación académica cualitativa, sin embargo, los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo – pragmático presentan más altas calificaciones, y los estudiantes con preferencia sólo por el estilo pragmático ostentan menores calificaciones.

Rocha (2012), en la tesis de doctorado en Psicología: *“Estrategias de afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios brasileños: Su relación con autoeficacia y satisfacción con los estudios.”*, mediante la Universidad de León, León, España, indica:

- Mediante COPE-28, se puede agrupar cuatro factores; (a) El factor racional con las escalas de Afrontamiento activo, Planificación y Revaluación positiva; (b) El Factor emocional con las escalas Búsqueda del apoyo emocional, Búsqueda del apoyo social y de la Religión; (c) El factor de Evitación incluye las escalas de Negación, Autoinculpación, Desconexión y Desenfoque; y (d) El factor de la Aceptación, que incluye la Aceptación, Humor, Autoridad y Uso de sustancias.

- La mayor preferencia de las estrategias es para el Factor Racional, seguido del Factor Emocional, el Factor Racional incluye el uso de las tres escalas del Cuestionario COPE y en el Factor Emocional es de destacar que la Religión se asocia con la búsqueda del apoyo emocional y social, en cuanto a los Factores de Evitación y Aceptación ocupan los últimos lugares de preferencia en la muestra.
- El afrontamiento activo o racional se relaciona positiva y significativamente con Autoeficacia y Autovaloración, además, el factor de Evitación tiene correlación negativa con esas mismas variables. Las mujeres con diferencias estadísticas altamente significativas son superiores a los hombres, tanto en las estrategias de afrontamiento emocional como en las de evitación o negación. Además las mujeres son inferiores a los hombres en la autoeficacia y en la autovaloración.

2.1.2 Antecedentes nacionales:

Fuertes (2017), en su trabajo: *“Relación entre los estresores, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría del postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”*, para el grado de Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú, concluye:

- Los maestrandos demuestran una alta predilección para los estilos activo y teórico, y una baja a moderada predilección para

los estilos pragmático y reflexivo; así mismo los maestrandos muestran una relación medianamente significativa en cuanto a la variable estresores académicos, respecto a las dimensiones biológica, sociocultural y psicológica.

- Los maestrandos muestran académicamente, un buen rendimiento, y se demuestra una relación significativa entre los factores que producen estrés y los estilos para aprender, en relación al rendimiento universitaria de los maestrandos.

Castro, Gómez, Lindo y Vega (2017) en la tesis de maestría: *“Estilos de afrontamiento al estrés e inteligencia emocional en la mujer ejecutiva en Lima Metropolitana”*, mediante la PUCP, Lima, Perú, llegaron a los siguientes resultados y conclusiones:

- Encuentran correlación entre el afrontamiento del estrés enfrentando el problema y las habilidades blandas de tipo emocional, en las ejecutivas de este estudio.
- Las mujeres presentan un 67% de capacidad para enfrentar el estrés enfocado en la solución del problema, lo que asegura el éxito y liderazgo al presentar un alto nivel de inteligencia emocional; el 33% restante presentan un enfoque de afrontamiento centrado en la emoción, y se indica que la edad, el estado civil, nivel educativo o sociodemográfico no tendrían relación con las formas de afrontar el estrés.
- Se encuentra correlación entre el afrontamiento centrado en el problema y el grupo con mayor inteligencia interpersonal

(relacionada con los demás) que otorga mayor adaptabilidad, tolerancia y mejor gestión emocional para hacer frente a presiones y demandas. El grupo centrado en la emoción desarrollan especialmente la inteligencia intrapersonal (relacionada con si mismo) que les otorga un mejor manejo del estrés y mejores recursos de afrontamiento para superar situaciones desagradables.

Rettis (2015) en su trabajo: *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”*, para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior de la UNMSM, Lima, Perú, concluye:

- Los estilos de aprender predominantes en los universitarios son el convergente y el asimilador con un mayor promedio de rendimiento académico. Los estudiantes con estilo convergente (estilo pragmático) muestran más alto rendimiento académico porque usan la conceptualización abstracta que les permite ser deductivos, y la experimentación activa que les da la aplicación práctica.
- Los estudiantes asimiladores (estilo teórico) usan la conceptualización de tipo abstracto, y la observación con reflexión, que permite planificar y establecer metas.

- En cuanto al estilo divergente (reflexivo) que se basa en experiencias concretas y observación reflexiva no muestra correlación con el rendimiento universitario, porque que los hace imaginativos y emocionales, pero sin tomar acciones.

Berrocal (2015), en su trabajo: *“La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Molina-2012”*, para el grado de Magister en Ciencias de la Educación, mención en docencia universitaria de la UNE – La Cantuta, Lima, concluye en su investigación:

- Los universitarios del grupo en gestión, calidad educativa y problemas de aprendizaje, muestran preferencias reflexivas y teóricas, y los del grupo en orientación educativa tienen preferencias reflexivas y pragmáticas.
- Estos estilos de aprendizaje muestran una correlación directa y significativa con la habilidad blanda emocional, que es especialmente empática, auto motivadora, comunicativa, muy sociable y líder.

2.1.3 Antecedentes locales:

Huamán (2018), con su tesis: *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la Serie 100 de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2016”*, para optar el grado

académico de Maestro en Educación de la Escuela de Posgrado de la UPLA; Huancayo, Perú, detalla en su trabajo:

- Se encuentra una preferencia moderada alta por los estilos de aprendizaje activo y pragmático, y moderada baja por los estilos reflexivo y teórico.
- Se encuentra correlación entre el tipo teórico y el desempeño universitario, pero no encuentra correlación de los tipos reflexivo activo, y pragmático con el desempeño, en universitarios del curso de Biología.

Suárez (2017), en la tesis: *“Estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo”*, en la especialidad de Psicología de la U.C., Huancayo, muestra los siguientes resultados:

- Los estudiantes presentan una preferencia del 42,7% para el estilo teórico, seguido por el tipo activo con un 37,4%, el tipo pragmático en un 28,7% y sólo un 6% para el reflexivo.
- Los universitarios provenientes de colegios estatales tienen preferencias por los tipos teórico y activo, siendo menor por los tipos reflexivo y pragmático, los de colegios privados tienen preferencia por el estilo teórico y menos por el estilo reflexivo.
- La mayoría de estudiantes recepciona teóricamente (estilo teórico) la enseñanza, pero necesitan implementar un análisis

reflexivo (estilo reflexivo) y detallado antes de pasar a una actuación rápida (estilo activo y pragmático).

- Los universitarios de género masculino presentan predilección por el tipo activo pero escaso para el tipo pragmático, lo que les permite adquirir rápidamente la nueva información, pero con dificultades para llevar a la práctica lo aprendido. El género femenino tiene predilección por el tipo teórico y menos por el reflexivo, esto les permite aprender a partir de modelos o teorías, pero tienen deficiencias en el momento actuar si no cuentan con fundamentos teóricos.

López (2014), en la tesis de maestría: *“Estilo de aprendizaje en los estudiantes de institutos de educación superior tecnológico público de Sicaya y Concepción”*, de la UNCP; Huancayo, Perú, concluye:

- Los discentes muestran predilección por el tipo reflexivo, seguido por el pragmático y luego el teórico. Esto determina estudiantes que analizan y recogen datos antes de llegar a conclusiones y actuar.
- Los discentes de educación técnica de Enfermería tienen preferencia por el tipo reflexivo debido al perfil profesional que requiere un análisis precavido antes de realizar procedimientos prácticos; en los discentes de Computación e Informática predomina el tipo reflexivo y pragmático que les permite luego

de analizar la información comprobarla rápidamente en forma práctica.

- Los estudiantes varones tienen predominancia por el tipo pragmático, en cambio las mujeres muestran predominancia por el tipo reflexivo; y en relación con los estilos de aprendizaje, el estilo reflexivo es el más destacado.
- La investigadora indica que los estilos de aprendizaje son relativamente estables en los estudiantes, pero modificable de acuerdo a las experiencias, circunstancias y el propio proceso de aprendizaje, pudiendo los propios estudiantes escoger otras estrategias y estilos.

2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.2.1. Estilos de aprendizaje:

El estudio de los Estilos de Aprendizaje ha surgido dentro del enfoque pedagógico contemporáneo del Constructivismo que busca la construcción de un aprendizaje significativo mediante el aprender a aprender, y como lo indican Alonso, Gallego y Honey (2012): “una de las formas de conseguir este aprender a aprender... es el autoconocimiento del propio Estilo de Aprendizaje” (p. 38).

Renés y Martínez (2015) indican que la visión de Estilos de Aprendizaje de Kolb y luego complementada por Honey y Munford tiene sus apoyos teóricos dentro de las propuestas cognitivas del aprendizaje, como un modelo teórico educativo denominado modelo experimental o modelo experiencial, muy distante del modelo de

aprendizaje conductual tradicional; originalmente diseñado para ayudar a los estudiantes a entender el proceso de aprendizaje y su estilo individual único de aprender mediante la experiencia. Kolb determina un primer eje del inicio del aprendizaje que denomina dimensión de aprehensión que puede ser identificada como una dimensión inductiva desarrollada con los estilos activo (acomodador de Kolb) y teórico (asimilador de Kolb), para luego en un segundo eje o dimensión de transformación, de tipo hipotético – deductiva, desarrollada con los estilos reflexivo (divergente de Kolb) y pragmático (convergente de Kolb), la información es procesada para convertirla en conocimientos que al ser prácticos se pueden aplicar en diversas situaciones académicas.

La definición de Estilo de Aprendizaje, indican Kolb y Kolb (2005), se usa para: “para describir las diferencias individuales en la forma en que las personas aprenden” (p. 09). No constituyen sólo evaluaciones de resultados, sino también verificación de procesos de adaptación a los constantes avances científicos y tecnológicos.

Según Kolb y Kolb, constituye un ciclo de aprendizaje que está establecido mediante: “...experiencias inmediatas o concretas que son la base de las observaciones y reflexiones. Estas reflexiones se asimilan y se resumen en conceptos abstractos a partir de los cuales se pueden extraer nuevas implicaciones para la acción”. (2009, p.44).

El Learning Style Inventory (LSI) o Inventario de estilos para aprender, desarrollado por Kolb constituye un instrumento fundamentado en el aprendizaje experiencial que permite identificar cuatro fases que atraviesa todo proceso de aprendizaje:

Acomodador:

Son estudiantes activos que tienen habilidades de aprendizaje más dominantes en la experimentación activa y la experiencia concreta. Los acomodadores o activos aprenden pragmáticamente y la experiencia que obtienen les permite actuar instintivamente y menos por un razonamiento lógico. Solucionan los problemas obteniendo datos de otros y menos de análisis técnicos. Renés y Martínez (2015) los describen como el tipo concreto/activo, que buscan experimentar, asumen retos, se apoyan en la prueba y error para encontrar solución a los problemas, buscan información en otros, hacen trabajo de campo y buscan diferentes enfoques para completar un proyecto; encontrándose este estilo en profesiones relacionadas con negocios, con la política, banqueros, administradores, gerentes, vendedores, relacionistas...

Divergente:

Determina estudiantes reflexivos en quienes predomina la experiencia concreta y prioritariamente la observación reflexiva. Los divergentes o reflexivos son mejores para observar los hechos concretos a través de diversos enfoques, se desempeñan mejor en circunstancias de tormenta de ideas, poseen mayor predisposición

hacia la cultura y les gusta estar informados. Renés y Martínez, (2015) lo identifican como el tipo concreto/reflexivo, característica de quienes escuchan receptivamente diversos enfoques y se retroalimentan individualizadamente, son emotivos, creativos, imaginativos y generadores de ideas y alternativas; predominante en alumnos de psicología, enfermería, música, asistencia social, artes....

Asimilador:

Son estudiantes más teóricos en quienes predomina la observación reflexiva y principalmente la conceptualización abstracta como habilidades más dominantes. Los asimiladores o teóricos son capaces de resumir concisa y lógicamente una gran variedad de información, prefieren las teorías lógicas y sólidas en vez de las valoraciones prácticas. Renés y Martínez, (2015) lo definen como el tipo abstracto/reflexivo, creador de nociones e ideas, y elaborador de modelos abstractos, que realiza análisis deductivo, y modela teorías; característico de futuros escritores, abogados, profesores, matemáticos, biólogos, bibliotecarios....

Convergente:

Determina estudiantes pragmáticos que tienen como habilidades de aprendizaje más dominantes la conceptualización abstracta y principalmente la experimentación activa. Los convergentes o pragmáticos le encuentran practicidad en los conceptos teóricos, son decididos y resuelven cuestiones técnicas en vez de asuntos de tipo social. El tipo abstracto/activo que describen

Renés y Martínez, (2015) experimenta con ideas innovadoras y tecnológicas para solucionar los problemas, realizar simulaciones o realizar asignaciones de laboratorio usando el razonamiento hipotético deductivo; por tanto, están orientadas hacia la tecnología, economía, ingeniería, medicina, informática....

El proceso educativo basado en los estilos de aprendizaje es confirmado por investigaciones sobre neurociencia y funciones del cerebro como las del neurobiólogo Zull (2002) que afirma: “la experiencia concreta viene a través de la corteza sensorial, la observación reflexiva implica la corteza integradora en la parte posterior, la creación de nuevos conceptos abstractos ocurre en la corteza integrativa frontal, y la prueba activa implica el cerebro motor. En otras palabras, el ciclo de aprendizaje surge naturalmente de la estructura del cerebro”. Zull “(2002) relaciona las inteligencias múltiples con los hemisferios cerebrales, y la inteligencia intrapersonal está relacionada la observación reflexiva mientras que la inteligencia interpersonal con la experimentación activa motora.

Kolb y Kolb (2005) indican que los cuestionarios de Estilos de Aprendizaje tienen dos propósitos:

1. Servir como una herramienta educativa para comprender las diferencias individuales basadas en la preferencia del alumno para emplear cada uno de los cuatro estilos en las diversas fases del ciclo de aprendizaje. Esto permitirá a los estudiantes desarrollar el control metacognitivo de su aprendizaje

permitiéndoles seleccionar el enfoque de aprendizaje que mejor funcione para ellos en diferentes situaciones.

2. Proporcionar una herramienta para investigar las teorías del aprendizaje y los diversos estilos de aprender. Además, permite reconocer la singularidad, complejidad y variabilidad de los enfoques individuales del aprendizaje, pero con el cuidado de no encasillar los estilos de aprendizaje en rasgos fijos, de manera que se conviertan en estereotipos que marginen a las personas y su comportamiento.

Honey desarrolla junto a Mumford una nueva clasificación de Estilos de Aprendizaje basándose parcialmente, en las primigenias teorizaciones de Kolb, que describe el fenómeno del aprendizaje en una circularidad de fases: experiencia, reflexión, hipotetización y plan experimental. Transforman estas fases, en comportamientos y aptitudes particulares, que los estudiantes deben desarrollar para alcanzar exitosamente sus logros académicos; utilizan el cuestionario Learning Styles Questionnaire (L.S.Q.) compuesto por ochenta ítems que determinan los cuatro comportamientos personales o cuatro estilos que asumen los estudiantes en el ambiente universitario de habla inglesa.

Alonso et al. (2012) señalan respecto a los tipos de Honey y Mumford: “tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta, más completa, que facilite orientación para

la mejora del aprendizaje” (p. 69). Indican las diferencias con los estilos de Kolb:

1. Las especificaciones de los Estilos son más detallados y basados en las tareas que desarrolla el estudiante.
2. Los resultados del instrumento no son un fin en sí mismos, sino que sirven como diagnóstico inicial para un posterior proceso de mejora.
3. Presenta un resultado más completo por tener mayor número de ítem permiten un análisis más profundo.

Alonso et al. (2012, p. 48), citando a Keefe (1988), indican que la definición más clara y acertada de Estilos de Aprendizaje sería: “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Estos investigadores readaptan estos Estilos de Aprender y su Instrumento de medición, del habla inglesa al ambiente académico de habla castellana, diseñando el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAE), respetando la parte conceptual desarrollada previamente por Kolb, luego hecha por Honey y Mumford. Constituye un instrumento con ochenta ítems breves estructurados en cuatro grupos o secciones que corresponde a los cuatro tipos de aprendizaje: Activo, Reflexivo. Teórico y Pragmático.

Alonso y col. (2012) indican que estos estilos forman parte de enfoques pedagógicos contemporáneos que buscan “aprender a aprender”, definido como “conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentra” (p. 54). Para lograr este aprendizaje los autores sustentan que los cuatro tipos de aprendizaje, divididos por Kolb en fases bidimensionales, se deben enfocar en cuatro fases unidimensionales. Sostienen que el estudiante debe desarrollar preferencias durante las cuatro fases del aprendizaje, porque en conjunto, forman un ciclo completo en el que se podrá aprender significativamente.

Renés y Martínez sostienen que, a pesar de la gran cantidad de teorías sobre estilos de aprendizaje y la nebulosa de definiciones y visiones particulares de cada investigador, se pueden definir como: “aquellas habilidades o rasgos cognitivos, biológicos y afectivos que caracterizan a una persona y que le permiten adaptarse a las diversas situaciones de aprendizaje” (2015, p. 134). Sustentan que una enseñanza apropiada es la que se adecua al estudiante y lo guía en su proceso de aprendizaje.

Indican que la clasificación de Alonso, Gallego y Honey sobre estilos de aprendizaje es más sugestiva, mucho más simple y enfocada en el saber cuáles son las causas por las cuales los discentes presentan diversas respuestas ante el proceso de aprendizaje, y porque muestran preferencias individuales por una de

las fases unidimensionales, estableciéndose cuatro estilos unipolares de aprendizaje con las siguientes características:

Estilo activo:

Es un estilo que se desempeña mejor en la etapa educativa de experimentación, en esta etapa los estudiantes se caracterizan por implicarse en experiencias, entregarse a la realización de actividades novedosas y de actualidad. Les gusta desempeñar un papel activo tanto en la experiencia como en las relaciones personales que son necesarias para llevarla a cabo. Se compromete con los demás, trabaja en equipo, demuestra capacidad inventiva y es resistente a las actividades, normas y la rutina. Los alumnos con predominio de este estilo tienden a comprometerse íntegramente en experiencias que impliquen retos en el logro de objetivos o en la solución de problemas.

Estilo reflexivo:

Característico de la etapa de reflexión sobre la experiencia educativa desarrollada por estudiantes que analizan con prudencia y profunda reflexión la experiencia educativa desde diferentes perspectivas alejados de los demás y después de un minucioso análisis llegan a una toma de decisión y de actuar. Suelen reevaluar constantemente los resultados de su conducta. Se distancian de los demás y muestran algo de inseguridad debido al exceso de análisis que realizan en las diferentes situaciones que enfrentan.

Estilo teórico:

Desarrollado durante la etapa de formulación de hipótesis, donde los estudiantes tienen la habilidad para analizar, comprender, explicar, organizar e integrar lo observado en modelos o sistemas en forma objetiva, lógica y racional. Afrontan de manera sistemática, metódica y estructurada los problemas y en base a criterios racionales con sustento lógico y coherente. Sienten desasosiego cuando enfrenta situaciones subjetivas, sin sustento lógico coherente.

Estilo pragmático:

Característico de personas con capacidad de planificación de la experimentación de los estudiantes pragmáticos que se interesan por la aplicación de ideas, teorías o técnicas que sean útiles, buscan realizar proyectos que funcionen y tenga utilidad práctica para resolver problemas. Se impacientan ante discursos teóricos, debates y exposiciones magistrales que tengan implicaciones prácticas o aplicaciones concretas. Tienen los pies “puestos en tierra” en el momento de tomar decisiones o de resolver problemas, pues piensan que siempre existe un modo de resolver o hacer mejor las cosas.

Renés y Martínez (2015) sostienen que estos estilos no proporcionan una medición sobre el rendimiento en el aprendizaje, sino que intentan evidenciar las preferencias de los estudiantes por una determinada manera de aprender, y son relativos en cuanto a la subjetividad de las respuestas que son un reflejo de las preferencias en situaciones de aprendizaje.

2.2.2. El estrés académico y su afrontamiento:

León y Muñoz, (1992) citados por el propio Muñoz (1999) sobre un trabajo previo, definen al estrés académico como: “el impacto que puede producir en el estudiante su mismo entorno organizacional: la escuela, el instituto, la universidad...” (p. 50).

Al respecto Muñoz (2004) indica respecto al estrés académico, que está relacionado con aspectos emocionales e intelectuales, a través de los cuales los educandos perciben los factores estresantes que se producen en el ámbito académico, y clasifica estos procesos en tres variables relacionadas con el estrés académico más una variable moduladora o moderadora:

Estresores del ambiente académico:

Constituyen aspectos desestabilizantes que se desencadenan en el ámbito académico y que provocan una determinada sobrecarga en los estudiantes. El poder estresante de un estresor estará determinado por el nivel de importancia que le den los estudiantes o la forma como lo evalúen. Los cuatro grandes grupos de estresores académicos son:

- La evaluación: las evaluaciones o exámenes orales, escritos, parciales y finales, ambigüedad en el rol evaluador de los docentes que provocan preocupación, suspenso por los resultados esperados, ansiedad, aprensión, miedo a fracasar. Muñoz indica que son el más potente estresor que provoca estrés académico.

- La sobrecarga de trabajo: trabajos académicos excesivos, muchas horas de clase, muchas tareas académicas para la casa, prácticas clínicas pre profesionales o de internado en carreras médicas o actividades laborales extra académicas en algunos estudiantes para afrontar los gastos de estudio para concluir la carrera desencadenando mucho estrés y problemas de salud.
- Otras condiciones como, la relación de los estilos de enseñanza del educador y los estilos de aprendizaje del educando, que pueden producir confrontación, y variables organizacionales como inadecuados planes de estudio o planes curriculares, inadecuados ambientes de estudio, problemas de adaptación especialmente en los primeros años de estudios.
- Los problemas de adaptación dentro del ámbito educativo: que implica principalmente el proceso de “resocialización” cuando el estudiante ingresa al ámbito universitario, especialmente en los primeros años de estudio.

Experiencia subjetiva del estrés y su afrontamiento:

Son los procesos cognitivo – evaluativos, fisiológico – emocionales y conductuales que se ponen en marcha en el estudiante, es decir las formas de afrontamiento que asume el estudiante ante los eventos estresores en función de sus valoraciones o percepciones personales y la búsqueda del control de dichos eventos. Las estrategias para enfrentar el estrés comprenden tres tipos:

- Las estrategias que se centran en el problema buscan la modificación o resolución del problema estresante mediante diversas soluciones o metas alternativas.
- Las estrategias que se centran en las emociones experimentadas se enfocan en graduar la respuesta emotiva que provoca en el estudiante la situación que provoca estrés, mediante el olvido, el autoaislamiento o consuelo en la fe o la religión (afrentamiento espiritual), la resignación interior o el escape realizando otras actividades que llevan a la deserción académica.
- Las estrategias mixtas que busca apoyo social: se considera mixta porque puede ser búsqueda de apoyo emocional o búsqueda de apoyo informativo (puede ser vía búsqueda en internet) para hacer frente al problema estresante.

Efectos y consecuencias del estrés académico:

Los efectos que produce el estrés en el estudiante universitario podrán ser pasajeros o de corto plazo definidos como resultados o más duraderos y de largo plazo, denominados consecuencias. Estas repercusiones en el bienestar y funcionamiento social del individuo pueden ser efectos:

- Fisiológicos: patologías producidas en la salud física en forma inmediata y generalmente transitoria, entre ellas los problemas gastrointestinales, dermatológicos, nerviosos, inmunosupresores o respiratorios, que provocan alteraciones en el sistema

inmunitario o incrementan la consumición de tabaco, alcohol o psicofármacos.

- En la salud física y mental: problemas psicológicos o de tipo emocional gatillados por estresores académico, que provocan en los estudiantes a lo largo del tiempo, patologías como cuadros depresivos, desasosiego, actitud hostil, estados irritables, burnout o desgaste emocional.
- Sobre el rendimiento: producidos por preocupación ante los exámenes, calificaciones y temor a fracasar, que, como teoriza Entwistle (1992) citado por Muñoz (2004), afectan el estilo de aprender que tienen los educandos para lograr su aprendizaje, provocando menoscabo en sus relaciones sociales y en su eficacia individual para lograr el éxito académico. Diversas investigaciones ya han demostrado la correlación entre el estrés académico y el rendimiento.

Moderadores o moduladores en el estrés académico:

Son factores adicionales muy variables y numerosos que pueden modular o variar las respuestas y los efectos que produzcan el estrés académico en el estudiante. El autor identifica cuatro grandes grupos de moderadores:

- Moderadores de tipo biológico especialmente relacionados con la edad, el género o la predisposición biológica como la constitución física, diferencias genéticas o antecedentes familiares. Muchos estudios de investigación muestran una

correlación negativa entre la edad y el estrés académico siendo los más jóvenes los que muestran mayor estrés, respecto al género Muñoz indica que algunos datos indican que las mujeres presentan mayor estrés académico percibido respecto a los hombres, aunque son resultados controversiales.

- Moderadores de tipo psicosocial como el apoyo social estructurado que reciban los estudiantes mediante servicios de orientación y tutoría académica que actúan como factor amortiguador del estrés percibido por los estudiantes, también se deben considerar los hábitos de conducta y rasgos de la personalidad que constituyen características psicológicas de cada persona.
- Moderadores de tipo psicoeducativos como el historial académico, el auto concepto académico, el grado de motivación y actitud hacia los estudios, los estilos atribucionales y estilos cognitivos que podemos entender también, como estilos para aprender que caracterizan a los estudiantes y son utilizados en esta investigación como una de sus variables.
- Moderadores de tipo socioeconómico relacionados con el ambiente que rodea e influye en el estudiante como la situación económica familiar, situación social, situación demográfica familiar o situación geográfica relacionada con el hábitat del estudiante, aspectos en general que si son positivos pueden

neutralizar los efectos que desencadena en forma individual el estrés académico.

Barraza (2006) por su parte, realiza un enfoque cognitivo para el estrés académico, enfocado en tres elementos: tipos de estresores, síntomas que desencadenan y estrategias para afrontar el estrés. Este enfoque permite: “reconocer tres componentes sistémico procesuales del estrés académico: estímulos estresores (input), síntomas (indicadores del desequilibrio sistémico) y estrategias de afrontamiento (output)” (p. 119).

El entorno educativo plantea demandas o exigencias al estudiante que si considera que desbordan sus recursos las considera como estresores que entran al sistema interno y provocan desequilibrio sistémico en la persona, este efecto produce un proceso de coping o valoración de la capacidad de afrontar la situación estresante y la mejor manera de realizarlo con estrategias de afrontamiento que de ser exitosas permiten la recuperación del equilibrio sistémico, en caso de no serlo conducen a un nuevo proceso de valoración y ajuste de estrategias para lograr el éxito.

Barraza, A y Jaik A (2011) y Barraza (2016), presentan un modelo sistémico cognoscitivista del estrés académico que parte del análisis de tres elementos: el entorno educativo donde se ubican los estresores, un elemento interno donde está la persona y donde se genera un desequilibrio, y finalmente el volver al entorno educativo mediante las estrategias de afrontamiento:

Las condiciones desencadenantes o estresores:

Que pueden ser considerados desde el punto de vista general o mayores, y más específicamente los de tipo académico o menores. Dentro de ellas se encuentra la sobrecarga o ritmos de trabajo apresurados, exigencias excesivas de desempeño, actividades académicas y sociales múltiples, rutinas de trabajos y labores obsesivas, y competencia excesiva, cambios que tienen lugar en la enseñanza. Pero es la evaluación o exámenes los factores determinantes para la presencia del estrés, llegando al punto donde las calificaciones son más importantes que el propio aprendizaje.

Los indicadores o síntomas del estrés:

Diversas reacciones fisiológicas, psicológicas y conductuales que presenta el estudiante ante los eventos de estrés a nivel principalmente académico. Los síntomas físicos más evidentes incluyen sudoración en las manos, cansancio físico, dolores de cabeza, trastornos del sueño, temblores, trastornos digestivos, aparición de infecciones. Las reacciones psicológicas relacionadas con funciones cognitivas y emocionales incluyen ansiedad, angustia, miedo, irritabilidad, problemas de falta de concentración o cambios de conducta, siendo la depresión, la principal manifestación del estrés psicológico.

Las estrategias de afrontamiento (coping):

Son diversas estrategias o mecanismos de defensa para superar y prevenir el estrés, algunos producen consecuencias

negativas como evasión del problema, idealización de la situación interpretando los acontecimientos como a uno le gustaría que fuera y no como realmente son, la represión manteniendo fuera de la conciencia eventos o pensamientos que resultan dolorosos, vergonzosos o amenazantes, la negación donde el estudiante no acepta una realidad o un acontecimiento amenazante porque se considera incapaz de afrontarlo, la racionalización que consiste en dar una justificación o excusa racional a algún acontecimiento o acción que resulta inaceptable, la aislación social y la crítica autodestructiva. Por otra parte, el enfoque positivo que influye a enfrentar el problema es la estrategia más utilizada por los estudiantes e incluye: estar comunicado, buscar apoyo en otras personas y exteriorizar sus emociones, lo que reduce el efecto del estrés. Características de la personalidad: también se debe tener en cuenta las características individuales de cada estudiante, de manera que lo que resulta estresante para un estudiante puede no serlo para otro.

Barraza (2016) indica que el afrontamiento del estrés académico puede ser también entendido como la gestión, el manejo o enfrentamiento del estrés que sufre el estudiante. Para Gonzales, Souto, González y Franco (2018) el afrontamiento que desarrolla un estudiante es un proceso transaccional de tipo intelectual y comportamental, enfocado en afrontar las exigencias del ambiente educacional para controlar el estrés universitario.

Entre las estrategias o coping descritas teóricamente por Lazarus y Folkman (1986) y citados por Gonzales F. (2007), existe una estrategia racional dirigida a hacer frente al problema para resolverlo (centrada en el problema) y otra de tipo emocional que busca controlar las respuestas emocionales (centrada en la emoción). Posteriormente Carver, Scheier y Weintraub (1989), agregaron una tercera estrategia llamada: mixta o de evasión, también nombrada en diversas investigaciones como estrategia de evitación, de distracción, afrontamiento improductivo o disfuncional porque no logra dar solución al evento estresor que afecta al estudiante que trata de aislarse del evento estresor sin resolverlo.

De esta manera, el mecanismo de afrontamiento al estrés académico comprende tres tipos de estrategias:

Las estrategias centradas en el problema:

Comprenden estrategias reflexivas o cognitivas como lo indica Ramos (2010) porque están enfocados en resolver el problema que provoca estrés mediante el uso de estrategias cognitivas de cambio, como: buscar opciones de resolución del problema, evitar los pensamientos de tipo negativo, generar pensamientos efectivos y desensibilización progresiva para solucionar el problema.

Son estrategias activas que buscan abordar directamente la situación estresante mediante actividades o acciones para lograr la solución, mediante la planificación analítica y racional de evento estresante para manejarlo, la reinterpretación o reevaluación positiva

y el crecimiento personal. También forma parte de este tipo de estrategia la búsqueda de consejo, información, asesoramiento o apoyo social.

Es considerada la estrategia más efectiva para enfrentar los problemas de estrés académico reduciendo sus efectos o consecuencias tanto físicas como psicológicas generando por tanto mayor bienestar. Los estudiantes que no usan esta estrategia presentan mayores signos de malestar, depresión o ansiedad.

Las estrategias centradas en las emociones:

Son las estrategias valorativas enfocadas en evitar, regular, modificar o manejar las emociones para encontrar una nueva manera de enfocar y confrontar el problema. Constituyen estrategias encausadas en graduar el efecto emocional que produce la situación estresante en la persona, como indica Ramos (2010), utilizando técnicas como: la autoestima, el autorrespeto y el apoyo emocional que permiten una buena interrelación con los demás, la creatividad que permite adaptarse y desarrollar maneras de ser y realizar las cosas, y utilizar estrategias para transformar positivamente eventos estresantes usando la visualización o meditación adecuada, el entrenamiento asertivo y el tratamiento natural (nutrición adecuada y descanso físico). También forma parte de este tipo de afrontamiento el consuelo en la fe o la religión (afrontamiento espiritual), la búsqueda de apoyo emocional (desahogo emocional), el desahogo mediante el humor y la aceptación.

Las estrategias disfuncionales o de evasión:

Son estrategias que como señalan Contreras, Chávez y Aragón (2012), están centradas en escapar a los problemas buscando no pensar en ellos o evadiéndose mediante diversas tareas. Son estrategias de distracción o de evasión emocional, intelectual o de negación, que incluye la disociación comportamental o mental, el negar el evento que provoca el estrés, la autculpa o el recurrir a sustancias que provocan dependencia (alcohol, tabaco o drogas).

Las estrategias o estilos de afrontamiento al estrés educativo son los procesos cognitivo – evaluativos, fisiológico – emocionales y conductuales que se ponen en marcha en el estudiante, es decir las reacciones subjetivas e inmediatas que asume el estudiante ante los eventos estresores en función de sus valoraciones o percepciones personales y la búsqueda del control de dichos eventos.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS O TÉRMINOS

- A. **Académico:** “Relativo a las academias. Perteneciente a centros oficiales de enseñanza. Individuo perteneciente a una corporación académica”. Real Academia Española (2014, p.49)
- B. **Afrontar:** “Hacer frente o hacer cara a un peligro, problema o situación comprometida”. Real Academia Española (2014, p.160)
- C. **Aprendizaje:** “Proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia”. Alonso et al. (2012, p.22)

- D. **Estilo:** “Pedagógicamente suele usarse para señalar una serie de comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta”. Alonso et al. (2012, p.43)
- E. **Estudiante:** “Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza”. Real Academia Española (2014, p.2735)
- F. **Estrés:** (Del inglés *stress*). “Tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicosomáticas o trastornos psicológicos a veces graves”. Real Academia Española (2014, p.2729)
- G. **Estrés académico:** “El impacto que puede producir el mismo entorno organizacional en el estudiante”. Muñoz F. (1999, p.50).

2.4. HIPÓTESIS DE TRABAJO

2.4.1. Hipótesis General

Existe correlación entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA.

2.4.2. Hipótesis Específicas:

1. Existe correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA.
2. Existe correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA.
3. Existe correlación entre el estilo teórico y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA.

4. Existe correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA.

2.5. Variable e indicadores

2.5.1. Variables 1:

Estilos de Aprendizaje. - Alonso et al. (2012), definen los estilos de aprendizaje como: “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍNDICE
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	Espontáneo Perceptivo Impulsivo Improvisador	Muy bajo: 40-56 Bajo: 57-72 Moderado: 73-88 Alto: 89-104 Muy alto: 105-120
	reflexivo	Investigador Analítico Ponderado Observador	
	Teórico	Metódico Lógico Racional Planificador	
	Pragmático	Pragmático Organizado Deductivo Objetivo Resolutivo	

2.5.2. Variable 2:

Afrontamiento del estrés académico. - Muñoz, F. (2004) define el afrontamiento del estrés académico: “Son un efecto inmediato de la experiencia de estrés, puesto que, dependiendo de la valoración

que el estudiante haga de la situación, éste tenderá a afrontarla de un modo u otro. Son un moderador, puesto que cada estrategia (centrarse en el problema, centrarse en las emociones, buscar un tipo u otro de apoyo social...) puede resultar más o menos eficaz de cara a evitar que el estrés académico llegue a afectar al bienestar, la salud o el rendimiento del estudiante”.

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍNDICE
AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO	Centrado en el problema	Afronta activamente los problemas. Planifica alternativas de solución. Busca asesoramiento o apoyo instrumental o social.	Muy bajo: 40-52 Bajo: 53-69 Moderado: 70-86 Alto: 87-103 Muy alto: 104-120
	Centrado en la emoción.	Busca apoyo emocional. Reinterpreta positivamente los problemas. Acepta pasivamente la existencia de problemas. Se desahoga emocionalmente. Busca refugio en la religión o espiritualidad Se desahoga usando el humor.	
	Centrado en la evasión.	Se auto inculpa. Niega la existencia de problemas. Usa sustancias para escapar a los problemas. Busca realizar otras actividades. Busca evitar pensar en los problemas.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Métodos de la investigación

Métodos generales de la investigación:

Esta investigación utilizó como método general el científico de tipo inductivo – deductivo porque permite conocer a partir de hechos concretos de la realidad educativa las teorías del estrés en el ámbito universitario y como lo afrontan los estudiantes de acuerdo a su estilo de aprendizaje.

Métodos particulares de la investigación:

Se utilizó la metodología descriptiva que según Sánchez y Reyes (2017), consiste: “...en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan en el presente.” (p. 64).

Este método permite describir, analizar e interpretar el fenómeno del estrés académico para poder determinar la correlación con los diversos estilos que presentan los estudiantes al aprender, durante la atención de pacientes en el área clínica odontológica de la Universidad Peruana Los Andes.

3.2. Tipo y nivel de investigación:

El presente trabajo fue de tipo básico que, según Carrasco, (2008): “...busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad”. (p.43).

Esta investigación permitió conocer hechos y fenómenos educativos del aprendizaje y el afrontamiento de estrés en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, para ampliar los conocimientos ya existentes al respecto.

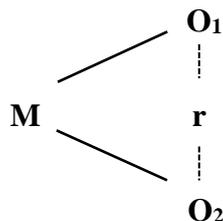
El nivel de la investigación fue relacional porque: “Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Sánchez y Reyes, (2017, p.119).

Esta investigación buscó establecer cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento al estrés académico en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes.

3.3. Diseño de la investigación:

El presente trabajo utilizó el diseño transversal o transeccional correlacional que, según indica Carrasco, permite: “analizar o estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellos, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. (2008, p.73).

De esta manera, el diseño asumido en este trabajo de investigación se representa de esta manera:



Dónde:

M: Muestra de estudiantes del IX ciclo de Odontología de la UPLA.

O₁: Observación Variable 1: Estilos de aprendizaje.

O₂: Observación Variable 2: Afrontamiento del estrés académico.

r: correlación de las variables.

Fue una investigación descriptivo correlacional, porque buscó establecer la correlación de dos variables: estilos de aprendizaje y estrés académico, y se obtuvo datos en un mismo momento y en un tiempo único. No experimental, porque no se manipularon las variables de estudio y se analizaron tal y como se presentaban en el momento de la aplicación del estudio.

3.4. Lugar y periodo de investigación

La investigación y la aplicación de los instrumentos se realizó en los ambientes universitarios de la Clínica Odontológica de la Carrera Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Los Andes, durante el Ciclo Académico 2018 – II.

3.5. Población y muestra de la investigación:

Para Carrasco, (2008), es: “el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. (p. 236). La población objeto de este trabajo de investigación se conformó por 60 estudiantes universitarios de Clínica Odontológica de la carrera profesional de Odontología, en la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UPLA.

Muestra de la investigación:

Para Hernández, Fernández y Baptista, es: “...un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”. (p. 176). Estos investigadores indican que: “pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población...” (2014, p. 176).

Se utilizó la Muestra Aleatoria Simple: “Aquí cada miembro de la población tiene una posibilidad igual e independiente de ser seleccionado como parte de la muestra”. Salkind N. (1997) citado por Carrasco, (2008 p.241).

TAMAÑO DE LA MUESTRA

Cuando: $Z = 1.96$

$N = 60$

$P = 0.5$

$Q = 0.5$

$E = 0.05$

$$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N - 1) E^2} = \boxed{52}$$

La muestra aleatoria simple, estuvo conformada por 52 discentes de la carrera profesional de Odontología de la UPLA.

3.6. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas para Pardinas (1982), citado por Carrasco, (2008): “son herramientas metodológicas para resolver un problema metodológico concreto, de comprobación o desaprobación de una hipótesis.” (p. 84).

La técnica de investigación y recopilación de datos del presente estudio, fue la encuesta, que Carrasco define de la siguiente manera: “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.” (2008, p. 314).

Instrumentos:

Se utilizó el cuestionario que se define como: “el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas”. Carrasco, (2008, p.318).

Para la presente investigación se utilizó el cuestionario CAMEA 40, que es la adaptación de Madrigal, (2015) en el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Honey-Alonso (2012), pero modificado por el investigador usando la escala tipo Likert de sólo tres alternativas y adaptando la terminología para su mejor interpretación de los estudiantes de esta investigación para que sean más comprensible y permiten una mejor toma de decisión, conservando en esencia el fundamento teórico de concebir el aprendizaje en función de estilos propios de cada estudiante

En la evaluación del afrontamiento al estrés se utilizó el cuestionario de afrontamiento al Estrés Académico de Carver (1991), que en 1997, a se redujo a una más breve versión llamada BRIEF COPE, por el mismo autor, y que luego se adaptó y validó al idioma español por Moran, Landero y González (2010); pero modificado en esta investigación con

mayor número de reactivos y con una escala tipo Likert de sólo tres alternativas y adaptando la terminología para su mejor interpretación de los estudiantes de esta investigación, Es un instrumento que ha sido muy utilizado en investigaciones relacionadas con el área de la salud, y para el presente estudio se utilizó para investigar la existencia de afrontamiento de estrés académico en universitarios de la carrera de odontología.

Ambos cuestionarios fueron entregados a los estudiantes a fin de que las contesten por escrito, en forma libre y sin influencias externas.

3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández y col. la fiabilidad: “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (2014, p. 200). Respecto a la validez: “en términos generales se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200). Estos son requisitos esenciales de todo instrumento de recopilación de datos de investigación.

Para validar los cuestionarios aplicados, se recurrió al análisis mediante Juicio de Expertos de los cuestionaros utilizados en esta investigación, quienes los evaluaron y validaron de la siguiente manera:

Validador	Cuestionario CAMEA 40 de estilos de aprendizaje		Cuestionario BRIEF COPE de afrontamiento del estrés académico	
	Valoración	Aplicabilidad	Valoración	Aplicabilidad
Mg. Daniel Roque Felen Hinostroza	99	Muy bueno	98.5	Muy bueno
Mg. Alonso Calderón Quispe	90	Muy bueno	90	Muy bueno

Mg. Orlando Samaniego Napayco	97.5	Muy bueno	97.5	Muy bueno
-------------------------------	------	-----------	------	-----------

Asimismo, para verificar la fiabilidad de los instrumentos utilizados se consideró la muestra piloto aplicada a 11 estudiantes de la especialidad de odontología, que luego fue procesada con el test de confiabilidad Alfa de Cronbach:

- ✓ Confiabilidad del Cuestionario CAMEA de Estilos de Aprendizaje usado en este trabajo: alfa de Cronbach 0.759; siendo el cuestionario confiable por excelencia. (Ver anexo N° 5)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,759	40

- ✓ Confiabilidad del Cuestionario BRIEF COPE de Afrontamiento del Estrés Académico para esta investigación: alfa de Cronbach: 0.813; siendo con este resultado el cuestionario confiable por excelencia (Ver anexo N° 6)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	40

3.8. Procesamiento de datos

Hernández, et al sostienen que el proceso de análisis de la información inicialmente se realiza con programas de análisis de datos como el SPSS (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales), y posteriormente “se centra en la interpretación de los resultados de los

métodos de análisis cuantitativo y no en los procedimientos de cálculo” (2014, p. 272).

Para analizar los datos, se recopiló la información obtenida con la aplicación de los instrumentos, siendo incorporados como datos al programa Microsoft Excel y el programa SPSS, versión 21.

3.9. Análisis estadístico descriptivo e inferencial

Inicialmente el ingreso de datos, consistencia y depuración de la información se realizó con Microsoft Excel y luego se exportó al software estadístico SPSS, realizando inicialmente el análisis descriptivo de las variables de estudio, se elaboraron gráficos de sectores y tablas de frecuencia para analizar e interpretar cada una de las variables.

Luego se procedió a realizar el análisis inferencial para probar las hipótesis estadísticas, se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov de normalidad, determinándose que la distribución no es normal, por lo cual se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Con esta prueba se contrastaron las hipótesis para determinar la correlación de las variables, para de esta manera alcanzar los resultados, analizar y comparar dichos resultados y establecer las inferencias de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Variable estilos de aprendizaje.

Tabla 1

Análisis de la variable estilos de aprendizaje

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Bajo (57 - 72)	10	19.2
Moderado (73 - 88)	27	51.9
Alto (89 - 104)	14	26.9
Muy alto (105 - 120)	1	1.9
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

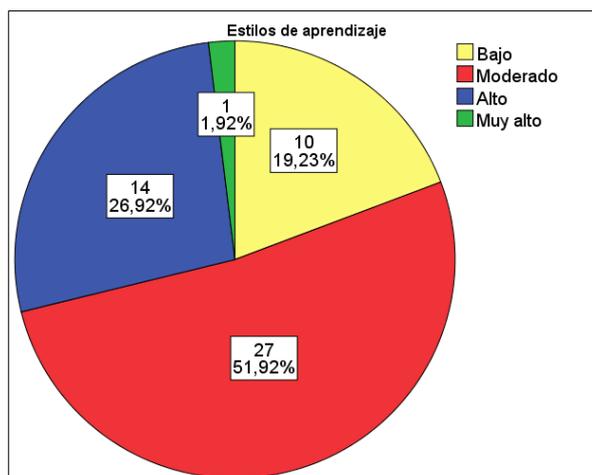


Figura 1. Variable estilos de aprendizaje

Considerando la variable de estilos de aprendizaje en los universitarios de esta investigación, observamos: el 1,92% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje muy alto; el 26,92% de los universitarios están ubicados en el nivel alto respecto a los estilos de aprendizaje; además, el 51,92% de los universitarios se ubicaron en el moderado nivel y el 19,23% de los universitarios se ubicaron en un bajo nivel de preferencia con respecto a los estilos que utilizan al aprender.

Dimensión estilo activo.

Tabla 2

Análisis del estilo activo.

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (10 - 14)	8	15.4
Bajo (15 - 18)	20	38.5
Moderado (19 - 22)	19	36.5
Alto (23 - 26)	5	9.6
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

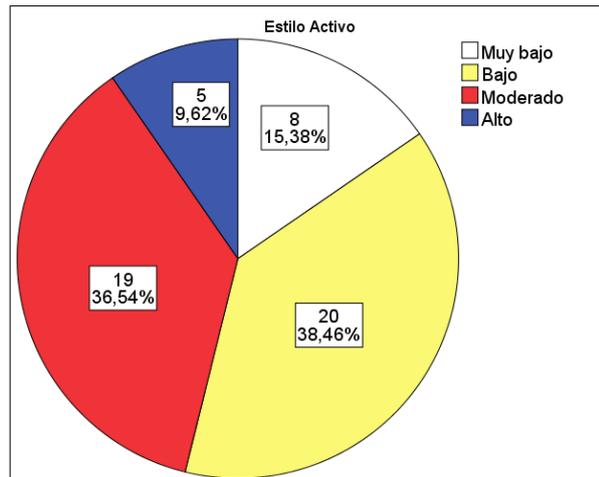


Figura 2. Estilo activo.

Respecto al estilo activo hallado en los universitarios de esta investigación, se observó que sólo el 9,62% de ellos se ubicaron en el alto nivel de preferencia con respecto al estilo activo; por otra parte, el 36,54% de los universitarios muestran un nivel moderado de preferencia y el 38,46% muestran un bajo nivel de preferencia. Además, se encontró un 15,38% con muy baja preferencia por el estilo activo en los estudiantes.

Dimensión estilo reflexivo.

Tabla 3

Análisis del estilo reflexivo

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (10 - 14)	1	1.9
Bajo (15 - 18)	9	17.3
Moderado (19 - 22)	23	44.2
Alto (23 - 26)	15	28.8
Muy alto (27 - 30)	4	7.7
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

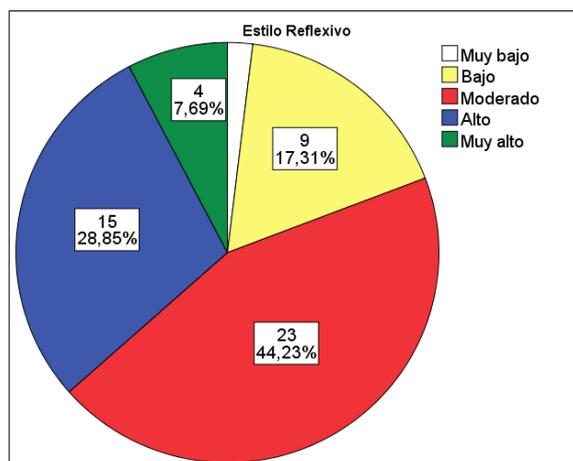


Figura 3. Estilo reflexivo

Considerando el estilo reflexivo desarrollado en los universitarios de esta investigación, se observó que sólo el 7,69% tiene un nivel muy alto de preferencia, el 28,85% muestran un nivel alto respecto al estilo reflexivo; el 44,23% manifestaron una preferencia moderada; el 17,31 se encuentra en el nivel bajo y el 1,92% mostraron un bajo nivel de preferencia por el estilo reflexivo.

Dimensión estilo teórico.

Tabla 4

Análisis del estilo teórico.

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (10 - 14)	1	1.9
Bajo (15 - 18)	12	23.1
Moderado (19 - 22)	23	44.2
Alto (23 - 26)	9	17.3
Muy alto (27 - 30)	7	13.5
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

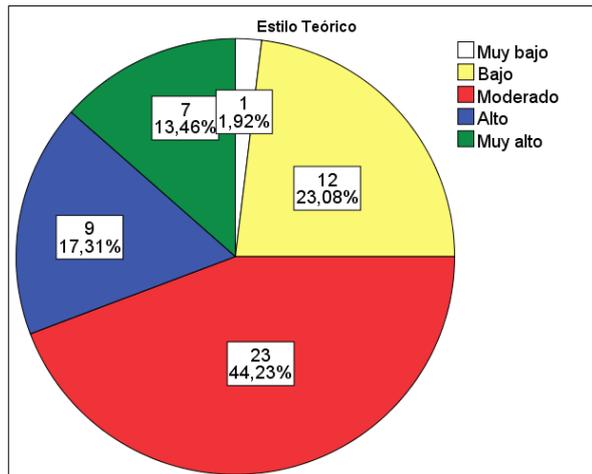


Figura 4. Estilo teórico

Considerando el estilo teórico de los universitarios de esta investigación, se evidencia que el 13,46% mostraron un nivel muy alto de preferencia; el 17,31% mostraron un nivel de preferencia alto; por otra parte, en el 44,23% de los universitarios de esta investigación se encontró un nivel de preferencia moderado por este estilo; el 23,08% de los universitarios muestran un bajo nivel de preferencia y en el 1,92% se encuentra un muy bajo nivel de preferencia con respecto al estilo teórico.

Dimensión estilo pragmático.

Tabla 5

Análisis del estilo pragmático.

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Bajo (15 - 18)	9	17.3
Moderado (19 - 22)	17	32.7
Alto (23 - 26)	23	44.2
Muy alto (27 - 30)	3	5.8
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

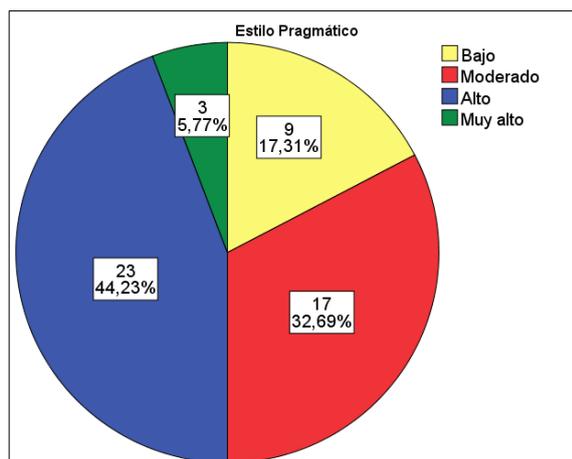


Figura 5. Estilo pragmático.

Considerando el estilo pragmático que desarrollan los universitarios de esta investigación, se observó que el 5,77% muestra un muy alto nivel de preferencia; destaca que el 44,23% desarrolla un alto nivel de preferencia por este estilo; el 32,69% también muestra una preferencia de moderado nivel y sólo el 17,31% desarrollan un nivel bajo con respecto al desarrollo de un estilo pragmático.

4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

Variable afrontamiento del estrés académico.

Tabla 6

Análisis del afrontamiento del estrés académico

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (40 - 56)	1	1.9
Bajo (57 - 72)	16	30.8
Moderado (73 - 88)	28	53.8
Alto (89 - 104)	7	13.5
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

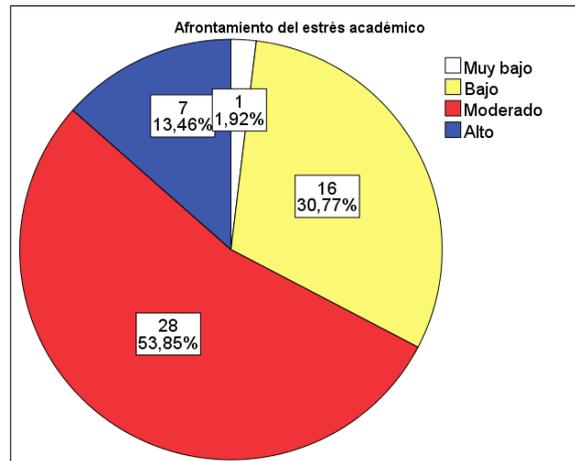


Figura 6. Variable afrontamiento del estrés.

Considerando el afrontamiento del estrés en el ambiente académico por los universitarios de esta investigación, se observó sólo en el 13,46% un nivel alto de afrontamiento al estrés; por otro lado, el 53,85% mostraron un nivel moderado de afrontamiento, un 30,77% desarrollaron un nivel bajo de afrontamiento y un escaso 1,92% muestran un muy bajo nivel, con respecto al afrontamiento del estrés académico.

Dimensión afrontamiento centrado en el problema.

Tabla 7

Análisis del afrontamiento centrado en el problema

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (9 - 11)	1	1.9
Bajo (12 - 15)	8	15.4
Moderado (16-19)	22	42.3
Alto (20 - 23)	14	26.9
Muy alto (24 - 27)	7	13.5
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

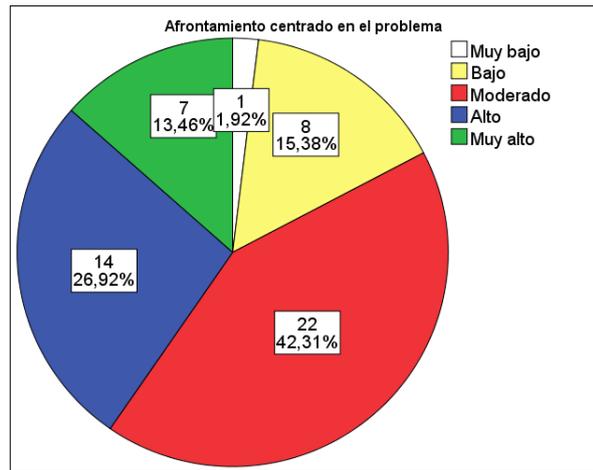


Figura 7. Afrontamiento del problema.

Considerando el enfrentar directamente los problemas, como una estrategia desarrollada por los universitarios de esta investigación, se observó que el 13,46% muestran un muy alto nivel de preferencia; un 26,92% han desarrollado un alto nivel de preferencia; un destacado 43,31% muestran un moderado nivel de preferencia; un 15,38% se ubican en un bajo nivel y sólo el 1,92% se encuentra con un nivel muy bajo de preferencia por utilizar el afrontamiento centrado en el problema.

Dimensión afrontamiento centrado en la emoción.

Tabla 8

Análisis del afrontamiento centrado en la emoción

	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (17 - 23)	2	3.8
Bajo (24 - 30)	10	19.2
Moderado (31 - 37)	24	46.2
Alto (38 - 44)	12	23.1
Muy alto (45 - 51)	4	7.7
Total	52	100.0

Fuente. Base de datos del autor.

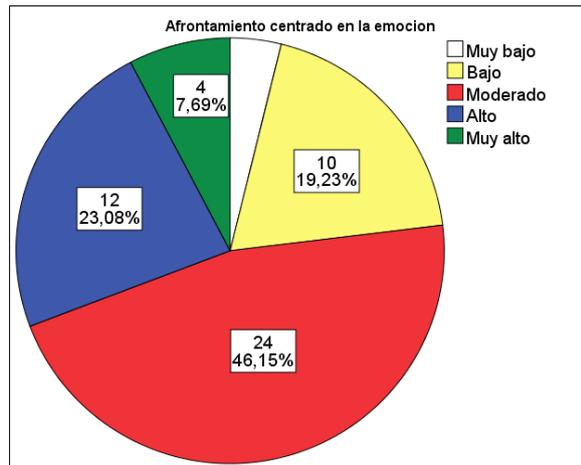


Figura 8. Afrontamiento centrado en la emoción.

Considerando el enfrentar emocionalmente los problemas, como una estrategia usada por los universitarios de esta investigación, se observó que el 7,69% muestran un muy alto nivel de preferencia; un 23,08% desarrollan un alto nivel de preferencia; además, un 46,15% mostraron un moderado nivel de preferencia; el 19,23% de los universitarios desarrollan un bajo nivel de preferencia y sólo el 3,85% evidencian un muy bajo nivel de preferencia por utilizar el afrontamiento centrado en la emoción como una estrategia frente a los problemas.

Dimensión afrontamiento centrado en la evasión.

Tabla 9

Análisis del afrontamiento centrado en la evasión

Afrontamiento centrado en la evasión		
	Frecuencia ni	Porcentaje %
Muy bajo (14 - 18)	2	3,8
Bajo (19 - 24)	27	51,9
Moderado (25 - 30)	19	36,5
Alto (31 - 36)	4	7,7
Total	52	100,0

Fuente. Base de datos del autor.

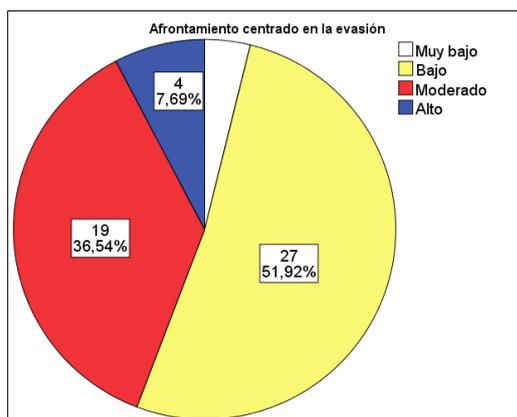


Figura 9. Afrontamiento por evasión.

En cuanto a no enfrentar los problemas y usar la evasión como un estrategia que puedan utilizar los universitarios de esta investigación, se observó que sólo el 7,7% muestran un alto nivel de preferencia; así también el 36,5% evidenciaron un moderado nivel de preferencia; es de destacar que el 51,9% han desarrollado un bajo nivel de preferencia por utilizar esta estrategia, finalmente sólo un 3,8% mostraron un muy bajo nivel de preferencia con respecto al uso del afrontamiento centrado en la evasión.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1. Normalidad.

Inicialmente se determina si la distribución se ajusta a la normalidad, para ello se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (también llamada prueba K – S).

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una Muestra (n = 52)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	V 1	DIM 1	DIM 2	DIM 3	DIM 4	V2	DIM 1	DIM 2	DIM 3	
N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,12	2,40	3,23	3,17	3,38	2,79	3,35	3,12	2,48
	Desviación típica	,732	,869	,899	1,004	,844	,696	,968	,943	,700
Diferencias más extremas	Absoluta	,274	,217	,236	,261	,267	,293	,236	,241	,312
	Positiva	,274	,217	,236	,261	,176	,246	,236	,241	,312
	Negativa	-,245	-,215	-,206	-,182	-,267	-,293	-,187	-,221	-,213
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,977	1,568	1,701	1,880	1,926	2,110	1,701	1,738	2,247	
Sig. asintót. (bilateral)	,001	,015	,006	,002	,001	,000	,006	,005	,000	

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente. Base de datos.

El porcentaje de significación de las variables y dimensiones de tipo ordinal fueron menores que 0.05 determinando que la distribución no es normal, por tanto, se deberá usar una prueba no paramétrica como Rho de Spearman.

4.3.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS GENERAL

Existe correlación entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.

Prueba de hipótesis.

Planteamiento

H₀: No existe correlación entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

H_a: Existe correlación entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Tabla 11.

Prueba Rho de Spearman: estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés

			Estilos de aprendizaje	Afrontamiento del estrés académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,409**
		Sig. (bilateral)		.003
		N	52	52
	Afrontamiento del estrés académico	Coefficiente de correlación	,409**	1.000
Sig. (bilateral)		.003		
N		52	52	

Fuente. Elaboración propia.

Por tanto, realizando la interpretación del coeficiente de Spearman, la relación que se encontró fue de $r_s = 0.409$, que corresponde a una relación de nivel moderado, de este modo, se puede decir que existe una correlación positiva moderada entre las variables estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés académico en los universitarios del X ciclo de la carrera profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes durante el año 2018.

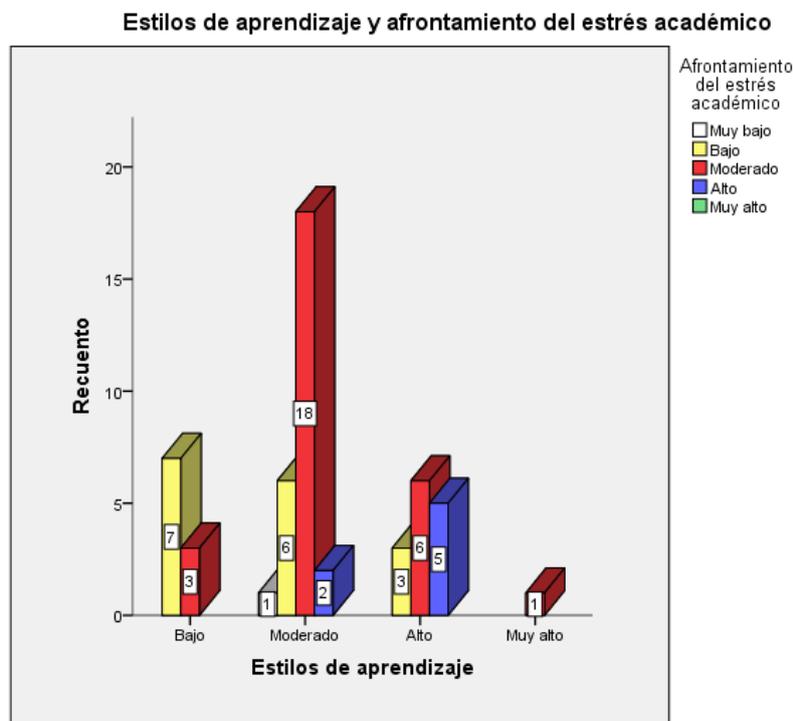


Figura 10. Estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés.

Tabla 12.

Contraste entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés.

		Afrontamiento del estrés académico				Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	
Estilos de aprendizaje	Bajo	0 0.0%	7 13.5%	3 5.8%	0 0.0%	10 19.2%
	Moderado	1 1.9%	6 11.5%	18 34.6%	2 3.8%	27 51.9%
	Alto	0 0.0%	3 5.8%	6 11.5%	5 9.6%	14 26.9%
	Muy alto	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%
	Total	1 1.9%	16 30.8%	28 53.8%	7 13.5%	52 100.0%

Decisión estadística

Teniendo un nivel $\alpha = 0.05$, se realizó la aplicación del estadístico Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

Se puede observar en la Tabla 11 que se obtuvo en el grupo de estudio una relación $r_s = 0,409$ y un p-valor de 0.003. Tomando en cuenta las condiciones de decisión:

Se acepta la H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Se rechaza la H_0 si $\alpha < 0.05$

Habiéndose obtenido un p-valor menor al p-valor tabulado, que corresponde al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) se puede decir que se acepta la Hipótesis H_a

Por lo tanto, se puede inferir que existe una correlación estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), encontrándose una correlación estadística moderada entre ambas variables.

4.3.3. CONTRASTE DE PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Existe correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes

Prueba de primera hipótesis específica.

Planteamiento

H₀: No existe correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

H_a: Existe correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Tabla 13.

Prueba Rho de Spearman: estilo activo y afrontamiento del estrés académico.

		Estilo Activo	Afrontamiento del estrés académico
Rho de Spearman	Estilo Activo	Coefficiente de correlación	,375**
		Sig. (bilateral)	.006
	Afrontamiento del estrés académico	Coefficiente de correlación	,375**
		Sig. (bilateral)	.006
		N	52

Por tanto, realizando la interpretación del coeficiente de Spearman, la relación que se encontró fue de $r_s = 0.375$, que corresponde a una relación de nivel bajo, de este modo, se puede decir que existe una correlación positiva baja entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés académico en los universitarios del X ciclo de la carrera profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes durante el año 2018.

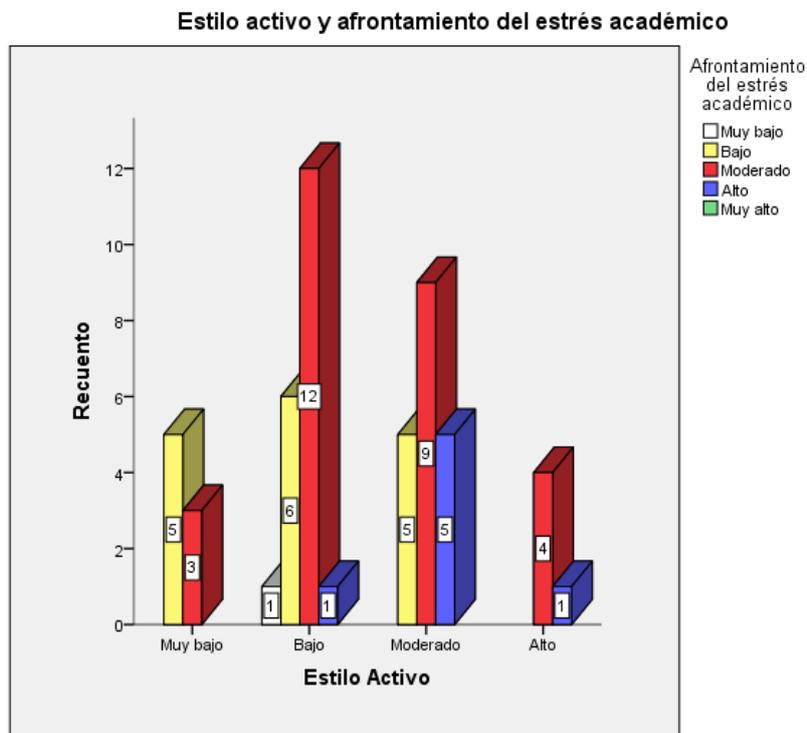


Figura 11. Dimensión activo y afrontamiento del estrés.

Tabla 14. *Contraste entre la dimensión activo y afrontamiento del estrés.*

		Afrontamiento del estrés académico				Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	
Estilo Activo	Muy bajo	0 0.0%	5 9.6%	3 5.8%	0 0.0%	8 15.4%
	Bajo	1 1.9%	6 11.5%	12 23.1%	1 1.9%	20 38.5%
	Moderado	0 0.0%	5 9.6%	9 17.3%	5 9.6%	19 36.5%
	Alto	0 0.0%	0 0.0%	4 7.7%	1 1.9%	5 9.6%
	Total	1 1.9%	16 30.8%	28 53.8%	7 13.5%	52 100.0%

Decisión estadística

Teniendo un nivel $\alpha = 0.05$, se realizó la aplicación del estadístico Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

Se puede observar en la Tabla 13 que se obtuvo en el grupo de estudio una relación $r_s = 0,375$ y un p-valor de 0.006. Tomando en cuenta las condiciones de decisión:

Se acepta la H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Se rechaza la H_0 si $\alpha < 0.05$

Habiéndose obtenido un p-valor menor al p-valor tabulado, que corresponde al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) se puede decir que se acepta la Hipótesis H_a

Por consiguiente, se puede inferir que existe una correlación significativa estadísticamente, entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés universitario en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), habiéndose encontrado estadísticamente una correlación baja entre las variables.

4.3.4. CONTRASTE DE SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Existe correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes

Prueba de segunda hipótesis específica.

Planteamiento

H₀: No correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

H_a: Existe correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Tabla 15.

Prueba Rho de Spearman: estilo reflexivo y afrontamiento del estrés académico.

		Estilo reflexivo	Afrontamiento del estrés académico
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,304*
	Afrontamiento del estrés académico	Coefficiente de correlación	,304*
		Sig. (bilateral)	.028
		N	52
		N	52

Por tanto, realizando la interpretación del coeficiente de Spearman, la relación que se encontró fue de $r_s = 0.304$, que corresponde a una relación de nivel bajo, de este modo, se puede decir que existe una correlación positiva baja entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés en los universitarios del X ciclo de la carrera profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes durante el año 2018.

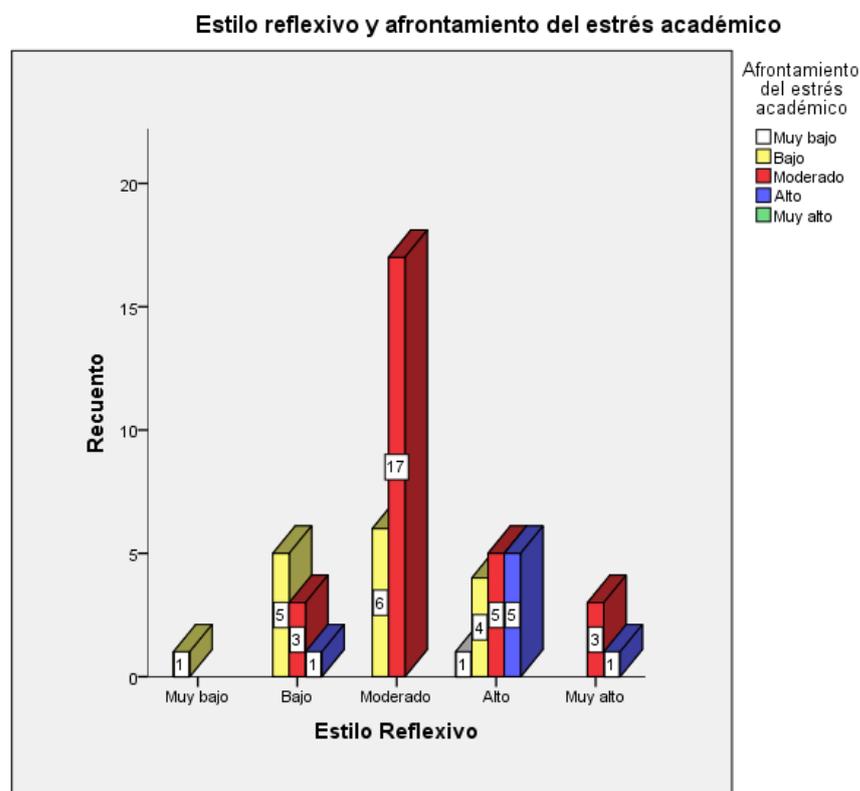


Figura 12. Dimensión reflexivo y afrontamiento del estrés.

Tabla 16.

Contraste entre la dimensión reflexivo y el afrontamiento del estrés.

		Afrontamiento del estrés académico				Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	
Estilo reflexivo	Muy bajo	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%
	Bajo	0 0.0%	5 9.6%	3 5.8%	1 1.9%	9 17.3%
	Moderado	0 0.0%	6 11.5%	17 32.7%	0 0.0%	23 44.2%
	Alto	1 1.9%	4 7.7%	5 9.6%	5 9.6%	15 28.8%
	Muy alto	0 0.0%	0 0.0%	3 5.8%	1 1.9%	4 7.7%
	Total	1 1.9%	16 30.8%	28 53.8%	7 13.5%	52 100.0%

Decisión estadística

Teniendo en cuenta el nivel $\alpha = 0.05$, se realizó la aplicación del estadístico

Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n^3 - n}$$

Se puede observar en la Tabla 15 que se obtuvo en el grupo de estudio una relación $r_s = 0,304$ y un p-valor de 0.028. Teniendo en cuenta las condiciones de decisión:

Se acepta la H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Se rechaza la H_0 si $\alpha < 0.05$

Habiéndose obtenido un p-valor menor al p-valor tabulado, que corresponde al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) se puede decir que se acepta la Hipótesis H_a

Por consiguiente, se puede inferir que existe una correlación significativa estadísticamente, entre el estilo reflexivo y el afrontamiento del estrés universitario en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), habiéndose encontrado estadísticamente una correlación baja entre las variables descritas.

4.3.5. CONTRASTE DE TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Existe correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes

Prueba de tercera hipótesis específica.

Planteamiento

H₀: No existe correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

H_a: Existe correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Tabla 17.

Prueba Rho de Spearman: Relación entre el estilo teórico y afrontamiento del estrés.

			Estilo teórico	Afrontamiento del estrés académico
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1.000	.243
		Sig. (bilateral)		.083
		N	52	52
	Afrontamiento del estrés académico	Coefficiente de correlación	.243	1.000
		Sig. (bilateral)	.083	
		N	52	52

Por tanto, realizando la interpretación del coeficiente de Spearman, la relación que se encontró fue de $r_s = 0.243$, que corresponde a una relación de nivel bajo, de este modo, se puede decir que existe una correlación positiva baja entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés académico en los universitarios del X ciclo de la carrera profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes durante el año 2018.

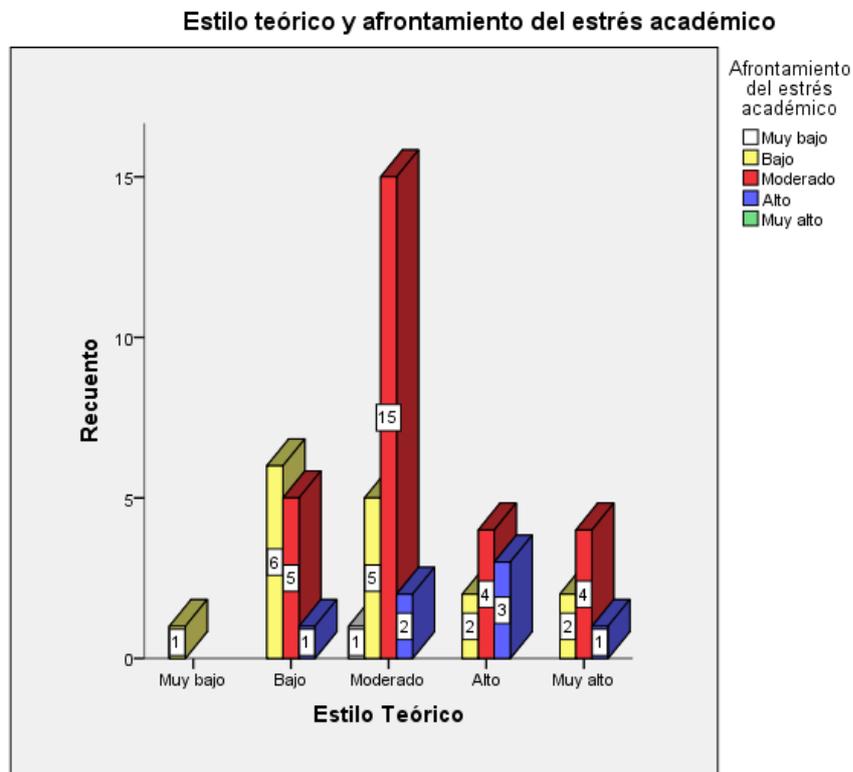


Figura 13. Dimensión teórico y afrontamiento del estrés.

Tabla 18.

Contraste entre la dimensión teórico y el afrontamiento del estrés.

		Afrontamiento del estrés académico				Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	
Estilo teórico	Muybajo	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%
	Bajo	0 0.0%	6 11.5%	5 9.6%	1 1.9%	12 23.1%
	Moderado	1 1.9%	5 9.6%	15 28.8%	2 3.8%	23 44.2%
	Alto	0 0.0%	2 3.8%	4 7.7%	3 5.8%	9 17.3%
	Muy alto	0 0.0%	2 3.8%	4 7.7%	1 1.9%	7 13.5%
	Total	1 1.9%	16 30.8%	28 53.8%	7 13.5%	52 100.0%

Decisión estadística

Teniendo un nivel $\alpha = 0.05$, se realizó la aplicación del estadístico Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

Se puede observar en la Tabla 17 que se obtuvo en el grupo de estudio una relación $r_s = 0,243$ y un p-valor de 0.083. Tomando en cuenta las condiciones de decisión:

Se acepta la H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Se rechaza la H_0 si $\alpha < 0.05$

Habiéndose obtenido un p-valor mayor al p-valor tabulado, que corresponde al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) se puede decir que se acepta la Hipótesis H_0

Por consiguiente, se puede inferir que no existe una correlación significativa estadísticamente, entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés universitario en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes el año 2018.

Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis alterna (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0), no habiéndose encontrado estadísticamente una correlación entre las variables de la investigación.

4.3.6. CONTRASTE DE CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Existe correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes

Prueba de cuarta hipótesis específica.

Planteamiento

H₀: No existe correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

H_a: Existe correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Tabla 19.

Prueba Rho de Spearman: Relación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés.

		Estilo pragmático	Afrontamiento del estrés académico
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,449**
	Afrontamiento del estrés académico	Coefficiente de correlación	,449**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	52
		N	52

Por tanto, realizando la interpretación del coeficiente de Spearman, la relación que se encontró fue de $r_s = 0.449$, que corresponde a una relación de nivel moderado, de este modo, se puede decir que existe una correlación positiva moderada entre los estudiantes con el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés en los universitarios del X ciclo de la carrera profesional de odontología de la Universidad Peruana Los Andes durante el año 2018.

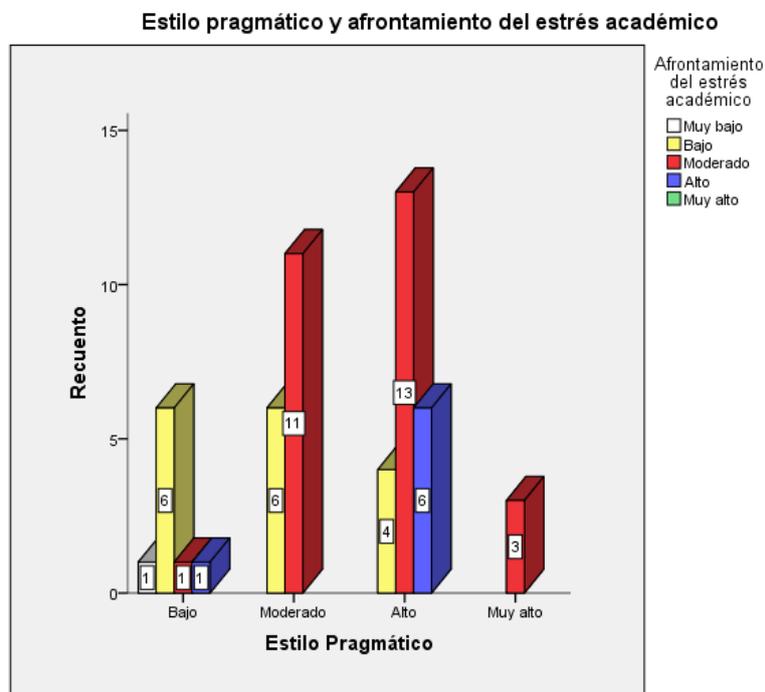


Figura 14. Dimensión pragmático y afrontamiento del estrés.

Tabla 20.

Contraste entre la dimensión pragmático y el afrontamiento del estrés.

		Afrontamiento del estrés académico				Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	
Estilo pragmático	Bajo	1 1.9%	6 11.5%	1 1.9%	1 1.9%	9 17.3%
	Moderado	0 0.0%	6 11.5%	11 21.2%	0 0.0%	17 32.7%
	Alto	0 0.0%	4 7.7%	13 25.0%	6 11.5%	23 44.2%
	Muy alto	0 0.0%	0 0.0%	3 5.8%	0 0.0%	3 5.8%
	Total	1 1.9%	16 30.8%	28 53.8%	7 13.5%	52 100.0%

Decisión estadística

Teniendo en cuenta el nivel $\alpha = 0.05$, se procedió a aplicar el estadístico

Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

Se puede observar en la Tabla 19 que se obtuvo en el grupo de estudio una relación $r_s = 0,449$ y un p-valor de 0.001. Teniendo en cuenta que las condiciones de decisión son:

Se acepta la H_0 si $\alpha \geq 0.05$

Se rechaza la H_0 si $\alpha < 0.05$

Habiéndose obtenido un p-valor menor al p-valor tabulado, que corresponde al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) se puede decir que se acepta la Hipótesis

H_a

Por consiguiente, se puede inferir que existe una correlación significativa estadísticamente, entre el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés universitario en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2018.

Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), habiéndose encontrado estadísticamente una correlación moderada entre las variables descritas.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

En cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró preferencia alta a moderada por los tipos pragmático y reflexivo respectivamente, y en menor medida preferencia moderada a baja por el teórico y el activo, los resultados no coinciden con los de Catalán (2014) y Suarez (2017) en estudiantes universitarios y los de Fuertes (2017) en estudiantes de maestría que encuentran una mayor preferencia con el estilo activo y teórico, y presentan preferencia baja a moderada por el pragmático y el reflexivo. Existe concordancia entre nuestros resultados y los de Berrocal (2015) que encontró preferencia en maestrandos, por los tipos teórico, reflexivo y pragmático; por otra parte, en las investigaciones de Huamán (2018) y Rettis (2015) se identifica en los universitarios, una alta preferencia por el tipo pragmático, y hay cierta coincidencia con López (2014) que encontró

en dicentes de carreras técnicas preferencia por los tipos teórico, reflexivo y pragmático.

En cuanto a la variable afrontamiento del estrés, se encontró en los universitarios de esta investigación una alta a moderada preferencia por enfrentar directamente los problemas, como una acertada estrategia de intervención cognitiva porque se busca reflexivamente la mejor manera de resolver el problema que provoca estrés en el ámbito universitario. También se encontró una moderada a alta preferencia por enfrentar emocionalmente los problemas, como una estrategia usada por los universitarios de esta investigación con recursos valorativos como la inteligencia emocional, la asertividad emocional o la reinterpretación de los eventos estresantes en forma emocional: respecto a no enfrentar los problemas y usar la evasión, los universitarios de esta investigación mostraron acertadamente una baja preferencia, por ser una estrategia de distracción o negación con la cual no se logra resolver los problemas. Por su parte la investigación de Rocha (2012) encuentra coincidentemente, la misma preferencia por las estrategias de afrontamiento racionales que usan la autoestima, autosuficiencia y autoeficacia para asertivamente solucionar problemas, y también emocionales centrados en buscar ayuda experta, quedando la estrategia de evasión en las últimas preferencias, siendo esta una estrategia identificada como disfuncional, por Carver y col. (1989), por no solucionar los problemas. Hay cierta coincidencia con Castro, et al. (2017) que también encuentran una mayor preferencia por el afrontamiento enfocado en el

problema (racional) pero el afrontamiento enfocado en la emoción es menos preferente, esta investigación no toma en cuenta la dimensión de evasión.

5.2. HIPÓTESIS GENERAL

Busca establecer si existe correlación entre los Estilos de Aprendizaje y el afrontamiento del Estrés Académico, en las Tablas 11 y 12 se observa que el valor de la correlación es moderado debido a que $r_s = 0.409$, en cuanto a la prueba de hipótesis se observa en la decisión estadística que el valor de p consignado es 0.003, que es menor al nivel alfa de 0,05 ($0.003 < 0.05$). Por tanto, se acepta la Hipótesis H_a encontrándose una correlación estadística moderada entre ambas variables en universitarios de la UPLA.

También Fuertes (2017), encontró una correlación significativa entre estresores y estilos de aprendizaje; al respecto Muñoz (2004) en las bases teóricas indica que los estresores son elementos desencadenantes de diversos tipos de afrontamiento que adoptan los estudiantes, y están relacionados con reacciones subjetivas e inmediatas en función de valoraciones o percepciones personales que denomina moduladores, dentro de los cuales se encuentran los estilos de aprendizaje. De igual modo Castro et al. (2017) encuentran relación directa entre las estrategias de afrontamiento y el intelecto emocional, además evidencian la correlación entre el afrontamiento enfocado en el problema con la capacidad interpersonal de relacionarse con los demás; y el afrontamiento centrado emocionalmente con la capacidad intrapersonal de comprenderse uno mismo. Por su parte Berrocal (2015) encuentra correlación de los estilos de aprendizaje con la inteligencia emocional que describe como un conjunto de

habilidades personales, emocionales y sociales. Para Zull (2002) los estilos de aprendizaje se procesan en forma cíclica en corteza cerebral y se relacionan con un eje o cono emocional, y la inteligencia intrapersonal se relaciona con el estilo reflexivo, mientras que la inteligencia intrapersonal se relaciona con el estilo pragmático. Por tanto, las variables de estudio son influenciados por la inteligencia emocional.

5.3. PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Busca establecer la correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés, en las Tablas 13 y 14 se observa que el valor de correlación es bajo porque $r_s = 0.375$, en cuanto a la prueba de hipótesis se observa en la decisión estadística el valor de p consignado de 0.006, que es menor al nivel alfa de 0,05 ($0.006 < 0.05$). Por tanto, se acepta la Hipótesis H_a encontrándose una correlación estadística baja entre ambas variables en universitarios de odontología de la UPLA.

La Tabla 2 muestra una preferencia especialmente baja (38.5%) a moderada (36,54%) por el estilo activo característico de las primeras etapas del aprendizaje. Este tipo de preferencia, según Suárez (2017) determina estudiantes inicialmente muy entusiastas, pero con complicaciones para aplicar prácticamente los aprendizajes teóricos.

Para Renés y Martínez (2015) es un estilo que se desarrolla al inicio de la instrucción académica en la etapa de experiencia concreta, y determina estudiantes que se comprometen activamente con nuevas experiencias educativas y acostumbran proceder con escasa reflexión y análisis buscando apoyarse en el ensayo-error para resolver las situaciones problemáticas del

entorno educativo, su impulsividad puede llevarles al fracaso o a buscar soluciones muy superficiales, esto explica por qué en este estudio se observa una correlación estadística baja entre el estilo activo y la capacidad de afrontar adecuadamente el estrés del ámbito académico.

5.4. SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Busca establecer la correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés, en las Tablas 15 y 16 se observa que el valor de correlación es bajo porque $r_s = 0,304$, en cuanto a la prueba de hipótesis se observa en la decisión estadística el valor de p consignado de 0.028, está por debajo del nivel alfa de 0,05 ($0.028 < 0.05$). Por tanto, se acepta la Hipótesis H_a encontrándose una correlación estadística baja entre ambas variables en universitarios de odontología de la UPLA.

La Tabla 3 muestra una preferencia principalmente moderada (44.2%) a alta (28,85%) por el estilo reflexivo, siendo este un estilo desarrollado principalmente en la segunda etapa del aprendizaje donde se desarrolla el análisis reflexivo de los conocimientos recibidos inicialmente en la parte teórica. Este tipo de preferencia, según Rettis (2015), no muestra relación con el rendimiento académico porque determina estudiantes más emocionales, visionarios e idealista, con una postura divergente y menos decidida para la acción. De la misma manera Tomás (2016) indica que los reflexivos no muestran un satisfactorio desempeño universitario.

Al respecto Renés y Martínez (2015) en las bases teóricas sostienen que las preferencias reflexivas se desarrollan obviamente durante la observación reflexiva y determina estudiantes más analíticos, que

reflexionan sobre el proceso educativo recibido en la etapa inicial de la experiencia concreta. Este estilo determina estudiantes que se sienten cómodos cuando están en control de la situación y cuando afrontan situaciones académicas estresantes, acostumbran proceder sin buscar el apoyo de otras personas, pero con mucha individualidad emocional, ponderación, discreción, prudencia y análisis, pero el exceso de reflexión determina el retroceso y la inacción ante los problemas.

Zull (2002) indica que usan la inteligencia intrapersonal del afrontamiento emocional que dificulta el tomar decisiones acertadas, lo que permite explicar porque se encuentra una correlación baja entre los estudiantes reflexivos y el afrontamiento del estrés académico.

5.5. TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Busca establecer la correlación entre el estilo teórico y afrontamiento del estrés, en las Tablas 17 y 18 se observa que el valor de correlación es bajo porque $r_s = 0,243$, en cuanto a la prueba de hipótesis se observa en la decisión estadística el valor de p consignado de 0.083, que es mayor al nivel alfa de 0,05 ($0.083 \geq 0.05$). Por tanto, se acepta la Hipótesis H_0 encontrándose una falta de correlación estadística entre ambas variables en universitarios de odontología de la UPLA.

La Tabla 4 muestra una preferencia moderada (44.23%) a baja (23,08%) por el estilo teórico, que desarrolla el análisis conceptual y sistemático abstracto de los conocimientos previamente racionalizados; así lo muestran los resultados de Rettis (2015) que correlaciona este estilo con los estresores socioculturales, y sustenta que los teóricos muestran

preferencias por las etapas de observación reflexiva y conceptualización abstracta, por tal razón, son más planificadores para alcanzar metas.

Tomás (2016) y Huamán (2018), en base a los resultados de sus investigaciones, concluyen que los estudiantes con estilo teórico se relacionan más con un adecuado desempeño académico. Suárez (2017) por su parte, indica que el estilo teórico permite a los estudiantes desarrollar su formación a partir de fundamentos teóricos, pero deben afianzar la etapa previa de observación reflexiva para desarrollar una experimentación activa adecuada que les permita un rendimiento óptimo.

Al respecto Renés y Martínez (2015) en las bases teóricas sostienen que las preferencias teóricas se desarrollan en forma lógica durante la conceptualización abstracta y determina estudiantes que sintetizan en forma inductiva el conocimiento recibido reflexivamente; son más inductivos, racionales, lógicos y teóricos, y afrontan el estrés académico usando estas características. Este estilo determina estudiantes que evitan la subjetividad y sienten satisfacción cuando pueden solucionar en forma analítica y perfecta las situaciones problemáticas del ambiente académico universitario.

Se puede teorizar, que la preferencia moderada a baja para este estilo de aprendizaje en el grupo de estudio de esta investigación, es un indicador de una menor capacidad de abstracción y menor razonamiento inductivo para elaborar estrategias que permitan resolver los problemas más complejos. Esto es determinante para comprender porque no existe una correlación entre el estilo teórico y la capacidad de afrontar el estrés académico en el grupo de estudio.

5.6. CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Busca establecer la correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés, en las Tablas 19 y 20 se observa que el valor de correlación es moderado porque el valor de correlación es $r_s = 0,449$, en cuanto a la prueba de hipótesis se observa en la decisión estadística que el valor de p consignado es 0.001, que es menor al nivel alfa de 0,05 ($0.001 < 0.05$). Por tanto, se acepta la Hipótesis H_a encontrándose una correlación estadística moderada entre ambas variables en universitarios de la UPLA.

En la Tabla 5 se muestra en una preferencia moderada (32,69%) a alta (44.2%) por el estilo pragmático, siendo este un estilo desarrollado principalmente en las últimas etapas del aprendizaje cuando se aplica en forma práctica y sintética los conocimientos analizados.

Este tipo de preferencia, según Rettis (2015) determina que el pragmático, o convergente según Kolb, demuestre el más alto desempeño en el ámbito universitario, debido a que utiliza la conceptualización abstracta, que le permite desarrollar el análisis deductivo para encontrar la mejor solución, y también la experimentación activa que le permite aplicar en forma práctica la mejor solución para afrontar y resolver problemas; este investigador indica que el estilo pragmático constituye un saber procedimental y transversal para el proceso de enseñanza y aprendizaje. También se encuentra concordancia con la investigación de Tomás (2016) donde destaca la alta correlación entre el tipo pragmático y el rendimiento académico superior o más destacado.

Al respecto Renés y Martínez (2015) en las bases teóricas, sostienen que las preferencias pragmáticas se desarrollan en forma lógica durante la conceptualización abstracta y principalmente la última etapa denominada de experimentación activa, por tanto, es un estilo característico de universitarios de los últimos ciclos, que están mejor orientados a desarrollar actividades o procedimientos técnicos, como los estudiantes de este estudio. Utilizan el análisis deductivo de tipo convergente para encontrar y escoger la mejor solución o resolución que se pueda encontrar para afrontar los problemas, siendo un estilo con gran capacidad resolutoria porque “siempre existe una manera de hacer mejor las cosas”, pero si se precipitan en sus decisiones y no utilizan el razonamiento teórico y lógico adecuado, pueden equivocarse.

Para Zull (2002), el pragmático utiliza la capacidad interpersonal que posee y el talento para afrontar racionalmente los problemas, de modo que la preferencia por este estilo le permite afrontar el estrés en el ambiente universitario de una manera muy acertada, esto explica la correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión pragmática y la capacidad para afrontar del estrés, encontrado en los estudiantes de odontología de esta investigación.

CONCLUSIONES

1. En base a los resultados obtenidos se concluyó que existe correlación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo, siendo estudiantes con mayor preferencia por el estilo pragmático, también muestran mayor preferencia por estrategias centradas en el problema y estrategias centradas en la emoción, siendo la primera la más acertada para resolver problemas pues utiliza la inteligencia interpersonal relacionada con la experimentación activa y aplicación práctica, por tanto son estudiantes que pueden afrontar los diferentes matices de la vida universitaria, incluyendo el estrés académico y sus efectos emocionales.
2. Se encontró una correlación positiva baja entre estilos de aprendizaje en la dimensión activo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo, siendo el estilo activo poco preferente en estudiantes de etapas avanzadas, por ser un estilo de las etapas iniciales del aprendizaje donde se recopila la información, pero se carece de las capacidades analíticas para llevar a la práctica lo aprendido resolviendo muy superficialmente problemas académico complejos, lo que explica la baja relación con el afrontamiento del estrés académico.
3. También se encontró una correlación positiva baja entre los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexivo y el afrontamiento del estrés académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, teniendo el estilo reflexivo preferencia moderada alta porque permite usar el análisis reflexivo de la inteligencia intrapersonal para gestionar

el afrontamiento emocional de problemas, pero sin tomar de decisiones efectivas, elaborar estrategias o actuar resolutivamente en control y equilibrio, lo que explica la baja relación con el afrontamiento del estrés académico.

4. No se encontró correlación entre estilos de aprendizaje en la dimensión teórico y el afrontamiento del estrés académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes –Huancayo, siendo el estilo teórico propio de la conceptualización abstracta que permite valorar, concretizar y sintetizar inductivamente el conocimiento previamente analizado conceptualmente, para elaborar conceptos abstractos y resolver problemas en forma lógica, estructurada, sistemática y perfeccionista, pero siendo de preferencia moderada baja en los estudiantes de esta investigación tendrán menor capacidad de análisis sintético para afrontar problemas complejos que generen estrés académico y que requieran gran abstracción.
5. Los resultados también mostraron una correlación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje en la dimensión pragmático y el afrontamiento del estrés académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, siendo el estilo pragmático de la mayor preferencia en los estudiantes, permite en la etapa final de experimentación activa, utilizar el razonamiento hipotético deductivo y la inteligencia interpersonal para tomar decisiones prácticas con alta capacidad resolutiva porque se utiliza el afrontamiento centrado en el problema para resolver situaciones estresantes del entorno académico, lo que explica la relación con el afrontamiento del estrés académico, aunque la falta de un análisis abstracto más detallado en situaciones problemáticas complejas podría llevar a cometer errores.

RECOMENDACIONES

1. Para lograr que los estudiantes se desarrollen adecuadamente en todo el proceso educativo de enseñanza – aprendizaje deben desarrollar y vivenciar cada uno de los estilos de aprendizaje secuencialmente durante su proceso de formación para alcanzar la satisfacción del éxito al final de su meta educativa, por tanto los docentes y tutores académicos deben conocer estos resultados para identificar y desarrollar en los estudiantes, los estilos con más baja preferencia y fortalecer los que ya tengan desarrollados.
2. Es recomendable incentivar en los estudiantes el desarrollo de los estilos activo y reflexivo en las etapas iniciales de su aprendizaje, enseñando a los alumnos a analizar y comprender los conocimientos participando activamente en la parte práctica y en el desarrollo de diversos talleres de aprendizaje.
3. Es recomendable mejorar e incrementar la preferencia por el estilo teórico enseñando a los alumnos a analizar y comprender situaciones complejas para entender porque se desarrollan de esa manera, realizar simulación de casos o problemas, para desarrollar estrategias resolutivas adecuadas, enseñarles a realizar preguntas exigentes que les permitan entender los hechos o situaciones para tomar decisiones adecuadas y desarrollar el afrontamiento centrado en el problema y así poder resolver estructuradamente cualquier evento problemático que tuvieran que enfrentar, mientras se desempeñan académicamente.
4. Se recomienda potenciar la parte pragmática o convergente de los estudiantes, porque permite concluir óptimamente el aprendizaje y alcanzar altos niveles de rendimiento académico, como lo demuestran diversos estudios, para ello

se debe incentivar en los docentes que tienen mayor experiencia, el entrenar, modelar, ayudar y aconsejar a los estudiantes en las situaciones académicas que enfrenten y guiarlos en la resolución de problemas o eventualidades que aún no puedan solucionar sin la ayuda pedagógica adecuada, además incentivar en los propios estudiantes el desarrollar planes de acción a corto plazo para su mejor desenvolvimiento académico, implementando técnicas que estén basadas en sólidas evidencias académicas y científicas para evitar situaciones que implique riesgo y fracaso, para de esta manera lograr en los estudiantes un desempeño académico destacado.

5. También es recomendable incentivar mediante talleres, jornadas de actualización o reuniones de trabajo el mayor conocimiento en los docentes universitarios, de las teorías educativas sobre Estilos de Aprendizaje, Inteligencias múltiples, Inteligencia Emocional y Estrés Académico, que permitan entender los rasgos individuales que presentan los estudiantes durante su desempeño académico.
6. Finalmente se recomienda a otros investigadores del campo educativo, el ampliar en futuras investigaciones el conocimiento que se tiene sobre el estrés académico y su afrontamiento en los distintos niveles de la enseñanza universitaria, para poder implementar intervenciones pedagógicas adecuadas que permitan optimizar el desempeño de los universitarios, que de este modo permite alcanzar los objetivos y metas educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnósticos y mejora*. España: Editorial Mensajero.
- Barraza, A. y Jaik, A. (2011). *Estrés, Burnout y Bienestar Subjetivo. Investigaciones sobre la salud mental de los agentes educativos*. Editores: Instituto Universitario Anglo Español. Red Durango de Investigadores Educativos A. C.
- Barraza, A. (2016). *Estrategias para la gestión del Estrés Académico. Una guía para orientadores educativos y tutores de educación media superior y superior*. México: Editorial Centro de Estudios Clínica e Investigación Psicológica.
- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*. 9 (3), 124-125.
- Berrocal, G. (2015). “*La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Molina-2012*” (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos.

- Carver, C., Scheier, M., y Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: a theoretically based approach. *Journal of personality and social psychology*. 56(2), 267 – 283.
- Catalán, S. (2014). “*Perfiles de aprendizaje en estudiantes universitarios: el caso de las carreras de educación de la universidad Santo Tomás (Chile)*” (tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España
- Castro, N., Gómez, R., Lindo, W., y Vega, M. (2017). *Estilos de Afrontamiento al Estrés e Inteligencia Emocional en la Mujer Ejecutiva en Lima Metropolitana* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Contreras, O., Chávez, M. y Aragón, L. (2012). Pensamiento constructivo y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*. 4(1), 39-53.
- Fuertes, M. (2017). *Relación entre los estresores, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría del postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana – Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- González, R., Souto, A., González, L. y Franco, V. (2018). Perfiles de afrontamiento y estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 421-433.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill – Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Huamán, R. (2018). *R Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de estudiantes de la serie 100 de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2016* (tesis de maestría). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.
- Kolb, A., y Kolb, D. (2005). The Kolb learning style inventory-version 3.1 2005 technical specifications. *Boston, MA: Hay Resource Direct. 200, 72.*
- Kolb, A., y Kolb, D. (2009). Experiential learning theory: A dynamic, holistic approach to management learning, education and development. En S., Armstrong y C., Fukami (Eds). *The SAGE handbook of management learning, education and development*. pp. 42-68. India: SAGE Publications Ltd. Recuperado de:
https://www.alexandria.unisg.ch/58999/2/Front_matter.pdf
- López, S. (2014), *Estilo de aprendizaje en los estudiantes de institutos de educación superior tecnológico público de Sicaya y Concepción* (tesis de maestría). Universidad Peruana del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Madrigal, A. (2015), *Análisis de los Estilos de Aprendizaje y su perspectiva en la formación de docentes del programa de Licenciatura en Educación del Politecnico colombiano Jaime Isaza Cadavid*. (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.

- Morán, C., Landero, R. y González, M.T. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Universitas Psychologica*, 9 (2), 543-552.
- Muñoz, F. (1999). *El estrés académico incidencia del sistema de enseñanza y función moduladora de las variables psicosociales en la salud, el bienestar y el rendimiento de los estudiantes universitarios*. (tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España. Recuperado de; <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/15509>
- Muñoz, F. (2004). *El estrés académico. Problemas y soluciones desde una perspectiva psicosocial*. Huelva - España: Universidad de Huelva Publicaciones.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. Madrid: Espasa. Recuperado de: <http://dle.rae.es/index.html>
- Ramos, P. (2010). *Afrontamiento del Estrés y Habilidades Sociales*. Málaga - España: ICB, S.L. Editores.
- Reyes, P. y Martínez, P. (2015). *Estilos de enseñanza y aprendizaje*. Bilbao - España: Ediciones Mensajero.
- Rettis, H. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015* (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Rocha, M. (2012). *Estrategias de afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios brasileños: Su relación con autoeficacia y satisfacción con los estudios*. (tesis doctoral). Universidad de León, León, España.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima - Perú: Editorial Business Support Aneth S.R.L.
- Suarez, M. (2017), *Estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo* (tesis de pregrado). Universidad Continental, Huancayo, Perú.
- Tomás, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata* (tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Zull, J. (2002). *The Art of changing the brain*. Virginia – U.S.A: Editorial Stylus Publishing, LLC.

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA – Huancayo 2018.</p>	<p>Honey, Alonso y Gallego (2012), definen los Estilos de Aprendizaje como: “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los dicentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p. 48)</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe correlación entre estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.</p>	<p>VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo teórico • Estilo pragmático 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: Transeccional</p> <p>Dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> – M: Muestra – O₁: Observación de la variable 1: Estilos de Aprendizaje – O₂: Observación de la variable 2: Afrontamiento del Estrés Académico <p>– r: Correlación entre las variables.</p> <p>Población: Estuvo conformada por 60 estudiantes universitarios de clínica de la carrera profesional de Odontología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UPLA.</p> <p>Muestra de estudio: Muestreo aleatorio simple, conformada por 52 estudiantes universitarios de clínica de la carrera profesional de Odontología de la UPLA.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>A. ¿Cuál es la correlación entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes- Huancayo?</p> <p>B. ¿Cuál es la correlación entre el estilo reflexivo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?</p> <p>C. ¿Cuál es la correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?</p> <p>D. ¿Cuál es la correlación entre el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>A. Establecer cuál es la correlación entre el estilo activo y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.</p> <p>B. Establecer cuál es la correlación entre el estilo reflexivo y el afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.</p> <p>C. Establecer cuál es la correlación entre el estilo teórico y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.</p> <p>D. Establecer cuál es la correlación entre el estilo pragmático y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la UPLA - Huancayo.</p>	<p>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</p> <p>Fuertes (2017), sustentó la tesis: “Relación entre los estresores, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría del postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, para obtener el grado de doctor en ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>A. Existe correlación entre el estilo activo y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.</p> <p>B. Existe correlación entre el estilo reflexivo y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.</p> <p>C. Existe correlación entre el estilo teórico y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.</p> <p>D. Existe correlación entre el estilo pragmático y afrontamiento del estrés en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes.</p>	<p>VARIABLE 2: Afrontamiento del Estrés</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afrontamiento centrado en el problema. • Afrontamiento centrado en la emoción. • Afrontamiento centrado en la evasión. 	<p>– r: Correlación entre las variables.</p> <p>Población: Estuvo conformada por 60 estudiantes universitarios de clínica de la carrera profesional de Odontología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UPLA.</p> <p>Muestra de estudio: Muestreo aleatorio simple, conformada por 52 estudiantes universitarios de clínica de la carrera profesional de Odontología de la UPLA.</p>

ANEXO N° 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Estilos de Aprendizaje. - Honey, Alonso y Gallego (2012), definen los estilos de aprendizaje como: “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los dicentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p.48).

Afrontamiento del estrés académico. - Muñoz, F. (2004) define el afrontamiento del estrés académico: “Son un moderador, puesto que cada estrategia (centrarse en el problema, centrarse en las emociones, buscar un tipo u otro de apoyo social...) puede resultar más o menos eficaz de cara a evitar que el estrés académico llegue a afectar al bienestar, la salud o el rendimiento del estudiante”. (p.55).

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍNDICE
ESTILO DE APRENDIZAJE	Activo	Espontaneo Perceptivo Novedoso Impulsivo	Muy bajo: 40-56 Bajo: 57-72 Moderado: 73-88 Alto: 89-104 Muy alto: 105-120
	Reflexivo	Investigador Estudioso Ponderado Observador	
	Teórico	Metódico Lógico Analítico Racional Planificador	
	Pragmático	Pragmático Organizado Deductivo Objetivo Resolutivo	
VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍNDICE
AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO	Centrado en el problema	Activo Planificación Apoyo instrumental	Muy bajo: 40-52 Bajo: 53-69
	Centrado en la emoción.	Apoyo emocional Reinterpretación Aceptación	Moderado: 70-86

		Desahogo emocional Religión /espiritualidad Humor	Alto: 87-103 Muy alto: 104-120
	Centrado en la evasión.	Autoinculpación Negación Uso de sustancias Desconexión conductual Desconexión mental	

ANEXO N° 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Con la finalidad de identificar su estilo de aprendizaje y para desarrollar estrategias de mejora que permitan aprendizajes acordes al perfil profesional del estudiante de Odontología, conteste el siguiente Cuestionario siguiendo siguientes instrucciones para realizarlo:

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje, no es un test de inteligencia, ni de personalidad, no hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Le ocupará alrededor de 15 minutos. Por favor conteste a todos los ítems.

CLAVE PARA LAS RESPUESTAS		
NUNCA LO HAGO	A VECES LO HAGO	SIEMPRE LO HAGO
1	2	3

1.	Actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas	1	2	3
2.	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	1	2	3
3.	Acostumbro expresar abiertamente cómo me siento	1	2	3
4.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	1	2	3
5.	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas	1	2	3
6.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	2	3
7.	En conjunto hablo más que escucho	1	2	3
8.	Me gusta buscar nuevas experiencias	1	2	3
9.	Me resulta incómodo tener que planificar las cosas	1	2	3
10.	Soy una de las personas que más anima las fiestas	1	2	3
11.	Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia	1	2	3
12.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	1	2	3
13.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	1	2	3
14.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	1	2	3
15.	Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas	1	2	3
16.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	1	2	3
17.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	2	3
18.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	1	2	3
19.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa	1	2	3
20.	Me interesa averiguar lo que piensa la gente	1	2	3
21.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	1	2	3
22.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio	1	2	3

23.	Puedo separar las tareas y actividades que realizo de lo afectivo	1	2	3
24.	Me cuesta ser creativo/a, y romper estructuras	1	2	3
25.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	1	2	3
26.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	1	2	3
27.	Observo que puedo mantener la independencia y la calma en las discusiones	1	2	3
28.	Planifico las cosas pensando en el futuro	1	2	3
29.	Me molestan las personas que no actúan con lógica	1	2	3
30.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	1	2	3
31.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	1	2	3
32.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	1	2	3
33.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	1	2	3
34.	Cuando hay una discusión, me gusta ser directo	1	2	3
35.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	1	2	3
36.	Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades	1	2	3
37.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	2	3
38.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	1	2	3
39.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	2	3
40.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	1	2	3

Cuestionario CAMEA 40 de Estilos de Aprendizaje, adaptado por el investigador.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	Espontáneo Perceptivo Novedoso Impulsivo	1 – 10
	REFLEXIVO	Investigador Estudioso Ponderado Observador	11 – 20
	TEÓRICO	Metódico Lógico Analítico Racional Planificador	21 – 30
	PRAGMÁTICO	Pragmático Organizado Deductivo Objetivo Resolutivo	31 – 40

CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS ACADÉMICO

Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que los estudiantes suelen utilizar para enfrentarse a situaciones difíciles que en la vida universitaria causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente, ciertas personas utilizan más unas formas que otras.

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Conteste las siguientes preguntas indicando lo que usted ha hecho realmente ante situaciones que le han producido estrés en su entorno universitario, no lo que sus compañeros suelen hacer. No hay respuestas buenas o malas. Por favor no deje ninguna pregunta sin responder. Gracias.

CLAVE PARA LAS RESPUESTAS		
NUNCA LO HAGO	A VECES LO HAGO	SIEMPRE LO HAGO
1	2	3

1.	Concentro mis esfuerzos en hacer frente a la situación de estrés académico durante mis estudios	1	2	3
2.	Hago lo que hay que hacer, paso a paso, para resolver la situación estresante	1	2	3
3.	Tomo medidas adicionales para intentar mejorar en mis estudios	1	2	3
4.	Trato de idear una estrategia sobre lo que debo hacer frente a la situación de estrés académico	1	2	3
5.	Pienso profundamente acerca de los pasos a seguir para resolver el estrés académico	1	2	3
6.	Planifico la forma de afrontar el estrés generado por los estudios	1	2	3
7.	Trato de conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer para resolver el estrés académico	1	2	3
8.	Hablo con alguien que pudiera hacer algo concreto para ayudarme a resolver la situación estresante	1	2	3
9.	Pregunto a personas que han tenido experiencias similares qué hicieron	1	2	3
10.	Trato de conseguir apoyo emocional de amigos y familiares	1	2	3
11.	Consigo el apoyo y la comprensión de otros compañeros cuando me siento estresado(a)	1	2	3
12.	Hablo de mis sentimientos con alguna persona de confianza	1	2	3
13.	Intento ver el problema de estrés académico de una forma diferente, para que parezca más positivo	1	2	3
14.	Busco el lado positivo de la situación estresante	1	2	3
15.	Pienso en cómo podría manejar mejor el problema de estrés académico	1	2	3
16.	Acepto la realidad de la situación académica y que no se puede cambiar	1	2	3
17.	Aprendo a vivir con situaciones estresantes propias del estudio	1	2	3
18.	Me acostumbro a la idea de que la situación estresante sucedió	1	2	3

19.	Expreso mis sentimientos negativos cuando me siento estresado por los estudios.	1	2	3
20.	Digo cosas para liberar sentimientos desagradables provocados por el estrés académico.	1	2	3
21.	Siento que me altero mucho cuando me estreso y expreso todo lo que siento	1	2	3
22.	Intento hallar consuelo en mi religión o creencias espirituales	1	2	3
23.	Rezo o medito para liberarme del estrés académico	1	2	3
24.	Pido la ayuda de Dios	1	2	3
25.	Hago bromas para salir del estrés académico	1	2	3
26.	Me río de la situación que me produce estrés académico	1	2	3
27.	Me critico a mí mismo	1	2	3
28.	Me echo la culpa cuando no puedo manejar el estrés académico	1	2	3
29.	Me digo a mí mismo "esto no es real"	1	2	3
30.	Me niego a creer que haya sucedido algún acontecimiento que me produzca estrés académico	1	2	3
31.	Actúo como si nunca hubiera ocurrido la situación de estrés académico	1	2	3
32.	Consumo alcohol, fármacos u otras drogas para sentirme mejor	1	2	3
33.	Utilizo alcohol, fármacos u otras drogas para ayudarme a manejar el estrés académico	1	2	3
34.	Intento evadirme o escaparme un rato bebiendo alcohol, tomando fármacos o drogas	1	2	3
35.	Renuncio a intentar ocuparme de la situación que me genera estrés durante mis estudios.	1	2	3
36.	Admito que no puedo lidiar con el problema de estrés académico y dejo de intentar resolverlo	1	2	3
37.	Dejo de intentar alcanzar mis metas académicas	1	2	3
38.	Recorro a otras actividades para alejar el estrés académico de mi mente	1	2	3
39.	Voy al cine o veo la televisión para pensar menos en ello	1	2	3
40.	Busco distraerme con otros pensamientos o actividades	1	2	3

Cuestionario BRIEF COPE de afrontamiento, adaptado por el investigador.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO	CENTRADO EN EL PROBLEMA	Afronta activamente los problemas. Planifica alternativas de solución. Busca asesoramiento o apoyo instrumental o social.	1 – 9
	CENTRADO EN LA EMOCIÓN.	Busca apoyo emocional. Reinterpreta positivamente los problemas. Acepta pasivamente la existencia de problemas. Se desahoga emocionalmente. Busca refugio en la religión o espiritualidad Se desahoga usando el humor.	10 – 26
	CENTRADO EN LA EVASIÓN.	Se auto inculpa. Niega la existencia de problemas. Usa sustancias para escapar a los problemas. Busca realizar otras actividades. Busca evitar pensar en los problemas.	27 – 40

ANEXO N° 4

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO ESTILO DE APRENDIZAJE

Resumen de casos

	N	%
Válidos	11	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	11	100,0

a. Eliminación por lista en base a las variables del procedimiento.

Confiabilidad

α	N
,759	40

Para obtener la confiabilidad del cuestionario sobre estilos de aprendizaje, en primer lugar, se utilizó una muestra constituida por 11 estudiantes de odontología, luego se obtuvo los resultados del cuestionario, los cuales se procesaron con Alfa de Cronbach (α), de este modo se obtuvo una confiabilidad fue de 0.759, siendo el cuestionario confiable por excelencia.

	<i>ESTILOS DE APRENDIZAJE</i>																																											
1.	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1				
2.	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	1				
3.	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1				
4.	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	3				
5.	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
6.	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
7.	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	3				
8.	1	1	1	1	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1				
9.	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	2				
10.	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1				
11.	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	1	2	2

ANEXO N° 5

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

Resumen de casos

	N	%
Válidos	11	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	11	100,0

a. Eliminación por lista en base a las variables del procedimiento.

Confiabilidad

α	N
,813	40

Para hallar el valor de la confiabilidad del cuestionario sobre afrontamiento del estrés académico conformada por 40 ítems, en primer lugar, se utilizó una muestra constituida por 11 estudiantes de odontología, luego se obtuvo los resultados del cuestionario, los cuales fueron procesados Alfa de Cronbach (α), de tal manera el valor de la confiabilidad fue el 0.813, siendo el cuestionario confiable por excelencia.

AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO																																											
1.	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1			
2.	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	1			
3.	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1			
4.	3	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	3			
5.	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
6.	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7.	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3
8.	2	1	1	1	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1
9.	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2
10.	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1
11.	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	

ANEXO N° 6

FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

- I. Título de la investigación:
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018
- II. DATOS DEL INFORMANTE:
 1.1. Apellidos y nombres: FELIX HUASTAZA DANIEL ROQUE
 1.2. Título Profesional: CIRUJANO DENTISTA
 1.3. Grado Académico: MAESTRO / DOCTOR
 1.4. Documento de Identidad (D.N.I.): 43.10.1075
- III. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:
Cuestionario CAMEA 40 de Estilos de Aprendizaje, adaptado por el investigador.
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivas - observables																					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre los items e indicadores																					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación																					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación																					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN:												99										

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) deficiente b) bajo c) regular d) bueno e) muy bueno

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO:

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

IV. Título de la investigación:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018

V. DATOS DEL INFORMANTE:

3.1. Apellidos y nombres: FELAN HINOJOSA DANIEL ROQUE

3.2. Título Profesional: CIRUJANO DENTISTA

3.3. Grado Académico: MAESTRO / MAESTRO

3.4. Documento de Identidad (D.N.I.): 43101025

VI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario BRIEF COPE de Afrontamiento al Estrés Académico, adaptado por el investigador.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																				X
12. OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivas - observables																				X
13. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
14. ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																		X		
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																				X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		X		
17. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				X
19. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación																				X
20. PERTINENCIA	Es útil para la investigación																				X
PROMEDIO DE VALORACIÓN:		98.5																			

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) deficiente b) bajo c) regular d) bueno e) muy bueno

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO:

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

IV. Título de la investigación:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018

V. DATOS DEL INFORMANTE:

3.1. Apellidos y nombres: Calderín Quijze Alonso Artemio
 3.2. Título Profesional: Cirujano Dentista
 3.3. Grado Académico: Magister en Educación
 3.4. Documento de Identidad (D.N.I.): 9990600

VI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario BRIEF COPE de Afrontamiento al Estrés Académico, adaptado por el investigador.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
11. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																		X			
12. OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivas - observables																				X	
13. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
14. ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																		X			
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				X	
17. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X			
19. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación																					X
20. PERTINENCIA	Es útil para la investigación																				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN: <u>90</u>																						

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) deficiente b) bajo c) regular d) bueno e) muy bueno

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO:


Dr. C.D. Alonso A. Calderín Quijze
CIRUJANO DENTISTA
CDP: 8185

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Título de la investigación:
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO 2018

II. DATOS DEL INFORMANTE:
 1.1. Apellidos y nombres: Calderín Quijpe Alencio Antonio
 1.2. Título Profesional: Cirujano Dentista
 1.3. Grado Académico: Magister en Educación
 1.4. Documento de Identidad (D.N.I.): 19990600

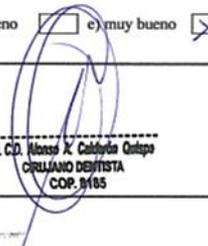
III. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:
 Cuestionario CAMEA 40 de Estilos de Aprendizaje, adaptado por el investigador.
 ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																		X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivas - observables																				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			X		
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación																					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación																				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90																						

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) deficiente b) bajo c) regular d) bueno e) muy bueno

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO:



Dr. CD. Alencio A. Calderín Quijpe
 CIRUJANO DENTISTA
 COP. 9165

ANEXO N° 7

BASE DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Estilo Aprendizaje	Afront. problema	Afront. emoción	Afront. evasión	Afront. del Estrés
1.	13	20	20	20	73	25	33	23	81
2.	19	22	22	24	87	24	37	23	84
3.	17	18	17	20	72	16	32	27	75
4.	23	20	22	23	88	16	42	20	78
5.	20	20	22	22	84	17	33	27	77
6.	15	23	20	17	75	15	21	16	52
7.	22	19	22	23	86	19	32	28	79
8.	25	23	18	21	87	19	36	32	87
9.	16	18	26	21	81	21	33	28	82
10.	18	23	23	24	88	20	37	25	82
11.	14	22	16	19	71	19	37	23	79
12.	18	19	23	24	84	16	41	23	80
13.	20	27	27	27	101	21	42	23	86
14.	19	22	20	21	82	25	43	20	88
15.	19	23	24	26	92	23	49	30	102
16.	18	27	29	22	96	21	39	20	80
17.	14	26	16	20	76	10	31	31	72
18.	17	20	20	20	77	17	33	22	72
19.	17	18	16	18	69	18	36	26	80
20.	16	16	19	16	67	13	26	19	58
21.	14	26	29	26	95	19	27	26	72
22.	15	22	18	23	78	22	31	28	81
23.	21	24	20	26	91	22	44	36	102
24.	17	23	22	23	85	23	37	26	86
25.	18	24	25	25	92	22	42	28	92
26.	24	27	28	25	104	27	45	27	99
27.	20	24	21	18	83	26	48	25	99
28.	17	22	22	23	84	19	41	21	81
29.	22	21	24	21	88	16	30	21	67
30.	16	15	15	16	62	14	34	24	72
31.	16	23	25	26	90	19	37	18	74
32.	22	27	29	28	106	20	40	24	84
33.	19	25	27	26	97	12	31	23	66
34.	14	14	20	15	63	17	29	21	67

35.	23	22	21	25	91	18	34	22	74
36.	13	20	17	20	70	16	31	20	67
37.	20	22	23	24	89	14	29	20	63
38.	14	17	12	20	63	19	22	25	66
39.	21	19	22	28	90	17	32	26	75
40.	16	19	22	19	76	16	40	20	76
41.	19	19	19	24	81	20	35	23	78
42.	17	19	21	23	80	20	36	28	84
43.	21	20	18	15	74	13	29	30	72
44.	15	18	18	23	74	16	30	22	68
45.	16	17	21	15	69	18	26	19	63
46.	15	19	20	17	71	15	25	21	61
47.	12	26	28	26	92	24	36	27	87
48.	20	20	22	22	84	19	37	32	88
49.	22	17	18	24	81	23	40	30	93
50.	23	22	21	22	88	23	38	24	85
51.	19	25	18	19	81	12	30	24	66
52.	21	23	23	24	91	25	48	23	96

ANEXO N° 8

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

SOLICITO: APLICAR CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN

Doctor

FERNANDO JUAN MUCHA PORRAS

Director de la Escuela Profesional de Odontología, Facultad de Ciencias de la Salud
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

PRESENTE:

Yo, Carlos Manuel Quintanilla Rauch, identificado con DNI 06435313, docente de la Escuela Profesional de Odontología y estudiante del posgrado con código N° J09614G, me presento ante Ud. y expongo:

Que por estar desarrollando el Plan de Tesis titulado: "Estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo 2018" para optar el grado académico de Maestro, solicito a su Dirección me permita aplicar los cuestionarios correspondientes, en estudiantes universitarios del IX Ciclo de la carrera profesional de Odontología, para poder recolectar la información pertinente.

Hago presente que los resultados a obtenerse, se darán a conocer mediante el Informe Final de Tesis correspondiente.

Sin otro particular, agradezco su gentil colaboración, y me suscribo de Usted.

Atentamente.

Huancayo, 08 de Noviembre de 2018



DIRECCIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA
D. FERNANDO JUAN MUCHA PORRAS
DIRECTOR
E.A.P. ODONTOLOGÍA


Carlos Manuel Quintanilla Rauch
D.N.I. 06435313

Adjunto:

- Copia de Resolución de aprobación del Plan de Tesis.
- FUT de tramite documentario



ANEXO N° 9

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es conducida por Carlos Quintanilla Rauch, estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad Peruana Los Andes. El título del estudio es "Estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes".

Si usted desea participar del estudio se le pedirá responder dos cuestionarios. La información que brinde será usada únicamente para los fines del estudio y se guardará la confidencialidad en todo momento. Su nombre o datos personales no serán identificados en ningún informe ni otro documento. La participación en esta investigación es estrictamente VOLUNTARIA. Si tiene alguna duda puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya se agradece su participación.

Yo, _____, después de haber leído las condiciones del presente estudio "Estilos de aprendizaje y afrontamiento del estrés académico en estudiantes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes", acepto participar de manera voluntaria.

DNI del estudiante: _____ Edad: _____ Sexo: M ___ F ___

_____ Firma del estudiante

_____ CÓDIGO del estudiante



ANEXO N° 10
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



