

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Gestión de costos y rentabilidad en las empresas constructoras de
Chanchamayo – 2022**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autora : BACH. ELIZABETH LORENA ROJAS PINEDA
BACH. DORIS LLANTOY QUISPE

Asesor : Mtro. Ramos Condor Gaby

Línea de Investigación
institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : Del 03/02/2023 al 02/03/2024

**Chanchamayo -Perú
2024**

Hoja de aprobación de jurados**TESIS**

Gestión de costos y rentabilidad en las empresas constructoras de
Chanchamayo – 2022

ELABORADO POR:

BACH. LORENA ROJAS PINEDA ELIZABETH
BACH. LLANTOY QUISPE DORIS

APROBADO POR LO JURADOS SIGUIENTES:

DECANO :
DR.AGUEDO ALVINO BEJAR MORMONTOY

PRIMER MIEMBRO :
MTRO. RAMOS AYLAS COSME DENNIS

SEGUNDO MIEMBRO :
MG.CASTRO LEIVA JESUS

TERCER MIEMBRO :
MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO

Chanchamayode.....del 2024

Dedicatoria

A nuestros padres por su inmenso apoyo que nos han brindado y por habernos guiado cada día para ser mejores personas y grandes profesionales humildes en carácter y valientes ante cada obstáculo.

Lorena y Doris

Agradecimiento

A la Universidad Peruana los Andes, a la facultad de CC.AA.CC y la escuela profesional de contabilidad y finanzas, asimismo a las empresas constructoras ubicadas en la provincia de Chanchamayo por haber hecho posible esta investigación.

Los autores

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0225 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

GESTIÓN DE COSTOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE CHANCHAMAYO - 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. LLANTOY QUISPE DORIS**
Bach. ROJAS PINEDA ELIZABETH LORENA

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **Mtro. RAMOS CONDOR GABY**

Fue analizado con fecha **14/05/2024**; con **92 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **19 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Version 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 14 de mayo del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

Hoja de aprobación de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Contenido	vi
Contenido de tablas	ix
Contenido de figuras	x
Resumen	xi
Abstrac	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.	15
1.2. Delimitación del problema.....	17
1.2.1. Delimitación Espacial	17
1.2.2. Delimitación Temporal	17
1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática:.....	17
1.3. Formulación del Problema	18
1.3.1. Problema General.....	18
1.3.2. Problemas Específicos	18
1.4. Justificación.....	18
1.4.1 Justificación social.....	18
1.4.2 Justificación teoría.....	18
1.4.3 Justificación metodológica	19
1.5. Objetivos	19

1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivos Específicos.....	19
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes de estudio.....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales	23
2.2. Bases teóricas o científicas.....	24
2.2.1 Variable 1: Gestión de costos	24
2.2.2 Variable 2: Rentabilidad.....	27
2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones).....	30
CAPÍTULO III.....	32
HIPOTESIS.....	32
3.1 Hipótesis general	32
3.2 Hipótesis específicas	32
3.3 Variables (definición conceptual y operacional).....	32
CAPÍTULO IV.....	36
METODOLOGÍA	36
4.1. Método de la Investigación.....	36
4.2. Tipo de la Investigación.....	36
4.3. Nivel de Investigación.....	37
4.4. Diseño de Investigación.....	37
4.5. Población y muestra.....	37
4.5.1. Población	37
4.5.2. Muestra	38

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	39
4.6.1. Técnicas de recolección de datos.	39
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos.	39
4.6.3. Validez y confiabilidad	39
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	40
4.8. Aspectos éticos de la investigación	40
CAPITULO V	41
RESULTADOS	41
5.1 Descripción de resultados	41
5.2 Contrastación de hipótesis.....	49
5.2.1 Hipótesis general	49
5.2.2 Hipótesis específicas	50
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS	54
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
Anexos	62
Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....	63
Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables.....	64
Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento.....	67
Anexo N° 04: Instrumento de medición	71
Anexo N° 05: Validez de los instrumentos	74
Anexo N° 06: Datos obtenidos de las encuestas	84
Anexo N° 07: Consentimiento informado	88
Anexo N° 08: Evidencia de la aplicación del instrumento	90

Contenido de tablas

Tabla 1 Población	38
Tabla 2 Muestra	38
Tabla 3 Resultados de encuesta sobre la gestión de costos	41
Tabla 4 Resultado de la encuesta sobre la planeación	42
Tabla 5 Resultado de la encuesta sobre el control	43
Tabla 6 Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones	44
Tabla 7 Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad	45
Tabla 8 Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad económica	46
Tabla 9 Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad financiera	47
Tabla 10 Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad social	48
Tabla 11 Escala de correlación	49
Tabla 12 Nivel de relación entre la gestión de costos y la rentabilidad.....	50
Tabla 13 Nivel de correlación entre la planeación y la rentabilidad.....	51
Tabla 14 Nivel de correlación entre el control y la rentabilidad.....	52
Tabla 15 Nivel de correlación entre la toma de decisiones y la rentabilidad	53

Contenido de figuras

Figura 1 Estadística de gestión de costos.....	41
Figura 2 Estadística de planeación.....	42
Figura 3 Estadística de control.....	43
Figura 4 Estadística de toma de decisiones.....	44
Figura 5 Estadística de rentabilidad.....	45
Figura 6 Estadística de rentabilidad económica.....	46
Figura 7 Estadística de rentabilidad financiera.....	47
Figura 8 Estadística de rentabilidad social.....	48

Resumen

La investigación titulada Gestión de costos y rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo – 2022, presentó como problema general ¿Qué relación existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo – 2022? Y persiguió el objetivo de establecer la relación que existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo – 2022, por el cual se empleó el método científico de tipo aplicada, de nivel correlacional y de diseño no experimental, se contó con una muestra de 100 trabajadores de las distintas empresas constructoras registradas en la provincia de Chanchamayo, empleando como instrumento el cuestionario para la recolección de los datos, del cual se obtuvo como resultado un nivel de correlación de 0,997 entre la gestión de costos y la rentabilidad por lo que se concluye que con la adecuada gestión de costos se logra que las empresas sean más rentables y que garanticen su crecimiento en el sector construcción por lo que se recomendó realizar una gestión de costos para prevenir pérdidas a las empresas estudiadas.

Palabras clave: Gestión de costos y rentabilidad

Abstrac

The research entitled Cost and Profitability Management in the Construction Companies of Chanchamayo – 2022, presented as a general problem What is the relationship between cost management and profitability in the construction companies of Chanchamayo – 2022? And pursued the objective of establishing the relationship that exists between cost management and profitability in the construction companies of Chanchamayo – 2022, by which the scientific method of applied type of correlational level and non-experimental design was used, there was a sample of 100 workers from the different construction companies registered in the province of Chanchamayo, Using the questionnaire for data collection as an instrument, from which a correlation level of 0.997 was obtained between cost management and profitability, so it was concluded that with the adequate management of costs of costs it will be possible to make companies more profitable and guarantee their growth in the construction sector, so it was recommended to carry out a management of costs to prevent losses to the companies studied.

Keywords: Cost management and profitability.

Introducción

La siguiente investigación titulada “Gestión de costos y rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022” presenta como problema la baja rentabilidad que actualmente las empresas están generando debido a los altos costos que invierten en materiales, insumos y otros, y que no aplican una gestión de costos que ayude a manejar de forma correcta y recuperar las inversiones con su índice de ganancia adecuado, considerando que los materiales de construcción en el año 2022, han ido en incremento y disminución de acuerdo a la necesidad del mercado, perjudicando a empresas que se han abastecido con demasiado material a un costo elevado y que desconocen como recuperar sus pérdidas económicas, en función al problema nos planteamos el siguiente objetivo general de estudio que fue: establecer la relación que existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022. Para el logro de los objetivos y la prueba de hipótesis se ha empleado la metodología con el método científico de enfoque fue el cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional, y diseño no experimental, asimismo, la población estuvo conformada por 50 empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo. Siendo el cuestionario el instrumento que contribuyo en el logro de nuestros objetivos los cuales fueron sometidos al juicio de expertos y al Alfa de Cronbach para la escala de medición. En tal sentido el estudio está conformado por los siguientes capítulos:

En el capítulo uno se encuentra la descripción del problema de investigación, mencionando el origen, las causas y las consecuencias, en el capítulo dos, tenemos a los antecedentes de investigación que son tesis tanto nacionales como internacionales que se asemejan a nuestra investigación, en el capítulo tres tenemos a las hipótesis de la investigación y la operacionalización de las variables donde detalla cómo han sido operadas dichas variables, en el capítulo cuatro tenemos a la metodología de la investigación que es considerada la parte

central que le da forma al proceso de investigación ahí también se menciona la población y muestra, como también los aspectos éticos empleados, respetando los códigos de acuerdo a lo que menciona la Universidad en cuestión, finalmente tenemos el capítulo cinco se expresan los resultados de la investigación obtenidos y la demostración del logro de los objetivos tras haber logrado obtener los niveles de correlación.

Los autores

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

A nivel internacional según el Informe Global Construcción 2030, espera que el valor en construcción a un 17.5% para el 2030, ya que hasta el año 2015 solo ha presentado un aumento de 8,8%, asimismo este informe manifestado por Ingenieros a nivel internacional mencionó que la industria de la construcción es una de las más importantes en todo el mundo ya que se encarga de la construcción y mantenimiento de infraestructuras y edificaciones necesarias para la sociedad.

En el Perú el director Manuel García Naranjo menciona que en los últimos años el sector construcción ha experimentado un importante crecimiento, sin embargo, enfrenta algunos desafíos y retos importantes que deben de ser abordados para garantizar la sostenibilidad y crecimiento a largo plazo, ya que, según la INEI, Instituto Nacional de Estadística e Información, el sector construcción creció en un 6,2% en junio del 2022,este crecimiento se debió principalmente por el avance físico de obras públicas y el consumo interno de cemento. Otras de las dificultades que presenta el sector construcción está enfocado en la escasez de la mano de obra calificada, la seguridad laboral y sobre todo el presupuesto y costos, considerando que los proyectos de construcción a menudo experimentan costos imprevistos y retrasos en el presupuesto, lo que afecta la rentabilidad de los proyectos.

Tabla 1
Variación porcentual en materia de construcción



Las cifras demuestran que los créditos hipotecarios para el sector construcción han ido disminuyendo con el paso del tiempo, perjudicando así a las empresas constructoras de forma financiera.

El problema de la investigación origina la baja rentabilidad en las empresas constructoras ubicadas de la provincia de Chanchamayo, este problema no solo enfrentan las empresas constructoras sino que también muchas empresas, en la cual algunas tuvieron que cerrar por la Covid 19, ahora bien, dentro de las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo se pudo observar algunas deficiencias que ponen en peligro a las mismas empresas constructoras, el problema principal tiene que ver con la ausencia de procesos y actividades, es decir que muchos colaboradores no cumplen con sus funciones y no están comprometidos con las empresas, seguidamente, la ausencia de profesionales capacitados, ya que muchos trabajadores son contratados por ser familiares de los dueños y/o gerentes. Por otro lado, los costos ocultos son otros de los problemas ya que no existe un control de los mismos.

Este hecho se caracteriza por la falta de una gestión de costos ya que esta tiene como finalidad costear las actividades requeridas para la ejecución de proyectos de forma planeada,

para determinar el presupuesto y control adecuado. Por otro lado, la falta de una dirección adecuada por parte de los gerentes de las empresas, así como el alto endeudamiento por falta de planificación en la toma de decisiones y la falta de un estudio adecuado al sector económico son otros de los problemas que aqueja el problema ya señalado.

Este problema puede conllevar al cierre de las empresas, ya que tiene relación directa con los ingresos netos, asimismo, genera desconfianza en las diferentes entidades financieras para la obtención de créditos, seguidamente la reducción de personal, lo que perjudicaría a muchas familias ya que hoy en día es muy difícil conseguir trabajo.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se llevó en las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo.

1.2.2. Delimitación Temporal

El periodo que comprende el desarrollo de la presente investigación abarcó el año 2021-2022.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática:

Gestión de costos

Jiménez (2015) menciona que “La contabilidad de costos es un sistema de información para predeterminar, registrar, acumular, distribuir, controlar, analizar, interpretar e informar de los costos de producción, distribución, administración y financiamiento” (p.2).

Rentabilidad

Díaz (2012), menciona que “Como la capacidad de la empresa para generar beneficios que redundan en futuras inversiones, inferiores deudas, más producción, más ventas, más beneficios, mayor crecimiento” (p.52).

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?
2. ¿Qué relación existe entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?
3. ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1 Justificación social

La población es considerado el principal beneficiario con el desarrollo de esta investigación porque hay que tener en cuenta que al lograr que las empresas sean rentables, van a lograr lo siguiente: trabajo para más personas, estándares de construcción nuevos a favor de las personas que quieran construir y costos al alcance del bolsillo de los clientes.

1.4.2 Justificación teoría

Según Méndez (2019) menciona que: “La justificación teórica está orientada en generar reflexión sobre el conocimiento existente de las teorías” (p.5)

Teóricamente nuestro trabajo incrementara los conocimientos teóricos de la comunidad académica, en especial de la contable, sobre las variables estudiadas, las cuales dejaran sentadas bases teóricas que sustentan la medición de nuestras variables de estudio y ayudaran a futuros investigadores a llenar el vacío de algunos conocimientos.

1.4.3 Justificación metodológica

Según Méndez (2019) menciona que: “La justificación metodológica es el estudio que busca nuevos métodos para generar conocimiento, buscando nuevas formas de hacer investigación” (p.6).

Metodológicamente nuestra investigación será desarrollada, teniendo como sustento el método científico, el cual será el pilar que contribuirá a la construcción de nuestros instrumentos de investigación, con un Software SPSS, del cual se obtendrá la confiabilidad valida del instrumento con el Alpha de Cronbach, entre otros, los cuales pueden ser empleados por otros investigadores, como también puedes ser mejorados para lograr resultados distintos y mejores proponiendo nuevos métodos de investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Establecer la relación que existe entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
2. Establecer la relación que existe entre el control la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
3. Establecer la relación que existe entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Milions (2020) sustentó la tesis *“Rentabilidad de la empresa BIG BAG Perú S.A.C., la victoria”*, en la Universidad César Vallejo, para optar el título profesional de contador público, el objetivo de la investigación fue, analizar la rentabilidad de la empresa, la metodología empleada fue de tipo descriptiva, de diseño no experimental, la población estuvo conformada por los estados financieros de la empresa, concluye que, el análisis de la rentabilidad de la empresa tiene un mejor beneficio, que se puede describir que se acepta la hipótesis alterna que describe que se tiene deficiencias en la rentabilidad, debido a que se tiene un nivel de inversión en los costos de ventas.

Vásquez (2020) sustentó la tesis *“Sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa fabricaciones y servicios guzmán SAC – Chiclayo”*. En la Universidad Señor de Sipán, para optar el título profesional de contador público. Tuvo como objetivo, diseñar un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa, la metodología empleada fue, de tipo cuantitativo, no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo, la población estuvo conformada por, por los trabajadores de la empresa, concluye que, el diseño de un sistema de costos por órdenes de producción mejora la rentabilidad de la empresa estudiada.

Valque (2018) en la Universidad César Vallejo, para optar el título profesional de contador público, presentó la investigación titulada *“Gestión de costos de producción y Rentabilidad en empresas constructoras de redes de gas natural, Chorrillos año 2018”*.

Tuvo como objetivo establecer el nivel de correlación entre sus dos variables de estudio para determinar el efecto que tiene la gestión de costos sobre la rentabilidad, para

lo cual ha empleado el método científico con un nivel exploratorio y correlacional, donde logro concluir que la gestión de costos aplicado de la forma correcta dentro de la empresa constructora, ayuda a mejorar e incrementar su rentabilidad debido a la buena gestión que maneja donde su objetivo es el incremento de utilidades.

Flores (2018) sustento la tesis “*Rentabilidad y el crecimiento financiero de la empresa Estación de Servicios RETA S.A.C. años 2015-2017*”. En la Universidad Peruana, para optar el título profesional. El objetivo de la investigación fue, describir la rentabilidad y el crecimiento financiero de la empresa, la metodología empleada fue, de enfoque cuantitativo, de tipo básica, concluye que, es positiva la rentabilidad dentro de la empresa evidenciándose con ventas positivas, teniendo una margen de utilidad adecuado, por consiguiente, un aumento del capital.

Carvajal et al. (2017) sustentaron en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, para optar el grado académico de maestro, la investigación titulada “*Modelo de gestión de costos por fases que permita identificar y corregir desviaciones que impacten en los márgenes de utilidad en la construcción de edificaciones: caso de estudio freak constructores y consultores S.R.L*”. El objetivo de la investigación fue, contribuir a la mejora de la gestión de proyectos y de los resultados de las empresas de construcción mediante la propuesta de un modelo de gestión preventivo de costos para Freak Constructores y Consultores S.R.L., la investigación tuvo como metodología el científico, de tipo aplicada, la población estuvo conformada por los trabajadores de la construcción, concluye que, La implementación del modelo de gestión de costos por fases ha permitido identificar el desempeño de los recursos por cada fase planteada. En este caso de estudio, se observan resultados por fase que tienen márgenes positivos, pero al analizar los recursos de esa fase se observaron márgenes negativos que están reduciendo una posible ganancia y que fueron optimizados con una mejor gestión.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Mendoza (2020) en la Universidad Católica de Colombia, para optar el título profesional de Ingeniero en Contabilidad, presento la investigación titulada “*Propuesta para la implementación de la planificación y estimación de la gestión de costos según el pimbok 6ta edición para la constructora leegs ingeniería S.A.S.*”. tuvo como objetivo proponer nuevas estrategias que ayuden a lograr una correcta implementación sin aumentar los costos de la empresa constructora, para ello el investigador ha empleado el método analítico, transversal y llego a concluir que luego de hacer el análisis los resultados que ha observado son un correcto desarrollo de los objetivos a corto plazo y considerando tambien que las estrategias hay ayudado a las empresas a disminuir sus costos y poder generar mayores ganancias.

Rincón (2019), presento la investigación titulada “*Gestión del capital de trabajo y rentabilidad. Evidencia empírica de empresas en Colombia*”, se tuvo como objetivo, identificar cual es la estrategia de gestión de capital que se debe emplear para obtener mayor rentabilidad en las empresas colombianas, el método q se ha empleado ha sido científico de tipo aplicada y de nivel exploratorio, por lo que llego a concluir que la sobreinversión dentro del capital de trabajo, es la que afecta la rentabilidad disminuyéndola cada día, sin embargo el capital de trabajo maximiza la rentabilidad de las empresas colombianas.

Garzón (2017), sustento la investigación “*Análisis de sostenibilidad, rentabilidad y endeudamiento de SkyNey de Colombia S.A.S a través de indicadores financieros*”, el objetivo de esta investigación fue hacer una evaluación a la empresa SKYNET, desde la optima financiera que permita identificar cuales son los niveles de rentabilidad y los niveles de endeudamiento, para lo cual se ha empleado el método científico, con un enfoque descriptivo, exploratorio, donde logro concluir que las causas de la baja

rentabilidad son las que generan poca utilidad, esto enfocado en los excesivos costos de operación de la empresa.

Reyes, (2015) en la Universidad de Guayaquil, sustento la tesis “*Baja rentabilidad de la microempresa asesoría ortega & vizueta*” el objetivo de esta investigación fue identificar los principales factores que generan la disminución e rentabilidad de la empresa Ortega & Vizuela, para lo cual ha empleado el diseño de investigación correlacional, y logro concluir que esta empresa en estudio no realiza un control del manejo financiero, asimismo no cumple con la normativa establecida, lo que no permite medir con exactitud el desempeño laboral de los trabajadores.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1 Variable 1: Gestión de costos

2.2.1.1 Definición

“La gestión de costos es el proceso por el cual se estima, presupuesta y controla los costos a lo largo del ciclo de vida de los proyectos, con el objetivo de mantener los gastos dentro del presupuesto aprobado” (Ventura, 2020, p.34).

Jiménez (2015) menciona que:

La contabilidad de costos es un sistema de información para predeterminar, registrar, acumular, distribuir, controlar, analizar, interpretar e informar de los costos de producción, distribución, administración y financiamiento.

Se relaciona con la acumulación, análisis e interpretación del costo de adquisición, producción, distribución, administración y financiamiento, para el uso interno de los directivos de la empresa para el desarrollo de las funciones de planeación, control y toma de decisiones. (p.2)

Importancia de la gestión de costos

La “gestión de costos es importante establecer primero el presupuesto, luego se debe dividir el presupuesto, los cuales al final determinan los puntos críticos de la situación. Si bien la administración de costos se considera un proceso continuo, ayuda a dividir la función en cuatro pasos: planificación de recursos, estimación, elaboración del presupuesto y control. En su mayoría son secuenciales, pero es posible que se produzcan algunos cambios en los recursos a la mitad del proyecto, lo que obligará a ajustar los presupuestos. O las variaciones observadas durante el proceso de control pueden requerir revisiones de estimaciones.

2.2.1.2 Dimensiones

D1: Planeación

Westreicher (2016), nos dice que “La planificación es la estructura de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos”.

Por otro lado, Rojas & Medina, (2021), consideran que la planeación es la etapa que forma parte del proceso administrativo mediante la cual se establecen directrices, se definen estrategias y se seleccionan alternativas y cursos de acción, en función de objetivos y metas generales económicas, sociales y políticas; todo ello tomando en consideración la disponibilidad de recursos reales y potenciales que permitan establecer un marco de referencia necesario para concretar programas y acciones específicas en tiempo y espacio, logrando una predicción lo más probable del futuro para generar planes que puedan garantizar el éxito.

La planificación de costos se realiza al comienzo de un proyecto, antes de que comience cualquier trabajo real. Para comenzar, los gerentes de proyecto primero deben tener lista la estructura de desglose del trabajo. Necesitan observar cada subtarea y

preguntar cuántas personas, con qué tipo de habilidades se necesitan para terminar esta tarea, y qué tipo de equipo o material se requiere para terminar esta tarea. Al adoptar este enfoque a nivel de tareas, es posible que los gerentes de proyecto generen un inventario preciso y completo de todos los recursos, que luego se alimenta como entrada en el siguiente paso de la estimación de costos. En base a los comentarios de los autores, la función de la planificación consiste en definir la situación actual de la empresa, en base ello, proyectar una visión futura, Así mismo, el plan de acción permite definir estrategias presupuestando los recursos necesarios, estableciendo prioridades y controlando la eficacia de los procesos.

Consejos que se deben de tener en cuenta en el proceso de planificación

- Considerar los datos históricos (programas y esfuerzos pasados) antes de determinar las subtareas y los recursos correspondientes, recibir comentarios de los miembros del equipo: un enfoque colaborativo funciona bien, especialmente en proyectos sin información anterior, evaluar el impacto del tiempo en los requisitos de recursos. Por ejemplo, un recurso puede estar disponible solo después de unos meses, arrastrando el programa del proyecto. Esto podría tener un impacto en la estimación de costos, los gerentes de proyecto deben tener en cuenta las realidades del terreno. Por ejemplo, puede identificar la necesidad de un recurso con cierta experiencia, pero si dicho recurso no está disponible dentro de la organización, debe considerar contratar a un contratista o capacitar a su equipo para ponerlos al día. Todas estas variables reales impactan en la gestión de costos.

D2: Control

Sánchez (2017), menciona que “El control es la etapa de la gestión administrativa que se refiere a la evaluación de los procesos del rendimiento administrativo, así como de la identificación de desviaciones y posibles anomalías”.

El control de costos es un proceso continuo que se realiza a lo largo del ciclo de vida del proyecto siendo este el proceso para medir las variaciones de costos desde la línea de base y tomar las medidas adecuadas, como aumentar el presupuesto asignado o reducir el alcance del trabajo, para corregir ese desvío. Este plan contiene detalles respecto a cómo se medirá el desempeño del proyecto, cuál es el límite para las desviaciones, qué acciones se realizarán si se sobrepasa ese límite y la lista de personas y funciones que tienen la autoridad ejecutiva para tomar decisiones.

D3: Toma de decisiones

Rus (2017), ostenta que “La toma de decisiones en una empresa tiene como fin decidir sobre las posibles alternativas de una oportunidad o soluciones a un conflicto de manera que se alineen con los objetivos corporativos”.

2.2.2 Variable 2: Rentabilidad

2.2.2.1 Definición

Díaz (2012), menciona que “Como la capacidad de la empresa para generar beneficios que redundan en futuras inversiones, inferiores deudas, más producción, más ventas, más beneficios, mayor crecimiento” (p.52).

Existen muchas formas de calcular la rentabilidad. Nos centraremos en: Rentabilidad Económica, Rentabilidad Financiera y Rentabilidad Social.

Sánchez, (2002) refiere que

Es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza

de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori. (p.2)

Zamora, (2017) menciona que

El concepto de rentabilidad ha ido cambiando con el tiempo y ha sido usado de distintas formas, siendo este uno de los indicadores más relevantes para medir el éxito de un sector, subsector o incluso un negocio, ya que una rentabilidad sostenida con una política de dividendos, conlleva al fortalecimiento de las unidades económicas. Las utilidades reinvertidas adecuadamente significan expansión en capacidad instalada, actualización de la tecnología existente, nuevos esfuerzos en la búsqueda de mercados, o una mezcla de todos estos puntos.

2.2.2.1 Dimensiones

D1: Rentabilidad económica

Díaz (2012), nos dice que “Mide de forma separada las actividades operativas y las de inversión, de las de financiación. De esta manera con el ROA puedo comparar dos o más empresas con diferentes pasivos y con estructuras de pasivo distintas” (p.52).

Nevado, López, Pérez y Mariátegui (2017) sostienen que, es crucial que la dimensión y composición de la inversión se adecue al volumen y naturaleza de las actividades: su gestión debe permitir desarrollar eficientemente los procesos de producción

y comercialización necesarios para entregar un producto o prestar un servicio, evitando disponer de activos infrautilizados. La gestión del activo genera unas ventas que, razonablemente, han de superar a los costes incurridos en obtenerlas, quedando, por diferencia, un excedente. Si se limita el análisis del ámbito estrictamente operativo, omitiendo considerar los gastos financieros, dicho excedente constituye el beneficio de explotación. Su importe permite valorar la gestión del activo neto y de las operaciones de la empresa, es decir, su actuación económica.

La fórmula general del ROA: Beneficios / Activo la puedo desglosar, a su vez, en dos cocientes:

$$\text{Beneficio} / \text{Ventas y Ventas} / \text{Activo}.$$

Que evalúa la productividad que se obtiene del activo neto y constituye un indicador final y universal. Final, porque interesa que sea lo mayor posible. Universal, en cuanto que es de aplicación a cualquier compañía y permite hacer contrastes con otras, con independencia de las posibles diferencias de tamaño.

D2: Rentabilidad financiera

Díaz (2012), ostenta que “Es un clásico en el análisis de empresas y muy usado en la información de los analistas bursátiles” (p.52).

Pérez (2015) sostiene que, “la rentabilidad financiera relaciona el beneficio neto del periodo con el patrimonio neto y mide, con criterios contables, la rentabilidad del accionista, calculada por el beneficio obtenido por cada 100 euros invertidos por los socios”. (p.13). Es decir, engloba los recursos de inversión empleados en cierto periodo, a los que se les denomina beneficios netos y se mide en relación a sus bienes patrimoniales.

$$\text{Beneficios antes de Impuestos} / \text{Patrimonio Neto}.$$

D3: Rentabilidad social

Diario Gestión (2021), nos dice que “Todo proyecto debe contribuir a dinamizar la economía local, regional y nacional, a incrementar el ingreso nacional propiciando el ingreso de capitales, donde la recaudación de impuestos o regalías sea positiva y relevante y mejore las condiciones y salarios” (p.1)

Según Antillana (2019) Es una cifra de la economía que, a diferencia del ROI clásico, no se basa en el beneficio monetario en relación con el capital utilizado, sino que calcula el valor añadido para la sociedad en función de las inversiones realizadas, las cuales deben de cumplirse algunos requisitos previos para medir el Rentabilidad Social. Inicialmente, es importante que las medidas sociales y/o económicas investigadas se lleven a cabo durante un período de tiempo más largo.

2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones)

Gestión de costos: Un sistema de información para analizar e informar los costos de producción.

Planeación: Es el proceso de estimar, presupuestar y controlar los costos a lo largo del ciclo de vida del proyecto, con el objetivo de mantener los gastos dentro del presupuesto probado.

Control: Etapa de la gestión administrativa que se refiere a la evaluación de procesos.

Toma de decisiones: Tiene como fin decidir sobre las posibles alternativas de solución.

Rentabilidad: Capacidad de la empresa para generar beneficios a futuras inversiones.

Rentabilidad económica: Mide de forma separada las actividades operativas y las inversiones.

Rentabilidad financiera: Se calcula con los beneficios antes de los impuestos con el patrimonio.

Rentabilidad social: Todo proyecto debe contribuir a dinamizar la economía local, nacional y regional.

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022.

3.2 Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
2. Existe relación directa entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
3. Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022.

3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable 1: Gestión de costos	Jiménez (2015) menciona que “La contabilidad de costos es un sistema de información para predeterminedar, registrar, acumular, distribuir, controlar, analizar, interpretar e informar de los costos de producción, distribución, administración y financiamiento. Se relaciona con la acumulación, análisis e interpretación del costo de adquisición, producción, distribución, administración y financiamiento, para el uso interno de los directivos de la empresa para el desarrollo de las funciones de planeación, control y toma de decisiones”. (p.2)	Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 16 ítems para medir las siguientes dimensiones: planeación, control y toma de decisiones.	Planeación	Estructura	Cuestionario	Ordinal
			Westreicher (2016), nos dice que: La planeación es la estructura de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos.	Serie de acciones Cumplimiento de objetivos		
			Control Sánchez (2017), menciona que El control es la etapa de la gestión administrativa que se refiere a la evaluación de los procesos del rendimiento administrativo, así como de la identificación de desviaciones y posibles anomalías.	Gestión administrativa Evaluación de procesos Identificación de desviaciones		
			Toma de decisiones	Posibles alternativas Oportunidad de solución		

posibles alternativas de una oportunidad o soluciones a un conflicto de manera que se alineen con los objetivos corporativos.

Objetivos corporativos

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Definición operacional	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable 2: Rentabilidad	<p>Díaz (2012), menciona que “Como la capacidad de la empresa para generar beneficios que redundan en futuras inversiones, inferiores deudas, más producción, más ventas, más beneficios, mayor crecimiento, enfocándose en la rentabilidad económica, financiera y social” (p.52).</p>	<p>Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 16 ítems para medir las siguientes dimensiones: rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad social.</p>	<p>Rentabilidad económica Díaz (2012), nos dice que “Mide de forma separada las actividades operativas y las de inversión, de las de financiación. De esta manera con el ROA puedo comparar dos o más empresas con diferentes pasivos y con estructuras de pasivo distintas”</p>	<p>Actividades operativas Inversiones de financiación Pasivos</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Ordinal</p>
			<p>Rentabilidad financiera Díaz (2012), ostenta que “Es un clásico en el análisis de empresas y muy usado en la información de los analistas bursátiles”</p>	<p>Análisis de la empresa Información Analistas bursátiles</p>		
			<p>Rentabilidad social Diario Gestión (2021), nos dice que “Todo proyecto debe contribuir a dinamizar la economía local, regional y nacional, a incrementar el ingreso nacional propiciando el ingreso de capitales, donde la recaudación de impuestos o regalías sea positiva y relevante y mejore las condiciones y salarios”</p>	<p>Economía local Economía regional Economía nacional</p>		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de la Investigación.

4.1.1 Método universal

El método de la investigación utilizado es el método científico según Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018), “Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” (p.23).

4.1.2 Método específico

Método inductivo

“Con estos métodos se analizan los casos particulares a partir de los cuales se extraen conclusiones de carácter general” (Valderrama, 2017,p.62).

En la investigación comenzaremos con la recolección de datos de aquellas partes del problema que tienen las empresas, para luego plantear una solución.

Método deductivo

“Se parte de una premisa general, para sacar conclusiones de un caso particular” (Valderrama, 2017,p.61).

4.2. Tipo de la Investigación.

Para Valderrama y Jaimes (2019), el tipo de investigación es la aplicada debido a que “Se interesa en la aplicación de los conocimientos teóricos para solucionar problemas específicos de la vida cotidiana generando bienestar a la sociedad” (p.250).

El tipo de investigación es la aplicada porque se basa fundamentalmente en los hallazgos encontrados durante el proceso de la investigación.

4.3. Nivel de Investigación.

Hernández et al. (2010) refiere que:

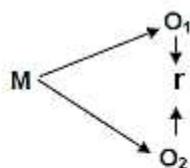
El nivel de la investigación fue correlacional porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Las investigaciones son más estructuradas que los estudios con los demás alcances y, de hecho, implican los propósitos de éstos; además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que se hacen referencia. (p. 93)

El nivel de investigación es el correlacional porque se va a determinar el nivel de relación que existe entre ambas variables y el efecto que tiene una variable sobre la otra.

4.4. Diseño de Investigación.

El diseño general para Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) es el no experimental, ya que “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.174).

ESQUEMA:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5. Población y muestra.

4.5.1. Población

La población para Carrasco (2016) “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). Nuestra población está conformada por las 50 empresas constructoras de Chanchamayo, según el registro de la SUNAT, son empresas activas y habidas, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla2
Población

Empresas	Provincia	N° Sujetos de análisis
Empresas constructoras	Chanchamayo	50
	Total	50

Nota: SUNAT

4.5.2. Muestra

El muestreo fue el no probabilístico que según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), refiere que “El procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p.200). En la presente investigación la muestra es de 100 trabajadores de las 50 empresas constructoras de Chanchamayo, y por ser una muestra exacta se considera una muestra finita, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3
Muestra

N°	Empresas	Provincia	Áreas	N° Sujetos de análisis
50	Empresas constructoras	Chanchamayo	Gerente general	1
			Contabilidad	1
			Total	100

Nota: SUNAT

CRITERIOS DE INCLUSION: Se han considera a las empresas que son mas reconocidas en toda la provincia de Chanchamayo.

CRITERIOS DE EXCLUSION: Se han excluido a las empresas que en los últimos meses no han recibido ningún contrato, por lo tanto, se encuentran en suspensión de sus actividades.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

4.6.1. Técnicas de recolección de datos.

En la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica, el cual según Carrasco (2016), refiere que “Es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

Para el logro de los objetivos se empleó el cuestionario, tal como lo refiere Hernández Fernández y Baptista (2014) “explica el proceso para elaborar un instrumento de medición y las principales alternativas para recolectar datos, (Se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, sus preguntas pueden ser auto administrados, entrevista personal o telefónica, vía internet)” (p. 196).

4.6.3. Validez y confiabilidad

4.6.3.1 Validez

Esta prueba de validez de contenido se realizó por separado: validez de pertinencia, relevancia y claridad (Valderrama & Jaimes, 2019 p.270).

Se ha desarrollado la validez de los dos instrumentos mediante el juicio de tres expertos que son profesionales contables, los cuales luego de haber evaluado ambos instrumentos dieron fe, de estar bien elaborados los cuales se encuentran adjuntos en el anexo 5

4.6.3.2 Confiabilidad

Valderrama & Jaimes (2019) refieren que

Para aplicar la prueba de confiabilidad se utilizó los resultados de la prueba piloto y debe ser como mínimo 30 sujetos encuestados con similares características de la muestra, para ello, los resultados deben estar almacenados en una base de datos. El análisis estadístico que se empleó fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinales. (p.265)

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Se utilizaron:

La estadística descriptiva.

Se utilizaron la distribución de frecuencias expuestas tablas y gráficos.

La estadística inferencial.

La correlación y la prueba de hipótesis.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Se ha tomado en cuenta los artículos 27 y 28, del código de ética, el cual hace mención varios parámetros, donde refleja el tiempo, la responsabilidad y los criterios que se deben de tomar para proteger a todo sujeto involucrado dentro de la investigación y no perjudicar de ninguna forma su labor.

CAPITULO V

RESULTADOS

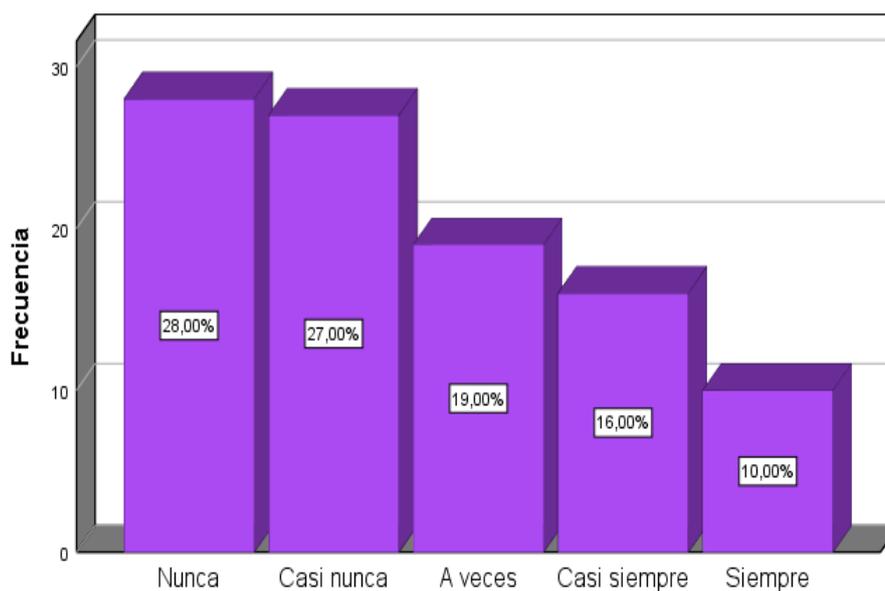
5.1 Descripción de resultados

Tabla 4
Resultados de encuesta sobre la gestión de costos

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	26	26%
Casi nunca	27	27%
A veces	19	19%
Casi siempre	16	16%
Siempre	10	10%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 1
Estadística de gestión de costos



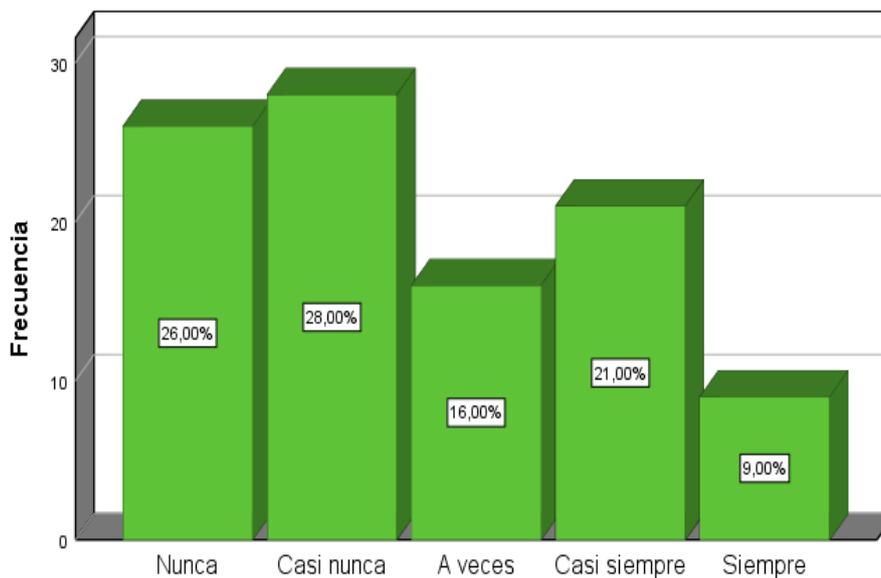
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 53, que en este caso son la mayoría, mencionaron que la gestión de costos actual que tienen las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no es la adecuada, por lo que es indispensable su mejoramiento y así las empresas puedan genera mayor rentabilidad.

Tabla 5
Resultado de la encuesta sobre la planeación

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	26	26%
Casi nunca	28	28%
A veces	16	16%
Casi siempre	21	21%
Siempre	9	9%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 2
Estadística de planeación



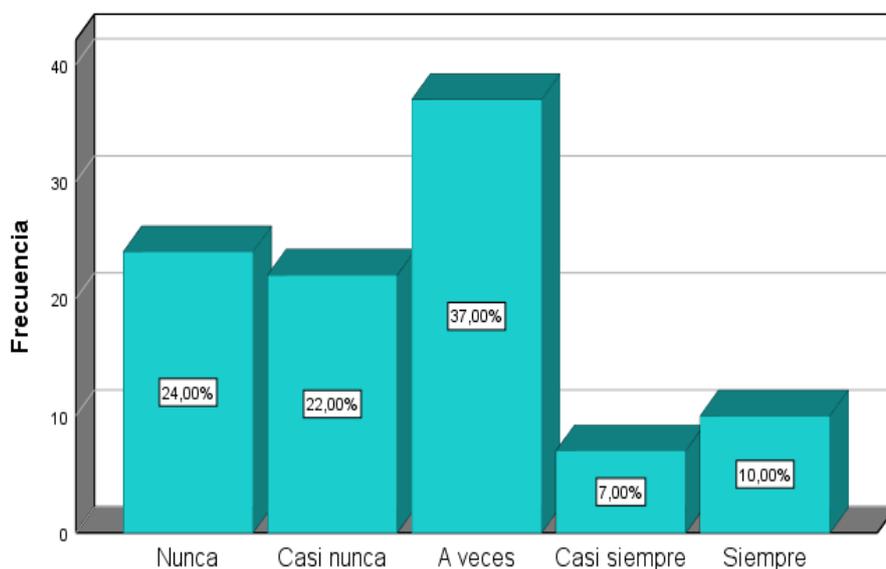
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 54, que en este caso son la mayoría, mencionaron que la planeación de la gestión de costos actual que tienen las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no está cumpliendo con lo respecta, por lo que es indispensable su mejoramiento y así las empresas puedan genera mayor rentabilidad.

Tabla 6
Resultado de la encuesta sobre el control

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	24	24%
Casi nunca	22	22%
A veces	37	37%
Casi siempre	7	7%
Siempre	10	10%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 3
Estadística de control



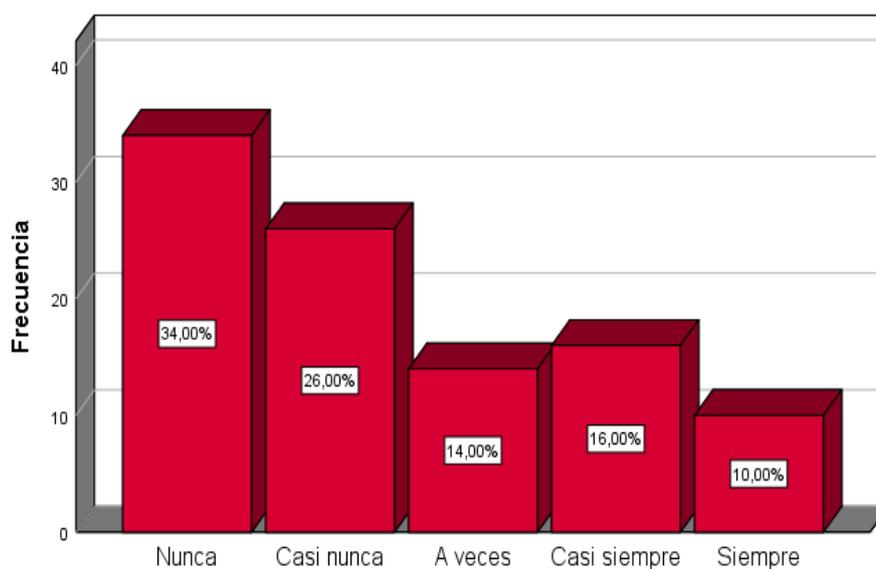
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca, nunca y a veces) haciendo un total de 83, que en este caso son la mayoría, mencionaron que el control actual que tienen las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no cumple con las funciones respectivas, por lo que es indispensable su mejoramiento y así las empresas puedan prevenir cualquier falla en sus funciones.

Tabla 7
Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	34	34%
Casi nunca	26	26%
A veces	14	14%
Casi siempre	16	16%
Siempre	19	19%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 4
Estadística de toma de decisiones



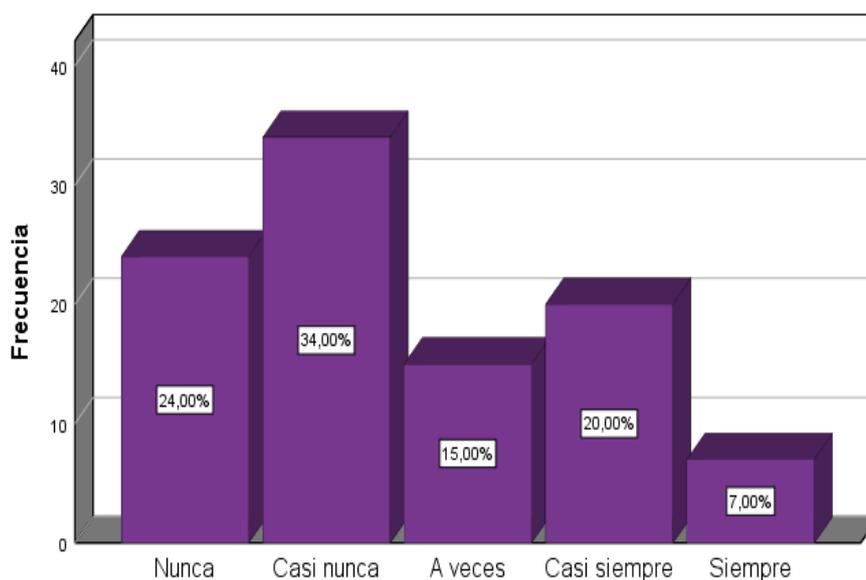
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 60, que en este caso son la mayoría, mencionaron que las decisiones que se toman en las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no es la adecuada, por lo que es importante una gestión de costos efectiva dentro de la entidad.

Tabla 8
Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	24	24%
Casi nunca	34	34%
A veces	15	15%
Casi siempre	20	20%
Siempre	7	7%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 5
Estadística de rentabilidad



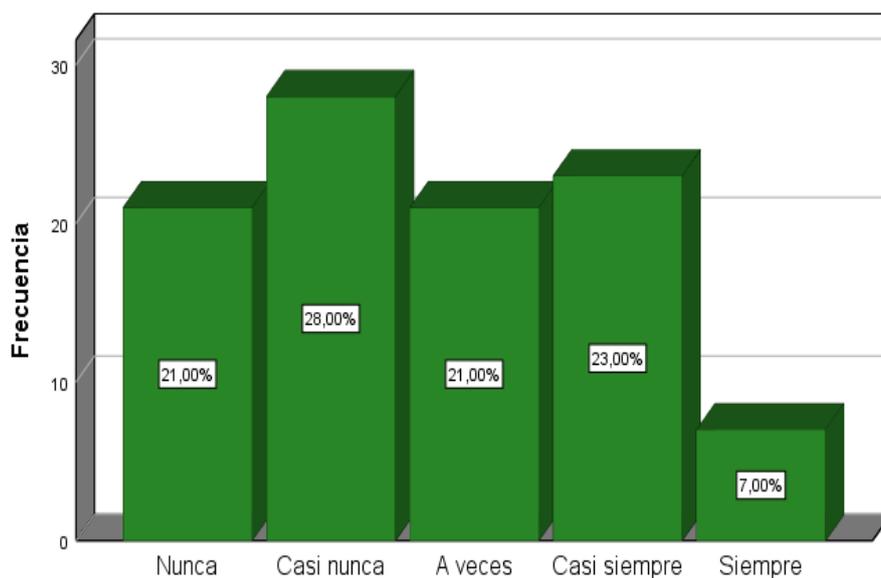
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 58, que en este caso son la mayoría, mencionaron que la rentabilidad que generan actualmente las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no es suficiente para poder mejorar los negocios, asimismo no alcanza el dinero para poder crecer como empresa.

Tabla 9
Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad económica

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	21%
Casi nunca	28	28%
A veces	21	21%
Casi siempre	23	23%
Siempre	7	7%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 6
Estadística de rentabilidad económica



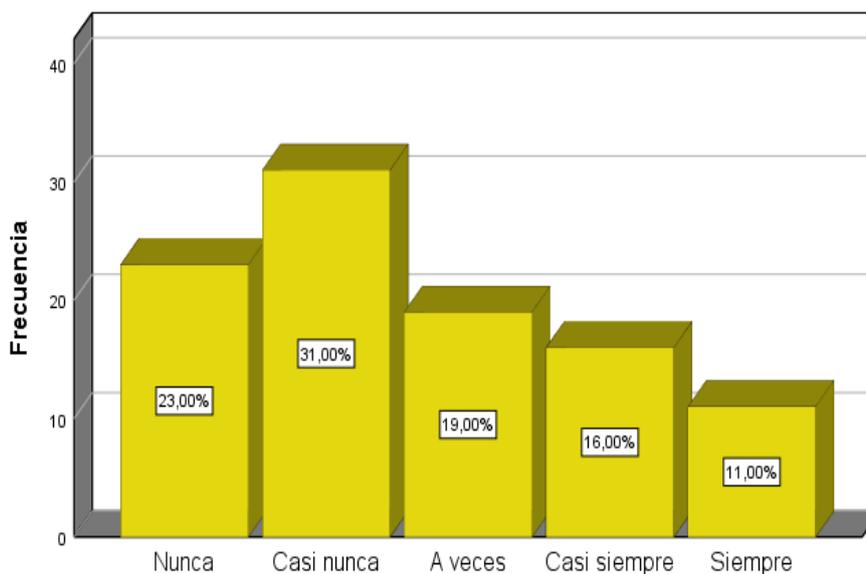
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca, nunca y a veces) haciendo un total de 70, que en este caso son la mayoría, mencionaron que la rentabilidad económica que generan actualmente las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no es suficiente para poder invertir en más equipos que mejoren el trabajo que ofrecen dichas empresas.

Tabla 10
Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad financiera

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	23%
Casi nunca	31	31%
A veces	19	19%
Casi siempre	16	16%
Siempre	11	11%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 7
Estadística de rentabilidad financiera



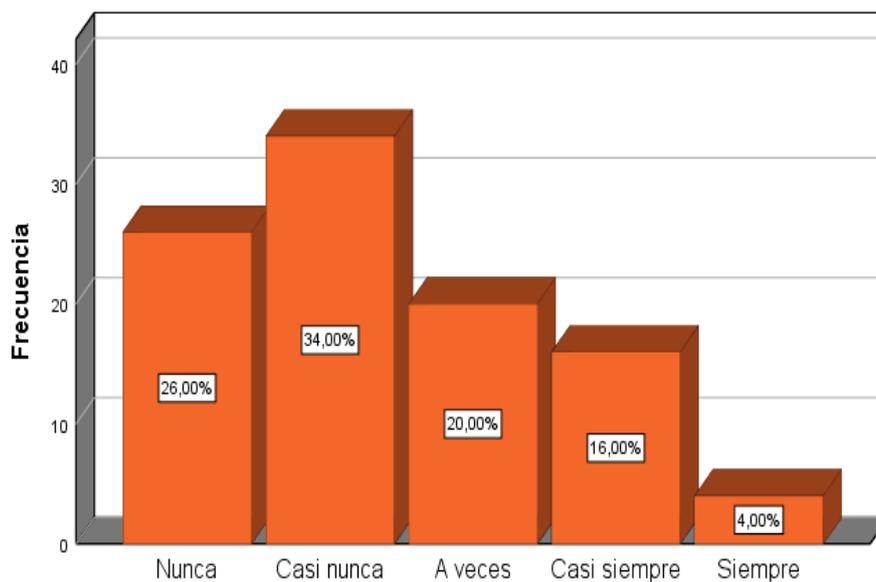
De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 54, que en este caso son la mayoría, mencionaron que la rentabilidad financiera que generan actualmente las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no es suficiente para poder financiar nuevos materiales de construcción, por lo que eso es un limitante para estas empresas.

Tabla 11
Resultado de la encuesta sobre la rentabilidad social

Validez	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	26	26%
Casi nunca	34	34%
A veces	20	20%
Casi siempre	16	16%
Siempre	4	4%
Total	100	100%

Nota: Elaborado según las encuestas

Figura 8
Estadística de rentabilidad social



De los resultados obtenidos según las encuestas realizadas, podemos observar que la mayoría de los encuestados los cuales representan (casi nunca y nunca) haciendo un total de 60, que en este caso son la mayoría, mencionaron que las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo, no generan rentabilidad social a favor de la población ya que la rentabilidad que obtienen no les alcanza ni para invertir en sus propios negocios.

5.2 Contratación de hipótesis

Niveles de correlación para determinar qué nivel de relación presentan las variables

Tabla 12
Escala de correlación

NIVEL DE RELACIÓN	
Positiva grande y perfecta	1
Positiva muy alta	0.9 a 0.99
Positiva alta	0.7 a 0.89
Positiva moderada	0.4 a 0.69
Positiva baja	0.2 a 0.39
Positiva muy baja	0.01 a 0.19
Nula	0
Negativa muy baja	-0.01 a -0,19
Negativa baja	-0.2 a -0.39
Negativa moderada	-0.4 a -0.69
Negativa alta	-0.7 a -0.89
Negativa muy alta	-0.9 a -0.99
Negativa grande y perfecta	-1

Nota: Elaboración según las estadísticas de investigación

5.2.1 Hipótesis general

➤ Planteamiento de la hipótesis

- **Hipótesis alterna (H_1):** Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
- **Hipótesis nula (H_0):** NO Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022

➤ Nivel de significancia

Nivel de significancia máximo para aceptar la hipótesis alterna es de (0.05)

➤ Estadístico de prueba

Rho de Spearman

➤ Lectura del P valor

El P valor obtenido es de $0,000 < 0,05$

➤ Decisión estadística

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación entre la gestión de costos y la rentabilidad.

➤ **Conclusiones estadísticas**

Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0,966

➤ **Interpretación de resultados**

La gestión de costos genera un efecto positivo sobre la rentabilidad, es decir a mejor gestión de costos mayor rentabilidad obtendrán las empresas constructoras.

Tabla 13

Nivel de relación entre la gestión de costos y la rentabilidad

CORRELACION – RHO SPEARMAN		
Gestión de costos y rentabilidad	Nivel de correlación	0,996
	Nivel de significancia	0,000
	Muestra	100

Nota: Elaborado según SPSS versión 26

5.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

➤ **Planteamiento de la hipótesis**

- **Hipótesis alterna (H₁):** Existe relación directa entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
- **Hipótesis nula (H₀):** NO Existe relación directa entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo – 2022

➤ **Nivel de significancia**

Nivel de significancia máximo para aceptar la hipótesis alterna es de (0.05)

➤ **Estadístico de prueba**

Rho de Spearman

➤ **Lectura del P valor**

El P valor obtenido es de $0,000 < 0,05$

➤ **Decisión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación entre la planeación y la rentabilidad.

➤ **Conclusiones estadísticas**

Existe relación directa entre la planeación y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0,994

➤ **Interpretación de resultados**

La planeación genera un efecto positivo sobre la rentabilidad, es decir a mejor planeación en la gestión de costos mayor rentabilidad obtendrán las empresas constructoras.

Tabla 14
Nivel de correlación entre la planeación y la rentabilidad

CORRELACION – RHO SPEARMAN		
Planeación y rentabilidad	Nivel de correlación	0,994
	Nivel de significancia	0,000
	Muestra	100

Nota: Elaborado según SPSS versión 26

Hipótesis específica 2

➤ **Planteamiento de la hipótesis**

- **Hipótesis alterna (H₁):** Existe relación directa entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
- **Hipótesis nula (H₀):** NO Existe relación directa entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022

➤ **Nivel de significancia**

Nivel de significancia máximo para aceptar la hipótesis alterna es de (0.05)

➤ **Estadístico de prueba**

Rho de Spearman

➤ **Lectura del P valor**

El P valor obtenido es de $0,000 < 0,05$

➤ **Decisión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación entre el control y la rentabilidad.

➤ **Conclusiones estadísticas**

Existe relación directa entre el control y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0,984

➤ **Interpretación de resultados**

El control genera un efecto positivo sobre la rentabilidad, es decir a mejor control en la gestión de costos mayor rentabilidad obtendrán las empresas constructoras.

Tabla 15
Nivel de correlación entre el control y la rentabilidad

CORRELACION – RHO SPEARMAN		
	Nivel de correlación	0,984
Control y rentabilidad	Nivel de significancia	0,000
	Muestra	100

Nota: Elaborado según SPSS versión 26

Hipótesis específica 3

➤ **Planteamiento de la hipótesis**

- **Hipótesis alterna (H₁):** Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022
- **Hipótesis nula (H₀):** NO Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022

➤ **Nivel de significancia**

Nivel de significancia máximo para aceptar la hipótesis alterna es de (0.05)

➤ **Estadístico de prueba**

Rho de Spearman

➤ **Lectura del P valor**

El P valor obtenido es de $0,000 < 0,05$

➤ **Decisión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación entre la toma de decisiones y la rentabilidad.

➤ **Conclusiones estadísticas**

Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0,994

➤ **Interpretación de resultados**

La toma de decisiones genera un efecto positivo sobre la rentabilidad, es decir a mejor toma de decisiones en la gestión de costos mayor rentabilidad obtendrán las empresas constructoras.

Tabla 16

Nivel de correlación entre la toma de decisiones y la rentabilidad

CORRELACION – RHO SPEARMAN		
Toma de decisiones y rentabilidad	Nivel de correlación	0,994
	Nivel de significancia	0,000
	Muestra	100

Nota: Elaborado según SPSS versión 26

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

Luego de haber realizado la investigación y de haber llegado a obtener los resultados sobre los objetivos trazados podemos mencionar que todos los objetivos fueron alcanzados siendo esto demostrado con las hipótesis, así como el objetivo general que fue determinar la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad que fue logrado con un nivel de correlación de 0,997 entre ambas variables, lo que concuerda con lo que dice Ventura, 2020 que la gestión de costos es el proceso por el cual se estima, presupuesta y controla los costos a lo largo del ciclo de vida de los proyectos, con el objetivo de mantener los gastos dentro del presupuesto aprobado, demostrando así la importancia de una gestión de costos para las empresas constructoras como también para empresas que tienen un rubro distinto.

Respecto al objetivo específico 1 que fue determinar la relación entre la planificación y la rentabilidad, que fue logrado con un nivel de correlación de 0,994, entre ambas variables, llegamos a mencionar lo que dice Rojas & Medina, (2021), donde consideran que la planeación es la etapa que forma parte del proceso administrativo mediante la cual se establecen directrices, se definen estrategias y se seleccionan alternativas y cursos de acción, en función de objetivos y metas generales económicas, sociales y políticas; todo ello tomando en consideración la disponibilidad de recursos reales y potenciales que permitan establecer un marco de referencia necesario para concretar programas y acciones específicas en tiempo y espacio, logrando una predicción lo más probable del futuro para generar planes que puedan garantizar el éxito. Asegurando con ello que la rentabilidad de las empresas se va enfocar en una correcta planificación que asegure la rentabilidad final.

Respecto al objetivo específico 2 que fue determinar el nivel de correlación entre el control y la rentabilidad, que fue logrado con un nivel de correlación de 0,989 entre

ambas variables, podemos decir que lo mencionado por Sánchez (2017), donde nos dice que el control es la etapa de la gestión que se refiere a la evaluación de los procesos del rendimiento, así como de la identificación de desviaciones y posibles anomalías, lo que puede llegar a ser el principal enfoque para determinar si un contrato va generar o no rentabilidad para las empresas, luego de ser ejecutado.

Finalmente, respecto al objetivo específico 3 que fue determinar la relación entre la toma de decisiones y la rentabilidad, mismo que fue logrado con un nivel de significancia de 0,994 entre ambas variables, el cual hace hincapié con lo que menciona Rus (2017), donde refiere que la toma de decisiones en una empresa tiene como fin decidir sobre las posibles alternativas de una oportunidad o soluciones a un conflicto de manera que se alineen con los objetivos corporativos, demostrando la importancia de la gerencia al tomar decisiones para generar mayor rentabilidad en un futuro favorable.

Por otro lado, las conclusiones a las que se llegaron es discutida con la investigación de Milions quien en su investigación titulada *Rentabilidad de la empresa BIG BAG Perú S.A.C., la victoria*, llega a la conclusión que la rentabilidad es un factor muy importante para el desarrollo de todas las empresas ya si cualquier tipo de empresa no genera rentabilidad es como si estuviera laborando sin obtener algún beneficio, por lo que consideramos que su conclusión es netamente certera, y podemos decir que generar rentabilidad es el objetivo de todas las empresas, por lo que se deben tomar las medidas necesarias para llegar a obtenerlas. Por otro lado, tenemos la investigación de Vásques, quien realizó la investigación titulada *Sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa fabricaciones y servicios guzmán SAC – Chiclayo*, llegando a concluir que el sistema de costos por órdenes de producción es un medio favorable que ayuda a incrementar la rentabilidad, ya que este sistema va a determinar de forma correcta la producción de las fabricaciones y de los servicios que

brinda, por lo que consideramos también que la gestión de costos va ayudar a que se determine qué tipo de sistema de costos se puede aplicar en las empresas constructoras, siendo esto un mecanismo favorable y de ayuda para disminuir los gastos y generar mayor rentabilidad.

Por lo tanto, consideramos que nuestra investigación es un mecanismo de ayuda para las empresas constructoras y para todas aquellas empresas que deseen aplicar lo para mejora el incremento de su rentabilidad ya que las recomendaciones que se plasman son muy importantes que si se toman en cuenta las empresas van a mejorar en gran manera asimismo la investigación desarrollada es una ayuda para las ciencias contables.

CONCLUSIONES

Luego de varios análisis y logrando haber aceptado todas las hipótesis alternas y rechazado las nulas se dio lugar al logro de los objetivos por el cual concluimos en lo siguiente:

1. Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad, con un nivel de correlación de 0,996, por lo que podemos asegurar que una gestión de costos adecuada va a ayudar a que las empresas constructoras incrementen su rentabilidad de manera favorable.
2. Existe relación directa entre la planificación y la rentabilidad, con un nivel de correlación de 0,994 por lo que podemos asegurar que una planificación adecuada dentro de las empresas constructoras va a ayudar a incrementar su rentabilidad de manera favorable.
3. Existe relación directa entre el control y la rentabilidad, con un nivel de correlación de 0,984, por lo que podemos asegurar que con un control adecuado dentro de las empresas constructoras se podrán vigilar y supervisar todas las funciones que se desempeñan por lo que se mejorará el funcionamiento de las empresas y se podrá ser más rentable.
4. Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad, con un nivel de correlación de 0,994 por lo que podemos asegurar que con las decisiones adecuadas que se tomen a favor de las empresas constructoras, estas serán aplicadas para beneficio y ganancia de las mismas

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los gerentes de las empresas constructoras de la provincia de Chanchamayo establecer una gestión de costos adecuada para su empresa, a fin de que este le ayude a generar mayores ganancias y a ser más rentable. Asimismo, se debe lograr aplicar la investigación de forma correcta para obtener los resultados esperados.
2. También recomendamos planificar de forma correcta todo el desarrollo de las funciones laborales y todos procesos que implican movimientos de dinero, para que así no presente fallas al momento de su aplicación y todas las funciones puedan desempeñarse de forma favorable. Y poder empelar capacitaciones constantes a todo el personal para poder mejorar la calidad de servicio que se brinda, logrando ser reconocidos y en un futuro generar mayores ganancias
3. Por otro lado, recomendamos realizar el control adecuado, que ayude a monitorear las posibles fallas que se presenten para así poder solucionarlas a tiempo y no genere pérdidas a la empresa. También habiendo obtenido el resultado esperado se recomienda hacer público la investigación para que otras empresas similares puedan conocer información necesaria sobre alguna problemática presente.
4. Finalmente recomendamos tomar las decisiones correctas, siempre teniendo en cuenta la opinión de los trabajadores, para que así las decisiones que se tomen sean favorables y traigan perjuicios futuros y poder incentivar a nuevos investigadores a realizar investigaciones sobre otros temas que generen problemática en las empresas constructoras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carvajal, L. D., Conislla, R. Y. L., Lazo, V. N., & Zanabria, A. A. (2017). *MODELO DE GESTIÓN DE COSTOS POR FASES QUE PERMITA IDENTIFICAR Y CORREGIR DESVIACIONES QUE IMPACTEN EN LOS MÁRGENES DE UTILIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIONES: CASO DE ESTUDIO FREAK CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L [UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS]*.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622590/Carvajal_ld.pdf;jsessionid=1B3158B76404D61E987CEBA480747992?sequence=5
- Diario Gestión. (2021). *Rentabilidad social*. <https://gestion.pe/economia/que-es-la-rentabilidad-social-nn-noticia/>
- Díaz, L. M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. EUMED.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed). McGraw-Hill.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°). MacGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL.
- Jiménez, M. S. (2015). *GESTION DE COSTOS. INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE VILLA, LAVENTA*.
https://www.academia.edu/19384170/GESTION_DE_COSTOS
- Mendoza, L. O. H. (2020). *PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN Y ESTIMACIÓN DE LA GESTIÓN DE COSTOS SEGÚN EL*

PMBOK 6TA EDICIÓN PARA LA CONSTRUCTORA LEEGS INGENIERÍA S.A.S.

[Universidad Católica de Colombia].

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24652/1/POYECTO%20551342.pdf>

Reyes, F., Maria T. (2015). *BAJA RENTABILIDAD DE LA MICROEMPRESA “ASESORÍA ORTEGA & VIZUETA”*. Universidad de Guayaquil.

Rodrigues, P., Uverlan. (2015). *Factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur. Un enfoque contable* [Universidad Nacional de Córdoba].
<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2240/Rodrigues%20Primo%2C%20Uverlan.Factores%20determinantes%20de%20la%20rentabilidad%20de%20los%20bancos%20en%20los%20pa%C3%ADses%20del%20Mercosur.%20Un%20enfoque%20contable.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rus, E. A. (2017). Toma de decisiones. *Economipedia*.

Sánchez, B. J. P. (2002). Analisis de la rentabilidad de la empresa. *Universidad de Murcia*.
<https://ciberconta.unizar.es/LECCION/anarenta/analisisR.pdf>

Sánchez, G. J. (2017). *Control*.

Valderrama, M. S., & Jaimes, V. C. (2019). *El desarrollo de la tesis (1°)*. San Marcos E.I.R.L.

Valque, G. L. A. (2018). *“Gestión de costos de producción y Rentabilidad en empresas constructoras de redes de gas natural, Chorrillos año 2018* [Universidad César Vallejo].

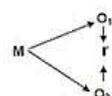
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36082/VALQUE_GL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Westreicher, G. (2016). Planeación. *Economipedia*.

Zamora, T. A. (2017). Rentabilidad y ventaja comparativa. *Enciclopedia virtual*.

Anexos

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?	Establecer la relación que existe entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022	Existe relación directa entre la gestión de costos y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022		Enfoque: Cuantitativo Método de investigación: Científico Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental Esquema:  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable 1: Gestión de costos Dimensiones: D1: Planeación D2: Control D3: Toma de decisiones	
¿Qué relación existe entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?	Establecer la relación que existe entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022	Existe relación directa entre la planeación y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022	Variable 2: Rentabilidad Dimensiones: D1: Rentabilidad económica D2: Rentabilidad financiera D3: Rentabilidad social	
¿Qué relación existe entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?	Establecer la relación que existe entre el control la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022	Existe relación directa entre el control y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022		
¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022?	Establecer la relación que existe entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022	Existe relación directa entre la toma de decisiones y la rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022		

Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable 1: Gestión de costos	Jiménez (2015) menciona que “La contabilidad de costos es un sistema de información para predeterminedar, registrar, acumular, distribuir, controlar, analizar, interpretar e informar de los costos de producción, distribución, administración y financiamiento. Se relaciona con la acumulación, análisis e interpretación del costo de adquisición, producción, distribución, administración y financiamiento, para el uso interno de los directivos de la empresa para el desarrollo de las funciones de planeación, control y toma de decisiones”. (p.2)	Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 16 ítems para medir las siguientes dimensiones: planeación, control y toma de decisiones.	Planeación	Estructura		
			“La planificación es la estructura de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos”	Serie de acciones		
			Control			
			“El control es la etapa de la gestión administrativa que se refiere a la evaluación de los procesos del rendimiento administrativo, así como de la identificación de desviaciones y posibles anomalías”	Cumplimiento de objetivos	Gestión administrativa	
				Evaluación de procesos	Cuestionario	Ordinal
			Toma de decisiones	Posibles alternativas		
			“La toma de decisiones en una empresa tiene como fin decidir sobre las posibles alternativas	Oportunidad de solución		

de una oportunidad o
soluciones a un
conflicto de manera que
se alineen con los
objetivos corporativos”

Objetivos
corporativos

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Definición operacional	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable 2: Rentabilidad	Díaz (2012), menciona que “Como la capacidad de la empresa para generar beneficios que redundan en futuras inversiones, inferiores deudas, más producción, más ventas, más beneficios, mayor crecimiento” (p.52).	Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 16 ítems para medir las siguientes dimensiones: rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad social.	Rentabilidad económica “Mide de forma separada las actividades operativas y las de inversión, de las de financiación. De esta manera con el ROA puedo comparar dos o más empresas con diferentes pasivos y con estructuras de pasivo distintas”.	Actividades operativas Inversiones de financiación Pasivos	Cuestionario	Ordinal
			Rentabilidad financiera “Es un clásico en el análisis de empresas y muy usado en la información de los analistas bursátiles”	Análisis de la empresa Información Analistas bursátiles		
			Rentabilidad social “Todo proyecto debe contribuir a dinamizar la economía local, regional y nacional, a incrementar el ingreso nacional propiciando el ingreso de capitales, donde la recaudación de impuestos o regalías sea positiva y relevante y mejore las condiciones y salarios”	Economía local Economía regional Economía nacional		

Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	N°	Escala de Likert
Variable 1: Gestión de costos	D1: Planeación	Estructura	¿Existe una supervisión de las compras realizadas dentro de la empresa?	1	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Serie de acciones	¿La planeación consiste en una serie de acciones que llevan al cumplimiento de las metas de la organización?	2	
			¿La empresa tiene una serie de acciones para el cumplimiento de los objetivos empresariales?	3	
		Cumplimiento de objetivos	¿La materia prima es de calidad estándar para la construcción de redes?	4	
			¿La empresa llega a cumplir sus objetivos en su totalidad?	5	
		D2: Control	Gestión administrativa	¿Considera Ud., que las actividades desarrolladas dentro de las empresas funcionan de manera adecuada?	
	¿La gestión administrativa de la empresa es la adecuada y tiene relación con la rentabilidad de la misma?			7	
	Evaluación de procesos		¿¿Considera Ud., que los trabajadores tienen una visión y misión clara de la compañía?	8	
			¿La evaluación de los procesos está relacionada con la gestión de costos?	9	
	Identificación de desviaciones		¿La identificación de desviaciones tiene que ver con el control administrativo dentro de la empresa?	10	
	D3: Toma de decisiones	Posibles alternativas	¿Considera Ud., que los trabajadores que los trabajadores tiene motivación y compromiso con la empresa?	11	

		¿Para la toma de decisiones, participan todos los trabajadores a fin de cumplir un objetivo?	12
Oportunidad de solución	de	¿La oportunidad de solución tiene que ver con la rentabilidad de la empresa?	13
Objetivos corporativos		¿Considera que el cumplimiento de los objetivos corporativos tiene relación con la gestión de costos?	14
		¿Considera Ud., que está cooperando para el logro de los objetivos deseados dentro de la empresa?	15
		¿Considera que la atención de los clientes es de calidad?	16

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	N.º	Escala de medición
Variable 2: Rentabilidad	D1: Rentabilidad económica	Actividades operativas	¿Considera que la creación de valor de la perspectiva interna está relacionada con la rentabilidad??	1	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			¿Las actividades operativas dentro de la empresa son las adecuadas y están relacionadas con la gestión de costos??	2	
		Inversiones de financiación	¿La empresa recibe financiamiento externo, para incrementar su rentabilidad?	3	
			¿La rentabilidad económica esta logada a las inversiones de la empresa?	4	
		Pasivos	¿Los pasivos distintos tiene que ver con la rentabilidad económica?	5	
			¿Los pasivos están relacionados con las obligaciones laborales como las prestaciones sociales?	6	
	D2: Rentabilidad financiera	Análisis de la empresa	¿El análisis de la empresa cumple con los estándares establecidos?	7	
			¿Ud., cree que la utilidad que tiene la rentabilidad financiera en la toma de decisiones es de importancia para la organización?	8	
		Información	¿La información que recibe la empresa es fehaciente y veraz?	9	
			Análisis bursátiles	¿El patrimonio neto de la institución tiene que ver con los bienes y derechos de la misma?	
	D3: Rentabilidad social	Economía local	¿Considera que el gerente de la organización toma decisiones a favor de la economía local?	11	
			¿La organización logra la obtención eficiente al utilizar menores recursos para el logro de objetivos?	12	
		Economía regional	¿La economía regional está relacionado con la satisfacción de necesidades de la población?	13	
		Economía nacional	¿El ingreso nacional es netamente para la cumplir con las expectativas de la sociedad?	14	

¿Las ganancias son generadas en base a la calidad del servicio brindado por la comunidad?	15
¿La recaudación de impuesto tiene que ver con la rentabilidad social?	16

Anexo N° 04: Instrumento de medición

Lea detenidamente las preguntas y marque el casillero que usted crea conveniente, para poder obtener la mejor información para el desarrollo de la investigación.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
N°	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Existe una supervisión de las compras realizadas dentro de la empresa?					
02	¿La planeación consiste en una serie de acciones que llevan al cumplimiento de las metas de la organización?					
03	¿La empresa tiene una serie de acciones para el cumplimiento de los objetivos empresariales?					
04	¿La materia prima es de calidad estándar para la construcción de redes?					
05	¿La empresa llega a cumplir sus objetivos en su totalidad?					
06	¿Considera Ud., que las actividades desarrolladas dentro de las empresas funcionan de manera adecuada?					
07	¿La gestión administrativa de la empresa es la adecuada y tiene relación con la rentabilidad de la misma?					
08	¿¿Considera Ud., que los trabajadores tienen una visión y misión clara de la compañía?					
09	¿La evaluación de los procesos está relacionada con la gestión de costos?					
10	¿La identificación de desviaciones tiene que ver con el control administrativo dentro de la empresa?					
11	¿Considera Ud., que los trabajadores que los trabajadores tiene motivación y compromiso con la empresa?					
12	¿Para la toma de decisiones, participan todos los trabajadores a fin de cumplir un objetivo?					
13	¿La oportunidad de solución tiene que ver con la rentabilidad de la empresa?					

-
- 14 ¿Considera que el cumplimiento de los objetivos corporativos tiene relación con la gestión de costos?
- 15 ¿Considera Ud., que está cooperando para el logro de los objetivos deseados dentro de la empresa?
- 16 ¿Considera que la atención de los clientes es de calidad?
- 17 ¿Considera que la creación de valor de la perspectiva interna está relacionada con la rentabilidad??
- 18 ¿Las actividades operativas dentro de la empresa son las adecuadas y están relacionadas con la gestión de costos??
- 19 ¿La empresa recibe financiamiento externo, para incrementar su rentabilidad?
- 20 ¿La rentabilidad económica esta logada a las inversiones de la empresa?
- 21 ¿Los pasivos distintos tiene que ver con la rentabilidad económica?
- 22 ¿Los pasivos están relacionados con las obligaciones laborales como las prestaciones sociales?
- 23 ¿El análisis de la empresa cumple con los estándares establecidos?
- 24 ¿Ud., cree que la utilidad que tiene la rentabilidad financiera en la toma de decisiones es de importancia para la organización?
- 25 ¿La información que recibe la empresa es fehaciente y veraz?
- 26 ¿El patrimonio neto de la institución tiene que ver con los bienes y derechos de la misma?
- 27 ¿Considera que el gerente de la organización toma decisiones a favor de la economía local?
- 28 ¿La organización logra la obtención eficiente al utilizar menores recursos para el logro de objetivos?
- 29 ¿La economía regional está relacionado con la satisfacción de necesidades de la población?
- 30 ¿El ingreso nacional es netamente para la cumplir con las expectativas de la sociedad?
-

-
- 31** ¿Las ganancias son generadas en base a la calidad del servicio brindado por la comunidad?
- 32** ¿La recaudación de impuesto tiene que ver con la rentabilidad social?
-

Anexo N° 05: Validez y confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD

Luego de haber obtenido las respuestas a las encuestas realizadas, todos los datos que se han obtenido fueron medidos para determinar su nivel de confiabilidad mediante el estadístico Alpha de Cronbach, y los resultados fueron los siguientes:

En base a las respuestas del primer instrumento **GESTIÓN DE COSTOS**

ALPHA DE CRONBACH	
Confiabilidad	0,897
Numero de preguntas	16

Nota: Los resultados demuestran que las respuestas obtenidas luego de haber realizado las encuestas son altamente confiables.

En base a las respuestas del segundo instrumento **RENTABILIDAD**

ALPHA DE CRONBACH	
Confiabilidad	0,768
Numero de preguntas	16

Nota: Los resultados demuestran que las respuestas obtenidas luego de haber realizado las encuestas son altamente confiables

VALIDEZ:

La validez de los instrumentos lo otorgaron mediante el juicio de tres expertos profesionales contables, mostrados a continuación:

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1.El ítem no es claro 2.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS GERENTES Y CONTADORES DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO**GESTION DE COSTOS**

Nº	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Existe una supervisión de las compras realizadas dentro de la empresa?	4	4	4	4
02	¿La planeación consiste en una serie de acciones que llevan al cumplimiento de las metas de la organización?	4	4	4	4
03	¿La empresa tiene una serie de acciones para el cumplimiento de los objetivos empresariales?	4	4	4	4
04	¿La materia prima es de calidad estándar para la construcción de redes?	4	4	4	4
05	¿La empresa llega a cumplir sus objetivos en su totalidad?	4	4	4	4
06	¿Considera Ud., que las actividades desarrolladas dentro de las empresas funcionan de manera adecuada?	4	4	4	4

07	¿La gestión administrativa de la empresa es la adecuada y tiene relación con la rentabilidad de la misma?	4	4	4	4
08	¿¿Considera Ud., que los trabajadores tienen una visión y misión clara de la compañía?	4	4	4	4
09	¿La evaluación de los procesos está relacionada con la gestión de costos?	4	4	4	4
10	¿La identificación de desviaciones tiene que ver con el control administrativo dentro de la empresa?	4	4	4	4
11	¿Considera Ud., que los trabajadores que los trabajadores tiene motivación y compromiso con la empresa?	4	4	4	4
12	¿Para la toma de decisiones, participan todos los trabajadores a fin de cumplir un objetivo?	4	4	4	4
13	¿La oportunidad de solución tiene que ver con la rentabilidad de la empresa?	4	4	4	4
14	¿Considera que el cumplimiento de los objetivos corporativos tiene relación con la gestión de costos?	4	4	4	4
15	¿Considera Ud., que está cooperando para el logro de los objetivos deseados dentro de la empresa?	4	4	4	4
16	¿Considera que la atención de los clientes es de calidad?	4	4	4	4

RENTABILIDAD

N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Considera que la creación de valor de la perspectiva interna está relacionada con la rentabilidad??	4	4	4	4
02	¿Las actividades operativas dentro de la empresa son las adecuadas y están relacionadas con la gestión de costos??	4	4	4	4
03	¿La empresa recibe financiamiento externo, para incrementar su rentabilidad?	4	4	4	4
04	¿La rentabilidad económica esta logada a las inversiones de la empresa?	4	4	4	4
05	¿Los pasivos distintos tiene que ver con la rentabilidad económica?	4	4	4	4
06	¿Los pasivos están relacionados con las obligaciones laborales como las prestaciones sociales?	4	4	4	4
07	¿El análisis de la empresa cumple con los estándares establecidos?	4	4	4	4
08	¿Ud., cree que la utilidad que tiene la rentabilidad financiera en la toma de decisiones es de importancia para la organización?	4	4	4	4
09	¿La información que recibe la empresa es fehaciente y veraz?	4	4	4	4
10	¿El patrimonio neto de la institución tiene que ver con los bienes y derechos de la misma?	4	4	4	4

11	¿Considera que el gerente de la organización toma decisiones a favor de la economía local?	4	4	4	4
12	¿La organización logra la obtención eficiente al utilizar menores recursos para el logro de objetivos?	4	4	4	4
13	¿La economía regional está relacionado con la satisfacción de necesidades de la población?	4	4	4	4
14	¿El ingreso nacional es netamente para la cumplir con las expectativas de la sociedad?	4	4	4	4
15	¿Las ganancias son generadas en base a la calidad del servicio brindado por la comunidad?	4	4	4	4
16	¿La recaudación de impuesto tiene que ver con la rentabilidad social?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
Almendra M. Rivera Cahuana	Magister	CALIFICACION PROMEDIO 4	Ninguna
Firma y sello del Validador en señal de conformidad			

Huancayo 22 de febrero del 2023

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	4. No cumple con el criterio 5. Nivel bajo 6. Nivel moderado 4. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 5. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 6. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS GERENTES Y CONTADORES DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO

GESTION DE COSTOS

Nº	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Existe una supervisión de las compras realizadas dentro de la empresa?	4	4	4	4
02	¿La planeación consiste en una serie de acciones que llevan al cumplimiento de las metas de la organización?	4	4	4	4
03	¿La empresa tiene una serie de acciones para el cumplimiento de los objetivos empresariales?	4	4	4	4
04	¿La materia prima es de calidad estándar para la construcción de redes?	4	4	4	4
05	¿La empresa llega a cumplir sus objetivos en su totalidad?	4	4	4	4
06	¿Considera Ud., que las actividades desarrolladas dentro de las empresas funcionan de manera adecuada?	4	4	4	4

07	¿La gestión administrativa de la empresa es la adecuada y tiene relación con la rentabilidad de la misma?	4	4	4	4
08	¿¿Considera Ud., que los trabajadores tienen una visión y misión clara de la compañía?	4	4	4	4
09	¿La evaluación de los procesos está relacionada con la gestión de costos?	4	4	4	4
10	¿La identificación de desviaciones tiene que ver con el control administrativo dentro de la empresa?	4	4	4	4
11	¿Considera Ud., que los trabajadores que los trabajadores tiene motivación y compromiso con la empresa?	4	4	4	4
12	¿Para la toma de decisiones, participan todos los trabajadores a fin de cumplir un objetivo?	4	4	4	4
13	¿La oportunidad de solución tiene que ver con la rentabilidad de la empresa?	4	4	4	4
14	¿Considera que el cumplimiento de los objetivos corporativos tiene relación con la gestión de costos?	4	4	4	4
15	¿Considera Ud., que está cooperando para el logro de los objetivos deseados dentro de la empresa?	4	4	4	4
16	¿Considera que la atención de los clientes es de calidad?	4	4	4	4

RENTABILIDAD

N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Considera que la creación de valor de la perspectiva interna está relacionada con la rentabilidad??	4	4	4	4
02	¿Las actividades operativas dentro de la empresa son las adecuadas y están relacionadas con la gestión de costos??	4	4	4	4
03	¿La empresa recibe financiamiento externo, para incrementar su rentabilidad?	4	4	4	4
04	¿La rentabilidad económica esta logada a las inversiones de la empresa?	4	4	4	4
05	¿Los pasivos distintos tiene que ver con la rentabilidad económica?	4	4	4	4
06	¿Los pasivos están relacionados con las obligaciones laborales como las prestaciones sociales?	4	4	4	4
07	¿El análisis de la empresa cumple con los estándares establecidos?	4	4	4	4
08	¿Ud., cree que la utilidad que tiene la rentabilidad financiera en la toma de decisiones es de importancia para la organización?	4	4	4	4
09	¿La información que recibe la empresa es fehaciente y veraz?	4	4	4	4
10	¿El patrimonio neto de la institución tiene que ver con los bienes y derechos de la misma?	4	4	4	4

11	¿Considera que el gerente de la organización toma decisiones a favor de la economía local?	4	4	4	4
12	¿La organización logra la obtención eficiente al utilizar menores recursos para el logro de objetivos?	4	4	4	4
13	¿La economía regional está relacionado con la satisfacción de necesidades de la población?	4	4	4	4
14	¿El ingreso nacional es netamente para la cumplir con las expectativas de la sociedad?	4	4	4	4
15	¿Las ganancias son generadas en base a la calidad del servicio brindado por la comunidad?	4	4	4	4
16	¿La recaudación de impuesto tiene que ver con la rentabilidad social?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION		OBSERVACIONES
Dr. Rafael Fernández Jaime	Doctor	CALIFICACION PROMEDIO	4	Ninguna
Firma y sello del Validador en señal de conformidad				

Huancayo 22 de febrero del 2023

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	7. No cumple con el criterio 8. Nivel bajo 9. Nivel moderado 4. Nivel alto	9. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 10. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 11. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 12. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem no es claro 10. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 11. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 12. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	9. No cumple con el criterio. 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 10. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 11. El ítem es relativamente importante 12. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS GERENTES Y CONTADORES DE LAS EMPRESAS
CONSTRUCTORAS DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO**

GESTION DE COSTOS

Nº	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Existe una supervisión de las compras realizadas dentro de la empresa?	4	4	4	4
02	¿La planeación consiste en una serie de acciones que llevan al cumplimiento de las metas de la organización?	4	4	4	4
03	¿La empresa tiene una serie de acciones para el cumplimiento de los objetivos empresariales?	4	4	4	4
04	¿La materia prima es de calidad estándar para la construcción de redes?	4	4	4	4
05	¿La empresa llega a cumplir sus objetivos en su totalidad?	4	4	4	4
06	¿Considera Ud., que las actividades desarrolladas dentro de las empresas funcionan de manera adecuada?	4	4	4	4

07	¿La gestión administrativa de la empresa es la adecuada y tiene relación con la rentabilidad de la misma?	4	4	4	4
08	¿¿Considera Ud., que los trabajadores tienen una visión y misión clara de la compañía?	4	4	4	4
09	¿La evaluación de los procesos está relacionada con la gestión de costos?	4	4	4	4
10	¿La identificación de desviaciones tiene que ver con el control administrativo dentro de la empresa?	4	4	4	4
11	¿Considera Ud., que los trabajadores que los trabajadores tiene motivación y compromiso con la empresa?	4	4	4	4
12	¿Para la toma de decisiones, participan todos los trabajadores a fin de cumplir un objetivo?	4	4	4	4
13	¿La oportunidad de solución tiene que ver con la rentabilidad de la empresa?	4	4	4	4
14	¿Considera que el cumplimiento de los objetivos corporativos tiene relación con la gestión de costos?	4	4	4	4
15	¿Considera Ud., que está cooperando para el logro de los objetivos deseados dentro de la empresa?	4	4	4	4
16	¿Considera que la atención de los clientes es de calidad?	4	4	4	4

RENTABILIDAD

N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
01	¿Considera que la creación de valor de la perspectiva interna está relacionada con la rentabilidad??	4	4	4	4
02	¿Las actividades operativas dentro de la empresa son las adecuadas y están relacionadas con la gestión de costos??	4	4	4	4
03	¿La empresa recibe financiamiento externo, para incrementar su rentabilidad?	4	4	4	4
04	¿La rentabilidad económica esta logada a las inversiones de la empresa?	4	4	4	4
05	¿Los pasivos distintos tiene que ver con la rentabilidad económica?	4	4	4	4
06	¿Los pasivos están relacionados con las obligaciones laborales como las prestaciones sociales?	4	4	4	4
07	¿El análisis de la empresa cumple con los estándares establecidos?	4	4	4	4
08	¿Ud., cree que la utilidad que tiene la rentabilidad financiera en la toma de decisiones es de importancia para la organización?	4	4	4	4
09	¿La información que recibe la empresa es fehaciente y veraz?	4	4	4	4
10	¿El patrimonio neto de la institución tiene que ver con los bienes y derechos de la misma?	4	4	4	4

11	¿Considera que el gerente de la organización toma decisiones a favor de la economía local?	4	4	4	4
12	¿La organización logra la obtención eficiente al utilizar menores recursos para el logro de objetivos?	4	4	4	4
13	¿La economía regional está relacionado con la satisfacción de necesidades de la población?	4	4	4	4
14	¿El ingreso nacional es netamente para la cumplir con las expectativas de la sociedad?	4	4	4	4
15	¿Las ganancias son generadas en base a la calidad del servicio brindado por la comunidad?	4	4	4	4
16	¿La recaudación de impuesto tiene que ver con la rentabilidad social?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
C.P.C. Diego A. Tello Porras	Magister	CALIFICACION PROMEDIO 4	Ninguna
Firma y sello del Validador en señal de conformidad			

Huancayo 22 de febrero del 2023

Anexo N° 06: Datos obtenidos de las encuestas

Muestra	GESTIÓN DE COSTOS															
	D1: Planeacion						D2: Control				D2: Toma de decisiones					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
21	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
22	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
23	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
24	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
25	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
26	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
27	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
28	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
29	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
30	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
31	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
32	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
33	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
34	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
35	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2
36	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
37	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
38	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
39	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2
40	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2
41	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2
42	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
43	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
44	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
45	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
46	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
47	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2
48	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2
49	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2
50	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2

Muestra	RENTABILIDAD															
	D1: Rentabilidad económica						D2: Rentabilidad financiera				D3: Rentabilidad social					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
22	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	
23	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	
24	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	
25	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
26	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
27	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
28	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
29	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
30	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
31	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
32	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	
33	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	
34	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	
35	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	
36	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	
37	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	
38	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	
39	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	
40	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
41	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
42	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
43	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
44	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
45	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
46	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	
47	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	
48	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	
49	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	
50	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	

Anexo N° 07: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

SOLICITO: autorización de aplicación de instrumento de recolección de datos en la constructora Ysima Consul.Constr. de la provincial de Chanchamayo.

Señor: YORLEMI VERENISSE HUARCAYA TITO
ADMINISTRADORA

Yo, Elizabeth Lorena Rojas Pineda con DNI. N° 46661769, así mismo Doris Llantoy Quispe con DNI. N.º 42872164 de la carrera profesional de Licenciado en Contabilidad y Finanzas.

Que, al estar en la etapa de desarrollo de mi proyecto de investigación, titulado "**GESTIÓN DE COSTOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE CHANCHAMAYO - 2022**", para obtener el título profesional de Licenciado en Contador Público, solicito a Usted se sirva autorizar a la suscrita para poder aplicar el instrumento de investigación que sea necesario para la obtención de información y procesamiento de datos para la realización del trabajo de investigación, el cual se realizara en forma anónima a los profesionales administrativos, oficinas y demás áreas.

Por lo expuesto

Solicito dar una carta de respuesta con autorización para concluir la investigación de mi tesis.

Chanchamayo, 23 de febrero del 2022


Bach. Elizabeth Lorena Rojas Pineda
DNI. N° 46661769


Bach. Doris Llantoy Quispe
N° 42872164


YSIMA™
Servicio Integral en Investigación
Negoproyectos y Asesoramiento
Consul. Constr.



Huancayo, marzo del 2024

QUISPE RETAMOZO VILMA
Gerente general

Y sima consultora constructora E.I.R.L.
AV. FRAY DIONISIO ORTIZ 106

Por medio de la presente me dirijo a los bachilleres en Contabilidad: Elizabeth Lorena Rojas Pineda y Doris Llantoy Quispé, para poner en conocimiento la aceptación de parte de la empresa **Y sima consultora constructora E.I.R.L.** con RUC. 20606636696, para que las bachilleres en mención, puedan realizar las encuestas y acceder a la información necesaria para poder lograr el desarrollo de su investigación y así poder optar su tan anhelado título profesional.

Sin más quedo ante Uds.

Atentamente,



Vilma Quispe Retamozo
GERENTE GENERAL

Anexo N° 08: Evidencia de la aplicación del instrumento