

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Administración y Sistemas



TESIS

**Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados
en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022**

Para optar : El título profesional de Licenciado en
Administración.

Autor : Bach. YONY ITURRIZAGA RAMIREZ.

Asesor : Mtro. Miguel Aníbal Cerrón Aliaga.

Línea de investigación : Ciencias Empresariales y Gestión de los
institucional Recursos.

Fecha de inicio y : 21.11.2023 – 20.11.2024
culminación

Huancayo – Perú

2024

Hoja de aprobación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

TESIS

Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial

de Huancayo - 2022

Presentado por:

Bach. YONY ITURRIZAGA RAMIREZ

Para obtener el título:

Licenciado en Administración

EE.PP. DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

Jurados:

Presidente:

1^{er} miembro:

2^{do} miembro:

3^{er} miembro:

Huancayo, de del 2024

**SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO Y
GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUANCAYO - 2022**

Asesor

Mtro. Miguel Aníbal Cerrón Aliaga

Dedicatoria

A Edwin Ramirez e Ida Manrique, mis abuelos (q.e.p.d.), quienes me cuidan desde ese espacio desconocido llamado cielo, ya que, esta tesis es fruto de todo lo que me enseñaron, con amor y sabiduría, sin importar su status social y económico.

A Marleny Berlinda Ramirez, mi madre, quien con mucha paciencia, conciencia, y amor incondicional, hizo de mí la persona que soy, con sus cuidados, consejos, y con sus regaños que me los merecía.

A mis amigos, colegas, amistades y docentes, quienes fueron parte de esa travesía educativa en la UPLA y compartieron conmigo muchas experiencias que están grabadas en mí hasta la eternidad.

Agradecimiento

Me encuentro infinitamente agradecido;

Con el ser más omnipotente, omnipresente y omnisciente, DIOS, por ser el creador y salvador de la humanidad.

Con la UPLA, concretamente con los profesionales que forman parte de la familia CC.AA.CC, por su acompañamiento sabio durante mi formación como administrador.

Con el Mtro. Miguel Aníbal Cerrón Aliaga, por su ilustrada orientación en la elaboración de la tesis.

Con mis abuelos, por ser parte de mi crecimiento personal y profesional.

Y con mi madre, por demostrarme fortaleza, llevando sobre sus hombros esa responsabilidad de hacer conmigo un ciudadano de bien.

Yony

Constancia de similitud



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0415 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO - 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. ITURRIZAGA RAMIREZ YONY**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**

Asesor(a) : **Mtro. CERRON ALIAGA MIGUEL ANIBAL**

Fue analizado con fecha **23/09/2024**; con **138 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 24 de septiembre del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Introducción

El propósito de esta tesis es lograr la licenciatura en administración en la Universidad Peruana Los Andes; un estudio que pretende concretar las doctrinas, teorías, atrevimientos, perspectivas y deseos de aprender del autor durante cinco años de formación, así como la valiosa enseñanza de todos los docentes que compartieron sus sapiencias.

Actualmente, en el escenario de la gestión pública, el Sistema Nacional de Abastecimiento, en adelante (SNA), juega un papel muy importante en la provisión recursos para ayudar a los gobiernos locales a alcanzar las metas institucionales; por otro lado, la gestión por resultados, en adelante (GpR), se ha erigido como un modelo que se enfoca en metas de gestión y acciones estratégicas, encargados de encaminar hacia un desarrollo mancomunado.

Considerando la categoría de estas variables en el mandato gubernamental, el trabajo centra su atención en el comportamiento de cada una de ellas, en las arcas de la Municipalidad Provincial de Huancayo. Partiendo de este escenario, las razones para proceder con esta investigación fueron: los precios sobrevaluados, la inexistencia comercial del proveedor, la falta de garantía, la falta de especificaciones técnicas, la inclusión de requisitos innecesarios, las documentaciones incompletas y las deficiencias en el logro de los resultados, de conformidad con el Plan Estratégico Institucional, en adelante (PEI) y el Plan Operativo Institucional, en adelante (POI), propuesto para el año 2022.

A partir de esta situación se plantea la pregunta: ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?, para responder a esta pregunta se propone el objetivo de: Determinar qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022. Para responder la pregunta y dar atención al objetivo, se ejecuta una tesis básica, correlacional, transversal - no experimental, empleando

cuestionarios y fichas como medios de acopio de la data, de 254 funcionarios, considerados como grupo muestral.

A fin de abordar las preguntas y los objetivos, y contrastar los supuestos que se plantean, el contenido de la tesis se organiza en cinco capítulos, tal como sigue:

CAPÍTULO 1: Donde se explica punto por punto el problema, sus causas y sus consecuencias; continúa las delimitaciones; luego se formula el problema; posteriormente, se describe las razones de su realización; y finalmente se establecen los objetivos.

CAPÍTULO 2: Presenta las referencias investigativas; sigue la base científica; esta sección finaliza con la introducción del marco conceptual. (Glosario de términos utilizados).

CAPÍTULO 3: Presenta los supuestos establecidos para la tesis (hipótesis); a esto le sigue una breve definición de las variables; la sección finaliza con la descomposición de cada variable identificando sus dimensiones e indicadores.

CAPÍTULO 4: Presenta los aspectos metodológicos; descripción de la población y grupo muestral; técnicas y herramientas para recopilación, proceso y análisis de datos; así como el compromiso moral.

CAPÍTULO 5: Detalla los logros descriptivos del cuestionario y las fichas aplicadas; y para concluir este acápite se detalla el contraste de los supuestos planteados por medio del estadígrafo de prueba y el cuadro de correlaciones.

Para concluir se discuten los principales logros, se detallan las conclusiones, recomendaciones, se detallan también las referencias bibliográficas, así como los anexos que la sostienen.

El autor

Contenido

Carátula	
Hoja de aprobación	ii
Asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Constancia de similitud.....	vii
Introducción	viii
Contenido	x
Contenido de tablas.....	xv
Contenido de figuras	xvii
Resumen.....	xix
Abstract	xx

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción del problema.....	21
1.2.	Delimitaciones.....	26
	1.2.1. Espacial.....	26
	1.2.2. Temporal.....	26
	1.2.3. Conceptual	26
1.3.	Formulación del problema.....	26
	1.3.1. Problema General	26
	1.3.2. Problemas Específicos	26
1.4.	Justificaciones	27
	1.4.1. Social	27

1.4.2. Teórica	27
1.4.3. Metodológica	28
1.5. Objetivos	28
1.5.1. General.....	28
1.5.2. Específicos.....	28

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	30
2.1.1. Nacionales	30
2.1.2. Internacionales.....	32
2.2. Bases científicas	35
2.2.1. Sistema nacional de abastecimiento	35
2.2.2. Gestión por resultados (GpR).....	40
2.3. Marco conceptual	45

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general	50
3.2. Hipótesis específicas	50
3.3. Identificación de las variables	51
3.3.1. Primera variable.....	51
3.3.2. Segunda variable.....	51
3.3.3. Operacionalización de las variables	52

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Métodos utilizados	54
-------------------------------	----

4.1.1.	Método general	54
4.1.2.	Métodos específicos	54
4.2.	Tipo	55
4.3.	Nivel	55
4.4.	Diseño.....	56
4.5.	Población y muestra	56
4.5.1.	Población	56
4.5.2.	Muestra	57
4.5.3.	Tipo de muestreo	58
4.5.4.	Criterios de inclusión y exclusión	58
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
4.6.1.	La encuesta	58
4.6.2.	Análisis documental	58
4.6.3.	Confiabilidad y validez del instrumento.....	59
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	61
4.8.	Aspectos éticos	61

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1.	Coeficientes descriptivos del SNA (según cuestionario)	63
5.1.1.	Dimensión 1: PMBSO	64
5.1.2.	Dimensión 2: Gestión de adquisiciones.....	65
5.1.3.	Dimensión 3: Administración de bienes.....	66
5.1.4.	Coeficientes agrupados sobre el SNA	67
5.2.	Coeficientes descriptivos de la GpR (según cuestionario)	68
5.2.1.	Dimensión 1: Planificación orientada a resultados.....	69

5.2.2. Dimensión 2: Presupuesto orientado a resultados	70
5.2.3. Dimensión 3: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	71
5.2.4. Dimensión 4: Gestión de los programas y proyectos	72
5.2.5. Dimensión 5: Seguimiento y evaluación de los resultados	73
5.2.6. Coeficientes agrupados sobre la GpR.....	74
5.2.7. Análisis documental sobre el SNA	75
5.2.8. Análisis documental sobre la GpR	76
5.3. Coeficientes inferenciales.....	76
5.3.1. Contraste de la hipótesis general	77
5.3.2. Contraste de la hipótesis específica 1	80
5.3.3. Contraste de la conjetura específica 2	82
5.3.4. Contraste de la hipótesis específica 3	84
5.3.5. Contraste de la hipótesis específica 4	86
5.3.6. Contraste de la hipótesis específica 5	88
DISCUSIONES.....	90
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	97
Anexos	
Anexo 01: Matriz de Consistencia	
Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento	
Anexo 04: Instrumento de investigación	
Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento	
Anexo 06: Base de datos	

Anexo 07: Consentimiento informado.....	136
Anexo 08: Fotos.....	137

Contenido de tablas

Tabla 1 Resumen de la evaluación de resultados.....	24
Tabla 2 Operacionalización de la 1 ^{ra} variable.....	52
Tabla 3 Operacionalización de la 2 ^{da} variable.	53
Tabla 4 Población de la MPH.	56
Tabla 5 Confiabilidad de la variable 1.	59
Tabla 6 Confiabilidad de la variable 2.	60
Tabla 7 Cuadro de validez.	61
Tabla 8 Técnicas.	61
Tabla 9 Coeficientes sobre la PMBSO.	64
Tabla 10 Coeficientes sobre la gestión de adquisiciones.....	65
Tabla 11 Coeficientes sobre la administración de bienes.	66
Tabla 12 Coeficientes agrupados sobre el SNA.....	67
Tabla 13 Coeficientes sobre la planificación orienta a resultados.	69
Tabla 14 Coeficientes sobre el presupuesto orientado a resultados.....	70
Tabla 15 Coeficientes sobre la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.	71
Tabla 16 Coeficientes sobre la gestión de los programas y proyectos.....	72
Tabla 17 Coeficientes sobre el seguimiento y evaluación de los resultados.	73
Tabla 18 Coeficientes agrupados sobre la GpR.	74
Tabla 19 SNA en la municipalidad.	75
Tabla 20 Resultados en la gestión 2021-2022.	76
Tabla 21 Cuadro de correlación.	77
Tabla 22 Pruebas de normalidad.....	77
Tabla 23 Tabla cruzada entre el SNA y la GpR.....	78
Tabla 24 Tabla cruzada entre el SNA y la planificación orientada a resultados.	80

Tabla 25 Tabla cruzada entre el SNA y el presupuesto orientado a resultados.	82
Tabla 26 Tabla cruzada entre el SNA y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.....	84
Tabla 27 Tabla cruzada entre el SNA y la gestión de los programa y proyectos.	86
Tabla 28 Tabla cruzada entre el SNA y el seguimiento y evaluación de los resultados.....	88

Contenido de figuras

Figura 1 Irregularidades en las compras públicas.....	23
Figura 2 Cadena de Abastecimiento Público.....	36
Figura 3 Principios del SNA.....	38
Figura 4 Cadena de valor público.....	41
Figura 5 Ejes rectores.....	43
Figura 6 Dimensiones de la GpR.....	45
Figura 7 Esquema.....	56
Figura 8 Rangos de confiabilidad.....	59
Figura 9 Confiabilidad y validez.....	60
Figura 10 Estadística sobre la PMBSO.....	64
Figura 11 Estadística sobre sobre la gestión de adquisiciones.....	65
Figura 12 Estadística sobre la administración de bienes.....	66
Figura 13 Estadística agrupada sobre el SNA.....	67
Figura 14 Estadística sobre la planificación orienta a resultados.....	69
Figura 15 Estadística sobre el presupuesto oriento a resultados.....	70
Figura 16 Estadística sobre la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.....	71
Figura 17 Estadística sobre la gestión de los programas y proyectos.....	72
Figura 18 Estadística sobre el seguimiento y evaluación de los resultados.....	73
Figura 19 Estadística agrupada sobre la GpR.....	74
Figura 20 Rho de Spearman.....	76
Figura 21 Dispersión de la hipótesis general.....	79
Figura 22 Dispersión de la hipótesis específica 1.....	81
Figura 23 Dispersión de la hipótesis específica 2.....	83
Figura 24 Dispersión de la hipótesis específica 3.....	85

Figura 25 Dispersión de la hipótesis específica 4.....	87
Figura 26 Dispersión de la hipótesis específica 5.....	89

Resumen

El trabajo de investigación (tesis de pregrado) inició planteándose la siguiente pregunta: ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022? y el objetivo fue: determinar qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; por lo mismo se ejecutó una tesis “básica, correlacional y no experimental”; empleando cuestionarios y fichas para acopiar la data de 254 funcionarios. Como desenlace concluyente, se demostró una correlación directa y significativa entre las variables analizadas, defendida estadísticamente por un ($\rho = 0,823^{**}$) y un p-valor ($p = 0,000$). Tomando como base esta derivación, se recomienda publicar y comunicar los logros, a todos los funcionarios municipales, para que puedan valorar la gestión del sistema nacional de abastecimiento en coherencia a los resultados propuestos.

Palabras clave: *Sistema nacional de Abastecimiento, Gestión por Resultados.*

Abstract

The research work (undergraduate thesis) began by asking the following question: What is the relationship between the national supply system and results-based management in the Provincial Municipality of Huancayo - 2022? and the objective was: to determine what relationship there is between the national supply system and results-based management in the Provincial Municipality of Huancayo – 2022; For this reason, a “basic, correlational and non-experimental” thesis was executed; using questionnaires and files to collect data from 254 officials. As a conclusive outcome, a direct and significant correlation was demonstrated between the analyzed variables, statistically defended by a (rho = 0.823**) and a p-value (p = 0.000). Based on this derivation, it is recommended to publish and communicate the achievements to all municipal officials, so that they can evaluate the management of the national supply system in coherence with the proposed results.

Keywords: *National Supply System, Results-Based Management.*

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El inconveniente común que acarrea la gestión pública en el Perú y en el mundo, hace referencia a un desorientado manejo del proceso de aprovisionamiento (abastecimiento público), una labor que encubre actos desalineados (favores políticos), el mismo, que por falta o atención tardía a los requerimientos de las diferentes áreas y/o proyectos, coadyuva a la consecución de resultados deficientes y desalentadores. Frente a este escenario, se presentan al SNA y a la GpR, como dos herramientas que buscan cambiar el escenario negativo en la cual se han visto sumergida muchas de las instituciones estatales en todos los niveles de gobierno existentes. Desde esta perspectiva personal, las problemáticas rescatadas para el desarrollo de la tesis fueron:

En el escenario internacional; allá en el año 2018, concretamente en Costa Rica, la defensoría del pueblo de este país, recibió aproximadamente novecientas deferencias de intervención frente a diversos gobiernos locales, denuncias centralizadas en Limón, San José,

Puntarenas y Liberia. Entre las acusaciones recibidas se observaron edificaciones construidas sin permisos; infraestructura vial nacional, aceras y espacios públicos faltantes o en mal estado; así como retrasos administrativos en los trámites. (La República.net, 2018).

Por otro lado, según (Aquiye, López, & Garay, 2021), los países latinoamericanos carecen de confianza en el espíritu de participación ciudadana debido a problemas en la intervención ciudadana, buscando el progreso y consolidando democracias, donde comunidades de ciudadanos son capacitados y apoyados para generar ideas de desarrollo. Es claro que en muchos casos los gobiernos no tienen mecanismos para la participación de los grupos de interés. Esto se debe a la falta de capacidad y la experiencia para empoderar y alentar a los residentes a exigir transparentemente este proceso. No obstante, la ciudadanía no está formada por profesionales con cualidades éticas y de liderazgo. Por tanto, si se quiere disminuir la corrupción en América Latina, se necesitan cambios significativos en ambos sectores y los líderes deben abrazar las ciencias políticas, el derecho y la formación en gestión municipal.

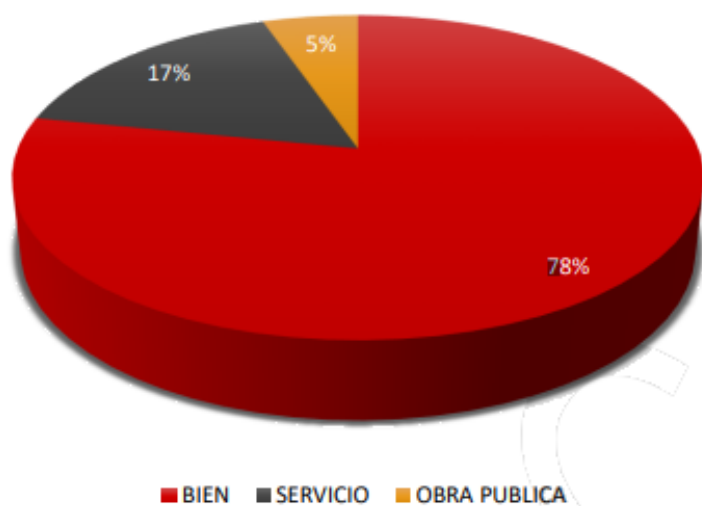
En nuestro país, según el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, en adelante (OSCE) y la Contraloría General de la República, en adelante (CGR), en un informe sobre la lucha contra la pandemia, entre marzo y diciembre de 2020, el Gobierno de Perú tramitó 7503 contratos directos, valorizados en 5049.6 millones de soles. En contraparte, la urgencia de abastecimiento de una entidad pública también parece ser utilizada como pretexto para prácticas abusivas, que eventualmente se convierten en el prelude de prácticas corruptas como restricciones irrazonables a la detención de bienes, negativa a permitir prórrogas de tiempo y multas, así como cuestionamientos que anularon contratos y luego la adjudicación a proveedores individuales.

De los 734 casos identificados por la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción, se puede observar que 574 (78%) solo estaban relacionados con la adquisición de artículos como: equipos de protección personal, pruebas rápidas, equipos biomédicos, etc.; 125

(17%) casos estaban relacionados con la prestación de servicios; 36 (5%) casos de servicio comunitario, incluyendo construcción de infraestructura hospitalaria, unidad de cuidados intensivos, etc.

Figura 1

Irregularidades en las compras públicas.



Nota. El gráfico indica el porcentaje de casos con irregularidades en el abastecimiento público peruano. Fuente. (PPEDC, 2021).

Ante esta situación, en el municipio de la provincia de Huancayo, según entrevista personal con el alcalde de turno e información secundaria de documentos administrativos, se encontraron dificultades con la gestión del municipio, especialmente con las variables estudiadas, entre las principales dificultades que se encontraron en el análisis de la primera variable (**causas**): precios sobrevaluados en las adquisiciones, inexistencia comercial del proveedor, inexistencia del plazo de garantía, celeridad inusitada de los plazos, apariencia de la ejecución de la contratación, falta de especificaciones técnicas, inclusión de requisitos innecesarios, documentación incompleta o fraudulenta; todo ello generaron (**consecuencia**) inconformidad por la áreas usuarias. Por otro lado, en referencia a la gestión por resultados, se encontraron, coeficientes que demuestran las deficiencias en el logro de los resultados, de conformidad con el PEI y POI, propuesto para el año 2022, tal como sigue:

Tabla 1*Resumen de la evaluación de resultados.*

Código	Descripción	Prioridad	N° de AO/Inversión 1/	Seguimiento financiero 1S 2/	Ejecución física		
					1° Semestre 3/	2° Semestre 3/	Anual 4/
OEI.01	FORTALECER LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	1			40 %	0 %	27 %
AEI.01.01	CAPACIDADES FORTALECIDAS DEL PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL	1	4	126,295	0 %	0 %	0 %
AEI.01.02	ESPACIOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FORTALECIDOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL	2	3	94,003	67 %	0 %	58 %
AEI.01.03	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN ACTUALIZADOS EN BENEFICIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.	3	4	69,356	72 %	0 %	37 %
AEI.01.04	ASESORAMIENTO INSTITUCIONAL OPORTUNO EN BENEFICIO DE LA MUNICIPALIDAD	4	36	1,138,281	59 %	0 %	24 %
OEI.02	CONTRIBUIR CON LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN LA PROVINCIA	2			76 %	0 %	32 %
AEI.02.01	PROGRAMAS DE CONTROL DE CALIDAD FOCALIZADO A LOS ESTABLECIMIENTOS QUE COMERCIALIZAN ALIMENTOS	1	1	32,584	98 %	0 %	49 %
AEI.02.02	PROGRAMAS ORIENTADOS A LA SALUD DE LAS POBLACIONES VULNERABLES	2	2	41,337	100 %	0 %	26 %
AEI.02.03	PROGRAMAS DE CONTROL Y MONITOREO EN TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS DOMESTICAS EN LA PROVINCIA	3	2	40,791	63 %	0 %	31 %
AEI.02.04	SERVICIOS DE SALUD EN BENEFICIO DE POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	4	1	19,810	8 %	0 %	4 %
AEI.02.05	PROGRAMAS DE SALUD PREVENTIVO PROMOCIONAL ORIENTADOS A LAS PRACTICAS SALUDABLES DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	5	3	0	53 %	0 %	27 %
OEI.03	MEJORAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE Y TRANSITO EN LA PROVINCIA	3			24 %	0 %	11 %
AEI.03.01	ORDENAMIENTO INTEGRAL DEL TRANSPORTE PÚBLICO EN BENEFICIO DE LA PROVINCIA	1	1	13,072	41 %	0 %	18 %
AEI.03.02	SEGURIDAD VIAL INTEGRAL EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	2	2	474,948	12 %	0 %	7 %
AEI.03.03	RED VIAL VEHICULAR Y PEATONAL IMPLEMENTADA EN LA PROVINCIA	3	8	0	0 %	0 %	0 %
OEI.04	PROMOVER LA COMPETITIVIDAD ECONÓMICA EN LA PROVINCIA	4			99 %	0 %	75 %
AEI.04.01	ASISTENCIA TÉCNICA OPORTUNA A LOS EMPRENDEDORES EN LA PROVINCIA	1	1	15,108	100 %	0 %	84 %
AEI.04.02	ASISTENCIA TÉCNICA ADECUADA EN LA FORMALIZACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES INFORMALES EN EL DISTRITO	2	1	88,607	100 %	0 %	56 %
AEI.04.03	PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO QUE AGREGUEN VALOR PRODUCTIVO A LOS AGENTES ECONÓMICOS DE LA PROVINCIA	3	1	0	100 %	0 %	100 %
AEI.04.04	ACCIONES DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN PERMANENTE DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN EL DISTRITO DE HUANCAYO	4	5	3,427	92 %	0 %	45 %
OEI.05	PROMOVER EL DESARROLLO URBANO TERRITORIAL ORDENADO Y SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA	5			55 %	0 %	27 %
AEI.05.01	PLAN DE DESARROLLO URBANO IMPLEMENTADO EN LA PROVINCIA	1	1	3,673	100 %	0 %	50 %
AEI.05.03	ASISTENCIA TÉCNICA EN DESARROLLO URBANO DE FORMA INTEGRAL EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	3	3	195,044	0 %	0 %	0 %
AEI.05.04	SANEAMIENTO FÍSICO Y LEGAL DE PREDIOS FOCALIZADOS EN LA PROVINCIA	4	1	0	0 %	0 %	0 %
AEI.05.05	ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y USO DE SUELO EN LA PROVINCIA	5	1	0	100 %	0 %	48 %

OEI.06	PROMOVER LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA PROVINCIA	6			91 %	0 %	44 %
AEI.06.01	VALORIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE HUANCAYO	1	1	80,626	100 %	0 %	52 %
AEI.06.02	FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN BENEFICIO DE LA PROVINCIA	2	2	61,409	100 %	0 %	39 %
AEI.06.03	MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS INTEGRAL DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO	3	3	4,663,548	67 %	0 %	33 %
AEI.06.04	ASISTENCIA TÉCNICA OPORTUNA EN GESTIÓN AMBIENTAL A LOS CIUDADANOS EN LA PROVINCIA	4	1	4,550	94 %	0 %	54 %
AEI.06.05	MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS VERDES DE USO PÚBLICO EN EL DISTRITO	5	5	157,445	79 %	0 %	40 %
OEI.07	PROMOVER LA OFERTA TURÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL EN LA PROVINCIA	7			82 %	0 %	42 %
AEI.07.01	SERVICIOS DE PROMOCIÓN TURÍSTICA CON IDENTIDAD WANCA	1	1	6,832	71 %	0 %	42 %
AEI.07.02	ZONAS MONUMENTALES Y PAISAJÍSTICAS RECUPERADAS PARA LA PROMOCIÓN DEL TURISMO EN LA PROVINCIA	2	1	0	100 %	0 %	50 %
AEI.07.03	ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL INCREMENTO DEL TURISMO SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA	3	1	0	67 %	0 %	29 %
AEI.07.04	PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD ARTÍSTICA Y CULTURAL BAJO UN ENFOQUE DE IDENTIDAD WANKA	4	4	119,976	97 %	0 %	43 %
OEI.08	PROTEGER A LA POBLACIÓN Y SUS MEDIOS DE VIDA FRENTE A PELIGROS DE ORIGEN NATURAL Y ANTRÓPICOS	8			100 %	0 %	49 %
AEI.08.03	IMPLEMENTACIÓN ADECUADA DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN FRENTE A PELIGROS	3	2	272,159	100 %	0 %	48 %
AEI.08.04	DESARROLLO DE INSTRUMENTOS ESTRATÉGICOS PARA LA GESTIÓN DEL RIESGOS DE DESASTRES	4	1	2,456	100 %	0 %	25 %
AEI.08.05	CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES	5	4	40,113	100 %	0 %	79 %
AEI.08.06	POBLACIÓN CON PRÁCTICAS SEGURAS PARA LA RESILIENCIA	6	2	118	100 %	0 %	61 %
OEI.09	PROMOVER EL DESARROLLO HUMANO Y HÁBITOS SALUDABLES EN LA PROVINCIA	9			67 %	0 %	35 %
AEI.09.01	PROGRAMAS DE APOYO SOCIAL DE FORMA PERMANENTE A GRUPOS DE POBLACIÓN VULNERABLES DE LA PROVINCIA	1	6	378,753	91 %	0 %	38 %
AEI.09.02	PROGRAMAS DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS MUNICIPALES DE FÁCIL ACCESO PARA LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	2	2	48,892	50 %	0 %	42 %
AEI.09.03	SERVICIO DE BIBLIOTECA DE MANERA INTEGRAL EN LA PROVINCIA	3	1	1,600	27 %	0 %	13 %
OEI.10	MEJORAR LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN LA PROVINCIA	10			63 %	0 %	33 %
AEI.10.01	SERVICIO DE AGUA POTABLE ADMINISTRADO POR LA MUNICIPALIDAD EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO	1	2	85,925	100 %	0 %	53 %
AEI.10.02	SANEAMIENTO BÁSICO CON CALIDAD EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA	2	3	0	0 %	0 %	0 %
AEI.10.03	SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO ORNAMENTAL PERMANENTE EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO	3	2	43,404	75 %	0 %	40 %
OEI.11	CONTRIBUIR CON LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA PROVINCIA	11			44 %	0 %	17 %
AEI.11.01	APOYO EN EQUIPAMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO ADECUADO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA	1	4	66,697	44 %	0 %	17 %
OEI.12	REDUCIR LOS NIVELES DE INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE HUANCAYO	12			40 %	0 %	19 %
AEI.12.01	PROGRAMAS DE SEGURIDAD CIUDADANA VECINAL DE MANERA FOCALIZADA EN EL DISTRITO	1	1	85,492	18 %	0 %	7 %
AEI.12.02	PLAN LOCAL DE SEGURIDAD CIUDADANA IMPLEMENTADO DE MANERA ÓPTIMA EN EL DISTRITO	2	1	325,812	50 %	0 %	25 %
AEI.12.04	PROGRAMAS CONTRA LA VIOLENCIA FAMILIAR DE MANERA OPORTUNA EN EL DISTRITO	4	5	28,529	100 %	0 %	51 %
XX							
	Índice de Gestión Institucional (IGI) 5/				65 %	0 %	36 %

Fuente. información de la MPH (POI-MPH-2022).

(pronóstico y control de pronóstico) Con la finalidad de que estos indicadores cambien rotundamente, en beneficio de la sociedad huancaína, el propósito general de la tesis es determinar la correlación que hay entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la Gestión por Resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022; y por medio de las derivaciones que se consiguen, fundar disyuntivas para una buena gestión local.

1.2. Delimitaciones

1.2.1. Espacial

Fue consumada en las arcas de la Municipalidad Provincial de Huancayo, en adelante (MPH), institución pública ubicada en la Calle Real N° 800 (Plaza Huamanmarca), Huancayo-Junín.

1.2.2. Temporal

El plazo límite para la ejecución de la tesis, se parametró por el cronograma establecido, así como el período fiscal 2022, apegándose a los tiempos establecidos por la universidad.

1.2.3. Conceptual

Las concepciones que precisaron el comprendido de la tesis encierran al SNA como la variable I, en particular (programación multianual, gestión de adquisiciones, y administración de bienes); y la GpR como la variable II, en particular (planificación y presupuesto orientado a resultados, gestión financiera, programas, y el seguimiento a los resultados).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?

2. ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?
3. ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?
4. ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?
5. ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?

1.4. Justificaciones

1.4.1. Social

La realización del trabajo escrito tiene legitimidad social, porque dentro de su tenor aporta una información relevante para solucionar las dificultades que perturban a la MPH, concretamente en la conducción del SNA y la GpR; coadyuvando información válida y confiable para beneficio de todos los funcionarios de la municipalidad. Por otro lado, también beneficiará a todos los funcionarios de los diferentes gobiernos locales, ya que les permitirá tener un respaldo teórico en lo referente a la gestión de la cadena de abastecimiento y su correspondencia con la gestión por resultados.

1.4.2. Teórica

Es sensata por lo siguiente, porque la concepción teórica sustentado por el (D.S N° 217-2019-EF), indicó que el SNA son normas, acciones, estándares, operaciones, metodologías e instrumentos para el aprovisionamiento de recursos pasando por las cadenas públicas de suministro; por su parte (INDES), señaló que la GpR es un lineamiento orientado a asegurar que los colaboradores públicos cambien en el manejo de las consecuencias que tiene una buena rendición de cuentas, aumentando la actividad y el impacto de los principios gubernamentales.

Finalmente, el contenido del trabajo servirá de base hemerográfica para investigaciones posteriores.

1.4.3. Metodológica

Con el designio de conseguir el propósito de la tesis, se realizó un trabajo metodológico, ordenado, lógico y sistemático, donde se hicieron uso de diversas técnicas bajo el enfoque de una investigación cuantitativa, encaminada al estudio y la recapitulación en referencia al SNA y la GpR, comprobando en ambas, las operaciones para la jerarquización de los factores descriptivos y explicativos.

De la misma manera, a medida que se presentó el estudio, se creó una herramienta para recolectar datos de la población seleccionada, la secuencia y coherencia fueron fundamentales para lograr los resultados respetando el diseño propuesto.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

Determinar qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.

1.5.2. Específicos

1. Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022.
2. Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022.
3. Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022.

4. Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022.
5. Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

(Jordán, 2022), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*La gestión pública por resultados y la eficacia de la administración en la Dirección Nacional de Operaciones Especiales de la Policía Nacional del Perú, años 2018 y 2019*”; sustentada en el Centro de Altos Estudios Nacionales. Lima. Cuyo objetivo se direccionó a instituir la correspondencia de la GpR con la eficacia administrativa; en ella se manejó un diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional; y se trabajó empleando la encuesta (cuestionario) como medio para recopilar la data de 367 personas, que fueron considerados como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($\rho = 0.996$), y un ($p = 0.000$), demostrando así el valor de compatibilidad efectiva entre los factores analizados.

(Rojas, 2021), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021*”; sustentada en la Universidad César Vallejo. Lima. Cuyo objetivo se direccionó a comprobar la correlación existente entre las variables especificadas; en ella se manejó un diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional; y se trabajó empleando la encuesta (cuestionario) como medio para recopilar la data de 125 personas, que fueron considerados como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($\rho = 0.362$), y un ($p = 0.007$), demostrando así el valor de compatibilidad efectiva entre los factores analizados.

(Perez, 2019), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Sistema Nacional de Abastecimiento y sus efectos en el control gubernamental del estado, Lima, año 2018*”; sustentada en la en la Universidad Alas Peruanas. Lima. Cuyo objetivo se direccionó a comprobar la correspondencia entre el SNA y su impacto en la variable dependiente; en ella se manejó un diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional; y se trabajó empleando la encuesta (cuestionario) como medio para recopilar la data de 60 personas, que fueron considerados como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($r = 0.825$), y un ($p = 0.01$), demostrando así el valor de compatibilidad efectiva entre los factores analizados.

(Ríos, 2018), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima - 2018*”; sustentada en la Universidad Cesar Vallejo. Lima. Cuyo objetivo se direccionó a comprobar la correspondencia entre la GpR y la administración pública; en ella se manejó un diseño no experimental, tipo básico, nivel correlacional y enfoque cuantitativo; y se trabajó empleando

la encuesta (cuestionario) como medio para recopilar la data de 106 profesionales, que fueron considerados como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($r = 0.358$), y un ($p = 0.000$), demostrando así el valor de compatibilidad efectiva entre los factores analizados.

(Coral & Salas, 2018), en su disertación (tesis de grado), denominada: *“El Sistema de Abastecimiento y su incidencia en la Gestión Pública de la Universidad Nacional de Ucayali”*; sustentada en la Universidad Nacional Ucayali. Pucallpa. Se direccionó a demostrar el efecto del procedimiento de abastecimiento en la gestión estatal; en ella se manejó un diseño no experimental de nivel correlacional; y se trabajó empleando la encuesta (cuestionario) como medio para recopilar la data de 355 personas, que fueron considerados como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó un efecto significativo, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente 66.02% personas que se encuentran de acuerdo con la incidencia del procedimiento de Abastecimiento en la gestión pública; por tanto, si mejora el abastecimiento, mejora la gestión pública.

2.1.2. Internacionales

(Saldarriaga, 2022), en su disertación (tesis de maestría), denominada: *“Implementación de un modelo basado en factores críticos de éxito para que se contribuya a la gestión por resultados en gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del Cantón Chone”*; sustentada en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí. Calceta, Ecuador. Se direccionó a implementar un piloto apoyado en FCE; para tal fin, se manejó un trabajo descriptivo comparativo; y se trabajó empleando la revisión de la literatura (que ayudó a establecer 19 FCE); luego por medio del método Delphi (listado de factores a 18 municipalidades) que fueron considerados como base; y como desenlace concluyente, se

confirmó que 16 tuvieron tendencias positivas, 2 tuvieron tendencias negativas (factores coherentes con la consumación del Balanced Scorecard).

(Escudero, 2020), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*”; sustentada en la Universidad Andina Simón Bolívar. Quito. Cuyo fin se direccionó a emitir juicios valorativos sobre las compras estatales en el país de Ecuador, y así gestionar recursos necesarios para conseguir de forma efectiva los resultados previamente establecidos; para tal fin, se manejó un trabajo crítico descriptivo y comparativo; y se trabajó empleando el análisis documental (fichas de análisis documental) y la entrevista, como medios de recopilación de la data; y como desenlace concluyente, se confirmó que las compras estatales no incluye la programación, cumplimiento o inspección de la contratación pública y, por el contrario, no está vinculada metodológica ni informativamente con los planes antes mencionados. Por lo tanto, es necesario implementar la concepción de gestión basada en resultados para priorizar las metas institucionales.

(Cancinos, 2020), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Tendencias en transparencia de compras y contrataciones públicas*”; sustentada en la Universidad Nacional de Gral. San Martín. Argentina. Cuyo objetivo se direccionó a comparar los procedimientos manejados por los gobiernos y explicar lucidez en las adquisiciones públicas; en ella se manejó un trabajo cualitativo, descriptivo; y se trabajó empleando el análisis documental (fichas de análisis documental) y la entrevista, como medios de recopilación de la data, de compras realizadas en Argentina, Chile, Brasil y Paraguay; y como desenlace concluyente, se confirmó que las compras estatales de los países analizados traen consigo un marco político complejo en el que los gobernantes a menudo adoptan una retórica que difiere de los principios efectuados por sus predecesores, y la colaboración son cruciales; por tanto se necesario tomar el control

de las políticas públicas y hacer las reformas necesarias y sabias para las mejores prácticas de cada gobierno y la conciencia de cada gobernante.

(Campo, 2019), en su disertación (tesis de maestría), denominada: “*Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud*”; sustentada en la Universidad Tecnológica Israel. Ecuador. Cuyo objetivo se direccionó a implementar un piloto que coadyuve a asegurar que los movimientos y los capitales de la institución queden dirigidos a los logros en los servicios de calidad; en ella se manejó un trabajo descriptivo; y se trabajó empleando la encuesta y la observación, como estrategias de acopio de la data de 19 personas, consideradas como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó de manera teórica el desarrollo histórico de la gestión del desempeño, dando lugar a un estudio basado en los columnas de la gobierno, como el PEI, el PpR, la gestión financiera y de los proyectos, así como el seguimiento de los logros.

(Triana, 2018), en su disertación (tesis de maestría), llamada: “*La Planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca*”; sustentada en la Universidad Santo Tomás. Colombia. Se direccionó a establecer un direccionamiento que contribuya estrategias como piloto al encargo municipal y perfeccionar los planes de perfeccionamiento en Sopó y Cota; en ella se manejó un trabajo explicativo; y se trabajó empleando la observación y la entrevista, como medios de recopilación de la data de 2 municipios (89 personas), consideradas como grupo muestral; y como desenlace concluyente, se confirmó que los lineamientos como piloto metodológico para perfeccionar los proyectos de desarrollo sostenible en los municipios de Sopó y Cota, fueron: administración, modelo de gestión, tics, marco normativo, entre otros.

2.2. Bases científicas

2.2.1. Sistema nacional de abastecimiento

Abastecimiento

Para estudiar esta variable es necesario conocer qué es abastecimiento, y para ello, se destacó el trabajo de (García & León, 2019), quienes señalan que el abastecimiento es un procedimiento que busca crear mecanismos para asegurar la entrega de recursos palpables e impalpables y coadyuvar con el logro de las aspiraciones preestablecidas. Es decir, son movimientos que se realizan para apoyar el funcionamiento interno de una institución, con el fin de proporcionar o suministrar elementos materiales, así como para proporcionar acciones complementarias para el funcionamiento de dichos elementos. (p. 141).

Por otro lado, (Andía, 2019), afirma que son principios, metas, atributos, y programaciones interrelacionadas diseñadas para lograr la provisión racional, y preservación de recursos; como también ejercicios, encargos o resultados especializados para certificar la continuación de los procesos desarrollados por las institucionales estatales.

Dicho en otras palabras, es la función que sustenta el funcionamiento interno de las instituciones, que tienen como finalidad suministrar o proveer en condiciones óptimas o garantizadas recursos, así como movimientos adicionales (servicios) para el funcionamiento; tanto bienes como servicios son utilizados por el gobierno para producir bienes públicos pasando por las diferentes instituciones que componen servicios de la gerencia estatal o bienes económicos.

Cadena de abastecimiento

Tomando en cuenta a (García & León, 2019), es una serie de movimientos interconectados que van desde la planificación hasta la distribución final, encerrando los aprovisionamientos y los movimientos en la gestión de recursos para satisfacer el suministro y lograr resultados. Está conformada por la Dirección General de Abastecimiento del MEF

(entidad rectora); el OSCE (delegado de monitorear la obediencia de las normas); Central de Compras Públicas (encargada de causar maniobras y módulos para asegurar la vigencia de los contratos); y las áreas involucradas.

Figura 2

Cadena de Abastecimiento Público.



Fuente: García & León (2019, p. 142).

Sistema nacional de abastecimiento

A concesión de (Andía, 2019), es un conjunto de normas, acciones, estándares, operaciones, métodos y herramientas para la entrega de recursos pasando por la cadena de aprovisionamiento estatal, con el fin de conseguir el uso eficiente y eficaz de los capitales institucionales. (p. 253)

Y fundamentado en (D. S. N° 217- 2019-EF), es un sistema, cuyo fin es coadyuvar a conseguir los resultados, aprovisionando los recursos necesarios y usándolo de manera efectiva por medio de movimientos en la cadena de abastecimiento estatal. (p. 13).

A consideración personal, y basado en los aportes mencionados, se considera como un conjunto de factores que operan de modo interconectado para confirmar la entrega de recursos (palpables e impalpables) pedidos para el ejercicio de la institución gubernamental, con el

propósito de conseguir los resultados deseados. En resumidas cuentas, el valor público es creado por medio de la cadena de suministro estatal en el marco de la asignación de capitales estatales; de hecho, no sólo incluye la planificación, selección, gestión y custodia de los activos de propiedad estatal, sino que también está interconectado y coordinado con otros sistemas de gestión.

Principios del SNA

Economía

Reside en el manejo y aplicación de criterios como la sencillez, la economía en el manejo racional de los capitales estatales y la maximización de la economía. (Andía, 2019, p. 254)

Eficacia

Envuelve el manejo orientado al logro de los propósitos institucionales, utilizando los elementos disponibles, aprovechando las oportunidades requeridas, apegándose a las reglas y procedimientos establecidos. (Andía, 2019, p. 254)

Eficiencia

Comprende la gestión utilizando los elementos ineludibles y estándares de calidad, orientado a alcanzar el máximo beneficio del capital intelectual y los elementos establecidos. (Andía, 2019, p. 254)

Oportunidad

Reside en las áreas involucradas en el manejo de las cadenas estatales de aprovisionamiento, la transmisión adecuada de los elementos. (Andía, 2019, p. 254)

Predictibilidad

Reside en proceder y preparar información con el objetivo de generar confianza y certeza en las decisiones de los colaboradores mediante el uso de criterios uniformes y objetivos. (Andía, 2019, p. 254)

Racionalidad

Reside en una administración ejecutada por medio de metodologías y operaciones lógicas que optimicen eficientemente el uso de los patrimonios estatales. (Andía, 2019, p. 254)

Sostenibilidad Ambiental, Social y Económica

Reside en un manejo fundamentado en el progreso razonable de los caudales de aprovisionamiento estatal, reverenciando el entorno socioeconómico, prevaleciendo las carencias de los ciudadanos y el uso correcto de los recursos. (Andía, 2019, p. 254)

Transparencia

Consiste en brindar información clara y coherente para que las actividades de suministro puedan ser comprendidas por todos los actores y asegurar que la pesquisa comprendida en ella sea pública y asequible. (Andía, 2019, p. 254)

Figura 3

Principios del SNA.



Fuente: Trabajo basado en (Andía, 2019, p. 254).

Dimensiones del SNA

Dentro de este acápite, se consideraron los componentes de la cadena de aprovisionamiento estatal, ya que el SNA para asegurar su igualdad y conexión, afirma la cooperación de los procesos de la Administración Financiera del Sector Público aplicables al aprovisionamiento, mediante:

Programación multianual de bienes, servicios y obras (PMBSO)

Busca establecer los costos de recursos ineludibles para la operación y mantenimiento de los establecimientos estatales; y conservar los activos generados por la inversión realizada. (Andía, 2019, p. 257).

Esto significa que los ministerios diseñan una red logística común, es decir, un grupo de almacenes establecidos en uno o más niveles de integración de carga e interconectados por rutas. El plan anterior refleja las estrategias necesarias para asegurar que los recursos estén protegidos; las estrategias para la transferencia, garantizando las condiciones de oportunidad, demanda y destino; las condiciones de los bienes muebles e inmuebles.

Este proceso contiene tres fases: Identificación de las necesidades de recursos necesarios para alcanzar las aspiraciones estratégicas y operativas; la categorización de las necesidades identificadas y valoradas de acuerdo con una planificación y programación integral respectivamente; y la consolidación y aprobación acorde con los límites de crédito presupuestario especificados en la normativa vigente. (D.S. N° 217- 2019-EF).

Gestión de adquisiciones

Incluye los procedimientos, actividades y herramientas para gestionar la adquisición de bienes, servicios y trabajos para desarrollar acciones que permitan alcanzar metas y lograr resultados. (Andía, 2019, p. 257).

Esto incluye medidas de control de adquisiciones que monitoreen y controlen adecuadamente las obligaciones y derechos derivados de los contratos, convenios y demás

documentos suscritos por la entidad. A través de la gestión de contratos, usted puede identificar los riesgos y todas las circunstancias que afectan su óptima ejecución, mitigando los riesgos y asegurando que su empresa alcance sus objetivos estratégicos y operativos. Como parte de la gestión de contratos, se evalúa la conducta o desempeño de los contratistas con el fin de brindar información relevante al RNP para los fines que determine la DGA. (D.S. N° 217- 2019-EF)

Administración de bienes

Incluye los movimientos como el acaparamiento; ordenamiento; evitar las averías; y la provisión de los productos. (Andía, 2019, p. 258)

Hace referencia a la red logística pública, red que interconecta diversos almacenes a través de rutas de transporte, optimizando el enfoque en los servicios públicos y entregando mercancías en el punto de uso, en el tiempo, cantidad y condición requeridas. Esta red gestiona el almacenamiento, que comprende: la recepción; la verificación y control de calidad; el entrenamiento; el registro; y la custodia. La distribución consta de las siguientes etapas: la solicitud (generar pedidos de bienes en base a solicitudes del departamento de la entidad); la clasificación (arreglar y organizar adecuadamente los bienes para evitar daños); el despacho (incluida la identificación, ubicación y eliminación de bienes). El mantenimiento es comprobar periódicamente su estado para asegurar su óptima conservación y reducir posibles fallos de funcionamiento o averías. El inventario incluye la confirmación de su existencia y estado de conservación (según sea el caso). (D.S. N° 217- 2019-EF)

2.2.2. Gestión por resultados (GpR)

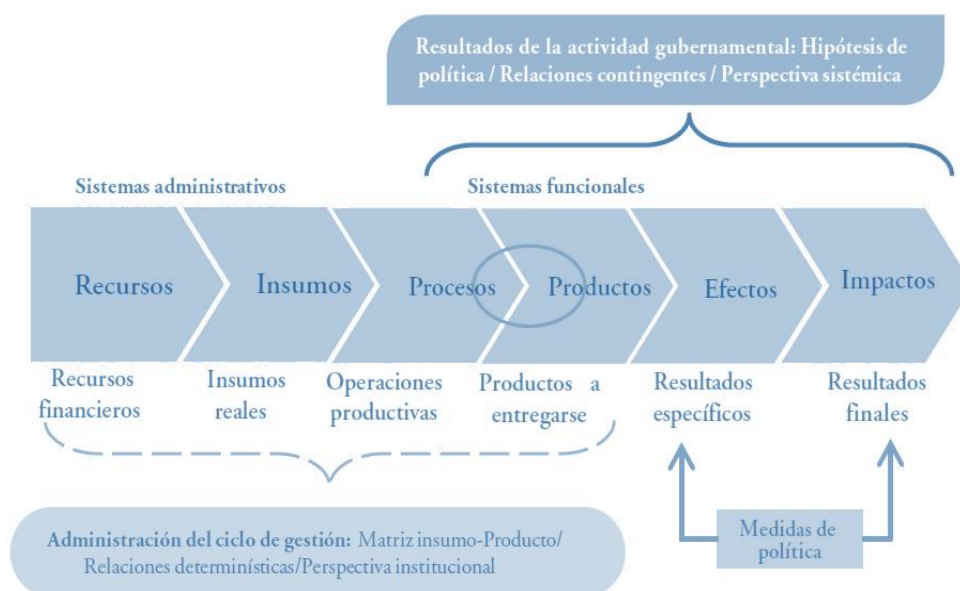
Desde la posición de (Puras, 2014), es un estilo de gestión cuyo objetivo principal es utilizar los recursos, las operaciones, las acciones (movimientos) y los procedimientos de una institución estatal para lograr resultados previamente definidos. (...) los componentes claves de este modelo son: la evaluación del rendimiento y las decisiones fundadas en realidades, con la

ayuda de la instauración de sistemas de monitoreo que consientan el aprendizaje y el progreso. (p. 23)

Desde la posición de (INDES, 2017), es una guía que tiene como finalidad incrementar la acción y el impacto de los principios de gobierno certificando una rendición de cuentas clara para los beneficiarios en el progreso de los resultados de gestión. Una estrategia para la creación de valor público a través de acciones y herramientas que deben implementarse de manera colectiva y sistemática.

Figura 4

Cadena de valor público.



Fuente. (INDES, 2017, p. 18).

Desde la posición de (Figuroa, Molina, & Peñate, 2018), se trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Esto se debe a que los resultados generalmente se miden en términos de niveles de recursos (dinero gastado, número de actividades realizadas) o resultados directos logrados.

Dentro de este mismo orden de ideas (SICA, 2021), plantea que es un modelo que pretende cambiar las condiciones de vida y crear valor público a través de un desarrollo efectivo. Su función es promover una orientación eficaz e integral sobre el desempeño de las

instituciones nacionales con el fin de optimizar su desempeño, maximizar la eficiencia profesional, alcanzar objetivos y garantizar el desarrollo sostenible. (p. 22)

Así mismo Quispe, et.al. (2021), argumentan que se trata de decisiones estratégicas basada en datos confiables sobre el ejercicio de los gobernantes en las comunidades, que orienta el trabajo de los gestores públicos y crea valores públicos.

Haciendo un poco de retroalimentación se resalta el trabajo de (Álvarez, 2011), quien la distinguió como: El modelo que se centra en la implementación de operaciones estratégicas identificadas en los programas de gobierno durante una etapa específica; es una forma nueva, dinámica y transparente de gestionar los capitales estatales, permitiendo la gestión y evaluación de las acciones, procesos y productos del gobierno; gestión altamente eficiente. El correspondiente seguimiento basado en indicadores adecuados incluye la identificación y gestión de riesgos a partir de un adecuado análisis de variables y discrepancias en la implementación del programa, además de la medición de sus resultados. Se caracteriza por la capacidad de ajustar de manera flexible los elementos, los sistemas de programación, las estructuras de gestión y los encargos para lograr derivaciones estratégicas que están predefinidos y anunciados y que pueden lograrse dentro de plazos definidos. (p. 41)

Componentes de la GpR

Equidad

El enfoque de equidad aboga por los plenos derechos de las personas a la autorrealización y la autonomía en los ámbitos político, social, económico, cultural, ambiental e institucional. (SICA, 2021)

Valor público

Son los cambios observables y medibles que una institución logra para indemnizar las carencias de los individuos, cambios que se producen legítimamente en beneficio de las personas. (SICA, 2021)

Planificación estratégica

Es un instrumento que admite priorizar, definir y clarificar sus acciones y determinar el camino a seguir (misión, visión y valores organizacionales, ejes estratégicos, cursos de acción, metas deseadas). (SICA, 2021)

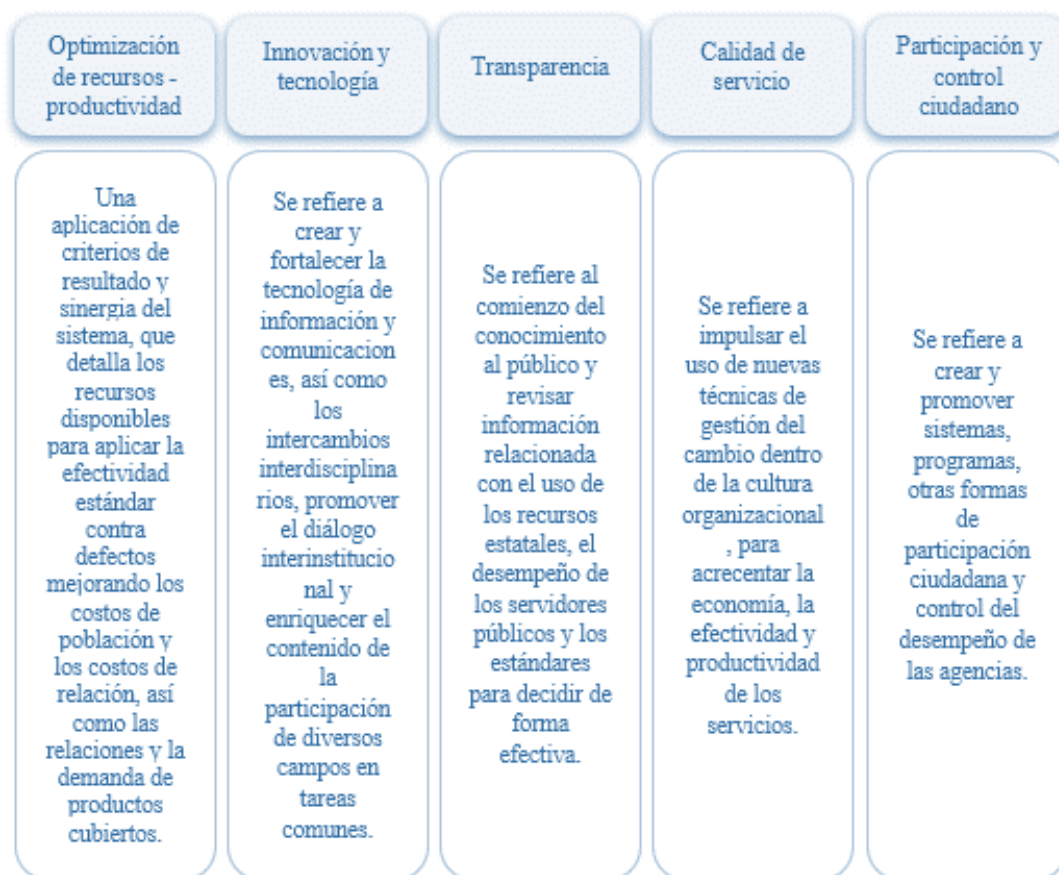
Pilares de integración

El modelo es útil para organizar, motivar y crear valor para que las organizaciones puedan establecer metas y tomar medidas para lograrlas, adoptando un enfoque equitativo para lograr cambios sociales y políticos. Su función es promover la generación y realización de valor público y el posicionamiento efectivo e inclusivo de las organizaciones públicas en la implementación de las metas gubernamentales y de desarrollo sostenible. (SICA, 2021)

Ejes rectores de la GpR

Figura 5

Ejes rectores.



Fuente. Gráfico elaborado por el tesista basado en Alvarez (2011, p. 46).

Dimensiones de la GpR

En este apartado se ha considerado los cimientos desarrollados por (Figueroa, Molina, & Peñate, 2018), quien nos habla de ciertos pilares a tomar en cuenta:

Planificación orientada a resultados

Es la raíz de una gestión efectiva y el contenido de una moderna gestión estatal que se basa en la racionalidad económica y persiga resultados eficaces y eficientes. Desarrollar objetivos prioritarios claros y estrategias para alcanzarlos ayudará a monitorear y evaluar los cambios o transformaciones que se persiguen. (Figueroa, et. al., 2018)

Presupuesto orientado a resultados

Es un grupo de métodos y materiales que promueven el uso ordenado de datos sobre principios, cronogramas y proyectos dentro del ciclo presupuestario para maximizar su efectividad en el gasto público y vincular los salarios y uso de recursos con los resultados empresariales. (Figueroa, et. al., 2018)

Gestión financiera, auditoría y adquisiciones

La gestión financiera, es la agrupación de factores de una organización pública que permite la recolección de recursos y lograr metas y objetivos; la auditoría es avalar que la institución funcione según plan; finalmente, las adquisiciones son reglas, clasificaciones, recursos y operaciones que admiten la adquisición de recursos. (Figueroa, et. al., 2018)

Gestión de los programas y proyectos

Registra a la importancia en la creación de valor público, ya que son los medios por los cuales las instituciones producen bienes y servicios para lograr sus objetivos. (Figueroa, et. al., 2018)

Seguimiento y evaluación de resultados

Es crucial para la administración pública ya que permite evaluar en qué medida las políticas públicas adoptadas se transforman en cambios que benefician a las personas; además,

favorece a la decisión, al ajuste y reorganización de programas, proyectos. (Figuroa, et. al., 2018)

Figura 6

Dimensiones de la GpR.



Fuente. Figuroa, et.al., 2018, p. 51).

2.3. Marco conceptual

1. Abastecimiento

Es un procedimiento que busca crear mecanismos para asegurar la entrega de recursos palpables e impalpables y coadyuvar con el logro de las aspiraciones preestablecidas. (García & León, 2019)

2. Administración de bienes

Incluye las actividades como el acaparamiento de bienes; ordenamiento; evitar las averías; y la provisión de los productos. (Andía, 2019, p. 258).

3. **Cadena de abastecimiento**

Es una serie de movimientos interconectados que van desde la planificación hasta la distribución final, encerrando los aprovisionamientos y los movimientos en la gestión de recursos para satisfacer el suministro y lograr resultados. (García & León, 2019)

4. **Economía**

Reside en el manejo y aplicación de criterios como la sencillez, la economía en el manejo racional de los capitales estatales y la maximización de la economía. (Andía, 2019, p. 254)

5. **Eficacia**

Envuelve el manejo orientado al logro de los propósitos institucionales, utilizando los elementos disponibles, aprovechando las oportunidades requeridas, apegándose a las reglas y procedimientos establecidos. (Andía, 2019, p. 254)

6. **Eficiencia**

Comprende la gestión utilizando los elementos ineludibles y estándares de calidad, orientado a alcanzar el máximo beneficio del capital intelectual y los elementos establecidos. (Andía, 2019, p. 254)

7. **Equidad**

El enfoque de equidad aboga por los plenos derechos de las personas a la autorrealización y la autonomía en los ámbitos político, social, económico, cultural, ambiental e institucional. (SICA, 2021)

8. **Gestión de adquisiciones**

Incluye los procedimientos, actividades y herramientas para gestionar la adquisición de bienes, servicios y trabajos para desarrollar acciones que permitan alcanzar metas y lograr resultados. (Andía, 2019, p. 257).

9. **Gestión financiera, auditoría y adquisiciones**

La gestión financiera, es la agrupación de factores de una organización pública que permite la recolección de recursos y lograr metas y objetivos; la auditoría es avalar que la institución funcione según plan; finalmente, las adquisiciones son reglas, clasificaciones, recursos y operaciones que admiten la adquisición de recursos. (Figueroa, et.al., 2018)

10. **Gestión de los programas y proyectos**

Registra a la importancia en la creación de valor público, ya que son los medios por los cuales las instituciones producen bienes y servicios para lograr sus objetivos. (Figueroa, et.al., 2018)

11. **Gestión por resultados**

Trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Esto se debe a que los resultados generalmente se miden en términos de resultados. (Figueroa, et.al., 2018)

12. **Oportunidad**

Reside en las áreas involucradas en el manejo de las cadenas estatales de aprovisionamiento, la transmisión adecuada de los elementos. (Andía, 2019)

13. **Planificación estratégica**

Es un instrumento que admite priorizar, definir y clarificar sus acciones y determinar el camino a seguir (misión, visión y valores organizacionales, ejes estratégicos, cursos de acción, metas deseadas). (SICA, 2021)

14. **Planificación orientada a resultados**

Es la raíz de una gestión efectiva y el contenido de una moderna gestión estatal que se basa en la racionalidad económica y persiga resultados efectivos. (Figueroa, et.al., 2018)

15. **Presupuesto orientado a resultados**

Es un grupo de métodos y materiales que promueven el uso ordenado de datos sobre principios, cronogramas y proyectos dentro del ciclo presupuestario para maximizar su efectividad en el gasto público y vincular los salarios y uso de recursos con los resultados empresariales. (Figuroa, et.al., 2018)

16. **Predictibilidad**

Reside en proceder y preparar información con el objetivo de generar confianza y certeza en las decisiones de los colaboradores mediante el uso de criterios uniformes y objetivos. (Andía, 2019, p. 254)

17. **PMBSO**

Busca instituir los costes de recursos ineludibles para la operación y mantenimiento de los establecimientos estatales; y los activos generados por la inversión realizada. (Andía, 2019, p. 257).

18. **Racionalidad**

Reside en una administración ejecutada por medio de metodologías y operaciones lógicas que optimicen eficientemente el uso de los patrimonios estatales. (Andía, 2019, p. 254)

19. **Sostenibilidad ambiental, social y económica**

Reside en un manejo fundamentado en el progreso razonable de los caudales de aprovisionamiento estatal, reverenciando el entorno socioeconómico, prevaleciendo las carencias de los ciudadanos y el uso correcto de los recursos. (Andía, 2019, p. 254)

20. **Seguimiento y evaluación de resultados**

Es crucial para la administración pública ya que permite evaluar en qué medida las políticas públicas adoptadas se transforman en cambios que benefician a las

personas; además, favorece a la decisión, al ajuste y reorganización de programas, proyectos. (Figuerola, et.al., 2018)

21. **Sistema nacional de abastecimiento**

Es un conjunto de normas, acciones, estándares, operaciones, métodos y herramientas para la entrega de bienes, servicios y proyectos a través de la cadena de suministro pública, con el objetivo de lograr resultados en el uso eficiente y eficaz de los recursos. (Andía, 2019)

22. **Transparencia**

Consiste en brindar información clara y coherente para que las actividades de suministro puedan ser comprendidas por todos los actores y asegurar que la pesquisa comprendida en ella sea pública y asequible. (Andía, 2019, p. 254)

23. **Valor público**

Son los cambios observables y medibles que una institución logra para indemnizar las carencias de los individuos, cambios que se producen legítimamente en beneficio de las personas. (SICA, 2021)

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

3.2. Hipótesis específicas

1. La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.
2. La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

3. La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.
4. La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.
5. La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

3.3. Identificación de las variables

3.3.1. Primera variable

Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA)

Es un vinculado de normas, acciones, estándares, operaciones, metodologías e instrumentos para la entrega de recursos pasando por la cadena de aprovisionamiento estatal, con el fin de conseguir el uso eficiente y eficaz de los capitales institucionales. (Andía, 2019)

3.3.2. Segunda variable

Gestión por resultados (GpR)

Trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Esto se debe a que los resultados generalmente se miden en términos de niveles de recursos (dinero gastado, número de actividades realizadas) o resultados directos logrados. Dicho de otro modo, el eje central es la producción de valor público, es decir, el cambio social que el Estado produce en respuesta a problemas sociales específicos. (Figuroa, Molina, & Peñate, 2018)

3.3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la 1^{ra} variable

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Sistema Nacional de Abastecimiento	Es un conjunto de normas, acciones, estándares, operaciones, métodos y herramientas para la entrega de recursos pasando por la cadena de aprovisionamiento estatal, con el fin de conseguir el uso eficiente y eficaz de los capitales institucionales. (Andía, 2019).	El estudio de la variable fue mediante 3 dimensiones, con el fin de determinar la correlación que hay entre ambas variables.	(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Proyección integral para el desarrollo funcional y operativo. 1.2. Cuantificación y valoración de bienes y servicios que son prioritarios. 1.3. Desarrollo de actividades que aseguran la atención oportuna. 1.4. Participación de los actores en la programación multianual de bienes, servicios y obras. 1.5. Clasificación de los bienes en la programación multianual.	1., 2., 3., 4., 5.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Provisión de bienes y servicios para conseguir los propósitos institucionales. 2.2. Elección de las empresas proveedoras en el aprovisionamiento de bienes y servicios 2.3. Sostenimiento de los contratos comerciales con las empresas proveedoras. 2.4. Supervisión de las obligaciones y derechos derivados de los contratos. 2.5. Identificación de los riesgos para asegurar que se logren los objetivos.	1., 2., 3., 4., 5.		
			(D3) Administración de bienes	3.1. Recepción y ubicación de los bienes en el almacén institucional. 3.2. Confirmación e inspección de calidad de los bienes almacenados. 3.3. Preservación y custodia de los bienes que se encuentran almacenados. 3.4. Inventario de los bienes y servicios adquiridos por la institución. 3.5. Acondicionamiento y despacho de los bienes a las áreas de manera oportuna.	1., 2., 3., 4., 5.		

Nota. El cuadro ilustra los atributos del SNA.

Tabla 3

Operacionalización de la 2^{da} variable.

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Gestión por Resultados	Trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Dicho de otro modo, el eje central es la producción de valor público, es decir, el cambio social que el Estado produce en respuesta a problemas sociales específicos. (Figueroa, Molina, & Peñate, 2018)	El estudio de la variable fue mediante 5 dimensiones, con el fin de determinar la correlación entre ambas variables.	D1 Planificación orientada a resultados	1.1. Programación de los objetivos estratégicos que orientan el servicio municipal. 1.2. Programación de las metas estratégicas que orientan el servicio municipal. 1.3. Implementación de las acciones estratégicas según los objetivos y metas.	1., 2., 3.	Cuestionario	Ordinal
			D2 Presupuesto orientado a resultados	2.1. Administración del presupuesto institucional orientado a los resultados. 2.2. Asignación del presupuesto en la atención a las prioridades de la institución. 2.3. Atención a los requerimientos según las prioridades de la municipalidad.	1., 2., 3.		
			D3 Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	3.1. Optimización de las acciones de recaudación y gestión financiera 3.2. Monitoreo de las actividades en relación a los propósitos de la municipalidad. 3.3. Administración de las compras de recursos según requerimientos.	1., 2., 3.		
			D4 Gestión de los programas y proyectos	4.1. Ejecución de los programas y proyectos en relación al pliego estratégico. 4.2. Estandarización del ejercicio para cada uno de los programas y proyectos. 4.3. Determinación del horizonte de los programas y proyectos planificados.	1., 2., 3.		
			D5 Monitoreo y evaluación de los resultados	5.1. Monitoreo de las operaciones en relación directa a los resultados preestablecidos. 5.2. Monitoreo de los programas y proyectos en función a los resultados. 5.3. Monitoreo de los coeficientes cualitativos y cuantitativos.	1., 2., 3.		

Nota. El cuadro ilustra los atributos de la GpR.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Métodos utilizados

4.1.1. Método general

Dentro de este apartado se consideró al método científico. Esta disposición se sostiene, con (Arias, 2020), quien afirma que en un contexto filosófico, es concebida como procedimientos utilizados para resolver problemas dentro de métodos y técnicas específicos. Es decir, es un proceso extensible a muchos campos y se limita a determinar resultados. (p. 7)

4.1.2. Métodos específicos

Hipotético deductivo

Este método se aplicó en el análisis y la construcción de conjeturas, sistematizando el conocimiento a partir de principios y supuestos; de la misma manera, facilitó la contrastación de las conjeturas propuestas. Esta disposición es sustentada por (Benites & Villanueva, 2015), quienes argumentan que es necesario para la formulación de hipótesis e indican que el vocablo

(hipotético-deductivas) se entienden como conjeturas surgidas del soporte cognitivo que proporciona un marco teórico.

Descriptivo

Tal como expresa (Pino, 2018), narra las particularidades de las variables como parte de la pregunta basada en situaciones de la vida real. (...) En otras palabras, ayuda a concebir los datos de la mejor manera posible, por medio del cual se revela el comportamiento de cada variable en el contexto del estudio.

Estadístico

Es un método que ayuda a procesar, codificar, analizar e interpretar los resultados obtenidos en un artículo. Este apartado es apoyado por (Valderrama, 2015) quien asevera que el método se cimienta en información numérica y se consigue los resultados por medio de reglas y operaciones preestablecidas.

4.2. Tipo

Se consideró del tipo básica. Esta disposición es sostenida por, (Arias, 2020), quien asevera que su finalidad es proveer una concepción científica y no precisamente causa efectos prácticos inmediatos; tiene como propósito es descubrir principios y leyes, con énfasis en recolectar datos reales y complementar el conocimiento científico y teórico.

4.3. Nivel

Teniendo en cuenta los objetivos, la tesis se llevó a cabo dentro del nivel correlacional. Esta elección se sostiene con (Vara, 2015), quien destaca que se encarga en valuar la relación entre 2 o más sujetos (fenómenos estudiados); intenta respaldar el desempeño del fenómeno, respecto a otros de igual o diferente jerarquía.

4.4. Diseño

Por el propósito y nivel del estudio, se consideró un diseño (transversal - no experimental). Este fallo es avalado por (Arias, 2020) quien argumenta que en este escenario los fenómenos no se ven afectadas por ninguna provocación o posición práctica (experimento), y los fenómenos se analizan tal como lo son y no se manipularon las variables del estudio. Por otro lado menciona que se acopia datos en un momento único.

Figura 7

Esquema.



Fuente. Trabajo personal.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Tal como argumentan (Hernández & Mendoza, 2018), es la agrupación de casos (sujetos) que se encuentran alineadas con determinadas descripciones. Predominando esta contribución, en la tesis se conformó por funcionarios públicos de la MPH (CAP), tal cual se exhibe en la tabla a continuación:

Tabla 4

Población de la MPH.

Área	Número de personal
- Alcaldía	2
- Gerencia Municipal	3
- Órgano de Control Institucional	2
- Procuraduría Pública Municipal	2
- Gerencia de Asesoría Municipal	3
- Gerencia de Planeamiento Presupuesto e inversiones	4

Área	Número de personal
- Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones	2
- Sub Gerencia de tecnologías de información y comunicación	6
- Secretaría General	5
- Sub Gerencia de Comunicaciones	3
- Gerencia de Administración	3
- Sub Gerencia de Gestión de Recursos Humanos	6
- Sub Gerencia de Abastecimiento	21
- Sub Gerencia de Contabilidad	7
- Sub Gerencia de Tesorería	6
- Gerencia de Desarrollo Urbano	17
- Gerencia de Promoción Económica y Turismo	21
- Gerencia de Servicios Públicos	261
- Gerencia de Desarrollo e Inclusión Social	17
- Gerencia de Tránsito y Transporte	10
- Gerencia de Seguridad Ciudadana	167
- Gerencia de Obras Públicas	172
- Instituto de la juventud y Cultura	1
- Centro Médico Municipal	3
TOTAL	744

Fuente. CAP de la MPH.

4.5.2. Muestra

A juicio de (Arias, 2020), es un fragmento distintivo de la población, de donde se adquieren los datos (información) para dar una visión general de la población. Para la realización de la tesis, por ser una población finita, la muestra se calculó por medio del formulario:

$$n = \frac{N * Z^2 * pq}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * pq}$$

Donde:

- N: Población.
- p: Probabilidad de éxito.
- q: Probabilidad de fracaso.
- Z: Nivel de confianza.

- E: margen de error.
- m: Muestra.

$$n = \frac{(744)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(744 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{714.5376}{1.8575 + 0.9604}$$

$$n = 254$$

4.5.3. Tipo de muestreo

Por tratarse de un grupo heterogéneo, fue el no probabilístico; especialmente el muestreo por cuotas, porque para la elección de los funcionarios no se usa posibilidad, sino la particularidad; además, porque la población se compone de múltiples oficinas con diferentes características.

4.5.4. Criterios de inclusión y exclusión

El nombramiento de los 254 funcionarios se usaron los criterios siguientes: ser gerente; ser subgerente; y estar a cargo de alguna jefatura administrativa.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. La encuesta

Utilizando el cuestionario, coadyuvó a recopilar información primaria pasando por una serie de preguntas preestablecidas. Esta decisión se apoya en el trabajo de (Arias, 2022), quien confirma que es una herramienta que solo se dirige a los individuos y brindan opiniones, conductas o discernimientos. De esta manera se obtienen derivaciones cuantitativos o cualitativos, centrándose en problemas predefinidos con una secuencia lógica y un sistema de respuesta paso a paso. (p. 73)

4.6.2. Análisis documental

Permitió examinar los documentos de la MPH. Esto es sustentado con el trabajo realizado por (Arias, 2022), quien afirma que es el proceso de revisión de datos del contenido

de un documento; documentos que fueron la fuente secundaria, del cual se obtiene información y se presenta los resultados para concluir el estudio, haciendo uso de fichas.

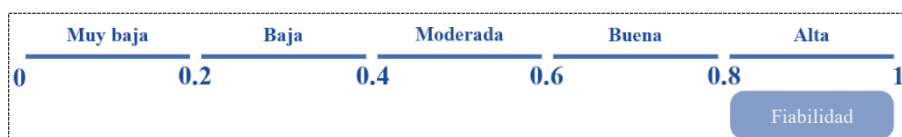
4.6.3. Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad

Es la consistencia (exactitud) con la que se mide lo que se busca en una población y un contexto determinado. En función a lo mencionado se usó el Alfa de Cronbach (consistencia y constructo de las interrogantes de un cuestionario).

Figura 8

Rangos de confiabilidad.

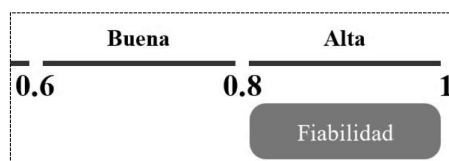


Nota. El gráfico exterioriza los rangos.

Tabla 5

Confiabilidad de la variable 1.

Ítems	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0.847
Ítem 2	0.845
Ítem 3	0.837
Ítem 4	0.849
Ítem 5	0.841
Ítem 6	0.825
Ítem 7	0.820
Ítem 8	0.817
Ítem 9	0.832
Ítem 10	0.836
Ítem 11	0.829
Ítem 12	0.833
Ítem 13	0.835
Ítem 14	0.831
Ítem 15	0.825

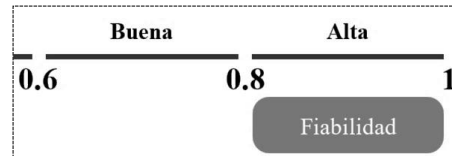


$$\alpha = 0.843$$

Confiabilidad alta

Tabla 6*Confiabilidad de la variable 2.*

Ítems	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0.815
Ítem 2	0.807
Ítem 3	0.805
Ítem 4	0.790
Ítem 5	0.816
Ítem 6	0.803
Ítem 7	0.804
Ítem 8	0.804
Ítem 9	0.809
Ítem 10	0.802
Ítem 11	0.809
Ítem 12	0.802
Ítem 13	0.801
Ítem 14	0.798
Ítem 15	0.805



$\alpha = 0.815$
Confiabilidad alta

*Fuente. SPSS 29***Validez**

Es el grado en que es capaz de conseguir ciertos objetivos; la eficacia se mide no sólo en términos de grado, sino también en rangos como alta, media o baja, y debe ser argumentada y demostrada.

Figura 9*Confiabilidad y validez.**Fuente. Hernández, et.al. (2018)*

Tabla 7*Cuadro de validez.*

Expertos (Nombres y apellidos)	Grado académico	Criterios de validación				Valoración
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Santiago Córdova Quispe	Mg. en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
David Richard Camel Valero	Magister en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Luis Alberto Ortiz Soberanes	Maestro en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Anibal Martínez Inga	MBA	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto

Fuente. Fichas de validación.**4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Durante la realización de la tesis, se procesaron los datos manejando técnicas como organización, simbolización, registro manual y técnico, representación tabular y gráfica de toda la derivación; y en el análisis se usó la estadística descriptiva como inferencial, por medio del SPSS 29.

Tabla 8*Técnicas.*

Procesamiento	Análisis
Organización	Tablas
Simbolización	Gráficos
Registro	Cuadros
Tabulación	Coefficientes
SPSS 29	Estadígrafos
Excel 2021	SPSS 29

Nota. El cuadro especifica las técnicas usadas.**4.8. Aspectos éticos**

Se llevó a cabo de acuerdo con el reglamento de investigación de la UPLA como base para su redacción, en particular los artículos 27 y 28 (principios establecidos en las actividades

de investigación); actuando de forma responsable, honesta y educada; todos los trabajos de fuentes secundarias fueron debidamente citados (según normas APA); asimismo, los datos de fuentes primarias son confidenciales y confiables. Por lo que para verificar la autenticidad de la tesis se envía a las pruebas correspondientes y así se evitan sanciones posteriores.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Coeficientes descriptivos del SNA (según cuestionario)

Para el estudio del SNA se consideraron 3 dimensiones (programación multianual de bienes, servicios y obras, gestión de adquisiciones, y administración de bienes) y 15 afirmaciones, medidos con una escala de (1 = Nunca; 2 = casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre); consecutivamente, para tener una mejor comprensión sobre la percepción de los funcionarios de la municipalidad, los resultados fueron agruparon en una escala: (1 = Desfavorable), refiriéndose así a un sistema de abastecimiento institucional desordenado y lejos a los propósitos de la municipalidad; (2 = Favorable), refiriéndose así a un sistema de abastecimiento institucional ordenado y cerca a los propósitos de la municipalidad; (3 = Muy favorable), refiriéndose así a un sistema de abastecimiento institucional ordenado y consistente con los propósitos de la municipalidad; y (4 = Excelente), refiriéndose así a un sistema de abastecimiento institucional ordenado y estrechamente consistente con los propósitos de la municipalidad.

5.1.1. Dimensión 1: PMBSO

Tabla 9

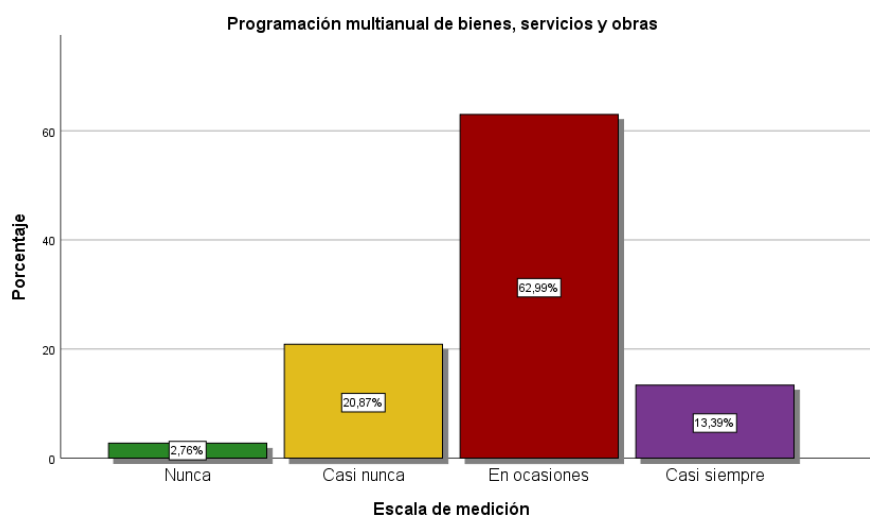
Coefficientes sobre la PMBSO.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	2,8	2,8	2,8
Casi nunca	53	20,9	20,9	23,6
Válido En ocasiones	160	63,0	63,0	86,6
Casi siempre	34	13,4	13,4	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 10

Estadística sobre la PMBSO.



Fuente. SPSS 29.

En pocas palabras, los números de la Tabla 9 y la Figura 10, deja ver, de los 254 funcionarios; el 63% (160 funcionarios), expresaron que solo en ocasiones, hay una proyección integral de desarrollo, valorización de bienes, participación de todos los actores, y clasificación de los bienes; en tanto el 20.9% (53 funcionarios), expresaron casi nunca; por otra parte, el 13.4% (34 funcionarios), manifestaron casi siempre; finalmente, el 2.8% (7 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (86.4%), manifestaron

que sólo en ocasiones y casi siempre, respectivamente, se realizan una adecuada PMBSO en la MPH.

5.1.2. Dimensión 2: Gestión de adquisiciones

Tabla 10

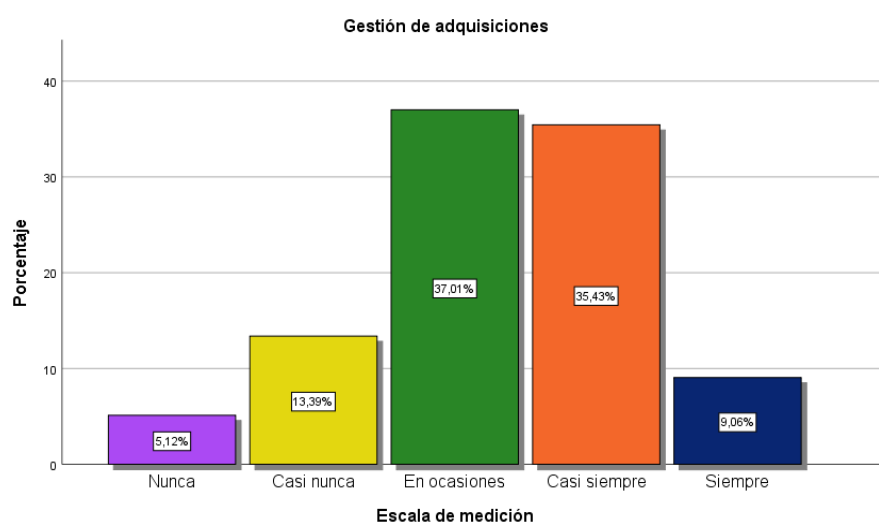
Coefficientes sobre la gestión de adquisiciones.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	5,1	5,1	5,1
	Casi nunca	34	13,4	13,4	18,5
	En ocasiones	94	37,0	37,0	55,5
	Casi siempre	90	35,4	35,4	90,9
	Siempre	23	9,1	9,1	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 11

Estadística sobre sobre la gestión de adquisiciones.



Fuente. SPSS 29.

Abreviando los números de la Tabla 10 y la Figura 11, deja ver, de los 254 funcionarios; el 37% (94 funcionarios), expresaron que solo en ocasiones, hay una provisión de bienes orientado a los propósitos, elección de los proveedores, sostenimiento de los contratos con los proveedores, supervisión de las obligaciones, e identificación de los riesgos; en tanto el 35.4% (90 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 13.4% (34 funcionarios),

manifestaron casi nunca; igualmente el 9.1% (23 funcionarios) expresaron siempre; finalmente, el 5.1% (13 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace, es claro que los funcionarios (81.4%), opinan que sólo en ocasiones, casi siempre, y siempre respectivamente, se realizan una adecuada gestión de adquisiciones, en la MPH.

5.1.3. Dimensión 3: Administración de bienes

Tabla 11

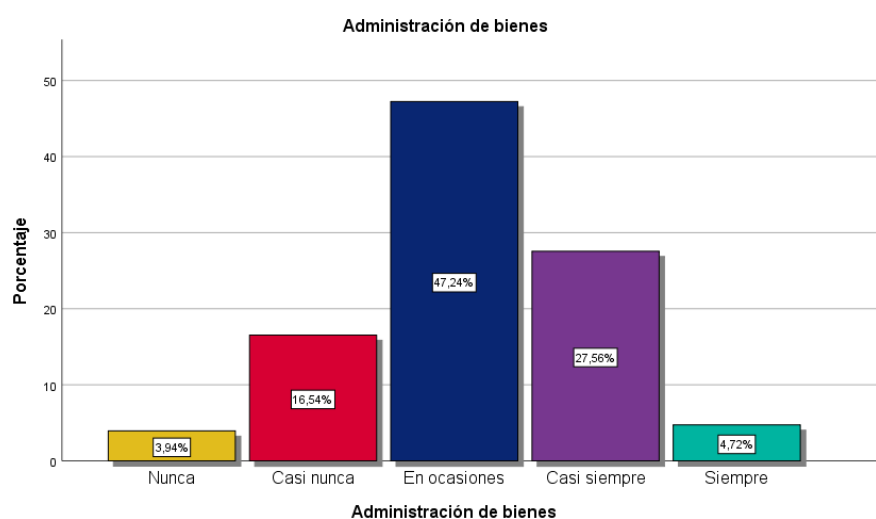
Coefficientes sobre la administración de bienes.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	3,9	3,9	3,9
	Casi nunca	42	16,5	16,5	20,5
	En ocasiones	120	47,2	47,2	67,7
	Casi siempre	70	27,6	27,6	95,3
	Siempre	12	4,7	4,7	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 12

Estadística sobre la administración de bienes.



Fuente. SPSS 29.

Sintetizando los números sobre la Tabla 11 y la Figura 12, deja ver, de los 254 funcionarios; el 47.2% (120 funcionarios), expresaron que solo en ocasiones, hay una adecuada

distribución de los bienes, monitoreo de la calidad, preservación y custodia, inventario de bienes, acondicionamiento y despacho de los bienes; en tanto el 27.6% (70 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 16.5% (42 funcionarios), manifestaron casi nunca; por otro lado, el 4.7% (12 funcionarios) expresaron siempre; finalmente, el 3.9% (10 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace, es claro que los funcionarios (79.5%), opinan que sólo en ocasiones, casi siempre, y siempre respectivamente, se realizan una adecuada administración de los bienes, en la MPH.

5.1.4. Coeficientes agrupados sobre el SNA

Tabla 12

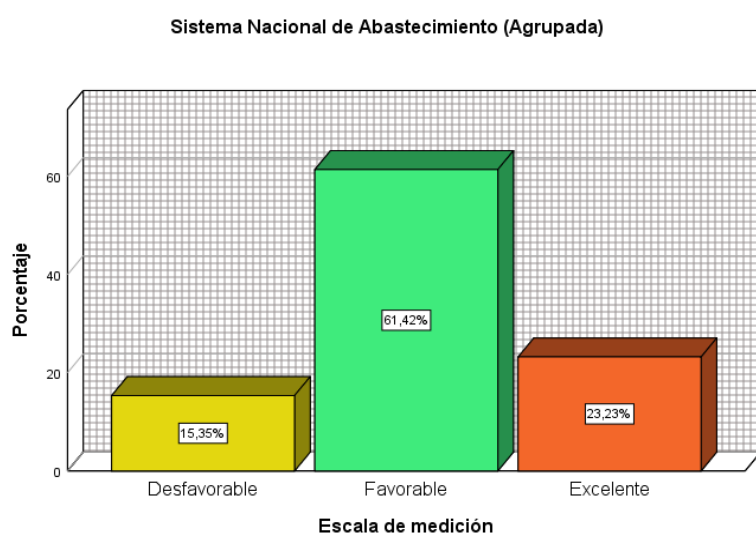
Coeficientes agrupados sobre el SNA.

Sistema Nacional de Abastecimiento (Agrupada)					
	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	39	15,4	15,4	15,4
	Favorable	156	61,4	61,4	76,8
	Excelente	59	23,2	23,2	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 13

Estadística agrupada sobre el SNA.



Fuente. SPSS 29.

Resumiendo las derivaciones encontradas y fundamentado en los números que demuestran la Tabla 12 y la Figura 13, según los 254 funcionarios que fueron partícipes en el estudio de esta variable dentro de la Municipalidad Provincial de Huancayo; el 61.4% (156 funcionarios), refirieron que el SNA, es favorable (ordenado y cerca de los propósitos que tiene la institución); mientras que según el 23.2% (59 funcionarios), expresaron que es excelente (ordenado y estrechamente consistente con las intenciones de la entidad); finalmente, según el 15.4% (39 funcionarios), consideraron que es desfavorable (desordenado y lejos a los propósitos de la municipalidad). A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (74.6%), consideran que el SNA, es favorable y excelente, respectivamente, pero aún existe funcionarios que la consideran desfavorable. Esto revela que esta variable es ordenada y se encuentra estrechamente consistente con los propósitos de la Municipalidad Provincial de Huancayo.

5.2. Coeficientes descriptivos de la GpR (según cuestionario)

Para el análisis del Sistema Nacional de Abastecimiento se consideraron 5 dimensiones (planificación orientada a resultados; presupuesto orientado a resultados; gestión financiera, auditoría y adquisiciones; gestión de los programas y proyectos, y el seguimiento y evaluación de los resultados) y 15 afirmaciones, medidos con una escala de (1 = Nunca; 2 = casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre); consecutivamente, para tener una mejor comprensión sobre la percepción de los funcionarios de la municipalidad, los resultados fueron agruparon en una escala: (1 = Desfavorable), refiriéndose así a una gestión por resultados desordenada y lejos a los propósitos de la municipalidad; (2 = Favorable), refiriéndose así a una gestión por resultados ordenada y cerca a los propósitos de la municipalidad; (3 = Muy favorable), refiriéndose así a una gestión por resultados ordenada y consistente con los propósitos de la municipalidad; y (4 = Excelente), refiriéndose así a una gestión por resultados ordenada y estrechamente consistente con los propósitos de la municipalidad.

5.2.1. Dimensión 1: Planificación orientada a resultados

Tabla 13

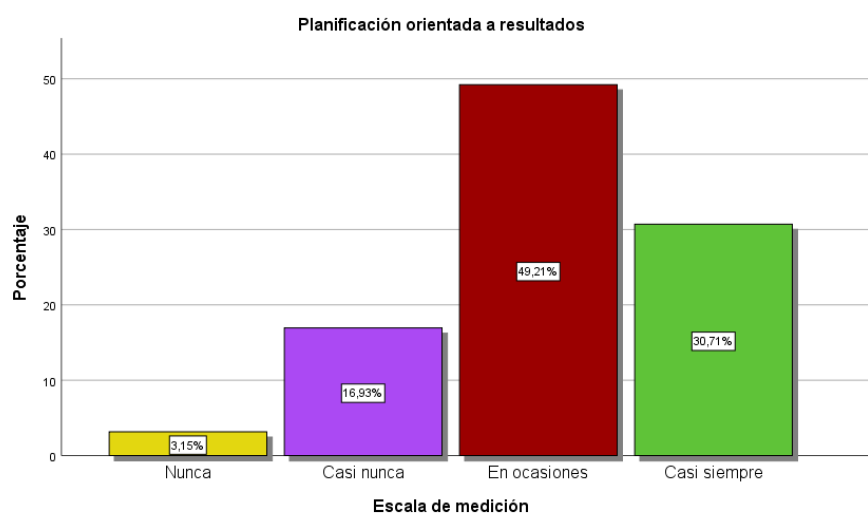
Coefficientes sobre la planificación orienta a resultados.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	3,1	3,1	3,1
Casi nunca	43	16,9	16,9	20,1
Válido En ocasiones	125	49,2	49,2	69,3
Casi siempre	78	30,7	30,7	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 14

Estadística sobre la planificación orienta a resultados.



Abreviando los números de la Tabla 13 y la Figura 14, deja ver, de los 254 funcionarios; el 49.2% (125 funcionarios), expresaron que solo en ocasiones, hay una adecuada programación de los objetivos, metas, y acciones estratégicas de manera coherente; en tanto el 30.7% (78 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 16.9% (43 funcionarios), manifestaron casi nunca; finalmente, el 3.1% (8 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (79.9%), expresan que la planificación orientada a resultados es la adecuada, solo en ocasiones y casi siempre, respectivamente.

5.2.2. Dimensión 2: Presupuesto orientado a resultados

Tabla 14

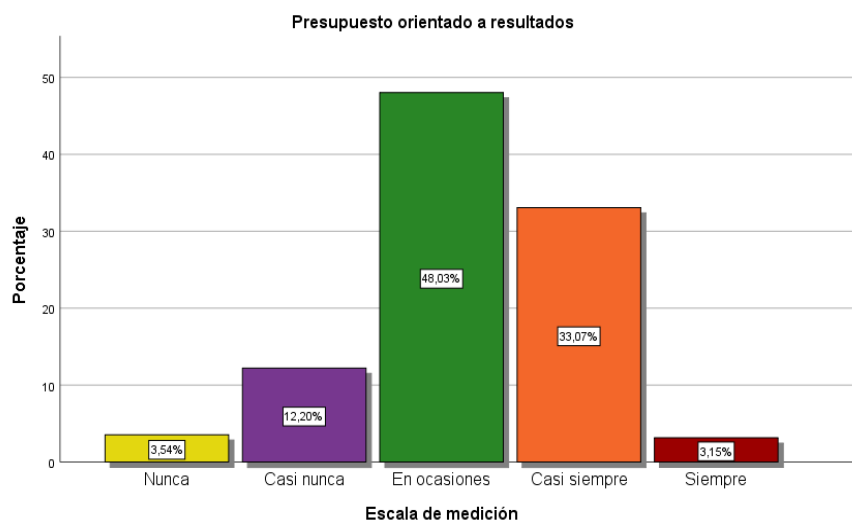
Coeficientes sobre el presupuesto orientado a resultados.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	3,5	3,5	3,5
	Casi nunca	31	12,2	12,2	15,7
	En ocasiones	122	48,0	48,0	63,8
	Casi siempre	84	33,1	33,1	96,9
	Siempre	8	3,1	3,1	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 15

Estadística sobre el presupuesto orientado a resultados.



Fuente. SPSS 29.

Los números que hay en la Tabla 14 y la Figura 15, deja ver, de los 254 funcionarios; el 48% (122 funcionarios), expresaron que solo en ocasiones, hay una administración del presupuesto, atención a las prioridades, y atención a los requerimientos según prioridades; en tanto el 33.1% (84 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 12.2% (31 funcionarios), manifestaron casi nunca; de igual manera, el 3.5% (9 funcionarios) expresaron nunca; finalmente, el 3.1% (8 funcionarios) manifestaron siempre. A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los

funcionarios, o sea el (84.2%), expresan que el presupuesto orientado a resultados es la adecuada, solo en ocasiones, casi siempre y siempre, respectivamente.

5.2.3. Dimensión 3: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones

Tabla 15

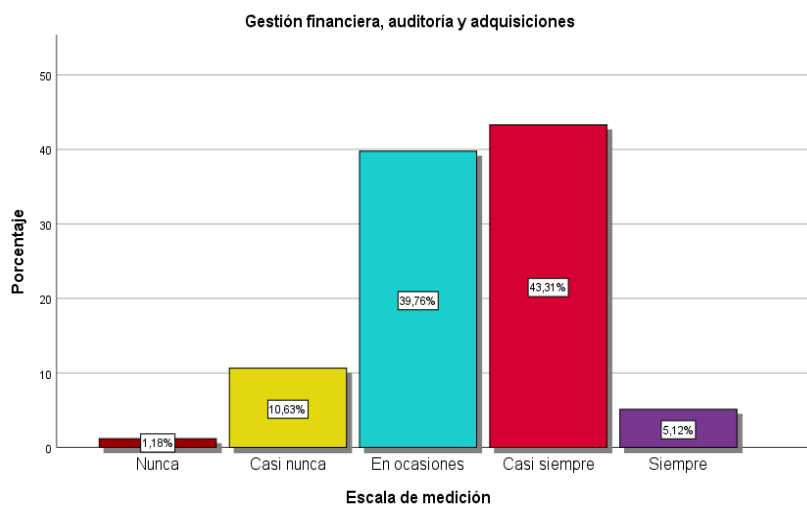
Coefficientes sobre la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,2	1,2	1,2
	Casi nunca	27	10,6	10,6	11,8
	En ocasiones	101	39,8	39,8	51,6
	Casi siempre	110	43,3	43,3	94,9
	Siempre	13	5,1	5,1	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 16

Estadística sobre la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.



Fuente. SPSS 29.

Fundamentado en los números de la Tabla 15 y la Figura 16, deja ver, de los 254 funcionarios; el 43.3% (110 funcionarios), expresaron que casi siempre, se optimizan las acciones financieras, se monitorean los movimientos de las áreas, y se determina el horizonte de los proyectos; en tanto 39.8% (101 funcionarios), expresaron en ocasiones; por otra parte, el 10.6% (27 funcionarios), manifestaron casi nunca; de igual manera, el 5.1% (13 funcionarios) expresaron siempre; finalmente, el 1.2% (3 funcionarios) manifestaron nunca. A

modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (88.2%), expresan que la gestión financiera, auditoría y adquisiciones es la adecuada, solo en ocasiones, casi siempre y siempre, respectivamente.

5.2.4. Dimensión 4: Gestión de los programas y proyectos

Tabla 16

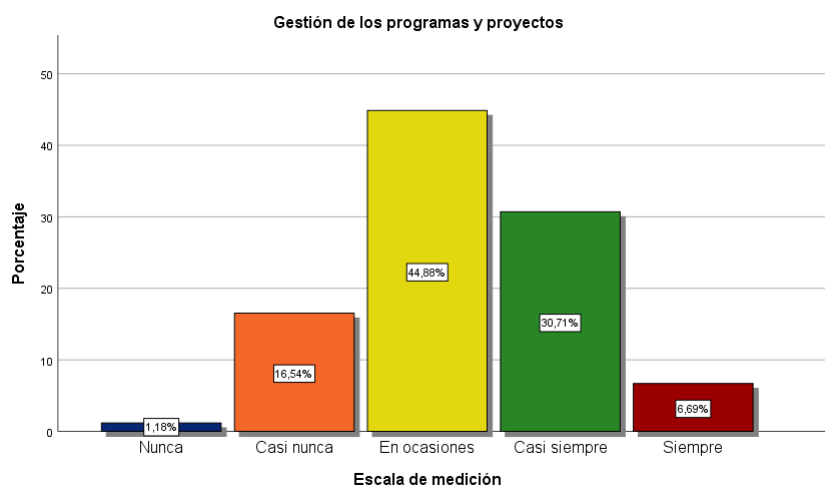
Coeficientes sobre la gestión de los programas y proyectos.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,2	1,2	1,2
	Casi nunca	42	16,5	16,5	17,7
	En ocasiones	114	44,9	44,9	62,6
	Casi siempre	78	30,7	30,7	93,3
	Siempre	17	6,7	6,7	100,0
	Total		254	100,0	100,0

Fuente. SPSS 29.

Figura 17

Estadística sobre la gestión de los programas y proyectos.



Fuente. SPSS 29.

Fundamentado en los números de la Tabla 16 y la Figura 17, deja ver, de los 254 funcionarios; el 44.9% (114 funcionarios), expresaron que en ocasiones, se ejecutan los programas y proyectos, se estandarizan los ejercicios para cada proyecto, y se determinan el horizonte de los proyectos; en tanto 30.7% (78 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 16.5% (42 funcionarios), manifestaron casi nunca; de igual manera, el 6.7% (17

funcionarios) expresaron siempre; finalmente, el 1.2% (3 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (82.3%), expresan que la gestión de los programas y proyectos es la adecuada, solo en ocasiones, casi siempre y siempre, respectivamente.

5.2.5. Dimensión 5: Seguimiento y evaluación de los resultados

Tabla 17

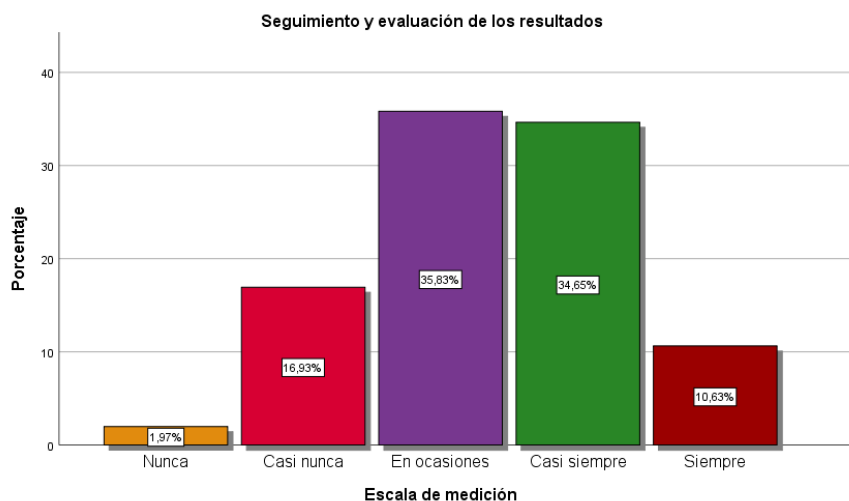
Coefficientes sobre el seguimiento y evaluación de los resultados.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	43	16,9	16,9	18,9
	En ocasiones	91	35,8	35,8	54,7
	Casi siempre	88	34,6	34,6	89,4
	Siempre	27	10,6	10,6	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 18

Estadística sobre el seguimiento y evaluación de los resultados.



Fuente. SPSS 29.

Cimentado en los números de la Tabla 17 y la Figura 18, deja ver, de los 254 funcionarios; el 35.8% (91 funcionarios), expresaron que en ocasiones, se monitorean las operaciones en relación a los propósitos, los proyectos, y los indicadores cuantitativos y cualitativos; en tanto 34.6% (88 funcionarios), expresaron casi siempre; por otra parte, el 16.9%

(43 funcionarios), manifestaron casi nunca; de igual manera, el 10.6% (27 funcionarios) expresaron siempre; finalmente, el 2% (5 funcionarios) manifestaron nunca. A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (81%), expresan que la gestión del seguimiento y evaluación de los resultados es la adecuada, solo en ocasiones, casi siempre y siempre, respectivamente.

5.2.6. Coeficientes agrupados sobre la GpR

Tabla 18

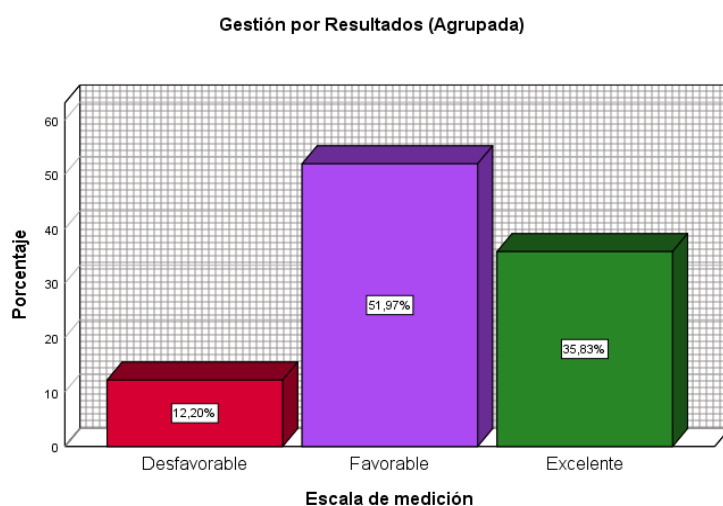
Coeficientes agrupados sobre la GpR.

Gestión por Resultados (Agrupada)					
	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	31	12,2	12,2	12,2
	Favorable	132	52,0	52,0	64,2
	Excelente	91	35,8	35,8	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 29.

Figura 19

Estadística agrupada sobre la GpR.



Fuente. SPSS 29.

Resumiendo las derivaciones encontradas y fundamentado en los números que demuestran la Tabla 18 y la Figura 19, según los 254 funcionarios que fueron partícipes en el estudio de esta variable dentro de la MPH; el 52% (132 funcionarios), refirieron que la GpR,

es favorable (ordenado y cerca de los propósitos que tiene la institución); mientras que según el 35.8% (91 funcionarios), expresaron que es excelente (ordenado y estrechamente consistente con las intenciones de la entidad); finalmente, según el 12.2% (31 funcionarios), consideraron que es desfavorable (desordenado y lejos a los propósitos de la municipalidad). A modo de desenlace conclusivo y comentario global de estas derivaciones, es claro que la mayor parte de los funcionarios, o sea el (87.8%), consideran que la Gestión por Resultados, es favorable y excelente, respectivamente, pero aún existe funcionarios que la consideran desfavorable. Esto revela que esta variable es ordenan y se encuentra estrechamente consistente con los propósitos de la Municipalidad Provincial de Huancayo.

5.2.7. Análisis documental sobre el SNA

Tabla 19

SNA en la municipalidad.

Proceso	Actividades	Consistencia		
		Desfavorable	Aceptable	Favorable
Programación multianual de bienes, servicios y obras	• Programación de las actividades en el POI multianual.			X
	• Catálogo de bienes y servicios.	X		
	• Cuadro Multianual de Necesidades.		X	
	• Registro Nacional de los Proveedores.		X	
	• Identificación de los insumos, actividades y productos.		X	
Gestión de adquisiciones	• Formalización contractual con los proveedores.		X	
	• Mantenimiento de los contratos existentes con los proveedores.			X
	• Cumplimiento de las normas y reglamentos de contrataciones.		X	
	• Gestión contractual de la adquisición de bienes, servicios, y obras.	X		
	• Monitoreo de los insumos, actividades y productos que se compran.		X	
Administración de bienes	• Recepción, verificación y control de calidad de los productos.	X		
	• Atención a los requerimientos de las diferentes áreas y programas.		X	
	• Traslado de bienes a las áreas usuarias según requerimientos		X	
	• Garantizar el funcionamiento de los insumos, actividades, y productos.		X	
	• Disposición de los bienes que circunscribe los actos de administración		X	

Fuente: Revisión documental de la oficina de abastecimiento.

5.2.8. Análisis documental sobre la GpR

Tabla 20

Resultados en la gestión 2021-2022.

Código OEI	Objetivo estratégico	Indicador	% de logro
OEL01	▪ Fortalecer la gestión institucional.	Porcentaje de cumplimiento anual del PEI.	83%
OEL02	▪ Contribuir con la calidad de los servicios de salud en la provincia.	Porcentaje de niños menores de 36 meses con anemia en la provincia.	100%
OEL03	▪ Mejorar el servicio de transporte y tránsito en la provincia.	Porcentaje de vehículos de transporte masivo (microbuses y camionetas rurales) que prestan servicio en la provincia.	ND
OEL04	▪ Promover la competitividad económica en la provincia.	Porcentaje de la población en edad de trabajar con empleo u ocupación.	59%
OEL05	▪ Promover el desarrollo urbano territorial ordenado y sostenible en la provincia.	Proporción de la población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos improvisados o viviendas inadecuadas.	65%
OEL06	▪ Promover la gestión ambiental en la provincia.	Porcentaje de los residuos sólidos no reutilizables que son dispuestos adecuadamente en infraestructura de residuos sólidos.	94%
OEL07	▪ Proteger a la población y sus medios de vida frente a peligros de origen natural y antrópicos.	Porcentaje de capacidad instalada básica frente a emergencias y desastres.	ND
OEL08	▪ Promover el desarrollo humano y hábitos saludables en la provincia.	Índice de desarrollo humano y social de la provincia.	ND
OEL09	▪ Promover el desarrollo humano y hábitos saludables en la provincia.	Proporción de la población que vive en hogares con acceso a servicios básicos.	84.2%
OEL10	▪ Mejorar las condiciones de habitabilidad en la provincia.	Proporción de la población que vive en hogares con acceso a servicios básicos.	94.5%
OEL11	▪ Contribuir con la calidad de los servicios educativos en la provincia.	Proporción de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio de comprensión lectora.	ND
OEL12	▪ Reducir los niveles de inseguridad ciudadana en el distrito de Huancayo.	Porcentaje de la población de 15 años a más de edad, víctimas de algún hecho delictivo.	97.8%

Nota. El cuadro resume los resultados en base a los objetivos estratégicos en el año 2022. Fuente. PEI y POI de la MPH.

5.3. Coeficientes inferenciales

En el proceso de contraste de las hipótesis se valió del Rho de Spearman, porque las variables fueron categóricas, el nivel fue correlacional, y la escala fue ordinal.



Figura 20

Rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Fuente. Hernández, et.al. (2018).

Tabla 21*Cuadro de correlación.*

Ruta de investigación	Coefficiente	Significado	Nivel de significancia
Correlación negativa (-) 	-1	Correlación negativa perfecta.	
	-0.90	Correlación negativa muy fuerte.	
	-0.75	Correlación negativa considerable.	Significativa
	-0.50	Correlación negativa media.	(valor $p < 0.0$)
	-0.25	Correlación negativa débil.	
	-0.10	Correlación negativa muy débil.	Altamente
	0.00	No existe correlación.	significativa
Correlación positiva (+) 	0.10	Correlación positiva muy débil.	(valor $p < 0.01$)
	0.25	Correlación positiva débil.	
	0.50	Correlación positiva media.	No significativa
	0.75	Correlación positiva considerable.	(valor $p > 0.05$)
	0.90	Correlación positiva muy fuerte.	
	1	Correlación positiva perfecta.	

Fuente. Hernández & Mendoza, (2018).

5.3.1. Pruebas de normalidad**Tabla 22***Pruebas de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl
Sistema Nacional de Abastecimiento	,317	254	,000	,787	254
Programación multianual de bienes y servicios	,342	254	,000	,792	254
Gestión de adquisiciones	,207	254	,000	,896	254
Administración de bienes	,238	254	,000	,885	254
Gestión por Resultados	,283	254	,000	,781	254
Planificación orientada a resultados	,261	254	,000	,828	254
Presupuesto orientado a resultados	,247	254	,000	,860	254
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	,257	254	,000	,856	254
Gestión de los programas y proyectos	,242	254	,000	,882	254
Monitoreo y evaluación de los resultados	,206	254	,000	,899	254

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente. SPSS 29.

5.3.2. Contraste de la hipótesis general

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$

- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$

- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 23

Tabla cruzada entre el SNA y la GpR.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Gestión por Resultados
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,823**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Gestión por Resultados	Coefficiente de correlación	,823**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

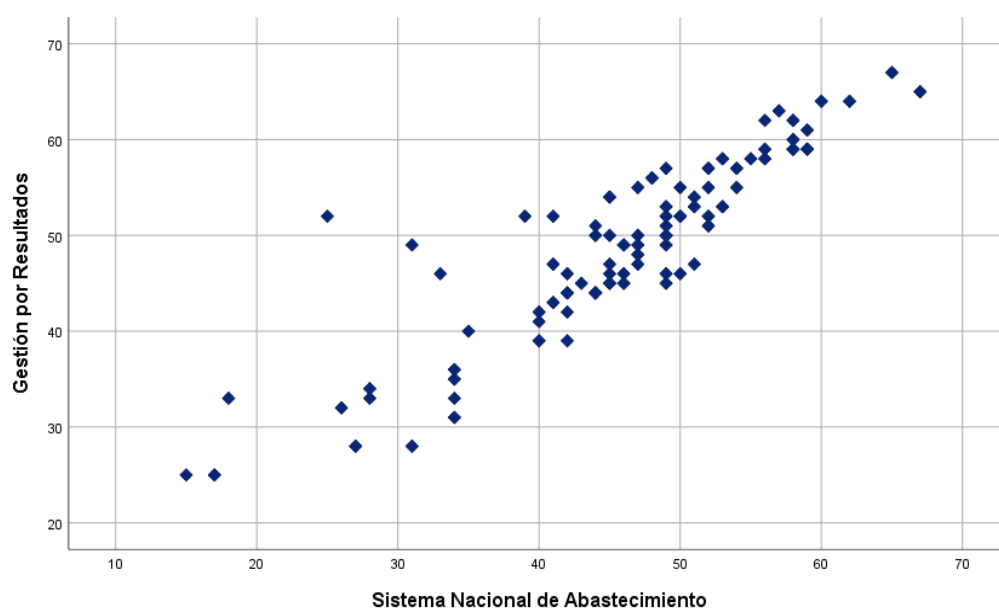
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correspondencia positiva considerable, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.823^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se admite la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 21

Dispersión de la hipótesis general.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis general, ya que exhibe dispersión lineal positiva y, la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

5.3.3. Contraste de la hipótesis específica 1

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$.
- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 24

Tabla cruzada entre el SNA y la planificación orientada a resultados.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Planificación orientada a resultados
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Planificación orientada a resultados	Coefficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

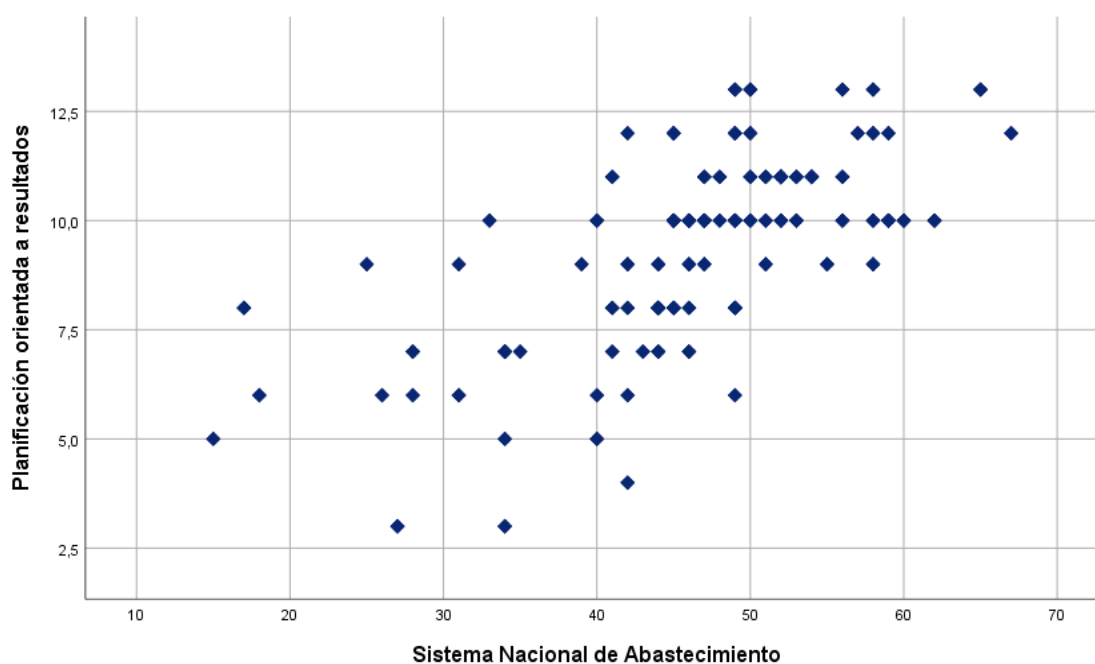
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correlación positiva media, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.525^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se adjudica la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 22

Dispersión de la hipótesis específica 1.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis específica 1, ya que exhibe dispersión lineal positiva y la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

5.3.4. Contraste de la conjetura específica 2

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$.
- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 25

Tabla cruzada entre el SNA y el presupuesto orientado a resultados.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Presupuesto orientado a resultados
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Presupuesto orientado a resultados	Coefficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

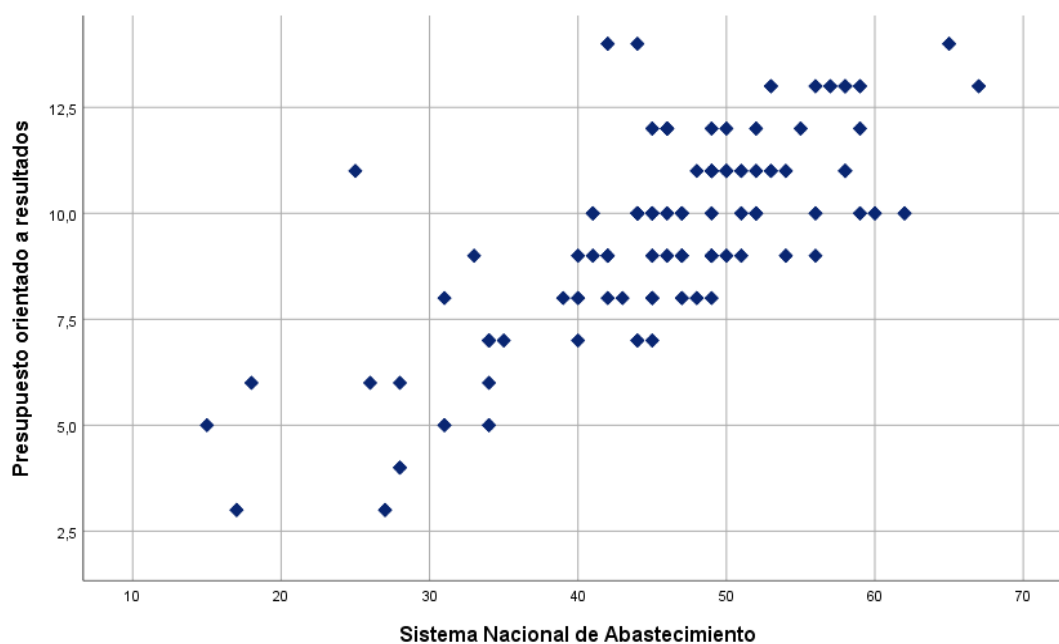
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correlación positiva media, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.604^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se adjudica la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 23

Dispersión de la hipótesis específica 2.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis específica 2, ya que exhibe dispersión lineal positiva y la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

5.3.5. Contraste de la hipótesis específica 3

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$.
- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 26

Tabla cruzada entre el SNA y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Gestión financiera, auditoría y adquisiciones
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

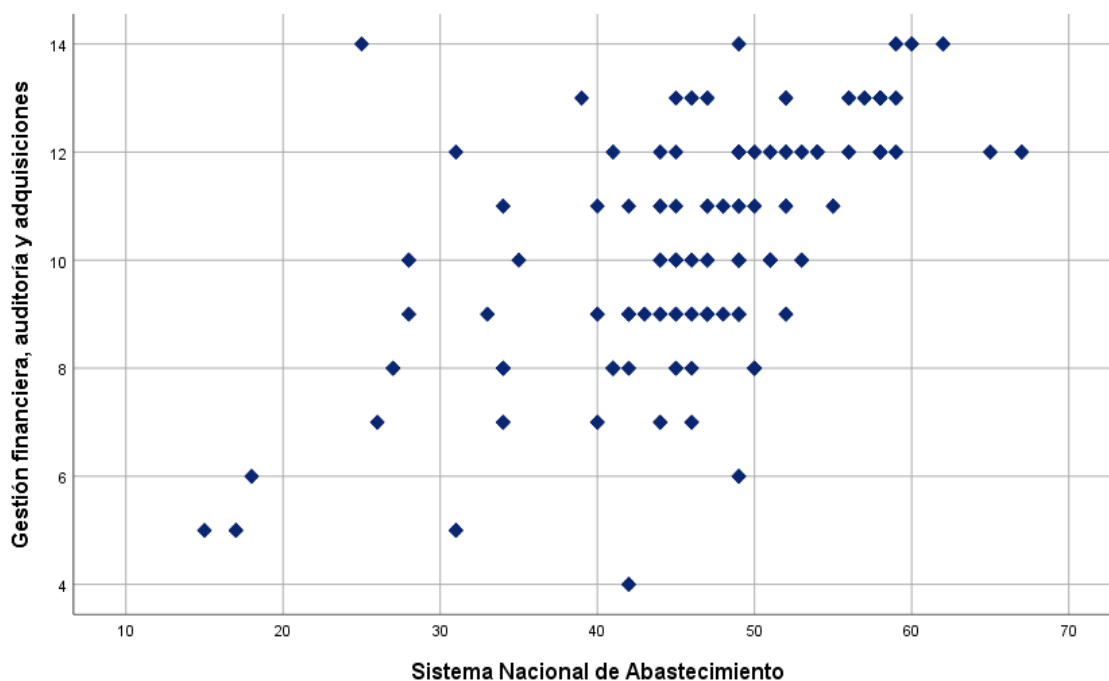
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correlación positiva media, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.542^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se adjudica la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 24

Dispersión de la hipótesis específica 3.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis específica 3, ya que exhibe dispersión lineal positiva y la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

5.3.6. Contraste de la hipótesis específica 4

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$.
- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 27

Tabla cruzada entre el SNA y la gestión de los programa y proyectos.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Gestión de los programas y proyectos
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Gestión de los programas y proyectos	Coefficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

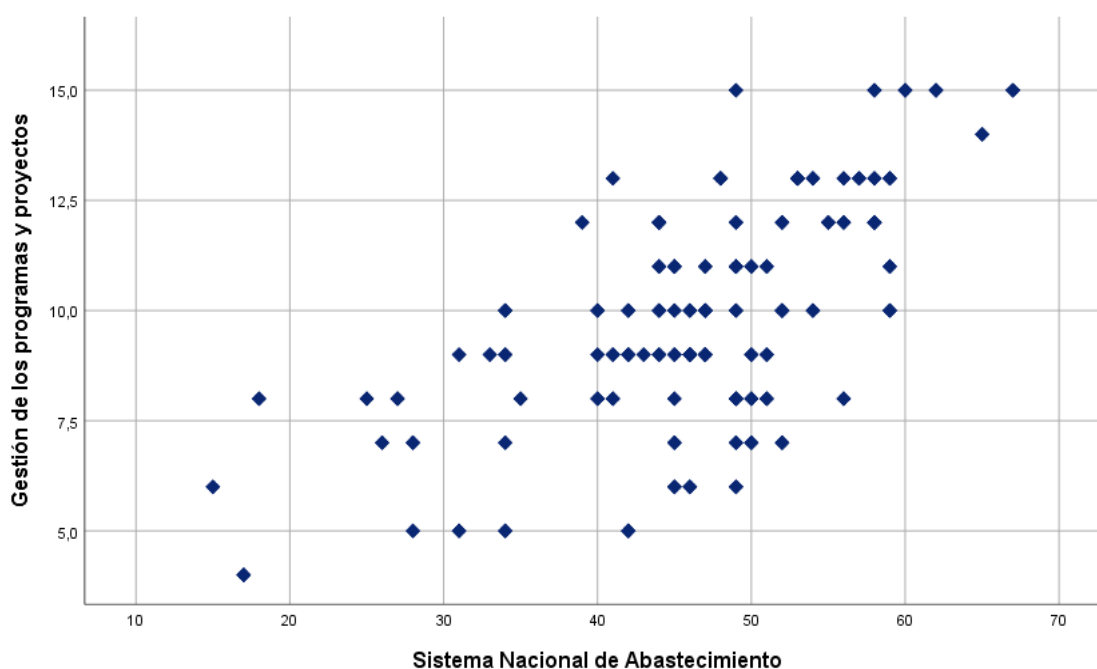
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correlación positiva media, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.623^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se adjudica la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 25

Dispersión de la hipótesis específica 4.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis específica 4, ya que exhibe dispersión lineal positiva y la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

5.3.7. Contraste de la hipótesis específica 5

1. Hipótesis estadística

H_0

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, no es directa, ni significativa.

H_1

La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

2. Confianza y significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

3. Juicios para decidir

- Se adjudica la H_0 , si $(p > 5\%)$.
- Se niega la H_0 , si $(p < 5\%)$.

4. Tabla cruzada

Tabla 28

Tabla cruzada entre el SNA y el seguimiento y evaluación de los resultados.

			Sistema Nacional de Abastecimiento	Seguimiento y evaluación de los resultados
Rho de Spearman	Sistema Nacional de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	254	254
	Seguimiento y evaluación de los resultados	Coefficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	254	254

Fuente. SPSS 29.

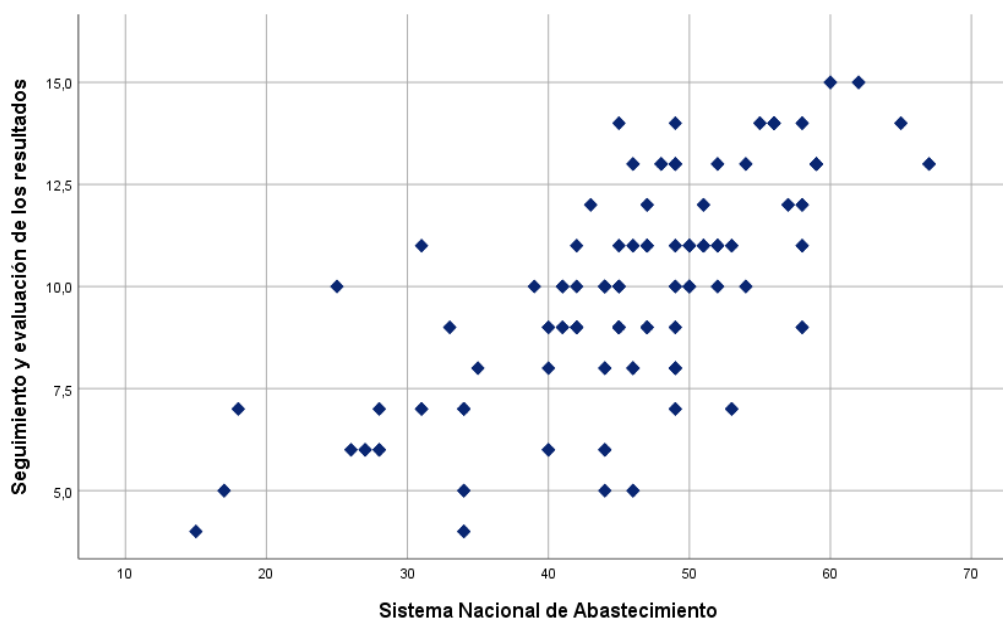
5. Decisión estadística

Fundamentado en los criterios solicitados, se corrobora una correlación positiva media, respaldado por un coeficiente ($\rho = 0.635^{**}$) y significativa, porque el valor p es menor al 0.05 (0.000); evidencias estadísticas con la que se objeta la H_0 y se adjudica la H_1 planteada.

6. Dispersión

Figura 26

Dispersión de la hipótesis específica 5.



Fuente. SPSS 29.

7. Conclusión

El gráfico ratifica la aprobación de la hipótesis específica 5, ya que exhibe dispersión lineal positiva y la reunión de puntos reafirma la correlación que hay. En síntesis, queda demostrado que la correlación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa.

DISCUSIONES

Fundamentado en las derivaciones alcanzadas descriptiva e inferencialmente, se llegó a la discusión siguiente:

Resultados alcanzados

En términos del cumplimiento con el objetivo general:

Se determinó, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.823^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la Gestión por Resultados; confirmando, que hay una correlación considerable.

En términos del cumplimiento con el objetivo específico 1:

Se estableció, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.525^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la planificación orientada a resultados; confirmando, que hay una correlación media.

En términos del cumplimiento con el objetivo específico 2:

Se estableció, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.604^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados; confirmando, que hay una correlación media.

En términos del cumplimiento con el objetivo específico 3:

Se estableció, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.542^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones; confirmando, que hay una correlación media.

En términos del cumplimiento con el objetivo específico 4:

Se estableció, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.623^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos; confirmando, que hay una correlación media.

En términos del cumplimiento con el objetivo específico 5:

Se estableció, una relación directa y significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022; resultado sostenido por un ($\rho = 0.635^{**}$; y un $p = 0.000$), métricas estadísticas (evidencias) con la que se niega la H_0 y se adjudica la H_1 , corroborando así la correspondencia entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados; confirmando, que hay una correlación media.

Respaldo de los antecedentes

Estos logros, guarda similitud con: (Jordán, 2022), quien también confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($\rho = 0.996$), y un ($p = 0.000$); (Rojas, 2021), quien también confirmó una

correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($\rho = 0.362$), y un ($p = 0.007$); (Perez, 2019), quien también confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($r = 0.825$), y un ($p = 0.01$); y (Ríos, 2018), quien también confirmó una correspondencia positiva y significativa, derivación que estadísticamente fue corroborada por un coeficiente ($r = 0.358$), y un ($p = 0.000$).

Respaldo teórico

En el análisis de la primera variable se destacó a (Andía, 2019), quien señala que el SNA es un conjunto de normas, acciones, estándares, operaciones, métodos y herramientas para la entrega de recursos pasando por la cadena de aprovisionamiento estatal, con el fin de conseguir el uso eficiente y eficaz de los capitales institucionales. Mientras que en el análisis de la segunda variable se destacó a (Figuroa, et.al., 2018), quienes confirman que la GpR trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Esto se debe a que los resultados generalmente se miden en términos de niveles de recursos (dinero gastado, número de actividades realizadas) o resultados directos logrados. Dicho de otro modo, el eje central es la producción de valor público, es decir, el cambio social que el Estado produce en respuesta a problemas sociales específicos

CONCLUSIONES

1. Referente al objetivo general, se determinó que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,823^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará la Gestión por Resultados en la municipalidad.
2. Respecto al primer objetivo específico, se estableció que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,525^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará la planificación orientada a resultados en la municipalidad.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, se estableció que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,604^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará el presupuesto orientado a resultados en la municipalidad.
4. Concerniente al tercer objetivo específico, se estableció que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión

que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,542^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la municipalidad.

5. Respecto al cuarto objetivo específico, se estableció que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,623^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará la gestión de los programas y proyectos en la municipalidad.
6. Finalmente, en lo concerniente al quinto objetivo específico, se estableció que la relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el seguimiento y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022, es directa y significativa; conclusión que es respaldada estadísticamente por un ($\rho = 0,635^{**}$) y un p valor ($p = 0,000$); cifras que coadyuvaron en la negación de la H_0 y la adjudicación de la H_1 . En definitiva, con el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento, se perfeccionará el seguimiento y evaluación de los resultados en la municipalidad.

RECOMENDACIONES

1. En concordancia a la correlación que hay entre las variables estudiadas, a fin de mejorar los resultados de los periodos posteriores, se recomienda que las derivaciones de la tesis sean publicados y comunicados a todos los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huancayo, para que todos puedan valorar la gestión del Sistema Nacional de Abastecimiento en coherencia a los resultados propuestos.
2. Con base en las derivaciones encontradas, también se recomienda adiestrar a todos los funcionarios, principalmente, a los encargados del proceso de abastecimiento en la municipalidad, utilizando talleres y separatas sobre el Sistema Nacional de Abastecimiento y el manejo de la planificación orientada a resultados (generación de objetivos, metas y acciones estratégicas), orientadas a los propósitos institucionales.
3. De acuerdo a lo observado en el manejo presupuestario, se recomienda, mejorar los métodos usados en la administración de recurso financiero, la asignación presupuestal, y el servicio a las prioridades de la sociedad; a fin de que se logre cubrir el cuadro de necesidades, y los requerimientos prioritarios de cada una de las áreas usuarias del entorno municipal.
4. En base a las derivaciones de la correspondencia existente entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones, se recomienda perfeccionar la recaudación de fondos, monitorear las acciones de cada área laboral, y administrar de manera transparente las compras, con el propósito de cambiar el manejo de los recursos de la municipalidad.
5. Del mismo modo, en base a lo aprehendido en el estudio del Sistema Nacional de Abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos, se recomienda, tener cuidado con no prestar atención a las derivaciones logradas, y planificar y ejecutar programas y proyectos, tomando como guía al pliego estratégico, para estandarizar los movimientos

de las diferentes áreas y determinando horizontes, acordes a los requerimientos y prioridades existentes en la comunidad.

6. Finalmente, tomando como referencia las derivaciones en función a la correspondencia que hay entre el Sistema Nacional de Abastecimiento con el seguimiento y evaluación de los resultados, se recomienda, establecer protocolos de monitoreo a las operaciones, los programas, los proyectos, los objetivos, las metas, y los indicadores (cualitativos y cuantitativos) en función a los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, J. (2011). *Gestión por Resultados e Indicadores de Medición*. Lima, Perú.: Pacífico Editores S.A.C.
- Andía, W. (2019). *Manual de gestión pública: Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Lima, Perú.: Ediciones Aret y Pluma.
- Aquije, M., López, H., & Garay, L. (Setiembre de 2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, V(5). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1054/1443>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Ariasgonzales.
- Arias, J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Puno, Perú.: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Benites, S., & Villanueva, L. (2015). *Retroceder investigando ¡Nunca! Rendirse con la tesis ¡Jamás!* Lima, Perú.: Fondo Editorial Cultura Peruana.
- Campo, Y. (2019). *Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud*. Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Israel, Escuela de Postgrado, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2085/1/UISRAEL-EC-MASTER-ADMP-378.242-2019-024.pdf>
- Cancinos, A. (2020). *Tendencias en transparencia de compras y contrataciones públicas*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Gral. San Martín, Escuela de Política y Gobierno. Obtenido de https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1616/1/TMAG_EPYG_CAJ_2020.pdf
- Coral, S., & Salas, C. (2018). *El Sistema de Abastecimiento y su incidencia en la Gestión Pública de la Universidad Nacional de Ucayali*. Tesis de pregrado, Universidad

- Nacional de Ucayali, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Pucallpa. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4007/000003604T-CONTABILIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- D. S. N° 217- 2019-EF. (s.f.). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Perú: Diario El Peruano.
- Escudero, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*. Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Derecho, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7324/1/T3199-MDA-Escudero-Administracion.pdf>
- Figuerola, W., Molina, M., & Peñate, M. (2018). *Gestión pública por resultados para el desarrollo en Centroamérica*. Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi).
- García, L., & León, A. (2019). *Gestión pública dirección y control gerencial en la administración del Estado*. Lima, Perú., Perú: Macro EIRL.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- INDES. (2017). *Gestión para resultados en el ámbito público*. Lima: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Jordán, C. (2022). *La gestión pública por resultados y la eficacia de la administración en la Dirección Nacional de Operaciones Especiales de la Policía Nacional del Perú, años 2018 y 2019*. Tesis de maestría, Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3147430/1/TESIS%20%20CAEN%20GRAL%20JORD%C3%81N.pdf>

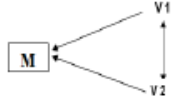
- La República.net. (6 de agosto de 2018). Mala gestión de municipalidades provoca 128 denuncias al mes. Costa Rica.
- Perez, E. (2019). *Sistema Nacional de Abastecimiento y sus efectos en el control gubernamental del estado*, Lima, año 2018. Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas, Escuela de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6230/Sistema%20nacional%20de%20abastecimiento_Efectos_Control%20gubernamental%20del%20estado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pino, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Lima, Perú.: Editorial San Marcos.
- PPEDC. (2021). *Informe sobre Corrupción durante el Estado de Emergencia por Covid-19 en el Perú*. Lima, Perú.: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Puras, J. (2014). *Manual sobre Gestión para resultados de Desarrollo*. Madrid, España.: H+D, Fundación Humanismo y Democracia.
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. (C. Castagnola, Ed.) Guayaquil, Ecuador, Guayaquil, Ecuador: Grupo Compás. Obtenido de http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Ríos, W. (2018). *Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima - 2018*. Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21654/Rios_AW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (2021). *Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75059/Rojas_FRMSD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

- Saldarriaga, N. (2022). *Implementación de un modelo basado en factores críticos de éxito para que se contribuya a la gestión por resultados en gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del Cantón Chone*. Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López., Dirección de Posgrado y Educación Continua, Calceta, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/1915/1/TTMGP11D.pdf>
- SICA. (2021). *Guía de Gestión por Resultados con enfoque de equidad y desarrollo ostensible en SICA*. Panamá: Sistema de Integración Centroamericana.
- Triana, M. (2018). *La Planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca*. Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás, Maestría en Administración, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/14594/2018mariatriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Empresa Editora Macro EIRL.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

“Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>- Determinar qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p>	<p>Variable I</p> <p>Sistema Nacional de Abastecimiento</p> <p>(D1) Programación multiannual de bienes, servicios y obras (D2) Gestión de adquisiciones (D3) Administración de bienes</p>	<p>Tipo Básica</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño No experimental transeccional</p> 
<p>Problemas Especificos</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p> <p>- ¿Qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022?</p>	<p>Objetivos Especificos</p> <p>- Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p> <p>- Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p> <p>- Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p> <p>- Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p> <p>- Establecer qué relación hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022.</p>	<p>Hipótesis Especificas</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el presupuesto orientado a resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión financiera, auditoría y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y la gestión de los programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p> <p>- La relación que hay entre el sistema nacional de abastecimiento y el monitoreo y evaluación de los resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo - 2022, es directa y significativa.</p>	<p>Variable II</p> <p>Gestión por Resultados</p> <p>(D1) Planificación orientada a resultados (D2) Presupuesto orientado a resultados (D3) Gestión financiera, auditoría y adquisiciones (D4) Gestión de programas y proyectos (D5) Monitoreo y evaluación de los resultados</p>	<p>Población 744 colaboradores</p> <p>Muestra m = 254</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumento de recolección de datos Cuestionario Ficha de registro documental</p>

Nota. El cuadro esquematiza el argumento de la tesis.

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la 1^{ra} variable

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Sistema Nacional de Abastecimiento	Es un conjunto de normas, acciones, estándares, operaciones, métodos y herramientas para la entrega de recursos pasando por la cadena de aprovisionamiento estatal, con el fin de conseguir el uso eficiente y eficaz de los capitales institucionales. (Andia, 2019).	El estudio de la variable fue mediante 3 dimensiones, con el fin de determinar la correlación que hay entre ambas variables.	(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Proyección integral para el desarrollo funcional y operativo. 1.2. Cuantificación y valoración de bienes y servicios que son prioritarios. 1.3. Desarrollo de actividades que aseguran la atención oportuna. 1.4. Participación de los actores en la programación multianual de bienes, servicios y obras. 1.5. Clasificación de los bienes en la programación multianual.	1., 2., 3., 4., 5.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Provisión de bienes y servicios para conseguir los propósitos institucionales. 2.2. Elección de las empresas proveedoras en el aprovisionamiento de bienes y servicios 2.3. Sostenimiento de los contratos comerciales con las empresas proveedoras. 2.4. Supervisión de las obligaciones y derechos derivados de los contratos. 2.5. Identificación de los riesgos para asegurar que se logren los objetivos.	1., 2., 3., 4., 5.		
			(D3) Administración de bienes	3.1. Recepción y ubicación de los bienes en el almacén institucional. 3.2. Confirmación e inspección de calidad de los bienes almacenados. 3.3. Preservación y custodia de los bienes que se encuentran almacenados. 3.4. Inventario de los bienes y servicios adquiridos por la institución. 3.5. Acondicionamiento y despacho de los bienes a las áreas de manera oportuna.	1., 2., 3., 4., 5.		

Nota. El cuadro ilustra los atributos del SNA.

Operacionalización de la 2^{da} variable.

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Gestión por Resultados	Trata de un cambio de paradigma que se centra en el desarrollo y beneficio de resultados que impactan en la sociedad. Dicho de otro modo, el eje central es la producción de valor público, es decir, el cambio social que el Estado produce en respuesta a problemas sociales específicos. (Figueroa, Molina, & Peñate, 2018)	El estudio de la variable fue mediante 5 dimensiones, con el fin de determinar la correlación entre ambas variables.	D1	1.1. Programación de los objetivos estratégicos que orientan el servicio municipal. 1.2. Programación de las metas estratégicas que orientan el servicio municipal. 1.3. Implementación de las acciones estratégicas según los objetivos y metas.	1., 2., 3.	Cuestionario	Ordinal
			D2	2.1. Administración del presupuesto institucional orientado a los resultados. 2.2. Asignación del presupuesto en la atención a las prioridades de la institución. 2.3. Atención a los requerimientos según las prioridades de la municipalidad.	1., 2., 3.		
			D3	3.1. Optimización de las acciones de recaudación y gestión financiera 3.2. Monitoreo de las actividades en relación a los propósitos de la municipalidad. 3.3. Administración de las compras de recursos según requerimientos.	1., 2., 3.		
			D4	4.1. Ejecución de los programas y proyectos en relación al pliego estratégico. 4.2. Estandarización del ejercicio para cada uno de los programas y proyectos. 4.3. Determinación del horizonte de los programas y proyectos planificados.	1., 2., 3.		
			D5	5.1. Monitoreo de las operaciones en relación directa a los resultados preestablecidos. 5.2. Monitoreo de los programas y proyectos en función a los resultados. 5.3. Monitoreo de los coeficientes cualitativos y cuantitativos.	1., 2., 3.		

Nota. El cuadro ilustra los atributos de la GpR.

Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento

Operacionalización del instrumento de la primera variable.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
VI Sistema Nacional de Abastecimiento	(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Proyección integral para el desarrollo funcional y operativo.	1. En la municipalidad se realiza la proyección integral para el desarrollo funcional y operativo.	Cuestionario de encuesta	(1) Nunca
		1.2. Cuantificación y valoración de bienes y servicios que son prioritarios.	2. En la municipalidad se realiza la cuantificación y valoración de bienes y servicios que son prioritarios.		
		1.3. Desarrollo de actividades que aseguran la atención oportuna.	3. En la municipalidad se desarrolla actividades que aseguran la atención oportuna.		
		1.4. Participación de los actores en la programación multianual de bienes, servicios y obras.	4. En la municipalidad se prioriza la participación de los actores en la programación multianual de bienes, servicios y obras.		
		1.5. Clasificación de los bienes en la programación multianual.	5. En la municipalidad se realiza la clasificación de los bienes en la programación multianual.		
	(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Provisión de bienes y servicios para conseguir los propósitos institucionales.	6. En la municipalidad se realiza la provisión de bienes y servicios para conseguir los propósitos institucionales.		(2) Casi nunca
		2.2. Elección de las empresas proveedoras en el aprovisionamiento de bienes y servicios	7. En la municipalidad se realiza la elección de las empresas proveedoras en el aprovisionamiento de bienes y servicios		(3) A veces
		2.3. Sostenimiento de los contratos comerciales con las empresas proveedoras.	8. En la municipalidad se realiza el sostenimiento de los contratos comerciales con las empresas proveedoras.		(4) Casi siempre
		2.4. Supervisión de las obligaciones y derechos derivados de los contratos.	9. En la municipalidad se realiza la supervisión de las obligaciones y derechos derivados de los contratos.		
		2.5. Identificación de los riesgos para asegurar que se logren los objetivos.	10. En la municipalidad se realiza la identificación de los riesgos para asegurar que se logren los objetivos.		
	(D3) Administración de bienes	3.1. Recepción y ubicación de los bienes en el almacén institucional.	11. En la municipalidad se realiza la recepción y ubicación de los bienes en el almacén institucional.		(5) Siempre
		3.2. Verificación y control de calidad de los bienes almacenados.	12. En la municipalidad se realiza la verificación y control de calidad de los bienes almacenados.		
		3.3. Preservación y custodia de los bienes que se encuentran almacenados.	13. En la municipalidad se realiza la preservación y custodia de los bienes que se encuentran almacenados.		
		3.4. Inventario de los bienes y servicios adquiridos por la institución.	14. En la municipalidad se realiza el inventario de los bienes y servicios adquiridos por la institución.		
		3.5. Acondicionamiento y despacho de los bienes a las áreas de manera oportuna.	15. En la municipalidad se realiza el acondicionamiento y despacho de los bienes a las áreas de manera oportuna.		

Nota. El cuadro exhibe la operacionalización del instrumento para la variable I.

Operacionalización del instrumento de la segunda variable.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
V2 Gestión por Resultados	(D1) Planificación orientada a los resultados	1.1. Programación de los objetivos estratégicos que orientan el servicio municipal.	1. En la municipalidad se realiza la programación de los objetivos estratégicos que orientan el servicio municipal.	Cuestionario de encuesta	
		1.2. Programación de las metas estratégicas que orientan el servicio municipal.	2. En la municipalidad se realiza la programación de las metas estratégicas que orientan el servicio municipal.		
		1.3. Implementación de las acciones estratégicas según los objetivos y metas.	3. En la municipalidad se realiza la implementación de las acciones estratégicas según los objetivos y metas.		
	(D2) Presupuesto orientado a los resultados	2.1. Administración del presupuesto institucional orientado a los resultados.	4. En la municipalidad se realiza la administración del presupuesto institucional orientado a los resultados.		
		2.2. Asignación del presupuesto en la atención a las prioridades de la institución.	5. En la municipalidad se realiza la asignación del presupuesto en la atención a las prioridades de la institución.		
		2.3. Atención a los requerimientos según las prioridades de la municipalidad.	6. En la municipalidad se realiza la atención a los requerimientos según las prioridades de la municipalidad.		
	(D3) Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	3.1. Optimización de las acciones de recaudación y gestión financiera	7. En la municipalidad se realiza la optimización de las acciones de recaudación y gestión financiera		
		3.2. Monitoreo de las actividades en relación a los propósitos de la municipalidad.	8. En la municipalidad se realiza el monitoreo de las actividades en relación a los propósitos de la municipalidad.		
		3.3. Administración de las compras de recursos según requerimientos.	9. En la municipalidad se realiza la administración de las compras de recursos según requerimientos.		
	(D4) Gestión de los programas y proyectos	4.1. Ejecución de los programas y proyectos en relación al pliego estratégico.	10. En la municipalidad se realiza la ejecución de los programas y proyectos en relación al pliego estratégico.		
		4.2. Estandarización del ejercicio para cada uno de los programas y proyectos.	11. En la municipalidad se realiza la estandarización del ejercicio para cada uno de los programas y proyectos.		
		4.3. Determinación del horizonte de los programas y proyectos planificados.	12. En la municipalidad se realiza la determinación del horizonte de los programas y proyectos planificados.		
	(D5) Monitoreo y evaluación de ellos resultados	5.1. Monitoreo de las operaciones en relación directa a los resultados preestablecidos.	13. En la municipalidad se realiza el monitoreo de las operaciones en relación directa a los resultados preestablecidos.		
		5.2. Monitoreo de los programas y proyectos en función a los resultados.	14. En la municipalidad se realiza el monitoreo de los programas y proyectos en función a los resultados.		
		5.3. Monitoreo de los indicadores cualitativos y cuantitativos.	15. En la municipalidad se realiza el monitoreo de los indicadores cualitativos y cuantitativos.		

Nota. El cuadro exhibe la operacionalización del instrumento para la variable II.

Anexo 04: Instrumento de investigación



Anexo 4: Instrumento de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

CUESTIONARIO 1

INFORMACIÓN:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2022, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Yony Iturrizaga Ramirez. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Programación multianual de bienes, servicios y obras						
1	En la municipalidad se realiza la proyección integral para el desarrollo funcional y operativo.					
2	En la municipalidad se realiza la cuantificación y valoración de bienes y servicios que son prioritarios.					
3	En la municipalidad se desarrolla actividades que aseguran la atención oportuna.					
4	En la municipalidad se prioriza la participación de los actores en la programación multianual de bienes, servicios y obras.					
5	En la municipalidad se realiza la clasificación de los bienes en la programación multianual.					
Gestión de adquisiciones						

6	En la municipalidad se realiza la provisión de bienes y servicios para conseguir los propósitos institucionales.					
7	En la municipalidad se realiza la elección de las empresas proveedoras en el aprovisionamiento de bienes y servicios					
8	En la municipalidad se realiza el sostenimiento de los contratos comerciales con las empresas proveedoras.					
9	En la municipalidad se realiza la supervisión de las obligaciones y derechos derivados d ellos contratos.					
10	En la municipalidad se realiza la identificación de los riesgos para asegurar que se logren los objetivos.					
Administración de bienes						
11	En la municipalidad se realiza la recepción y ubicación de los bienes en el almacén institucional.					
12	En la municipalidad se realiza la verificación y control de calidad de los bienes almacenados.					
13	En la municipalidad se realiza la preservación y custodia de los bienes que se encuentran almacenados.					
14	En la municipalidad se realiza el inventario de los bienes y servicios adquiridos por la institución.					
15	En la municipalidad se realiza el acondicionamiento y despacho de los bienes a las áreas de manera oportuna.					

Gracias por su atención.



Instrumentos de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

CUESTIONARIO 2

INFORMACIÓN:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2022, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Yony Iturrizaga Ramirez. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Planificación orientada a resultados						
1	En la municipalidad se realiza la programación de los objetivos estratégicos que orientan el servicio municipal.					
2	En la municipalidad se realiza la programación de las metas estratégicas que orientan el servicio municipal.					
3	En la municipalidad se realiza la implementación de las acciones estratégicas según los objetivos y metas.					
Presupuesto orientado a resultados						
4	En la municipalidad se realiza la administración del presupuesto institucional orientado a los resultados.					
5	En la municipalidad se realiza la asignación del presupuesto en la atención a las prioridades de la institución.					

6	En la municipalidad se realiza la atención a los requerimientos según las prioridades de la municipalidad.					
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones						
7	En la municipalidad se realiza la optimización de las acciones de recaudación y gestión financiera					
8	En la municipalidad se realiza el monitoreo de las actividades en relación a los propósitos de la municipalidad.					
9	En la municipalidad se realiza la administración de las compras de recursos según requerimientos.					
Gestión de los programas y proyectos						
10	En la municipalidad se realiza la ejecución de los programas y proyectos en relación al pliego estratégico.					
11	En la municipalidad se realiza la estandarización del ejercicio para cada uno de los programas y proyectos.					
12	En la municipalidad se realiza la determinación del horizonte de los programas y proyectos planificados.					
Monitoreo y evaluación de los resultados						
13	En la municipalidad se realiza el monitoreo de las operaciones en relación directa a los resultados preestablecidos.					
14	En la municipalidad se realiza el monitoreo de los programas y proyectos en función a los resultados.					
15	En la municipalidad se realiza el monitoreo de los indicadores cualitativos y cuantitativos.					

Gracias por su atención.

FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL

DOCUMENTO DE CONTROL	ESTADO	CONSIDERACIÓN	INDICADORES
Plan operativo institucional		
Plan Estratégico Institucional			
Actividades de programación		
Ejecución de procesos de selección		
Administración de contratos		
Control de almacenes		
Registro y control de bienes patrimoniales		
Servicios generales		
Evaluación de Objetivos y acciones estratégicas		
Fecha:			

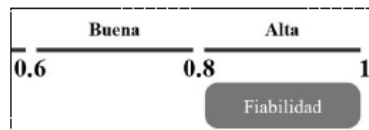


Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad

Confiabilidad de la variable 1.

Ítems	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0.847
Ítem 2	0.845
Ítem 3	0.837
Ítem 4	0.849
Ítem 5	0.841
Ítem 6	0.825
Ítem 7	0.820
Ítem 8	0.817
Ítem 9	0.832
Ítem 10	0.836
Ítem 11	0.829
Ítem 12	0.833
Ítem 13	0.835
Ítem 14	0.831
Ítem 15	0.825

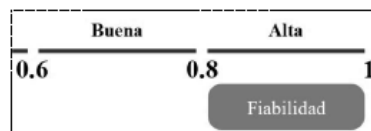


$\alpha = 0.843$
Confiabilidad alta

Fuente. SPSS 29

Confiabilidad de la variable 2.

Ítems	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0.815
Ítem 2	0.807
Ítem 3	0.805
Ítem 4	0.790
Ítem 5	0.816
Ítem 6	0.803
Ítem 7	0.804
Ítem 8	0.804
Ítem 9	0.809
Ítem 10	0.802
Ítem 11	0.809
Ítem 12	0.802
Ítem 13	0.801
Ítem 14	0.798
Ítem 15	0.805



$\alpha = 0.815$
Confiabilidad alta

Fuente. SPSS 29

Confiabilidad

Cuadro de validez.

Expertos (Nombres y apellidos)	Grado académico	Criterios de validación				Valoración
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Santiago Córdova Quispe	Mg. en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
David Richard Camel Valero	Magister en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Luis Alberto Ortiz Soberanes	Maestro en Gestión Pública	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Anibal Martínez Inga	MBA	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto

Fuente. Fichas de validación.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta” que hace parte de la investigación: **Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Santiago Córdova Quispe**

Formación académica: **Mg. en Gestión Pública**

Áreas de experiencia profesional: **Gestión Pública**

Tiempo: **40 años actual: Gerente de tránsito y transportes.**

Institución: **Municipalidad Provincial de Satipo**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido


 Mag. Santiago Córdova Quispe
 CLAD-07184
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Sistema Nacional de Abastecimiento.

VARIABLES: Sistema Nacional de Abastecimiento

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Programación anual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de adquisiciones	6	4	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
Administración de bienes	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Santiago Córdova Quispe	Mg. en Gestión Pública	15	Nivel alto

Sello y Firma:


 Mag. Santiago Córdova Quispe
 CLAD-07184
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Gestión por Resultados.

VARIABLES: Gestión por Resultados.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Planificación orientada a resultados	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
Presupuesto orientado a resultados	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
	6	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de los programas y proyectos	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
Seguimiento y evaluación de los resultados	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Santiago Córdova Quispe	Mg. en Gestión Pública	15	Nivel alto

Sello y Firma:


 Mag. Santiago Córdova Quispe
 CLAD-07184
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta” que hace parte de la investigación: **Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **David Richard Camel Valero**

Formación académica: **Magister en gestión pública**

Áreas de experiencia profesional: **Gestión pública.**

Tiempo: **11 años.** actual: **Responsable de Promoción Social y Capacitación.**

Institución: **Programa Lurawi Perú.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Mg. David Richard Camel Valero

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Sistema Nacional de Abastecimiento.

VARIABLES: Sistema Nacional de Abastecimiento

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	4	Nivel alto
Gestión de adquisiciones	6	4	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
Administración de bienes	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	4	Nivel alto
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
David Richard Camel Valero	Magister en Gestión Pública	15	Nivel alto

Mg. David Richard Camel Valero

Sello y Firma:

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Gestión por Resultados.

VARIABLES: Gestión por Resultados.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Planificación orientada a resultados	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
Presupuesto orientado a resultados	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
	6	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de los programas y proyectos	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
Seguimiento y evaluación de los resultados	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
David Richard Camel Valero	Magister en Gestión Pública	15	Nivel alto

Sello y Firma:


 Mg. David Richard Camel Valero

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: **Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Luis Alberto Ortiz Soberanes**

Formación académica: **Maestro en Gestión Pública**

Áreas de experiencia profesional: **Gestión Pública**

Tiempo: **25 años actual: Gerente de Protección Social**

Institución: **Sociedad de Beneficencia de Huancayo**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido


 Lic. Luis Alberto Ortiz Soberanes
 GERENTE DE PROTECCIÓN SOCIAL

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Sistema Nacional de Abastecimiento.

VARIABLES: Sistema Nacional de Abastecimiento

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de adquisiciones	6	4	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
Administración de bienes	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Luis Alberto Ortiz Soberanes	Maestro en Gestión Pública	15	Nivel alto

Sello y Firma:


 Lic. Luis Alberto Ortiz Soberanes
 GERENTE DE PROTECCIÓN SOCIAL

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Gestión por Resultados.

VARIABLES: Gestión por Resultados.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Planificación orientada a resultados	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
Presupuesto orientado a resultados	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
	6	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de los programas y proyectos	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
Seguimiento y evaluación de los resultados	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Luis Alberto Ortiz Soberanes	Maestro en Gestión Pública	15	Nivel alto

Sello y Firma:


 Lic. Luis Alberto Ortiz Soberanes
 GERENTE DE PROTECCIÓN SOCIAL

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta” que hace parte de la investigación: **Sistema nacional de abastecimiento y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo – 2022**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Anibal Martínez Inga**

Formación académica: **Maestro en Administración de Negocios**

Áreas de experiencia profesional: **Coaching - Investigación**

Tiempo: **20 años actual: Gerente general**

Institución: **BUSINESSMART SAC**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido



BUSINESSMART SAC
 Anibal Martínez Inga
 GERENTE GENERAL

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Sistema Nacional de Abastecimiento.

VARIABLES: Sistema Nacional de Abastecimiento

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMES	OBSERVACIONES
Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de adquisiciones	6	4	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
Administración de bienes	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Anibal Martínez Inga	MBA	15	Nivel alto

Sello y Firma:

BUSINESSADJ
Asesoría y Consultoría
INTEGRACIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE INGENIERÍA GERENCIAL Y ADMINISTRATIVA

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Gestión por Resultados.

VARIABLES: Gestión por Resultados.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Planificación orientada a resultados	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	4	4	4	4	Nivel alto	
Presupuesto orientado a resultados	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
	6	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	7	4	4	4	4	Nivel alto	
	8	4	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
Gestión de los programas y proyectos	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	4	4	4	Nivel alto	
Seguimiento y evaluación de los resultados	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
	15	4	4	4	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Anibal Martínez Inga	MBA	15	Nivel alto

Sello y Firma:



Anexo 6: Base de datos

Base de datos de la primera variable

ID	SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO														
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS					GESTIÓN DE ADQUISICIONES					ADMINISTRACIÓN DE BIENES				
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
1	2	3	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4
2	2	4	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	2	3	5
3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
4	3	2	5	2	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	5
5	2	1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	1	1
6	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	2
7	4	3	3	5	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
8	2	5	4	2	3	3	1	1	3	3	4	4	3	4	3
9	2	2	4	2	3	2	5	2	4	2	4	2	3	3	5
10	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3
11	4	2	3	1	3	5	1	5	4	3	4	3	3	3	5
12	5	2	3	3	2	4	4	4	2	5	4	1	5	3	3
13	3	3	3	5	5	5	4	3	4	2	2	2	4	4	4
14	2	2	4	1	4	3	3	3	5	4	4	3	3	5	3
15	4	4	3	5	5	5	3	1	4	3	3	1	3	2	3
16	5	3	4	1	2	1	4	2	3	2	2	4	5	3	5
17	3	3	3	1	1	2	3	4	4	4	3	5	3	2	3
18	5	1	3	1	3	4	4	4	3	1	4	1	1	4	3
19	4	4	3	4	3	5	5	5	4	2	3	4	4	3	5
20	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
21	4	3	5	3	2	3	5	5	3	4	5	3	3	5	5
22	1	3	3	3	1	3	4	4	4	4	1	3	5	1	4
23	3	3	5	4	2	3	5	5	3	4	5	4	4	5	5
24	3	3	3	5	1	5	4	4	4	4	1	5	5	1	4
25	4	2	5	3	1	1	1	1	4	3	1	3	3	1	1
26	5	2	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
27	3	2	3	5	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3
28	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
29	5	1	4	1	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	3
30	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3
31	3	2	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
32	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
33	4	2	5	3	2	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5
34	5	2	3	3	1	5	4	4	4	5	1	5	5	1	4
35	3	1	5	5	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1
36	5	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1
37	2	1	3	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4
38	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
39	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5
40	5	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	3
41	3	3	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5
42	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
43	3	2	5	3	2	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5
44	1	4	3	1	1	5	4	4	4	1	1	5	1	1	4
45	2	3	5	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	1	1
46	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3
47	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
48	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
49	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
50	4	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	4

ID	SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO														
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS					GESTIÓN DE ADQUISICIONES					ADMINISTRACIÓN DE BIENES				
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
51	1	4	3	1	3	5	5	5	4	1	4	2	3	3	5
52	3	2	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3
53	4	4	5	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1
54	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2
55	4	1	3	1	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3
56	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3
57	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3
58	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4
59	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	2	2	4
60	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
61	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	3	3	3	5
62	3	2	5	3	1	5	4	4	4	1	3	5	5	4	1
63	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
64	2	3	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	4	1	2
65	2	3	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
66	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
67	3	2	5	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4
68	3	1	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	1	4	2
69	4	1	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	2
70	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3
71	5	2	3	2	2	3	5	5	5	5	2	3	4	5	5
72	1	3	3	3	1	5	4	4	4	1	1	3	4	4	1
73	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
74	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
75	1	2	1	4	2	2	1	1	1	4	2	1	4	1	4
76	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4
77	4	4	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4
78	4	3	1	4	3	1	3	4	2	2	3	1	2	4	2
79	4	3	5	5	3	3	2	2	2	2	4	2	2	5	4
80	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
81	5	2	3	3	2	3	3	5	5	5	4	3	2	2	2
82	3	1	5	3	1	5	3	4	4	3	3	5	1	4	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2
86	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
87	1	3	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
88	2	2	4	5	2	5	4	1	3	4	1	4	3	4	1
89	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	4	2	1	1
90	4	1	1	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	2
91	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
92	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2
93	1	3	3	2	3	2	3	2	5	5	1	2	4	2	2
94	2	3	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4
95	2	4	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	2	3	5
96	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
97	3	2	5	2	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	5
98	2	1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	1	1
99	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	2
100	4	3	3	5	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
101	2	5	4	2	3	3	1	1	3	3	4	4	3	4	3
102	2	2	4	2	3	2	5	2	4	2	4	2	3	3	5
103	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3
104	4	2	3	1	3	5	1	5	4	3	4	3	3	3	5
105	5	2	3	3	2	4	4	4	2	5	4	1	5	3	3

ID	SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO														
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS					GESTIÓN DE ADQUISICIONES					ADMINISTRACIÓN DE BIENES				
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
106	3	3	3	5	5	5	4	3	4	2	2	2	4	4	4
107	2	2	4	1	4	3	3	3	5	4	4	3	3	5	3
108	4	4	3	5	5	5	3	1	4	3	3	1	3	2	3
109	5	3	4	1	2	1	4	2	3	2	2	4	5	3	5
110	3	3	3	1	1	2	3	4	4	4	3	5	3	2	3
111	5	1	3	1	3	4	4	4	3	1	4	1	1	4	3
112	4	4	3	4	3	5	5	5	4	2	3	4	4	3	5
113	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
114	4	3	5	3	2	3	5	5	3	4	5	3	3	5	5
115	1	3	3	3	1	3	4	4	4	4	1	3	5	1	4
116	3	3	5	4	2	3	5	5	3	4	5	4	4	5	5
117	3	3	3	5	1	5	4	4	4	4	1	5	5	1	4
118	4	2	5	3	1	1	1	1	4	3	1	3	3	1	1
119	5	2	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
120	3	2	3	5	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3
121	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
122	5	1	4	1	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	3
123	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3
124	3	2	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
125	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
126	4	2	5	3	2	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5
127	5	2	3	3	1	5	4	4	4	5	1	5	5	1	4
128	3	1	5	5	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1
129	5	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1
130	2	1	3	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4
131	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
132	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5
133	5	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	3
134	3	3	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5
135	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
136	3	2	5	3	2	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5
137	1	4	3	1	1	5	4	4	4	1	1	5	1	1	4
138	2	3	5	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	1	1
139	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3
140	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
141	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
142	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
143	4	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	4
144	1	4	3	1	3	5	5	5	4	1	4	2	3	3	5
145	3	2	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3
146	4	4	5	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1
147	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2
148	4	1	3	1	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3
149	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3
150	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3
151	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4
152	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	2	2	4
153	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
154	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	3	3	3	5
155	3	2	5	3	1	5	4	4	4	1	3	5	5	4	1
156	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
157	2	3	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	4	1	2
158	2	3	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
159	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
160	3	2	5	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4

ID	SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO														
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS					GESTIÓN DE ADQUISICIONES					ADMINISTRACIÓN DE BIENES				
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
161	3	1	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	1	4	2
162	4	1	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	2
163	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3
164	5	2	3	2	2	3	5	5	5	5	2	3	4	5	5
165	1	3	3	3	1	5	4	4	4	1	1	3	4	4	1
166	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
167	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
168	1	2	1	4	2	2	1	1	1	4	2	1	4	1	4
169	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4
170	4	4	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4
171	4	3	1	4	3	1	3	4	2	2	3	1	2	4	2
172	4	3	5	5	3	3	2	2	2	2	4	2	2	5	4
173	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
174	5	2	3	3	2	3	3	5	5	5	4	3	2	2	2
175	3	1	5	3	1	5	3	4	4	3	3	5	1	4	1
176	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
177	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
178	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2
179	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
180	1	3	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
181	2	2	4	5	2	5	4	1	3	4	1	4	3	4	1
182	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	4	2	1	1
183	4	1	1	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	2
184	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
185	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2
186	1	3	3	2	3	2	3	2	5	5	1	2	4	2	2
187	2	3	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4
188	2	4	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	2	3	5
189	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
190	3	2	5	2	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	5
191	2	1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	1	1
192	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	2
193	4	3	3	5	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
194	2	5	4	2	3	3	1	1	3	3	4	4	3	4	3
195	2	2	4	2	3	2	5	2	4	2	4	2	3	3	5
196	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3
197	4	2	3	1	3	5	1	5	4	3	4	3	3	3	5
198	5	2	3	3	2	4	4	4	2	5	4	1	5	3	3
199	3	3	3	5	5	5	4	3	4	2	2	2	4	4	4
200	2	2	4	1	4	3	3	3	5	4	4	3	3	5	3
201	4	4	3	5	5	5	3	1	4	3	3	1	3	2	3
202	5	3	4	1	2	1	4	2	3	2	2	4	5	3	5
203	3	3	3	1	1	2	3	4	4	4	3	5	3	2	3
204	5	1	3	1	3	4	4	4	3	1	4	1	1	4	3
205	4	4	3	4	3	5	5	5	4	2	3	4	4	3	5
206	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
207	4	3	5	3	2	3	5	5	3	4	5	3	3	5	5
208	1	3	3	3	1	3	4	4	4	4	1	3	5	1	4
209	3	3	5	4	2	3	5	5	3	4	5	4	4	5	5
210	3	3	3	5	1	5	4	4	4	4	1	5	5	1	4
211	4	2	5	3	1	1	1	1	4	3	1	3	3	1	1
212	5	2	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
213	3	2	3	5	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3
214	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
215	5	1	4	1	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	3

ID	SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO														
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS					GESTIÓN DE ADQUISICIONES					ADMINISTRACIÓN DE BIENES				
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
216	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3
217	3	2	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
218	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
219	4	2	5	3	2	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5
220	5	2	3	3	1	5	4	4	4	5	1	5	5	1	4
221	3	1	5	5	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1
222	5	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1
223	2	1	3	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4
224	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
225	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5
226	5	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	3
227	3	3	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5
228	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
229	3	2	5	3	2	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5
230	1	4	3	1	1	5	4	4	4	1	1	5	1	1	4
231	2	3	5	3	1	1	1	1	4	2	1	3	2	1	1
232	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3
233	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
234	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
235	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
236	4	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	4
237	1	4	3	1	3	5	5	5	4	1	4	2	3	3	5
238	3	2	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3
239	4	4	5	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1
240	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2
241	4	1	3	1	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3
242	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3
243	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3
244	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4
245	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	2	2	4
246	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
247	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	3	3	3	5
248	3	2	5	3	1	5	4	4	4	1	3	5	5	4	1
249	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
250	2	3	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	4	1	2
251	2	3	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
252	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
253	3	2	5	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4
254	3	1	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	1	4	2

Base de datos de la segunda variable

ID	SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS														
	PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS			PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS			GESTIÓN FINANCIERA, AUDITORÍA Y ADQUISICIONES			GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS			SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
1	4	2	2	4	5	3	4	4	1	2	5	2	3	3	3
2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	1	4	4	5
3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1	3	4	4	3
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4
6	3	4	4	4	3	3	3	4	1	3	3	2	2	3	5
7	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	4	5	5	5	4
8	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3
9	4	3	5	3	3	4	5	2	1	2	2	2	2	3	4
10	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
11	5	4	4	3	3	5	5	5	2	2	4	1	4	1	3
12	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3
13	1	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	1	5
14	2	2	4	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	2	5
15	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	2
16	1	5	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	1	1	3
17	1	5	2	4	1	2	4	3	4	4	4	4	1	1	4
18	1	4	4	5	5	4	1	1	2	2	5	3	1	4	4
19	3	5	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	4	4	1
20	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	2	3
21	5	3	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	2
22	3	2	4	4	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3
23	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
24	4	3	4	5	2	4	4	5	3	3	2	2	4	3	3
25	1	2	4	2	4	1	1	3	3	3	5	1	1	1	3
26	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5
27	3	5	5	4	3	5	3	3	5	3	3	2	4	3	4
28	3	4	4	4	3	4	4	3	5	2	1	4	4	4	3
29	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2
30	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2
31	3	5	4	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	4	5
32	2	4	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5
33	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	4	1	4	5	5
34	2	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3
35	1	1	1	1	2	2	1	5	5	3	4	3	1	1	5
36	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	1	1	1	4
37	2	2	3	4	2	4	4	3	2	2	4	4	4	2	2
38	3	4	4	4	3	3	5	3	2	4	4	3	4	4	3
39	5	2	3	5	4	3	5	5	4	3	4	3	5	3	5
40	3	2	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
41	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
42	2	3	5	3	2	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3
43	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3
44	1	3	1	4	1	4	4	3	2	2	4	4	1	1	4
45	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2
46	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	5
47	3	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5	4	4	4	2
48	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5
49	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5
50	4	2	4	5	4	2	1	3	2	2	4	4	4	3	2
51	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	3	2	1	1	5
52	1	3	3	5	4	3	4	4	5	2	5	2	1	2	5
53	1	3	3	1	3	3	2	5	1	2	2	1	1	2	1
54	3	2	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2
55	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5

ID	SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS														
	PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS			PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS			GESTIÓN FINANCIERA, AUDITORÍA Y ADQUISICIONES			GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS			SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
56	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	2	4
57	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3
58	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	3	4
59	4	3	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4
60	4	3	1	5	2	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3
61	4	2	5	3	2	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5
62	3	2	5	3	1	5	4	1	3	3	1	5	5	4	1
63	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1
64	1	1	5	1	2	1	5	2	3	3	2	2	3	1	2
65	5	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
66	3	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	5	3	4
67	2	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
68	5	1	4	1	5	4	1	3	3	3	3	3	5	4	4
69	2	1	3	1	3	5	5	4	2	1	2	2	4	5	2
70	3	1	1	1	2	3	4	3	1	1	3	3	3	2	2
71	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5
72	5	3	4	3	1	5	4	1	3	3	1	1	5	4	1
73	3	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	1
74	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2
75	3	2	4	4	2	2	4	4	4	4	1	4	4	3	4
76	5	2	5	3	2	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4
77	3	1	3	5	3	2	3	4	5	5	4	4	4	2	4
78	3	3	3	4	3	1	5	4	4	4	4	4	4	4	2
79	3	3	4	5	2	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4
80	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	2	2	2	3	2	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5
82	2	2	4	5	2	5	4	1	3	4	1	4	3	4	1
83	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	4	2	1	1
84	4	1	1	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	2
85	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
86	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2
87	1	3	3	2	3	2	3	2	5	5	1	2	4	2	2
88	2	3	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4
89	2	4	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	2	3	5
90	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
91	3	2	5	2	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	5
92	2	1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	1	1
93	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	2
94	4	2	2	4	5	3	4	4	1	2	5	2	3	3	3
95	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	1	4	4	5
96	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1	3	4	4	3
97	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5
98	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4
99	3	4	4	4	3	3	3	4	1	3	3	2	2	3	5
100	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	4	5	5	5	4
101	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3
102	4	3	5	3	3	4	5	2	1	2	2	2	2	3	4
103	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
104	5	4	4	3	3	5	5	5	2	2	4	1	4	1	3
105	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3
106	1	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	1	5
107	2	2	4	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	2	5
108	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	2
109	1	5	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	1	1	3
110	1	5	2	4	1	2	4	3	4	4	4	4	1	1	4

ID	SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS														
	PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS			PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS			GESTIÓN FINANCIERA, AUDITORÍA Y ADQUISICIONES			GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS			SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
111	1	4	4	5	5	4	1	1	2	2	5	3	1	4	4
112	3	5	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	4	4	1
113	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	2	3
114	5	3	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	2
115	3	2	4	4	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3
116	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
117	4	3	4	5	2	4	4	5	3	3	2	2	4	3	3
118	1	2	4	2	4	1	1	3	3	3	5	1	1	1	3
119	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5
120	3	5	5	4	3	5	3	3	5	3	3	2	4	3	4
121	3	4	4	4	3	4	4	3	5	2	1	4	4	4	3
122	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2
123	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2
124	3	5	4	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	4	5
125	2	4	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5
126	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	4	1	4	5	5
127	2	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3
128	1	1	1	1	2	2	1	5	5	3	4	3	1	1	5
129	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	1	1	1	4
130	2	2	3	4	2	4	4	3	2	2	4	4	4	2	2
131	3	4	4	4	3	3	5	3	2	4	4	3	4	4	3
132	5	2	3	5	4	3	5	5	4	3	4	3	5	3	5
133	3	2	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
134	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
135	2	3	5	3	2	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3
136	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3
137	1	3	1	4	1	4	4	3	2	2	4	4	1	1	4
138	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2
139	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	5
140	3	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5	4	4	4	2
141	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5
142	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5
143	4	2	4	5	4	2	1	3	2	2	4	4	4	3	2
144	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	3	2	1	1	5
145	1	3	3	5	4	3	4	4	5	2	5	2	1	2	5
146	1	3	3	1	3	3	2	5	1	2	2	1	1	2	1
147	3	2	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2
148	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5
149	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	2	4
150	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3
151	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	3	4
152	4	3	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4
153	4	3	1	5	2	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3
154	4	2	5	3	2	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5
155	3	2	5	3	1	5	4	1	3	3	1	5	5	4	1
156	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1
157	1	1	5	1	2	1	5	2	3	3	2	2	3	1	2
158	5	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
159	3	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	5	3	4
160	2	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
161	5	1	4	1	5	4	1	3	3	3	3	3	5	4	4
162	2	1	3	1	3	5	5	4	2	1	2	2	4	5	2
163	3	1	1	1	2	3	4	3	1	1	3	3	3	2	2
164	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5
165	5	3	4	3	1	5	4	1	3	3	1	1	5	4	1

ID	SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS														
	PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS			PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS			GESTIÓN FINANCIERA, AUDITORÍA Y ADQUISICIONES			GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS			SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
166	3	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	1
167	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2
168	3	2	4	4	2	2	4	4	4	4	1	4	4	3	4
169	5	2	5	3	2	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4
170	3	1	3	5	3	2	3	4	5	5	4	4	4	2	4
171	3	3	3	4	3	1	5	4	4	4	4	4	4	4	2
172	3	3	4	5	2	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4
173	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
174	2	2	2	3	2	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5
175	2	2	4	5	2	5	4	1	3	4	1	4	3	4	1
176	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	4	2	1	1
177	4	1	1	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	2
178	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
179	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2
180	1	3	3	2	3	2	3	2	5	5	1	2	4	2	2
181	2	3	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4
182	2	4	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	2	3	5
183	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
184	3	2	5	2	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	5
185	2	1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	1	1
186	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	2
187	4	2	2	4	5	3	4	4	1	2	5	2	3	3	3
188	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	1	4	4	5
189	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1	3	4	4	3
190	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5
191	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4
192	3	4	4	4	3	3	3	4	1	3	3	2	2	3	5
193	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	4	5	5	5	4
194	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3
195	4	3	5	3	3	4	5	2	1	2	2	2	2	3	4
196	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
197	5	4	4	3	3	5	5	5	2	2	4	1	4	1	3
198	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3
199	1	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	1	5
200	2	2	4	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	2	5
201	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	2
202	1	5	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	1	1	3
203	1	5	2	4	1	2	4	3	4	4	4	4	1	1	4
204	1	4	4	5	5	4	1	1	2	2	5	3	1	4	4
205	3	5	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	4	4	1
206	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	2	3
207	5	3	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	2
208	3	2	4	4	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3
209	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
210	4	3	4	5	2	4	4	5	3	3	2	2	4	3	3
211	1	2	4	2	4	1	1	3	3	3	5	1	1	1	3
212	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5
213	3	5	5	4	3	5	3	3	5	3	3	2	4	3	4
214	3	4	4	4	3	4	4	3	5	2	1	4	4	4	3
215	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2
216	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2
217	3	5	4	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	4	5
218	2	4	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5
219	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	4	1	4	5	5
220	2	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3

ID	SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS														
	PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS			PRESUPUESTO ORIENTADO A RESULTADOS			GESTIÓN FINANCIERA, AUDITORÍA Y ADQUISICIONES			GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS			SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
221	1	1	1	1	2	2	1	5	5	3	4	3	1	1	5
222	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	1	1	1	4
223	2	2	3	4	2	4	4	3	2	2	4	4	4	2	2
224	3	4	4	4	3	3	5	3	2	4	4	3	4	4	3
225	5	2	3	5	4	3	5	5	4	3	4	3	5	3	5
226	3	2	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
227	2	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
228	2	3	5	3	2	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3
229	2	3	5	5	2	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3
230	1	3	1	4	1	4	4	3	2	2	4	4	1	1	4
231	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2
232	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	5
233	3	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5	4	4	4	2
234	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5
235	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5
236	4	2	4	5	4	2	1	3	2	2	4	4	4	3	2
237	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	3	2	1	1	5
238	1	3	3	5	4	3	4	4	5	2	5	2	1	2	5
239	1	3	3	1	3	3	2	5	1	2	2	1	1	2	1
240	3	2	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2
241	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5
242	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	2	4
243	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3
244	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	3	4
245	4	3	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4
246	4	3	1	5	2	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3
247	4	2	5	3	2	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5
248	3	2	5	3	1	5	4	1	3	3	1	5	5	4	1
249	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1
250	1	1	5	1	2	1	5	2	3	3	2	2	3	1	2
251	5	3	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
252	3	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	5	3	4
253	2	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
254	5	1	4	1	5	4	1	3	3	3	3	3	5	4	4

Anexo 7: Consentimiento informado



Municipalidad Provincial de
HUANCAYO

Gestión con Identidad

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Huancayo 10 de marzo del 2023

Sr.

Yony Iturrizaga Ramirez.

Bachiller en Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes

PRESENTE.-

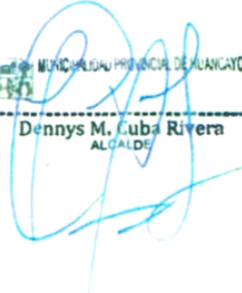
ASUNTO: PERMISO Y AUTORIZACIÓN PARA EL
DESARROLLO DE SU TESIS.

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo cordialmente a nombre de Municipalidad Provincial de Huancayo, y a la vez, dar atención a su solicitud. Al respecto, tengo a bien informarle que realizada la coordinación correspondiente se aceptó su solicitud, por tanto, hago de conocimiento que cuentan con el permiso y la autorización necesaria para desarrollar su tesis, para tal fin, la municipalidad, le brindará el apoyo necesario, en coordinación mutua con los funcionarios de turno.

Sin otro en particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO
Denny M. Cuba Rivera
ALCALDE

Municipalidad Provincial de Huancayo

Municipalidad Provincial de Huancayo

@huancayoplp

Municipalidad Provincial de Huancayo

Anexo 8: Fotos



