

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL
CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO DE LA
COMUNIDAD DE ÑAHUIMPUQUIO – 2024

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO

AUTOR:

Bach. Daniel Erasmo, CANCHANYA BASTIDAS
Bach. Jhonatan Andres, CRISTOBAL PEREZ

ASESOR:

Dr. Arq. Dante Paul, MANSILLA VILLANUEVA 0000-0002-0152-2551
Arq. Carlos Antonio, CERVANTES PICON 0000-0002-7124-1851

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Transporte y Urbanismo

Huancayo – Perú
2024

HOJA DE ASESORES

ASESOR METODOLÓGICO

Mtro. DANTE, MANSILLA VILLANUEVA

ASESOR TEMÁTICO

Mtro. CARLOS ANTONIO CERVANTES PICON

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado en primer lugar a Dios por permitirme llegar a esta etapa de mi vida, por haber sido guía y fortaleza en este camino, a mis padres por el apoyo incondicional y los buenos deseos hacia mi persona, a mi hija por su amor y ser la fuente de inspiración y superación mía.

D, Canchanya Bastidas

Dedico el resultado de este trabajo a toda mi familia. Especialmente a mis padres y hermanos, que siempre han estado a mi lado en todo momento. Gracias mama por enseñarme a afrontar la adversidad de la vida

J, Cristóbal Pérez

AGRADECIMIENTO

En esta sección, deseo manifestar mi agradecimiento a la Universidad Peruana Los Andes, que ha sido mi alma mater y me brindó la oportunidad de formarme en sus aulas. Extiendo mi reconocimiento a todos los docentes que nos acompañaron durante nuestra formación en esta Facultad, y de manera especial a mi asesor, quien nos brindó su apoyo y orientación con dedicación en la realización de esta investigación. Asimismo, agradezco a los turistas y a los miembros de la comunidad de Ñahuimpuquio, quienes generosamente colaboraron en la aplicación del inventario en sus hogares.

D, Canchanya Bastidas

AGRADECIMIENTO

En esta sección, deseo manifestar mi agradecimiento a la Universidad Peruana Los Andes, que ha sido mi alma mater y me brindó la oportunidad de formarme académicamente. Estoy profundamente agradecido con mis tutores por su dedicación y paciencia; sin sus valiosas orientaciones y correcciones precisas, no habría alcanzado este importante hito. Aprecio mucho sus consejos y guía, los llevaré conmigo en mi trayectoria profesional. Quiero expresar mi gratitud a mi mayor fuente de inspiración, mi madre, ya que sin su apoyo incondicional y sus sabios consejos, no habría logrado este objetivo. También agradezco a mis hermanos por las horas compartidas y el esfuerzo conjunto. Finalmente, quiero reconocer a la universidad, que me ha desafiado en muchas ocasiones, pero que también me ha permitido alcanzar mi tan ansiado título.

J, Cristóbal Pérez



CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0422 - FI -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la Tesis; titulada:

ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO DE LA COMUNIDAD DE ÑAHUIMPUQUIO – 2024

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. CANCHANYA BASTIDAS DANIEL ERASMO**
Bach. CRISTOBAL PEREZ JHONATAN ANDRES

Facultad : **INGENIERÍA**

Escuela Académica : **ARQUITECTURA**

Asesor(a) Metodológico : **Dr. MANSILLA VILLANUEVA DANTE PAUL**

Asesor(a) Temático : **Arq. CERVANTES PICON CARLOS ANTONIO**

Fue analizado con fecha 26/11/2024; con 90 págs.; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X
X
X

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **21** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Huancayo, 26 de noviembre del 2024.

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADO

DR. TAPIA SILGUERA, RUBÉN DARÍO

PRESIDENTE

MTRA. OLIVERA BORDAES KARINA ROSARIO

JURADO 01

ARQ. OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO

JURADO 02

ARQ. SALAZAR BALDEON JANET PATRICIA

JURADO 03

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA

SECRETARIO DOCENTE

CONTENIDO

APROBACIÓN DE LOS JURADOS	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
CONSTANCIA DE SIMILITUD	7
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD FIRMADO POR EL AUTOR ..	¡Error! Marcador no definido.
CONTENIDO	10
CONTENIDO DE TABLAS	1
CONTENIDO DE FIGURAS	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1. Descripción del problema	9
1.2. Delimitación del problema	12
1.3. Formulación del problema	12
1.3.1. Problema general	12
1.3.2. Problemas específicos	13
1.4. Justificación	13
1.4.1. Justificación Social	13
1.4.2. Justificación teórica	14
1.4.3. Justificación Metodológica	14
1.5. Objetivos	14
1.5.1. Objetivo General	14
1.5.2. Objetivos específicos	15
1.6. Aspectos éticos de la investigación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes	16

2.2.1	Internacional	16
2.2.2	Nacional.....	19
2.2.3	Local.....	20
2.2.	Bases teóricas o científicas	21
2.3.	Marco conceptual	26
2.3.1.	Espacio arquitectónico.....	26
2.3.2.	Turismo vivencial.....	31
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS		37
3.1.	Hipótesis general	37
3.2.	Hipótesis específicas	37
3.3.	Variables	37
3.3.1.	Turismo vivencial	37
3.3.2.	Espacio arquitectónico	38
3.3.3.	Operacionalización de la variable	1
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.....		1
4.1.	Método de investigación.....	1
4.2.	Tipo de investigación.....	1
4.3.	Nivel de Investigación.....	1
4.4.	Diseño de Investigación.....	2
4.5.	Población y muestra.....	2
4.6.	Técnica e instrumento de investigación.....	3
4.7.	Técnicas de procesamiento de datos.....	6
CAPÍTULO V: RESULTADOS		7
1.	Espacio arquitectónico	7
1.1.	Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable espacio arquitectónico.	8
2.	Turismo vivencial	12
2.1.	Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable turismo vivencial.	13
2.	Contrastación de la hipótesis general:	17
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		22

CONCLUSIONES.....	24
RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	27
ANEXOS	1
Matriz de operacionalización del instrumento.....	2
Instrumento de investigación.....	1
Confiabilidad y validez del instrumento.....	3
Data de procesamiento de datos	6
Consentimiento informado	¡Error! Marcador no definido.
Autorización	¡Error! Marcador no definido.
Fotos de aplicación del instrumento	¡Error! Marcador no definido.

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable espacio arquitectónico	1
Tabla 2 Operacionalización de la variable turismo vivencial	2
Tabla 3 Espacio arquitectónico en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	7
Tabla 4 Función en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	8
Tabla 5 Forma en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	9
Tabla 6 Materialidad en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	10
Tabla 7 Textura en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	11
Tabla 8 Turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	12
Tabla 9 Conciencia turística en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	13
Tabla 10 Autenticidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	14
Tabla 11 Cultura en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	15
Tabla 12 Biodiversidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	16
Tabla 13 Espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	17

Tabla 14 Función arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	18
Tabla 15 La forma arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	19
Tabla 16 Materialidad y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	20
Tabla 17 Textura arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	21

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Delimitación espacial de las ruinas de Arwaturu	12
Figura 2 Espacio arquitectónico en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	7
Figura 3 Función en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	8
Figura 4 Forma en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	9
Figura 5 Materialidad en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	10
Figura 6 Textura en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	11
Figura 7 Turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	12
Figura 8 Conciencia turística en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	13
Figura 9 Autenticidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	14
Figura 10 Cultura en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	15
Figura 11 Biodiversidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.	16

RESUMEN

La investigación titulada "Espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024" tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en dicho centro arqueológico. Para realizar este estudio, se adopta un enfoque científico, categorizando como una investigación aplicada de carácter correlacional, dado que tiene como objetivo determinar el grado de relación entre las variables. El diseño de la investigación es no experimental y transversal, lo que significa que no se llevará a cabo ninguna manipulación de las variables involucradas.

La población objeto de estudio está compuesta por 76 turistas, tanto locales como nacionales e internacionales, que visitan el centro arqueológico de Arwaturu durante los fines de semana. Se aplicó un muestreo no probabilístico y se utilizó la encuesta como técnica para la recolección de datos, empleando un cuestionario estructurado con preguntas cerradas tipo Likert, las cuales fueron validadas por expertos. Para contrastar las hipótesis, se calculó el coeficiente de correlación utilizando el estadístico de Pearson, lo que permitió obtener información sobre la relación entre las variables espacio arquitectónico y turismo vivencial.

Se utilizaron herramientas estadísticas como SPSS y Excel para crear tablas y gráficos que representan visualmente los datos recolectados. Como resultado, se concluyó que existe una correlación negativa baja, lo que indica una relación estadística entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial.

Palabras claves: espacio, materialidad, turismo, infraestructura cultura

ABSTRACT

The main objective of the research titled "Architectural space and experiential tourism in the Arwaturu archaeological center of the community of Ñahuimpuquio - 2024" was to analyze the relationship between architectural space and experiential tourism in said archaeological center. To carry out this study, a scientific approach is adopted, categorizing it as an applied research of a correlational nature, since its objective is to determine the degree of relationship between the variables. The research design is non-experimental and transversal, which means that no manipulation of the variables involved will be carried out.

The population under study is made up of 76 tourists, both local, national and international, who visit the archaeological center of Arwaturu during the weekends. Non-probabilistic sampling was applied and the survey was used as a technique for data collection, using a structured questionnaire with closed Likert-type questions, which were validated by experts. To test the hypotheses, the correlation coefficient was calculated using the Pearson statistic, which allowed obtaining information about the relationship between the variables architectural space and experiential tourism.

Statistical tools such as SPSS and Excel were used to create tables and graphs that visually represent the data collected. As a result, it was concluded that there is a low negative correlation, indicating a statistical relationship between architectural space and experiential tourism.

Keywords: space, materiality, tourism, cultural infrastructure

INTRODUCCIÓN

El texto de Orberg (2018) sobre la existencia, el espacio y la arquitectura plantea que es urgente redefinir el concepto de espacio arquitectónico, dado que se ha descuidado un aspecto fundamental relacionado con este. Este nuevo enfoque es crucial para entender cómo los seres humanos interactúan con su entorno. El espacio no solo se define por su forma física, sino que también incluye las imágenes mentales que los individuos desarrollan, las cuales son esenciales para su orientación en el mundo. La investigación se centra en desentrañar la estructura de estas interacciones a través de las percepciones individuales. Los espacios deben ser considerados como entidades fluidas que conectan lo interior con lo exterior, reflejando así la dinámica de la experiencia humana en su entorno construido.

Reguero (2019), referenciado por Cruz (2019, p. 106), define el turismo vivencial como un conjunto de actividades que se llevan a cabo en entornos rurales, las cuales resultan atractivas para los visitantes urbanos. Este tipo de turismo busca humanizar la experiencia, promoviendo un intercambio y diálogo enriquecedor entre personas de diferentes culturas. Según el contexto específico, el turismo vivencial puede ofrecer una rica oferta de historia, tradiciones y cultura, facilitando así una interacción que respeta las costumbres locales y fomenta la conexión entre turistas y comunidades.

La cultura y el turismo vivencial representan la evolución de una sociedad específica, reflejando características fundamentales de los espacios arquitectónicos que poseen una dimensión simbólica y expresiva. Estos espacios se convierten en manifestaciones tangibles de los hábitos y tradiciones de la comunidad, materializándose en diversas formas de infraestructura. Esto incluye no solo las viviendas y las instituciones educativas, sino también aquellos lugares que, a lo largo del tiempo, se han vuelto elementos esenciales dentro del tejido social.

El reconocimiento de la identidad cultural, así como su conservación y promoción, desempeña un papel crucial en el ámbito de la arquitectura. Esta disciplina tiene la responsabilidad de diseñar espacios que faciliten y potencien dicha difusión cultural. La disposición de los espacios y la selección de materiales son factores determinantes que afectan tanto la experiencia como la percepción de un entorno arquitectónico. A través de

una adecuada planificación, es posible desarrollar ambientes que sean no solo funcionales, sino también visualmente atractivos y sostenibles.

En la comunidad de Ñahuimpuquio, ubicada en el distrito de Ahuac, se ha registrado un aumento en el número de turistas que participan en actividades vivenciales. Un sitio destacado para estas experiencias es el centro arqueológico de Arwuaturo, que mantiene su disposición espacial en armonía con el entorno natural, incluyendo sus construcciones. Actualmente, los turistas buscan una conexión directa con su entorno, lo que les permite explorar la historia, las tradiciones y la cultura local, estableciendo un vínculo significativo con la comunidad y respetando sus costumbres. Este crecimiento en el turismo ha llevado a una mayor valoración de la materialidad y la configuración arquitectónica que caracterizan a esta cultura.

La investigación presenta la siguiente estructura:

Capítulo I: Planteamiento del problema. En esta sección se presentará una breve introducción que explique la relevancia del problema a abordar. A continuación, se incluirán la justificación, delimitación, limitaciones y objetivos.

Capítulo II: En el Marco teórico incluyó una revisión de autores tanto nacionales como internacionales que respaldan la teoría que se desarrollará a lo largo de la investigación para abordar la problemática. También se definirán términos clave, se plantearán hipótesis y se describirán las variables involucradas, así como su conceptualización y un cuadro de operacionalización.

Capítulo III: Metodología de investigación. En este apartado, se describe un enfoque descriptivo correlacional. Se considerará la población objetivo, compuesta por turistas nacionales e internacionales que participan en actividades de turismo vivencial, a quienes se les aplicarán encuestas para analizar posteriormente la información recopilada.

Capítulo IV: Resultados. En este capítulo presentamos los resultados obtenidos de las encuestas procesadas, utilizando gráficos y tablas estadísticas para facilitar su interpretación.

Capítulo V: Discusión de resultados. En esta sección se confrontan los resultados con las teorías apoyadas por los autores revisados. Finalmente, se incluirán las conclusiones del

estudio, recomendaciones, referencias bibliográficas y un anexo que detalla la propuesta arquitectónica diseñada como solución a la problemática identificada.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción del problema

La preservación de sitios arqueológicos en todo el mundo demanda un enfoque global que tenga en cuenta la cooperación interdisciplinaria, la creación de estudios organizados, la evaluación de acciones previas, la aplicación de criterios objetivos y la incorporación del legado arqueológico a su contexto urbano, para asegurar su mantenimiento a largo plazo y promover el turismo vivencial.

Salvaguardar los sitios arqueológicos a nivel global es un asunto compartido que precisa de enfoques interdisciplinarios y medidas conjuntas para proteger este invaluable legado. Algunos de los retos identificados comprenden: La necesidad de colaboración entre arqueólogos, conservacionistas, ingenieros y arquitectos para formular acciones de protección efectivas (1). La relevancia de realizar investigaciones sistemáticas para valorar los resultados de la conservación a largo plazo y con seguimiento constante (2). La determinación de factores concretos que afectan las estrategias de conservación, como el ambiente natural y cultural que lo rodea (3). El análisis de acciones previas en la conservación de estructuras arqueológicas para aprender de los logros y errores (3). La exigencia de tener criterios objetivos y datos concretos para apoyar las decisiones de conservación y restauración (4). La trascendencia de incorporar la conservación del legado arqueológico con el entorno urbano circundante para entender su evolución histórica y las interacciones que se han dado (5).

El lugar arqueológico de Arwaturu posee una relevancia histórica considerable por diversos factores, ya que es un emplazamiento arqueológico que se remonta al periodo Intermedio Tardío (1200 - 1450) y fue subsecuentemente habitado por el Imperio inca en el Horizonte Tardío (6). Esta cadena histórica manifiesta la existencia

y desarrollo de varias culturas en la zona, lo que lo transforma en un testimonio inestimable de la historia precolombina en Perú.

El espacio arquitectónico del recinto arqueológico de Arwaturu es el lugar donde se encuentran colcas de forma cuadrada, estructuras que se usaban mayormente para guardar alimentos. Estas construcciones, junto con otras edificaciones en el lugar, evidencian la estructura social y económica de las antiguas comunidades que residían en el área (6). Por lo tanto hay evidencias donde se puede percibir la función clara que cumplían los espacios, la forma materialidad y textura, son componentes que se ven deteriorados, es por ello que la arquitectura de Arwaturu, con sus edificaciones redondas y cuadradas, exhibe la destreza y sabiduría arquitectónica de los antiguos residentes de la región, donde la disposición de las colcas dirigidas de sur a norte para captar la luz solar muestra la planificación y la precaución en el almacenaje de alimentos.

Por lo tanto, la importancia histórica del Centro Arqueológico de Arwaturu radica en su papel como testigo de la evolución cultural, social y arquitectónica de las civilizaciones precolombinas en el valle del Mantaro, proporcionando información invaluable sobre la vida y las prácticas de las antiguas poblaciones que habitaron la zona, espacios que motivan la promoción del turismo vivencial, pero por las condiciones de accesibilidad y el estado actual no ayuda a su fortalecimiento.

El sitio arqueológico de Arwaturu enfrenta varios problemas de conservación que vienen siendo generadas por las continuas faenas agrícolas y la inacción de las autoridades locales y regionales han ocasionado mucho daño al espacio arquitectónico (6), así mismo los edificios que aún se conservan son escasos y pocos se encuentran lo suficientemente conservados para reconocer con precisión la función que cumplía, dimensiones, formas, materialidad y textura. Actualmente se evidencian 17 colcas (construcciones rectangulares de piedra y barro usadas como almacenes) contabilizadas, solo 5 se encuentran en regular estado de conservación.

Cada colca tiene unas dimensiones aproximadas de 8 m de largo, 4 m de ancho y 2,5 m de alto (7), en general, el complejo arqueológico se encuentra en estado regular,

principalmente por problemas climatológicos. Han existido algunas acciones para promover su conservación es por ello que el INC emitió la Resolución directoral nacional número 1299/INC del 9 de noviembre del 2000 donde le confiere protección legal y le otorga el carácter de Zona Intangible, pero esto no ha sido suficiente para evitar el deterioro (8).

Arwaturu enfrenta serios problemas de conservación debido a la actividad agrícola, el clima y la falta de acciones concretas por parte de las autoridades para proteger este importante sitio arqueológico declarado Patrimonio Cultural de la Nación. Se requieren medidas urgentes para detener el deterioro y preservar las estructuras que aún se mantienen en pie. Como también nos permitirá rescatar el espacio arquitectónico donde se evidencia el rescate la función que cumplía cada una de las colcas, restaurar la forma arquitectónica, rescatando su materialidad y la textura originaria.

En este ámbito, abordaremos propuestas arquitectónicas que permitan promover el turismo vivencial generando propuestas que permitan la toma de conciencia turística, donde se rescata la autenticidad del complejo gracias a la promoción cultural y respeto a la biodiversidad.

En específico se aborda una investigación proyectual que se desarrollará cerca de los restos arqueológicos preincaicos encontrados en Arwaturu que pertenece a Ñahuinpuquio en el distrito Ahuac, ya que dicha estancia contiene un valor inestimable de restos de colcas usados y construidos en la época preincaica y que hasta la actualidad no tienen una investigación arqueológica a profundidad y se encuentran devaluadas por la misma población y en peligro de deteriorarse aún más.

Se tiene en cuenta diversos factores como lo son la materialidad que se puede emplear del entorno natural (piedras nativas), también el contexto histórico que se define en la topografía, relieve de este (colcas), además el contexto cultural y demográfico inmediato (Estudio de impacto sociocultural del proyecto)

1.2. Delimitación del problema

La delimitación del problema en el contexto de la investigación sobre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en las ruinas de Arwaturu implica una clara identificación de los aspectos críticos que afectan tanto a la preservación del patrimonio arquitectónico como a la experiencia turística. Geográficamente está ubicado al noroeste del distrito de Ahuac - Chupaca, cerca de la laguna de Ñahuimpuquio, en la coordenada 12°04'22"S 75°19'57"O.

Figura 1
Delimitación espacial de las ruinas de Arwaturu



Nota: La imagen fue tomado de google maps, donde se identifica el espacio de estudio.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera el espacio arquitectónico se relaciona con el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?
- ¿Cuál es la relación de la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?
- ¿De qué manera se relaciona la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?
- ¿Cómo se relaciona la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?

1.4. Justificación

A través de nuestra investigación, evidenciamos que nuestro valle del Mantaro carece de equipamientos culturales dedicados a nuestros orígenes o nuestros lineamientos culturales actuales, además de los nuevos modelos culturales adoptados del extranjero que deja de lado a los propios, tanto como en cultura e identidad, moda, estereotipos, etc. Que, una vez implantados en la psique de las personas, los modifica cultural e intelectualmente hacia una realidad que dista mucho de lo que sería del desarrollo de nuestra propia cultura.

1.4.1. Justificación Social

La labor de concientizar a la población acerca de este déficit cultural a partir de los propios equipamientos que vendrían a ser la carta de presentación de una urbe y que mejor opción que un proyecto constructivo de envolventes a partir de los gaviones que sin duda son una máxima representación cultural de nuestra región. La implementación de un equipamiento de índole cultural que lleve este tipo de arquitectura le daría a nuestra región el valor que se intenta rescatar desde hace décadas, un valor incalculable que nos daría una retroalimentación acerca de nuestro pasado y a la vez una prospección de lo que podría ser nuestra arquitectura,

rescatando valores innatos de nuestro valle y proyectándose a través de este tipo de construcciones.

1.4.2. Justificación teórica

La elección de la variable de configuración espacial y materialidad en esta investigación se fundamenta en su relevancia e impacto significativo en el estudio del centro arqueológico de Arwaturu. La configuración espacial y la materialidad son elementos fundamentales que influyen directamente en la experiencia del usuario en un espacio arquitectónico como la del centro arqueológico de Arwaturu. La forma en que se organizan los espacios y se utilizan los materiales impacta en la percepción, la funcionalidad y la estética del entorno construido.

1.4.3. Justificación Metodológica

La elección de la metodología para la investigación sobre configuración espacial y materialidad se basa en la necesidad de abordar de manera integral y rigurosa la interacción entre estos dos elementos fundamentales en el campo de la arquitectura. Dada la naturaleza multidimensional de la configuración espacial y la materialidad en arquitectura, se requiere un enfoque metodológico interdisciplinario que permita integrar conocimientos de diversas áreas como la arquitectura, el diseño, la psicología ambiental y la ingeniería de materiales. Esta perspectiva holística garantizará una comprensión profunda y completa de la relación entre estos dos elementos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación existente entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Evaluar la relación de la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Determinar la relación de la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Establecer la relación existente entre la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

1.6. Aspectos éticos de la investigación

La ética en la investigación es un aspecto fundamental que garantiza la integridad y la validez de los estudios científicos. A continuación, se presentan los principales aspectos éticos que deben considerarse en la investigación. Consentimiento Informado, beneficencia, no maleficencia y respeto a la autonomía.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para los antecedentes se mencionará a los autores de estudios que están relacionados, a los temas sobre espacios arquitectónicos y turismo vivencial, citamos a las investigaciones tanto internacional y nacional respectivamente.

2.2.1 Internacional

En la sección de antecedentes, se hará referencia a diversos autores cuyas investigaciones están vinculadas a los temas de espacios arquitectónicos y turismo vivencial. Se incluirán estudios tanto a nivel nacional como internacional que son relevantes para el contexto de esta investigación.

En su investigación titulada “El Espacio Arquitectónico y la experiencia emocional en los usuarios como factores relacionados a la apropiación del espacio”, Villarreal Gonzales (2018) se propuso identificar la conexión entre el espacio arquitectónico y la experiencia emocional en el contexto de la apropiación. La metodología utilizada fue de enfoque científico, clasificándose como una investigación básica de nivel correlacional, aunque no se definió una población específica para el estudio. Los hallazgos indican que la apropiación del espacio está directamente relacionada con el diseño arquitectónico; sin embargo, para optimizar esta relación, es esencial contar con objetos de diseño que potencien la experiencia emocional del usuario, lo que a su vez incrementa el grado de apropiación del espacio. La conclusión del estudio sugiere que la interacción entre el espacio arquitectónico y la experiencia del usuario se fortalece a través de la inclusión de estos elementos de diseño. Dichos objetos no solo enriquecen la experiencia emocional, sino que también promueven un sentido más profundo de conexión y pertenencia al entorno. En resumen, para maximizar la apropiación del espacio, es crucial considerar tanto la arquitectura como el diseño de los elementos que lo complementan.

Fuentes Farías (2017), en su investigación titulada “Un Acercamiento al Espacio Arquitectónico”, realizada en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en Morelia, México, se propuso explorar el significado que tienen los lugares, paisajes o espacios arquitectónicos para sus habitantes. Este estudio se clasificó como una investigación básica de nivel descriptivo y adoptó un diseño no experimental. Los hallazgos se centran en el análisis del espacio existencial, a partir del cual los seres humanos organizan su entorno mediante una centralización espaciotemporal que responde a las condiciones sociales y ambientales. Esto les permite adaptarse al entorno a través de la creación de espacios arquitectónicos. La conclusión del estudio señala que toda construcción sigue ciertas reglas que ayudan a los usuarios a estructurar diferentes aspectos de su realidad. Este espacio, por lo tanto, se autoorganiza y evoluciona de manera similar a sistemas vivos, así como al lenguaje, los sistemas sociales, el conocimiento y el mismo pensamiento.

Otra investigación relevante es la de Monsalve (2019), quien elaboró el artículo “La Calidad Ambiental de los Espacios Arquitectónicos para el Hombre” en la ciudad de Maracaibo, Venezuela. El objetivo de este estudio fue analizar la calidad ambiental de los espacios arquitectónicos desde la perspectiva del ser humano, buscando desarrollar un enfoque interdisciplinario que abarque todos los aspectos relacionados con un entorno construido ideal, en el marco de una nueva concepción de la arquitectura centrada en el ser humano. Esta investigación se clasificó como básica y descriptiva, enfocándose en los espacios arquitectónicos de Maracaibo.

Los hallazgos resaltan la importancia de integrar conceptos como la calidad ambiental, ya que el diseño espacial se fundamenta en la percepción del espacio arquitectónico, la calidad de vida de las personas y una visión positiva sobre el entorno. La conclusión del estudio se centra en cómo los individuos perciben los espacios, especialmente los públicos, y examina cómo las estructuras urbanas pueden satisfacer las necesidades psicológicas, culturales y sociales de las personas. Así, la clave para lograr estos objetivos radica en la sensibilidad hacia la relación entre el hombre y el espacio, lo cual merece atención prioritaria en este análisis.

Por otro lado, Mora y Bohorquez (2018) investigaron el turismo rural comunitario como una oportunidad en el contexto del posconflicto colombiano. Su estudio descriptivo utilizó un diseño no experimental y se centró en líderes comunitarios, empleando entrevistas como técnica de recolección. Concluyeron que aunque el turismo vivencial puede generar beneficios económicos para las comunidades, su participación es escasa y el desarrollo del turismo rural se encuentra en una etapa inicial. Además, señalaron que la gestión local enfrenta limitaciones debido a factores externos, aunque existe un mercado potencial.

Huertas (2019) también abordó el turismo rural comunitario como una metodología innovadora para comunidades en conflicto. Su investigación básica y propositiva utilizó un enfoque de teoría fundamentada y estudios de caso en Montes de María, Colombia. Concluyó que el turismo rural puede ser una opción viable para mejorar las condiciones de vida, siempre que se adopte un enfoque multisectorial en la planificación territorial y se fomente una participación de la comunidad.

Finalmente, Peña (2018), en su tesis sobre “Estación Ecoturística en el Cañón del Sumidero” en Chiapas, México, estudió la relación entre el turismo y las necesidades locales. Su objetivo fue diseñar un espacio sostenible que promueva el ecoturismo y conserve el medio ambiente y la biodiversidad, al mismo tiempo que impulsa el desarrollo económico local. Utilizando una metodología básica y un diseño descriptivo basado en estudios de caso, sus resultados sugieren que la arquitectura puede ser un motor para aumentar el turismo al convertir los espacios arquitectónicos en destinos atractivos. Propone que estos espacios no solo deben satisfacer necesidades funcionales, sino también educar y sensibilizar a los visitantes sobre su entorno natural. En conclusión, esta perspectiva integral destaca el papel activo de la arquitectura en la promoción del turismo sostenible, contribuyendo al cuidado ambiental y al desarrollo de comunidades locales. Es fundamental replantear la arquitectura como un elemento esencial en la experiencia turística que fomente tanto el disfrute como la conservación del patrimonio natural.

2.2.2 Nacional

La investigación realizada por Roque et al. (2019), titulada “Espacios arquitectónicos del Parque de la Amistad y su influencia en las sensaciones de los habitantes del distrito de Santiago de Surco-Lima 2019”, se llevó a cabo en la Universidad Científica del Sur y tuvo como objetivo principal analizar cómo los espacios arquitectónicos de este parque impactan las sensaciones de los residentes. En términos metodológicos, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo-analítico, utilizando encuestas para identificar las sensaciones que experimentan los habitantes, con una muestra de 150 participantes. Los resultados revelan que el 80% de los encuestados están de acuerdo en que los elementos arquitectónicos generan sensaciones, mientras que el 20% restante no está seguro. En conclusión, se determina que los espacios arquitectónicos influyen en las sensaciones de los habitantes a través de la forma y función adecuada de sus elementos, lo que activa y estimula el sistema sensorial humano.

En otro estudio, Marapara y Ramos (2018) llevaron a cabo una investigación titulada “Patrimonio cultural y su relación con el desarrollo turístico en el centro poblado comunidad nativa quechua Wayku, provincia de Lamas, periodo 2018”. Este estudio fue aplicado, descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. La población objeto de estudio consistió en 3000 personas de la comunidad nativa Quechwa Wayku, seleccionando una muestra de 341 individuos. Se utilizaron encuestas y fichas como técnicas de recolección. Los hallazgos indicaron que el desarrollo turístico tiene un potencial de crecimiento, permitiendo la sobrevaloración de las artesanías locales y generando un aumento en los precios de ciertos productos, lo cual beneficia económicamente a la comunidad.

Rodríguez Bustamante (2017), en su trabajo titulado “Estudio espacial del sitio arqueológico de Chornancap: la jerarquización de los espacios arquitectónicos y su relación con el paisaje en el valle de Lambayeque”, señala que los materiales utilizados en algunos restos arqueológicos responden a su entorno inmediato casi experimentalmente. Se observan vestigios de materiales autóctonos, y la disposición

espacial se adapta a la topografía del área. Además, los colores del paisaje establecen una relación similar con la materialidad de la Huaca de Chornancap, siendo los elementos iconográficos un reflejo del carácter sagrado del espacio construido.

Cavas (2020), en su tesis “Turismo Vivencial para la Diversificación de la Oferta en el Distrito de Cuispes, Provincia de Bongara-Amazonas-2020”, presentada en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, describe este tipo de turismo alternativo como una estrategia clave para el desarrollo local. Este enfoque se centra en el turismo verde y promueve prácticas sostenibles utilizando técnicas tradicionales para la obtención de alimentos.

Abarca (2019), en su investigación “Willoq: Un Caso de Turismo Vivencial” del Programa Magíster en Dirección de Empresas de ESAN, examina la comunidad Willoq en Ollantaytambo, Cusco. Su estudio se basa en entrevistas al director de Peruvian Odyssey y a los pobladores locales. Abarca resalta que esta comunidad descende directamente de los últimos incas, lo que refuerza su cultura viva y tradiciones a través del turismo vivencial. Según una publicación citada por Abarca en la revista Rumbos (2017), este tipo de turismo es considerado por muchos turistas como "la mejor parte" de su experiencia.

2.2.3 Local

Pérez Flores, (2020). En su investigación titulada “Ordenamiento territorial para el desarrollo turístico del distrito Huachac, provincia Chupaca”, fundamenta que el ordenamiento territorial con respecto a la zona arqueológica de Ñahuinpuquio, generaría un incremento de la actividad turística en ese sector de Chupaca, acrecentando el interés de las personas y turistas a visitar tal recinto arqueológico. Esto se fundamenta generando una centralidad del distrito de Huachac que sería el principal centro urbano con respecto al centro urbano del recinto, además de evidenciar la preferencia de los pobladores a impulsar el turismo mediante el tratamiento para el recinto arqueológico.

Bermejo (2020) sostiene que el turismo vivencial se define como un intercambio de experiencias que ocurre en contextos culturales y naturales. En este sentido, los turistas buscan vivir experiencias auténticas que les permitan conocer el origen de las comunidades y sus costumbres. El autor destaca que el turismo vivencial implica una conexión más profunda, en la que se establece una relación de tipo antropológico. Además, se fomenta la promoción de valores como la generosidad, la tolerancia, la justicia y el respeto. La definición proporcionada por Bermejo es más amplia y abarca diversas características del turismo vivencial, lo que permite una mejor comprensión de esta actividad y su relación con los intereses de los turistas en cuanto a lo que desean explorar y aprender.

S y Chávez, R. (2019) llevaron a cabo una investigación titulada “Calidad del espacio arquitectónico y nivel de coherencia de la percepción visual en la Universidad Peruana Los Andes, 2018” (Tesis de pregrado), en la Universidad Peruana Los Andes. El objetivo principal de este estudio es determinar la relación entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia en la percepción visual dentro de los Talleres de Diseño. La metodología empleada es de tipo aplicada, con un enfoque descriptivo correlacional y un diseño no experimental transeccional. La población objeto del estudio está compuesta por estudiantes de los talleres de diseño de arquitectura, y para establecer la muestra se aplicó el procedimiento de Snedecor y Brist, seleccionando 23 de un total de 206 estudiantes. Los hallazgos indican que el 41% de los encuestados considera que la calidad del espacio arquitectónico es regular, el 20% lo califica como mala, el 19% como buena y el 9% como excelente. Los autores concluyen, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación directa y significativa entre la calidad del espacio arquitectónico y el nivel de coherencia en la percepción visual en los Talleres de Diseño de la UPLA.

2.2. Bases teóricas o científicas

a. Cultura

“La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (9)

“La cultura incluye todas las manifestaciones de los hábitos sociales de una comunidad, las reacciones del individuo en la medida en que se ven afectadas por las costumbres del grupo en que vive, y los productos de las actividades humanas en la medida en que se ven determinadas por dichas costumbres” (10).

b. Centro arqueológico

Los Monumentos Arqueológicos se dividen en dos categorías. Un centro arqueológico se caracteriza por ser una concentración de restos arqueológicos que abarca materiales, estructuras y evidencias ambientales. Este tipo de sitio puede albergar diversos vestigios de actividad humana, incluyendo artefactos, elementos constructivos, suelos de ocupación y otras irregularidades. La detección de estos restos puede llevarse a cabo mediante una exploración superficial sencilla o, en situaciones donde el asentamiento se encuentra enterrado, a través de excavaciones en el subsuelo.

c. Arquitectura

La arquitectura se define como el arte y la técnica de idear, diseñar y construir estructuras que sirven como espacios habitables para los seres humanos, abarcando desde viviendas y lugares de trabajo hasta áreas recreativas y memoriales. En un sentido más estricto, la arquitectura es una manifestación intrínseca de la civilización humana, inseparable de la vida en sociedad. Cada vez que una persona construye una choza de madera para protegerse de las inclemencias del tiempo, pavimenta un área para crear una plaza con estatuas en honor a sus héroes, diseña un templo para rendir culto a sus divinidades o levanta un rascacielos destinado a oficinas, está aplicando sus conocimientos en este campo.

Los diversos estilos y enfoques arquitectónicos a lo largo de la historia reflejan las distintas condiciones y momentos del pensamiento humano, tanto en aspectos artísticos como prácticos. Este conocimiento se fundamenta en tres principios esenciales: estética, solidez y funcionalidad. Además, la arquitectura ha sido reconocida como una de las Bellas Artes, al igual que la pintura, la literatura, la música, la escultura, la danza, el cine, la fotografía y el cómic.

d. Espacio

Meissner explora conceptos clave relacionados con el espacio, definiéndolo como un entorno tridimensional en el que se definen y expresan las formas volumétricas. Este espacio se considera un medio de expresión esencial para la arquitectura, en lugar de ser un resultado accidental de la disposición de planos y volúmenes. Además, otros elementos expresivos típicos de las artes visuales, como la línea, el color, la superficie y la textura, sirven únicamente como soportes que ayudan a dar forma al espacio arquitectónico.

En su ensayo "Arquitectónica I", José Ricardo Morales examina críticamente la teoría de la arquitectura, sosteniendo que "la arquitectura no 'modela' el espacio". Argumenta que el espacio no debe considerarse como una entidad concreta y perceptible, sino como una abstracción que puede ser analizada desde diferentes disciplinas y perspectivas. En este contexto, en lugar de centrarse en la definición del espacio en sí, se refiere a lo que él llama lo "espacial" o extenso, un concepto que difiere significativamente de la noción tradicional de espacio. (J.R. Morales, Arquitectura I, p. 147).

e. Turismo

Según la ONU TURISMO. El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines

de ocio, por negocios y por otros motivos turísticos, siempre y cuando no sea desarrollar una actividad remunerada en el lugar visitado.

a. Pertenencia del espacio

El deseo de formar parte de un colectivo o grupo está vinculado a patrones emocionales de bienestar que generan emociones positivas como la felicidad o el júbilo. También se señala que, en el ámbito educativo, la sensación de pertenencia se relaciona con el desarrollo de procesos psicológicos esenciales para el éxito de los alumnos, así como con actitudes positivas hacia el grupo social, la academia y su entorno. (11)

Admiten que la sensación de pertenencia es un elemento que posibilita a los individuos vivir su existencia en una comunidad y que, al recibir un reconocimiento de los demás, las personas pueden determinar sus planes de vida y realizarlos, lo que proporciona una sensación de seguridad individual y potencia grupal. (12)

El reconocimiento y cumplimiento de las necesidades auténticas de cada persona están en línea directa con la percepción personal que pueda tener o cómo pueda entenderla. Esto se debe a que si la persona no siente o no capta que estas necesidades genuinas están siendo atendidas, no se podrá crear el lazo que produce el compromiso inherente que define la identidad con algo o alguien. En otras palabras, no se origina el sentimiento de pertenencia. (13)

b. Interacción del espacio

Reflexionar sobre el espacio implica ubicar las formas potenciales de interacción dentro de los contextos materiales que forman el escenario urbano. Por lo tanto, para su entendimiento, se toma en cuenta la sugerencia de Lezama (14), para contemplar los ejes de análisis de la práctica social desde dos perspectivas. El primero, sobre los atributos espaciales en el objeto de investigación, antes conocido como lo espacial como posibilidad de lo social o lo espacial como realidad generada socialmente. En este caso, se destacan principalmente los principios de Henri Lefebvre, para descifrar el espacio creado. En segundo lugar, el estudio del ser o el

análisis de los procesos en la realidad urbana tienen como principal tema de reflexión, lo social.

La contribución de la intersección espacial para comprender diferentes instantes de conceptualizar el espacio producido, el espacio simbólico y el espacio de poder como sitios de implementación de la práctica vecinal, está profundamente entrelazada en la cotidianidad de los residentes. Así, este documento resalta los procesos de edificación del espacio en la vida social, que le otorgan significado al espacio físico, en las variadas propuestas sobre la estructura del orden urbano y las maneras de vivir en las diversas metrópolis y diferentes tipos de ciudades.

Haciendo una referencia específica a las marcas del espacio social que se bifurcan en cruces espaciales, principalmente basándonos en las teorías sobre el espacio social (15). Para el propósito de este documento, en el espacio social se desarrollan relaciones duraderas o efímeras dependiendo de si combinan o no las maneras convencionales de acción comunitaria con los nuevos métodos de acción de los residentes de nuestro cruce espacial, la unidad habitacional Nonoalco Tlatelolco. Este caso se tratará en secciones futuras, aunque es relevante mencionar que cuanto más frágiles sean las conexiones con los contextos del espacio, más complicado será hacer valer las demandas de los vecinos. (15)

Las dimensiones del entorno social facilitan la comprensión de cómo se entrecruzan la postura política, la construcción intersubjetiva y las relaciones de dominación en las actividades espaciales de los residentes, en otras palabras, los protagonistas de la acción y sus capacidades de organización al superar los intereses personales. El entorno social que actualmente se analiza desde las ciencias sociales, concretamente la geografía, la antropología y la sociología, lleva a reflexionar sobre el espacio social como el sitio subjetivo donde se origina el conflicto (16)

Quiero enfatizar que las actividades sociales están conectadas con las tácticas que se basan en las costumbres, emociones, sentimientos y perspectivas del mundo. Es decir, a partir de las secuencias de acción preestablecidas: "El significado

de los símbolos culturales específicos solo puede ser comprendido en relación con las tácticas de acción que los respaldan" (17).

2.3.Marco conceptual

2.3.1. Espacio arquitectónico

El espacio arquitectónico se refiere al lugar creado por el ser humano, cuyo diseño y organización son el resultado de la práctica arquitectónica. Este concepto abarca no solo la estructura física, sino también la interacción entre los elementos que lo componen, como paredes, techos y suelos, que delimitan y organizan el entorno construido. (18)

El espacio arquitectónico se analiza desde distintos enfoques, el primer enfoque esta referido al volumen es decir analizar el espacio en tres dimensiones. El segundo enfoque evalúa la relación existente entre el espacio interior y exterior, donde el análisis prioritario es la transición entre los espacios.

El espacio arquitectónico también es percibido dentro de dos ideas; la primera idea es del espacio fluido que son promovidas por Le Corbusier y Mies Van Der Rohe; quienes fortalecen la idea de continuidad espacial. Mientras que el arquitecto Louis Kahn resalta la figura del espacio arquitectónico denominado servidumbre, que son espacios adaptables a distintos propósitos. (18)

El espacio arquitectónico desempeña un papel crucial en la experiencia y el comportamiento de los individuos en un lugar determinado. Una disposición espacial efectiva promueve la funcionalidad, una circulación sin obstáculos, la luz natural, las vistas y una sensación de confort y bienestar. Los componentes fundamentales del espacio arquitectónico son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Al integrar estos elementos de diversas formas, los arquitectos tienen la capacidad de generar una gama diversa de disposiciones espaciales que se adecuan a los requerimientos funcionales, estéticos y conceptuales de un proyecto. (19)

De acuerdo con Moreno (2022), la calidad del espacio arquitectónico se considera un concepto fundamental en el diseño de los ambientes, ya que se centra en las sensaciones que experimenta el individuo y su percepción de los espacios arquitectónicos. En este proceso, el ser humano no solo percibe los elementos del entorno, sino que también aprende, comprende y valora los componentes de su espacio. (p. 20)

Según Ching (2019, 4ta ed.) en su obra "Arquitectura, forma, espacio y orden", la calidad del espacio arquitectónico se determina por diversos factores cualitativos, incluyendo la forma, la escala, la proporción, la función, la textura, la luz, el color, el sonido, la iluminación y las características del cerramiento. La percepción de estas cualidades suele depender de la impresión que generan los elementos arquitectónicos, los cuales se combinan con diferentes influencias culturales, experiencias personales y preferencias individuales (p. 182). Por lo tanto, cada persona evalúa la calidad del espacio arquitectónico en función de sus conocimientos y vivencias, lo que implica que esta calidad es inherentemente subjetiva.

El cuerpo humano actúa como un contenedor de recuerdos, y el movimiento físico se convierte en una forma de medir y explorar el entorno al integrarse con otros sentidos. Tradicionalmente, las acciones corporales se han vinculado a la visión, utilizando cambios de dirección durante un trayecto. Esto plantea preguntas sobre el propósito de estas variaciones y la importancia de conectar el cuerpo con las percepciones estéticas, dándoles una existencia tangible. A lo largo de la historia de la filosofía occidental, la percepción en la estructura espacial ha oscilado entre dos extremos: la percepción sensorial, o sensación, y la percepción conceptual o mental. Se establece una clara distinción entre ambos conceptos; la sensación actúa como el material que la percepción moldea a través de intuiciones sobre el espacio y el tiempo. Aunque es posible experimentar una sensación sin una percepción asociada (como sentir tristeza sin un contexto específico), no se puede tener una percepción sin que esta genere una sensación concreta. (20)

Cada sentido aborda los objetos de manera única. (21) La vista, que proporciona la mayor cantidad de información sin necesidad de contacto físico, se considera junto con el oído y el olfato como un medio para percibir a distancia. El oído, en particular, ayuda a determinar profundidad y dirección en el espacio, especialmente cuando la visión es limitada. En la percepción del espacio, todos los sentidos están involucrados excepto el gusto. A través de la vista, el oído y el olfato, percibimos nuestro entorno; nuestros ojos nos permiten entender direcciones, fuentes de luz y proporciones. Además, nuestro movimiento corporal nos ayuda a percibir nuestro desplazamiento en el espacio y el tiempo, guiándonos según lo que nuestro campo visual sugiere. Somos capaces de captar olores y sonidos, ya sean del ambiente o generados por nosotros mismos. (22).

Este análisis puede interpretarse como una recopilación de las impresiones espaciales en arquitectura, ya que ilustra cómo las dimensiones de los espacios generan un impacto significativo en cada individuo. El cuerpo, como un espacio lleno de recuerdos, recoge información a través de todos nuestros sentidos; por lo tanto, es vital considerar esto en el diseño arquitectónico. Una comprensión clara de lo que se desea comunicar permite alcanzar una arquitectura de calidad.

c. Forma

Según Ching (2019, 4ta ed.), la forma arquitectónica representa la intersección entre la masa y el espacio, sugiriendo una relación con la estructura interna, el contorno exterior y el principio que otorga cohesión al conjunto. Esta forma a menudo implica una percepción de masa o volumen tridimensional. Además, las formas arquitectónicas están constituidas por elementos básicos como el cuadrado, el triángulo y el círculo, así como por formas regulares e irregulares, sustractivas y aditivas, centralidades, líneas radiales, agrupaciones y configuraciones reticulares (pp. 33-34).

d. Función

De acuerdo con Ching (2015, 4ta ed.), los espacios están interrelacionados y organizados en función de los elementos arquitectónicos, formando un sistema de circulación que define el recorrido y los accesos a un edificio, lo que a su vez refleja su función. Este sistema conecta los espacios interiores y exteriores, permitiendo que nos desplazemos en el tiempo a través de una secuencia de espacios (pp. 197-252-254).

A demás Brenna, (16) afirma que la función en arquitectura se centra en examinar la organización de las distintas actividades que un edificio debe soportar y cómo estas se vinculan con su uso. Su propósito es establecer una relación entre el edificio, sus usuarios y el contexto que lo rodea

Mientras que Le Corbusier (19) afirma que una función bien planificada se traduce en una relación eficaz entre las diferentes áreas de uso o espacios en un proyecto arquitectónico. En este contexto, las rutas de circulación adquieren una importancia fundamental. Estas vías pueden ser tanto para desplazamientos tranquilos como para movimientos rápidos, horizontales o verticales, y pueden ser utilizadas por peatones o vehículos. El éxito del proyecto dependerá en gran medida de cómo se diseñan estos espacios de circulación de manera eficiente y conectada.

Finalmente, Rossi (23), enfatiza la importancia de considerar la función arquitectónica en relación con la ciudad en su conjunto y cómo los edificios contribuyen a la identidad y la memoria urbana. Una de las ideas clave de Rossi es la noción de "tipología", que se refiere a los tipos arquitectónicos tradicionales y su adaptación a las necesidades de sus usuarios. Rossi sostiene que el uso era uno de los principales componentes que definían la función arquitectónica y que debía ser cuidadosamente considerado en el proceso de diseño.

e. Materialidad

La materialidad es un proceso constructivo y perceptual que proporciona credibilidad y coherencia física al objeto de arquitectura. Permite convertir pensamientos y conceptos abstractos en componentes táctiles. Una selección

apropiada de los materiales, que concuerde con el contexto y los objetivos del proyecto, es fundamental para alcanzar una arquitectura sustentable y cohesiva con su entorno. La materialidad tiene la capacidad de agudizar los sentidos, elevando la calidad de la experiencia arquitectónica. (24)

La materialidad se entiende como la consideración de las superficies de una construcción como un elemento fundamental para materializar una propuesta arquitectónica. La elección de los materiales busca enriquecer las experiencias espaciales, activando los sentidos y permitiendo a los usuarios interactuar con las propiedades acústicas y térmicas del entorno. En el análisis realizado por Olivera, se subraya la importancia de la materialidad en el contexto, señalando que el tipo de material no solo influye en la sensación térmica a través de su estanqueidad y consistencia, sino que también produce efectos visuales a través de sus texturas y colores, lo que contribuye a la percepción térmica general. (24)

La materialidad visible (25), se clasifica en tres tipos: interna, visible y asociativa. La materialidad interna se refiere a la estructura que conforma el objeto arquitectónico, mientras que la materialidad asociativa está relacionada con el simbolismo de los materiales utilizados en la construcción. Por otro lado, la materialidad visible se experimenta a través de los sentidos, generando una sensación de presencia física y demostrando la destreza en el uso de los materiales. Hegger analiza este concepto desde una perspectiva sensorial, destacando características como el material asociativo, que puede estar conectado con otros materiales térmicos que proporcionan confort, tales como las imitaciones de madera (que ofrecen una sensación de calidez) o de piedra (que evocan frialdad). La materialidad interna abarca elementos que mejoran el confort del edificio, incluyendo lana de vidrio, lana de roca y polímeros. (25)

Para que un elemento arquitectónico sea perceptible, es necesario que cumpla con ciertos criterios; la materialidad implica reconocer la realidad arquitectónica a través de tres dimensiones: conservación, creación y construcción. (25). La conservación de la estructura exige una comprensión de las cargas que

deberá soportar. Su desarrollo requiere evaluar las necesidades de cerramientos, definir espacios según sus funciones y tener en cuenta factores climáticos para asegurar el confort del usuario. Al implementar el método constructivo adecuado, considerando el contexto histórico, físico, social y económico del componente arquitectónico y su entorno, se fomenta un conocimiento técnico que facilita la resolución de problemas relacionados con la estructura y el cerramiento. (25)

f. Textura

La textura en la arquitectura es un elemento fundamental que aporta profundidad y personalidad a un diseño. De acuerdo con Ruskin (26), la textura de los materiales de construcción puede afectar tanto la percepción táctil como la visual de un espacio arquitectónico, enriqueciendo su significado. Esta base teórica enfatiza la relevancia de la textura en la arquitectura. Resultaría interesante investigar cómo se emplean diversas texturas en la arquitectura actual para alcanzar metas de diseño específicas.

El arquitecto Louis Kahn (27) afirma que la textura de un material debe ser genuina y significativa en el diseño arquitectónico, facilitando una conexión más auténtica entre los usuarios y los materiales. La visión de Kahn sobre la textura es pertinente y puede ser valiosa al examinar la autenticidad y la interacción con los materiales en los proyectos arquitectónicos contemporáneos.

Desde el enfoque arquitectónico posmoderno, Venturi (28) planteó la idea de la textura decorativa como un medio para transmitir la complejidad y la riqueza en un diseño, otorgando una dimensión estilística a la textura en la arquitectura. La referencia de Venturi introduce el concepto de textura decorativa en la arquitectura. Sería valioso investigar cómo se aplica este concepto en la práctica actual y su vínculo con la estética arquitectónica.

2.3.2. Turismo vivencial

De acuerdo con Del Reguero (2018), citado por Cruz (2019, p. 106), el turismo vivencial abarca actividades que se desarrollan en áreas rurales y que son

de interés para los habitantes urbanos. Su propósito es hacer el turismo más humano, fomentando el encuentro y el diálogo entre personas de diversas culturas. En función del contexto, este tipo de turismo puede proporcionar acceso a la historia, tradiciones y una cultura particular que conecta al visitante con la comunidad, al mismo tiempo que respeta sus costumbres.

Abarca (2019) destaca los principios que deben orientar el turismo vivencial en sus distintas formas: la conservación y protección del paisaje y las tradiciones, la transformación del lugar en un nuevo destino turístico, la oferta de actividades que cumplan con las expectativas de los visitantes y la integración de la comunidad local. En este sentido, los fundamentos del turismo vivencial abarcan sostenibilidad, valorización, calidad en el servicio e integración. Estos aspectos añaden un valor significativo a la experiencia turística, permitiendo al viajero disfrutar de una vivencia única, participativa y culturalmente enriquecedora, en consonancia con conceptos como "turismo sostenible" (MINEDU, Embajada de España en Perú & MINCETUR, 2018, p. 23) y "turismo verde" (Cavas, 2019). Asimismo, se incluyen términos como "etnoturismo", "turismo comunitario", "agroecoturismo" y "turismo rural", aunque estas modalidades pueden implicar una renuncia a ciertas comodidades. No obstante, estas experiencias tienen el potencial de promover valores como la tolerancia, la solidaridad, la justicia, la amistad, la humildad, la prudencia, la perseverancia, la generosidad, la responsabilidad y el respeto.

A. Etnoturismo

Guevara (2019) señala que el etnoturismo es una forma de viaje en la que los turistas participan en actividades que involucran a comunidades o grupos étnicos con características específicas, tales como su idioma, cultura, rasgos físicos y creencias religiosas. Esta modalidad de turismo establece una conexión con elementos de valor histórico, así como con la cosmovisión y las rutinas cotidianas de estas comunidades.

B. Turismo comunitario

El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) define el turismo comunitario como una forma de "ecoturismo comunitario" que incorpora una dimensión social significativa, en la que la comunidad ejerce un control esencial sobre el desarrollo y la gestión del turismo. Este tipo de turismo debe integrar paisajes, vida silvestre, ecosistemas y la comunidad local, siendo crucial preservar los recursos naturales y el patrimonio cultural de la región.

C. Ecoturismo

El turismo que se centra en los atractivos naturales es conocido como turismo verde, según el Centro de Negocios de la PUCP (CENTRUM, 2018). El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2018) lo describe como un turismo de naturaleza, orientado a la conservación del entorno natural y a la sostenibilidad de los recursos presentes en él, promoviendo una conexión con los paisajes y la biodiversidad de los destinos turísticos. La Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES), citada por Crecente (2011, p. 50), define este tipo de turismo como "viajes responsables a áreas naturales que preservan el medio ambiente y mejoran el bienestar de las comunidades locales". McIntosh, Goeldner y Brent (1999, p. 398) añaden que este enfoque turístico debe mantener la integridad del ecosistema mientras genera beneficios económicos, lo que lo convierte en una forma de turismo responsable. Esta modalidad fomenta en los turistas una apreciación por la naturaleza y su entorno. Cava (2013, p. 15) sostiene que el ecoturismo "busca minimizar los impactos negativos sobre el medio natural y sociocultural, contribuyendo a la protección de las áreas naturales y generando beneficios económicos para las comunidades, organizaciones y administraciones locales que gestionan estas zonas con fines conservacionistas". Este nuevo enfoque turístico surge, según Eurocentro (1919), citado por Vásquez e Injoque (2018, p. 14), como resultado de un cambio en los valores relacionados con el medio ambiente y su cuidado, buscando un mayor contacto con la naturaleza y promoviendo su conservación y desarrollo.

D. Turismo rural

De acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), el turismo rural abarca todas las actividades turísticas o recreativas que se llevan a cabo en áreas rurales de manera sostenible. Este tipo de turismo permite a los visitantes conectarse con la naturaleza y la comunidad local, participando activamente en sus actividades culturales y sociales.

E. Arquitectura e integración en el entorno

La arquitectura es un campo extenso que abarca diversas formas de integración con un entorno particular, influenciada por factores como el clima, la topografía, los vientos y la exposición solar. La integración arquitectónica se produce cuando existe la necesidad de asignar uno o varios usos a un espacio determinado. Según Lewkowicz y Sztulwark (s.f., p. 1), la arquitectura, o el proyecto arquitectónico, se define como un espacio habitable que debe aspirar a integrarse con el entorno circundante. Esta integración puede verse amenazada por un desajuste entre las características del entorno y las del contexto. El contexto se entiende como el conjunto de significados de un entorno, condicionado por sus propias características. La arquitectura puede integrarse eficazmente en un entorno que no favorezca su uso, lo que lleva a la necesidad de una intervención arquitectónica. Sin embargo, esta intervención debe ser llevada a cabo de manera responsable, especialmente en áreas rurales donde el entorno puede ofrecer mayores oportunidades de aprovechamiento.

Una relación implica una conexión compartida entre diversos elementos. Al hablar de relaciones funcionales, nos referimos a los procesos que operan dentro de un diseño bien implementado.

a. Función:

Los espacios se interrelacionan y conectan entre sí de manera organizativa con los elementos arquitectónicos. Además, constituyen un sistema de circulación que define el recorrido y los accesos a un edificio, lo que resalta su función. Este sistema integra los espacios interiores y exteriores, permitiendo

que nos desplazamos a lo largo del tiempo a través de una secuencia de espacios (Ching, F. 2018, 4ta ed.).

b. Forma:

“La forma arquitectónica actúa como el nexo entre la masa y el espacio, sugiriendo referencias a la estructura interna, al contorno exterior y al principio que otorga cohesión al conjunto. A menudo, esta forma implica una percepción de masa o volumen tridimensional. Además, las formas están constituidas por elementos básicos como el cuadrado, el triángulo y el círculo, así como por formas regulares e irregulares, sustractivas y aditivas, así como configuraciones centrales, líneas radiales, agrupaciones y formas reticulares” (Ching, F. 2018, 4ta ed.).

c. Materialidad:

Para la arquitectura, la materialidad es el uso de los materiales lo que otorga una textura y dimensiones peculiares a sus proyectos, generando una estética al lugar donde se trabaja se busca una relación consciente con el entorno, buscando la provocación de emociones y generación de memorias íntimas, se materializa a través de la sensibilidad espacial. (29)

d. Textura:

La superficie de los elementos está constituida por texturas que se perciben a través del sentido del tacto, siendo fundamental establecer patrones que sugieran que la textura fluye a lo largo del espacio (Ching, F. 2018, 4ta ed., p. 182).

e. Conciencia turística:

Se trata de la identificación de la comunidad con los objetivos y responsabilidades de la actividad turística, lo que permite cultivar una actitud favorable hacia los visitantes, tanto nacionales como extranjeros (MINEDU, Embajada de España en Perú & MINCETUR, 2018). Según Cruz (2019), esta

concientización turística se relaciona con el entorno natural, ya que promueve una identidad que permite a la comunidad aprovechar y proteger sus recursos.

f. Autenticidad:

En lugar de proporcionar visitas superficiales, el turismo vivencial se enfoca en ofrecer experiencias genuinas que faciliten a los viajeros una conexión profunda con la vida cotidiana de las comunidades locales. Esta autenticidad se alcanza mediante la interacción directa con los residentes, la participación en actividades tradicionales y la inmersión en la cultura local (CEUPE, 2024).er sus recursos.

g. Cultural:

El turismo vivencial tiene como objetivo facilitar el intercambio cultural y promover una mejor comprensión entre los viajeros y las comunidades locales. Se alienta el respeto hacia las diferencias culturales, la valoración de las tradiciones y la apreciación de estilos de vida que difieren del propio (CEUPE, 2024).

h. Biodiversidad:

El turismo vivencial promueve prácticas sostenibles y responsables, “tanto en el ámbito social como en relación con los ecosistemas”. Se enfatiza el respeto hacia las especies, el entorno ecológico y las tradiciones culturales, evitando impactos negativos sobre los recursos naturales y protegiendo el patrimonio cultural. Asimismo, se pretende contribuir al desarrollo socioeconómico de las comunidades locales, generando beneficios directos para sus habitantes a través de la actividad turística (CEUPE, 2024).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024.

3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Hay una relación significativa entre la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Existe una relación significativa entre la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.
- Hay una relación significativa entre la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

3.3. Variables

3.3.1. Turismo vivencial

MINEDU & MINCETUR, (2019) y "turismo verde" (Cavas, 2020). Así, se puede afirmar que los fundamentos del turismo vivencial incluyen la sostenibilidad, la valorización, la calidad en el servicio y la integración. Estos principios aportan un valor adicional a la simple experiencia de visitar, permitiendo al viajero disfrutar de un turismo más participativo y enriquecedor, que le brinda una experiencia cultural positiva y se alinea con las tendencias del "turismo sostenible" o "sustentable" (21)

3.3.2. Espacio arquitectónico

La configuración espacial y material desempeña un papel crucial en la experiencia y el comportamiento de los individuos en un lugar determinado. Una disposición espacial y material efectiva promueve la funcionalidad, una circulación sin obstáculos, la luz natural, las vistas y una sensación de confort y bienestar. Los componentes fundamentales de la disposición espacial son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Al integrar estos elementos de diversas formas, los arquitectos tienen la capacidad de generar una gama diversa de disposiciones espaciales con materiales que armonizan y adecuan a los requerimientos funcionales, estéticos, sustentable y conceptuales de un proyecto. (9)

3.3.3. Operacionalización de la variable

Tabla 1
Operacionalización de la variable espacio arquitectónico

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de datos
Espacio arquitectónico	La configuración espacial y material desempeña un papel crucial en la experiencia y el comportamiento de los individuos en un lugar determinado. Una disposición espacial y material efectiva promueve la funcionalidad, una circulación sin obstáculos, la luz natural, las vistas y una sensación de confort y bienestar. Los componentes fundamentales de la disposición espacial son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Al integrar estos elementos de diversas formas, los arquitectos tienen la capacidad de generar una gama diversa de disposiciones espaciales con materiales que armonizan y adecuan a los requerimientos funcionales, estéticos, sustentable y conceptuales de un proyecto. (9)	La integración espacial y material son elementos clave para la experiencia y comportamiento de las personas. haciendo de ella una pertenencia del espacio en un lugar que permite una función óptima, en la cual exista una Interacción del espacio, forma, textura, luz natural, vistas agradables y confort. Los elementos básicos de esta disposición son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Los arquitectos, al combinar estos componentes de diferentes formas, pueden crear diversas disposiciones espaciales que cumplen con los requisitos funcionales, estéticos y conceptuales de un proyecto.	Función	circulación	Ordinal
				accesos	
				Secuencias del espacio	
			Forma	Estructura interna	
				Estructura externa	
				Formas básicas	
			Materialidad	Relación con el entorno	
				Sensibilidad espacial	
				Uso de los materiales	
			Textura	percibir	
patrones					

Tabla 2

Operacionalización de la variable turismo vivencial

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de datos
Turismo vivencial	<p>MINEDU & MINCETUR, (2019) y "turismo verde" (Cavas, 2020). Así, se puede afirmar que los fundamentos del turismo vivencial incluyen la sostenibilidad, la valorización, la calidad en el servicio y la integración. Estos principios aportan un valor adicional a la simple experiencia de visitar, permitiendo al viajero disfrutar de un turismo más participativo y enriquecedor, que le brinda una experiencia cultural positiva y se alinea con las tendencias del "turismo sostenible" o "sustentable" (21)</p>	<p>Cualquier actividad turística que implique la participación activa del viajero en la comunidad local, a través de iniciativas que conserven la autenticidad del área y fomenten una conciencia turística orientada a la preservación del paisaje y la cultura, puede transformar la relación entre los visitantes, la biodiversidad y el entorno ecológico.</p>	<p>Conciencia turística</p> <p>Autenticidad</p> <p>Cultural</p> <p>biodiversidad</p>	<p>responsabilidad</p> <p>aprovechar</p> <p>defender</p> <p>interacción</p> <p>Actividades tradicionales</p> <p>valoración</p> <p>respeto</p> <p>Recursos naturales</p> <p>preservar</p>	Ordinal

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

En la investigación se aplicará el método científico como método general, que es un proceso sistemático y ordenado para obtener conocimiento y resolver problemas, al respecto Sampieri (30) afirma que para llevar a cabo una buena investigación es necesario ejercer el rigor científico.

El método específico para aplicar en la investigación es el método deductivo, ya que en el desarrollo de las variables de investigación se realiza el análisis que va de lo general a lo particular, es decir se descompone la variable en dimensiones. Para (Bonilla y Rodríguez, 2019) afirma que, el método deductivo tiene su origen con los postulados, los teoremas, las leyes y principios.

4.2. Tipo de investigación

La investigación sobre las variables espacio arquitectónico y turismo vivencial en las ruinas de Arwaturu se clasifica como una investigación aplicada. Este tipo de investigación se centra en la resolución de problemas prácticos y en la mejora de situaciones específicas, utilizando teorías y principios existentes para abordar desafíos reales en el contexto del patrimonio arquitectónico y el turismo. Según Sampieri (30), la investigación aplicada se orienta a la resolución de problemas teniendo en cuenta los resultados de la investigación.

4.3. Nivel de Investigación.

Éste trabajo de investigación corresponde al nivel correlacional puesto que tiene como objetivo determinar el grado de relación o asociación entre las características del espacio arquitectónico y la experiencia del turismo vivencial en las ruinas de Arwaturu. Según Hernández (30), la importancia del estudio correlacional es identificar el nivel de relación entre dos o más variables. Estos estudios bajo el análisis respectivo son logrados para mostrar puntualmente las extensiones de un acontecimiento o hecho, contexto o

realidad, realizando mediciones y/o acopiando información autónoma o agregada sobre los concepciones o variables a las que se representan.

4.4. Diseño de Investigación.

El diseño de la investigación será, no experimental – transversal – correlacional, Es no experimental porque ninguna de las variables se someterá a ser manipulada, el estudio es tal como se presenta de acuerdo con el análisis de la operacionalización de la variable. Es transversal porque se recogerán los datos en único momento.

4.5. Población y muestra

Al respecto Carrillo (31) explica que se define como el conjunto de individuos, objetos, elementos o fenómenos en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible de ser estudiada, son elementos de un conjunto que se desea observar. Por lo tanto, la población está conformado por los turistas que visitan las ruinas de Arwaturu en promedio por semana, y según los datos obtenidos por la comunidad la cantidad de turistas en promedio es de durante un periodo determinado (por ejemplo, durante la temporada alta de turismo) La población de estudio está conformado por 76 turistas visitantes al complejo arqueológico de Arwaturu.

Carrillo (31), menciona que son el conjunto de elementos extraídos de la población que conforman la muestra, así mismo Hernández (30) afirma que una muestra es un subconjunto de elementos extraídos de una población más grande, utilizado en investigaciones para representar las características de esa población. Al respecto en la investigación se seleccionó una muestra representativa de 64 turistas mediante un muestreo aleatorio, asegurando que se incluyan diferentes perfiles demográficos, el cual resulta de la aplicación de la fórmula.

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{e^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

Donde:

N=Universo (población) (N=76)

n =Tamaño de Muestra

Z= Nivel de Confianza -90%=1.645

p = Proporción Negativa-50%=0.5

q = Proporción Positiva-50%=0.5

e = Error máximo permitido -5%= 0.05

$$n = \frac{1.645^2(0.5)(0.5)(76)}{0.05^2(76 - 1) + 1.645^2(0.5)(0.5)}$$

n= 64

4.6.Técnica e instrumento de investigación

Para investigar la relación entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en las ruinas de Arwaturu, se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos:

- Se aplicarán encuestas a los turistas para evaluar su percepción del espacio arquitectónico y su nivel de satisfacción con la experiencia vivencial.
- El instrumento es el cuestionario estructurado con preguntas cerradas, utilizando una escala de Likert para medir las variables

La confiabilidad del instrumento se realizó aplicando Alfa de Cronbach considerando la siguiente tabla de análisis de confiabilidad.

Niveles de valoración del alfa de Cronbach

Coeficiente	Confiabilidad
0 a 0,5	Inaceptable
0,5 a 0,6	Pobre
0,6 a 0,7	Débil
0,7 a 0,8	Aceptable
0,8 a 0,9	Bueno
0,9 a 1	Excelente

Nota: Chávez (2018)

1. Variable **espacio arquitectónico**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	62,50	28,722	,442	,838
P2	62,80	28,844	,454	,838
P3	61,60	28,489	,474	,837
P4	61,80	27,733	,681	,829
P5	62,70	27,789	,428	,839
P6	62,60	28,267	,515	,835
P7	60,60	28,489	,474	,837
P8	60,40	28,489	,526	,835
P9	60,10	25,878	,589	,830
P10	60,60	30,267	,153	,849
P11	60,10	28,989	,279	,846
P12	62,60	27,600	,642	,829
P13	59,80	29,067	,410	,839
P14	60,70	29,122	,367	,841
P15	59,80	28,178	,589	,832
P16	59,80	27,289	,523	,834
P17	60,60	27,378	,685	,828
P18	59,50	29,167	,359	,841
P19	59,50	30,500	,117	,851
P20	59,80	31,733	-,098	,857

El instrumento espacio arquitectónico ha sido construido en base a 20 preguntas, para la confiabilidad se aplicó la prueba piloto a 10 turistas. El valor hallado del Alfa de Cronbach fue de 0.845, por lo tanto; el instrumento es bueno para su aplicación según la tabla de Chávez (2018).

1. Variable **turismo vivencial**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	64,80	32,622	,520	,862
P2	64,50	34,278	,255	,870
P3	67,70	34,678	,161	,874
P4	67,50	34,944	,136	,874
P5	64,90	29,656	,795	,849
P6	66,10	33,656	,205	,877
P7	64,70	32,011	,615	,859
P8	64,70	32,456	,537	,861
P9	66,30	27,789	,802	,847
P10	64,90	32,100	,662	,858
P11	64,50	33,389	,418	,865
P12	67,30	31,344	,675	,856
P13	66,20	32,400	,311	,874
P14	67,90	32,100	,662	,858
P15	64,90	31,656	,748	,855
P16	64,60	32,933	,465	,864
P17	64,60	32,711	,504	,862
P18	64,70	31,789	,654	,857
P19	64,80	35,067	,102	,876

El instrumento turismo vivencial ha sido construido en base a 19 preguntas, para la confiabilidad se aplicó la prueba piloto a 10 turistas. El valor hallado del Alfa de Cronbach fue de 0.870, por lo tanto; el instrumento es bueno para su aplicación según la tabla de Chávez (2018).

4.7. Técnicas de procesamiento de datos

Para el procesamiento de los datos se aplicarán software estadístico y Microsoft Excel, previo a ello nos aseguraremos de que los datos cumplan con los estándares de calidad, para ello se eliminarán los duplicados, corregir errores tipográficos y tratar los valores faltantes.

Para el estudio de las variables espacio arquitectónico y turismo vivencial en las ruinas de Arwaturu, se emplearán diversas técnicas y procedimientos de procesamiento de datos. A continuación, se detallan las principales técnicas e instrumentos que se utilizarán en esta investigación:

La técnica para codificar los datos, una vez recolectados los datos a través de encuestas, se procedió a la codificación, que consiste en asignar números o etiquetas a las respuestas para facilitar su análisis. Esto permite convertir datos cualitativos en cuantitativos, haciendo más sencillo el procesamiento estadístico.

Para el análisis descriptivo, se utilizaron estadísticas descriptivas para resumir y describir las características básicas de los datos recolectados. Esto incluye la obtención de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central (media, mediana y moda) para las variables de estudio. Las herramientas aplicadas son Software estadístico como SPSS y Excel para la creación de tablas y gráficos que representen visualmente los datos.

Para la prueba de hipótesis; se aplicó pruebas estadísticas para inferir relaciones entre las variables. Esto incluyó el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la fuerza y dirección de la relación entre el espacio arquitectónico y la y el turismo vivencial.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

1. Espacio arquitectónico

Tabla 3

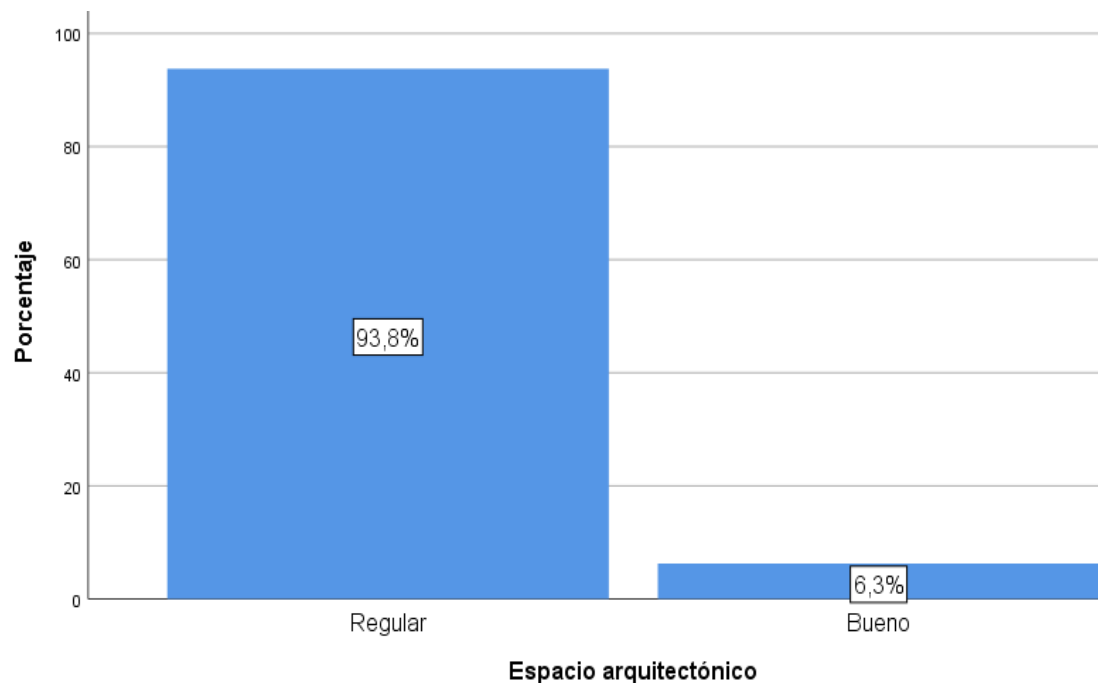
Espacio arquitectónico en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	60	93,8	93,8	93,8
	Bueno	4	6,3	6,3	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable espacio arquitectónico.

Figura 2

Espacio arquitectónico en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable espacio arquitectónico.

En la figura 1, presentamos los resultados descriptivos de la variable espacio arquitectónico, en el centro arqueológico de Arwaturu el 93.8% del espacio arquitectónico se encuentran en regular condición según los turistas visitantes y solamente el 6.3% de los espacios arquitectónicos se encuentran en buenas

condiciones desde la percepción de los turistas.

1.1. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable espacio arquitectónico.

a) Función.

Tabla 4

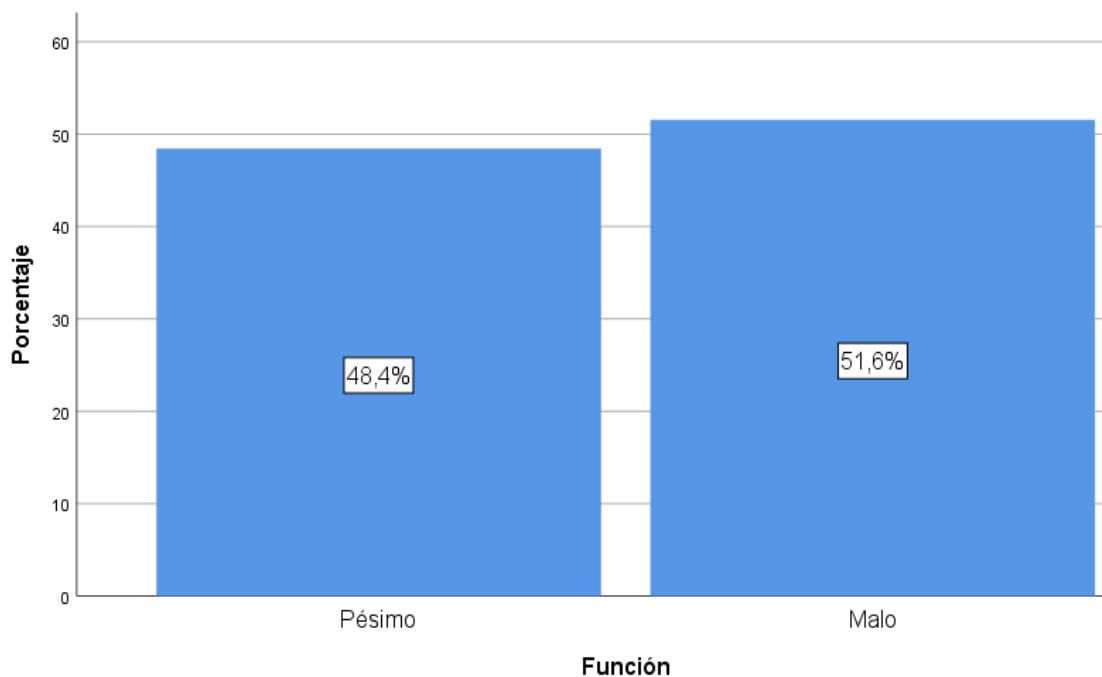
Función en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Nahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	31	48,4	48,4	48,4
	Malo	33	51,6	51,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Función en los espacios arquitectónicos.

Figura 3

Función en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Nahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Función en los espacios arquitectónicos

En la figura 2, se evidencia que el 48.4% de los espacios arquitectónicos tiene una pésima función y el 51.6% de espacios tiene una mala función desde la percepción

de los turistas que acuden al centro arqueológico de Arwaturu.

b) Forma.

Tabla 5

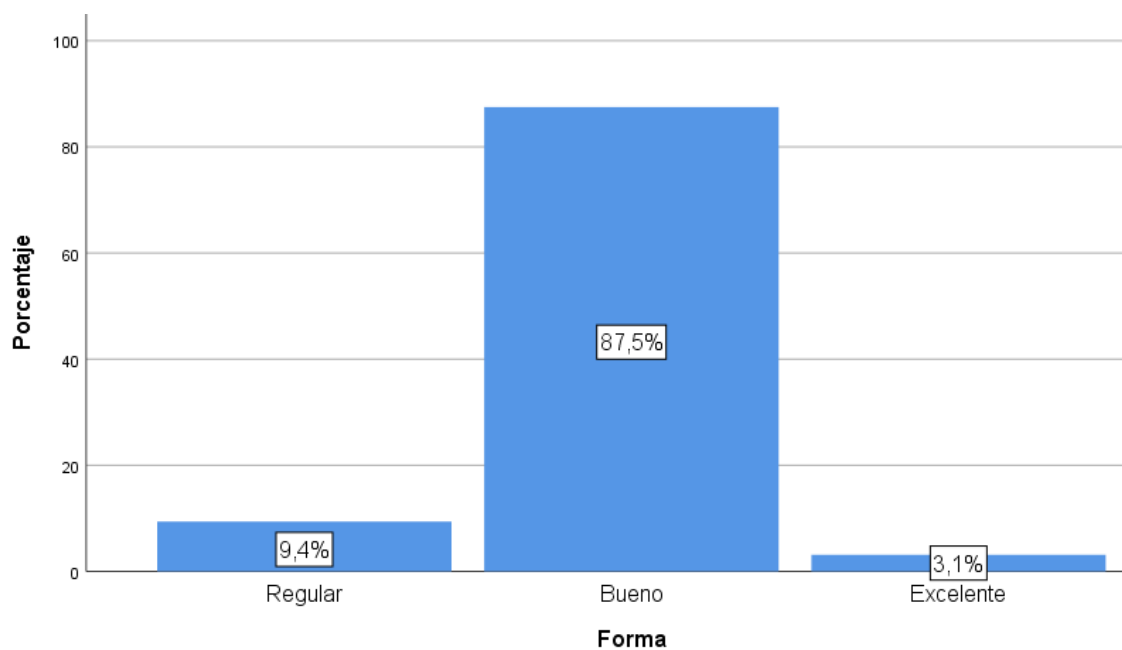
Forma en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	9,4	9,4	9,4
	Bueno	56	87,5	87,5	96,9
	Excelente	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Forma en los espacios arquitectónicos.

Figura 4

Forma en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Forma en los espacios arquitectónicos.

En la figura 3 se muestran los resultados de la forma en los espacios arquitectónicos. El 87.5% de los espacios se encuentran en buenas condiciones la forma en los

espacios arquitectónicos, el 9.4% de espacios tiene una regular conservación y solo el 3.1% de la forma en los espacios arquitectónicos se considera como excelente.

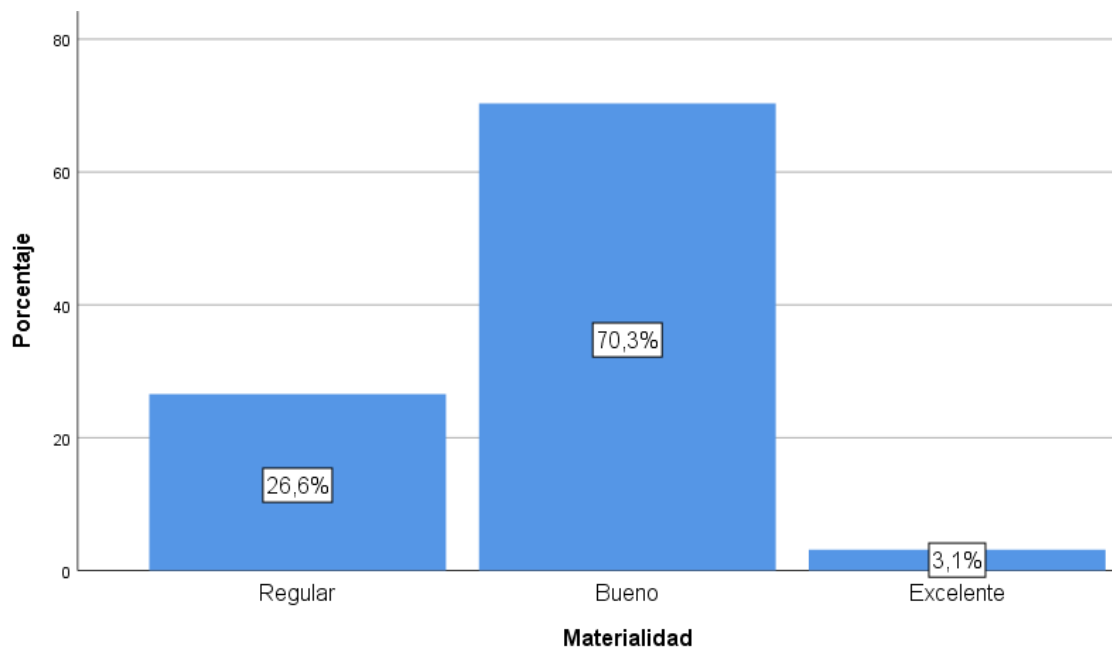
c) Materialidad.

Tabla 6
Materialidad en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	17	26,6	26,6	26,6
	Bueno	45	70,3	70,3	96,9
	Excelente	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Materialidad en los espacios arquitectónicos.

Figura 5
Materialidad en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Materialidad en los espacios arquitectónicos.

En la figura número 4, mostramos los resultados de la materialidad en los espacios arquitectónicos, el 70.3% de la materialidad de los espacios se encuentran en

buenas condiciones, el 26.6% están en estado regular y solamente el 3.1% de la materialidad está en excelentes condiciones.

d) Textura.

Tabla 7

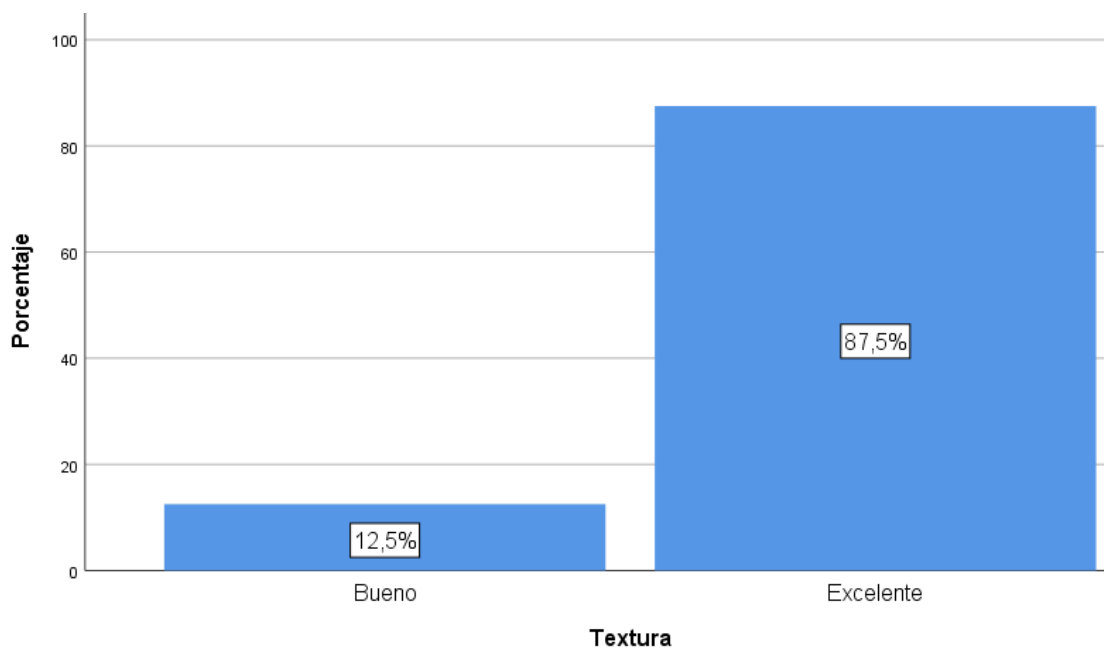
Textura en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	8	12,5	12,5	12,5
	Excelente	56	87,5	87,5	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable textura en los espacios arquitectónicos.

Figura 6

Textura en los espacios arquitectónicos en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable textura en los espacios arquitectónicos.

En la figura 5, se presenta los resultados de la variable textura en los espacios arquitectónicos, el 87.5% de la textura en los espacios arquitectónico se encuentra en excelentes condiciones y el 12.5% de las texturas está en buen estado.

2. Turismo vivencial

Tabla 8

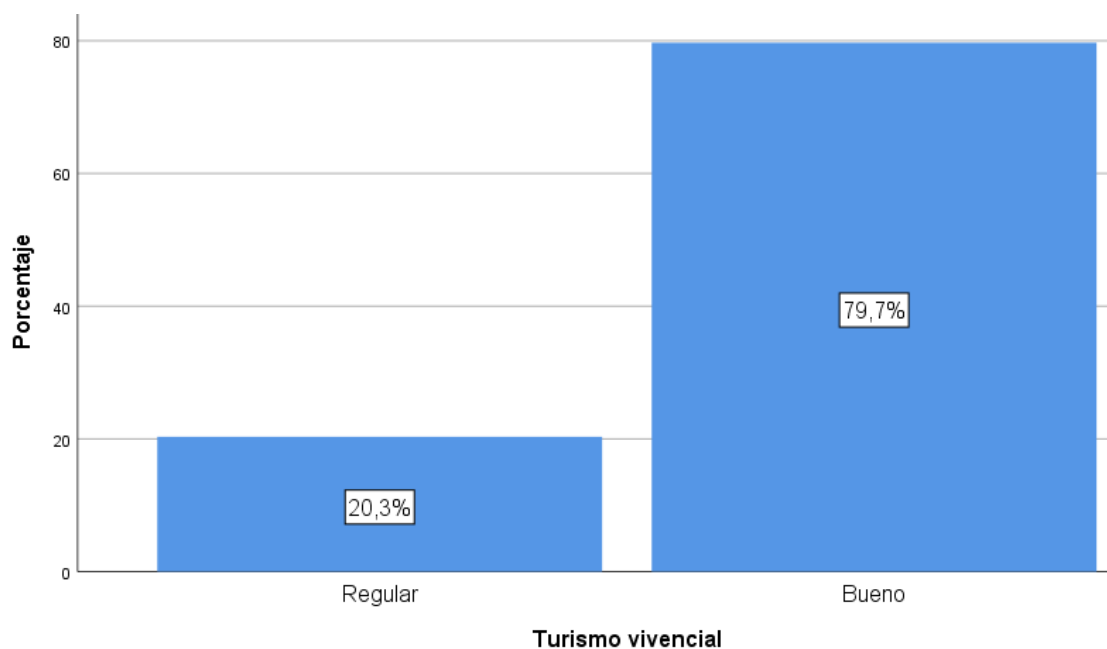
Turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	20,3	20,3	20,3
	Bueno	51	79,7	79,7	100,0
Total		64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Turismo vivencial.

Figura 7

Turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Turismo vivencial.

En la figura 6, se muestra los resultados de la variable turismo vivencial, el 79.7% de los turistas afirma que es bueno las condiciones para el turismo vivencial y el 20.3% de los turistas afirma que es regular las condiciones.

2.1. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable turismo vivencial.

a) Conciencia turística.

Tabla 9

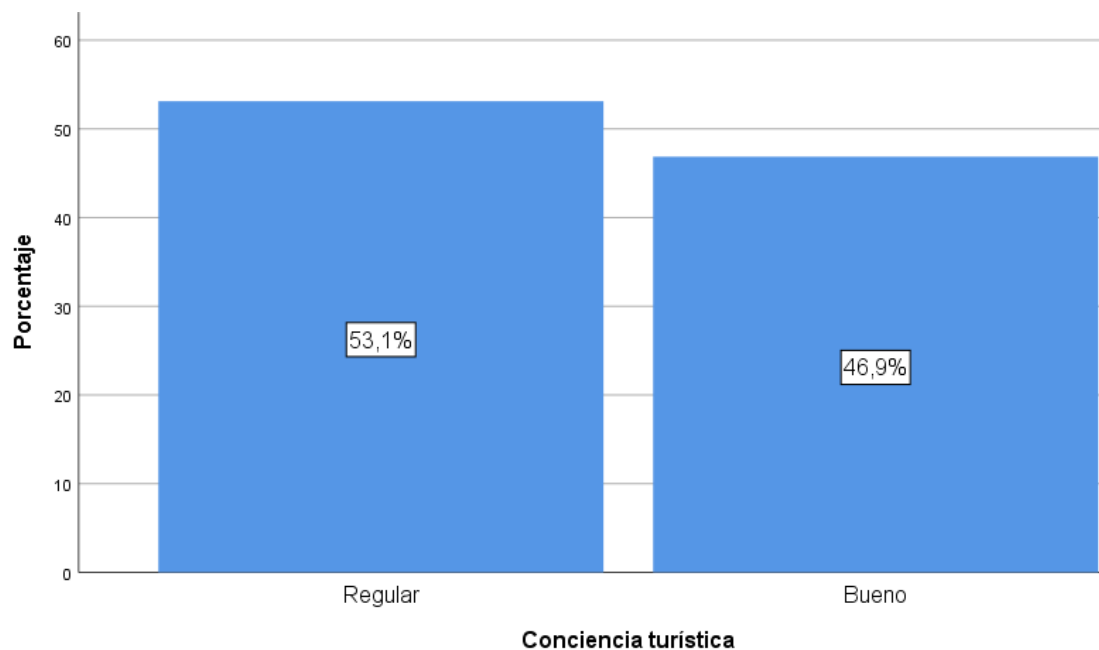
Conciencia turística en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	34	53,1	53,1	53,1
	Bueno	30	46,9	46,9	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Conciencia turística.

Figura 8

Conciencia turística en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Conciencia turística.

En la figura 7, el 53.1% de los turistas evidencia que es regular la conciencia

turística y el 46.9% de los turistas manifiesta que es bueno la conciencia turística en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

b) Autenticidad

Tabla 10

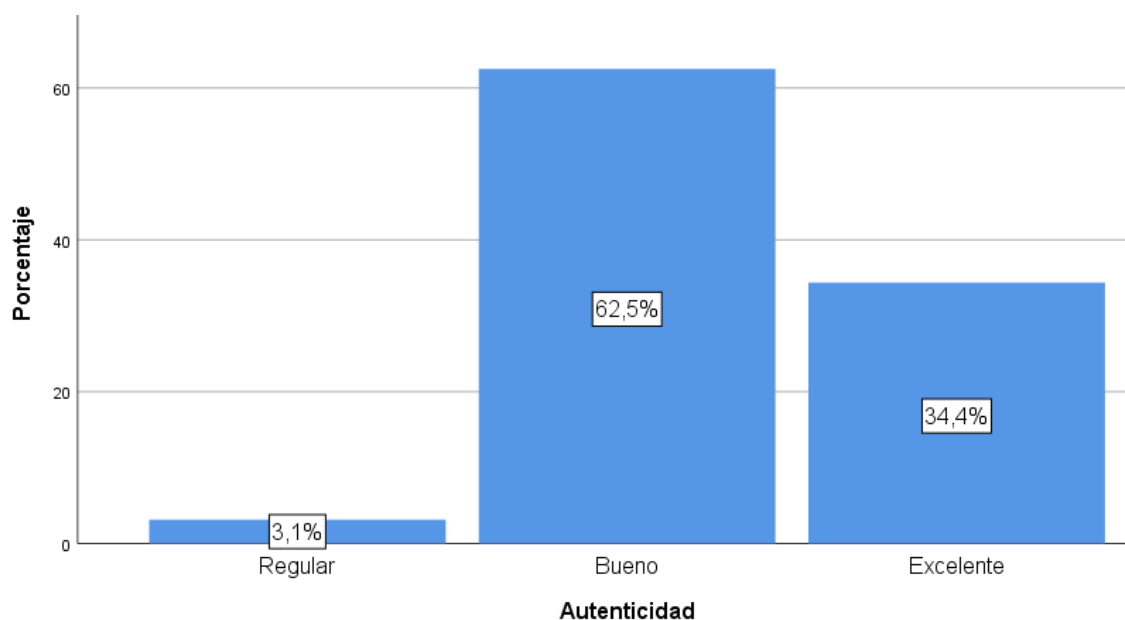
Autenticidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	3,1	3,1	3,1
	Bueno	40	62,5	62,5	65,6
	Excelente	22	34,4	34,4	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Autenticidad.

Figura 9

Autenticidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Autenticidad.

Los resultados descriptivos de la dimensión autenticidad se presentan en la figura 8. De acuerdo con el análisis realizado, se evidencia que el 62.5% de los turistas califica

como bueno la autenticidad, el 34.4% de turistas manifiesta que es excelente y solamente el 3.1% manifiesta que es regular la autenticidad.

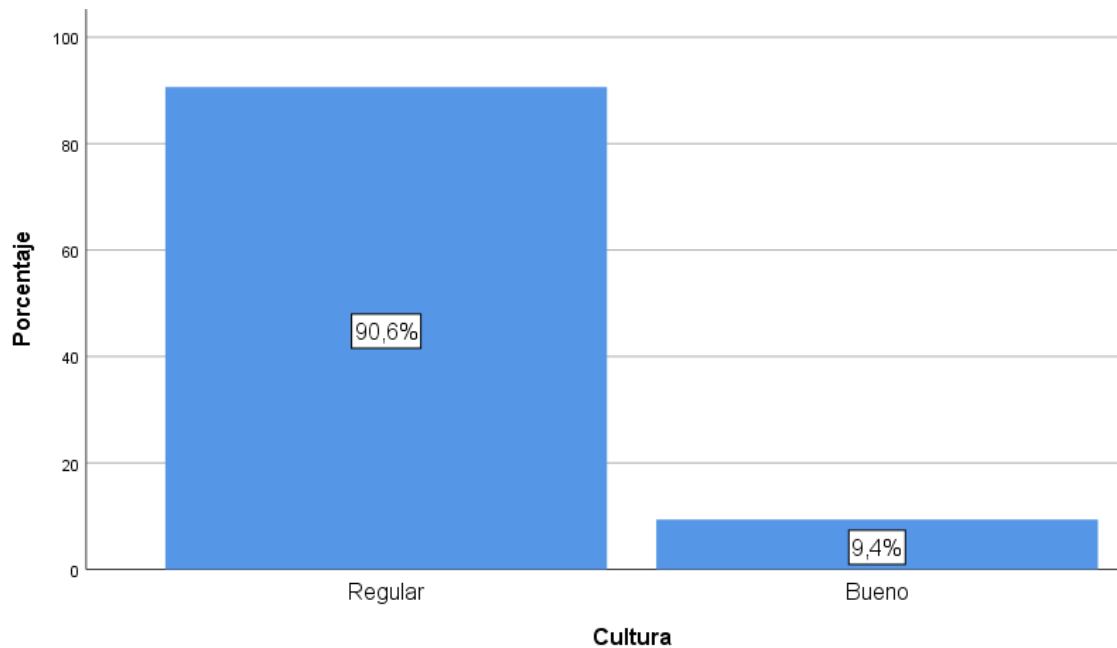
c) Cultural

*Tabla 11
Cultura en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	58	90,6	90,6	90,6
	Bueno	6	9,4	9,4	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Cultura.

*Figura 10
Cultura en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.*



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Cultura.

Los resultados descriptivos de la variable se presentan en la figura 9, de acuerdo con el análisis realizado, afirmamos que el 90.6% de los turistas califica como regular la

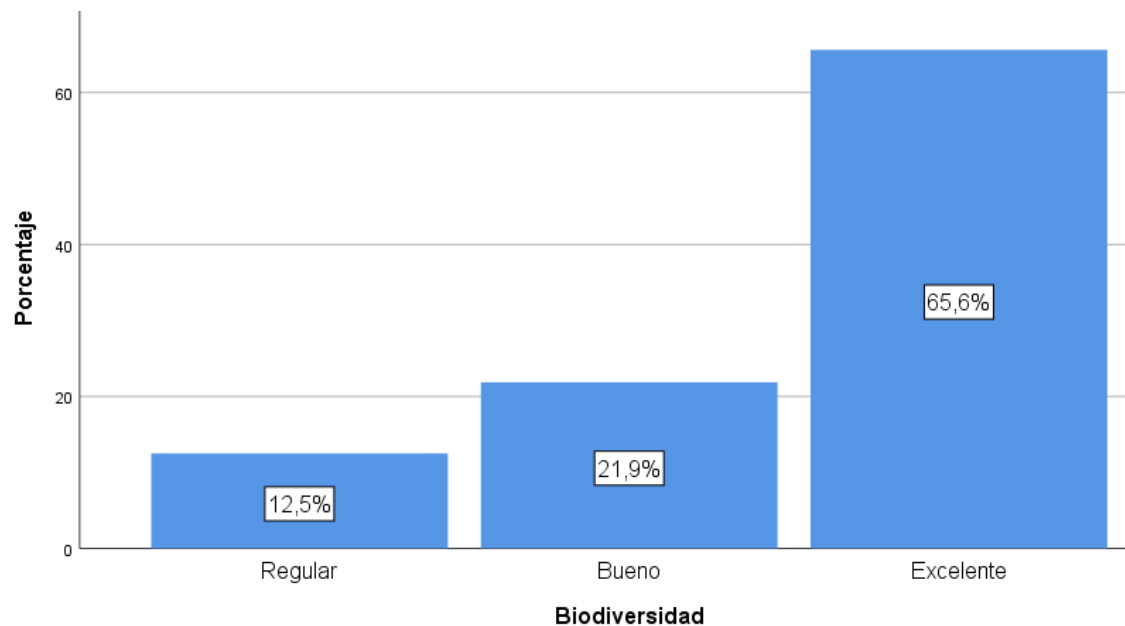
representación cultural y solamente el 9.4% de turistas califica como bueno la representación cultural.

Tabla 12
Biodiversidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	8	12,5	12,5	12,5
	Bueno	14	21,9	21,9	34,4
	Excelente	42	65,6	65,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Nota: Los datos procesados fueron tomados de las encuestas realizadas en el centro arqueológico de Arwaturu para la variable Biodiversidad.

Figura 11
Biodiversidad en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.



Nota: Las barras representan los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios de la variable Biodiversidad.

Con respecto a la biodiversidad, en la figura 10 presentamos los resultados donde el 65.6% de los turistas califica como excelente la biodiversidad, el 21.9% califica como

bueno y solamente el 12.5% percibe que es regular la biodiversidad.

2. Contrastación de la hipótesis general:

a) Hipótesis General:

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación significativa entre espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Hipótesis Alterna (H₁): Existe relación significativa entre espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Tabla 13

Espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Turismo vivencial	
Rho de Spearman	Espacio arquitectónico	Coefficiente de correlación	,653**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	64
	Turismo vivencial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *El grado de relación entre las variables espacio arquitectónico y turismo vivencial se muestra en la tabla.*

- **Significancia:** El nivel de significancia de la investigación no debe superar el valor alfa 0.05, por lo tanto, hay 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.
- **Aceptación de la hipótesis:** se aceptará la hipótesis formulada cuando el p_valor sea menor o igual que 0.05, en caso contrario aceptaremos la hipótesis nula.
- **Decisión Estadística:** La variable espacio arquitectónico y turismo vivencial, son ordinales y según (32), afirma que los métodos no paramétricos se aplican a variables ordinales. Por lo tanto, para la evaluación de correlación entre las variables mencionadas se aplicó Rho de Spearman. Donde el valor de correlación fue de 0,653 y el valor del

sig. fue de 0,000. Finalmente concluimos afirmando que existe una alta relación entre las variables espacio arquitectónico y turismo vivencial y aceptamos la hipótesis formulada.

b) Contrastación de la primera hipótesis específica:

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe relación significativa entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio.

*Tabla 14
Función arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwatro de la comunidad de Ñahuimpuquio.*

		Función	Turismo vivencial
Rho de Spearman	Función	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,471**
		N	,006
Turismo vivencial		Coefficiente de correlación	64
		Sig. (bilateral)	64
		N	,471**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,006
		N	64

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: El grado de relación entre las variables función arquitectónica y turismo vivencial se muestra en la tabla.

- **Significancia:** El nivel de significancia de la investigación no debe superar el valor alfa 0.05, por lo tanto, hay 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.
- **Aceptación de la hipótesis:** se aceptará la hipótesis formulada cuando el p_valor sea menor o igual que 0.05, en caso contrario aceptaremos la hipótesis nula.
- **Decisión Estadística:** La variable función arquitectónica y turismo vivencial, son ordinales y según (32), afirma que los métodos no paramétricos se aplican a variables ordinales. Por lo tanto, para la evaluación de correlación entre las variables mencionadas se aplicó Rho de Spearman. Donde el valor de correlación fue de 0,471 y el valor del sig. fue de 0,006. Finalmente concluimos afirmando que existe una moderada relación

entre las variables función arquitectónica y turismo vivencial y aceptamos la hipótesis formulada.

c) Contrastación de la específica 02:

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe relación significativa entre la forma arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Tabla 15

La forma arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

			Forma	Turismo vivencial
Rho de Spearman	Forma	Coefficiente de correlación	1,000	,405**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	64	64
	Turismo vivencial	Coefficiente de correlación	,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: El grado de relación entre las variables la forma arquitectónica y turismo vivencial se muestra en la tabla.

- **Significancia:** El nivel de significancia de la investigación no debe superar el valor alfa 0.05, por lo tanto, hay 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.
- **Aceptación de la hipótesis:** se aceptará la hipótesis formulada cuando el p_valor sea menor o igual que 0.05, en caso contrario aceptaremos la hipótesis nula.
- **Decisión Estadística:** La variable forma arquitectónica y turismo vivencial, son ordinales y según (32), afirma que lo métodos no paramétricos se aplican a variables ordinales. Por lo tanto, para la evaluación de correlación entre las variables mencionadas se aplicó Rho de Spearman. Donde el valor de correlación fue de 0,405 y el valor del sig. fue de 0,006. Finalmente concluimos afirmando que existe una moderada relación entre las variables forma arquitectónica y turismo vivencial y aceptamos la hipótesis formulada.

d) Contrastación de la hipótesis específica 03:

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la materialidad y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe relación significativa entre la materialidad y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Tabla 16

Materialidad y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Materialidad	Turismo vivencial
Rho de Spearman	Materialidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,635**
		N	64
	Turismo vivencial	Coefficiente de correlación	,635**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: El grado de relación entre las variables materialidad y turismo vivencial se muestra en la tabla.

- **Significancia:** El nivel de significancia de la investigación no debe superar el valor alfa 0.05, por lo tanto, hay 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.
- **Aceptación de la hipótesis:** se aceptará la hipótesis formulada cuando el p_valor sea menor o igual que 0.05, en caso contrario aceptaremos la hipótesis nula.
- **Decisión Estadística:** La variable materialidad y turismo vivencial, son ordinales y según (32), afirma que lo métodos no paramétricos se aplican a variables ordinales. Por lo tanto, para la evaluación de correlación entre las variables mencionadas se aplicó Rho de Spearman. Donde el valor de correlación fue de 0,635 y el valor del sig. fue de 0,000. Finalmente concluimos afirmando que existe una alta relación entre las variables materialidad y turismo vivencial y aceptamos la hipótesis formulada.

e) Contrastación de la hipótesis específica 04:

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la textura arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe relación significativa entre la textura arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

Tabla 17

Textura arquitectónica y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio.

		Textura	Turismo vivencial
Rho de Spearman	Textura	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	64
	Turismo vivencial	Coefficiente de correlación	,510**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *El grado de relación entre las variables textura arquitectónica y turismo vivencial se muestra en la tabla.*

- **Significancia:** El nivel de significancia de la investigación no debe superar el valor alfa 0.05, por lo tanto, hay 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.
- **Aceptación de la hipótesis:** se aceptará la hipótesis formulada cuando el p_valor sea menor o igual que 0.05, en caso contrario aceptaremos la hipótesis nula.
- **Decisión Estadística:** La variable textura arquitectónica y turismo vivencial, son ordinales y según (32), afirma que lo métodos no paramétricos se aplican a variables ordinales. Por lo tanto, para la evaluación de correlación entre las variables mencionadas se aplicó Rho de Spearman. Donde el valor de correlación fue de 0,510 y el valor del sig. fue de 0,000. Finalmente concluimos afirmando que existe una alta relación entre las variables textura arquitectónica y turismo vivencial y aceptamos la hipótesis formulada.

CAPÍTULO VI:

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

No cabe duda de que, en la actualidad, especialmente en el ámbito de la arquitectura, existe un creciente interés por el papel de la visión periférica en nuestro cerebro y cómo influye en nuestra experiencia del entorno y en nuestra percepción interna de los espacios. Según el Instituto McDonald's y la Conferencia de Arqueología de Cambridge (2019), es fundamental reconsiderar la materialidad, ya que el compromiso de la mente con el mundo físico está relacionado con la necesidad de evitar una polarización excesiva entre lo espiritual y lo material.

El objetivo principal de esta investigación es determinar la relación entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwuaturo, ubicado en la comunidad de Ñahuimpuquio, durante el año 2024. Para evaluar la correlación entre estas variables, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Los resultados obtenidos indican que el valor $p=0.000$ es inferior al nivel alfa de 0.05, lo que confirma la existencia de una relación significativa entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial. Además, se encontró un valor de correlación de 0.653, lo que sugiere una correlación positiva moderada a fuerte entre ambas variables. Este hallazgo subraya la importancia del diseño arquitectónico en la promoción del turismo vivencial en la región.

Estos hallazgos respaldan las conclusiones de Mora (2018), quien señaló que los espacios deben proporcionar una experiencia agradable y ofrecer una perspectiva diferente sobre la realidad. Así, se ha concebido un diseño innovador que surge de una comprensión más clara del funcionamiento del entorno, considerando factores externos como la luz solar, la ventilación y los reflejos visuales, todos los cuales establecen un vínculo arquitectónico significativo que fundamenta la función y la materialidad del destino.

La comparación entre las conclusiones de Bermejo (2020) y los resultados de la evaluación de correlación revela una conexión significativa entre el turismo vivencial y las experiencias culturales. Bermejo sostiene que este tipo de turismo implica un intercambio profundo de experiencias en contextos culturales y naturales, donde los turistas buscan comprender los orígenes y hábitos de la comunidad, promoviendo valores como la generosidad y el respeto.

Estos conceptos se ven respaldados por los resultados del coeficiente de correlación de Spearman, que mostró un valor de 0.471 y un valor de significación $p=0.006$. Esto indica una correlación positiva moderada, sugiriendo que a medida que se mejora la calidad del espacio arquitectónico y se enriquecen las experiencias culturales, también aumentan las expectativas y la satisfacción de los turistas. En conjunto, ambos enfoques subrayan la importancia de diseñar espacios que fomenten una conexión auténtica entre los visitantes y las comunidades locales, resaltando el papel fundamental del contexto cultural en el turismo vivencial.

CONCLUSIONES

1. Los hallazgos de esta investigación evidencian una relación significativa entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu. Estos resultados indican que las características del espacio arquitectónico impactan directamente en la experiencia de los turistas que visitan el sitio. Un diseño arquitectónico cuidadosamente planificado y que responda a las necesidades de los visitantes puede mejorar notablemente su satisfacción y disfrute, al mismo tiempo que favorece la conservación y el aprecio por el patrimonio cultural de la región.
2. Se ha identificado una relación moderada entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu. Este hallazgo indica que la forma en que se conceptualizan y diseñan las funciones arquitectónicas en este sitio tiene un impacto significativo en la experiencia de los turistas. Elementos como la accesibilidad, la organización espacial y la funcionalidad de las instalaciones son determinantes en la forma en que los visitantes interactúan con el lugar y en su nivel de satisfacción durante la visita.
3. La investigación llevada a cabo sobre la relación entre la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu ha proporcionado resultados significativos. Estos hallazgos indican que la forma arquitectónica del sitio tiene un impacto notable en la experiencia de los turistas. Factores como el diseño, la organización de los espacios y la estética general son determinantes en cómo los visitantes perciben y disfrutan su tiempo en el lugar.
4. La investigación sobre la relación entre la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu ha arrojado resultados significativos. Estos hallazgos indican que la selección de materiales en la arquitectura del sitio impacta de manera notable en la experiencia de los turistas. Los materiales que evocan la identidad cultural y la historia del lugar no solo enriquecen la estética del entorno, sino que también facilitan una conexión más profunda entre los visitantes y el patrimonio cultural.
5. Los resultados de la investigación sobre la relación entre la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu ha revelado resultados significativos. Este

hallazgo indica que la textura arquitectónica juega un papel fundamental en la experiencia vivencial de los turistas. La calidad y variedad de las texturas presentes en los materiales utilizados en el centro no solo enriquecen la estética del lugar, sino que también promueven una conexión más profunda entre los visitantes y el patrimonio cultural

RECOMENDACIONES

1. A los futuros investigadores profundizar el estudio en los aspectos específicos del espacio arquitectónico que tienen mayor impacto en la satisfacción de los turistas, con el fin de guiar intervenciones y mejoras en el sitio arqueológico.
2. A las autoridades municipales y promotores del turismo aplicar estrategias que permitan maximizar la experiencia del turista y fomentar un turismo vivencial enriquecedor, es esencial que los diseñadores y gestores del patrimonio trabajen en la integración de funciones arquitectónicas que respondan a las necesidades de los visitantes, al mismo tiempo que preservan la esencia cultural del lugar.
3. Futuras investigaciones podrían profundizar en aspectos específicos de la forma arquitectónica que tienen un mayor impacto en la experiencia del turismo vivencial, así como explorar cómo estas relaciones pueden ser utilizadas para mejorar la oferta turística en el centro arqueológico de Arwaturu. Esto contribuirá a la preservación del patrimonio cultural y al desarrollo sostenible del turismo en la región.
4. Al área de desarrollo urbano y consultoras, que para maximizar la satisfacción del visitante y promover un turismo vivencial significativo, es fundamental que los arquitectos y gestores del patrimonio se enfoquen en utilizar materiales que no solo sean funcionales, sino que también resalten la autenticidad y el valor cultural del lugar.
5. Los arquitectos y gestores del patrimonio se enfoquen en utilizar texturas que no solo sean visualmente atractivas, sino que también reflejen la autenticidad y el valor cultural de las ruinas de Arwaturu.
6. Al Ministerio de cultura, se sugiere desarrollar programas de capacitación para las comunidades locales que les permitan ofrecer experiencias auténticas, como talleres de artesanías, gastronomía y actividades agrícolas, que reflejen su patrimonio cultural. Además, es crucial establecer directrices que aseguren la conservación del entorno natural y cultural, minimizando el impacto del turismo y promoviendo prácticas responsables entre los visitantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **MORENO CIFUENTES, María Antonia.** *Patrimonio arqueológico egipcio: Problemas y alternativas para su conservación.* España : BAEDE, 2013.
2. **GUERRERO, Luis, CORREIA, Mariana y GUILLAUD, Hubert.** *Conservación del patrimonio arqueológico construído con tierra en Iberoamérica.* Bogotá : Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural, 2012.
3. **CSIC.** *Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y arqueológico.* Granada : Escuela de estudios árabes, 2016.
4. **TAPULLIMA, Gianella y ORTIZ, Randy.** *Reinos del olvido: La destrucción de sitios arqueológicos en el Perú.* Perú : Memoria Robada, 2018.
5. **LÓPEZ MORALES, Francisco y VIDARGAS, Francisco.** *Los nuevos paradigmas de la conservación del patrimonio cultural.* México : Instituto nacional de antropología e historia, 2014.
6. **NAVARRO AMARO, Irvin Lucio.** *Cerámica, sociedad y poder en el Valle del Mantaro. Propuestas desde la perspectiva de Arhuaturo.* Lima : PUCP, 2021.
7. **FLORES LOAIZA, Gregoria.** Recursos turísticos. [En línea] 12 de 04 de 2007. [Citado el: 13 de 05 de 2024.] [https://consultasenlinea.mincetur.gob.pe/fichaInventario/index.aspx?cod_Ficha=798.](https://consultasenlinea.mincetur.gob.pe/fichaInventario/index.aspx?cod_Ficha=798)
8. **JUNÍN, Turismo.** Turismojuninperu. [En línea] 2016. [Citado el: 15 de 05 de 2024.] [https://www.turismojuninperu.com/sitio-arqueol%C3%B3gico-de-arwaturu.](https://www.turismojuninperu.com/sitio-arqueol%C3%B3gico-de-arwaturu)
9. **TYLOR, EDWARD.** *La ciencia de la cultura.* Barcelona : Anagrama, 1975.
10. **BOAS, FRANZ.** *Anthropology.* New York : Macmillan, 1930.
11. **CORONA, Alhelí.** *El sentido de pertenencia, una estrategia de mejora en el proceso formativo en las artes. Estudio de caso en Danza en una universidad mexicana.* México : Educ. Montevideo, 2020. 1688-7468.

12. **HOPENHAYN, Martin y SOJO, Ana.** *Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas: América Latina desde una perspectiva global.* s.l. : CEPAL, 2011.
13. **HUERTA OROZCO, Alfredo.** *El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo.* México : Scielo, 2018.
14. **LEZAMA, José.** *Teoría social. Espacio y ciudad.* México : Centro de estudios, 2014.
15. **LEFEBVRE, Henri.** *Espacio y política, serie universitaria.* Barcelona : Ediciones Península, 1976.
16. **BRENNA, Jorge.** *Espacio y territorio: una mirada sociológica.* México : UAM-Xochimilco., 2012.
17. **SWIDLER, Ann.** *Culture in Action: Symbols and Strategies.* s.l. : American Sociological Review, 1986.
18. **JIMÉNEZ, Nicolás.** *Espacio arquitectónico.* México : El Arqui Mx, 2024.
19. **CORBUSIER, LE.** *La ciudad del futuro.* Buenos Aires : Ediciones Infinito, 1985.
20. **GREENE, Margarita y MORA, Rodrigo.** *Dimensiones espaciales de la seguridad residencial: flujos de movimiento y campos visuales.* Chile : RevistaInvi, 2008.
21. **MOUAT, Cecilia y ECHEVERRÍA, Andrés.** *Arquitectura tiempoespacio: El cuerpo en movimiento en la concepción del diseño arquitectónico.* Chile : Universidad Finis Terrae, 2008.
22. **HILLIER, Bill.** *Un acercamiento basado en evidencias reales sobre crimen y diseño urbano. O ¿cómo obtenemos vitalidad, sostenibilidad medio ambiental y seguridad a la vez?* Londres : Revistainvi, 2009.
23. **ROSSI, Aldo.** *La arquitectura de la ciudad.* Barcelona : Gustavo Gili, 2013. 9788425206788.
24. **OLIVERA MENDOZA, Doraliza.** *ARQUITECTURA INTERIOR: ENTRE ESPACIO Y MATERIALIDAD.* Lima : UCAL, 2016.

25. **HEGGER, Manfred, DREXLER, Hans y ZEUMER, Martin.** *Materiales*. Buenos Aires : Concentra, 2010.
26. **RUSKIN, John.** *Las siete lámparas de la arquitectura. El sacrificio, la verdad, la fuerza, la belleza, la vida, el recuerdo, la obediencia*. Alicante : Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2021.
27. **KAHN, Louis.** *Forma y diseño*. Buenos Aires : Nueva Visión, 1965.
28. **VENTURI, Robert.** *Complejidad y contradicción en arquitectura*. Barcelona : GG, SL, 2021. 9788425228285.
29. **RAMIREZ, Orgando.** *Los gaviones: Análisis, evolución y comportamiento. Propuesta para las envolventes de las escuelas de La República Dominicana*. Cataluña : UPC, 2015.
30. **HERNANDEZ, S.** *Teoría general de sistemas aplicada al Diseño Arquitectónico-Sustentable*. México : Revista Legado de Arquitectura y Diseño, 2009.
31. **CARRILLO FLORES, A.** *Población y Muestra*. México : Mc Graw Hill, 2015.
32. **MIRCIOIU, C y ATKINSON, J.** *A Comparison of Parametric and Non-Parametric Methods Applied to a Likert Scale*. 2017.
33. **CONTRUCCI LIRA, Pablo y LONGAS, Marcelo.** *La dimensión humana en el espacio público*. Santiago : MINVU, 2017. 9789569432705.
34. **LIVERSEEDGE, Jamier y HOLDEN, Robert.** *La construcción en el proyecto del paisaje*. Londres : Gustavo Gili SL, 2011.
35. **PATRICIO, I.** *La construcción de la arquitectura*. Barcelona : ITEC, 2004.
36. **VITRUVIO.** *De Architectura*. Italia : s.n., 1521.
37. **ZEVI, Bruno.** *Architecture as Space: How to Look at Architecture*. España : Poseidon, 1957.
38. **BAKER, Geoffrey.** *Análisis de la forma urbanismo y arquitectura*. México : Gustavo Gili, 1998.

39. **VIDE, Martin.** *Ingeniería de ríos.* Cataluña : Edición UPC, 2002.
40. **ENRIQUEZ.** *arqueología y la antropología en Ecuador. Escenarios, retos y perspectivas.* Cuenca : Universidad Politécnica, 2011.
41. **BONILLA CASTRO, E y RODRIGUEZ, P.** *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales.* Bogota : Norma, 2000.
42. **HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Maía del Pilar.** *Metodología de la investigación.* México : Mc Graw Hil, 2010.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Espacio arquitectónico y turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera el espacio arquitectónico se relaciona con el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relaciona la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024? • ¿Cuál es la relación de la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024? • ¿De qué manera se relaciona la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024? • ¿Cómo se relaciona la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024? 	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación existente entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación existente entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Evaluar la relación de la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Determinar la relación de la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Establecer la relación existente entre la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación significativa entre el espacio arquitectónico y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio – 2024</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la función arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Hay una relación significativa entre la forma arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Existe una relación significativa entre la materialidad arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. • Hay una relación significativa entre la textura arquitectónica y el turismo vivencial en el centro arqueológico de Arwaturu de la comunidad de Ñahuimpuquio. 	<p>Variable 1:</p> <p>Espacio arquitectónico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - función - forma - materialidad - textura <p>Variable 2:</p> <p>Turismo vivencial.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -conciencia turística - autenticidad - cultural - biodiversidad 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional causal</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población</p> <p>76 turistas que visitan las ruinas semanalmente</p> <p>Muestra</p> <p>64 turistas</p> <p>Instrumentos</p> <p>-Encuesta</p>

Matriz de operacionalización del instrumento

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de datos
Espacio arquitectónico	La configuración espacial y material desempeña un papel crucial en la experiencia y el comportamiento de los individuos en un lugar determinado. Una disposición espacial y material efectiva promueve la funcionalidad, una circulación sin obstáculos, la luz natural, las vistas y una sensación de confort y bienestar. Los componentes fundamentales de la disposición espacial son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Al integrar estos elementos de diversas formas, los arquitectos tienen la capacidad de generar una gama diversa de disposiciones espaciales con materiales que armonizan y adecuan a los requerimientos funcionales, estéticos, sustentable y conceptuales de un proyecto. (9)	La integración espacial y material son elementos clave para la experiencia y comportamiento de las personas. haciendo de ella una pertenencia del espacio en un lugar que permite una función óptima, en la cual exista una Interacción del espacio, forma, textura, luz natural, vistas agradables y confort. Los elementos básicos de esta disposición son el punto, la línea, la superficie y el volumen. Los arquitectos, al combinar estos componentes de diferentes formas, pueden crear diversas disposiciones espaciales que cumplen con los requisitos funcionales, estéticos y conceptuales de un proyecto.	Función	circulación	Ordinal
				accesos	
				Secuencias del espacio	
			Forma	Estructura interna	
				Estructura externa	
				Formas básicas	
			Materialidad	Relación con el entorno	
				Sensibilidad espacial	
				Uso de los materiales	
			Textura	percibir	
patrones					

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de datos
Turismo vivencial	(MINEDU, Embajada de España en el Perú & MINCETUR, 2020, pag. 23), y “turismo verde” (Cavas, 2019). Se entiende entonces que los principios del turismo vivencial son sostenibilidad, puesta en valor, calidad de servicio e integración. Estos principios dan valor extra a la actividad del solo visitar del turista, hace que el visitante se encuentre con un turismo diferente, participativo, agradable y que le cause buena experiencia cultural con tendencias al “turismo sostenible o sustentable”	Toda actividad turística que involucre la participación del turista integrándose a la comunidad local mediante actividades que mantengan la autenticidad de la zona y promueva la conciencia turística que preserven el paisaje y la cultura, estas actividades pueden transformar esta relación con la biodiversidad y la ecología.	Conciencia turística Autenticidad Cultural biodiversidad	responsabilidad aprovechar defender interacción Actividades tradicionales valoración respeto Recursos naturales preservar	Ordinal

2. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE INVESTIGACION ESPACIO ARQUITECTÓNICO

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario nos permite evaluar su calidad de vida, deberá ser contestado trazando una X en la casilla correspondiente, no hay respuestas correctas e incorrectas ya que el trazado es el juicio sincero de lo que piensa. Responda sin caer en descuido ni omitir ninguna pregunta.

VALORACION	1	2	3	4	5
ESTADO	pésimo	malo	regular	bueno	excelente

DIM	N°	ITEMS	PUNTUACION				
			1	2	3	4	5
FUNCION	1	¿En qué condiciones cree usted que se encuentra el trayecto hacia el centro arqueológico de Arwaturu? (acceso principal)					
	2	En cuanto al acceso a las colcas ¿De qué manera fue su recorrido al centro arqueológico de Arwaturu sector norte?					
	3	¿Cómo califica usted el recorrido de las graderías en el centro arqueológico de Arwaturu?					
	4	¿Cómo percibió usted los accesos de 2,50m al centro arqueológico?					
	5	¿Cómo califica usted los accesos del centro arqueológicos sector norte?					
	6	¿Cómo percibió usted los estacionamientos vehiculares del centro arqueológico?					
FORMA	7	¿Cómo percibió usted que el acetado de las piedras defina la forma del interior de esta colca?					
	8	¿Cómo percibió usted que el acetado de las piedras defina la forma del exterior de esta colca?					
	9	¿Cómo Considera usted los patrones (espacios similares) de la forma en cuanto a su similitud de las colcas?					
	10	¿Considera usted funcional (permite realizar sus actividades sin dificultades) la composición de los espacios en el centro arqueológico?					
	11	¿Cómo Considera usted la adaptabilidad (adecuarse) de las construcciones en los cerros de la cultura huaca?					
MATERIALIDAD	12	¿Cómo califica usted la relación de los materiales utilizados en las viviendas del entorno con el material del centro arqueológico?					
	13	¿Cómo califica usted la disponibilidad de los materiales en el entorno?					
	14	¿Cómo califica usted las emociones que despierta tu visita a este centro arqueológico?					
	15	¿Cómo Considera usted la recuperación de las practicas constructivas (piedra, barro y madera) de la cultura huaca?					
	16	¿Como califica usted la sensación que percibes de las piedras y materiales empleados en las colcas del centro arqueológico?					
TEXTURA	17	¿Cómo califica usted el diseño realizado con piedras en los pisos del centro arqueológico?					
	18	¿Cómo percibe usted el acetado de las piedras empleada en la Construcción de las estructuras del centro arqueológico de Arwaturu?					
	19	¿Cómo percibe usted el acabado en piedras empleada en la Construcción de las colcas?					
	20	¿Cómo califica usted el impacto que genera el uso de las piedras en el entorno inmediato?					

**CUESTIONARIO DE INVESTIGACION
TURISMO VIVENCIAL**

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario nos permite evaluar su calidad de vida, deberá ser contestado trazando una X en la casilla correspondiente, no hay respuestas correctas e incorrectas ya que el trazado es el juicio sincero de lo que piensa. Responda sin caer en descuido ni omitir ninguna pregunta.

VALORACION	1	2	3	4	5
ESTADO	pésimo	malo	regular	bueno	excelente

DIM.	N°	ITEMS	PUNTUACION				
			1	2	3	4	5
CONCIENCIA TURISTICA	1	¿Cómo califica usted la importancia de preservar el centro arqueológico como fin turístico?					
	2	¿Cómo califica usted el aprovechamiento del centro arqueológico para potenciar el turismo en nuestra región?					
	3	¿Cómo califica usted el recojo de los desechos orgánicos del centro arqueológico?					
	4	¿Cómo califica usted la presencia de tachos de desechos orgánicos para su recolecta?					
	5	¿Cómo considera usted el salvaguardar los restos arqueológicos de Arwuaturo?					
AUTENTICIDAD	6	¿Cómo considera usted la interacción de nuestra población con los visitantes al centro arqueológico de Arwuaturo?					
	7	¿Cómo califica usted la información transmitida de los pobladores de la historia del centro arqueológico?					
	8	¿Cómo considera usted incorporar actividades tradicionales en las visitas al centro arqueológico de Arwuaturo?					
	9	¿Cómo califica usted de los rituales ceremoniales (pagos a la tierra) al cerro?					
CULTURA	10	¿Cómo califica usted que los visitantes conozcan nuestras diversas tradiciones y cultura?					
	11	¿Qué opina usted sobre revalorar nuestras construcciones de la cultura huanca?					
	12	¿Cómo califica usted el deterioro de las costumbres tradicionales de nuestra cultura huaca?					
	13	¿Cómo califica usted la admiración de los visitantes hacia la cultura huanca del centro arqueológico de Arwuaturo?					
	14	¿Cómo califica usted que los visitantes profanen las construcciones del centro arqueológico de Arwuaturo?					
BIODIVERSIDAD	15	¿Cómo califica, el generar campañas de forestación para la protección de los desastres naturales?					
	16	¿Cómo califica usted la preservación del entorno para la protección de la fauna del lugar?					
	17	¿Cómo califica Usted el gestionar actividades de preservación sobre la cultura de la zona?					
	18	¿Cómo califica Usted el gestionar actividades de preservación sobre la flora de la zona?					
	19	¿Cómo califica usted el aprovechamiento de los recursos naturales para la construcción del centro Arqueológico?					

3. Confiabilidad y validez del instrumento



I. DATOS DEL INFORMANTE

I.1. Apellidos y nombres : HUAMAN GAMARRA EDGAR ALFRED
 I.2. Grado académico : ARQUITECTO
 I.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

II.1. Nombre del instrumento : "ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO DE LA COMUNIDAD DE NAHUINPUQUIO – 2024"
 II.2. Autor del instrumento : **Bach.** Daniel Erasmo, CANCHANYA BASTIDAS

Bach. Ithonatan Andrés, CRISTÓBAL PÉREZ

III. DE LOS ITEMS

Valoración				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

I. ASPECTOS DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e ítems.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	



II. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad) Es aplicable porque está basado en aspectos teóricos científicos y técnicos, además de corresponder a un contexto real

III. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17


 DANIEL ERASMO GAMARRA
 ARQUITECTO
 CAP. 9739

Firma del experto informante

DNI  19835766Teléfono / celular  947351360..... Correo electrónico:

arqui_edgarhg@yahoo.comlugar y fecha: ..Huancayo...15.../...agosto.../...2024



I. DATOS DEL INFORMANTE

I.1. Apellidos y nombres : Carhuamaca Espinoza Rafael Nilton
 I.2. Grado académico : ARQUITECTO
 I.3. Cargo e institución donde labora : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

II.1. Nombre del instrumento : "ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO DE LA COMUNIDAD DE NAHUIINPLUQUIO – 2024"
 II.2. Autor del instrumento : **Bach.** Daniel Erasmo, CANCHANYA
Bach. Jhonatan Andrés, CRISTÓBAL PÉREZ

L. ASPECTOS DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

APLICABLE

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17

Firma del experto informante

[Firma]
 CARHUAMACA ESPINOZA RAFAEL NILTON
 ARQUITECTO
 VERIFICADOR SUMAR EN N° DISTRICIONAL

DNI N° 17744231 Teléfono / celular N° 962655433 Correo electrónico:
rafaelcarhuamaca@gmail.com lugar y fecha:
07 / Julio / 2024



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- I.1. Apellidos y nombres : AVELLANEDA GUERRERO MADELEINE
I.2. Grado académico : DOCTORA
I.3. Cargo e institución donde labora : Docente en la facultad de Ingeniería de la UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- II.1. Nombre del instrumento : "ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO DE LA COMUNIDAD DE ÑAHUIMPUQUIO – 2024"
II.2. Autor del instrumento : Bach. Daniel Erasmo, CANCHANYA BASTIDAS
Bach. Jhonatan Andrés, CRISTÓBAL PÉREZ

IV. ASPECTOS DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e ítems.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Es factible la aplicación del instrumento. Se recomienda controlar que el encuestado pueda responder sin ninguna duda cada una de las preguntas

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17

Firma del experto informante

DNI N° 20042144 Teléfono / celular N° 964460173 Correo electrónico:

Lugar y fecha: Huancayo, 22 / 08 / 2022

4. Data de procesamiento de datos

	Esp_Arq	Esp_Funcion	Esp_Forma	Esp_Materialid.	Esp_Textura	Tur_Vivencial	Tur_Concetur	Tur_Autun	Tur_Cultura	Tur_Biod	Esp_Arq	EsFun	EspFor	Esp_Mat	EsTex	TurViv	TurCon	TurAu	TurCul	TurBio
1	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
2	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
3	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5
4	61	9	19	16	17	67	15	15	14	23	3	1	4	3	5	3	3	4	3	4
5	64	10	20	18	16	71	17	17	15	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
6	64	9	18	20	17	71	17	16	16	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
7	63	10	19	16	18	69	16	15	16	22	3	1	4	3	5	4	3	4	3	5
8	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
9	68	11	20	19	18	71	18	14	17	22	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5
10	67	11	20	18	18	67	17	14	14	22	3	2	4	4	5	3	4	4	3	5
11	62	10	17	19	16	72	16	17	17	22	3	1	4	4	5	4	3	5	4	3
12	63	11	18	19	15	67	17	12	14	24	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5
13	64	10	18	19	17	69	16	15	17	21	3	1	4	4	5	4	3	4	4	5
14	68	11	21	18	18	71	18	16	14	23	4	2	5	4	5	4	4	5	3	5
15	66	12	19	19	16	69	16	14	16	23	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5
16	67	11	18	21	17	68	15	16	15	22	3	2	4	5	5	4	3	5	3	4
17	67	12	19	18	18	68	16	14	16	22	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5
18	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
19	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
20	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5
21	61	9	19	16	17	67	15	15	14	23	3	1	4	3	5	3	3	4	3	4
22	64	10	20	18	16	71	17	17	15	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
23	64	9	18	20	17	71	17	16	16	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
24	63	10	19	16	18	69	16	15	16	22	3	1	4	3	5	4	3	4	3	5
25	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
26	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
27	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
28	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5
29	61	9	19	16	17	67	15	15	14	23	3	1	4	3	5	3	3	4	3	4
30	64	10	20	18	16	71	17	17	15	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
31	64	9	18	20	17	71	17	16	16	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
32	63	10	19	16	18	69	16	15	16	22	3	1	4	3	5	4	3	4	3	5
33	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
34	68	11	20	19	18	71	18	14	17	22	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5
35	67	11	20	18	18	67	17	14	14	22	3	2	4	4	5	3	4	4	3	5
36	62	10	17	19	16	72	16	17	17	22	3	1	4	4	5	4	3	5	4	3
37	63	11	18	19	15	67	17	12	14	24	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5
38	64	10	18	19	17	69	16	15	17	21	3	1	4	4	5	4	3	4	4	5
39	68	11	21	18	18	71	18	16	14	23	4	2	5	4	5	4	4	5	3	5
40	66	12	19	19	16	69	16	14	16	23	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5
41	67	11	18	21	17	68	15	16	15	22	3	2	4	5	5	4	3	5	3	4
42	67	12	19	18	18	68	16	14	16	22	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5

43	67	12	19	18	18	68	16	14	16	22	3	2	4	4	5	3	3	4	3	5
44	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
45	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
46	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5
47	61	9	19	16	17	67	15	15	14	23	3	1	4	3	5	3	3	4	3	4
48	64	10	20	18	16	71	17	17	15	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
49	64	9	18	20	17	71	17	16	16	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
50	63	10	19	16	18	69	16	15	16	22	3	1	4	3	5	4	3	4	3	5
51	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
52	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
53	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
54	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5
55	61	9	19	16	17	67	15	15	14	23	3	1	4	3	5	3	3	4	3	4
56	64	10	20	18	16	71	17	17	15	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
57	64	9	18	20	17	71	17	16	16	22	3	1	4	4	5	4	4	5	3	5
58	63	10	19	16	18	69	16	15	16	22	3	1	4	3	5	4	3	4	3	5
59	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
60	65	13	17	18	17	70	16	16	14	24	3	2	4	4	5	4	3	5	3	4
61	66	13	20	18	15	68	17	13	15	23	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5
62	58	10	16	15	17	66	15	14	16	21	3	1	3	3	5	4	3	4	3	3
63	66	11	18	20	17	71	18	15	15	23	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Esp_Arq	Númerico	8	0	Espacio arquite...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
2	Esp_Funcion	Númerico	8	0	Función	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
3	Esp_Forma	Númerico	8	0	Forma	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
4	Esp_Materi...	Númerico	8	0	Materialidad	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
5	Esp_Textura	Númerico	8	0	Textura	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
6	Tur_Vivencial	Númerico	8	0	Turismo vivencial	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
7	Tur_Conc_tur	Númerico	8	0	Conciencia turí...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
8	Tur_Auten	Númerico	8	0	Autenticidad	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
9	Tur_Cultura	Númerico	8	0	Cultura	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
10	Tur_Biod	Númerico	8	0	Biodiversidad	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
11	EspArq	Númerico	8	0	Espacio arquite... {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
12	EsFun	Númerico	8	0	Función {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
13	EspFor	Númerico	8	0	Forma {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
14	Esp_Mat	Númerico	8	0	Materialidad {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
15	EsTex	Númerico	8	0	Textura {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
16	TurViv	Númerico	8	0	Turismo vivencial {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
17	TurCon	Númerico	8	0	Conciencia turí... {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
18	TurAu	Númerico	8	0	Autenticidad {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
19	TurCul	Númerico	8	0	Cultura {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
20	TurBio	Númerico	8	0	Biodiversidad {1, Pésimo}...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada

PROYECTO APLICATIVO

“CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y TURÍSTICA DEL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO”



CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

1.1.1. Árbol de problemas, causas y efectos.

1.1.2. Árbol de objetivos, medio y fines.

1.1.3. Determinación del proyecto como medio fundamental.

2. JUSTIFICACION.

3. ANÁLISIS DEL SISTEMA DE CONDICIONANTES

3.1. Estudio del objeto.

3.1.1. Definiciones

3.1.2. Análisis del referente.

3.1.3. Interpretación de normatividad.

3.2. Estudio del contexto socio económico y cultural

3.2.1. Análisis del usuario.

3.2.1.1. Análisis Cuantitativo.

3.2.1.2. Análisis Cualitativo

3.3. Estudio de contexto físico espacial.

3.3.1. Estudio del sistema natural.

3.3.2. Estudio a nivel macro (entorno).

3.3.3. Estructura climática.

3.3.4. Estructura geomorfológica.

3.3.5. Estructura ecológica.

3.3.6. Estudio a nivel micro (terreno).

3.3.6.1. Orientación.

3.3.6.2. Vistas.

3.3.6.3. Geomorfología.

3.3.6.4. Asoleamiento y dirección de vientos.

4. . DETERMINACIÓN DEL SISTEMA DE PROYECTO.

4.1. Formulación del concepto arquitectónico

4.2. Partido Arquitectónico

4.3. Programación arquitectónica.

4.4. Materialidad

5. PROPUESTA.

- PLANOS
- CORTES
- MODELADO 3D

PROYECTO APLICATIVO

“CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y TURÍSTICA DEL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO”

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

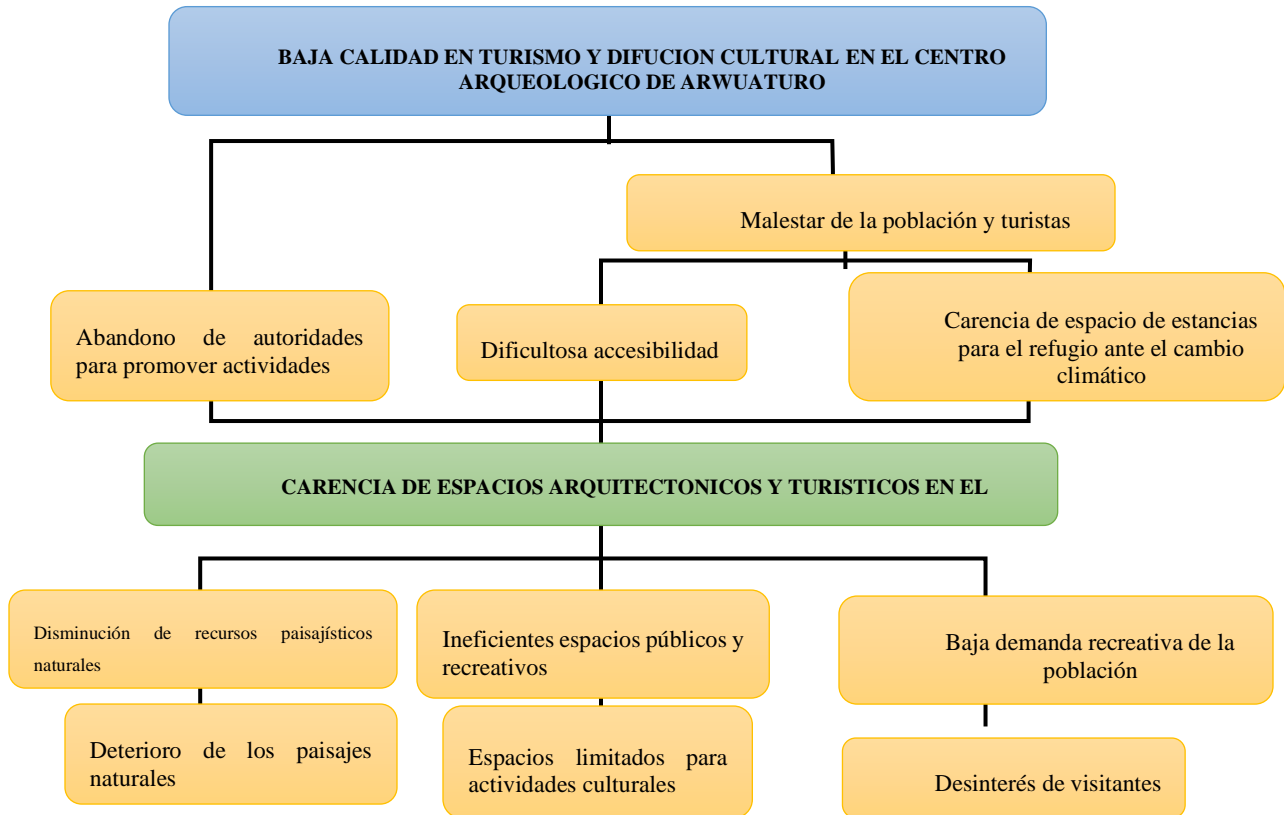
Observando y analizando la realidad del centro arqueológico de Arwuaturo de la comunidad de Ñahuimpuquio en el contexto del desarrollo turístico y cultural, descubrimos una falta de equipamiento adecuado de infraestructuras arquitectónicas, culturales y turísticas concretamente de características arquitectónicas y de diseño con eficiencia y jerarquía, el uso de estrategias de mejorar y revalorar el tema histórico del sector para un buen desarrollo, comodidad y expresión cultural para los turistas.

Un proyecto de infraestructura arquitectónica cultural adecuado ayudaría a preservar la identidad cultural y generar mayor acogida de los turistas en el centro arqueológico de Arwuaturo. En relación al tema antes mencionado, se evidenció que la población está destruyendo los restos arqueológicos de la cultura Huanca, también se evidencio excavaciones y residuos sólidos que dejan algunos turistas en sus visitas; sin embargo, se observa que no cuenta con un diseño y reglamento propio para realizar actividades turísticas y/o culturales, existiendo mucho abandono y destrucción del centro arqueológico por las turistas y autoridades.

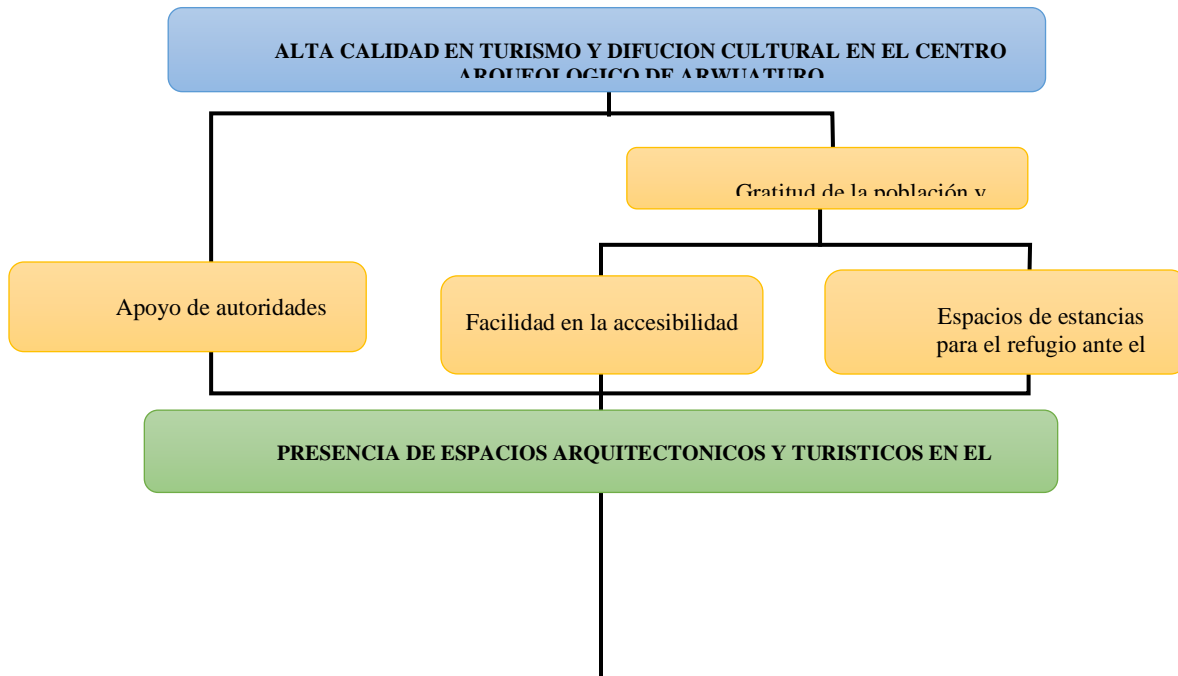
Estamos de acuerdo que estos espacios del centro arqueológico de Arwuaturo no están en las mejores condiciones para desarrollar esta actividad del turismo y poder seguir prevaleciendo las costumbres y cultura. Para así poder difundir a los turistas que recorre el centro arqueológico de Arwuaturo. Basándonos en estas consideraciones y en el análisis de los datos, estamos motivados para proponer un centro de interpretación cultural y turístico, con el objetivo de proporcionar a los turistas y propios del lugar en protegerlo, recuperar, interpretarlo y difundirlo nuestras tradiciones y cultura propia del lugar. los accesos a un

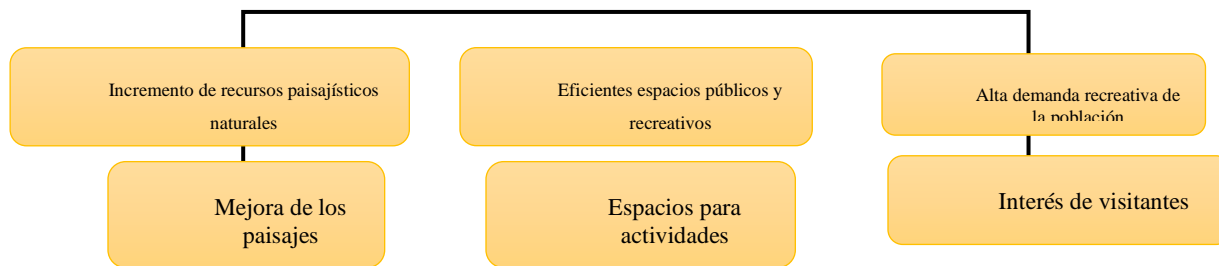
centro interpretación que tenga en cuenta factores de diseño adecuados para los turistas nacionales e internacionales.

1.1.1 Árbol de problemas, causas y efectos.

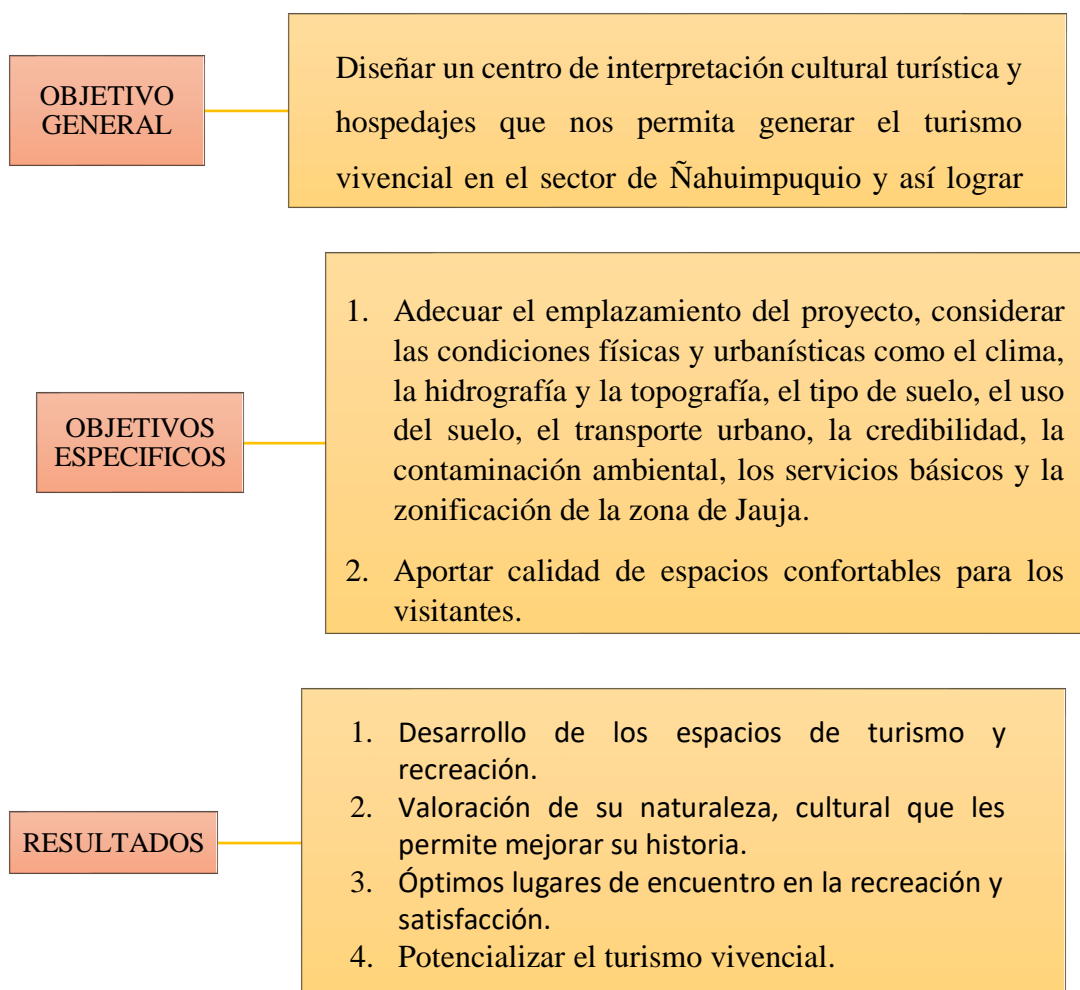


1.1.2 Árbol de objetivos, medios y fines.





1.1.3 Determinación del proyecto como medio fundamental.



ACTIVIDADES

1. Realización del programa arquitectónico.
2. Realizar un anteproyecto a nivel de arquitectura de un centro de interpretación cultural turística y hospedajes vivencial.

2. JUSTIFICACION.

Actualmente en el centro arqueológico de Arwuaturo se desarrolla actividades turísticas y culturales, pero no cuenta con algún equipamiento adecuado para estas actividades, así mismo al no presentar ningún equipamiento se desarrollan estas actividades en zonas alejadas del centro arqueológico, al no contar con equipamiento de alojamiento ni restaurantes cerca los pobladores y turistas prefieren no ir a visitar los espacios naturales y arqueológicos.

La investigación contribuye proporcionando espacios activos y necesarios tanto para la población como para el turista, a la vez así genere una mayor dinámica y diversificación de actividades exteriores mediante las costumbres y tradiciones del Distrito.

3. ANALISIS DEL SISTEMA DE CONDICIONANTES.

3.1 Estudio del objeto.

3.1.1 Definiciones.

3.1.1.1 Centro de interpretación

Definición conceptual

Un Centro de Interpretación de Cultura es aquel equipamiento arquitectónico que promueve la investigación, conservación, divulgación y puesta en valor del objeto que lo constituye mediante la revelación del significado del legado cultural o histórico a través de la interacción del público con la información expuesta en cada ambiente que lo conforme. (Loza, 2021)

Según Bertonatti; (2009) el centro de interpretación es un espacio cultural que muestra a un visitante como se puede conectar con el bien patrimonial informando los aspectos del lugar turístico donde se encuentra, mediante interacciones, experiencias directas e interpretando el patrimonio. Normalmente un centro de interpretación se encuentra en lugares estratégicos como al inicio del recorrido, el cual presenta a los bienes culturales o naturales que conserva, por ejemplo: museos, jardines botánicos, zoológicos, reservas naturales, acuarios, sitios arqueológicos y arquitectónicos. Los visitantes tienen la oportunidad de recibir la información necesaria en los centros de interpretación y de relacionarse a los bienes del lugar.

Se debe tener en claro que el centro de interpretación sirve para poner y revalorar el patrimonio y no al mismo equipamiento cultural. Por lo tanto, la infraestructura debe armonizar con el paisaje, pasando desapercibido o si no integrándose en el mismo estilo arquitectónico y natural de acuerdo a su entorno. Un centro de interpretación no debe competir con el patrimonio en el cual está ubicado, porque si ocurre eso, este equipamiento se convertirá en el principal atractivo, diluyendo el interés por conservar el patrimonio. (Bertonatti, 2009)

Por otro lado, según García y Sánchez;(2012) los centros de interpretación tienen como objetivo orientar, dar información y sensibilizar a los turistas, habitantes a través de experiencias que promueven los bienes patrimoniales, ayudando a conservar los recursos culturales y naturales. Este equipamiento cultural funciona en distintos tipos de edificaciones, desde construcciones pequeñas hasta edificaciones grandes. Cualquiera que sea el caso lo más importante es reducir el impacto que produzca en el entorno y también el diseño arquitectónico que se plantea, como objetivo deberá resaltar todos los aspectos que rodean al lugar con valor patrimonial.

Definición Constructiva

El centro de interpretación cultural se realizará mediante materiales constructivos que no rompan su entorno histórico, y le den una estética contemporánea al lugar.

Estructuralmente será de concreto y acero con revestimiento de madera y vidrio para armonizar con el paisaje y apreciar las vistas que se encuentran en el lugar.



3.1.1 Análisis del referente

REFERENTE		
PROYECTO:	CENTRO DE INTERPRETACION BOSQUE DE PIEDRA CERRO DE PASCO	
LUGAR:	PERÚ	
AUTOR:	ARQ JAVIER MANRIQUEZ	

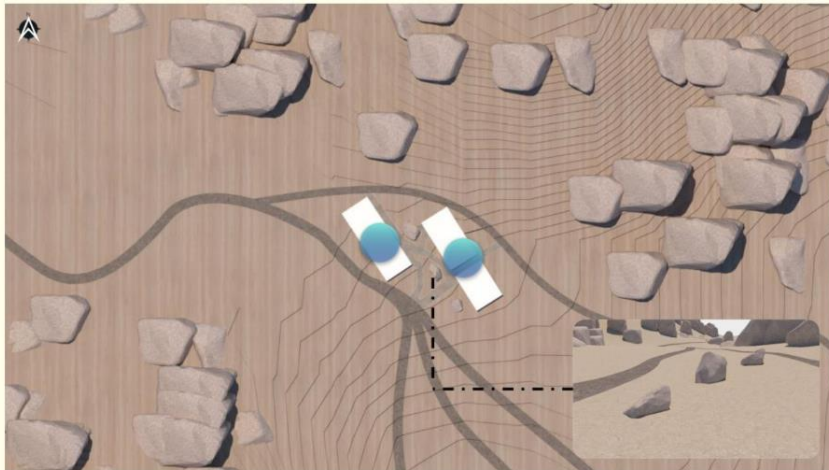
PLANOS



MACRO



La pieza se posicionará cerca de la intersección de caminos el cual es un punto de colisión y de conexión de las diferentes zonas encontradas en su alrededor y lo cual ayudará para atraer el flujo de turistas de todo lugar.



MICRO



Eje:
Las tres piedras existentes direccionan las piezas y actúan como eje principal

La circulación se genera entre los accesos existentes y el recorrido entre las piedras y esta direccionado a través de escalinatas para generar tanto entradas y salidas del centro.

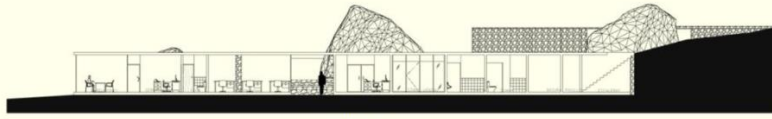
En el lugar se han encontrado dos espacios delimitados por los caminos y piedras

Las aproximación dada por los accesos es frontal y oblicua

Posicionar la pieza de acuerdo a la forma del terreno y adaptarlo con la función

Esta organizada alrededor de las piedras y de los accesos para generar recorridos entre las piedras

CORTES



CORTE B-B



ELEVACIÓN LATERAL IZQUIERDA

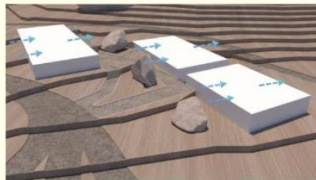


ELEVACIÓN LATERAL DERECHA

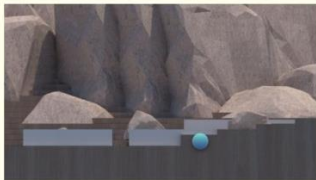
ESC. 1/250



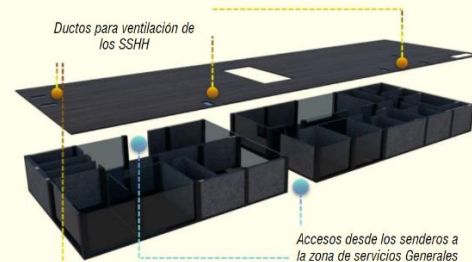
Generación de terrazas que salen del mismo suelo



Ventilación cruzada natural
ventanas superiores para la ventilación de los SSHH

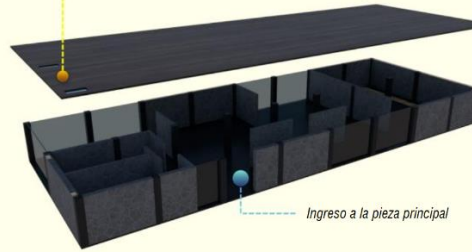


Una arquitectura semienterrada protección de los vientos



Ductos para ventilación de los SSHH

Accesos desde los senderos a la zona de servicios Generales



Ingreso a la pieza principal

ZONIFICACIÓN Y EMPAQUETAMIENTO



CORTES



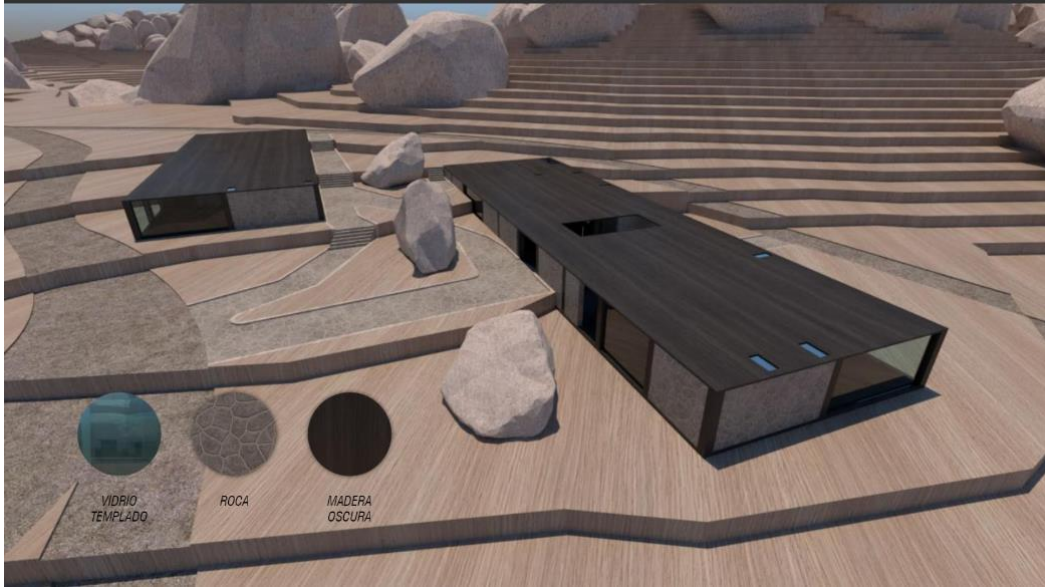
CORTE A-A



ELEVACIÓN LATERAL IZQUIERDA




ELEVACIÓN LATERAL DERECHA

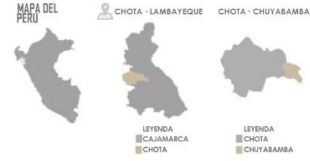
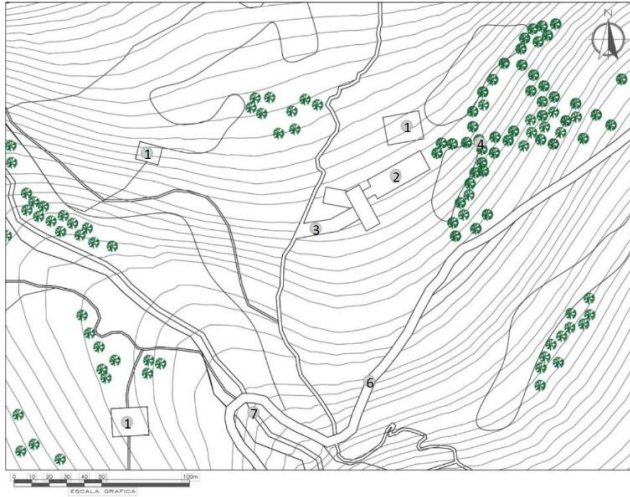


REFERENTE N°02

--	--

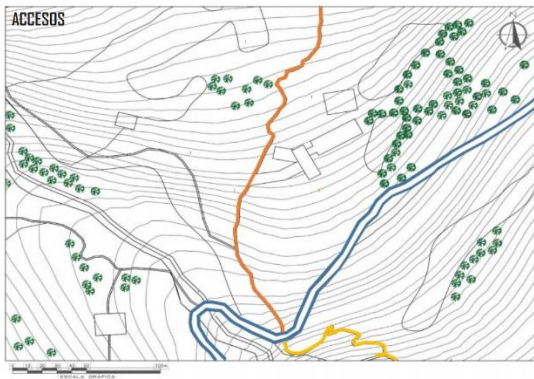
<p>PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACION CERRO CONDOR</p>	
<p>LUGAR: CUYABAMBA - PERU</p>	
<p>AUTOR: SILVANA ANDREA MANRIQUEZ</p>	
<p>PLANOS</p>	

MIRADA MACRO



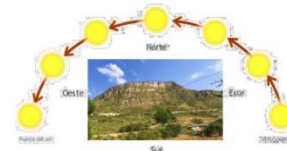
LEYENDA

- VIVIENDAS - 1
- CENTRO DE INTERPRETACION - 2
- SENDERO PRINCIPAL - 3
- BOLES - 4
- RIO BISCAMAYO - 5
- CARRETERA PRINCIPAL - 6
- CATARATA - 7



- SENDERO PRINCIPAL
- CARRETERA PRINCIPAL
- CARRETERA DE PIEDRA

CLIMAS Y TEMPERATURA



- 5 - 8 MINUTOS DESDE EL NÚCLEO DE VIVIENDAS
 - 20 - 25 MINUTOS DESDE EL NÚCLEO DE VIVIENDAS
- 1500M



ANALIZANDO LA ZONA DE EMPLAZAMIENTO IDENTIFICAMOS 3 PUNTOS PRINCIPALES DE CONEXIÓN

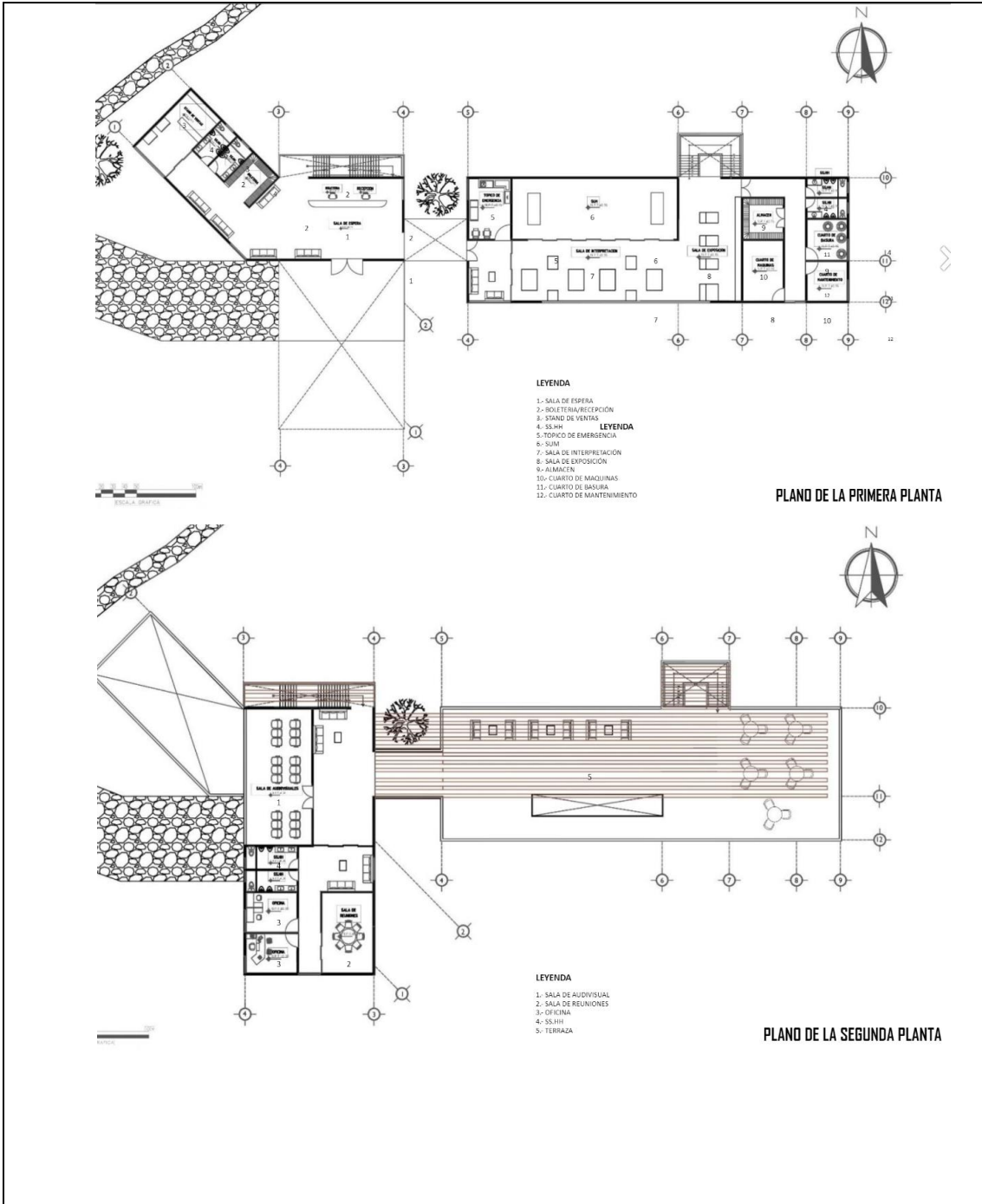
- CATARATA VIZCAMAYO
- EMPLAZAMIENTO
- MIRADOR EL CONDOR

ZONIFICACIÓN



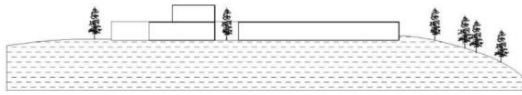
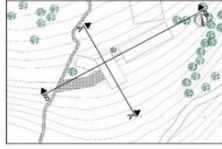
LEYENDA



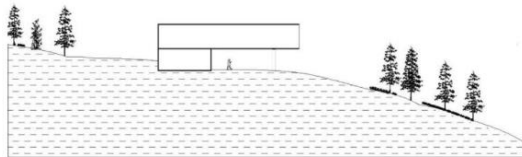


CORTES DE RELIEVE Y POSICIONAMIENTO

EL TIPO DE POSICIONAMIENTO ES INFILTRADO. EL TERRITORIO SUFRE UNA PENDIENTE Y SE ADAPTA AL EDIFICIO, CONSOLIDANDO LA INTERVENCIÓN ENTRE EL LUGAR Y LA ARQUITECTURA.



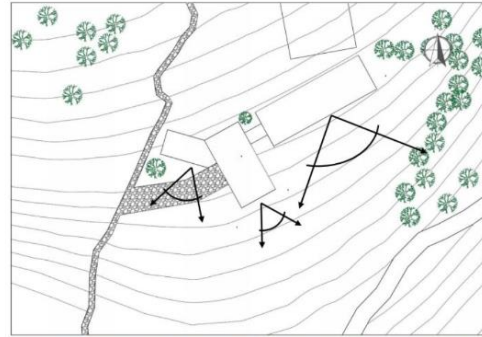
CORTE B - B



CORTE A - A

VISUALES

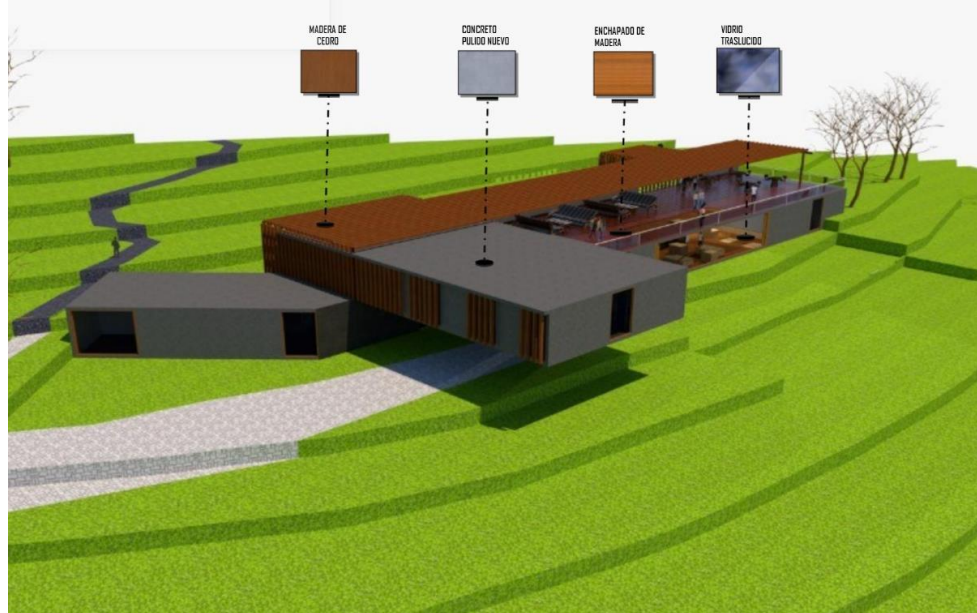
LAS VISTAS ESTAN HECHAS DE TAL MANERA QUE EL USUARIO EN EL ESPACIO QUE SE ENCUENTRE TENGA UNAS EXELENTE VISUALES HACIA EL HERMOSO ENTORNO NATURAL DE CHUYABAMBA.



CUBIERTA DE SOL Y SOBRA

LA CUBIERTA ESTA DISEÑADA PARA SER UNA SOLA CON EL VOLUMEN Y OFREZCA PROTECCIÓN DE AGENTES CLIMATICOS Y OTROS FACTORES A LOS USUARIOS.





3.1.2 Interpretación de normatividad

REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIÓN.

Norma E.080

ARTICULO 1. ALCANCES

La Norma comprende lo referente al adobe simple o estabilizado como unidad para la construcción de albañilería con este material, así como las características, comportamiento y diseño. El objetivo del diseño de construcciones de albañilería de adobe es proyectar edificaciones de interés social y bajo costo que resistan las acciones sísmicas, evitando la posibilidad de colapso frágil de las mismas. Esta Norma se orienta a mejorar el actual sistema constructivo con adobe tomando como base la realidad de las construcciones de este tipo, existentes en la costa y sierra.

ARTICULO 2. REQUISITOS GENERALES

- 2.1 El proyecto arquitectónico de edificaciones de adobe deberá adecuarse a los requisitos que se señalan en la presente Norma.
- 2.2 Las construcciones de adobe simple y adobe estabilizado serán diseñadas por un método racional basado en los principios de la mecánica, con criterios de comportamiento elástico.
- 2.3 Las construcciones de adobe se limitarán a un solo piso en la zona sísmica 3 y a dos pisos en las zonas sísmicas 2 y 1 definidas en la NTE E.030 Diseño Sismorresistente. Por encima del primer piso de adobe, podrán tenerse estructuras livianas tales como la de quincha o similares.
- 2.4 Dependiendo de la esbeltez de los muros, se deberá incluir la colocación de refuerzos que mejoren el comportamiento integral de la estructura.

ARTICULO 3. DEFINICIONES

- **Aditivos naturales.** Materiales naturales como la paja y la arena gruesa, que controlan las fisuras que se producen durante el proceso de secado rápido.
- **Adobe.** Unidad de tierra cruda, que puede estar mezclada con paja u arena gruesa para mejorar su resistencia y durabilidad.
- **Adobe (Técnica).** Técnica de construcción que utiliza muros de albañilería de adobes secos asentados con mortero de barro.
- **Altura libre de muro.** Distancia vertical libre entre elementos de arriostre horizontales.

- **Arcilla.** Único material activo e indispensable del suelo. En contacto con el agua permite su amasado, se comporta plásticamente y puede cohesionar el resto de partículas inertes del suelo formando el barro, que al secarse adquiere una resistencia seca que lo convierte en material constructivo. Tiene partículas menores a dos micras (0.002 mm).
- **Arena fina.** Es un componente inerte, estable en contacto con agua y sin propiedades cohesivas, constituido por partículas de roca con tamaños comprendido entre 0.08 mm y 0.50 mm. Como el limo puede contribuir a lograr una mayor compacidad del suelo, en ciertas circunstancias.
- **Arena gruesa.** Es un componente inerte, estable en contacto con el agua, sin propiedades cohesivas, constituido por partículas de roca comprendidas entre 0.6 mm y 4.75 mm (según Normas Técnicas Peruanas y/o las mallas N° 30 y N° 4 ASTM) que conforman la estructura granular resistente del barro en su proceso de secado. La adición de arena gruesa a suelos arcillosos, disminuye el número y espesor de las fisuras creadas en el proceso de secado, lo que significa un aumento de la resistencia del barro seco según se ha comprobado en el laboratorio.
- **Arriostre.** Componente que impide significativamente el libre desplazamiento del borde de muro, considerándose un apoyo. El arriostre puede ser vertical (muro transversal o contrafuerte) u horizontal.
- **Colapso.** Derrumbe súbito de muros o techos. Puede ser un derrumbe parcial o total.
- **Contrafuerte.** Es un arriostre vertical construido con este único fin. De preferencia puede ser del mismo material o un material compatible (por ejemplo, piedra).
- **Densidad de muros.** Cociente entre la suma de áreas transversales de los muros paralelos a cada eje principal de la planta de la construcción y el área total techada.
- **Dormido.** Proceso de humedecimiento de la tierra ya zarandeada (cernida o tamizada para eliminar piedras y terrones), durante dos o más días, para

activar la mayor cantidad de partículas de arcilla, antes de ser amasada con o sin paja para hacer adobes o morteros.

- **Edificación de Tierra Reforzada.** Edificación compuesta de los siguientes componentes estructurales: cimentación (cimiento y sobrecimiento), muros, entrepisos y techos, arriostres (verticales y horizontales), refuerzos y conexiones. Cada uno de los componentes debe diseñarse cumpliendo lo desarrollado en la presente Norma, para evitar el colapso parcial o total de sus muros y techos, logrando el objetivo fundamental de conceder seguridad de vida a los ocupantes. Estas edificaciones pueden ser de adobe reforzado o tapial reforzado.
- **Esbeltez.** Relación entre las dimensiones del muro y su máximo espesor. Hay dos tipos de esbeltez de muros: i) La esbeltez vertical (v), que es la relación entre la altura libre del muro y su máximo espesor, y ii) La esbeltez horizontal (h), que es la relación entre el largo efectivo del muro y su espesor.

ARTICULO 4. CONSIDERACIONES BÁSICAS

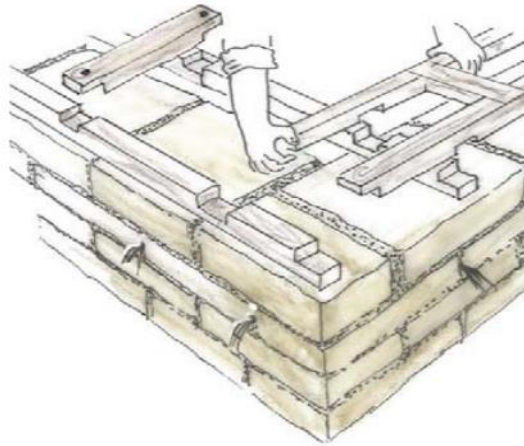
- Las edificaciones de tierra reforzada no deben ubicarse en zonas de alto riesgo de desastre, especialmente con peligros tales como: inundaciones, avalanchas, aluviones y huaycos. No se debe construir en suelos con inestabilidad geológica.
- Las edificaciones de tierra reforzada deben ser de un piso en las zonas sísmicas 4 y 3, y hasta de dos pisos en las zonas sísmicas 2 y 1, según los distritos y provincias establecidos en el Anexo N° 1 de la Norma E.030 Diseño Sismorresistente sobre Zonificaciones Sísmicas, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2016-VIVIENDA.
- Las edificaciones de tierra reforzada deben cimentarse sobre suelos firmes y medianamente firmes de acuerdo con la Norma E.050 Suelos y Cimentaciones. No se cimienta sobre suelos granulares sueltos, cohesivos blandos, ni arcillas expansivas. Se prohíbe la cimentación en suelos de arenas sueltas que pueden saturarse de agua (riesgo de licuefacción de suelos).

- El proyecto arquitectónico, eléctrico y sanitario de edificaciones de tierra reforzada debe concordarse con el proyecto estructural, cuyas características se señalan en la presente Norma.
- El diseño estructural de las edificaciones de tierra reforzada debe estar basados en los siguientes criterios: resistencia, estabilidad y comportamiento sismorresistente (refuerzos compatibles) y es respaldado por el profesional responsable.
- Los métodos de análisis deben estar basados en comportamientos elásticos del material, sin perjuicio que se puedan utilizar criterios de comportamiento inelástico.

ARTICULO 5. CRITERIOS DE CONFIGURACIÓN DE LAS EDIFICACIONES DE TIERRA REFORZADA

Las edificaciones de tierra reforzada, deben cumplir con los siguientes criterios de configuración:

- Muros anchos para su mayor resistencia y estabilidad frente al volteo. El espesor mínimo del muro es de 0.40 m. Solo para el tipo de muro indicado en el Esquema 3 de la Figura 4, puede utilizarse un espesor mínimo de 0.38 m según se muestra en el aparejo correspondiente.
- Los muros deben tener arriostres horizontales (entrepisos y techos) así como arriostres verticales (contrafuerte o muros transversales) según la Figura 2.
- 6.3 La densidad de muros en la dirección de los ejes principales debe tener el valor mínimo indicado en la Tabla 2 - Factor de uso (U) y densidad según tipo de edificación. De ser posible, todos los muros deben ser portantes y arriostrados.
- Tener una planta simétrica respecto a los ejes principales.
- El espesor (e), densidad y altura libre de muros (H), la distancia entre arriostres verticales (L), el ancho de los vanos (a), así como los materiales y la técnica constructiva para la construcción de una edificación de tierra reforzada, deben ser aplicados de manera continua y homogénea. La Figura 2 establece los límites geométricos a ser cumplidos.



3.1 Estudio del contexto socio económico y cultural.

3.1.1 Análisis del usuario.

3.1.1.1 Análisis Cuantitativo.

El distrito Ahuac es una localidad ubicada en la región Junín, provincia de Chupaca, Es asimismo capital del distrito de Ahuac. Se encuentra a una altitud de 3295 m s. n. m. Tiene una población de 3137 habitantes en 1993.

DEPARTAMENTO DE JUNÍN									
CÓDIGO	CENTROS POBLADOS	REGIÓN NATURAL (según piso altitudinal)	ALTITUD (m s.n.m.)	POBLACIÓN CENSADA			VIVIENDAS PARTICULARES		
				Total	Hombre	Mujer	Total	Ocupadas 1/	Desocupadas
120902	DISTRITO AHUAC			6 267	2 862	3 405	2 523	2 069	454
0001	AHUAC	Quechua	3 341	3 507	1 558	1 949	1 302	1 129	173
0002	COCHANGARA	Suni	3 674	161	77	84	67	53	14
0003	COPCA	Quechua	3 467	225	120	105	82	69	13
0004	SANTA CRUZ DE ISCUHUATIANA	Quechua	3 351	44	22	22	31	17	14
0005	ANTACUSI	Suni	3 504	85	40	45	42	32	10
0006	HUARISCA GRANDE	Quechua	3 342	432	201	231	160	148	12
0008	SAN JUAN PAMPA	Quechua	3 316	17	9	8	4	4	-
0009	AMARU CANCHA	Quechua	3 302	213	103	110	68	60	8
0011	CAPILLAYO	Quechua	3 335	20	9	11	8	5	3

Fuente: (base de datos de INEI 2017)

3.1.1.2 Análisis Cualitativo

Cultural y festividades:

Ahuac, es un distrito que se encuentra en la provincia de Chupaca, en la región Junín. El nombre que presenta este distrito, proviene de una voz quechua, que es utilizada para designar a la persona dedicada al oficio del tejido, por lo que puede entenderse el nombre como “Pueblo de Tejedores”.

Ahuac, se encuentra conformado por diferentes comunidades campesinas con las que el visitante podrá interactuar, al visitar el lugar. Al ser un pueblo principalmente rural, el distrito de Ahuac, llama la atención del turista, por el ambiente ameno que posee y que invita al viajero a pasar momentos de paz y tranquilidad.

El distrito de Ahuac, destaca turísticamente, por sus escenarios naturales. El punto de mayor atracción turística del distrito, se ve ocupado por la famosa Laguna Ñahuinpuquio, cuyo nombre se entiende como “Ojo de agua”. Esta laguna, cuenta con una superficie de 240, 000 m², y una profundidad máxima de 25 metros. Dichos rasgos, hacen que la laguna Ñahuinpuquio, sea un escenario ideal que visitar, en especial, para aquellos viajeros, interesados en la navegación, pesca y natación.

Aquella laguna, es rica en presencia de truchas en sus aguas, además, debido a su popularidad, en los alrededores de la misma, es posible encontrar centros de recreación, donde el visitante puede pasar una agradable estadía, gozando de todas las comodidades posibles.

En cuanto a las festividades y actividades comunales, en octubre se realiza la limpieza del cementerio como actividad preparatoria para el Día de Todos los Santos el 1 noviembre. En diciembre y enero se realiza la plantación comunal con especies forestales, entre ellas el pino, y se conmemora la fiesta del niño Jesús. En febrero, se festejan los carnavales y al mes siguiente se realiza la señalización de animales. En abril, se tiene la expoferia agropecuaria, mientras que en mayo se celebran tanto la Fiesta de Cruces de Mayo como el Día de la Madre. En julio y agosto es el turno de la Fiesta de Santiago y del aniversario de la comunidad. (Municipalidad Distrital de Masma, 2023)

Cada 15 de febrero, se celebran en el distrito de Ahuac, provincia de Chupaca, departamento de Junín, las fiestas patronales en honor a san Sebastián, considerado como santo patrono de esta localidad.

En esta festividad religiosa se realizan actividades como actos cívicos, festival de danzas, ferias gastronómicas con platos típicos del lugar, y la verbena popular con bandas de música.

Atractivos turísticos:

Destacan:

- Las ruinas de Santa Rosa
- Las ruinas del Arhuaturo
- La laguna de Ñahuinpuquio
- La hidroeléctrica de Huarisca
- Mirador de Ninaya
- Mirador de Antuyo
- Mirador de Alanya

El punto más importante de Áhuac es la laguna de Ñahuinpuquio con criadero de truchas y paseo en botes. Se ha convertido en un atractivo destino turístico.

Territorio:

Geografía. El distrito de Áhuac abarca una superficie de 72,04 km², está ubicado a 3275 m s. n. m.; a 290 km de la capital del Perú, Lima, y a 16 km de la provincia de Huancayo.

Accesibilidad y Transporte:

El acceso al distrito de Áhuac se da desde las ciudades de Huancayo o Jauja a través de la carretera Central (vía asfaltada), accediendo por la ruta Huancayo - Chupaca.

Caracterización económica:

El distrito está integrado por comunidades campesinas como: Ninanya: donde se crían animales como toros, carneros, etc. Es una comunidad campesina que fue castigada por el terrorismo. Ñahuinpuquio: comunidad en la existe una laguna (la laguna Ñahuinpuquio) con la peculiar forma del mapa de Sud América y que según los lugareños posee encantos mitológicos. Huarisca: Un hermoso valle regado por el río cunas, por la que también pasa la carretera alterna que une Huancayo, Chupaca, Yauyos, Cañete y Lima Antuyo: Progresista y pujante comunidad dedicada a la labor agropecuaria, destacada por ser un mirador natural. Santa Rosa: es un pequeño barrio de Ninanya, con el tiempo llegará a ser anexo. Estas comunidades campesinas surgieron por su propio esfuerzo obteniendo agua, luz, carretera, etc. Asimismo, está conformado por barrios, cuyas características y denominaciones aún se conservan, Anta, Aco, Tacana, San Juan Pampa, Iullaca, Alanya huata, etc. (Municipalidad Distrital de Chupaca, 2023)

3.2 Estudio del contexto físico espacial.

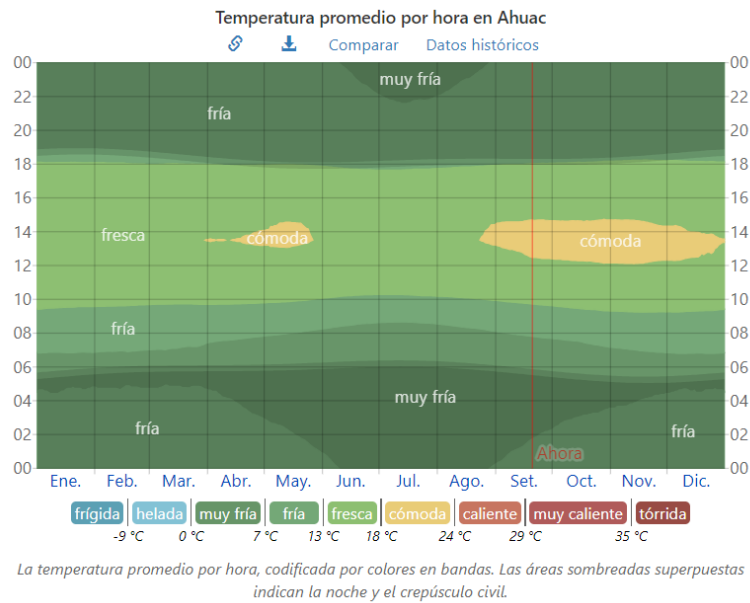
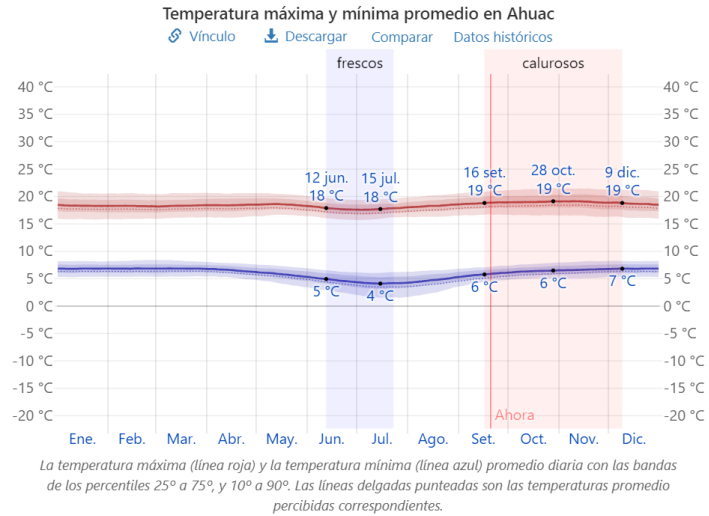
3.2.1 Estudio del sistema natural.

3.2.1.1 Estudio a nivel macro (entorno).

3.2.1.1.1 Estructura climática.

En Ahuac, los veranos son cortos, cómodos y nublados; los inviernos son cortos, fríos y parcialmente nublados y está seco durante todo el año. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 4 °C a 19 °C y rara vez baja a menos de 2 °C o sube a más de 22 °C.

En base a la puntuación de turismo, la mejor época del año para visitar Ahuac para actividades de tiempo caluroso es desde finales de abril hasta principios de octubre. (Municipalidad Distrital de Masma, 2023)



3.2.1.1.2 Estructura geomorfológica.

Distrito: Áhuac

Provincia: Chupaca

Departamento: Junín

Ubigeo: 120902

Latitud Sur: 12° 04' 53" S

Longitud Oeste: 75° 19' 08" W

Altitud: 3275 m s. n. m.

Huso horario: UTC-5

3.2.1.1.3 Estructura ecológica.

El distrito es principalmente rural, y se caracteriza por sus atractivos naturales, el más importante es la laguna Ñahuinpuquio, sobre todo para turistas interesados en la navegación, natación o pesca.

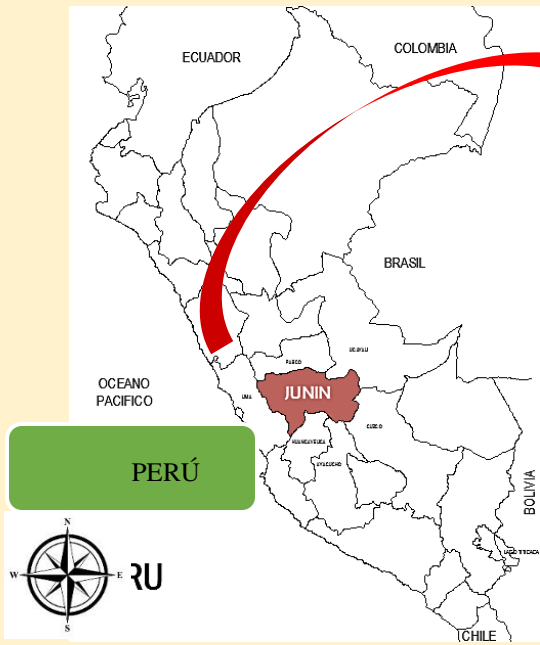
FLORA:

La vegetación de Ahuac corresponde al paisaje del valle interandino del alto cunas poblados de Ahuac, Antuyo, Andamarca, Ñahuinpuquio, C.P.M. Huarisca, y a la zona alto andino o puna como los poblados de Ninanya, Antacusi, Copca, Cochangará, dentro de la identificación de principales especies de flora silvestre en el ámbito del distrito de Ahuac, especies que representan a cada uno de los pisos ecológicos del distrito. De acuerdo a lo identificado, se han encontrado especies amenazadas por alteración de sus hábitats o por sobre explotación; asimismo, se han identificado especies ornamentales cultivadas como es el caso de las flores, en las zonas que tiene riego.

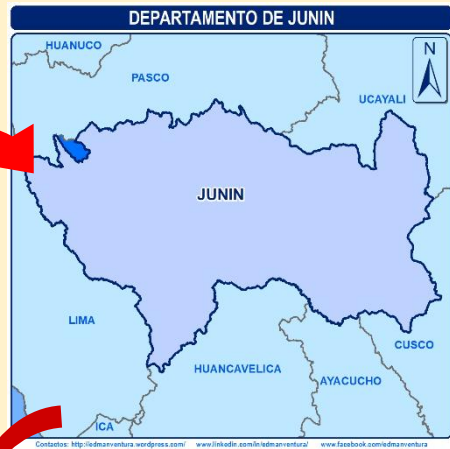
FAUNA:

En cuanto a su fauna silvestre local, la relación de la economía y el turismo está ligada permanentemente, es importante porque el turismo también es un gran depredador y destructor, cuando no está debidamente protegida, en la actualidad hay animales silvestres en proceso de extinción, para lo cual es necesario desarrollar un plan de manejo de sostenido ambiental y no llevar a la extinción, esporádicas cazas furtivas, la oferta de animales disecados, etc

UBICACIÓN TERRITORIAL



PERÚ



DEPARTAMENTO DE



PROVINCIA DE CHUPACA

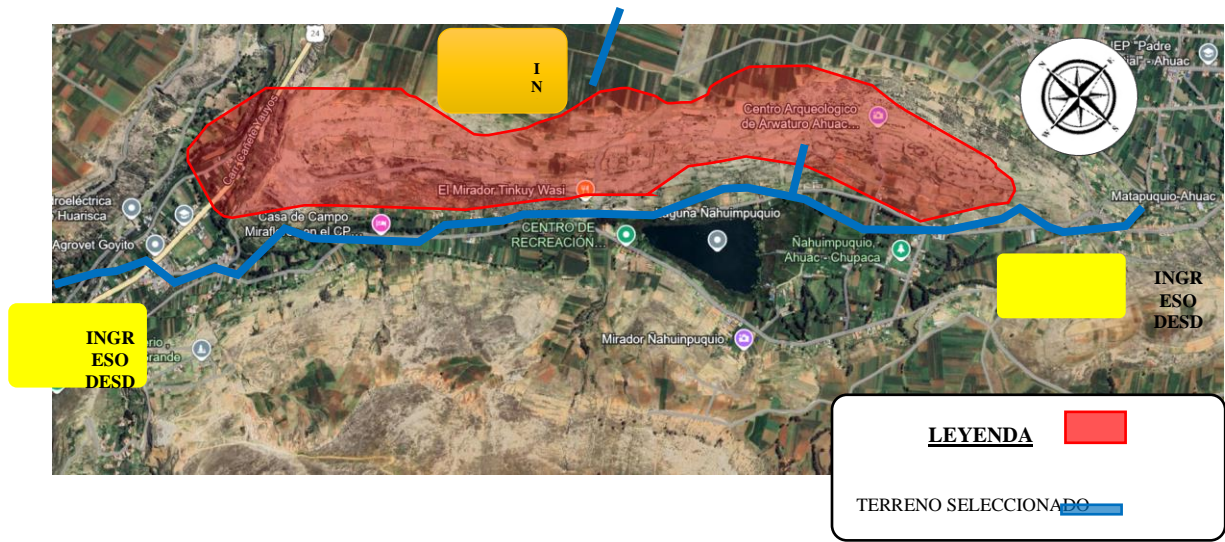


DISTRITO DE HUACHAC



TERRENO DE

3.2.1.1.4 Orientación y Accesos.



3.2.1.1.5 Vistas.





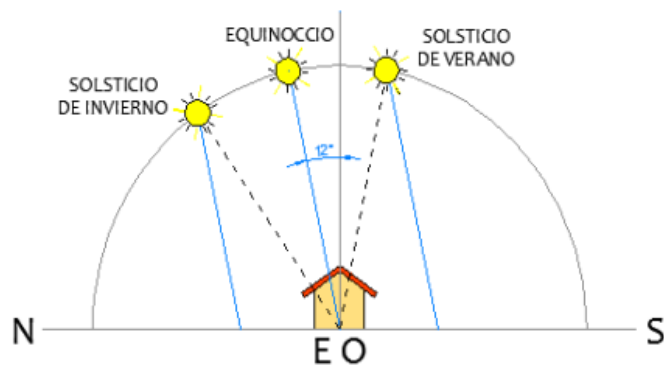
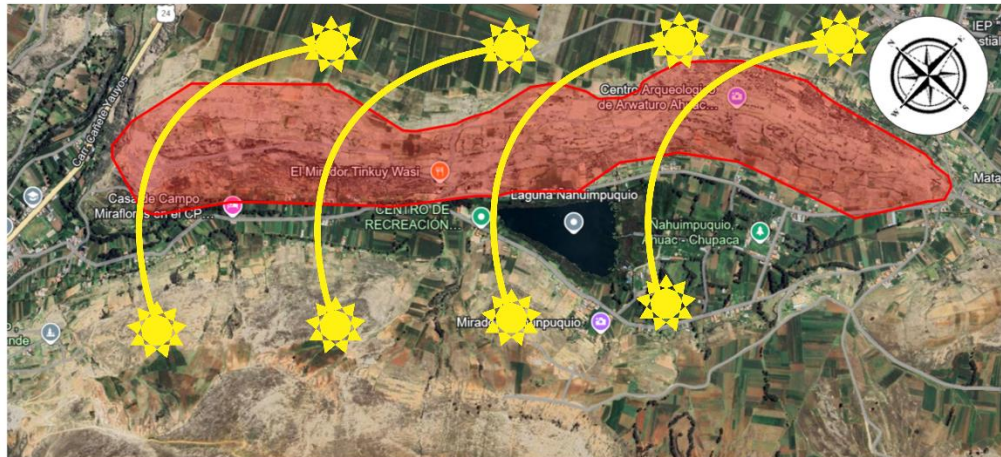
3.2.1.1.6 Geomorfología.

El terreno propuesto para el desarrollo del proyecto tiene un área total de 3 km. El terreno presenta una forma accidentada por su topografía elevada.



3.2.1.1.7 Asoleamiento y dirección de vientos.

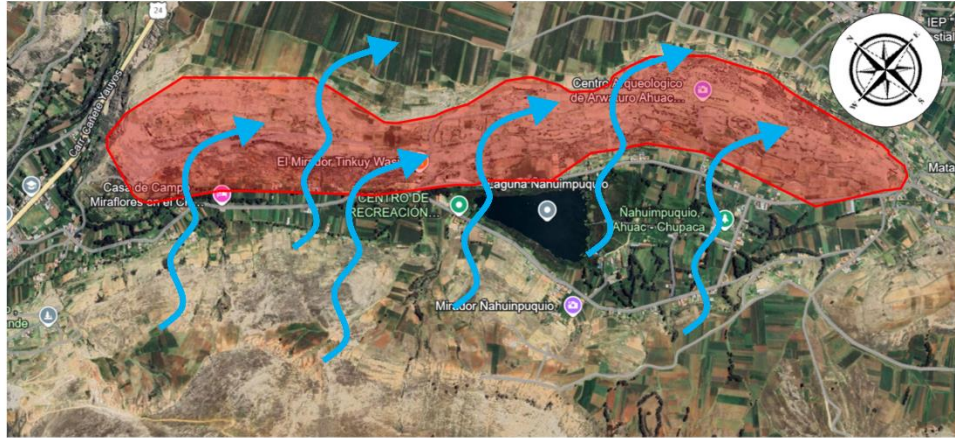
La orientación más adecuada para el planteamiento del proyecto, será estudiada a partir del grafico siguiente, el cual nos indicará la incidencia solar hacia el objeto y con el cual el proyectista tomará las consideraciones necesarias para lograr un adecuado uso de esta energía.



La incidencia solar se da de la siguiente manera:

- En el solsticio de invierno el sol se traslada de manera más inclinada, lo que permite que la incidencia solar en el objeto sea mucho más directa y abarque una gran porción de la cara a la cual llega directamente.
- En el caso de los equinoccios el sol se traslada con una leve inclinación respecto al objeto, lo que permite que la incidencia solar sea mucho más en la cobertura y abarque una pequeña porción de la cara a la cual llega de forma directa.
- En el solsticio de verano el sol se traslada con un ángulo de inclinación poco pronunciada respecto al objeto, lo que permite que la incidencia solar abarque solo una porción de la fachada a la cual llega de manera directa.

Dirección de Vientos: En cuanto a la dirección de los vientos, se debe considerar aspectos prácticos para que le proyectista pueda tomar en consideración a la hora de proponer el diseño.



DATOS:

- Velocidad del viento: 8 km/h
- Ráfagas del viento: 8 km/h
- Dirección del viento: N/A km/h
- Dirección del viento en grados: 30°

4. DETERMINACIÓN DEL SISTEMA DE PROYECTO.

4.1 Formulación del concepto arquitectónico.

El concepto arquitectónico nos ayuda proporcionándonos ideas jerárquicas manifestando las cualidades del objeto, el lugar y el usuario.

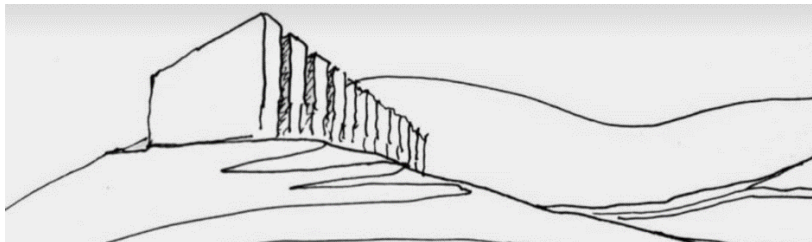


4.2 Idea generatriz

La idea primordial es generar un recorrido dinámico en donde el usuario pueda apreciar cada elemento cultural en su mejor proyección, que cada espacio esté conectado entre si con la finalidad de crear la unificación del centro arqueológico de Arwaturu y los equipamientos propuestos, rescatando los rastros históricos y el entorno paisajístico del lugar.

4.3 Toma del partido

El centro arqueológico de Arwaturu es característico por su conservación de sus ruinas (colcas) siendo su mayor potencial encontrado en el lugar, por lo cual tomaremos el concepto de las **Colcas** como indicio de diseño arquitectónico.



REPRESENTACION DE LAS COLCAS EN EL DISEÑO



4.4 Programación arquitectónica

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA						
ZON A		AMBIEN TE	CAN T.	AREA ESPACI AL	ÁRE A DE SUB ZON A	ÁRE A TOT AL
		Escritorio				

A D M I S T R A T I V A	RECEPCION, SECRETARIA Y ESPERA	Silla				
		Silla de espera de 3				
		Estante				
	SS. HH SIMPLE	Inodoro				
		lavadero				
	ADMINISTRACI ÓN	Escritorio				
		Silla				
		Sillón de dos cuerpos				
		Estante				
	SALA DE REUNIONES	Escritorio				
		silla				
	S E R V I C I O	CUARTO DE VIGILANCIA	Escritorio			
Silla						
TÓPICO		Escritorio				
		Silla				
		Estante				
		camilla				
ALMACÉN		estante				
SALÓN	sillas					

U S O S M U L T I P L E S	ESCENARIO	área				
	SS. MUJERES	HH	Inodoro			
			lavadero			
	SS. VARONES	HH	Inodoro			
			lavadero			
	FOYER	Área de recepción				
	VESTIDORES	Silla				
		Mesa				
		armario				
	ALMACEN	estante				
I N T E R P R E T A C I	RECEPCION	Escritorio				
		Silla				
		Silla de espera				
		estante				
SALA DE EVIDENCIA ARQUEOLOGICA	DE	mostradores				
		Paneles				
SALA DE INTERPRETACION Y DIFUSION DEL VALOR CULTURAL	DE	mostradores				

O N	SALA EXPOCISIONES TEMPORALES	Mesas				
		mostrado res				
	SALA EXPOCISIONES PERMANENTES	Mesas				
		mostrado res				
	PRESENTACIO NES ARTISTICAS CULTURALES	área				
SUB TOTAL						
MUROS Y CIRCULACION 35%						
TOTAL						

4.5 Materialidad.

4.5.1 Construcción del equipamiento

4.5.1.1 Sistema Constructivo

La construcción con adobe en nuestro país se remonta a la época prehispánica. Muchas de esas edificaciones han perdurado en el tiempo. El uso de ese material se prolongó a lo largo de nuestra historia fundamentalmente por ser de fácil acceso, y porque permitió crear ambientes con propiedades ambientales favorables, como la mitigación del ruido y la intensa temperatura externa. Sin embargo, actualmente en muchos casos no se respeta un adecuado proceso constructivo, o se ha prescindido de

la asistencia técnica calificada, generando riesgos y accidentes en la seguridad y salud de las personas.

La tecnología de Adobe en la construcción rural es bastante práctica porque no requiere trabajo especial y Adobe se obtiene fácilmente de los fabricantes de Adobe o incluso de "ladrillos en bruto" de las fábricas de ladrillos locales de cada región. El adobe, utilizado en el contexto del desarrollo rural sostenible, también ofrece diversos beneficios sociales, ambientales, energéticos y de construcción.

La vivienda tendrá muros de adobe de medidas de 0.40 x 0.40 con un espesor de 0.10, El muro estará posicionado en un sobrecimiento y cimiento corrido fabricado de piedra y barro. La estructura de los techos, las vigas y viguetas serán de madera, la cobertura de los techos será de tejas de arcilla. En piso serán entablados de madera le cual darán firmeza y sustento al entablado de madera horizontal.

4.5.1.2 Proceso constructivo

4.5.1.2.1 Trabajos Preliminares

- Limpiar el terreno de piedras, materiales orgánicos y basura.
- Nivelar el terreno, haciendo uso de una manguera transparente de 3/8" para determinar las zonas de relleno y corte. En las zonas de relleno se debe compactar el suelo por capas de 15 cms.
- Trazo y replanteo.

4.5.1.2.2 Construcción de Cimientos y Sobrecimientos

- Los cimientos para los muros deberán ser concreto ciclópeo o albañilería de piedra. En zonas no lluviosas de comprobada regularidad e imposibilidad de inundación, se permitirá el uso de mortero Tipo II para unir la mampostería de piedra.
- El sobrecimiento deberá ser de concreto ciclópeo o albañilería de piedra asentada con mortero Tipo I, y tendrá una altura tal que sobresalga como mínimo 20 cm sobre el nivel del suelo. Enfocar el sobrecimiento con tablas de 30 cms. de altura como mínimo separadas entre sí de acuerdo al ancho del muro, según el siguiente gráfico:

4.5.1.2.3 Construcción de Muros

- Se recomienda que el muro tenga como mínimo 40 cms. de espesor.
- La longitud máxima del muro entre arriostre verticales será 12 veces el espesor del muro. Se recomienda una altura de muro entre 2.40 a 3m.
- Las unidades de adobe deberán estar secas antes de su utilización y se dispondrá en hiladas sucesivas considerando traslape.

4.5.1.2.4 Construcción del Techo

- Los techos deberán en lo posible ser livianos, distribuyendo su carga en la mayor cantidad de muros, evitando concentraciones de esfuerzos en los muros; además, deberán estar adecuadamente fijados a éstos a través de la viga solera.
- Los techos deberán ser diseñados de tal manera que no produzcan en los muros, empujes laterales que provengan de las cargas gravitacionales.
- En general, los techos livianos no contribuyen a la distribución de fuerzas horizontales entre los muros.

4.5.1.2.5 Acabados del equipamiento

Pisos

- Se procederá a la construcción del piso de concreto (cemento y hormigón en proporción 1:8), con un espesor de 8 cms. Para viviendas en zonas de friaje o temperaturas muy bajas, los pisos de algunos ambientes se pueden revestir con un machihembrado de madera, a fin de mantener el calor.

Revestimiento de muros y techos

- Para un mejor acabado y protección a agentes externos (frío, humedad, insectos, etc.) que afecten la salud de las personas, se pueden revestir los muros externos con barro o mortero de cemento. Interiormente el revestimiento puede ser hecho a base de yeso, barro o cemento.

4.5.1.2.6 Instalaciones eléctricas y sanitarias

- Para los trabajos de instalaciones eléctricas y sanitarias, se deberá contar con el apoyo de un especialista, de tal modo, que se garantice una conexión segura y de calidad.

4.5.1.2.7 Instalación de puertas y ventanas

- De acuerdo al diseño de la edificación se procederá a la instalación de puertas y ventanas, según las dimensiones de los vanos.

4.5.1.2.8 Aislamiento:

El adobe como material constructivo de esta vivienda, posee una elevada capacidad térmica, así como una conductividad moderada, entre 0.5 y 2.0 W/m°C, generan lo que se conoce como efecto de masa térmica. Es por ello que el adobe acumula el calor durante el día, luego la libera cuando cae la temperatura circundante (por la noche). La estructura de la masa térmica puede igualar las variaciones de temperatura, creando un ambiente interno confortable.

4.5.1.2.9 Durabilidad.

Las paredes deben protegerse del clima lo mejor posible. Los cimientos elevados deben levantar la pared 0.30 cm sobre el nivel del suelo, mientras los voladizos del techo deben proteger las paredes de la lluvia. Se debe drenar toda el agua de las paredes y se debe permitir que la humedad se evapore fácilmente.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

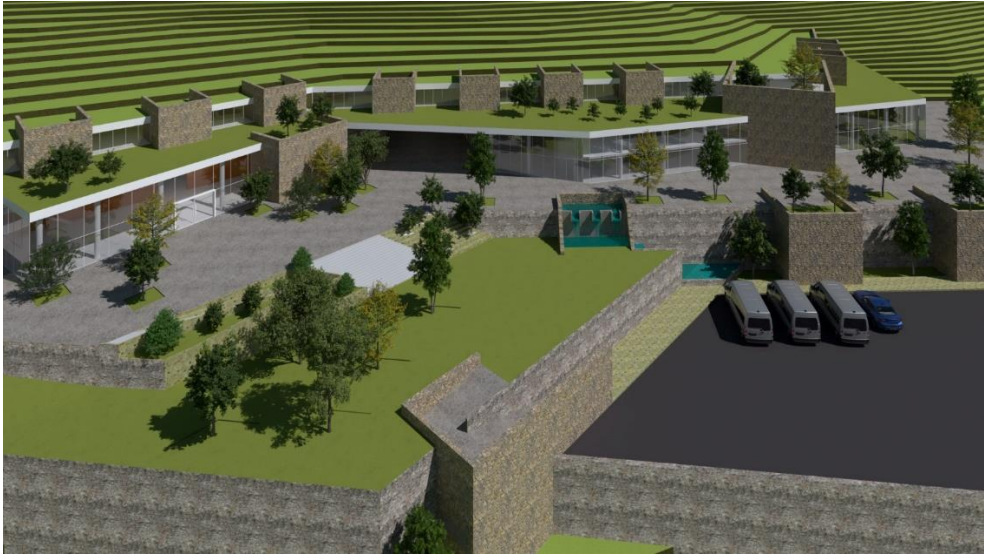
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y TURÍSTICA DEL
CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWUATURO”

VISTAS 3D













	TÍTULO: PROYECTO DE DISEÑO DE UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE LA CORDOBA	ALUMNOS: MARIA GABRIELA LÓPEZ GARCÍA Y JUAN CARLOS CRISTÓBAL FERRER	ASSESORES: DR. OSCAR GARCÍA GARCÍA Y DR. OSCAR GARCÍA GARCÍA	FECHA: 15 DE DICIEMBRE DE 2024	ESCALA: 1:500	LUGAR: COLOMBIA	INSTITUCIÓN: UPLA
	INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE LA CORDOBA	DEPARTAMENTO: CORDOBA	MUNICIPIO: CORDOBA	LOCALIDAD: CORDOBA	CARRERA: INGENIERIA DE SISTEMAS DE INGENIERIA	SEMESTRE: OCTUBRE DE 2024	GRUPO: 01



TEMA
 ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO DE LA COMUNIDAD NAHUMPUQUIO - 2024

PLANO
 TERCER NIVEL

PROYECTO
 CENTRO DE INTERÉS NAHUMPUQUIO Y TERCER NIVEL DEL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO

AYUDANTE
 ALVARO RAMIREZ

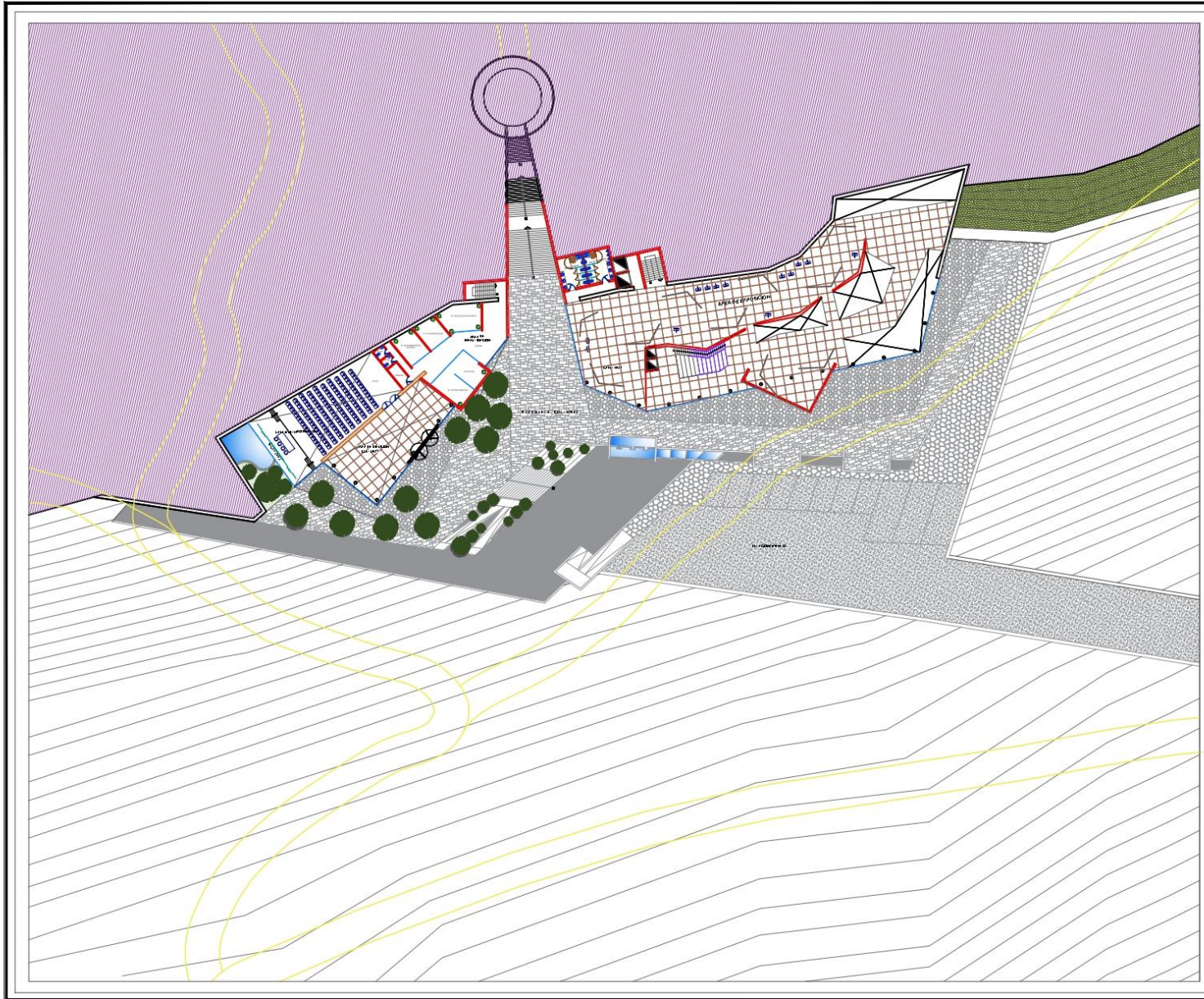
AYUDANTE
 ALVARO RAMIREZ

AYUDANTE
 ALVARO RAMIREZ

AYUDANTE
 ALVARO RAMIREZ

AYUDANTE
 ALVARO RAMIREZ





TEMA
 ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO DE LA COMUNIDAD NAHUMIPUKUIO - 2024

PLANO
 SEGUNDO NIVEL

PROYECTO
 CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y TURISMO EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO

ALUMNO
 FRANCISCO JAVIER GARCÍA GARCÍA

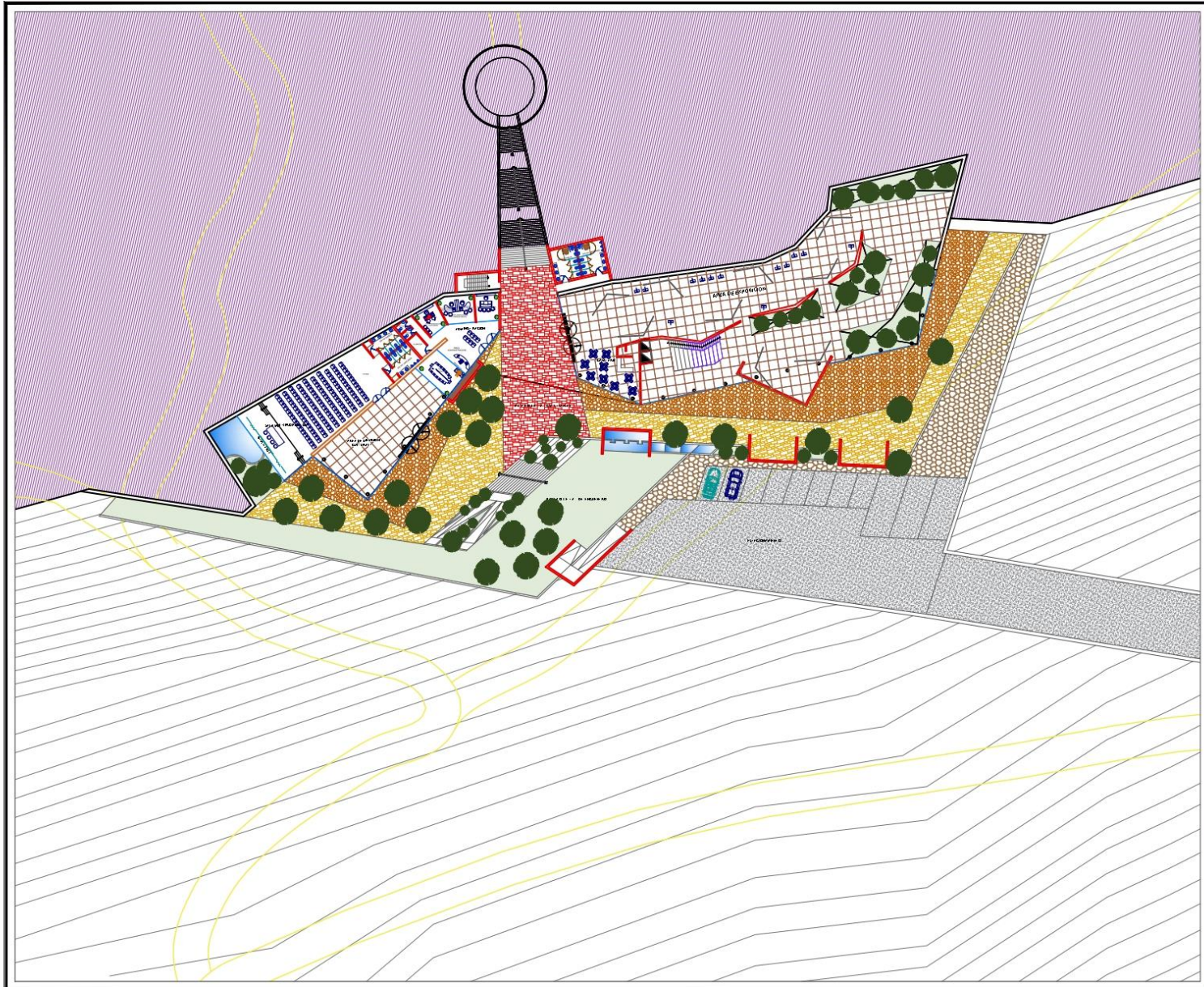
AYUDANTE
 DAVID ALVARO GARCÍA GARCÍA

TÍTULO
 02

PROFESOR
 FRANCISCO JAVIER GARCÍA GARCÍA

FECHA
 2024





TEMA

ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO VIVENCIAL EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO DE LA COMUNIDAD NAHUMFUQUIO - 2024

PLANO

PRIMER NIVEL

PROYECTO

DISEÑO DE INTERVENCIÓN EN EL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE ARWATURO

ALUMNO: [Nombre del alumno]

ASIGNATURA: [Nombre de la asignatura]

FECHA: [Fecha del proyecto]

PROFESOR: [Nombre del profesor]

PROFESORA: [Nombre de la profesora]

PROFESOR DE CARRERA: [Nombre del profesor de carrera]

FECHA: [Fecha del proyecto]

PROFESOR: [Nombre del profesor]



