

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS:

**DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS INICIALES N° 381 y N°542
HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTA**

Autor: Bach. Arq. GARCIA BALTAZAR, Astrid Anais.

Asesores: Metodólogo : Mtra. BARZOLA CAPCHA, Elizabeth Beatriz

CODIGO ORCID: 0000-0002-5289-7345

Temático : Arq. MELGAR MARAVI, Jenny Paola

CODIGO ORCID: 0000-0001-5773-488X

Líneas de investigación institucional: Nuevas tecnologías y procesos

HUANCAYO – PERÚ

2024

ASESORES

MTRA. BARZOLA ACAPCHA, ELIZABETH BEATRIZ

ARQ. MELGAR MARAVI, JENNY PAOLA
ASESOR TEMÁTICO

DEDICATORIA

Dedico a mis padres, Roció y Cesar, por su amor infinito e incondicional, sus sacrificios y su apoyo constante la cual fue mi motivación diaria para lograr a ver realidad este gran sueño.

A mi hermano, por darme alientos de superación y apoyo incondicional en esas noches interminables.

A mi abuelo Epifanio por haber creído en mí, porque este logro también es suyo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a dios todo poderoso. Por siempre guiarme en mis decisiones y poner a las personas correctas en vida.

A la Santísima Virgen de Cocharcas que me cubre con su manto e intercede ante dios supremo, para que guie mis pasos.

A mis padres y hermano quienes fueron mi principal fuente de apoyo.

A las Instituciones educativas iniciales N°381 y N°542, directores, docentes y alumnos, por el apoyo voluntario y confianza brindada en la recolección de datos para la investigación.

A la Universidad Peruana los andes, a mis asesores y docentes de la escuela profesional de Arquitectura por la estancia durante el desarrollo universitario, por la paciencia y enseñanza a lo largo de la formación profesional.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0394 - FI -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la Tesis; titulada:

DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381 y N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. GARCIA BALTAZAR ASTRID ANAIS**

Facultad : **INGENIERÍA**

Escuela Académica : **ARQUITECTURA**

Asesor(a) Metodológico : **Mtra. BARZOLA CAPCHA ELIZABETH BEATRIZ**

Asesor(a) Tematico : **Arq. MELGAR MARAVI JENNY PAOLA**

Fue analizado con fecha **19/11/2024**; con **111 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X

Excluye citas.

X

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

X

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Huancayo, 19 de noviembre del 2024.

MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Astrid Anais Garcia Baltazar, estudiante del programa de tesis en la facultad de ingeniería y escuela profesional de arquitectura, de la Universidad Peruana los Andes, identificada con DNI N° 70038560, con la Tesis titulada: Diseño biofílico y Rendimiento Académico en Instituciones Educativas Iniciales N° 381- N°542 Huamancaca Chico - Chupaca – 2024.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- Respete las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- La presente tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido duplicados y por tanto los resultados presentados será un aporte a la realidad investigada.

De encontrar datos falsos, información sin citar autores, presentar como nueva un trabajo de investigación ajena, representar falsamente ideas de otras personas, asumo las consecuencias y sanciones que nuestra acción se derive, me someteré a la normativa vigente de la universidad Peruana los Andes.

Astrid Anais Garcia Baltazar

DNI N°70038560

CONTENIDO

FALSA PORTADA	2
ASESORES.....	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	7
CONTENIDO.....	8
CONTENIDO DE TABLAS	11
CONTENIDO DE FIGURAS	13
RESUMEN.....	14
ABSTRACT	15
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	19
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL	21
1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL	21
1.2.3. DELIMITACIÓN ECONÓMICA	21
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	22
1.3.1. PROBLEMA GENERAL	22
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	22
1.4. JUSTIFICACIÓN	22
1.4.1. SOCIAL	22
1.4.2. TEÓRICA	23
1.4.3. METODOLÓGICA	24
1.5. OBJETIVOS	26
1.5.1. OBJETIVO GENERAL.....	26
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	26
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	27
2.1. ANTECEDENTES	27
A. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	27

B.	ANTECEDENTES NACIONALES	28
2.2.	BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS.....	30
A.	BASES TEÓRICAS DEL DISEÑO BIOFÍLICO	30
B.	Principios fundamentales del diseño biofílico	36
a.	Conexión visual con la naturaleza	36
b.	Conexión no visual con la naturaleza	37
c.	Presencia de agua.....	37
d.	Luz dinámica y difusa.....	38
e.	Formas y patrones biomorficos.....	40
f.	Conexión de los materiales con la naturaleza	41
g.	Panorama	42
h.	Misterio.....	44
2.3.	BASES TEÓRICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	45
A.	BENEFICIOS DEL DISEÑO BIOFÍLICO EN ESPACIOS EDUCATIVOS .	46
a.	Mejora el bienestar y mejora el estrés	47
b.	Estimula el aprendizaje	47
c.	Oportunidades para el desarrollo cognitivo	48
d.	Fomenta la creatividad.....	48
e.	Mejora la memoria y la retención de información.....	48
f.	Mejora el rendimiento estudiantil	48
g.	CASO DE ESTUDIO Y EMPLEO PRÁCTICO	49
2.4.	MARCO CONCEPTUAL	55
A.	MARCO CONCEPTUAL DE DISEÑO BIOFÍLICO.....	55
B.	MARCO CONCEPTUAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	56
a.	RENDIMIENTO ACADÉMICO:.....	56
b.	CAPACIDAD INTELECTUAL	57
c.	COMPRENSIÓN:.....	58
d.	MEMORIA:	58
e.	RAZONAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:	58
f.	CAPACIDADES BÁSICAS	59
	CAPÍTULO III HIPÓTESIS	62
3.1.	HIPÓTESIS GENERAL	62
3.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	62
3.3.	VARIABLE.....	62

3.3.1.	VARIABLE: DISEÑO BIOFÍLICO	62
3.3.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE	64
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		66
4.1.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	66
4.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	66
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	67
4.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	67
4.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	68
4.5.1.	POBLACIÓN.....	68
4.5.2.	MUESTRA	68
4.6.	TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	69
4.6.1.	Técnicas	69
4.6.2.	Instrumentos.....	70
4.6.3.	TÉCNICAS DE PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	71
4.7.	ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	73
CAPITULO V RESULTADOS		74
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		88
CONCLUSIONES		91
RECOMENDACIONES		92
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS		94
ANEXOS.....		98

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Patrones de Diseño Biofílico	31
Tabla 2 indicadores.....	34
Tabla 3 Variable 1- Diseño Biofílico	64
Tabla 4 Variable 2- Rendimiento Académico	65
Tabla 5 Diseño biofílico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	74
Tabla 6 Naturaleza en el espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	75
Tabla 7 Analogías naturales en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	76
Tabla 8 Naturaleza del espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	77
Tabla 9 Rendimiento académico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	79
Tabla 10 Capacidad intelectual en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	80
Tabla 11 Capacidades básicas en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.....	81
Tabla 12 Diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.....	83
Tabla 13 La naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.....	84
Tabla 14 Analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.....	85

Tabla 15 Naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.....	87
--	----

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1	Diseño biofílico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	74
Figura 2	Naturaleza en el espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	75
Figura 3	Analogías naturales en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	77
Figura 4	Naturaleza del espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	78
Figura 5	Rendimiento académico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	79
Figura 6	Capacidad intelectual en instituciones educativas iniciales N°381- N°542	
	Huamancaca Chico.....	80

RESUMEN

La presente investigación tiene en marcado el problema general: ¿Qué relación existe entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico?, el objetivo en general es: Determinar la relación existente entre diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico, y la hipótesis general es: existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

La metodología utilizada es la investigación científica, tipo de investigación aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental – transversal. Se consideran dos variables, diseño biofílico y rendimientos académicos por lo que se busca identificar la relación de variables. Se evaluó 8 indicadores del diseño biofílico, el instrumento usado fue la ficha de observación de 13 aulas y el Rendimiento Académico con 2 dimensiones, capacidad intelectual y capacidades básicas, para este caso se usa rúbrica de evaluación. La población está conformada por las aulas de clase de las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. Como resultado se obtiene que el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,553, lo cual indica una correlación alta, aceptamos la hipótesis formulada eso quiere decir que existe relación significativa entre las variables de estudio diseño biofílico y rendimiento académico.

Palabra clave: Diseño biofílico, naturaleza en el espacio, analogías naturales, naturaleza del espacio, rendimiento académico, capacidad intelectual, capacidad básica.

ABSTRACT

The present investigation has in marked the general problem: What relation exists between the biophilic design and academic performance in the initial educational institutions N°381 and N°542 of the district of Huamancaca Chico, the objective in general is: To determine the existing relationship between biophilic design and academic performance in the initial educational institutions N°381 and N°542 of the district of Huamancaca Chico, and the general hypothesis is: there is significant relationship between biophilic design and academic performance in the initial educational institutions N°381 and N°542 of the district of Huamancaca Chico.

The methodology used is scientific research, type of applied research, correlational level and non-experimental - transversal design. Two variables were considered, biophilic design and academic performance, and the aim was to identify the relationship between variables. Eight indicators of the biophilic design were evaluated, the instrument used was the observation form of 13 classrooms and the Academic Performance with two dimensions, intellectual capacity and basic capacities, for this case an evaluation rubric was used. The population is made up of the classrooms of the initial educational institutions N°381 and N°542 of the district of Huamancaca Chico. As a result, the Spearman's Rho correlation value is 0.553, which indicates a high correlation, we accept the hypothesis formulated, which means that there is a significant relationship between the study variables biophilic design and academic performance.

Keyword: Biophilic design, nature in space, natural analogies, nature of space, academic performance, intellectual ability, basic ability.

INTRODUCCIÓN

Al pasar de la historia el ser humano ha evolucionado estrechamente con el entorno natural, pero se nota un cambio en cuanto a estilos de vida y las épocas. La necesidad del hombre de mantener una conexión directa con las plantas y animales es innata porque ha coexistido durante miles de años. Este término biofilia fue creado por el biólogo Edward O. Wilson junto a Stephen R. Kellert, como la conexión innata hacia la naturaleza del ser humano (Edward, 1993).

El diseño biofílico se basa en la premisa de que los seres humanos tienen una conexión innata con la naturaleza, y su integración en entornos construidos puede promover el bienestar físico, emocional y cognitivo de las personas (Kellert Stephen, 2008)

La presente investigación tiene como objetivo identificar la relación entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 - N°542 del Distrito de Huamancaca Chico, Provincia de Chupaca Departamento de Junín, el diseño biofílico se ha convertido en un enfoque emergente dentro de la arquitectura y el diseño, el cual busca integrar la naturaleza en los espacios construidos, promoviendo así un entorno más saludable y estimulante para sus ocupantes. En el contexto educativo, especialmente en las instituciones educativas de nivel inicial, este enfoque puede tener un impacto significativo en el desarrollo y bienestar de los niños.

La educación inicial es una etapa crucial en la vida de los niños, donde se sientan las bases para su desarrollo cognitivo, emocional y social. Por ello, es fundamental que los entornos educativos no solo sean seguros y funcionales, sino que también inspiren y fomenten el aprendizaje a través del contacto con la naturaleza. El diseño biofílico propone una serie de estrategias, como la incorporación de elementos naturales, el uso de materiales

orgánicos, la creación de espacios verdes y la optimización de la luz natural, que pueden transformar estos entornos en lugares más acogedores.

El enfoque metodológico de este estudio permitirá abordar de manera rigurosa la relación entre el entorno escolar biofílico y el rendimiento académico, porque tipo de investigación y diseño metodológico será aplicada y nivel de investigación es correlacional, dado que se busca analizar la relación entre el diseño biofílico y el rendimiento académico en dos instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del Distrito de Huamancaca Chico en el año 2024. El estudio de tipo correlacional determinara si existe una relación significativa entre ambas variables. En un solo momento

El diseño de investigación será no experimental y transversal, ya que no se manipularon las variables y los datos se recolectarán en un solo momento. La investigación se enfocará en observar y medir las características existentes del entorno educativo y rendimiento académico para luego poder realizar la correlación entre ambas variables.

La presente investigación se desarrollará de la siguiente forma.

En el capítulo I, se plantea y describe la realidad del problema de la investigación, para luego formular el problema general y los problemas específicos. Enseguida se justificó social, teórica y metodológicamente la investigación. Finalmente, en este capítulo se formuló el objetivo general y los objetivos específicos.

En el capítulo II, se presentan los antecedentes tanto internacionales y nacionales, las bases teóricas o científicas. Se concluye este capítulo con el marco conceptual.

En el Capítulo III, se desarrolla la hipótesis, tanto la hipótesis general y las hipótesis específicas

En el capítulo IV, está compuesto por la metodología, el método de la presente investigación es científica, el tipo de investigación es aplicada, el nivel de la investigación es correlacional y el diseño de la investigación es no experimental-transversal. También se describe a la población y la muestra de estudio, y describiendo finalmente las técnicas del instrumento de recolección de datos y la técnica de procesamiento y análisis de datos y por último los aspectos éticos de la investigación.

En el Capítulo V, presentamos los resultados. Descripción de resultados y contrastación de hipótesis.

Por último, cuenta con referencias bibliográficas y los anexos correspondientes como las matrices de consistencia, operacionalización de variables.

Palabra clave: Diseño biofílico, naturaleza en el espacio, analogías naturales, naturaleza del espacio, rendimiento académico, capacidad intelectual, capacidad básica.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según el concepto de biofilia, los seres humanos tienen una necesidad innata de relacionarse con la naturaleza y el medio ambiente de manera más amplia (Wilson, 1984). Sin embargo, esta posibilidad se está viendo cada vez más limitada en la sociedad actual debido a la disminución de oportunidades para interactuar con la naturaleza. Varios expertos coinciden que la creciente desconexión de las personas con su entorno natural tiene consecuencias significativas para la salud y el bienestar humano. Además, los padres están cada vez más preocupados por la seguridad de sus hijos, lo que ha llevado a un aumento en la construcción de hogares que funcionan como refugios tecnológicos, alejando aún más a las familias de la naturaleza.

En los últimos años, las ciudades se han expandido a un ritmo acelerado debido a la migración hacia áreas urbanas. Según la investigación realizada por UNICEF (2016), a nivel mundial, la población urbana actualmente representa el 54%, proyectándose un aumento al 66% para el año 2050. Sin embargo, en América Latina y el Caribe (ALC), la población urbana superó el umbral del 50% ya en la década de los sesenta del siglo pasado y, como resultado de un intenso proceso de urbanización, hoy en día el 80% de la población de la región vive en ciudades, lo que equivale aproximadamente a 500 millones de personas (Unicef, 2016).

Esta tendencia hacia la urbanización ha transformado la sociedad, priorizando la producción sobre otras actividades. La jornada laboral extensa deja poco tiempo para el contacto con la naturaleza, lo que contribuye a la creciente

desconexión de los ciudadanos con su entorno natural. Este alejamiento de la naturaleza puede conducir a la transmisión de malos hábitos alimentarios, sedentarismo y déficits en las relaciones sociales y emocionales, agravado por la disminución de las áreas verdes en entornos urbanos (Tonucci, 2003).

Este estilo de vida afecta a toda la sociedad, siendo los niños quienes han experimentado el cambio más drástico (Rodríguez, 2014). La falta de espacios amplios y áreas verdes en entornos urbanos aumenta los riesgos para los niños, dificultando su interacción al aire libre y limitando sus actividades recreativas al aire libre en comparación con las generaciones anteriores (Clemerts, 2004).

El cambio hacia un estilo de vida más sedentario y el uso excesivo de la tecnología están llevando a los niños a pasar más tiempo en espacios interiores, lo que limita su experiencia y conexión con la naturaleza. En este contexto, los jardines de infancia se convierten en espacios fundamentales en la vida de los niños. Sin embargo, el diseño arquitectónico de estos espacios no siempre responde adecuadamente a las necesidades de desarrollo sensorial de los niños ni proporciona las condiciones óptimas para integrar la naturaleza en el entorno educativo (Rodríguez-Piñas, 2014).

En el Perú, las escuelas públicas muestran poco interés en abordar esta necesidad. Según datos del Ministerio de Educación en 2015, el 56,1% de los jardines de infancia carecen de las condiciones mínimas de calidad necesarias para el desarrollo infantil (CNE, 2019). Aunque existen criterios en el reglamento nacional de edificaciones para el diseño de locales educativos iniciales establecidas por el Ministerio de Educación, la implementación de estas normativas es insuficiente, lo que resulta en la falta de espacios adecuados para el juego y el contacto con la naturaleza.

En el ámbito local, los jardines de infancia en el distrito de Huamancaca Chico presentan infraestructuras en mal estado, con aulas poco estimulantes, escasas áreas verdes y un diseño poco armonioso. Esta situación afecta el desempeño de los estudiantes y limita su desarrollo integral.

En general, los estudiantes de nivel inicial se ven afectados por un entorno de aprendizaje poco favorable, lo que podría generar adultos insatisfechos e inseguros, incapaces de desarrollar todo su potencial en la sociedad.

1.2.DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Para la presente investigación se llevó a cabo en el Distrito de Huamancaca Chico, ubicado en la provincia de Chupaca, en la región Junín, Perú. La investigación se centró específicamente en dos instituciones educativas de nivel inicial:

- 1.- Institución educativa inicial N°381
- 2.- institución educativa inicial N°542

El análisis de la investigación está enfocado en el Diseño biofílico que impulsa la relación entre la naturaleza y los estudiantes de nivel inicial.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La delimitación temporal corresponde al año 2024. Año en el que recopilé la información y la procesé, donde se presentan los resultados.

1.2.3. DELIMITACIÓN ECONÓMICA

El costo de la investigación fue asumido por el investigador.

1.3.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre el Diseño biofílico y rendimiento académico en las Instituciones Educativas Iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera se relaciona la naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las Instituciones Educativas Iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico, Provincia de Chupaca?
- ¿Cuál es la relación de las analogías naturales y rendimiento académico en las Instituciones Educativas Iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico?
- ¿Cuál es la relación entre la naturaleza del espacio y rendimiento académico en las Instituciones Educativas Iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico?

1.4.JUSTIFICACIÓN

1.4.1. SOCIAL

La justificación social del diseño biofílico en instituciones educativas de nivel inicial N°381 y N°542 del Distrito de Huamancaca Chico, Chupaca, en el año 2024, permitirá mejorar significativamente las condiciones de aprendizaje a través de la generación de bienestar, salud, permitiendo la mejora de la conexión con la naturaleza y estimulando el aprendizaje. Esta investigación parte de la

necesidad de crear ambientes escolares que fomentan el bienestar físico y mental de los estudiantes y de los maestros. Los principios del diseño biofílico como la integración de elementos naturales como luz natural, vistas al exterior y materiales orgánicos, corrobora la efectividad para la reducción del estrés, mejora la concentración y estimula un entorno de aprendizaje más positivo y saludable.

La inserción de la naturaleza en los espacios educativos potencia una conexión con el entorno natural, persuadiendo a los estudiantes a valorar en medio ambiente desde temprana edad. Este vínculo incentiva actitudes y comportamientos sostenibles que pueden mejorar a la comunidad y al entorno a largo plazo. Además, este diseño estimula el aprendizaje creativo y efectivo, generando mayor motivación y atención de los estudiantes así brindar una educación más integral y de calidad.

De igual manera el diseño biofílico es inclusivo y adaptable, considerando las necesidades físicas y emocionales de todos los estudiantes. Esto ayuda a generar un entorno accesible y acogedor que considera la diversidad y permite que el alumno pueda progresar en un espacio propicio para su desarrollo. Finalmente, la presente investigación pretende facilitar evidencias valiosas para que las autoridades educativas y responsables de políticas públicas consideren el diseño biofílico como una herramienta clave para mejorar la calidad de entornos escolares, promover un modelo que puede replicarse en otras educativas a nivel regional y nacional.

1.4.2. TEÓRICA

Desde una perspectiva teórica, esta investigación se fundamenta en la teoría de la biofilia, propuesta por Edward O. Wilson en 1984, que sostiene que

los seres humanos tienen una conexión innata con la naturaleza. Investigaciones de (Kellert Stephen, 2008) y otros autores han demostrado que la fusión de elementos naturales en los entornos construidos impacta positivamente en la salud, la productividad y bienestar. Empleando estos principios al contexto educativo, esta investigación explora como el diseño biofílico puede influir en el rendimiento académico, al facilitar un entorno de aprendizaje que conecta a los niños con la naturaleza y responder a sus necesidades de desarrollo. A sí mismo, el estudio está basado en teorías del desarrollo infantil, que destacan la importancia de entornos saludables y estimulantes para el desarrollo cognitivo, social y emocional de los estudiantes (Simpson, 2009).

Este enfoque propone que el diseño biofílico, promueva un entorno educativo más inclusivo y enriquecedor, brindando a los estudiantes experiencias sensoriales y cognitivas a través de la naturaleza. de esta forma, el estudio busca contribuir al conocimiento sobre la relación entre el entorno físico y el rendimiento académico en la educación inicial, también ofrece fundamentos prácticos y teóricos para que las instituciones educativas puedan considerar estrategias biofílicas.

1.4.3. METODOLÓGICA

La presente investigación es de nivel correlacional de enfoque cuantitativo, es diseñada para explorar la relación entre el diseño biofílico y el rendimiento académico en estudiantes de nivel inicial en las Instituciones Educativas N°381 y N°542 del Distrito de Huamancaca Chico. Se opta por un diseño no experimental, dado que no se realizó manipulación de variables, se

observa y evalúa directamente el impacto de los elementos biofílicos ya presentes en los espacios educativos y el rendimiento académico de los niños.

La elección del enfoque correlacional y cuantitativo se fundamenta en la necesidad de obtener datos objetivos y medibles que identifica con precisión la relación entre la presencia de elementos biofílicos, tales como: la naturaleza en el espacio, analogías naturales y la naturaleza del espacio, y los resultados en el rendimiento académico. Se implementa dos estrategias:

- Ficha de observación para el diseño biofílico: En las aulas se emplea una ficha de observación estructurada que permite evaluar los elementos biofílicos presentes.
- Rubrica de evaluación: con la finalidad de medir el rendimiento académico, se aplica una prueba escrita que incorpora referencias a elementos de la naturaleza. Esta estrategia permite observar cómo los elementos biofílicos dentro del contexto de aprendizaje se relacionan con el desempeño académico.

El diseño metodológico es seleccionado porque permite identificar tendencias y relaciones significativas entre las variables sin interferir en el entorno escolar. Se espera proporcionar evidencias empíricas de la relación entre el diseño biofílico y el rendimiento académico, también implementar estrategias biofílicas en entornos educativos iniciales, contribuyendo así a mejorar las condiciones de aprendizaje y bienestar en los estudiantes.

1.5.OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación existente entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las Instituciones Educativas Iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la relación de la naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.
- Identificar las analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.
- Determinar la relación de la naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.ANTECEDENTES

A. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

(OLMEDO, 2023). En la tesis titulada: *Centro educacional y Biofilia, estrategias pasivas y energéticamente eficientes en un edificio de estructura en madera ubicado en Talca*, tesis para optar el título de Arquitectura y el Grado de Magíster en Arquitectura Sustentable de la Universidad Católica de Chile.

El objetivo de la tesis fue proporcionar los efectos positivos de la madera a escala medioambiental y de confort humano, utilizando estrategias de diseño biofílicas.

Metodología utilizada fue analizar antecedentes, analizar el terreno, diseñar un anteproyecto.

En conclusión, este estudio resaltó que la arquitectura enfrenta nuevos retos, centrándose ahora en el bienestar mental de las personas y el uso de materiales ecológicos como la madera. Se propone diseñar edificios que incorporen elementos naturales y reduzcan la necesidad de tecnologías artificiales.

(Echeverri, 2022) En el proyecto integral de grado titulado: *La biofilia como estrategia de diseño para promover la relación entre el hombre y la naturaleza en espacios educativos para la primera infancia*, tesis para optar el título de arquitecto, Fundación Universidad de América Facultad de Arquitectura Bogotá D.C 2022: donde formuló el siguiente objetivo es

fortalecer la relación entre la naturaleza y los entornos educativos, basándose en el concepto de biofilia, para favorecer una conexión más profunda con el entorno natural y potenciar así el desarrollo cognitivo durante la primera infancia.

La metodología combina la revisión de literatura, la recopilación y análisis de datos empíricos, y el desarrollo de recomendaciones prácticas para informar el diseño de espacios educativos basados en la biofilia para la primera infancia.

En conclusión, las áreas verdes son fundamentales para el aprendizaje, ya que ayuda a mejorar la atención, la motivación y la recuperación psicológica, también menciona que combinar diferentes patrones de diseño en estas áreas aumenta sus beneficios para la salud, también indica que el diseño biofílico debe adaptarse al tamaño del espacio y las expectativas de quienes lo usan.

B. ANTECEDENTES NACIONALES

En su tesis del autor Roxana Ayay Bueno titulada: *Características de estimulación visual en base a criterios de diseño biofílico en el diseño arquitectónico de un centro educativo terapéutico de personas con discapacidad en Cajamarca , en el año 2018*, tesis para optar el grado de Arquitecta de la Universidad Privada del Norte – Cajamarca Perú: donde formuló el siguiente objetivo de la investigación: es determinar las características de estimulación visual en base a los criterios de Diseño Biofílico en el Diseño Arquitectónico de un Centro Educativo Terapéutico de personas con discapacidad, en Cajamarca en el año 2018. La metodología utilizada fue cualitativo basada en análisis no estadístico de datos, diseño de

investigación no experimental transversal descriptivo, no experimental porque no hay una manipulación de variables, la población tres instituciones educativas Arquitectura Natural- Escuela Paul Chevalier – Francia, complejo terapéutico para niños con síndrome de Down en Guayaquil-Ecuador y Centro Educativo Terapéutico-Arquitectura de los Sentidos-San Francisco-Quito. Los instrumentos usados fueron las fichas documentales y fichas de análisis de casos. Las conclusiones fueron: la estimulación requerida en centros educativos terapéuticos son los estímulos sensoriales es la luz natural, el color, las texturas. El criterio de diseño biofílico es la percepción del espacio, materiales naturales, elementos naturales y visuales. El diseño biofílico mejora el estímulo de la vista de las personas con discapacidad y también su desarrollo.

(Rodriguez A. X., 2021). En su tesis titulada: *estudio biofílico de la infraestructura en jardines de infancia pública en los sectores nc-6 y nd-13-el tambo*, tesis para optar el grado, Universidad Nacional del Centro del Perú: donde formula el siguiente objetivo de la investigación: comparar la diferencia que existe en el diseño biofílico de la infraestructura en jardines de infancia pública en los sectores Nc-6 y Nd-13-El Tambo.

Dicha investigación es el método científico tipo de investigación es aplicada, el nivel de investigación fue descriptivo-comparativo es diseño no experimental.

La conclusión de la tesis indicó que existen diferencias significativas en el diseño biofílico de la infraestructura de los jardines de infancia en los sectores Nc-6 y Nd-13. Hay diferencia significativa de naturaleza del espacio de la infraestructura en los jardines de infancia de los sectores Nc-6 y Nd-13. Existe

diferencia significativa de analogías naturales de la infraestructura en los jardines de infancia de los sectores Nc-6 y Nd-13 por último, pero no menos importante existe diferencia significativa en la naturaleza del espacio de la infraestructura de los jardines de infancia en los sectores Nc-6 y Nd-13.

Se resalta cómo estas características impactan positivamente en la calidad de vida de los usuarios. Además, se analizan las diferencias significativas en la percepción del diseño biofílico entre las infraestructuras estudiadas, subrayando la necesidad de considerar cuidadosamente estos elementos en futuros proyectos arquitectónicos, busca destacar la relevancia de incorporar la naturaleza en el diseño de espacios educativos para promover un entorno más saludable y estimulante para los niños.

2.2.BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS

A. BASES TEÓRICAS DEL DISEÑO BIOFÍLICO

- **BIOFILIA**

Según Edward O. Wilson es "el impulso de asociación que sentimos hacia otras formas de vida" (Wilson, 1984). Esta definición aparece en su libro Biophilia, donde Wilson explora la idea de que los seres humanos tienen una necesidad innata de conectar con la naturaleza y otras formas de vida. La presente investigación realizó una investigación sobre la naturaleza y la necesidad innata de los seres humanos y otras formas de vida.

La teoría del diseño biofílico sostiene que incorporar elementos naturales en los entornos construidos genera experiencias

positivas que favorecen el desempeño y el bienestar humano. En resumen, su objetivo es reconectar a las personas con la naturaleza mediante diversas estrategias de diseño aplicadas en los edificios (Kellert Stephen, 2008).

El documento "14 Patrones de Diseño Biofílico Mejorando la Salud y el Bienestar en el Entorno Construido" propone diversas estrategias para integrar elementos naturales en los espacios edificados, como la maximización de la luz natural, la inclusión de vegetación y la creación de áreas al aire libre. Estas medidas buscan potenciar la salud y el bienestar de las personas al reconectarse con la naturaleza en su entorno diario (Browning, 2017). Los patrones del diseño biofílico están destinados a ser aplicados en entornos construidos y son adaptables a una variedad de sectores, como salud, trabajo, residencial, educación, entre otros, así como a diferentes escalas. Estas herramientas de diseño, basadas en la ciencia, tienen métricas y estrategias específicas para su implementación. Sin embargo, los autores advierten que no debe considerarse como una fórmula rígida e inalterable; más bien, su objetivo es aprovechar sus beneficios y orientar el diseño hacia la creación de edificaciones que promuevan el bienestar humano. Es así que se identificaron tres categorías principales para ofrecer una experiencia óptima al usuario: Naturaleza en el espacio, Analogías naturales y Naturaleza del espacio.

Tabla 1
Patrones de Diseño Biofílico

CATORCE PATRONES DE DISEÑO BIOFÍLICO		PATRÓN	EXPERIENCIA	MUESTRA VISUAL
NATURALEZA EN EL ESPACIO LA NATURALEZA EN EL ESPACIO describe la presencia directa, física y efímera de la naturaleza en un espacio o lugar.	1. CONEXIÓN VISUAL CON LA NATURALEZA	Una imagen de los elementos de la naturaleza, sistemas biológicos y procesos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> • Da sensación de conjunto. • Llama la atención. • Estimula o calma. • Expresa una noción del tiempo, la sensación climática y otros elementos vivos. 	
	2. CONEXIÓN no VISUAL CON LA NATURALEZA	Otros sentidos distintos al de la vista: el oído, el tacto, el olfato o el gusto, que provocan una alusión positiva y orientada a la naturaleza y a los sistemas o procesos biológicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Da sensación de nuevo y equilibrado. • Las condiciones ambientales se perciben como complejas y variables, pero también resultan familiares y agradables. • Los sonidos, aromas y texturas evocan la sensación de estar al aire libre en la naturaleza. 	
	3. ESTÍMULOS SENSORIALES NO RÍTMICOS	Conexiones aleatorias y efímeras con la naturaleza que pueden analizarse, pero no predecirse con precisión.	<ul style="list-style-type: none"> • La sensación es de como si, de repente, se presentara ante ti algo especial, algo nuevo, interesante, estimulante y energizante. • Una distracción breve pero acogedora. 	
	4. VARIABILIDAD TÉRMICA DEL FLUJO DE AIRE	Cambios sutiles en la temperatura del aire, humedad relativa, circulación del aire por la piel y temperaturas superficiales que imitan los entornos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> • Da sensación de refrescante, activo, vivo, vigorizante y agradable. • Sensación de flexibilidad y de control. 	
	5. PRESENCIA DE AGUA	Un estado que mejora la experiencia de un lugar al ver, escuchar o tocar el agua.	<ul style="list-style-type: none"> • Da sensación de poder, fascinación y atracción. • La fluidez, el sonido, la iluminación, la cercanía y la accesibilidad contribuyen a que un espacio resulte relajante, estimulante o ambas cosas a la vez. 	
	6. LUZ DINÁMICA Y DIFUSA	Ofrece diversas intensidades de luz y sombras que pueden cambiar con el tiempo para crear condiciones que se dan en la naturaleza.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra huellas del tiempo y movimiento • Provoca sensación de drama e intriga • Atenuada por la sensación del tiempo 	
	7. CONEXIÓN CON SISTEMAS BIOLÓGICOS	Toma conciencia sobre los procesos naturales, especialmente de los cambios estacionales y temporales característicos de un ecosistema sano.	<ul style="list-style-type: none"> • Evoca una relación respecto a un conjunto más amplio. • Hace que uno sea consciente de la estacionalidad y de los ciclos de vida. • Relajante, nostálgico, profundo o revelador y, con frecuencia, previsto. 	

ANÁLOGIAS NATURALES

ANÁLOGIAS NATURALES. Analogías naturales son las que evocan la naturaleza de una forma orgánica, inerte e indirecta. Objetos, materiales, colores, formas, secuencias y motivos que se encuentran en la naturaleza, están presentes en obras de arte, ornamentación, mobiliario, decoración y textiles integrados en el entorno.

8.FORMAS Y PATRONES BIOMÓRFICOS.

Alusiones simbólicas a siluetas, motivos, texturas o disposiciones numéricas que existen en la naturaleza.

- Parece interesante y cómodo.
- Da sensación de fascinante, atractivo, meditado e incluso adsorbente.



9. CONEXIÓN MATERIAL CON LA NATURALEZA

Materiales y elementos de la naturaleza que, mediante un procesamiento mínimo, reflejan la ecología y geología local para crear una sensación de espacio inconfundible.

- Da sensación de suntuoso, acogedor y auténtico.
- En ocasiones, estimulante para el tacto.



10.COMPLEJIDAD Y ORDEN

Abundante información sensorial que se ciñe en una jerarquía espacial similar a la que encontramos en la naturaleza.

- Da la sensación de ser interesante y contener abundante información.
- Equilibrio enigmático entre lo aburrido y lo abrumador.



NATURALEZA DEL ESPACIO

NATURALEZA DEL ESPACIO
Las experiencias más potentes se logran cuando surgen visiones complicadas y momentos reveladores; se combinan con motivos de la naturaleza en el espacio y los análogos naturales.

11. FUTURO – PANORAMA

Una vista despejada de un espacio para la vigilancia y planificación.

- Da sensación de apertura y libertad.
- Da sensación de seguridad y control, especialmente cuando se está solo o en entornos poco familiares.



12. REFUGIO

Un lugar para el retiro, ya sea de las condiciones medioambientales o del principal flujo de actividad, en el que el individuo está protegido por detrás y por encima.

- Da sensación de seguridad y evoca una imagen de retiro.
- Da sensación de ser independiente o único respecto a su entorno.
- Las características espaciales no necesariamente tienen que estar desconectadas.



13. MISTERIO

La promesa de más información lograda a través de vistas parcialmente ocultas u otros dispositivos sensoriales que estimulan al individuo para viajar a un nivel más profundo del entorno.

- Sensación tangible del presentimiento o de ser blanco de burla.
- Ofrece la sensación de una especie de rechazo y gratificación que hace que se quiera investigar más.
- Hace que se quiera llegar a un nivel de comprensión o que se quiera explorar.



14. RIESGO/PELIGRO

Una amenaza identificable acompañada de una protección fiable.

- Da sensación de emoción y, con una amenaza planteada, puede que incluso sea un poco dañina o negativa.
- Sensación de peligro, pero también de misterio, que hace **que valga la pena explorar y que puede que lo haga incluso irresistible.**









FUENTE: Elaboración propia.

La Tabla 1 basados en los catorce patrones de diseño biofílico propuestos por INTERFACE (2020), se elaboró (Tabla 1) resumiendo las características de patrones biofílicos incluyendo patrón, experiencia y muestras visuales.

De acuerdo a Browning et al., (2017) el diseño biofílico se clasifica en tres dimensiones: Naturaleza en el espacio, Analogías naturales y Naturaleza del espacio, donde de estos se desprende 14 indicadores del diseño biofílico, habiendo seleccionados 8 indicadores pertinentes para el caso de la presente investigación.

Tabla 2
indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	IMAGEN
DISEÑO BIOFÍLICO	Naturaleza en el espacio	➤ Conexión visual con la naturaleza.	 <p>CASA FARNSWORTH-NIES VAN DER ROHE</p>
		➤ Conexión visual no visual con la naturaleza.	 <p>USO DE LOS SENTIDOS</p>
		➤ Presencia de agua	 <p>LUGAR PARA OIR TOCAR Y VER</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Luz dinámica y difusa. 	 <p>DIVERSAS INTENSIDADES DE LUZ Y SOMBRA.</p>
Analogías naturales	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Formas y patrones biomorficos. 		  <p>FORMAS Y SILUETAS DE LA NATURALEZA</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conexión de los materiales con la naturaleza. 		 <p>MATERIALES Y ELEMENTOS DE LA NATURALEZA</p>
La naturaleza del espacio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Panorama 		 <p>ESPACIO ABIERTO Y LIBERADOR</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Misterio 		 <p>SENSACIÓN DE CURIOSIDAD</p>

B. Principios fundamentales del diseño biofílico

a. Conexión visual con la naturaleza

La conexión visual con la naturaleza es la interacción visual con el entorno natural (como la vista de árboles, plantas, agua, o paisajes naturales desde una ventana) que promueve un bienestar integral, influyendo positivamente en la salud mental y física.

Según Roger Ulrich, sugiere que la exposición visual a entornos naturales puede reducir el estrés fisiológico y psicológico, disminuyendo la presión arterial, la frecuencia cardíaca y los niveles de cortisol, contribuyendo a una mejor salud (Ulrich, 1984), los pacientes de hospital con vistas a la naturaleza se recuperaban más rápidamente y necesitan menos medicación analgésica en comparación con aquellos con vistas a paredes de ladrillo. La naturaleza influye positivamente a la salud, al bienestar del hombre basado en estudios nos muestran que la recuperación de un paciente es rápida si observa directamente la naturaleza.

La teoría de Rachel y Stepher Kaplan, sostienen que la exposición a vistas naturales tiene un efecto restaurador sobre la capacidad de atención de las personas, ver paisajes naturales pueden ayudar a restaurar la capacidad de concentración y reducción de la fatiga mental, mejorando el rendimiento cognitivo y el bienestar emocional, (Kaplan, 1989).

b. Conexión no visual con la naturaleza

Es la relación o vínculo que una persona puede tener con el entorno natural a través de sentidos distintos a la vista, como el oído, el gusto, el tacto y el olfato. Este tipo de conexión permite a las personas experimentar y apreciar la naturaleza de una manera más integral y sensorial, estimulando el bienestar y percepción del entorno natural sin depender del sentido de la vista.

Estímulos auditivos, táctiles, olfativos o gustativos que generan una referencia deliberada y positiva a la naturaleza, sistemas vivos o procesos naturales (Browning, 2017). Es importante reconocer que los sentidos sean experimentados individualmente, pero si estos se asocian la experiencia puede ser más fuerte, y como consecuencia tendríamos instituciones educativas más plenas y acogedoras para los niños.

“Priorizar los sonidos de la naturaleza por encima de los urbanos e implementar conexiones no visuales accesibles desde cualquier lugar” (Browning, 2017), los sonidos de los animales ayuda a tener una experiencia, ejemplo en los árboles los pájaros hacen sus nidos y crean un hábitat, por la mañana ellos realizan sus cantos y alegra el día, por otro lado las texturas de las plantas son diferentes y ayudan a identificar algún objeto, el aroma del café despierta el sentido del olfato.

c. Presencia de agua

La existencia de agua en un determinado lugar encontrándose de diferentes maneras como ríos, lagos, mares, océanos, manantiales,

estanque. Arroyos y también la lluvia, la nieve, hielo la humedad en el suelo y en el aire (Barton, 2020), la presencia de agua induce a mayores mejoras tanto en la autoestima como en el estado de ánimo.

Es una condición que mejora como experimentamos un lugar para ver, oír o tocar el agua, generando una percepción relajante, que los estudiantes puedan contemplar también mejora el estado emocional, contribuye a la mejora de la fatiga cognitiva. El sonido que emite la fluidez del agua, el estar cerca y ser accesible contribuye a un espacio de calma al mismo tiempo puede ser estimulante.

(Browning, 2017)“Priorizar el movimiento inherente del agua por encima del agua estancada. Brindar sombras al agua, empleando áreas de radiación elevados y reduciendo las superficies de agua exhibidas”

d. Luz dinámica y difusa

La luz dinámica: es la iluminación que cambia de intensidad, color, dirección a largo tiempo. Este tipo de luz puede replicar los cambios naturales de la luz solar durante el día o pueden ser programada para crear efectos específicos en diferentes momentos.

Luz difusa: es la iluminación suave y uniforme dispersada en todas las direcciones, creando iluminación homogénea. Este tipo de luz se obtiene al pasar la luz a través de un material difuso, como una cortina o un filtro.

Por ende, la luz dinámica y difusa son aspectos fundamentales para el de iluminación, ya que la luz dinámica tiende a ser flexible y adaptable

al entorno mejorando el confort y la funcionalidad y la luz difusa asegura una iluminación suave y homogénea, importantes para generar ambientes comfortable y visualmente equilibrados. Juntas pueden transformar los espacios mejorando la estética como la funcionalidad.

El diseño de la iluminación se utiliza para crear ambientes específicos, ya que diferentes condiciones de luz provocan distintas respuestas psicológicas. El impacto de la luz natural en el rendimiento, el estado de ánimo y el bienestar ha sido objeto de estudio durante muchos años en una amplia variedad de entornos. Este es un campo complejo de la ciencia y el diseño que ha sido ampliamente investigado y documentado.

Las investigaciones iniciales revelaron que la productividad aumenta en lugares de trabajo bien iluminados, las ventas se incrementan en tiendas con luz natural y los niños obtienen mejores resultados en aulas bien iluminadas con luz del día y vistas al exterior. Sin embargo, estos estudios se han centrado principalmente en las estrategias de iluminación y el rendimiento de las tareas, prestando menos atención a la biología humana. Por ejemplo, se ha descubierto que la luz natural de calidad mejora el estado de ánimo y reduce significativamente las caries en estudiantes que asisten a escuelas con buena iluminación natural, en comparación con aquellos que asisten a escuelas con iluminación promedio (Bailey, 1996)

La luz dinámica y difusa busca proporcionar iluminación que estimule los ojos y mantenga la atención, generando respuestas positivas y ayudando. No se debe de buscar una luz uniforme ni contrastes externos

que causen deslumbramiento. La iluminación debe ser moderada para evitar malestar visual.

La luz difusa en los techos ofrece un lugar calmado, mientras que la luz acentuada añade interés y profundidad. La iluminación personalizada permite controlar la intensidad y dirección de la luz. la variación de luz como el movimiento y las sombras, atraen la atención y son interpretadas por el cerebro de manera natural.

e. Formas y patrones biomorficos

Son aquellos que imitan, emulan o están inspirados en las estructuras y formas encontradas en la naturaleza. El término “biomorfico” proviene del griego “bios” vida y “morphe” forma, y se refiere a diseños que evocan organismos vivos o sus partes a continuación presentaremos las características de las formas biomorficas:

- ✓ **Curvas y contornos orgánicos:** Las formas biomorficas son las que cuentan con líneas suaves, curvas y contornos fluidos que recuerdan a las formas naturales, como las hojas, flores, conchas o cuerpos de animales.
- ✓ **Asimetría:** Son formas que no son perfectamente simétricas, reflejando irregularidad y la diversidad de la naturaleza.
- ✓ **Textura natural:** texturas que imitan a la naturaleza como la piel de animales, la corteza de los árboles o las escamas de los peces.

Patrones biomorficos

- ✓ Fractales: son los patrones que se repiten y encuentran diferentes escalas en la naturaleza, como los que observamos en las hojas de las plantas, las costas y las estructuras cristalinas.
- ✓ Espirales: son comunes ver en las conchas de caracol, las galaxias y las plantas trepadoras, las espirales representan crecimiento y expansión.
- ✓ Redes y mallas: patrones de interconexión que imitan las venas de una hoja, las redes de araña o los sistemas de raíces.
- ✓ Simetría radial: común en flores y estrellas de mar, donde las partes se organizan en torno a un punto central.

f. Conexión de los materiales con la naturaleza

Es el vínculo que existe entre los materiales utilizados en diversas áreas como la construcción, la manufactura, el diseño, las cantidades y las características de materiales es su estado natural es capaz de provocar respuestas cognitivas fisiológicas positivas, cuando se utiliza de forma más natural y con una intervención mínima, puede favorecer la percepción y el bienestar del ser humano.

Según el estudio realizado por (Yuko Tsunetsugu, 2007). La diferente proporción de uso de la madera en las paredes de un espacio interno conllevan a diferentes respuestas fisiológicas, se observó que en 45% de cobertura de madera, proporciona mayor confortabilidad, muestra disminución en la presión sanguínea, a diferencia de 90% de uso de madera se identifica que disminuye la actividad cerebral por lo que sería perjudicial al desempeño cognitivo.

Por lo que se identifica que el uso de la madera de un 45% proporciona comodidad y una óptima respuesta fisiológica para el ser humano.

En el experimento realizado por (Stephanie Lichtenfeld, 2012), se identificó que el efecto de la presencia del color verde en la psicología facilita el desempeño creativo. Este estudio demuestra que el color verde mejora significativamente el rendimiento académico en las evaluaciones que requieren pensamientos creativos, en comparación con otros colores. Los investigadores indican que este efecto está relacionado con asociaciones psicológicas implícitas que las personas tienen con el verde, como una conexión con el crecimiento, la naturaleza y la tranquilidad, estos factores pueden facilitar un estado mental más relajado y abierto, favorable para el pensamiento creativo.

g. **Panorama**

El concepto de “panorama” se refiere a una vista amplia y rica en información que proviene de investigaciones sobre preferencia visual y respuestas a los hábitats espaciales, así como de la antropología cultural, la psicología evolutiva y el análisis arquitectónico. Esta vista no solo abarca un espacio físico extenso, sino que también incorpora elementos que se sabe tienen un impacto positivo en la salud y el bienestar humano.

Psicología Evolutiva y Preferencia por las Sabana

Psicología Evolutiva: Según la psicología evolutiva, los humanos tienden a preferir hábitats similares a las sábanas africanas, donde evolucionaron nuestros ancestros. Este tipo de paisaje se caracteriza por

terrenos abiertos combinados con bosques dispersos que proporcionan sombra.

En "Experiencia de un paisaje" (Appleton, 1975), se introduce la teoría de la Prospect-refugio, exploró por qué ciertas vistas son preferidas sobre otras, sugiriendo que las preferencias visuales tienen bases evolutivas. Los seres humanos prefieren paisajes que ofrecen una combinación de prospecto (la capacidad de ver el entorno) y refugio (la capacidad de sentirse protegido o escondido).

Kellert y Wilson, argumentaron que nuestras preferencias visuales y estéticas están basadas en referencias que benefician nuestra supervivencia. Por ejemplo, las flores indican un crecimiento saludable de plantas y la disponibilidad de recursos futuros.

Hipótesis de la Sabana

Heerwagen y Orians, propusieron que estamos genéticamente predispuestos a preferir escenarios similares a las sábanas, que combinan terrenos abiertos con árboles de sombra, agua, flores, animales tranquilos y evidencia de ocupación humana. Este tipo de paisaje ofrece recursos y refugio, elementos críticos para la supervivencia. (Orians, 1992).

Preferencia por Panoramas a Larga Distancia

Investigaciones de Herzog y Bryce: Los panoramas a larga distancia (más de 30 metros) son preferidos sobre los de corta distancia (menos de 6 metros) porque proporcionan una mayor sensación de conciencia y confort. Esta preferencia está relacionada con una menor respuesta al

estrés, especialmente en situaciones donde las personas están solas o en lugares desconocidos, (Bryce, 2007)

Petherick sostiene que las vistas panorámicas ayudan a reducir el estrés al ofrecer una sensación de seguridad y orientación.

Por lo que el panorama ideal es amplio, rico con sus características de terreno abierto, sombra, agua, flores y signos de vida animal y humana. este tipo de vista no solo es estéticamente agradable sino también es buena para la salud y bienestar humano (Petherick, 2000).

h. Misterio

Las personas tienen dos necesidades básicas en el entorno: la primera es entender y la segunda es explorar. Para generar una sensación de misterio, estas necesidades deben ser satisfechas en la ubicación actual de la persona (Bryce, 2007).

El Misterio crea una respuesta cerebral placentera similar a la anticipación, como cuando se escucha música y se anticipa lo que viene a continuación.

Los beneficios del Misterio incluyen una preferencia por el espacio, mayor curiosidad, un creciente interés por obtener más información y una mayor probabilidad de descubrir otras condiciones biofílicas.

Una buena condición de Misterio no provoca miedo; la diferencia entre sorpresa y placer está relacionada con la profundidad visual del campo. Vistas oscuras con poca profundidad generan sorpresas desagradables,

mientras que vistas con profundidad media a alta (6 a 30 metros) son preferibles (Bryce, 2007).

Además, una condición de Misterio de calidad incluye el oscurecimiento de los bordes y una parte del elemento focal, lo que anima a las personas a anticipar y explorar más el espacio.

2.3.BASES TEÓRICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es un fenómeno complejo que puede considerarse un atributo emergente del sistema educativo, en el que intervienen múltiples variables, impide que un modelo lo describa por completo. Generalmente, cuando se discute sobre el desempeño académico en el sistema educativo, los datos se asocian con el reconocimiento y mejora del rendimiento digital de los estudiantes. No obstante, la literatura educativa enfatiza que se trata de una estructura compleja. Investigaciones recientes han demostrado que, al incluir aspectos cualitativos, se puede mejorar el valor de los datos cuantitativos. En la enciclopedia, Beltrán (2002) señala que, en este contexto, el desempeño proviene del latín "redeere" (restituir, pagar), refiriéndose a la diferencia entre el resultado obtenido y el esfuerzo realizado.

Existen factores psicosociales que predicen de manera significativa el rendimiento académico, como la inteligencia, la actitud hacia los estudios, la adaptación personal, las dimensiones psicopatológicas, la motivación, la depresión, la ansiedad, y otros como las atribuciones, los valores y las normas de alienación, entre otros. Estos factores pueden predecir la calidad de los resultados obtenidos en el aprendizaje (Ariza, 2018)

Como es sabido, las explicaciones personales del éxito o el fracaso, la motivación interna, el entorno institucional e incluso la influencia de profesores y compañeros, junto con conceptos relacionados con descripciones causales (como autoconcepto, autoestima, autoeficacia, autocontrol y desamparo en el aprendizaje) constituyen un conjunto de conocimientos teóricos y prácticos. Estos pueden utilizarse para profundizar y buscar soluciones a los problemas planteados por el sistema educativo.

A. BENEFICIOS DEL DISEÑO BIOFÍLICO EN ESPACIOS EDUCATIVOS

La reconexión con la naturaleza mejora la calidad de los entornos de aprendizaje y puede integrarse al plan de estudios con la participación de alumnos, maestros y personal. En el artículo "Biophilic Classroom - The benefits of Nature in a Learning Environment", indica que la naturaleza en los espacios de aprendizaje tiene una fuerte relación con el bienestar cognitivo y emocional de los estudiantes,(Bowman, 2019). Las aulas biofílicas están diseñadas para ser serenas, relajadas y centradas en los estudiantes, promoviendo su participación y compromiso académico.

Los espacios de aprendizaje pueden diseñarse con elementos biofílicos, como patios escolares naturales, que mejoran la restauración mental, el comportamiento y el enfoque de los estudiantes. Incorporar la naturaleza en el diseño de espacios o edificios escolares no solo beneficia a estudiantes y maestros, sino que también proporciona un entorno ideal para la educación basada en la investigación, permitiendo observar y aplicar soluciones naturales a problemas humanos.

Entonces se puede decir que la naturaleza no solo mejora la atmósfera de las aulas, creando espacios serenos y relajantes que favorece la concentración y el rendimiento académico, también contribuye a la salud física y mental de los alumnos y el personal docente.

a. Mejora el bienestar y mejora el estrés

Los espacios diseñados con principios biofílicos tienden a crear ambientes más relajantes y acogedores, lo que puede ayudar a disminuir la ansiedad en los niños y promover un estado emocional positivo. La biofília también puede reducir el estrés tanto en los estudiantes como en el personal escolar. Un estudio realizado por la Universidad de Washington encontró que la exposición a la naturaleza puede disminuir los niveles de cortisol, la hormona del estrés, en un 12%, además, la presencia de plantas en el aula puede contribuir a reducir el estrés y mejorar el estado de ánimo de estudiantes.

b. Estimula el aprendizaje

La inclusión de elementos naturales, como plantas y materiales orgánicos, en el entorno de aprendizaje puede estimular la curiosidad y el interés de los niños, fomentando su motivación para aprender y explorar. Esta estrategia también puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico. Un estudio de la Universidad de Illinois reveló que las escuelas con vistas a la naturaleza y plantas en las aulas pueden mejorar el rendimiento académico en un 10%. Además, los estudiantes que asisten a escuelas con jardines comunitarios obtienen mejores resultados en las pruebas escolares en comparación con aquellos que no tienen acceso a estos jardines.

c. Oportunidades para el desarrollo cognitivo

Los espacios biofílicos nos brindan oportunidades para el desarrollo cognitivo de los niños al promover la resolución de problemas, la observación y la experimentación. Estos entornos fomentan habilidades importantes que son esenciales para el aprendizaje y el crecimiento personal de los estudiantes.

d. Fomenta la creatividad

Los entornos que incorporan la naturaleza pueden inspirar a los estudiantes a pensar más creativamente y críticamente. La exposición a patrones naturales, formas orgánicas y diversas biofílica puede estimular nuevas ideas y perspectivas, a través de los juegos y la interacción.

e. Mejora la memoria y la retención de información

Estudios han demostrado que los entornos naturales pueden mejorar la memoria y la capacidad de retener información. Los espacios biofílicos proporcionan un ambiente relajado que puede facilitar el aprendizaje y la consolidación de conocimiento. Así lo demuestra Wolf (2014), que los patios escolares con elementos naturales pueden contribuir con la restauración mental, mejor comportamiento y mayor enfoque en los estudiantes.

f. Mejora el rendimiento estudiantil

Según un estudio de la Universidad de Salford en 2015, varios factores del entorno escolar, como la ubicación de las aulas, el nivel de ruido, la iluminación, la temperatura y la calidad del aire, influyen significativamente en el rendimiento académico, representando aproximadamente el 25% de su impacto. Además, una

investigación de Wells y Evans sugiere que la exposición a la luz natural puede acelerar el aprendizaje entre un 20% y un 26%.

Wells y Evans también destacan que la inclusión de elementos naturales puede aumentar la asistencia en unos 3.5 días al año y mejorar los puntajes de las pruebas entre un 5% y un 14%. En particular, la incorporación de plantas en el entorno escolar puede mejorar el rendimiento en materias como ortografía, matemáticas y ciencias entre un 10% y un 14%, según el estudio "Las plantas en el aula pueden mejorar el desempeño estudiantil," publicado en 2010.

g. CASO DE ESTUDIO Y EMPLEO PRÁCTICO

Patio Jardín Infanti, YueCheng (2020)

Arquitectos: MAD Architecs

Área: 1 0779.00 m2

En 2017, Mad Architects fue contratado para diseñar un jardín de infancia junto a un complejo de apartamentos para personas mayores en Beijing, China. El objetivo era promover la "Integración intergeneracional", lo cual combina la educación, preescolar y el cuidado de los ancianos. El área del proyecto, de 9, 275. 00 m2, incluía un patio Siheyuan original del siglo XVII, una réplica de este construida en la década de 1990 y un edificio moderno de cuatro pisos. La construcción finalizó a fines del 2019, el jardín de infancia comenzó a ofrecer educación preescolar a 390 niños de entre 1-5 y 6 años.



Ma Yansong tuvo la idea que los niños en el jardín de infancia más anhelan la libertad y el amor, y que estos espacios deben fomentar estos sentimientos más allá de proporcionar instalaciones complejas.



Para dar forma al proyecto, MAD decidió eliminar la réplica del predio fuera del histórico patio original del siglo XVIII y sustituirlo por un nuevo espacio que sostiene al patio Siheyuan “en la palma de su mano”. Este nuevo espacio al antiguo patio con una perspectiva baja y suave, y un movimiento fluido que contrasta con la estructura histórica estricta y ordenada. Esta tensión entre las

diferentes épocas da una nueva idea, donde lo nuevo no eclipsa a lo viejo y el pasado no domina al presente.



La nueva estructura del edificio forma un techo flotante que conecta con diversos espacios independientes en unidad, pero la finalidad es que las personas se sientan como si entraran a un nuevo reino. La arquitectura de un viejo Pekín es caracterizado por los ladrillos azules y los azulejos grises de los hutongs (callejones que integran el casco antiguo de las ciudades de china). El jardín infantil de MAD pretende transportar a las personas más allá de su contexto actual, no solo de Beijing, sino incluso de la Tierra, para que puedan imaginar y contemplar la extensa historia que tienen ante ellos desde otra perspectiva temporal y espacial.



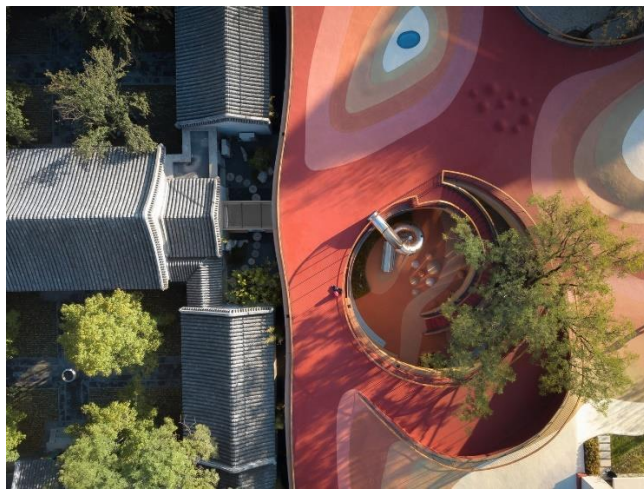
El techo flotante recuerda un proverbio infantil de Pekín: "Si no eres castigado en tres días, el techo se caerá". Su topografía ondulada, similar a un paisaje marciano, invita a los niños a jugar y explorar. Junto con el patio antiguo, los árboles y el cielo, se crea un ambiente surrealista que fomenta la reflexión y la imaginación. En el nivel del suelo, MAD diseñó tres patios alrededor de árboles antiguos, similares a los de las estructuras tradicionales de Siheyuan, proporcionando luz, ventilación y áreas al aire libre para las aulas. Toboganes y escaleras conectan estos patios con el paisaje de la azotea.



Al ingresar al interior desde la parte superior, se percibe una atmósfera cálida y luminosa. El interior está diseñado con una rejilla de aluminio suspendida, lo que reduce la altura visual y brinda una sensación acogedora. Las paredes de vidrio de piso a techo permiten que la luz natural ilumine el espacio y conectan visualmente con el patio antiguo, creando una continuidad histórica entre los edificios de trescientos años. El área de transición desde el primer piso hasta el nivel inferior en el lado este del vestíbulo está diseñada como un teatro, con una pared circular de libros de dibujos animados bilingües en la parte superior. El escenario del teatro actúa como entrada a un patio interior de dos niveles, que sirve tanto para las actividades de los niños como para eventos artísticos y deportivos del jardín de infantes.



El lado oeste del vestíbulo lleva a un área de aprendizaje comunitaria con un diseño fluido, donde los grupos de edades mixtas están separados por paredes curvas en lugar de cerradas. Este entorno "sin fronteras" y el plan de estudios basado en el juego fomentan la interacción y el aprendizaje óptimo. La casa con patio de triple entrada, conectada al nuevo espacio, alberga actividades culturales y oficinas. Los aleros, tejas y viejos árboles ofrecen una atmósfera histórica y natural que inspira a los niños a reflexionar y comprender mejor la historia.



El jardín de infancia del patio de YueCheng demuestra cómo elementos arquitectónicos de diferentes épocas pueden coexistir armoniosamente, manteniendo su autenticidad e individualidad. Esta combinación crea una nueva apertura y riqueza, ofreciendo a los niños una percepción realista de su entorno. El resultado es una comprensión de cómo la naturaleza y la historia pueden aportar un sentido de inclusión, moldeando el consenso y los valores únicos de la comunidad.

2.4.MARCO CONCEPTUAL

A. MARCO CONCEPTUAL DE DISEÑO BIOFÍLICO

- **BIOFILIA:**

"Bio" significa vida o seres vivos, mientras que "philia" significa amor. La biofilia puede ser traducida como el amor a la vida (Duarte, 2015, p.148). Inicialmente, el término de biofilia fue acuñado a principios del siglo XX por el filósofo alemán Erich Fromm, pero ganó popularidad nuevamente en 1984 gracias al biólogo estadounidense Edward O. Wilson y su libro titulado "Biofilia".

Wilson define a la biofilia como la tendencia innata a centrarse en la vida y en los procesos reales, lo que significa la inclinación natural del ser humano a relacionarse con la naturaleza. Esta concepción puede ser entendida como una necesidad biológica, siendo parte integral del proceso de desarrollo y crecimiento tanto físico como mental (Edward, 1993).

- **DISEÑO BIOFÍLICO:**

La teoría del diseño biofílico sostiene que la experiencia positiva de los procesos y sistemas naturales en nuestros entornos construidos es beneficiosa para el desempeño y bienestar humano (Kellert Stephen, 2008). En otras palabras, el objetivo es permitir la reconexión del usuario con la naturaleza a través de diversas estrategias de diseño que se organicen integralmente en los edificios.

B. MARCO CONCEPTUAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

a. RENDIMIENTO ACADÉMICO:

"Rendimiento" puede definirse como el producto o utilidad generada, mientras que "académico" se refiere al ámbito educativo. En este contexto, el rendimiento académico se entiende como el resultado de un proceso educativo que involucra múltiples variables (Diccionario de la Real

Academia Española, 2001). El concepto ha sido descrito como un fenómeno complejo y multifacético, ya que no puede explicarse completamente a través de un único modelo debido a la interacción de factores diversos.

En el ámbito educativo, el desempeño puede entenderse como la diferencia entre el resultado obtenido y el esfuerzo realizado. Este término incluye varias acepciones, como la relación entre el producto y los medios empleados, así como el grado de obediencia o sumisión en la ejecución de una tarea.

En el siglo XX, Jean Piaget innovó el estudio del desarrollo intelectual infantil, al proponer que los niños no son pasivos, sino más bien ellos poseen lógica propia y diferentes formas de comprender y ver su entorno. También introduce el concepto “pensamiento mágico”, en la que los niños realizan asociaciones simples para entender el mundo o lugar que los rodea.

b. CAPACIDAD INTELECTUAL

Según Audivert, la inteligencia es el resultado de una combinación de factores genéticos y ambientales, como los factores biológicos el desarrollo temprano la genética la crianza de los padres etc, esto hace que sea complejo relacionar los conceptos de inteligencia no es solo una capacidad cerebral, reflejada en la evolución del pensamiento y comportamiento más complejo en los niños.

Son las habilidades para realizar actividades mentales. Son diversos tipos de capacidades, como: Memoria, pensamiento creativo, el vocabulario, la comprensión, el razonamiento y resolución de problemas.

c. COMPRENSIÓN:

Es la aptitud para alcanzar un entendimiento de las cosas referida a la capacidad de procesar y darle sentido a la información. Los niños comprenden el mundo a través de la interacción social (Vygotsky, 1934). La teoría del desarrollo cognitivo indica que los niños construyen su conocimiento mediante el lenguaje, el adulto y compañeros. En relación al diseño biofílico, la relación directa con la naturaleza facilita el aprendizaje, mejora la comprensión al proporcionar un contexto enriquecedor.

d. MEMORIA:

La memoria de los niños de 5 años está en pleno desarrollo, y se entiende que es como el proceso de almacenar y recuperar información. Es una etapa preoperacional, los niños dependen en gran medida de las imágenes mentales y el juego simbólico, lo cual es importante para desarrollar su memoria (Piaget, 1947). El diseño biofílico puede ayudar a desarrollar y estimular mediante el sentido de la vista y otras relacionadas a la naturaleza, así reforzará la retención a través de la experiencia multisensorial.

e. RAZONAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:

Razonamiento. - Involucra la capacidad de establecer relaciones lógicas entre ideas, se encuentra en una fase inicial en niños de 5 años. El razonamiento de los niños es potenciado por la guía de los adultos (Vygotsky, 1934). En ambientes diseñados con principios biofílicos, pueden estimular el pensamiento lógico y creativo, alentando la resolución de problemas de manera contextual.

Resolución de problemas. – el proceso de resolución de problemas implica el uso del pensamiento crítico y creativo. Los niños pueden abordar problemas de diferentes maneras, incluyendo a través de la inteligencia naturalista (Gardner, 1983). El entorno biofílico es el que integra elementos naturales, puede ser estimulante para el desarrollo de estrategias de resolución de problemas, ya que los niños aprenden a observar, clasificar y experimentar con el entorno.

f. CAPACIDADES BÁSICAS

Las capacidades básicas se relacionan a la percepción sensorial, atención, aprendizaje, memoria, motivación, emoción, pensamiento, lenguaje, inteligencia, las que representan como la base del comportamiento. De esta forma las personas observan, procesan, describen, integran, comparan, clasifican, almacenan, relacionan y utilizan información del entorno.

- **Observación:** es la capacidad de captar detalles a través de los sentidos, principalmente el sentido de la vista, para obtener información del entorno. Es el principio para el proceso cognitivo, ya que a partir de la observación se puede construir conocimiento. Jean Piaget plantea que la observación activa es fundamental para el desarrollo del pensamiento lógico y sensorial de los niños, especialmente durante los 2 años hasta los 7 años de edad (Piaget, 1947).

Los niños expuestos a elementos naturales como la luz natural, plantas, agua y materiales orgánicos fomentan la observación activa.

- **Descripción:** El lenguaje para poder comunicarnos es la observación. La capacidad de describir está vinculada al desarrollo del pensamiento conceptual y la capacidad del niño de representar su entorno a través

del lenguaje, lo que facilita el aprendizaje y socializar. (Vygotsky, 1934). Al interactuar con la naturaleza, el niño puede describir los colores, formas, texturas y sonidos que experimentan. El lenguaje no solo refleja el pensamiento, sino que lo desarrolla, por ejemplo, en un ambiente biofílico, el uso de la descripción promueve la capacidad de los niños de verbalizar sus experiencias sensoriales, ayudándolos a construir una comprensión.

- **Comparación:** el comparar es identificar semejanzas y diferencias entre objetos o situaciones. La capacidad de comparar es parte del desarrollo de la inteligencia lógico matemático y la inteligencia naturalista, que permite a los niños distinguir entre los elementos del mundo natural y organizarlos mentalmente (Gardner, 1983). Comparar los elementos naturales es una actividad natural en un entorno biofílico. Por ejemplo, los niños pueden comparar las hojas de diferentes plantas o los patrones en las cortezas de los árboles. La capacidad de comparar en un entorno biofílico fortalece el razonamiento lógico y el reconocimiento de patrones en la naturaleza.
- **Clasificación:** agrupar elementos en categorías según sus **semejanzas** o diferencias. Esta capacidad es clave en la formación de conceptos y en el desarrollo de la conservación. Jean Piaget sostiene que la capacidad de clasificar refleja un avance en el razonamiento lógico y la comprensión del mundo (Piaget, 1947). En un entorno biofílico existen oportunidades para que los niños clasifiquen elementos naturales según sus características (hojas, flores, tipos de piedra, etc. Así los niños

pueden agrupar objetos según sus características naturales, lo que facilita el aprendizaje científico temprano.

- **Relación:** es la conexión entre conceptos o fenómenos diferentes, entendiéndose como influyen mutuamente. Esta capacidad se desarrolla a través de la interacción social y el lenguaje, **permitiendo** a los niños organizar y comprender la información de manera coherente. Relacionar diferentes elementos del entorno natural, como la conexión entre el sol y el crecimiento de las plantas, fomenta un pensamiento sistemático. Esta capacidad se ve impulsada en el diseño biofílico, donde los niños puedan experimentar de primera mano las interdependencias en el ecosistema. La exposición en el entorno natural facilita el desarrollo de una comprensión más holística y sistémica del mundo (Kellert Stephen, 2008).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1.HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

3.2.HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La naturaleza en el espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.
- Las analogías naturales tienen una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.
- La naturaleza del espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

3.3.VARIABLE

La variable es una cualidad susceptible de cambiar, siendo esta misma medible y observable. Por lo tanto, una variable es un fenómeno con características y cualidades que se pueden medir. (Hernández Sampieri, 2014)

3.3.1. VARIABLE: DISEÑO BIOFÍLICO

- **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

"El diseño biofílico es la práctica de crear edificios y espacios que promuevan la conexión entre las personas y la naturaleza, utilizando estrategias de diseño que incorporen elementos naturales para mejorar la salud, el bienestar y el rendimiento de los usuarios" (Kellert Stephen, 2008).

El diseño biofílico se centra en la integración de elementos naturales en los edificios y espacios construidos con el propósito de mejorar la salud y el bienestar de las personas. Este enfoque utiliza estrategias de diseño que incluyen la luz natural, la vegetación, el agua y otros componentes orgánicos para fomentar una conexión más estrecha entre los usuarios y la naturaleza, promoviendo así un mejor rendimiento y bienestar general.

- **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

Operacionalmente, el diseño biofílico se puede implementar mediante los patrones de diseño biofílico aplicando diversas estrategias y elementos específicos en los espacios construidos, tales como:

- **Naturaleza en el espacio:** inclusión directa y tangible de elementos naturales en entornos construidos. Es una de las principales categorías del diseño biofílico, buscando reconectar al ser humano con la naturaleza a través de la integración de componentes naturales en los espacios que habitan y utilizan. Al incluir elementos naturales como plantas, agua, luz natural y vistas a paisajes naturales, las estrategias usadas de diseño son: Conexión visual con la Naturaleza, Conexión No Visual con la Naturaleza,

Variaciones Térmicas de Corriente de Aire, Presencia de Agua, Luz Dinámica y Difusa.

- **Analogías naturales:** se relaciona al uso de formas, patrones y procesos inspirados en la naturaleza en el diseño de entornos construidos, a través de ello podemos imitar la belleza y la eficiencia de la naturaleza, ofreciendo un entorno visualmente agradable, niño también psicológicamente beneficioso, las estrategias usadas son: Formas y patrones biomorficos, conexión de los materiales con la naturaleza.
- **Naturaleza del espacio:** Inclusión directa de elementos naturales dentro del entorno construido, puede mejorar la salud mental y física, el bienestar emocional y productividad, las estrategias usadas son: Panorama y Refugio.

DIMENSIONES

- Naturaleza en el espacio
- Analogías naturales
- Naturaleza del espacio

3.3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE

Tabla 3
Variable independiente- Diseño Biofílico

VARIABLE INDEPENDIENTE						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
DISEÑO BIOFÍLICO	Experimentar la conexión beneficiosa con la naturaleza en entornos construidos	El diseño biofílico facilita la reconexión del hombre con la naturaleza por ello se considera los patrones de	NATURALEZA EN EL ESPACIO	CONEXIÓN VISUAL CON LA NATURALEZA	ORDINAL: ESCALA NOMINAL	TÉCNICA: Observación directa INSTRUMENTO
				CONEXIÓN NO VISUAL CON LA NATURALEZA		

implica una experiencia positiva que mejora el bienestar y el rendimiento humano. Esta reconexión con la naturaleza se logra mediante estrategias integrales de diseño incorporadas en los edificios, lo que permite que los usuarios se conecten con su entorno natural. (Browning et al., 2017).	diseño como estrategia que enlaza sistemas y procesos naturales		PRESENCIA DE AGUA	Ficha de observación
			LUZ DINÁMICA Y DIFUSA	
		ANALOGÍAS NATURALES	FORMAS Y PATRONES BIOMORFICOS	
			CONEXIÓN DE LOS MATERIALES CON LA NATURALEZA	
		NATURALEZA DEL ESPACIO	PANORAMA	
			MISTERIO	

Tabla 4
Variable dependiente- Rendimiento Académico

VARIABLE DEPENDIENTE						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Rendimiento académico	El rendimiento académico es una indicación de la aptitud de un estudiante y refleja el conocimiento adquirido a lo largo de su formación educativa. También abarca la habilidad de los estudiantes para reaccionar adecuadamente a los estímulos educativos. De este modo, el rendimiento académico está vinculado al talento (Palmero, 2017).	Para medir el rendimiento académico de manera concreta y objetiva en el contexto de la Institución Educativa Inicial N° 381, se utilizarán pruebas pedagógicas.	Capacidad intelectual	Comprensión	ORDINAL: Escala de logro AD= Logro destacado A= Logro esperado B= En proceso C=En inicio	TÉCNICA: PRUEBA ESCRITA INSTRUMENTO: RÚBRICA DE EVALUACIÓN
				Memoria		
				Razonamiento y resolución de problemas		
			Capacidades básicas	Observación		
				Descripción		
				Comparación		
				Relación		
				Clasificación		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1.MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de la tesis, se utilizó el método de investigación científica. Este enfoque permite una exploración exhaustiva de la relación entre el diseño biofílico y el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y 542 de Huamancaca Chico. Según Tamayo, " El método científico se define como un conjunto de procedimientos estructurados que tienen como objetivo la identificación de problemas científicos, la formulación y verificación de hipótesis, así como la evaluación de las herramientas utilizadas en la investigación. Este enfoque sistemático permite a los investigadores establecer relaciones entre hechos observables y desarrollar un conocimiento fundamentado sobre el funcionamiento de diversos fenómenos. A través de pasos bien definidos, los investigadores pueden formular preguntas, realizar experimentos y analizar datos para llegar a conclusiones basadas en evidencia empírica ", (Tamayo M. , 2004).

4.2.TIPO DE INVESTIGACIÓN

La elección de una investigación de tipo aplicada se justifica por la necesidad de solucionar problemas sobre la relación entre la variable de estudio diseño biofílico y rendimiento académico. "La investigación aplicada tiene como propósito brindar una solución al problema identificado" (Roberto Hernández Sampieri, 2001). Este enfoque permite explorar correlaciones y patrones sin intervenir directamente en variables, pero sí proponiendo la solución al problema investigado asegurando la validez y generalización de los resultados en contextos similares.

4.3.NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se aplicó el nivel correlacional, el cual nos permitió identificar la relación entre las variables de estudio, el cual contribuye a responder al problema de investigación y alcanzar el objetivo propuesto. De acuerdo con Jhangiani, Chiang, Cuttler y Leighton definen la investigación correlacional como la medición de la relación entre dos o más variables de investigación, por lo tanto, el investigador debe analizar el grado de relación existente entre ellas. (Roberto Hernández Sampieri, 2001).

4.4.DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se fundamenta en un diseño no experimental, dado que se enfocó analizar la relación entre las variables de estudio diseño biofílico y rendimiento académico en los espacios educativos de las instituciones educativas de nivel inicial N°381 y 542, al respecto Kerlinger, menciona que la investigación no experimental se trata de un enfoque investigativo que se utiliza para examinar las variables en su entorno natural, sin realizar intervenciones (Kerlinger, 1979). Este tipo de investigación se apoya en la observación e interpretación de los fenómenos con el fin de llegar a una conclusión.

Además, se trata de una investigación no experimental de tipo transeccional o transversal, ya que la recopilación de datos se realizó en un momento específico. La investigación no experimental de tipo transversal implica la observación de fenómenos en su entorno natural en un único momento específico, centrándose en el examen de variables particulares (Kerlinger, 1979).

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.5.1. POBLACIÓN

Según (Toro, 1998). La población es el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, es decir, todos los elementos que se van a estudiar, por ello también se le llama universo.

La población de estudio viene a ser los espacios de estudio (aulas) de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Huamancaca Chico quienes son los usuarios de las instituciones educativas:

Institución educativa de nivel inicial N°381, ubicado en Calle María Parado de Bellido S/N, sector Miraflores cuenta con 9 aulas en ella albergan a 235 niños de 3, 4 y 5 años, siendo esta la población según Estadística de la Calidad Educativa.

Por otro lado, tenemos a la institución educativa de nivel inicial N°542, ubicado en Jr. La Javier Heraud S/N, Sector La Toma, cuenta con 4 aulas donde se tiene 68 alumnos de niños de 3, 4 y 5 años, siendo la población según estadística de Calidad Educativa. En total la población de estudio estuvo conformada por 13 espacios educativos.

4.5.2. MUESTRA

Según (Carrasco, 2005), la muestra se refiere a una porción representativa de la población, cuyas características principales deben ser objetivas y un reflejo fiel de dicha población. Esto asegura que los resultados obtenidos puedan ser generalizados a todos los elementos de la población en estudio.

Una muestra censal o poblacional incluye todos los elementos de una población sin necesidad de seleccionar un subconjunto. Este enfoque se utiliza cuando la población es pequeña o los recursos no permiten estudiar a todos los elementos, (Tamayo M. T., 2012).

Para nuestra recolección de datos se tomará en consideración una muestra censal debido a nuestra población pequeña. Por lo tanto, nuestra muestra está compuesta por los 13 espacios educativos de las instituciones educativas de nivel inicial.

4.6. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.6.1. Técnicas

La técnica de recopilación para la variable diseño biofílico fue la observación directa empleada como principal medio de recolección de datos, ya que a través de esta técnica se pudo identificar el comportamiento y las características del objeto observado que cada una de las variables posee. Al respecto según Hernández afirma que “profundizar en situaciones sociales y mantener un papel activo y estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones no se limita al sentido de la vista, sino a todos los sentidos”, (Hernández Sampieri, 2014).

Así mismo la técnica para recopilación de datos de la variable rendimiento académico fue la prueba escrita , por que a través de esta técnica se puedo identificar el nivel de rendimiento académico.

4.6.2. Instrumentos

El instrumento de recolección de datos fue la ficha de observación y rubrica de evaluación. Ambos instrumentos pasaron la prueba de fiabilidad y la evaluación de los expertos.

Para el instrumento de la presente investigación se utilizó la ficha de observación para evaluar el diseño biofílico de las instituciones educativas iniciales N°831 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico sustentado por Browning, quien propone tres dimensiones: naturaleza en el espacio, analogías natrales y naturaleza del espacio. Mientras que para la segunda variable rendimiento académico se aplicó la rúbrica donde se consideró las dimensiones: capacidad intelectual y capacidades básicas.

Se aplicó el alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento para la variable diseño biofílico, el valor obtenido asegura su aplicación puesto que el valor alfa es de 0.758, así como se muestra en la tabla.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,758	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	34,60	58,933	,898	,890
P2	34,20	57,067	,837	,893
P3	34,90	63,656	,851	,894
P4	34,60	67,156	,875	,898
P5	35,30	60,456	,958	,888
P6	34,80	59,289	,894	,890

P7	34,20	64,844	,808	,896
P8	35,40	60,933	,888	,891
P9	35,10	70,322	,378	,908
P10	35,00	69,556	,540	,904
P11	34,10	74,544	,000	,917
P12	34,20	66,844	,630	,901
P13	34,70	69,122	,307	,913
P14	34,20	71,733	,217	,913
P15	35,90	74,100	,098	,913
P16	35,30	72,456	,142	,916

Mientras que para la segunda variable rendimiento académico el valor del alfa de Cronbach es de:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	8

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	22,10	6,544	,699	,792
P2	21,30	8,233	,713	,794
P3	19,30	7,122	,796	,772
P4	20,20	7,511	,535	,818
P5	21,20	8,400	,764	,793
P6	21,50	8,944	,388	,829
P7	21,30	9,789	,140	,853
P8	21,10	8,989	,715	,808

4.6.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó la técnica de la estadística descriptiva el cual se representó a través de cuadros y figuras estadísticas para

cada una de las variables con sus respectivas dimensiones. También se aplicó la estadística inferencial para comprobar la hipótesis formulada en la investigación. Se aplicó los siguientes softwares Spss - 25, Excel, el cual permitió procesar datos obtenidos con los instrumentos de recolección. Para elegir el estadígrafo de la prueba de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk porque la muestra es menor que 50, los resultados obtenidos son:

Hipótesis:

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de significancia:

Valor alfa (nivel de significancia) 0.05 equivalente 5%

Nivel de confianza 95%

Decisión:

- Si $p_valor \leq 0.05$, rechazamos la hipótesis alterna (Ha) y aceptamos la hipótesis nula (Ho). Entonces empleamos pruebas no paramétricas.
- Si $p_valor > 0.05$, rechazamos la hipótesis nula (Ho) y aceptamos la hipótesis alterna (Ha). Entonces empleamos pruebas paramétricas.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diseño Biofílico	,188	13	,002*	,939	13	,004
Rendimiento Académico	,225	13	,001	,871	13	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conclusión

- En la variable diseño biofílico se ha obtenido el p-valor 0.004, por lo tanto, se empleará una prueba no paramétrica.

- En la variable rendimiento económico se ha obtenido el p-valor 0.001, por lo tanto, se empleará una prueba no paramétrica.
- Para la prueba de hipótesis se aplicará el estadígrafo de correlación no paramétrico Rho de Spearman.

4.7. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

El aspecto ético de la investigación sobre el diseño biofílico y su relación con el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales de Huamancaca Chico, consideró elementos fundamentales como: el consentimiento informado de las autoridades de las instituciones educativas estudiadas porque son los participantes involucrados en la investigación. La transparencia en este proceso garantiza que los participantes puedan tomar decisiones informadas sobre su participación. Los beneficios para la comunidad educativa, la investigación tiene un enfoque de búsqueda el bienestar de la comunidad educativa. Esto implica que los hallazgos y recomendaciones resultantes del estudio se utilicen para mejorar las condiciones de aprendizaje y el entorno escolar, promoviendo un diseño biofílico que beneficie a todos los estudiantes.

Según Juan Quintero, (2010) los aspectos éticos se deben de relacionar principalmente con el consentimiento informado y la privacidad hacia los sujetos que involucran el estudio. El anonimato de la identidad del informante es necesario para el desarrollo de la investigación, tanto como la confidencialidad de los datos que se hace entrega, son aspectos importantes que se tienen que tener presente, como así respeto a sus creencias, valores, pensamiento

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1.DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Los datos de la ficha de observación aplicada en las Instituciones educativas iniciales fueron procesados utilizando Microsoft Excel y Spss.

Para la interpretación de los resultados de la investigación se ejecutó una tabla de frecuencias para posteriormente realizar los gráficos de barras, los que fueron procesados en porcentajes para su correcta interpretación.

5.1.1. DISEÑO BIOFÍLICO

Tabla 5

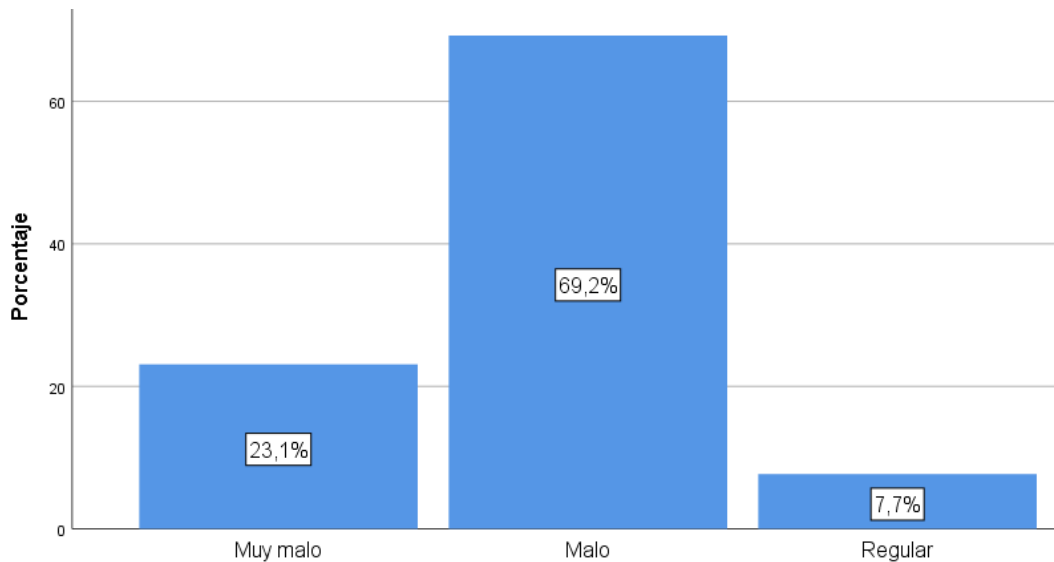
Diseño biofílico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	3	23,1	23,1	23,1
Malo	9	69,2	69,2	92,3
Regular	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable diseño biofílico.

Figura 1

Diseño biofílico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable diseño biofílico.

En la figura 1, se muestra los resultados descriptivos de la variable diseño biofílico, en ella el 69.2% de las aulas tiene malas condiciones de diseño biofílico, el 23.1% de las aulas tiene muy malas condiciones y solamente el 7.7% de ambientes educativos tiene una regular condición de diseño biofílico.

5.1.1.1.DIMENSIONES DE LA VARIABLE DISEÑO BIOFÍLICO

a) NATURALEZA EN EL ESPACIO.

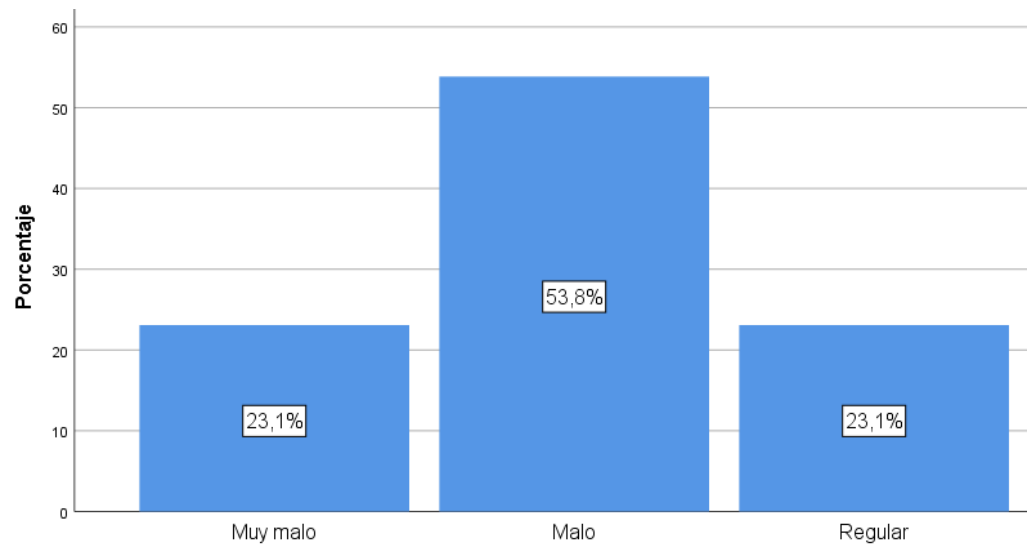
Tabla 6
Naturaleza en el espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	3	23,1	23,1	23,1
Malo	7	53,8	53,8	76,9
Regular	3	23,1	23,1	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Naturaleza en el espacio.

Figura 2

Naturaleza en el espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Naturaleza en el espacio.

En la figura 2, se muestra los resultados descriptivos de la variable naturaleza en el espacio en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 53.8% de las aulas tiene malas condiciones de la naturaleza en el espacio, mientras que el 23.1% de las aulas tiene condiciones regulares de la naturaleza en el espacio y solamente el 23.1% de los ambientes educativos tiene muy malas condiciones en cuanto a la naturaleza en el espacio.

b) ANALOGÍAS NATURALES

Tabla 3

Tabla 7
Analogías naturales en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

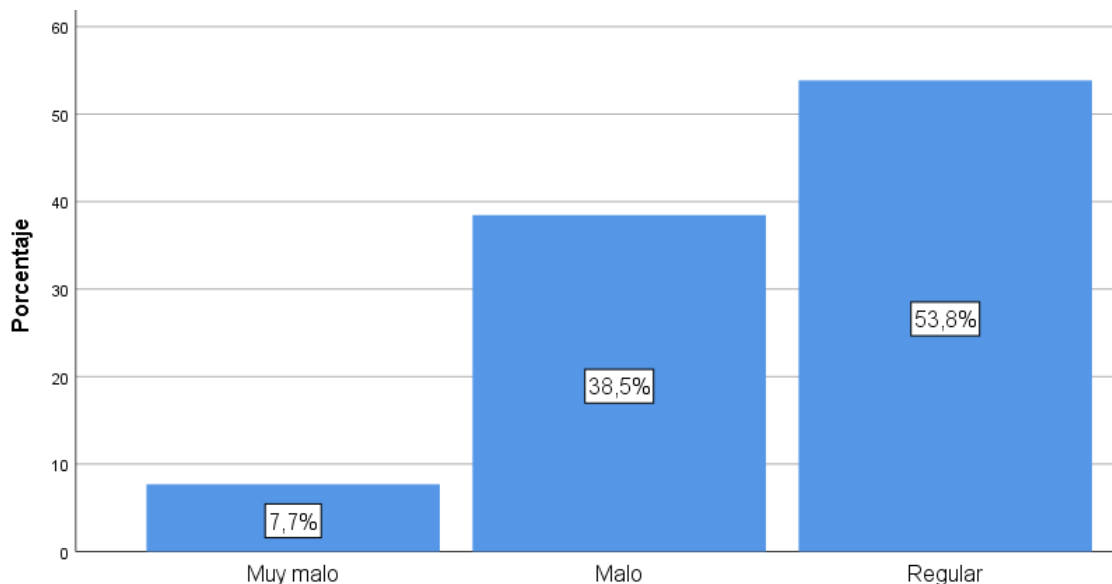
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	1	7,7	7,7	7,7
Malo	5	38,5	38,5	46,2
Regular	7	53,8	53,8	100,0

Total	13	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Analogías naturales.

Figura 3

Analogías naturales en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Analogías naturales.

En la figura 3, se muestra los resultados descriptivos de la variable analogías naturales en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 53.8% de los ambientes educativos tiene condiciones regulares en cuanto a las analogías naturales, mientras que el 38.5% de los espacios educativos tiene malas condiciones en cuanto a las analogías naturales y solamente el 7.7% de los espacios educativos tiene muy malas condiciones con relación a las analogías naturales.

c) NATURALEZA DEL ESPACIO.

Tabla 8

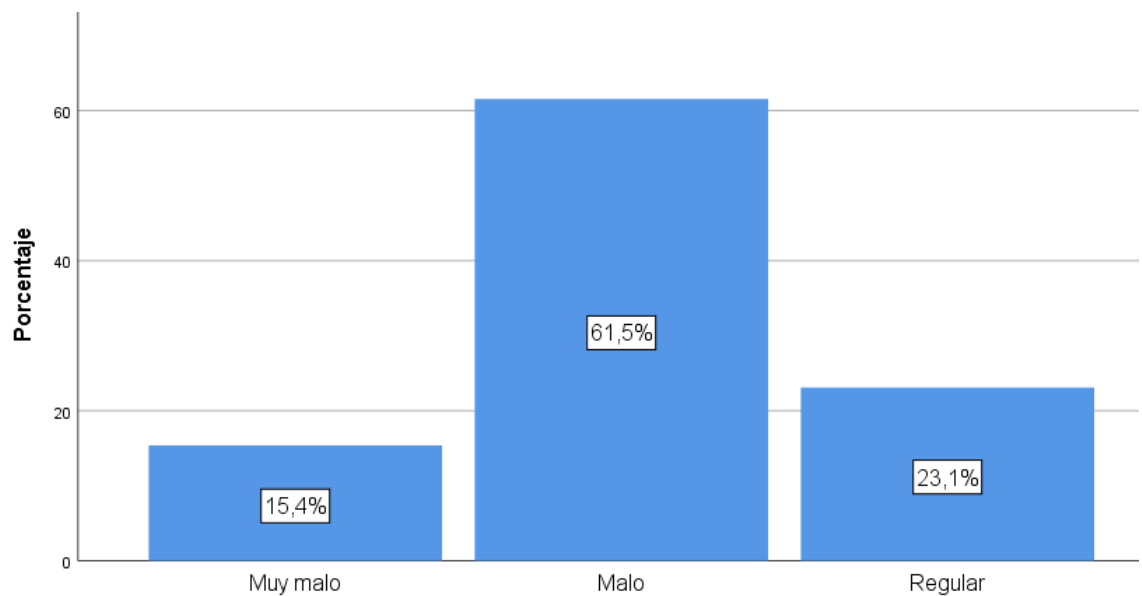
Naturaleza del espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	15,4	15,4	15,4
	Malo	8	61,5	61,5	76,9
	Regular	3	23,1	23,1	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Naturaleza del espacio.

Figura 4

Naturaleza del espacio en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: *Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Naturaleza del espacio.*

En la figura 4, se muestra los resultados descriptivos de la variable naturaleza del espacio en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 61.5% de los ambientes educativos tiene malas condiciones en cuanto a la naturaleza en el espacio, mientras que el 23.1% de los espacios educativos tiene regular condición en relación a la naturaleza del espacio y solamente el 15.4% de los espacios educativos tiene muy malas condiciones con

relación a la naturaleza del espacio.

5.1.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 9

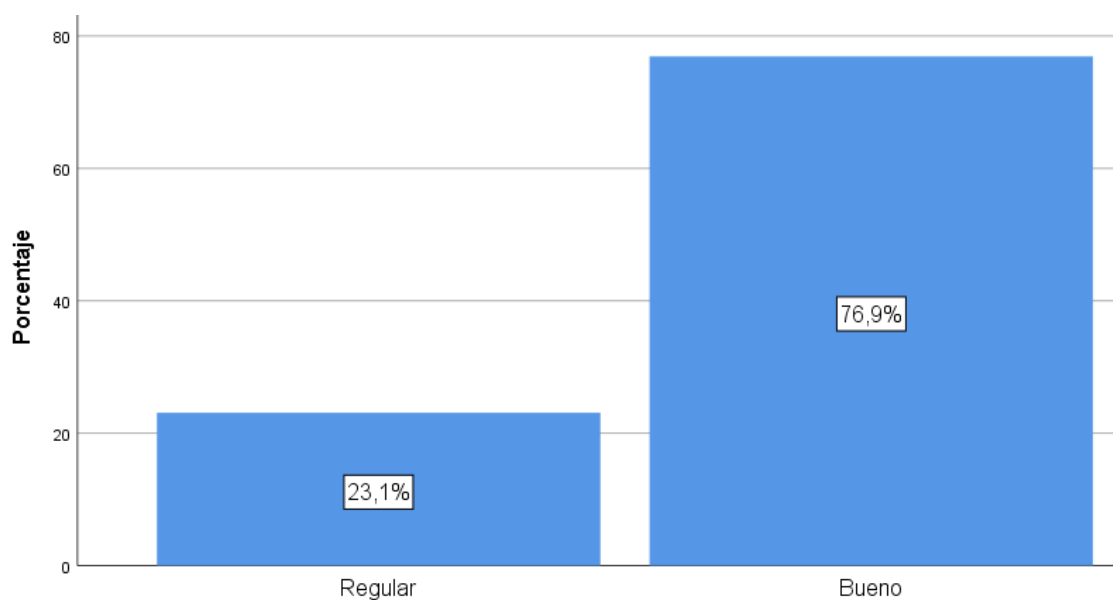
Rendimiento académico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	23,1	23,1	23,1
	Bueno	10	76,9	76,9	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Rendimiento académico.

Figura 5

Rendimiento académico en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Rendimiento académico.

En la figura 5, se muestra los resultados descriptivos de la variable rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 76.9% de los estudiantes tienen un buen rendimiento educativo a pesar de las condiciones de los ambientes educativos, mientras que el 23.1% de los estudiantes tienen un regular

rendimiento académico.

5.1.2.1. DIMENSIONES DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

a) CAPACIDAD INTELECTUAL

Tabla 10

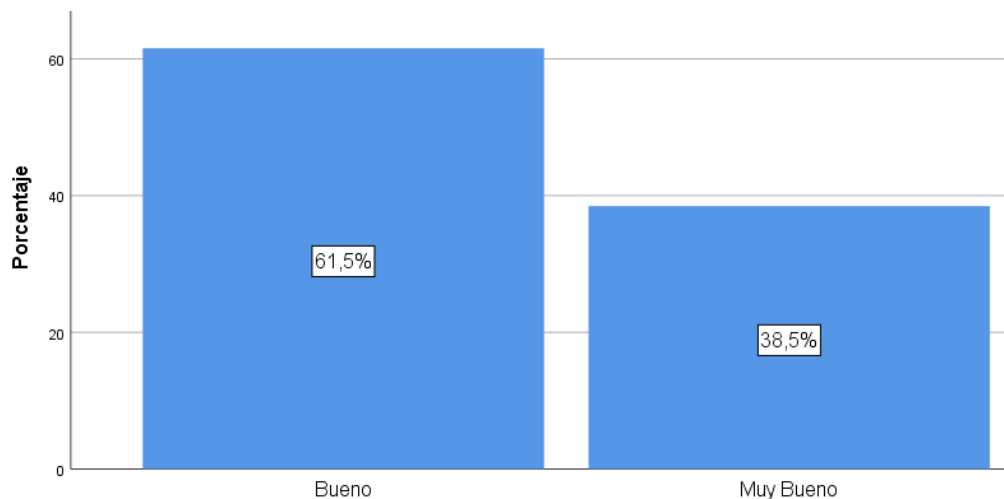
Capacidad intelectual en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	8	61,5	61,5	61,5
	Muy Bueno	5	38,5	38,5	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Capacidad intelectual.

Figura 6

Capacidad intelectual en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Capacidad intelectual.

En la figura 6, se muestra los resultados descriptivos de la variable capacidad intelectual en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 61.5% de los estudiantes tienen una buena capacidad intelectual y el 38.5% de los estudiantes tienen una muy buena capacidad intelectual.

b) Capacidades básicas

Tabla 11

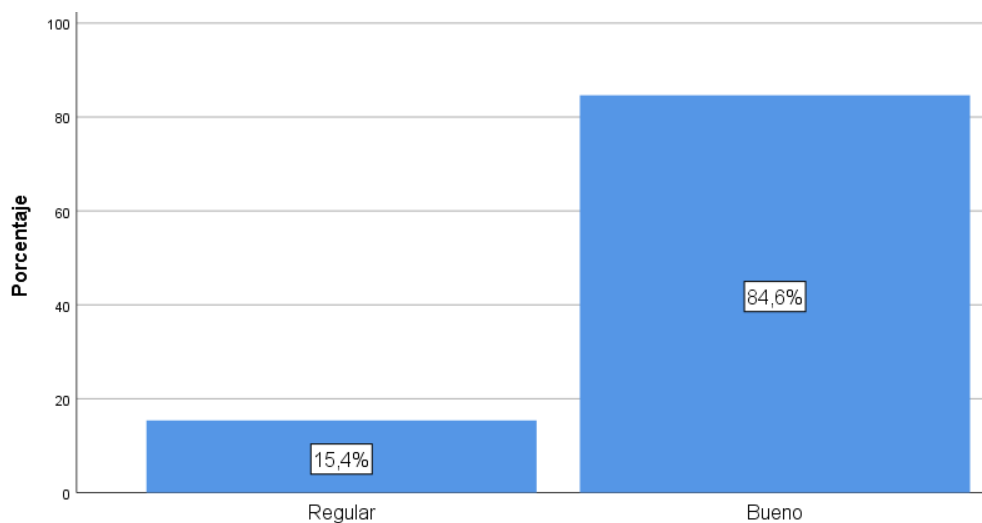
Capacidades básicas en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	15,4	15,4	15,4
	Bueno	11	84,6	84,6	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Nota: Tabla de frecuencia para la variable Capacidades básicas.

Figura 11

Capacidades básicas en instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico.



Nota: Los datos de cada barra representa la comprensión correcta de los datos sobre la variable Capacidades básicas.

En la figura 7, se muestra los resultados descriptivos de la variable capacidades básicas en las instituciones educativas iniciales N°381- N°542 Huamancaca Chico, en ella el 84.6% de los estudiantes tienen buenas capacidades básicas y el 15.4% de los estudiantes tienen regular capacidades básicas.

5.2.CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para elegir el estadígrafo de la prueba de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk porque la muestra es menor que 50, los resultados obtenidos son:

Hipótesis:

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de significancia:

Valor alfa (nivel de significancia) 0.05 equivalente 5%

Nivel de confianza 95%

Decisión:

- Si $p_valor \leq 0.05$, rechazamos la hipótesis alterna (Ha) y aceptamos la hipótesis nula (Ho). Entonces empleamos pruebas no paramétricas.
- Si $p_valor > 0.05$, rechazamos la hipótesis nula (Ho) y aceptamos la hipótesis alterna (Ha). Entonces empleamos pruebas paramétricas.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diseño Biofílico	,188	13	,002*	,939	13	,004
Rendimiento Académico	,225	13	,001	,871	13	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conclusión

- En la variable diseño biofílico se ha obtenido el p-valor 0.004, por lo tanto, se empleará una prueba no paramétrica.
- En la variable rendimiento económico se ha obtenido el p-valor 0.001, por lo tanto, se empleará una prueba no paramétrica.
- Para la prueba de hipótesis se aplicará el estadígrafo de correlación no paramétrico Rho de Spearman.

a) Hipótesis General:

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

Hipótesis Alterna (Hi): Existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

- Las variables de estudio diseño biofílico y rendimiento académico son ordinales, por lo tanto, los datos de ambas variables son no paramétricos y el estadígrafo recomendado para hallar la prueba de hipótesis es Rho de Spearman.

Tabla 12
Diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

			Dis_Bio	Rend_Aca
Rho de Spearman	Dis_Bio	Coefficiente de correlación	de 1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	13	13
	Rend_Aca	Coefficiente de correlación	de ,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra el nivel de correlación y el nivel de significancia de las variables Diseño biofílico y rendimiento académico.

- El nivel de confianza de la investigación es de 95%, por lo tanto, el margen de error máximo es de 5%.
- Para aceptar la hipótesis formulada el Sig. (bilateral) debe ser menor o igual a 0,05. Si el valor obtenido del Sig. (bilateral) es mayor que 0,05, entonces se aceptará la hipótesis nula.
- Después de aplicar la prueba de hipótesis para las variables diseño biofílico y rendimiento académico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,534, lo cual indica una correlación alta. Además, el valor de significancia bilateral (sig.) fue de 0,010, y al ser menor que 0,05. Aceptamos la hipótesis

formulada es decir existe relación significativa entre las variables de estudio diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

b) Prueba de hipótesis específica 1:

Hipótesis Nula (Ho): La naturaleza en el espacio no tiene relación significativa con el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

Hipótesis Alterna (Hi): La naturaleza en el espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

- Las variables de estudio naturaleza en el espacio y rendimiento académico son ordinales, por lo tanto, los datos de ambas variables son no paramétricos y el estadígrafo recomendado para hallar la prueba de hipótesis es Rho de Spearman.

Tabla 13

La naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

				Nat_Esp	Rend_Aca
Rho de Spearman	Nat_Esp	Coefficiente de correlación	de	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)		.	,010
		N		13	13
	Rend_Aca	Coefficiente de correlación	de	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)		,010	.
		N		13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra el nivel de correlación y el nivel de significancia de las variables naturaleza en el espacio y rendimiento académico.

- El nivel de confianza de la investigación es de 95%, por lo tanto, el margen de error máximo es de 5%.

- Para aceptar la hipótesis formulada el Sig. (bilateral) debe ser menor o igual a 0,05. Si el valor obtenido del Sig. (bilateral) es mayor que 0,05, entonces se aceptará la hipótesis nula.
- Después de aplicar la prueba de hipótesis para las variables naturaleza en el espacio y rendimiento académico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,521, lo cual indica una correlación alta. Además, el valor de significancia bilateral (sig.) fue de 0,010, y al ser menor que 0,05. Aceptamos la hipótesis formulada es decir existe relación significativa entre las variables de estudio naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

c) Prueba de hipótesis específica 2:

Hipótesis Nula (Ho): Las analogías naturales no tienen relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

Hipótesis Alterna (Hi): Las analogías naturales tienen una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

- Las variables de estudio analogías naturales y rendimiento académico son ordinales, por lo tanto, los datos de ambas variables son no paramétricos y el estadígrafo recomendado para hallar la prueba de hipótesis es Rho de Spearman.

Tabla 14
Analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

	Ana_Nat	Rend_Aca
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,803**
		,001

	N	13	13
Rend_Aca	Coeficiente de correlación	,803**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra el nivel de correlación y el nivel de significancia de las variables Analogías naturales y rendimiento académico.

- El nivel de confianza de la investigación es de 95%, por lo tanto, el margen de error máximo es de 5%.
- Para aceptar la hipótesis formulada el Sig. (bilateral) debe ser menor o igual a 0,05. Si el valor obtenido del Sig. (bilateral) es mayor que 0,05, entonces se aceptará la hipótesis nula.
- Después de aplicar la prueba de hipótesis para las variables analogías naturales y rendimiento académico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,803, lo cual indica una correlación alta. Además, el valor de significancia bilateral (sig.) fue de 0,001, y al ser menor que 0,05. Aceptamos la hipótesis formulada es decir existe relación significativa entre las variables de estudio analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

d) Prueba de hipótesis específica 3:

Hipótesis Nula (H₀): La naturaleza del espacio no tiene relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

Hipótesis Alterna (H₁): La naturaleza del espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

- Las variables de estudio naturaleza del espacio y rendimiento académico son ordinales, por lo tanto, los datos de ambas variables son no paramétricos y el estadígrafo recomendado para hallar la prueba de hipótesis es Rho de Spearman.

Tabla 15
Naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

			Nat_Del_Es	Rend_Aca
Rho de Spearman	de Nat_Del_Es	Coefficiente de correlación	1,000	,553**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	13	13
Rend_Aca	de Rend_Aca	Coefficiente de correlación	,553**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	13	13

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra el nivel de correlación y el nivel de significancia de las variables Naturaleza del espacio y rendimiento académico.

- El nivel de confianza de la investigación es de 95%, por lo tanto, el margen de error máximo es de 5%.
- Para aceptar la hipótesis formulada el Sig. (bilateral) debe ser menor o igual a 0,05. Si el valor obtenido del Sig. (bilateral) es mayor que 0,05, entonces se aceptará la hipótesis nula.
- Después de aplicar la prueba de hipótesis para las variables naturaleza del espacio y rendimiento académico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,553, lo cual indica una correlación alta. Además, el valor de significancia bilateral (sig.) fue de 0,010, y al ser menor que 0,05. Aceptamos la hipótesis formulada es decir existe relación significativa entre las variables de estudio naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tubo el objetivo principal es determinar la relación existente entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico.

Por su parte Determan, et al. (2019) en el trabajo de investigación Impacto of Biophilic Learning Spaces on Student Success, Architecture Planning Interiors realizada en la Universidad de Morgan, el instituto biológicos de Salk y la firma Terrapin Bright Green, el objetivo fue evaluar en qué medida el diseño del espacio físico de aprendizaje, para mejorar el diseño biofílico y usa tres patrones: vista a la naturaleza, iluminación dinámica, difusa, formas y patrones biomorficos; mejora el rendimiento académico y mejora los resultados de aprendizaje en una clase de matemáticas en la escuela pública West Baltimore en un tiempo de terminado de un año. La metodología es experimental, con diseño cuasi experimental donde si se hace su aplicación a través de encuestas a los alumnos, después de este proceso se compara los resultados de los alumnos se realizó tres encuestas que trata del estrés, las precepciones y por último el disfrute, el concluye que los entornos de aprendizaje con presencia del diseño biofílico más eficientes con referencia al aula de control, se observó que los estudiantes reducen el estrés y mejoran el aprendizaje. La recomendación del autor es incrementar la inversión de las escuelas así mejorara la experiencia educativa del estudiante con la finalidad de lograr mayor rendimiento y bienestar general.

Los resultados de la investigación difieren en lo siguiente:

- 1) La investigación es de diseño experimental, en cambio la presente investigación es de diseño correlacional, siendo adecuado al contexto.

2) la muestra de la investigación está conformada por las instituciones educativas de nivel inicial N°381 y N°542, se consideró las aulas de clases y el promedio de rendimiento académico de cada una de ellas.

3) la técnica empleada en esta investigación es la observación directa y como instrumento la ficha de observación aplicada a los ambientes de las Instituciones educativas, el cual tiene la confiabilidad por Rho de Spearman y validado por juicio de expertos. Los resultados de la investigación se complementan en que esta tesis realiza una evaluación de percepción, disfrute identificando la infraestructura con criterios biofílicos,

De la investigación realizada:

1.- Condiciones del diseño biofílico.

Vista la tabla 5 y la figura 1, la mayor parte de las aulas 69.2%, se encuentra en malas condiciones referente al diseño biofílico, mientras que un 23.1% de los ambientes tiene condiciones muy altas y solo el 7.7% tiene condiciones regulares. Esto indica que la deficiencia generalizada en la implementación de principios biofílicos en las instituciones educativas N°381 y N°542. La naturaleza en el espacio identificados en la tabla 6 y figura 2, presenta un panorama similar, con un 53.8% de las aulas en malas condiciones y solo un 23.1% en condiciones regulares o muy malas, lo que refuerza la idea de que la interacción con la naturaleza es limitada.

2.- Rendimiento académico

Las condiciones son precarias del diseño biofílico, pero el rendimiento académico que muestra en la tabla 9 y figura 5 muestra resultados notablemente positivos, con 76.6% de los estudiantes alcanzando un rendimiento bueno y el 23.1% manteniendo un nivel regular. Esto podría indicar que los estudiantes aun logran

un desempeño académico aceptable a pesar de las limitaciones del entorno físico, aunque este factor no debe subestimarse en el largo plazo.

3.- Correlación del diseño biofílico y Rendimiento académico

La correlación entre el diseño biofílico y rendimiento académico la cual muestra la tabla 12, arroja un coeficiente de correlación de 0.534 con un nivel de significación de 0.010. este resultado indica una correlación significativa y positiva entre ambas variables, lo que sugiere que, a medida que mejora las condiciones biofílicas en el entorno, también mejora el rendimiento académico aceptable, las mejoras en el diseño biofílico podrían contribuir a optimizar aún más su desempeño.

CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,543 indicando una correlación alta.
2. Existe relación significativa entre la naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,521 indicando una correlación alta.
3. Existe relación significativa entre analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,803 indicando una correlación alta.
4. Existe relación significativa entre la naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico, el valor de correlación Rho de Spearman es de 0,553 indicando una correlación alta.

RECOMENDACIONES

- a) Implementación de diseño biofílico en entornos escolares. Es importante que las instituciones educativas de niveles iniciales N°381 y N°542 implementar el diseño biofílico que integre elementos naturales, tanto en las aulas como en los espacios exteriores, para mejorar el rendimiento académico y el bienestar emocional de los estudiantes. Esto podría incluir la incorporación de jardines, áreas verdes, el uso de materiales naturales en las instalaciones escolares.
- b) Capacitaciones a los docentes para el uso de analogías biofílicas en la enseñanza. Sería recomendable que los docentes reciban formación específica en la utilización de elementos de la naturaleza y analogías biofílicas en sus métodos pedagógicos. Este concepto no solo mejorara en la comprensión de los conceptos abstractos, sino que también aumentaría la motivación y curiosidad de los estudiantes.
- c) Promover la investigación en referencia al impacto del diseño biofílico. Los investigadores deben seguir explorando los efectos del diseño biofílico en diferentes contextos educativos, para refinar las estrategias de implementación y maximizar los beneficios para los estudiantes.
- d) Inversión en infraestructuras sostenibles y verdes. Las autoridades del sistema educativo deben de priorizar la investigación en la creación de entornos educativos más verdes y sostenibles. Esto incluye la mejora de la infraestructura para permitir la iluminación natural, ventilación adecuada y el uso de vegetación interior y exterior, lo que ha demostrado tener efectos positivos en el bienestar del alumno.

- e) Incorporación de la naturaleza en las actividades pedagógicas. La experiencia de salir al campo mejora la conexión de los niños con el entorno natural al igual que las actividades sensoriales ayudan a fomentar un aprendizaje experimental.

Estas recomendaciones ayudaran a la mejora significativa a los entornos de aprendizaje, así se aprovechará los beneficios del diseño biofílico para promover un desarrollo integral en los estudiantes de nivel inicial.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

(s.f.).

Appleton, J. (1975). *The Experience of Landscape*. John Wiley & Sons.

Ariza, C. S. (2018). *El rendimiento académico: una problemática compleja*. Colombia-Medellin: Universidad de Guajira.

Bailey, M. N. (1996). *Analysis of the Performance of Students in Daylit*. North Carolina Solar Center, North Carolina State University.

Barton, J. (2020). *The importance of water for mental health and wellbeing*. Recuperado el 2024, de <https://doi.org/10.3390/ijerph17228582>.

Bowman, D. (2019). The benefits of Nature in a Learning Environment.

Browning, W. R. (2017). *14 PATRONES DE DISEÑO BIOFÍLICO*. (TERRAPIN BRIGHT GREEN) Recuperado el 2024 de 2024 de 2024, de https://www.terrapinbrightgreen.com/wp-content/uploads/2016/10/14-Patrones-Terrapinespanol_.

Bryce, T. R. (2007). *Mystery and preference in within-forest settings*. Recuperado el 2024, de <https://doi.org/10.1177/0013916506298796>.

Clemernts, R. (2004). *An investigation of the status of outdoor play*. Contemporary Issues in Early Childhood.

ECHEVERRI, X. E. (2022). *TERRA: LA BIOFILIA COMO ESTRATEGIA DE DISEÑO PARA PROMOVER LA RELACION ENTRE EL HOMBRE Y LA NATURALEZA EN ESPACIOS EDUCATIVOS PARA LA PRIMERA INFANCIA*. BOGOTA.

Edward, O. K. (1993). *The Biophilia Hypothesis*. Shearwater.

- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Hernández Sampieri, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Kaplan, R. &. (1989). *The Experience of Nature: A Psychological Perspective*. Cambridge University Press.
- Kellert Stephen, H. J. (2008). *Biophilic Design. The theory, science and practice of bringing buildings to life*. Hoboken, Nueva Jersey, Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.
- LUCIO, R. H. (2001). *Metodologia de la investigación* . Mexico D.F: Mcgraw-Hill.
- MIRANDA, M. L. (2018). *Características de estimulación visual en base a criterios de diseño biofílico en el diseño arquitectónico de un centro educativo terapéutico de personas con discapacidad en Cajamarca, en el año 2018*. Cajamarca-Perú.
- MIRANDA, M. L. (2018). *Características de estimulación visual en base a criterios de diseño biofílico en el diseño arquitectónico de un centro educativo terapéutico de personas con discapacidad en Cajamarca, en el año 2018* . Cajamarca- Perú.
- OLMEDO, M. B. (2023). *Estrategias pasivas y energéticamente eficiente en un edificio en madera ubicado en Talca*. Santiago, Chile.
- Orians, J. H. (1992). *Humans, habitats, and aesthetics*. Island Press.
- Petherick, L. (2000). *A View to Health: Environmental Psychology and Landscape Preference*. John Wiley & Sons.
- Piaget, J. (1947). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Neuchatel, Suiza: Delachaux & Niestle.

- Rodriguez. (2014). *La transformación de la vida urbana: Impactos de la infancia y el juego*. Reverte.
- RODRIGUEZ, A. X. (2021). *Estudio del diseño biofílico de la infraestructura en jardines de infancia pública en los sectores NC-6 Y ND-13-EL TAMBO*. Huancayo-Perú.
- Simpson, A. (2009). *Child Development and the Role of the Environment*. Oxford University Press.
- Stephanie Lichtenfeld, A. J. (2012). *The green effect: How the color green facilitates creative performance*. Recuperado el 2024, de <https://doi.org/10.1177/0146167212436611>.
- Tamayo, M. T. (2012). *El proceso de la investigación*. Mexico D.F: Limusa.
- TONUCCI, F. (2003). *La ciudad de los niños . Un mundo nuevo de pensar la ciudad*. Losada.
- Toro, I. H. (1998). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela: Quirón.
- TORRES-PORRAS, J. S.-V.-R. (2016). *Impacto del entorno natural en la calidad de vida urbana*. Pirámide.
- Ulrich, R. S. (1984). <https://doi.org/10.1126/science.6143402>. (Science) Recuperado el 2024
- Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Moscú, Rusia: Pleshakov.
- Wilson, E. O. (1984). *Biophilia*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- WILSON, E. O. (1984). *Biophilia* . Cambrich.

Yuko Tsunetsugu, Y. M. (2007). *Physiological effects in humans induced by the visual stimulation of room interiors with different wood quantities*. Recuperado el 2024, de Journal of Wood Scienc.

ANEXOS

- ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N°381- N°542 HUAMANCACA CHICO – CHUPACA - 2024”				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca chico?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿De qué manera se relaciona la naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico? ● ¿Cuál es la relación entre las analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico? ● ¿Cuál es la relación entre la naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación existente entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Determinar la relación de la naturaleza en el espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. ● Identificar la relación de las analogías naturales y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. ● Determinar la relación de la naturaleza del espacio y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre el diseño biofílico y rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La naturaleza en el espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. ● Las analogías naturales tienen una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. ● La naturaleza del espacio tiene una relación significativa con el rendimiento académico en la institución educativa inicial N° 382 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico. 	<p>VARIABLE 1:</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO BIOFÍLICO</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Naturaleza en el espacio. ● Analogías naturales. ● Naturaleza del espacio. <p>VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad intelectual. ● Capacidades básicas 	<p>MÉTODO: MÉTODO CIENTÍFICO</p> <p>TIPO: Aplicada</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: NO EXPERIMENTAL-TRANSVERSAL Porque se busca identificar las relaciones entre las variables de estudio. M: muestra</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] R[R] --> V1 R --> V2 </pre> </div> <p>V1: Diseño biofílico V2: Rendimiento académico R: grado de relación</p> <p>POBLACIÓN: Los espacios de estudio son las aulas de clase de las Instituciones educativas iniciales N°381 que cuenta con 9 aulas y N°542 que cuenta con 4 aulas del distrito de Huamancaca Chico-2024</p> <p>MUESTRA: La muestra está compuesta por 13 espacios educativos de las instituciones Educativas iniciales N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico.</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
DISEÑO BIOFÍLICO	Experimentar la conexión beneficiosa con la naturaleza en entornos construidos implica una experiencia positiva que mejora el bienestar y el rendimiento humano. Esta reconexión con la naturaleza se logra mediante estrategias integrales de diseño incorporadas en los edificios, lo que permite que los usuarios se conecten con su entorno natural. (Browning et al., 2017).	El diseño biofílico facilita la reconexión del hombre con la naturaleza por lo que se considera los patrones de diseño como estrategia que enlaza sistemas y procesos naturales	NATURALEZA EN EL ESPACIO	CONEXIÓN VISUAL CON LA NATURALEZA	ORDINAL: ESCALA NOMINAL	TÉCNICA: Observación directa INSTRUMENTO: Ficha de observación
				CONEXIÓN NO VISUAL CON LA NATURALEZA		
				PRESENCIA DE AGUA		
				LUZ DINÁMICA Y DIFUSA		
			ANALOGÍAS NATURALES	FORMAS Y PATRONES BIOMORFICOS		
				CONEXIÓN DE LOS MATERIALES CON LA NATURALEZA		
			NATURALEZA DEL ESPACIO	PANORAMA		
				MISTERIO		

VARIABLE DEPENDIENTE						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Rendimiento académico	El rendimiento académico es una indicación de la aptitud de un estudiante y refleja el conocimiento adquirido a lo largo de su formación educativa. También abarca la habilidad de los estudiantes para reaccionar adecuadamente a los estímulos educativos. De este modo, el rendimiento académico está vinculado al talento (Palmero, 2017).	Para medir el rendimiento académico de manera concreta y objetiva en el contexto de la Institución Educativa Inicial N° 381, se utilizarán pruebas pedagógicas.	Capacidad intelectual	Comprensión	ORDINAL: Escala de logro AD= Logro destacado A= Logro esperado B= En proceso C=En inicio	TÉCNICA: PRUEBA ESCRITA INSTRUMENTO: RUBRICA DE EVALUACIÓN
				Memoria		
				Razonamiento y resolución de problemas		
				Observación		
			Capacidades básicas	Descripción		
				Comparación		
				Relación		
				Clasificación		

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN- FICHA DE OBSERVACIÓN DISEÑO BIOFÍLICO

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación:				Ambiente:			
Nombre del observador:							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de se servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.

	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.
Analogías naturales	Formas y patrones biomórficos	Formas que imitan la naturaleza en el diseño arquitectónicos, ejemplos: como las formas de la montaña, las formas onduladas de las plantas.	En el diseño arquitectónico no se incluyen formas que imitan la naturaleza.	En el diseño arquitectónico se incluyen muy pocas formas que imitan la naturaleza.	En el diseño arquitectónico se incluyen algunas formas que imitan la naturaleza.	En el diseño arquitectónico se incluyen formas que imitan la naturaleza (patrones orgánicos).	En el diseño arquitectónico se incluyen muchas formas que imitan la naturaleza, creando un ambiente visualmente orgánico y natural.
		Materiales y texturas que evocan elementos naturales, ejemplos: madera, piedra, rocas, tierra, arena, agua, plantas, vegetación, pared no tarrajada, madera, pavimento de canto rodado.	No se utilizan materiales ni texturas que evoquen elementos naturales.	Se utilizan muy pocos materiales y texturas que evocan elementos naturales.	Se utilizan algunos materiales y texturas que evocan elementos naturales.	Se utilizan materiales y texturas que evocan elementos naturales.	Se utilizan muchos materiales y texturas que evocan elementos naturales, creando una atmósfera que refleja la naturaleza.

	Conexión de los materiales con la naturaleza	Los materiales de construcción utilizados (madera, piedra, tierra, ladrillo, adobe, triplay, yeso, teja, calamina) se sienten con el tacto.	No se utilizan materiales de construcción utilizando (madera, piedra, bambú)	Se utiliza muy pocos materiales de construcción utilizando (madera, piedra, bambú) se sienten neutros y sin características distintivas al tacto.	Se utiliza algunos materiales de construcción (madera, piedra, bambú) se sienten agradables y acogedores al tacto	Los materiales de construcción utilizados (madera, piedra, bambú) se sienten naturales al tacto.	Se utilizan muchos materiales de construcción (madera, piedra, bambú) se sienten orgánicos e integrados con el entorno natural.
		Hay un uso evidente de materiales reciclados (madera recuperada) o sostenibles.	No se percibe ningún uso de materiales reciclados o sostenibles en el entorno.	El uso de materiales reciclados o sostenibles es mínimo y poco evidente.	Se percibe un uso moderado de materiales reciclados o sostenibles en algunas áreas del entorno.	Hay uso evidente de materiales reciclados, madera recuperada o sostenible.	El entorno está claramente diseñado con un enfoque en la sostenibilidad, utilizado predominantemente materiales reciclados o sostenibles.
Naturaleza del espacio	Panorama	Espacios abiertos que proporcionan vistas amplias y panorámicas.	Los espacios abiertos son limitados y no ofrecen vistas significativas.	Los espacios abiertos son moderados y ofrecen vistas restringidas.	Los espacios abiertos permiten algunas vistas, pero no son predominantes.	Los espacios abiertos proporcionan vistas amplias y panorámicas.	Los espacios abiertos están diseñados para maximizar la sensación de amplitud y conexión con el entorno natural las que ofrecen vistas excepcionales.
		Vistas lejanas desde dentro de la institución educativa.	No se puede apreciar vistas lejanas desde dentro de la institución educativa.	Se puede tener vistas lejanas, pero son limitadas y poco destacadas desde dentro de la institución educativa.	Las vistas son visibles desde dentro de la institución educativa, aunque no son una característica prominente del diseño.	Se puede apreciar vistas lejanas dentro del edificio.	El diseño del centro educativo maximiza las vistas lejanas desde dentro, ofreciendo panoramas extensos y destacados.
	Misterio – intriga (entorno que invita a la curiosidad o descubrimiento)	El diseño del espacio invita a la exploración y al descubrimiento. Ejemplo: pasadizos, corredores, lineales, curvos, ondeados.	El diseño del espacio no fomenta explorar ni descubrir elementos arquitectónicos.	El diseño del espacio permite algo de exploración, pero los elementos arquitectónicos como caminos o pasillos curvos son mínimos o no están presentes.	El diseño del espacio promueve cierta exploración y descubrimiento, pero los elementos como caminos o pasillos curvos no son predominantes.	El diseño del espacio invita a la exploración y al descubrimiento. Ejemplo: caminos, pacillos curvos	El diseño del espacio está bien planificado para fomentar la exploración activa y el descubrimiento, utilizando caminos y pasillos curvos que estimulan la curiosidad.
		Hay elementos visuales que despiertan la curiosidad y el interés. Ejemplo: ilustraciones de la naturaleza a abstracta, superficies reflectantes, jardines verticales.	No hay elementos visuales que despierten la curiosidad ni el interés.	Los elementos visuales presentes son limitados y no tienen un impacto relevante en despertar la curiosidad o el interés.	Existen algunos elementos visuales que despiertan un grado moderado de curiosidad e interés.	Hay elementos visuales que despiertan la curiosidad y el interés.	Los elementos visuales están diseñados de manera excepcional para captar la atención y estimular la curiosidad.

Institución educativa de nivel inicial N°542							
Fecha de observación: 18-09-2024 Ambiente: AULA 3 años SOLIDARIDAD							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Vistas desde las ventanas y ambientes	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. X	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible. X	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales. X	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. X	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. X	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. X	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. X	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día, proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva. X	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°542							
Fecha de observación: 18-09-2024		Ambiente: 4 años respeto					
Nombre del observador: ASTRIO ANAIS GARCIA BACAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Vistas desde las ventanas y ambientes	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. ✗	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°542							
Fecha de observación: 18-09-2024 Ambiente: AULA y Zócos BONDAD							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Vistas desde las ventanas y ambientes	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. X	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible. X	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales. X	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. X	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. X	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. X	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz. X	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. X	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°542							
Fecha de observación: 18-09-2024 Ambiente: AULA Saños Orden							
Nombre del observador: HSTRIO ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Vistas desde las ventanas y ambientes	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales. X	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible. X	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales. X	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. X	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. X	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. X	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz. X	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva. X	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024 Ambiente: AULA 3 AÑOS HONESTIDAD							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BACAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de se servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. ✗	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz. ✗	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024 Ambiente: AULA 3 ARBITOS PUNTALEA							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la zona deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza). ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz. ✗	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera moderadamente efectiva. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024							
Ambiente: Aula 4 años mixto							
Nombre del observador: Astrid Anaís García Baltazar							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la zona deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica. ✗	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024 Ambiente: AULA 4 AÑOS FELICIDAD							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas). X	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles. X	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales. X	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno. X	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno. X	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio. X	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. X	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. X	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024		Ambiente: AULA 4 AÑOS RESPETO					
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. X	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza). X	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Perccepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales. ↗	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Perccepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. X	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. X	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio. X	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. X	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. X	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19-09-2024 Ambiente: MULTI 5 AÑOS ALEGRIA							
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles, creando un ambiente natural significativo.
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales.	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz.	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica. ✗	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que disperse la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

Institución educativa de nivel inicial N°381							
Fecha de observación: 19 - 09 - 2024		Ambiente: AULA 5 AÑOS SOLIDARIDAD					
Nombre del observador: ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR							
Dimensión	Indicador	Descripción	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Naturaleza en el espacio	Conexión visual con la naturaleza	Los espacios tienen vistas hacia la naturaleza (huertos, jardines)	Las ventanas y espacios no permiten ninguna vista hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista muy limitada hacia áreas naturales. ✗	Las ventanas y espacios permiten una vista moderada hacia áreas naturales.	Las ventanas y espacios permiten una vista directa hacia áreas naturales (jardines, árboles, plantas).	Las ventanas y espacios permiten una vista amplia y constante hacia áreas naturales.
		Elementos naturales en el interior de los espacios arquitectónicos como: Área de servicio, cultural, recepción, la loza deportiva, administrativa.	El interior de los espacios arquitectónicos no incluye ningún elemento natural visible.	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muy pocos elementos naturales visibles. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye pocos elementos naturales visibles. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles. ✗	El interior de los espacios arquitectónicos incluye muchos elementos naturales visibles (plantas, flores, cuadros de naturaleza).
	Conexión no visual con la naturaleza	Percepción de sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno no se perciben sonidos naturales.	En el entorno se perciben muy pocos sonidos naturales. ✗	En el entorno se perciben algunos sonidos naturales.	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales (canto de aves, sonido de agua).	En el entorno se perciben muchos sonidos naturales, creando un ambiente auditivo natural constante.
		Percepción de olores naturales en el entorno.	No se pueden detectar olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar muy pocos olores naturales en el entorno. ✗	Se pueden detectar algunos olores naturales en el entorno.	Se pueden detectar olores naturales (flores, tierra húmeda).	Se pueden detectar muchos olores naturales en el entorno, creando una experiencia olfativa natural constante.
	Presencia de agua	Fuentes de agua o canal de riego visibles en el entorno.	No hay fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay muy pocas fuentes de agua visibles en el entorno. ✗	Hay algunas fuentes de agua visibles en el entorno.	Hay fuentes de agua visibles (fuentes, estanques) en el entorno.	Hay muchas fuentes de agua visibles en el entorno, creando un ambiente acuático significativo.
		Sonido del agua en el espacio.	No se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua muy raramente en el espacio. ✗	Se puede escuchar el sonido del agua ocasionalmente en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua en el espacio.	Se puede escuchar el sonido del agua frecuentemente en el espacio, creando una experiencia auditiva relajante.
	Luz dinámica y difusa	Iluminación natural y luz dinámica.	La iluminación natural no cambia a lo largo del día; es constante y uniforme.	La iluminación natural cambia muy poco a lo largo del día, proporcionando poca variación en la luz. ✗	La iluminación natural cambia moderadamente a lo largo del día, proporcionando algo de dinamismo en la luz.	La iluminación natural cambia a lo largo del día proporcionando luz dinámica.	La iluminación natural cambia significativamente a lo largo del día, proporcionando una experiencia de luz altamente dinámica y variada.
		Uso de cortinas o materiales para dispersar la luz natural	No se utilizan cortinas o materiales para dispersar la luz natural. ✗	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural, pero de manera poco efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera moderadamente efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera efectiva.	Se utilizan cortinas o materiales que dispersen la luz natural de manera altamente efectiva, creando un ambiente luminoso y agradable.

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN- EVALUACIÓN RENDIMIENTO
ACADÉMICO

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: _____

Sección: _____

.....

Las preguntas 1,2,5,6,7 y 8 tienen equivalencia a 2 puntos y preguntas 3 y 4 equivalen a 4 puntos.

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

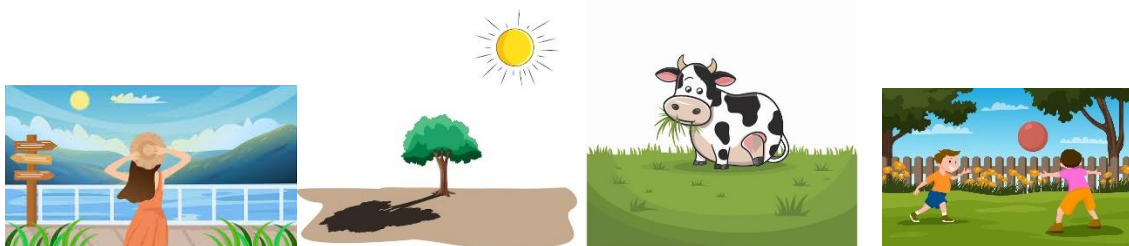
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño elige las opciones a y b, demostrando comprensión completa del rol de plantas.	2

MUY BUENO	El niño elige una de las opciones correctas a o b y una respuesta relacionada opción c.	1.5
BUENO	El niño elige solo una opción correcta a o b	1
REGULAR	El niño elige solo una opción incorrecta, pero relacionada c.	0.5
DEFICIENTE	El niño elige opciones que no están relacionadas.	0

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño recuerda todas las cosas que vio en el jardín (elige las opciones a, b, c y d)	2
MUY BUENO	El niño recuerda tres cosas correctamente	1.5
BUENO	El niño recuerda dos cosas correctas	1
REGULAR	El niño recuerda una cosa correcta	0.5
DEFICIENTE	El niño no recuerda ninguna	0

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño identifica correctamente la solución y el problema (elige las opciones a y c)	4

MUY BUENO	El niño elige la solución correcta c, pero con una respuesta incorrecta.	3
BUENO	El niño identifica solo una parte correcta repuesta (a o c)	2
REGULAR	El niño elige una opción parcialmente relacionada, pero no comprende bien el problema la solución.	1
DEFICIENTE	El niño no comprende el problema y elige opciones incorrectas.	0

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen más elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño marca correctamente las opciones a y c, así demuestra una observación minuciosa en las aulas.	4
MUY BUENO	El niño marca correctamente las opciones a y c, pero duda y marca una tercera opción.	3
BUENO	El niño marca correctamente solo una de las opciones a o c.	2
REGULAR	El niño marca una opción correcta y una incorrecta.	1
DEFICIENTE	El niño marca dos opciones incorrectas	0

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?

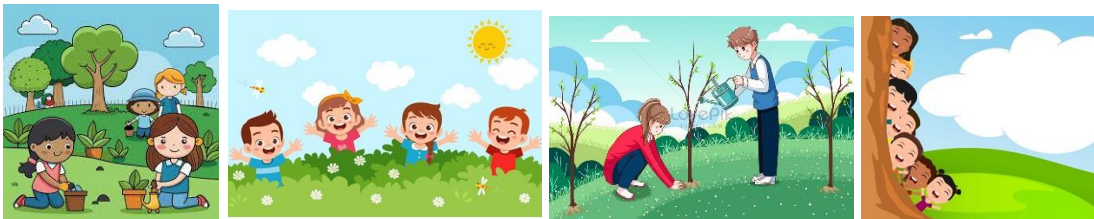


Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño marca correctamente las opciones a y b, así demuestra una observación minuciosa.	2
MUY BUENO	El niño marca correctamente las opciones a y c, pero duda y marca una tercera opción.	1.5
BUENO	El niño marca correcta mente solo una de las opciones a o b.	1
REGULAR	El niño marca una opción correcta y una incorrecta.	0.5
DEFICIENTE	El niño marca dos opciones incorrectas	0

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño marca correctamente las opciones a y c, así compara correctamente los jardines con más árboles y flores.	2
MUY BUENO	El niño marca correctamente las opciones a y c, pero duda y marca una tercera opción.	1.5
BUENO	El niño marca correcta mente solo una de las opciones a o c.	1
REGULAR	El niño marca una opción correcta y una incorrecta.	0.5
DEFICIENTE	El niño marca dos opciones incorrectas	0

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño marca correctamente las opciones b y d, así muestra una comprensión clara de la clasificación por tamaño.	2
MUY BUENO	El niño marca correctamente las opciones b y d, pero duda y marca una tercera opción.	1.5
BUENO	El niño marca correctamente solo una de las opciones b o d.	1
REGULAR	El niño marca una opción correcta y una incorrecta.	0.5
DEFICIENTE	El niño marca dos opciones incorrectas	0

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



Rubrica de calificación:

Nivel	Descripción	Puntuación
EXELENTE	El niño marca correctamente las opciones a y c, así identifica la relación entre flores y los insectos.	2
MUY BUENO	El niño marca correctamente las opciones a y c, pero duda y marca una tercera opción.	1.5
BUENO	El niño marca correctamente solo una de las opciones a o c.	1
REGULAR	El niño marca una opción correcta y una incorrecta.	0.5
DEFICIENTE	El niño marca dos opciones incorrectas	0

NIVEL DE LOGRO ALCANZADO SEGÚN SUNEDU

AD= LOGRO DESTACADO: cuando el estudiante evidencia un nivel superior al esperado respecto a la competencia. Demuestra aprendizajes mas alla del nivel esperado.

A= LOGRO ESPERADO: cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.

B= EN PROCESO: cuando la estudiante esta próximo a cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonables para lograrlo.

C= EN INICIO: cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades para el desarrollo de las tareas.

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12.5
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: DILAN VELASQUEZ GONZALEZ

Sección: ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

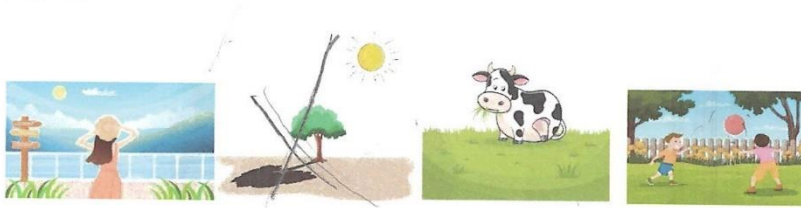
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0.5

Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



2

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



1

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



1

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

10.5
C

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: LIAN TRAVEZANO

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



1

Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



0.5

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

15
A

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: Milagros

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



2

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: _____

Sección: ANTHUAM TICSE Quispe
ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

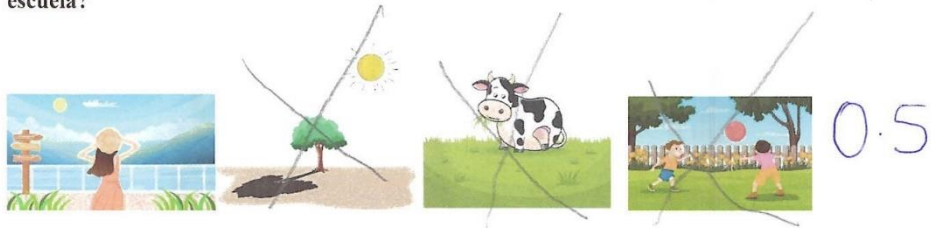
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: ANGE LA SANTOS

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



1.5

Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



0.5

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

15
A

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: AXEL

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



1.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



1

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12.5

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: XIMENA C. RAMOS

B

Sección: ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1.5

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

10.5

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno:

HELIO QUISPE EC

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: DAVID POMALAYA CERRON

Sección: ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



1

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



1

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

14
A

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: TOHIRA NUÑEZ

Sección: ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

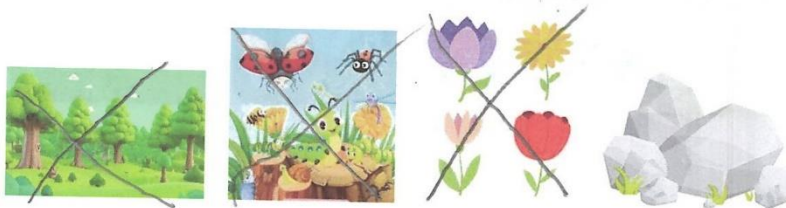
1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



1.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1.5

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12.5
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: JHON SMID NOA GABRIEL

Sección: AULA 5 AÑOS - ORDEN

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



2

08

C

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno:

MEZA AGUILAR

Sección:

D Leon

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

11.5

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno:

PIOTTA JIMENEZ

B

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

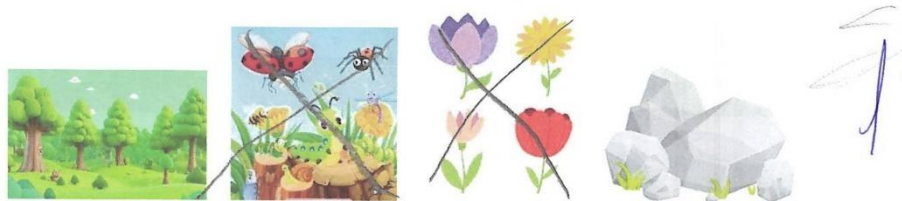
Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



9.5
C

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial MP542

Nombre del alumno:

B Liliana BA

Sección:

BET HUICHO CONDORI

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equiva a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

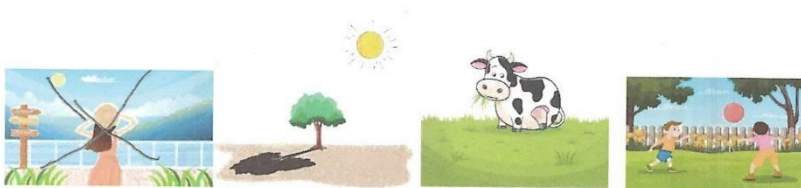
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



1

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



D.5

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



11

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

13.5
A

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: LIAM GUERRA

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

14.5
A

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: YAHIZIEL

Sección: _____

.....

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

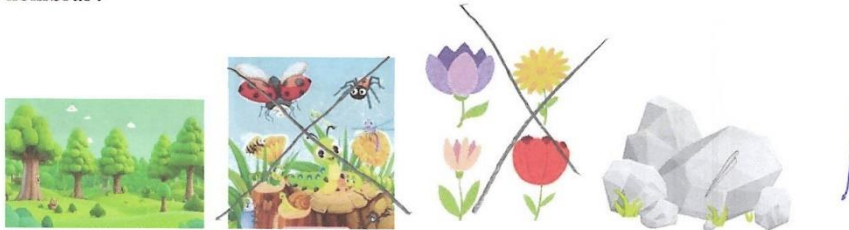
Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

12
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: EMELY

Sección: E orden

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

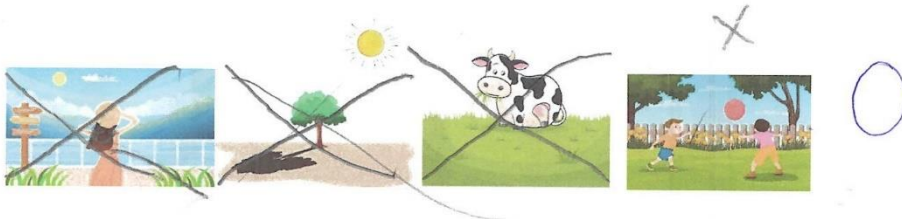
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

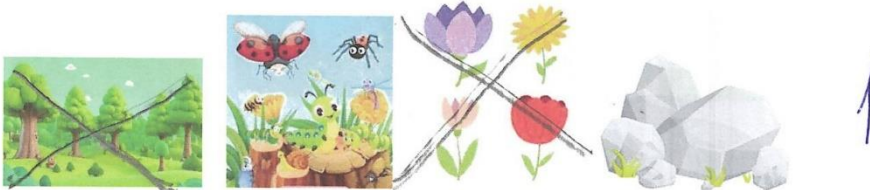
Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

11.0
B

Institución educativa de nivel inicial N°542

Nombre del alumno: LEO CERRON T.

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0.5

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



0.5

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



2

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

16
A

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: Angel Yuto Lopa

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5,6,7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



2

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?

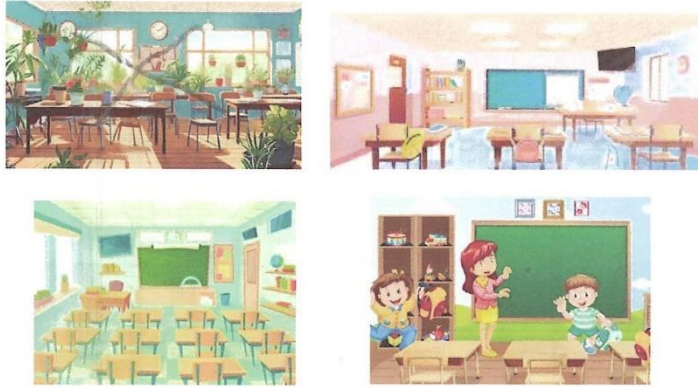


4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



2

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: Esther

Sección: _____

16
A

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



0-5

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: razonamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



3

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen más elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



4

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



0.5

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: ANGEL SEDANO

Sección: _____

14
A

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

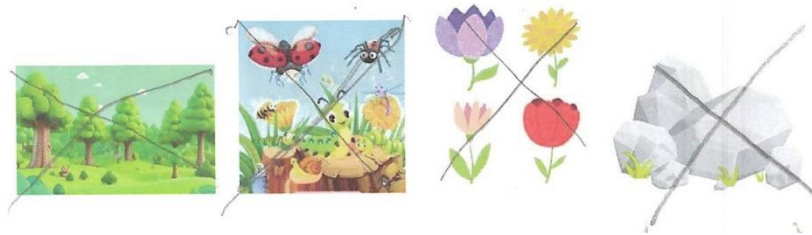
Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.- Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1.5

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



0.5

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: razonamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



4

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

15
A

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: BRIAN RICAPA @

Sección: _____

.....

Las preguntas 1, 2, 5,6,7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



0

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1.5

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



4

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



1

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

16.5
A

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: Renith Ramon Pawan

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5,6,7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

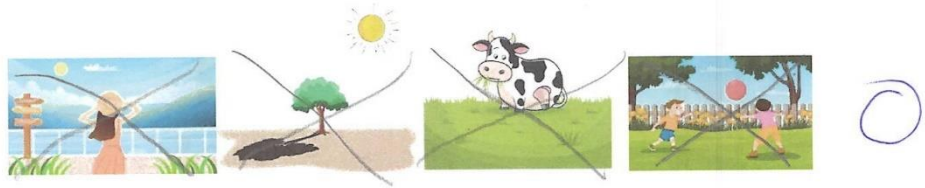
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

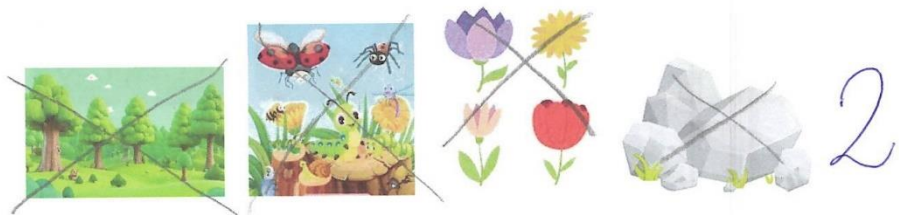
Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



2

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

14.5
A
Quirope
Tueshua

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: Sullari Marucela

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5,6,7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

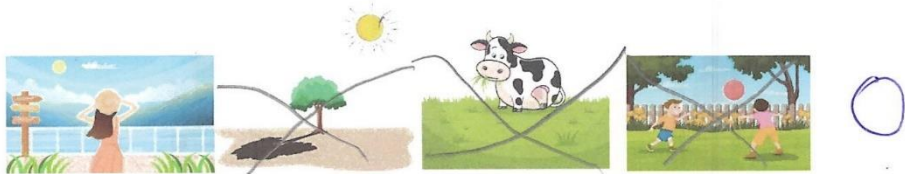
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1-5

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



2

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



3

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



4

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

18
AD

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: JAIRO DAVID BEJARANO

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



2

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1.5

Indicador: comparación

6.- ¿En cuáles de estos dos jardines hay más árboles y flores?



1.5

Indicador: clasificación

7.- Observa las imágenes y clasifica las siguientes plantas según su tamaño (pequeñas o grandes). Marca las dos que tienen plantas grandes.



0.5

Indicador: relación

8.- ¿Cuáles de estas imágenes muestran una relación entre las flores y los insectos? (marca dos opciones).



2

Indicador: racionamiento y resolución de problemas

3.- Si las plantas del jardín de la escuela no reciben suficiente agua, ¿Qué crees que pasara y cómo podríamos ayudarlas?



4

Dimensión: Capacidades básicas

Indicador: observación

4.- ¿Cuáles de estas aulas tienen mas elementos de la naturaleza, como plantas o ventanas grandes que dejan entrar la luz? (marca dos opciones)



2

Indicador: descripción

5.- Hoy en el jardín hace un clima especial. ¿Cómo se siente el aire y como está el cielo?



2

EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

15.5
A

Institución educativa de nivel inicial N°381

Nombre del alumno: Rony MURRICO T.

Sección: _____

Las preguntas 1, 2, 5, 6, 7 y 8 tiene equivale a 2 y preguntas 3 y 4 equivalen 4 puntos sumando total de 20 puntos

Donde: AD = 20 a 18,

A=17 a 13,

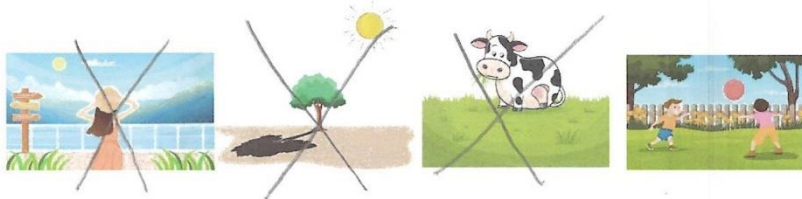
B=12 a 11 y

C= 11 a 00

Dimensión: Capacidad intelectual

Indicador: comprensión

1.- ¿Para qué crees que son importantes las plantas que vemos en el jardín de la escuela?



2

Indicador: memoria

2.-Recuerdas lo que vimos en el jardín de la escuela ayer ¿Qué cosas puedes nombrar?



1.5

CARTA DE ACEPTACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD EJECUTORA 306 CHUPACA



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL
N° 381 "VIRGEN DEL CARMEN"
HUAMANCACA CHICO

INSTITUCION EDUCATIVA N°381 "VIRGEN DEL CARMEN" HUAMANCACA CHICO-CHUPACA-JUNIN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA DE ACEPTACIÓN

DE : Mg. FREDY ARONÉS ROJAS
Director de la Institución Educativa de Nivel Inicial N.º 381
"VIRGEN DEL CARMEN"

PARA : BACH. ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR

PROYECTO DE INVESTIGACION: DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA – 2024

FECHA: 16 DE SETIEMBRE DEL 2024

Yo Fredy Aronés Rojas director de la Institución Educativa N°381 "Virgen del Carmen", autorizo y acepto aplicación de instrumentos: ficha de observación en la institución educativa y evaluación a los niños.

Se brindará los espacios necesarios y apoyo de docentes para la aplicación de instrumentos del proyecto de investigación "**DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA – 2024**", para el beneficio de nuestros estudiantes, de acuerdo al plan de trabajo y cronograma de trabajo presentado por la Srta. Astrid Anais Garcia Baltazar.



F.R.
Mg. Fredy Aronés Ro
DIRECTOR
C.M. 1020006655

**INSTITUCION EDUCATIVA N°542 "NIÑO JESÚS"
HUAMANCACA CHICO-CHUPACA-JUNIN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA DE ACEPTACIÓN

DE : PROF. ORQUIDEA BALTAZAR ESTEBAN
Directora de la Institución Educativa de Nivel Inicial N.º 542
"VIRGEN DEL CARMEN"

PARA : BACH. ASTRID ANAIS GARCIA BALTAZAR

**PROYECTO DE
INVESTIGACION: DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542
HUAMANCACA CHICO - CHUPACA – 2024**

FECHA: 16 DE SETIEMBRE DEL 2024

Yo, Orquidea Baltazar Esteban directora de la Institución Educativa N°542 "Niño Jesus", autorizo y acepto aplicación de instrumentos: ficha de observación a la institución educativa y evaluación a los niños.

Se brindará los espacios necesarios y apoyo de docentes para la aplicación de instrumentos del proyecto de investigación "**DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA – 2024**", para el beneficio de nuestros estudiantes, de acuerdo al plan de trabajo y cronograma de trabajo presentado por la Srta. Astrid Anais Garcia Baltazar.



Prof. Orquidea Baltazar Esteban
DIRECTORA
C.I. N° 1010542

Prof. ORQUIDEA BALTAZAR ESTEBAN
DIRECTORA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : DE LA CRUZ JIMENEZ Milena Liset
 1.2 Grado : 4 años
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : DOCENTE DE LA IE N° 542
 1.4 Título de la Investigación : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024
 1.5 Nombre del Instrumento : Evaluación a niños de 5 años
 1.6 Autor del instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas y objetivos - observables.					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.					X
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable.					X
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5.5 - 8	8.5 - 12	12.5 - 16	16.5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

Las imágenes deben ser más grandes y por respuesta solo 2 imágenes

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

20


 Milena L. De la Cruz Jimenez
 "Docente de aula"

Firma del Experto Informante

DNI: 4850 2210 Teléfono/celular N° 927848527

Correo Electrónico: miledelacruzjimenez@gmail.com

Lugar y fecha: Huamancaca Chico / Viernes / 13 Septiembre 2024.

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : AGUILAR CÁRDENAS, HELGA M.
 1.2 Grado : 5 años
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : Docente
 1.4 Título de la Investigación : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024
 1.5 Nombre del Instrumento : Evaluación a niños de 5 años
 1.6 Autor del instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		0	0,5	1	1,5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas y objetivos - observables.					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5,5 - 8	8,5 - 12	12,5 - 16	16,5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

Su prueba es aplicable, se recomienda que las imágenes sean más grandes para ser apreciadas.

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

16


 Firma del Experto Informante

DNI: 20114956 Teléfono/celular N° 964910904
 Correo Electrónico: helgaaguilar29@gmail.com
 Lugar y fecha: Huancayo / 13 Setiembre 2024

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Aronés Rojas, Fredy
 1.2 Grado : Director designado.
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA – 2024
 1.4 Título de la Investigación : Evaluación a niños de 5 años
 1.5 Nombre del Instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar
 1.6 Autor del instrumento :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA 0	BAJA 0.5	REGULAR 1	BUENO 1.5	EXCELENTE 2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas y objetivos – observables.					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.					X
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable.					X
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5.5 - 8	8.5 - 12	12.5 - 16	16.5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

El presente instrumento de evaluación es adecuado.

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

20

Firma del Experto Informante: Aronés Rojas
 DNI: 20006655 Teléfono/celular N°: 964800619
 Correo Electrónico: iep381huamancacachico@gmail.com
 Lugar y fecha: Huamancaca Chico, Viernes, 13 Septiembre 2024.

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : DE LA CRUZ BRONER JOSE EDUARDO
 1.2 Grado : ARQUITECTO - MAESTRISTA - PUCP
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : DOCENTE - UPLA
 4.1 Título de la Investigación : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N°381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024
 1.4 Nombre del Instrumento : Diseño biofílico
 1.5 Autor del instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivos - observables				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5.5 - 8	8.5 - 12	12.5 - 16	16.5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINION DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

ES FACTIBLE SU APLICACIÓN

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

15 / quince



Firma del Experto Informante

DNI: 98900599 Teléfono/celular N° 974967766
 Correo Electrónico: est.3g.ars@gmail.com

Lugar y fecha: Hyo / 12 / septiembre - 2024

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Winchez Aylos, Carmen Lily
 1.2 Grado : Maestra Gestión de la Construcción
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : Docente - Comité de Calidad
 4.1 Título de la Investigación : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N°381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024
 1.4 Nombre del Instrumento : Diseño biofílico
 1.5 Autor del instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivos - observables.				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.					X
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5.5 - 8	8.5 - 12	12.5 - 16	16.5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINION DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

Ser mas objetivos al expresar las preguntas.

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

18


 Carmen Lily Winchez Aylos
 ARQUITECTA
 CAP 7021

Firma del Experto Informante
 DNI: 20052965 Teléfono/celular N° 964996938
 Correo Electrónico: c.winchez@ms.upta.edu.pe
 Lugar y fecha: Huancayo / 16 / Septiembre 2024

INFORME JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto : MANSILLA VILLANUEVA, Daule
 1.2 Grado : Doctor en Educación
 1.3 Cargo e Institución Donde Labora : Docente Contratado
 4.1 Título de la Investigación : DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N°381- N°542 HUAMANCACA CHICO - CHUPACA - 2024
 1.4 Nombre del Instrumento : Diseño biofílico
 1.5 Autor del instrumento : Astrid Anais Garcia Baltazar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas objetivos - observables.				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENTE	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la variable.					X
PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0 - 5	5.5 - 8	8.5 - 12	12.5 - 16	16.5 - 20
El instrumento de investigación esta observado.			El instrumento requiere ajustes para su aplicación.	El instrumento esta apto para su aplicación.

III. OPINION DE APLICABILIDAD: (Factibilidad)

APLICABLE

IV. PUNTAJE DE EVALUACIÓN:

17

[Firma]

Firma del Experto Informante

DNI: 20011015 Teléfono/celular N° 998881106
 Correo Electrónico: d.d.mansilla@upto.edu.pe
 Lugar y fecha: Huancayo 16/SET/2024

PANEL FOTOGRÁFICO



Ingreso de la Institución educativa de nivel inicial N°381 VIRGEN DEL CARMEN



Pasadizos lineales rodeado de jardines de plantas



Aulas de clase con iluminación natural



Mobiliarios de madera, mesas, sillas, estantes y piso



Aula de clase típicas en la institución educativa



Aulas antiguas de material rustico y frente a los juegos ludicos



La iluminación natural es menor en estas aulas construidas de material rustico



Pasadizo con jardines y magestuoso arboles de guindas y pino



Corredores lineales



Camino con cobertura de calamina



Área recreativa de juegos y un pino que brinda sombra



Patio principal de la institución educativa



Área de cultivo



Institución educativa de nivel inicial N°542 NIÑO JESÚS



Iluminación natural de las aulas educativas



Uso de cortinas en las aulas de clase



Observación directa a los jardines verdes



Pasadizos con quiebres



Aulas con vista a las áreas de cultivo

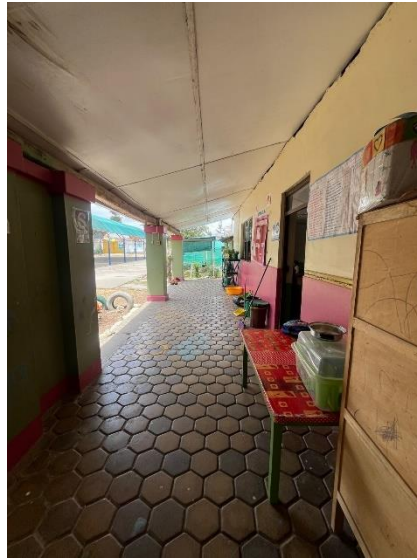


Vistas directas al patio principal





Aulas de material noble sin vistas a áreas verdes



Pasadizos amplios



Patio de juegos

PROYECTO APLICATIVO

Índice

1. Planteamiento del problema
 - 1.1. Planteamiento del problema
 - 1.1.1. Árbol de problema
 - 1.1.2. Árbol de objetivos
 - 1.1.3. Determinación del proyecto como medio fundamental.
2. Justificación
3. Análisis del sistema de condicionantes
 - 3.1. Estudio del objeto.
 - 3.1.1. Definiciones
 - 3.1.2. Análisis del referente
 - 3.1.3. Interpretación de normatividad
 - 3.2. Estudio del contexto socio económico y cultural
 - 3.2.1. Análisis del usuario
 - 3.2.1.1. Análisis cuantitativo
 - 3.2.1.2. Análisis cualitativo
 - 3.3. Estudio de contexto físico espacial
 - 3.3.1. Estudio del sistema natural
 - 3.3.1.1. Estudio a nivel macro (entorno)
 - 3.3.1.1.1. Estructura climática.
 - 3.3.1.1.2. Recursos hídricos
 - 3.3.1.1.3. Flora fauna
 - 3.3.2. Estudio a nivel macro (entorno)
 - 3.3.2.1. Orientación

3.3.2.2. Vistas

3.3.2.3. Geomorfología

3.3.2.4. Asoleamiento y dirección de vientos

4. Determinación del sistema de proyecto

4.1. Formulación del concepto arquitectónico

4.2. Partido arquitectónico

5. Propuesta

5.1. Condición actual de la institución educativa inicial N°381.

5.2. Plano de estado actual de la institución educativa.

5.3. Propuesta planteamiento general.

5.4. Techos y cobertura.

5.5. Detalle de muro.

“INSTITUCIÓN EDUCATIVA CON DISEÑO BIOFÍLICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO”

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento de problema

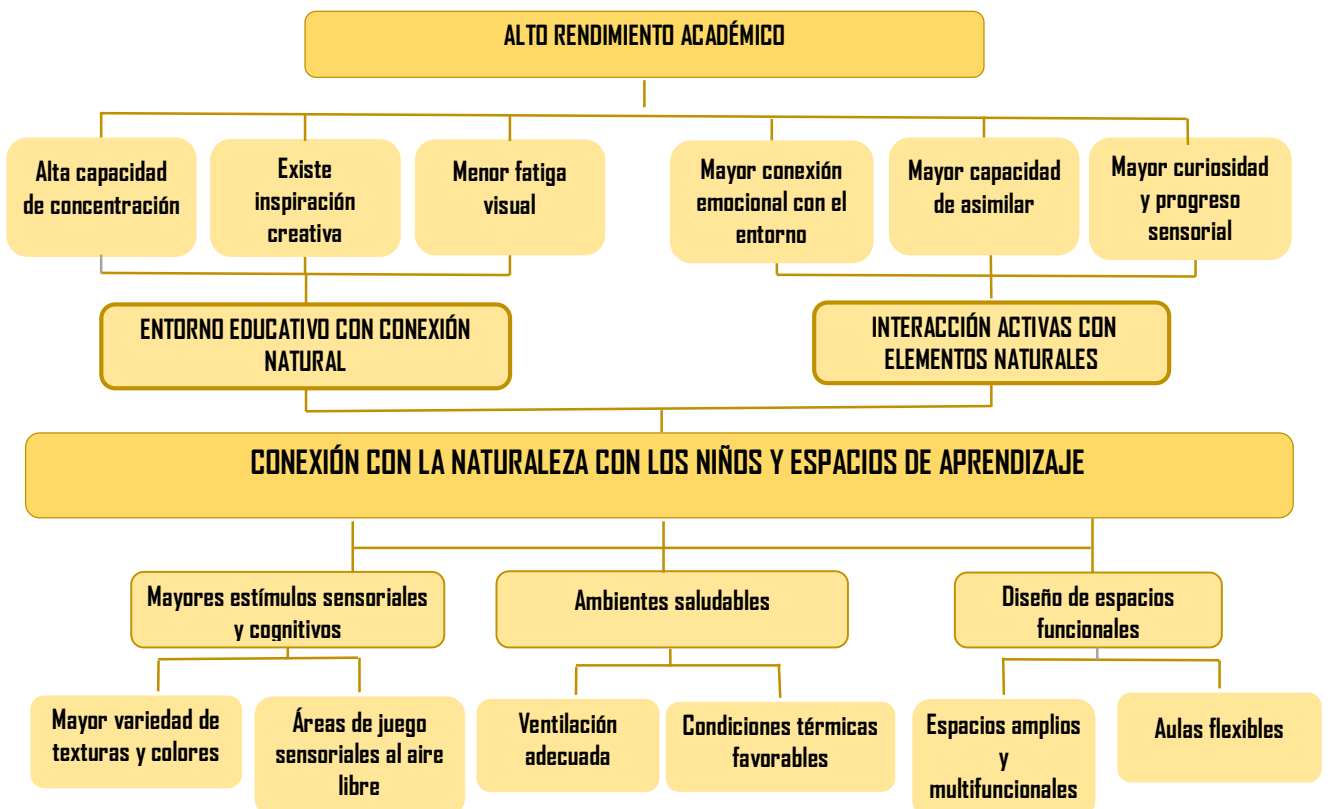
La educación inicial reconoce la importancia del entorno físico en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. El diseño biofílico, integra elementos naturales y espacios diseñados para tener una mejor conexión con la naturaleza, tienen relevancia como estrategia para mejorar la calidad de los espacios educativos. Pero en el contexto rurales como en las instituciones educativas N°381 y N°542 del distrito de Huamancaca Chico de la provincia de Chupaca, la investigación indica que influye el diseño biofílico en el rendimiento académico en las instituciones educativas iniciales.

El entorno físico existente en estas instituciones educativas carece de conexión visual con la naturaleza, conexión no visual, la presencia de agua es mínima, la luz natural y difusa en algunos casos es poca, no existe formas y patrones biomorficos, no tienen panoramas amplios y tampoco existe espacios que inviten a descubrir algo nuevo.

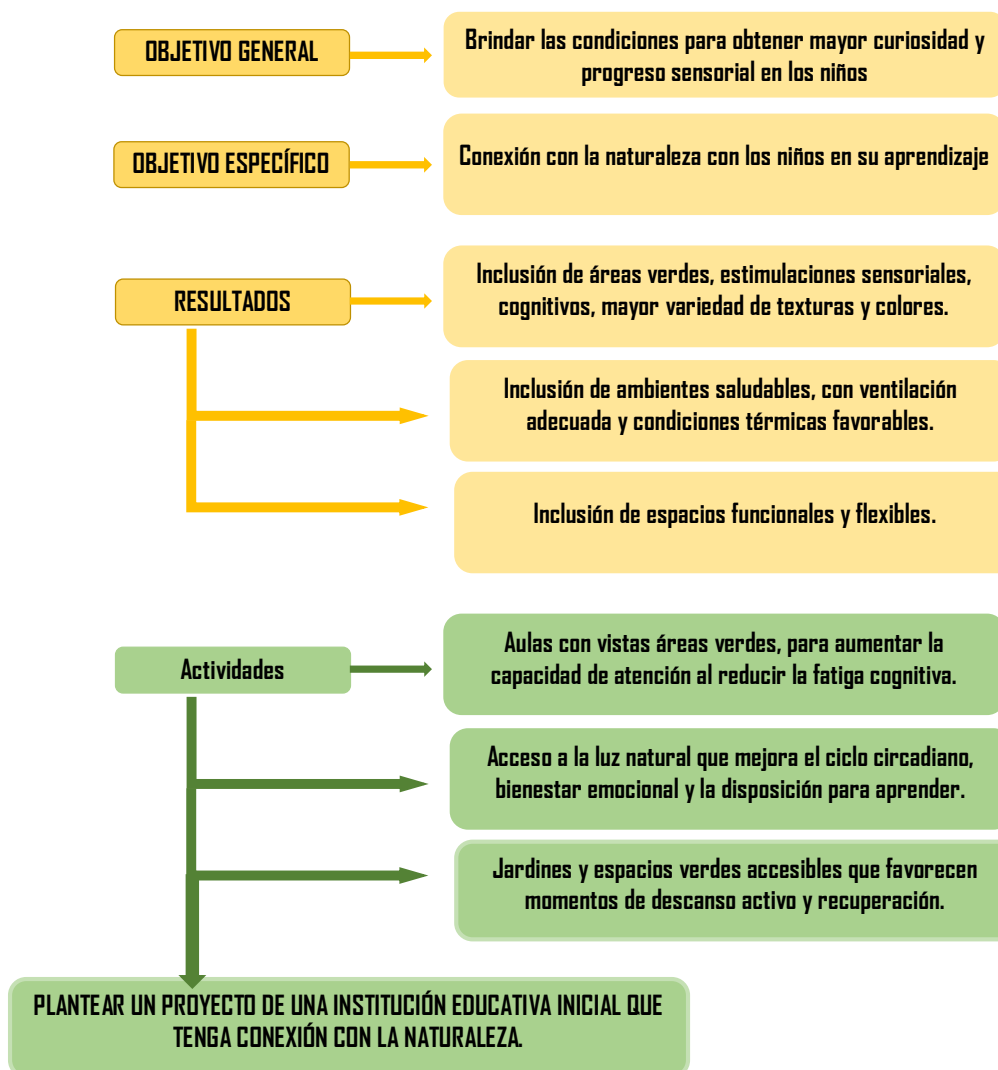
1.1.1. Árbol de problema



1.1.2. Árbol de objetivos



1.1.3. Determinación del proyecto como medio fundamental



2. Justificación

En el presente proyecto de investigación es importante solucionar los problemas de la divergencia referida a la función, construcción, forma y la sostenibilidad teniendo como pilar la primera infancia, esta etapa es importante para el desarrollo humano, donde el espacio físico juega un papel fundamental en la formación de habilidades cognitivas y socioemocionales. Al integrar la naturaleza en los espacios construidos, puede proporcionar un entorno que estimule la concentración, el bienestar y creatividad, para promover el éxito académico. El impacto de entornos biofílicos en el rendimiento académico en los niños de

educación inicial podría no solo beneficiar a las instituciones educativas N°381 y N°542, mas bien puede servir como un modelo para otras escuelas en áreas rurales que buscan mejorar sus entornos de aprendizaje.

3. Análisis del sistema de condicionantes

3.1. Estudio del objeto.

3.1.1. Definiciones

3.1.1.1. Diseño biofílico

El diseño biofílico busca “fomentar la interacción humana con la naturaleza, tanto en términos físicos como psicológicos, con la interacción de mejorar la calidad de vida”. (Kellert Stephen, 2008). Este enfoque involucra la introducción de luz natural, vegetación, materiales naturales, vistas al exterior.

3.1.1.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico es “el resultado de la interacción de factores individuales, familiares y escolares, los cuales inciden en la capacidad del estudiante para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos por el currículo” (Coll, 1990).

El rendimiento académico se refiere al nivel de aprendizaje y habilidades que un estudiante alcanza en un periodo determinado, evaluado, a través de diversos parámetros, como exámenes, actividades y proyectos escolares. Esta concepción mide el conocimiento adquirido, competencias cognitivas y desarrollo de habilidades así facilita el éxito académico y personal en el entorno educativo.


3.1.2. Análisis de referente

REFERENTE N°1




PROYECTO: Fuji Kindergarten

LUGAR: Tachikama, Tokio, Japón



PROYECTISTA: Arq. Takaharu Tezuka

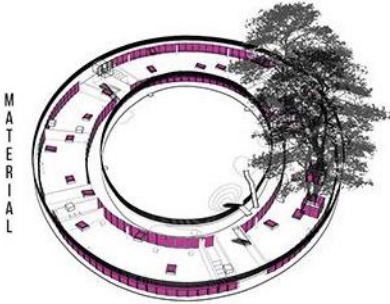


Morfología del terreno:

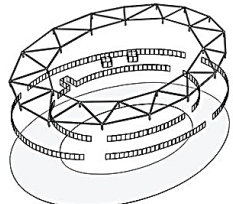




El proyecto se adapta a cualquier tipo de topografía, plana y con pendiente.

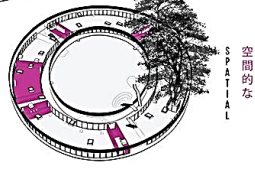





MATERIAL



構造上の
STRUCTURAL

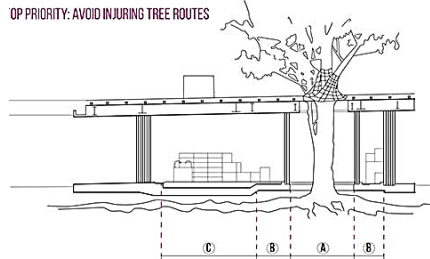
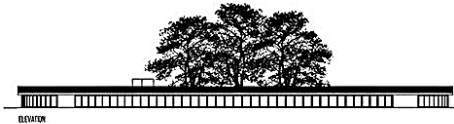


空間的な
SPATIAL


Las aulas están separadas con bloques móviles de madera, madera suave y liviana, módulos básicos de cajas de 300 x 300 x 300 m, fuertes para soportar daños y pueden convertirse en estantes para almacenar materiales didácticos.

La naturaleza es importante ya que el acceso tiene beneficios para el rendimiento académico y tiene impacto positivo a la salud

OP PRIORITY: AVOID INJURING TREE ROUTES

ELEVATION



SECTION

FUJI KINDERGARTEN IS THE LARGEST KINDERGARTEN IN JAPAN, TAKING UP MORE THAN 28,000 SQUARE FEET. THIS IS A GREAT EXAMPLE OF ARCHITECTURE DESIGNED PURELY FOR THE EXPERIENCE OF ITS USERS.

THE OVAL SHAPE OF THE SCHOOL IS MEANT TO PROVIDE ENDLESS CIRCULATION, AND ALLOW CHILDREN TO RUN WITHOUT REACHING DEAD ENDS. THE KINDERGARTEN WAS DESIGNED TO HOLD 500 CHILDREN, AND IT WAS MADE EXTREMELY FLEXIBLE WITH ITS OPEN PLAN AND LOAD-FREE FACADE.

3.1.3. Interpretación de normatividad

REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES

NORMA A.010 CONDICIONES GENERALES DE DISEÑO

CII Características del diseño:

- a) Todas las obras deben tener calidad arquitectónica, con funcionalidad y estética de acuerdo al proyecto considerando condiciones de seguridad. Su seguridad, durabilidad y estabilidad será garantizado por sus materiales y componentes.
- b) Los parámetros urbanísticos y edificatorios de los procesos urbanos deben estar definidos en el Plan de Desarrollo Urbano de Huamancaca chico, para conocer qué tipo de zonificación, sección de vía, usos de suelos, porcentaje mínimo de áreas libre, altura de edificación, retiro, estacionamiento y otros.
- c) Las edificaciones deben de tener en cuenta cuando por lo menos un acceso desde el exterior. El número de acceso y sus dimensiones de definen de acuerdo con el uso de la edificación.
- d) El artículo 11 menciona que los retiros frontales pueden ser empleados para construcción de gradas para subir o bajar como mínimo 1.50 m del nivel de vereda.
- e) El artículo 12 describe que los cercos tienen como finalidad la protección visual u/o auditiva y brinda seguridad a los usuarios de la edificación, tener en cuenta el material ya sea espacios transparentes, su altura será determinado por su contexto.

- f) Se denomina edificación de uso educativo a toda construcción destinada a prestar servicios de capacitaciones y educación, actividades complementarias.
- g) Están comprendidos dentro de los alcances de la presente norma según tipo de edificaciones:

Centros de Educación Básica	Centros de Educación Básica	Educación Inicial	Cunas
			Jardines
			Cuna Jardín
	Regular	Educación Primaria	Educación Primaria
		Educación Secundaria	Educación Secundaria
	Centros de Educación Básica Alternativa	Centros Educativos de Educación Básica Regular que enfatizan en la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales	
	Centros de Educación Básica Especial	Centros Educativos para personas que tienen un tipo de discapacidad que dificulte un aprendizaje regular	
		Centros Educativos para niños y adolescentes superdotados o con talentos específicos.	
		Centros de Educación Técnico Productiva	
		Centros de Educación Comunitaria	
Centros de Educación Superior	Universidades		
	Institutos Superiores		
	Centros Superiores		
	Escuelas Superiores Militares y Policiales		

NORMA A.120 ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

CII.- CONDICIONES GENERALES

- Se deberán crear ambientes y rutas accesibles que permitan el desplazamiento y la atención de las personas con discapacidad en las mismas condiciones que el público en general.
- El ancho libre mínimo de una rampa será de 90 cm entre los muros que la limitan y deberá mantener los siguientes rangos de pendientes máximas:
 - Diferencia de nivel de hasta 2.25mts. 12% de pendiente.
 - Diferencia de nivel de 0.26 hasta 0.75 mts. 10% dependiente.

Diferencia de nivel de 0.76 hasta 1.20 mts 8% de pendiente.

Diferencia de nivel de 1.21 hasta 1.80 mts 6% de pendiente.

Diferencia de nivel de 1.81 hasta 2.00 mts 4% de pendiente.

Diferencia de nivel mayores 2% de pendiente.

- Las rampas de longitud mayor de 3,00m, deberán tener parapetos o barandas en los lados libres y pasamanos. Estos tendrán una altura de 80 cm y llevar un elemento corrido horizontal de protección o sardinel a 15 cm del nivel del piso.

NORMA A.130 REQUISITOS DE SEGURIDAD

Sistema de vacunación

- La cantidad de puertas de evacuación, pasillos, escaleras están directamente relacionados con la necesidad de evacuar la carga total de ocupantes del edificio y teniendo adicionalmente que utilizarse el criterio de distancia de recorrido horizontal de 45.00m para edificaciones sin rociadores y de 60.00m para edificaciones con rociadores.

3.2. Estudio del contexto socio económico y cultural

3.2.1. Análisis del usuario

3.2.1.1. Análisis cuantitativo

De acuerdo al censo del 2017 la población del distrito de Huamancaca Chico ascendía a 8,766. La cantidad de hombres es de 5 423, mayor a la cantidad de mujeres de 3 345 habitantes.

CATEGORIA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Urbana	7475	4800	2675
Rural	1291	623	668
TOTAL	8766	5423	3343

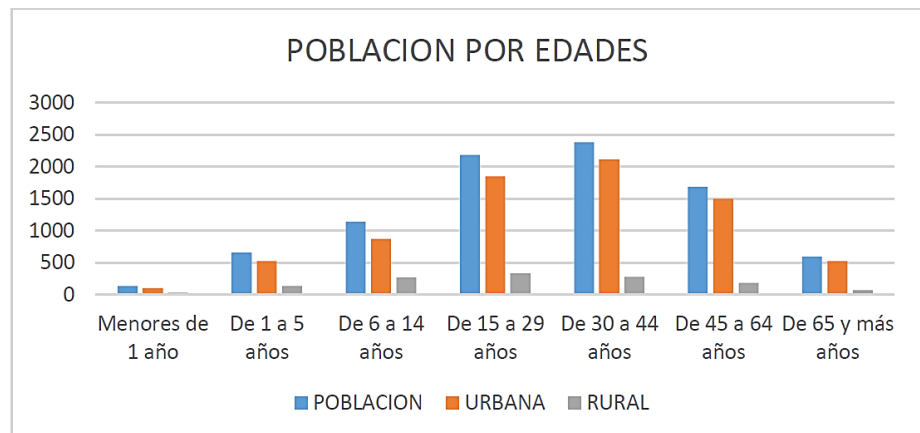
Fuente: INEI Censo 2017 de vivienda y población

Población por edades del distrito de Huamancaca Chico según censo 2017:

Tabla 16

DISTRITO Y EDADES SIMPLES	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES
HUAMANCACA CHICO	8766	5423	3343	7475	4800	2675	1291	623	668
Menores de 1 año	130	64	66	101	49	52	29	15	14
De 1 a 5 años	655	350	305	521	271	250	134	79	55
De 6 a 14 años	1138	588	550	868	445	423	270	143	127
De 15 a 29 años	2184	1334	850	1852	1185	667	332	149	183
De 30 a 44 años	2383	1686	697	2111	1521	546	271	121	150
De 45 a 64 años	1681	1086	595	1499	1001	498	182	85	97
De 65 y más años	595	315	280	523	285	238	72	30	42

Figura 7



Población a servir

EDAD	POBLACION
Menores de 1 año	130
De 1 a 5 años	655
De 6 a 14 años	1138
De 15 a 29 años	2184
De 30 a 44 años	2383
De 45 a 64 años	1681
De 65 y más años	595

Para la presente investigación el estudio de usuarios se enfoca en los niños con rango de edad de 3 a 5 años que tenía como población de, que harán uso del proyecto arquitectónico determinado como 655 niños institución educativa inicial.

3.2.1.2. Análisis cualitativo

Las instituciones educativas de nivel inicial:

En el distrito de Huamancaca Chico evidencia un déficit de infraestructura de la educación nivel inicial, ya que se considera base fundamental para el desarrollo del ser humano, es fundamental pensar en los más pequeños que inician su vida escolar, por ello se brindara una mejor propuesta para que explore el entorno natural y mejore el rendimiento académico.

Territorio:

El distrito de Huamancaca Chico tiene una extensión de 11,3 km². El suelo es accesible en la parte baja y también consta de un suelo un tanto accidentado en la parte alta del distrito, colinda con dos ríos importantes en el valle del Mantaro, por el norte esta el Rio Cunas y por el este el caudaloso Rio Mantaro.

Accesibilidad y transporte:

Huamancaca chico tiene como vía principal la Av. 28 de Julio y una vía nacional que es la Av. 9 de Octubre que conecta el distrito de 3 de Diciembre, Chongos Bajo, Pilcomayo, también considerar que

cuenta con 3 puentes importantes para la transpirabilidad y conexión con Huancayo metropolitano.

El terreno propuesto se encuentra ubicado en el Sector IV – Miraflores, en la intersección de la Calle María Parado de Bellido y Jr. Cesar Vallejo, la cual se encuentra ubicado estratégicamente en el centro del distrito de Huamancaca Chico y por donde existe mayor población, esto indica que es alta mente accesible e incluso los niños pueden desplazarse caminando desde sus hogares.

3.3. Estudio de contexto físico espacial.

3.3.1. Estudio del sistema natural:

3.3.1.1. Estudio a nivel macro (entorno)

3.3.1.1.1. Estructura climática. - el clima varía según la altitud; en el distrito de Huamancaca chico el clima es templado y frio, con poca presencia de humedad (seco).

Lluvias. – se presentan en los meses de setiembre – abril, registrándose con más frecuencias e intensidad de diciembre a marzo.

Nevadas. - es frecuente en los meses de diciembre – enero.

Granizada. - se presentan durante los meses de noviembre a marzo, la intensidad de los vientos aumenta durante los meses de julio, agosto y setiembre.

Rayos, truenos y relámpagos: son comunes en los meses de noviembre-marzo.

Los meses de abril-agosto normalmente se inicia un periodo de estiaje, en los que en algunos años es totalmente ausente o escasa la precipitación. Sin embargo, común la alternancia de años con abundancia de lluvias y otras de escasez, esto resultara perjudicial para las actividades dentro del distrito.

3.3.1.1.2. Recurso hídrico

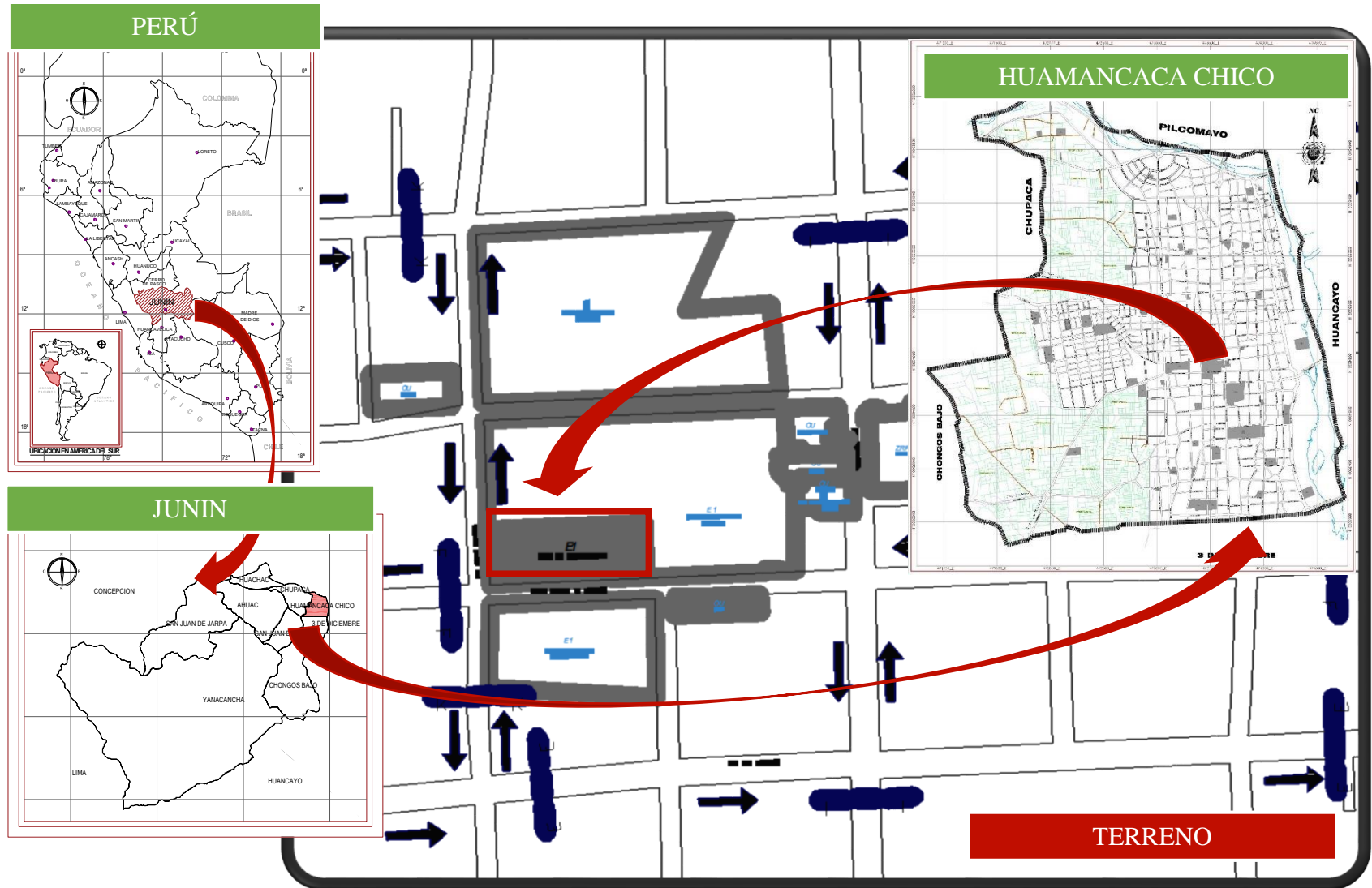
El distrito de Huamancaca Chico cuenta con dos recursos hídricos importantes las cuales son el rio cunas y el rio Mantaro. El rio cunas destaca por tener ramales de riego principales y secundarios, una cana principal se encuentra ubicado al oeste de la presente propuesta de proyecto.

3.3.1.1.3. Flora y fauna

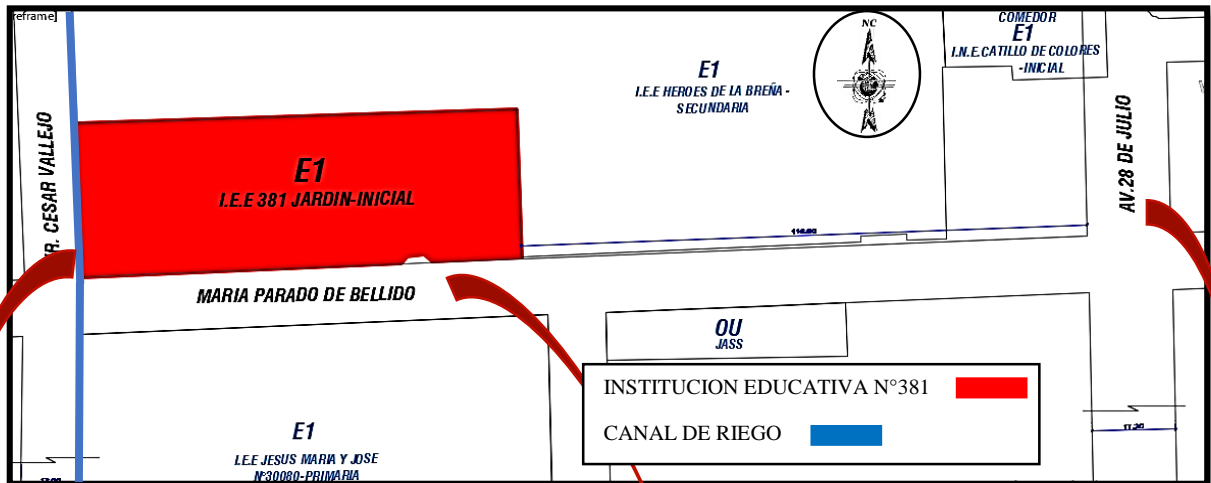
En el distrito de Huamancaca Chico predomina los arbustos, plantas silvestres como el quinal, quishuar, aliso, molle, tara, eucalipto, la guindas, durazno, los arbustos de chinchilcoma, marco, retama, tanquis o mutu y otras plantas cultivadas y, chilca negra y otras plantas cultivadas: maíz, papa, cebolla, alcachofa, trigo, cebada, avena, quinua, col, calabaza, lechuga, zanahoria, arverja, etc. Frutales: quinda, manzano, durazno, etc. Flores: la cantuta, rosas, claveles, etc.

En la fauna existe aves silvestres: Tortola, chihuaco, gorrion, jilguero, picaflor y otros. Mamíferos silvestres: baca, cerdo, oveja, burro, etc.

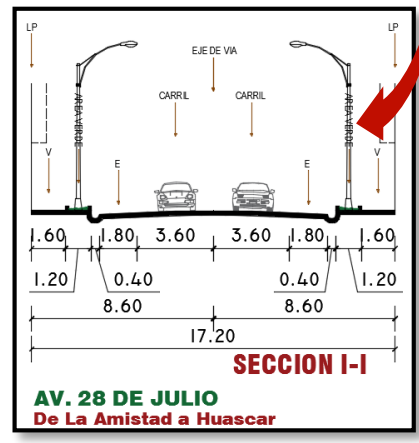
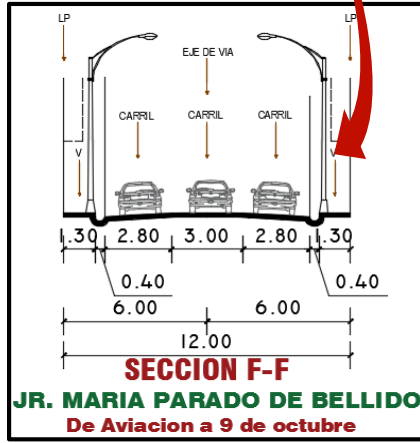
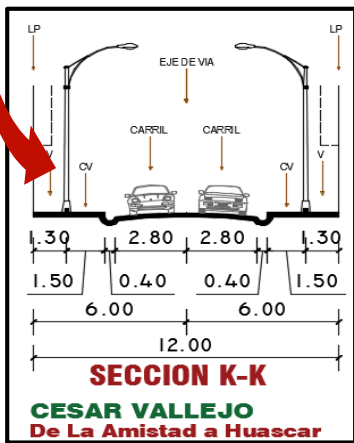
3.3.2. Estudio a nivel micro (terreno)



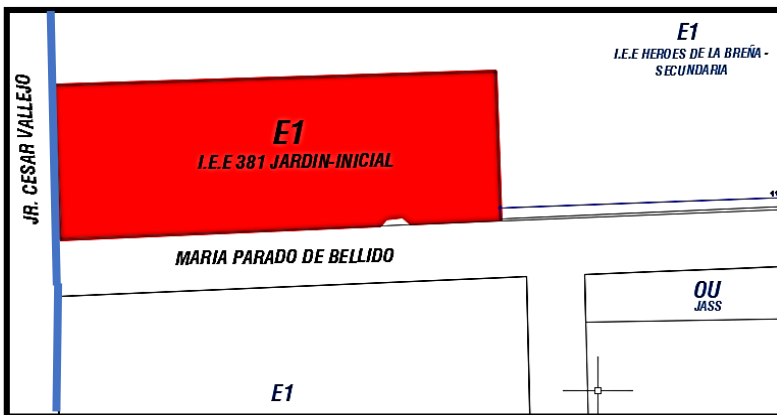
3.3.2.1. Orientación



SECCION DE VIAS:



3.3.2.2. Vistas:



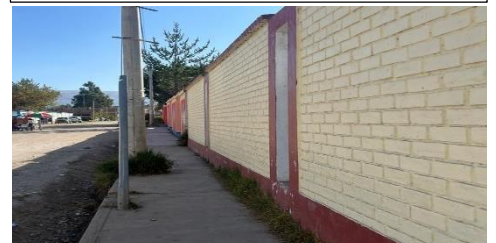
AL SUR: INGRESO ACTUAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°381



AL SUR JR. MARIA PARADO DE BELLIDO



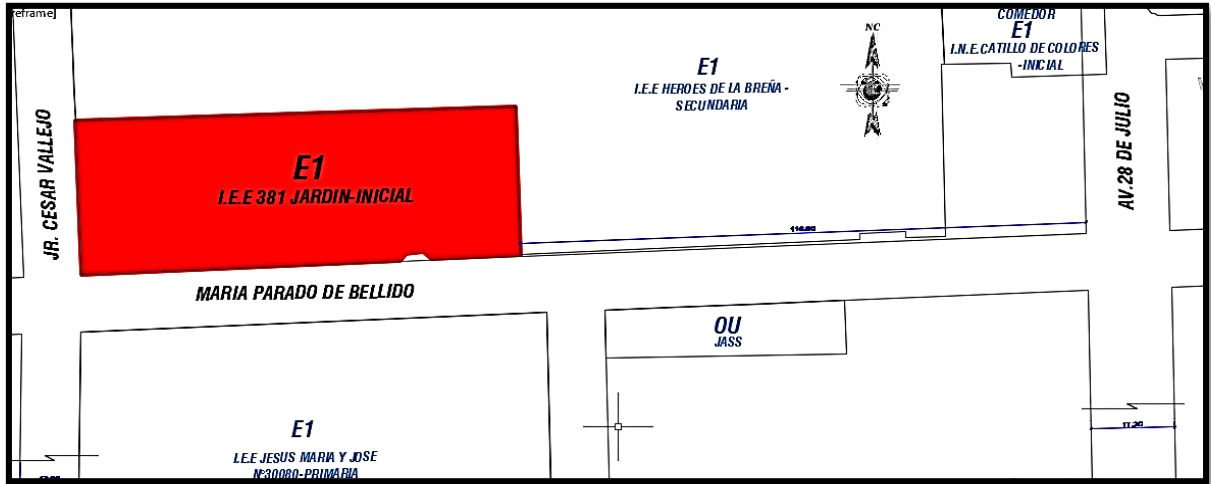
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JESÚS, MARÍA Y JOSE N°30080



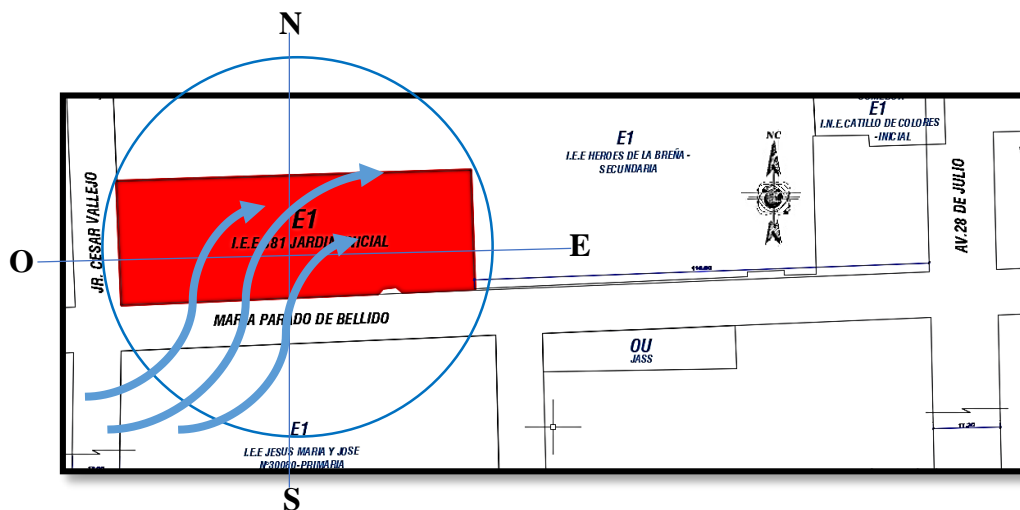
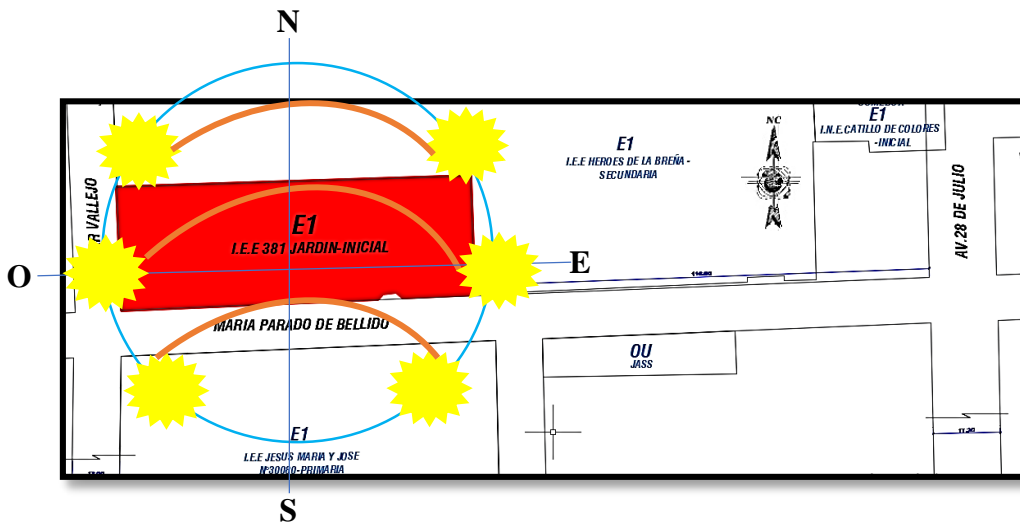
AL ESTE: INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA HEROES DE LA BREÑA

3.3.2.3. Geomorfología:

El presente proyecto consta con un área total de 2 869.38 m². El terreno presenta una forma rectangular con una pendiente suave.

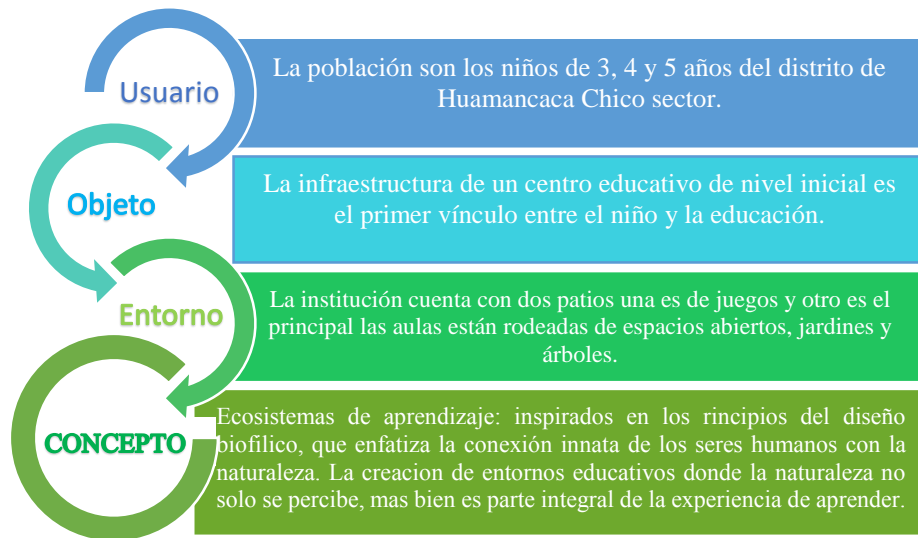


3.3.2.4. Asoleamiento y dirección de vientos



4. DETERMINACIÓN DEL SISTEMA DEL PROYECTO

4.1. Formulación del concepto arquitectónico



4.2. Partido arquitectónico

El presente proyecto de investigación realizado nos lleva a la reflexión considerando el diseño biofílico para obtener un mejor rendimiento en las instituciones educativas de nivel inicial, específicamente en el distrito de Huamancaca Chico.

En la institución educativa inicial N°381 es importante realizar una mejora en la infraestructura. a para que los niños de 3, 4 y 5 años puedan tener una permanencia agradable, rodeado de la naturaleza a la vez explorar para que ayuden a un buen rendimiento académico.

El concepto esta enmarcado en: Ecosistemas De Aprendizaje, inspirado en los principios del diseño arquitectónico, que enfatiza la conexión del hombre con la naturaleza. Se fundamenta en crear entornos educativos donde la naturaleza va mas allá de la percepción, más bien se convierte en una parte integra de la

experiencia de aprendizaje, fomentando una interacción activa con el entorno natural.

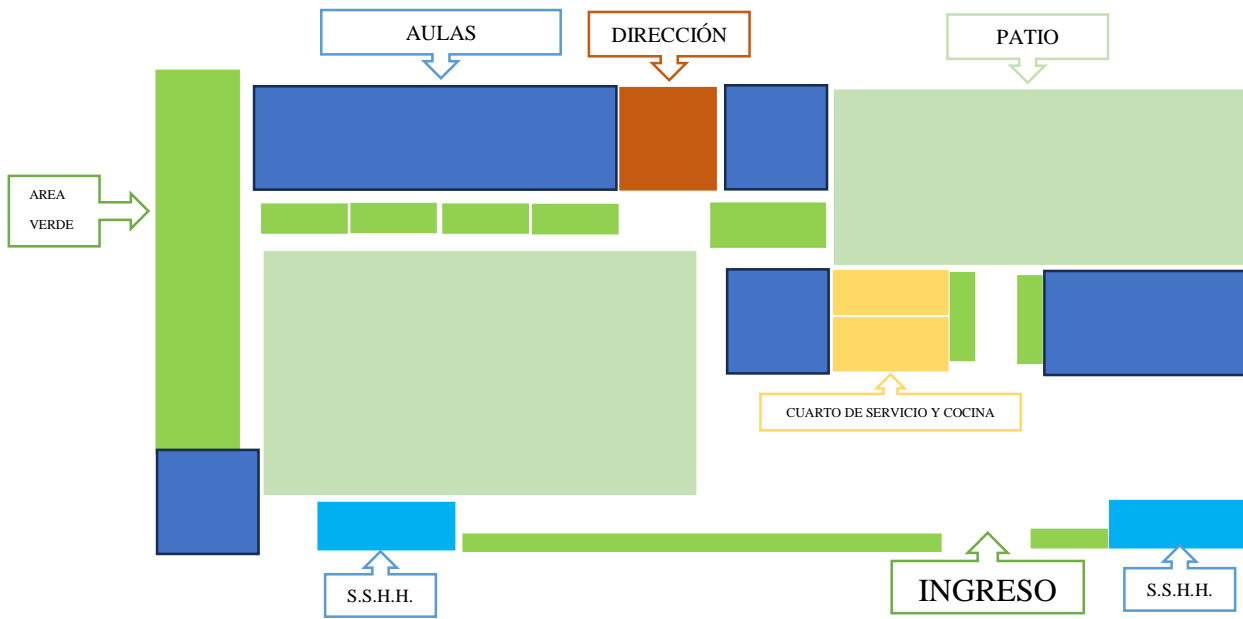
Propuesta:

Se propone la mejora de la infraestructura de la institución educativa de nivel inicial N°381 que tengan elementos de integración visual, conexión con el exterior, las aulas y espacios comunes deben tener amplios ventanales y aberturas que permitan vistas directas a áreas verdes, jardines y paisajes naturales. Los estudios han demostrado que ver la naturaleza mejora la atención y la recuperación del estrés en los niños.

Integración de elementos naturales en el diseño, la inclusión de materiales naturales como madera, piedra y vegetación dentro del diseño arquitectónico brinda una experiencia sensorial rica, favoreciendo la percepción de texturas, colores y formas naturales. Este enfoque también fomenta un entorno cálido y acogedor, que es crucial en los primeros años de vida.

Diseño de espacios flexibles y multifuncionales, estos espacios permiten la flexibilidad en su uso, promoviendo tanto el aprendizaje colaborativo como el juego libre. Este principio busca replicar la diversidad y adaptabilidad de los ecosistemas naturales.

Patrones biofílicos de misticismo, incorporación de espacios de refugio, como rincones naturales y pequeñas cuevas, que brinden a los niños la sensación de seguridad y privacidad. Este principio está lineado con la tranquilidad que los niños deben sentir.



4.3. Condición actual de la institución educativa inicial N°381



4.4. Estado actual



PLANTEAMIENTO GENERAL

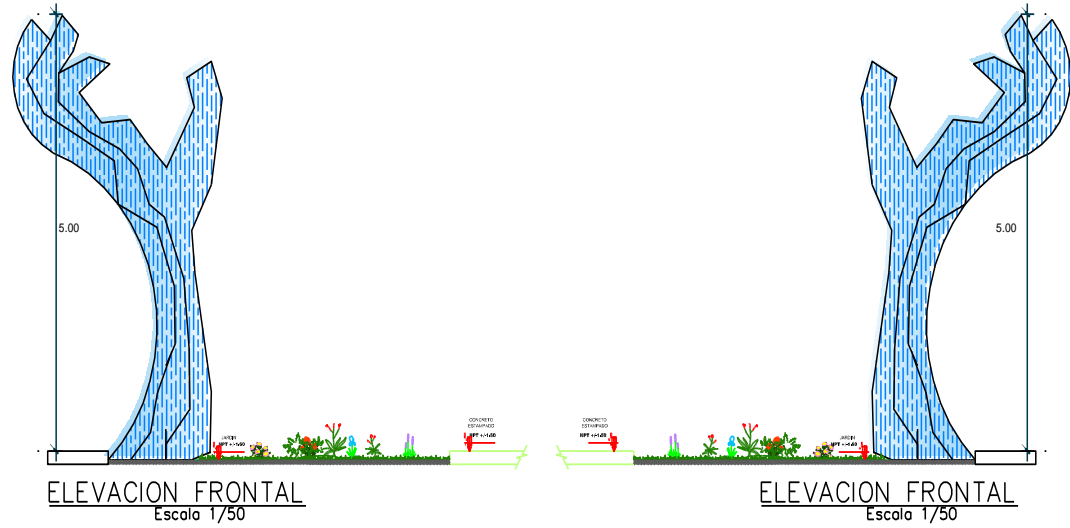
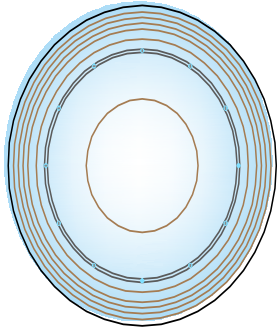
4.5. Propuesta planteamiento general



4.6. Techos y coberturas



4.7. Detalles



PLANTA – PILETA CON ESCULTURA N°01

Escala 1/50

LEYENDAS ARBUSTOS

DESCRIPCION	RETAMA	CANTUTA	ROSA
PLANTAS			
ELEVACION			

LEYENDAS FLORES

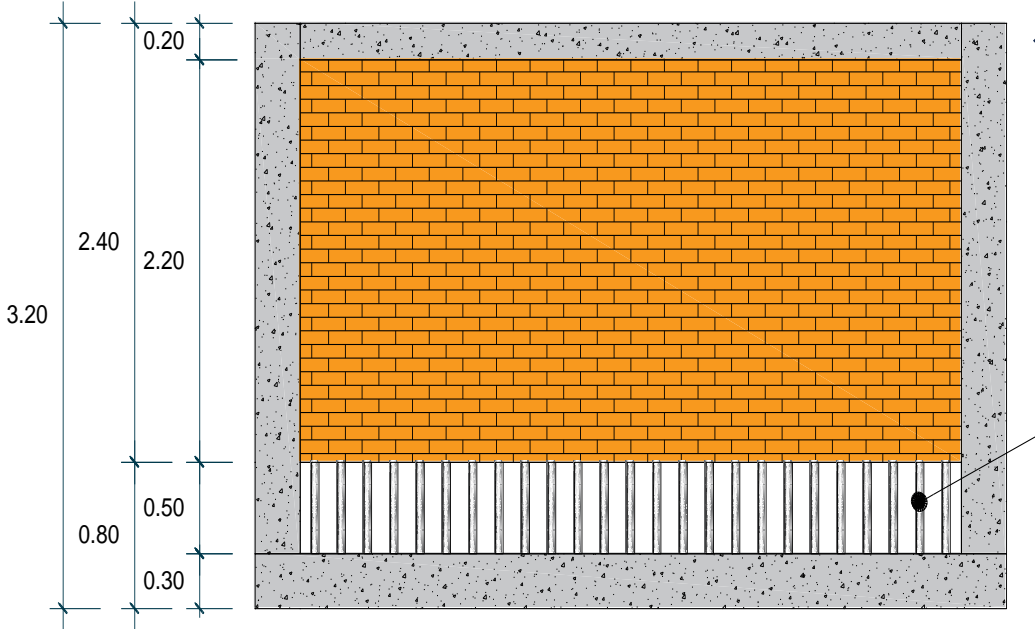
DESCRIPCION	GAZANIAS	BUGANBILIAS	GERANIO	MARGARITAS
PLANTAS				
ELEVACION				

LEYENDAS ARBOLES

DESCRIPCION	ALAMO CAMPESTRE	PINO	SAUCO	SAUCE BLANCO
PLANTAS				
ELEVACION				

LEYENDA VEGETACION

4.8. Detalle de muro curvo



Detalle de barandas
para visualización de
infantes de 0.50 mts.

