

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE
CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO CIVIL

PRESENTADO POR:

BACH. HUAMAN CLAROS, MIGUEL ANGEL

ASESORES:

MG. REYNOSO OSCANOVA, JAVIER

MG. CÁRDENAS CAPCHA, JESÚS

Línea de Investigación Institucional

Nuevas tecnologías y procesos

Huancayo – Perú

2024

HOJA DE CONFORMIDAD DE MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Rubén Darío Tapia Silguera.
Presidente

Jurado

Jurado

Jurado

Mg. Leonel Untiveros Peñaloza.
Secretario docente

DEDICATORIA

A mi familia, por su inmenso apoyo y paciencia durante estos años. Sin ustedes, esta tesis no hubiera sido posible.

Bach. Miguel Ángel, Huamán Claros.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores de tesis por su invaluable apoyo y orientación a lo largo de todo este proceso.

Miguel Ángel, Huamán Claros.

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NIUEVOS
NIUEVOS
NIUEVOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0107 - FI -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **TESIS**; Titulado:

INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH. HUAMAN CLAROS MIGUEL ANGEL
Facultad : INGENIERÍA
Escuela Académica : INGENIERÍA CIVIL
Asesor(a) Metodológico : MG. JAVIER REYNOSO OSCANOVA
Asesor(a) Tematico : MG. JESUS IDEN CARDENAS CAPCHA

Fue analizado con fecha **26/02/2024**; con **134 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **19 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 26 de febrero de 2024.



DR. FILARIO ROMERO GIRÓN
JEFE (e)

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
1. RESUMEN	xi
2. ABSTRACT	xii
3. INTRODUCCIÓN	13
4. 15	
5. CAPÍTULO I	15
6. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Delimitación del problema	17
1.2.1. Espacial	17
1.2.2. Temporal	17
1.3. Formulación del problema	17
1.3.1. Problema general	17
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Justificación	18
1.4.1. Práctica	18
1.4.2. Teórica	18
1.4.3. Social	18
1.4.4. Metodológica	19
1.5. Objetivos	19
1.5.1. Objetivo general	19
1.5.2. Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales	22
2.2. Bases teóricas o científicas	24
2.2.1. Modalidad de Contratación	24

2.2.1.1. Obras públicas	24
2.2.1.2. Expediente Técnico de Obra	24
2.2.1.3. Proceso de Selección	25
2.2.1.4. Modalidades de ejecución de proyectos públicos	25
2.2.2.1. Costos de ejecución de obras públicas	26
2.2.2.2. Intervención económica de la obra	26
2.2.2.3. Responsabilidades que asumen los funcionarios y servidores públicos en el contexto de la contratación estatal	26
2.2.2.5. Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa	27
2.3. Marco conceptual	28
CAPÍTULO III	29
HIPÓTESIS	29
3.1. Hipótesis general	29
3.2. Hipótesis específicas	29
3.3. Variables	30
3.3.1. Definición conceptual de las variables	30
3.3.2. Definición operacional de las variables	30
3.3.3. Operacionalización de las variables	30
CAPÍTULO IV	32
METODOLOGÍA	32
4.1. Método de investigación	32
4.2. Tipo de investigación	32
4.3. Nivel de investigación	32
4.4. Diseño de la investigación	33
4.5. Población y muestra	33
4.5.1. Población	33
4.5.2. Muestra	33
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
4.6.1. Técnicas de recolección de datos	34
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos	34
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	36
4.8. Aspectos éticos de la investigación	36
CAPÍTULO V	37
RESULTADOS	37

5.1. Descripción del diseño tecnológico	37
5.2. Contrastación de hipótesis	61
5.2.1. Prueba de la Hipótesis específica 1	61
5.3.2. Prueba de la Hipótesis específica 2	63
CAPÍTULO VI	70
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	70
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS	79
Anexo N° 01: matriz de consistencia	80
Matriz de consistencia	81
Anexo N° 02: matriz de operacionalización de las variables	82
Anexo N° 03: panel fotográfico	84
Anexo N° 04: validación de juicio de expertos	87
Anexo N° 05: formato de reporte de seguimiento de las obras	101

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	31
<i>Tabla 2: Rangos y Magnitudes de validez</i>	34
<i>Tabla 3: Rangos y Magnitudes de validez</i>	35
<i>Tabla 4: Rangos y Magnitudes de Confiabilidad</i>	35
<i>Tabla 5: Rangos y Magnitudes de validez</i>	35
Tabla 6. Análisis de los expedientes técnicos por administración directa y contrata.	51
Tabla 7. Plazo de ejecución de los proyectos por la modalidad de administración directa.	54
Tabla 8. Costo de ejecución de los proyectos por la modalidad de administración directa.	56
Tabla 9. Evaluación de los expedientes técnicos por la modalidad por contrata.....	57
Tabla 10. Plazo de ejecución de los proyectos por la modalidad por contrata.	58
Tabla 11. Costo de ejecución de los proyectos por la modalidad por contrata.....	60
Tabla 12. Plazo de ejecución de las obras por administración directa.	61
Tabla 13. Prueba de normalidad del tiempo de ejecución de la modalidad AMD.	62
Tabla 14. Prueba de correlación de Pearson.	62
Tabla 15. Costos de ejecución de los proyectos por administración directa.	63
Tabla 16 Prueba de normalidad del costo de ejecución de la modalidad AMD.	64
Tabla 17. Prueba de correlación de Pearson.	64
Tabla 18. Plazo de ejecución de las obras por contrata.	65
Tabla 19. Prueba de normalidad del tiempo de ejecución de la modalidad por contrata.	66
Tabla 20. Prueba de correlación de Pearson.	66
Tabla 21. Costos de ejecución de los proyectos por contrata.	67
Tabla 22. Prueba de normalidad del costo de ejecución de la modalidad por contrata.	68
Tabla 23. Prueba de correlación de Pearson.	68
Tabla 24. Diferencia en el tiempo por modalidad de contratación	69
Tabla 25- Diferencia en el costo por modalidad de contratación	69

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Resumen Ejecutivo – CUI 2471780	38
Figura 2. Resumen Ejecutivo – CUI 2470975	39
Figura 3. Resumen Ejecutivo – CUI 2471525	40
Figura 4. Resumen Ejecutivo – CUI 2452577	41
Figura 5. Resumen Ejecutivo – CUI 2414441	42
Figura 6. Resumen Ejecutivo – CUI 2450698	43
Figura 7. Resumen Ejecutivo – CUI 2399529	44
Figura 8. Resumen Ejecutivo – CUI 2098224	45
Figura 9. Resumen Ejecutivo – CUI 2329654	46
Figura 10. Resumen Ejecutivo – CUI 2128288	47
Figura 11. Resumen Ejecutivo – CUI 2264240	48
Figura 12. Resumen Ejecutivo – CUI 2319411	49
Figura 13. Resumen Ejecutivo – CUI 2616645	50
Figura 14. Correlación costo – plazo de los expedientes técnicos por administración directa.	53
Figura 15. Comparación del plazo de ejecución y el plazo de ejecución total.	55
Figura 16. Correlación costo – plazo de los expedientes técnicos por contrata.	58
Figura 17. Comparación del plazo de ejecución y el plazo de ejecución total.	59

RESUMEN

En este estudio, realizado en la Municipalidad Distrital de Chilca, Provincia de Huancayo, se planteó como problema general ¿Cuál es la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022? para tal problemática se contó como objetivo determinar la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022. para lo cual se evaluaron los expedientes de contratación y los expedientes de liquidación técnica-financiera de 13 proyectos ejecutados por la modalidad de contrata y administración directa en el periodo del 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, de los cuales 09 fueron ejecutados por administración directa y 04 por contrata. Teniendo como resultado que, al evaluar cada grupo de expedientes técnicos por la estadística descriptiva se denoto que tres de los cuatro expedientes evaluados por la modalidad de contrata no presentan ampliación de plazo ni adicional de obra, y por la modalidad por administración directa de los nueve proyectos evaluados 3 no presentan ampliación de plazo, 4 no presentan adicional de obra, por ello. Se concluye que, la modalidad por contrata es más efectiva.

Palabras clave: Contratación, obras públicas, costos, tiempo

ABSTRACT

In this study, carried out in the District Municipality of Chilca, Province of Huancayo, the general problem was raised: ¿What is the influence of the contracting modality on the effectiveness of the execution of public works in the District Municipality of Chilca - period 2019 to 2022? For this problem, the objective was to determine the influence of the contracting modality on the effectiveness of the execution of public works in the District Municipality of Chilca - period 2019 to 2022. For which the contracting files and the technical settlement files were evaluated. -financial of 13 projects executed by contract and direct administration in the period from 2019 to 2022 of the District Municipality of Chilca, of which 09 were executed by direct administration and 04 by contract. Having as a result that, when evaluating each group of technical files by descriptive statistics, it was noted that three of the four files evaluated by the contract modality do not present an extension of term or additional work, and by the direct administration modality of the nine 3 evaluated projects do not present a deadline extension, 4 do not present additional work, therefore. It is concluded that the contract modality is more effective.

Keywords: Contracting, public works, costs, time

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas” tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022; debido a que, existen factores que obstaculizan y prolongan el tiempo de ejecución de una obra, planteando diversas problemáticas como: La disponibilidad de suministros de materiales, la capacidad técnico-administrativa, y la falta de directrices normativas independientes. Estos aspectos inciden de manera significativa en la ejecución de proyectos tanto bajo las modalidades de administración directa como por contrata. El proceso de investigación involucró el análisis detallado de los expedientes técnicos de contratación y de liquidación técnica de la Municipalidad Distrital de Chilca – abarcando el periodo 2019 al 2022. Este análisis exhaustivo se centró en examinar los expedientes de contratación y los expedientes de liquidación técnico-financiera de 13 proyectos ejecutados a través de los métodos de contratación y administración directa.

Con la finalidad de mejorar la comprensión, se llevará a cabo una descripción de los numerales que forman parte de la información.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. – Se dio inicio al proceso con la etapa de investigación, que abarco tanto la descripción como la formulación del problema, la justificación desde perspectivas social, teórica y metodológica, las delimitaciones en términos espaciales, temporales y económicos, junto con el establecimiento de objetivos generales y específicos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO. – Se presentó el marco teórico, donde se desarrolló los antecedentes de la investigación, internacionales, nacionales y locales, el marco conceptual, la definición de términos relacionados a la investigación.

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS. – Está compuesta por la hipótesis general, hipótesis específicas y las variables.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA. – Se presentó el marco metodológico de la investigación, desarrollándose el método, el tipo, el nivel y el diseño, población y muestra, instrumentos de recolección de datos, procesamiento de la información y análisis de datos y aspectos éticos de la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS. - El estudio ha sido concebido con base en los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS. - Este se llevó a cabo con un análisis minucioso de todos los hallazgos, apoyándose en técnicas y métodos estadísticos descriptivos, en relación con los antecedentes previos de la investigación.

Finalizado la presente investigación se expone las conclusiones y recomendaciones fundamentales sobre la influencia del tipo de modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas, adicionalmente se refuerza con la presentación de los anexos.

Bach. Huamán Claros Miguel Angel

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, las contrataciones públicas desempeñan un papel fundamental en la gestión pública de un país, con el objetivo de optimizar la utilización de los recursos públicos disponibles, beneficiando tanto al estado, como a las entidades convocantes y a los proveedores en general. Este proceso contribuye a mejorar la eficiencia en el uso de dichos recursos.

A nivel nacional, la ejecución de obras civiles públicas en el Perú tiene un impacto significativo en la sociedad, siempre y cuando se realice una planificación adecuada, una ejecución efectiva y se cumplan las normas establecidas. Esto resulta fundamental para asegurar la eficaz gestión de los recursos financieros del estado peruano. No obstante, la implementación de múltiples contratos conlleva diversas complicaciones que impactan en ámbitos sociales, administrativos, culturales y otros aspectos relevantes. Estos inconvenientes conllevan a que la ejecución de los contratos (obras) no se realice dentro del plazo establecido, lo que ocasiona retrasos que a su vez generan otros problemas (Santos, 2019).

La necesidad de evaluar la efectividad en la implementación de proyectos de construcción del gobierno se hace evidente debido a los resultados insatisfactorios mostrados por los gobiernos regionales durante este proceso, ya que los aspectos técnicos

y de gestión están obstaculizando la eficiencia que se espera. Estos obstáculos, sin duda alguna, afectan negativamente la calidad del gasto en infraestructura (Bravo, 2017).

El presupuesto asignado al Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Guamote (GADMCG) del estado ecuatoriano para el año fiscal 2020 fue de \$17'476.908,071 USD. Sin embargo, la implementación de este presupuesto se vio afectada por diversos factores, incluida la ausencia de definición de procesos, procedimientos, pautas y directrices para la contratación pública del GADMCG. Además, los funcionarios responsables mostraron desconocimiento de la normativa legal vigente. Esto provocó que la planificación de la contratación pública no se llevara a cabo en su totalidad, lo cual tuvo un impacto significativo en la ejecución presupuestaria. Es posible que esta situación también haya afectado la asignación de presupuesto para el año 2021 (Jácome, 2022).

La modalidad de Administración Directa se lleva a cabo cuando la ejecución de los objetivos públicos se gestiona directamente en los servicios y dependencias de la entidad, empleando su propio personal, así como los equipos, recursos presupuestarios y de gestión internos. En este enfoque, la entidad asume todos los riesgos asociados con los procesos de adquisición y suministro. En consecuencia, son los propios órganos o áreas de la entidad los encargados de atender las necesidades urgentes de la misma. (Morón y Aguilera, 2019).

Por todo lo expuesto anteriormente se necesita un diagnóstico contundente, por lo que los aspectos que motivan la investigación, es que existen factores que obstaculizan y prolongan el tiempo de ejecución de una obra, planteando diversas problemáticas como: La disponibilidad de suministros de materiales, la capacidad técnico-administrativa, y la falta de directrices normativas independientes. Estos aspectos inciden de manera significativa en la ejecución de proyectos tanto bajo las modalidades de administración directa como por contrata, lo que permitirá proponer mejoras en los procesos y etapas de ejecución de obras y proyectos.

Las obras por ejecución directa presupuestaria y contrata en la Municipalidad Distrital de Chilca, son utilizadas frecuentemente en los gobiernos regionales, provinciales y distritales, dado que este sistema no constituye una novedad, representa una opción adicional para la ejecución de obras con el objetivo de optimizar la eficiencia y reducir el gasto público. Las entidades públicas, siguiendo su propio criterio, deben

adoptar una mentalidad proactiva que no espere directrices normativas para su implementación. Por el contrario, es imperativo que establezcan sus propios estándares normativos, fundamentados en criterios internos y respaldados por un marco ético, administrativo y técnico sólido, garantizando en última instancia la calidad de las obras realizadas.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Espacial

Esta investigación se ejecutó en el ámbito de la Municipalidad Distrital de Chilca, provincia de Huancayo de la Región Junín.



1.2.2. Temporal

La ejecución de la investigación fue durante 5 meses desde el mes de agosto a diciembre del 2023.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?

1.3.2. Problemas específicos

a) ¿Cuál es la influencia de la modalidad de contratación por administración directa en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?

- b) ¿Cuál es la influencia de la modalidad de contratación por administración directa en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?
- c) ¿Cuál es la influencia de la modalidad por contrata en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?
- d) ¿Cuál es la influencia de la modalidad por contrata en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Práctica

La realidad en la Municipalidad Distrital de Chilca – Huancayo, es que, las obras ejecutadas bajo estas modalidades, no terminan de cumplir con los objetivos para los cuales han sido desarrolladas, es decir no son oportunos, incumpliendo con los tiempos de ejecución dictaminados en los proyectos aprobados y en algunos casos elevan aquellos presupuestos que ya estaban programados, que en muchos casos provoca que las obras queden paralizadas y abandonadas. Lo cual perjudica a la población, para ello se evaluó la efectividad en cuanto a tiempo y costo de las diferentes modalidades para prevenir los riesgos antes mencionados.

1.4.2. Teórica

La investigación desarrollada confrontó la teoría de las modalidades de contratación, pues de acuerdo con los objetivos de la investigación, permitió determinar la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas, en la Municipalidad Distrital de Chilca - periodo 2019 al 2022.

El aporte teórico fue demostrar que la modalidad de contratación indirecta es aquellas que influye en la efectividad de la ejecución de obras públicas.

1.4.3. Social

Este estudio es muy importante porque la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Chilca, apoyar la igualdad y la justicia social con la finalidad

de mejorar las condiciones de vida de las personas y proporcionan un acceso adecuado a los servicios públicos garantizan el bienestar general de la población.

1.4.4. Metodológica

La investigación se justifica en la metodología de enfoque cuantitativo la cual nos permitió conocer la problemática de la ejecución presupuestal directa y contrata en obras de la Municipalidad Distrital de Chilca - Huancayo, periodo 2019 al 2022, la misma que se tuvo que desarrollar a través de las interpretaciones de la información que se obtuvo mediante la ficha de recopilación de datos. El aporte de este estudio fue la elaboración de la ficha de recolección de datos, que fue validada por un juicio de expertos y contribuirá a investigación posteriores en nuestro país.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Identificar la influencia de la modalidad de contratación por administración directa en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- b) Identificar la influencia de la modalidad de contratación por administración directa en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- c) Identificar la influencia de la modalidad por contrata en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- d) Identificar la influencia de la modalidad por contrata en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Jácome (2022) en su trabajo de investigación “La contratación pública y su influencia en la ejecución del presupuesto del gobierno autónomo descentralizado municipal Guamote, periodo 2020” argumentó como **objetivo** evaluar la influencia de los procedimientos de Contratación Pública en la implementación del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Guamote durante el año 2020. Se ha determinado la necesidad de analizar la influencia que la contratación pública ejerce en la ejecución del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) municipal de Guamote durante el año 2020. Se han identificado los procedimientos de gestión implicados en la contratación pública mediante una encuesta que investiga los procesos aplicados, su ejecución, evaluación y alcance en relación con la programación operativa anual y el plan anual de contratación pública. Como **resultado** tras analizar los datos recopilados, constató que hay casos en los que los procesos de contratación pública han sido declarados desiertos debido a la ausencia de ofertas u a la imposibilidad de celebrar contratos. Además, ha identificado diversas deficiencias en la implementación de los procedimientos de contratación pública, lo cual constituye una limitación para llevar a cabo el 100 % del plan de adquisiciones de bienes y servicios, lo que repercute negativamente en la ejecución del presupuesto. En **conclusión**, recomendó que el

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal (GADM) realice un análisis exhaustivo de acuerdo con las directrices establecidas por la Contraloría General del Estado, con el fin de identificar y corregir cualquier inconsistencia durante la implementación de los procedimientos de contratación pública mediante el uso de herramientas virtuales.

González y Cruz (2020) en su artículo de investigación “Contraloría financiera en la contratación pública. Una revisión de los contratos de obras públicas del estado venezolano” su **objetivo** primordial fue analizar el enfoque económico y de gestión empresarial utilizado en el Gobierno Nacional Venezolano durante el periodo 2012-2013 para la contratación a través de una entidad pública encargada del desarrollo urbano en el sector público. Con el objetivo de lograrlo, llevaron a cabo un análisis minucioso de los registros oficiales (32 procedimientos de contratación transaccionales) de los procesos de selección realizados durante los años 2012 y 2013, siguiendo las normativas legales vigentes para la contratación pública en Venezuela. Además, sometieron a una evaluación exhaustiva los informes contables auditados. A través de la evaluación, identificaron una relación directamente proporcional entre el otorgamiento de la buena pro o adjudicación a contratistas y su aparente situación financiera saludable, de acuerdo con los criterios establecidos por el Servicio Nacional de Contrataciones (Órgano rector en dicha materia). solicitaron a las empresas contratistas sus tres últimos estados financieros y, a través de un análisis horizontal o de tendencia, se detectaron indicios de posibles insolvencias y deficiente estructuración del patrimonio. Tras su contratación, estas compañías empezaron a experimentar dificultades financieras de forma generalizada, lo que resultó en la rescisión o finalización insatisfactoria del 88% de los contratos. En **conclusión**, el resultado que tuvieron implicó que, el proceso de contratación pública carece de transparencia y control, lo que afecta su eficacia. Esto se debe a que la función pública debe priorizar las necesidades de la población según un conjunto de normas, procedimientos y controles que aseguren el adecuado y eficiente uso de los fondos públicos.

Mesa y Muñoz (2019) en su artículo de investigación “El principio de planeación en el contrato de obra pública” tomaron como **objetivo** primordial analizar la categoría legal del principio de planificación en los acuerdos de construcción pública, su relevancia, las principales acciones que ponen en peligro su aplicación y las sugerencias para abordar estas transgresiones. Por lo cual analizaron las principales acciones que infringieron el

principio de planificación en el contrato de obra pública, tales como la deficiencia en la elaboración de investigaciones preliminares, la falta de una previsión adecuada de los riesgos, la violación de la competencia justa y la omisión de tener en cuenta las características específicas de la obra a realizar. De los estudios resultó que, a fin de lograr la exitosa realización de los objetivos del Estado a través de la contratación de obras públicas, es imprescindible la participación eficiente tanto de la entidad contratante como del contratista, quien desempeña el rol de supervisor de la actividad contractual en el marco del principio de planificación. En **conclusión**, la planificación debió basarse en principios éticos como la responsabilidad, la transparencia y la idoneidad, ya que es crucial para el gobierno administrar eficientemente los recursos del tesoro público y cumplir con los objetivos estatales.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Criss y Mamani (2022) en su tesis “Falta de regulación legal en la ejecución de obra pública por administración directa, y su incidencia en la transparencia en el uso de los recursos públicos, Huancayo 2019” sostuvieron como **objetivo** evaluar el vínculo entre la ausencia de regulación legal en la ejecución de obras públicas mediante administración directa y la transparencia en el uso de los recursos públicos, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Huancayo durante el año 2019. Para esto, se procedió al procesamiento de los datos recopilados a través de la encuesta realizada a profesionales en el campo de la administración pública, ubicados en el área urbana de la provincia de Huancayo. Obtuvieron como **resultado**, en cuanto a la ejecución de proyectos públicos a través de administración directa, la normativa actual (Resolución de contraloría N° 195-88-CG) era inadecuada y no promovía comportamientos adecuados en la gestión y la inversión pública de las entidades que ejecutan sus proyectos utilizando sus propios recursos financieros y capacidad operativa. Esto conllevaba a acciones irregulares que perjudicaban los intereses del Estado, especialmente cuando las entidades optaban por utilizar principalmente esta modalidad para ejecutar su presupuesto de inversión en obras. En **conclusión**, la ausencia de una normativa legal para regular la implementación de proyectos de obras públicas a través de la modalidad de administración directa afecta la eficiencia en el uso de los recursos públicos por parte de los funcionarios encargados.

Marin et al. (2020) en su artículo de investigación “Relación de la paralización de obras públicas y la crisis política” contaron como **objetivo** primordial analizar la

correlación existente entre las interrupciones en el avance de obras de infraestructura pública y la situación de crisis política, y discernir las razones que motivan dichas paralizaciones en el desarrollo de dichas obras. A consecuencia de ello consideraron los informes de auditorías de cumplimiento como fuente de datos para las obras que quedaron sin actividad desde 2018 hasta marzo de 2019, los cuales son accesibles al público. Los resultados mostraban que, los errores técnicos y el incumplimiento de los contratos representaban el mayor porcentaje 39 % de las razones por las cuales se paralizan las obras públicas. Además, el método de contratación conocido como "Contrata" contribuye en un 70.42 % debido a inconsistencias significativas en el expediente técnico, mientras que los contratos de "Administración directa" representan un 16.59 % de los casos. En **conclusión**, afirmaron que la principal causa de la suspensión de obras públicas se encuentra en las deficiencias técnicas y el incumplimiento de los acuerdos contractuales, tal como se evidenció a través del uso del sistema de adjudicación denominado "Contrata".

Cépida (2019) en trabajo de investigación “Factores que intervienen en la correcta administración de ejecución de obras públicas en la modalidad de contrata directa en la gerencia sub regional de Castrovirreyna – año 2016” su **objetivo** fue analizar los elementos que influyen en la adecuada gestión de la implementación de proyectos gubernamentales mediante el método de contratación directa en la Gerencia Sub Regional de Castrovirreyna durante el año 2016. Para ello, se evaluaron las deficiencias legales y burocráticas identificadas en la ejecución de proyectos de construcción a través de contratos directos en la Gerencia Sub Regional de Castrovirreyna en el año 2016. Estas deficiencias se respaldaron y confirmaron mediante un amplio conocimiento teórico y un estudio de campo exhaustivo. Resultando que, durante el año 2016, se identificaron deficiencias en la fiscalización, el cumplimiento de la Ley y el Reglamento de Contrataciones del Estado, así como en la supervisión y control de la ejecución de proyectos de obras públicas bajo la modalidad de contratación directa en la Gerencia Sub Regional de Castrovirreyna. En **conclusión**, los avances directos y el suministro de materiales se llevaron a cabo sin cumplir con las regulaciones pertinentes, omitiendo verificaciones de las garantías proporcionadas por el licitador según lo establecido por la ley y cumplieron con las condiciones establecidas por la ley para dar comienzo al período de ejecución.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Modalidad de Contratación

2.2.1.1. Obras públicas

Las obras de infraestructura pública se originan debido a la imperiosa necesidad del Estado de garantizar servicios y facilidades para el mantenimiento o el mejoramiento del nivel de vida de la población, desempeñando un papel fundamental en su labor. Con una correcta priorización, estas obras conllevan un aumento del bienestar y la estabilidad social, y ejercen un impacto crucial en la competitividad, dado que la infraestructura pública representa un componente esencial en la economía de cualquier región geográfica (Bravo, 2017).

2.2.1.2. Expediente Técnico de Obra

Según Bravo (2017), el expediente técnico representa un compendio de documentos que engloba la información esencial requerida para la ejecución de un proyecto las cuales son:

- Memoria descriptiva
- Especificaciones técnicas
- Planos de ejecución de obra
- Metrados
- Valor referencial (presupuesto de obra)
- Análisis de precios unitarios
- Calendario valorizado de avance de obras
- Fórmulas polinómicas, en caso de ser necesario, como:
- Estudios de suelos
- Estudio geológico
- Estudio de impacto ambiental
- Investigación elemental de ingeniería, u otros estudios complementarios.

2.2.1.3. Proceso de Selección

De acuerdo con Bravo (2017), se trata de un proceso administrativo específico compuesto por una serie de acciones o eventos administrativos cuyo propósito es elegir a la persona física o jurídica con la cual las entidades gubernamentales celebrarán un contrato para adquirir bienes, contratar servicios o llevar a cabo una obra teniendo en cuenta los siguientes pasos:

- Convocatoria
- Registro de participantes
- Consultas referidas a las Bases
- Formulación y absolución de observaciones a las Bases
- Integración de las Bases
- Recepción de propuestas
- Evaluación de las propuestas
- Otorgamiento y difusión de la Buena Pro
- Contratación

2.2.1.4. Modalidades de ejecución de proyectos públicos

MPC (2019) menciona que, la realización de proyectos de construcción de infraestructuras públicas puede llevarse a cabo mediante una de estas modalidades:

Ejecución Presupuestaria Directa

Cuando la entidad asume la responsabilidad de ejecutar el presupuesto, gestionar las finanzas de las actividades y proyectos, así como supervisar sus distintos componentes con los recursos humanos y físicos disponibles. (MPC, 2019).

Ejecución Presupuestaria Indirecta

Se refiere a la ejecución tanto física como financiera de actividades y proyectos, incluidos sus componentes, a través de una entidad externa al organismo pertinente. Esta colaboración puede establecerse mediante contratos o convenios con entidades públicas o privadas, ya sea de manera remunerada o gratuita. (MPC, 2019).

2.2.2. Efectividad de Ejecución de Obras Públicas

La efectividad organizacional se define como el valor añadido o impacto que un producto o servicio brinda a un cliente o usuario, mejorando su calidad de vida o satisfaciendo una necesidad. (Arteaga y Mamani, 2022).

2.2.2.1. Costos de ejecución de obras públicas

La liquidación financiera se comprende todas las actividades realizadas para determinar el costo real de ejecución de una obra y verificar su conformidad con el presupuesto aprobado para dicha obra. Este procedimiento resulta vital para verificar el flujo financiero, así como la documentación que lo sustenta, con el fin de determinar el gasto financiero efectivo del proyecto. Esto implica considerar todos los recursos utilizados, como pagos de mano de obra, materiales de construcción, otros insumos – (incluyendo el uso de inventario de otras obras y la deducción del saldo actual de almacén, herramientas empleadas y/o prestadas), maquinaria, equipos (tanto propios como arrendados) y gastos generales asociados a la ejecución de la obra o proyecto (Arteaga y Mamani, 2022).

2.2.2.2. Intervención económica de la obra

La intervención económica es una medida discrecional adoptada por la Entidad debido a razones técnicas y económicas, así como al incumplimiento por parte del contratista, con el propósito de dar término al contrato y concluir la obra. La intervención económica en una obra implica que la Entidad participe directamente en la gestión financiera del proyecto. Tanto por iniciativa propia como a solicitud de algunas de las partes, la Entidad puede intervenir económicamente en la obra en situaciones de eventos imprevistos, circunstancias fuera de control o incumplimiento de las cláusulas contractuales que obstaculicen su culminación. Esta decisión se fundamenta en consideraciones técnicas y económicas, con la finalidad de completar la obra sin rescindir el contrato. La intervención económica no exime al contratista de sus responsabilidades contractuales, preservando así los derechos y deberes correspondientes (Cépida, 2019).

2.2.2.3. Responsabilidades que asumen los funcionarios y servidores públicos en el contexto de la contratación estatal

La responsabilidad, es un contexto general, implica una obligación, y el incumplimiento de estas obligaciones fundamenta la existencia y los efectos jurídicos del

poder sancionador del Estado. Esta responsabilidad constituye la fuerza coactiva en los niveles directivos y ejecutivos. En el ámbito procedimental, diversos funcionarios y servidores públicos, ya sea que ocupen cargos titulares, máximas autoridades administrativas, jefaturas de dependencias o formen parte de un comité especial, pueden incurrir en responsabilidades funcionales como consecuencia de acciones u omisiones. La responsabilidad derivada de estas acciones u omisiones de los deberes impuestos por la norma objetiva se manifiesta a través de actos de gestión y actos administrativos. Esta distinción está delineada en la Ley N° 27444, conocida como Ley del Procedimiento Administrativo General de 2006, la cual establece que los actos de gestión tienen como finalidad la organización y el funcionamiento de las actividades de la entidad, a diferencia de los actos administrativos que consisten en declaraciones de autoridades u órganos emitidas en declaraciones de autoridades u órganos emitidas en el ejercicio de sus funciones y en cumplimiento de la normativa que rige su actuación (Cépida, 2019).

2.2.2.5. Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa

Lozano (2012), destaca que la eficiencia en la implementación de proyectos infraestructura pública se vuelve un proceso de gran importancia debido a su impacto en el crecimiento económico y desarrollo de una región, así como en el bienestar de su población. Las investigaciones en las administraciones regionales destaparon que los líos más frecuentes son los retrasos y subidas de presupuesto sin justificación en las obras. Estos problemas surgen como resultado de una planificación deficiente durante la etapa de estudio y elaboración del proyecto, así como de una gestión inadecuada durante la etapa de ejecución. Las dificultades generan desequilibrios que provocan el malgasto y la utilización ineficiente de los recursos públicos. Esta situación conlleva a un aumento en los gastos y asignaciones presupuestarias, lo que incrementa notablemente el costo de la obra. Los retrasos en los plazos causados por demoras injustificadas por parte de los contratistas sin la aplicación de penalidades correspondientes también contribuyen a estos problemas. Asimismo, la supervisión inapropiada durante la ejecución de la obra también es un factor a considerar.

2.3. Marco conceptual

Modalidades de ejecución de proyectos públicos. MPC (2019) menciona que, la realización de proyectos de construcción de infraestructuras públicas puede llevarse a cabo mediante una de estas modalidades:

Ejecución Presupuestaria Directa. Cuando la Entidad con sus recursos humanos y físicos es responsable de ejecutar el presupuesto y manejar las finanzas de las actividades y proyectos, incluyendo sus diferentes partes (MPC, 2019).

Ejecución Presupuestaria Indirecta. Se refiere a la ejecución tanto en términos físicos como financieros de actividades y proyectos, incluyendo sus elementos, a través de una entidad externa al organismo pertinente. Esta colaboración puede establecerse mediante contratos o acuerdos con entidades públicas o privadas, ya sea de manera remunerada o sin coste alguno. (MPC, 2019).

Costos de ejecución de obras públicas. La liquidación financiera comprende el conjunto de acciones realizadas para determinar el costo real de la ejecución de un proyecto y verificar su conformidad con el presupuesto aprobado. Este procedimiento resulta necesario e imprescindible para verificar el flujo financiero, así como la documentación respaldatoria, con el fin de determinar el gasto financiero real del proyecto. Involucra todos los recursos utilizados en el pago de mano de obra, materiales de construcción y otros insumos (incluyendo el uso de inventarios de otras obras y la deducción del saldo actual de almacén, herramientas utilizadas o prestadas), maquinaria, equipos (ya sea alquilados o propios) y gastos generales relacionados con la ejecución de la obra o proyecto. (Arteaga y Mamani, 2022).

Tiempo de ejecución. Este proceso es esencial para verificar el flujo financiero, siendo los problemas más habituales los retrasos y sobrecostos injustificados en los plazos y presupuestos de las obras. Estos problemas surgen como resultado de una planificación deficiente durante la etapa de estudio y elaboración del proyecto, así como de una gestión inadecuada durante la etapa de ejecución. Estas dificultades generan desequilibrios, lo cual conduce al malgasto y uso ineficiente de los recursos públicos, lo que incrementa significativamente el costo de la obra. Los retrasos en los plazos causados por demoras injustificadas por parte de los contratistas sin la aplicación de penalidades correspondientes también contribuyen a estos problemas. (Lozano, 2012).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

La modalidad de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

3.2. Hipótesis específicas

- a) La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- b) La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- c) La modalidad por contrata influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022
- d) La modalidad por contrata influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual de las variables

Variable 1 Modalidad de contratación. – La implementación de proyectos de infraestructura pública puede llevarse a cabo a través de una serie de modalidades disponibles como la de administración directa y por contrata (Bravo, 2017).

Variable 2 Efectividad en la ejecución de obras públicas. - Es imperativo que los gobiernos regionales fortalezcan sus habilidades en la planificación, diseño y realización de infraestructuras públicas para garantizar el bienestar y la satisfacción de las necesidades de la población, así como para incrementar la competitividad de sus respectivas regiones. (Lozano, 2012).

3.3.2. Definición operacional de las variables

Variable 1 Modalidad de contratación. – Se ha elaborado una ficha destinada a recopilar información precisa y pertinente con el propósito de identificar los problemas en la ejecución de obras públicas mediante el método de contratación y administración directa.

Variable 2: Efectividad en la ejecución de obras públicas. – Es el resultado y/o análisis de la modalidad ejecutada en las obras publicas.

3.3.3. Operacionalización de las variables

La siguiente tabla presenta la operacionalización de las variables consideradas en el desarrollo de esta investigación.

Tabla 1. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE1: Modalidad de contratación	La implementación de proyectos de infraestructura pública puede llevarse a cabo a través de una serie de modalidades disponibles como la de administración directa y por contrata (Bravo, 2017).	Se ha elaborado una ficha destinada a recopilar información precisa y pertinente con el propósito de identificar los problemas en la ejecución de obras públicas mediante el método de contratación y administración directa.	Modalidad por administración directa	Número de obras públicas ejecutadas por administración directa.	NOMINAL
			Modalidad por contrata	Número de obras públicas ejecutadas por contrata.	
VARIABLE 2: Efectividad en la ejecución de obras públicas	Es imperativo que los gobiernos regionales fortalezcan sus habilidades en la planificación, diseño y realización de infraestructuras públicas para garantizar el bienestar y la satisfacción de las necesidades de la población, así como para incrementar la competitividad de sus respectivas regiones. (Lozano, 2012)	La variable fue calculada a partir del tiempo de ejecución y el costo de ejecución	Tiempo de ejecución	Tiempo del proceso de la selección de obras públicas realizadas mediante contratación y administración directa	Porcentaje (%) y frecuencia
			Costo de ejecución	Costo de ejecución de obras públicas realizadas mediante contratación y administración directa	

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1.Método de investigación

La presente investigación se basó en el método científico como un enfoque general, ya que es un proceso en constante evolución que implica la realización de experimentos, la descripción de fenómenos, la comparación de resultados y la formulación de modelos, no necesariamente en una secuencia específica, con el objetivo de buscar la verdad científica, de acuerdo con Bernal (2010).

4.2.Tipo de investigación

La clasificación de investigación que le corresponde es la de investigación aplicada, ya que estuvo basada en la investigación básica para establecer el marco teórico que será fundamental para resolver el problema práctico (Baena, 2017).

4.3. Nivel de investigación

Hernández, et al, (2014) El nivel de investigación es descriptivo comparativo ya que “se pretende medir o recoger información de manera independiente sobre los conceptos a las variables a las que se refiere, esto es su objetivo, no es indicar como se relacionan las variables medidas”.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es el no experimental de corte transversal, porque que la variables no se manipularán; asimismo, es de corte transversal puesto que, se recolectó los datos en un determinado momento con la finalidad de describir las variables (Hernández, et al., 2014).

El estudio se caracteriza por un diseño no experimental y transversal, ya que implica llevar a cabo un análisis descriptivo en un momento específico.

El esquema es el siguiente:



Donde. M_1 = Muestra 1 (09 expedientes por administración directa)

M_2 = Muestra 2 (04 expedientes por contrata)

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Dado el tipo de investigación y las características asociadas al análisis de la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de la ejecución de obras públicas, tanto por contrata como por administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022, se tomó como población, los expedientes técnicos de contratación y de liquidación técnica, estando definida el total de la población.

4.5.2. Muestra

Mediante un muestreo no probabilístico y censal, y dadas las características del proyecto la muestra se conformó por los expedientes de contratación y los expedientes de liquidación técnica-financiera de 13 proyectos ejecutados por la modalidad de contrata y administración directa en el periodo del 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, dividida en 09 proyectos por modalidad de administración directiva y 04 por contrata.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Análisis documental. – Es una técnica de recolección de datos a través de un registro estructurado, con la finalidad de que esta sea precisa y confiable (Hernández, et al., 2014).

Se recopilaron los expedientes de contratación y de liquidación técnico-financiera de 13 proyectos ejecutados mediante la modalidad de contratación y administración directa entre 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, las cuales fueron objeto de un análisis exhaustivo.

Observación directa. – El investigador estuvo presente en el momento de solicitar la información y recibir los datos solicitados

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado en esta investigación es la ficha de observación. No existe un modelo específico para este instrumento, pero se espera recopilar la información necesaria para abordar los objetivos planteados en la investigación.

✓ Validez:

Esta característica se refiere a que cada herramienta debe medir lo que dice medir, es decir, que demuestre efectividad en el logro de resultados para la capacidad, comportamiento, desempeño o aspecto que pretende medir. (Hernández y otros, 2014). El instrumento fue validado por un juicio de expertos.

Tabla 2: Rangos y Magnitudes de validez

RANGOS	MAGNITUD
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.60 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a menos	Muy baja

Nota: Rango de 0.01 a 1.00 con magnitud de muy baja a muy alta, por (Relloso, 2021).

Tabla 3: Rangos y Magnitudes de validez

N°	EXPERTOS	PORCENTAJE	VALOR
01	Carlos Espinoza Flores	92%	0.92
02	Sánchez Mattos Waldir Alexis	92%	0.92
03	Reynoso Oscanoa Javier	89%	0.89
	PROMEDIO		0.91

Nota: Propia

✓ Confiabilidad.

Un instrumento es confiable si es consistente en toda su extensión, es decir, en qué medida los resultados de la prueba son los mismos cuando se administran por segunda vez a los mismos sujetos, aplicada a instrumentos de recolección de datos ordinales con alternativas de respuesta politómicas. Por lo tanto, no es aplicable a este estudio donde la ficha de recolección de datos no contiene alternativas de respuesta y la escala de medición es razón.

Tabla 4: Rangos y Magnitudes de Confiabilidad

RANGOS	MAGNITUD
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.60 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a menos	Muy baja

Tabla 5: Rangos y Magnitudes de validez

ESTADÍSTICOS	VALORES	MAGNITUD
K	9	
Sumatoria de varianzas= ($\sum \sigma^2$)	1.047622	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$
Varianza total de la prueba= ($\sum \sigma^2$)	3.68	
Alfa de cronbach	0.88	Muy alta

Nota: Propia

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el presente estudio, se han seguido los siguientes pasos: en primer lugar, se identificó la idea y la problemática de la investigación; posteriormente, se llevó a cabo la recopilación de antecedentes bibliográficos tanto a nivel nacional como internacional, centrándose en tesis e investigaciones relacionadas con la variable establecida. A continuación, se detallaron las bases teóricas que respaldan a variable analizada y se procedió a la determinación de categorías, subcategorías, indicadores, fuentes y técnicas. Posteriormente, se procedió a la recopilación de datos, seguida del procesamiento de los mismos y la discusión de los resultados obtenidos.

Se recopiló la información solicitada en la Ficha de Observación para su posterior análisis con el objetivo de extraer conclusiones acerca de los distintos problemas derivados de las obras por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca durante el periodo 2019-2022. Para llevar a cabo este proceso, se aplicó el método de estadística inferencial.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Durante la ejecución del estudio, no se produjeron impactos negativos en el entorno ambiental ni en la salud de las personas involucradas. En relación a los hallazgos, no se llevaron a cabo manipulaciones en ningún aspecto, garantizando así la integridad y confiabilidad de los datos obtenidos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción del diseño tecnológico

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos del análisis de los datos recopilados a través de la observación y evaluación de los expedientes de contratación y liquidación técnico-financiera de 13 proyectos realizados mediante contratación y administración directa en el período de 2019 a 2022 por la Municipalidad Distrital de Chilca.

A continuación se puede apreciar los expedientes evaluados de la Municipalidad Distrital de Chilca del periodo del 2019 al 2022, del cual se denota los montos de inversión según los expedientes técnicos por la modalidad de administración directa y contrata, en el cual se denota el monto de inversión según expediente técnico y según la liquidación de obra, existen proyectos con adicional de obra y ampliación de plazo, además de los deductivos de obra y por último el plazo de ejecución, con todo lo expuesto se procedió a realizar el análisis pertinente para la problemática de la presente investigación.

RESUMEN EJECUTIVO

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión			
143865		2471780			
Entidad					
MDCH - HUANCAYO					
Nombre de la Obra					
"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JOSE SANTOS CHOCANO TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. NICOLAS DE PIEROLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"					
Estado de Obra		Tipo de Obra		Modalidad de Ejecución	
Finalizado		Pista y Vereda		Administración directa	
Fecha de Inicio					
19/04/2021					
Fecha de Finalización					
3/08/2021					
Costo actualizado		Monto de Inversión			
S/. 605 600.00		S/. 417 773.53			



Figura 1. Resumen Ejecutivo – CUI 2471780

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS	Código Único de Inversión	
143864	2470975	
Entidad		
MDCH - HUANCAYO		
Nombre de la Obra		
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JR. AUGUSTO B. LEGUIA TRAMO: JR. JOSE SANTOS CHOCANO- AV. PROCERES Y PASAJE GUERREROS TRAMO: JR. AUGUSTO B. LEGUIA-FIN DEL PASAJE GUERREROS DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"		
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución
Finalizado	Vías	Administración directa
Fecha de Inicio		
26/04/2021		
Fecha de Finalización		
25/08/2021		
Monto de Inversión	Costo actualizado	
S/. 565 306.90	S/. 673 344.00	



Figura 2. Resumen Ejecutivo – CUI 2470975
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión			
143671		2471525			
Entidad					
MDCH - HUANCAYO					
Nombre de la Obra					
"CREACION DE 02 PONTONES EN EL BARRIO LOS BOSQUES - PARAJE TALACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE AZAPAMPA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"					
Estado de Obra		Tipo de Obra		Modalidad de Ejecución	
Finalizado		Pista y Vereda		Administración directa	
Fecha de Inicio					
16/04/2021					
Fecha de Finalización					
13/08/2021					
Monto de Inversión		Costo actualizado			
S/. 408 737.87		S/. 497 936.00			



Figura 3. Resumen Ejecutivo – CUI 2471525

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
115778		2452577	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"CREACION DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Complejo recreacional	Contrata	
Fecha de Inicio			
5/10/2020			
Fecha de Finalización			
12/02/2021			
Monto de Inversión		Costo actualizado	
S/. 493 204.96		S/. 532 503.00	



Figura 4. Resumen Ejecutivo – CUI 2452577

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión			
113007		2414441			
Entidad					
MDCH - HUANCAYO					
Nombre de la Obra					
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PSJE. LAS LOMAS TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. LOS ÁNGELES DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"					
Estado de Obra		Tipo de Obra		Modalidad de Ejecución	
Finalizado		Pista y Vereda		Administración directa	
Fecha de Inicio					
6/05/2021					
Fecha de Finalización					
18/08/2021					
Monto de Inversión		Costo actualizado			
S/. 330 341.59		S/. 357 579.00			



Figura 5. Resumen Ejecutivo – CUI 2414441
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión
112077		2450698
Entidad		
MDCH - HUANCAYO		
Nombre de la Obra		
"MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RIO CHILCA AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"		
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución
Finalizado	Pista y Vereda	Contrata
Fecha de Inicio		
27/11/2019		
Fecha de Finalización		
4/03/2020		
Monto de Inversión	Costo actualizado	
S/. 770 780.39	S/. 914 645.00	



Figura 6. Resumen Ejecutivo – CUI 2450698

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión
112072		2399529
Entidad		
MDCH - HUANCAYO		
Nombre de la Obra		
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACION DE AGUAS PLUVIALES DE LA AV. PROCERES TRAMO CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"		
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución
Finalizado	Drenaje	Administración Directa
Fecha de Inicio		
17/08/2020		
Fecha de culminación		
30/11/2022		
Fecha de Finalización según ET		
16/01/2021		
Monto de Inversión	Costo actualizado	
S/. 935 786.75	S/. 626 152.00	



Figura 7. Resumen Ejecutivo – CUI 2399529
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión			
111734		2098224			
Entidad					
MDCH - HUANCAYO					
Nombre de la Obra					
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PJE. ESMERALDA TRAMO: AV. 9 DE DICIEMBRE, FIN DEL PASAJE DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"					
Estado de Obra		Tipo de Obra		Modalidad de Ejecución	
Finalizado		Pista y Vereda		Administración Directa	
Fecha de Inicio					
16/09/2019					
Fecha de culminación					
15/11/2019					
Fecha de Finalización según ET					
14/11/2019					
Monto de Inversión		Costo actualizado			
S/. 210 670.83		S/. 193 930.00			

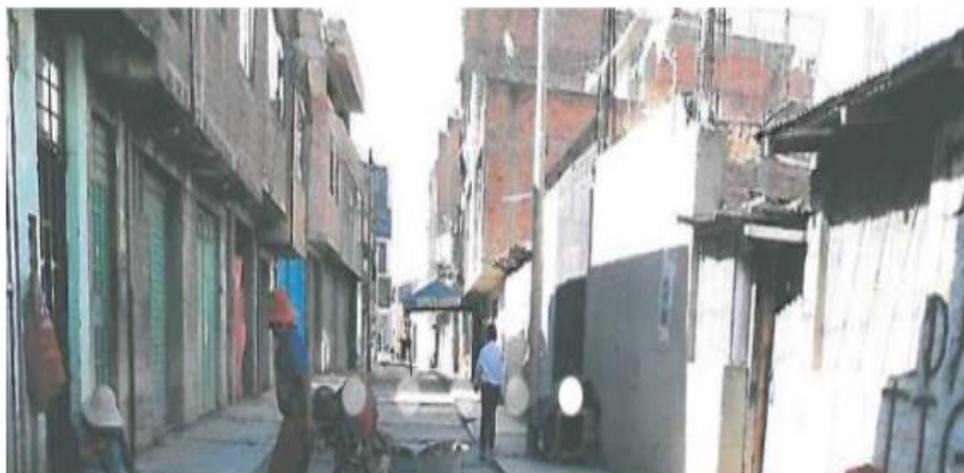


Figura 8. Resumen Ejecutivo – CUI 2098224
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
109569		2329654	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Pista y Vereda	Contrata	
Fecha de Inicio			
15/09/2021			
Fecha de culminación			
30/07/2022			
Fecha de Finalización según ET			
1/11/2022			
Monto de Inversión		Costo actualizado	
S/. 8 738 355.41		S/. 9 172 228.00	



Figura 9. Resumen Ejecutivo – CUI 2329654

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
106345		2128288	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"MEJORAMIENTO VIAL DE LOS PASAJES ELEAZAR, RUMICHACA, SAN JORGE, SAN JOSE Y MENDOZA , DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Pista y Vereda	Administración Directa	
Fecha de Inicio			
22/05/2019			
Fecha de culminación			
31/01/2024			
Fecha de Finalización según ET			
28/11/2019			
Monto de Inversión		Costo actualizado	
S/. 540 165.42		S/. 582 622.00	



Figura 10. Resumen Ejecutivo – CUI 2128288
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
106343		2264240	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. LOS SAUCES TRAMO: RIO CHILCA AV. TUPAC AMARU Y PJE. TORRES, DISTRITO DE CHILCA HUANCAYO JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Pista y Vereda	Administración Directa	
Fecha de Inicio			
23/04/2019			
Fecha de culminación			
31/01/2024			
Fecha de Finalización según ET			
7/09/2019			
Monto de Inversión	Costo actualizado		
S/. 531 896.88	S/. 539 645.00		



Figura 11. Resumen Ejecutivo – CUI 2264240

Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
77735		2319411	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA-HUANCAYO JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Otra Infraestructura	Contrata	
Fecha de Inicio			
11/07/2019			
Fecha de culminación			
7/01/2020			
Fecha de Finalización según ET			
4/02/2020			
Monto de Inversión		Costo actualizado	
S/. 2 800 057.75		S/. 3 355 732.00	

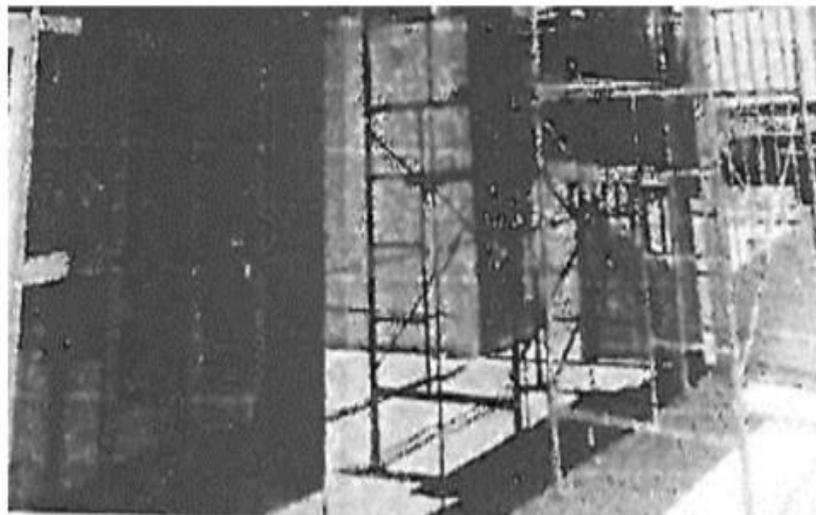


Figura 12. Resumen Ejecutivo – CUI 2319411
Nota: Elaboración propia.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA OBRA

1. ASPECTOS GENERALES

Código INFOBRAS		Código Único de Inversión	
77735		2616645	
Entidad			
MDCH - HUANCAYO			
Nombre de la Obra			
"MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA-HUANCAYO JUNIN"			
Estado de Obra	Tipo de Obra	Modalidad de Ejecución	
Finalizado	Otra Infraestructura	Administración Directa	
Fecha de Inicio			
11/07/2019			
Fecha de culminación			
7/01/2020			
Fecha de Finalización según ET			
4/02/2020			
Monto de Inversión		Costo actualizado	
S/. 2 800 057.75		S/. 3 355 732.00	

Figura 13. Resumen Ejecutivo – CUI 2616645

Nota: Elaboración propia.

Tabla 6. Análisis de los expedientes técnicos por administración directa y contrata.

ÍTEM	CÓDIGO INFOBRAS	CÓDIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	MONTO DE INVERSIÓN SEGÚN EXP. TÉCNICO (S/)	ADICIONAL DE OBRA (S/)	DEDUCTIVO DE OBRA (S/)	COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN SEGÚN LIQ. DE OBRA (S/)	PLAZO DE EJECUCIÓN (DC)	AMPLIACIÓN DE PLAZO (DC)	PLAZO DE EJECUCIÓN TOTAL (DC)
1	143865	2471780	"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JOSÉ SANTOS CHOCANO TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. NICOLÁS DE PIÉROLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	417,773.53	17,171.73	15,755.73	605,600.00	60.00	15.00	75.00
2	143864	2470975	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JR. AUGUSTO B. LEGUIA TRAMO: JR. SANTOS CHOCANO - AV. PROCERES Y PASAJE GUERREROS TRAMO: JR. AUGUSTO B. LEGUIA - FIN DEL PASAJE GUERREROS DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	565,306.90	0.00	0.00	673,344.00	90.00	21.00	111.00
3	143671	2471525	"CREACIÓN DE 02 PONTONES EN EL BARRIO LOS BOSQUES - PARAJE TALACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE AZAPAMPA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	408,737.87	0.00	0.00	454,154.00	120.00	0.00	120.00
4	115778	2452577	"CREACIÓN DE LOSA DE RECREACION MULTUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	POR CONTRATA	497,207.41	0.00	0.00	532,503.00	90.00	0.00	90.00
5	113007	2414441	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PSJE. LAS LOMAS: AV. PANAMERICANA SUR - JR. LOS ANGELES DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	330,341.59	10,970.99	14,013.43	332,685.00	90.00	15.00	105.00
6	112077	2450698	"MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RÍO CHILCA - AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	POR CONTRATA	914,644.79	0.00	0.00	779,549.00	90.00	0.00	90.00
7	112072	2399529	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	935,786.75	139,367.63	99,104.02	592,057.00	105.00	10.00	115.00
8	111734	2098224	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PJE. ESMERALDA TRAMO: AV. 9 DE DICIEMBRE - FIN DEL PASAJE DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	ADM. DIRECTA	210,670.83	0.00	0.00	189,179.00	60.00	0.00	60.00
9	109569	2329654	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. LOS PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN"	POR CONTRATA	9,344,517.00	316,105.92	291,853.01	8,039,680.00	240.00	32.00	272.00

10	106345	2128288	"MEJORAMIENTO VIAL DE LOS PASAJES ELEAZAR, RUMICHACA, SAN JORGE, SAN JOSE Y MENDOZA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN"	ADM. DIRECTA	540,165.42	65,576.41	0.00	643,391.00	120.00	36.00	156.00
11	106343	2264240	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. LOS SAUCES TRAMO: RIO CHILCA - AV. TUPAC AMARU Y PJE. TORRES, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN"	ADM. DIRECTA	531,896.88	43,653.22	0.00	520,475.00	120.00	30.00	150.00
12	77735	2319411	"MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN"	POR CONTRATA	3,238,800.75	0.00	0.00	3,355,732.00	180.00	0.00	180.00
13	160504	2316645	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. TUPAC AMARU TRAMO: JR. GENERAL GAMARRA - JR. 2 DE MAYO, PSJES. VILLA PROGRESO Y ROMERO DEL BARRIO SANTA ROSA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN"	ADM. DIRECTA	977,790.35	0.00	0.00	885,782.00	120.00	0.00	120.00

En la tabla 6 se presentan los resultados de la evaluación de los trece proyectos realizados mediante las modalidades de administración directa y contratación durante el periodo comprendido entre 2019 y 2022 por la Municipalidad Distrital de Chilca.

Seguidamente en la Figura 14, se puede apreciar la correlación entre el costo y plazo de ejecución de los proyectos por administración directa del periodo del 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, del cual se aprecia que existe una baja correlación.

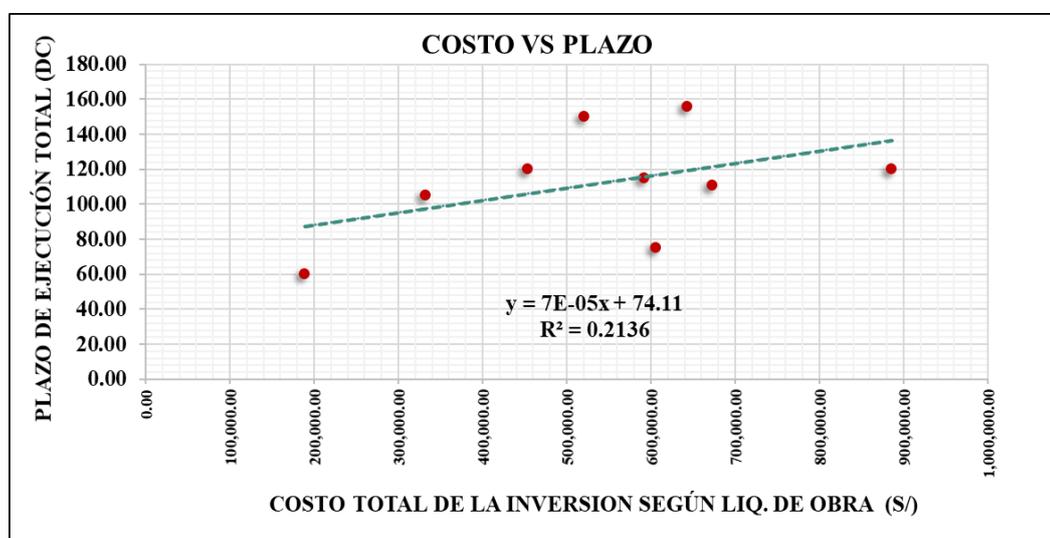


Figura 14. Correlación costo – plazo de los expedientes técnicos por administración directa.

Tiempo de ejecución

De acuerdo a lo expresado en la Tabla 6, se puede discernir que, el proyecto denominado “Mejoramiento vial de los Pasajes Eleazar, Rumichaca, San Jorge, San José Y Mendoza, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” cuenta con una ampliación de plazo de 36 días contados, debido a ello tiene un plazo de ejecución total de 150 días contados, teniendo este la mayor ampliación de plazo respecto a los demás proyectos, por el contrario, los proyectos “Creación de 02 pontones en el Barrio Los Bosques - Paraje Talaca, Comunidad Campesina De Azapampa Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín”, “Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Pje. Esmeralda Tramo: Av. 9 de diciembre - Fin Del Pasaje Del Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín” y “Mejoramiento del servicio de transitabilidad del Jr. Tupac Amaru Tramo: Jr. General Gamarra - Jr. 2 De Mayo, Psjes. Villa Progreso Y Romero Del Barrio Santa Rosa, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” no cuentan con ampliación de plazo.

Tabla 7. Plazo de ejecución de los proyectos por la modalidad de administración directa.

CODIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	PLAZO DE EJECUCIÓN (DC)	AMPLIACIÓN DE PLAZO (DC)	PLAZO DE EJECUCIÓN TOTAL (DC)
2471780	“MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JOSE SANTOS CHOCANO TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. NICOLÁS DE PIÉROLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	60.00	15.00	75.00
2470975	“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JR. AUGUSTO B. LEGUIA TRAMO: JR. SANTOS CHOCANO - AV. PROCERES Y PASAJE GUERREROS TRAMO: JR. AUGUSTO B. LEGUIA - FIN DEL PASAJE GUERREROS DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	90.00	21.00	111.00
2471525	“CREACION DE 02 PONTONES EN EL BARRIO LOS BOSQUES - PARAJE TALACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE AZAPAMPA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	120.00	0.00	120.00
2414441	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PSJE. LAS LOMAS: AV. PANAMERICANA SUR - JR. LOS ANGELES DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	90.00	15.00	105.00
2399529	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	105.00	10.00	115.00
2098224	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PJE. ESMERALDA TRAMO: AV. 9 DE DICIEMBRE - FIN DEL PASAJE DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	ADM. DIRECTA	60.00	0.00	60.00
2128288	“MEJORAMIENTO VIAL DE LOS PASAJES ELEAZAR, RUMICHACA, SAN JORGE, SAN JOSE Y MENDOZA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN”	ADM. DIRECTA	120.00	36.00	156.00
2264240	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. LOS SAUCES TRAMO: RIO CHILCA - AV. TUPAC AMARU Y PJE. TORRES, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN”	ADM. DIRECTA	120.00	30.00	150.00
2316645	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. TUPAC AMARU TRAMO: JR. GENERAL GAMARRA - JR. 2 DE MAYO, PSJES. VILLA PROGRESO Y ROMERO DEL BARRIO SANTA ROSA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN”	ADM. DIRECTA	120.00	0.00	120.00

En la siguiente figura, se aprecia mediante un gráfico de barras la comparativa entre el plazo de ejecución según el expediente técnico y el plazo de ejecución en obra por ampliaciones de plazo, del cual se observa que los proyectos con código unificado de inversión (CUI) 2471525, 2098224 y 2316645 son iguales del cual se infiere que, no presentan ampliación de plazo.

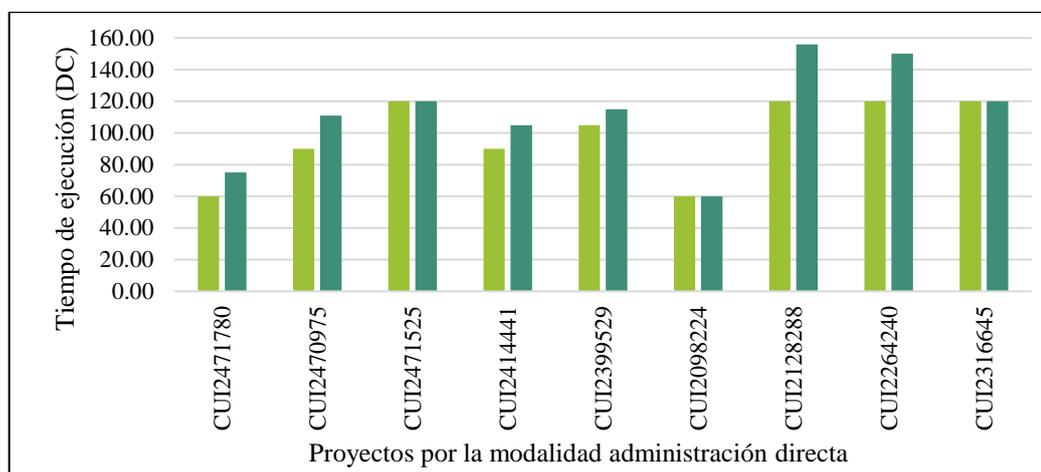


Figura 15. Comparación del plazo de ejecución y el plazo de ejecución total.

Costos

Al evaluar los costos de ejecución de los expedientes y sus respectivas liquidaciones de obra se tuvo lo expuesto en la cual se infiere que, las obras “Mejoramiento de los servicios de transitabilidad peatonal y vehicular Del Jr. Augusto B. Leguía Tramo: Jr. Santos Chocano - Av. Proceres Y Pasaje Guerreros Tramo: Jr. Augusto B. Leguía - Fin Del Pasaje Guerreros Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín”, “Creación de 02 pontones en el Barrio Los Bosques - Paraje Talaca, Comunidad Campesina De Azapampa Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín”, “Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del Pje. Esmeralda Tramo: Av. 9 De diciembre - Fin Del Pasaje Del Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín” y “Mejoramiento del servicio de transitabilidad del Jr. Tupac Amaru Tramo: Jr. General Gamarra - Jr. 2 De mayo, Psjes. Villa Progreso Y Romero Del Barrio Santa Rosa, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” no presentan adicionales de obra, mientras que la obra “Mejoramiento Vial De Los Pasajes Eleazar, Rumichaca, San Jorge, San José Y Mendoza, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” presenta un adicional de S/ 65,576.41 siendo este el mayor.

Tabla 8. Costo de ejecución de los proyectos por la modalidad de administración directa.

CODIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCION	MONTO DE INVERSION SEGÚN EXP. TECNICO (S/)	ADICIONAL DE OBRA (S/)	COSTO TOTAL DE LA INVERSION SEGÚN LIQ. DE OBRA (S/)
2471780	"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JOSE SANTOS CHOCANO TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. NICOLAS DE PIEROLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	417,773.53	17,171.73	605,600.00
2470975	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JR. AUGUSTO B. LEGUIA TRAMO: JR. SANTOS CHOCANO - AV. PROCERES Y PASAJE GUERREROS TRAMO: JR. AUGUSTO B. LEGUIA - FIN DEL PASAJE GUERREROS DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	565,306.90	0.00	673,344.00
2471525	"CREACION DE 02 PONTONES EN EL BARRIO LOS BOSQUES - PARAJE TALACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE AZAPAMPA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	408,737.87	0.00	454,154.00
2414441	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PSJE. LAS LOMAS: AV. PANAMERICANA SUR - JR. LOS ANGELES DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	330,341.59	10,970.99	332,685.00
2399529	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACION DE AGUAS PLUVIALES DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	935,786.75	139,367.63	592,057.00
2098224	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PJE. ESMERALDA TRAMO: AV. 9 DE DICIEMBRE - FIN DEL PASAJE DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"	ADM. DIRECTA	210,670.83	0.00	189,179.00
2128288	"MEJORAMIENTO VIAL DE LOS PASAJES ELEAZAR, RUMICHACA, SAN JORGE, SAN JOSE Y MENDOZA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"	ADM. DIRECTA	540,165.42	65,576.41	643,391.00
2264240	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. LOS SAUCES TRAMO: RIO CHILCA - AV. TUPAC AMARU Y PJE. TORRES, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"	ADM. DIRECTA	531,896.88	43,653.22	520,475.00
2316645	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. TUPAC AMARU TRAMO: JR. GENERAL GAMARRA - JR. 2 DE MAYO, PSJES. VILLA PROGRESO Y ROMERO DEL BARRIO SANTA ROSA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN"	ADM. DIRECTA	977,790.35	0.00	885,782.00

En la Tabla 8 se pueden observar los resultados de la evaluación de los nueve proyectos llevados a cabo mediante la modalidad por administración directa durante el período comprendido entre 2019 y 2022 por la Municipalidad Distrital de Chilca. Se ha observado que estos proyectos presentan adicionales de obras, deductivos y ampliaciones de plazo.

Tabla 9. Evaluación de los expedientes técnicos por la modalidad por contrata.

ÍTEM	CODIGO INFOBRAS	CODIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCION	MONTO DE INVERSION SEGÚN EXP. TECNICO (S/)	ADICIONAL DE OBRA (S/)	DEDUCTIVO DE OBRA (S/)	COSTO TOTAL DE LA INVERSION SEGÚN LIQ. DE OBRA (S/)	PLAZO DE EJECUCION (DC)	AMPLIACION DE PLAZO (DC)	PLAZO DE EJECUCIÓN TOTAL (DC)
4	115778	2452577	“CREACION DE LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN”	POR CONTRATA	497,207.41	0.00	0.00	532,503.00	90.00	0.00	90.00
6	112077	2450698	“MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RIO CHILCA - AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN”	POR CONTRATA	914,644.79	0.00	0.00	779,549.00	90.00	0.00	90.00
9	109569	2329654	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. LOS PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN”	POR CONTRATA	9,344,517.00	316,105.92	291,853.01	8,039,680.00	240.00	32.00	272.00
12	77735	2319411	“MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN”	POR CONTRATA	3,238,800.75	0.00	0.00	3,355,732.00	180.00	0.00	180.00

En la tabla 9 se aprecian los resultados de la evaluación de los cuatro proyectos ejecutados por la modalidad de contrata, en el periodo 2019-2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca., de los cuales se observa que un proyecto presenta adicional y deductivo de obra y ampliación de plazo.

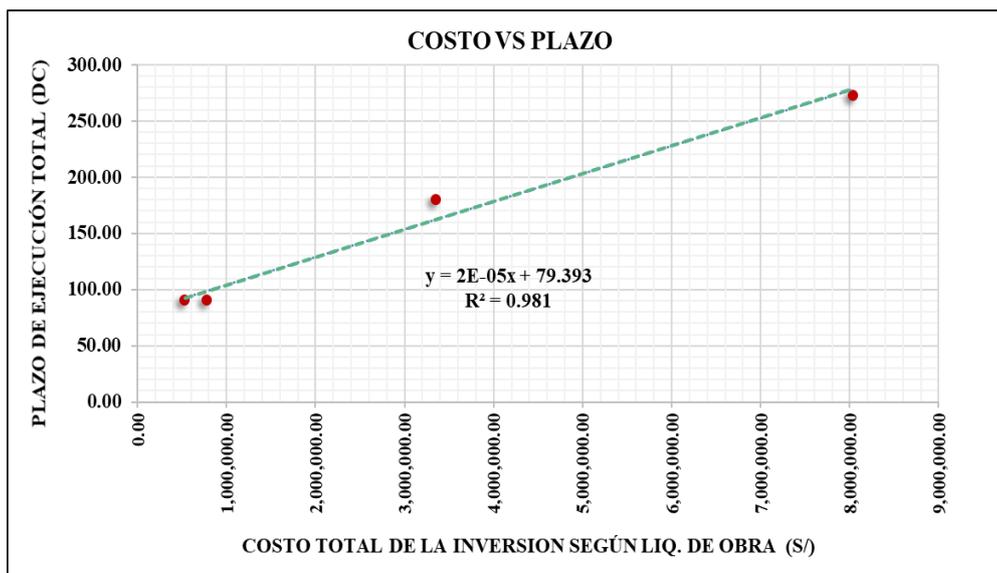


Figura 16. Correlación costo – plazo de los expedientes técnicos por contrata.

A continuación, en la Figura 16 se muestra la relación entre el costo y el tiempo de ejecución de los proyectos por la modalidad de contrata ejecutada por la Municipalidad Distrital de Chilca, durante el periodo 2019-2022. Se observa que la correlación es nula.

Tiempo de ejecución

Conforme a los resultados del análisis de los expedientes técnicos por la modalidad de contrata se observa en la Tabla 5.6 que, los proyectos “Creación de losa de recreación multiusos en el Sub Sector Sc 11 Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín”, “Mejoramiento de pistas y veredas de la Av. Jacinto Ibarra Tramo: Rio Chilca - Av. Leoncio Prado Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín” y “Mejoramiento e implementación del servicio de seguridad ciudadana en el Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” no presentan una ampliación de plazo.

Tabla 10. Plazo de ejecución de los proyectos por la modalidad por contrata.

CODIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCION	PLAZO DE EJECUCION (DC)	AMPLIACION DE PLAZO (DC)	PLAZO DE EJECUCIÓN TOTAL (DC)
2452577	“CREACION DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	POR CONTRATA	90.00	0.00	90.00
2450698	“MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RIO CHILCA - AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	POR CONTRATA	90.00	0.00	90.00

2329654	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. LOS PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN”	POR CONTRATA	240.00	32.00	272.00
2319411	MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN	POR CONTRATA	180.00	0.00	180.00

A continuación, en la Figura 17 el gráfico de barras adjunto muestra una comparación entre el plazo de ejecución estipulado en el expediente técnico y el plazo real de ejecución durante las ampliaciones de plazo en la obra, de lo cual se denota que, en el proyecto con código unificado de inversión (CUI) 2329654 es el único que presenta ampliación de plazo de un total de 32 días contados, por lo cual el plazo de ejecución total de la obra fue de 272 días contados.

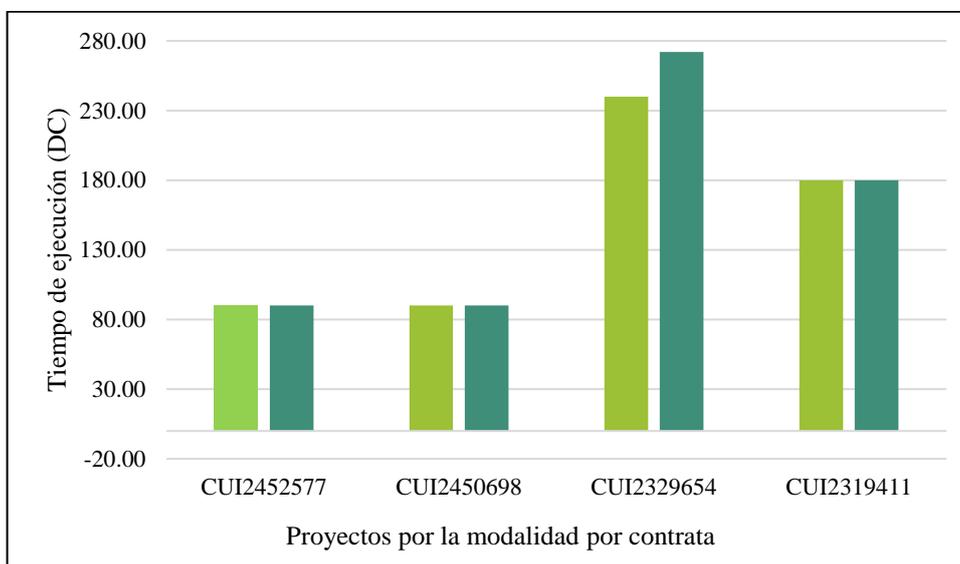


Figura 17. Comparación del plazo de ejecución y el plazo de ejecución total.

Costos

La estimación del costo de ejecución de un proyecto es de suma importancia, ya que es fundamental para la planificación y control del mismo. Esto implica asignar de manera eficiente los recursos financieros necesarios para diferentes aspectos del proyecto, como materiales, mano de obra y equipos, entre otros. El seguimiento del costo de ejecución es esencial para controlar los gastos y evitar desviaciones significativas respecto al presupuesto establecido. Además, conocer el costo de ejecución nos brinda información clave para tomar decisiones acertadas en el proyecto. En caso de que el costo de ejecución supere los beneficios esperados, puede ser necesario reconsiderar o incluso

cancelar el proyecto. Por lo tanto, es crucial tener un conocimiento amplio del costo de ejecución para poder realizar una negociación efectiva con proveedores y contratistas.

De acuerdo en lo expuesto se puede discernir que, existieron tres proyectos que no presentaron deductivos ni adicionales de obra los cuales fueron: “Creación de losa de recreación multiusos en el Sub Sector Sc 11 Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín”, “Mejoramiento de pistas y veredas de la Av. Jacinto Ibarra Tramo: Rio Chilca - Av. Leoncio Prado Distrito De Chilca - Provincia De Huancayo - Departamento De Junín” y “Mejoramiento e implementación del servicio de seguridad ciudadana en el Distrito De Chilca - Huancayo – Junín”

Tabla 11. Costo de ejecución de los proyectos por la modalidad por contrata.

CODIGO UNIFICADO	DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE EJECUCION	MONTO DE INVERSION SEGÚN EXP. TECNICO (S/)	ADICIONAL DE OBRA (S/)	DEDUCTIVO DE OBRA (S/)	COSTO TOTAL DE LA INVERSION SEGÚN LIQ. DE OBRA (S/)
2452577	“CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	POR CONTRATA	497,207.41	0.00	0.00	532,503.00
2450698	“MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RIO CHILCA - AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	POR CONTRATA	914,644.79	0.00	0.00	779,549.00
2329654	“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. LOS PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN”	POR CONTRATA	9,344,517.00	316,105.92	291,853.01	8,039,680.00
2319411	“MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO – JUNÍN”	POR CONTRATA	3,238,800.75	0.00	0.00	3,355,732.00

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Prueba de la Hipótesis específica 1

La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Planteamiento estadístico de la prueba de hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): La modalidad de contratación por administración directa NO influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Hipótesis Alterna (H_a): La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

En la siguiente tabla se puede denotar los plazos de ejecución de los proyectos por la modalidad de administración directa del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, en donde se compara el tiempo proyectado versus el tiempo real observándose una diferencia, esto debido a las ampliaciones de plazo lo cual se entiende que se encontraron deficiencias y contratiempos en la ejecución de las obras por ello no se respecto el plazo de ejecución.

Tabla 12. Plazo de ejecución de las obras por administración directa.

TIEMPO PROYECTADO MODALIDAD DE EJECICION (AMD)	TIEMPO REAL (EFECTIVIDAD) MODALIDAD DE EJECICION (AMD)
60	106
90	108
120	119
90	104
105	151
60	60
120	189
120	136
120	120

Fuente: Expedientes técnicos del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca

Prueba de normalidad

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H_a: Los datos no tienen una distribución normal

Si $p < 0,05$ rechazamos la H₀ y acepto la H_a

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H₀ y rechazamos la H_a.

En la tabla 13 se observa que, al realizar la prueba de normalidad se identificó valores de significancia de 0.025 y 0.689, entonces al ser uno de los valores menor al 5% se acepta el H_a y se identifica que los datos no tienen una distribución normal y se realizó la prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 13. Prueba de normalidad del tiempo de ejecución de la modalidad AMD.

Modalidad	Tiempo de ejecución	Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Tiempo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Tiempo de ejecución	0.808	9	0.025
Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)	Tiempo de ejecución	0.951	9	0.0698

De acuerdo a lo detallado en la Tabla 14 se identificó que el valor de significancia es de 0.013 aceptando que el $p < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por administración directa y el tiempo de ejecución.

Tabla 14. Prueba de correlación de Pearson.

Tiempo	Correlaciones	Tiempo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)
Tiempo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Coefficiente de correlación	1	0.782*
	Sig. Bilateral	.	0.013
	N	9	9
Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)	Coefficiente de correlación	0.782*	1
	Sig. Bilateral	0.013	.
	N	9	9

* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

5.3.2. Prueba de la Hipótesis específica 2

La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Planteamiento estadístico de la prueba de hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): La modalidad de contratación por administración directa NO influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Hipótesis Alterna (H_a): La modalidad de contratación por administración directa influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

En la tabla 15 se puede denotar los costos de los proyectos por la modalidad de administración directa del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, en donde se compara el tiempo proyectado versus el tiempo real observándose una diferencia, esto debido a las ampliaciones de plazo lo cual se entiende que se encontraron deficiencias y contratiempos en la ejecución de las obras por ello no se respecto el plazo de ejecución.

Tabla 15. Costos de ejecución de los proyectos por administración directa.

COSTO PROYECTADO (S/ MODALIDAD DE EJECICION (AMD)	COSTO REAL (EFECTIVIDAD) MODALIDAD DE EJECICION (AMD)
417 773.53	551 363.00
565 306.90	673 344.00
408 737.87	454 154.00
330 341.59	332 685.00
935 786.75	592 057.00
210670.83	189179.00
540165.42	643391.00
531896.88	520475.00
977790.35	885782.00

Fuente: Expedientes técnicos del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca

Prueba de normalidad

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y acepto la H_a

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a .

En la Tabla 16 al realizar la prueba de normalidad se identificó valores de significancia de 0.221 y 0.977, entonces $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a . Afirmando así que los datos tienen una distribución normal y se realizó la prueba paramétrica de Pearson.

Tabla 16 Prueba de normalidad del costo de ejecución de la modalidad AMD.

Modalidad	Costo de ejecución	Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Costo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Costo de ejecución	0.894	9	0.221
Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)	Costo de ejecución	0.983	9	0.977

Por lo expresado en la Tabla 17, se identificó que el valor de significancia es de 0.006 aceptando que el $p = 0 < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por administración directa y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (AMD). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r = 0.828$) calificándolo como una relación alta.

Tabla 17. Prueba de correlación de Pearson.

Costo	Correlaciones	Costo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)
Costo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Correlación de Pearson	1	0.828**
	Sig. Bilateral	.	0.006
	N	9	9
Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)	Correlación de Pearson	0.828**	1
	Sig. Bilateral	0.006	.
	N	9	9

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

5.3.3. Prueba de la Hipótesis específica 3

La modalidad por contrata influye significativamente en el tiempo de los procesos de selección de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Planteamiento estadístico de la prueba de hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): La modalidad por contrata NO influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Hipótesis Alterna (H_a): La modalidad por contrata influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

En la Tabla 18 se puede evidenciar los lapsos de implementación de los proyectos por la modalidad por contrata del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, en la cual se contrasta el tiempo estimado en comparación con el tiempo efectivo, mostrando una discrepancia debido a las prórrogas de tiempo, lo cual se interpreta como la existencia de deficiencias y contratiempos en la ejecución de las obras, lo cual resultó en una falta de cumplimiento de los plazos de ejecución.

Tabla 18. Plazo de ejecución de las obras por contrata.

TIEMPO PROYECTADO MODALIDAD DE EJECICION (por contrata)	TIEMPO REAL (EFECTIVIDAD) MODALIDAD DE EJECICION (por contrata)
90	130
90	97
240	270
180	180

Fuente: Expedientes técnicos del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca

Prueba de normalidad

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y acepto la H_a

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a .

Al realizar la prueba de normalidad en la Tabla 19, se identificó valores de significancia de 0.262 y 0.46, entonces $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a . Afirmando así que los datos tienen una distribución normal y se realizó la prueba paramétrica de Pearson.

Tabla 19. Prueba de normalidad del tiempo de ejecución de la modalidad por contrata.

Modalidad	Tiempo de ejecución	Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Tiempo proyectado modalidad de ejecución (por contrata)	Tiempo de ejecución	0.86	4	0.262
Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (por contrata)	Tiempo de ejecución	0.906	4	0.46

Prueba de correlación Pearson

En la Tabla 20, se identificó que el valor de significancia es de 0.048 aceptando que el $p = 0 < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r = 0.952$) calificándolo como una relación muy alta.

Tabla 20. Prueba de correlación de Pearson.

Tiempo	Correlaciones	Tiempo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)
Tiempo proyectado modalidad de ejecución (por contrata)	Correlación de Pearson	1	0.952*
	Sig. Bilateral	.	0.048
	N	4	4
Tiempo real (efectividad) modalidad de ejecución (por contrata)	Correlación de Pearson	0.952*	1
	Sig. Bilateral	0.048	.
	N	4	4

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

5.3.4. Prueba de la Hipótesis Específica 4

La modalidad por contrata influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Planteamiento estadístico de la prueba de hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): La modalidad por contrata NO influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Hipótesis Alternativa (H_a): La modalidad por contrata influye significativamente en los costos de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

En la Tabla 21, se puede evidenciar los costos de ejecución de los proyectos por la modalidad de contrata del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca, en la cual se contrasta el costo proyectado en comparación con el costo real, mostrando una discrepancia debido al incremento del costo, lo cual se interpreta que existieron adicionales de obra ya sea por la existencia de deficiencias y contratiempos en la ejecución de las obras, lo cual resultó en un desbalance económico.

Tabla 21. Costos de ejecución de los proyectos por contrata.

COSTO PROYECTADO (S/) MODALIDAD DE EJECICION (por contrata)	COSTO REAL (EFECTIVIDAD) MODALIDAD DE EJECICION (por contrata)
497 207.41	532 503.00
914 644.79	779 549.00
9 344 517.00	8 039 680.00
3 238 800.75.00	3 355 732.00

Fuente: Expedientes técnicos del periodo 2019 al 2022 de la Municipalidad Distrital de Chilca

a) Prueba de normalidad

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y acepto la H_a

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a .

Al realizar la prueba de normalidad se identificó valores de significancia de 0.189 y 0.251, entonces $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a . Afirmando así que los datos tienen una distribución normal y se realizó la prueba paramétrica de Pearson.

Tabla 22. Prueba de normalidad del costo de ejecución de la modalidad por contrata.

Modalidad	Costo de ejecución	Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Costo proyectado modalidad de ejecución (por contrata)	Costo de ejecución	0.838	4	0.189
Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (por contrata)	Costo de ejecución	0.857	4	0.251

b) Correlación de Pearson

En la Tabla 23, se identificó que el valor de significancia es de 0.003 aceptando que el $p = 0 < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r = 0.997$) calificándolo como una relación alta.

Tabla 23. Prueba de correlación de Pearson.

Costo	Correlaciones	Costo proyectado modalidad de ejecución (AMD)	Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (AMD)
Costo proyectado modalidad de ejecución (por contrata)	Correlación de Pearson	1	0.997**
	Sig. Bilateral	.	0.003
	N	4	4
Costo real (efectividad) modalidad de ejecución (por contrata)	Correlación de Pearson	0.997**	1
	Sig. Bilateral	0.003	.
	N	4	4

5.3.5. Prueba de Hipótesis General

Hipótesis Formulada

La modalidad de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022

Hipótesis de Estudio

No existe diferencia significativa en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022 de acuerdo a la modalidad de contratación

Existe diferencia significativa en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022 de acuerdo a la modalidad de contratación

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

La tabla 24 muestra la diferencia en el tiempo por ambas modalidades y de acuerdo a la significancia ($p= 0.030 < 0.05$)- Por lo tanto, la diferencia es significativa

Tabla 24. Diferencia en el tiempo por modalidad de contratación

	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Tiempo	No se asumen varianzas iguales		-1,210	3,613	0,030	-47,806	39,496	-162,26	66,649

La tabla 25 muestra la diferencia en el costo por ambas modalidades y de acuerdo a la significancia ($p= 0.024 < 0.05$)- Por lo tanto, la diferencia es significativa

Tabla 25- Diferencia en el costo por modalidad de contratación

	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Costo	Se asumen varianzas iguales	10,959	0,007	1,252	11	0,024	2198938	17557487	-166543	60633159,2

Conclusión

La modalidad de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022, donde para el tiempo la diferencia es significativa ($p= 0.030 < 0.05$). Y para el costo para ambas modalidades y de acuerdo a la significancia ($p= 0.024 < 0.05$) la diferencia es significativa.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados del **Objetivo General** demostraron que la modalidad de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022, donde para el tiempo la diferencia es significativa ($p= 0.030 < 0.05$). Y para el costo para ambas modalidades y de acuerdo a la significancia ($p= 0.024 < 0.05$) la diferencia es significativa.

Donde, de acuerdo a los resultados obtenidos de los nueve expedientes evaluados respecto al tiempo de ejecución por la modalidad de administración directa se obtuvo que, el proyecto denominado “Mejoramiento vial de los Pasajes Eleazar, Rumichaca, San Jorge, San José Y Mendoza, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” cuenta con una ampliación de plazo de 36 días contados, debido a ello tiene un plazo de ejecución total de 150 días contados, teniendo este la mayor ampliación de plazo respecto a los demás proyectos, de los nueve proyectos evaluados tres de ellos no presentan ampliación de plazo, los demás se encuentran en un rango de 10 a 30 días de ampliación de plazo.

Y respecto a la modalidad por contrata se denotó que al evaluar los cuatro expedientes se tuvo que tres de ellos no presentaban ampliación de plazo, a diferencia del proyecto “Mejoramiento del servicio de transitabilidad de la Av. Los Proceres Tramo: Canal Cimir - Av. Panamericana Sur Del Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” quien si presento una ampliación de plazo de 32 días contados.

Un estudio similar refiere que el tiempo de ejecución en la construcción es de vital importancia para los entes municipales debido a que estos cuentan con una asignación presupuestaria para la realización de obras públicas, y un tiempo de ejecución adecuado

permite maximizar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros, materiales y humanos. En caso de que una obra se extienda más allá de lo planeado, se puede generar un desperdicio de recursos y un incremento en los costos que la municipalidad debe asumir. En muchos casos, las obras de construcción se llevan a cabo como respuesta a las demandas de la comunidad, tales como la mejora de infraestructuras básicas, la construcción de parques o la renovación de calles. Si estas obras se retrasan más allá de lo esperado, puede haber frustración e insatisfacción por parte de los ciudadanos, cuyas necesidades no se verán satisfechas en el tiempo previsto. Las municipalidades tienen la obligación de cumplir con los plazos establecidos por leyes y regulaciones en relación a la ejecución de proyectos y obras públicas. En caso de incumplimiento, pueden enfrentar consecuencias legales y sanciones (Cépida, 2019).

La teoría señala que la ejecución Presupuestaria Directa. Cuando la Entidad con sus recursos humanos y físicos es responsable de ejecutar el presupuesto y manejar las finanzas de las actividades y proyectos, incluyendo sus diferentes partes (MPC, 2019). Y que la **ejecución Presupuestaria Indirecta.** Se produce cuando se lleva a cabo la ejecución tanto física como financiera de las actividades y proyectos, junto con sus componentes, a través de una entidad distinta al organismo pertinente, ya sea mediante un contrato o convenio establecido con una entidad privada o pública, ya sea de manera remunerada o sin coste alguno (MPC, 2019). En este estudio se identificó que la influencia de las modalidades de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca.

Acerca de los costos de ejecución de obras públicas. El cálculo preciso del costo real en la ejecución de un proyecto resulta esencial para garantizar la conformidad con el presupuesto aprobado. Este proceso se revela fundamental para auditar los movimientos financieros, verificar la documentación respaldatoria y determinar el gasto efectivo del proyecto. Incluye todos los recursos utilizados, como la remuneración del personal, los materiales de construcción y otros suministros. Además, abarca el uso de inventarios de otros proyectos, ajustes del almacén, herramientas prestadas, maquinaria, equipos propios o alquilados, y los gastos generales asociados a la obra o proyecto (Arteaga y Mamani, 2022). En este estudio se ha demostrado que la diferencia es significativa por modalidad. ($p= 0.030 < 0.05$).

Y acerca del tiempo de ejecución, se ha identificado que los problemas más frecuentes están vinculados a retrasos y aumentos injustificados en los plazos y presupuestos de las obras. Estos problemas surgen como resultado de una planificación deficiente durante la etapa de estudio y elaboración del proyecto, así como de una gestión inadecuada durante la etapa de ejecución. Tales dificultades generan desequilibrios, lo que conduce al malgasto y uso ineficiente de los recursos públicos, que a su vez resulta en mayores gastos y asignaciones presupuestales, incrementando significativamente el costo de la obra. Los retrasos en los plazos causados por demoras injustificadas por parte de los contratistas sin la aplicación de penalidades correspondientes, también contribuyen a estos problemas. (Lozano, 2012). Y en este estudio se ha demostrado que la diferencia del costo es significativa según a modalidad. ($p= 0.024 < 0.05$)

Los resultados del **Objetivo Específico 1** demostró que, se identificó que el valor de $r = 0.782$ y el de significancia es de 0.013 aceptando que el $p < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por administración directa y el tiempo de ejecución.

En este sentido un estudio similar fue el de González y Cruz (2020) donde como resultado, una vez contratadas, estas empresas iniciaron a sufrir dificultades financieras de manera generalizada, lo cual llevó a la rescisión o terminación no satisfactoria del 88 % de los contratos. En resumen, el resultado obtenido refleja una carencia de transparencia y control en el proceso de contratación pública, lo cual repercute en su eficacia. Esta situación se atribuye a la responsabilidad de la función pública de atender las necesidades de la población conforme a un marco normativo, procedimental y de control que asegure la apropiada y eficiente utilización de los recursos públicos.

Los resultados del **Objetivo Específica 2** demostró que existe relación significativa entre modalidad de ejecución por administración directa y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (AMD). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r = 0.828$; $p = 0.006 < 0.05$) calificándolo como una relación alta y significativa.

Al respecto una investigación con resultados similares fue el de Jácome (2022) Además, ha identificado diversas deficiencias en la implementación de los procedimientos de contratación pública, lo cual supone una limitación para llevar a cabo el 100 % del plan de adquisiciones de bienes y servicios, afectando así la ejecución del presupuesto.

Los resultados del **Objetivo Específica 3** demostró que existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el tiempo de ejecución (eficacia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r=0.952$; $0.048<0.05$) calificándolo como una relación alta y significativa.

Un estudio previo, en este sentido fue el de Marin et al. (2020) donde los informes de auditorías de cumplimiento como fuente de datos para las obras que quedaron sin actividad desde 2018 hasta marzo de 2019, los cuales son accesibles al público. Los resultados mostraban que, los errores técnicos y el incumplimiento de los contratos representaban el mayor porcentaje 39 % de las razones por las cuales se paralizan las obras públicas. Además, el método de contratación conocido como "Contrata" contribuye en un 70.42 % debido a inconsistencias significativas en el expediente técnico, mientras que los contratos de "Administración directa" representan un 16.59 % de los casos. En conclusión, afirmaron que la principal causa de la suspensión de obras públicas se encuentra en las deficiencias técnicas y el incumplimiento de los acuerdos contractuales, tal como se evidenció a través del uso del sistema de adjudicación denominado "Contrata".

Del mismo modo, de manera similar Mesa y Muñoz (2019) encontró que, para lograr con éxito los objetivos del Estado mediante la contratación de obras públicas, resulta esencial la participación eficiente tanto de la entidad contratante como del contratista, quien desempeña el rol de supervisor de la actividad contractual en el marco del principio de planificación. En caso de detectar posibles irregularidades en los términos de referencia, el contratista puede notificar a la entidad correspondiente. Además, es responsabilidad del contratista cumplir con la ejecución del contrato dentro del período establecido.

También Jácome (2022) identificó diversas deficiencias en la implementación de los procedimientos de contratación pública, lo cual supone una limitación para llevar a cabo el 100 % del plan de adquisiciones de bienes y servicios, afectando así la ejecución del presupuesto.

Los resultados del **Objetivo Específica 4** demostró que existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r=0.997$; $p=0.003<0.05$) calificándolo como una relación alta y significativa

Un estudio similar fue el de Mesa y Muñoz (2019) la planificación debió basarse en principios éticos como la responsabilidad, la transparencia y la idoneidad, ya que es crucial para el gobierno administrar eficientemente los recursos del tesoro público y cumplir con los objetivos estatales.

También Cépida (2019) se constató que los avances directos y los suministros de materiales se concedieron sin cumplir con las normativas correspondientes, sin realizar las verificaciones de las garantías ofrecidas por el licitador según lo dispuesto por la ley, y sin cumplir con las condiciones establecidas por la ley para iniciar el periodo de ejecución.

CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que la modalidad de contratación influye significativamente en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022, donde para el tiempo la diferencia es significativa ($p=0.030<0.05$). Y para el costo para ambas modalidades y de acuerdo a la significancia ($p=0.024<0.05$) la diferencia es significativa. Donde, de acuerdo a los resultados obtenidos de los nueve expedientes evaluados respecto al tiempo de ejecución por la modalidad de administración directa se obtuvo que, el proyecto denominado “Mejoramiento vial de los Pasajes Eleazar, Rumichaca, San Jorge, San José Y Mendoza, Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” cuenta con una ampliación de plazo de 36 días contados, debido a ello tiene un plazo de ejecución total de 150 días contados, teniendo este la mayor ampliación de plazo respecto a los demás proyectos, de los nueve proyectos evaluados tres de ellos no presentan ampliación de plazo, los demás se encuentran en un rango de 10 a 30 días de ampliación de plazo. Y respecto a la modalidad por contrata se denotó que al evaluar los cuatro expedientes se tuvo que tres de ellos no presentaban ampliación de plazo, a diferencia del proyecto “Mejoramiento del servicio de transitabilidad de la Av. Los Proceres Tramo: Canal Cimir - Av. Panamericana Sur Del Distrito De Chilca - Huancayo – Junín” quien si presento una ampliación de plazo de 32 días contados.
2. Se ha identificado que el valor de significancia es de 0.013 aceptando que el $p < 0,05$, por lo tanto, existe relación significativa entre modalidad de ejecución por administración directa y el tiempo de ejecución. ($r=0.782$; $p=0.013<0.05$)
3. Existe relación significativa entre modalidad de ejecución y administración directa y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (AMD). Relación es directa, además la relación es alta ($r =0.828$) calificándolo relación alta. ($r=0.828$; $p=0.006<0.05$)
4. Existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r =0.952$) califica como relación muy alta. ($r=0.952$; $p=0.048<0.05$)
5. Se ha identificado que existe relación significativa entre modalidad de ejecución por contrata y el costo real (eficiencia) modalidad de ejecución (por contrata). Esta relación es directa, además la relación es alta ($r =0.997$) calificándolo como una relación alta. ($r=0.997$; $p=0.003<0.05$)

RECOMENDACIONES

1. De lo argumentado en la presente investigación se recomienda realizar futuras investigaciones para implementar una regulación legal en la ejecución de obra pública por administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca, Provincia de Huancayo, debido a que en la evaluación respecto al costo y plazo de ejecución este presenta adicionales de obra y ampliaciones de plazo respectivamente generando sobrecostos en la ejecución de los expedientes técnicos incidiendo en los materiales, mano de obra, maquinaria, etc., de la entidad.

Según lo expuesto en este estudio, se sugiere llevar a cabo investigaciones adicionales para establecer una regulación legal en la realización de proyectos de obra pública por administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca, provincia de Huancayo. Esto se debe a que, en la evaluación de costos y plazos de ejecución, se observan gastos adicionales y extensiones de tiempo que generan sobrecostos en la ejecución de los expedientes técnicos, específicamente en lo referente a materiales, mano de obra y maquinaria.

2. Se sugiere para investigaciones futuras evaluar la implementación del sistema de control interno para asegurar la fiscalización, seguimiento, monitoreo y el cumplimiento de la regulación de contrataciones en la realización de proyectos públicos por medio de la modalidad de administración directa. Esto se debe a que la entidad no realiza labores de supervisión de los expedientes técnicos ni de la ejecución de los proyectos, lo cual resulta en deficiencias que extienden el tiempo de ejecución y ocasionan la implementación de ampliaciones de plazo que no cuentan con una justificación adecuada en muchos casos.
3. Con base en las consideraciones expuestas en el presente estudio, se sugiere realizar una evaluación exhaustiva de los expedientes técnicos, ya que, en el caso de la ejecución de obras por contrata, se presentan interrupciones en la realización de las mismas debido a las deficiencias en los expedientes técnicos, generando costos adicionales que se incluyen en el presupuesto de la entidad responsable. Como resultado, las obras quedan paralizadas debido a las deficiencias en el aspecto económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARTEAGA, C., y MAMANI, L. (2022).** *Falta de regulación legal en la ejecución de obra pública por administración directa, y su incidencia en la transparencia en el uso de los recursos públicos, Huancayo 2019* [Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3980>
- BAENA, G. (2017).** *Metodología de la investigación* (J. Enrique, M. Paniagua, y J. Martínez (eds.); Tercera ed, Issue 2017). Grupo Editorial Patria.
- BERNAL, C. (2010).** *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (L. Gaona (ed.); Tercera Ed). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- BRAVO, V. (2017).** *Factores de ampliaciones de plazo en obras ejecutadas por contrata por el gobierno regional de Lambayeque liquidadas en el año 2015* [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5868>
- CÉPIDA, M. (2019).** *Factores que intervienen en la correcta administración de ejecución de obras públicas en la modalidad de contrata directa en la gerencia sub regional de Castrovirreyna – año 2016* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2961>
- GONZÁLEZ, R., y CRUZ, K. (2020).** Contraloría financiera en la contratación pública. Una revisión de los contratos de obras públicas del estado Venezolano. *Inquietud Empresarial*, 20(1), 43–58. <https://doi.org/10.19053/01211048.9716>
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., y BAPTISTA, P. (2014).** *Metodología de la investigación* (Sexta Ed). Mac Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- JÁCOME, M. (2022).** *La contratación pública y su influencia en la ejecución del presupuesto del gobierno autónomo descentralizado municipal Guamote, periodo 2020*. Universidad Nacional De Chimborazo.
- LOZANO, E. (2012).** *La eficiencia en la ejecución de obras públicas : tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional — un enfoque desde el control*

gubernamental (pp. 2–18). <https://acortar.link/yui3QI>

MARIN, H., CORREA, L., y SOTOMAYOR, G. (2020). *Relación de la paralización de obras públicas y la crisis política. March 2019*, 1–10. <https://doi.org/10.26495/icti.v7i1.1354>

MEF. (2016). *Directiva n° 006-2016-osce/cd disposiciones aplicables al registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del estado (seace)* (pp. 1–20). Ministerio de economía y finanzas. <https://acortar.link/W5Ogvt>

MESA, M., y MUÑOZ, A. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. *IUSTA*, 185–208. <https://doi.org/10.15332/25005286.5038>

MORÓN, J., y AGUILERA, Z. (2019). *Aspectos jurídicos de la contratación estatal* (Fondo Editorial (ed.); 1° EDICION). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://acortar.link/DEFiRD>

MPC. (2019). *Dirección Técnico Normativa Opinión N° 121-2019/DTN* (pp. 1–6). Municipalidad Provincial de Cusco. <https://acortar.link/S1kS6s>

SANTOS, C. (2019). *Factores que inciden en retraso de proyectos públicos en la etapa de ejecución en la ciudad de Cerro de Pasco* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2093>

ANEXOS

Anexo N° 01: matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Tesis: “Influencia de la Modalidad de Contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuál es la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?</p> <p>Problemas específicos: 1) ¿Cuál es el efecto del tiempo de los procesos de selección en la efectividad de ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022? 2) ¿Cuál es la incidencia de los costos de ejecución final en la efectividad de ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la modalidad de contratación en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022.</p> <p>Objetivos específicos: 1) Identificar el efecto del tiempo en los procesos de selección en la efectividad de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Chilca - periodo 2019 al 2022. 2) Identificar la incidencia de los costos de ejecución final en la efectividad de la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Determinar si la ejecución de obra pública por la modalidad de contrata es más efectiva que la ejecución de obra por administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca - periodo 2019 al 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Demostrar si el tiempo de ejecución impacta directamente en la efectividad de la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca – periodo 2019 al 2022. Demostrar si los costos de ejecución inciden significativamente en la efectividad de la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Chilca - periodo 2019 al 2022.</p>	<p>Variable 1 Modalidad de contratación</p> <p>Variable 2 Efectividad en la ejecución de obras públicas</p>	<p>Plazo de ejecución y costo de liquidación de la obra pública ejecutada por la modalidad de contrata y administración directa</p> <p>Análisis de la efectividad en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa</p>	<p>N° de obras públicas ejecutadas por contrata</p> <p>N° de obras públicas ejecutadas por administración directa</p> <p>Tiempo de ejecución de las obras públicas</p> <p>Costos de ejecución final de las obras públicas</p> <p>Componentes ejecutados en las obras públicas por contrata y administración directa</p>	<p>Método de investigación: de enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo ya que se ha medido y recogido información de manera independiente.</p> <p>Diseño de investigación: no experimental - transversal.</p> <p>Población: La población estará conformada por los expedientes de contratación y expedientes técnicos de liquidación de obra</p> <p>Técnica de muestreo: No probabilístico intencional.</p> <p>Muestra: Estará representada por los 13 expedientes de contratación y expedientes de liquidación técnica financiera de la obra ejecutadas por la modalidad de contrata y administración directa de la Municipalidad Distrital de Chilca - periodo 2019 al 2022.</p>

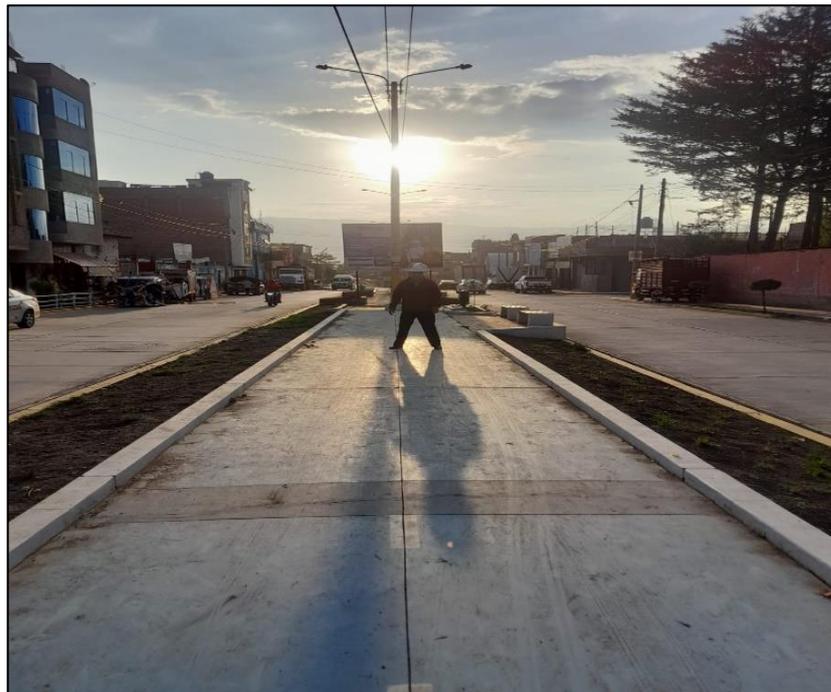
Anexo N° 02: matriz de operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD
VARIABLE 1: Modalidad de contratación	La implementación de proyectos de infraestructura pública puede llevarse a través de una serie de modalidades disponible como la de administración directa y por contrata (Bravo, 2017).	Se elaboró una ficha para recopilar información real y necesaria para identificar los problemas en la ejecución de las obras publicas por la modalidad de contrata y administración directa.	Modalidad por administración directa.	Número de obras públicas ejecutadas por administración directa.	Nominal
			Modalidad por contrata.	Número de obras públicas ejecutadas por contrata	Nominal
VARIABLE 2: Efectividad en la ejecución de obras públicas	La efectividad organizacional ha sido definida como el valor agregado o el impacto que le da un producto a un cliente o a un usuario y que permite mejorar su calidad de vida o satisfacer una necesidad (Arteaga y Mamani, 2022).	La variable fue calculada a partir del tiempo y costo de ejecución.	Tiempo de ejecución.	Tiempo del proceso de la selección de obras públicas ejecutadas por contrata y administración directa.	Porcentaje (%) y frecuencia
			Costo de ejecución.	Tiempo del proceso de selección de obras públicas ejecutadas por contrata y administración directa.	Porcentaje (%) y frecuencia

Anexo N° 03: panel fotográfico



Fotografía 1. Vista a la obra concluida con CUI 143865.



Fotografía 2. Vista a la obra concluida con CUI 109569.



Fotografía 3. Vista a la obra concluida con CUI 106345

Anexo N° 04: validación de juicio de expertos



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

FICHA DE RECOPIACIÓN DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA PERIODO 2019-2022.

TESS : "INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS"

AUTOR : BACHILLER MIGUEL ANGEL HUAMAN CLAROS

ITEM	CODIGO INFORMAS	CODIGO UNIFICADO	PROYECTO	MONTO DE INVERSION SEGUN EXP. TECNICO	MODALIDAD DE EJECUCION	FECHA DE INICIO DE OBRA	FECHA FINAL DE OBRA	PLAZO DE EJECUCION	AMPLIACION DE PLAZO	FECHA FINAL REAL	ADICIONAL DE OBRA	DEDUCTIVO DE OBRA	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	EFECTIVIDAD TECNICA	EFECTIVIDAD FINANCIERA
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Flores Espinoza con DNI N° 41621552 Magister o Doctor en Ing. Civil (se adjunta constancia SUNEDU), de profesión Ingeniero Civil desempeñándome actualmente como Decente Universitario.

Por medio de la presente hago constar que he revisado la investigación de Miguel Ángel, Huamán Claros, denominada **INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS** con fines de Validación los instrumentos:

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	DE DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X



En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Huancayo a los 23 días del mes de 10 del dos mil 23 .

Dr/Mgtr. : Carlos Flores Espinoza
DNI : 41621552
Especialidad : Ing. Civil
E-mail : carlos_gfe@gmail.com

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Huancayo, 23 de octubre de 2023.

Dr./Mgtr. : Carlos Flores Espinoza
DNI : 41621557
Especialidad : Ing. Civil
E-mail : carlosgfe@gmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, SANJHEZ MATOS RAFAEL ALEXIS con DNI N° 72697774 Magister o Doctor en GESTION DE LA CONSTRUCCION (se adjunta constancia SUNEDU), de profesión Ing. Civil desempeñándome actualmente como Docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado la investigación de Miguel Ángel, Huamán Claros, denominada **INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS** con fines de Validación los instrumentos:

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

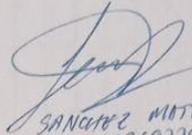
Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS	DE DE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X	
2. Objetividad						X
3. Actualidad						X
4. Organización					X	
5. Suficiencia					X	
6. Intencionalidad						X
7. Consistencia					X	
8. Coherencia						X
9. Metodología						X



En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Huancayo a los 23 días del mes de 10 del dos mil 23 .

Dr/Mgtr. :
DNI :
Especialidad :
E-mail :


SANCHEZ MATTOS JUAN
72697794
Inj. Civil

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
ASPECTOS DE VALIDACION																											
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																										
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																										
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																										
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																										



OPINIÓN DE LA APLICACIÓN

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....
.....

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Huancayo, 23 de octubre de 2023.

Dr./Mgtr. :

DNI :

Especialidad :

E-mail :

SANCHEZ MUÑOZ LATORRE
22697774
Dny Civil

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Javier Raymundo Oscaña con DNI N° 20072967 Magíster o Doctor en Ingeniería Civil (se adjunta constancia SUNEDU), de profesión Ing. Civil desempeñándome actualmente como Docente Universitario.

Por medio de la presente hago constar que he revisado la investigación de Miguel Ángel, Huamán Claros, denominada **INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS** con fines de Validación los instrumentos:

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS	DE DE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad						X
2. Objetividad						X
3. Actualidad					X	
4. Organización					X	
5. Suficiencia						X
6. Intencionalidad					X	
7. Consistencia						X
8. Coherencia						X
9. Metodología						X



En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Huancayo a los 23 días del mes de 10 del dos mil 23 .

Dr/Mgtr. : Javier Reynoso Oseano
DNI : 20072967
Especialidad : Ing. Civil
E-mail : d.jreynoso@upla.edu.pe



OPINIÓN DE LA APLICACIÓN

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....
.....

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Huancayo, 23 de octubre de 2023.


Dr./Mgtr. : Javier Raymundo Oscaño
DNI : 20072967
Especialidad : Mg. Civil
E-mail : d.joscaño@upla.edu.pe

Anexo N° 05: formato de reporte de seguimiento de las obras



REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2471780	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. JOSE SANTOS CHOCANO TRAMO: AV. PANAMERICANA SUR - JR. NICOLAS DE PIÉROLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA, ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 01/12/2019
CULMINACIÓN: 07/10/2024

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I) **AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)**

93.6%

Fecha de declaración: 25/08/2021
VER DETALLE DEL AVANCE:

93.8%

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Variación	Porcentaje (%)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD (DIC-2019)	0.4 MM	
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE (DIC-2019)	0.4 MM	
ULTIMA MODIFICACIÓN (JUN-2022)	0.6 MM	
Total	1.4 MM	64% (S/ 0.2 MM)

SITUACIÓN

[03/10/2022] obra culmina, avance julio = 93.61% OBRA EN PROCESO DE LIQUIDACION

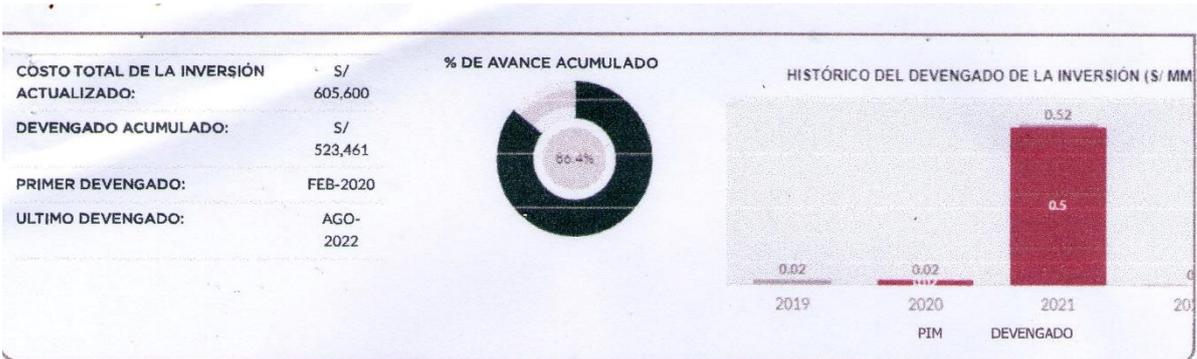
PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

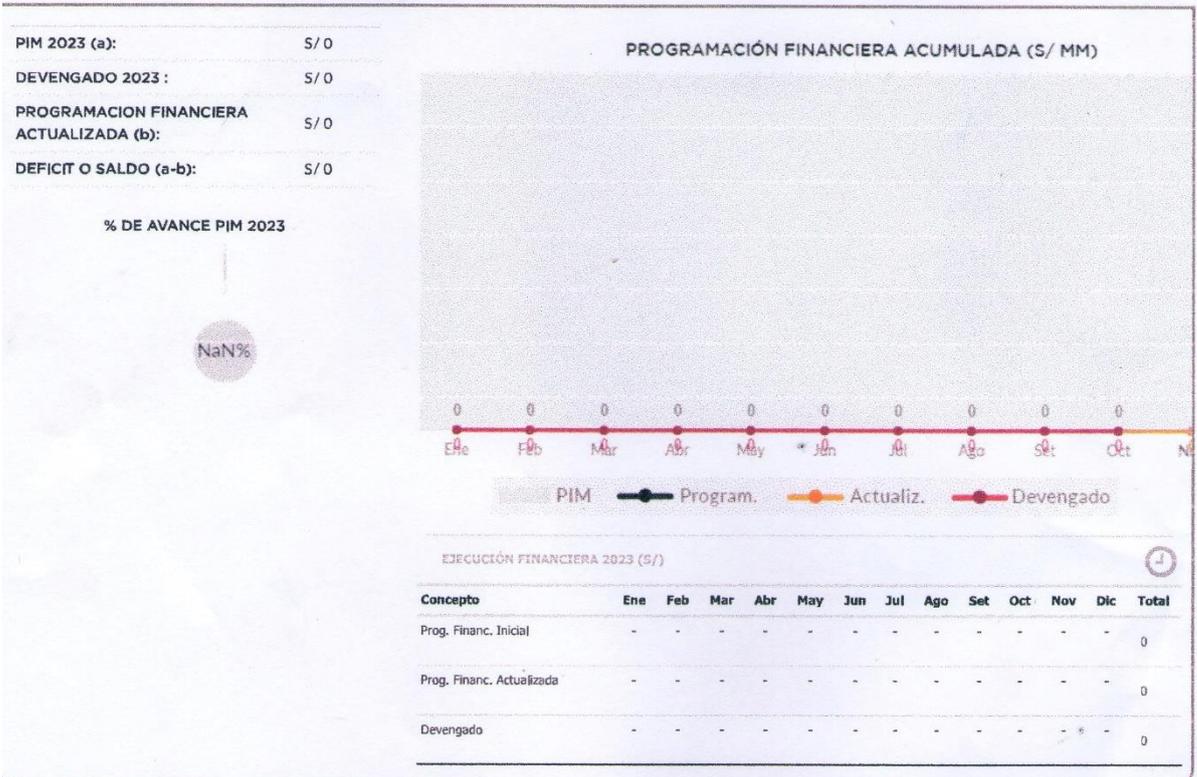
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2470975	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JR. AUGUSTO B. LEGUIA TRAMO: JR. JOSE SANTOS CHOCANO - AV. PROCERES Y PASAJE GUERREROS TRAMO: JR. AUGUSTO B. LEGUIA-FIN DEL PASAJE GUERREROS DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA, ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 01/04/2021

CULMINACIÓN: 18/03/2022

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Fecha	Costo (S/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	DIC-2019	0.8
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	JUL-2020	0.6
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	SET-2021	0.7

Variación Respecto a la viabilidad: -15% (S/ -0.1 MM)

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I)

100%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)

100%

Fecha de declaración: 20/04/2022
VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN

[20/04/2022] OBRA CULMINADA, AVANCE AGOSTO 2021 = 99.48%, obra liquidada gasto al 100%.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

4. EJECUCIÓN FINANCIERA





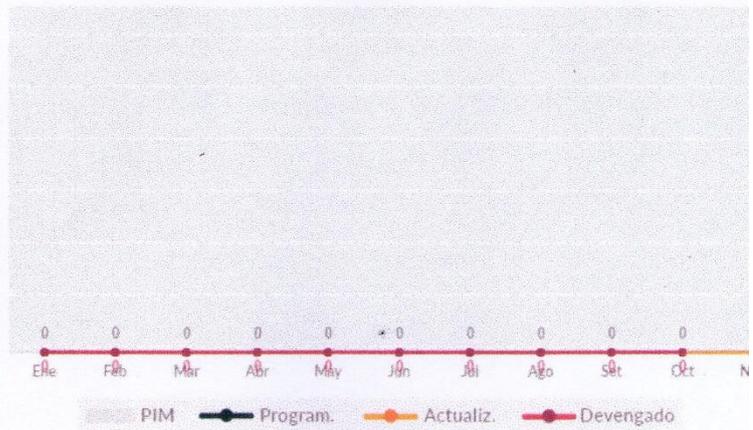
AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023

PIM 2023 (a):	S/ 0
DEVENGADO 2023 :	S/ 0
PROGRAMACION FINANCIERA ACTUALIZADA (b):	S/ 0
DEFICIT O SALDO (a-b):	S/ 0

% DE AVANCE PIM 2023

NaN%

PROGRAMACIÓN FINANCIERA ACUMULADA (S/ MM)



EJECUCIÓN FINANCIERA 2023 (S/)

Concepto	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Prog. Financ. Inicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Prog. Financ. Actualizada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Devengado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2471525	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	CREACION DE 02 PONTONES EN EL BARRIO LOS BOSQUES - PARAJE TALACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE AZAPAMPA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA, ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

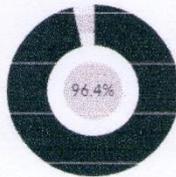
2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 02/12/2019
CULMINACIÓN: 18/03/2022

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i)



AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i)



Fecha de declaración: 20/04/2022
 VER DETALLE DEL AVANCE:

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (\$/ MM)



SITUACIÓN

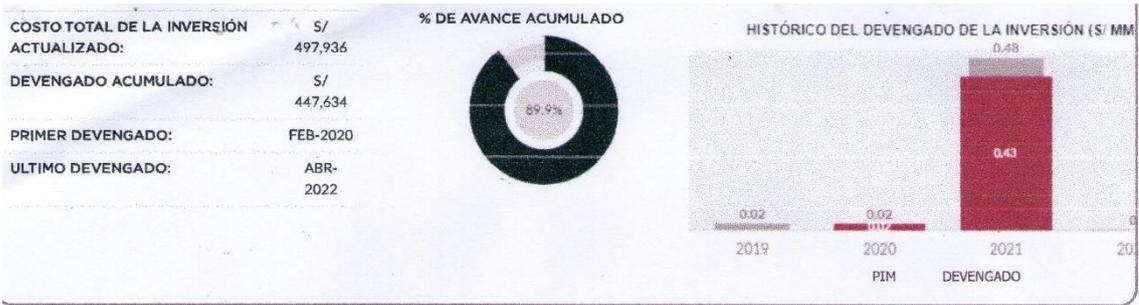
[20/04/2022] OBRA CULMINADA, AVANCE AGOSTO 2021 = 99.6%, OBRA LIQUIDADADA, gasto al 100%.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

4. EJECUCIÓN FINANCIERA





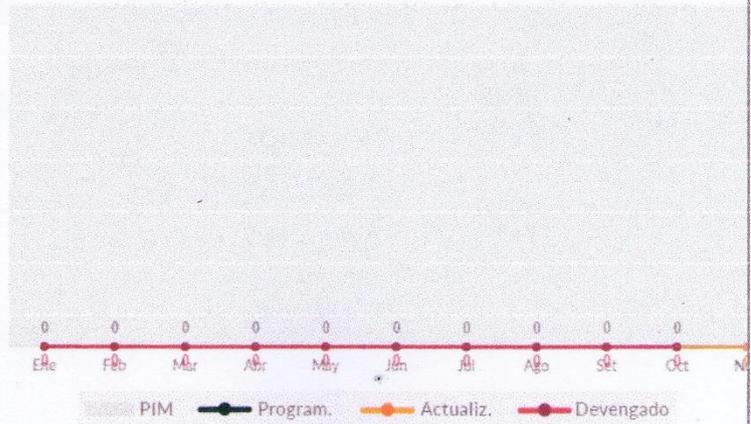
AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023

PIM 2023 (a):	S/ 0
DEVENGADO 2023 :	S/ 0
PROGRAMACION FINANCIERA ACTUALIZADA (b):	S/ 0
DEFICIT O SALDO (a-b):	S/ 0

PROGRAMACIÓN FINANCIERA ACUMULADA (S/ MM)

% DE AVANCE PIM 2023

NaN%



EJECUCIÓN FINANCIERA 2023 (S/)

Concepto	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Prog. Financ. Inicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Prog. Financ. Actualizada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Devengado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2452577	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSOS EN EL SUB SECTOR SC 11 DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 05/10/2020
CULMINACIÓN: 03/01/2021

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i) **AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i)**

99.5%

100%

Fecha de declaración: 06/04/2021
VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN
[04/10/2022] obra FINALIZADA

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN
No se encontraron problemas.

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

FECHA	VARIACIÓN	Porcentaje (%)
JUN-2019	0.5 MM	
OCT-2019	0.5 MM	
AGO-2021	0.5 MM	18%

Respecto a la viabilidad: 18% (S/ 0.1 MM)

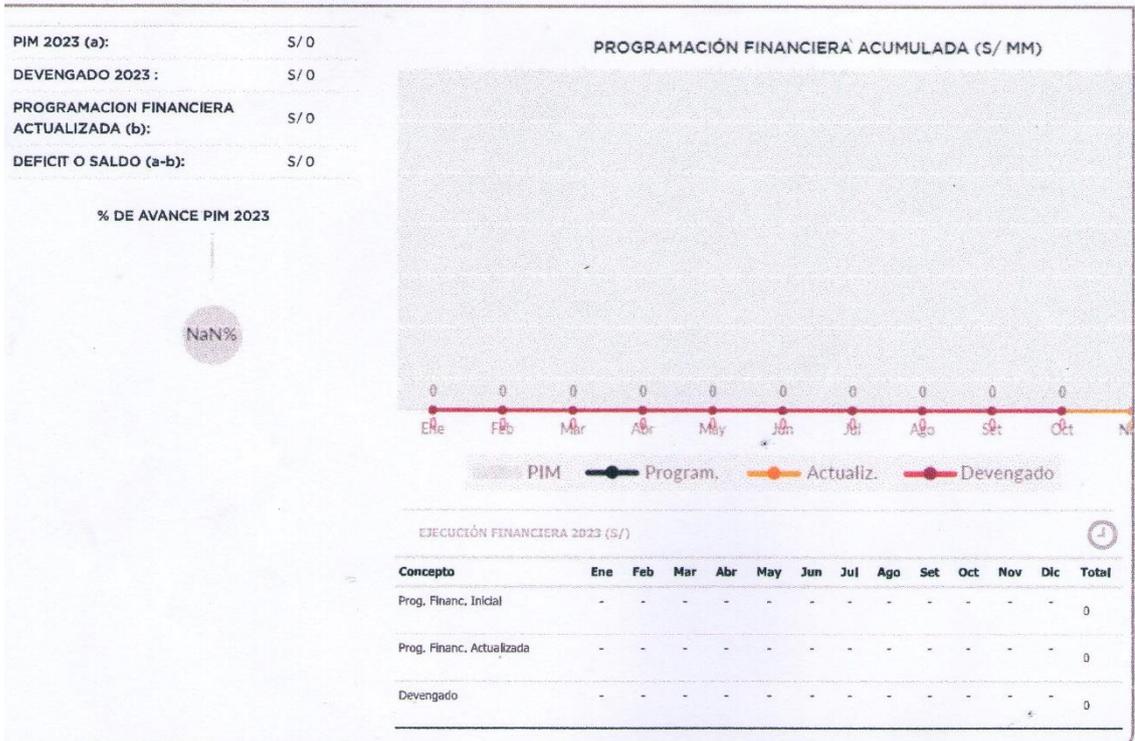
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2414441	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PSJE. LAS LOMAS ÁNGELES DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA, ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

CHILCA 01.27.22. CONCRETO Fc=210 kg/cm2 EN PAVIMENTO E=4.20 m

CHILCA 01.27.22. ACABADO EN PAVIMENTO RIGIDO

AGO-2021

JUL-2021

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN



Concepto	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Prog. Financ. Actualizada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Devengado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2450698	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JACINTO IBARRA TRAMO: RIO CHILCA - AV. LEONCIO PRADO DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 27/11/2019
CULMINACIÓN: 24/02/2020

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i)

99.5%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i)

100%

Fecha de declaración: 14/01/2021
VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN

[14/01/2021] la ejecución física de la inversión se encuentra culminada.

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Fecha	Costo (S/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	JUN-2019	0.5 MM
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	JUN-2019	0.9 MM
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	JUN-2019	0.9 MM

Variación Respecto a la viabilidad: 73% (S/ 0.4 MM)

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

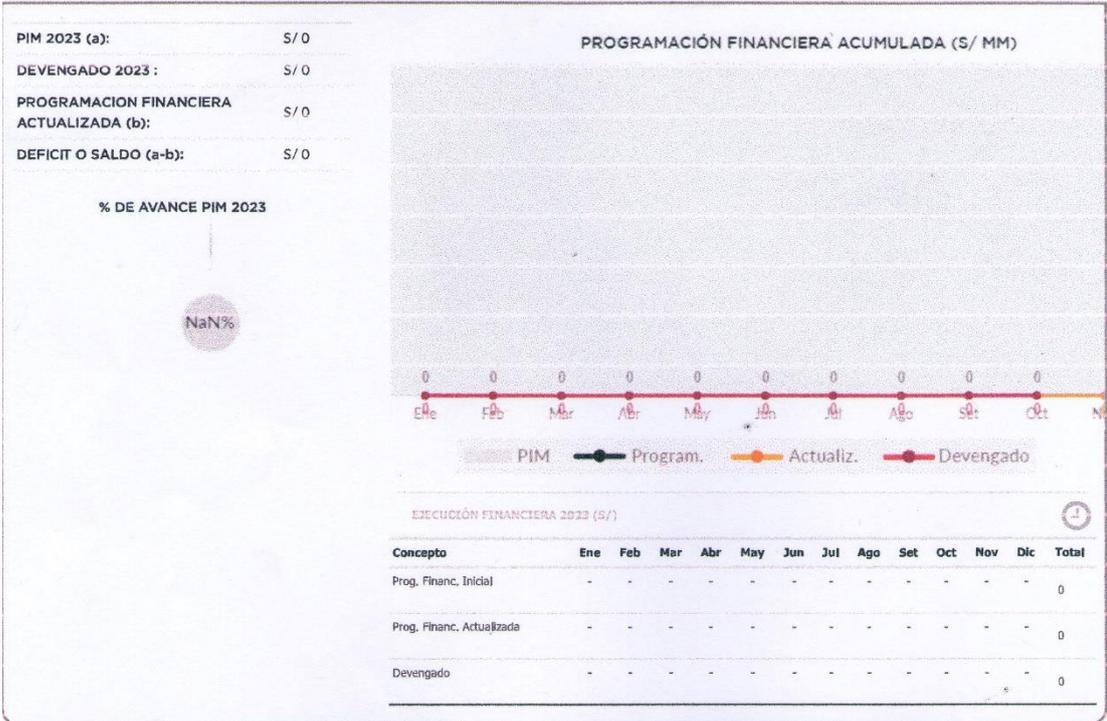
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2399529	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACION DE AGUAS PLUVIALES DE LA AV. PROCERES TRAMO CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA, ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 17/08/2020
CULMINACIÓN: 30/11/2020

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I)

100%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)

100%

Fecha de declaración: 26/04/2021
VER DETALLE DEL AVANCE:

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (\$/ MM)

Evento	Fecha	Costo Actualizado (\$/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	DIC-2017	2.4 MM
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	JUL-2018	2.7 MM
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	NOV-2020	0.6 MM

Variación Respecto a la viabilidad: -74% (\$/ -1.8 MM)

SITUACIÓN

[26/04/2021] LA INVERSIÓN HA FINALIZADO.

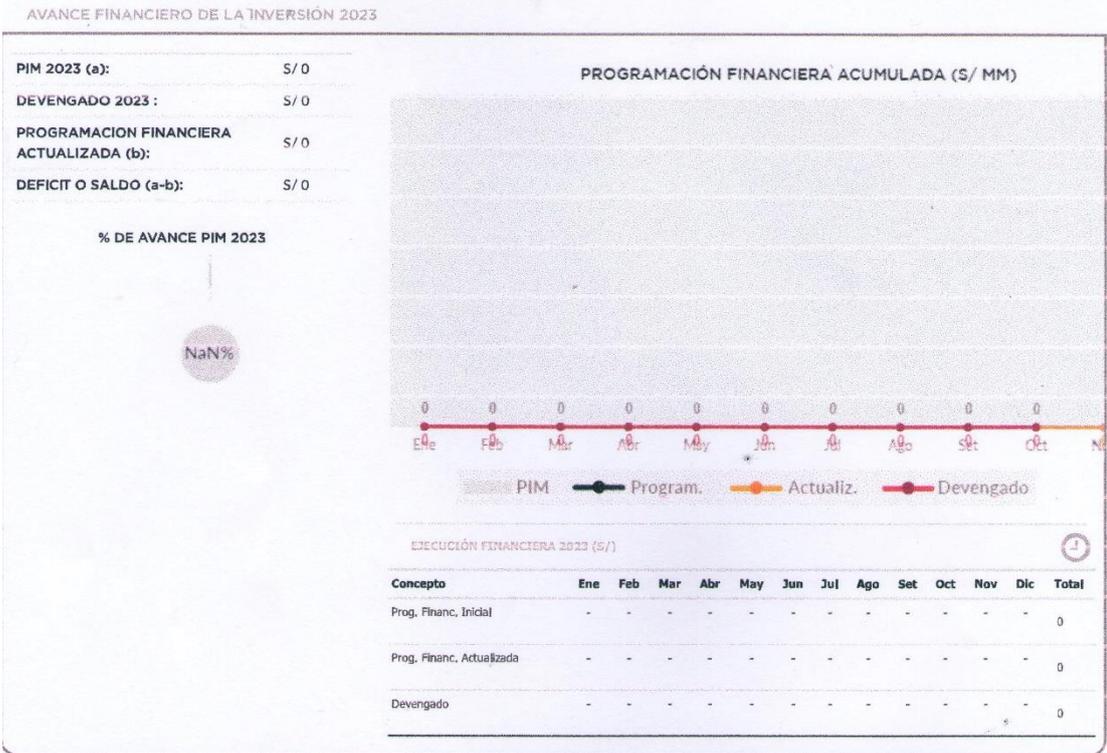
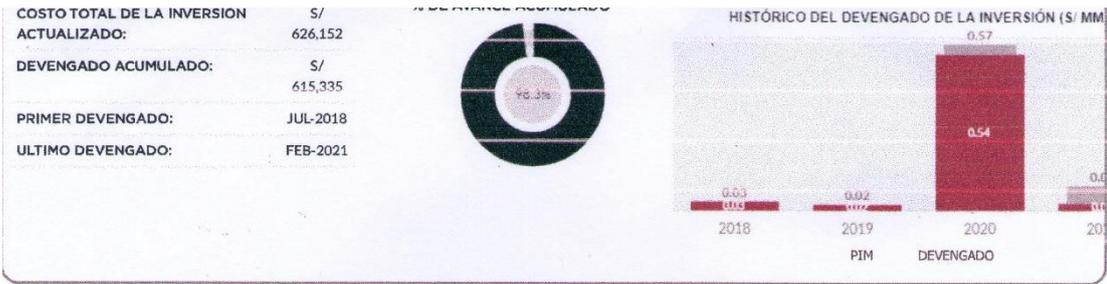
PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





ENLACES DE INTERES:









REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2098224	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PJE. ESMERALDA TRAMO: AV. 9 DE DICIEMBRE - FIN DEL PASAJE DEL DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 16/09/2019

CULMINACIÓN: 15/11/2019

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i)

0%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i)

0%

Fecha de declaración:
VER DETALLE DEL AVANCE:

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	ÚLTIMA MODIFICACIÓN
0.2 MM	0.2 MM	0.2 MM
JUL-2018	SET-2019	SET-2020

Variación: Respecto a la viabilidad: -6% (S/ 0 MM)

Porcentaje (%): -6% (S/ 0 MM)

SITUACIÓN

[19/05/2020] LA OBRA CONCLUYE DE ACUERDO A LA VALORIZACIÓN AL 96.57%, DEBIDO A LOS METRADOS REALMENTE EJECUTADOS.

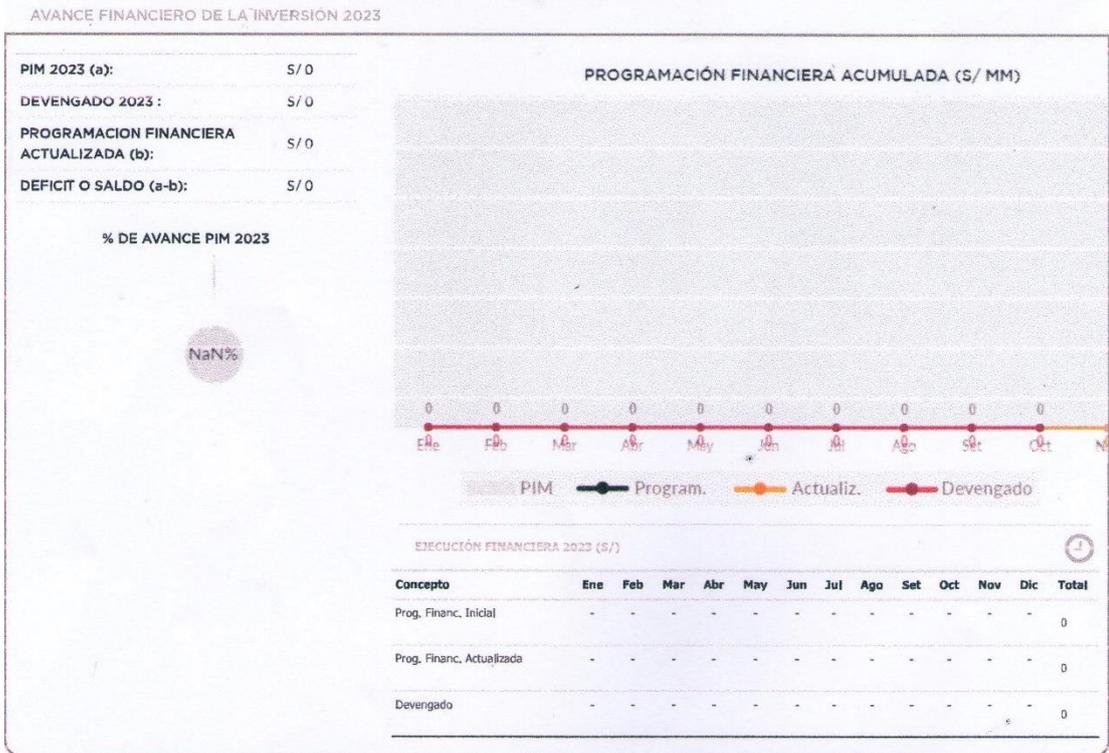
PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2329654	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNJIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	151,142
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

PANEL FOTOGRAFICO		PANEL FOTOGRAFICO	
<p>000510</p> <p>OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. PROCERES TRAMO CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA HUANCAYO JUNJIN"</p>		<p>OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. PROCERES TRAMO CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA HUANCAYO JUNJIN"</p>	
	<p>Verificación del material utilizado para jardinería en berna central y veredas.</p> <p>PROCERES AGOSTO-2022</p>		<p>Verificación del material de piedra chancada en la planta de concreto.</p> <p>PROCERES JULIO-2022</p>
	<p>Verificación del material de agregado fino en la planta de concreto.</p> <p>PROCERES AGOSTO-2022</p>		<p>Verificación del material de agregado grueso en la planta de concreto.</p> <p>PROCERES JULIO-2022</p>

AGO-2022

JUL-2022

CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO
Ing. José Luis Alvarado Pombo
Administrador General



3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

INICIO: 15/09/2021
CULMINACIÓN: 30/07/2022

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i) 92.1%
AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i) 92%

Fecha de declaración: 31/12/2022
 VER DETALLE DEL AVANCE:

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Costo (S/ MM)	Fecha
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	9.1	DIC-2016
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	12.1	ENE-2018
ULTIMA MODIFICAC	9.2	SET-2020

Variación: Respecto a la viabilidad
 Porcentaje (%): 1% (S/ 0.1 MM)

SITUACIÓN
 [18/08/2023] LA LIQUIDACION DE CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. PROCERES TRAMO: CANAL CIMIR - AV. PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN" SE ENCUENTRA EN PROCESO DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACION POR PARTE DEL CONTRATISTA "CONSORCIO VIAL PROCERES" Y SUPERVISOR " CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO" EN MERITO A LA CARTA N°, 159 Y 160-2023-MDCH/GOP.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN

COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO:	S/ 9,172,228
DEVENGADO ACUMULADO:	S/ 9,021,086
PRIMER DEVENGADO:	MAY-2017
ULTIMO DEVENGADO:	DIC-2022

% DE AVANCE ACUMULADO 98.4%

HISTÓRICO DEL DEVENGADO DE LA INVERSIÓN (S/ MM)

Año	Devengado (S/ MM)
2017	0.05
2019	0.08
2020	4.72
2021	9

AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023

PIM 2023 (a):	S/ 0
DEVENGADO 2023 :	S/ 0
PROGRAMACION FINANCIERA ACTUALIZADA (b):	S/ 0
DEFICIT O SALDO (a-b):	S/ 0

% DE AVANCE PIM 2023 NaN%

PROGRAMACIÓN FINANCIERA ACUMULADA (S/ MM)

0 Ene Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Set Oct Nov

Legend: PIM, Program., Actualiz., Devengado

Concepto	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Prog. Financ. Inicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Prog. Financ. Actualizada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Devengado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2128288	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO VIAL DE LOS PASAJES ELEAZAR, RUMICHACA, SAN JORGE, SAN JOSE Y MENDOZA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	Sí, con liquidación
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 22/05/2019

CULMINACIÓN: 31/01/2024

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Fecha	Costo Actualizado (S/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	SET-2017	0.5 MM
APROBACIÓN DEL IIR ET/CE	ABR-2019	0.5 MM
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	SET-2021	0.6 MM

Variación Respecto a la viabilidad: 20% (S/ 0.1 MM)

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (i)

0%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (i)

0%

Fecha de declaración: VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN

[19/05/2020] LA OBRA CULMINA DE ACUERDO A LA VALORIZACIÓN AL 97.22%, DEBIDO A LOS METRADOS REALMENTE EJECUTADOS.

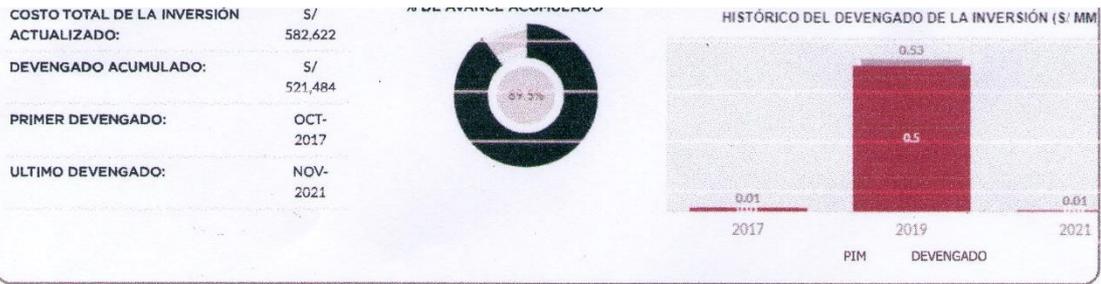
PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

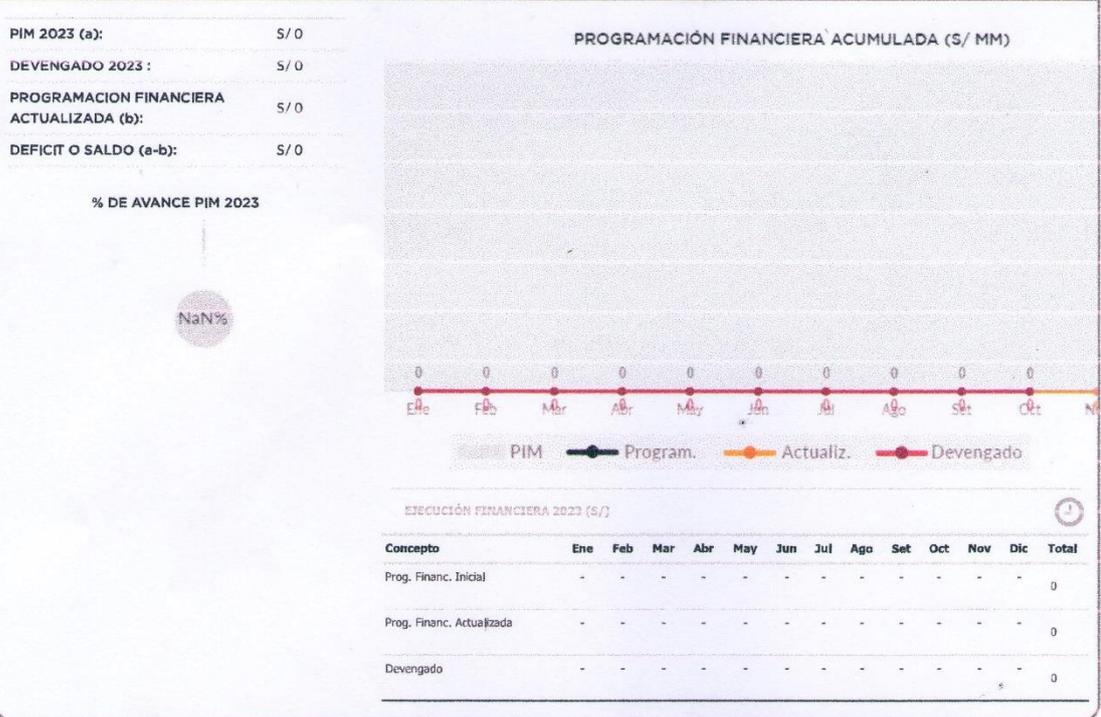
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2264240	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. LOS SAUCES TRAMO: RIO CHILCA - AV. TUPAC AMARU Y PJE. TORRES, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 15/04/2019

CULMINACIÓN: 31/01/2022

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Fecha	Variación	Porcentaje (%)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	MAR-2017	0.6 MM	
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	MAY-2018	0.5 MM	
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	SET-2020	0.5 MM	
Respecto a la viabilidad			-2% (S/ 0 MM)

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I) **AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)**

0%

0%

Fecha de declaración: VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN

[19/05/2020] LA OBRA SE EJECUTA NORMALMENTE.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

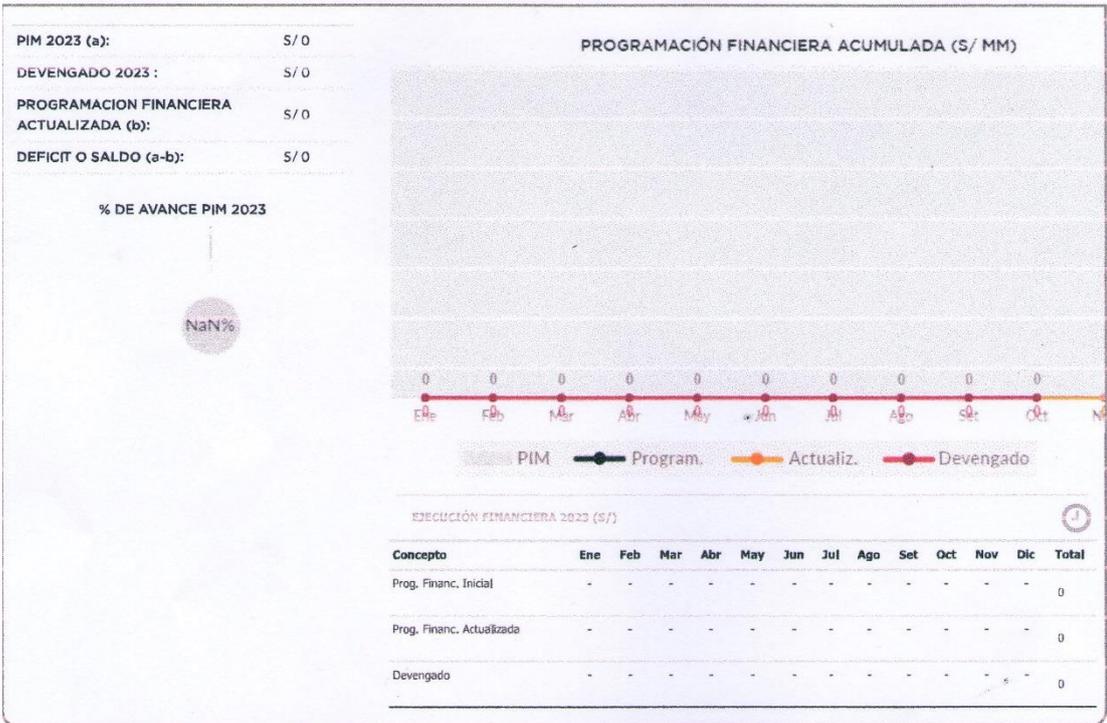
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:





REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2319411	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA, ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 11/07/2019

CULMINACIÓN: 07/01/2020

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Fecha	Costo (S/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD	JUN-2016	3 MM
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE	JUN-2018	3.1 MM
ÚLTIMA MODIFICACIÓN	SET-2021	3.4 MM

Variación Respecto a la viabilidad: 12% (S/ 0.4 MM)

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I)

100%

AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)

100%

Fecha de declaración: 14/01/2021
VER DETALLE DEL AVANCE:

SITUACIÓN

[21/12/2021] INVERSIÓN SE ENCUENTRA CULMINADA AL 100% DE AVANCE FÍSICO programado. INVERSIÓN CERRADA.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

No se encontraron problemas.

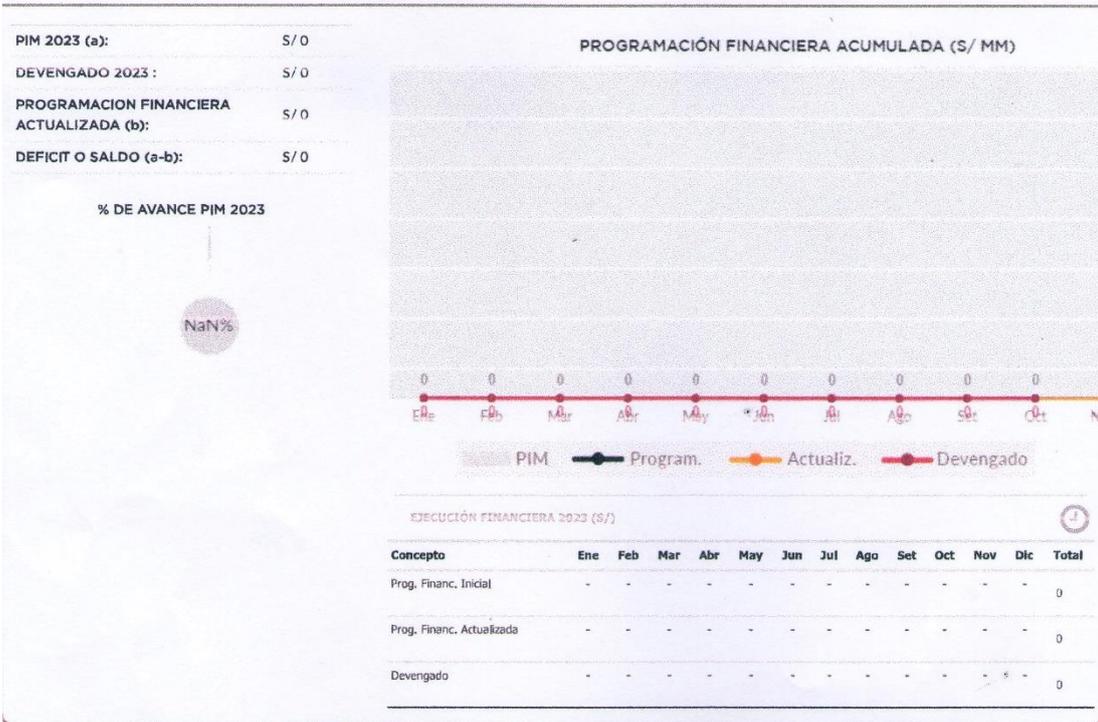
4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN





AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023



ENLACES DE INTERES:



FECHA DE LA EJECUCIÓN FÍSICA

INICIO: 10/03/2022
 CULMINACIÓN: 08/07/2022

AVANCE DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN (I) **AVANCE DE LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA INVERSIÓN (I)**

89.6% 90.1%

Fecha de declaración: 09/11/2022
 VER DETALLE DEL AVANCE:

VARIACIONES DEL COSTO ACTUALIZADO (S/ MM)

Evento	Costo (S/ MM)
DECLARACIÓN DE VIABILIDAD (ENE-2017)	1.00
APROBACIÓN DEL 1er ET/DE (AGO-2018)	0.90
ÚLTIMA MODIFICACIÓN (OCT-2022)	0.90

Variación Respecto a la viabilidad: -9% (S/ -0.1 MM)

SITUACIÓN

[09/11/2022] OBRA EN EJECUCIÓN, AVANCE MARZO 2022 11.57% OBRA EN EJECUCIÓN, AVANCE ABRIL 2022 22.43% OBRA EN EJECUCIÓN, AVANCE MAYO 2022 23.47% OBRA EN EJECUCIÓN, AVANCE JUNIO 2022 61.94% OBRA EN EJECUCIÓN, AVANCE JULIO 2022 92.31% con fecha noviembre 2022, se requiere la liquidación de la obra.

PROBLEMÁTICA - RIESGO EN LA FASE DE EJECUCIÓN

4. EJECUCIÓN FINANCIERA

AVANCE FINANCIERO ACUMULADO DE LA INVERSIÓN

COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO:	S/ 885,782
DEVENGADO ACUMULADO:	S/ 680,514
PRIMER DEVENGADO:	FEB-2017
ULTIMO DEVENGADO:	NOV-2022

% DE AVANCE ACUMULADO

76.8%

HISTÓRICO DEL DEVENGADO DE LA INVERSIÓN (S/ MM)

Año	PIM	DEVENGADO
2017	0.02	0.00
2022	0.00	0.66

AVANCE FINANCIERO DE LA INVERSIÓN 2023

PIM 2023 (a):	S/ 0
DEVENGADO 2023 :	S/ 0
PROGRAMACION FINANCIERA ACTUALIZADA (b):	S/ 0
DEFICIT O SALDO (a-b):	S/ 0

% DE AVANCE PIM 2023

N=0%

PROGRAMACIÓN FINANCIERA ACUMULADA (S/ MM)

Ene Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Set Oct N

Legend: PIM (grey), Program. (green), Actualiz. (orange), Devengado (red)



REPORTE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL FORMATO N° 12-B

SECCIONES DEL FORMATO N° 12-B:



1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN

CÓDIGO ÚNICO:	2316645	TIPO DE INVERSIÓN:	PROYECTO DE INVERSIÓN
NOMBRE DE LA INVERSIÓN:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. TUPAC AMARU, TRAMO: JR. GENERAL GAMARRA - JR. 2 DE MAYO; PSJES. VILLA PROGRESO Y ROMERO DEL BARRIO SANTA ROSA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN	MODALIDAD DE EJECUCIÓN:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA
OPMI:	OPMI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	REGISTRO DE CIERRE:	NO
UEI:	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA	PMI AÑO 1 <2024>	0
		PMI AÑO 2 <2025>	0
		PMI AÑO 3 <2026>	0

2. FOTOGRAFÍAS

PANEL FOTOGRAFICO

Foto N° 01: Seguridad y salud en obra

Foto N° 02: Desvío de tránsito

JUL-2022

PANEL FOTOGRAFICO

Foto N° 01: Guardiana y almacén

Foto N° 02: Desvío de tránsito

JUN-2022

CHILCA - MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. TUPAC AMARU, TRAMO: JR. GENERAL GAMARRA - JR. 2 DE MAYO; PSJES. VILLA PROGRESO Y ROMERO DEL BARRIO SANTA ROSA, DISTRITO DE CHILCA - HUANCAYO - JUNIN

3. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

EJECUCIÓN FINANCIERA 2023 (5/)



Concepto	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Prog. Financ. Inicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Prog. Financ. Actualizada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Devengado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ENLACES DE INTERES:



ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA OBRAS PÚBLICAS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA

RECEPCIONADO

07 SEP 2023

Nº Reg: 2867

Acta S. 33 R.

Miguel Huaman Claros. 03 fow

MEMORANDO N° 458 -2023-MDCH/GSG

A : Ing. Fausto FLORES MOLINA
Gerente de Obras Públicas

ASUNTO : Solicita información

REFERENCIA : Exp. N° 108963

FECHA : 07 de setiembre de 2023

Miguel Huaman Claros

Por el presente solicito a su despacho se sirva disponer remitir de la información solicitada mediante el documento de la referencia, según corresponda.

De conformidad con las disposiciones contenidas en la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 072-2003-PCM el plazo que dispone para la atención de lo que se requiere es de 05 (cinco) días hábiles a partir de la recepción del presente memorando, bajo responsabilidad.

Atentamente,

DOC: 00749204

EXP: 00108963

Ajuntio:
Exp.
Cc. Archivo

Municipalidad Distrital de
Chilca
LIC. ESMERALDA A. HOSESPO DUEÑAS
Gerente de Secretaría General

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA

PROVEIDO N° 1108-2023-1000160P

VISTO: Pase a: GSG. Ivan B

Para: Su coordinación, para la emisión del informe

08/09/2023

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Municipalidad Distrital de Chilca
OFICINA DE TRÁMITE Y ADMINISTRACIÓN

CARTA N° 001-2023-MAHC-TITULACION-UPLA

07 SEP 2023
N° DOC 10179697
N° EXP 0108263
JUNIN 02 HORA: 12:33

A : ING. CESAR DAMAS LAURENTE
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA - HUANCAYO

DE : B/ ING. MIGUEL ANGEL HUAMAN CLAROS
ESTUDIANTE DEL TALLER DE TITULACION PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO CIVIL

ASUNTO: SOLICITO INFORMACION TECNICA-ECONOMICA DE LAS OBRAS PUBLICAS EJECUTADAS POR LA MODALIDAD DE CONTRATA Y ADMINISTRACION DIRECTA EN EL PERIODO 2022, PARA FORMULAR MI TESIS.

LEY 27806 (LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA).

Mediante el presente me dirijo a Usted, con el debido respeto y saludarlo cordialmente, con la finalidad de solicitarle encarecidamente se me otorgue información técnica-económica de las obras ejecutadas por la modalidad de contrata y administración directa del periodo 2022, con la finalidad de formular mi tesis para la obtención del título de Ingeniero Civil.

Así mismo el trabajo de la TESIS se desarrollará con el código de ética y confidencialidad de la Universidad Peruana Los Andes.

Tengo conocimiento de su humilde personalidad y ayuda a los demás, por lo que le suplico acepte mi solicitud, ya que esto conllevará a mejorar la labor profesional, y lograr futuros aportes en el desarrollo de las políticas públicas de los gobiernos gubernamentales estatales en beneficio de la población, la misma que lo ampara el Art. 1 de la Constitución Política del Perú, donde indica que la persona es el fin supremo del estado, por lo que agradeceré se me dé respuesta a dicha solicitud.

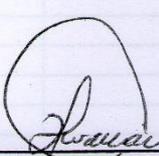
Sin más que decirle me despido de Usted, sin antes desearte bendiciones y éxitos en su gestión.

Adjunto Ficha de Recopilación de datos

Chilca, Setiembre del 2022.

Atentamente,

SECRETARIA GENERAL
RECEPCIONADO
07 SEP 2023
Hora: 04:05
02


Miguel Angel HUAMAN CLAROS
Bach./Ingeniería Civil
DNI N° 20002997
CEL 991995273



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

FICHA DE RECOPIACION DE DATOS PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACION EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA PERIODO 2019-2022.

" INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE CONTRATACION EN LA EFECTIVIDAD DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS "

AUTOR : BACHILLER MIGUEL ANGEL HUAMAN CLAROS

ITEM	CODIGO OBRAS	CODIGO EMPICADO	PROYECTO	MONTO DE INVERSION SEGUN EXP. TECNICO	MODALIDAD DE EJECUCION	FECHA DE INICIO DE OBRA	FECHA FINAL DE OBRA	PLAZO DE EJECUCION	PLAZO REAL	ADICIONAL DE OBRA	DEDUCTIVO DE OBRA	COSTO TOTAL DE LA INVERSION	EJECUCION TECNICA FINANCIERA
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													