

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA
ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022”**

Para Optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autores : Machacuay Quispe Tania Luz
Moscoso Gomez Evelyn Milagros

Asesor : Mg. Natali Isabel Sullca Quijada

Línea de investigación
institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : noviembre 2022 – noviembre 2023

Lima – Perú

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dirigido, a nuestros padres que nos acompañaron en este trayecto de formación profesional, por su motivación constante, consejos y apoyo incondicional que ha permitido llegar a cumplir un sueño más. A nuestros hijos, hermanos, familiares, compañeros y amigos por su cariño durante todo este proceso.

Las autoras.

AGRADECIMIENTOS

Antes de todo agradecerle a Dios por brindarnos fuerza y paz para continuar en lo adverso. Al mismo tiempo agradecemos a nuestro asesor de tesis por su paciencia y dedicación. A nuestros maestros por compartir todos sus conocimientos e inculcarnos el sentido de seriedad y responsabilidad.

Evelyn y Tania

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00316-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. MACHACUAY QUISPE TANIA LUZ**
BACH. MOSCOSO GOMEZ EVELYN MILAGROS

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **MG. NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA**

Fue analizado con fecha **27/08/2024** con **85 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

El documento presenta un porcentaje de similitud de **24** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 27 de agosto de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

Como se sabe, la familia en los inicios de vida del ser humano es el primer contexto donde nos desarrollamos, nos prepara y enseña a afrontar etapas, también a tener valores y retos que posteriormente nos orientan para tener una personalidad productiva (Olson, 1989). En cambio, la conducta antisocial puede estar relacionada con los arquetipos exhibidos por algún miembro de la familia. Por tanto, este estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento antisocial en adolescentes.

Asimismo, en este estudio, además del diseño de investigación transversal no experimental, se utilizaron niveles correlacionales debido a la falta de manipulación de variables y considerando la siguiente estructura de contenido.

El Capítulo 1 presenta los principales problemas, cuestiones generales y específicas, y examina los objetivos a alcanzar. El capítulo 2 proporciona un marco teórico basado en la investigación, antecedentes, teoría o ciencia y el marco teórico desarrollado por cada autor. En el capítulo 3, las hipótesis se presentan en forma de hipótesis para ser probadas, con variables, términos y definiciones operativas. El Capítulo 4 propone métodos, tipos, niveles y diseños de investigación, poblaciones y muestras, tipos de muestreo, métodos y herramientas de recopilación de datos, técnicas de procesamiento, análisis de datos y ética de la investigación. El Capítulo 5 presenta los resultados hipotéticos. Finalmente, se analizan y discuten los resultados de la investigación, conclusiones y recomendaciones, además de las referencias y apéndices correspondientes.

Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INTRODUCCIÓN	12
CONTENIDO DE TABLAS.....	¡Error! Marcador no definido.
CONTENIDO DE FIGURAS	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN.....	18
ABSTRACT	19
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Delimitación del problema	14
1.3 Formulación del problema.....	14
1.3.1 Problema general.....	14
1.3.2 Problemas específicos	14
1.4 Justificación.....	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Práctica.....	15
1.4.3 Social.....	15
1.4.4 Metodológica.....	15
1.5 Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo general	16
1.5.2 Objetivos específicos	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes del estudio	17
2.1.1 Internacionales	17
2.1.2 Nacionales	19
2.2 Bases teóricas	21
2.2.1 Funcionalidad familiar	21
2.2.2 Conducta antisocial	22
2.3 Marco conceptual	29
CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	31
3.1 Hipótesis general	31
3.2 Hipótesis específicas	31
3.3 Variables.....	31

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....	33
4.1. Método de Investigación	33
4.2. Tipo de Investigación	33
4.3. Nivel de Investigación.....	33
4.4. Diseño de Investigación	33
4.5. Población y muestra	34
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos	37
4.8. Aspectos éticos de la investigación	38
CAPÍTULO V. RESULTADOS	39
5.1 Descripción de resultados.....	46
5.2 Contratación de hipótesis	41
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	46
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
ANEXOS.....	54
Anexo 1. Matriz de consistencia	55
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	56
Anexo 3. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.....	57
Anexo 4. Cuestionario de conductas antisociales (A-D).....	59
Compromiso de autoría.....	74
Fotografías.....	76

Contenido de tablas

Tabla 1 Niveles de funcionalidad familiar	54
Tabla 2 Niveles de conducta antisocial	55
Tabla 3 Análisis de normalidad de los datos Kolmogorov-Smirnov	56
Tabla 4 Correlación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial.....	57
Tabla 5 Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial	58
Tabla 6 Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva.....	59

Contenido de figuras

Figura 1 Niveles de funcionalidad familiar.....	54
Figura 2 Niveles de conducta antisocial	55

RESUMEN

En este estudio se examina la evolución de conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa de Lima, así como las características funcionales a nivel familiar. El objetivo principal de esta investigación fue conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

Para ello, se realizó un estudio transversal no experimental, analizando a 96 estudiantes de quinto grado de secundaria a quienes se les aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la lista de verificación de conducta antisocial A-D. Los resultados mostraron que existe una correlación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y el comportamiento antisocial ($\rho = -.249$), así como una correlación negativa entre la cohesión familiar y el comportamiento antisocial ($\rho = -.241$), y la dimensión delictiva ($\rho = -.130$). De acuerdo con los resultados se concluye que a medida que la funcionalidad aumenta, tiende a disminuir la conducta antisocial. Se recomienda generar talleres de escuela de padres y control de conductas agresivas.

Palabras clave: funcionalidad familiar, conducta antisocial, adolescentes, secundaria.

ABSTRACT

This study examines the evolution of antisocial behavior in adolescents from an educational institution in Lima, as well as the functional characteristics at the family level. The main objective of this research was to know the relationship between family functioning and antisocial behavior in high school students from an educational institution in Lima, 2022.

To this end, a non-experimental cross-sectional study was carried out, analyzing 96 fifth-grade high school students to whom the FACES III family cohesion and adaptability scale and the A-D antisocial behavior checklist were applied. The results showed that there is a significant negative correlation between family functioning and antisocial behavior ($\rho = -.249$), as well as a negative correlation between family cohesion and antisocial behavior ($\rho = -.241$), and the delinquent dimension ($\rho = -.130$). According to the results, it is concluded that as functionality increases, antisocial behavior tends to decrease. It is recommended to generate parenting school workshops and control of aggressive behaviors.

Keywords: family functionality, antisocial behavior, adolescents, high school.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) señala que aproximadamente 176,000 homicidios ocurren a nivel mundial cada año , y un 37% de estos casos afectan a jóvenes de entre 15 y 29 años, además esta situación, vinculada a la conducta delictiva juvenil, genera un impacto significativo que puede tener consecuencias de largo alcance en el desarrollo físico y psicológico, así como en el funcionamiento social de las personas.

Cabe considerar que la sociedad moderna se encuentra en un estado de cambio constante y las personas también deben poder adaptarse a estos cambios para poder realizar los ajustes adecuados (Vivanco-Vidal, 2020). En este sentido, los adolescentes atraviesan una fase de cambio y momentos críticos a nivel físico, emocional y psicológico, que requieren adaptación a las exigencias sociales, familiares y académicas (Estrada et al., 2018). Las acciones o interacciones en entornos inadecuados pueden afectar la estructura del cerebro, provocando un deterioro permanente de las capacidades cognitivas y emocionales y vulnerabilidad a comportamientos antisociales y de alto riesgo (Cuartas, 2019).

De esta manera, el estudio de la conducta antisocial es de interés en la sociedad actual puesto que se asocia a una variedad de problemáticas, presentando a su vez consecuencias serias al propio adolescente y a su familia

(Santana, 2021). Además, se ha identificado que es en la adolescencia cuando la conducta antisocial manifiesta su mayor intensidad, siendo un periodo complejo donde se inician y/o aumentan los problemas asociados al comportamiento (Centelles et al., 2021).

Incluso los jóvenes que exhiben ese comportamiento antisocial y delictivo a una edad temprana pueden correr el riesgo de continuar y empeorar en la edad adulta (Orta y Calderón, 2020). Un estudio internacional entre jóvenes españoles encontró que un 16,6% presentaba altos niveles de conducta antisocial (Garaigordobil y Maganto, 2016), mientras que otro estudio peruano encontró que un 85,4% mostraba altos niveles de conducta antisocial (De la Cruz, 2019).

Por ello, considerando que los estudiantes de secundaria se encuentran en proceso de formación a nivel psicológico y motivacional (Gumes-Hidalgo et al. 2017), es importante que exista la presencia del apoyo de parte de los docentes, familiares y red de apoyo social (Montt y Ulloa, 2016). Por ello, los estudios han tenido en cuenta que en el entorno familiar el buen funcionamiento familiar puede permitir que los estudiantes de secundaria desarrollen la capacidad de satisfacer demandas (Peña et al., 2016).

Además, el buen funcionamiento familiar está directamente relacionado con la salud mental y la reducción del riesgo de suicidio (García-Jiménez et al., 2020). Además, un adecuado funcionamiento familiar también aporta beneficios en el ámbito académico, como un buen rendimiento académico (Acosta y Bohórquez, 2016), autoeficacia (Reyes y Mendoza,

2017) y una adecuada autoestima (Mendocilla, 2016).

Sin embargo, a nivel internacional un estudio con adolescentes en México encontró que el 35.4% de adolescentes presentaba disfuncionalidad familiar (Dávalos et al., 2021), otro estudio en Ecuador halló que el 36.1% tenía disfuncionalidad familiar (Pilco y Jaramillo, 2023), en tanto que un estudio en Perú encontró que el 42.6% tenía disfunción familiar (Chacón, 2020).

De esta manera, teniendo en cuenta las variables de conducta antisocial y las variables de funcionamiento familiar, se recomienda realizar un estudio de la relación entre estas variables entre adolescentes de una institución educativa de Lima, más aun considerando que en dicha institución educativa los adolescentes han generado conductas problemáticas como rompimiento de reglas, agresiones entre pares y robo de pertenencias; además en cuanto a la participación familiar hay carencia de la misma dentro del ámbito educativo por lo cual los adolescentes presentan actitudes desafiantes ante las autoridades del colegio.

1.2 Delimitación del problema

Delimitación temporal

El estudio tendrá una duración de seis (06) meses, el cual se iniciará en marzo del 2024 hasta el mes de octubre del 2024.

Delimitación espacial

La investigación se realizara en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, distrito de Ate, provincia y departamento de Lima, perteneciente a la UGEL 06.

Delimitación teórica

En el presente estudio se indagará sobre el tema de funcionamiento familiar, teniendo en cuenta ésta como primera variable para la cual se tomó como esquema el modelo circumplejo de Olson, y la correlación existente con la conducta antisocial que poseen los alumnos de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

1.3.2.1 ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?

1.3.2.2 ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

Ha dado como resultado un mayor conocimiento en la literatura científica sobre el funcionamiento familiar y las variables del comportamiento antisocial, así como un amplio conocimiento de vanguardia sobre el contexto de salud mental de los profesionales de la salud.

1.4.2. Práctica

Permite proponer estrategias psicológicas o programas psicoeducativos a nivel preventivo y/o psicoeducativo en función de los resultados obtenidos, con el fin de fortalecer o promover el funcionamiento familiar y contrarrestar conductas antisociales.

1.4.3. Social

Contribuye en crear un espacio para generar conciencia social sobre la salud mental de los adolescentes que se encuentran en una etapa crítica donde necesitan un apoyo adecuado a nivel familiar, académico y social.

1.4.4. Metodológica

Facilitará el estudio de correlaciones entre variables de funcionamiento familiar y conducta antisocial, así como correlaciones que puedan basarse en procedimientos de análisis estadístico para evaluar la fiabilidad y validez de los instrumentos psicológicos utilizados (SPSS versión 26).

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

1.5.2. Objetivos específicos

1.5.2.1 Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

1.5.2.2 Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Internacionales

De la Rosa (2022) desarrolló un estudio en México sobre *“Hallazgos derivados de los factores que influyen en la reincidencia de los niños y adolescentes en conflicto con la ley”*, cuyo propósito fue analizar los rasgos presentes en adolescentes infractores juveniles, por medio de enfoque cualitativo y nivel descriptivo, cuya muestra fue por adolescentes de un centro de internamiento de Hidalgo-México, obteniendo como resultado la desintegración de la familia criminal y la alienación y abandono de las relaciones en estos núcleos son factores importantes que hacen que los jóvenes reaccionen contra el orden social porque estas situaciones minan su desarrollo. Se concluye que la cohesión en el núcleo familiar incide en las conductas antisociales de adolescentes.

Morales (2021) desarrolló un estudio en México sobre *“Conducta antisocial y clima familiar del municipio de Chimalhuacán”*, cuyo propósito fue analizar la relación entre las conductas antisociales, utilizando un diseño no experimental

y niveles de correlación, se seleccionaron 184 estudiantes y se completaron los cuestionarios de conducta A-D, y se concluyó que existía una correlación negativa significativa entre la conducta delictiva y el ambiente familiar (trabajo, clase o familia) ($r = -.175$; $p < 0,05$) y la dimensión desarrollo clima familiar. Se concluyó que el clima familiar está relacionado con la conducta antisocial.

Vera y Alay (2021) desarrollaron un estudio en Ecuador sobre “*El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes*” cuyo propósito fue analizar los factores de riesgo dentro del ambiente familiar e influencia en la conducta antisocial, por medio de enfoque mixto y nivel descriptivo, cuya muestra fue de 72 estudiantes a quienes se les administró el test de la percepción de las relaciones familiares, obteniendo como resultado que la violencia familiar incide en la conducta de los adolescentes. Se concluye que las familias cumplen un rol importante en la prevención de conductas antisociales.

Paz y Salazar (2018) desarrollaron un estudio en Ecuador sobre “*Disfuncionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”, Riobamba, periodo 2017-2018*” cuyo propósito fue analizar la relación entre disfuncionalidad familiar y conductas antisociales, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de 129 estudiantes a quienes se les administró la escala de APGAR

familiar y el cuestionario de conductas antisocial de Martorell y González, obteniendo como resultado que el 49% presento disfuncionalidad; el 86% presentó tendencia a generar conducta antisocial; además existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y conductas antisociales. Se concluye que las conductas antisociales y la disfuncionalidad familiar se relacionan entre sí.

Sánchez. et al. (2018) desarrollaron un estudio en México sobre “*Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico*” cuyo propósito fue analizar la relación entre conductas antisociales con la estructura familiar, repetición de año escolar y género, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de 30 estudiantes a quienes se les administró el cuestionario de conductas antisociales delictivas, obteniendo como resultado que adolescentes que viven con un solo padre tienen mayores puntajes de conducta antisocial. Se concluye que la estructura familiar puede incidir en la presencia de conductas antisociales.

2.2. Antecedentes internacionales

García e Hidalgo (2021) desarrollaron un estudio sobre “*Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana*” cuyo propósito fue analizar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de

365 estudiantes a quienes se les administró la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de conductas antisociales de Cuberos, obteniendo como resultado que existe relación inversa significativa entre funcionamiento familiar y conductas antisociales ($r = -.231$); también relación inversa significativa entre funcionamiento familiar y las dimensiones la dimensión antisocial ($r = -0.258$), la dimensión delictiva ($r = -.14$) y ruptura de la disciplina ($r = -.185$); además relación inversa significativa entre conducta antisocial y cohesión ($r = -.291$). Se concluye que las conductas antisociales y el funcionamiento familiar se relacionan entre sí.

Matienzo-Manrique (2020) realizó un estudio sobre “La contribución de las funciones familiares al comportamiento antisocial en estudiantes de secundaria”. El objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial mediante un diseño no experimental y a nivel correlacional. A 198 estudiantes se les administró la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Encuesta de Comportamiento A-D y no se encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y el comportamiento antisocial ($p > 0,05$).

La conclusión es que el comportamiento antisocial y el funcionamiento familiar no están relacionados.

Sipión (2020) desarrolló un estudio sobre “*Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de educación a*

distancia en tiempo de aislamiento social del distrito de Comas, 2020” cuyo propósito fue analizar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de 182 estudiantes a quienes se les administró la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de conductas A-D, obteniendo como resultado que existe relación inversa significativa entre conductas antisociales con cohesión ($\rho = -.376$) y adaptabilidad ($\rho = -.237$). Se concluye que las conductas antisociales se relacionan en sentido inverso con las dimensiones de funcionamiento familiar.

De La Cruz (2019) desarrolló un estudio sobre *“Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Ate, 2019”* cuyo propósito fue analizar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de 442 estudiantes a quienes se les administró el cuestionario de funcionamiento familiar (CFM) y el cuestionario de conductas A-D, obteniendo como resultado que existe relación directa significativa entre conductas antisociales con cohesión ($\rho = .950$) y adaptabilidad ($\rho = .950$). Se concluye que las conductas antisociales se relacionan en sentido directo con las dimensiones de funcionamiento familiar.

Rojas (2018) desarrolló un estudio sobre “*Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018*” cuyo propósito fue analizar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, por medio de diseño no experimental y nivel correlacional, cuya muestra fue de 377 estudiantes a quienes se les administró la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de conductas A-D, obteniendo como resultado que existe relación inversa significativa entre funcionamiento familiar y conductas antisociales ($\rho = -.388$). Se concluye que las conductas antisociales y el funcionamiento familiar se relacionan en sentido inverso

2.3. Bases teóricas de la investigación

2.3.1. Funcionalidad familiar

Una de las definiciones discutidas de familia se basa en Minuchin (2013), quien mencionó que la familia se convierte en la unidad familiar más importante de la humanidad, donde cada miembro observa y acepta reglas y funciones personalmente importantes. Palacio (Vanegas, 2012) cree que cada grupo familiar se convierte en el eje principal del Estado y en un organismo social integrado. Por otro lado, Ares (2002) mencionó que la familia es una célula importante entre el desarrollo individual y social y es el lugar donde los individuos adquieren su identidad, conocimientos previos, costumbres y valores.

Por otro lado, si no se desarrolla adecuadamente, puede ser el inicio de una enfermedad mental y tener consecuencias en el futuro.

2.3.2. Funciones de la familia

Camacho (1990) mencionó cuatro funciones importantes de la familia, explicadas de la siguiente manera:

- Funciones biológicas relacionadas con la estabilidad de la persona que asume la responsabilidad de proporcionar y proteger el cuidado personal del niño (seguridad, educación, salud).
- Funciones financieras relacionadas con la división del patrimonio financiero de los miembros de la familia. - Funciones culturales, enseñanza sobre el desarrollo moral y espiritual y sus funciones sociales.
- Funcionamiento psicológico caracterizado por una adecuada convivencia familiar (relaciones afectivas, buena protección y saber comunicarse de forma segura).

2.3.3. Teorías de la funcionalidad familiar

2.3.4. Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

Olson et al. (1985) planteó que el funcionamiento familiar se refiere a aquellas características que constituyen el sistema familiar, es decir, son aquellas particularidades que contribuyen a la formación de valores, estilos de crianza y la forma en que se comporta cada miembro en la familia y la sociedad. ambiente.

Olson y Gorall (2006) mencionaron que el funcionamiento familiar está relacionado con la capacidad de la

familia para afrontar y superar las dificultades que se deben afrontar en respuesta a los cambios esperados, ejerciendo así el liderazgo familiar, el control, la disciplina, el estilo de negociación y las relaciones de rol. Asimismo, informan que se pueden crear dinámicas familiares a partir de dos dimensiones fundamentales: cohesión y adaptabilidad. Además, Olson et al. (1985) se refieren al funcionamiento familiar como algo que ocurre a través de la cohesión y la adaptabilidad.

2.3.5. Cohesión familiar

Olson et al. (1985) Conceptualizando la dimensión de la cohesión familiar como vínculos familiares entre miembros de la familia. Asimismo, mencionaron que existen cuatro tipos de esta dimensión, a saber:

- Desconexión o separación: este nivel se entiende como la falta de unidad y del rol de cada miembro de la familia. - Separación: caracterizada por una conexión emocional entre cada miembro de la familia, pero un deseo de ser independientes.

- Relación: caracterizada por un predominio de vínculos afectivos y de lealtad entre cada miembro de la familia, posesión de poder, pero tendencia a ser dependiente de los demás.

- Obsesión u obsesión: una fuerte conexión emocional y una fuerte dependencia del deseo de tomar decisiones. Asimismo, señalaron que las familias separadas y apegadas conducen a un

funcionamiento familiar adecuado, sin embargo, en familias separadas y apegadas exhiben un funcionamiento familiar inadecuado debido al conflicto. El autor cree que esto tiene algo que ver con el vínculo emocional entre los miembros de la familia.

2.3.5.1 Adaptabilidad familiar

Olson et al. (1985), Creo firmemente que la adaptabilidad es la capacidad de interpretar cómo dirigir una familia en función de los roles y reglas familiares. Además, también muestra cuatro tipos de escalas de ajuste familiar divididas de la siguiente manera:

- Escala Rígida: En esta escala los familiares resisten e impiden el cambio porque perciben que el período de conflicto es cuando el niño entra en la adolescencia.

- Estructurada: Es un tipo de familia donde las normas y reglas están bien establecidas para promover la disciplina y la democracia.

- Flexible: En este tipo de estructura familiar, los miembros pueden adaptarse a los diversos cambios que se producen para mantener la suficiente vitalidad.

- Caos: El tamaño de la familia es fijo porque cada miembro se resiste al cambio, se niega a ajustarse a las normas establecidas y, en general, tiende a volverse inestable.

- Flexibilidad: en este tipo de estructura familiar los individuos se adaptan a los distintos cambios que se producen para mantener una vitalidad suficiente.

- Caos: el tamaño de este tipo de familias viene determinado por la incapacidad de cada miembro para adaptarse al cambio, la negativa a seguir las normas establecidas y muchas veces la tendencia a la inestabilidad.

Vale la pena señalar que el funcionamiento familiar es un proceso que involucra a personas, familias y culturas. También tiene potencial para cambios que involucran múltiples dimensiones complejas, como cambios de emociones, estructura, control, cognición y relaciones externas. , puede cambiarlo usted mismo.

2.3.5.2 Teoría de la estructura del sistémica de funcionamiento familiar

Minuchin (1997) explica su teoría del funcionamiento familiar como un conjunto de requisitos funcionales invisibles que regulan las interacciones de los miembros de la familia, es decir, cómo interactúan los miembros de la familia dentro de la familia. En esta teoría, los autores agrupan grupos según la estructura y la fuerza de las relaciones entre cada miembro. Por tanto, en una familia armoniosa existe un alto apoyo mutuo y los problemas de un miembro pueden afectar a toda la familia. Pero en las familias independientes, la independencia es máxima.

2.3.6. Conducta antisocial

Kaplan y Sadock (2011) definen la conducta como una combinación de diversas características que poseen las personas como parte del desarrollo humano, que pueden ser emociones, impulsos, deseos, características, etc., que las personas expresan al interactuar en un entorno determinado momento.

2.3.7. Conductas antisociales

“La conducta antisocial está relacionada con arquetipos que exhibe cada miembro de la familia. Las investigaciones muestran que, si un niño experimenta alguna violencia entre miembros de la familia en algún momento, provoca el surgimiento o consolidación de las etapas de la adolescencia: anormal y anormal. conducta adecuada en respuesta al contexto social en el que se desarrolla” (Quiroz et al., 2007).

2.3.8. Tipos de conductas antisociales

Rey (2010) mencionó que existen varios tipos de conducta antisocial:

- Agresión: esta conducta es cometida por una persona y se caracteriza por causar daño y dolor a otra persona, se realiza de forma deliberada y se expresa física y verbalmente.

- Comportamiento insidioso: Es un comportamiento que las personas realizan sin querer y que causa dolor y daño.

2.3.9. Comportamiento criminal

El siguiente estudio analizó la teoría propuesta por Seisdedos, que afirma que la conducta delictiva es una conducta inapropiada que conduce a violaciones de reglas y que muchas veces está limitada y sancionada por la ausencia de reglas. Por otro lado, señala algunos signos que determinan la conducta delictiva:

2.3.10. Características de la conducta delictiva

Estos factores pueden llevar a una persona a actuar en violación de leyes o regulaciones, a ser advertida de obstáculos y sanciones, a actuar de manera impulsiva e inquieta y a ser agresiva física y verbalmente, y a sentirse emocionalmente abrumada al intentar defenderse. tú mismo. ¿cómo te sientes? Estar en peligro también demuestra que la persona no es plenamente consciente de los riesgos que corre. Como ejemplos de conducta delictiva tenemos los siguientes casos: robar piezas de vehículos, portar armas sin permiso, amenazar a una persona débil para conseguir dinero, apropiarse de bienes ajenos (teléfono móvil o cartera).

También se puede mencionar que a los padres que no tienen experiencia en poner límites les puede resultar difícil lidiar con este comportamiento de los menores, porque las reglas y los límites determinan el comportamiento de todos (cualquier grupo social). Para conocer más sobre este tema y lograr una mejor comprensión, es importante conocer la definición de conducta, la cual se explicará en las siguientes líneas.

2.3.11. Teorías de la conducta antisocial

2.3.11.1. Teoría de Seisdedos

La teoría de Nicolás Seisdedo (1988) se basa en una perspectiva grupal de la conducta antisocial donde consta de un componente biológico, pero también de un componente ambiental; El comportamiento antisocial se define como el comportamiento que no se ajusta a las reglas y regulaciones sociales ideales. Considere también comportamientos como tocar puertas y salir corriendo, dejar basura deliberadamente en la calle o recoger fruta del mercado.

De manera similar, Seisdedos (1988) identifica la delincuencia como un delito penal que resulta de la violación de reglas, a menudo asociado con restricciones y sanciones por incumplimiento de las reglas. Seisdedos (2001) definió dos dimensiones de la conducta antisocial y de la conducta delictiva, expresando claramente el modelo de evaluación de esta conducta destructiva:

- a) Comportamiento antisocial: Son actos delictivos resultantes de desobedecer la ley, como salir sin permiso, acosar o defraudar a extraños, responder inapropiadamente a superiores o autoridades, pelear con otros, etc.
- b) Conducta delictiva: Se refiere a la conducta que induce a otros a cometer actividades ilegales y está sujeta a las sanciones correspondientes, como portar armas sin permiso, robar propiedad ajena, ingresar a clubes prohibidos, etc.

2.3.11.2. Teoría de la personalidad de Eysenck

Fernández (2017) cita la teoría de la personalidad de Eysenck (1978), que plantea que la conducta delictiva es resultado de factores ambientales que afectan a las personas con determinadas características genéticas que pueden crear personalidad en cada persona porque determinadas situaciones crean determinadas tendencias. Por otro lado, Lykken (1995) propuso un modelo que explica el desarrollo del comportamiento antisocial con búsqueda de sensaciones, impulsividad y falta de miedo que experimentan todas las personas.

2.3.11.3. Teoría de la interacción de Thornberry

Thornberry (1996) considera que la ruptura de la familia y de las instituciones educativas es un elemento esencial en el proceso de aparición de conductas delictivas que perjudican a la familia, la escuela y el desarrollo de la personalidad humana. También afirma que, si estos comportamientos antisociales han ocurrido antes, la duración de estos comportamientos aumentará significativamente.

2.3.11.4. Teoría Social Cognoscitiva

Bandura (1987) afirmó que todo aprendizaje social comienza con la observación e imitación de la conducta y luego la implementación de la conducta. También señala la familia, la apropiación subcultural y los patrones simbólicos como características esenciales del comportamiento agresivo.

2.3.11.5. Teoría Ecológica

Ruiz (2009) refleja este comportamiento antisocial al referirse a las características personales y al contexto social de los jóvenes. También indica que los procedimientos coercitivos y el comportamiento cuestionable entre pares pueden ser el comienzo de este comportamiento.

Shaw y Mckay (1972) creen que estos delitos están estrechamente relacionados con las características del lugar donde ocurren y la mayoría de las veces surgen de un control social insuficiente y de la pobreza. 2.3.11.6. Un modelo evolutivo de comportamiento antisocial.

2.3.11.6. Modelo evolutivo de la conducta antisocial

Lorber et al. (1991) creen que si este comportamiento antisocial se produce en la infancia, se puede prevenir mediante el entrenamiento en el hogar y una comunicación adecuada con el entorno.

2.3.11.7. Teoría de la asociación diferencial

Sütherland (1947) argumentó que la conducta delictiva puede aprenderse como otras conductas y, por tanto, volverse no genética. Por tanto, la conducta delictiva es aquella que causa daño a otros. Por lo tanto, en la mayoría de los casos, la conducta delictiva se aprende de los diversos entornos negativos que las personas han experimentado, influyendo así en su desarrollo y curso de vida.

2.4. Marco conceptual

- a. Ilegar Función familiar:** se refiere a las condiciones específicas que conforman el sistema familiar, es decir, las condiciones específicas que contribuyen a la formación de los valores, estilos de crianza, comportamientos y entorno social de cada miembro de la familia (Olson et al., 1985).
- b. Cohesión:** Vínculos familiares formados entre miembros de la familia (Olson et al., 1985). Adaptabilidad: Es la capacidad de regular cambios en diferentes dimensiones como emociones, estructura, control, cognición y relaciones externas (Olson et al., 1985).
- d. Comportamiento antisocial:** Se refiere al comportamiento que no se ajusta a las normas y estándares sociales requeridos (Seisdodos, 1988) y la dimensión antisocial: se trata de injusticia, desconociendo la ley (Seisdodos, 1988)

F. Dimensión Criminal: Se refiere al comportamiento desorientador que lleva a las personas a involucrarse en actividades ilegales y va acompañado de castigo por actividades delictivas (Seisdedos, 1988).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

3.2. Hipótesis específicas

H₂: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H₃: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

3.3. Variables

Variable 1: funcionalidad familiar

Definición conceptual

Estas son las características que conforman el sistema familiar, es decir, son las condiciones específicas que ayudan a moldear los valores, los estilos de crianza y el comportamiento de cada miembro en la familia y su entorno social (Olson et al., 1985).

Definición operacional

Será medido a través de 20 ítems y la integración de dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

Variable 2: conducta antisocial**Definición conceptual**

Es el comportamiento desajustado con los reglamentos y las reglas sociales deseables (Seisdedos, 1988)

Definición operacional

Será medido a través de 40 ítems y la integración de dos dimensiones: antisocial y delictiva

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4. Método de Investigación

4.1. Método general

Este estudio se realizó según el método científico definido por Sánchez y Reyes (2015), que es la búsqueda de datos e información relevante que ayuden a desarrollar y comprender las normas y procedimientos a implementar. Promover la difusión de los resultados de la investigación.

4.2. Método específico

Según Sánchez y Reyes (2015), se utilizó el método inductivo - deductivo, considerando que este método es utilizado para analizar los resultados de la investigación e inferirlos y generalizados en toda la población.

4.3. Tipo de Investigación

Este trabajo es de tipo fundamental, pues su objetivo es contribuir a la comprensión y explicación de un fenómeno específico confirmando resultados previamente obtenidos mediante la aplicación de análisis estadístico a la muestra seleccionada (Hernández y Mendoza, 2018).

4.4. Nivel de Investigación

El nivel del presente estudio es relacional, ya que está orientado a analizar y evaluar las variables de estudio en un momento específico del tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

4.5. Diseño de Investigación

Este estudio ofrece un diseño correlacional transversal no experimental ya que permite determinar el grado de asociación que existe entre variables, es decir. en este estudio queremos conocer y determinar la relación entre las variables de investigación (Sánchez y Reyes, 2015).

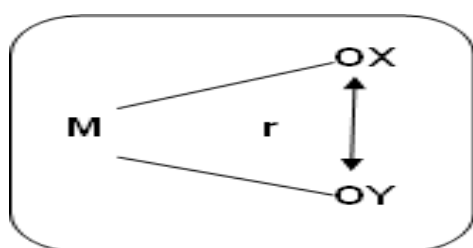


Figura 1. Diseño de investigación

Dónde:

- M : Muestra
- r : relación entre variables
- Ox : Observación de la funcionalidad familiar
- Oy : Observación de la conducta antisocial

4.6. Población y muestra

Población

La población está comprendida por 127 estudiantes varones y mujeres del 5° de secundaria de una institución educativa de Lima.

4.7. Muestra

La muestra de estudio es probabilística utilizando fórmula finita y está constituida por 96 estudiantes varones y mujeres del quisto de secundaria de una IE. de Lima, los cuales son seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Para la obtención de dicha cantidad muestral se tomó como referencia el uso de la fórmula estadística para población finita:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot 0.5}{e(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \qquad n = \frac{127 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2(127-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 96$$

Criterio de la inclusión

- Estudiar en institución educativa seleccionada
- Tener residencia en Lima
- Firma de asentimiento informado
- Género masculino o femenino

Criterios de excepción

- No estudiar en la institución educativa seleccionada
- No tener residencia en la ciudad de Lima
- No firmar asentimiento informado

4.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el presente estudio es la encuesta considerando que es un método estandarizado que permite obtener información característica de un fenómeno de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, los instrumentos a utilizar son: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D).

Instrumento 1: funcionalidad familiar

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III
Autor	: Olson et al. (1985)
Validación	: Sipi3n (2020)
Objetivo	: evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar
Población	: adolescentes
Nº de ítems	: 20 ítems
Dimensiones	: presenta dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad

En términos de validez, fue evaluada por cinco expertos y resultó ser Aiken $V > 0,80$. Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio y se encontró que la fracción de control del valor absoluto ajustado era aceptable en comparación con los estándares establecidos (X^2/GL). =1,333). ; RMSEA=0,0641); Sin embargo, los valores de corrección de comparación no superan los valores determinados para el ajuste (CFI=0,786; (Sipi3n, 2020).

Instrumento 2: conducta antisocial

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)
Autor	: Nicolás Seisdedos Cubero (1988)
Validación	: Rojas (2018)
Objetivo	: evaluar el nivel de conductas antisociales – delictivas
Población	: adolescentes

Nº de ítems	: 40 ítems
Dimensiones	: presenta dos dimensiones: antisocial y delictiva

En cuanto a la validez, se realizó validez de constructo realizando análisis factorial por cada escala por separado mediante rotación varimax y normalización de Keiser ($p \leq .01$); mientras que respecto a la confiabilidad se llevó a cabo por medio del alfa de Cronbach igual a .88 (Rojas, 2018).

4.9. Técnica de procesamiento y análisis de datos

4.9.1 Procedimiento para la recolección de datos

Primero se solicitará permiso a la autoridad competente de la institución educativa elegida para recopilar datos. Después de recibir el permiso, se acordará un cronograma específico para la evaluación presencial de los participantes del estudio mediante una prueba psicológica. Es importante señalar que debido a la crisis sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19, tomaremos las precauciones correspondientes para realizar evaluaciones en un espacio suficiente y utilizar mascarillas y alcohol sanitizante. Además, los participantes del estudio recibirán un formulario sociodemográfico, un formulario de consentimiento informado y herramientas de medición para responder.

4.9.2. Procedimiento para el análisis de datos

Una vez que se obtuvieron las respuestas de los participantes a la medida, estas respuestas se organizaron y codificaron usando Excel y

luego se transfirieron a SPSS versión 26 para niveles de análisis descriptivo e inferencial.

En este sentido, a nivel descriptivo intentaremos encontrar frecuencias y porcentajes para las variables de estudio de funciones familiares y niveles de conducta antisocial; además, también se encontrarán características descriptivas como media, mediana, desviación estándar y estadísticos de curtosis. A nivel de inferencia, se realizará una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar el patrón de distribución de las variables para determinar la estadística apropiada que se utilizará para probar la hipótesis.

De esta forma, dado el análisis de normalidad, se considerará el estadístico de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis. Una vez que se obtuvieron las respuestas de los participantes a la medida, estas respuestas se organizaron y codificaron usando Excel y luego se transfirieron a SPSS versión 26 para niveles de análisis descriptivo e inferencial.

En este sentido, a nivel descriptivo intentaremos encontrar frecuencias y porcentajes para las variables de estudio de funciones familiares y niveles de conducta antisocial; además, también se encontrarán características descriptivas como media, mediana, desviación estándar y estadísticos de curtosis. A nivel de inferencia, se realizará una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar el patrón de distribución de las variables para determinar la estadística apropiada que se utilizará para probar la hipótesis. De esta

forma, dado el análisis de normalidad, se considerará el estadístico de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.10. Aspectos éticos de la investigación

Este estudio tuvo en cuenta las normas necesarias y establecidas, referidas a los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación (RGI) Perú de la Universidad de Los Ángeles.

Dado que el artículo 27 del RGI trata de la protección de la persona física, el uso del consentimiento informado, el estado de beneficio o daño, la protección del medio ambiente y la obligación de cumplir con estas directrices en este estudio de investigación y debe configurarse en consecuencia. . Para determinar el cumplimiento entre parámetros al respecto, este estudio, realizado con estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, utilizó formularios de consentimiento informado que fueron distribuidos a los participantes del estudio para asegurar aún más su voluntariedad; el proceso de cobro no causó discriminación o daño alguno; Por otro lado, el artículo 28 del RGI define indicadores como investigación original, uso de métodos científicos, protección de la confidencialidad, divulgación pública de los resultados de la investigación sin falsificación y publicación de la investigación basada en el respeto a los derechos de propiedad intelectual en el estudio actual y es siendo investigado. Ponlo en práctica. En este sentido, los autores de este estudio se comprometen a firmar obligaciones de autoría y confidencialidad y a utilizar sus

respectivas normas APA como parámetros para la interpretación y uso de citas y referencias.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

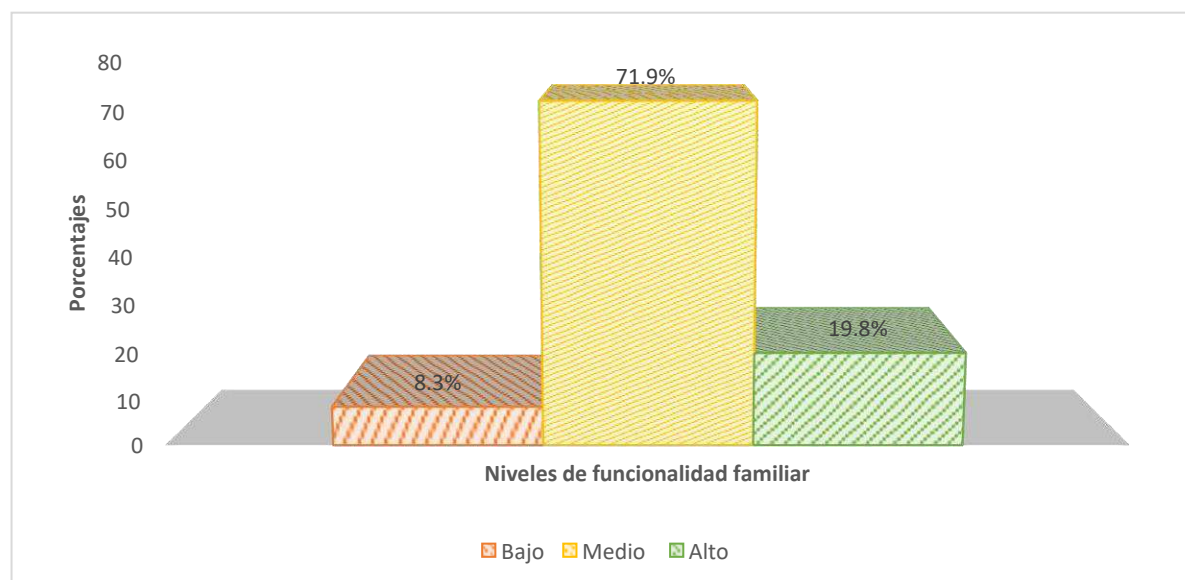
Tabla 1

Nivel de funcionalidad familiar

Nivel	f	%
Bajo	8	8,3
Medio	69	71,9
Alto	19	19,8
Total	96	100,0

Figura 1

Nivel de funcionalidad familiar



Interpretación

En la Tabla 1 se visualiza en análisis de los niveles de la variable funcionalidad familiar, donde se identifica que predomina el nivel medio de funcionalidad familiar con 71,9%, seguido del nivel alto con 19,8% y nivel bajo con 8,3%.

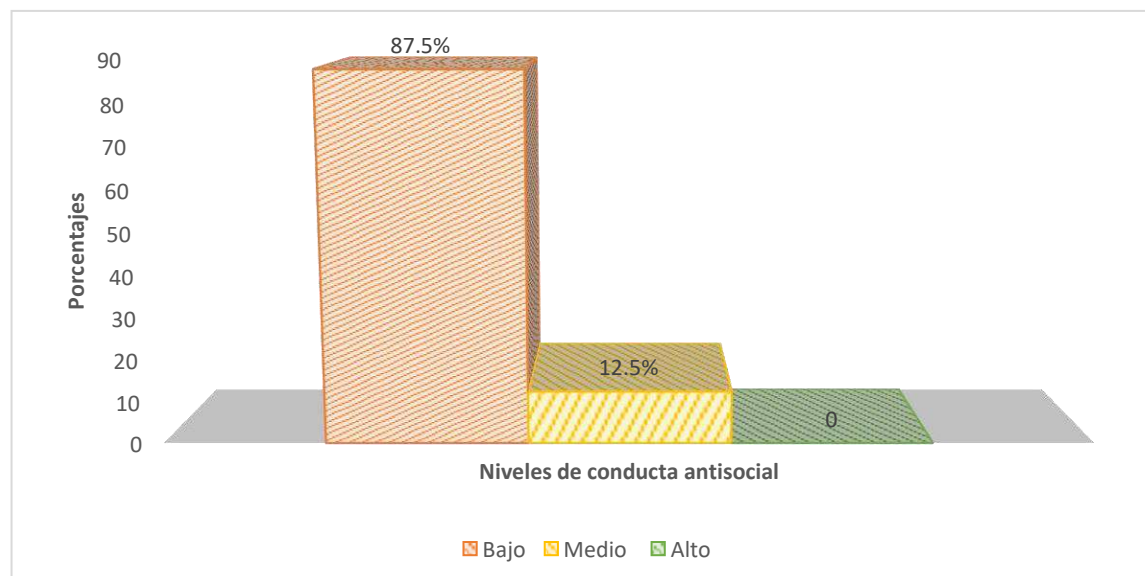
Tabla 2

Nivel de conducta antisocial

Nivel	f	%
Bajo	84	87,5
Medio	12	12,5
Alto	0	0
Total	96	100,0

Figura 2

Nivel de conducta antisocial



Interpretación

En la Tabla 2 se visualiza en análisis de los niveles de la variable conducta antisocial, donde se identifica que predomina el nivel bajo de conducta antisocial con 87,5%, seguido del nivel medio con 12,5%

5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 3

Análisis de normalidad de los datos Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,063	96	,200
Conducta antisocial	,184	96	,000
Dimensión antisocial	,113	96	,004
Dimensión delictiva	,379	96	,000

Interpretación

En la Tabla 3 se visualiza en análisis de normalidad de los datos donde la variable funcionalidad familiar posee valor $p = .200$, en cambio la variable conducta antisocial posee valor $p = .000$, concluyendo que para evaluar la correlación es conveniente usar la prueba de correlación de Spearman.

Hipótesis general

Prueba de hipótesis general

a. Formulación de la hipótesis general

H_1 : Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H_0 : No existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

b. Nivel de significancia

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) el nivel de confianza para estudios relacionados a ciencias sociales es 5% lo cual es semejante a 0.05, de ahí que, para la presente investigación se utilizó dicho nivel de confianza.

c. Utilización de estadístico de prueba

Considerando el análisis de normalidad efectuado, se toma como referencia a la prueba de correlación de Spearman a fin de identificar la correlación entre las variables de investigación.

d. Estimación del p valor

Tabla 4

Correlación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial

		Conducta antisocial
Funcionalidad familiar	rho de Spearman	-,249
	<i>P</i>	,025
	<i>N</i>	96

e. Decisión estadística

Tomando en cuenta que el p valor identificado es igual a ,025 < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación, además el valor rho de Spearman es igual a -,249; de ahí que, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

f. Conclusión estadística

En base a lo identificado estadísticamente, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

Hipótesis específica 1

Prueba de hipótesis específica 1

a. Formulación de la hipótesis general

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

b. Nivel de significancia

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) el nivel de confianza para estudios relacionados a ciencias sociales es 5% lo cual es semejante a 0.05, de ahí que, para la presente investigación se utilizó dicho nivel de confianza.

c. Utilización de estadístico de prueba

Considerando el análisis de normalidad efectuado, se toma como referencia a la prueba de correlación de Spearman a fin de identificar la correlación entre las variables de investigación.

d. Estimación del p valor

Tabla 5

Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial

		Dimensión antisocial
	rho de Spearman	-,241
Funcionalidad familiar	<i>p</i>	,014
	<i>N</i>	96

e. Decisión estadística

Tomando en cuenta que el p valor identificado es igual a $,014 < 0.05$, se acepta la hipótesis de investigación, además el valor rho de Spearman es igual a $-,241$; de ahí que, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

f. Conclusión estadística

En base a lo identificado estadísticamente, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

Hipótesis específica 2

Prueba de hipótesis específica 2

a. Formulación de la hipótesis general

H_1 : Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

H_0 : No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022

b. Nivel de significancia

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) el nivel de confianza para estudios relacionados a ciencias sociales es 5% lo cual es semejante a 0.05, de ahí que, para la presente investigación se utilizó dicho nivel de confianza.

c. Utilización de estadístico de prueba

Considerando el análisis de normalidad efectuado, se toma como referencia a la prueba de correlación de Spearman a fin de identificar la correlación entre las variables de investigación.

d. Estimación del p valor

Tabla 6

Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva

		Dimensión delictiva
	rho de Spearman	-,230
Funcionalidad familiar	<i>p</i>	,012
	N	96

e. Decisión estadística

Tomando en cuenta que el p valor identificado es igual a ,012 < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación, además el valor rho de Spearman es igual a -,230; de ahí que, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

f. Conclusión estadística

En base a lo identificado estadísticamente, se concluye que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de este estudio es conocer cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial entre los estudiantes de secundaria de la institución educativa Lima en el año 2022. Al respecto, los resultados muestran que se acepta la hipótesis de la investigación, es decir, existe una relación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial entre los estudiantes de secundaria de la institución educativa Lima en el año 2022. Este resultado es similar al de Sipion (2020), quien también encontró una relación negativa entre el funcionamiento familiar y el comportamiento antisocial en una muestra de estudio más grande. Este hallazgo sugiere que una situación familiar que crea una comunicación adecuada y una integración emocional entre los miembros (Olson et al., 1985) se asocia negativamente con un comportamiento que no se ajusta a las reglas y regulaciones sociales deseables (Seisdedos, 1988). Este hallazgo es confirmado por Minuchin (2013), quien menciona que la familia se convierte en el núcleo social más importante de las personas y cada miembro de la familia obedece y acepta las reglas y funciones que son esenciales para su desarrollo personal y social.

Asimismo, el primer objetivo específico es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones antisociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa limeña en el año 2022. Existe una relación negativa significativa entre las dimensiones. Este resultado es similar al reportado por Rojas (2018), quien también encontró en su estudio una relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial, ya que este estudio utilizó el mismo instrumento de medición que el presente estudio. Se muestra que una situación familiar que crea

una adecuada comunicación e integración emocional entre sus miembros (Olson et al., 1985) está inversamente relacionada con una conducta ilegal que no se ajusta a la ley (Seisdedos, 1988). Ares (2002) reforzó este punto al mencionar que la familia es una célula importante entre el individuo y su desarrollo social y se convierte en el lugar donde los individuos adquieren su identidad, conocimientos previos, costumbres y valores cuando esta no logra desarrollarse con normalidad. Este será el comienzo de la aparición de enfermedades mentales que tendrán consecuencias para las personas en el futuro.

Finalmente, el segundo objetivo específico es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de la delincuencia entre estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima en el año 2022. Existe una relación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de delincuencia entre estudiantes de secundaria en instituciones educativas. institución. Este resultado es similar al reportado por García e Hidalgo (2021), quienes también encontraron una relación negativa entre el funcionamiento familiar y la conducta delictiva y enfatizaron que el estudio utilizó una muestra de investigación más grande. Esto sugiere que un entorno familiar que produzca una adecuada comunicación e integración emocional entre los miembros (Olson et al., 1985) está inversamente relacionado con una conducta desorientadora que conduce a una conducta delictiva acompañada de castigo. . Esto es apoyado por Quiroz et al. (2007) se refiere a conductas delictivas asociadas a los arquetipos de cada miembro de la familia, es decir, si un niño experimenta algún tipo de violencia entre los miembros de la familia en algún momento, le llevará a una desviación y

desobediencia a lo largo de la adolescencia coherente con su entorno social. que levantaron.

CONCLUSIONES

- Considerando el objetivo general, encontramos una correlación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y el comportamiento antisocial entre los estudiantes de secundaria de la institución educativa de Lima en el año 2022. Esto sugiere que el comportamiento emocional de los miembros de la familia que genera una comunicación e integración adecuada es todo lo contrario. Proporcional al comportamiento disonante en relación con las reglas y regulaciones sociales ideales.
- Respecto al primer objetivo específico, se identificó que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022. Ello indica que el estado familiar en el cual se genera una adecuada comunicación e integración afectiva entre los miembros tiene relación inversa con los comportamientos equivocados del incumplimiento de la ley.
- Finalmente, en cuanto al segundo objetivo específico, se identificó que existe relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022. Ello indica que el estado familiar en el cual se genera una adecuada comunicación e integración afectiva entre los miembros tiene relación inversa con las conductas desorientadas que conllevan a cometer infracción de la ley la cual se acompaña de una penalidad por su falta.

RECOMENDACIONES

- A los psicólogos, se recomienda que los resultados encontrados tengan su respectiva publicación y difusión a fin de socializar el conocimiento.
- A la institución educativa, se recomienda desarrollar e implementar espacios o módulos psicoeducativos a fin de fomentar la adecuada comunicación familiar, escuela de padres y prevención de conducta antisocial.
- A los docentes, se recomienda que los resultados identificados puedan ser utilizados de manera cautelosa y con ello poder acoplarlos a las diferentes realidades.
- A futuros investigadores, se recomienda que futuros estudios similares incrementen el tamaño muestral, así como generen el uso de muestreo probabilístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Centelles, O. et al. (2021). La Aceptación Familiar y la Conducta Prosocial: el Rol de los Factores de Personalidad en Menores con Medidas de Internamiento Judicial. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 91-99.
- Chacon, S. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020* (tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Cuartas, J. (2020), Heightened risk of child maltreatment amid the COVID-19 pandemic can exacerbate mental health problems for the next generation, *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy* [en línea] <https://doi.org/10.1037/tra0000597>.
- Dávalos, A., Barrera, E., Emigdio-Vargas, A., Blanco, N. O. y Vélez Núñez, B. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4).
- De La Cruz, M. (2019). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Ate, 2019* (tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60352>
- De la Cruz, J. (2019). *Prevalencia de los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con bajo, medio y alto nivel de conducta antisocial en una Institución Educativa Del Callao* (tesis de licenciatura, Universidad

Nacional Federico Villarreal).

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3158>

De la Rosa, P. (2022). Hallazgos derivados de los factores que influyen en la reincidencia de los niños y adolescentes en conflicto con la ley. *Intersticios sociales*, (23), 237-261. <http://orcid.org/0000-0001-6620-3589>

García, K. y Hidalgo, M. (2021). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana* (tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87731>

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68.

<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>

Matienzo-Manrique, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. Doi: 10.35626/casus.1.2020.233

Morales, N. (2021). *Conducta antisocial y clima familiar del municipio de Chimalhuacán* (tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México). <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110571>

OMS (2023). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/youth-violence>

- Orta, A. y Calderón, G. (2020). Conducta Antisocial y Delictiva en la Adolescencia. *Revista de Iniciación Temprana en Ciencia y Tecnología Preludio*, 1(1), 11-21.
- Paz, E. y Salazar, C. (2018). *Disfuncionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes de la Unidad Educativa "Juan de Velasco", Riobamba, periodo 2017-2018* (tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, 2018).
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4992/6/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2018-0006.pdf>
- Pilco, V. y Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (21), 110-123.
- Rojas, M. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018* (tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29868>
- Sánchez, A. et al. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas en psicología*. XXI, 38, 80-98.
<https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>
- Santana, S. (2021). La conducta antisocial en adolescentes con y sin medidas judiciales. *Intervención psicoeducativa en la desadaptación social: IPSE-*

ds, (14), 69-79. https://ipseds.ulpgc.es/IPSE-ds_Vol_14_2021/IPSE-ds_14_4.pdf

Sipi3n, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de educaci3n a distancia en tiempo de aislamiento social del distrito de Comas, 2020* (tesis de licenciatura, Universidad C3sar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47622>

Vera, L. y Alay, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Human3sticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 23-40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p>Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión delictiva en estudiantes de secundaria de una</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p>Existe relación entre funcionalidad familiar y el estilo de afrontamiento orientado a lo social/emocional en estudiantes de secundaria</p>	<p>Variable 1: funcionalidad familiar Dimensiones: - Cohesión - Adaptabilidad</p> <p>Variable 2: conducta antisocial Dimensiones: - Antisocial - Delictiva</p>	<p>Método: General (método científico) - específico (descriptivo correlacional).</p> <p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Población: Constituida por 127 estudiantes varones y mujeres del 5° de secundaria de una institución educativa de Lima</p>

institución educativa de Lima, 2022 de una institución educativa de Lima, 2022

Muestra:
Representada por 96 estudiantes varones y mujeres del 5° de secundaria de una institución educativa de Lima

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Aquellas características que conforman el sistema familiar, es decir, son aquellas particularidades que sirven para la formación de valores, estilos de crianza y la forma de comportarse de cada miembro dentro de la familia y asimismo dentro de su entorno social (Olson et al., 1985)	Será medido a través de 20 ítems y la integración de dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.	Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal
			Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	
Conducta antisocial	Es es el comportamiento desajustado con los reglamentos y las reglas sociales deseables (Seisdedos, 1988)	Será medido a través de 40 ítems y la integración de dos dimensiones: antisocial y delictiva	Antisocial	1 al 20	Ordinal
			Delictiva	21 al 40	

Anexo 3. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar

FACES III

Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se apoyan mutuamente.	1	2	3	4	5
2. En nuestra familia se tendrán en cuenta las sugerencias de los niños a la hora de resolver problemas.	1	2	3	4	5
3. Aceptamos la amistad de otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4. ¿Se tienen en cuenta las opiniones de los niños al formular normas disciplinarias	1	2	3	4	5
5. Nos gusta vivir sólo con nuestros parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6. Cualquier familiar puede participar institución.	1	2	3	4	5
7. Nos sentimos más unidos que los demás Otros que no son parte de nuestra familia.	1	2	3	4	5
8. Resolvemos los problemas en la familia de diferentes formas. 9. Nos gusta pasar nuestro tiempo libre con nuestra familia.	1	2	3	4	5
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10. Los padres hablan con sus hijos sobre el castigo	1	2	3	4	5
11. Los miembros de la familia se sienten unidos.	1	2	3	4	5
12. Cuando se toman decisiones importantes, todo el equipo 13. Presente familiar.	1	2	3	4	5
14. Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	1	2	3	4	5
15. En nuestra familia las reglas o normas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5

16. Es fácil imaginar actividades que podríamos hacer en familia.	1	2	3	4	5
17. Entre los miembros de la familia nos turnamos para cuidar la casa.	1	2	3	4	5
18. En las familias, cuando tenemos que tomar decisiones, nos consultamos unos a otros.	1	2	3	4	5
19. En nuestra familia el sentimiento de unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
21. Es difícil decir qué tareas tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Cuestionario de conductas antisociales (A-D)

Preguntas	Si	No
1. Hacer ruido o silbar en reuniones, lugares públicos o lugares de trabajo	Si	No
2. Salir sin permiso (del trabajo, casa o escuela)	Si	No
3. Entrar en zonas prohibidas (jardines privados, casas vacías)	Si	No
4. Rompiendo botellas o derribando urnas, tirando basura en las calles/aceras	Si	No
5. Di "palabras sucias" o palabras duras.	Si	No
6. Acosar o engañar a extraños	Si	No
7. Llegar tarde al trabajo, la escuela o las reuniones	Si	No
8. Hacer trampa (exámenes, competiciones importantes, información sobre el rendimiento)	Si	No
9. Tirar la basura al suelo (si hay un cubo o cubo de basura cerca)	Si	No
10. Graffitis o pintura en lugares donde esté prohibido (paredes, bancos, mesas, etc.)	Si	No
11. Cosechar fruta en el jardín o huerto de otra persona	Si	No
12. Romper o tirar cosas ajenas. 13. Engañar a las personas, como empujarlas a los charcos o quitarles las sillas cuando quieren sentarse	Si	No
13. Llegada deliberada más tarde de lo permitido (hogar, trabajo, obligaciones)	Si	No
14. Recoger o pisotear flores o plantas en un parque o jardín	Si	No
15. Llama a la puerta de un extraño y huye	Si	No
16. Comer durante horarios restringidos, como trabajar, asistir a clases o mirar películas. 18. Responde mal a superiores o instituciones (en el trabajo, en el aula o en la calle)	Si	No
17. Negarse a completar las tareas asignadas (trabajo, clase o tarea)	Si	No
18. Pelear con otros (golpes, insultos o lenguaje abusivo)	Si	No
19. Pertenece a un grupo que busca magia, causa problemas y pelea.	Si	No
20. Veintidós. Un viaje con el coche o la moto de otra persona sólo por diversión	Si	No
21. Entrada por la fuerza en almacén, garaje, almacén o tienda.	Si	No
22. veinticuatro. Entrar a una tienda cerrada y robar algo o no robar algo	Si	No
23. Robar cosas de los coches.	Si	No
24. Si es necesaria una pelea, lleva un arma (cuchillo o navaja).	Si	No
25. Planifica con antelación tu entrada a casas, apartamentos, etc. Roba algo valioso (hazlo si puedes)	Si	No
26. Toma la bicicleta de otra persona y quédatela	Si	No
27. Pelear o intentar evitar la persecución policial	Si	No
28. Robar bienes por valor superior a 100 soles en lugar público (trabajo o escuela)	Si	No
29. Robar mercancías en un almacén, supermercado o supermercado cuando están abiertos	Si	No
30. Entrar en casas, apartamentos, etc. y robar algo (sin petición previa)	Si	No

31. Robo de materiales o herramientas al personal	Si	No
32. A menudo gastas más dinero en juegos de azar del que puedes permitirte.	Si	No
33. Robar propiedad o dinero de máquinas de juego, teléfonos públicos, etc. Robar ropa de tendederos o bolsillos de ropa colgada en percheros	Si	No
34. Consigue dinero amenazando a los débiles.	Si	No
35. Uso de drogas	Si	No
36. Destruir o dañar objetos en lugares públicos.	Si	No
37. Entrar a clubes prohibidos o comprar bebidas prohibidas	Si	No
38. Hacer ruido o silbar en reuniones, lugares públicos o lugares de trabajo	Si	No
39. Salir sin permiso (del trabajo, casa o escuela)	Si	No
40. Entrar en zonas prohibidas (jardines privados, casas vacías)	Si	No

Anexo 5. Juicio de expertos

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

DIMENSIONES	ÍTEMES	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: ANTISOCIAL	- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	x		x		x		x		
	- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	x		x		x		x		
	- Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	x		x		x		x		
	- Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	x		x		x		x		
	- Decir "groserías" o palabras fuertes	x		x		x		x		
	- Molestar o engañar a personas desconocidas	x		x		x		x		
	- Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	x		x		x		x		
	- Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	x		x		x		x		
	- Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	x		x		x		x		
	- Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	x		x		x		x		
- Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	x		x		x		x			

	- Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	x		x		x		x	
	- Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	x		x		x		x	
	- Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	x		x		x		x	
	- Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	x		x		x		x	
	- Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	x		x		x		x	
	- Comer cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	x		x		x		x	
	- Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	x		x		x		x	
	- Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	x		x		x		x	
	- Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	x		x		x		x	
D2: DELICTIVA	- Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	x		x		x		x	
	- Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse	x		x		x		x	
	- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	x		x		x		x	
	- Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	x		x		x		x	
	- Robar cosas de los coches	x		x		x		x	
	- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	x		x		x		x	
	- Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	x		x		x		x	
	- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	x		x		x		x	
	- Forcejear o pelear para escapar de un policía	x		x		x		x	

- Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 soles.	X		X		X		X		
- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	X		X		X		X		
- Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	X		X		X		X		
- Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	X		X		X		X		
- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	X		X		X		X		
- Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos etc.	X		X		X		X		
- Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	X		X		X		X		
- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	X		X		X		X		
- Tomar drogas	X		X		X		X		
- Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	X		X		X		X		
- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias:



Sello y firma del experto

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

DIMENSIONES	ÍTEMES	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: COHESION	- Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.	x		x		x		x		
	- Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	x		x		x		x		
	- Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	x		x		x		x		
	- Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	x		x		x		x		
	- Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	x		x		x		x		
	- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	x		x		x		x		
	- Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	x		x		x		x		
	- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	x		x		x		x		
- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar decisiones.	x		x		x		x			

	- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	x		x		x		x		
D2: ADAPTABILIDAD	- En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	x		x		x		x		
	- A la hora de establecer normas de disciplina ¿se tienen en cuenta la opinión de los hijos?	x		x		x		x		
	- Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	x		x		x		x		
	- En nuestra familia tenemos distintas formas de solucionar los problemas.	x		x		x		x		
	- Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	x		x		x		x		
	- Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	x		x		x		x		
	- En nuestra familia las reglas o normas se pueden cambiar.	x		x		x		x		
	- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		x		
	- En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	x			x	x		x		
- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	x			x	x		x			

Observaciones y sugerencias:



Sello y firma del experto

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2 : CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

DIMENSIONES	ÍTEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: ANTISOCIAL	- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	X		X		X		X		
	- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	X		X		X		X		
	- Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	X		X		X		X		
	- Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	X		X		X		X		
	- Decir "groserías" o palabras fuertes	X		X		X		X		
	- Molestar o engañar a personas desconocidas	X		X		X		X		
	- Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	X		X		X		X		
	- Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	X		X		X		X		
	- Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	X		X		X		X		
	- Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	X		X		X		X		
- Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	X		X		X		X			

	- Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	X		X		X		X	
	- Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	X		X		X		X	
	- Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	X		X		X		X	
	- Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	X		X		X		X	
	- Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	X		X		X		X	
	- Comer cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	X		X		X		X	
	- Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	X		X		X		X	
	- Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	X		X		X		X	
	- Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	X		X		X		X	
D2: DELICTIVA	- Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	X		X		X		X	
	- Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse	X		X		X		X	
	- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	X		X		X		X	
	- Entrar en una tienda que esta cerrada, robando o sin robar algo	X		X		X		X	
	- Robar cosas de los coches	X		X		X		X	
	- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	X		X		X		X	
	- Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	X		X		X		X	
	- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	X		X		X		X	
	- Forcejear o pelear para escapar de un policía	X		X		X		X	

	- Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 soles.	X		X		X		X	
	- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	X		X		X		X	
	- Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	X		X		X		X	
	- Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	X		X		X		X	
	- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	X		X		X		X	
	- Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos etc.	X		X		X		X	
	- Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	X		X		X		X	
	- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	X		X		X		X	
	- Tomar drogas	X		X		X		X	
	- Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	X		X		X		X	
	- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias:

Sello y firma del experto

Anexo 8.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

DIMENSIONES	ÍTEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: COHESIÓN	- Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.	X		X		X		X		
	- Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	- Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	X		X		X		X		
	- Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	X		X		X		X		
	- Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		X		
	- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	- Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	X		X		X		X		
	- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		X		
	- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar decisiones.	X		X		X		X		
- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		X			

D2: ADAPTABILIDAD	- En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	X		X		X		X		
	- A la hora de establecer normas de disciplina ¿se tienen en cuenta la opinión de los hijos?	X		X		X		X		
	- Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	X		X		X		X		
	- En nuestra familia tenemos distintas formas de solucionar los problemas.	X		X		X		X		
	- Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		X		
	- Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	X		X		X		X		
	- En nuestra familia las reglas o normas se pueden cambiar.	X		X		X		X		
	- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		X		
	- En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X		X		X		X		
- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		X			

Observaciones y sugerencias:

Sello y firma del experto

Anexo 9.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS (A-D)

Luís
LUIS GONZALES CHUNG
PSICÓLOGO
C.P. P. 9545

DIMENSIONES	ÍTEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: ANTISOCIAL	- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	X		X		X		X		
	- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	X		X		X		X		
	- Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	X		X		X		X		Reducción
	- Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	X		X		X		X		Reducción
	- Decir "groserías" o palabras fuertes	X		X		X		X		Reducción
	- Molestar o engañar a personas desconocidas	X		X		X		X		
	- Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	X		X		X		X		
	- Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	X		X		X		X		
	- Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	X		X		X		X		Reducción
	- Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	X		X		X		X		
- Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	X		X		X		X			

	- Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	X		X		X		X	Redacción
	- Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	X		X		X		X	Redacción
	- Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	X		X		X		X	
	- Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	X		X		X		X	
	- Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	X		X		X		X	Redacción
	- Comer cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	X		X		X		X	
	- Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	X		X		X		X	
	- Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	X		X		X		X	Redacción
	- Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	X		X		X		X	
D2: DELICTIVA	- Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	X		X		X		X	
	- Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse	X		X		X		X	Redacción
	- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	X		X		X		X	
	- Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	X		X		X		X	
	- Robar cosas de los coches	X		X		X		X	
	- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	X		X		X		X	
	- Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	X		X		X		X	
	- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	X		X		X		X	



 Luis Gonzalez Espinoza

 Psicólogo

 C.R. P. 5849

- Forcejear o pelear para escapar de un policía	X	X	X	X		
- Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	X	X	X	X		
- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	X	X	X	X		
- Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	X	X	X	X		
- Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	X	X	X	X		
- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	X	X	X	X		
- Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos etc.	X	X	X	X		
- Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	X	X	X		X	
- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	X	X	X		X	
- Tomar drogas	X	X	X		X	
- Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	X	X	X	X		
- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	X	X	X	X		

Observaciones y sugerencias:


LUIS GONZALES CHUNG
 PSICOLOGO
 C.Ps. P. 5645

Sello y firma del experto

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR


LUIS GONZALES CHUNG
 PSICOLOGO
 C.Ps. P. 5645

DIMENSIONES	ÍTEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: COHESIÓN	- Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.	X		X		X		X		
	- Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	- Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	X		X		X		X		
	- Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	X		X		X		X		
	- Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		X		
	- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	- Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	X		X		X		X		
	- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		X		
- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar decisiones.	X		X		X		X			

	- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X	X	X	X		
D2: ADAPTABILIDAD	- En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	X	X	X	X		
	- A la hora de establecer normas de disciplina ¿se tienen en cuenta la opinión de los hijos?	X	X	X	X		
	- Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	X	X	X	X		
	- En nuestra familia tenemos distintas formas de solucionar los problemas.	X	X	X	X		
	- Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X	X	X	X		
	- Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	X	X	X	X		
	- En nuestra familia las reglas o normas se pueden cambiar.	X	X	X	X		
	- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X	X	X	X		
	- En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X	X	X	X		
	- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X	X	X	X		

Observaciones y sugerencias:

Sello y firma del experto


LUIS GONZALES CHUNG
 PSICOLOGO
 C. Ps. P. 5645

Anexo 10.

DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

UNIVERSIS PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Moscoso Gómez, Evelyn identificado(a) con DNI N° 44044223 egresado de la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulada “**Funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generan como productos de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usado únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en el artículo 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana de los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de algunos de ellos.

Lima, 12 de octubre del 2022.



Apellidos y nombres: Moscoso Gómez, Evelyn

Responsable de investigación

Anexo 11.




UNIVERSIS PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Machacuay Quispe, Tania identificado(a) con DNI N° 47574219 egresado de la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulada **“Funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generan como productos de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usado únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en el artículo 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana de los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de algunos de ellos.

Lima, 12 de octubre del 2022.




Apellidos y nombres: Machacuay Quispe, Tania
Responsable de investigación

Anexo 12. **ASENTIMIENTO INFORMADO**

UNIVERSIDAD PERUANA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO**I. DATOS GENERALES**

Título del proyecto : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA, 2022.

Escuela profesional : Psicología

Asesor (a) : Mg, Natali Isabel Sulca Quijada

Duración de estudio : octubre 2022/ abril 2023

Institución : Institución educativa "Manuel Gonzales Prada"

Lugar : Lima – ATE

Estimado menor, en estricto respecto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación no dudes en consultar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del asesor (a).

MANIFIESTA

Yo, Edgar David Chambugo Soto, identificado (a) con D.N.I N° 62720766, de 17 años, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA, 2022, llevado a cabo por las investigadoras: Evelyn Milagros Moscoso Gomez y Tania Luz Machacuay Quispe.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares.

Investigador	Apellidos y nombres	Moscoso Gomez, Evelyn / Machacuay Quispe Tania
	D.N.I	44044223 / 47574219
	Teléfono / celular	929296892
	Email	Evelyn.moscosog@gmail.com
Asesor (a)	Apellidos y nombres	Mg, Sulca Quijada Natali
	D.N.I	44127915
	Teléfono / celular	954887700
	Email	d.nsulca@upla.edu.pe

Lima..... 09/ 2022



Huella y/o nombre



UNIVERSIDAD PERUANA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTE DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA, 2022.

Escuela profesional : Psicología

Asesor (a) : Mg, Natali Isabel Sulca Quijada

Duración de estudio : octubre 2022/ abril 2023

Institución : Institución educativa "Manuel Gonzales Prada"

Lugar : Lima – ATE

Estimado menor, en estricto respecto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación no dudes en consultar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del asesor (a).

MANIFIESTA

Yo, Angela Chamberg Soro, identificado (a) con D.N.I N° 92129704, de 15 años, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTE DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LIMA, 2022, llevado a cabo por las investigadoras: Evelyn Milagros Moscoso Gomez y Tania Luz Machacuay Quispe.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares.

Investigador	Apellidos y nombres	Moscoso Gomez, Evelyn / Machacuay Quispe Tania
	D.N.I	44044223 / 47574219
	Teléfono / celular	929296892
	Email	Evelyn.moscosog@gmail.com
Asesor (a)	Apellidos y nombres	Mg, Sulca Quijada Natali
	D.N.I	44127915
	Teléfono / celular	954887700
	Email	d.nsulca@upla.edu.pe

Lima, 22 de 09 / 2022



Huella y/o nombre

Anexo 13.

COMPROMISO DE AUTORIA

UNIVERSIDAD PERUANA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORIA

En la fecha yo, Tania luz Machacuay Quispe, identificada con DNI 47574219 domiciliada en calle Jose Carlos Mariátegui AA.HH Intillacta mz Ñ Lt 15, bachiller de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana los Andes - Huancayo, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada.

"Funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022" se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Lima, 12 de octubre del 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "T.M. Quispe", is written over a horizontal line.

Apellidos y nombres: Tania luz Machacuay Quispe

D.N.I : 47574219



UNIVERSIDAD PERUANA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORIA

En la fecha yo, Evelyn Milagros Moscoso Gómez, identificada con DNI 44044223 domiciliada en Cesar Vallejo mz a It 03 ate vitarte, bachiller de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana los Andes - Huancayo, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada.

"Funcionalidad familiar y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022" se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Lima, 12 de octubre del 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Evelyn Milagros Moscoso Gomez", written over a horizontal line.

Apellidos y nombres: Evelyn Milagros Moscoso Gomez

D.N.I: 44044223

Anexo 14



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL N° 06
MANUEL
GONZÁLEZ
PRADA
1911 - 2011

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Manuel González Prada, UGEL 06 Ate, hace

CONSTAR:

Que las bachilleres en Psicología **Evelyn Milagros Moscoso Gómez** y **Tania Quispe Machacuay**, han realizado y aplicado los instrumentos Psicológicos **"ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III Y CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)"**, dirigido a los adolescentes del 5to año de secundaria de menores de la I. E Manuel González Prada, realizado en el presente año en curso.

Habiéndose cumplido y respetado el código de ética, agradeciéndole el trabajo realizado en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas para ser presentado en la universidad como parte de la documentación sustentatoria (No valido para procesos legales).

Huaycán, 13 de diciembre del 2022

Atentamente,



Mg. JAIMÉ PENALOSA CHUCO
DIRECTOR DE LA I. E. N° MANUEL GONZÁLEZ PRADA