

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

Título : CONDUCTA ANTISOCIAL Y
AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA HUANCAYO –
2023

Para optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Fernandez Basagoitia, Luis Aldo

: Bach. Huincho Javier, Nelida

Asesor : Mg. Jesus Mallqui Saul

Línea de investigación : Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación: Enero – octubre 2023

Huancayo – Perú

2024

DEDICATORIA

Al creador por su guía, acompañado a lo largo de mi trayectoria, por ser mi apoyo constante, así mismo a la mujer que me dio la vida que siempre me guio desde el cielo, mi padre que con su sabiduría me supo formar y hermanos, por su tiempo y apoyo durante mi proceso de aprendizaje.

Luis Aldo

A Dios por darme la oportunidad de culminar un logro más en mi vida, así mismo a mi hija Luana, mis padres y hermanos que siempre han estado presentes en mi desarrollo personal y social.

Nelida

AGRADECIMIENTO

Al concluir esta etapa de nuestra formación queremos extender un profundo agradecimiento a quienes hicieron posible este sueño. Esta mención en especial para Dios, nuestros familiares y amigos.

Nuestra gratitud también a la Universidad Peruana los Andes, Escuela Académica Profesional de Psicología, un agradecimiento sincero al Mg. Jesús Mallqui Saul nuestro asesor, gracias a cada docente quienes con su apoyo y enseñanza constituyeron la base de nuestra formación profesional. Gracias infinitas a todos.

Los autores.

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 00455-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA HUANCAYO – 2023

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO**
BACH. HUINCHO JAVIER NELIDA

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor : **MG. JESUS MALLQUI SAUL**

Fue analizado con fecha **30/10/2024** con **168 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **21** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 30 de octubre de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del ser humano progresa a través de distintas etapas a lo largo de su vida, y la adolescencia destaca como un período fundamental en este proceso, caracterizado por transformaciones significativas y a veces desconcertantes. Durante este tiempo, se experimentan cambios importantes en los ámbitos social, emocional y cognitivo, marcando el inicio del camino hacia la autonomía (Felman, 2007). Durante la adolescencia, los jóvenes experimentan un período de desarrollo mientras siguen bajo la supervisión de sus padres, quienes tienen la responsabilidad de guiarlos adecuadamente para evitar o resolver desafíos en su comportamiento. Como resultado, ciertos signos pueden indicar posibles problemas: la agresividad y la conducta antisocial, que abarca acciones dirigidas contra otros individuos y la transgresión de normas sociales, desde las menos serias hasta las más severas.

En la actualidad puede observarse que los adolescentes manifiestan a edad más temprana actitudes como la agresividad, conductas antisociales; entre otras, las cuales pueden mantenerse a lo largo de su vida y afectar su desenvolvimiento y ajuste a la sociedad, desencadenando comportamientos inadecuados.

En el contexto internacional, anualmente más de 1,6 millones de individuos fallecen y numerosos otros sufren lesiones no mortales debido a la violencia autoinfligida, interpersonal o colectiva. En términos generales, la violencia emerge como una de las causas predominantes de decesos en la población de 15 a 44 años en todo el planeta (OMS, 2002).

Desde una óptica latinoamericana, las disparidades no son alentadoras; la violencia arraigada en varios países suele ser tolerada por la sociedad, al ser percibida como una realidad arraigada que resulta difícil de modificar, principalmente debido a su estrecha relación con aspectos culturales (García y Devia, 2018).

Recientemente, se ha evidenciado un aumento del 50% en los niveles de violencia dirigida hacia niños y adolescentes en Perú en la pandemia, de acuerdo con el informe del Instituto Nacional de Salud Mental también evidencian un aumento de casos de trastornos mentales; así como trastorno de conductas, conductas de maltrato físico y psicológico, durante la investigación se identificó el 60.3% de niños de 6 a 11 años y el 59.3% en adolescentes entre los problemas clínicos la depresión y el miedo (Ministerio de Salud, 2017)

En los primeros 3 meses del año, Junín informó de 596 incidentes de abuso físico, psicológico y sexual contra menores y adolescentes. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) destaca la importancia de considerar que aspectos como la agresividad, la impulsividad y la conducta antisocial, entre otros, deben ser examinados desde edades tempranas para facilitar una intervención eficaz y rápida.

Por otra parte, es importante resaltar que estas dificultades pueden surgir en la etapa adulta a través de conductas criminales, abuso de alcohol, trastornos psiquiátricos graves, desafíos en la adaptación tanto laboral como familiar, y dificultades en las relaciones interpersonales. Por lo tanto, se ha planteado como objetivo determinar la relación entre la conducta antisocial y la agresividad; fue de enfoque cuantitativo y se clasificó como una investigación básica de nivel correlacional, con un diseño transversal no experimental. Para recolectar datos, se emplearon dos cuestionarios validados y fiables: el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry para medir la agresividad, y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia para evaluar las conductas antisociales. Estos cuestionarios se administraron a 131 educandos de tercer año de secundaria en una I. E. estatal en Huancayo.

Este estudio se estructura en cinco capítulos. En el capítulo I, se aborda el planteamiento del problema, que incluye la descripción de la situación problemática, la formulación del problema, el objetivo general y específicos, la justificación del tema y las limitaciones encontradas en la realización de este estudio.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes tanto a nivel internacional como nacional de la variable de estudio, seguidos de las bases teóricas y científicas separado donde se describen las principales teorías que explican los componentes.

En el capítulo III, se incluyen la hipótesis general y las hipótesis específicas, la definición de las variables, sus dimensiones y el cuadro operacional.

El capítulo IV, se detalla la metodología utilizada, que abarca el tipo, el enfoque y diseño de estudio, la población y muestra seleccionadas, las técnicas e instrumentos empleados, la ficha técnica original y la adaptación piloto del instrumento, junto con la evaluación de su validez y confiabilidad; asimismo, se aborda el proceso de análisis de datos y se discuten las consideraciones éticas pertinentes.

El capítulo V, se presentan los hallazgos de la investigación, los cuales incluyen la descripción de los resultados y la comprobación de las hipótesis planteadas.

Por último, se ofrece el análisis y la discusión de los hallazgos, se presentan las recomendaciones y las conclusiones derivadas de los datos recolectados y los resultados obtenidos; así mismo, se incluyen las referencias y los anexos que respaldan el estudio realizado.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
CONTENIDO	viii
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 Delimitación del problema.....	19
1.2.1.Delimitación espacial:	19
1.2.2.Delimitación temporal:	19
1.2.3.Delimitación teórica:	19
1.2.4.Delimitación social:	20
1.3 Formulación del problema	20
1.3.1.Problema general	20
1.3.2.Problemas específicos.....	20
1.4 Justificación	21
1.4.1.Social	21

1.4.2. Teórica	21
1.4.3. Metodológica	22
1.5 Objetivos	22
1.5.1. Objetivo general	22
1.5.2. Objetivos específicos	22
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales	24
2.1.2. Antecedentes Nacionales	26
2.2 Bases teóricas o científicas	28
2.2.1. Conducta antisocial	28
2.2.2 Agresividad	37
2.3 Marco conceptual	56
2.3.1 Agresividad	56
2.3.2 Conductas antisociales	57
CAPITULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES	59
3.1 Hipótesis general	59
3.2 Hipótesis específicas	59
3.3 Variables	60
CAPITULO IV METODOLOGÍA	62
4.1 Método de investigación	62

4.2	Tipo de investigación	62
4.3	Nivel de investigación.....	62
4.4	Diseño de investigación	63
4.5	Población muestra.....	63
4.5.1	Población	63
4.5.2	Muestra	64
4.5.3	Criterios de inclusión:.....	64
4.5.4	Criterios de exclusión:	65
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	65
4.6.1	Técnicas	65
4.6.2	Instrumentos	65
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	70
4.8	Aspectos éticos de la investigación.....	70
	CAPITULO V RESULTADOS.....	72
5.1	Estadística descriptiva.....	72
5.1.1	Tablas de frecuencia:	72
5.2	Contrastación de Hipótesis	81
5.3	Análisis y discusión de resultados	89
	CONCLUSIONES	98
	RECOMENDACIONES.....	100
	Referencias bibliográficas	101

ANEXO 1: Matriz de consistencia	110
ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables	112
ANEXO 3: Matriz de operacionalización de los instrumentos	113
ANEXO 4: Instrumento de investigación.....	117
CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y	
ADOLESCENCIA(CASIA) María Teresa Gonzáles Martínez (2012).....	
ANEXO 5: Carta de aceptación.....	120
ANEXO 6: Constancia de ejecución	121
ANEXO 7: Validez del instrumentó.....	122
ANEXO 8: Asentimiento informado	152
ANEXO 9: Consentimiento informado	156
ANEXO 10: Compromiso de autoría	160
ANEXO 11: Evidencias fotográficas.....	161

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	Resultado del Alfa de Cronbach para el Cuestionario CASIA.....	67
Tabla 2	Resultado del Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Agresividad.....	69
Tabla 3	Distribución de frecuencia de los niveles de conducta antisocial.....	71
Tabla 4	Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad.....	71
Tabla 5	Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad física.....	72
Tabla 6	Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad verbal.....	73
Tabla 7	Distribución de frecuencia de los niveles de hostilidad.....	74
Tabla 8	Distribución de frecuencia de los niveles de ira.....	75
Tabla 9	Tabla cruzada de conducta antisocial y agresividad.....	76
Tabla 10	Tabla cruzada conducta antisocial y agresividad física.....	77
Tabla 11	Tabla cruzada conducta antisocial y agresividad verbal.....	78
Tabla 12	Tabla cruzada conducta antisocial y hostilidad.....	79
Tabla 13	Tabla cruzada conducta antisocial y ira.....	80
Tabla 14	Niveles de correlación.....	81
Tabla 15	Correlaciones entre conducta antisocial y agresividad.....	82
Tabla 16	Correlaciones entre conducta antisocial y agresividad física.....	83
Tabla 17	Correlación entre Conducta Antisocial y Agresividad Verbal.....	84
Tabla 18	Correlación entre Conducta Antisocial y Hostilidad.....	85
Tabla 19	Correlación entre Conducta Antisocial y Ira.....	86

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Tasa de homicidio estimadas en los jóvenes de entre 10 a 29 años, 2000.....	16
Figura 2 Número de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional.....	17
Figura 3 Tipologías de agresión.....	39
Figura 4 Contexto que influyen con el riesgo asociado con la agresividad.....	51

RESUMEN

El estudio de investigación tuvo con objetivo determinar la relación entre la conducta antisocial y la agresividad en educandos del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo – 2023. Para tal fin, se utilizó el método científico como método general y como específico el método descriptivo, de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y de corte transversal no experimental; el grupo de participantes estaba compuesto por 131 estudiantes de sexo femenino de edades entre 13 a 14 años. Se emplearon el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado por Yessenia Tintaya Gamarra (2018), y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) adaptado por Doroteo Sánchez y Angie Elizabeth (2020); después de la validación realizada por expertos, se confirmó que los cuestionarios tienen una confiabilidad de 0,706 para la medición de Conducta Antisocial y de 0,889 para la evaluación de agresividad, según el coeficiente alfa de Cronbach. Los hallazgos revelan que el 99,2% de las estudiantes analizadas exhiben un nivel bajo de conducta antisocial, mientras que el 26,7% también muestra un nivel bajo de agresividad. Se concluyó que no existe una relación significativa entre la conducta antisocial y los niveles de agresividad, ni entre las diferentes dimensiones de conducta antisocial y agresividad en las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Virgen de Fátima.

Palabras clave: Agresividad, Cohesión, Conductas antisociales, Adolescencia.

ABSTRACT

The objective of the research study was to determine the relationship between antisocial behavior and aggressiveness in students in the third grade of secondary school at a Public Educational Institution in Huancayo - 2023. For this purpose, the scientific method was used as a general method and as a specific one. descriptive method, quantitative approach, basic type, correlational level and non-experimental cross-section; The group of participants was made up of 131 female students between the ages of 13 and 14. The Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) adapted by Yessenia Tintaya Gamarra (2018), and the Antisocial Behaviors in Childhood and Adolescence Questionnaire (CASIA) adapted by Doroteo Sánchez and Angie Elizabeth (2020) were used; After validation by experts, it was confirmed that the questionnaires have a reliability of 0.706 for the measurement of Antisocial Behavior and 0.889 for the evaluation of aggressiveness, according to Cronbach's alpha coefficient. The results reveal that 99.2% of the students analyzed exhibit a low level of antisocial behavior, while 26.7% also show a low level of aggressiveness. It was concluded that there is no significant relationship between antisocial behavior and levels of aggressiveness, nor between the different dimensions of antisocial behavior and aggressiveness in third grade students at the Virgen de Fátima Educational Institution.

Keywords: Aggression, Cohesion, Antisocial behavior, Adolescence.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

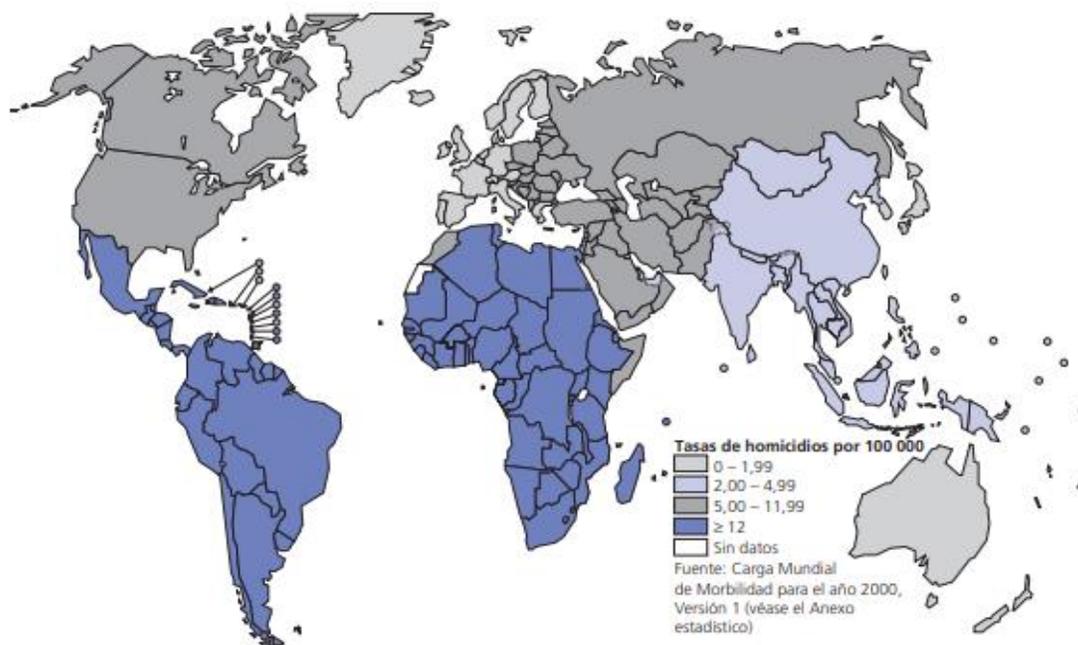
1.1 Descripción de la realidad problemática

La conducta antisocial y agresividad en la población estudiantil es muy importante ya que en los últimos años han aumentado considerablemente, puede ser a cambios y fenómenos sociales y económicos vividos en la actualidad. Dado que en nuestra comunidad existe una mayor probabilidad de que los jóvenes sean afectados o autores de comportamientos violentos. La violencia es visible en la sociedad ya que diariamente se escucha en los medios de comunicación sobre la violencia y conducta antisocial en los colegios y en las calles, donde se puede presenciar problemas con el comportamiento tales como atacar a otros sin motivo aparente y tener relaciones de amistad limitadas, actitud de manipulación, estos comportamientos inapropiados afectan su vida cotidiana como su relación con la sociedad.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), sostiene que se produjeron a nivel mundial unos 199 000 asesinatos de jóvenes (9,2 por 100 000 habitantes) en un promedio de 565 adolescentes e individuos jóvenes entre los 10 y 29 años de edad mueren cada día como resultado de la violencia interpersonal. Las tasas de homicidios varían considerablemente según la región y fluctúan entre 0,9 por 100 000 en los países de ingreso alto de Europa y parte de Asia y el Pacífico a 17,6 por 100 000 en África y 36,4 por 100 000 en América Latina. Cuando la magnitud del problema se incrementa, existe la posibilidad de que los jóvenes se vean afectados convirtiéndose en víctimas y perpetúen actos de violencia. No obstante, las tasas altas de agresión y victimización se extienden hasta los jóvenes adultos.

Figura 1

Tasa de homicidio estimadas en los jóvenes de entre 10 a 29 años, 2000



^a Se calcularon las tasas por región de la OMS y por el nivel de ingreso de los países y luego se las agrupó conforme a su magnitud.

Nota. El gráfico representa las tasas de homicidios por 100 000 en el informe mundial de morbilidad para el año 2000, sobre la violencia y la salud. Tomado de Informe mundial sobre la violencia y la salud (OPS, 2002).

En cuanto a este asunto, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), tal como fue referenciada por Peña (2006), menciona que los individuos adquieren nuevos comportamientos a través del proceso de observar a los demás, un fenómeno que se conoce como modelización. En consecuencia, las personas que se crían en un entorno antagónico y agresivo tienden a imitar estos comportamientos, lo que lleva a una tendencia a participar en acciones violentas, que a menudo culminan en una conducta delictiva. En consecuencia, es probable que los adolescentes adquieran comportamientos en función de su exposición a su entorno, incluidas sus familias, las instituciones educativas y el entorno general de desarrollo.

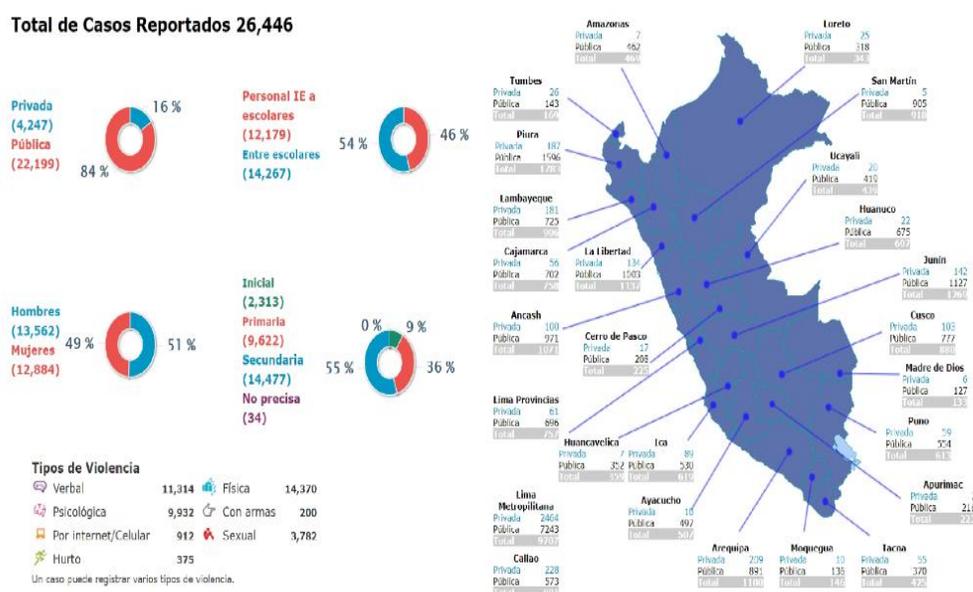
El país también se experimentan este tipo de sucesos, en el año 2017, el Ministerio de Salud detectó que hubo episodios de violencia en instituciones educativas que afectaron a

educandos desde los 12 y 17 años; de los casos identificados, los varones representaron el 51.5%, mientras que las mujeres conformaron el 48.5% (Gonzales Ramírez, 2017).

De acuerdo con la información del Sistema Especializado en Reportes de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) el total de casos reportados alcanzan los 26 446 y la violencia verbal es el principal tipo de violencia en las escuelas (2019).

Figura 2

Número de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional



Nota. El gráfico representa los tipos de violencia a nivel nacional desde el 2013 al 2019 en total de casos reportados 26,446. Tomado de Ministerio de educación (SiseVe, 2019).

Por otro lado, López et al. (2008) menciona que la agresividad tiene su origen en una secuencia asociativa compleja que implica aspectos de comportamiento, cognición y adquisición de conocimientos, así como elementos emocionales y biológicos.

López et al. (2008) resaltan que las conductas mostradas por los adolescentes son vistas como una preocupación apremiante en la sociedad, dado que los individuos con comportamientos antisociales encuentran dificultades en sus esferas académicas, familiares y

laborales, lo que representa un riesgo para la dinámica, organización y avance del estado y la sociedad.

Por lo expuesto anteriormente, una conducta antisocial conlleva a no socializar con su entorno, como también no preocuparse por su seguridad ni el de los demás, y esto es perjudicial para su desarrollo dentro de la sociedad ya que se considera una falta contra las personas y el orden social ya sea de tipo agresivo, acoso o coacción.

Por consiguiente, se investigó de manera imprescindible la conexión que existe entre la conducta antisocial y agresividad y como puede influir en las demás estudiantes quienes observan este tipo de conducta, dado que estamos familiarizados con este problema en curso en los diversos colegios.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial:

La unidad de análisis fue en la I. E. Virgen de Fátima, ubicado Pasaje Lara 204 en la provincia de Huancayo.

1.2.2. Delimitación temporal:

El estudio se realizó durante el periodo que va desde enero hasta octubre de 2023.

1.2.3. Delimitación teórica:

El estudio se basó en la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura, que se enfoca en el aprendizaje por observación y como puede influir en el aprendizaje. La primera variable de Conducta Antisocial de Gonzáles (2012) aborda la conducta como un asunto complejo que engloba una variedad de acciones que tienen un efecto significativo en la actividad y la conducta adaptativa de un individuo y la violación de los derechos de los demás; en cuanto a la segunda variable Agresividad es a las aportaciones de Buss y Perry (1992) donde menciona que los

comportamientos agresivos han incrementado en los adolescentes y jóvenes y esto puede ser a la constante difusión de imágenes violentas a través de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías especialmente en el ámbito educativo, familiar y también por la preocupación social.

1.2.4. Delimitación social:

El estudio se llevó a cabo con alumnos de tercer año de educación secundaria, de edades comprendidas entre 14 y 15 años, que están inscritos en el registro de la institución según la lista de matriculados.

1.3 Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la Conducta Antisocial y dimensión Agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la Conducta Antisocial y dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la Conducta antisocial y dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?

1.4 Justificación

1.4.1. Social

Este estudio se centró en la relevancia del comportamiento humano ya que en la actualidad la adolescencia presenta conductas no deseables como agresividad, conductas antisociales, etc.

Del mismo modo, la conducta que va en contra de las normas sociales y morales es conocida como conducta antisocial, constituyendo uno de los principales desafíos que enfrentan las autoridades estatales, dado que afecta a adolescentes de entre 12 y 18 años que muchas veces se involucran con la Ley. Es por eso que existen técnicas o estrategias de socialización que puedan prevenir y encaminarlos a la solución de dificultades que puedan presentar los estudiantes dentro de la Institución, ya que también será beneficiosa para la población huancaina al ofrecer un fundamento para la ejecución de políticas educativas y sociales dirigidas a prevenir o minimizar las conductas antisociales y la agresividad en los adolescentes.

1.4.2. Teórica

Este estudio se llevó a cabo con el fin de brindar un poco más de conocimiento ya existente de las dos variables utilizadas; variable de la Conducta antisocial y la variable Agresividad, donde se hallara una correlación entre las dos variables demostrando así la relación que hay entre ambas variables y además poder incorporar nuevos conocimientos para las investigaciones futuras; también ayudar y respaldar diversos puntos de vista de las investigaciones mediante la presentación de datos concretos y una explicación detallada de la

relación entre ambas variables. Por otra parte, los resultados obtenidos nos ayudaran a respaldar otras investigaciones realizadas y de la misma manera poder aportar datos específicos para apoyar o rechazar teorías ya existentes.

1.4.3. Metodológica

Se emplearon instrumentos adaptados que mostraron fiabilidad y validez; además, estará respaldado metodológicamente como una investigación de enfoque cuantitativa, lo que nos permitirá analizar, mediante un método científico, las variables de conducta antisocial y agresividad. En el caso de la Conducta antisocial, se aplicó una versión modificada y adaptada del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescentes desarrollado por Gonzáles (2012), que evalúa la conducta antisocial. Para medir la Agresividad, se utilizó una versión adaptada y reducida del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). En el contexto específico de Huancayo, se realizaron ajustes en los instrumentos para confirmar su fiabilidad y validez a través de la revisión de tres expertos y una prueba piloto con veinte participantes seleccionados según criterios específicos.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

- Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Martinez (2022) en su trabajo *“Conducta antisocial en adolescentes de escuelas secundarias”* tiene como objetivo identificar la noción de la conducta antisocial con un enfoque psicopedagógico, emplea la metodología análisis documental, tomando como base principal fuentes secundarias y la cartografía, obteniendo como resultado que entre los 13 y 14 años aumenta la incidencia de comportamientos antisociales evidenciando que hay mayor incidencia en varones que en mujeres en las escuelas secundarias.

Martinez y Gaeta (2022) en su estudio *“Abordaje educativo de los comportamientos antisociales en adolescentes”* en Madrid, estudió la conducta antisocial en los educandos de escuelas públicas y privadas; fue de enfoque cuantitativo, diseño transversal – descriptivo, se dispuso de un grupo de 396 educandos, utilizo el Cuestionario Antisocial – Criminal (A-D; Seisdados,2000). Los hallazgos revelaron que no hubo distinción de género en la conducta antisocial detectada, sin embargo en función a la edad notaron mayores puntuaciones por lo que concluyeron que se evidencia la conducta antisocial en individuos de 12 a 15 años , respecto de los de más edad.

Silva et al. (2021) en su trabajo *“Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana”*. se propusieron describir las características de la conducta agresiva y de las variables psicosociales. Utilizaron un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo transversal, empleando el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en

Adolescentes y aplicando un muestreo no probabilístico en una muestra de 351 adolescentes de entre 12 - 17 años. En los hallazgos obtenidos identifiqué que la agresividad es más frecuente en los adolescentes de 12 años concluyendo que hay mayor frecuencia de agresividad en la adolescencia por posibles cambios en los roles sociales sobre la expresión de las emociones.

Vera y Alay (2020) realizó un estudio titulado *“El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes”*; analizó los riesgos presentes en el entorno familiar y cómo estos afectan la conducta antisocial de los jóvenes, tuvo como enfoque mixto cuantitativo y cualitativo con un método observacional descriptiva, emplearon una encuesta, observación psicológica, entrevista psicológica y test de percepción de las relaciones familiares. La conclusión fue que no existía una diferencia destacada entre hombres y mujeres en cuanto a convivencia, donde se evidenciaban agresiones y violaciones a las normas disciplinarias.

Giraldo (2020) en su estudio científico titulada: *“La agresividad en los estudiantes de Educación Básica secundaria en la Institución San Juan de el Retiro – Bolívar Colombia”* que tiene como estudio un caso exploratorio como un mecanismo para observar que grado de agresividad presentan los adolescentes en la institución, la investigación es cualitativa con materiales empíricos, experiencia personal, entrevista, textos observacionales, con un método de encuesta y revisión de bibliografías. Estaba compuesta por 25 educandos de edades comprendidas entre 13 - 16 años llegando a una conclusión que si lograron evidenciar la principal causa de las conductas agresivas esto se debe a la carencia de valores impuestos en los hogares y en la institución, ya que pocos estudiantes saben solucionar conflictos y respetan a sus compañeros.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

De la Cruz y Sedano (2023) en su estudio: “*Conducta Antisocial en adolescentes de una Institución Educativa estatal del distrito de Ate – Lima*”, describieron la conducta antisocial en los adolescentes, el enfoque fue cuantitativo, básico, descriptivo no experimental, estuvo formado por 244 educandos, se aplicó el CASIA, descubriendo que el 90% de los sujetos exhibía un nivel reducido de conducta antisocial, lo que llevó a la conclusión de que exhibían una baja presencia de comportamiento antisocial.

Fernández (2022) publicó “*Conductas antisociales en adolescentes: Una revisión sistemática*”. Su objetivo fue determinar las conductas antisociales que exhiben los adolescentes según revisión de artículos científicos, el estudio fue de tipo teórico, diseño revisión sistemática. Los artículos revisados fueron de los últimos 10 años, la investigación se realizó mediante el análisis documental y como instrumento uso la lista de cotejo. Obteniendo como resultado que la conducta antisocial se halla con mayor frecuencia en los adolescentes que rompen las reglas asimismo agreden a sus compañeros y usan lenguaje soez, concluyendo que los varones presentan mayor frecuencia de conductas antisociales que las damas.

Aguirre (2021) en su trabajo de investigación titulado: “*Exposición a la violencia y conducta antisocial en adolescentes de Institución Educativas de san Juan de Lurigancho*”. Su objetivo fue determinar la relación entre la exposición a la violencia y la conducta antisocial en jóvenes, diseño no experimental correlacional de corte trasversal, muestra de 285 educandos cuyas edades son de 13 a 15 años entre mujeres y varones. Los instrumentos que empleo fueron Cuestionario a la violencia (CEV) y el CASIA. Se concluyó que hay una correlación notable entre las variables.

Rivas (2021) publicó un estudio titulado: "Agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución educativa Pública de Lima" con la intención de detectar la agresividad en educandos de secundaria. Se aplicó un enfoque metodológico científico, de tipo analítico-sintético básico, con un diseño descriptivo no experimental, utilizando un muestreo probabilístico aleatorio simple; comprendió de 130 educandos, y se utilizó el Cuestionario Modificado de Agresividad Buss Durkee. La conclusión principal fue la presencia de un nivel bajo de agresividad entre los educandos de secundaria.

León (2020) realizó una investigación nombrada: "*Agresividad según género en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*" investigó las diferencias de agresividad entre géneros en adolescentes. Utilizó un enfoque metodológico descriptivo comparativo, con 213 educandos de entre 12 y 16 años, matriculados en el 1°, 2° y 3° grado de secundaria. Se empleó el Cuestionario de Agresión AQ de Buss & Perry para medir la agresión y sus subcategorías. Los hallazgos indicaron que los varones mostraban predominantemente niveles medios de agresividad, mientras que las mujeres exhibían niveles bajos, existiendo una diferencia muy significativa entre ambos grupos, en las dimensiones las estudiantes mujeres presentan menor rango a diferencia de los varones. Concluyendo que existe una diferencia muy significativa entre ambos grupos siendo las estudiantes mujeres quienes presentan menor rango, frente a los estudiantes varones, que presentan un rango mayor.

Curipaco y De la Cruz (2020) formuló un estudio titulado: "*Agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Tayacaja - Huancavelica-2020*" examinaron el nivel de agresividad entre los educandos; usó un enfoque científico de tipo básico, con un diseño descriptivo simple no experimental; consistió en 69 estudiantes, y se empleó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry como herramienta de evaluación. Los

hallazgos indicaron un nivel medio de agresividad, concluyendo que mucho de los educandos exhibían niveles moderados de agresividad en términos de agresión verbal, física e ira, sugiriendo que este comportamiento se ha normalizado en su entorno sin llegar a representar riesgos significativos.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1. Conducta antisocial

Kazdin y Buela (1996, citado por Sanabria et al. 2009) explican diversas conductas desadaptativas que quebrantan normas sociales y afectan el entorno del adolescente, mientras que la conducta delictiva implica acciones que contravienen las leyes del país donde vive el menor.

Martínez y Gras (2007) articulan una conceptualización de la conducta antisocial que se delimita por las manifestaciones de violencia y las actividades relacionadas, incluidos los altercados físicos, la conducta agresiva, el vandalismo, la piromanía, el ausentismo escolar, la fuga del hogar y la tendencia al engaño habitual; fundamentalmente, el comportamiento antisocial se percibe como un espectro de expresiones (ya sean físicas, verbales, actitudinales o conductuales) exhibidas por un individuo que se dirigen hacia otros individuos, instituciones, posesiones materiales o normas sociales establecidas. Es fundamental subrayar que las personas que muestran un comportamiento antisocial participan en tales acciones de forma deliberada y consciente, con el objetivo de infligir daño, inducir sufrimiento o ejercer control, así como impedir que otros cumplan con sus obligaciones sociales, ya sean dirigidas a personas específicas o al colectivo social en general.

Parellada y Moreno (2010, citado por Guzmán, 2018) caracterizan la conducta antisocial como una transgresión contra las normas sociales y los principios éticos. El individuo que

ejemplifica tal comportamiento se caracteriza por una pronunciada rigidez, impulsividad, egocentrismo, irresponsabilidad, un control deficiente de los impulsos, una brújula moral limitada, tendencias hacia el autoritarismo, un desdén por la disciplina, una disminución de la tolerancia a la frustración y una falta de respeto por el bienestar de los demás. Se reconoce que un individuo que encarna estos atributos posee deficiencias en su superego, se enfrenta a desafíos para comprender las consecuencias de sus acciones durante los procesos de toma de decisiones y, con frecuencia, se involucra en un comportamiento impulsivo. Esta deficiencia en el pensamiento reflexivo puede culminar en una disminución de la capacidad de empatía hacia los demás y está correlacionada con la conducta delictiva, así como con los trastornos psicopáticos o sociópatas.

Varios investigadores indican la presencia de dos tipos de conducta antisocial: una que surge en etapas tempranas, alrededor de los 11 años, y puede derivar en patrones delictivos persistentes en los jóvenes; y otra que se manifiesta más tarde, después de la pubertad, como una respuesta temporal a los cambios típicos de la adolescencia. Además, aquellos con un inicio tardío también tienden a participar en delitos menores (Schulenberg y Zarrett, 2006, citados por Papalia, et al., 2009).

Rodríguez (2012) sostiene que transgrede el bienestar colectivo, socava la estructura esencial de la sociedad, debilita sus principios fundamentales, perturba las normas básicas de convivencia y viola los Derechos Humanos (p. 6). En contraste, Seisdedos (2001) indica que a lo largo de su desarrollo, las personas pueden exhibir comportamientos que, aunque no sean necesariamente delictivos, son notables porque se desvían ligeramente de los estándares de comportamiento esperados por la sociedad.

Andújar (2011) señala que hay diversos elementos que pueden influir en la emergencia de conductas antisociales en los adolescentes, primeramente, se encuentra la familia, ya que todo lo que ocurre en el ámbito familiar constituye un dispositivo esencial para explicar las diferencias de socialización entre individuos. La forma en que los tutores se relacionan con sus hijos influye en este tipo de conducta, el cual no es debido a un castigo más duro o una disciplina más rígida, sino que este aspecto aumenta cuando se pone en práctica una disciplina más laxa y relajada, caprichosa e inconsciente por parte de los padres, tanto por un miembro como por los dos; al existir una buena relación entre ambos ayuda a un proceso adecuado de socialización y evita que el hijo se involucre en actividades delictivas.

Teoría de la Conducta Antisocial

Teoría sobre la conducta antisocial delictiva de Seisdedos

Conforme a Seisdedos (1988), una sociedad autónoma requiere directrices que no pueden ser impuestas por individuos que ejerzan una autoridad inestable e injusta, y tampoco deberían ser simplemente una réplica de las normas de otra comunidad. Esta premisa, al aplicarse al entorno familiar, resalta la relevancia de la educación, donde la internalización de modelos de disciplina y comportamiento apropiado genera estímulos activos que fomentan en el niño sentimientos de respeto, obediencia y autorregulación. Al consentir los caprichos de un niño, se obstaculiza el desarrollo equilibrado de su personalidad. Para comprender la compleja realidad de un niño, es crucial realizar un análisis exhaustivo de la historia familiar y de sus relaciones interpersonales (Seisdedos, 1988). De la misma manera, se define la conducta antisocial como un comportamiento que involucra respuestas negativas y perjudiciales dirigidas hacia otros, que abarcan agresiones físicas y verbales, manipulación e irresponsabilidad. La noción de conductas antisociales y criminales representa la amalgama de dos componentes que

se unen para proporcionar una nueva visión sobre la conducta problemática. Además de examinarla, se abordan por separado las definiciones de estos comportamientos: inicialmente como conducta antisocial y posteriormente como conducta delictiva. Esta separación facilita la definición individual de ambas variables (Seisdedos, 2001).

Conducta Antisocial: Se describe como acciones que no constituyen directamente delitos, pero que se apartan de la legalidad. Implica actos como tocar la puerta de una casa y salir corriendo, ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas y volcando cubos de basura, y tomar fruta de un jardín o huerto sin permiso.

Conducta Delictivo: Se refiere a acciones que suelen contravenir la ley. Algunas conductas incluyen el robo de objetos de vehículos, llevar un arma como un cuchillo o navaja por si surge una pelea, y obtener dinero mediante amenazas a personas más vulnerables.

Teoría de la personalidad

Según Fariña et al. (2005), la conducta surge a partir de la interacción entre las influencias ambientales y las predisposiciones genéticas específicas inherentes a los individuos. Dentro de este marco, la conducta delictiva puede dilucidarse mediante mecanismos psicofisiológicos como la emocionalidad y el condicionamiento, que influyen en distintas facetas de la personalidad y, posteriormente, impactan en la conducta individual.

Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

Akers (2006, citado por Fariña, et al., 2005) postula que la observación de los comportamientos de los demás inicia una secuencia de procesos de aprendizaje, en los que la modelización se considera un mecanismo fundamental en la adquisición de diversas conductas, incluidas las delictivas. Las personas que muestran comportamientos más arraigados pueden

servir como modelos delictivos para las personas con menos experiencia. Además, los autores enfatizan que la manifestación de estos comportamientos está moderada por elementos psicosociales como la desviación moral y la auto-percepción de eficacia y la presencia de factores motivacionales específicos. Bandura advierte que para comprender el comportamiento antisocial es necesario diferenciar entre los procesos de aprendizaje y los de ejecución de los actos delictivos. Feldman (1989, citado por Fariña et al., 2005) subraya que un individuo posee la capacidad de adquirir conductas tanto delictivas como no delictivas. La existencia continua de la conducta delictiva se ve reforzada por procesos cognitivos que mantienen la congruencia entre la cognición y la acción.

Teoría de la conducta antisocial integrada de Farrington

Farrington (1996, como se menciona en López, 2008) inicia la discusión diferenciando entre la evolución de las propensiones específicas de los individuos y la comisión real de delitos penales.

Según López (2008), inspirándose en las teorías de Farrington, se delinean cuatro fases que caracterizan la inclinación hacia la conducta antisocial:

En la primera etapa, denominada motivación, se postula que los factores impulsivos a corto plazo (como el aburrimiento, el estrés, la ira y el consumo de alcohol) junto con los factores a largo plazo (como la búsqueda de posesiones materiales, la gratificación emocional y el reconocimiento de los compañeros) pueden catalizar la conducta delictiva.

En la segunda, denominada Hábitos, se hace evidente que estas motivaciones pueden convertirse en patrones antisociales arraigados, particularmente cuando se emplean métodos

ilícitos para satisfacer estas necesidades, un fenómeno que prevalece especialmente entre los jóvenes de entornos desfavorecidos que carecen de vías legales para lograr tales objetivos.

La incapacidad de satisfacer legalmente estas motivaciones está asociada a deficiencias en la formación educativa y profesional, que se originan en entornos familiares que no fomentan el crecimiento intelectual ni el establecimiento de aspiraciones a largo plazo (López, 2008).

En la tercera etapa de convicciones internalizadas o moderación, las tendencias hacia el comportamiento antisocial se nutren o limitan debido a las profundas convicciones que las personas han asimilado con respecto a la conducta antisocial, que están moldeadas por sus experiencias de aprendizaje únicas. Por lo tanto, las tendencias antisociales pueden reducirse si se adoptan internamente creencias y actitudes prosociales (como mecanismos reguladores), a través de un modelo de aprendizaje social que se basa en recompensas y castigos (incluida la supervisión estrecha, los vínculos emocionales, la confianza y una disciplina constante). Del mismo modo, estas inclinaciones pueden modularse mediante el cultivo de la empatía engendradora al fomentar los vínculos entre los progenitores e hijos (López, 2008).

En la etapa final, denominada proceso de toma de decisiones, se postula que la determinación de si se debe cometer un acto delictivo en un contexto determinado depende de las oportunidades disponibles y de la evaluación de los riesgos, ventajas y costos asociados relacionados con los diversos cursos de acción. Estas consideraciones abarcan los factores ambientales inmediatos, como la posibilidad de robo de objetos, junto con la probabilidad y las ramificaciones de la detención. Además, se tienen en cuenta las dimensiones sociales, incluida la aprobación o desaprobación expresada por la familia y los compañeros (López, 2008).

Decisión de cometer el delito

Por tanto, según lo expresado por Farrington, la manifestación de la conducta delictiva está influenciada por la interacción entre el sujeto y su entorno específico. En los casos en que existen tendencias antisociales, la probabilidad de que se produzca una conducta delictiva depende de las oportunidades disponibles y de la evaluación de los costos y beneficios previstos relacionados con las actividades delictivas (teniendo en cuenta tanto los factores materiales como las repercusiones legales). Las personas que muestran características impulsivas tienden a mostrar una menor preocupación por las posibles consecuencias de sus acciones, en particular aquellas que requieren demoras temporales, como las sanciones legales (López, 2008).

Así mismo, las personas que poseen medios económicos limitados, una formación educativa deficiente y perspectivas limitadas de éxito social pueden estar predispuestas a dedicarse a actividades delictivas para satisfacer sus necesidades. Del mismo modo, los adolescentes que se crían en entornos en los que prevalece la delincuencia son más propensos a participar en actividades delictivas, lo que racionaliza su conducta considerándola normativa, influenciada por la emulación de las conductas observadas en sus círculos de padres y compañeros (López, 2008).

Inicio, persistencia y desistimiento de la delincuencia

López (2008) indica que Farrington hace especial hincapié en que el inicio de la conducta delictiva depende predominantemente de la repercusión significativa de los compañeros sobre los adolescentes, que alcanza su punto máximo durante la adolescencia. Esta influencia de los compañeros, junto con la trayectoria de desarrollo del joven, culmina en una mayor motivación para adquirir recursos financieros, alcanzar un estatus elevado dentro del grupo de compañeros y buscar experiencias emocionales más intensas. Además, la propensión de los adolescentes a emular a sus compañeros aumenta si esos compañeros emplean estrategias

ilícitas para cumplir sus objetivos. En el contexto de sus círculos sociales (y, al mismo tiempo, con una reducción de la influencia de los padres durante esta fase de desarrollo), las oportunidades de participar en actividades delictivas son cada vez más frecuentes, mientras que la percepción de los beneficios asociados con la participación en actos ilícitos se amplifica con la edad.

Además, si la persona satisface satisfactoriamente sus necesidades a través de medios legales y un empleo formal, y si se relaciona con personas cuyos comportamientos son socialmente aceptados y ventajosos para su desarrollo personal y profesional, el cese de la conducta delictiva se considera alcanzable (López, 2008).

En López (2008), Farrington resume estas fases de desarrollo de la siguiente manera: durante el período de la adolescencia, particularmente desde los 14-20 años, se observa que la prevalencia de la conducta delictiva es elevada entre los jóvenes que provienen de entornos socioeconómicamente desfavorecidos caracterizados por un rendimiento académico subóptimo, que se ve agravado aún más por las tendencias impulsivas, la influencia adversa de las asociaciones de pares y la ausencia de consecuencias disuasorias efectivas. Sin embargo, al cumplir los 20 años (o 18 en el marco legal peruano, donde las leyes y las medidas punitivas se aplican de manera estricta), se establece un umbral que sirve para impedir la continuación de las actividades antisociales y delictivas.

Influencias biológicas

Halgin y Krauss (2008) afirman que el trastorno de personalidad antisocial está asociado a una serie de irregularidades neurológicas. Estas incluyen las desviaciones en los lóbulos prefrontales del cerebro, que son parte integral de las funciones ejecutivas, como la planificación estratégica y la reorganización de las secuencias de acción. La investigación

llevada a cabo por Kiehl (2008, citada por Cabrales, 2015) indica que los estudios de resonancia magnética han revelado que las personas afectadas por este trastorno experimentan importantes desafíos a la hora de procesar la información verbal conceptual y abstracta. Las lesiones en la corteza cerebral pueden provocar la manifestación de un síndrome de apatía, que se caracteriza por una disminución de la actividad cognitiva y motora, junto con una marcada deficiencia en la expresión emocional y afectiva. Por el contrario, otras personas pueden presentar un síndrome desinhibido y presentar dificultades para actuar con cautela en determinados contextos, junto con comportamientos acelerados e impulsivos, junto con una capacidad limitada de autorreflexión. Sus interacciones dentro de los marcos sociales se caracterizan por una notable indiferencia, una falta de brújula moral y un pensamiento reflexivo insuficiente.

Tipos de conducta social

La conducta antisocial se clasifica según varios rasgos individuales. Rey (2010, según lo mencionado por Guzmán, 2018) delimita la conducta antisocial en dos variedades principales: la agresión y la conducta encubierta, que se explicarán en las secciones siguientes. En cuanto a la agresión, la persona que realiza tales actos se esfuerza intencionalmente por infligir daño a otra persona, lo que puede manifestarse como una agresión física o verbal. La agresión física implica infligir daños corporales observables, como golpes, patadas y tirones, que producen marcas físicas evidentes. Por el contrario, la agresión verbal impacta emocionalmente en la víctima, empleando un enfoque más sutil que no dé lugar a manifestaciones físicas. Esta forma de agresión se expresa mediante insultos, gritos y burlas por parte del agresor, lo que puede ocurrir directamente (por ejemplo, cuando una persona critica abierta y enérgicamente las habilidades culinarias de su cónyuge) o indirectamente (como

ocurre cuando uno rechaza una comida y, posteriormente, empuja algo sin una intención discernible).

La conducta furtiva implica acciones que no tienen como objetivo directo dañar o perjudicar a otras personas, sino que provocan un impacto indirecto en las interacciones que la persona tiene con los demás. Por ejemplo, una madre que se levanta tarde y lleva a su hijo al colegio tarde cuando sabe que ese día tiene un examen. En un grupo de estudiantes que deben entregar un trabajo impreso, el joven encargado de llevarlo se olvida accidentalmente en casa. Aunque estos incidentes pueden ocurrir ocasionalmente, cuando se repiten con frecuencia, las personas que los realizan de manera habitual exhiben una conducta furtiva, ya que, sin intención de causar perjuicio, terminan afectando a otros de manera involuntaria.

2.2.2 Agresividad

De acuerdo con el estudio de Buss y Perry (1961, mencionado por López et al. 2009), la agresión se define como una sucesión continua y persistente de respuestas que revelan la singularidad de la persona y se realizan con la intención de causar perjuicio a otro individuo. Estas respuestas pueden expresarse tanto física como verbalmente, y están vinculadas por la ira y la hostilidad.

Hurlock (2000, citado por Matalinares et al. 2010) la caracteriza como un comportamiento que resulta en daño físico o verbal hacia individuos percibidos como inferiores, en el cual el agresor emplea su posición de superioridad para dominar y alcanzar sus metas a costa de la otra persona.

Berkowitz (1996, citado por Matalinares et al. 2010) infiere que la agresión en sus diversas manifestaciones abarca la exhibición de respuestas emocionales similares a cualquier

tipo de conducta que intente infligir daño físico o psicológico a una persona y, al mismo tiempo, exhiba deficiencias en el procesamiento cognitivo de la información.

Anderson y Bushman (2002) sostienen que toda violencia implica agresión, aunque no todas las situaciones de agresión son violentas, ya que en algunas de ellas no hay intención ni persistencia, que son características esenciales de un comportamiento agresivo o intimidatorio.

Bandura (1987) menciona que la agresión es una conducta perjudicial y ruinosa, se rige por estímulos externos conocidos como reforzadores y se adquiere mediante la interacción con el entorno.

De acuerdo con Carrasco y Gonzales (2006), la agresión tiende a no surgir como un fenómeno aislado, sino que adopta una estructura compleja que abarca diversas formas de comportamiento agresivo. Como resultado, diferentes mecanismos fisiológicos y mentales se combinan para generar una variedad de expresiones agresivas.

Como podemos ver en estas investigaciones la agresividad es una reacción innata o natural en el humano que puede ser perjudicial en su entorno social por lo cual es un aspecto clave para el análisis y para la investigación., saber cuáles son las causas, síntomas y consecuencias así también poder equilibrar la conducta violenta de manera oportuna para una mejor calidad de vida.

Figura 3
Tipologías de Agresión

Criterio de clasificación	Autor/es	Tipología	Descripción
Clasificación clínica	Dodge y Coie (1987); Meloy (1988); Price y Dodge (1989); Dodge (1991); Day, Bream y Paul (1992); Pulkkinen, 1996; Dodge, Lochman, Harnish y Bates (1997); Kolkko y Brown (1997); Scarpa y Raine (1997); Viatro, Gendreau, Tremblay y Oligny (1998); Raine et al. (2004)	<p><i>Agresión Pro-activa</i> (predatoria, instrumental, ofensiva, controlada, en frío¹)</p> <p><i>Agresión Reactiva</i> (afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada, en caliente²)</p>	<p>Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a influenciar, controlar, dominar o coaccionar a otra persona.</p> <p>Reacción defensiva ante un estímulo percibido como amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). Respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación.</p>
Estímulo elicitor	Moyer (1968)	<p><i>Agresión Predatoria</i></p> <p><i>Agresión inducida por el miedo</i></p> <p><i>Agresión inducida por irritabilidad</i></p> <p><i>Agresión Territorial</i></p> <p><i>Agresión Maternal</i></p> <p><i>Agresión Instrumental</i></p> <p><i>Agresión entre machos</i></p>	<p>Por la presencia de una presa natural.</p> <p>Por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar.</p> <p>Por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor.</p> <p>Por la defensa de un área frente a un intruso.</p> <p>Por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños.</p> <p>Tendencia a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada.</p> <p>Por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.</p>

Criterio de clasificación	Autor/es	Tipología	Descripción
Signo	Ellis (1976); Blustein (1996)	<i>Agresión Positiva</i>	Agresión saludable, productiva, que promueve los valores básicos de supervivencia, protección, felicidad, aceptación social, preservación y las relaciones íntimas.
	Moyer (1968); Bandura (1973); Atkins et al. (1993)	<i>Agresión Negativa</i>	Agresión que conduce a la destrucción de la propiedad o el daño personal a otro ser vivo de la misma especie. No es saludable porque induce emociones dañinas para el individuo a largo plazo.
Consecuencias	Mosby (1994)	<i>Agresión Constructiva (Apropiada, Autoprotectora)</i>	Acto o declaración en respuesta a una amenaza para protegerse de la misma.
		<i>Agresión Destructiva</i>	Acto de hostilidad hacia un objeto u otra persona, innecesario para la autoprotección-autoconservación.
Función	Wilson (1980)	<i>Agresión territorial</i>	Para defender el territorio.
		<i>Agresión por dominancia</i>	Para establecer niveles de poder, una jerarquía de prioridades y beneficios.
		<i>Agresión sexual</i>	Para establecer contacto sexual.
		<i>Agresión parental disciplinaria</i>	Para enseñar conductas y establecer límites a los menores por los progenitores.
		<i>Agresión protectora maternal</i>	Para defender al recién nacido.
		<i>Agresión moralista</i>	Formas avanzadas de altruismo recíproco pueden dar lugar a situaciones de sutil hostilidad o abierto fanatismo.
		<i>Agresión predatoria</i>	Para obtener objetos.
		<i>Agresión irritativa</i>	Inducida por el dolor o por estímulos psicológicamente aversivos.

Nota. Esta figura muestra la tipología de la agresividad. Carrasco y Gonzáles (2006, p.11).

Teorías de Agresividad

Teoría del Aprendizaje de la Agresividad; de acuerdo con Bandura (1987), los comportamientos agresivos pueden ser adquiridos mediante la observación e imitación de modelos agresivos. Se destaca que las conductas agresivas son rápidamente asimiladas mediante tres influencias sociales fundamentales: la familia, las subculturas y el modelado simbólico. Esta teoría indica que, al igual que otros comportamientos sociales, las conductas agresivas también se incorporan mediante la experiencia, la observación y la imitación de personas en nuestro entorno; para comprender este proceso de internalización de la conducta agresiva, se consideran cuatro variables clave: el refuerzo, el modelo, los factores cognitivos y los factores situacionales.

La teoría de la excitación-transferencia de Zillman (1979, citada en Carrasco y Gonzales, 2006) subraya la influencia de la activación en el comportamiento agresivo. Esto implica que los niveles de excitación generados por un evento pueden provocar reacciones agresivas. Un ejemplo sería el de un padre que, después de un día agotador de trabajo, reacciona agresivamente ante un conflicto menor con un miembro de su familia. En este caso, la agresión no se dirige hacia la causa original de su malestar (excitación), sino hacia otras personas u objetos en una situación posterior (transferencia).

La teoría de la relación agresión-frustración (Dollard y Miller, 2016, citada en Carrasco y Gonzales, 2006) sugiere que la agresión es una posible respuesta ante la frustración, pero está condicionada por experiencias anteriores. En otras palabras, no es una conducta innata, sino adquirida, y puede ser dirigida hacia un objetivo diferente. La frustración se presenta cuando se obstaculiza el logro de una meta, y la agresión surge como consecuencia de dicho impedimento; este comportamiento se ve afectado por las expectativas que el individuo tiene respecto a

alcanzar una meta y lograrla; en consecuencia, se establece una conexión directa entre el grado de insatisfacción derivado de la frustración y el nivel de expectativas de éxito, con la conducta de causar daño (Carrasco y Gonzales, 2006). Dos años después, Miller argumenta que la frustración no siempre deriva en agresión, ya que las personas pueden desarrollar alternativas como escapar de la situación, alcanzar metas diferentes o superar los obstáculos.

La Teoría de Agresividad Basada en el comportamiento, articulada por Buss (1961, citada por Carrasco y Gonzales, 2006), postula que la agresividad se delinea como una característica de la personalidad que abarca una inclinación a participar en ataques, por lo que el individuo emplea diversas modalidades de agresión que dependen de factores contextuales y variables temporales; se acentúan cuatro constructos principales:

Antecedentes de Agresión. Los elementos que inciden en la conducta agresiva abarcan la frecuencia y la magnitud de los enfrentamientos, acompañados de la presencia de frustración. La agresión se conceptualiza como un mecanismo para aliviar la frustración y responder a estímulos adversos; en esencia, las experiencias previas o los ejemplos pueden generar una conducta agresiva que posteriormente se manifiesta en diferentes individuos.

Historia Coadyuvante. Este término denota entornos caracterizados por adversidades específicas que contribuyen a provocar la agresión. A pesar de que la respuesta agresiva puede tener un refuerzo histórico, ya que las conductas agresivas se perpetúan durante la existencia del individuo debido al refuerzo de la agresión a través de los éxitos logrados.

Facilitación Social: El proceso de socialización, ya sea a través de estructuras familiares, contextos culturales o estratificación social, facilita el cultivo de un temperamento agresivo al ofrecer paradigmas que orientan a los integrantes de la familia, en particular a los niños y adolescentes, hacia tales disposiciones conductuales.

Temperamento. Este elemento biológico inherente sugiere que las características personales heredadas de los progenitores influirán significativamente en la expresión del comportamiento agresivo desde las etapas iniciales de la vida.

Igualmente, Buss (1961, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) identificó las dimensiones siguientes:

Irritabilidad: Consiste en una reacción negativa frente a situaciones específicas que provocan una respuesta.

Agresión verbal: Engloba expresiones orales que causan perjuicio al receptor, como insultos, amenazas o comentarios de rechazo.

Agresión física: Implica la agresión física directa hacia otro individuo mediante acciones motoras y movimientos corporales, pudiendo resultar en daño físico.

Agresión indirecta: Comprende acciones que causan daño de manera no directa, como manipulaciones, control sin conocimiento del afectado, difusión de rumores, silenciamiento, avergonzar en público o exclusión social.

Resentimiento: Involucra pensamientos desconfiados y suspicaces hacia las influencias de terceros.

Sospecha: Se caracteriza por pensamientos de desconfianza y una actitud suspicaz frente a las influencias externas.

Modelo etológico de Agresividad. Lorenz (2015) plantea que la agresión proviene de una acumulación significativa de energía que, cuando se encuentra en conjunto con los estímulos adecuados, puede resultar en la expresión de la agresión. Según esta teoría, los organismos dependen tanto de las reservas de energía como de los estímulos que son desencadenados por la motivación que les proporciona un aspecto particular. Cuando un animal

agota esta reserva de energía, experimenta una sensación de relajación. Sin embargo, si el animal no descarga esta energía, se acumula gradualmente con el tiempo, lo que resulta en un exceso de energía agresiva. En tales casos, este excedente de energía busca una salida para su disipación. Si no puede encontrar un objetivo adecuado entre los de su especie, el animal puede dirigir su agresión hacia cualquier objetivo disponible, ya sea un niño, un objeto inanimado o incluso una aspiradora. Esta reorientación de la energía sirve como medio para aliviar la agresión acumulada. La disminución de los niveles de energía puede ocurrir a través de una respuesta a estímulos tanto internos como externos, que cooperativamente facilitan la liberación de energía de una manera innata, lo que se conoce como estímulos desencadenantes, por lo tanto, los estudios de la motivación se basan en la observación de la conducta.

Lorenz (2015) menciona que la energía que se ha acumulado tiene el potencial de transformarse en un estado superior, conocido como sublimación, pero no se puede erradicar ni extinguir por completo. Se deduce que la agresividad sirve como un mecanismo adaptativo que brinda a la humanidad un medio de defensa contra sus tendencias internas de destrucción, igualmente se resguarda del medio ambiente para rivalizar por los recursos indispensables.

Modelo Biológico de la Agresión. Carrasco y Gonzales (2006) sostienen que los múltiples estudios llevados a cabo en el campo de la biología cerebral han provocado descubrimientos interesantes sobre los fundamentos neuropsicológicos de la agresión. Esto es particularmente evidente en la correlación entre la agresión y los neurotransmisores, como la serotonina. En particular, cuando la conducta agresiva alcanza niveles inferiores a la media es cuando se hace evidente en los seres humanos, y desempeña una función crucial en la agresión intraespecífica entre machos de diversas especies. Por el contrario, los estudios enfatizan la participación del complejo amigdaloides en la manifestación de diversas respuestas defensivas,

como la ira o la agresividad, asimismo se ha relacionado a la agresividad con distintos neurotransmisores.

Kandel (2001, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) sugiere que las conductas agresivas están asociadas a las hormonas esteroides, en particular a la testosterona. De igual manera, Lorenz (2015) sostiene que la testosterona es un factor clave en la agresividad, y que los machos de varias especies tienden a mostrar más comportamientos agresivos que las hembras, debido a una mayor producción de esta hormona.

Carrasco y Gonzales (2006) señalan que, en los últimos años, se ha relacionado la agresividad con una disminución de la actividad cerebral en ciertas áreas corticales, como los lóbulos prefrontales, y con lesiones en el córtex orbitofrontal y el giro parietal superior, además de la amígdala y el hipotálamo (relacionado con el miedo y la respuesta de huida).

Modelo Cognoscitivo - Neoasocianista de Agresividad Hostil. Berkowitz (1983, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) propone un marco novedoso, denominado agresión estimulada aversivamente, para explicar la manifestación de la agresividad como resultado de la influencia de un evento o suceso desagradable. Los autores sostienen que la agresión generada por situaciones aversivas no se limita a reducir o eliminar la incomodidad, sino que también es una reacción emocional dirigida a perjudicar a un objetivo neutral, que no tiene relación directa con la causa inicial del malestar. La frustración desempeña un papel crucial como evento aversivo que puede provocar una reacción emocional profunda que conduce a la agresión emocional. Esta forma de agresión se caracteriza por su inclinación a hacerse daño. Por el contrario, la agresión instrumental se distingue por la utilización de ciertas consecuencias, por lo que la conducta agresividad es un evento adverso que provoca un efecto negativo o una sensación desagradable.

Con base en los marcos teóricos antes mencionados, se puede deducir que todo aprendizaje se produce dentro de un contexto social, ya sea mediante la observación o la imitación. Del mismo modo que los diversos comportamientos se asimilan mediante el aprendizaje observacional, la agresividad se adquiere de manera similar dentro de un marco social y, en última instancia, se integrará en las actitudes de las personas ante diversos escenarios.

Biología de la agresividad

Los seres humanos muestran rasgos fundamentales similares a los de otros animales, como la respiración, el sueño, los instintos de supervivencia y las interacciones con el medio ambiente. Sin embargo, la capacidad cognitiva del cerebro humano supera a la de cualquier otra especie.

El cerebelo es fundamental para el mantenimiento del equilibrio corporal, ya que gestiona la retroalimentación muscular para sincronizar la postura, la movilidad y la presión arterial. Además, contribuye a las funciones cognitivas, ya que abarca el análisis y la coordinación de los estímulos sensoriales, así como la resolución de los desafíos intelectuales (Papalia, et al., 2009).

Hipotálamo: Esta estructura es fundamental en la preservación de la homeostasis, asegurando así la consistencia interna del cuerpo. Modula la temperatura corporal y regula el almacenamiento de nutrientes dentro de las células, que se utilizan en comportamientos esenciales como la nutrición, la autodefensa y las acciones reproductivas (Papalia, et al., 2009).

Sistema límbico: Los componentes del sistema límbico colaboran para supervisar las funciones críticas asociadas con las emociones y la supervivencia, incluidas la alimentación, la agresión y la reproducción. Un deterioro en esta región puede provocar alteraciones profundas

en el comportamiento. Por ejemplo, el daño a la amígdala, que está implicado en la regulación del miedo y la agresión, puede convertir a organismos normalmente dóciles en entidades agresivas y hostiles. Por el contrario, los animales salvajes e indisciplinados pueden mostrar un comportamiento moderado y dócil tras sufrir una lesión en la amígdala (Papalia, et al., 2009).

La amígdala es crucial para el aprendizaje y la regulación de la agresión y las respuestas emocionales. Un factor importante dentro de este proceso es el condicionamiento del contexto, que abarca la adquisición de comportamientos que impulsan al organismo a interactuar con estímulos vitales para la supervivencia de las especies. A través de este mecanismo, el organismo aprende a mejorar sus interacciones con entornos que ofrecen recompensas (Papalia, et al., 2009).

La corteza prefrontal: Esta región está situada dentro del lóbulo frontal, anterior a la corteza premotora, y abarca varias áreas de los hemisferios cerebrales; se subdivide en tres regiones principales: la corteza orbitofrontal, la corteza cingulada anterior y la corteza prefrontal ventromedial. La corteza orbitofrontal constituye una sección de la corteza frontal límbica, y tanto ella como la corteza cingulada anterior mantienen conexiones directas y sólidas con la amígdala (Papalia, et al., 2009).

Durante la expresión de una conducta agresiva, todos los neurotransmisores experimentan alteraciones, por lo que participan directa o indirectamente en la manifestación de dichas conductas. A continuación, se enumeran varios de estos neurotransmisores:

Noradrenalina: Este neurotransmisor es parte integral del sistema nervioso simpático y es fundamental en el inicio de la conducta agresiva. Su asociación con el sistema periférico es crucial, ya que desempeña funciones vitales como la movilización de la glucosa, la vasoconstricción y las respuestas cardíacas. Además, mejora los procesos de atención,

disminuye la percepción del dolor y aumenta la capacidad de almacenamiento a través de las vías noradrenérgicas que interconectan la amígdala y la corteza prefrontal. Este neurotransmisor constituye un componente esencial del mecanismo de alerta inicial que desencadena respuestas agresivas, y su elevación promueve tales comportamientos (Papalia, et al., 2009).

Serótina: Este neurotransmisor se distribuye ampliamente en varias regiones del cuerpo, incluidos el torrente sanguíneo y el tracto gastrointestinal. Dentro del sistema nervioso central, participa en una red ampliamente distribuida, caracterizada por neuronas con axones que se originan en los núcleos del rafe y se proyectan a áreas críticas de la corteza límbica (incluidos el hipocampo, la amígdala y el hipotálamo), así como a la corteza sensorial-cognitiva (que abarca las regiones frontal, prefrontal, temporal y parietal). Esta amplia distribución sugiere una posible correlación con las afecciones clínicas caracterizadas por déficits en la modulación central, como la depresión, la ansiedad y la psicosis (Papalia, et al., 2009).

El caso de la *mao-A*: esta mutación genética afecta predominantemente a los hombres, lo que aumenta su susceptibilidad a conductas delictivas, violentas e impulsivas. Se postula que esta mutación reside en los alelos 3 o 5, situados dentro del sistema límbico y la amígdala, lo que provoca una respuesta emocional amplificadas a los factores estresantes ambientales o a los estímulos agresivos (Papalia, et al., 2009).

Sub-Escalas de Agresividad

Según Buss (1961, citado por Carrasco y Gonzales, 2006), la agresividad se manifiesta en seis formas o subescalas distintas, una de las cuales es:

Irritabilidad. Se refiere a la propensión a reaccionar con ira explosiva ante provocaciones triviales, caracterizada por un temperamento marcado por la irritabilidad, la frustración y un comportamiento grosero. Los estímulos adversos, como la iluminación intensa,

los olores desagradables o los ruidos irritantes, pueden servir como catalizadores de tales reacciones.

Agresión Verbal: Constituye un comportamiento negativo que es evidente tanto en la forma como en la sustancia de la comunicación verbal. Los elementos estilísticos incluyen argumentos, gritos y exclamaciones, mientras que el contenido contiene amenazas, insultos y críticas excesivas. A menudo surge como una defensa inapropiada de un punto de vista en particular, utilizando tácticas de humillación, desdén, insultos y amenazas.

En consecuencia, el repudio clasifica a la víctima como indeseable, malévola o no deseada. Esto también puede manifestarse de manera no verbal, por ejemplo, evitando la presencia de la persona, haciendo gestos repulsivos o excluyéndola de un grupo, aunque se articula predominantemente en términos verbales.

Por el contrario, una amenaza verbal representa una respuesta profética que indica un ataque inminente. Esta amenaza está imbuida de implicaciones agresivas y está intrínsecamente vinculada a reacciones que, por su naturaleza, son agresivas.

Agresión indirecta: Esta forma de comportamiento, ejemplificada por la difusión de rumores malévolos o la ejecución de bromas, se considera indirecta, ya que el objetivo de la hostilidad no se enfrenta directamente, sino más bien a través de mecanismos encubiertos. La agresión no dirigida, que se manifiesta mediante acciones como golpear objetos o cerrar puertas por la fuerza, sirve para liberar energía negativa acumulada sin un objetivo específico.

Desde el punto de vista del agresor, la forma más efectiva de agresión es aquella que excluye la posibilidad de represalias. La agresión indirecta ayuda a lograrlo al ofuscar la identificación del perpetrador. Puede expresarse verbalmente, como se ve en la propagación de

chismes perjudiciales, o físicamente, como en el caso de un incendio provocado contra la propiedad de un vecino.

Agresión física: Abarca una agresión dirigida contra un organismo, que puede atacar varias regiones anatómicas (como extremidades o estructuras dentales) o ejecutarse con armas (como cuchillos o armas de fuego). Una agresión de este tipo puede tener dos posibles resultados: superar un obstáculo o erradicar la fuente del estímulo aversivo. Según la definición establecida, la víctima debe ser un organismo vivo, lo que significa que la barrera o la fuente del estímulo perjudicial debe estar vinculada, ya sea de forma directa o indirecta, a otra entidad viviente. Si la barrera consiste en un objeto inanimado, como romper una ventana para entrar en el propio domicilio, no se clasifica como acto de agresión.

Resentimiento: Se refiere a un estado emocional caracterizado por los celos y la animosidad hacia los demás, acompañado de un sentimiento de indignación dirigido contra el mundo por las injusticias percibidas, que pueden ser genuinas o inventadas. Este estado afectivo implica la reactivación de resentimientos, que con frecuencia ocurren de manera inconsciente, junto con sentimientos de envidia o odio profundo. Se expresa mediante comentarios, insinuaciones o comentarios despectivos que tienen por objeto socavar la reputación de los demás.

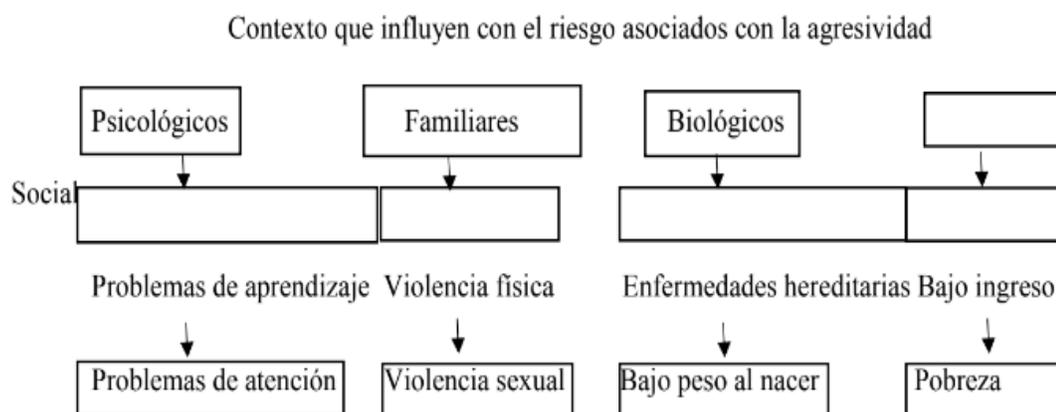
Sospecha: Representa la expresión de animosidad hacia los demás, que va desde el escepticismo y la circunspección hasta la convicción de que una persona planea causar daño. Se caracteriza por cavilaciones persistentes sobre la posibilidad de que otras personas estén explotando o manipulando a la persona para cumplir objetivos ambiguos, además de la creencia de que están difundiendo información con mala intención.

Causas de la agresividad

Castillo (2006) postula que la agresividad es un comportamiento inherente característico de los seres humanos que normalmente surge en la infancia y tiende a disminuir con el paso del tiempo. Sin embargo, un subconjunto de adultos persiste en exhibir conductas agresivas en varios contextos sociales.

Figura 4

Contexto que influyen con el riesgo asociado con la agresividad.



Nota: Describe el contexto donde se origina los riesgos de agresividad (Guzmán, 2018)

- **Biológicos:** Bajo peso al nacer, lesiones o enfermedades cerebrales, complicaciones durante el periodo prenatal o perinatal.
- **Psicológicos:** Alta agresividad, temperamento difícil, rasgos sociopáticos o psicopáticos, bajo coeficiente intelectual, impulsividad e hiperactividad.
- **Familiares:** Falta de supervisión adecuada, consumo frecuente de drogas por parte de los padres, tanto durante como después del embarazo, conductas delictivas, abuso físico, emocional o sexual, y presencia de una madre deprimida, divorciada o soltera, o una disciplina excesivamente estricta.

- Sociales: Pobreza y desorganización social, acoso escolar, amistades delincuentes, y exposición a la violencia a través de películas, televisión, juegos violentos o actividades con contenido criminal.

Consecuencias de la agresividad en adolescentes

Según Mingote y Requena (2008), la agresión se correlaciona con deficiencias en el entorno educativo, lo que aumenta la probabilidad de que surjan rasgos de personalidad antisociales y la propensión a participar en actividades delictivas durante la edad adulta. Los niños que muestran estos patrones de comportamiento suelen soportar una angustia emocional significativa, ya que sus padres inhiben la expresión de sus sentimientos y deseos. Además, tienen un gran peso emocional atribuible a la dinámica familiar que prevalece en su educación. Un enfoque parental perjudicial, autoritario o negligente constituye uno de los principales catalizadores que provocan un comportamiento agresivo en los niños.

Mingote y Requena (2008) afirman que los padres con frecuencia albergan la idea errónea de que el ejercicio de la autoridad dentro del hogar disuadirá a los niños de mostrar una conducta irresponsable. Sin embargo, existe una combinación entre los conceptos de respeto, autoridad y miedo. En particular, los niños tienden a rebelarse contra las figuras de autoridad más que contra la construcción de la autoridad en sí misma. La mayoría de los padres luchan por comprender a sus hijos o por descubrir métodos eficaces de comunicación con ellos. El daño emocional, social y familiar infligido por los padres afecta negativamente a los niños, lo que resulta en una disminución de la motivación para avanzar, una falta de ambición para cumplir sus objetivos y experiencias de frustración, aislamiento y ostracismo social.

Al adoptar estas tendencias conductuales a lo largo del proceso de desarrollo, es probable que las personas se enfrenten a desafíos en diversos entornos, lo que podría llevar a la

utilización de estrategias desadaptativas para sortear estas dificultades. Por ejemplo, en entornos profesionales, pueden recurrir a métodos inapropiados, como la agresión física, el autoritarismo y alzar la voz, impugnando así la autoridad y generando inestabilidad en el lugar de trabajo. Es imperativo implementar intervenciones dirigidas a abordar estos comportamientos que se manifiestan en contextos ocupacionales, facilitando el desarrollo de habilidades de gestión emocional entre los jóvenes para mitigar la prevalencia de la conducta agresiva.

Ibáñez y su equipo (2004) sostienen que la agresión puede manifestarse con tal intensidad que culmine en una conducta delictiva entre las personas que muestran este patrón de comportamiento, lo que podría requerir la hospitalización psiquiátrica. En ocasiones, la agresión patológica puede mostrar tendencias autodestructivas, lo que indica un desinterés por afrontar los problemas con objetividad, derivados de conflictos emocionales no resueltos. Lo que puede considerarse aceptable, normativo e instrumental para la supervivencia y el funcionamiento diario en un contexto determinado se vuelve inapropiado cuando se convierte en un comportamiento disfuncional que precipita una miríada de problemas, tanto sociales como físicos. El hecho de no gestionar eficazmente la agresión de manera oportuna puede ser perjudicial tanto para la persona que la sufre como para el entorno que la rodea. En ausencia de las habilidades necesarias para enfrentar este desafío, es probable que se manifiesten sentimientos de desánimo y, posteriormente, se transformen en ira y desesperación.

.

Tipos de agresividad

La agresión abarca no solo el hecho de infligir daño físico o psicológico a una persona, sino que también se manifiesta a través de comportamientos que intentan infligir daño de

diversas maneras, a menudo sin una confrontación directa con la otra parte. En la sección siguiente se describen las distintas clasificaciones de la agresión:

Agresividad instrumental

Penado et al. (2014) aclaran que se caracteriza por comportamientos dirigidos a atacar a una persona con la intención de obtener algún tipo de ventaja de la víctima, lo que indica que el motivo subyacente de esta agresión no es infligir daño a la víctima, sino garantizar un resultado beneficioso para el agresor.

La agresión instrumental se caracteriza por la premeditación y con frecuencia se considera socialmente permisible; un ejemplo pertinente de este fenómeno es la guerra entre naciones, en la que las repercusiones, independientemente de si son beneficiosas o perjudiciales para la sociedad, no se traducen necesariamente en una ventaja directa, sino que pueden servir a los intereses del órgano rector.

Agresividad hostil

Penado et al. (2014) afirman que la agresión, que tiene sus raíces en sentimientos de ira, busca causar daño a un individuo o a un objeto, con frecuencia acompañada de una respuesta emocional profunda. Esta reacción agresiva se desencadena en respuesta a una supuesta provocación por parte del agresor. Las personas que muestran respuestas agresivas con frecuencia poseen experiencias previas de victimización o maltrato. Por ejemplo, en casos de agresión, la víctima puede experimentar emociones como la ira, el resentimiento o la frustración debido a su incapacidad para enfrentarse a un agresor armado, lo que puede precipitar un acto de violencia.

Agresividad física

Penado et al. (2014) aclaran que puede estar dirigida hacia personas u objetos a través de medios como golpear, patear, empujar, pisotear y otras conductas dañinas. Este tipo de agresividad encarna la expresión física de disputas o conflictos con la intención de causar daño, lo que puede resultar incómodo para los observadores de la situación. Un ejemplo destacado de esto se puede observar en los entornos educativos, como los enfrentamientos entre estudiantes motivados por desacuerdos o los casos de acoso escolar.

Agresividad verbal

Penado et al. (2014) indican que se expresa mediante comentarios humillantes o despectivos destinados a inducir sentimientos negativos en el individuo. Tales expresiones, imbuidas de resentimiento, enojo u hostilidad, reflejan un profundo desprecio por el individuo o el contexto que provoca el comportamiento agresivo. Algunos ejemplos de ello son los apodos despectivos, los insultos, las falsedades y el humor ofensivo.

Agresividad facial

Penado et al. (2014) identifican que se expresa a través de gestos o actitudes de rechazo dirigidos hacia otro individuo, con la intención de causar malestar o angustia. Los ejemplos de este tipo de agresión facial pueden incluir acciones como darse la vuelta, sacar la lengua, emplear gestos o signos vulgares, retener las respuestas y mostrar una mirada desafiante.

Agresividad indirecta o pasiva

Penado et al. (2014) afirman que está dirigida a causar daño, no directamente a la persona, sino más bien a través de un objeto o símbolo asociado a ella. Las emociones negativas se proyectan sobre las posesiones de la persona que incitó la reacción agresiva, proporcionando así al agresor una salida para su ira.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Agresividad

Para Hurlock (2000, citado por Matalinares et al. 2010) es una acción que genera daño físico, verbal por parte del agresor para conseguir lo que desee de la otra persona.

Niveles de agresividad:

- Muy bajo: muestran un adecuado control de sus emociones (Matalinares et. al 2010)
- Bajo: demuestran empatía y asertividad hacia los demás (Matalinares et. al 2010)
- Medio: tienden a tener dificultades para ser asertivos y recurren a la violencia (Matalinares et. al 2010)
- Medio alto: no manejan sus emociones, se puede percibir que son agresivos y conflictivos (Matalinares et. al 2010)
- Alto: tienen la capacidad de gestionar y controlar sus emociones, pero pueden manifestar agresión hacia otros de forma verbal, física o psicológica (Matalinares et. al 2010)

Dimensiones de la agresividad:

- “Agresión verbal” se manifiesta a través del despliegue de acciones negativas transmitidas a través del lenguaje como los debates, los gritos, amenazas, insultos y comentarios demasiado críticos que con frecuencia recurre a tácticas que implican la humillación y el desdén. (Buss y Perry 1992)
- De acuerdo con Buss y Perry (1992), la "agresión física" se caracteriza por su aspecto motor, manifestándose en ataques a diferentes partes del cuerpo, como los brazos, las piernas o los dientes, o mediante el uso de objetos como cuchillos y revólveres, con el propósito de causar daño o lesiones a otros sujetos.

- Según Buss y Perry (1992) señalan que “ira” abarca la estimulación cognitiva y la preparación para acciones agresivas, representando el aspecto emocional o afectivo de la conducta agresiva.
- “Hostilidad” menciona como la respuesta emocional caracterizada por la sospecha y un sentimiento de injusticia hacia las personas, y sirve como el aspecto cognitivo de la agresión (Buss y Perry 1992)

2.3.2 Conductas antisociales

Martínez y Gras (2007) sostienen que la conducta antisocial se manifiesta mediante gestos, comentarios, actitudes y acciones que van dirigidas hacia individuos, instituciones, propiedades o normas sociales. Es crucial destacar que esta conducta es intencional y consciente, con la intención de causar daño, sufrimiento o control, y también para obstaculizar el cumplimiento de las responsabilidades sociales de los demás.

Dimensiones de la conducta antisocial:

- “Conductas Antisociales con agresividad” se identifican por acciones que quebrantan las normas sociales vigentes e involucran agresiones físicas y/o verbales hacia individuos, agresiones a animales, amenazas, riñas, ataques y daño a la propiedad privada de personas o de la comunidad (González, 2012).
- De acuerdo con González (2012), las "Conductas Antisociales sin agresividad" consisten en comportamientos desviados que transgreden las normas sociales, el orden social, así como los principios éticos y morales que guían la interacción con otros, como

el hurto sin causar daño a las víctimas, la falsedad, la transgresión de normas parentales, escolares y sociales, entre otras conductas.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis general

- Ha: Existe relación significativa entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación significativa entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

3.2 Hipótesis específicas

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

3.3 Variables

VI. Agresividad

Definición conceptual:

Buss y Perry (1992) indican que se caracteriza por ser una reacción constante y perdurable que muestra la individualidad de cada persona y tiene como objetivo causar daño a otra persona. Esta forma de agresividad puede expresarse tanto física como verbalmente y generalmente está ligada a la ira y hostilidad.

Definición operacional:

Esta variable fue evaluada utilizando el Cuestionario de Agresividad (AQ) creado por Buss y Perry, el cual incluye cuatro elementos distintos: Agresividad física, agresividad verbal,

hostilidad e ira. Este cuestionario está compuesto por 29 preguntas con intervalos específicos de puntuación: Mínimo: 29 – 67; Moderado: 68 – 106; Elevado: 107 – 145. Estos intervalos de puntuación son utilizados para determinar el nivel de agresividad que se presenta en un individuo.

V2. Conductas antisociales

Definición conceptual:

La conducta antisocial afecta de manera significativa el desarrollo y funcionamiento habitual del individuo, y también provoca efectos negativos en las personas y contextos con los que interactúa. Esta conducta en consecuencia puede manifestar un marcado carácter antisocial tales como peleas, desobediencia, destructividad, oposición, (Garaigordobil y Maganto, 2016).

Definición operacional:

Se procedió a evaluar esta variable utilizando el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), desarrollado por María Teresa Gonzales Martínez; se califican en una escala con valores mínimos y máximos; proporcionando información sobre el grado de conducta antisocial exhibida por el individuo.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

El enfoque metodológico empleado en este estudio es el método científico; tal como señalan Hernández et al. (2014), se caracteriza por ser un proceso dinámico y en constante evolución que consiste en una serie de fases interrelacionadas fundamentadas en la observación y la experimentación (p.161).

El método de específico utilizado es de tipo cuantitativo; según Sierra (2001), este enfoque, mayormente inductivo, se centra en identificar los rasgos generales externos de una población basándose en investigaciones previas (p.32).

En la metodología específica de esta investigación, se empleó el método descriptivo-correlacional, el cual examina la relación entre dos variables (Tam et al., 2008) a través de encuestas u otros métodos para obtener información de la muestra seleccionada (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico; según Sierra (2001), esta designación se justifica por su intención de profundizar en la comprensión y el conocimiento de los fenómenos sociales. Se denomina básica porque sienta las bases para futuras investigaciones (p.32).

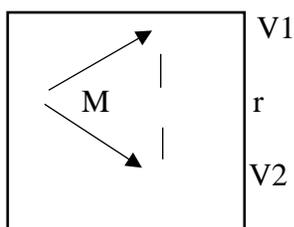
4.3 Nivel de investigación

Se determinó la relación entre la Conducta Antisocial y la Agresividad, por lo tanto, se sitúa dentro del nivel Descriptivo Correlacional, ya que implica la evaluación del grado de asociación entre estas dos variables (Hernández et al., 2014)

4.4 Diseño de investigación

El diseño escogido para este estudio es de tipo correlacional transversal no experimental, que implica la observación del fenómeno en su contexto natural y la recolección de datos en un único momento para analizar la correlación, descripción, incidencia e interacción de las variables (Hernández et al., 2014).

Diagrama a utilizar



Donde:

- ✓ M = Son los educandos elegidos para integrar la muestra son aquellos que reflejan la población estudiantil de la I. E. Virgen de Fátima - Huancayo - 2023.
- ✓ V1= Variable (Conducta Antisocial)
- ✓ V2= Variable (Agresividad)
- ✓ R= Relación entre V1 y V2

4.5 Población muestra

4.5.1 Población

Según Hernández et al. (2014), una población es el conjunto de todos los casos que cumplen ciertos criterios específicos, y su tamaño puede variar, dividiéndose en dos tipos: finita e infinita.

Castro (2003) señala que la población puede clasificarse de acuerdo a su tamaño en:

- Población infinita: Se refiere a una población con un número de elementos infinito o tan grande que se considera ilimitado, como en el caso de la diversidad

de productos disponibles en un mercado, donde la variedad puede percibirse como infinita.

- Población finita: Corresponde a una población con un número limitado de elementos, como el total de estudiantes en una escuela o en un grupo de clase.

En este estudio, la población finita analizada consistió en 131 educandos de sexo femenino del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Fátima - Huancayo – 2023.

4.5.2 Muestra

Según Tamayo (2006) es el conjunto de procedimientos implementados para examinar la dispersión de rasgos específicos dentro de una población, universo o grupo, basándose en el examen de un subconjunto de la población objeto de escrutinio.

Se aplicó la muestra censal, por contar con una población reducida, siendo 131 estudiantes del tercer grado de secundaria con las secciones A, B, C y D en la modalidad presencial, dicha población tiene entre 14 y 15 años de edad perteneciente a la ciudad de Huancayo, región Junín.

4.5.3 Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el 2023, con edades comprendidas entre 14 y 15 años, de acuerdo con la lista de inscripción.
- Estudiantes regulares que estén asistiendo (regularmente).
- Estudiantes con el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres o apoderados.
- Estudiantes que firmaron el asentimiento informado.

4.5.4 Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no forman parte de la Institución Educativa.
- Estudiantes que no estuvieron matriculados en el año académico 2023, según el registro de matrícula.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación y, por lo tanto, no hayan proporcionado el consentimiento y asentimiento informado.
- Estudiantes cuya edad no sea de 14 o 15 años.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Arias (2012) define a la técnica de recopilación como la manera específica en la que se adquieren los datos o la información.

4.6.2 Instrumentos

Arias (2012) describe un recurso como cualquier medio, dispositivo o formato (ya sea físico o digital) utilizado para adquirir, registrar o almacenar información (p.67).

En cuanto a la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos validados y confiables: Para la primera variable, se empleó el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), creado por María Gonzales Martínez. Este cuestionario evalúa la conducta antisocial según los criterios de diagnóstico del trastorno de conducta antisocial del APA en el DSM-IV-R (2005) y consta de 20 ítems (Gonzales, 2012).

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: CASIA (Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancias y adolescencia)
Autora	: María Teresa González Martínez
Procedencia	: CEPE Ediciones, (2012)
Adaptado al Perú	: Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth, en la Universidad Cesar Vallejo de Lima – Perú, 2020.
Confiabilidad	: Confiabilidad alta (alfa=0.925)
N.º de ítems	: 20 ítems
Tipo de Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	: Niños y adolescentes escolarizados de 8 a 15 años
Tiempo de duración	: Variable, entre 10 – 12 minutos aproximadamente
Finalidad	: Evaluación de la Conducta Antisocial
Tipificación	: Baremos por sexos y edades en centiles
Material	: Manual y ejemplara de aplicación

Breve descripción: El objetivo es determinar una conducta antisocial a través de dos dimensiones: 10 ítems se refieren a conductas antisociales con agresividad (1,4,5,6,7,10,11,15,19,20); los otros 10 ítems evalúa las conductas antisociales sin agresividad (2,3,8,9,12,13,14,16,17,18); creando un grupo de 20 elementos, empleando una escala de valoración estilo Likert (es un método de medición utilizado por los investigadores con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de las personas (questionPro,2021)) que va ascenso de nunca (0), algunas veces (1) y muchas veces (2).

Validez:

La validez del constructo del cuestionario fue confirmada mediante el método de criterio, utilizando un análisis de varianza (F) para comparar las medias entre un grupo experimental y un grupo de control. Se emplearon las puntuaciones de la Escala A del Cuestionario A-D de conductas antisociales y delictivas desarrollado por Seisdedos(1988) fueron utilizadas en este proceso. Se identificaron correlaciones significativas entre la Escala A del cuestionario y el CASIA, evaluadas mediante la prueba de Tau-b de Kendall (1.00 y 0.637 respectivamente) y la prueba Rho de Spearman (1.00 para la Escala A y 0.786 para CASIA). Las correlaciones entre los datos del cuestionario y la Escala A del cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos fueron evidentes y estadísticamente significativas, con un nivel de confianza del 0.01.

Confiabilidad:

Doroteo (2020) normalizó el CASIA para la ciudad de Lima, para evaluar la conducta antisocial. Empleó los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo valores de $\alpha=0.925$ y $\omega=0.927$, respectivamente; así mismo obtuvo la confiabilidad por dimensiones con valores adecuados conductas con agresividad (0.883), conductas sin agresividad (0.842), indicando una adecuada confiabilidad.

La consistencia interna del CASIA se ha evaluado utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. En un ensayo inicial que involucró a 30 estudiantes y 20 preguntas, se obtuvo un coeficiente α de 0.706, considerado como un resultado satisfactorio según Amón (2002).

Tabla 1

Resultado del Alfa de Cronbach para el Cuestionario CASIA

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,706	20

Nota. La puntuación del coeficiente alfa de Cronbach, tomada de la fuente Estadística para Psicólogos II (Amón, 2002), se empleó para determinar la confiabilidad del Cuestionario CASIA. Se logró un valor de 0.706, señalando una fiabilidad apropiada para su uso.

Cuestionario de Agresión de Buss & Perry

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Cuestionario de Agresión
Autores	: Buss y Perry (1992)
Adaptado al español	: Andreu, Peña y Graña, 2002.
Adaptación nacional	: Yessenia Tintaya Gamarra, en la Universidad Autónoma del Perú de Lima Sur (2018)
Tipo de Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	: Adolescentes y adultos
Tiempo de duración	: 20 minutos aproximadamente
N.º de ítems	: Consta de 29 ítems en escala Likert (1=Muy pocas veces, 5=Muchas veces)
Baremación	: Percentiles y normas interpretativas.
Edad	: A partir de 10 años en adelante

Material : Manual y ejemplar de aplicación

Breve explicación: Junto con ofrecer una evaluación abarcadora de la agresividad de una persona, este instrumento también discrimina entre diferentes formas de agresividad, lo cual facilita el análisis de la relación entre la impulsividad y cada subtipo. El cuestionario aborda la agresividad a través de las mediciones de Agresividad Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira.

Validez:

Matalinares et al. (2012) utilizaron un análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales para validar el instrumento, lo que permitió confirmar la estructura de los elementos. Este proceso demostró que la versión en español del Cuestionario de Agresión AQ de Arnold Buss está correctamente adaptada al contexto peruano.

Confiabilidad:

De acuerdo con Matalinares et al. (2012), la escala total presentó una alta confiabilidad ($\alpha=0,836$), aunque las subescalas de agresión física ($\alpha=0,683$), agresión verbal ($\alpha=0,565$), ira ($\alpha=0,552$) y hostilidad ($\alpha=0,650$) mostraron niveles de fiabilidad distintos a los obtenidos durante el proceso de adaptación.

La fiabilidad del Cuestionario de Agresión fue evaluada a través del coeficiente alfa de Cronbach. En un estudio preliminar con 30 participantes que completaron 29 ítems, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,889, el cual fue considerado satisfactorio según Amón (2002).

Tabla 2

Resultado del Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Agresividad

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	16

Nota. Resultado del coeficiente α , tomado de la referencia estadística II (Amón, 2002), se empleó para determinar la confiabilidad del Cuestionario de Agresividad, obteniendo una puntuación de 0,889. Esta cifra señala una confiabilidad adecuada para su uso.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento de Datos

Se emplearon formatos de evaluación en el software específicamente diseñados para el Cuestionario CASIA y el Cuestionario de Agresión. Tras obtener las puntuaciones, se realizó un análisis cuantitativo de los resultados utilizando el programa de hojas de cálculo Excel. Posteriormente, se transfirieron los datos al software SPSS, versión 25, para realizar el análisis estadístico correspondiente, empleando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para las variables bajo estudio.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

En la ejecución del estudio, se tuvo en cuenta las normativas éticas del reglamento de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, prestando especial atención a los artículos "27 y 28".

El Artículo 27 se centra en los principios que guían la investigación, poniendo énfasis en proteger a las participantes del estudio y asegurar su derecho a la libertad de información,

para proteger la información proporcionada durante la aplicación de los instrumentos de investigación, se solicitó a las estudiantes que firmaran el consentimiento informado de forma voluntaria, garantizando la integridad y el bienestar de cada participante.

En esta investigación, los investigadores asumieron con responsabilidad su compromiso hacia la institución educativa, manteniendo una comunicación efectiva y un respeto mutuo. El estudio, además, garantiza autenticidad, asegurando coherencia desde la formulación del problema hasta la conclusión y difusión de los resultados obtenidos.

El Art. 28° expone las normas éticas que los investigadores deben cumplir, como la realización de investigaciones originales y coherentes con los principios de la Universidad, asegurando la validez y confiabilidad de las fuentes y datos utilizados. Asimismo, demanda que el proceso de investigación se lleve a cabo con gran responsabilidad a nivel personal, social y académico.

La información de las participantes fue resguardada bajo confidencialidad y anonimato. Al concluir la investigación, los resultados se entregaron a las estudiantes que los solicitaron. Este estudio no persiguió fines lucrativos ni se destinó a objetivos distintos a los planteados originalmente. Se desarrolló cumpliendo con las normativas institucionales, nacionales e internacionales que regulan la investigación.

La información no fue alterada ni fabricada, y los resultados no fueron manipulados. En este estudio, no se aceptaron compensaciones ni se permitió ninguna situación que afectara la misión y visión de la universidad. La publicación del estudio se llevará a cabo siguiendo las normas de autenticidad establecidas por la Universidad Peruana Los Andes.

CAPITULO V RESULTADOS

5.1 Estadística descriptiva

5.1.1 Tablas de frecuencia:

Tabla 3

Distribución de frecuencia de los niveles de conducta antisocial.

Niveles de conducta antisocial	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	130	99,2
Medio	1	,8
Alto	0	,0
Total	131	100,0

Interpretación: En la tabla 3, se verifica que del total de educandos investigados (131 estudiantes), un 99.2 % presentan un nivel bajo de conducta antisocial (130 estudiantes), un 0.80% de conducta antisocial de nivel medio (1 estudiante) y un 0% presentan un nivel alto en conducta antisocial (0 estudiantes) en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad.

Niveles de agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	10,7
Bajo	35	26,7
Medio bajo	17	13,0
Medio	15	11,5
Medio alto	12	9,2
Alto	27	20,6
Muy alto	11	8,4
Total	131	100,0

Interpretación: En la Tabla 4, se muestra que de los 131 educandos analizados, el 10.7 % exhibe un nivel muy bajo de agresividad (14 estudiantes); el 26.7% muestra un nivel bajo (35 estudiantes), el 13.0% presenta un nivel medio bajo (17 estudiantes); el 11.5% tiene un nivel medio (15 estudiantes); el 9.2% refleja un nivel medio alto (12 estudiantes); el 20.6% muestra un nivel alto (27 estudiantes) y el 8.40% presenta un nivel muy alto de agresividad (11 estudiantes) en la I. E. Virgen de Fátima, localizada en Huancayo.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad física.

Niveles de agresividad física	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	44,3
Medio bajo	13	9,9
Medio	18	13,7
Medio alto	16	12,2
Alto	16	12,2
Muy alto	10	7,6
Total	131	100,0

Interpretación: En la Tabla 5, se puede apreciar que, dentro del grupo de 131 estudiantes analizados, el 44.3 % presenta un nivel muy bajo de agresividad física (58 estudiantes); el 9.9% presenta un nivel medio bajo (13 estudiantes), el 13.7% exhibe un nivel medio (18 estudiantes); el 12.2% tiene un nivel medio alto (16 estudiantes); el 12.2% muestra un nivel alto (16 estudiantes) y el 7.6% presenta un nivel muy alto (10 estudiantes) en la I. E. Virgen de Fátima en Huancayo.

Tabla 6*Distribución de frecuencia de los niveles de agresividad verbal.*

Niveles de agresividad verbal	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	61	46,6
Medio bajo	14	10,7
Medio	30	22,9
Medio alto	4	3,1
Alto	9	6,9
Muy alto	13	9,9
Total	131	100,0

Interpretación: En la tabla 6, se verifica que del total de estudiantes investigados (131), un 46.6 % exhiben un nivel bajo de agresividad verbal (61 estudiantes); un 10.7% expresan un nivel medio bajo (14 estudiantes), un 22.9% exhiben un nivel medio (30 estudiantes); un 3.1% exhiben un nivel medio alto (4 estudiantes); un 6.9% muestran un nivel alto (9 estudiantes) y un 9.9% exhibe un nivel muy alto (13 estudiantes) en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo.

Tabla 7
Distribución de frecuencia de los niveles de hostilidad.

Niveles de hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	18,3
Medio bajo	18	13,7
Medio	20	15,3
Medio alto	12	9,2
Alto	28	21,4
Muy alto	29	22,1
Total	131	100,0

Interpretación: En la Tabla 7, se evidencia que, dentro del grupo de 131 educandos analizados, el 18.3 % muestra un nivel bajo de hostilidad (24 estudiantes); el 13.7% presenta un nivel medio bajo (18 estudiantes), el 15.3% exhibe un nivel medio (20 estudiantes); el 9.2% tiene un nivel medio alto (12 estudiantes); el 21.4% refleja un nivel alto (28 estudiantes) y el 22.1% tiene un nivel muy alto de hostilidad (29 educandos) en la I. E. Virgen de Fátima en Huancayo.

Tabla 8*Distribución de frecuencia de los niveles de ira.*

Niveles de Ira	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	64	48,9%
Medio bajo	9	6,9
Medio	22	16,8
Medio alto	8	6,1
Alto	19	14,5
Muy alto	9	6,9
Total	131	100,0

Interpretación: En la Tabla 8, se puede observar que, de los 131 educandos analizados, el 48.9% exhibe un nivel bajo de ira (64 estudiantes); el 6.9% presenta un nivel medio bajo de ira (9 estudiantes), el 16.8% muestra un nivel medio (22 estudiantes); el 6.1% tiene un nivel medio alto (8 estudiantes); el 14.5% refleja un nivel alto (19 estudiantes) y el 6.9% presenta un nivel muy alto de ira (9 estudiantes) en la I. E. Virgen de Fátima en Huancayo.

5.1.2 Tablas cruzadas

Tabla 9

Tabla cruzada de conducta antisocial y agresividad

Tabla cruzada Conducta antisocial y Agresividad

Conducta antisocial	Agresividad							
	Muy bajo	Medio bajo	Bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
Bajo	f	14	17	35	14	12	27	11
	%	10.69%	12.98%	26.72%	11.44%	9.16%	20.61%	8.40%
Medio	f	0	0	0	1	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.76%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	f	14	17	35	15	12	27	11
	%	10.69%	12.98%	26.72%	12.20%	9.16%	20.01%	8.40%

Interpretación: A través de la Tabla 9 se verifica que los educandos que reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 10,69% reporto nivel muy bajo de agresividad, 12.98 % un nivel medio bajo; 26.72% un nivel bajo, 11.44% un nivel medio, 9.16% un nivel medio alto; 20.61% un nivel alto y 8.40% un nivel muy alto. Del nivel medio de conducta antisocial, 0.0% reporto nivel muy bajo de agresividad, 0.0% un nivel medio bajo, 0.0% un nivel bajo, 0,76% un nivel medio, 0.0% un nivel medio alto, 0.0% un nivel alto y 0.0% un nivel muy alto en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo general de estudio que da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 10*Tabla cruzada conducta antisocial y agresividad física**Tabla cruzada Conducta antisocial y Agresividad física*

Conducta		Agresividad física					
		Medio bajo	Bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
antisocial							
Bajo	f	13	57	18	16	16	10
	%	9.92%	43.57%	13.74%	12.93%	12.21%	7.63%
Medio	f	0	1	0	0	0	0
	%	0.0%	0.76%	0.0%	0.00%	0.0%	0.0%
Total	f	13	58	18	16	16	10
	%	9.92%	44.33%	13.74%	12.93%	12.21%	7.63%

Interpretación: A través de la Tabla 10 se verifica que los educandos que reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 9.92% reporto nivel medio bajo de agresividad física, 43.57% un nivel bajo; 13.74% un nivel medio, 12.93% un nivel medio alto; 12.21% un nivel alto y 7.63% un nivel muy alto. Del nivel medio de conducta antisocial, 0.0% reporto nivel medio bajo de agresividad física, 0.76% un nivel bajo, 0.0% un nivel medio, 0.0% un nivel medio alto, 0.0% un nivel alto, 0.0% un nivel muy alto en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 1 de estudio que da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 11*Tabla cruzada conducta antisocial y agresividad verbal**Tabla cruzada Conducta antisocial y Agresividad verbal*

Conducta		Agresividad verbal					
		Medio bajo	Bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
antisocial	f	14	61	30	4	8	13
	%	10.69%	46.56%	22.90%	3.05%	6.11%	9.92%
Medio	f	0	0	0	0	1	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00%	0.76%	0.0%
Total	f	14	61	30	4	8	13
	%	10.69%	46.56%	22.90%	3.05%	6.87%	9.92%

Interpretación: A través de la Tabla 11 se verifica que los educandos que reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 10.69% reporto nivel medio bajo de agresividad verbal, 46.56% un nivel bajo; 22.90 % un nivel medio, 3.05% un nivel medio alto; 6.11% un nivel alto y 9.92% un nivel muy alto. Del nivel medio de conducta antisocial, 0.0% reporto nivel medio bajo de agresividad verbal, 0.0% un nivel bajo, 0.0% un nivel medio, 0.0% un nivel medio alto, 0.76% un nivel alto, 0.0% un nivel muy alto en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 2 de estudio que da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 12*Tabla cruzada conducta antisocial y hostilidad**Tabla cruzada Conducta antisocial y Hostilidad*

Conducta antisocial		Hostilidad					
		Medio bajo	Bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
Bajo	f	18	24	19	12	28	29
	%	13.74%	18.32%	14.50%	9.16%	21.99%	22.14%
Medio	f	0	0	1	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.76%	0.00%	0.0%	0.0%
Total	f	18	24	20	12	28	29
	%	13.74%	18.32%	14.50%	9.16%	21.99%	22.14%

Interpretación: A través de la Tabla 12 se verifica que los educandos que reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 13.74% reporto nivel medio bajo de hostilidad, 18.32% un nivel bajo; 14.50 % un nivel medio, 9.16% un nivel medio alto; 21.99% un nivel alto y 22.14% un nivel muy alto. Del nivel medio de conducta antisocial, 0.0% reporto nivel medio bajo de hostilidad, 0.0% un nivel bajo, 0.76% un nivel medio, 0.0% un nivel medio alto, 0.0% un nivel alto, 0.0% un nivel muy alto en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 3 de estudio que da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

Tabla 13*Tabla cruzada conducta antisocial y ira**Tabla cruzada Conducta antisocial y Ira*

Conducta		Ira					
		Medio bajo	Bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
antisocial	f	9	64	22	8	18	9
	%	6.87%	48.85%	16.79%	6.11%	13.74%	6.87%
Medio	f	0	0	0	0	1	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00%	0.76%	0.0%
Total	f	9	64	22	8	19	9
	%	6.87%	48.85%	16.79%	6.11%	14.50%	6.87%

Interpretación: A través de la Tabla 13 se verifica que los educandos que reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 6.87% reporto nivel medio bajo de ira, 48.45% un nivel bajo; 16.79 % un nivel medio, 6.11% un nivel medio alto; 13.74% un nivel alto y 6.87% un nivel muy alto. Del nivel medio de conducta antisocial, 0.0% reporto nivel medio bajo de ira, 0.0% un nivel bajo, 0.0% un nivel medio, 0.0% un nivel medio alto, 0.76% un nivel alto, 0.0% un nivel muy alto en una I.E. Virgen de Fátima, Huancayo. Estos resultados se reportan a modo de antesala al objetivo específico 4 de estudio que da cumplimiento en la sección de resultados inferenciales.

5.2 Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis

Proceso de análisis:

Se utilizó el siguiente método para el proceso de datos:

- Si p valor es $< 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Si p valor es $> 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 14*Niveles de correlación*

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Nota. Esta tabla representa los niveles de correlación. Supo y Cavero (2014, p.325).

Contraste de Hipótesis General

- Ha: Existe relación significativa entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación significativa entre la Conducta Antisocial y Agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

Tabla 15*Correlación entre Conducta Antisocial y Agresividad*

			C. Antisocial	Agresividad
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	,142
		Sig. (bilateral)	.	,107
		N	131	131
	Agresividad	Coefficiente de correlación	,142	1,000
		Sig. (bilateral)	,107	.
		N	131	131

Interpretación: En la Tabla 15, al analizar los resultados, se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.107, lo que indica la ausencia de relación entre la Conducta Antisocial y la Agresividad. El valor de $p = 0.107$ (nivel de significancia estadística) es mayor que $\alpha = 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, confirmando que no existe una relación significativa entre la Conducta Antisocial y la Agresividad en los educandos de tercer grado de secundaria de una I. E. Pública en Huancayo - 2023.

Contraste de la Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

Tabla 16*Correlación entre conducta antisocial y agresividad física*

		C. Antisocial	A. Física
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	131
Agresividad Física	Agresividad Física	Coefficiente de correlación	,147
		Sig. (bilateral)	,093
		N	131

Interpretación: En la Tabla 16, al analizar los hallazgos, se confirma que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.093, lo que refleja la ausencia de relación entre la Conducta Antisocial y la Agresividad Física; el valor de $p = 0.093$ (nivel de significancia estadística) es superior a $\alpha = 0.05$, lo que respalda la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alternativa. Esto sugiere que no existe una relación significativa entre la Conducta Antisocial y la Agresividad Física en los educandos de tercer grado de secundaria de una I. E. Pública en Huancayo durante el 2023.

Hipótesis específica 2

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

Tabla 17

Correlación entre conducta antisocial y agresividad verbal

			C. Antisocial	A. Verbal
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coeficiente de correlación	1,000	,118
		Sig. (bilateral)	.	,178
		N	131	131
	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	,118	1,000
Sig. (bilateral)		,178	.	
N		131	131	

Interpretación: En la Tabla 17, al analizar los resultados, se evidencia que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.178, lo que indica la falta de relación entre la Conducta Antisocial y la Agresividad Verbal. El valor de $p = 0.178$ (nivel de significancia estadística) es mayor que $\alpha = 0.05$, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa, confirmando la inexistencia de una relación significativa entre la Conducta Antisocial y la Agresividad Verbal en los educandos de tercer grado de secundaria de una I. E. Pública en Huancayo - 2023.

Hipótesis específica 3

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

Tabla 18

Correlación entre conducta antisocial y hostilidad

			C. Antisocial	Hostilidad
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,032
		Sig. (bilateral)	.	,718
		N	131	131
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	-,032	1,000
		Sig. (bilateral)	,718	.
		N	131	131

Interpretación: En la Tabla 18, al examinar los hallazgos, se evidencia que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.718, lo cual sugiere que no existe una relación entre la Conducta Antisocial y la Hostilidad. El valor de $p = 0.718$ (nivel de significación estadística) supera $\alpha = 0.05$, lo que lleva a la confirmación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis alternativa que planteaba la falta de una relación significativa entre la Conducta Antisocial y la Hostilidad en educandos del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública en Huancayo - 2023.

Hipótesis específica 4

- Ha: Existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.
- Ho: No existe relación directa y significativa entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.

Tabla 19

Correlación entre conducta antisocial y ira

		C. Antisocial	Ira
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	131
	Ira	Coefficiente de correlación	,117
		Sig. (bilateral)	,185
		N	131

Interpretación: En la Tabla 19, al analizar los hallazgos, se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.185, lo que señala la falta de relación entre la Conducta Antisocial y la Ira. El valor de $p = 0.185$ (nivel de significación estadística) es mayor que $\alpha = 0.05$, lo que implica la aceptación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alternativa que plantea la inexistencia de una relación significativa entre la Conducta Antisocial y la Ira en educandos del tercer grado de secundaria de una I. E. Pública en Huancayo - 2023.

5.3 Análisis y discusión de resultados

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre Conducta Antisocial y Agresividad en educandos del tercer grado de secundaria de una I. E. Huancayo – 2023; a partir de la premisa Martínez y Gras (2007) definen la conducta antisocial como la ejecución de acciones y comportamientos violentos, como peleas, conductas agresivas, vandalismo, escapadas del hogar y mentiras recurrentes. Por otro lado, Bandura (1987) explica que la agresividad se caracteriza como un comportamiento perjudicial influenciado por estímulos externos conocidos como reforzadores, los cuales se adquieren a través de la interacción con el entorno.

Mediante el análisis de datos en esta investigación, se encontraron hallazgos que muestran que cerca del 99.2% de la muestra examinada exhibe un nivel reducido de comportamiento antisocial. Además, se notó que, en relación a la variable de agresividad, el 10.69% presenta un nivel muy bajo; el 26.72% un nivel bajo; el 12.98% un nivel ligeramente bajo; el 11.45% un nivel medio; el 9.16% un nivel algo alto; el 20.61% un nivel alto, y el 8.40% un nivel muy alto.

Para la hipótesis general se planteó determinar la relación que existe entre conducta antisocial y agresividad donde el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,107, indica que la Conducta Antisocial no está relacionado con la Agresividad. Los resultados demuestran que las estudiantes no presentan conductas disruptivas ni agresivas en su entorno escolar, demostrando así que tienen un buen control de sus emociones. De forma similar los resultados coinciden con la variable de conducta antisocial que en su investigación De la Cruz y Sedano (2023), indican que nueve de cada diez evaluados muestran un nivel bajo de conducta antisocial, con un 92.2% considerando un puntaje posible desde 0 a 40, mostrando una asimetría

marcadamente presentando un nivel bajo de conducta antisocial. De igual modo el trabajo de investigación llevado a cabo por Rivas (2021), evidencia que hay un 44% de nivel de agresividad bajo en los educandos, por lo cual indica que hay presencia de indicadores leves de agresividad y una capacidad de control de respuesta frente a reacciones agresivos. Sin embargo, existe una discrepancia con la investigación de Aguirre (2021) en sus hallazgos identificó una correlación entre las variables y expresa que existe una correlación altamente positiva ($r_s=,598$, $p=,000$, $r^2= ,357$) es decir que los adolescentes que han sido expuestos a violencia en el colegio, casa, calle y televisión, podrían estar presentando conductas antisociales sean agresivas o no agresivas. En consecuencia, los hallazgos de esta investigación afirman lo señalado por Seisdodos (2001), quien afirma que, a lo largo de su vida, un individuo puede mostrar comportamientos que no necesariamente sean disruptivos. Del mismo modo, Buss y Perry (1961) sostienen que la agresividad es una dimensión de la personalidad, manifestándose de distintas formas según el momento y las circunstancias que atraviere el individuo. Además, mencionan que la agresividad se ve reforzada por la pertenencia a grupos de pares. Asimismo, Seisdodos (2001) indica que los adolescentes que experimentan una baja presencia de conductas antisociales en su entorno familiar y social disfrutan de un ambiente favorable, lo que reduce las posibilidades de que manifiesten impulsos agresivos o se vinculen con comportamientos disruptivos. Por tal motivo la investigación presenta un nivel bajo de conducta antisocial y agresividad en las estudiantes por lo que se concluye que las estudiantes no presentan indicadores de agresividad ni conductas antisociales y poseen la capacidad de controlar sus respuestas frente a los estímulos según el momento y las diversas circunstancias en las que se encuentren.

El objetivo inicial se centró en examinar la conexión entre la Conducta Antisocial y la dimensión de Agresividad Física en las estudiantes. Los resultados revelaron que mostraron un bajo nivel de conducta antisocial, el 9.92% indicó un nivel moderadamente bajo de agresividad física, el 43.57% un nivel bajo; el 13.74% un nivel medio, el 12.93% un nivel medio alto; el 12.21% un nivel alto y el 7.63% un nivel muy alto.

Contrastando con la hipótesis se encontró que al aplicar Rho de Spearman = 0,093, indica que la Conducta Antisocial no está relacionado con la Agresividad Física, por tanto, no existe una conexión significativa entre ambas variables. Lo cual se interpreta que las estudiantes no presentan abuso físico a través del contacto corporal, ni sacudidas, ni lanzamientos de objetos entre otras conductas que puedan ocasionar daño. Por consiguiente, la investigación de León (2020), identifica que los varones predominan un 37% y las mujeres 40.4 % de agresividad física según género. Igualmente, en el presente estudio de Martínez (2022) evidencia que, entre los 13 y 14 años aumenta la incidencia de comportamientos antisociales con mayor frecuencia en caballeros que en mujeres en las escuelas secundarias. Asimismo, Silva et al. (2021) mencionan que la agresividad es más frecuente en la adolescencia a la edad de 12 años en esta etapa del desarrollo frente a exposiciones de ambientes estresantes o relacionados con violencia y pobreza dentro y fuera de su entorno familiar, quienes por sus características de desarrollo se espera una mayor inmadurez emocional, siendo relevante la predominancia de la agresividad física en mujeres respecto a sus sentimientos y emociones de acuerdo a su cultura. Así, se confirma el hallazgo de la investigación a la luz de la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975), la cual establece que la observación del comportamiento de otras personas es una fuente de estímulo y un factor clave en diversas formas de aprendizaje, destacando el modelado como uno de los mecanismos principales para la adquisición de conductas en general. Lorenz (2015)

argumenta que, en diversas especies, los machos tienden a mostrar una mayor tendencia hacia la agresividad debido a la producción de testosterona, en contraposición a las hembras cuya producción es menor. Por su parte, Buss (1961, citado por Carrasco y Gonzales, 2006) indica que los procesos de socialización a través de la familia, la cultura o la clase social tienen un papel esencial en el desarrollo de la conducta agresiva, al ofrecer modelos que pueden influir en la adopción de actitudes agresivas por parte de los miembros de la familia, especialmente los adolescentes. En resumen, las educandas muestran una habilidad para gestionar sus impulsos dirigidos a distintas partes del cuerpo sin provocar daño a otras en su entorno escolar y que las condiciones ambientales del colegio son favorables para el desarrollo de su conducta de manera responsable, cabe mencionar que la agresividad física predomina más en los varones por su inmadurez emocional.

Con respecto al objetivo específico 2. Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Agresividad Verbal en las estudiantes. Los resultados obtenidos reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 10.69% reportó nivel medio bajo de agresividad verbal, 46.56% un nivel bajo; 22.90 % un nivel medio, 3.05% un nivel medio alto; 6.11% un nivel alto y 9.92% un nivel muy alto.

Contrastándose con la hipótesis el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,178, indica que la Conducta Antisocial no está relacionado con la Agresividad Verbal. Concluyendo que no existe una relación significativa entre Conducta Antisocial y Agresividad Verbal. Los resultados obtenidos demuestran que las estudiantes no presentan signos de violencia verbal ni causan daño a otras personas con mensajes o discursos hirientes, ni amenazas, ni críticas degradantes, ni gritos o descalificantes. Por otro lado, en su trabajo de investigación Fernández (2022) menciona que se halla con mayor frecuencia la conducta antisocial en varones ya que

rompen reglas, agreden a sus compañeros y usan lengua soez, que, en las mujeres, cabe señalar, el factor de riesgo es el factor familiar, social y personal, de la misma manera León (2020) encontró en su estudio que la agresión verbal es más frecuente en caballeros que en damas cuyas causas son su entorno familiar, social, consumo de sustancias, entre problemáticas psicosociales, desplegando estas conductas a diferentes áreas en las que se desenvuelven. Del mismo modo, Curipaco y De la Cruz (2020) mostró que el 61% de los individuos exhibieron un nivel medio de agresividad verbal, señalando una aceptación común de conductas como empujones, juegos bruscos e insultos entre ellos y normalizar su convivencia sin llegar a situaciones de alto riesgo. De igual manera los resultados coinciden con la investigación de, De la Cruz y Sedano (2023) mencionan que la conducta antisocial sin agresividad predominó un nivel bajo con un 82% donde junto con las otras conductas. De esta manera, se respalda el hallazgo de la investigación en línea con la teoría de Akers y Sellers (2007), quienes argumentan que la observación del comportamiento de otros individuos es una fuente de estímulo para el aprendizaje de conductas en general y hábitos asociados. En una línea similar, Berkowitz (1996) señala que la agresión implica emociones, siendo cualquier forma de comportamiento dirigido a causar daño físico o psicológico a alguien. Asimismo, Buss y Perry (1961) indican que la agresividad se manifiesta de diversas maneras y es una característica del carácter que puede variar según el momento y las circunstancias que atraviese la persona. Por ello, se puede concluir que esto subraya que las educandos exhiben una baja conducta negativa expresada por medio de las palabras para mitigar la agresión en su entorno, según las reglas del colegio, son sancionadas expresiones extremas a sus compañeras por lo cual las estudiantes no presentan este tipo de conducta dentro de sus salones o su ambiente escolar, hay que mencionar que la

agresividad verbal se ve con mayor frecuencia en los varones por la falta de regulación emocional, la falta de valores y el tono de voz con que se refiere a la otra persona.

Con respecto al objetivo específico 3. Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Hostilidad en las estudiantes. Los hallazgos indicaron que un 13.74% mostró un bajo nivel de comportamiento antisocial, mientras que un 18.32% exhibió un nivel medio-bajo de hostilidad, un 14.50% un nivel bajo, un 14.50% un nivel medio, un 9.16% un nivel medio-alto, un 21.99% un nivel alto y un 22.14% un nivel muy alto. Estos resultados se obtuvieron al utilizar el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que fue de 0.718, indica que la Conducta Antisocial no está relacionado con la Hostilidad. Por lo que se interpreta que las estudiantes conviven de manera favorable con sus compañeras de estudio, ya que poseen un adecuado indicador de bienestar social a su vez y buen manejo afectivo. Por consiguiente se discrepa con la investigación de Silva et al. (2021) demuestran que los adolescentes de 12 años de edad presentaron con mayor frecuencia cambios en los roles sociales manifestando expresiones hostiles y las féminas predominan con un 37.7% demostrando conductas aversivas, asimismo Giraldo (2020) logra evidenciar la causa principal de la contienda, es la carencia de valores impuestos en sus hogares y la institución ya que pocos estudiantes saben solucionar los conflictos y respetar a sus compañeros. Sin embargo, se asemeja con la investigación, León (2020) encuentra que el nivel de hostilidad es de nivel bajo con puntajes que oscilan entre 39.4 y 47.9 lo cual indica que las mujeres no suelen generar actitudes de manipulación mental, resentimiento o recelo hacia otras personas de su entorno. Donde de este modo se confirma el resultado de investigación con la idea, López (2018) señala que, al relacionarse con un grupo de amigos sin la presencia de los padres, se incrementan las oportunidades de mostrar comportamientos desafiantes, particularmente durante la adolescencia. Por su parte, Bandura

(1987) afirma que las conductas agresivas se adquieren mediante la experiencia personal y la observación de las acciones de otras personas, las cuales actúan como refuerzos. Del mismo modo, Lorenz (2015) sostiene que la agresión proviene de una acumulación significativa de energía que, cuando se combina con los estímulos apropiados, puede conducir a la liberación de la discordia. A todo esto, se interpreta que las estudiantes cuentan con un buen manejo emocional en situaciones hostiles y lo expresan en sus ambientes de interacción sin causar daño ni denigración a sus compañeras, ya que el proceso de aprendizaje social son con las personas que convive.

Con respecto al objetivo específico 4. Identificar la relación que existe entre la Conducta Antisocial y la dimensión Ira en los educandos. Los resultados reportaron nivel bajo de conducta antisocial, 6.87% reporto nivel medio bajo de ira, 48.45% un nivel bajo; 16.79 % un nivel medio, 6.11% un nivel medio alto; 13.74% un nivel alto y 6.87% un nivel muy alto.

Contrastando con la hipótesis el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,185, indica que la Conducta Antisocial no está relacionado con la Ira. Concluyendo de que no existe una relación significativa entre Conducta Antisocial e Ira en las estudiantes. En resumen, las estudiantes tienen un buen manejo emocional de forma asertiva y no agresiva al igual que sus compañeras, que frente a situaciones de comportamientos enfurecido se alejen para no interactuar con la persona enojada. No obstante, en la investigación de León (2020) evidencia que no hubo diferencia significativa entre ambos grupos, ya que los varones predominan de nivel de rango 116.31. y las mujeres un nivel de rango 95.22. demostrando según género que los varones tienen mayor enojo frente a diferentes situaciones vivenciales. Así mismo Curipaco y De la Cruz (2020) encontraron que el 65% de los educandos exhiben un nivel medio de irritabilidad, lo que sugiere una aceptación generalizada de conductas como empujones, juegos

bruscos, gritos e insultos entre ellos, sin llegar a situaciones de alto riesgo. Por otra parte, Andújar (2011) sostiene que los padres ausentes que no interactúan con sus hijos contribuyen a este tipo de comportamiento, donde un castigo más duro o una disciplina más rígida, aumenta este tipo de conducta caprichosa e inconsciente es por ello que la presencia de los padres es de vital importancia. De esta forma, respaldando las conclusiones del estudio, Buss y Perry (1961) señalan que la ira provoca una activación y predisposición hacia la agresión, constituyendo el componente emocional o afectivo del comportamiento agresivo. Por ello Lorenz (2015) menciona que los organismos dependen tanto de las reservas de energía como de los estímulos que se activan en función de la estimulación que les proporciona una circunstancia particular para reaccionar frente a un acontecimiento. Por lo que se explica que las alumnas no manifiestan malestar alguno ante situaciones que se presentan de manera violentas o ante la provocación de una persona, sin realizar lesión o daño alguno, cabe mencionar que los padres juegan un rol importante en el proceso de sus emociones

En relación con el análisis de los hallazgos, se indica que; el comportamiento agresivo y la conducta antisocial tiene un multicausal que puede estar influenciado por factores como social, cultural, genético, biológico y el ámbito familiar, no obstante mientras un adolescente tenga consideración por los demás, practique valores y aprenda a manejar sus emociones e inhiba sus conductas violentas, no exteriorizara sus conductas agresivas ni disruptivas en su entorno social, cabe señalar que la presencia de los padres es fundamental para el apoyo emocional de sus hijas junto con el servicio psicopedagógica. Tomando como referencia los antecedentes se mencionan que las conductas problemáticas se evidencian más en el sexo masculino que en las mujeres. En última instancia, el estudio exhibió las siguientes limitaciones: Es posible que se haya evidenciado deseabilidad social durante la aplicación de los instrumentos

en la muestra, ya que no se puede asegurar si las estudiantes respondieron con honestidad o con la intención de dar una imagen favorable. Los cuestionarios de ambas variables reflejan los comportamientos de las participantes, lo que podría haberlas llevado a evitar mostrar sus malos hábitos o conductas en su entorno, por temor a ser juzgadas por quienes pudieran conocer sus respuestas. Esto podría haberlas motivado a proyectar una imagen positiva. Por ejemplo, en el cuestionario de conductas antisociales, algunas estudiantes obtuvieron un puntaje directo de 0, a pesar de haber mostrado niveles bajos de agresividad en su evaluación. En consecuencia, positiva los hallazgos fueron derivados específicamente de las estudiantes pertenecientes al tercer grado, lo que conlleva a restringir la generalización de los hallazgos a otras poblaciones o entorno culturales. No obstante, un punto desfavorable es que los resultados no se pueden extrapolar a toda la institución "Virgen de Fátima". Esto indica la posibilidad de variaciones derivadas de los estudios realizados. La evidencia revela que los estudiantes presentan niveles bajos de conducta antisocial y agresividad.

CONCLUSIONES

1. En el análisis de los datos de la investigación realizada con estudiantes de una I. E.P. en Huancayo, se evidenció la ausencia de una correlación significativa entre la Conducta Antisocial y la Agresividad; se constató que el 99.2% de las alumnas exhibieron un nivel bajo de conducta antisocial, mientras que solo un 0.8% mostró un nivel medio de agresividad; se respaldan con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.107, lo que conduce al rechazo de la hipótesis alternativa y a la aceptación de la hipótesis nula. En consecuencia, se sugiere que las estudiantes no presentan indicios de agresividad ni de comportamientos disruptivos, y que poseen habilidades apropiadas para la resolución de problemas.
2. En el primer objetivo específico, se determinó que no existe una asociación entre la conducta antisocial y la agresividad física en los educandos. Se identificó que un 43.57% presentaba un nivel bajo en esta dimensión, y tras evaluar la correlación con un coeficiente Rho de Spearman de 0.093, donde no hay una relación significativa. Este descubrimiento indica que los educandos tienen un buen control sobre sus impulsos, demostrando una habilidad sólida para gestionar estímulos agresivos.
3. Respecto al segundo objetivo específico, se puso de manifiesto la falta de una relación entre la conducta antisocial y la agresividad verbal en las estudiantes. Se documentó un índice de nivel bajo del 46.56% en esta área, y al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que resultó ser 0.178, se corrobora la hipótesis nula, indicando que no existe una conexión significativa. Este hallazgo implica que la institución establece normas de comportamiento efectivas entre las estudiantes, lo que ayuda a prevenir conflictos verbales.

4. En el contexto del cuarto objetivo específico, se evidenció la falta de una correlación entre la conducta antisocial y la hostilidad en las educandas. Se obtuvo un bajo porcentaje del 22.14% en esta dimensión, y al analizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que arrojó un valor de 0.718, se concluye que no existe una relación significativa. Esta interpretación sugiere que las adolescentes demuestran un sólido control emocional frente a contextos hostiles.
5. Según el quinto objetivo específico, se estableció que no hay una relación entre la conducta antisocial y la ira en l. Se obtuvo un resultado de nivel bajo del 48.45% en esta área, y al calcular el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que fue de 0.185, se confirma la hipótesis nula, lo que indica que no existe una relación significativa. Estos hallazgos evidencian que los educandos ejercen el autocontrol al reconocer sus emociones.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda compartir los hallazgos de este estudio con las autoridades de la Escuela Profesional de Psicología y con otras instituciones involucradas en la investigación, con el fin de intercambiar perspectivas, similitudes y disparidades con respecto a investigaciones previas sobre variables y poblaciones afines.
2. Se recomienda seguir desarrollando jornadas de talleres y charlas por parte del servicio Psicopedagógico a los docentes y tutores para seguir manteniendo el nivel bajo de la conducta antisocial y agresividad.
3. Se sugiere realizar escuela de padres por medio del Servicio Psicopedagógico con la participación de las estudiantes, con la finalidad de que sigan compartiendo la comunicación a base de valores a la hora de interactuar con sus hijas y así seguir promoviendo desde el hogar una buena conducta.
4. Se sugiere mantener la interacción sana entre los estudiantes mediante actividades lúdicas, para que puedan liberar la tensión.
5. Los hallazgos serán entregados a la I. E. para continuar reforzando, mediante reuniones educativas, la promoción de valores y el análisis de temas como la violencia y las interacciones entre compañeros. Además, se sugiere implementar talleres vivenciales para prevenir la aparición de comportamientos relacionados con la agresividad

Referencias bibliográficas

- Akers, y Sellers. (2007). *Papeles del psicólogo*. *Red de Revistas Científicas de America Latina*, 11. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77828302.pdf>
- Aguirre Calcina,C.W. (2021). *Exposición a la violencia y conducta antisocial en adolescentes de Institucion Educativas de San Juan de Lurigancho - Lima - Perú*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84252/Aguirre_CWC-SD.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Amón, J. (2002). *Estadística para psicólogos II*. Madrid: Ediciones Piramide. <https://es.scribd.com/document/357918391/AMON-vol-II-Estadistica-para-psicologos-probabilidad-e-inferencial-pdf#>
- Anderson, C., y Bushman, B. (2022). *Human Aggression*. *Rev. Psychol*, pp.27–51. <https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc591Readings/AndersonBushman2002.pdf>
- Andújar Martínez , B. (2011). *Conductas antisociales en los adolescencia*. España: TFM.
- Arias , F. (2012). *Introducción a la metodología científica*. Caracas. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bandura , A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. *Revista acción Psicológica*, 33. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Buss, y Perry. (1992). *Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*.

- Cabrales Paffen, A. (2015). *Neuropsicología y la localización de las funciones cerebrales superiores en estudios de resonancia magnética funcional con tareas*. *Acta Neurológica Coombiana*, pp.92-100. <http://www.scielo.org.co/pdf/anco/v31n1/v31n1a14.pdf>
- Carrasco Ortiz, M. A., y González Calderón, J. (2006). *Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos explicativos*. *Revista Acción Psicológica*, pp. 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castillo, M. (2006). *El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques*. *Psicogente*, pp.166 - 170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Castro Márquez, F. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: *Uyapar*.<http://mundometodologicos.blogspot.com/2015/05/poblacion-y-muestra.html>
- Curipaco Oncebay, G. ,y De la Cruz Quilca , C.L. (2020). *Agresividad en estudiantes de secundaria en una Institucion Educativa del distrito de Tayacaja-huancavelica*. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1909/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Cruz Ramos, Y.M., y Sedano Belito, H.(2023). *Conducta antisocial en adolescentes de una Institucion Educativa estatal de distrito de Ate - Lima*. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/131370/DeLaCruz_RYM-Sedano_BH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dollard, J., y Miller, N. (2016). *Teoría de la Frustración - Agresión*. https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1603/articulos/Articulo11_Revisión_criminologica_a_la_teoría_de_la_frustración_agresión.pdf

- Doroteo Sánchez, A. (2020). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019*: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41600/Doroteo_SAE.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Fariña, F., Vázquez, M. J., y Arce, R. (2005). *Teorías y Modelos del comportamiento. España*. https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf
- Felman, R. S. (2007). *Desarrollo Psicológico a través de la vida. México: Publicaciones Pearson Educación*. https://www.academia.edu/36209711/Desarrollo_Psicologico_a_traves_de_la_vida
- Fernandez Araujo, A.P.(2022). *Conductas antisociales en adolescentes: Una revisión sistemática. Universidad Cesar vallejo - Perú*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109243/Fernandez_AAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García Perilla, J., y Devia Garzón, C. (2018). *Cultura y violencia en Latinoamérica: ¿que hacer desde la seguridad ciudadana?* p.162. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517754458012/517754458012.pdf>
- Giraldo Gomez, M. P. (2020). *La Agresividad en los estudiantes de educación básica secundaria en la Institución San Juan Bautista de el retiro - Bolívar Colombia. Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano*.

<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/1895/PROYECTO%20GRADO%20MARIA%20PAZ%20GIRALDO%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales Ramírez, F. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Lima: Biblioteca del ministro de Salud.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

González Martínez, M. (2012). *Cuestionario de conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*. España: CEPE Ediciones .

Halgin, R., y Krauss Whitbourne, S. (2008). *Psicología de la Anormalidad*. Mexico.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado , C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huamán Camacho, S. (2019). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de Instituciones educativas Publicas, Los Olivos, Perú*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36703/Huam%c3%a1n_CS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hurlock, E. (2000). *Psicología de la Adolescencia*. Paidos Iberica.

Ibañez Gracia , T., Botella i Mas, M., Domenéch i Argemí, M., Samuel Lajeunesse, J. F., Matinez Martinez , L., Pallí Mongilod, C., . . . Tirado Serrano, F. J. (2004). *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: UOC. <https://books.google.com.pe/books?id=-n33QfqZa9YC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

- León Silva, T.L.(2020). *Agresividad según género en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, Perú.*
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/6503/REP_TOMMY.LE%
E%
c3%93N_AGRESIVIDAD.SEG%
c3%9aN.GENERO.pdf?sequence=1&isAllowed=
y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/6503/REP_TOMMY.LE%c3%93N_AGRESIVIDAD.SEG%c3%9aN.GENERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López. (2008). *Psicología de la delincuencia.* Salamanca: CICE.
[https://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.
pdf](https://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.pdf)
- Lopez del Pino, M., Sanchez Buron, A., Rodriguez Tapia, L., y Fernandez Martin, M. (2009).
Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente.
EduPsykhé, 79 - 94. [file:///C:/Users/Nelly/Downloads/Dialnet-
PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Nelly/Downloads/Dialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20(1).pdf)
- Lorenz. (2015). *Modelo etológico de la agresividad.* Archivo PDF:
<https://journals.openedition.org/revestudsoc/26508>
- Martinez Tirado,S. (2022). *Conducta Antisocial en adolescentes de escuelas secundarias - Mexico.* <https://www.formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/90/59>
- Martínez Criado, G., y Gras Tornero, M. (2007). *La conducta antisocial percibida por adolescentes de Enseñanza Secundaria Obligatoria: frecuencia, contexto y atribución causal.* *Psicología Evolutiva*, pp. 285-304.
<https://core.ac.uk/download/pdf/196609488.pdf>

- Martinez Otero Perez,V., y Gaeta Gonzales, M.L. (2022). *Abordaje educativo de los comportamientos antisociales en adolescentes. Universidad Complutense de Madrid.*
<https://rieoei.org/RIE/article/view/6214/4796>
- Matalinares , M., Yaringaño , J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Revista IIPS, pp. 147 - 161.*
[Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cu.pdf](#)
- Mingote, J. C., y Requena, M. (2008). *El malestar de los Jóvenes. España: Ediciones Díaz de Santos.* <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788479788490.pdf>
- Ministerio Salud. (2017). *Documento técnico situación de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado el 20 de Enero de 2023, de*
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra: Graphic Vision. Recuperado el 20 de Enero de 2023, de*
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=49B35509B50BCC0A2112F4189627D69D?sequence=1
- Papalia, D., wendkos Olds, S., y Duskin Feldman, R. (2009). *Desarrollo Humano. Mexico: McGrawHill.*https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf
- Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). *Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. Anuario de Psicología Jurídica, pp. 37-42.*
<https://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>

- Peña. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual*. pp. 9 - 23. Recuperado el 20 de Enero de 2023, de <https://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Reglamento del comité de ética de Investigación. (2019). *Universidad Peruana Los Andes. Huancayo: Aritculo 7. Capitulo III.*
- Reglamento general de Investigación. (2019). *Universidad Peruana los Andes . Huancayo: Articulo 27 y 28. Capitulo IV.*
- Rivas Rejas, A.M. (2021) *Agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. Universidad Peruana los Andes.* https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3837/T037_44458352_T.pdf?sequence=14&isAllowed=y
- Rodriguez Manzanera, L. (2012). *Criminologia. Argentina: Porrua S.A.* <https://yorchdocencia.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/06/criminologc3ada-rodrc3adguez-manzanera-luis.pdf>
- Sanabria, A. M., y Uribe Rodríguez, A. F. (2009). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. Pensamiento Psicológico, vol. 6, núm. 13, pp. 203-217.* <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica. Lima : ©Universidad Ricardo Palma.* <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Seisdedos Cubero, N. (2001). *TEA Ediciones S.A. Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-O)*.
- Sierra Bravo , R. (2001). *Técnicas de Investigación: Teoría Y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf
- Silva Fernández, C.S., Barchelot Aceros, L.J y Daniel Galván, G. (2021). *Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana*. Universidad de Investigación y desarrollo, Bucaramanga, Colombia.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/4498/5308>
- SiseVe. (2019). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. Ministerio de educación: <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6545>
- Supo, F., y Cavero, H. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica ciencias sociales*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
<https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Perú. Universidad Ricardo Palma.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *El proceso de la Investigación científica. Mexico.*

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf

Vera Sanchez,L.J., y Alay Giler,A.(2020). *El maltrato en la familia como factor de riesgo de*

conducta antisocial en adolescentes - Ecuador.

<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rehuso/v6n1/2550-6587-rehuso-6-01-00023.pdf>

OPS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Biblioteca de la OPS.*

http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf?sequence

[=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf?sequence)

ANEXO 1: Matriz de consistencia

CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO – 2023.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	INSTRUMENTO
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?</p> <p>Problema Específico: • ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?</p> <p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta antisocial y dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?</p> <p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta antisocial y</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>Objetivos Específicos: • Identificar la relación que existe entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023. • Identificar la relación que existe entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo – 2023.</p>	<p>Hipótesis general: •Ha: Existe relación significativa entre la conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023. • Ho: No existe relación significativa entre la conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>Hipótesis Específica: • Ha: Existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023. • Ho: No existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023. • Ha: Existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023. • Ho: No existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer grado</p>	<p>Variable I. Conducta Antisocial: Dimensiones: -Conductas antisociales con agresividad. -Conductas antisociales sin agresividad.</p> <p>Variable II. Agresividad: Dimensiones: -Agresión física -Agresión verbal -Ira -Hostilidad</p>	<p>Tipo y Diseño de Investigación: Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo - correlacional. Diseño: No experimental de corte transversal. Esquema de Diseño:</p> <p>Donde: M= Muestra V1=Conducta antisocial V2=Agresividad r = Relación entre las dos variables</p>	<p>Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos: -Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). -Cuestionario de Agresión de Buss & Perry.</p> <p>Población y Muestra: Población: La población utilizada para esta investigación se encontrará conformada por 161 estudiantes del nivel secundario del tercer grado de una Institución Educativa Huancayo – 2023.</p> <p>Muestra: La muestra será de tipo censal ya que para la investigación tomara el 100% de la población, que es igual a 131 estudiantes del 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Huancayo-2023.</p> <p>Procesamiento de datos: Los datos serán procesados mediante el</p>

<p>dimensión hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo - 2023?</p> <p>• ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta antisocial y dimensión ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023?</p>	<p>• Identificar la relación que existe entre la conducta antisocial y la dimensión hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo – 2023.</p> <p>• Identificar la relación que existe entre la conducta antisocial y la dimensión ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p>	<p>de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>• Ha: Existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>• Ho: No existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>• Ha: Existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023.</p> <p>• Ho: No existe relación directa y significativa entre la conducta antisocial y la dimensión ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo – 2023.</p>			<p>programa SPSS versión 25.</p>
--	---	---	--	--	----------------------------------

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CONDUCTA ANTISOCIAL	Según González (2012): La conducta antisocial afecta seriamente el desarrollo y funcionamiento normal del sujeto, así mismo tiene consecuencias negativas para las personas y contextos con los que interactúa. Esta conducta en consecuencia puede manifestar un marcado carácter antisocial tales como peleas, desobediencia, destructividad, oposición, negativismo.	La variable de conducta antisocial será medida con el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) de González donde encontramos dos dimensiones: Conductas antisociales con agresividad y Conductas antisociales sin agresividad; la cual consta de 20 ítems entremezclados para evitar el sesgo en las respuestas.	Conductas antisociales con agresividad	1,2,5,6,7,10,11,15,19 Y 20	Escala tipo Likert de 3 categorías cuantitativas. 0 = Si la conducta no se da nunca 1 = Si la conducta se da algunas veces (entre una y tres veces por semana) 2 = Si la conducta se da muchas veces (más de tres veces por semana)
			Conductas antisociales sin agresividad	2,3,8,9,12,13,14,16,17 Y 18	
AGRESIVIDAD	Según Buss y Perry (1992): La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.	La variable de agresividad será medida con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, donde encontramos 4 dimensiones: Agresión física, Agresión verbal, Ira y Hostilidad, contempla 29 ítems entremezclados para evitar el sesgo.	Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27 y 29	Escala tipo Likert y están separadas por 5 categorías. (1) Falso (2) Bastante falso (3) Ni verdadero ni falso (4) Bastante verdadero (5) Completamente verdadero
			Agresión verbal	2,6,10,14 y 18	
			Ira	3,7,11,15,19,22 y 25	
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26 y 28	

	Conductas antisociales sin agresividad	Comportamiento interactivo con los demás, robar sin dañar a las víctimas, mentir, violar las normas paternas, escolares y sociales, etc.	<p>2-Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)</p> <p>3-Digo tacos y palabrotas</p> <p>8-Fumo tabaco solo o con mis amigos</p> <p>9-He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar</p> <p>12-He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no los he agredido</p> <p>13-Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques</p> <p>14-Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos</p> <p>16-Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos</p> <p>17-He consumido alguna droga con mis amigos o solo</p> <p>18-Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero</p>	Muchas veces (Alto)			
--	--	--	--	---------------------	--	--	--

VARIABLE II AGRESIVIDAD

VARIABLE II	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	NIVEL	ESCALA VALORATIVA				
					Falso	Bastante falso	Ni verdadero ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero
AGRESIVIDAD	Agresividad Física	Ataque directo mediante el cuerpo o armas, patadas, golpes en general, arañazos, empujones.	<p>1-De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona</p> <p>5-Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona</p> <p>9-Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también</p> <p>13-Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal</p> <p>17-Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago</p> <p>21-Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos</p> <p>24-No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona</p> <p>27-He amenazado a gente que conozco</p> <p>29-He llegado a estar tan furioso que rompía cosas</p>	Muy alto					
	Agresividad Verbal	Injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos.	<p>2-Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos</p> <p>6-A menudo no estoy de acuerdo con la gente</p> <p>10-Cuando la gente me molesta, discuto con ellos</p> <p>14-Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos</p> <p>18-Mis amigos me dicen que discuto mucho</p>	Medio					

	Ira	<p>Respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad.</p>	<p>3-Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida 7-Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo 11- Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar 15-Soy una persona apacible 19-Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva 22-Algunas veces pierdo el control sin razón 25-Tengo dificultades para controlar mi genio</p>	Bajo					
	Hostilidad	<p>Actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas</p>	<p>4-A veces soy bastante envidioso 8-En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente 12-Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades 16-Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas 20-Sé que mis amigos me critican a mis espaldas 23-Desconfío de desconocidos demasiado amigables 26-Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas 28-Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán</p>	Muy bajo					

ANEXO 4: Instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA(CASIA) María Teresa Gonzáles Martínez (2012)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con situaciones que podrían aplicarse a ti. Debes marcar con una "X" la opción que más se ajuste a tu opinión. Te pido que respondas con total sinceridad. Tus respuestas serán tratadas de forma confidencial.

(N): Nunca
(AV): Algunas veces
(MV): Muchas veces

N.º	Ítems	N	AV	MV
1	Pega a otros niños o a mis compañeros			
2	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)			
3	Digo tacos y palabrotas			
4	Amenazo o falto el respeto a los profesores o adultos			
5	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga			
6	Me divierte amenazar o asustar a otros niños			
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo			
8	Fumo tabaco solo o con mis amigos			
9	He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)			
10	He pegado o maltratado a los animales			
11	He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme			
12	He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no los he agredido			
13	Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques			
14	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos			
15	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme			
16	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos			
17	He consumido alguna droga con mis amigos o solo			
18	Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero			
19	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas			
20	Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños			

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE AGRESIVIDAD(AQ)

Buss y Perry (1992)

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

(CF): completamente falso

(BF): Bastante falso

(NVF): Ni verdadero ni falso

(BV): Bastante verdadero

(CV): Completamente

N.º	Ítems	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos me dicen que discuto mucho					

19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Se que mis amigos me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 5: Carta de aceptación

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Solicito: Permiso para ejecutar Mi proyecto de investigación.

Director: Mg. Salazar Galarza Enrique

Institución Educativa Técnica “Virgen de Fátima”

Yo, Huincho Javier Nelida, con DNI 43000246, domiciliada en Av. Alameda Mz” Q” Lt.”8” – Huancayo y Fernandez Basagoitia Luis Aldo, con DNI 48122985, domiciliada en Jr. Arica 875 – Jauja, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo.

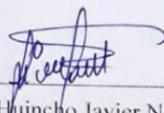
De nuestra consideración:

Es grato dirigimos a usted, deseándole éxitos en su vida profesional y familiar, al mismo tiempo aprovechando en manifestarle nuestra petición. Muy cordialmente, solicitamos a usted, pedir permiso, para poder ejecutar mi proyecto de investigación con los estudiantes del Tercer grado de secundaria.

En espera de sus importantes decisiones y procedimiento de la ley, de antemano quedamos de usted muy agradecidos, por la atención prestada.

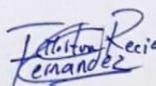
Huancayo, 10 de mayo del 2023

Atentamente,



Huincho Javier Nelida

DNI: 43000246

Fernandez Basagoitia Luis Aldo

DNI: 48122985



Autorizado

 Enrique E. Salazar Galarza
 DIRECTOR
 10/05/2023

ANEXO 6: Constancia de ejecución



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA “VIRGEN DE FÁTIMA”, UBICADA EN EL DISTRITO DE HUANCAYO.

HACE CONSTAR

Que los Bach. HUINCHO JAVIER, Nelida y FERNANDEZ BASAGOITIA, Luis Aldo, han aplicado a los estudiantes de esta Institución Educativa la encuesta denominada “Conducta antisocial y Agresividad en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo – 2023”, de manera satisfactoria.

Se expide la presente a petición de los interesados, para fines que estime por conveniente.

Huancayo, 22 de mayo del 2023.

Atentamente,



Enrique E. Salazar Galarza
DIRECTOR

ANEXO 7: Validez del instrumentó

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

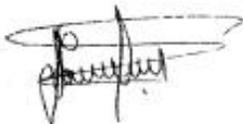
Estimado (a) señor (a): Jhonatan Jeomar Meza Santivañez

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000246



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jhonatan Jeomar Meza Santivañez
 Formación académica : Magister con Mención en Psicología Educativa
 Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa, Clínica y Forense.
 Tiempo : 11 años
 Cargo actual : Coordinador de equipo Interdisciplinario de la Dependencia de Centros de Juveniles
 Institución : Centro Juvenil El Tambo – Ministerio de Justicia

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY**; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X




 Dr. Jhonatan J. Meza Santivañez
 PSICÓLOGO
 C. P. N.º 21843

Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jhonatan Jeomar Meza Santivañez, con Documento Nacional de Identidad N° 45984218 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO”**, cuyos responsables son las investigadoras **HUINCHO JAVIER, NELIDA** con DNI N°43000246 y **FERNANDEZ BASAGOITIA, LUIS ALDO** con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE HUANCAYO, 2023”**

Huancayo, 22 de junio del 2023.




Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Jhonata Jeomar Meza Santivañez Profesión: Psicólogo
 Cargo: Coordinador de equipo Interdisciplinario de la Dependencia de Centros de Juveniles

Región: Junín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA** Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA MATALINARES
 YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		✓		
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		✓		
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		✓		
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		✓		

	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		✓		
	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		✓		
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión verbal	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		✓		
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Mis amigos me dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida	✓		✓		✓		✓		
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		✓		Se sugiere aclarar y/o utilizar sinónimo de apacible, considerando la edad de la población
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		✓		
	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		✓		
D4	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		✓		

Hostilidad	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		✓	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		✓	
	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		✓	
	Se que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		✓	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023




 Mr. Jhonatan J. Meza Santivañez
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 21843

Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

Estimado (a) señor (a): Jhonatan Jeomar Meza Santivañez

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000246



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jhonatan Jeomar Meza Santivañez
 Formación académica : Magister con Mención en Psicología Educativa
 Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa, Clínica y Forense.
 Tiempo : 11 años
 Cargo actual : Coordinador de equipo Interdisciplinario de la Dependencia de Centros de Juveniles
 Institución : Centro Juvenil El Tambo – Ministerio de Justicia

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: "CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA"; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems: (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems: (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	




Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jhonatan Jeomar Meza Santivañez, con Documento Nacional de Identidad N° 45984218 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ**”, cuyos responsables son las investigadoras HUINCHO JAVIER, NELIDA con DNI N°43000246 y FERNANDEZ BASAGOITIA, LUIS ALDO con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “**CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO, 2023**”

Huancayo, 22 de junio del 2023.




Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Jhonata Jeomar Meza Santivañez

Profesión: Psicólogo

Cargo: Coordinador de equipo Interdisciplinario de la Dependencia de Centros de Juveniles

Región: Junín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas emumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA(CASIA) – ABREVIADA** María Gonzales Martínez – respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

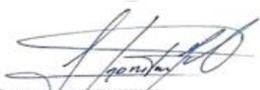
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Conducta antisocial con agresividad	Pega a otros niños o a mis compañeros	✓		✓		✓		✓		Cambiar "pega" a primera persona
	Amenazo o falto el respeto a los profesores o adultos	✓		✓		✓		✓		
	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte amenazar o asustar a otros niños	✓		✓		✓		✓		
	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero	✓		✓		✓		✓		
	He pegado o maltratado a los animales	✓		✓		✓		✓		

	He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	Me divierto con mis amigos riendonos y haciendo burla a personas ancianas	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte reirme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños	✓		✓		✓		✓		
D2 Conducta antisocial sin agresividad	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)	✓		✓		✓		✓		
	Digo tacos y palabrotas	✓		✓		✓			X	Aclarar y/o sustituir la palabra "tacos"
	Fumo tabaco solo o con mis amigos	✓		✓		✓			X	Sustituir "tabaco" por cigarro o similar
	He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar	✓		✓		✓			X	Sustituir "quitado" por "agarrado o cogido"
	He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no los he agredido	✓		✓		✓		✓		
	Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques	✓		✓		✓		✓		
	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
He consumido alguna droga con mis amigos o solo	✓		✓		✓		✓			
Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero	✓		✓		✓		✓			

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023




Jhonatan Meza Santivañez

DNI N°45984218

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

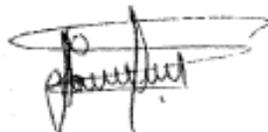
Estimado (a) señor (a): Liliana Palomino Huamán

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000246



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Liliana Palomino Huamán
 Formación académica : Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa y Docencia Universitaria
 Tiempo : 13 años
 Cargo actual : Psicóloga del área de Psicopedagogía y Tutoría
 Institución : I.S.P.P TEDODORO PEÑALOZA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS & PERRY**; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institucion Educativa Publica de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems: (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓


 Mg. Liliana Palomino Huaman
 PSICÓLOGA
 C.F.P.S. - 11000

LILIANA PALOMINO HUAMAN
 DNI N° 41018824

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, LILIANA PALOMINO HUAMÁN, con Documento Nacional de Identidad N° 41018824 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO”**, cuyos responsables son las investigadoras HUINCHO JAVIER, NELIDA con DNI N°43000246 y FERNANDEZ BASAGOITIA, LUIS ALDO con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE HUANCAYO, 2023”**

Huancayo, 22 de junio del 2023.



Mg. Liliana Palomino Huaman
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13208

LILIANA PALOMINO HUAMÁN
DNI N°41018824

JUICIO DE EXPERTOS

Experta: Liliana Palomino Huamán Profesión: Psicóloga Cargo: Psicóloga del área de Psicopedagogía Región: Junin

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA** Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA MATALINARES
YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		✓		
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		✓		
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		✓		
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		✓		

Pan
Var

	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		✓		
	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		✓		
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión verbal	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		✓		
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Mis amigos me dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida	✓		✓		✓		✓		
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		✓		Se sugiere aclarar la palabra apacible, considerando la edad de la población.
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		✓		
	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		✓		
D4 Hostilidad	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		✓		
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		✓		
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		✓		
	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		✓		

Se que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		✓	
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023



Firma

Nombre y Apellidos: Liliana Palomino Huamán

DNI N°41018824

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

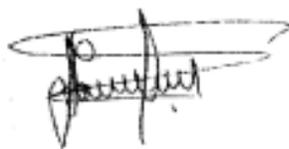
Estimado (a) señor (a): Liliana Palomino Huamán

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000246



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Liliana Palomino Huamán
 Formación académica : Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral : Psicóloga Educativa y Docencia
 Tiempo : 13 años
 Cargo actual : Psicóloga del área de Psicopedagogía y Tutoría
 Institución : I.S.P.P TEDODORO PEÑALOZA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: "CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA"; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	


 Mg. Liliana Palomino Huamán
 Psicóloga
 C.E.S. 13203

LILIANA PALOMINO HUAMAN
 DNI N° 41018824

CONSTANCIA

Juicio de experto

- ✓ Yo, Mg Liliana Palomino Huamán, con Documento Nacional de Identidad N°41018824 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ”**, cuyos responsables son las investigadoras HUINCHO JAVIER, NELIDA con DNI N°43000246 y FERNANDEZ BASAGOITIA,LUIS ALDO con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE HUANCAYO, 2023”**

Huancayo, 22 de junio del 2023.



Mg. Liliana Palomino Huamán
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13208

LILIANA PALOMINO HUAMÁN
DNI N°41018824

JUICIO DE EXPERTOS

Experta: Mg Lilitiana Palomino Huamán Profesión: Psicóloga Cargo: Psicóloga del área de Psicopedagogía Región: Junín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA(CASIA) – ABREVIADA** María Gonzales Martínez – respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Conducta antisocial con agresividad	Pega a otros niños o a mis compañeros	✓		✓		✓		✓		Formular bien el ítem
	Amenazo o falta el respeto a los profesores o adultos	✓		✓		✓		✓		
	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte amenazar o asustar a otros niños	✓		✓		✓		✓		
	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero	✓		✓		✓		✓		
	He pegado o maltratado a los animales	✓		✓		✓		✓		

	He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte reirme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños	✓		✓		✓		✓		
D2 Conducta antisocial sin agresividad	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)	✓		✓		✓		✓		
	Digo tacos y palabrotas	✓		✓		✓			X	Aclarar la palabra "tacos"
	Fumo tabaco solo o con mis amigos	✓		✓		✓			X	Sustituir "tabaco" por cigarro
	He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)	✓		✓		✓			X	Sustituir "quitado" por "agarrado"
	He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no los he agredido	✓		✓		✓		✓		
	Hago cosas prohibidas como hacer piznadas, ensuciar la calle o los parques	✓		✓		✓		✓		
	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
	He consumido alguna droga con mis amigos o solo	✓		✓		✓		✓		
Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero	✓		✓		✓		✓			

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023



Mg. Liliana Palomino Huaman
PSICÓLOGA
C.P.S.F. 13268

LILIANA PALOMINO HUAMAN
DNI N°41018824

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

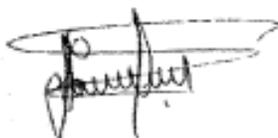
Estimado (a) señor (a): Jessenia Vásquez Artica

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

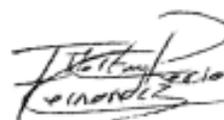
Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000248



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jessenia Vásquez Artica

Formación académica : Magister en Educativa

Áreas de experiencia laboral : Educación de la Creatividad

Tiempo : 12 años

Cargo actual : Docente Universitaria

Institución : Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY**; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Items (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Jessenia Vásquez Artica
 PSICÓLOGA
 G.P.P. 19136

Jessenia Vásquez Artica

DNI N°46020936

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jessenia Vásquez Artica, con Documento Nacional de Identidad N° 46020936 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY - ABREVIADA MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO", cuyos responsables son las investigadoras HUINCHO JAVIER, NELIDA con DNI N°43000246 y FERNANDEZ BASAGOITIA, LUIS ALDO con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE HUANCAYO, 2023"

Huancayo, 22 de junio del 2023.



Jessenia Vásquez Artica
PSICÓLOGA
C.O.P. 18130
Jessenia Vásquez Artica

DNI N°46020936

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Jessenia Vásquez Artica
Cargo: Docente Universitario

Profesión: Psicóloga

Región: Junín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA** Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS & PERRY – ABREVIADA MATALINARES YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS, VILLAVICENCIO

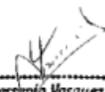
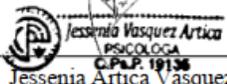
DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		✓		
	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		✓		
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		✓		
	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		✓		

	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		✓		
	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		✓		
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión verbal	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		✓		
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		✓		
	Mis amigos me dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida	✓		✓		✓		✓		
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		✓		Se sugiere aclarar y/o utilizar sinónimo de apacible, considerando la edad de la población
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		✓		
	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		✓		
D4	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		✓		

Hostilidad	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		✓	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		✓	
	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		✓	
	Se que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		✓	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		✓	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023



 Jessenia Vasquez Artica
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 19136
 Jessenia Artica Vasquez

DNI N°46020936

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 22 de junio del 2023

Estimado (a) señor (a): Jessenia Vásquez Artica

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



HUINCHO JAVIER NELIDA
DNI: N°43000246



FERNANDEZ BASAGOITIA LUIS ALDO
DNI: N°48122985

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jessenia Vásquez Artica

Formación académica : Universidad Peruana los Andes

Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa

Tiempo : 12 años

Cargo actual : Docente Universitaria

Institución : Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: "CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA"; que forma parte de la investigación titulada: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2023"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



 Asociación Psicológica del Perú
 PSICOLOGÍA
 C.P.S.P. 19136
 Jessenia Vásquez Artica

DNI N°46020936

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jessenia Vásquez Artica, con Documento Nacional de Identidad N°46020936 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ”**, cuyos responsables son las investigadoras HUINCHO JAVIER, NELIDA con DNI N°43000246 y FERNANDEZ BASAGOITIA, LUIS ALDO con DNI N° 48122985, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“CONDUCTA ANTISOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO, 2023”**

Huancayo, 22 de junio del 2023.



Jessenia Vásquez Artica
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 19736
Jessenia Vásquez Artica
DNI N°46020936

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Jessenia Vásquez Artica
Cargo: Docente Universitario

Profesión: Psicóloga

Región: Junín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA(CASIA) – ABREVIADA** María Gonzales Martínez – respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

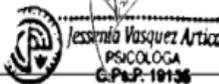
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA (CASIA) – ABREVIADA MARÍA GONZALES MARTÍNEZ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Conducta antisocial con agresividad	Pega a otros niños o a mis compañeros	✓		✓		✓		✓		Cambiar "pega" a primera persona
	Amenazo o falta el respeto a los profesores o adultos	✓		✓		✓		✓		
	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte amenazar o asustar a otros niños	✓		✓		✓		✓		
	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero	✓		✓		✓		✓		
	He pegado o maltratado a los animales	✓		✓		✓		✓		

	He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme	✓		✓		✓		✓		
	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas	✓		✓		✓		✓		
	Me divierte reirme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños	✓		✓		✓		✓		
D2 Conducta antisocial sin agresividad	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)	✓		✓		✓		✓		
	Digo tacos y palabrotas	✓		✓		✓			X	Aclarar y/o sustituir la palabra "tacos"
	Fumo tabaco solo o con mis amigos	✓		✓		✓			X	Sustituir "tabaco" por cigarro o similar
	He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar	✓		✓		✓			X	Sustituir "quitado" por "agarrado o cogido"
	He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no los he agredido	✓		✓		✓		✓		
	Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques	✓		✓		✓		✓		
	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos	✓		✓		✓		✓		
	He consumido alguna droga con mis amigos o solo	✓		✓		✓		✓		
Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero	✓		✓		✓		✓			

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 22 de junio del 2023

Jessenia Vásquez Artica
PSICOLOGA
G.P.P. 19136

Jessenia Vásquez Artica

DNI N°46020936

ANEXO 8: Asentimiento informado

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Publica Huancayo - 2023

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Mg. Jesús Mallqui Saul

Duración del estudio : De 01/20/01/2023 al 20/08/2024

Institución : I.E. Virgen de Fátima

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Eyoelith Aeda Cespedes Ventura, identificado(a) con D.N.I. N° 61547716, de 14 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Publica Huancayo - 2023", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

22 de Mayo de 2023.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Huincho Javier Nelida	Fernandez Basagoitia Luis
	D.N.I. N°	43000246	48122985
	Teléfono/celular	932932989	974959501
	Email	Adlenhj31@gmail.com	Fernandezbasagoitia92@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Jesús Mallqui Saul	
	D.N.I. N°		
	Teléfono/celular		
	Email		



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Publica Huancayo - 2023
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Mg. Jesús Mallqui Saúl
Duración del estudio : De 01/20/01/2023 al 20/08/2024
Institución : I.E. Virgen de Fátima
Departamento : Jumin **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Nicol Chamoso Torpaco....., identificado(a) con D.N.I. N° 61475009, de 14 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Publica Huancayo - 2023", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

22 de mayo De 2023.



Luis Aldo Fernandez Basagoitia
 Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Huincho Javier Nelida	Fernandez Basagoitia Luis
	D.N.I. N°	43000246	48122983
	Teléfono/celular	932932989	974939301
Asesor(a)	Email	Aldeluis111@gmail.com	Fernandezbasagoitia92@gmail.com
	Apellidos y nombres	Mg. Jesús Mallqui Saúl	
	D.N.I. N°		
	Teléfono/celular		
	Email		



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Mg. Jesús Mallqui Saúl

Duración del estudio : De 01/20/01/2023 al 20/08/2024

Institución : I.E. Virgen de Fátima

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Jaranga Surichagui Brenda....., identificado(a) con D.N.I. N° 60254446, de 14 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

22 de Mayo De 2023.



Jaranga Surichagui Brenda

Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Huincho Javier Nelida	Fernandez Basagoitia Luis
	D.N.I. N°	43000246	48122985
	Teléfono/celular	912912989	974959501
	Email	Adlenh31@gmail.com	Fernandezbasagoitia92@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Jesús Mallqui Saúl	
	D.N.I. N°		
	Teléfono/celular		
	Email		



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Mg. Jesús Mallqui Saúl

Duración del estudio : De 01/20/01/2023 al 20/08/2024

Institución : I.E. Virgen de Fátima

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Enrique Bocanegra Maribel....., identificado(a) con D.N.I. N° 61586725 de 14 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

22 de 05 De 2023.



[Handwritten Signature]
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Huincho Javier Nelida	Fernandez Basagoitia Luis
	D.N.I. N°	43000246	48122983
	Teléfono/celular	932932989	974959501
	Email	Aldierh11@gmail.com	Fernandezbasagoitia92@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Jesús Mallqui Saúl	
	D.N.I. N°		
	Teléfono/celular		
	Email		

ANEXO 9: Consentimiento informado


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3º grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 22 de Mayo 2023.

1. Responsable de investigación
 Apellidos y nombres: Huincho Javier Nelida
 D.N.I. N° 43000246
 N° de teléfono/celular: 932932989
 Email: adilenhj31@gmail.com

2. Responsable de investigación
 Apellidos y nombres: Fernandez Basagoitia Luis Aldo
 D.N.I. N° 48122985
 N° de teléfono/celular: 974959501
 Email: fernandezbasagoitia92@gmail.com

3. Asesor(a) de investigación
 Apellidos y nombres: Mg. Jesús Mallqui Saul
 D.N.I. N°
 N° de teléfono/celular:
 Email:

(PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres:
Céspedes Ventura Jorda
 N° DNI: 61647746





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 22 de mayo 2023.

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Huincho Javier Nelida

D.N.I. N° 43000246

N° de teléfono/celular: 932932989

Email: adilenlj31@gmail.com

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Fernandez Basagoitia Luis Aldo

D.N.I. N° 48122985

N° de teléfono/celular: 974959501

Email: fernandezbasagoitia92@gmail.com

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Jesús Mallqui Saul

D.N.I. N°

N° de teléfono/celular:

Email:

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Chamorro Torpoco Nicol

N° DNI: 61475009





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 22 de 05 2023.

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Huincho Javier Nelida

D.N.I. N° 43000246

N° de teléfono/celular: 932932989

Email: adilenhj31@gmail.com

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Fernandez Basagoitia Luis Aldo

D.N.I. N° 48122985

N° de teléfono/celular: 974959501

Email: fernandezbasagoitia92@gmail.com

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Jesús Mallqui Saul

D.N.I. N°

N° de teléfono/celular:

Email:

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Yaronga Surichagui Brenda

N° DNI: 60254445





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Conducta antisocial y agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo - 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Huincho Javier Nelida y Fernandez Basagoitia Luis Aldo.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 22 de Mayo 2023.

1. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Huincho Javier Nelida
D.N.I. N° 43000246
N° de teléfono/celular: 932932989
Email: adilenlj31@gmail.com
2. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Fernandez Basagoitia Luis Aldo
D.N.I. N° 48122985
N° de teléfono/celular: 974959501
Email: fernandezbasagoitia92@gmail.com
3. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Mg. Jesús Mallqui Saul
D.N.I. N°
N° de teléfono/celular:
Email:

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Enrique Doranegro Moribe

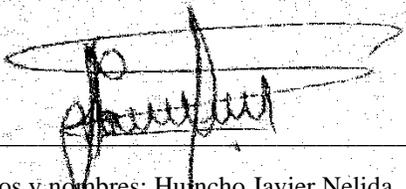
N° DNI: 61586729



ANEXO 10: Compromiso de autoría**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES****FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD****COMPROMISO DE AUTORÍA**

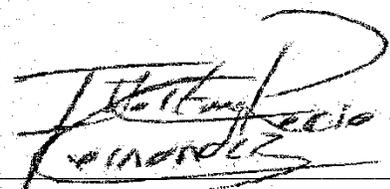
En la fecha yo, Huincho Javier Nelida, identificada con DNI 43000246 domiciliada en Av. Alameda Mz Q Lot. 8 y Fernandez Basagoitia Luis Aldo identificado (a) con DNI N.º 48122985 domiciliada en Jr. Arica 875, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Conducta antisocial y agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Publica Huancayo - 2023” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo, 27 de noviembre 2023.



Apellidos y nombres: Huincho Javier Nelida

Nº DNI: 43000246



Apellidos y nombres: Fernandez Basagoitia Luis Aldo

Nº DNI: 48122985

ANEXO 11: Evidencias fotográficas

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
1	2	2	2	4	3	6	4	6								
2	1	1	1	6	4	7	5	3								
3	1	1	1	2	4	4	2	3								
4	1	1	1	2	3	3	6	3								
5	1	1	1	4	5	2	6	3								
6	1	1	1	6	5	6	7	6								
7	1	1	1	7	6	7	7	4								
8	1	1	1	3	3	3	3	4								
9	1	1	1	3	2	4	3	3								
10	1	1	1	2	2	2	3	4								
11	1	1	1	3	3	4	2	3								
12	1	1	1	3	3	2	3	2								
13	1	1	1	3	3	3	5	3								
14	1	1	1	6	6	4	4	2								
15	1	1	1	3	3	3	4	3								
16	1	1	1	3	3	3	6	3								
17	1	1	1	3	3	3	5	3								
18	1	1	1	3	3	3	2	3								
19	1	1	1	1	3	3	3	3								
20	1	1	1	4	3	3	2	6								
21	1	1	1	3	3	3	6	3								
22	1	1	1	2	4	4	4	3								

Vista de datos Vista de variables

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
22	1	1	1	2	4	4	4	3								
23	1	1	1	6	6	4	7	5								
24	1	1	1	2	3	2	2	4								
25	1	1	1	3	3	3	6	4								
26	1	1	1	5	5	3	7	3								
27	1	1	1	5	3	7	5	4								
28	1	1	1	4	3	3	6	6								
29	1	1	1	4	4	3	7	4								
30	1	1	1	7	7	7	7	7								
31	1	1	1	5	5	4	6	4								
32	1	1	1	3	3	3	4	3								
33	1	1	1	6	6	3	7	6								
34	1	1	1	7	7	4	6	7								
35	1	1	1	6	6	7	7	3								
36	1	1	1	4	2	2	7	4								
37	1	1	1	4	6	7	3	3								
38	1	1	1	3	3	3	2	3								
39	1	1	1	7	6	6	7	6								
40	1	1	1	2	3	3	7	3								
41	1	1	1	3	5	3	2	3								
42	1	1	1	5	3	2	3	7								
43	1	1	1	6	5	3	7	6								

Vista de datos Vista de variables

Área del procesador IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
43	1	1	1	6	5	3	7	6								
44	1	1	1	6	2	4	6	6								
45	1	1	1	7	7	7	6	7								
46	1	1	1	6	6	4	5	6								
47	1	1	1	3	3	3	7	3								
48	1	1	1	6	4	4	7	4								
49	1	1	1	6	6	4	6	6								
50	1	1	1	6	6	3	4	7								
51	1	1	1	2	2	4	2	2								
52	1	1	1	3	4	3	3	3								
53	1	1	1	6	5	6	5	6								
54	1	1	1	5	4	5	4	2								
55	1	1	1	5	2	3	6	5								
56	1	1	1	3	2	3	4	3								
57	1	1	1	2	3	2	7	3								
58	1	1	1	3	3	3	7	3								
59	1	1	1	6	4	7	6	4								
60	1	1	1	5	4	2	7	3								
61	1	1	1	6	5	2	7	4								
62	1	1	1	3	4	4	2	3								
63	1	1	1	1	3	3	2	3								
64	1	1	1	7	6	6	6	7								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unircode™

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
64	1	1	1	7	6	6	6	7								
65	1	1	1	3	4	3	3	4								
66	1	1	1	2	2	3	6	3								
67	1	1	1	6	5	5	6	6								
68	1	1	1	1	3	3	3	3								
69	1	1	1	5	5	4	6	2								
70	1	1	1	4	6	3	4	4								
71	1	1	1	3	3	4	2	3								
72	1	1	1	3	3	2	3	3								
73	1	1	1	4	2	3	7	2								
74	1	1	1	6	7	6	4	6								
75	1	1	1	3	2	3	5	3								
76	1	1	1	6	7	2	2	6								
77	1	1	1	2	3	3	6	2								
78	1	1	1	1	3	3	2	3								
79	1	1	1	2	3	4	4	2								
80	1	1	1	1	3	3	3	3								
81	1	1	1	6	3	4	7	7								
82	1	1	1	6	4	5	6	6								
83	1	1	1	6	6	4	7	6								
84	1	1	1	3	3	3	4	3								
85	1	1	1	7	7	4	7	6								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unircode™

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
85	1	1	1	7	7	4	7	6								
86	1	1	1	1	3	3	3	3								
87	1	1	1	5	2	4	7	2								
88	1	1	1	4	4	4	2	4								
89	1	1	1	2	2	3	7	3								
90	1	1	1	3	3	3	4	3								
91	1	1	1	3	2	3	2	3								
92	1	1	1	6	5	6	6	5								
93	1	1	1	2	3	3	7	3								
94	1	1	1	5	5	4	4	5								
95	1	1	1	1	3	3	3	3								
96	1	1	1	4	5	4	5	3								
97	1	1	1	5	4	4	5	5								
98	1	1	1	1	3	3	3	3								
99	1	1	1	3	3	3	5	3								
100	1	1	1	3	3	3	3	4								
101	1	1	1	6	5	3	7	6								
102	1	1	1	7	6	7	7	5								
103	1	1	1	4	3	4	6	3								
104	1	1	1	3	4	3	3	3								
105	1	1	1	4	4	2	6	4								
106	1	1	1	5	3	3	7	5								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var							
106	1	1	1	5	3	3	7	5								
107	1	1	1	2	3	3	5	3								
108	1	1	1	6	4	6	5	5								
109	1	1	1	1	3	3	3	3								
110	1	1	1	1	3	3	3	3								
111	1	1	1	1	3	3	3	3								
112	1	1	1	3	3	3	4	3								
113	1	1	1	3	3	3	4	3								
114	1	1	1	7	7	6	4	6								
115	1	1	1	6	6	7	4	4								
116	1	1	1	7	7	7	6	7								
117	1	1	1	6	7	4	7	4								
118	1	1	1	6	5	7	6	4								
119	1	1	1	4	3	5	6	4								
120	1	1	1	3	3	4	4	3								
121	1	1	1	4	3	4	6	3								
122	1	1	1	3	5	2	3	3								
123	1	1	1	1	3	3	2	3								
124	1	1	1	1	3	3	3	3								
125	1	1	1	2	7	2	3	3								
126	1	1	1	2	4	4	2	3								
127	1	1	1	3	3	3	4	3								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

NELLY Y LUIS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	var						
118	1	1	1	6	5	7	6	4							
119	1	1	1	4	3	5	6	4							
120	1	1	1	3	3	4	4	3							
121	1	1	1	4	3	4	6	3							
122	1	1	1	3	5	2	3	3							
123	1	1	1	1	3	3	2	3							
124	1	1	1	1	3	3	3	3							
125	1	1	1	2	7	2	3	3							
126	1	1	1	2	4	4	2	3							
127	1	1	1	3	3	3	4	3							
128	1	1	1	3	3	3	2	3							
129	1	1	1	1	3	3	3	3							
130	1	1	1	2	3	3	6	4							
131	1	1	1	7	6	7	6	7							
132															
133															
134															
135															
136															
137															
138															
139															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON









