

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES



UPLA

TESIS

**Presupuesto por resultados y su influencia en la optimización de recursos públicos
en Universidades Públicas – 2022**

Para optar	: El Grado Académico de Doctora en Ciencias Contables
Autor	: Mg. AQUINO SINCHE NOEMI
Asesor	: Dr. ROJAS LEÓN CEVERO RÓMULO CODIGO ORCID: 0000-0001-6544-5869
Línea de Investigación Institucional	: Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos
Fecha de inicio y culminación de la investigación	: 10 Marzo 2023 al 10 de Febrero 2024

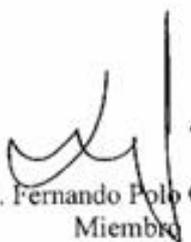
JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



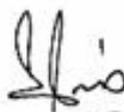
Dr. Williams Ronald Olivera Acuña
Presidente



Dr. Armando Juan Aduato Avila
Miembro



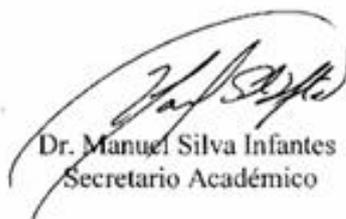
Dr. Fernando Polo Orellana
Miembro



Dr. Edith Pilar Quispe Espinoza
Miembro



Dr. Pedro Luis Gutiérrez Ozejo
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

Asesor:

Dr. ROJAS LEÓN CEVERO RÓMULO

Dedicatoria

A mis padres, por su inquebrantable apoyo y amor constante. A mi hija, por su motivación y comprensión en cada paso que doy. A todos aquellos que inspiraron este estudio, gracias por su influencia positiva. Este logro es dedicado a quienes creyeron en mí y a quienes, de alguna manera, contribuyeron a este camino de aprendizaje y descubrimiento.

Noemi

Agradecimiento

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todos aquellos que hicieron posible la realización de este estudio. Asimismo, a mi familia por su apoyo incondicional, a mi esposo por estar siempre presente, y a todos los que compartieron su tiempo y conocimientos.

Noemi

CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0199 - POSGRADO - 2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, titulada:

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS – 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : Mg. NOEMI AQUINO SINCHE

Asesor(a) : Dr. CEVERO ROMULO ROJAS LEON

Fue analizado con fecha **27/12/2024**; con **239 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

X

Excluye Citas.

X

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

X

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **14 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 27 de diciembre del 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI

JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Contenido

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	ii
Asesor:	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Contenido.....	vi
Contenido de tablas.....	x
Contenido de figuras	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
Sommario.....	xvi
Introducción	xvii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	20
1.2. Delimitación del problema.....	22
1.2.1. Delimitación Espacial.....	22
1.2.2. Delimitación Temporal.....	22
1.2.3. Delimitación poblacional	22
1.3. Formulación del Problema.....	22
1.3.1. Problema General	22
1.3.2. Problemas Específicos.....	22
1.4. Justificación	23
1.5. Objetivos.....	27
1.5.1. Objetivo General.....	27
1.5.2. Objetivos Específicos	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)	28

2.1.1. Ámbito Nacionales	28
2.1.2. Antecedentes Internacionales	32
2.1.3. Artículos científicos	33
2.2. Bases Teóricas o Científicas	37
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)	71
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	73
3.1. Hipótesis General.....	73
3.2. Hipótesis Específicas	73
3.3. Variables	73
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	76
4.1. Método de investigación.....	76
4.1.1. Método general.....	76
4.1.2. Métodos específicos	76
4.2. Tipo de investigación.....	77
4.3. Nivel de investigación	78
4.4. Diseño de la investigación	78
4.5. Población y muestra.....	79
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	82
4.6.1. Técnica	82
4.6.2. Instrumento.....	82
4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos	82
4.8. Aspectos éticos de la investigación	83
CAPÍTULO V: RESULTADOS	85
5.1. Descripción de resultados	85
5.1.1. Presentación de resultados en tablas y gráficos.....	85
5.1.2. Resultados para PpR.....	87
5.1.3. Resultados por indicadores	97

5.1.4. Resultados por dimensiones y variable	102
5.1.5. Resultados para Optimización de recursos públicos	111
5.1.6. Resultados por indicadores	121
5.1.7. Resultados por dimensiones y variable	129
5.2. Contrastación de hipótesis	139
5.2.1. Prueba de la hipótesis general	142
5.2.2. Prueba de la primera hipótesis específica.....	145
5.2.3. Prueba de la segunda hipótesis específica	148
5.2.3. Prueba de la tercera hipótesis específica	151
5.2.4. Prueba de la cuarta hipótesis específica	154
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	158
CONCLUSIONES	173
RECOMENDACIONES.....	178
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	181
ANEXOS	187
ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	188
ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	189
ANEXO 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO	191
ANEXO 4 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN	195
ANEXO 5 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	199
ANEXO 6 DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS	230
ANEXO 7 CONSENTIMIENTO INFORMADO	236
ANEXO 8 FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	238

Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Cuadro de operacionalización de variables</i>	75
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra</i>	80
Tabla 3 <i>Baremos y categorías para presupuestos por resultados</i>	85
Tabla 4 <i>Baremos y categorías para optimización de recursos públicos</i>	86
Tabla 5 <i>Respuestas de las preguntas de la dimensión programas presupuestales</i>	87
Tabla 6 <i>Resultados de las preguntas de la dimensión de Seguimiento del presupuesto por resultados</i>	91
Tabla 7 <i>Resultados para los ítems de la dimensión Evaluaciones independientes</i>	94
Tabla 8 <i>Resultados de las preguntas de la dimensión Incentivos a la gestión</i>	96
Tabla 9 <i>Resultados para indicadores de la dimensión programas presupuestales</i>	97
Tabla 10 <i>Resultados para indicadores de la dimensión Seguimiento del presupuesto por resultados</i>	99
Tabla 11 <i>Resultados para indicadores de la dimensión Evaluaciones independientes</i>	100
Tabla 12 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión Incentivos a la gestión</i>	101
Tabla 13 <i>Resultados para la dimensión programas presupuestales</i>	102
Tabla 14 <i>Resultados para la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados</i>	103
Tabla 15 <i>Resultados para la dimensión evaluaciones independientes</i>	105
Tabla 16 <i>Resultados para la dimensión incentivos a la gestión</i>	107
Tabla 17 <i>Resultados para la variable presupuesto por resultados</i>	109
Tabla 18 <i>Respuestas de las preguntas de la dimensión Economía</i>	112
Tabla 19 <i>Resultados de las preguntas de la dimensión Eficiencia</i>	114
Tabla 20 <i>Resultados de las preguntas de la dimensión Equidad</i>	117
Tabla 21 <i>Resultados de las preguntas de la dimensión Estabilidad</i>	119
Tabla 22 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión economía</i>	121

Tabla 23 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión eficiencia</i>	122
Tabla 24 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión eficacia</i>	124
Tabla 25 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión equidad</i>	125
Tabla 26 <i>Resultados para los indicadores de la dimensión sostenibilidad</i>	127
Tabla 27 <i>Resultados para dimensión economía</i>	129
Tabla 28 <i>Resultados para dimensión eficiencia</i>	131
Tabla 29 <i>Resultados para la dimensión eficacia</i>	132
Tabla 30 <i>Resultados para la dimensión equidad</i>	134
Tabla 31 <i>Resultados para la dimensión sostenibilidad</i>	136
Tabla 32 <i>Resultados para la variable Optimización de recursos públicos</i>	137
Tabla 33 <i>Resultados de contingencia entre presupuestos por resultados y optimización de recursos públicos</i>	142
Tabla 33 <i>Resultados de la regresión entre presupuestos por resultados y optimización de recursos públicos</i>	144
Tabla 35 <i>Resultados de contingencia entre los programas presupuestales y optimización de recursos públicos</i>	145
Tabla 36 <i>Resultados de la regresión entre programas presupuestales y optimización de recursos públicos</i>	147
Tabla 37 <i>Resultados de contingencia entre seguimiento del presupuesto por resultados y optimización de recursos públicos</i>	149
Tabla 38 <i>Resultados de la regresión entre seguimiento del PpR y optimización de recursos públicos</i>	150
Tabla 39 <i>Resultados de contingencia entre evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos</i>	152

Tabla 40 <i>Resultados de la regresión entre Evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos</i>	153
Tabla 41 <i>Resultados de contingencia entre los incentivos de la gestión y optimización de recursos públicos</i>	155
Tabla 42 <i>Resultados de la regresión entre presupuestos por resultados y optimización de recursos públicos</i>	156

Contenido de figuras

Figura 1 Resultados porcentuales para programas presupuestales	102
Figura 2 Resultados porcentuales para seguimiento del presupuesto por resultados	104
Figura 3 Resultados porcentuales para evaluaciones independientes.....	106
Figura 4 Resultados porcentuales para incentivos a la gestión.....	108
Figura 5 Resultados porcentuales para presupuesto por resultados.....	110
Figura 6 Resultados porcentuales para economía.....	129
Figura 7 Resultados porcentuales para eficiencia.....	131
Figura 8 Resultados porcentuales para eficacia.....	133
Figura 9 Resultados porcentuales para equidad.....	134
Figura 10 Resultados porcentuales para sostenibilidad	136
Figura 11 Resultados porcentuales para optimización de recursos públicos.....	138
Figura 12 Diagrama de dispersión de presupuestos por resultados y optimización de recursos públicos.....	143
Figura 13 Diagrama de dispersión de programas presupuestales y optimización de recursos públicos.....	146
Figura 14 Diagrama de dispersión de seguimiento del PpR y optimización de recursos públicos.....	150
Figura 15 Diagrama de dispersión de Evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos.....	153
Figura 16 Diagrama de dispersión de Evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos.....	156

Resumen

En el contexto académico del año 2022, se plantea la interrogante crucial sobre cómo la implementación del presupuesto por resultados impacta en la eficiente asignación y optimización de los recursos públicos en las Universidades Públicas, explorando las posibles implicaciones, desafíos y beneficios que esta estrategia presupuestaria podría tener en la gestión universitaria. Para el presente estudio plantea el **objetivo** principal de la investigación es analizar la relación entre el presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. **Metodológicamente**, se presenta un estudio cuantitativo de tipo aplicada, de nivel explicativo, mediante la aplicación del cuestionario como instrumento. Se presenta el **resultado**: i) el 60% de los trabajadores califica la implementación como regular; un 24.4% lo considera adecuado, señalando una contribución significativa a resultados, mientras que un 15.6% lo percibe como inadecuado, ii) el 65.6% de los trabajadores considera que la eficiencia en el uso de recursos es regular, mientras que un alentador 22.2% la percibe como óptima, aunque un 12.2% la califica como pésima. En **conclusión**, la investigación determina que, con un p-valor de menos de 0.0001 y un coeficiente positivo, el presupuesto por resultados tiene una influencia estadísticamente significativa en la optimización de recursos públicos en universidades públicas en 2022.

Palabras clave: Presupuesto por Resultados, recursos públicos, evaluación del desempeño, indicadores de resultados, eficacia del gasto público, gestión presupuestaria.

Abstract

In the academic context of the year 2022, the crucial question is raised about how the implementation of results-based budgeting impacts the efficient allocation and optimization of public resources in Public Universities, exploring the possible implications, challenges and benefits that this budget strategy could have in university management. For the present study, the main objective of the research is to analyze the relationship between the budget by results in the optimization of public resources in Public Universities - 2022. Methodologically, an applied quantitative study is presented, at an explanatory level, through the application of the questionnaire as an instrument. The result is presented: i) 60% of the workers rate the implementation as regular; 24.4% consider it adequate, indicating a significant contribution to results, while 15.6% perceive it as inadequate, ii) 65.6% of workers consider that efficiency in the use of resources is regular, while an encouraging 22.2% perceives it as optimal, although 12.2% rate it as terrible. In conclusion, the research concludes that, with a p-value of less than 0.0001 and a positive coefficient, the results-based budget has a statistically significant influence on the optimization of public resources in public universities in 2022.

Keywords: Budget for Results, public resources, performance evaluation, results indicators, effectiveness of public spending, budget management.

Sommario

Nel contesto accademico dell'anno 2022, viene sollevata la questione cruciale di come l'implementazione del budgeting basato sui risultati impatta sull'allocazione efficiente e sull'ottimizzazione delle risorse pubbliche nelle Università pubbliche, esplorando le possibili implicazioni, sfide e benefici che questa strategia di bilancio potrebbe avere sulla gestione universitaria. Per il presente studio, l'obiettivo principale della ricerca è quello di analizzare la relazione tra il budget e i risultati nell'ottimizzazione delle risorse pubbliche nelle Università pubbliche - 2022. Dal punto di vista metodologico, viene presentato uno studio quantitativo di tipo applicato, a livello esplicativo, attraverso l'applicazione del questionario come strumento. Il risultato è presentato: i) il 60% dei lavoratori valuta l'implementazione come equa; il 24,4% lo ritiene adeguato, indicando un contributo significativo ai risultati, mentre il 15,6% lo percepisce come inadeguato, ii) il 65,6% dei lavoratori ritiene che l'efficienza nell'uso delle risorse sia regolare, mentre un incoraggiante 22,2% lo percepisce come ottimale, anche se il 12,2% lo giudica terribile. In conclusione, la ricerca conclude che, con un valore p inferiore a 0,0001 e un coefficiente positivo, il budgeting basato sui risultati ha un'influenza statisticamente significativa sull'ottimizzazione delle risorse pubbliche nelle università pubbliche nel 2022.

Keywords: Bilancio per risultati, risorse pubbliche, valutazione della performance, indicatori di risultato, efficacia della spesa pubblica, gestione del bilancio.

Introducción

En el contexto actual, la gestión eficiente de recursos se ha convertido en una prioridad imperante para las instituciones educativas, especialmente en el ámbito de las universidades públicas. En este escenario, el enfoque del Presupuesto por Resultados emerge como una estrategia innovadora y necesaria para optimizar la asignación y utilización de los recursos públicos destinados a la educación superior. En el año 2022, nos encontramos ante el desafío de explorar cómo esta metodología puede influir de manera significativa en la optimización de los recursos financieros en universidades públicas, permitiendo una gestión más transparente, eficaz y orientada a resultados tangibles.

El Presupuesto por Resultados representa un cambio paradigmático en la forma en que se concibe y administra el presupuesto público, desplazando el énfasis tradicional en los insumos hacia un enfoque centrado en los logros de objetivos y metas alcanzadas. En el ámbito universitario, este enfoque busca vincular de manera directa la asignación de recursos con los resultados académicos, la investigación, la eficiencia operativa y la contribución al desarrollo social (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2022). Su implementación promete no solo una distribución más equitativa y eficiente de los recursos, sino también una mayor rendición de cuentas por parte de las instituciones educativas.

Considerando ello, en el presente estudio se presenta el problema que es ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas – 2022? **El objetivo principal** de esta investigación es analizar la relación entre la implementación del presupuesto por resultados y la optimización de los recursos públicos en el contexto de la gestión gubernamental. La tesis buscará determinar cómo el uso de un enfoque basado en resultados puede influir en la eficiencia, eficacia y transparencia de la administración pública, y cómo esta relación puede ser utilizada para mejorar la toma de decisiones en materia

fiscal y presupuestaria. Para cumplir con ello se presenta metodológicamente un estudio cuantitativo de tipo aplicada, de nivel explicativo, mediante la aplicación del cuestionario como instrumento de la investigación. En ese sentido se presenta la siguiente hipótesis: donde que el presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

Asimismo, este documento presenta una propuesta de mejora en la Gestión del Presupuesto por Resultados y la Optimización de los Recursos Públicos que puedan adaptarse a las necesidades institucionales y universidades públicas. A partir de la revisión bibliográfica existente sobre el tema y de la explicación de los principales términos relacionados con el presupuesto por resultados y la optimización de los recursos públicos, se busca entregar un marco conceptual que facilite su comprensión como herramienta para promover una administración pública más eficiente. Por ello el texto contiene los siguientes capítulos:

En el **primer capítulo**, se recoge aspectos generales de la investigación donde se discute el planteamiento del problema, se hace una breve descripción de la realidad problemática planteado respecto al presupuesto por resultados y la optimización de recursos públicos, con el fin de mejorar la gestión del presupuesto por resultados y mejorar la gestión en las universidades públicas. El **segundo capítulo** está dedicado al desarrollo del marco teórico y referencial resaltando los antecedentes del problema investigado, que se fundamentan en el presupuesto por resultados y la optimización de los recursos públicos. Asimismo, en este capítulo se recoge también las diferentes normas para redactar objetivos, metas y políticas efectivas descritas por autores de reconocida reputación en este campo, la cual sirve de base para explicar las variables que fueron estudiadas. En el **tercer capítulo** se plantea la hipótesis principal, y las hipótesis específicas, con el fin de comprobar la relación existente entre el presupuesto por resultados con la optimización de recursos públicos. En el **cuarto capítulo** se

describe en profundidad la metodología que se empleó para elaborar el presente trabajo de investigación. En el **quinto capítulo** en base al marco metodológico utilizado, se obtuvo los resultados de las variables, dimensiones e indicadores; los cuales se presentan en diversos tablas y gráficos cada una con su respectiva interpretación. Asimismo, se obtuvo los resultados de las pruebas de hipótesis planteada, desarrolladas en tablas y gráficos con su respectiva interpretación. Por último, se aborda en el análisis y discusión de resultados, también se detallan las conclusiones, recomendaciones con la finalidad de mejorar la utilización de los recursos públicos, asimismo en este capítulo se consideran las referencias bibliográficas. Finalmente, se considera los anexos respectivos.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las universidades públicas del Perú enfrentan graves problemas de gestión financiera y eficiencia en el uso de los recursos públicos. Se observa una insuficiencia recurrente en los fondos disponibles que afecta negativamente la calidad de la educación y la investigación. Esta situación se manifiesta en infraestructuras deterioradas, falta de materiales educativos, y limitaciones significativas en la capacidad de contratación y retención de personal docente y administrativo. Además, hay una percepción generalizada de ineficiencia y falta de resultados tangibles en el uso de los recursos públicos asignados a estas instituciones, lo que ha generado críticas desde el ámbito académico y la sociedad en general (Fairlie et al., 2019).

Causas

Las principales causas de estos problemas incluyen la falta de un sistema efectivo de planificación y evaluación del desempeño, lo que lleva a una asignación inadecuada de recursos. Muchas universidades operan con presupuestos históricos que no reflejan las necesidades y prioridades actuales. La ausencia de incentivos claros para la eficiencia y la calidad en la gestión financiera ha fomentado una administración pasiva y, en algunos casos, ineficiente de los fondos públicos. Además, la falta de transparencia y rendición de cuentas ha permitido la perpetuación de prácticas ineficientes y, en algunos casos, corruptas (Calixto & Hanco, 2021; MEF, 2023).

Pronóstico del Problema

Si no se aborda este problema, es probable que la calidad de la educación superior pública en el Perú continúe deteriorándose. Esto podría llevar a una disminución del

rendimiento académico de los estudiantes, menor producción científica, y una mayor tasa de deserción estudiantil. A largo plazo, la incapacidad de optimizar el uso de recursos públicos podría debilitar la competitividad de las universidades públicas frente a las privadas, erosionando su papel fundamental como motores de desarrollo social y económico. Además, la ineficiencia en el gasto público podría perpetuar la brecha de desigualdad en el acceso a una educación superior de calidad (Recalde, 2020; Tello & Flores, 2021).

Control del Pronóstico

Para mitigar estos problemas y optimizar el uso de recursos públicos en las universidades públicas, es fundamental implementar el modelo de Presupuesto por Resultados (PpR). Este enfoque vincula la asignación de recursos con la consecución de objetivos específicos y medibles, promoviendo la eficiencia y la eficacia en la gestión financiera. Las acciones concretas incluyen:

- ✓ **Desarrollo de Indicadores de Desempeño:** Establecer métricas claras y cuantificables para evaluar el uso de recursos y los resultados obtenidos, asegurando que los fondos se utilicen para maximizar el impacto positivo en la comunidad estudiantil y la sociedad en general.
- ✓ **Transparencia y Rendición de Cuentas:** Implementar sistemas robustos de seguimiento y auditoría que aseguren la transparencia en la gestión de los fondos públicos, permitiendo a todas las partes interesadas evaluar el desempeño de las universidades.
- ✓ **Capacitación y Desarrollo de Personal:** Proveer formación continua a los administradores y personal financiero para mejorar sus habilidades en la gestión basada en resultados, asegurando que entiendan y apliquen las mejores prácticas en la administración de los recursos públicos.

- ✓ Incentivos para la Eficiencia: Crear mecanismos de incentivos que recompensen a las unidades académicas y administrativas que demuestren una gestión eficiente y efectiva de los recursos, fomentando una cultura de mejora continua y responsabilidad.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

El problema identificado fue desarrollado en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, Provincia de Tayacaja, Región Huancavelica.

1.2.2. Delimitación Temporal

El periodo de estudio para el presente trabajo de investigación fue el ejercicio fiscal 2022, en la que se tomó en cuenta los hechos ocurridos durante todo el periodo fiscal.

1.2.3. Delimitación poblacional

La investigación se delimita poblacionalmente en las diferentes áreas que cuentan con asignación presupuestal como centro de costo y participan en la ejecución presupuestal en un periodo determinado de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?

2. ¿Cuál es la influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?
3. ¿Cómo influyen las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?
4. ¿Cómo influyen los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?

1.4. Justificación

Social

El mal desempeño de los presupuestos públicos que se otorgaron a las universidades fue el impulso para el desarrollo del esfuerzo investigador. De acuerdo con los resultados de la consulta amigable portal web del el Ministerio de Economía y Finanzas, se constató que en algunas universidades no se ejecutó ni un solo sol en los proyectos o programas presupuestales previstos. A pesar de identificar la necesidad de fortalecimiento en equipamiento de laboratorios, construcciones de aulas, adecuaciones de terrenos y capacitación docente, muchas universidades no alcanzaron ni el 24.0% del gasto de su presupuesto. Por otro lado, algunas instituciones lograron ejecutar más del 80.0% de su presupuesto, pero sus obras seguían inconclusas. Especialistas afirmaron que esto se debió a la limitada capacidad para el uso adecuado del presupuesto, la falta de seguimiento de actividades y la desconexión entre las actividades físicas y financieras. Considerando que las universidades públicas estaban dentro del margen de regulación del sistema de presupuesto público, fue importante analizar cómo llevaban a cabo sus actividades en el marco del presupuesto por resultados.

Esto permitió evidenciar si las instituciones, en particular la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja (UNAT), cumplían con el principio fundamental de optimización de

los recursos públicos. La investigación contribuyó con un documento de línea de base para identificar deficiencias y fortalezas en la implementación del presupuesto por resultados, así como su influencia en el uso de recursos públicos. Esto permitió que la gestión conociera los mecanismos para intervenir estratégicamente en el fortalecimiento y la continuidad de una asignación presupuestal adecuada. En última instancia, el objetivo final fue contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja (UNAT).

Teórica

La implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) en las universidades públicas representa un enfoque innovador y necesario para mejorar la eficiencia y efectividad en la gestión de recursos públicos. Esta investigación se fundamenta en varias teorías y enfoques teóricos que explican la relevancia y el impacto potencial del PpR en la optimización de recursos en el ámbito de la educación superior.

Teoría de la Agencia

La teoría de la agencia, propuesta por Jensen y Meckling (1976), analiza las relaciones de control y delegación entre los propietarios de recursos (principal) y los administradores de dichos recursos (agente). En el contexto de las universidades públicas, el gobierno y la sociedad actúan como los principales que confían los recursos públicos a los administradores universitarios (agentes). La implementación del PpR puede mitigar problemas de agencia, como la falta de alineación entre los intereses de los principales y agentes, mediante la creación de incentivos para que los administradores universitarios optimicen el uso de los recursos asignados y logren los objetivos establecidos.

Teoría de la Eficiencia en la Gestión Pública

La teoría de la eficiencia en la gestión pública, desarrollada por autores como Osborne y Gaebler (1992), sostiene que las organizaciones públicas deben adoptar prácticas orientadas a resultados y eficiencia, similares a las del sector privado, para mejorar su desempeño. El PpR se alinea con esta teoría al promover la planificación y evaluación basada en resultados, lo que permite a las universidades públicas identificar áreas de mejora, priorizar el gasto en actividades que generen mayor impacto y reducir el desperdicio de recursos.

Teoría de los Recursos y Capacidades

Según la teoría de los recursos y capacidades, propuesta por Barney (1991), las organizaciones logran ventajas competitivas sostenibles a través de la gestión eficiente de sus recursos y capacidades. En el ámbito de las universidades públicas, la implementación del PpR puede potenciar el uso estratégico de los recursos financieros, humanos y materiales, optimizando su aplicación en la mejora de la calidad educativa e investigativa, y fortaleciendo así la posición competitiva de las universidades.

Teoría del Bienestar Social

La teoría del bienestar social, desarrollada por Pigou (1932), postula que las intervenciones gubernamentales deben enfocarse en maximizar el bienestar de la sociedad. La educación superior es un bien público que contribuye significativamente al desarrollo socioeconómico de un país. La aplicación del PpR en las universidades públicas puede garantizar una asignación más equitativa y efectiva de los recursos, asegurando que los beneficios de la educación superior lleguen a un mayor número de personas y contribuyan al bienestar social.

Teoría de la Responsabilidad y Transparencia

La teoría de la responsabilidad y transparencia, expuesta por el autor como Bovens (2007), subraya la importancia de la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión pública para mantener la confianza del público y asegurar el uso adecuado de los recursos. El PpR fomenta la transparencia y la responsabilidad al requerir que las universidades públicas demuestren cómo se utilizan los fondos públicos y los resultados obtenidos, lo cual puede mejorar la confianza del público en estas instituciones y promover una cultura de gestión responsable.

Integración Teórica en la Investigación

La presente investigación se apoyará en estas teorías para analizar cómo la implementación del PpR en las universidades públicas del Perú puede influir en la optimización de los recursos públicos. Se explorará cómo el PpR puede resolver los problemas de agencia, aumentar la eficiencia en la gestión pública, potenciar las capacidades institucionales, maximizar el bienestar social y fortalecer la responsabilidad y transparencia. Al integrar estos enfoques teóricos, se proporcionará una comprensión integral de los beneficios y desafíos asociados con la aplicación del PpR en el contexto de la educación superior pública, ofreciendo así una base sólida para la formulación de recomendaciones y políticas públicas.

Metodológica

Se debe precisar que, desde el aspecto metodológico, fue necesario el desarrollo de la indagación, toda vez que no se evidenciaron instrumentos metodológicos académicos que permitieran un adecuado análisis de la herramienta del presupuesto por resultados, ni uno que permitiera evaluar el nivel de optimización de los recursos públicos. Por ello, con base al tratamiento teórico y en atención al marco conceptual, la investigación desarrolló dos instrumentos que permitieron evidenciar el comportamiento de las categorías analizadas. Los instrumentos desarrollados fueron validados y considerados confiables, a través de la

evaluación de expertos y del alfa de Cronbach. Por lo tanto, la investigación contribuyó al desarrollo de dos herramientas de acopio de datos, las cuales podrán ser empleadas en investigaciones con pretensiones similares al objetivo de la presente.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Explicar la influencia del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.
2. Establecer influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.
3. Identificar la influencia de las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.
4. Determinar la influencia de los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1. Ámbito Nacionales

Benites (2019) presentó la tesis “*El impacto del presupuesto por resultados en la implementación del sistema de gestión financiera en la Dirección Regional de Salud de Tumbes del 2012 al 2015*”, a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Piura, Perú. El autor **propuso determinar** la manera en que el PpR impacta en la gestión de finanzas en la entidad requerida, evidenciando la eficiencia y eficacia de los programas estratégicos. De modo que, propuso una **metodología** de diseño correlacional, se basó en la regresión lineal; asimismo, en la recolección de datos optó por trabajar con una muestra conformada por 20 profesionales y técnicos, quienes fueron encuestados con apoyo de un instrumento. **Como principales resultados:** i) el 95% de encuestados percibieron al presupuesto por resultados con un nivel medio, ii) un 85% percibieron la gestión financiera de la entidad como regular, iii) un 90% indicaron que la eficiencia y eficacia fue regular, iv) un 60% mencionaron las metas tuvieron un nivel de cumplimiento medio, las prueba estadística evidenció un $r = 0.518$, permitiendo concluir que el presupuesto por resultados impactó significativamente en la gestión de finanzas de la institución. Esto evidenció, dentro de la organización que, es importante cambiar la asignación presupuestal para priorizar que se cumplan los objetivos, cambiar las relaciones mejoró los resultados que se desearon obtener al ejecutar los programas.

Cortez (2020) en su investigación “En el contexto de la gestión financiera pública de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, un examen del desempeño presupuestario y

financiero basado en resultados para el periodo 2012 al 2019”, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, para optar al Grado Académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Puno, Perú. Como objetivo, el investigador buscó la determinación relacional del desempeño de las finanzas del PpR y la gestión de las finanzas. De modo que, la evidenció la no experimentación, fue de tipo descriptiva, el grado que se logró fue el explicativo; asimismo, se optó por trabajar con una muestra conformada por 28 personales que intervinieron en los procesos presupuestarios de la institución, quienes fueron encuestados; además, la información se complementó con la obtenida en el análisis de los indicadores de resultados y PEA. Como principales resultados: i) la se logró en el 69.18% de cobertura del presupuesto y un costo de deserción del S/. 2,418,593.00 de manera anual, la ejecución evidenció el 95.03% de capacidad en Recursos Ordinarios, la insatisfacción de los estudiantes se evidenció en el 39.75% y un 59% en egresados, iii) se percibido como buena en 44% el nivel de la gestó por finanzas. En tal sentido, se concluyó que el desempeño financiero del PpR presenta un relacionamiento positivo con la Gestión de las finanzas. Entonces, el estudio contribuyó a las nuevas acciones que permitieron establecer nuevas estrategias que fortalezcan la gestión financiera, dan lugar a la validación de indicadores aplicables a las entidades gubernamentales autónomas y descentralizadas.

Canahuire (2020) presentó el estudio “Para el período 2012 a 2017, la Dirección Regional de Salud de Puno implementó una estrategia presupuestaria que se basó en los resultados de los programas de coordinación nutricional y de salud materno-neonatal”, a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, con el fin de optar al Grado Académico de Doctoris Scientiae en Economía y Gestión. Puno, Perú. El autor analizó la política del presupuesto por resultados y como este se implementa en los programas establecidos por la entidad, mediante el análisis de la eficiencia y eficacia. En tal sentido, la metodología fue deductiva-inductiva, siendo un estudio descriptivo, tomando información de

las mujeres gestantes de la Región Puno; por lo que, su desarrollo se basó en la revisión de indicadores de salud y métricas de desempeño para programas presupuestarios. Entre los principales resultados: i) se consideran todos los factores que participaron en el proceso para el logro de los productos, de acuerdo a los lineamientos del MEF, ii) en la etapa de procesos de la CVP, no se logró la buena combinación entre planificación y el presupuesto, iii) no se logró la consistencia en los productos de los servicios de salud sobre las diferentes actividades involucradas con los indicadores de desempeño, se evidenció que nunca se ha logrado la eficiencia y eficacia de los indicadores de desempeño. Como conclusión, las actividades de los programas estratégicos no alcanzaron los rangos calificativos de la eficiencia en cada una de las actividades establecidas para el presupuesto por resultados. El estudio permite identificar la continuidad del manejo presupuestal y la cadena de valor en el sector público que demanda la evaluación del desempeño del personal respecto a la materia de los bienes y/o servicios, igualmente con la propuesta de nuevas políticas públicas diseñadas para la gestión gubernamental.

Montero (2020) en su tesis titulada “El tratamiento y manejo de pacientes con cataratas, así como el objetivo que se planteó el personal asistencial y administrativo del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2018, se incluyen en el presupuesto como consecuencia del PP0018”, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao, para optar al Grado Académico de Doctor en Administración en Salud. Callao, Perú. El estudio identificó el relacionamiento estadístico del PpR 0018 y las metas programadas en la institución para el cumplimiento del personal de salud; asimismo, la metodología planteada fue no experimental, buscando una relación causa- efecto, con enfoque cuantitativo. En la recolección de datos, se trabajó con 80 profesionales de la salud, quienes atendieron en los servicios de consulta externa, siendo encuestados por un cuestionario de 29 preguntas. Como principales resultados: i) un 45% de encuestados percibieron al PpR con un nivel regular

y un 46% calificaron a las estrategias de seguimiento con un nivel bajo; no obstante, por un 47%, los indicadores de desempeño fueron evaluados como regulares, ii) un 60% de trabajadores señalaron que solo a veces se cumplió con las metas presupuestales y un 57% que, de forma oportuna, se identificaron los problemas específicos de la sociedad; por lo que se encargan del uso de instrumentos oportunos. Se concluyó que, el PpR aplicados por el personal fue regular, apoyado por un 45%, un valor de $x^2 = 15.7$ y una significancia de $p=0.008 < 0.01$. El estudio demostró que para que las metas se puedan cumplir de debe priorizar las demandas de la sociedad y la implementación del programa de PpB.

Rodríguez (2021) desarrolló la investigación “Estilo de gestión presupuestal enfocado a resultados, con el objetivo de potenciar el gasto público en el municipio de la zona de Juan Guerra, en el año 2020”, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. La investigación se enfocó en determinar los modelos de gestión por presupuestos, involucrados en la mejora del gasto público de; de modo que, se planteó un estudio aplicado, tipo descriptivo y diseño no experimental. En la recolección de datos, el autor optó por trabajar con una muestra conformada por 21 trabajadores, entre nombrados y contratados, de la municipalidad, trabajadores que fueron encuestados con un cuestionario. Como resultados: i) el 87.5% de los trabajadores percibieron el gasto público con un nivel bajo y un 93.8% indicaron que nunca o casi nunca se evaluó el desempeño laboral, ii) el 68% de los trabajadores refirieron que solo algunas veces se tuvo un control del gasto, control que influyó en el cumplimiento de las metas establecidas, iii) el 100% de encuestados indicaron que casi nunca participaron en la elaboración del presupuesto anual; asimismo, nunca participaron en las evaluaciones semestrales, iv) un 60% afirmaron que solo algunas veces se tuvo un control sobre la ejecución del gasto y asignación de los recursos. En tal sentido se concluyó que los diseños de la gestión por procesos lograr una buena gestión efectiva que mejoró de forma significativa del

presupuesto por resultados y optimización del gasto público. Esto permite afirmar que, desde la percepción del trabajador y los funcionarios, el presupuesto por resultados se enfoca en la determinación de la eficiencia y eficacia en la gestión municipal, dando paso al óptimo desarrollo económico y social del distrito en el que se realizó el estudio.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Calán y Moreira (2018) publicaron el artículo “Un examen de las múltiples fases del ciclo presupuestario que está implementando la Administración Pública del Ecuador utilizando la metodología basada en resultados”, 5(2), pp. 9-22, en la Revista Científica Israel. El trabajo de investigación mostró las ventajas de hacer uso del PpR en instituciones públicas del Ecuador; de modo que, su análisis correspondió al tipo descriptivo-explicativo; asimismo, recurrió a la revisión bibliográfica y documental para la obtención de la información necesaria. Entre los principales resultados: i) durante los diez últimos años se evidenció un incremento de presupuesto, sin embargo, no se evidenciaron mecanismos para analizar la eficacia y eficiencia en el gasto público e influyan en la toma de decisiones, ii) evidenció la necesidad de un documento metodológico para el análisis de los conceptos, las herramientas informáticas y procedimiento para vincular el logro de los objetivos con la planeación. De modo que, se concluyó los recursos públicos fueron asignados por información histórica de los presupuestos por devengados y la ejecución presupuestaria, demandando el compromiso de las entidades pública, incentivándolas a priorizar las necesidades de mejora del gasto público. El estudio permitió deducir que el PpR es una buena oportunidad para mejorar el gasto público, pero que su adecuada ejecución demanda que los actores de la gestión se encuentren comprometidos, tosa vez que ello influirá en la optimización de recursos.

De la Parra y Figueroa (2021) en su artículo “Dentro de las organizaciones, la capacidad de gestión por resultados (CGPR) es un concepto. Sobre la situación de las instituciones

públicas en México”, 5(6), pp. 11994-12023, publicado por la Revista “Ciencia Latina”. Los autores se enfocaron en medir la capacidad de la Gestión referida al PpR de México, lo que permitió estructurar una propuesta que mida las dimensiones de la misma y estrategias relacionadas. En tal sentido, se planteó un estudio exploratorio de orden descriptivo, analizando las áreas adjetivas de la institución en base a una encuesta. Como resultados: i) fue posible definir la gestión por resultados en las organizaciones, referido como el nivel de capacidad para una efectiva GpR, ii) la gestión consideró tres pilares: coherencia estratégica, metodología y presupuestos, presentando mucho raciocinio sobre la coherencia estratégica con base a la planeación y los elementos estratégicos. De modo que se concluyó que dicho tipo de gestión permitió la mejora de las prácticas y recomendaciones organizacionales en cuanto a la planificación del presupuesto y uso de los recursos públicos.

2.1.3. Artículos científicos

Vargas y Zavaleta (2020) efectuaron su indagación “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales”, 24(2), pp. 37-59, en la Revista Científica “Visión de Futuro”. Como objetivo, los autores estudiaron la forma en que los gobiernos locales venían haciendo uso de los recursos públicos y la base del análisis del PpR, así como la calidad del gasto estatal. Metodológicamente, se desarrollado bajo un diseño no experimental, tomando como muestra a las 83 municipalidades, se analizaron los reportes y avances de consolidación del presupuesto, reportes de seguimiento presupuestal, evaluaciones independientes y de impacto. Los hallazgos: en la ejecución presupuestal, se observó un gasto acumulado de S/ 10 077 millones, con un PIM de S/ 12 008 millones, lo que permitió regular el nivel de ejecución financiera en base a cada una de las áreas. Por lo que, se concluyó que el diagnóstico de la gestión del PpR arrojó un nivel de eficiencia que no guardó relación con los roles presupuestales y los objetivos del plan de gobierno. El estudio permitió resaltar la cobertura de implementación de los instrumentos que se involucran en la evaluación

presupuestal y la reforma del proceso presupuestario, evidenciando la relación significativa entre la gestión del PpR y calidad del gasto público dentro de los gobiernos locales.

Vílchez (2021) en su artículo “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020”, 5(6), pp. 11186-11205, publicado por la Revista Científica Multidisciplinar “Ciencia Latina”. Como propósito principal, el investigador planteó la búsqueda del relacionamiento estadístico de la gestión del PpR y la calidad del gasto en la referida institución. Por lo que, presentó un trabajo investigativo se desarrolló de manera cuantitativa, de carácter correlacional, trabajando con una muestra conformada por 28 servidores públicos, quienes tuvieron intervención en el ciclo de gastos de la entidad, siendo encuestados con apoyo un cuestionario. Entre los principales resultados: i) un 43.9% indicaron que “casi siempre” el presupuesto público se orienta a los resultados y un 11.2% que siempre, ii) un 46.4% de servidores afirmaron que casi siempre el presupuesto es empleado de forma correcta, iii) en el ejercicio fiscal, al 2020, el monto del presupuesto pasó de S/53 657 985.00 a S/61 288 544.00 determinando un PIM de S/114 946 529.00, ejecutando solo el 61% del PIM. En la prueba de hipótesis, con un coeficiente de $r = 0.693$, se determinó que la gestión del PpR y la calidad del gasto se relacionaron de forma significativa. El estudio da a conocer cuán importante es el PpR y la gestión de las finanzas en la entidad para alcanzar la eficiencia y eficacia institucional, así como su impacto en las decisiones que se toma.

Vidal et al. (2021) publicó el artículo “La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco”, 7(3), pp. 115-120, en la Revista “Gaceta Científica”. El estudio en la determinación correlacional del PpR y el presupuesto por resultados en la unidad referida; por lo que, presentó una metodología cuantitativa, basado en un carácter aplicado, con un diseño no experimental. En la recolección de datos, se encuestó, con apoyo de un cuestionario a 56 trabajadores de la DRE Huánuco, y la información se

complementó con la recopilación bibliográfica. Como resultados: i) respecto a la gestión pública, un 61% de trabajadores la calificaron con un nivel “muy bueno”; asimismo, el 52% percibieron al planeamiento estratégico como muy bueno, iii) respecto al PpR, en cuanto a la productividad y sostenibilidad, fueron calificadas como buenas por un 64% de colaboradores. El autor concluyó que existió una relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados, respaldándose con un $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$. El estudio contribuyó al cultivo de la creatividad gerencial, relacionada con el diseño y marketing, pues permitió determinar la necesidad de un pensamiento creativo sobre la gestión pública, sin estancarse en obstáculos, ni perder de vista el progreso de la organización.

Villegas y Herrera (2021) en su artículo “Moquegua, Universidad Nacional de Moquegua, 2019 El presupuesto para los resultados y la gestión administrativa en la ejecución de la unidad No. 001230”, 6(2), pp. 1390-1403, publicado en la Revista “Polo del Conocimiento”. La indagación buscó la determinación relacional del PpR y la gestión administrativa de una unidad ejecutora universitaria; de modo que, planteó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. En la recolección de datos, los autores optaron por encuestar a 123 trabajadores administrativos, la encuesta se realizó con apoyo de un cuestionario, previamente validado por los expertos. Entre los resultados: i) un 48.78% de encuestados Señalaron su acuerdo con la programación presupuestaria de la entidad en una tasa del 40,65%, y con la formulación presupuestaria en una tasa del 47,97%. Además, el 42,28% de los trabajadores se manifestó de acuerdo con la revisión presupuestaria. Por lo tanto, se determinó que existe una correlación sustancial entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa. Sin embargo, la investigación enfatizó la importancia de adoptar reformas novedosas que mejoren la administración de los recursos públicos en las organizaciones del sector público, facilitando así el logro de resultados eficientes y efectivos de acuerdo con estándares de calidad.

Muñoz (2022) publicó su artículo “Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública”, 6(5), pp. 4736-4757, en la Revista Científica Multidisciplinar “Ciencia Latina”. El estudio determinó la influencia del Presupuesto basado en resultados sobre la efectividad de la gestión pública, tomando como base las características de esta que orienten a la competitividad de la organización. La metodología fue de tipo exploratoria; de modo que, empleó la exploración bibliográfica en la determinación de la importancia y relevancia del tema de investigación, basándose de información de artículos e investigaciones previas. Entre los resultados: i) la gestión pública buscó la implementación de la equidad orientada al libre acceso de los servicios y búsqueda de soluciones a los problemas de la organización, ii) bajo un patrón de gestión, se implementaron políticas públicas que llevaron al progreso y entrega de bienes sobre los servicios públicos de manera oportuna, iii) el PpR se encargó de la integración de métodos y reglas que plantearon la evaluación a las intervenciones en la toma de decisiones, dando lugar a la validación de necesidades. En tal sentido, se concluyó que la efectividad de la gestión pública orientó, de forma oportuna el logro de los resultados sobre el presupuesto, destinados al beneficio de la sociedad.

Quang y Kien (2022) en su artículo titulado “Información sobre los factores críticos de éxito de la gestión basada en el rendimiento e implementación del presupuesto por resultados en el Sector Público para el Desarrollo Sostenible en la pandemia de COVID-19”, 14(13198), pp. 1-37, publicado por la Revista Sustainability. Esta investigación tuvo como objetivo producir un análisis preciso y minucioso para identificar los factores críticos de éxito (CSF, por sus siglas en inglés) de la intención conductual de adoptar la asignación presupuestal basada en el desempeño (BIA) durante la pandemia de COVID-19. Los datos estadísticos empleados en este estudio fueron extraídos de muestras transversales repetidas de contadores dentro de organizaciones del sector público en relación con BIA, con una duración de 3 años. Los resultados corroboraron las interconexiones positivas entre los CSF en términos de

importancia y tamaño del efecto; en base al grado de estabilidad, los hallazgos obtenidos, determinaron los CSF más estables de BIA, más allá de ampliar la frontera del conocimiento sobre los beneficios de la asignación presupuestal basada en resultados (PBB) en organizaciones del sector público y los CSF de BIA. Los hallazgos obtenidos sirvieron como guía a los líderes en organizaciones del sector público para intuir y aprovechar cómo pueden volverse eficientes y eficaces en el viaje hacia la implementación de PBB y cómo pueden formular estrategias intensas para lograr gestionar el proceso de transformación.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

Presupuesto por resultados

Refiere Paientko (2016) que los déficits presupuestarios en todos los países están aumentando, por ello, el papel correspondiente de la gestión del gasto público también está en incremento, de ello se evidencia la importancia del uso racional de los fondos gubernamentales, existe la necesidad de hacer un uso eficiente de los fondos públicos. Según Vargas y Zavaleta (2020), el uso ineficaz de los fondos públicos a menudo se debe a errores en la evaluación del efecto económico de las inversiones presupuestarias y también a que el receptor de fondos no está interesado en una alta eficiencia, ya que los fondos se proporcionan libremente sin condiciones de reembolso.

Así, con el fin de que haya una mayor, eficacia, sostenibilidad y equidad en el gasto público cobra importancia en las discusiones académicas y en la sociedad, debido a factores como: restricción de políticas macroeconómicas; límites al aumento de los gastos públicos; desarrollo de la globalización y competencia con el libre mercado; surgimiento de nuevas leyes que establecieron más transparencia en las finanzas públicas. Por lo tanto, las demandas en el sector público han aumentado y requieren una mejor optimización de los recursos públicos.

Además, la discusión sobre la eficiencia y eficacia en el gobierno cada vez más en un terreno de debate e interés de los gestores públicos (Hammes et al., 2020).

Por ello, el estado Peruano, el nuevo enfoque de presupuesto por resultados se ha establecido basándose en las reglas de la gestión pública, con el objetivo de lograr una mayor optimización de los recursos públicos esta nueva estrategia se viene adoptando en todas las instituciones públicas peruanas, la nueva estrategia permite enfrentar los desafíos de las malas decisiones gerenciales desafíos, propicia la eficacia y eficiencia de una determinada institución, con la finalidad de lograr mejores servicios para las poblaciones y la sociedad en general (Vargas & Zavaleta, 2020).

Así pues, el sector educativo puede demostrar una mayor eficiencia mediante un uso más eficaz de los recursos públicos. Optimizar la distribución de los recursos públicos para lograr la máxima eficiencia de la Educación Superior es un tema discutido internacionalmente, las políticas públicas más eficientes reducen las restricciones en el presupuesto público, para lograr los mismos resultados con menos recursos o, mejor aún, mejorar los resultados de las inversiones actuales (Hammes et al., 2020).

Los gastos públicos pueden arrojar resultados diferentes en el crecimiento y desarrollo de las naciones, dependiendo de cómo se asignen, ya sea por una mala gestión pública de los recursos u otros factores relacionados con los sistemas educativos, por ello, evaluar el desempeño de las entidades gubernamentales es un elemento crítico en la distribución de recursos públicos limitados. Este proceso ayuda a identificar entidades ineficientes que enfrentan desafíos en la asignación de recursos públicos, puede ser el inicio de cualquier intento de mejorar el desarrollo del sector público (Hammes et al., 2020).

Por lo general, el gasto en educación superior se considera una inversión y, como tal, debe estar bien planificado y bien utilizado para obtener el máximo rendimiento/dividendo, de

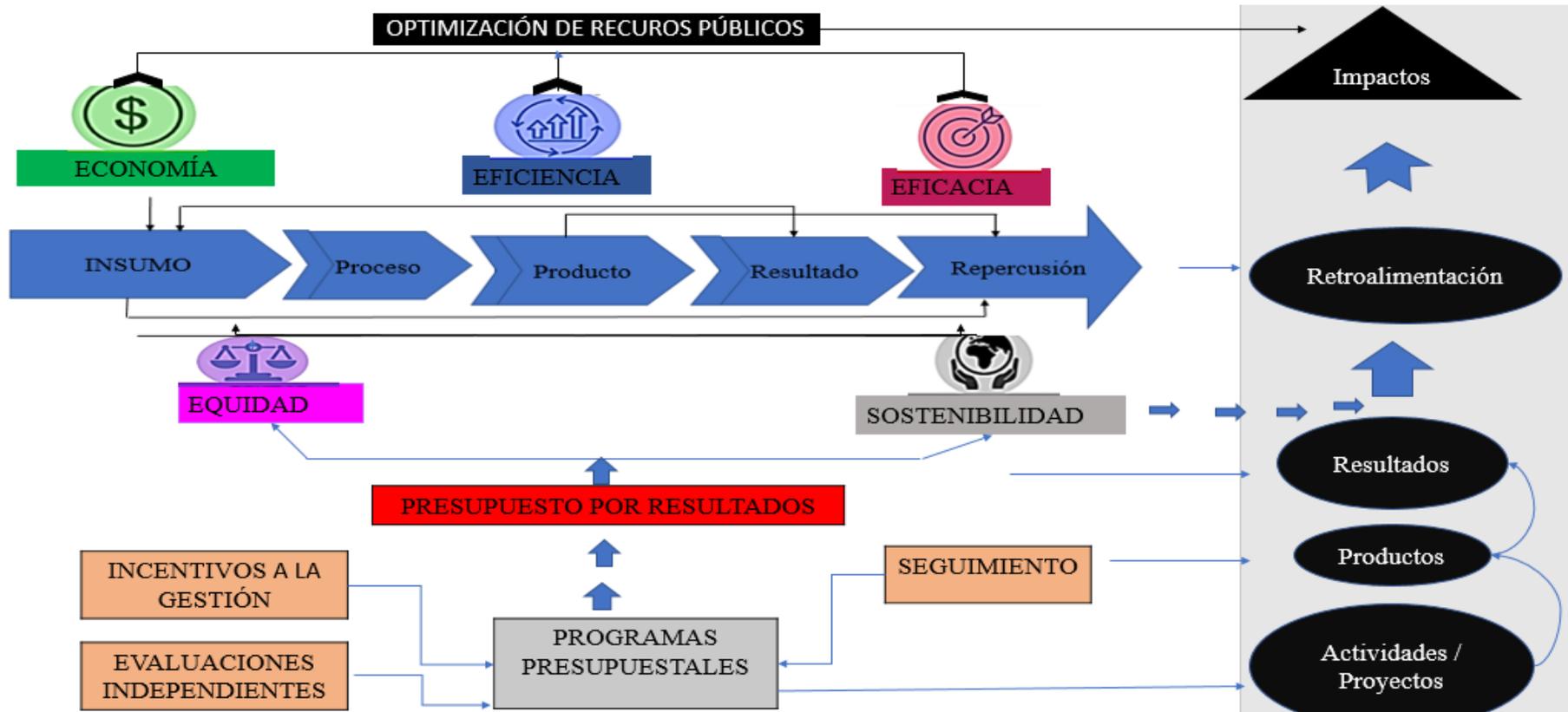
ello, se debe entender que las universidades contribuyen al desarrollo social a través de la transformación de población no calificada en recursos humanos, siendo esta una de las responsabilidades del Estado, el de contribuir en la mejor calidad de vida de las poblaciones, siendo la educación el mecanismo más idóneo (Hossain & Zabid, 2016).

A continuación, con base a la revisión bibliográfica, se presenta el diseño del modelo del PpR y su impacto.

Este modelo tomó como eje central de desarrollo, la adecuada determinación y diseño de las actividades, acciones y proyectos que se reflejaran en el programa presupuestal de las universidades; de ello, el PP será la base para el análisis, que con base al seguimiento presupuestal y los mecanismos para la mejora de las acciones implementadas evidenciará un producto final que será el resultado del presupuesto por resultados, cuyos indicadores posibilitan la sostenibilidad y la equidad de la asignación presupuestal para el cumplimiento de metas. Al lograrse la equidad y sostenibilidad del presupuesto, se posibilita la retroalimentación evidenciado en el proceso, que vino desde la adquisición de insumos que refleja los principios de economía aplicados, un proceso (interrelación, coordinación y seguimiento presupuestal constante), el logro del producto (el bien o servicio logrado), los resultados (el nivel en que se mejoró en la problemática identificada), cuya suma de indicadores evidencia la eficiencia y eficacia que dan como producto la optimización de los recursos públicos, así este se evidencia en el grado de impacto logrado en la sociedad.

Figura 1

Modelo de PpR para la optimización de los recursos públicos



Nota. Adaptado de MEF “Presupuesto por Resultados (PpR) y sus Instrumentos” Dirección General de Presupuesto Público (2019), p56. Lima, Perú.

Teoría del presupuesto público

Teoría que refiere es que, todo presupuesto a ejecutarse debe ser priorizado hacia alguna meta que cumplir, esta debe ser una meta prevista y categorizada en valores e indicadores de finanzas que serán cumplidos en los plazos temporales previstos y con ciertas condiciones específicas. Asimismo, expresa que el presupuesto estatal, el presupuesto del gobierno o presupuesto público deben reflejar los imprevistos en un sector y ámbito en específico durante un espacio temporal determinado; así el presupuesto estatal debe recoger las intenciones, los anhelos, las necesidades cuantificadas de manera monetaria. De esa manera, por medio del presupuesto estatal se correlaciona la perspectiva financiera y económica del país, basado en un plan que han de seguir la gestión gubernamental (ULPGC, 2015).

Definición

El presupuesto por resultados (PbR) es una técnica de gestión pública que permite al Estado asignar recursos públicos a servicios y productos que demuestren resultados favorables para la población. El atributo principal está en el valor cuantitativo de estas mediciones. Para lograrlo, es esencial asegurar el compromiso de las instituciones gubernamentales, definir claramente los roles, generar información relevante y garantizar la rendición de cuentas (MEF, 2023). El PpR, así como el presupuesto tradicional, es asignado a los recursos para que pueda ser gastado en los insumos, involucrados con el bien y/o servicio que la entidad pública brinda a la sociedad. Asimismo, se orienta hacia la evaluación del bien y/o servicio, en base a su producción, el impacto de estos en la sociedad y el monto invertido en estos (Pacheco & Pacheco, 2018).

Para una mayor comprensión, el MEF especificó que el PpR se define como una técnica metodológica que facilita la vinculación de los recursos que favorecen a la sociedad. Para ello, se requiere que los logros esperados presenten una definición clara y precisa al cual se quiere

alcanzar, se solicita el compromiso de los servidores y funcionarios públicos para el logro de estas, se necesita establecer la manera en la que se implementa en la PpR, de aquellos quienes deberán rendir el gasto público, desarrollar información y la gestión para el alcance del logro (MEF, 2023). Entonces, puede establecerse como el enfoque dinámico de la gestión pública, cuyo objetivo es relacionar el presupuesto con la prestación de servicios y bienes en favor de la población, que permitirá alcanzar el bienestar social; de esa manera, el enfoque considera que los resultados se pueden lograr con eficiente gestión, que garantiza un gasto público medible (Lupa et al., 2022).

Objetivos de la implementación del presupuesto por resultados

Basado en lo mencionado por el cambio que se hace en el presupuesto, el objetivo principal del PpR es brindar a la sociedad bienes y servicios oportunamente que respondan a sus necesidades; además, tales servicios deben de contar con ciertas características y condiciones que hagan mejorar la calidad (Payano, 2018). Asimismo, en el D.L. N° 1441 (2018), al referirse al PpR como un método que puede ser incluido, paulatinamente, en cada fase procesal del presupuesto, refiere que su principal propósito es la obtención de un producto, logrando medir los resultados mediante el gasto eficiente, y eficaz, en favor de la población.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2015), la naturaleza de este modelo responde al cumplimiento de:

- ✓ Desplazar la naturaleza tradicionalista de los presupuestos públicos.
- ✓ Busca que las entidades públicas se comprometan significativamente en los resultados que han sido propuestos.
- ✓ Busca la responsabilidad del logro de los objetivos, se basa en los productos en las cuentas.

- ✓ Busca producir una base de datos para la información sobre el nivel de desempeño sobre los alcances, los costos producidos y los productos.

De estos indicadores, se comprende que el presupuesto por resultados busca definir resultados que se vinculen a la población. Así, busca que la asignación presupuestal de los servicios y los bienes (productos) influyan en el logro de los resultados. Y para ello, se necesita determinar responsables para implementar los instrumentos, establecer mecanismos para el desarrollo de información, y evaluar si los resultados fueron efectivos.

PpR = Mejora de la calidad del gasto público

Importancia del Presupuesto por Resultados

Para una visión más clara de lo que es el PpR, es necesario esclarecer que la meta final de la administración del gobierno se centra en lograr que el Estado provea, de forma eficiente y oportuna, servicios y bienes que requiera la sociedad. con base a la equidad. De modo que, para el logro de tales objetivos se cuenta con un instrumento principal de programación financiera y económica mejor conocida como el presupuesto público, este concepto establece una conexión entre los deberes del gobierno y la asignación y distribución de recursos. La Dirección General de Presupuesto Público tiene el potencial de efectuar mejoras en la administración pública mediante la implementación de reformas basadas en el desempeño en las instituciones públicas (DGPP), ha establecido los cambios necesarios en el enfoque en los resultados. Es así como, en Perú, desde el 2007, se desarrolla el modelo de administración que se base en cumplir con las actividades estratégicas que el gobierno diseño para la implementación de una filosofía donde el presupuesto es elaborado con base a los resultados (Lupa et al., 2022).

De esto se sabe que la implementación del PpR consiste en aplicar técnicas y principios durante todo el ciclo del presupuesto asociados con los bienes y/o servicio (producto), además

del cambio generado en el bienestar de la población (resultado final). En sí, la importancia del PpR se trata de establecer mejor la dirección de las instituciones, hacia una filosofía donde se priorice los resultados y no necesariamente los procedimientos, predominando la transparencia y la calidad de gasto, pero sobre todo el bienestar social. Entonces, sobre este enfoque, se genera el compromiso de las instituciones públicas para desarrollar inversiones o programas enfocados en la mejora de los diferentes servicios esenciales que se presta (Vargas & Zavaleta, 2020).

También se debe tener en cuenta la necesidad del cierre de las grandes brechas sociales, estos deben ser de prioridad de la evaluación que se realiza y como estas deben centrarse solo en la cantidad del gasto efectuado, sino en cuanto se mejoró en los indicadores para mejorar la manera en la que viven las personas de las poblaciones más vulnerables. Donde el Estado evidencia la necesidad de ejecutar actividades con eficiencia en su consecución para hacer que la administración pública sea más eficaz y eficiente en los resultados públicos. De ese modo, dentro de la filosofía de la gestión pública, el PpR resulta ser clave para información del desempeño logrado, que más allá de conectar la planificación con la acción, esta evidencia una mejor eficiencia en el gasto, lo que hace referencia que los resultados sean medibles (Vargas & Zavaleta, 2020).

Continuando con Vidal et al. (2021) es necesario pasar de la técnica existente a una nueva metodología para implementar con éxito un presupuesto basado en resultados. Esta medida es crucial para la prestación eficaz de servicios, bienes y productos que brindan las instituciones públicas, cuenten con niveles mayores de participación, cuyas intervenciones tengan los lineamientos claros. Entonces, la nueva estrategia permite que funcionarios y servidores públicos tomen decisiones de manera metódica con base a los resultados, respaldados con un gasto coherente.

Finalmente, desde la concepción del MEF, la importancia de PpR se centra en el aporte a la mejora la calidad del gasto público es crucial ya que facilita el desarrollo de un uso efectivo y eficiente de los recursos públicos por parte de los diferentes organismos públicos (hay priorización del gasto público en servicios), lo que, según la evidencia, contribuye a una mejor calidad del gasto público y bienestar de la población. El gasto público aumenta la calidad del gasto público. Además, porque permite a las distintas instituciones basar sus decisiones en una mayor cantidad de información (la información se suministra para las decisiones que tengan que ver con el presupuesto) (MEF, 2023).

El presupuesto en la educación superior

El presupuesto destinado a las casas superiores de educación superior universitaria estatal deviene de las asignaciones de los recursos públicos, por los recursos que recaudan los mismos y lo que se asignan por leyes especiales. Dentro del presupuesto destinado a las universidades públicas se encuentra inmersas el pago de pensiones a cesantes y a jubilados, lo que dio lugar a un mayor incremento del presupuesto a las universidades. La importancia de la asignación presupuestal a las universidades se evidencia en el financiamiento de las actividades académicas (Pacheco & Miranda, 2019)

Refiere Pacheco y Miranda González (2019) que, el financiamiento de la educación universitaria en el Perú es muy deficiente, las limitaciones se evidencian más en la materia de investigación científica y tecnológica. En lo que respecta al aporte fiscal, las universidades del Estado evidencian una postergación de más de 30 años en materia del salario, la adquisición de materiales de estudio, el reclutamiento de docentes calificados con adecuadas competencias, la remodelación de los laboratorios y en el adecuado mantenimiento. La situación del presupuesto es bastante preocupante, diversas universidades evidencian unidades de trasportes estudiantil inoperantes, escuelas de ingeniería sin laboratorios. Sin embargo, existen muchas

universidades que tampoco evidencian una adecuada optimización de los recursos, es deplorable.

Tal como refiere Hammes et al. (2020), desde el punto de vista del gasto público en Educación Superior, los costos dentro de esta esfera de la Educación son elevados, ya que requieren de un gran número de profesionales calificados, tanto en la docencia como en las actividades administrativas. Los gastos con recursos humanos comprenden una parte importante de los presupuestos de las universidades federales. Las universidades alcanzan la eficiencia cuando generan conocimiento científico y social, contribuyen al desarrollo de la sociedad, emplean equipos académicos para involucrar a los estudiantes matriculados y gradúan personal académico de excelencia y competitivos. La eficiencia de la Educación Superior, por tanto, se relaciona con el desempeño de las universidades en la provisión de conocimiento a los universitarios ya la sociedad en base al uso adecuado de sus recursos.

Puede referirse que el uso adecuado del presupuesto en la educación está conectado con el nivel de eficiencia de las universidades, como refiere Hammes et al. (2020), una forma de monitorear la gestión pública relacionada con la asignación de recursos en las universidades es analizar la eficiencia del gasto público, dicho análisis permite verificar los resultados de las inversiones, y los servicios de la sociedad y el aumento de la eficiencia en el uso de los recursos financieros públicos.

La eficiencia consiste en la combinación óptima de insumos y métodos que se necesitan en la producción, a fin de producir la máxima cantidad de producción posible, es la capacidad de realizar tareas correctamente, minimizando la relación insumo-producto y optimizando el uso de recursos. Así la eficiencia en las universidades se evidencia en la forma en que se aplican los recursos y se obtienen resultados (Hammes et al., 2020).

Base legal del presupuesto por resultados

La Ley N° 30220 – “Ley Universitaria” (2014) se ha pronunciado acerca del presupuesto público en los siguientes puntos:

- ✓ En referencia al Art. N°59, son atribuciones del Consejo Universitario la aprobación del presupuesto general de la universidad.
- ✓ Según el art. 110 de la presente ley, en consideración de los recursos económicos se ha referido que las universidades estatales obtienen recursos de las asignaciones provenientes del fondo público, aquellas que se obtienen directamente de los bienes y los servicios de estos, provienen de las donaciones y las fuentes lícitas, recursos por operaciones oficiales, recursos que vienen de cooperación técnica – económica nacional o internacional. Además, los recursos provienen de la prestación de servicios preuniversitarios, centros de extensión educativa, escuelas de post grado y demás que se señalen en su estatuto.
- ✓ En consideración del art. 112 de la ley referida, sobre el sistema de presupuesto y control, se establece que las casas superiores de estudio se hallan inmersas en el sistema público de presupuesto y control gubernamental.
- ✓ Respecto a la asignación presupuestal, en el art. 113, se establece que las casas superiores de estudio reciben el recurso presupuestal del tesoro público con la finalidad de dar atención a los gastos corrientes y operativos de la universidad con exigencia del cumplimiento de calidad. Además, la asignación presupuestal tiene que satisfacer las metas, la responsabilidad social, los proyectos de investigación, y la acreditación de la calidad de educación. Finalmente, el presupuesto se halla destinado al fortalecimiento de la infraestructura y el equipamiento en función del plan de inversión de la casa de estudios.

Componentes

El PpR se implementa paulatinamente por medio de un proceso que inicia con los programas presupuestales y continúa con las actividades de seguimiento de desempeño con base a los indicadores. Asimismo, se encarga del análisis independiente del manejo de la gestión, las cuales posibilitan la distribución de recursos presupuestarios hacia servicios y productos básicos, cuyos resultados están diseñados para beneficiar al público, dichos resultados pueden ser medibles (MEF, 2023). Tal como se evidencia en la siguiente figura, el PpR se logra por medio de los consiguientes componentes.

Figura 2
Instrumentos del Presupuesto por resultados



Nota. Adaptado de MEF “Documento Informativo, el Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales” (2015), p.20.

Dimensiones del presupuesto por resultados

Programas presupuestales

Los programas presupuestarios sirven como unidad de planificación de las actividades que realizan las instituciones públicas. Estas actividades están dirigidas de manera articulada e integrada a proporcionar productos para el logro de resultados específicos, que en última instancia contribuyen al logro de los resultados finales que se denominan propósito. sobre una

política pública. De este último se debe comprender que un resultado específico es el cambio de problema específico. De esa manera, las diferentes instituciones programan y ejecutan los recursos del presupuesto que se les asigna a las actividades de los programas presupuestales (MEF, 2015).

Según el MEF, el diseño del programa presupuestal es desarrollado con base a la elaboración de un diagnóstico, este hace referencia a la identificación de un problema en específico, se caracteriza el problema y pasa a ser cuantificados; para ello, se hace necesario que el problema identificado contemple además de la selección del grupo demográfico objetivo, también se tienen en cuenta las características de dureza, relevancia y persistencia. En un segundo instante, es importante realizar un análisis causal que se base al tema y la identificación de variables conectadas con factores vinculados al problema, como las causas o las consecuencias (MEF, 2023).

Como tercer procedimiento, el desarrollo de un PP, requiere del desarrollo de análisis de los medios, el análisis de la efectividad de las diferentes alternativas que prueben ciertas eficacias en la afectación de las causas que dan lugar al problema específico; el resultado final de este análisis se evidencia en una matriz lógica. Finalmente, en el programa presupuestal (MEF, 2023).

Ahora es vital contar con planes presupuestarios porque permiten asignar recursos para lograr resultados que sean beneficiosos para el público. Estos recursos se identifican y asignan a elementos que realmente afectarán el logro de resultados beneficiosos para la población. Los PP también permiten la articulación de los esfuerzos ante los tres niveles de gobiernos, que permite la evaluación del gasto estatal con base a la lógica causal; además, permite ver el manejo del presupuesto, es decir, los objetivos son relacionados con los lineamientos estratégicos (MEF, 2015).

Si bien las instituciones públicas son responsables de los programas presupuestarios durante toda la etapa de programación, el énfasis principal de sus responsabilidades está en la programación que abarca muchos años en los PP identificados, tienen el deber de identificar los PP en base a la articulación territorial. En la fase de formulación, tienen la responsabilidad de asignar los recursos presupuestales a productos, actividades y proyectos con articulación territorial, se deben definir las respectivas metas. En la fase de ejecución, las instituciones públicas tienen el deber de ejecutar el presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación (MEF, 2015).

Seguimiento del presupuesto por resultados

El seguimiento en materia del PpR hace referencia del proceso continuo de análisis y recolección relacionado con la ejecución de metas financieras, desempeño y ver si está funcionando actualmente, la manera en que se está llevando a cabo y si está produciendo resultados exitosos o no. En este sentido, el seguimiento permite a las instituciones públicas tener conocimiento de los avances que se han producido en la ejecución del PP. Se realiza seguimiento presupuestal a los indicadores de desempeño de los bienes y servicios que brinda el PP, así como a la ejecución financiera con los objetivos físicas de los productos (MEF, 2015).

La importancia del seguimiento del PpR se centra en tener conocimiento de las actividades en las cuales se están gastando los recursos públicos asignados a los programas presupuestales, este permite tener conocimiento de los resultados en favor de la sociedad, permite tener de conocimiento si las brechas se cierran; así también, la etapa del seguimiento permite la promoción de la transparencia sobre el uso de los recursos estatales; así como ver las falencias dentro de este proceso (MEF, 2015).

Para el efectuar el proceso de seguimiento del presupuesto por resultados, es necesario cumplir con los tres tipos de seguimiento presupuestal:

- ✓ Seguimiento del desempeño de los PP: Este comprende un procedimiento continuo, en el cual se recoge información para analizarse y conocer en qué medida el PP está logrando el resultado, el objetivo es ver la provisión del producto (MEF, 2015).
- ✓ Seguimiento de la ejecución física y financiera del PP: este tipo de seguimiento se establece tanto en términos de producción financiera como de producción física, y la información debe ser proporcionada por todas las instituciones públicas a través del Sistema Integrado de Administración Financiera (MEF, 2015).
- ✓ Seguimiento de temas específicos del presupuesto público: refiere al seguimiento del gasto desarrollado en favor de las poblaciones vulnerables, niños y niñas (MEF, 2015).

De esa manera, el seguimiento permite la verificación del logro de los resultados, permite evidenciar si se están alcanzado los resultados del PP. Permite la adecuada provisión de los productos, se tiene de conocimiento es factible descubrir y corregir fallas en la gestión y es posible hacer que la información sea visible para las personas. El monto con el que se entregan los servicios y productos permite desarrollar un análisis de la eficiencia con la que se utilizan los recursos públicos (MEF, 2015).

Las responsabilidades de las instituciones públicas en el proceso de seguimiento presupuestal se centran en la verificación del registro correcto de la información de la ejecución financiera y metas físicas dentro del sistema SIAF; además, las diferentes entidades tienen la responsabilidad de verificar las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad de los plazos establecidos y los criterios técnicos. Además, también tienen la responsabilidad de identificar los elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP (MEF, 2015).

Evaluaciones independientes

Las evaluaciones independientes vienen a ser aquellos análisis sistemáticos y objetivos de las intervenciones públicas; es decir, aquel análisis desarrollado a las políticas, los proyectos, programas concluidos o en curso, cuya finalidad es alcanzar información adecuada dentro de la gestión. En las evaluaciones independientes se analizan después de evaluar la idoneidad del diseño y ejecución de la intervención estatal, el análisis se centra en determinar si los resultados obtenidos pueden atribuirse únicamente a la intervención pública y no a otras variables (MEF, 2015).

Según el MEF (2015), existen dos tipos de evaluaciones independientes, esto son:

- ✓ Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto (EDEP): se analiza propiamente el diseño y como se implementó la intervención estatal.
- ✓ Evaluaciones de impacto (EI). Se observa lo evidenciados que son producto de la intervención estatal; además, se estima el nivel de impacto que tuvo la intervención estatal en el logro del resultado.

En sí, la importancia de las evaluaciones independientes y poder mejorar el cómo se maneja la gestión estatal que fueron evaluadas, la finalidad es lograr conclusiones y recomendaciones para la mejora concreta en las intervenciones. Así también, se dice que es importante las evaluaciones independientes ya que generan una mejor información sobre la asignación presupuestal, se identifican las intervenciones que tiene mayor probabilidad que beneficien a la población (MEF, 2015).

Incentivos a la gestión

Los incentivos son parte de la estrategia de la PpR, este se compone de un mecanismo para la mejora en el manejo de instituciones públicas en referencia a las obligaciones que ya han sido fijadas el plan de incentivos para mejorar la administración y modernización de las

instituciones públicas es el medio por el cual se lleva a cabo este instrumento. La efectividad de los incentivos depende de una serie de objetivos, incluido el mejoramiento de los niveles de recaudación y administración de su dinero, así como el mejoramiento del producto en la gestión pública que tomen en consideración los lineamientos de política para un mejor gasto, la simplificación de trámites permitiendo condiciones más favorables a los usuarios, y la prevención de riesgos de desastres (MEF, 2015).

La importancia del plan de incentivos permite la mejora de la gestión institucional; por ejemplo, para mejorar el nivel de recaudación, se desarrollan actividades de capacitación al personal, se mejoran los procesos y la implementación de mecanismos de cobranza (MEF, 2015).

A continuación, se muestra el esquema que fue desarrollado en el MEF. El modelo se centra en especial atención en el diseño y evaluación de los programas presupuestales, con asistencia del seguimiento del nivel de cumplimiento de metas físicas y financieras, la evaluación de las unidades presupuestales (si estas están contribuyendo en el logro de los resultados), así como los incentivos para la mejor actuación, permite la correcta implementación de la técnica del presupuesto que es por resultados.

Figura 3
Modelo de implementación de presupuesto por resultados basado en cuatro instrumentos



Nota. Tomado de "Presupuesto por Resultados (PpR) y sus Instrumentos" Dirección General de Presupuesto Público (2017), p28. Lima, Perú.

Optimización de recursos públicos

Teoría de la restricciones y optimización (TOC)

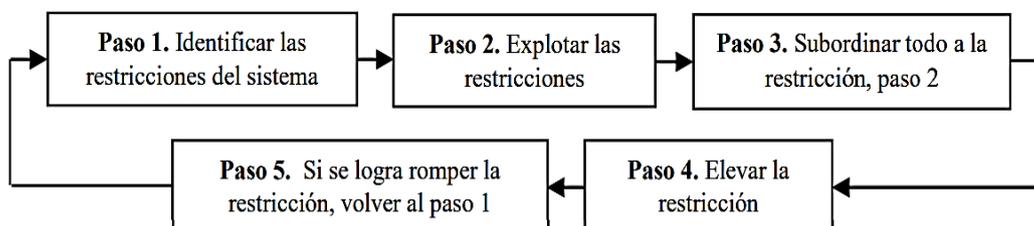
La teoría de la restricción para la optimización es ampliamente utilizada en las ciencias contables, esta es una filosofía gerencial que se basa en el fortalecimiento del eslabón más débil de toda la cadena del sistema de servicios o productos. TOC analiza toda la organización en su conjunto, ya que el desempeño global es la suma del comportamiento de los elementos; de esa manera, se reconoce la importancia de identificar el eslabón más débil de todo el sistema, a fin de analizar las restricciones que se tiene en la institución hacia el logro de la meta (Romero et al., 2019).

Las diferentes organización en todo el mundo vienen empleando modelos de optimización para la reducción de los costos; por ello que, la comunidad científica le toma más importancia; así, la optimización matemática en la programación lineal (PL) y programación lineal entera (PLE) presentan una amplia aplicación en la resoluciones de problemas organizacionales e institucionales, el cual permite tomar decisiones conjuntas e

individuales para la gestión de la institución u organización, cuya finalidad yace en el uso adecuado de los recursos y en la maximización de los beneficios. De ello, se precisa que la programación de actividades y la planificación de estas presenta una implicación directa en el desempeño y la eficiencia de cualquier organización de servicios. Ver el desarrollo de las actividades que se deben a las exigencias del mercado en contar con servicios y productos de calidad (Romero et al., 2019).

Toc, indica que la optimización de recursos debe priorizar potenciar las limitaciones de los sistemas, con el objetivo de aumentar su rendimiento. Estas limitaciones pueden surgir de factores políticos, recursos internos o condiciones del mercado. Tal como se muestra en la **Figura 4**, los pasos para la identificación de las restricciones se apoyan en las decisiones de la combinación de productos/ servicios a corto plazo y otros encaminados a largo plazo.

Figura 4
Teoría de las restricciones



Nota. Tomado de “La Teoría de Restricciones y la Optimización como Herramientas Gerenciales para la Programación de la Producción. Una Aplicación en la Industria de Muebles”, Romero et al., (2019), p.6.

Optimización

La Real Academia Española (RAE) (2023), define el término optimizar como la acción de desarrollar de la mejor manera una actividad; trata sobre la adopción de procesos y actividades que permite el mejor resultado de los parámetros, por lo general están asociados a minimizar los costos y a la maximización del rendimiento, la eficiencia y la productividad. En términos técnicos se entiende como el logro del máximo rendimiento o provecho de algo; en pocas palabras, hace alusión de hacer uso de los recursos financieros al máximo. Por su parte, Quintero et al. (2020) refieren que, la optimización de recursos define a la maximización y el

mantenimiento de la calidad y equidad del bien y/o servicio final, los resultados y el impacto que tienen sobre el sector al cual se dirigirá, contando con un volumen de recursos determinado.

Recursos públicos

Entendido como aquel patrimonio del Estado que posibilita las acciones de este, yendo desde elementos materiales hasta elementos inmateriales, así como los bienes financieros obtenidos por medio de la recaudación de los impuestos. De ello, se sabe que los servicios son desarrollados para la sociedad en el cumplimiento de los derechos, como educación, salud, justicia, transporte, medios de comunicación, justicia, seguridad y demás servicios. Entonces, en el cumplimiento de los derechos y los servicios que requiere la ciudadanía requiere del uso de los recursos públicos; es decir, se generan gastos públicos, erogaciones monetarias, o el uso de los bienes estatales. Sin embargo, las características de los países latinoamericanos evidencian la posibilidad que los recursos públicos se desvíen; o, si bien llegan a cumplir con el servicio, este es desarrollado con un valor extra, de esto, una de las principales deficiencias para la optimización de los recursos públicos yace en el gasto indebido de estos (TEDIC, 2019).

Según el TEDIC (2019), el uso indebido de los recursos públicos se califica como el abuso del ejercicio público, prácticas que van más allá de la normativa. De esto, se evidencia tres tipos de usos indebidos de los recursos públicos que no permiten la optimización de aquella, siendo estos:

- ✓ Tipo 1: El uso de los recursos público para los beneficios privados; el funcionario hace uso de los recursos sin considerar el fin público, sino que los recursos son destinados hacia el beneficio partidario o privado.
- ✓ Tipo 2: Se refiere al uso de los recursos públicos destinados a un fin público definido, pero estos presentan desvíos irregulares, sin justificación o irresponsables.

Generalmente esta deficiencia se evidencia en la contratación de obras o bienes, cuando el costo de una obra supone un precio superior al valor normal.

- ✓ Tipo 3. Es el uso de los recursos públicos inadecuado por zona borrosa, que por medio de actividades con fines públicos se dirigen a fines personalistas o partidarios (TEDIC, 2019).

Definición de optimización de recursos públicos

Desde el punto de vista de Soto (2021) , la optimización referida a los recursos hace referencia a la creación de acciones de mejora en las tareas donde se desarrollaran el producto, servicio, bien y demás; de esa manera, la optimización tiene como finalidad la mejora de los resultados en las actividades que se realiza; de ello, la optimización de recursos trata sobre el desarrollo de acciones para mejorar la elaboración o el servicios que ofrece la institución. La importancia de la optimización se encuentra enfocadas hacia la excelencia del servicio o el producto, buscando satisfacer las necesidades de los clientes o los usuarios.

Desde la noción de Guerrero et al., (2022) la optimización de recursos es una práctica o estrategia de gestión para aumentar la productividad, la eficiencia y el rendimiento de una organización; para lograr estos objetivos, comprende procesos como la planificación, la previsión, la asignación y la programación de los recursos disponibles y su utilización inteligente para cumplir los objetivos de la organización; los recursos pueden ser humanos, equipos, instalaciones, finanzas, etc.

Según Moran y Alvarado (2022) la optimización de recursos es el proceso de asignar y administrar recursos de la manera más eficiente posible. En muchas organizaciones, incluidas las empresas, los recursos pueden ser tanto humanos (empleados), económicos, como electrónicos (software, computadoras). El propósito de la optimización de recursos es maximizar la productividad al reducir los costos de mano de obra y otros gastos. Las técnicas

de optimización de recursos también pueden ayudarlo a mejorar el rendimiento y cumplir mejor con los requisitos del cliente o usuario.

Po otro lado, se entiende que los recursos públicos vienen a ser la administración central de los recursos financieros provenientes de todas las fuentes de financiamiento que han sido generado por el Estado, los cuales son considerados dentro del presupuesto público (MEF, 2023)..

De lo refiero por el MEF, puede comprenderse que los recursos públicos en su mayor comprensión se basan en los recursos financieros; de ese modo, se puede referir que la optimización financiera es el proceso de asignar recursos de la manera más eficiente posible para maximizar los objetivos deseables, como la ganancia neta o la reducción de gastos. También se busca lograr un equilibrio entre las necesidades de la sociedad, la disponibilidad de recursos y los objetivos de desarrollo sostenible.

Entonces, se entiende como optimización de recursos públicos como aquellas prácticas que generan los mayores ingresos al tiempo que minimizan los costos de insumos para lograr ganancias consistentemente más altas en el corto, mediano y largo plazo, al mismo tiempo que cumplen con las restricciones éticas, legales y financieras relevantes. En el sector público, puede comprenderse como las acciones para mejorar el servicio prestado con el menor uso y la asignación adecuada de los recursos públicos, así como la táctica para maximizar el impacto positivo de las inversiones públicas, garantizando la transparencia, la eficacia y la eficiencia en la gestión de los recursos.

Herramientas para el mejor uso de los recursos públicos

Es vital mejorar la administración pública a través de métodos que aseguren una gestión más efectiva para garantizar el uso eficiente de los recursos estatales. Para ello es necesario

hacer uso de instrumentos de calidad necesarias para la identificación de prácticas que llevan el logro del éxito (Arévalo & Barbarán, 2021). Estos son:

- ✓ Fomentar el liderazgo. El liderazgo es uno de los indicadores más significativos de los modelos de excelencia. Hace referencia a las direcciones de las instituciones públicas sin perder de vista los valores, los objetivos y sobre todo la misión institucional; esta característica favorece el incremento del rendimiento de los equipos, la motivación del personal, y pasa a convertirse en un modelo a perseguir (Arévalo & Barbarán, 2021).
- ✓ Uso de estrategias. Las acciones desarrolladas por las instituciones han de efectuarse en el marco de los lineamientos estratégicos; es decir, las actividades y la asignación de los recursos debe efectuarse sabiendo hacia donde se quiere llegar, se debe conocer cuál es el objetivo y como se pretende llegar a ello; además, desde el aspecto de la estrategia, este requiere saber la información precisa de los asuntos públicos que van a ser resueltos (Arévalo & Barbarán, 2021).
- ✓ Gestión efectiva de los recursos humanos. La gestión efectiva del capital humano dentro de las instituciones públicas es clave para garantizar la gestión eficaz del uso de los recursos financieros, ello va desde la adecuada selección del personal hasta la asignación de sus responsabilidades en base a sus capacidades y habilidades. (Arévalo & Barbarán, 2021).
- ✓ Gestión por resultados. Se ha de tener claro que el uso de los recursos debe ser enfocado a lo que se quiere lograr, se debe tener en claro, los objetivos, las metas, las obras o los servicios públicos que se quiere brindar, ya que es necesario alinear las diferentes actividades hacia una misma finalidad que busca el Estado.
- ✓ Mejora de los procesos. La gestión de los recursos no será exitosa si esta no se desarrolla por medio de procesos adecuados, en caso los procesos no funcionen adecuadamente, se perderá el objetivo final de servir a las personas (Arévalo & Barbarán, 2021).

Importancia de la optimización de recursos públicos

A lo largo de los años el fortalecimiento de las instituciones del gobierno, así como la modernización del Estado han sido temas de gran interés público, ya que la actuación eficiente y eficaz de las instituciones públicas generan beneficio directo a los ciudadanos, por ello es necesario el uso eficaz de los recursos públicos. Las principales características del uso adecuado de los recursos públicos son una administración eficaz, eficiente y de calidad. Esta gestión debe estar encaminada a fortalecer los distintos niveles de gobierno y las diversas instituciones del Estado para que trabajen por y para los ciudadanos, demostrando los resultados que demanda la sociedad, y que demuestren una remuneración satisfactoria de los recursos que se aportan (Uribe, 2022).

En el Perú, se evidencia una gran fragilidad de las finanzas públicas, existe deficiencias en el plan nacional sobre el manejo de gasto público, el déficit de esta situación se evidencia en las ejecuciones de los gastos presupuestarios, situación que ha repercutido en la atención inoportuna a la ciudadanía. Así pues, se ha evidenciado que la falta de conocimiento de las autoridades y demás gestores públicos tienen implicancia con el mal uso de los recursos y los fondos estatales; igualmente, los sistemas administrativos influyen sobre los fondos públicos; por ello, es necesario contar un sistema de fiscalización para la óptima utilización de los fondos asignados a las instituciones públicas, a fin de lograr la satisfacción y el bienestar de los ciudadanos (Uribe, 2022).

De esto, se señala que es un indicio que define la calidad de vida de las personas, que es una medida de qué tan bien el gobierno utiliza los recursos públicos. Como consecuencia de esto, la forma en que se lleva a cabo el gasto público debe proporcionar el mayor beneficio posible para la gente y la comunidad. Con el fin de optimizar los recursos, se requiere realizar evaluaciones continuas sobre el grado de cumplimiento de la programación de metas con base

en los resultados de esfuerzos anteriores. El objetivo de estas evaluaciones es lograr un aumento en la eficiencia y calidad del servicio (Uribe, 2022).

El uso de los recursos públicos en la educación

La asignación eficiente de los recursos públicos ha sido una preocupación constante de la sociedad actual, la cual ha requerido de los administradores públicos la prestación de servicios que satisfagan las demandas básicas de la población y logren reducir costos sin alterar la calidad del servicio ofrecido. Esta se relaciona con diversos tipos de servicios básicos ofrecidos a la sociedad, siendo una de ella la educación, ya que es considerado el elemento responsable del desarrollo socioeconómico de la población. La educación se encuentra estrechamente vinculada a la adquisición de conocimientos y la formación de habilidades cognitivas, especialmente en lo que se refiere a los aspectos sociales y económicos (Vina et al., 2015).

Según investigaciones, a pesar de la evolución positiva de indicadores como la gran cobertura de los servicios educativos, sobre todo en educación superior, el análisis del mercado laboral demuestra que la formación de los estudiantes es limitada en los países latinoamericanos; motivo por el que surgen interrogantes relacionadas con la eficiencia del gasto en educación. De ello, la asignación de recursos es uno de los retos a los que se enfrenta a diario la sociedad, siendo esencial que los recursos sean optimizados de manera que pueda promover el máximo beneficio social posible. En el caso de la educación superior, esta necesidad se incrementa por ser un elemento fundamental que introduzca al individuo en una sociedad cada vez más competitiva (Vina et al., 2015).

EL gasto público en Educación, así como en la inversión en la infraestructura educativa en los últimos ha presentado una tendencia creciente; sin embargo, Perú es uno de los países que destina uno de los porcentajes más mínimos a este sector, el gasto por alumno es uno de

los más bajos en la región, este equivale al tercio de los presupuestos destinados en Chile y en Argentina. Si bien se evidencia el acuerdo en que el gasto en el sector educativo es insuficiente, y aunque exista la voluntad política de elevar las condiciones presupuestarias o una mayor asignación de los recursos públicos, el escenario fiscal demuestra las fuertes restricciones para aquellos buenos deseos (Valero et al., 2022).

Perú cuenta 51 universidades públicas distribuidas en sus diferentes regiones, para ello, el gobierno, al 2022 ha destinado S/ 5 480 millones como fondo presupuestario, cifra que, a pesar de considerarse importante, no se ha logrado ejecutar debido a una serie de impedimentos en la mejora de la calidad educativa. Desde el 2017, han sido más de 9 universidades que, cada año, han empeorado su capacidad de gasto, lo que permite deducir que la evolución del presupuesto asignado no ha sido la esperada, pues se ha reportado que instituciones “paralizadas” han gastado más del 80% del presupuesto asignado, pero aseguran no estar preparadas para regresar a la presencialidad (Centro Liber, 2022).

Asimismo, la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo durante el ejercicio fiscal 2022 ha contado con una asignación presupuestal de S/ 28'195,587.00 como presupuesto institucional modificado, de las cuales la suma de S/ 22'688,182.00 que representa el 80% ha sido programado en el programa presupuestal 066- Formación universitaria de pregrado la cual cuenta con diversos productos medibles como son: docentes con adecuadas competencias, programas curriculares adecuados, servicios adecuados de apoyo al estudiante e infraestructura y equipamientos adecuados, donde se logró una ejecución del 92% (consulta amigable MEF)

De esa manera, hacer un buen uso de los recursos estatales es una de las tareas centrales del sector educación; así, existe la necesidad del desarrollo de estrategias para la maximización de los recursos del sector (Valero et al., 2022).

Dimensiones

Refiere Calvo et al. (2018) que para abordar la optimización de los recursos públicos es imperante el análisis de las categorías como eficacia y eficiencia, la suma de estos dos componentes podrá evidenciar la adecuada o inadecuada utilización de los recursos públicos y el cumplimiento de los objetivos.

En primer lugar, es esencial prestar atención al hecho de que el gasto público se paga mediante impuestos para garantizar que el público en general tenga un mejor acceso a bienes y servicios y que pueda cosechar los beneficios de su asignación por parte de la administración pública, surgen del esfuerzo de toda la sociedad y, por tanto, se espera que este gasto sea efectivo (realice una determinada función) y que, principalmente, sea eficiente (realice una determinada función de la forma más racional y al menor coste posible). Ya que se incurre en costos de oportunidad relevantes cuando se trata de la prestación de un determinado servicio. De ello, los estudios demuestran la importancia de asignar eficientemente y eficazmente los recursos, lo que debe entenderse como la optimización entre el menor costo posible y el máximo beneficio logrado (Medeiro et al., 2015).

Desde el modelo desarrollado por el Fondo Mundial (2022), la optimización de los recursos públicos se compone de cinco aspectos; la recopilación de estos indicadores constituye la maximización de la calidad y equidad de los bienes, los resultados y la influencia en la atención de los servicios con una determinada cantidad de recursos que se han asignado. Sin embargo, a pesar de que este modelo fue establecido con el propósito de distribuir recursos en el sector salud se considera un tratamiento teórico más oportuno y completo para analizar la optimización de los recursos y tomar decisiones en beneficio de la sociedad en su conjunto. De esa manera, para el desarrollo de la indagación, se han de tomar dichos componentes. Estos componentes pasan a detallarse a continuación:

Eficacia

Refiere el Fondo Mundial (2022) que lograr la optimización de los recursos públicos requiere del fortalecimiento de la eficacia, la eficacia como la acción de intervenir en las actividades de mayor impacto con una escala óptima para generar los resultados que fueron planificados, mientras que se aborden los sistemas y las estructuras institucionales.

La palabra eficacia se desarrolla bajo el significado de hacer o lograr, este término es aplicado en las personas o las cosas que pueden prestar un servicio; se dice que algo eficaz es haber logrado lo que debía hacer, o lograr los resultados esperados; en términos de la gestión pública este se comprende como el nivel en el cual se producen las metas buscadas; así una institución será eficaz cuando cumple con su misión y este cumple con los objetivos. Tras lo referido, se contempla que la eficacia deviene del cumplimiento de los objetivos, sin consideración del uso de los recursos o el costo de estos.

Desde la postura de Calvo et al. (2018), se entiende que toda administración pública se desarrolla en el marco del principio de eficacia, el comportamiento en la materia de las actividades públicas se halla asociado con la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones administrativas y para cubrir el gasto público generado. Así la eficacia, cumple un rol central en la optimización de los recursos públicos; puesto que este, esté en la capacidad con la que se cuenta para lograr lo que se desea, en sí, se refiere a los resultados relacionados con el cumplimiento y las metas de las organizaciones. El fin último de la eficacia es cumplir con los objetivos, en el plazo previsto y con los recursos mínimos.

Eficiencia

La eficiencia se centra el uso y la asignación adecuada de los recursos para lograr las metas, la maximización de resultados mediante y los procesos de gestión eficientes y sólidos;

entonces, se debe entender a la eficiencia como la optimización de la prestación de servicios, así como la mejora de la escalabilidad, ello no necesariamente a la reducción continua de los costos. Para lograr la efectiva eficiencia de los recursos se requiere el uso de herramientas para sustentar la toma de decisiones, las cuales han de basarse en evidencias (El Fondo Mundial, 2022).

Desde la estrategia del Fondo Mundial (2022), la eficiencia de los recursos se encuentra compuesto por dos categorías, la eficiencia distributiva y la eficiencia técnica. En referencia a la eficiencia distributiva, debe concebirse que los recursos deben ser distribuidos adecuadamente entre cada intervención, entre los grupos de población, para la maximización de los productos, el impacto y los resultados; de ese modo, la distribución de los recursos se halla sustentada en datos desglosados y en la evidencia desarrollado sobre un proceso transparente. Desde la eficiencia técnica debe comprenderse como la optimización de la estructura de los costos, servicios y los programas en todas las fases de atención.

En el ámbito de los programas, la eficiencia técnica se alcanza por medio de la identificación adecuada de la modalidad de prestación de servicios en referencia al contexto nacional, logrando los niveles de servicios suficientemente altos, también logrando una economía de escala, consiguiendo los tipos y cantidades necesarias de los recursos para la intervención determinada, y demás medidas de ahorrar que produzcan grandes impactos. Respecto a la eficiencia en los sistemas, lograr la eficiencia técnica significa eliminar las duplicidades de intervención en base al fortalecimiento de la integración de los diferentes sistemas en las diferentes plataformas de servicio, como sistemas de información, las cadenas de suministro y los recursos humanos (El Fondo Mundial, 2022).

Economía

La dimensión económica de la optimización de los recursos se centra el uso de sistemas de adquisiciones y el uso de los recursos sólido para efectuar la compra adecuada de los productos, la compra de los productos a un precio bajo y sostenible, así como la optimización de los costos de la gestión de programas. En este componente, los bienes o los servicios para la prestación del servicio esencial se obtienen a un precio sostenible bajo; no obstante, no se han de dar prioridad a los precios más bajos en perjuicio de la calidad, o resultados inefectivos o ineficientes (El Fondo Mundial, 2022).

Refiere el Fondo Mundial (2022) que lograr la economía se funda sobre la determinación de un precio adecuado para el insumo, bien o servicio a adquirirse, en los costos de gestión óptimos de los programas, así como en los sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera. Respecto al primer indicador de economía, el precio adecuado para el insumo correcto, se basa en la adquisición de los servicios y los productos adecuados a precio sostenible bajo; además, si se requiere necesario el análisis de viabilidad y la sostenibilidad para justificar la inversión; de ese modo, mejorar la economía por este indicador puede lograrse a través del uso de mecanismos de adquisiciones en conjunto para la compra de equipos y productos a través de fuentes nacionales; por medio de compensación de los recursos humanos y las escalas salariales, así como en la descentralización de los recursos para la reducción de los costos.

Respecto al segundo indicador, referido como el costo de la gestión de programas, la gestión debe garantizar la dirección óptima, la mitigación de los riesgos en la intervención de los programas, para ello se deben instalar mecanismos de coordinación por el cual se analicen y revisen los costos de la gestión de los programas presupuestales. Con referencia al tercer indicador, denominado como los sistemas sólidos de adquisición y gestión de las finanzas, existe la necesidad de identificación de las dificultades de los sistemas de adquisición y la

dirección financiera, estos son necesarios para la garantía de una compra de calidad de los productos y los servicios por medio de un proceso transparente, imparcial, responsable y competitivo; además, estos son claves para el respaldo de la comunicación de información financiera precisa y oportuna (El Fondo Mundial, 2022).

Equidad

La equidad refiere al proceso de por el cual se eliminen las diferencias innecesarias e injustas entre las personas y los grupos (El Fondo Mundial, 2022). Sobre este punto, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2018) ha referido que la equidad en la optimización de los recursos públicos hace referencia a la mejora de la calidad de educación y la salud de las personas más necesitados; entonces, por medio de la equidad se busca el incremento de la eficiencia del gasto social.

Los diferentes niveles de gobierno y la instituciones desde las acciones que desarrollan tienen la capacidad para reducir las brechas de las habilidades y la reducción de la pobreza; desde la política fiscal y el gasto público, estos pueden centrarse en grupos determinados, al distribución de los recursos a los hogares y las personas más desfavorecidas, las transferencias también pueden basarse en la asignación de servicios de calidad como educación y salud y otros indicadores que permitan el fortalecimiento del capital humano, permitiendo que más ciudadanos pueden tener acceso al empleo, una mejor remuneración y calidad de vida (BID, 2018).

Sostenibilidad

Este componente refiere al desarrollo de un sistema que logre el mantenimiento y la ampliación de la cobertura del servicio, hasta un nivel que permite lograr el control de la problemática (El Fondo Mundial, 2022).

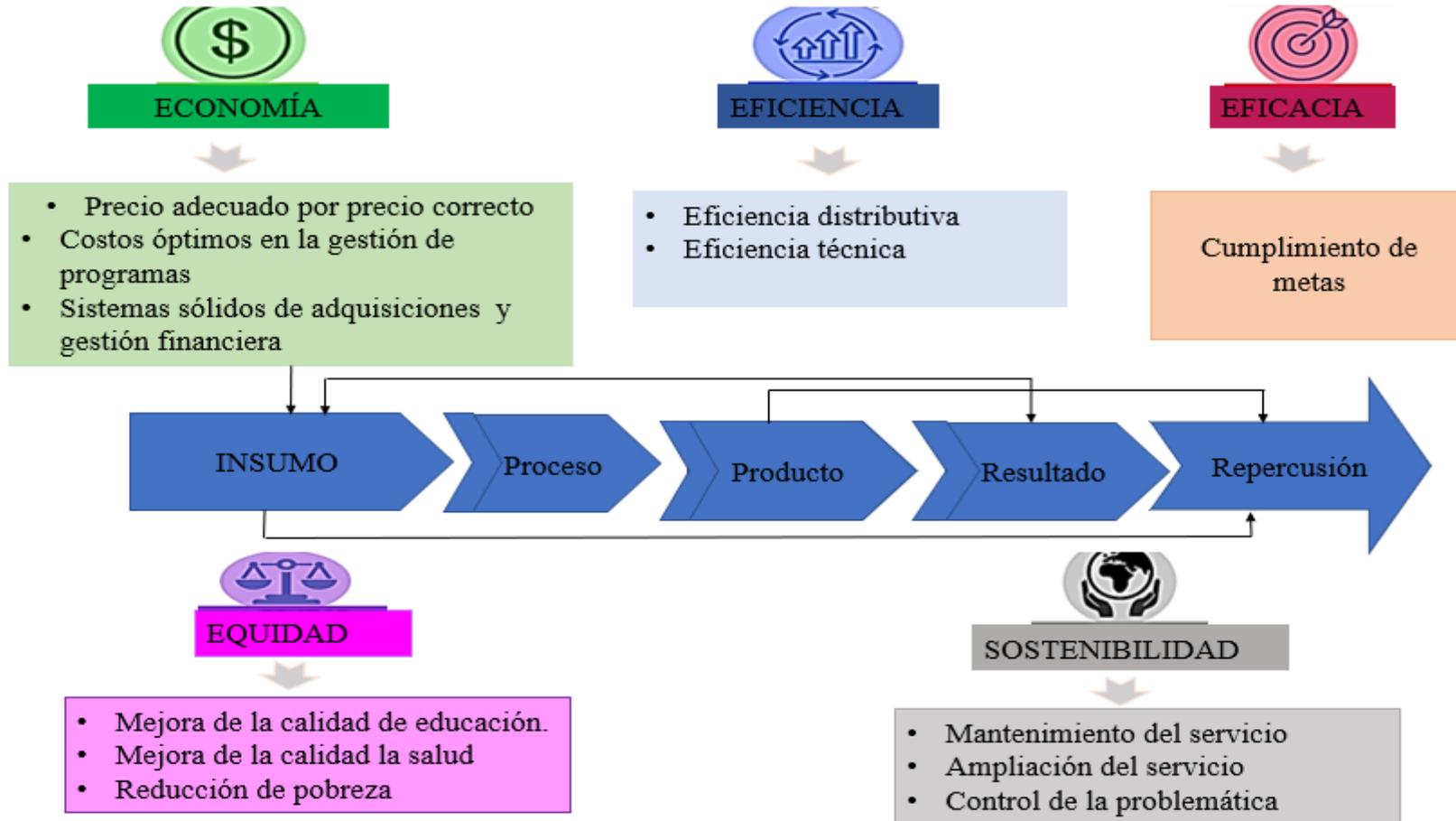
Refiere Molina y Iselda (2018) que la sostenibilidad de los recursos públicos debe incluir programas de financiamiento y aplicación de los recursos por medio de tratamiento metodológico que atienda de manera más eficiente las problemáticas ambientales, sociales y económicas. De ello, se ha detectado que la falta de conocimiento en los diferentes niveles de gobierno en la aplicación de programas genera grandes ineficiencias que provocan el despilfarro de recursos públicos, lo que limita el crecimiento económico y el desarrollo de todos los sectores.

De esto debe comprenderse que la optimización de los recursos públicos se halla comprendida de manera directa con el desarrollo sostenible, este desde sus componentes económicos, ambientales y sociales; ya que el crecimiento económico es necesario para resolver problemas como la pobreza, paralelamente sostenible a fin de evitar la crisis ambiental, y la equidad internacional de guardar recursos para las generaciones futuras (Molina & Iselda, 2018).

Con base a lo referido, se ha desarrollado el siguiente modelo para la optimización de los recursos públicos. Este modelo se encuentra constituido por los cinco componentes para que intervengan en la optimización de los recursos públicos. Tal como se evidencia en la **Figura 5**, el modelo inicia con la asignación económica para el abastecimiento del asumo que requiere la institución, este debe ser adquirido por un precio adecuado, donde todas las adquisiciones deben basarse en una gestión financiera y un sistema de adquisiciones. Seguidamente, el uso adecuado de los recursos se evidencia la necesidad de equidad y la sostenibilidad de los fondos públicos; desde la equidad, los recursos deben orientarse prioritariamente en atención a la educación, salud y reducción de la pobreza; desde la sostenibilidad, por medio del uso financiero se debe garantizar la continuidad y ampliación del servicio, ello con base a la

adecuada eficiencia técnica y distributiva de los recursos, cuya finalidad será el cumplimiento de las metas (eficacia).

Figura 5
Modelo de optimización de recursos públicos



Nota. Adaptado de “Informe técnico Optimización de recursos”, El Fondo Mundial (2022), p.4.

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Economía

Ciencia social que estudia la manera en que el Estado organiza los recursos disponibles para la satisfacción de las necesidades de la población mediante un bien y/o servicio.

Eficacia

Cumplimiento oportuno de los objetivos, empleando la menor cantidad de recursos y cumplimiento un plazo establecido.

Eficiencia

Asignación y uso adecuado de los recursos para el cumplimiento de los objetivos y la maximización de los resultados implementando un proceso de gestión sólido y eficiente.

Equidad

Principio ético asociado a la idea de la eliminación de las diferencias innecesarias y las injusticias entre las personas y los grupos sociales.

Evaluaciones independientes

Análisis sistemático de la intervención pública en políticas, programas y/o proyectos asociados a la toma de decisiones presupuestales.

Incentivos a la gestión

Mecanismo que contribuye a la mejora de la gestión de las instituciones públicas y el fortalecimiento del compromiso para con la sociedad.

Optimización de recursos públicos

Estrategias de gestión orientadas al incremento de la productividad y rendimiento de la organización, comprendiendo el uso inteligente de los recursos, enfocado en el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

Presupuesto por resultados

Estrategia de la gestión pública que posibilita la correcta asignación de los recursos presupuestales, destinados a los bienes y servicios públicos, para satisfacer las necesidades de la población.

Programas presupuestales

Acciones desarrolladas por las instituciones públicas mediante la programación, articulación e integración de los recursos para el logro de un resultado en específico.

Recursos públicos

Patrimonio del Estado que va desde elementos materiales hasta elementos inmateriales.

Seguimiento del presupuesto por resultados

Proceso de análisis continuo y recolección de información basada en la ejecución financiera y el desempeño de la organización en cuanto al cumplimiento de las metas físicas.

Sostenibilidad

Desarrollo para la satisfacción de las necesidades sociales sin comprometer la capacidad, ni habilidades de las futuras generaciones, pues garantiza el equilibrio entre el entorno, la sociedad y el bienestar.

CAPÍTULO III:

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

El presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

3.2. Hipótesis Específicas

1. La influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa.
2. La influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa.
3. Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados influyen significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.
4. Los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

3.3. Variables

Variable independiente:

Presupuesto por Resultados:

Definición conceptual: Según el MEF (2015), el PpR se implementa paulatinamente por medio de un proceso, se da inicio con los programas presupuestales, se continúa con las actividades de seguimiento del presupuesto por resultados del desempeño con

base a los indicadores, se hace un análisis independiente, y por medio de los incentivos a la gestión.

Definición operacional: El presupuesto por resultados es un método de asignación del presupuesto público que tiene como objetivo optimizar los recursos financieros relacionados con la prestación de servicios y productos a favor de la población, para mejorar la calidad de vida general; Es una estrategia que permite adecuar el nivel de gasto al nivel de producto alcanzado, la cual se implementa mediante programas presupuestarios, observando con base en exámenes independientes y otorgando incentivos a la gestión.

Variable dependiente: Optimización de recursos públicos:

Definición conceptual: Práctica o estrategia de gestión para aumentar la productividad, la eficiencia y el rendimiento de una organización; comprende la utilización inteligente de los recursos para cumplir los objetivos de la organización (Guerrero et al., 2022).

Definición operacional: Los recursos públicos es hacer uso eficiente, eficaz, con equidad y sostenibilidad el patrimonio financiero del Estado.

Tabla 1
Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Presupuesto por Resultados	El presupuesto por resultados, ese entendido como las estrategias de la gestión pública que permite que Estado asigne los recursos públicos a servicios y bienes que muestren resultados en favor de la población, la principal característica yace en la valor de medición de estos; y para ello, se hace de necesidad contar con el compromiso de las instituciones del Estado, la determinación de responsabilidades, la generación de información, así como la rendición de cuentas (MEF, 2023).	El presupuesto por resultados es una herramienta para la asignación del presupuesto público que busca optimizar los recursos financieros relacionados a la atención de bienes y servicios en favor de la población, para la mejora de la calidad de vida; es una estrategia que permite relacionar el nivel del gasto con el nivel del producto logrado, el cual se implementa a través de los programas presupuestales, haciendo el seguimiento, con base a las evaluaciones independientes, y otorgando incentivos a la gestión.	Programas presupuestales	Elaboración de diagnóstico
				Análisis causal
				Análisis de medios
			Seguimiento del presupuesto por resultados	Seguimiento del desempeño de los PP
				Seguimiento de la ejecución física/financiera de los PP
				Seguimiento de temas específicos
			Evaluaciones independientes	Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto
				Evaluaciones de impacto
			Incentivos a la gestión	Mejora de gestión
Optimización de recursos públicos	Práctica o estrategia de gestión para aumentar la productividad, la eficiencia y el rendimiento de una organización; comprende la utilización inteligente de los recursos para cumplir los objetivos de la organización (Guerrero et al., 2022).	Los recursos públicos es hacer uso eficiente, eficaz, con equidad y sostenibilidad el patrimonio financiero del Estado	Economía	Precio adecuado por precio correcto
				Costos óptimos en la gestión de programas
				Sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera
			Eficiencia	Eficiencia distributiva
				Eficiencia técnica
			Eficacia	Cumplimiento de metas

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1. Método general

La investigación fue guiada a través del método científico. Según la definición de Gallardo (2017), este método es el proceso del ordenamiento de ideas por medio de proceso y etapas de desarrollo, se centra en la aplicación de técnicas e instrumentos, así como en la verificación del conocimiento aceptada por la comunidad científica. De esa manera, se aplicó este método porque resulta ser el más aceptado por la comunidad científica debido a la veracidad de los resultados que se pueden lograr, y por ser este el más factible para desarrollar la investigación en base a una serie de pasos que permitió la generación de nuevos conocimientos para determinar la veracidad del fenómeno investigado, a fin de ser aprobado y compartido por la academia.

4.1.2. Métodos específicos

Método Inductivo:

El método inductivo nos permite adentrarnos en la realidad específica de la UNAT, observando cómo se implementa el presupuesto por resultados y cómo afecta la asignación y utilización de recursos públicos en la institución. Mediante la recopilación de datos a través de entrevistas, encuestas y análisis documental, podemos identificar patrones y tendencias emergentes en la gestión presupuestaria de la UNAT bajo este enfoque. Según Bryman (2016), el método inductivo es crucial para explorar fenómenos complejos en su contexto específico, lo que lo hace especialmente adecuado para investigaciones como la presente, centrada en una institución educativa particular y su sistema de presupuesto.

Método Deductivo:

Por otro lado, el método deductivo nos proporciona un marco teórico sólido para interpretar los hallazgos del estudio inductivo y generalizarlos a teorías más amplias sobre la gestión financiera en instituciones educativas. Comenzamos con teorías existentes sobre presupuesto por resultados y gestión financiera en el sector público y educativo, formulando hipótesis específicas sobre cómo la implementación del presupuesto por resultados podría influir en la optimización de recursos en la UNAT. Según Yin (2014), el método deductivo es esencial para probar y validar teorías preexistentes, adaptándolas al contexto específico de la investigación.

Integración de Métodos:

La integración de ambos métodos nos permite obtener una comprensión profunda y completa del fenómeno estudiado. El método inductivo nos ayuda a explorar la realidad concreta de la UNAT y entender cómo se implementa el presupuesto por resultados en la práctica, mientras que el método deductivo nos permite relacionar estos hallazgos con teorías y conceptos más amplios sobre gestión financiera y optimización de recursos. Esta combinación nos permite no solo describir y entender el fenómeno, sino también explicarlo y contextualizarlo en un marco teórico más amplio.

4.2. Tipo de investigación

De tipo **aplicado**, ya que se centra en proporcionar soluciones concretas al problema principal. De acuerdo con Vara Horna (2015, p. 235), la investigación aplicada se caracteriza por su desarrollo práctico, ya que los resultados obtenidos tienen la capacidad de resolver problemas reales.

De lo referido, la indagación correspondió a un tipo aplicada; toda vez que, desde los procedimientos a desarrollarse se busca convertir el conocimiento teórico o puro en un conocimiento más práctico que sea de utilidad para la sociedad; es decir, evidenciar como el presupuesto por resultados permite optimizar los recursos estatales en las universidades; de esa manera contribuir con la satisfacción de los estudiantes y la ciudadanía.

4.3. Nivel de investigación

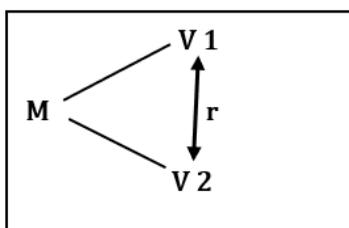
La indagación fue de carácter **explicativo**. Las investigaciones explicativas nacen de la evidencia de una descripción amplia de los fenómenos investigados, se concibe que los fenómenos investigados presentan algún grado de conexión; por cuanto, es necesario evidenciar las implicancias que posee una sobre otra, o evidenciar las causas o efectos que presentan los fenómenos. Es decir, una investigación explicativa va más allá de una simple caracterización o la identificación de la conexión de las problemáticas analizadas; de esa manera, este explica por qué dos o más variables se encuentran implicadas o incididas en su comportamiento (Cruz et al., 2014). En tal sentido, la investigación fue de este nivel porque evidenció la relación causal entre el presupuesto por resultados y la optimización de los recursos públicos; de esa manera, no sólo se describió el problema, sino también se evidenció los efectos de la PpR en la mejora de la capacidad de los recursos del Estado en la UNAT.

4.4. Diseño de la investigación

La indagación tuvo un diseño **no experimental explicativo de corte transversal**. Refieren Hernández et al. (2014) sobre este diseño como aquel procedimiento científico donde no se efectúa experimentación alguna, sobre la cual se evidencia la relación causal, y transversal porque evidencia la ausencia de un seguimiento de la variable del presupuesto por resultados; es decir, la muestra es valorada en un momento dado, tal cual se evidencian en la realidad, donde no se requiere de la manipulación del fenómeno ya que la necesidad de la investigación es evidenciar el estado actual o el comportamiento puro de las variables. De lo referido, el

estudio empleó este diseño ya que, no se construyó ninguna situación o un escenario para influir sobre el comportamiento del PpR o la variable optimización de recursos, sino que las categorías fueron analizadas en las situaciones ya existentes, en la cual se explique la incidencia de estos fenómenos; además, fue transversal ya que el análisis fue vertical, en un momento único.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1: Presupuesto por Resultados.

V2: Optimización de recursos públicos

4.5. Población y muestra

Gallardo (2017) define a la población como la suma de elementos, objetivos u otro tipo de clasificación que se encuentran un espacio determinado; además, viene a ser aquella unidad completa de la cual el investigador desea conocer el comportamiento y/o sus características. Referido ello, la población de la indagación presente estuvo constituida por los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, que cuenta con un total de 130 trabajadores.

Gallardo (2017) refiere que la muestra es la representación de la población; que, debido a las dificultades de acceso, factores económicos y sociales que no permiten llegar a la observancia de la totalidad de la población; más aún, cuando la población se halla conformada

por miles de objetos u personas, es necesario tomar una muestra o un grupo que represente a este. En tal sentido, la muestra es una representación de la unidad total de análisis. Además, como señala Hernández et al. (2014), existen técnicas de selección de muestra para la efectiva determinación de esta.

Entonces, como se refirió, para la investigación se empleó un muestreo no probabilístico por criterio del autor; que, como señala Gallardo (2017) es aquella selección que se basa en seleccionar individuos, objetos, elementos que se consideren accesibles, que no dependen de la probabilidad, sino de las intenciones del investigador. Tras lo estipulado el tamaño de la muestra fueron 90 trabajadores.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Nº	CENTRO DE COSTO	TOTAL
	ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN	6
1	Rectorado	2
2	Vicerrectorado académico	2
3	Vicerrectorado de investigación	2
	ÓRGANOS ESPECIALES	11
4	Oficina de asesoría jurídica	1
5	Oficina de planeamiento y presupuesto	2
6	Unidad formuladora	1
7	Unidad de presupuesto	2
8	Unidad de planeamiento y modernización	2
9	Oficina de gestión de la calidad	2
10	Oficina de comunicación e imagen institucional	1
	ÓRGANOS DE APOYO	26
11	Dirección general de administración	3
12	Unidad de recursos humanos	2
13	Unidad de abastecimiento	5
14	Unidad de contabilidad	2
15	Unidad de tesorería	3
16	Unidad ejecutora de inversiones	4
17	Unidad de servicios generales	3
18	Oficina de tecnologías de la información	2
19	Secretaría general	2
	ÓRGANOS DE LÍNEA	47
20	Departamento académico de industrias alimentarias	4

21	Departamento académico de ingeniería civil	4
22	Departamento académico de ingeniería forestal y ambiental	4
23	Departamento académico de ingeniería industrial	4
24	Departamento académico de estudios generales	5
25	Escuela profesional de ingeniería en industrias alimentarias	1
26	Escuela profesional de ingeniería forestal y ambiental	1
27	Escuela profesional de ingeniería civil	2
28	Escuela profesional de ingeniería industrial	2
29	Departamento académico de enfermería	4
30	Escuela profesional de enfermería	2
31	Dirección de admisión	1
32	Dirección de bienestar universitario	6
33	Dirección de gestión académica	2
34	Dirección de incubadora de empresas	1
35	Instituto de investigación	4
	TOTAL	90

Por otro lado, para la selección de la muestra se emplearon los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Trabajadores del área administrativa
- Trabajadores del área contable
- Trabajadores con contrato mayor a un año
- Docentes ordinarios con carga administrativa

Criterios de exclusión:

- Trabajadores de la plana docente
- Trabajadores del área de limpieza y seguridad
- Estudiantes

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica

Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta. La encuesta en la investigación es una estrategia instrumental diseñada en base a un conjunto de preguntas referidas a la variable a medir, se emplean para conocer la magnitud, apreciación, conocimientos o percepción de un fenómeno desde las nociones de los actores directos, involucrados o interesados que guardan cierta asociación con el fenómeno (Tacillo, 2017). En tal sentido, se administró la encuesta como una estrategia para recolectar información, basado en la formulación de interrogantes a un conjunto de sujetos que se hallan inmersos con las categorías analizadas.

4.6.2. Instrumento

Como instrumento de acopio de datos se usará el cuestionario. Este instrumento es definido por Tacillo (2017) como aquel documento sobre la cual se plasman una serie de preguntas redactadas de manera lógica y coherente, estructuras y secuenciadas en función a una determinada planificadas con el fin de alcanzar las respuestas de las incógnitas. En tal sentido, se empleó el cuestionario a través de un documento de Formularios de Google sobre la cual se presentó las apreciaciones de los trabajadores de la UNAT.

4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos se efectuó en función del siguiente procedimiento:

- ✓ Se dio inicio con la recolección de datos a través de la solicitud enviada a la casa superior de estudios.
- ✓ Se administraron los cuestionarios a los trabajadores previa coordinación de fecha y hora.

- ✓ Una vez obtenidos los datos, estos fueron ordenados en función a la operacionalización de las variables.
- ✓ Los datos hallados fueron descritos por medio de la agrupación de los indicadores, que mostraron la situación de las dimensiones de las variables analizadas.
- ✓ Se empleó la estadística descriptiva para poner de conocimiento el estado actual de las categorías en estudio.
- ✓ Se aplicó la estadística inferencial para evidenciar si la el PpR presenta un impacto sobre la optimización de los resultados, ello, se realizó mediante regresión lineal simple; es decir, se desarrolló un modelo por el cual se explique la influencia de las categorías.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La investigación fue realizada en el marco de la normativa del Código de ética de la Universidad Peruana Los Andes, con la cual se garantizó la no comisión de actos irregulares el desarrollo investigativo o en la información presentada, no se cometieron actos de plagio o copia; además, se precisa que la información que fue recolectada de la Universidad Nacional de Tayacaja solo fue con fines académicos. Así también, en concordancia con el Capítulo IV, y Art. 27 de la citada norma, se estipula que la presente investigación se efectúa en los márgenes de los principios de la actividad de investigación, específicamente:

- ✓ Se cumplió con el desarrollo del consentimiento informado y expreso; es decir, se solicitaron a los informantes consentir el uso de la información que brindaron para fines académicos.
- ✓ Se ha de asegurar el bienestar de todos los participantes.
- ✓ La casa superior de estudios ha de actuar en el marco de la responsabilidad de una investigación pertinente.
- ✓ La investigación se basa en el lineamiento de la veracidad.

Por otro lado, también es de menester señalar el fiel cumplimiento Art. 28 del capítulo señalado, de la misma norma; por el cual se menciona que, la investigación cumplió con:

- ✓ El desarrollo de una investigación pertinentes, original y una indagación coherente con las líneas de investigación de la universidad.
- ✓ Se asegura el rigor científico con la validez, la confiabilidad y la credibilidad del proceso de investigación.
- ✓ Se garantiza mantener el anonimato de los informantes partícipes de la indagación.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Presentación de resultados en tablas y gráficos.

Esta sección de la investigación se divide en tres apartados principales:

El primer apartado detalla los resultados para Presupuesto por Resultados (PpR). El cual se divide en tres secciones aledañas:

- ✓ Se detallan los resultados según las preguntas o ítems del cuestionario de PpR.
- ✓ Se detallan los resultados por indicadores.
- ✓ Se detallan los resultados por dimensiones y variables, ello según la baremación, mostrada en la tabla 3.

Tabla 3
Baremos y categorías para presupuestos por resultados

	Indicadores/Variables/Dimensiones	Inadecuado	Regular	Adecuado
I1	Elaboración de diagnóstico	3 - 7	8 - 11	12 - 45
I2	Análisis causal	2 - 4	5 - 7	8 - 10
I3	Análisis de medios	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D-1	Programas presupuestales	10 - 23	24 - 37	38 - 50
I4	Seguimiento del desempeño de los PP	3 - 7	8 - 11	12 - 45
I5	Seguimiento de la ejecución física/financiera de los PP	3 - 7	8 - 11	12 - 45
I6	Seguimiento de temas específicos	1 - 2	3	4 - 5
D-2	Seguimiento del presupuesto por resultados	7 - 15	16 - 25	26 - 35
I7	Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto	1 - 2	3	4 - 5
I8	Evaluaciones de impacto	1 - 2	3	4 - 5
D-3	Evaluaciones independientes	2 - 4	5 - 7	8 - 10
I9	Mejora de gestión	2 - 4	5 - 7	8 - 10
D-4	Incentivos a la gestión	2 - 4	5 - 7	8 - 10
V-1	Presupuesto por resultados	21 - 49	50 - 78	79 - 105

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En el segundo apartado se muestran los resultados de optimización de recursos

- ✓ Se detallan los resultados según las preguntas o ítems del cuestionario de optimización de recursos
- ✓ Se detallan los resultados por indicadores
- ✓ Se detallan los resultados por dimensiones y variables, ello según la baremación, mostrada en la Tabla 4.

Tabla 4
Baremos y categorías para optimización de recursos públicos

	Indicadores/Variables/Dimensiones	Pésimo	Regular	Óptimo
I1	Precio adecuado por precio correcto	2 - 4	5 - 7	8 - 10
I2	Costos óptimos en la gestión de programas	2 - 4	5 - 7	8 - 10
I3	Sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera	2 - 4	5 - 7	8 - 10
D-A	Economía	6 - 14	15 - 22	25 - 30
I4	Eficiencia distributiva	1 - 2	3	4 - 5
I5	Eficiencia técnica	2 - 4	5 - 7	8 - 10
D-B	Eficiencia	3 - 7	8 - 11	12 - 15
I6	Cumplimiento de metas	2 - 4	5 - 7	8 - 10
I7	Mejora de la calidad de educación	1 - 2	3	4 - 5
I8	Mejora de la calidad la salud	1 - 2	3	4 - 5
I9	Reducción de pobreza	1 - 2	3	4 - 5
D-C	Equidad	5 - 11	12 - 18	19 - 25
I10	Mantenimiento del servicio	1 - 2	3	4 - 5
I11	Ampliación del servicio	1 - 2	3	4 - 5
I12	Control de la problemática	1 - 2	3	4 - 5
D-D	Sostenibilidad	3 - 7	8 - 11	12 - 15
V-2	Optimización de recursos públicos	17 - 39	40 - 52	53 - 85

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Luego se tienen las pruebas de hipótesis en base a la regresión, junto con la tabla de contingencia.

5.1.2. Resultados para PpR

Resultados por preguntas

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las respuestas a diversas preguntas relacionadas con la dimensión de Programas Presupuestales en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja (UNAT). Estas interrogantes abordan aspectos clave durante las diferentes etapas del proceso presupuestario, desde el diseño hasta la asignación de recursos, en el marco del Presupuesto por Resultados (PpR).

Tabla 5

Respuestas de las preguntas de la dimensión programas presupuestales

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?	5 5.6%	9 10.0%	57 63.3%	17 18.9%	2 2.2%
2. ¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?	6 6.7%	13 14.4%	30 33.3%	21 23.3%	20 22.2%
3. ¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?	6 6.7%	16 17.8%	32 35.6%	24 26.7%	12 13.3%
4. ¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?	5 5.6%	18 20.0%	31 34.4%	22 24.4%	14 15.6%
5. ¿La UNAT monitorea y evaluar constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?	5 5.6%	19 21.1%	30 33.3%	16 17.8%	20 22.2%
6. ¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?	8 8.9%	14 15.6%	25 27.8%	26 28.9%	17 18.9%
	8	19	21	28	14

7. ¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?	8.9%	21.1%	23.3%	31.1%	15.6%
8. ¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?	4	23	27	19	17
	4.4%	25.6%	30.0%	21.1%	18.9%
9. ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?	4	18	30	23	15
	4.4%	20.0%	33.3%	25.6%	16.7%
10. ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?	8	17	27	22	16
	8.9%	18.9%	30.0%	24.4%	17.8%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 5** se muestra los resultados relacionados con la dimensión de programas presupuestales los cuales se muestran a continuación:

Interpretación

Pregunta 1:

Diagnóstico de Problemas Institucionales: La mayoría de los trabajadores (63.3%) a veces sienten que la UNAT desarrolla un diagnóstico adecuado de los problemas institucionales en la etapa de diseño de los programas presupuestales, con un 18.9% que lo ve hacerse casi siempre. Esto sugiere que hay una percepción general de que la institución realiza esfuerzos para entender sus problemas, aunque hay margen de mejora en la consistencia y profundidad de estos diagnósticos.

Pregunta 2:

Elaboración de Diagnóstico de Metas: En la UNAT, el 33.3% a veces encuentra adecuada la elaboración de diagnósticos de metas a corto, mediano y largo plazo, pero un

22.2% cree que esto se hace siempre. Esto indica que, mientras se reconocen los esfuerzos para establecer metas claras, hay una necesidad de fortalecer este proceso para asegurar la alineación de las metas con la planificación estratégica de la universidad.

Pregunta 3:

Identificación de la Población Objetiva: Un 35.6% a veces percibe que se identifica adecuadamente a la población objetiva en la implementación de proyectos, con un 26.7% que ve esta identificación como casi siempre adecuada. Este resultado destaca la importancia de mejorar la precisión en la identificación de la población objetiva para incrementar la efectividad de los programas.

Pregunta 4:

Análisis de Causas y Consecuencias: Aproximadamente un tercio (34.4%) a veces observa un análisis adecuado de las causas y consecuencias de problemas para definir y asignar el presupuesto, y un 15.6% lo ve hacerse siempre. Aunque hay reconocimiento del esfuerzo en el análisis, se subraya la necesidad de un enfoque más sistemático y riguroso en esta área.

Pregunta 5:

Monitoreo y Evaluación: Con un 33.3% que a veces ve un monitoreo y evaluación adecuados de resultados, y un 22.2% que lo percibe como siempre, los resultados indican que la universidad hace un seguimiento presupuestal de los resultados, pero podría beneficiarse de un proceso de evaluación más frecuente y profundo.

Pregunta 6:

Identificación de Alternativas de Análisis: El 28.9% a menudo encuentra adecuadas las alternativas de análisis de medios para solucionar problemas, y un 18.9% siempre. Esto sugiere

que la UNAT está considerando diferentes enfoques para abordar sus problemas, aunque debe trabajar en la aplicación consistente de estos análisis.

Pregunta 7:

Análisis de Medios en Programación Presupuestal: Un 31.1% casi siempre ve un análisis de medios adecuado, pero solo un 15.6% piensa que esto se realiza siempre. Esto puede reflejar una necesidad de integrar mejor el análisis de medios en la planificación a largo plazo.

Pregunta 8:

Asignación de Recursos Presupuestales: Aunque el 30.0% a veces ve una asignación correcta de recursos a las actividades, el 18.9% cree que esto se hace siempre, lo que implica que hay un reconocimiento de la asignación adecuada de recursos, pero con un amplio espacio para mejorar la consistencia y alineación con las necesidades territoriales.

Pregunta 9:

Análisis de Medios para Asignación de Presupuesto: El 33.3% ocasionalmente percibe que se analizan los medios necesarios para asignar el presupuesto en línea con las metas formuladas, y un 16.7% siempre. Esto indica que la práctica está establecida, pero podría mejorarse en cuanto a su aplicación regular.

Pregunta 10:

Análisis de Medios para Problemas Identificados: Un 30.0% a veces y un 17.8% siempre consideran que se analizan los medios necesarios para la asignación de presupuestos orientados a solucionar problemáticas. La implicancia es que la universidad está comprometida con la resolución de problemas, pero aún puede mejorar en la implementación de soluciones efectivas.

Conclusión:

La encuesta refleja una percepción mixta sobre la eficacia del Presupuesto por Resultados en la UNAT. Aunque hay áreas donde la mayoría de los trabajadores sienten que la universidad realiza un trabajo adecuado, también es claro que hay importantes oportunidades de mejora en la precisión del diagnóstico, la identificación de objetivos, el análisis de problemas y la asignación de recursos. La UNAT debe enfocarse en fortalecer estos aspectos para mejorar la optimización de sus recursos y lograr sus metas institucionales de manera más efectiva y sostenible.

Tabla 6

Resultados de las preguntas de la dimensión de Seguimiento del presupuesto por resultados

ÍTEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
11. ¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?	5 5.6%	18 20.0%	20 22.2%	24 26.7%	23 25.6%
12. ¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?	5 5.6%	13 14.4%	28 31.1%	27 30.0%	17 18.9%
13. ¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?	5 5.6%	21 23.3%	28 31.1%	20 22.2%	16 17.8%
14. ¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?	4 4.4%	17 18.9%	20 22.2%	25 27.8%	24 26.7%
15. ¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?	6 6.7%	18 20.0%	32 35.6%	21 23.3%	13 14.4%
	3	18	22	25	22

16. ¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/ productos por medio del SIAF?	3.3%	20.0%	24.4%	27.8%	24.4%
17. ¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?	6	14	27	27	16
	6.7%	15.6%	30.0%	30.0%	17.8%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 6** se muestra los resultados de los ítems relacionados con la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados:

Interpretación

Pregunta 11:

En el seguimiento del presupuesto por resultados del desempeño de los PP, un 52.3% de los trabajadores afirma que la UNAT lo hace "Casi siempre" o "Siempre". Esto indica que más de la mitad de los trabajadores perciben un compromiso efectivo con el seguimiento del presupuesto por resultados de los PP, lo cual es fundamental para la mejora continua.

Pregunta 12:

Respecto a la verificación de las acciones y tareas para la ejecución de los PP, un 48.9% responde que se realiza "Casi siempre" o "Siempre", sugiriendo que hay un reconocimiento positivo del cumplimiento de los plazos y criterios técnicos, aunque hay margen para mejora.

Pregunta 13:

Sobre el desarrollo de un análisis de las características de la provisión de bienes y servicios, un 40% lo califica entre "Casi siempre" y "Siempre", mientras que un 23.3% cree

que "Casi nunca" se hace adecuadamente. Esto refleja una división en la percepción de cómo se analiza la adecuación de los bienes y servicios a los PP.

Pregunta 14:

En cuanto al seguimiento físico y financiero de los PP, un 54.5% indica que la UNAT cumple con esta tarea "Casi siempre" o "Siempre", lo que denota una tendencia positiva en la gestión financiera y física de los proyectos.

Pregunta 15:

La identificación eficiente de las acciones o elementos que retrasan la ejecución del presupuesto se percibe como el área más débil, con solo un 14.4% afirmando que se realiza "Siempre" y un 35.6% que lo señala como "A veces". Esto sugiere que hay una necesidad crítica de mejorar en la identificación y resolución de impedimentos para la ejecución del presupuesto.

Pregunta 16:

La UNAT reporta el avance físico y financiero de los PP "Casi siempre" o "Siempre" según el 52.2% de los trabajadores, lo que implica una práctica regular de transparencia y rendición de cuentas a través del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).

Pregunta 17:

El seguimiento de temas específicos para poblaciones vulnerables en educación es visto como "Casi siempre" o "Siempre" efectuado por un 47.8%, lo cual es positivo, pero indica que hay un espacio considerable para mejorar el enfoque en la inclusión y atención a las necesidades de los grupos vulnerables.

Conclusión:

En general, los resultados sugieren que mientras hay aspectos del Presupuesto por Resultados que se gestionan de manera competente en la UNAT, existen áreas específicas, especialmente en la identificación y resolución de retrasos en la ejecución del presupuesto, que requieren atención. La percepción variada indica la necesidad de una evaluación profunda de los procesos y una mejora continua para alcanzar un nivel óptimo en todas las áreas de gestión presupuestaria. Estos hallazgos son cruciales para que la UNAT refuerce su capacidad de gestión y asegure el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, lo que es esencial para el avance de sus programas educativos y el servicio a la comunidad.

Tabla 7

Resultados para los ítems de la dimensión Evaluaciones independientes

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18. ¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?	4	21	31	21	13
	4.4%	23.3%	34.4%	23.3%	14.4%
19. ¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?	0	0	87	3	0
	0.0%	0.0%	96.7%	3.3%	0.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 7** se presenta los resultados de los ítems relacionados con la dimensión evaluaciones independientes:

Interpretación

Pregunta 18:

Respecto al análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto de los PP, un 34.4% de los trabajadores indica que esto se realiza "A veces", mientras que un 23.3% lo

percibe como "Casi nunca" y un 23.3% como "Casi siempre". Un 14.4% opina que la UNAT siempre realiza un análisis adecuado. Estos resultados reflejan una percepción mixta, sugiriendo que, aunque hay esfuerzos para realizar análisis adecuados, no siempre se perciben como efectivos o consistentes. Para la pregunta 18, la UNAT muestra una distribución de percepciones que apuntan a la necesidad de fortalecer y hacer más consistentes las prácticas de análisis en la ejecución presupuestaria.

Pregunta 19:

En cuanto a la evaluación de impacto, hay un marcado contraste con los resultados anteriores. Un aplastante 96.7% de los trabajadores afirma que "Nunca" se desarrolla una evaluación de impacto sobre los logros de los PP. Esto implica que prácticamente la totalidad de la muestra no percibe que la UNAT realice evaluaciones para medir el efecto de sus intervenciones, lo que resalta una considerable área de mejora. La pregunta 19 señala una deficiencia significativa en la realización de evaluaciones de impacto, lo que sugiere que la universidad debe implementar o mejorar sus procesos en esta área crítica.

Conclusión:

Las respuestas a estas preguntas subrayan un área de oportunidad para la UNAT en términos de evaluación de la eficacia y el impacto de sus PP. La carencia casi unánime en la realización de evaluaciones de impacto plantea preguntas serias sobre la capacidad de la universidad para medir y entender el alcance de sus programas y para justificar la asignación de recursos. Estos hallazgos deben impulsar a la universidad a revisar y mejorar sus metodologías de evaluación para asegurar que los PP están alcanzando sus metas y contribuyendo positivamente a los objetivos estratégicos de la institución. Una gestión más efectiva de estos aspectos será crucial para la optimización de los recursos públicos y para demostrar la rendición de cuentas ante los stakeholders de la universidad.

Tabla 8
Resultados de las preguntas de la dimensión Incentivos a la gestión

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20. ¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?	5 5.6%	23 25.6%	33 36.7%	18 20.0%	11 12.2%
21. ¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?	4 4.4%	20 22.2%	37 41.1%	15 16.7%	14 15.6%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 8** se presenta los resultados de los ítems relacionados con la dimensión evaluaciones independientes:

Interpretación:

Pregunta 20:

La mayoría de los trabajadores, un 36.7%, sienten que a veces hay simplificación de trámites que benefician la atención a los estudiantes. Sin embargo, un 25.6% piensan que casi nunca ocurre y un 12.2% creen que siempre se presentan estas condiciones favorables. Esto indica que, aunque hay esfuerzos para simplificar los trámites, una cuarta parte de los trabajadores no percibe una mejora sustancial en este aspecto. La respuesta a la pregunta 20 revela una percepción mixta sobre la simplificación de procesos administrativos, lo que es crucial para la experiencia estudiantil.

Pregunta 21:

Respecto a la existencia de mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria, un 41.1% dice que estos se desarrollan a veces, mientras que un 22.2% piensa que casi nunca y un 15.6% que siempre. Esta distribución sugiere que, aunque

hay reconocimiento de esfuerzos por mejorar la gestión, una proporción significativa de trabajadores no ve estos mecanismos de mejora como algo constante. Mientras que la respuesta a la pregunta 21 indica que hay cierta implementación de mecanismos de mejora en la gestión, aún no se perciben como plenamente efectivos por una parte considerable del personal.

Conclusión:

En conjunto, las respuestas a estas preguntas apuntan a un reconocimiento de que la UNAT ha iniciado esfuerzos para mejorar la administración y los servicios, pero la variabilidad en las percepciones indica que estas iniciativas pueden no estar implementadas de manera uniforme o efectiva en toda la universidad. Esto destaca la importancia de continuar y profundizar los esfuerzos para la mejora de los trámites y la gestión, asegurando una experiencia positiva y equitativa para todos los miembros de la comunidad universitaria. La institución se beneficiaría de una revisión detallada de sus procesos administrativos para identificar y eliminar obstáculos innecesarios, y de una promoción activa de prácticas que garanticen una atención oportuna y efectiva. Estas mejoras no solo pueden incrementar la satisfacción y el bienestar estudiantil, sino también contribuir a la eficiencia operativa general de la universidad.

5.1.3. Resultados por indicadores

Tabla 9

Resultados para indicadores de la dimensión programas presupuestales

Indicador	Inadecuado	Regular	Adecuado
Elaboración de diagnóstico	14 15.6%	56 62.2%	20 22.2%
Análisis causal	15 16.7%	46 51.1%	29 32.2%
Análisis de medios	13 14.4%	46 51.1%	31 34.4%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 9** se muestra resultados para la dimensión, programas presupuestales; para el indicador de "Elaboración de diagnóstico", la mayoría de los trabajadores, el 62.2%, calificó como regular, mientras que un 22.2% fue considerado adecuado y un 15.6% inadecuado. Esto sugiere que la mayoría de los trabajadores tienen un nivel medio de habilidad en la elaboración de diagnósticos, con una minoría destacada que exhibe un alto nivel de competencia en esta área. En cuanto al "Análisis causal", el 51.1% de las respuestas caen en la categoría de regular, seguido por un 32.2% que se calificó como adecuado y un 16.7% como inadecuado. Esto indica que más de la mitad de los trabajadores poseen un nivel aceptable en la identificación de las causas de los problemas, con un tercio que muestra una capacidad superior en el análisis causal. Finalmente, el "Análisis de medios" tuvo un 51.1% de respuestas en la categoría de regular, un 34.4% como adecuado y un 14.4% como inadecuado. Este resultado refleja una distribución similar al análisis causal, con una ligera mejora en la proporción de trabajadores que se consideran adecuados en la identificación de los recursos necesarios para lograr los objetivos.

Los resultados indican que la mayoría de los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja poseen habilidades promedio en la elaboración de diagnósticos, análisis causal y análisis de medios, con una tendencia ligeramente más positiva en la evaluación de recursos necesarios. No obstante, hay espacio para mejorar, especialmente en aumentar el porcentaje de aquellos que demuestran un nivel adecuado y reducir la proporción de respuestas inadecuadas. Estos hallazgos podrían indicar la necesidad de un enfoque dirigido a la formación y el desarrollo profesional en estas áreas para optimizar la asignación de recursos públicos en la universidad.

Tabla 10*Resultados para indicadores de la dimensión Seguimiento del presupuesto por resultados*

Indicador	Inadecuado	Regular	Adecuado
Seguimiento del desempeño de los PP	16 17.8%	46 51.1%	28 31.1%
Seguimiento de la ejecución física/financiera de los PP	12 13.3%	47 52.2%	31 34.4%
Seguimiento de temas específicos	20 22.2%	27 30.0%	43 47.8%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.**Interpretación:**

En la **Tabla 10** se muestra los resultados para dimensión seguimiento del presupuesto por resultados, para el indicador "Seguimiento del desempeño de los PP", un 31.1% de las respuestas se calificó como adecuado, con un porcentaje ligeramente superior en la categoría regular (51.1%) y un 17.8% en inadecuado. Esto indica que una tercera parte de los trabajadores realiza un seguimiento efectivo del desempeño de los PP, aunque la mayoría se encuentra en un nivel medio. En ese sentido, en el "Seguimiento de la ejecución fiscal/financiera de los PP", los resultados son parecidos, con un 34.4% de las respuestas calificadas como adecuadas, un 52.2% como regulares y un 13.3% como inadecuadas. Este patrón sugiere una competencia fiscal/financiera moderada entre los trabajadores con una inclinación hacia evaluaciones regulares.

El "Seguimiento del presupuesto por resultados de temas específicos" muestra una mayor proporción de respuestas adecuadas (47.8%), seguido por un 30.0% que se considera regular y un 22.2% como inadecuado. Aquí se observa una tendencia positiva, con casi la mitad de los trabajadores realizando un seguimiento competente en áreas especializadas.

Tabla 11
Resultados para indicadores de la dimensión Evaluaciones independientes

Indicador	Inadecuado	Regular	Adecuado
Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto	25 27.8%	31 34.4%	34 37.8%
Evaluaciones de impacto	0 0.0%	87 96.7%	3 3.3%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 11** se muestra los resultados en base a la dimensión evaluaciones independientes, donde se tiene un equilibrio entre las respuestas inadecuadas y adecuadas (27.8% y 37.8%, respectivamente) y un 34.4% en la categoría regular. Esto refleja una distribución bastante uniforme en la capacidad de los trabajadores para evaluar el diseño y la ejecución del presupuesto. Por otro lado, las "Evaluaciones de impacto" destacan con un notable 96.7% de las respuestas calificadas como regulares y solo un 3.3% como adecuadas, mientras que no se reportan evaluaciones inadecuadas. Este resultado sugiere que casi todos los trabajadores realizan evaluaciones de impacto a un nivel aceptable, aunque hay muy pocos que alcanzan un nivel considerado como adecuado.

En suma, los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja muestran una competencia general en el seguimiento y la evaluación de los proyectos presupuestarios. Sin embargo, hay áreas específicas, como el seguimiento de temas específicos y las evaluaciones de impacto, donde los trabajadores parecen sobresalir o al menos cumplir de manera regular. A pesar de los resultados positivos en algunas áreas, todavía existe una necesidad de mejora en la competencia general, especialmente en la ejecución de evaluaciones de impacto adecuadas, lo cual es crucial para la optimización de recursos públicos. Estos resultados podrían ser el punto de partida para estrategias de mejora en la formación y capacitación de los trabajadores en áreas clave.

Tabla 12*Resultados para los indicadores de la dimensión Incentivos a la gestión*

Indicador	Inadecuado	Regular	Adecuado
Mejora de gestión	12	56	22
	13.3%	62.2%	24.4%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

Se muestra en la **Tabla 12** resultados acerca de la dimensión incentivos a la gestión, es así como, el indicador "Mejora de gestión" refleja cómo los trabajadores perciben la efectividad de las estrategias de gestión implementadas en su entorno laboral. Según los datos proporcionados, la mayoría de los trabajadores, un 62.2%, califican la mejora de gestión como regular. Esto podría interpretarse como una señal de que las prácticas de gestión actuales son adecuadas, pero aún hay margen de mejora. Es así como, un 24.4% de los trabajadores considera que la mejora de gestión es adecuada, lo que indica que casi una cuarta parte de los encuestados percibe que las estrategias de gestión son efectivas y están alineadas con los objetivos de optimización de recursos en la universidad. Por otro lado, un 13.3% de los trabajadores siente que la mejora de gestión es inadecuada. Esto sugiere que hay una minoría que podría estar enfrentando desafíos significativos con las estrategias de gestión actuales o que podría haber áreas específicas que requieran atención y refuerzo.

Los resultados apuntan a una percepción generalmente moderada de la mejora de gestión entre los trabajadores, con un reconocimiento notable de la efectividad en un segmento de la población laboral. Sin embargo, el porcentaje de trabajadores que consideran la gestión inadecuada no es despreciable y debería ser un foco de atención para los administradores de la universidad. La mejora continua de la gestión debe ser un objetivo clave para asegurar la optimización efectiva de los recursos públicos y responder a las necesidades de todos los trabajadores.

5.1.4. Resultados por dimensiones y variable

Tabla 13

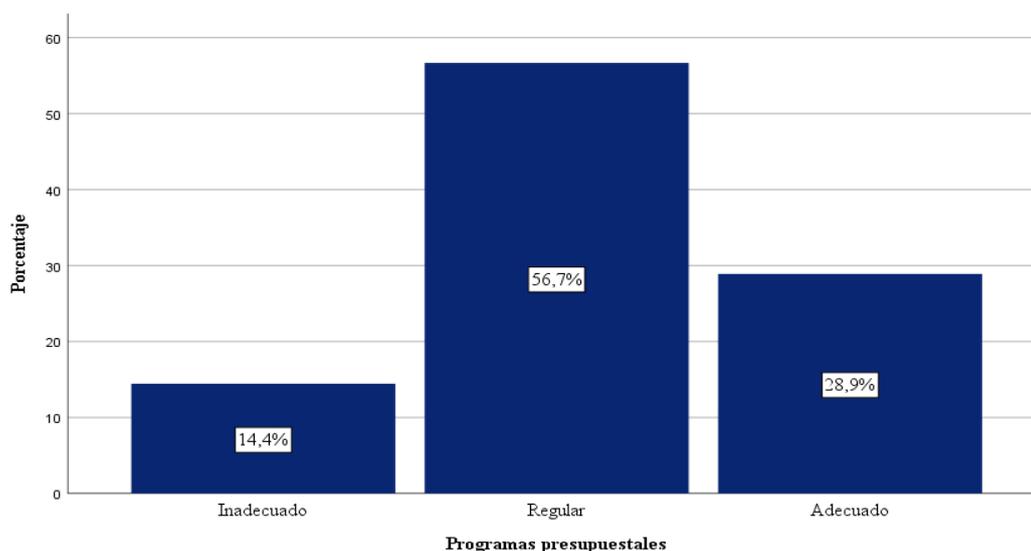
Resultados para la dimensión programas presupuestales

Programas presupuestales	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	13	14.4
Regular	51	56.7
Adecuado	26	28.9
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 1

Resultados porcentuales para programas presupuestales



Interpretación:

En la **Tabla 13** y la **Figura 1** en la dimensión de los programas presupuestales, los resultados muestran, que la mayoría de los trabajadores, un 56.7%, califican estos programas como regulares. Esto indica que más de la mitad de los trabajadores perciben los programas presupuestales como ni plenamente efectivos ni deficientes, lo que sugiere que hay un reconocimiento de la funcionalidad de los programas, pero también se identifica un amplio margen para la mejora. Por otro lado, un 28.9% de los trabajadores consideran que los programas presupuestales son adecuados, lo cual es una señal positiva de que aproximadamente un tercio de la población laboral ve los resultados de estos programas alineados con los

objetivos y metas establecidos. Por otro lado, un 14.4% percibe los programas como inadecuados, lo que sugiere una crítica significativa que debe ser abordada.

Con estos datos, se puede concluir que la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja tiene una oportunidad para revisar y potencialmente reformar sus programas presupuestales. La percepción de que los programas son mayormente regulares implica que las estrategias actuales podrían no estar completamente optimizadas para lograr los resultados deseados. La proporción de trabajadores que califican los programas como inadecuados señala áreas específicas que podrían requerir atención inmediata.

La implicancia de estos hallazgos para la universidad es clara: hay una necesidad de evaluar críticamente los programas presupuestales existentes y de implementar mejoras que puedan elevar la eficiencia y eficacia de la gestión presupuestaria. Al hacerlo, la institución podría mejorar no solo en la optimización de recursos públicos sino también en la satisfacción y el rendimiento de sus trabajadores, lo que a su vez podría tener un impacto positivo en la calidad educativa que la universidad ofrece.

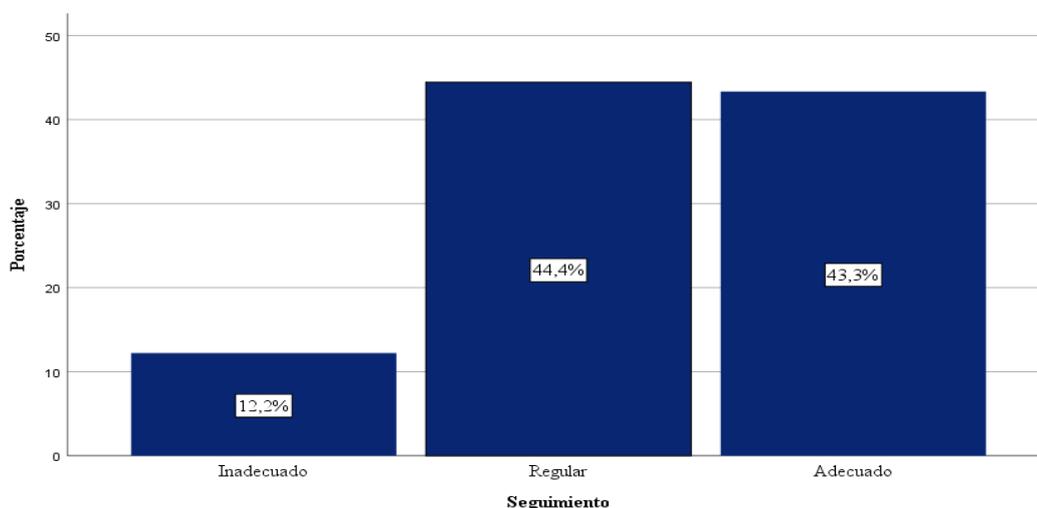
Tabla 14

Resultados para la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados

Seguimiento	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	11	12.2
Regular	40	44.4
Adecuado	39	43.3
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 2
Resultados porcentuales para seguimiento del presupuesto por resultados



Interpretación:

En la *Tabla 14* y la **Figura 2** se muestran los resultados acerca de la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados:

Por tanto, en dicha dimensión de seguimiento dentro de la variable presupuesto por resultados, los datos indican que una proporción significativa de los trabajadores, el 44.4%, califica el seguimiento realizado en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja como regular. Esto podría interpretarse como que casi la mitad de los trabajadores sienten que el seguimiento de los programas y proyectos es moderadamente efectivo, lo que implica que hay áreas perceptibles de mejora. En tal sentido, cercanamente, un 43.3% de los trabajadores ven el seguimiento como adecuado, lo que refleja una evaluación positiva por una gran parte del personal y sugiere que las prácticas de seguimiento están en muchos casos alineadas con los resultados esperados. Es un porcentaje alentador, ya que indica que casi la misma cantidad de trabajadores que perciben el seguimiento como regular, lo consideran adecuado. En contraste, un 12.2% de los trabajadores juzgan el seguimiento del presupuesto por resultados como inadecuado, lo que, aunque es la minoría, representa una crítica que merece atención. Estos

trabajadores pueden estar experimentando deficiencias en el seguimiento presupuestal que podrían estar afectando su trabajo o la efectividad general de los proyectos y programas.

De estos resultados es que la universidad ha establecido un sistema de seguimiento presupuestal que es percibido como funcional por la mayoría de los trabajadores, pero con una división clara entre las percepciones de eficacia. La implicancia para la universidad es que, mientras que las prácticas actuales pueden ser en gran parte suficientes, se identifica la necesidad de mejorar el sistema de seguimiento de presupuesto por resultados para aumentar el porcentaje de trabajadores que lo consideran adecuado. Mejorar en esta dimensión puede conducir a una mayor transparencia, rendición de cuentas y, en última instancia, a una mejor gestión de los recursos públicos, lo cual es esencial en el contexto de una universidad pública donde la optimización de recursos es fundamental.

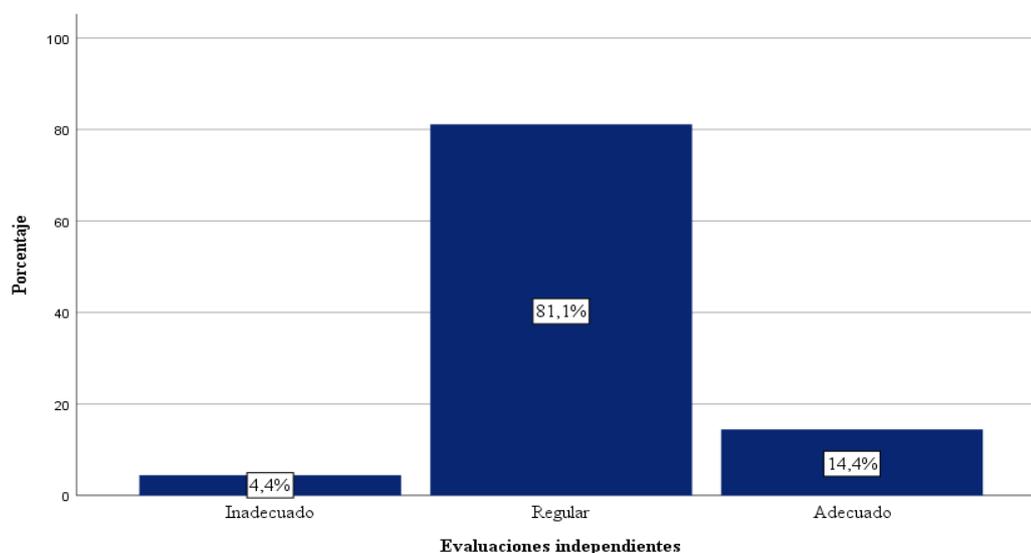
Tabla 15

Resultados para la dimensión evaluaciones independientes

Evaluaciones independientes	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	4	4.4
Regular	73	81.1
Adecuado	13	14.4
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 3
Resultados porcentuales para evaluaciones independientes



Interpretación:

En la **Tabla 15** y la **Figura 3** en la dimensión, evaluaciones independientes, los resultados muestran:

En ese sentido, los referentes a la dimensión de evaluaciones independientes indican que una amplia mayoría de los trabajadores, el 81.1%, considera que las evaluaciones independientes llevadas a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja son de calidad regular. Este dato sugiere que, si bien las evaluaciones se realizan de manera rutinaria, los trabajadores perciben que hay un espacio significativo para mejorar su profundidad, precisión o relevancia. Por otro lado, un 14.4% de los trabajadores juzga que las evaluaciones independientes son adecuadas, lo que demuestra que una fracción de los empleados reconoce la calidad y utilidad de estas evaluaciones en la mejora de procesos y en la toma de decisiones institucionales. Aunque es un porcentaje menor comparado con la categoría regular, es una señal de que existen prácticas de evaluación efectivas en algunos sectores o aspectos dentro de la universidad. Así, solamente un 4.4% de los trabajadores percibe las evaluaciones independientes como inadecuadas, lo que indica que hay pocos casos extremos en los que las

evaluaciones no cumplen con las necesidades o expectativas. Este es el porcentaje más bajo de percepción negativa entre todas las dimensiones presentadas, lo cual es positivo.

Aunque las evaluaciones independientes se están llevando a cabo, la percepción dominante de regularidad sugiere que no están siendo tan efectivas como podrían ser. Esto subraya la importancia de revisar y posiblemente reformar el proceso de evaluación para asegurar que las evaluaciones sean más detalladas, objetivas y que proporcionen información valiosa para la toma de decisiones.

Para la universidad, la implicancia de estos hallazgos es significativa. Las evaluaciones independientes son cruciales para asegurar la transparencia y la rendición de cuentas, aspectos fundamentales en la gestión de recursos públicos en instituciones de educación superior. Por lo tanto, hay una necesidad evidente de fortalecer este aspecto, lo que podría incluir la capacitación de los trabajadores en métodos de evaluación, la contratación de evaluadores externos con alta competencia, o la implementación de nuevas herramientas y procedimientos que permitan obtener evaluaciones más exhaustivas y precisas.

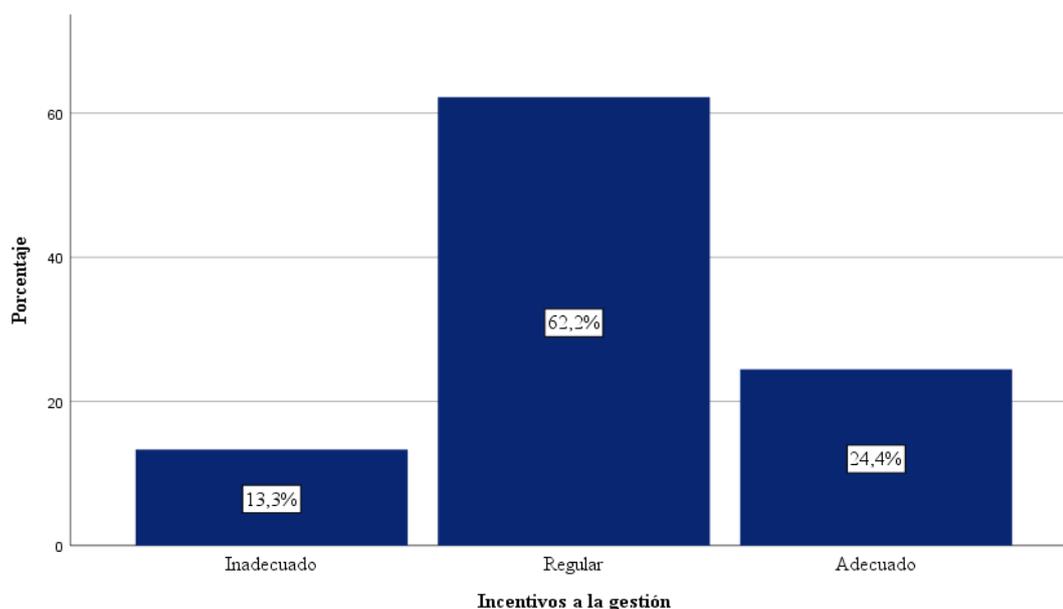
Tabla 16

Resultados para la dimensión incentivos a la gestión

Incentivos a la gestión	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	12	13.3
Regular	56	62.2
Adecuado	22	24.4
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 4
Resultados porcentuales para incentivos a la gestión



Interpretación:

En la **Tabla 16** y la **Figura 4** se muestran los resultados acerca de la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados: Es así que, para la dimensión de incentivos a la gestión, los resultados muestran que la mayoría de los trabajadores, el 62.2%, percibe los incentivos como regulares. Esto sugiere que, aunque los incentivos están presentes, no son lo suficientemente estimulantes o tal vez no están perfectamente alineados con los objetivos de gestión que busca promover la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja. Por otro lado, un 24.4% de los trabajadores encuentra los incentivos adecuados, lo cual es indicativo de que aproximadamente una cuarta parte de la población laboral siente que los incentivos ofrecidos son efectivos y contribuyen positivamente a su gestión y rendimiento laboral. Sin embargo, hay un 13.3% que considera los incentivos como inadecuados, lo cual, aunque representa una minoría, es una señal importante de que algunos trabajadores no se sienten motivados o reconocidos adecuadamente por sus esfuerzos y logros, lo que podría afectar su desempeño y satisfacción laboral.

La universidad podría beneficiarse de revisar y mejorar su sistema de incentivos para la gestión. La percepción de que la mayoría son regulares indica que existe una oportunidad para que la institución incremente la efectividad de sus políticas de incentivos, lo cual podría traducirse en un aumento de la productividad y en una mejor gestión de los recursos.

La implicancia para el lugar de estudio es que un programa de incentivos más robusto y alineado con los objetivos de la universidad puede ser clave para mejorar el rendimiento. A través de incentivos bien diseñados que reconozcan adecuadamente el esfuerzo y fomenten la excelencia, la universidad no solo podría mejorar la moral y la motivación de su personal, sino también impulsar una cultura de rendición de cuentas y resultados que son esenciales para la optimización de los recursos públicos.

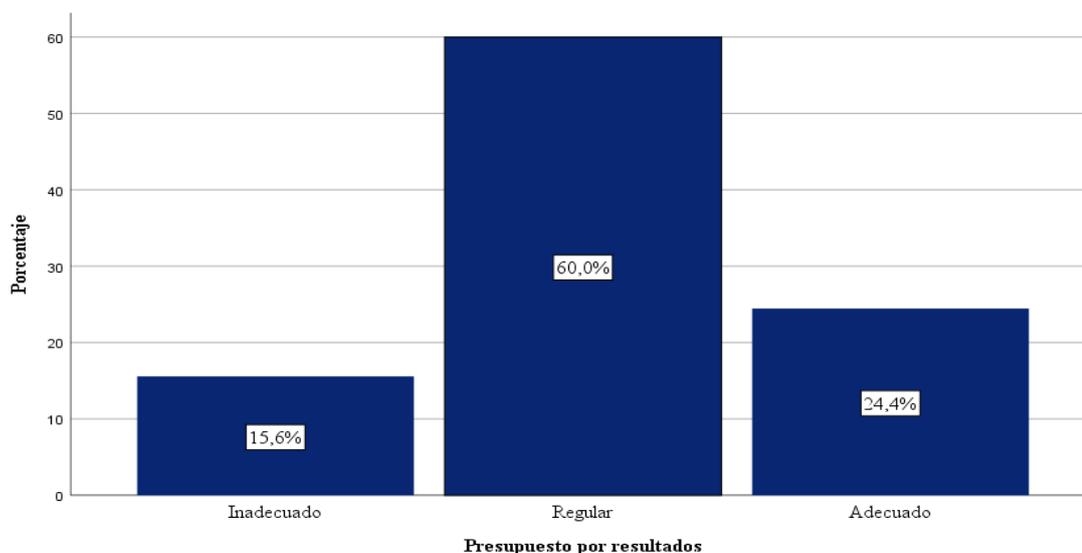
Tabla 17

Resultados para la variable presupuesto por resultados

Presupuesto por resultados	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	14	15.6
Regular	54	60.0
Adecuado	22	24.4
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 5
Resultados porcentuales para presupuesto por resultados



Interpretación:

En la *Tabla 17* y la *Figura 5* se muestran los resultados de la variable, el cual se detalla a continuación.

Así, los resultados de la variable, "Presupuesto por resultados", indican que la mayoría de los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, un 60%, califican la implementación del presupuesto por resultados como regular. Esta percepción sugiere que, aunque el concepto y la práctica del presupuesto orientado a resultados están implementados, la mayoría del personal no los considera plenamente efectivos ni completamente deficientes. Es probable que existan áreas de incertidumbre o de ejecución que no cumplen con las expectativas o que no están claramente vinculadas a resultados específicos y medibles. En sentido, un 24.4% de los trabajadores perciben que el presupuesto por resultados es adecuado, señalando que cerca de una cuarta parte de los encuestados cree que los procedimientos y la asignación de recursos están directamente contribuyendo a la obtención de resultados significativos y beneficiosos para la universidad. Por otro lado, un 15.6% de los trabajadores considera que el presupuesto por resultados es inadecuado. Este grupo podría estar

evidenciando brechas más significativas entre los recursos asignados y los resultados obtenidos, lo que puede deberse a una variedad de factores como la falta de claridad en los objetivos, deficiencias en la planificación o ejecución, o insuficiencia en la medición y seguimiento de los resultados.

La Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja ha adoptado el modelo de presupuesto por resultados, hay un espacio considerable para mejorar la efectividad de esta estrategia. La alta proporción de evaluaciones regulares resalta la necesidad de una revisión y fortalecimiento en la vinculación entre la asignación de recursos y los resultados esperados. Y las implicancias para la universidad son significativas. Un sistema de presupuesto por resultados bien implementado es esencial para asegurar que los fondos públicos se utilicen de manera eficiente y efectiva. Por ello, la universidad podría considerar realizar ajustes para clarificar y fortalecer los vínculos entre la financiación y los resultados deseados, proporcionar formación adicional para el personal sobre cómo maximizar el impacto de sus actividades dentro del presupuesto asignado, y mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas. Al hacerlo, la institución no solo estará optimizando sus recursos, sino también cumpliendo con su compromiso de mejorar la calidad educativa y operativa para beneficio de la comunidad universitaria y la sociedad en general.

5.1.5. Resultados para Optimización de recursos públicos

Resultados por preguntas

A continuación, se presenta los resultados derivados de las respuestas a preguntas clave relacionadas con la dimensión de Economía; por ello que, estas interrogantes abordan aspectos cruciales de la gestión económica de la institución, explorando desde la planificación y ejecución de intervenciones hasta la asignación eficiente de recursos y la toma de decisiones fundamentada en evidencias.

Tabla 18
Respuestas de las preguntas de la dimensión Economía

Ítem	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?	7 7.8%	28 31.1%	46 51.1%	7 7.8%	2 2.2%
2. ¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?	5 5.6%	55 61.1%	19 21.1%	7 7.8%	4 4.4%
3. ¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?	4 4.4%	69 76.7%	9 10.0%	5 5.6%	3 3.3%
4. ¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?	18 20.0%	54 60.0%	9 10.0%	5 5.6%	4 4.4%
5. ¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?	6 6.7%	42 46.7%	8 8.9%	7 7.8%	27 30.0%
6. ¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?	5 5.6%	10 11.1%	43 47.8%	26 28.9%	6 6.7%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 18** se presentan los resultados correspondientes a la dimensión de programas presupuestales, los cuales se detallan a continuación

Pregunta 1:

La mayoría de los trabajadores, un 51.1%, opina que las actividades de intervención diseñadas por la UNAT "Algunas veces" alcanzan una escala óptima y generan los resultados

planificados. Esto podría indicar que, aunque hay esfuerzos para diseñar actividades efectivas, no siempre se perciben como exitosas o bien alineadas con los objetivos establecidos.

Pregunta 2:

Un significativo 61.1% de los trabajadores siente que los insumos y adquisiciones "Casi nunca" cumplen con los objetivos institucionales a un precio justo, lo que resalta un área de posible ineficiencia o descontento con las políticas de compras y adquisiciones.

Pregunta 3:

Un abrumador 76.7% cree que "Casi nunca" las actividades están adecuadamente asociadas a la gestión de los recursos económicos para el cumplimiento de funciones sustantivas, lo cual es indicativo de una percepción negativa sobre la gestión y asignación de recursos en la universidad.

Pregunta 4:

Con un 60% que responde que la UNAT "Casi nunca" cumple con sus objetivos institucionales en el plazo previsto y con los recursos mínimos, se evidencia una crítica hacia la eficacia y eficiencia en el logro de metas.

Pregunta 5:

Es notable que un 30% de los trabajadores cree que "Siempre" se desarrolla una asignación adecuada de los recursos, sin embargo, un 46.7% piensa que "Casi nunca" se logra, lo que refleja opiniones divididas sobre la eficiencia de los procesos de gestión para alcanzar objetivos y maximizar resultados.

Pregunta 6:

Casi la mitad de los encuestados, un 47.8%, afirma que "Algunas veces" la UNAT toma decisiones basadas en evidencia para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera, y un 28.9% lo ve "Casi siempre", sugiriendo una tendencia hacia la toma de decisiones informada, aunque no de manera consistente.

Conclusión:

Los resultados muestran que la percepción general de la optimización de recursos públicos en la UNAT es mixta, con áreas críticas que requieren mejoras sustanciales. La gestión de adquisiciones, la alineación de actividades con recursos económicos y el cumplimiento de objetivos institucionales son aspectos que los trabajadores identifican como insuficientes. Sin embargo, hay una reconocible fracción del personal que valora positivamente la asignación de recursos y la toma de decisiones basadas en evidencia. Esto sugiere que mientras existen fundamentos de buenas prácticas, es esencial para la UNAT fortalecer y hacer más consistentes estas prácticas para mejorar la percepción de optimización de recursos públicos y, en última instancia, el rendimiento general y la sostenibilidad de la institución.

Tabla 19

Resultados de las preguntas de la dimensión Eficiencia

Ítem	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7. ¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?	5 5.6%	61 67.8%	10 11.1%	10 11.1%	4 4.4%
8. ¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la	6 6.7%	18 20.0%	56 62.2%	7 7.8%	3 3.3%

inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?					
9. ¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?	8	3	68	5	6
	8.9%	3.3%	75.6%	5.6%	6.7%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 19** se muestran los resultados correspondientes a la dimensión de programas presupuestales, los cuales se detallan a continuación:

Pregunta 7:

La mayoría de los trabajadores, un 67.8%, perciben que "Casi nunca" hay una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y programas de la UNAT. Esta cifra refleja una clara preocupación sobre la eficacia con la que se están utilizando los recursos para satisfacer las necesidades de la población estudiantil de manera equitativa. La respuesta a la pregunta 7 indica una percepción negativa dominante sobre la gestión de costos en la universidad, lo que sugiere que debe haber un enfoque renovado en la eficiencia del gasto.

Pregunta 8:

Un 62.2% de los encuestados siente que "Algunas veces" la UNAT realiza un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal. Esto sugiere que, aunque hay algún grado de análisis técnico, puede que no se realice de manera constante o integral. La pregunta 8 revela que hay cierta consciencia sobre la necesidad de análisis técnico en la planificación presupuestaria, pero no se considera que se aplique de manera suficientemente rigurosa o consistente.

Pregunta 9:

Una mayoría contundente, el 75.6%, responde que "Algunas veces" el uso de recursos públicos en la UNAT se fundamenta en una cultura organizacional que mide resultados y toma decisiones basadas en procesos transparentes. Esto indica que, mientras hay una tendencia hacia procesos transparentes y basados en resultados, puede que no sea una práctica completamente arraigada en la cultura organizacional. La respuesta a la pregunta 9 refleja un reconocimiento de esfuerzos hacia la transparencia y la rendición de cuentas, pero señala que aún hay espacio para que estos valores se incorporen más plenamente en la institución.

Conclusión:

Las respuestas colectivas a estas preguntas sugieren que hay una necesidad de fortalecer las prácticas de optimización de recursos en la UNAT. Se evidencia la importancia de adoptar un enfoque más sistemático y coherente para la gestión de costos, análisis de eficiencia técnica y sostenibilidad presupuestal, así como para fomentar una cultura organizacional más comprometida con la medición de resultados y la toma de decisiones transparentes. La UNAT podría beneficiarse significativamente de iniciativas dirigidas a mejorar la planificación financiera, la gestión presupuestal y la rendición de cuentas para asegurar que los recursos públicos se utilicen de la manera más eficaz y eficiente posible. Estos cambios no solo mejorarían la optimización de recursos, sino que también contribuirían al éxito y la equidad en la entrega de servicios educativos.

Tabla 20
Resultados de las preguntas de la dimensión Equidad

Ítem	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10. ¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?	3 3.3%	10 11.1%	67 74.4%	7 7.8%	3 3.3%
11. ¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?	4 4.4%	42 46.7%	31 34.4%	5 5.6%	8 8.9%
12. ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?	7 7.8%	43 47.8%	8 8.9%	28 31.1%	4 4.4%
13. ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?	7 7.8%	21 23.3%	48 53.3%	9 10.0%	5 5.6%
14. ¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?	9 10.0%	7 7.8%	41 45.6%	28 31.1%	5 5.6%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 20** se detallan los resultados correspondientes a la dimensión de programas presupuestales, los cuales se detallan a continuación:

Pregunta 10:

Una gran mayoría, el 74.4%, indica que "Algunas veces" la UNAT cumple con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto, sugiriendo que hay una percepción de inconsistencia en el cumplimiento de metas. Las respuestas a la pregunta 10 muestran que, aunque hay momentos en que la universidad cumple con sus objetivos, la consistencia es un problema.

Pregunta 11:

El 46.7% de los trabajadores sienten que "Casi nunca" la UNAT logra sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos, lo que indica una preocupación significativa sobre la eficiencia en el uso de recursos. La pregunta 11 revela una percepción de uso ineficiente de los recursos.

Pregunta 12:

Casi la mitad, un 47.8%, cree que "Casi nunca" las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa, mientras que un 31.1% opina que "Casi siempre" lo hacen, mostrando opiniones divididas en este aspecto.

Pregunta 13:

En términos de contribución a la mejora de la salud de la comunidad universitaria, un 53.3% considera que "Algunas veces" las actividades y programas tienen un impacto adecuado, lo que podría reflejar una implementación irregular de programas de salud. Las respuestas a las preguntas 12 y 13 indican una disparidad en la percepción de la contribución de la UNAT a la mejora de la atención educativa y la salud, respectivamente

Pregunta 14:

Respecto a la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria, un 45.6% de los trabajadores piensan que "Algunas veces" hay una contribución adecuada, mientras que un 31.1% siente que "Casi siempre" las iniciativas son efectivas. La respuesta a la pregunta 14 sugiere que hay una percepción de esfuerzos parcialmente exitosos en la reducción de la pobreza.

Conclusión:

Los trabajadores perciben que la UNAT tiene áreas donde la implementación y el impacto de sus programas y recursos podrían mejorar. Hay una notable disparidad en las opiniones sobre la eficiencia y efectividad con la que la institución alcanza sus objetivos y mejora las condiciones de su comunidad. Es esencial que la UNAT refuerce la planificación, ejecución y evaluación de sus programas para mejorar la optimización de recursos públicos, garantizando así la entrega de servicios de calidad y el cumplimiento de su misión institucional de manera sostenible y equitativa.

Tabla 21
Resultados de las preguntas de la dimensión Estabilidad

Ítem	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
15. ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?	19 21.1%	29 32.2%	30 33.3%	6 6.7%	6 6.7%
16. ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?	6 6.7%	40 44.4%	30 33.3%	13 14.4%	1 1.1%
17. ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?	26 28.9%	33 36.7%	11 12.2%	19 21.1%	1 1.1%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

En la **Tabla 21** se muestra los resultados correspondientes a la dimensión de programas presupuestales, los cuales se detallan a continuación:

Pregunta 15:

Una mayoría combinada del 53.4% indica que "Nunca" o "Casi nunca" el uso adecuado de los recursos públicos permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo. Esto refleja

una preocupación significativa entre el personal sobre la gestión de los recursos y su efectividad en mantener la calidad del servicio educativo. La pregunta 15 muestra que hay un descontento significativo con la gestión de los recursos para el mantenimiento del servicio educativo.

Pregunta 16:

El 44.4% de los encuestados siente que "Casi nunca" el uso de recursos públicos permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo, lo que implica que casi la mitad de la muestra tiene reservas sobre cómo los recursos están siendo utilizados para asegurar y extender la oferta educativa. La respuesta a la pregunta 16 sugiere que la sostenibilidad y expansión del servicio educativo no se ven favorecidas por la actual gestión de recursos.

Pregunta 17:

La mayoría, un 65.6%, cree que "Nunca" o "Casi nunca" el uso de los recursos públicos permite el control efectivo de las problemáticas educativas. Este es el porcentaje más alto de percepción negativa de las tres preguntas, indicando una considerable inquietud sobre la capacidad de la UNAT de abordar y gestionar problemas educativos mediante el uso de sus recursos. La pregunta 17 revela que la resolución de problemas educativos es un área particularmente crítica donde se percibe que la gestión de recursos es inadecuada.

Conclusión:

En general, las respuestas sugieren una percepción de que la UNAT debe revisar y mejorar cómo se utilizan los recursos públicos para el mantenimiento, la expansión y la mejora de sus servicios educativos. La optimización de los recursos públicos es crucial no solo para la gestión financiera, sino también para el impacto directo que tiene en la calidad y la eficacia del servicio educativo. La universidad puede necesitar enfocarse en una planificación más estratégica y en la implementación de prácticas de gestión de recursos que estén alineadas con

los objetivos institucionales y que puedan abordar de manera efectiva las problemáticas educativas actuales.

5.1.6. Resultados por indicadores

Tabla 22

Resultados para los indicadores de la dimensión economía

Indicador	Pésimo	Regular	Óptimo
Precio adecuado por precio correcto	3 3.3%	4 4.4%	83 92.2%
Costos óptimos en la gestión de programas	69 76.7%	15 16.7%	6 6.7%
Sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera	11 12.2%	50 55.6%	29 32.2%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 22** se presenta los resultados de los ítems relacionados con los indicadores de la dimensión economía:

Precio adecuado por precio correcto:

Este indicador muestra un resultado excepcionalmente positivo, con un 92.2% de los encuestados indicando que el precio pagado por los bienes y servicios es óptimo. Esto refleja una percepción muy favorable en cuanto a la relación calidad-precio de las adquisiciones realizadas por la universidad, lo cual es un testimonio de una gestión de compras eficiente.

Costos óptimos en la gestión de programas:

En contraste, un abrumador 76.7% de los trabajadores considera que los costos en la gestión de programas son pésimos. Esta cifra es alarmante y sugiere que hay una percepción generalizada de ineficiencia en la asignación y uso de recursos dentro de los programas. Solo un 6.7% percibe los costos como óptimos, lo que indica que hay un área significativa de mejora.

Sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera:

Para este indicador, un 55.6% de los encuestados ve los sistemas de adquisiciones y gestión financiera como regulares, mientras que un 32.2% los califica de óptimos. Esto sugiere que, aunque hay confianza en los sistemas establecidos, existe aún un margen considerable para mejorar su robustez y eficacia.

La conclusión general que se puede extraer de estos indicadores es que hay una disparidad notable en la percepción del personal sobre la optimización de los recursos públicos. Mientras que la gestión de las adquisiciones parece ser muy eficiente, la gestión de costos en programas requiere una atención urgente para abordar las ineficiencias percibidas.

La implicancia para la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja es clara: mientras que las prácticas de compra deben mantenerse y posiblemente servir de modelo para otras áreas, la gestión de costos de programas necesita una revisión exhaustiva y posiblemente una reestructuración para garantizar que los recursos se utilicen de manera más eficaz. Mejorar la eficiencia en la gestión de programas no solo optimizará el uso de recursos públicos, sino que también puede mejorar la entrega de servicios educativos y de apoyo, lo cual es fundamental para el éxito de la institución y su contribución al desarrollo educativo y social.

Tabla 23

Resultados para los indicadores de la dimensión eficiencia

Indicador	Pésimo	Regular	Óptimo
Eficiencia distributiva	66	10	14
	73.3%	11.1%	15.6%
Eficiencia técnica	10	71	9
	11.1%	78.9%	10.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 23** se presenta los resultados de los ítems relacionados con los indicadores de la dimensión economía:

Eficiencia distributiva:

La mayoría de los trabajadores, un 73.3%, califican la eficiencia distributiva como pésima, lo que indica una percepción muy negativa de cómo se están asignando los recursos entre diferentes áreas o programas. Solo un 15.6% considera que la eficiencia distributiva es óptima, lo que sugiere que hay significativas oportunidades de mejora en la manera en que la universidad distribuye sus recursos para garantizar que se atiendan adecuadamente todas las necesidades institucionales. La eficiencia distributiva necesita una revisión inmediata y profunda, ya que la percepción de una mala asignación de recursos puede tener implicaciones negativas en la equidad y la efectividad con la que se atienden las diversas funciones y responsabilidades de la universidad.

Eficiencia técnica:

En contraste, la eficiencia técnica es vista de manera más positiva, con un 78.9% de las respuestas calificando esta como regular. Esto podría interpretarse como que la mayoría de los trabajadores perciben que los recursos están siendo utilizados de manera competente dentro de los procesos existentes, aunque hay margen para mejorar. Un 10% ve la eficiencia técnica como óptima, lo que, aunque es una minoría, refleja que hay casos de buena práctica y uso eficiente de los recursos en ciertos sectores de la universidad. La eficiencia técnica, aunque percibida como regular, también requiere atención para mejorar y alcanzar niveles óptimos de desempeño.

Estos indicadores colectivamente sugieren que mientras la universidad realiza sus operaciones de manera competente en términos de uso de recursos (eficiencia técnica), hay una gran preocupación sobre la justicia y la adecuación con la que se distribuyen estos recursos (eficiencia distributiva). La implicancia general para la universidad es que, para lograr una optimización integral de los recursos públicos, es esencial abordar tanto la eficiencia técnica como la distributiva. Mejorar la eficiencia distributiva no solo reforzará la percepción de equidad y transparencia, sino que también podrá potenciar la eficacia de los programas y servicios ofrecidos. Por otro lado, fortalecer la eficiencia técnica consolidará aún más las operaciones actuales y garantizará que los recursos se utilicen al máximo de su potencial.

Tabla 24

Resultados para los indicadores de la dimensión eficacia

Indicador	Pésimo	Regular	Óptimo
Cumplimiento de metas	11 12.2%	69 76.7%	10 11.1%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 24** se presenta los resultados de los ítems relacionados con los indicadores de la dimensión eficiencia:

En relación con el indicador de "Cumplimiento de metas", los resultados de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja muestran que la gran mayoría de los trabajadores, un 76.7%, perciben el cumplimiento de metas como regular. Esto implica que, en general, los trabajadores sienten que las metas establecidas por la universidad se están cumpliendo en cierta medida, pero no de manera sobresaliente o completa. Existe, por tanto, un reconocimiento de los esfuerzos por alcanzar los objetivos propuestos, aunque se identifica que aún hay un considerable margen de mejora.

Un 11.1% de los trabajadores considera que el cumplimiento de metas es óptimo, lo que sugiere que una pequeña fracción del personal siente que las metas se están alcanzando de manera efectiva y satisfactoria. Por el contrario, un 12.2% califica el cumplimiento de metas como pésimo, lo que destaca la existencia de áreas críticas donde las metas no se están logrando adecuadamente.

La implicancia de este indicador para la universidad es significativa. El hecho de que la mayoría de los trabajadores vean el cumplimiento de metas solo como regular señala la necesidad de revisar las estrategias de establecimiento y seguimiento de objetivos. Es importante asegurar que las metas sean realistas, claramente definidas, y que existan los recursos y soporte necesarios para su logro. Mejorar en este aspecto no solo podría conducir a un mayor rendimiento general, sino que también podría aumentar la motivación del personal y la eficacia de la institución en su conjunto. La universidad podría considerar implementar un proceso de revisión periódica de metas, proporcionando feedback y adaptando estrategias según sea necesario para mejorar el cumplimiento efectivo de las metas establecidas.

Tabla 25

Resultados para los indicadores de la dimensión equidad

Indicador	Pésimo	Regular	Óptimo
Mejora de la calidad de educación	50	8	32
	55.6%	8.9%	35.6%
Mejora de la calidad la salud	28	48	14
	31.1%	53.3%	15.6%
Reducción de pobreza	16	41	33
	17.8%	45.6%	36.7%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 25** se presenta los resultados de los ítems relacionados con los indicadores de la dimensión equidad:

Mejora de la calidad de educación:

Una mayoría significativa, el 55.6%, percibe la mejora en la calidad de la educación como pésima. Esto indica una preocupación considerable sobre la eficacia de las medidas implementadas para mejorar la educación. Por otro lado, un 35.6% ve una mejora óptima, lo que sugiere que un tercio de los encuestados reconoce los avances significativos en la calidad educativa.

Mejora de la calidad la salud:

En el ámbito de la salud, la mayor parte de las respuestas, el 53.3%, califica la mejora como regular, mientras que solo un 15.6% la considera óptima. Esta percepción mixta podría reflejar una visión de que, aunque se han hecho esfuerzos para mejorar la calidad de la salud, aún no se alcanzan los estándares deseados en su totalidad.

Reducción de pobreza:

Respecto a la reducción de la pobreza, un 45.6% de los encuestados considera que los esfuerzos son regulares, pero hay un positivo 36.7% que ve las medidas como óptimas. Esto sugiere que, en general, hay un reconocimiento de que las iniciativas para reducir la pobreza están teniendo un impacto favorable, aunque todavía hay espacio para mejoras significativas.

En conjunto, estos indicadores sugieren que, mientras hay un reconocimiento de los esfuerzos realizados para mejorar la calidad de la educación, la salud y reducir la pobreza, la percepción dominante es que dichos esfuerzos aún no han alcanzado un nivel de éxito óptimo. Es notable que, en los tres ámbitos hay una proporción no despreciable que percibe mejoras sustanciales, lo que indica que las políticas y programas implementados están teniendo efectos positivos para un segmento de la población.

Para la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, estas percepciones destacan la importancia de continuar y reforzar las iniciativas que buscan mejorar la calidad de vida y el bienestar de su comunidad universitaria. Los hallazgos pueden servir como un llamado a la acción para evaluar y ajustar las estrategias actuales, con el fin de maximizar su efectividad y asegurar que los beneficios de las mejoras en educación, salud y reducción de pobreza alcancen a toda la comunidad de manera más equitativa y efectiva.

Tabla 26

Resultados para los indicadores de la dimensión sostenibilidad

Indicador	Pésimo	Regular	Óptimo
Mantenimiento del servicio	48	30	12
	53.3%	33.3%	13.3%
Ampliación del servicio	46	30	14
	51.1%	33.3%	15.6%
Control de la problemática	59	11	20
	65.6%	12.2%	22.2%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Tabla 22** se presenta los resultados de los ítems relacionados con los indicadores de la dimensión sostenibilidad:

Mantenimiento del servicio:

La mayoría, el 53.3%, califica el mantenimiento del servicio como pésimo, indicando una preocupación significativa sobre la continuidad y la calidad de los servicios existentes. Un tercio considera que el mantenimiento es regular, y solo un 13.3% lo ve como óptimo, lo que sugiere que hay una necesidad apremiante de mejorar la gestión y conservación de los servicios que ya están en funcionamiento.

Ampliación del servicio:

Con respecto a la ampliación del servicio, el 51.1% también considera que los esfuerzos para expandir los servicios son pésimos. Esto muestra que más de la mitad de los encuestados percibe que la capacidad de la universidad para aumentar su oferta de servicios es deficiente. Un 33.3% cree que es regular y un 15.6% opina que la ampliación del servicio es óptima, lo que indica que hay reconocimiento de algunos esfuerzos de crecimiento exitosos.

Control de la problemática:

En el indicador de control de la problemática, una mayoría aún mayor, el 65.6%, ve el control de problemas como pésimo, lo que refleja una opinión muy negativa sobre la capacidad de la universidad para manejar y resolver problemas efectivamente. Un 22.2% percibe que el control es óptimo, lo que podría representar un reconocimiento de áreas específicas donde se han logrado avances en la gestión de problemas.

Los resultados revelan que hay una percepción predominante de deficiencia en el mantenimiento y la ampliación de los servicios, así como en el control de problemáticas. Estas percepciones señalan áreas críticas donde la universidad debe enfocarse para mejorar. Los servicios esenciales deben ser no solo mantenidos sino también mejorados y ampliados para satisfacer las necesidades crecientes de la comunidad universitaria.

La implicancia para la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja es que debe existir un compromiso firme hacia la mejora en la gestión de servicios y el control de problemas. Invertir en el mantenimiento de la infraestructura existente, adoptar estrategias innovadoras para expandir los servicios y desarrollar mecanismos más efectivos para la resolución de problemas son pasos cruciales que podrían ayudar a la universidad a cumplir con su misión y a mejorar la satisfacción y el bienestar de su comunidad. Estos cambios no solo contribuirán a

la optimización de los recursos, sino que también reforzarán la imagen y la eficiencia de la institución en el largo plazo.

5.1.7. Resultados por dimensiones y variable

Tabla 27

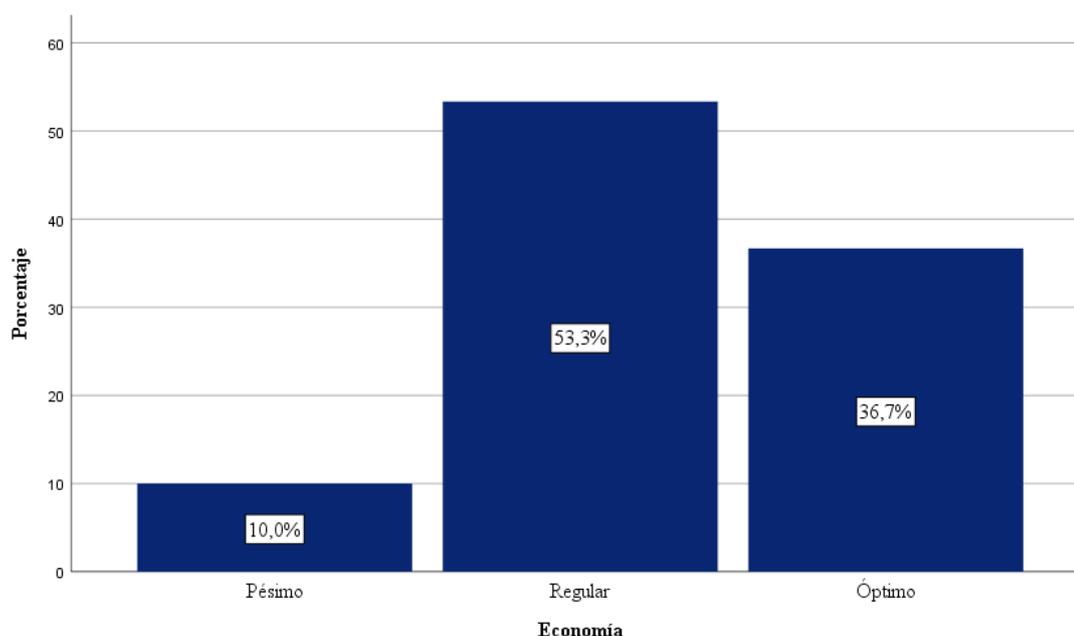
Resultados para dimensión economía

Economía	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	9	10.0
Regular	48	53.3
Óptimo	33	36.7
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 6

Resultados porcentuales para economía



Interpretación:

En la *Tabla 27* y en la *Figura 6* se presentan los resultados de los ítems relacionados con la dimensión economía:

Los resultados para la dimensión "Economía" dentro de la variable de optimización de recursos públicos muestran que la mayoría de los trabajadores de la Universidad Nacional

Autónoma de Tayacaja, un 53.3%, perciben la economía como regular. Esto indica que más de la mitad considera que la gestión económica de la universidad es medianamente efectiva, lo que sugiere un rendimiento aceptable en la utilización de recursos financieros, pero con espacio para mejoras. En ese sentido, un 36.7% de los trabajadores califica la economía de óptima, lo cual es significativo y refleja una percepción positiva de una gestión económica eficiente y efectiva por parte de una notable proporción del personal. En contraste, un 10% considera que la economía es pésima, lo que podría apuntar a problemas específicos o áreas de deficiencia que necesitan atención crítica.

Conclusión:

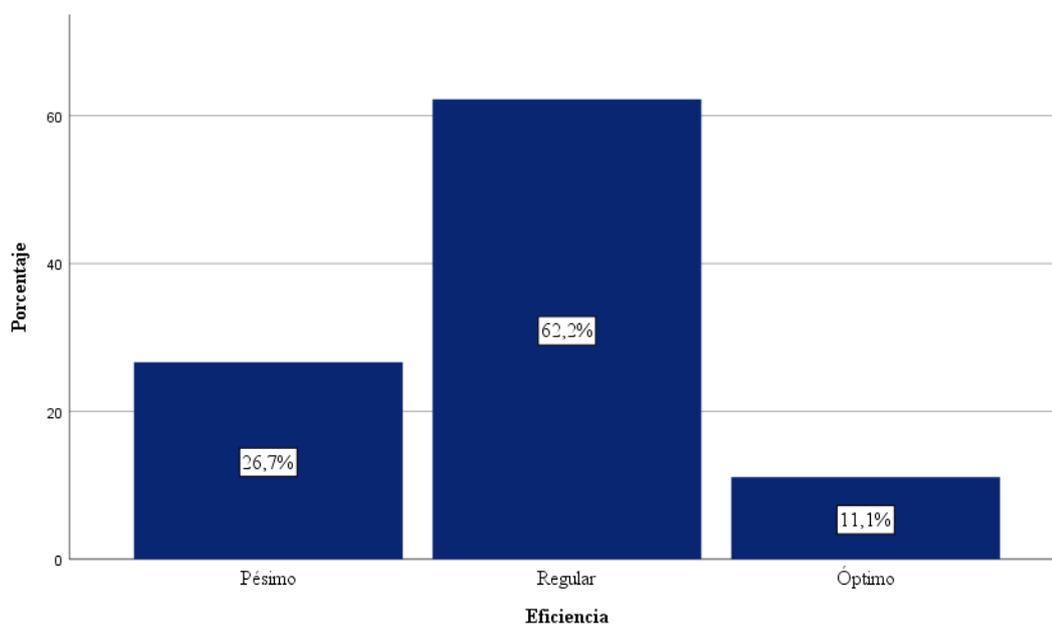
Los resultados reflejan una visión generalmente positiva sobre la economía, con una mayoría inclinándose hacia una evaluación de regular y un tercio percibiendo una gestión económica óptima. La presencia de una minoría que ve la situación como pésima proporciona un área clave para la intervención y mejora. Además de que la percepción de la economía como regular a óptima por una mayoría de trabajadores indica que la universidad tiene una base sólida sobre la cual construir y mejorar la optimización de recursos públicos. Es esencial que la universidad se enfoque en identificar y abordar las áreas subyacentes que contribuyen a la percepción de una economía pésima. Haciendo esto, la institución puede mejorar aún más su gestión de recursos y fortalecer su posición económica.

La implicancia para la universidad es la importancia de mantener prácticas de gestión económica que aseguren la sostenibilidad y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Esto es crucial no solo para la estabilidad financiera de la institución sino también para su capacidad de ofrecer servicios educativos de alta calidad y para mantener su compromiso con la mejora continua y el desarrollo institucional.

Tabla 28*Resultados para dimensión eficiencia*

Eficiencia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	24	26.7
Regular	56	62.2
Óptimo	10	11.1
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 7*Resultados porcentuales para eficiencia***Interpretación:**

En la **Tabla 28** y en la **Figura 7** se presentan los resultados de los ítems relacionados con la dimensión eficiencia:

En la dimensión de "Eficiencia", los resultados muestran que la mayoría de los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, un 62.2%, perciben la eficiencia de la institución como regular. Esta percepción indica que, mientras las operaciones se están llevando a cabo de forma adecuada, hay una notable sensación de que hay margen para mejorar la manera en que se utilizan los recursos para alcanzar los objetivos deseados. Por otro lado, un 26.7% de los trabajadores considera que la eficiencia es pésima, lo cual es una crítica

importante y señala que más de una cuarta parte del personal siente que hay deficiencias significativas en la productividad o la gestión de recursos. Solo un 11.1% ve la eficiencia como óptima, indicando que solo un pequeño grupo considera que los recursos se están utilizando de la mejor manera posible.

Conclusión:

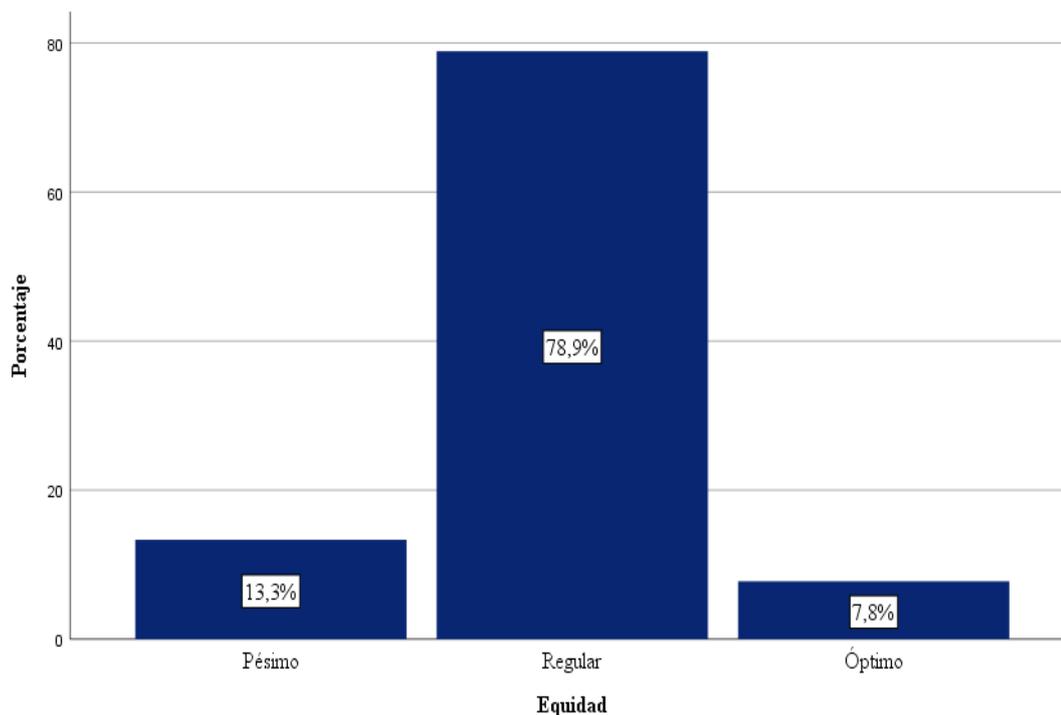
Para la universidad, estos hallazgos subrayan la importancia de implementar medidas que puedan mejorar la eficiencia en todos los niveles de la organización. La institución puede beneficiarse de una revisión de los procesos internos, tal vez aplicando métodos de mejora continua como Lean o Six Sigma, para identificar ineficiencias y desarrollar soluciones que mejoren el rendimiento. Al abordar estas ineficiencias, la universidad no solo mejorará la optimización de sus recursos públicos, sino que también podrá ofrecer servicios de mayor calidad, aumentar la satisfacción del personal y de los estudiantes y reforzar su reputación y sostenibilidad a largo plazo.

Tabla 29
Resultados para la dimensión eficacia

Eficacia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	11	12.2%
Regular	69	76.7%
Óptimo	10	11.1%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 8
Resultados porcentuales para eficacia



Interpretación:

En la *Tabla 29* y en la *Figura 8* se presenta los resultados de los ítems relacionados con la dimensión eficacia:

Los resultados para la dimensión de "Eficacia" indican que la mayoría de los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, un 76.7%, califican la eficacia de la institución como regular. Esta percepción predominante sugiere que, aunque los objetivos se están alcanzando hasta cierto punto, existe la sensación de que los resultados podrían ser significativamente mejores y que hay oportunidades de mejora que aún no se han explotado completamente. Es así que, un 11.1% de los trabajadores considera que la eficacia de la institución es óptima, lo que indica que una minoría del personal reconoce que los resultados deseados se están alcanzando de manera efectiva y satisfactoria. Por otro lado, un 12.2% de los trabajadores ven la eficacia como pésima, destacando la existencia de preocupaciones sobre la capacidad de la universidad para lograr sus objetivos de manera efectiva.

Conclusión:

Para la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, el reconocimiento de la eficacia como principalmente regular señala la importancia de evaluar y ajustar los métodos y estrategias actuales para mejorar la realización de sus objetivos. La institución podría beneficiarse de establecer mecanismos de seguimiento y evaluación más rigurosos para comprender mejor dónde y cómo se pueden hacer mejoras. Incrementar la eficacia no solo mejorará la optimización de los recursos públicos, sino que también puede contribuir a una mayor satisfacción entre los trabajadores y estudiantes, lo que a su vez puede reforzar la reputación de la universidad y su impacto en la comunidad educativa y más allá.

Tabla 30

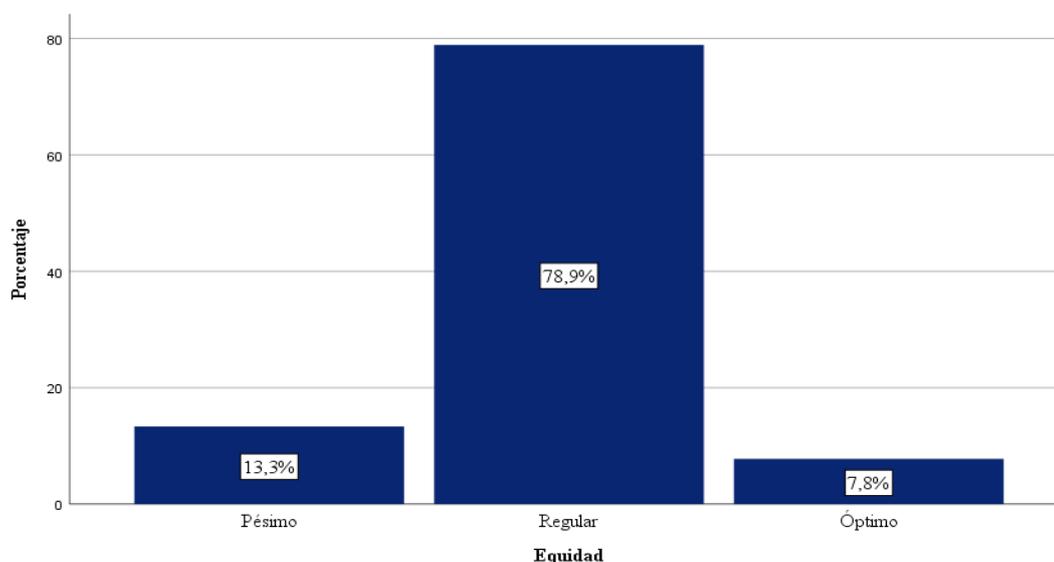
Resultados para la dimensión equidad

Equidad	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	12	13.3
Regular	71	78.9
Óptimo	7	7.8
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 9

Resultados porcentuales para equidad



Interpretación:

En la **Tabla 30** y en la **Figura 9** se presenta los resultados de los ítems relacionados con la dimensión equidad:

Los resultados para la dimensión de "Equidad" en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja muestran que la gran mayoría de los trabajadores, un 78.9%, perciben la equidad como regular. Esto sugiere que, mientras los trabajadores reconocen cierto nivel de justicia y uniformidad en el trato y en la distribución de los recursos, hay un sentimiento generalizado de que existen aspectos que podrían y deberían mejorarse para alcanzar una equidad óptima. Es así que, solo un 7.8% de los trabajadores siente que la equidad dentro de la institución es óptima, lo que indica que muy pocos consideran que se está logrando un nivel excelente de imparcialidad en la asignación de recursos y oportunidades. Por otro lado, un 13.3% califica la equidad como pésima, lo cual podría reflejar una preocupación significativa acerca de desigualdades notables o un desbalance en la distribución de recursos y oportunidades entre los trabajadores.

Conclusión:

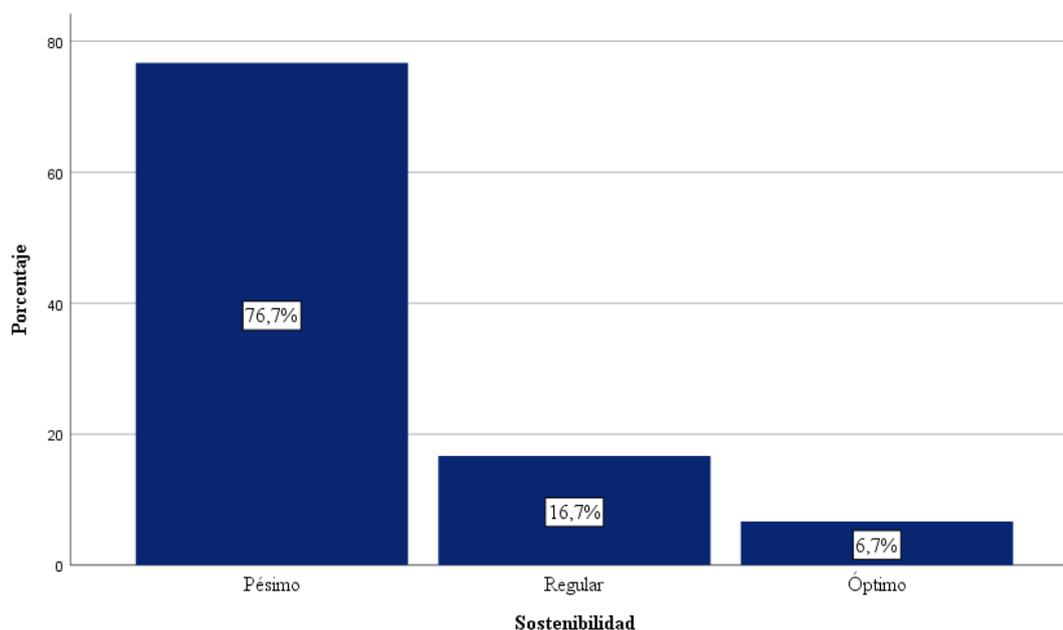
La importancia de la equidad en la universidad se extiende más allá de la satisfacción del personal; afecta la cultura institucional y la eficacia con la que la universidad puede cumplir su misión educativa. Una falta percibida de equidad puede impactar negativamente en la moral y productividad del personal, así como en la reputación de la institución. Por lo tanto, es esencial que la universidad tome medidas para abordar cualquier problema de equidad existente y para asegurar que todos los trabajadores se sientan valorados y tratados justamente. Esto puede incluir revisar y ajustar las políticas de recursos humanos, proporcionar más transparencia en las decisiones administrativas y garantizar una distribución equitativa de los recursos disponibles. Al hacerlo, la universidad no solo mejorará la optimización de los recursos públicos, sino que también fortalecerá su compromiso con la justicia y la inclusión.

Tabla 31
Resultados para la dimensión sostenibilidad

Sostenibilidad	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	69	76.7
Regular	15	16.7
Óptimo	6	6.7
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 10
Resultados porcentuales para sostenibilidad



Interpretación:

En la **Tabla 31** y en la **Figura 10** se presenta los resultados de los ítems relacionados con la dimensión sostenibilidad:

La dimensión de "Sostenibilidad" muestra que una abrumadora mayoría de los trabajadores, el 76.7%, considera que la sostenibilidad de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja es pésima. Esta cifra indica una percepción muy negativa respecto a la capacidad de la universidad para mantener sus operaciones y estrategias a largo plazo sin comprometer los recursos o la calidad. Un porcentaje menor, el 16.7%, ve la sostenibilidad como regular, lo

que sugiere una visión de que, aunque existen esfuerzos para mantener las operaciones de la universidad a futuro, estas medidas pueden no ser completamente efectivas o están en etapas iniciales de implementación. Así, solamente el 6.7% de los trabajadores siente que la universidad cuenta con una sostenibilidad óptima, lo que implica que muy pocos consideran que la institución está en una posición fuerte para continuar sus operaciones a largo plazo sin afectar negativamente sus recursos o el medio ambiente. Es decir que, la percepción general de la sostenibilidad de la universidad es claramente negativa, con una mayoría que la considera insuficiente. Esto sugiere que la comunidad universitaria ve una necesidad crítica de mejorar las prácticas actuales para garantizar la viabilidad futura de la institución.

Conclusión:

La sostenibilidad es un aspecto clave para cualquier institución, y más aún para una universidad pública que debe administrar eficientemente los recursos públicos. Estos resultados destacan la importancia de que la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja desarrolle e implemente estrategias a largo plazo para mejorar su sostenibilidad. Esto puede incluir la diversificación de fuentes de financiamiento, la inversión en tecnologías verdes, la promoción de prácticas sostenibles en el campus y la incorporación de principios de sostenibilidad en la toma de decisiones. Mejorar en esta área no solo asegurará la operación continua de la universidad, sino que también cumplirá con su responsabilidad social y ambiental, fortaleciendo su legado para las generaciones futuras.

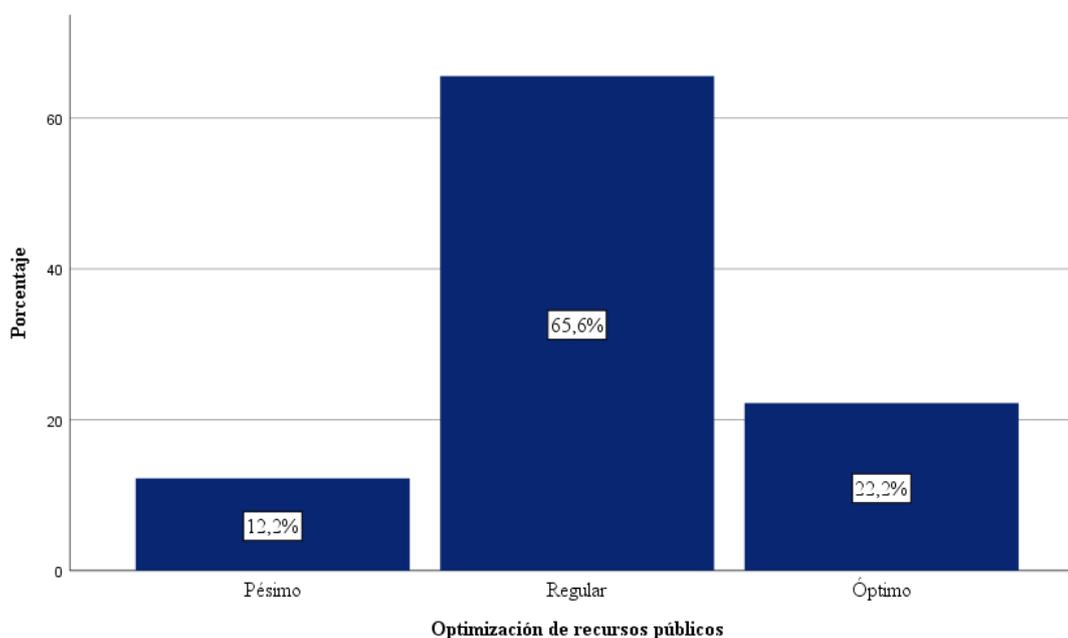
Tabla 32

Resultados para la variable Optimización de recursos públicos

Optimización de recursos públicos	Trabajadores	Porcentaje (%)
Pésimo	11	12.2
Regular	59	65.6
Óptimo	20	22.2
Total	90	100.0

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Figura 11
Resultados porcentuales para optimización de recursos públicos



Interpretación:

En la **Tabla 32** y en la **Figura 11** se presenta los resultados de los ítems relacionados con la variable optimización de recursos públicos:

La variable "Optimización de recursos públicos" refleja cómo los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja evalúan la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos de la institución. Según los resultados, la mayoría de los trabajadores, un 65.6%, considera que la optimización de recursos es regular. Esto indica que, aunque se reconocen algunos esfuerzos para gestionar los recursos de manera eficiente, la mayoría siente que aún hay un considerable margen para mejorar la forma en que se asignan y utilizan estos recursos. Por un lado, un 22.2% de los trabajadores percibe que la optimización de recursos es óptima, lo cual es alentador, ya que sugiere que más de una quinta parte del personal está convencido de que los recursos se están utilizando de la mejor manera posible y están contribuyendo efectivamente a los objetivos de la universidad. En contraste, un 12.2% califica la optimización

de recursos como pésima, lo que refleja una crítica significativa y apunta a la necesidad de una revisión sustancial en algunas áreas de gestión de recursos.

Conclusión:

Estos datos sugieren que, aunque hay una percepción general de que la universidad está haciendo un esfuerzo por manejar los recursos públicos de forma adecuada, existe una necesidad palpable de mejora. La presencia de una minoría significativa que ve la optimización de recursos como pésima o insuficiente no debe ser ignorada.

Para la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, los hallazgos subrayan la necesidad de tomar medidas concretas para mejorar la gestión de recursos públicos. La optimización no solo implica reducir costos y eliminar el desperdicio, sino también asegurar que los recursos se inviertan en iniciativas que apoyen directamente la misión educativa de la universidad y sus objetivos estratégicos. La institución debe comprometerse a una continua evaluación y ajuste de sus prácticas financieras y operativas, y posiblemente buscar la adopción de nuevas tecnologías y metodologías para mejorar la eficiencia. La optimización efectiva de recursos puede llevar a una mayor estabilidad financiera, permitir inversiones en calidad educativa y apoyar la innovación, lo cual es esencial para el éxito a largo plazo y la sostenibilidad de la universidad en el ámbito educativo y más allá.

5.2. Contrastación de hipótesis

Este enfoque analítico permitió investigar la compleja relación entre la asignación de recursos basada en resultados y la eficiencia en la gestión de recursos, ofreciendo una comprensión más profunda de cómo las variaciones en la asignación presupuestaria pudieron haber afectado la eficiencia en el pasado. A través de esta metodología, se pudo validar empíricamente la hipótesis de que el presupuesto por resultados desempeña un papel

significativo en la optimización de recursos, proporcionando así una sólida base para la formulación de políticas basadas en evidencia y la implementación de prácticas de gestión presupuestaria más efectivas en el ámbito universitario y gubernamental.

Fórmula de la Prueba de regresión

El análisis de la regresión implica evaluar la influencia de una variable independiente sobre una variable dependiente. Para determinar la relevancia estadística de esta influencia, se emplea el cálculo de los coeficientes de regresión. La fórmula general para calcular estos coeficientes se basa en minimizar la suma de los cuadrados de las diferencias entre los valores observados y los valores predichos por el modelo de regresión. Específicamente: Está es su fórmula:

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum(X_i - \bar{X})^2}$$

Donde:

- ✓ $\hat{\beta}_1$ es el coeficiente de regresión que representa la pendiente de la recta de regresión.
- ✓ Σ representa la suma sobre todas las categorías de la tabla de contingencia.
- ✓ X_i y Y_i son los valores observados de la variable independiente y dependiente, respectivamente, en la i -ésima observación.
- ✓ \bar{X} y \bar{Y} son las medias de los valores de la variable independiente y dependiente, respectivamente.

El uso de esta prueba en la tesis, el análisis de la regresión se basa en comparar los valores observados con los valores predichos por el modelo. Si los valores predichos se ajustan bien a los valores observados, indica que el modelo de regresión es capaz de explicar y predecir la variabilidad en la variable dependiente utilizando la variable independiente. Por otro lado, si

hay una discrepancia significativa entre los valores observados y los valores predichos, puede indicar que el modelo de regresión no es adecuado para explicar la relación entre las variables o que se necesitan mejoras en el modelo.

Por otro lado, para utilizar la regresión, es necesario seguir estos pasos:

i. Planteamiento de Hipótesis:

Primero, establecer las hipótesis de investigación, indicando la influencia que se espera encontrar entre las variables categóricas en tu estudio.

ii. Formulación de Hipótesis Nula y Alternativa:

La hipótesis nula (H_0) sostiene que no hay dependencia significativa entre las variables categóricas, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sugiere que existe dependencia significativa.

iii. Establecer el nivel de significancia:

Que en este caso es de 0.05

iv. Cálculo de los coeficientes de regresión:

Se realizaron cálculos para determinar los coeficientes de la regresión lineal, que describen la relación entre la variable independiente y la variable dependiente.

v. Interpretación de Resultados:

Se interpreta según el nivel de significancia:

- ✓ Si el valor $p(\beta)$ es $< 0.05 \rightarrow V_1$ no influye en V_2
- ✓ Si el valor $p(\beta)$ es $\geq 0.05 \rightarrow V_1$ influye en V_2

- ✓ Si el valor p es menor que 0.05, se concluye que existe una relación significativa entre las variables.

vi. Análisis y conclusión:

Se analizan las tablas de contingencia y se compara el p-valor calculado para establecer si la variable independiente influye sobre la dependiente.

5.2.1. Prueba de la hipótesis general

Hipótesis a evaluar:

El presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

Hipótesis estadísticas:

- ✓ **H0:** Las categorías del presupuesto por resultados no influye en las categorías de optimización de recursos.

$$p(\beta) \text{ es } < 0.05$$

- ✓ **H1:** Las categorías del presupuesto por resultados influye en las categorías de optimización de recursos.

$$p(\beta) \text{ es } \geq 0.05$$

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

Cálculo de la tabla de contingencia

Tabla 33

Resultados de contingencia entre presupuesto por resultados y optimización de recursos públicos

Presupuesto por resultados	Optimización de recursos públicos					
	Pésimo		Regular		Óptimo	
Inadecuado	11	100.0%	3	5.1%	0	0.0%
Regular	0	0.0%	42	71.2%	12	60.0%
Adecuado	0	0.0%	14	23.7%	8	40.0%
Total	11	100.0%	59	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

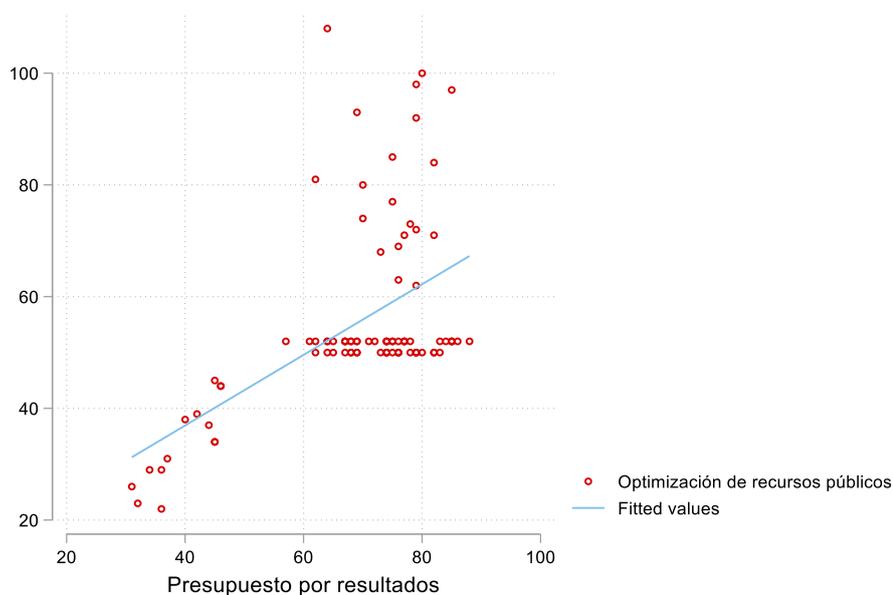
Interpretación:

En la *Tabla 33* al analizar los datos, se observa que el 100% de los programas presupuestales calificados como "Inadecuados" están asociados con una percepción de "Pésima" optimización de recursos públicos. Ninguno de los programas considerados inadecuados se ve relacionado con una optimización "Regular" o "Óptima" de recursos. Esto sugiere que cuando los programas presupuestales no son efectivos, hay una tendencia clara a experimentar una mala optimización de los recursos. En contraste, cuando los programas presupuestales son calificados como "Adecuados", el 40% está asociado con una optimización "Óptima" de recursos, lo que indica una influencia positiva. Además, el 71.2% de los programas calificados como "Regulares" también se perciben como regulares en términos de optimización de recursos, lo que podría interpretarse como una relación directa entre la calidad del programa presupuestal y la percepción de cómo se optimizan los recursos públicos.

Cálculo de regresión y del diagrama de dispersión

Figura 12

Diagrama de dispersión de presupuesto por resultados y optimización de recursos públicos



Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Tabla 34*Resultados de la regresión entre presupuestos por resultados y optimización de recursos públicos*

Medida	Valor					
R-cuadrado	0.2889					
R-cuadrado ajustado	0.2809					
Prueba F (p-valor)	< 0.0001					
Optimización de recursos	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
Presupuesto por resultados	0.6320736	0.1057012	5.98	0	0.4220147	0.8421324
_consistencia	11.64028	7.41456	1.57	0.12	-3.094602	26.37516

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Figura 12** presenta una dispersión de puntos que indican la relación entre el presupuesto asignado por resultados y la optimización de recursos públicos en universidades públicas. La tendencia, mostrada por la línea azul, sugiere que a medida que aumenta el presupuesto por resultados, también tiende a incrementarse la optimización de recursos. Sin embargo, la dispersión de los puntos indica que hay una variabilidad significativa que podría influir en los resultados de la regresión. Por otro lado, en la **Tabla 34** se muestra la regresión lineal sugiere que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el presupuesto por resultados y la optimización de recursos públicos. Un R-cuadrado de 0.2889 indica que el modelo explica aproximadamente el 28.89% de la variabilidad en la optimización de recursos.

Análisis:

Dado que el p-valor de la prueba F del 0.0001 es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de que no hay relación entre las variables; por lo tanto, se apoya estadísticamente la hipótesis de investigación. El coeficiente positivo para el presupuesto por resultados (0.6320736) refuerza esta conclusión, indicando que aumentos en el presupuesto tienden a estar asociados con una mayor optimización de recursos. Sin embargo, el R-cuadrado indica que hay otros factores no contemplados en el modelo que también afectan la optimización de recursos públicos.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis del estudio. Es decir, el presupuesto por resultados influye directa y significativamente en la optimización de recursos públicos en las Universidades Públicas.

5.2.2. Prueba de la primera hipótesis específica**Hipótesis a evaluar:**

La influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa.

Hipótesis estadísticas:

- ✓ **H0:** Las categorías de la optimización de recursos públicos no influye en las categorías de los programas presupuestales.

$$p(\beta) \text{ es } < 0.05$$

- ✓ **H1:** Las categorías de la optimización de recursos públicos influye en las categorías de los programas presupuestales.

$$p(\beta) \text{ es } \geq 0.05$$

Significancia:

$$a = 0.05$$

Cálculo de la tabla de contingencia**Tabla 35**

Resultados de contingencia entre los programas presupuestales y optimización de recursos públicos

Programas presupuestales	Optimización de recursos públicos					
	Pésimo		Regular		Óptimo	
Inadecuado	10	90.9%	3	5.1%	0	0.0%
Regular	1	9.1%	38	64.4%	12	60.0%
Adecuado	0	0.0%	18	30.5%	8	40.0%
Total	11	100.0%	59	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

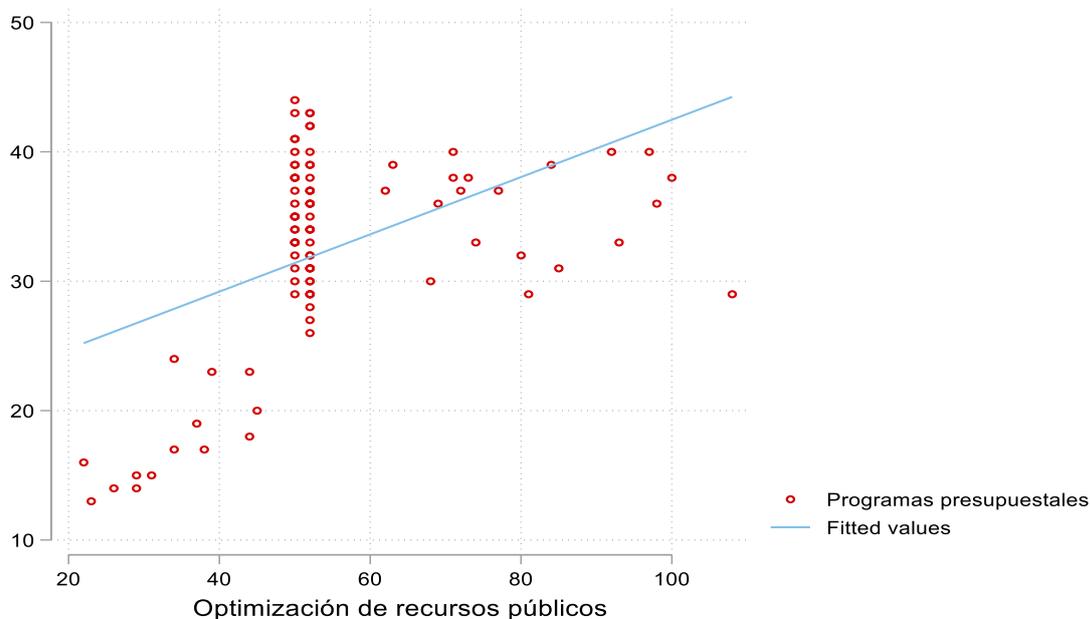
Interpretación:

En la *Tabla 35*, se destaca que el 90.9% de los programas calificados como "Inadecuados" están vinculados a una percepción de "Pésima" optimización de recursos públicos. Por otro lado, los programas considerados "Regulares" en su mayoría, un 64.4%, corresponden con una optimización "Regular" de recursos, y para los programas "Adecuados", un 40% se asocia con una optimización "Óptima". La influencia significativa de los programas presupuestales sobre la optimización de recursos públicos tiene implicancias profundas en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, ya que implica que las mejoras en la planificación, ejecución y evaluación de los programas presupuestales pueden tener un impacto directo y positivo en la eficiencia con la que se utilizan los recursos públicos. Esto puede llevar a un uso más efectivo de los fondos, lo que resulta en mejores servicios y resultados para la comunidad universitaria.

Cálculo del diagrama de dispersión y de la regresión

Figura 13

Diagrama de dispersión de programas presupuestales y optimización de recursos públicos



Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Tabla 36*Resultados de la regresión entre programas presupuestales y optimización de recursos públicos*

Medida	Valor					
R-cuadrado	0.2309					
R-cuadrado ajustado	0.2222					
Prueba F (p-valor)	< 0.0000					
Programas presupuestales	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
Optimización de recursos públicos	0.2213622	0.0430623	5.14	0	0.1357848	0.3069395
_consistencia	20.3412	2.476377	8.21	0	15.41992	25.26248

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

La **Figura 13** muestra un gráfico de dispersión con los puntos representando la relación entre los programas presupuestales y la optimización de recursos públicos. La línea de tendencia azul indica una relación positiva entre las dos variables, sugiriendo que a medida que se incrementan los programas presupuestales, la optimización de recursos públicos también tiende a aumentar. Aunque la relación es positiva, hay una dispersión considerable de los puntos alrededor de la línea de tendencia, lo que indica que otros factores pueden influir en la optimización de recursos además del presupuesto asignado.

Por otro lado, en la **Tabla 36** de la regresión lineal muestra un R-cuadrado de 0.2309, lo que implica que aproximadamente el 23.09% de la variabilidad en la optimización de recursos públicos puede ser explicada por los programas presupuestales. El R-cuadrado ajustado de 0.2222 refuerza esta interpretación teniendo en cuenta el número de predictores en el modelo. La prueba F tiene un p-valor significativamente bajo (< 0.0000), indicando que el modelo es estadísticamente significativo. El coeficiente de la optimización de recursos públicos es 0.2213622, lo que significa que, por cada unidad adicional en los programas presupuestales, se espera un aumento de 0.2213622 unidades en la optimización de recursos públicos.

Análisis:

Los resultados de la regresión apoyan la hipótesis, mostrando que existe una relación positiva y significativa entre los programas presupuestales y la optimización de recursos públicos. El valor del coeficiente positivo (0.2309) y el p-valor (< 0.0000), significativamente bajo confirman que, en efecto, los programas presupuestales es un predictor significativo de la optimización de recursos en las universidades públicas estudiadas.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis del estudio. Es decir, los programas presupuestales del presupuesto por resultados influyen directa y significativamente en la optimización de recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja - 2022.

5.2.3. Prueba de la segunda hipótesis específica**Hipótesis a evaluar:**

La influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa.

Hipótesis estadísticas:

- ✓ **H0:** Las categorías de la optimización de recursos públicos no influye en seguimiento del presupuesto por resultados.

$$P(\beta) \text{ es } < 0.05$$

- ✓ **H1:** Las categorías de la optimización de recursos públicos influye en el seguimiento del presupuesto por resultados.

$$P(\beta) \text{ es } \geq 0.05$$

Significancia:

$$\alpha = 0.05$$

Cálculo de la tabla de contingencia

Tabla 37

Resultados de contingencia entre seguimiento del presupuesto por resultados y optimización de recursos públicos

Seguimiento del PpR	Optimización de recursos públicos					
	Pésimo		Regular		Óptimo	
Inadecuado	10	90.9%	1	1.7%	0	0.0%
Regular	1	9.1%	31	52.5%	8	40.0%
Adecuado	0	0.0%	27	45.8%	12	60.0%
Total	11	100.0%	59	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

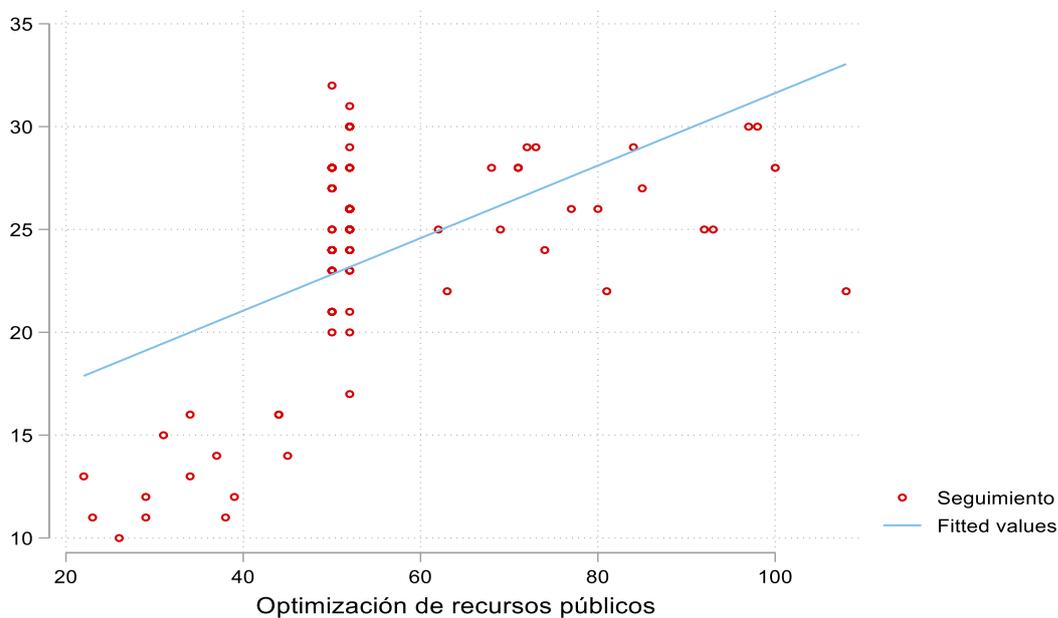
Interpretación:

En la **Tabla 37** se detalla que de los casos donde el seguimiento del PpR es calificado como "Inadecuado", un notable 90.9% se relaciona con una percepción de "Pésima" optimización de recursos públicos, lo que implica que la falta de un seguimiento del PpR adecuado se percibe como altamente perjudicial para la optimización de recursos. Por otro lado, donde el seguimiento del PpR es "Adecuado", un 60% coincide con una optimización "Óptima" de recursos, señalando que un seguimiento efectivo es percibido como clave para la mejor utilización de los recursos. La influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos, en este contexto, sugiere que mejorar el seguimiento del presupuesto por resultados puede tener un efecto directo y positivo en la manera en que se optimizan los recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja. Un seguimiento eficiente y riguroso puede conducir a una mejor identificación y corrección de ineficiencias, permitiendo una distribución más estratégica de los recursos y una mayor efectividad en su uso.

Cálculo de regresión y del diagrama de dispersión

Figura 14

Diagrama de dispersión de seguimiento del PpR y optimización de recursos públicos



Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Tabla 38

Resultados de la regresión entre seguimiento del PpR y optimización de recursos públicos

Medida	Valor					
R-cuadrado	0.3004					
R-cuadrado ajustado	0.2924					
Prueba F (p-valor)	< 0.0000					
Seguimiento del PpR	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Optimización de recursos público	0.1762938	0.02868	6.15	0	0.1192982 0.2332893	
_consistencia	14.00124	1.649298	8.49	0	10.72361 17.27888	

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Figura 14** se muestra un análisis de los datos de seguimiento del PpR en relación con la optimización de recursos públicos. Se observa una tendencia positiva indicada por la línea de ajuste azul, la cual sugiere que a medida que aumenta el seguimiento presupuestal, también lo hace la optimización de recursos públicos. La concentración de los puntos alrededor

de esta línea implica que, aunque hay variabilidad, hay una correlación aparente entre ambas variables.

Según los resultados que se muestra en la **Tabla 38** de la regresión, el R-cuadrado es de 0.3004, lo que significa que el modelo explica el 30.04% de la variabilidad en la optimización de recursos públicos basándose en el seguimiento del PpR. Esto es ligeramente mayor que en los modelos anteriores, lo que indica una fuerte relación. El p-valor de la prueba F es extremadamente bajo, lo que demuestra que la relación entre las variables es estadísticamente significativa. El coeficiente para el seguimiento del PpR es de 0.1762938, lo que sugiere que, por cada incremento en la métrica de seguimiento presupuestal, la optimización de recursos públicos aumenta en 0.1762938 unidades

Análisis:

La significancia estadística del modelo ($p\text{-valor} < 0.0000$) y el coeficiente positivo para el seguimiento confirman la hipótesis. Sin embargo, aunque hay una asociación significativa, el R-cuadrado muestra que hay otros factores que también podrían estar influyendo en la optimización de recursos públicos y que no están incluidos en este modelo.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis del estudio. Es decir, el seguimiento del presupuesto por resultados influye directa y significativamente en la optimización de recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja - 2022.

5.2.3. Prueba de la tercera hipótesis específica

Hipótesis a evaluar:

Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados influyen significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

Hipótesis estadísticas:

- ✓ **H0:** Las categorías de la optimización de recursos públicos no influye en las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados.

$$p(\beta) \text{ es } < 0.05$$

- ✓ **H1:** Las categorías de la optimización de recursos públicos influye en las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados.

$$p(\beta) \text{ es } \geq 0.05$$

Significancia:

$$\alpha=0.05$$

Cálculo de la tabla de contingencia

Tabla 39

Resultados de contingencia entre evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos

Evaluaciones independientes	Optimización de recursos públicos					
	Pésimo		Regular		Óptimo	
Inadecuado	4	36.4%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	7	63.6%	50	84.7%	16	80.0%
Adecuado	0	0.0%	9	15.3%	4	20.0%
Total	11	100.0%	59	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

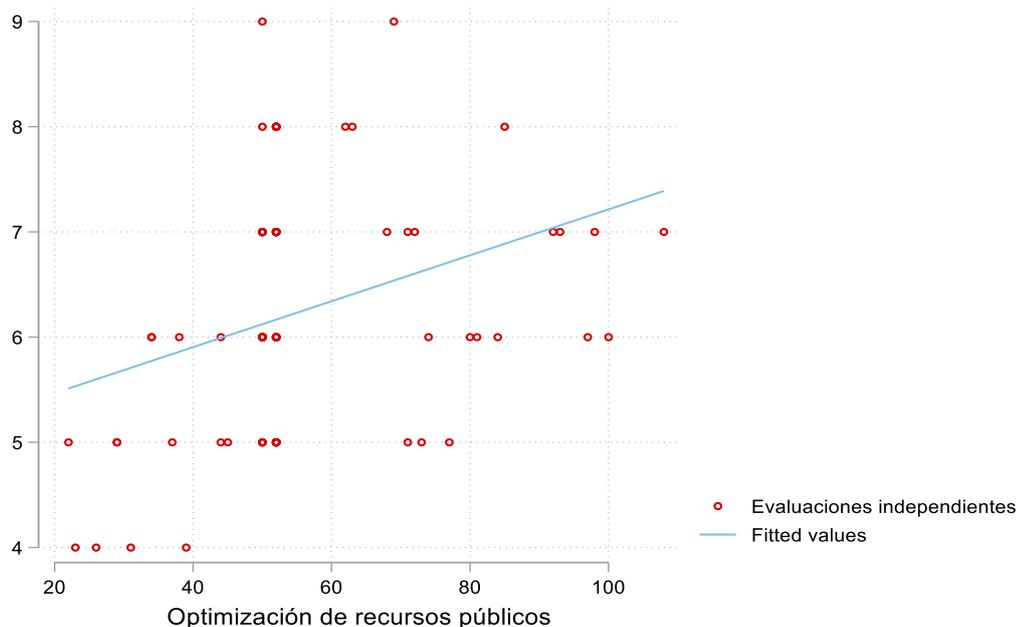
La **Tabla 39** evidencia muestra que para las evaluaciones independientes consideradas "Inadecuadas", el 36.4% se asocia con una percepción de "Pésima" optimización de recursos públicos. No se observan casos de optimización "Regular" u "Óptima" cuando las evaluaciones independientes son inadecuadas. En el caso de las evaluaciones "Regulares", un considerable 84.7% coincide con una optimización de recursos "Regular", y para las "Adecuadas", un 20.0% se asocia con una optimización "Óptima". La influencia hallada, en este caso implica que, la presencia de evaluaciones independientes robustas puede ser un factor determinante en la gestión efectiva de los recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.

Un proceso de evaluación independiente que se percibe como adecuado está asociado con una mejor percepción de la optimización de recursos, lo que sugiere que tales evaluaciones podrían contribuir a una mayor eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos.

Cálculo de regresión y del diagrama de dispersión

Figura 15

Diagrama de dispersión de Evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos



Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Tabla 40

Resultados de la regresión entre Evaluaciones independientes y optimización de recursos públicos

Medida	Valor					
R-cuadrado	0.1011					
R-cuadrado ajustado	0.0908					
Prueba F (p-valor)	< 0.0023					
Evaluaciones independientes	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
Optimización de recursos público	0.0218331	0.0069417	3.15	0.002	0.008038	0.0356282
_consistencia	5.030814	0.3991934	12.6	0	4.237501	5.824127

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

La **Figura 15** muestra una tendencia ascendente más moderada, lo que se refleja en una línea de ajuste que asciende ligeramente a medida que se incrementan las evaluaciones

independientes. Los puntos, que representan la optimización de recursos públicos, están más dispersos en comparación con los gráficos anteriores, lo que indica una relación menos fuerte entre las evaluaciones independientes y la optimización de recursos públicos.

En la **Tabla 40** se observa la regresión lineal arroja un R-cuadrado de 0.1011, lo que sugiere que las evaluaciones independientes explican aproximadamente el 10.11% de la variabilidad en la optimización de recursos públicos. Aunque el modelo es estadísticamente significativo, como lo indica el p-valor de la prueba F (menor a 0.0023), la influencia de las evaluaciones independientes sobre la optimización es relativamente baja. El coeficiente para las evaluaciones independientes es de 0.0218331, indicando que el impacto de las evaluaciones en la optimización es positivo, pero limitado.

Análisis:

Los resultados apoyan una relación positiva, pero la baja magnitud del R-cuadrado y el coeficiente sugieren que esta influencia es moderada. La hipótesis se confirma en términos de una asociación estadísticamente significativa, aunque el grado de influencia es menor en comparación con otras variables como el presupuesto por resultados o el seguimiento.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis del estudio. Es decir, las evaluaciones independientes el presupuesto por resultados influyen directa y significativamente en la optimización de recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja - 2022.

5.2.4. Prueba de la cuarta hipótesis específica

Hipótesis a evaluar:

Los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

Hipótesis estadísticas:

- ✓ **H0:** Las categorías de la optimización de recursos públicos no influyen en los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados.

$$p(\beta) \text{ es } < 0.05$$

- ✓ **H1:** Las categorías de la optimización de recursos públicos influyen en los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados.

$$p(\beta) \text{ es } \geq 0.05$$

Significancia:

$$a = 0.05$$

Cálculo de la tabla de contingencia

Tabla 41

Resultados de contingencia entre los incentivos de la gestión y optimización de recursos públicos

Incentivos a la gestión	Optimización de recursos públicos					
	Pésimo		Regular		Óptimo	
Inadecuado	8	72.7%	3	5.1%	1	5.0%
Regular	3	27.3%	40	67.8%	13	65.0%
Adecuado	0	0.0%	16	27.1%	6	30.0%
Total	11	100.0%	59	100.0%	20	100.0%

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

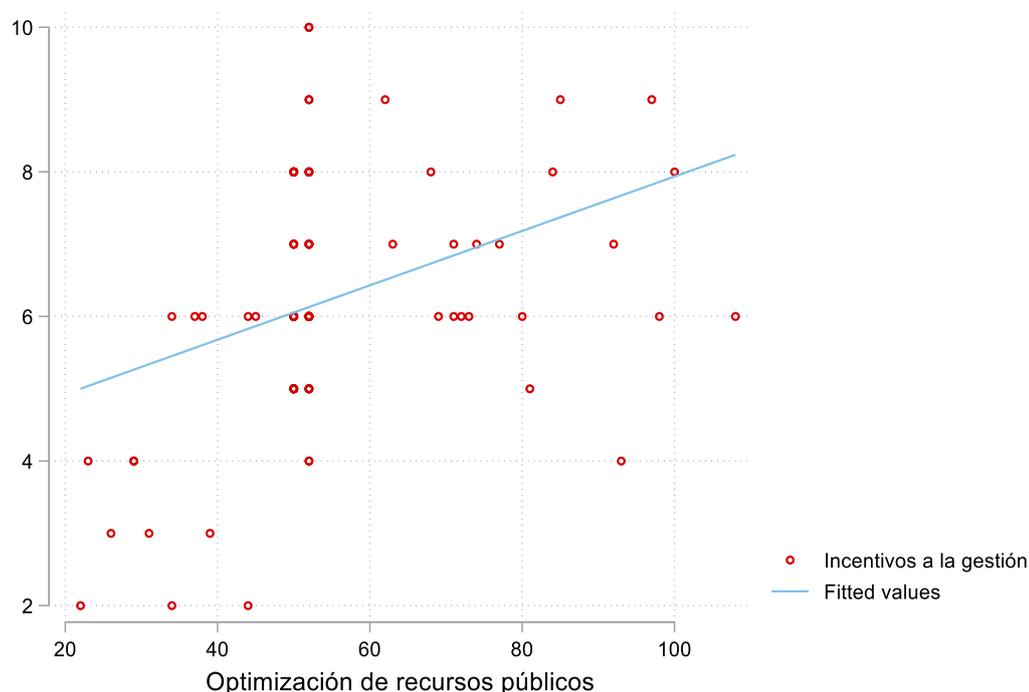
De acuerdo con la **Tabla 41**, cuando los incentivos a la gestión son calificados como "Inadecuados", un 72.7% de las respuestas se asocian con una percepción de "Pésima" optimización de recursos públicos. Esto sugiere que una gestión del presupuesto sin incentivos adecuados se percibe como ineficiente o ineficaz en la optimización de los recursos. Por otro lado, los incentivos considerados "Regulares" y "Adecuados" se asocian con una percepción de "Regular" y "Óptima" optimización de recursos en un 67.8% y 30.0% respectivamente, lo que indica una tendencia positiva entre mejores incentivos de gestión y una mayor optimización de recursos. La implicancia de esta influencia es crucial, ya que muestra que los incentivos en

la gestión del presupuesto tienen un papel importante en cómo se gestionan y se perciben los recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja. Una gestión con incentivos adecuados puede llevar a una mayor eficiencia y eficacia en el uso de los recursos, lo cual es vital para la sostenibilidad de las instituciones educativas públicas y la calidad de la educación que ofrecen.

Cálculo de regresión y del diagrama de dispersión

Figura 16

Diagrama de dispersión de Incentivo de la Gestión y optimización de recursos públicos



Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Tabla 42

Resultados de la regresión entre incentivos de la gestión y optimización de recursos públicos

Medida	Valor
R-cuadrado	0.1348
R-cuadrado ajustado	0.125
Prueba F (p-valor)	< 0.0004
Incentivos a la gestión	Coef. Std. Err. t P>t [95% Conf. Interval]
Optimización de recursos público	0.037635 0.0101642 3.7 0 0.0174357 0.0578342
_consistencia	4.171594 0.5845115 7.14 0 3.010001 5.333188

Nota. Elaborado en base a los instrumentos de investigación.

Interpretación:

En la **Figura 16** se muestra un conjunto de datos que representan la relación entre incentivos a la gestión y la optimización de recursos públicos. La línea de ajuste azul indica una tendencia positiva, lo cual sugiere que existe una correlación entre mayores incentivos a la gestión y un incremento en la optimización de recursos públicos. Sin embargo, los puntos están algo dispersos, indicando que otros factores además de los incentivos a la gestión pueden influir en la optimización de recursos.

En la **Tabla 42** sobre los resultados muestran un R-cuadrado de 0.1348, lo que implica que los incentivos a la gestión explican aproximadamente el 13.48% de la variabilidad en la optimización de recursos públicos. El R-cuadrado ajustado de 0.125 confirma esta explicación con un ajuste por la cantidad de variables. El p-valor de la prueba F es menor a 0.0004, indicando que la relación entre los incentivos a la gestión y la optimización de recursos es estadísticamente significativa. El coeficiente para los incentivos a la gestión es de 0.037635, lo que sugiere que, por cada unidad adicional en incentivos a la gestión, la optimización de recursos públicos aumenta en 0.037635 unidades.

Análisis:

La significancia de la prueba F y el coeficiente positivo para los incentivos a la gestión respaldan la idea de que hay una influencia positiva. Aunque la relación es estadísticamente significativa, el bajo R-cuadrado sugiere que los incentivos a la gestión son solo uno de varios factores que podrían estar afectando la optimización de recursos públicos.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis del estudio. Es decir, los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados influyen directa y significativamente en la optimización de recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja - 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para empezar con la discusión, es necesario evaluar la naturaleza de los instrumentos de recolección de datos. De tal manera que el uso de cuestionarios basados en la escala de Likert para medir la percepción sobre el presupuesto por resultados y la optimización de recursos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja encierra tanto potencialidades como limitaciones intrínsecas. Los cuestionarios son herramientas valiosas en la investigación social y administrativa por su capacidad para capturar datos cuantitativos de las actitudes, percepciones y comportamientos de los individuos de una manera relativamente fácil y sistemática. Sin embargo, es fundamental reconocer las restricciones filosóficas que subyacen a esta metodología.

La percepción humana, objeto central de esta técnica de recolección de datos, es en sí misma subjetiva y multifacética. El entendimiento de que la realidad es una construcción percibida por el individuo sugiere que cualquier instrumento que busque cuantificarla está sujeto a la interpretación personal y al contexto. Así, el cuestionario se convierte en un mapa que no es el territorio; refleja una realidad filtrada a través de la subjetividad humana, donde las respuestas son susceptibles a sesgos, interpretaciones y limitaciones del lenguaje. En la investigación, estas limitaciones deben ser abordadas y puestas en contexto. Es crítico que se considere la diversidad de factores que pueden influir en la forma en que los encuestados interpretan y responden a los ítems del cuestionario. Las palabras elegidas, la claridad de las preguntas y la escala misma pueden influir en las respuestas. Por ejemplo, la tendencia al acuerdo o desacuerdo puede ser más un reflejo de la disposición personal que de una valoración objetiva de las afirmaciones presentadas.

Además, la escala de Likert presupone una linealidad y una uniformidad en la interpretación de sus puntos que no necesariamente refleja la complejidad de las actitudes humanas. ¿Cómo

puede asegurarse que lo que para un individuo es "Casi siempre" refleja la misma frecuencia o intensidad que para otro? Esta problemática se extiende a la agregación de los datos, donde la media o la moda de las respuestas puede ocultar la variabilidad y riqueza de las opiniones individuales. Otro desafío filosófico es la predisposición a responder de una manera socialmente deseable o en línea con lo que se percibe que es la norma institucional. En una organización como la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, las respuestas de los trabajadores pueden estar influidas por su posición dentro de la estructura organizativa, su relación con la administración o su inversión personal en los resultados de la investigación. Para mitigar estas limitaciones, en la investigación se mantuvo una actitud crítica y reflexiva sobre los datos recogidos, buscando siempre triangulaciones que corroboren o cuestionen los hallazgos cuantitativos. Es por ello, que los resultados se formularon desde la evaluación de cada una de las interrogantes, de los indicadores, dimensiones y variables de estudio.

En cuanto al análisis filosófico del resultado general, donde se corroboró la influencia del presupuesto por resultados en la optimización de recursos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, se requiere una reflexión que vaya más allá de la mera existencia de una influencia estadística. La ontología en este contexto se refiere a la naturaleza del ser de la universidad como entidad que no solo educa, sino que gestiona recursos y aspiraciones, y cuya existencia se perpetúa a través de la realización efectiva de su misión y visión. En este sentido, el presupuesto por resultados no es solo un artefacto administrativo; es una manifestación de la visión de la universidad materializada en decisiones concretas. La asignación de fondos según los resultados esperados encapsula una filosofía de responsabilidad, eficacia y eficiencia. Se convierte en un medio a través del cual la institución declara sus intenciones, evalúa su progreso y se responsabiliza ante sí misma y sus stakeholders.

La influencia ontológica de este presupuesto se extiende a la razón de lo que significa ser una universidad en el mundo contemporáneo. Se espera que las instituciones no solo consuman recursos, sino que los conviertan en conocimiento, innovación y progreso social. La optimización de estos recursos, por lo tanto, se convierte en un acto de afirmación del propósito y el valor de la universidad en la sociedad. Asimismo, la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, al adoptar un enfoque de presupuesto por resultados, está participando en una práctica que reconoce la importancia de la intencionalidad en la gestión de sus recursos. Este enfoque tiene consecuencias ontológicas significativas: define lo que la universidad valora, cómo se percibe a sí misma y su compromiso con la excelencia y la rendición de cuentas. En última instancia, refleja una comprensión de la universidad no solo como un lugar de aprendizaje, sino como una entidad dinámica y consciente que se esfuerza por maximizar su impacto positivo en el mundo.

En continuación con la discusión de resultados, en la siguiente parte se comparan los resultados con investigaciones previas y con las teorías que respaldan a las variables. Este análisis se desarrolla por cada una de las conclusiones. Para iniciar, el resultado general indicó de acuerdo a los análisis estadísticos indican que el presupuesto por resultados tiene una influencia significativa en la optimización de recursos públicos en universidades públicas en 2022. Lo hallado, encuentra eco en la investigación de Benites (2019), quien también observó una percepción media del presupuesto por resultados en la gestión financiera. Este resultado se asemeja al de Cortez (2020), quien halló una influencia entre el desempeño financiero y la gestión presupuestaria en la Universidad Nacional del Altiplano, aunque con una cobertura de presupuesto y niveles de satisfacción de estudiantes y egresados que sugieren áreas de mejora.

Internacionalmente, Calán y Moreira (2018) subrayaron las ventajas de la implementación del presupuesto por resultados en las instituciones públicas ecuatorianas, aunque señalaron la

ausencia de mecanismos para analizar la eficacia y eficiencia en el gasto público. De manera similar, los hallazgos de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja respaldan la idea de que el presupuesto por resultados puede llevar a una asignación de recursos más eficiente, alineándose con el estudio del autor De la Parra y Figueroa (2021), quienes destacaron la importancia de la coherencia estratégica y la metodología presupuestaria en la gestión por resultados en México. Sin embargo, la comparación con Montero (2020) revela una discrepancia en la percepción del personal sobre la efectividad del presupuesto por resultados, lo que sugiere que, aunque existe una influencia significativa, puede haber variaciones en cómo se percibe y se implementa en diferentes contextos. Esta variabilidad subraya la necesidad de considerar las condiciones locales y la cultura organizativa al aplicar el presupuesto por resultados, como refleja Rodríguez (2021), quien enfatizó la percepción del trabajador y los funcionarios como un factor crucial en la eficiencia y eficacia de la gestión presupuestal.

Comparando con los artículos científicos, la influencia significativa del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos encontrada en esta investigación se alinea con el estudio de Vargas y Zavaleta (2020), que reveló deficiencias en la eficiencia de la gestión del presupuesto por resultados a nivel de gobiernos locales. La presente investigación amplía este hallazgo a las universidades públicas, sugiriendo que, aunque la eficiencia puede no estar siempre alineada con los objetivos presupuestarios, la influencia del presupuesto por resultados es un factor determinante en la administración de los recursos. El resultado también tiene respaldo en la investigación de Vélchez (2021), que encontró una relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, corroborando la premisa de que una gestión orientada a resultados puede mejorar la calidad de la inversión pública. Además, la conclusión de que el presupuesto por resultados afecta la optimización de recursos es similar a la de Muñoz (2022), quien enfatizó la importancia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. Otro estudio que es coherente con el estudio se parece al de

Quang y Kien (2022), que identificaron los factores críticos de éxito en la gestión basada en el rendimiento durante la pandemia de COVID-19, subrayando la relevancia del presupuesto por resultados como un pilar para la eficiencia y eficacia en el sector público. La presente investigación respalda la idea de que los principios de gestión basados en el rendimiento y el presupuesto por resultados son fundamentales para la sostenibilidad y eficacia en la administración de recursos en un contexto educativo.

En este sentido, la investigación propone una reflexión sobre la implementación del presupuesto por resultados en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, sugiriendo que su influencia es significativa y que se asemeja a la encontrada en diferentes niveles de la administración pública. Esta inferencia apunta a la necesidad de reforzar las estrategias de gestión financiera y administrativa, en línea con la promoción de una cultura organizacional que priorice la eficiencia y la efectividad en la utilización de los recursos.

Por el lado teórico, lo hallado es compatible con la teoría del presupuesto por resultados sostiene que los programas presupuestales son la base para la optimización de recursos públicos. Dentro de esta teoría, se destaca la importancia del Presupuesto por Resultados (PpR) como una estrategia de gestión pública que busca asignar los recursos públicos a servicios y bienes que demuestren resultados tangibles en beneficio de la población. La característica principal del PpR reside en la medición de estos resultados (ULPGC, 2015). Es así que, para lograrlo, es esencial contar con el compromiso de las instituciones estatales, la asignación de responsabilidades, la generación de información y la rendición de cuentas. Por otro lado, el estudio de Heince y Gerungai (2019) coincide sus resultados con el presente estudio señalando que los programas presupuestales son sistemas de asignación de recursos basados en el desempeño que buscan optimizar el uso del dinero público. Ambos trabajos coinciden en la importancia de estos sistemas para mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión pública.

Sobre el primer resultado específico, existe una relación estadísticamente significativa entre los programas presupuestales y la optimización de recursos públicos en universidades públicas en 2022. Lo hallado se parece al estudio de Benites (2019) ya que su investigación destacó que el presupuesto por resultados impactó significativamente en la gestión de finanzas de la entidad. Este resultado es relevante para la primera conclusión específica, ya que sugiere que la implementación de programas presupuestales puede influir positivamente en la optimización de recursos en el contexto de universidades públicas. De manera parecida, Cortez (2020) analizó el desempeño financiero en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno y concluyó que este estaba relacionado positivamente con la gestión de finanzas. Esta relación positiva entre desempeño financiero y gestión presupuestal es consistente con la idea de que los programas presupuestales pueden ser relevantes para la optimización de recursos en universidades públicas.

Por el lado internacional, Calán y Moreira (2018) analizaron las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública de Ecuador. Su enfoque en el ciclo presupuestario es relevante para la primera conclusión específica, ya que sugiere que la influencia de los programas presupuestales puede variar en diferentes etapas del proceso presupuestario. Similarmente, De la Parra y Figueroa (2021) se centraron en medir la capacidad de gestión para resultados en instituciones públicas mexicanas. La capacidad de gestión es un elemento importante en la implementación de programas presupuestales, y sus hallazgos respaldan la idea de que la gestión de programas presupuestales puede influir en la optimización de recursos. Asimismo, Quang y Kien (2022) investigaron los factores críticos de éxito en la implementación del presupuesto por resultados en el sector público durante la pandemia de COVID-19. Su enfoque en identificar factores clave para el éxito es relevante para la primera conclusión específica, ya que sugiere que ciertos factores pueden influir en la efectividad de los programas presupuestales.

En cuanto con la discusión con artículos científicos, la conclusión de que los programas presupuestales tienen una influencia significativa en la optimización de los recursos públicos encuentra eco en la investigación de Villegas y Herrera (2021), que vinculó directamente el presupuesto por resultados con la gestión administrativa eficiente. De manera similar, esta investigación subraya la importancia de una programación presupuestal cuidadosa y reflexiva en las instituciones educativas. El resultado también se asemeja al de Vidal et al. (2021), quienes encontraron una relación significativa entre la gestión pública y el presupuesto por resultados, apoyando la noción de que la planificación y ejecución de programas presupuestales son críticos para la gestión efectiva en la educación pública. Este hallazgo subraya la relevancia de integrar evaluaciones independientes y un seguimiento adecuado en la gestión de los programas presupuestales, como se refleja en los resultados de esta investigación doctoral. Otro resultado similar es la investigación de Muñoz (2022), que resalta la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública, también respalda la conclusión de esta tesis. El análisis de Muñoz resalta que el presupuesto por resultados es crucial para la gestión orientada a la competitividad, lo que refleja la necesidad de una gestión presupuestal que no solo sea eficiente en términos de costos sino también efectiva en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Por el lado teórico, el resultado obtenido tiene semejanza con la teoría. Según el MEF, los programas presupuestales vienen a ser una unidad de programación de las acciones que desarrollan las instituciones públicas, que de manera articulada e integrada dirigen sus acciones a proveer productos para el logro de resultados específicos, de esa manera contribuir con el logro de los resultados finales referido a la finalidad de una política pública. De este último se debe comprender que un resultado específico es el cambio de problema específico. De esa manera, las diferentes instituciones programan y ejecutan los recursos del presupuesto que se les asigna a las actividades de los programas presupuestales. Por otro lado, el Ministerio de

Economía y Finanzas destaca los programas presupuestales como una estrategia clave de gestión pública en el Perú. Estos programas permiten vincular la asignación de recursos a bienes y servicios medibles, orientándolos hacia resultados concretos en beneficio de la población. La Dirección General de Presupuesto Público supervisa la implementación de esta estrategia, regulando su elaboración, aprobación, ejecución y evaluación. Los programas presupuestales se estructuran en torno a resultados finales, resultados específicos y productos, y se enfatiza su elaboración participativa basada en análisis y diagnóstico (MEF, 2015).

Como segundo resultado específico, el seguimiento del presupuesto por resultados muestra una relación significativa con la optimización de recursos públicos en universidades públicas en 2022. Comparando con estudios nacionales, este resultado se alinea con la investigación de Benites (2019), que señala la percepción de un nivel medio en la implementación del presupuesto por resultados, implicando que el seguimiento efectivo es crucial para la optimización de recursos. Esto refleja la necesidad de sistemas robustos que aseguren la alineación entre los objetivos del presupuesto y su ejecución efectiva. Cortez (2020) también apoya esta conclusión, con una observación de que una gestión presupuestaria proactiva y el monitoreo constante contribuyen a un desempeño financiero saludable en la Universidad Nacional del Altiplano. Este paralelo refuerza la noción de que el seguimiento es esencial para la eficacia financiera y administrativa. La observación de Canahuire (2020) sobre la falta de coherencia y eficiencia en los programas presupuestales en la Región Puno sugiere que, sin un seguimiento adecuado, incluso los programas bien intencionados pueden fallar en alcanzar su eficiencia y eficacia previstas. Montero (2020) encontró que el personal del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión percibía que las metas presupuestales solo a veces se cumplían, lo que implica que el seguimiento del presupuesto por resultados es un área que requiere atención para mejorar la optimización de recursos. Por último, la investigación de Rodríguez (2021) muestra que el diseño de gestión por procesos, que incluye el seguimiento como un componente clave,

mejora significativamente la gestión financiera en la municipalidad de Juan Guerra, apoyando la idea de que el seguimiento es fundamental para la optimización de recursos.

A nivel internacional, la perspectiva de Calán y Moreira (2018) sobre las instituciones públicas ecuatorianas destaca que, aunque el presupuesto ha aumentado, la falta de análisis efectivo de la eficacia y eficiencia en el gasto es un vacío significativo, lo que subraya la relevancia de un seguimiento presupuestal continuo y detallado. De la Parra y Figueroa (2021) en México destacan que la gestión para resultados, un componente crucial del cual es el seguimiento presupuestal, es una práctica que mejora las operaciones organizacionales. Esto respalda la conclusión de la UNAT de que el seguimiento presupuestal no solo es una actividad administrativa sino una parte integral de la gestión estratégica. Esta discusión refuerza la conclusión de que el seguimiento del presupuesto por resultados es un factor crítico en la optimización de recursos. Los estudios anteriores proporcionan un respaldo sólido al resultado de la UNAT, destacando que, aunque el seguimiento es esencial, su ejecución práctica puede variar y debe ser adaptada a las necesidades específicas de cada institución.

Comparando el resultado de la influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos, con artículos científicos, lo hallado se apoya en los hallazgos de Vargas y Zavaleta (2020), quienes destacaron la necesidad de una ejecución presupuestal ajustada para una gestión financiera efectiva. La presente investigación añade que el seguimiento presupuestal continuo es una estrategia clave para garantizar la optimización de recursos en el ámbito universitario, en consonancia con las observaciones de Vílchez (2021) sobre la importancia de la supervisión presupuestal. También se tiene el estudio de Vidal et al. (2021) también respalda este resultado, al enfatizar la conexión entre una gestión pública efectiva y el presupuesto por resultados. La investigación actual sugiere que el seguimiento sistemático y riguroso es esencial para la optimización de recursos, resonando con las

conclusiones de Vidal et al. sobre la importancia de la medición y el control en la administración pública. De similar manera, el resultado es similar al de Quang y Kien (2022), quienes subrayaron la importancia de los factores críticos de éxito en la gestión basada en el rendimiento, incluido el seguimiento efectivo de la implementación presupuestal. Estos hallazgos sugieren que la influencia del seguimiento en la optimización de recursos es un factor crucial y estable a lo largo de distintas instituciones del sector público, incluidas las universidades.

Por el lado teórico, el resultado tiene concordancia teórica considerando que el seguimiento del presupuesto por resultados (PpR) es una herramienta eficaz para la optimización de recursos públicos en universidades públicas; así, el seguimiento del PpR permite a las universidades públicas identificar áreas de mejora y tomar medidas para mejorarlas, lo que puede conducir a una mayor eficiencia en el uso de los recursos. En ese sentido el seguimiento del PpR permite a las universidades públicas, permite reducir los costos administrativos, además puede ayudar a las universidades públicas a identificar gastos innecesarios y tomar medidas para reducirlos, logrando mejorar la calidad de los servicios educativos, logrando identificar áreas de mejora en los servicios educativos y tomar medidas para mejorarlos (MEF, 2015). Es así que el estudio de Li (2022) en la literatura sobre gestión pública, se considera que el estudio propuesto busca mejorar el efecto del presupuesto universitario mediante un modelo de gestión del presupuesto financiero que tenga en cuenta la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los centros universitarios. El seguimiento del presupuesto por resultados, por su parte, persigue asegurar que los recursos asignados a las universidades se utilizan efectivamente para lograr los objetivos establecidos

Con respecto al tercer resultado específico, las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados tienen una influencia positiva en la optimización de recursos públicos, aunque

la fuerza de esta relación es modesta. Un resultado coherente es el de Benites (2019) quien destacó que las evaluaciones independientes pueden ofrecer una perspectiva objetiva en la gestión financiera, reforzando la idea de que dichas evaluaciones son esenciales para calibrar la eficacia del presupuesto por resultados. Este respaldo conceptual se alinea con los hallazgos de la UNAT, donde las evaluaciones independientes han demostrado ser un mecanismo vital para la optimización de recursos. Otro resultado similar es la de Cortez (2020) en su análisis de la Universidad Nacional del Altiplano, encontró que el seguimiento y evaluación sistemáticos del presupuesto son indicativos de un desempeño financiero saludable. Este resultado se asemeja al de la UNAT, sugiriendo que las evaluaciones independientes son un pilar para una gestión financiera robusta y para la consecución de los objetivos institucionales. La investigación de Canahuire (2020) pone de relieve la desconexión entre la planificación presupuestaria y su ejecución efectiva, lo que subraya la importancia de las evaluaciones independientes como medio para cerrar esta brecha. Su estudio respalda la conclusión de la UNAT en cuanto a que las evaluaciones independientes son críticas para asegurar la eficiencia y eficacia en la gestión de recursos. También, Montero (2020) muestra una percepción de cumplimiento solo ocasional de las metas presupuestales en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. Este resultado refuerza la noción de que, sin una evaluación objetiva y regular, los programas presupuestales pueden no alcanzar su potencial completo, un eco de la situación en la UNAT.

Por el lado internacional, estudios similares son el de Calán y Moreira (2018) resaltan la ausencia de análisis efectivo de la eficacia en el gasto público en Ecuador, lo que apunta a la relevancia global de las evaluaciones independientes para informar la toma de decisiones y optimizar recursos, un principio que encuentra paralelismo en la experiencia de la UNAT. También está el estudio de De la Parra y Figueroa (2021) identifican la capacidad de gestión para resultados en México como un factor transformador en la eficiencia organizacional. Este

resultado es similar al de la UNAT, donde las evaluaciones independientes potencian la gestión para resultados y, por ende, la optimización de recursos.

Comparando el resultado que, las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados y su influencia en la optimización de recursos públicos, con artículos científicos, encuentran paralelismos en la investigación de Vargas y Zavaleta (2020). La independencia de las evaluaciones garantiza una perspectiva objetiva y crítica que es fundamental para una administración eficaz, como se observó en los gobiernos locales y se confirma en el contexto universitario. De manera similar, el resultado encuentra respaldo en el trabajo de Vílchez (2021), que destaca la correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto. La investigación actual sugiere que las evaluaciones independientes actúan como un catalizador para la mejora continua, proporcionando una base empírica para la toma de decisiones informadas y estratégicas en la gestión de recursos. Lo hallado también se asemeja al estudio de Muñoz (2022), quien enfatizó la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. Las evaluaciones independientes, según esta investigación doctoral, son fundamentales para validar y guiar las decisiones presupuestarias, una idea que es apoyada por el análisis de Muñoz sobre la integración de métodos y reglas en la gestión pública.

En el campo teórico, los resultados tienen sentido con el marco teórico, ya que las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados (PpR) son una herramienta eficaz para la optimización de recursos públicos en universidades públicas. Estas evaluaciones ayudan a garantizar la transparencia y la rendición de cuentas, identificar áreas de mejora y promover la mejora continua, considerando que, en las evaluaciones independientes se analizan si el diseño y la implementación de la intervención estatal fueron los adecuados para el logro de los objetivos, se analiza si los resultados alcanzados pueden justificarse por la intervención pública y no

debido a otros factores (MEF, 2015). Por su parte, el estudio de Heince y Gerungai (2019) destaca acerca de un enfoque presupuestario que vincula la asignación de fondos a actividades con resultados y resultados esperados, incluida la eficiencia en la consecución de resultados a partir de esas actividades. El propósito de la investigación es comprender cómo el presupuesto basado en el rendimiento afecta la eficacia del control financiero y del control de rendimiento. La investigación se llevó a cabo en la unidad de trabajo del gobierno local (SKPD) del gobierno local de Tomohon, utilizando análisis de regresión simple para evaluar la influencia del presupuesto basado en el rendimiento en la efectividad del control financiero y del control de rendimiento en 14 servicios en la ciudad de Tomohon. Los resultados respaldan una relación causal entre el presupuesto basado en el rendimiento y la efectividad del control financiero y del control de rendimiento, destacando su utilidad como herramienta para lograr eficacia en el control financiero. Sin embargo, no se proporciona información específica sobre evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en este resumen.

Como cuarto resultado específico, los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados poseen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos, con una relación estadísticamente significativa demostrada en el modelo. Por el lado nacional, el resultado de Benites (2019) mostró una percepción intermedia del presupuesto por resultados y su impacto en la gestión financiera. Al analizar este resultado a la luz de la UNAT, se infiere que los incentivos pueden servir como catalizadores para elevar la percepción y la ejecución del presupuesto por resultados, fortaleciendo así la optimización de los recursos. Canahuire (2020) también identificó deficiencias en la eficiencia y eficacia de los programas presupuestales, lo que destaca la necesidad de incentivos bien estructurados para mejorar la gestión y la optimización de los recursos, un principio que encuentra eco en los resultados de la UNAT. También está la tesis de Montero (2020), quien reflejó que el cumplimiento de las metas presupuestales depende en gran medida de la percepción del personal y las estrategias de

seguimiento del PpR. Esto apoya la conclusión de la UNAT, indicando que los incentivos para el personal son fundamentales para lograr los objetivos presupuestarios.

Por el lado internacional, Calán y Moreira (2018) señalaron la necesidad de mecanismos para evaluar la eficacia en el gasto público en Ecuador. Este desafío resalta la relevancia de los incentivos como herramientas para motivar una ejecución presupuestaria que sea tanto eficaz como eficiente, alineándose con las observaciones en la UNAT. Por su lado, De la Parra y Figueroa (2021) discuten la capacidad de gestión para resultados en México, mostrando que la gestión efectiva se fundamenta en la motivación y el compromiso con los resultados. Esto respalda la idea de que los incentivos en la gestión del presupuesto son críticos para la optimización de recursos, similar a lo observado en la UNAT. Desde una perspectiva más estricta, es importante no solo destacar la existencia de la influencia de los incentivos sino también contemplar su diseño y aplicación. La correcta implementación de los incentivos está intrínsecamente ligada a una mayor eficiencia y optimización de los recursos públicos.

Por el lado teórico, este resultado tiene sentido teórico considerando que, en el caso de las universidades públicas, los incentivos de la gestión del presupuesto pueden contribuir a la optimización de recursos públicos de diversas maneras. Por ejemplo, pueden ayudar a que los incentivos económicos, como los bonos por desempeño, pueden ayudar a promover la eficiencia en el uso de los recursos. Además, fomentar la innovación a través de los incentivos sociales, como el reconocimiento público, pueden ayudar a fomentar la innovación en la gestión de los recursos. En ese sentido, los incentivos políticos, como la posibilidad de reelección, pueden ayudar a garantizar la rendición de cuentas en la gestión de los recursos, considerando que los incentivos funcionan con base a algunos objetivos, mejora los niveles de recaudación y la gestión de sus fondos, mejorar la implementación de los proyectos de inversión pública en la cual se consideren los lineamientos de política de mejora de gasto, la

simplificación de trámites permitiendo condiciones más favorables a los usuarios, y la prevención de riesgos de desastres (MEF, 2015).

CONCLUSIONES

1. La investigación concluye que el presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos. Con un p-valor de menos de 0.0001 y un coeficiente positivo, se concluye que el presupuesto por resultados tiene una influencia estadísticamente significativa en la optimización de recursos públicos en universidades públicas en 2022. Este hallazgo no solo refleja una correlación numérica, sino que resalta una relación causal donde la eficacia en la aplicación de un presupuesto por resultados se traduce en una mejor utilización de los recursos disponibles. Esto implica una directa responsabilidad de la gestión financiera para con la planificación estratégica, en la que se deben identificar indicadores claros de rendimiento que se alineen con los objetivos a largo plazo de la universidad. Esta influencia destaca que las estrategias y prácticas empleadas en el presupuesto por resultados son cruciales para la gestión efectiva de los recursos públicos. Un presupuesto bien planificado y ejecutado puede conducir a un uso más estratégico y efectivo de los recursos, mejorando la calidad y la eficiencia de los servicios ofrecidos por la universidad. Además, lo hallado destaca la importancia de una gestión financiera sólida basada en presupuestos por resultados, seguimiento efectivo, evaluaciones independientes y sistemas de incentivos bien estructurados como pilares para la optimización de recursos públicos en la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja. La administración universitaria debe prestar atención a estos factores para garantizar una utilización de los recursos que respalde sus misiones de educación, investigación y servicio comunitario de la manera más efectiva y sostenible posible.

Desde una perspectiva crítica, los problemas encontrados en este análisis pueden estar enraizados en una deficiente articulación entre las expectativas de los resultados y la real ejecución presupuestaria. Un presupuesto por resultados inadecuado podría estar

caracterizado por una planeación desvinculada de los objetivos institucionales claros, falta de seguimiento y evaluación constante, o la ausencia de mecanismos de ajuste y rendición de cuentas que permitan la reorientación de recursos a lo largo del ciclo fiscal. Las oportunidades de mejora se presentan en la forma de una revisión integral de los procesos presupuestarios. La universidad debe considerar la implementación de un marco de presupuesto por resultados que involucre una evaluación detallada de las necesidades institucionales, la definición de objetivos medibles y la asignación de recursos de manera que estos objetivos puedan ser monitoreados, evaluados y ajustados de manera flexible y dinámica. Además, debe fomentarse una cultura de transparencia y rendición de cuentas que permita una revisión constante de la eficacia del gasto y su correlación con los resultados obtenidos.

Esta metodología presupuestaria no solo apoya la optimización de recursos, sino que también puede servir como una herramienta de gestión estratégica para alinear las iniciativas de la universidad con las expectativas de los stakeholders, incluyendo estudiantes, cuerpo docente, personal administrativo, gobierno y la sociedad en general. La adopción de este enfoque presupuestario refleja una madurez institucional que puede mejorar significativamente la posición competitiva de la universidad en el ámbito educativo nacional e internacional. En suma, la gestión financiera dentro de las instituciones de educación superior como la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja es un pilar crucial que sostiene la estructura académica y administrativa. En este contexto, el presupuesto por resultados emerge como un enfoque estratégico diseñado para vincular la asignación de recursos con los resultados esperados de la institución, tanto en términos de rendimiento académico como de impacto social y económico.

2. Se determinó que la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos es significativa. La relación entre los programas presupuestales y la optimización de recursos públicos es estadísticamente significativa, con un p-valor menor a 0.0000. Esto sugiere que los programas presupuestales bien administrados se asocian positivamente con una mejor optimización de recursos públicos. La implicación aquí es que la adecuada definición y gestión de los programas presupuestales son fundamentales para el uso eficiente de los fondos, lo que afecta directamente a la capacidad de la universidad para cumplir sus objetivos académicos y de investigación de manera sostenible. Por otro lado, la influencia significativa de los programas presupuestales sobre la optimización de recursos nos lleva a considerar la congruencia entre la planificación financiera y los objetivos estratégicos de la universidad. La eficacia de los programas presupuestales se mide no sólo por la correcta asignación de fondos, sino también por su capacidad para adaptarse y responder a las dinámicas cambiantes de la educación superior. Los problemas subyacentes que esta influencia sugiere pueden incluir la rigidez en la estructura presupuestal, la falta de indicadores de desempeño adecuados, o un entendimiento limitado de cómo las asignaciones presupuestales afectan directamente la calidad de la educación y la investigación.
3. Se determinó que la influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos es significativa. El seguimiento del presupuesto por resultados tiene una influencia significativa en la optimización de recursos públicos, evidenciado por un p-valor inferior a 0.0000. Ello indica que, el seguimiento efectivo garantiza que los recursos se asignen y se utilicen de acuerdo con los objetivos establecidos, lo que puede aumentar la transparencia y permitir una mejor rendición de cuentas. Esto tiene implicaciones para el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento, asegurando que los recursos se utilicen de manera que maximice el retorno

de la inversión en educación. Las oportunidades de mejora radican en fortalecer los mecanismos de seguimiento a través de la tecnología y la capacitación. La institución debe desarrollar plataformas que permitan un seguimiento en tiempo real de la ejecución presupuestaria y la evaluación continua de los resultados. Esto debe ser acompañado por un fortalecimiento en la formación de los encargados de la gestión financiera, para que puedan interpretar correctamente los datos y tomar decisiones informadas. En suma, la influencia hallada muestra que un seguimiento deficiente puede conducir a un malgasto de recursos, mientras que un seguimiento eficaz puede mejorar significativamente la rentabilidad de la inversión en educación superior. La universidad deberá considerar el seguimiento como una inversión estratégica que puede reducir costos a largo plazo, mejorar la calidad educativa y aumentar la satisfacción de los stakeholders.

4. Se confirma que las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados influyen significativamente en la optimización de recursos públicos. Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados tienen un impacto positivo en la optimización de recursos públicos, con un p-valor de 0.002. La influencia de las evaluaciones independientes en la optimización de recursos destaca su rol en la validación de la efectividad del presupuesto por resultados. Las dificultades que subyacen podrían ser la falta de objetividad en las evaluaciones internas, la resistencia al escrutinio externo, o la insuficiente integración de las recomendaciones de las evaluaciones en la planificación estratégica. Dicho de otra manera, la influencia significativa encontrada implica que la universidad no puede permitirse ignorar las perspectivas externas si se busca una verdadera optimización de los recursos. Las evaluaciones independientes ofrecen una visión imparcial que puede exponer problemas ocultos y reforzar las buenas prácticas. Por tanto, deberían considerarse

como parte integral de la cultura de mejora continua de la universidad y como un compromiso con la transparencia y la responsabilidad ante la comunidad y los financiadores.

5. Se concluye que los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos. Los incentivos de la gestión tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos, como lo indica un p-valor de menos de 0.0004. La relevancia de los incentivos implica que deben estar cuidadosamente alineados con los objetivos estratégicos y diseñados para promover comportamientos que respalden los resultados deseados de la universidad. Los problemas que surgen a menudo en la ausencia de incentivos adecuados incluyen la falta de motivación para la mejora, la complacencia y la resistencia al cambio. Por lo tanto, los incentivos deben ser vistos no solo como recompensas, sino como mecanismos para fomentar una cultura de excelencia y responsabilidad. Es decir, la influencia de los incentivos tiene implicancias profundas para la gestión de recursos, ya que afecta la motivación y el compromiso del personal. Los incentivos adecuados pueden llevar a una optimización de recursos más efectiva, ya que el personal se siente valorado y parte de los esfuerzos de la universidad para alcanzar la excelencia. Además, pueden ayudar a atraer y retener talento de alta calidad, crucial para el avance académico y la investigación.

RECOMENDACIONES

1. A las Autoridades Universitarias y Administrativas, se les recomienda promocionar; así como a la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja, la publicidad de los resultados del estudio sobre la influencia del presupuesto por resultados es primordial. Considerando que, la transparencia en la divulgación de estos hallazgos puede reforzar la credibilidad institucional y fomentar un diálogo constructivo entre la administración, los docentes, el personal y los estudiantes sobre las mejores prácticas presupuestarias. Se recomienda que la universidad organice foros y talleres donde se presenten y discutan estos resultados, y que se publiquen en plataformas accesibles para la comunidad académica y la sociedad en general. Por otro lado, los talleres deben ser diseñados para alinear las habilidades y competencias de los administradores financieros con las mejores prácticas internacionales, asegurando que la universidad no solo cumpla con sus objetivos, sino que también establezca nuevos estándares en gestión financiera de la educación superior universitaria.
2. A los responsables de Presupuesto y Finanzas, considerando los programas presupuestales, es esencial que la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja implemente métodos de investigación mejorados para evaluar y ajustar continuamente estos programas. La institución debería desarrollar una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos para medir el impacto de los programas presupuestales en la optimización de recursos. Además, las técnicas de evaluación deberían ser revisadas periódicamente para incorporar nuevas metodologías y tecnologías que puedan ofrecer insights más profundos y accionables. De tal modo que, la inacción o la aplicación inadecuada de los hallazgos pueden llevar a ineficiencias continuadas y a una posible erosión de la confianza en la gestión de la universidad. Se sugiere que las autoridades universitarias

establezcan un comité de seguimiento para supervisar la implementación de las recomendaciones y evaluar el impacto de los cambios en los programas presupuestales.

3. A los Comités de Evaluación y Control Interno, se les recomienda aplicar un seguimiento efectivo del presupuesto por resultados requiere la publicación y el análisis crítico de los resultados obtenidos. La Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja debe asegurarse de que estos resultados sean accesibles no solo para la comunidad universitaria sino también para los organismos reguladores como SUNEDU, promoviendo una cultura de transparencia y responsabilidad. Considerando que, esto podría incluir plataformas digitales que permitan un monitoreo en tiempo real y sistemas de alerta temprana para identificar desviaciones del presupuesto. La adopción de estas herramientas debe ser acompañada de sesiones de formación para asegurar que los usuarios comprendan su funcionamiento y relevancia.
4. A los Docentes y Departamentos Académicos, se les recomienda promover futuras investigaciones basadas en los resultados obtenidos sobre las evaluaciones independientes. Esto no solo contribuirá al cuerpo académico de conocimiento en gestión financiera, sino que también informará las prácticas institucionales futuras. La investigación continua puede descubrir tendencias emergentes y ofrecer recomendaciones proactivas para mejorar la gestión de recursos; ello conjuntamente con la institución debe tener cuidado con las consecuencias de no aplicar los resultados de las evaluaciones independientes. Ignorar las recomendaciones puede comprometer la eficiencia y la efectividad institucionales.
5. A los estudiantes, que, en cuanto a los incentivos de la gestión del presupuesto, la universidad debe considerar dos recomendaciones clave. Primero, es esencial que la universidad diseñe y aplique un sistema de incentivos basado en los resultados de este

estudio, alentando prácticas que promuevan una utilización más efectiva de los recursos públicos. Esto debe ir acompañado de un claro proceso de comunicación y reconocimiento para asegurar la adopción y el compromiso con los nuevos sistemas de incentivos; por otro lado, es recomendable que la universidad implemente programas de adiestramiento específicos que capaciten al personal en la aplicación efectiva de los incentivos dentro de la gestión presupuestaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, R., & Barbarán, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina*, V(4), p.5526. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2022). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades*. Lima: Departamento de Política Fiscal del BCRP. Recuperado el diciembre de 2023, de chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Benites, C. (2019). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael*, 5(1), 9-22. doi: <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Calixto, O., & Hanco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, VI(2), 744-763. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310>
- Canahuire, R. (2020). *La política del presupuesto por resultados en los programas de articulado nutricional y salud materno neonatal de la Dirección Regional de Salud Puno, período 2012 - 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Centro Liber. (24 de Junio de 2022). *¿Cómo ha evolucionado el presupuesto de las universidades públicas en el último quinquenio?* Obtenido de Centro Liber: <https://www.centroliber.pe/es/noticias/como-ha-evolucionado-el-presupuesto-de-las-universidades-publicas-en-el-ultimo-quinquenio#:~:text=Entre%20los%20hallazgos%20encontrados%2C%20se,una%20ca%20a%20C3%ADda%20en%20el%202022.&text=El%20Per%20C3%BA%20cuenta%20con%20>

- Cortez, H. (2020). *Análisis del presupuesto por resultados y el desempeño financiero, en la gestión financiera pública de la Universidad Nacional del altiplano Puno, período 2012 - 2019*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- D.L. N° 1441. (2018). *Decreto Legislativo N° 1441 - Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería*. Lima: El Peruano.
- De la Parra, A., & Figueroa, E. (2021). Capacidad de gestión para resultados (CGPR) en las organizaciones. El caso de las instituciones públicas mexicanas. *Ciencia Latina*, 5(6), 11994-12023. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1213
- El Fondo Mundial. (2022). *Informe técnico optimización de recursos*. New York: El Fondo Mundial / Nichole Sobecki.
doi:https://www.theglobalfund.org/media/9350/core_valueformoney_technicalbrief_es.pdf
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* (Primera ed.). Huancayo, Perú: Universidad Continental, Facultad de Ciencias de la Empresa, Metodología de la Investigación (UC0584). Recuperado el 23 de Marzo de 2022, de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4278>
- Gálvez, M. (2015). Límites y desafíos de la implementación del PPR en el Perú: Análisis del Programa Presupuestal N° Formación Universitaria de Pregrado. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia* (págs. 1-20). Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://files.pucp.edu.pe/sistema-ponencias/wp-content/uploads/2015/01/MGJ-L%C3%ADmites-y-desaf%C3%ADos-de-la-implementaci%C3%B3n-del-PPR-en-el-Per%C3%BA1.pdf>
- Guerrero, K., Conde, J., Vera, M., & Dávila, Y. (2022). Recursos públicos para la seguridad ciudadana en Portoviejo-Ecuador. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, XXIV(2), 235-255.
doi:<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3591>
- Heince, N., & Gerungai, N. (2019). La influencia del presupuesto basado en el desempeño en la eficacia del control financiero y la eficacia del control de desempeño en el gobierno de la ciudad de tomohon. *researchgate*, 8(1), 29-41.
doi:10.32400/ja.23358.8.1.2019.29-41

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F, México: Mc Graw Hill.
- Hossain, r. S., & Zabid, S. (2016). Utilization of Higher Education Budget: Study on Public Universities in Bangladesh. *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, XVIII(8), 01-13. doi:DOI: 10.9790/487X-1808030113
- Ley N° 30220. (2014). *Ley Universitaria*. Lima: El Peruano.
- Li, H. (2022). Gestión del Desempeño de la Ejecución del Presupuesto Financiero Universitario apoyándose en el Modelo de Fortalecimiento de la Gestión Integral del Presupuesto. *Advances in Multimedia*. doi:https://doi.org/10.1155/2022/4758609
- MEF. (2015). *Documento Informativo, el Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales*. Lima: Minsiterio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- MEF. (09 de Marzo de 2023). *¿Cuáles son los contenidos mínimos de un PP?* Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas : https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=211&id=5343&lang=es-ES
- MEF. (2023). *¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)?* Obtenido de Minsiterio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/es/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article
- MEF. (22 de Febrero de 2023). *Presupuesto por Resultados*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Melo, O., López, L., & Melo, S. (2020). *Diseños de experimentos: Métodos y aplicaciones* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

- Molina, J., & Iselda, M. (2018). Enfoque del desarrollo sostenible y los recursos públicos. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, 104-116. Obtenido de <https://www.uv.mx/iic/files/2018/12/Num09-Art09-128.pdf>
- Montero, T. (2020). *El presupuesto por resultado PP0018: tratamiento y control de pacientes con cataratas y la meta programada por el personal asistencial y administrativo del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión 2018*. Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Moran, Á., & Alvarado, F. (2022). Importancia de aplicar controles internos en la administración pública, para salvaguardar el recurso público del Estado. *Recimundo*, VI(4), 516-524. doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.516-524](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.516-524)
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina*, 6(5), 4736-4757. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434
- Pacheco, J., & Pacheco, J. (2018). Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados. *Cohesión Social en la práctica*, 1-78.
- Pacheco, G., & Miranda, A. (2019). Financiamiento de la educación en el Perú. *Propuesta Educativa*, II(1), 57 - 68. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/pe/n52/n52a06.pdf>
- Paientko, T. (2016). Optimization of Government Expenditures for the Economic Development of the State. The Case of Ukraine. *International Journal of Economics and Management Systems*. Obtenido de <http://iaras.org/iaras/journals/ijems>
- Payano, C. (2018). *Gestión del Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú [Tesis de Licenciatura]*. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1593>
- Quang, P., & Kien, V. (2022). Insight into the Critical Success Factors of Performance-Based Budgeting Implementation in the Public Sector for Sustainable Development in the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 14(13198), 1-37. doi:<https://doi.org/10.3390/su142013198>

- Quintero, M., Torres, A., Pérez, B., Ángel, M., & Vizcay, D. (2020). Optimización de la producción de recursos para el aprendizaje electrónico a través de herramientas matemáticas. *Revista Ingeniería Agrícola*, 10(3), Online.
- RAE. (2023). *optimizar*. Real Academia Española. Obtenido de <https://www.rae.es/dpd/optimizar>
- Recalde, T. (2020). Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. *Cuadernos del CLAEH*, XXXIX(112), 91-101. doi:<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>
- Rodríguez, M. (2021). *Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina*, 1728. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Tacillo, E. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Jaime Bausate y Meza. Recuperado el 18 de 03 de 2022
- TEDIC. (2019). *Uso indebido de recursos públicos en América Latina*. Asunción: Recursos Transparentes. Obtenido de <https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2019/02/Uso-indebido-de-recursos-p%C3%BAblicos-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Tello, M., & Flores, J. (2021). Eficiencia Técnica de las Universidades Públicas del Perú. *Producción y Gestión*, 166- 177. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15381/idata.v24i1.19661>
- ULPGC. (2015). *Teoría del Presupuesto*. España: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Obtenido de <https://personales.ulpgc.es/jbrito.daea/7.%20PresupuestosPublicos.PDF>
- Uribe, E. (2022). El control interno y la optimización de los recursos públicos en la municipalidad provincial de yarowilca región huánuco 2016. *Balance´s. Tingo María*, X(14), 31-39. doi:<https://orcid.org/0000-0002-7858-9594>

- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal, R., Martel, C., & Toreo, N. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 115-120.
doi:<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina*, 5(6), 11186-11205.
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Villegas, A., & Herrera, F. (2021). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N°001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Polo del conocimiento*, 6(2), 1390-1403. doi:10.23857/pc.v6i2.2289
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. Oxford University Press.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). Sage Publications

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Presupuesto por resultado y su influencia en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 2. ¿Cuál es la influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 3. ¿Cómo influyen las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 4. ¿Cómo influyen los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 	<p>Objetivo General: Explicar la influencia del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 2. Establecer influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 3. Identificar la influencia de las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 4. Determinar la influencia de los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 	<p>Hipótesis General: El presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa. 2. La influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa. 3. Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados influyen significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 4. Los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 	<p>Variables Independientes: Presupuesto por resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Programas presupuestales ✓ Seguimiento del PpR ✓ Evaluaciones independientes ✓ Incentivos a la gestión <p>Variable Dependiente: Optimización de recursos públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Eficacia ✓ Eficiencia ✓ Economía ✓ Equidad ✓ Sostenibilidad 	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Explicativo</p> <p>Método General: Científico</p> <p>Diseño: No experimental explicativo de corte transversal.</p> <p>Población: 130 trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.</p> <p>Muestra: 90 trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

ANEXO 2
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Presupuesto por Resultados	El presupuesto por resultados, es entendido como la estrategia de la gestión pública que permite que Estado asigne los recursos públicos a la prestación de bienes y servicios que muestren resultados en favor de la población, la principal característica nace en el valor de medición de estos; y para ello, se crea de necesidad de contar con el compromiso de las instituciones del Estado, la determinación de responsabilidades, la generación de información, así como la rendición de cuentas (Pacheco & Pacheco, 2018).	El presupuesto por resultados es una herramienta para la asignación del presupuesto público que busca optimizar los recursos financieros relacionados a la atención de bienes y servicios en favor de la población, para la mejora de la calidad de vida. Asimismo, es una estrategia que permite relacionar el nivel del gasto con el nivel del producto logrado, el cual se implementa a través de los programas presupuestales , haciendo el seguimiento del presupuesto por resultados , en base a las evaluaciones independientes , y otorgando incentivos a la gestión. (Gálvez, 2015).	Programas presupuestales	Elaboración de diagnóstico	1, 2 y 3	Ordinal
				Análisis causal	4 y 5	
				Análisis de medios	6, 7, 8, 9 y 10	
			Seguimiento del presupuesto por resultados	Seguimiento del desempeño de los PP	11, 12 y 13	
				Seguimiento de la ejecución física/financiera de los PP	14, 15 y 16	
				Seguimiento de temas específicos	17	
			Evaluaciones independientes	Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto	18	
				Evaluaciones de impacto	19	
			Incentivos a la gestión	Mejora de gestión	20 y 21	

Optimización de recursos públicos	Práctica o estrategia de gestión eficiente y efectiva de los recursos financieros, humanos y materiales que están disponibles para el sector público, con el objetivo de obtener el máximo beneficio y resultados positivos para la sociedad y cumplir los objetivos de la organización (Guerrero et al., 2022).	Los recursos públicos es hacer uso eficiente, eficaz, con equidad y sostenibilidad del patrimonio financiero del Estado. (Guerrero et al., 2022).	Economía	Precio adecuado por precio correcto	22 y 23	Ordinal
				Costos óptimos en la gestión de programas	24 y 25	
				Sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera	26 y 27	
			Eficiencia	Eficiencia distributiva	28	
				Eficiencia técnica	29 y 30	
			Eficacia	Cumplimiento de metas	31 y 32	
			Equidad	Mejora de la calidad de educación.	33	
				Mejora de la calidad la salud	34	
				Reducción de pobreza	35	
			Sostenibilidad	Mantenimiento del servicio	36	
				Ampliación del servicio	37	
Control de la problemática	38					

ANEXO 4
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN

Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO POR RESULTADO

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del presupuesto por resultado en la UNAT. La autenticidad de sus respuestas a las afirmaciones será de gran valor para los objetivos de la investigación. Además, se enfatiza que las respuestas proporcionadas serán tratadas con máxima discreción y confidencialidad.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
1	¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?					
2	¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?					
3	¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?					
4	¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?					
5	¿La UNAT monitorea y evaluar constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?					
6	¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?					
7	¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?					
8	¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?					
9	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?					
10	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?					

SEGUIMIENTO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS					
11	¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?				
12	¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?				
13	¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?				
14	¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?				
15	¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?				
16	¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/ productos por medio del SIAF?				
17	¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?				
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE					
18	¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?				
19	¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?				
INCENTIVOS A LA GESTIÓN					
20	¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?				
21	¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?				

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO**

CUESTIONARIO: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Código

:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del uso de los recursos públicos UNAT. La autenticidad de sus respuestas a las afirmaciones será de gran valor para los objetivos de la investigación. Además, se enfatiza que las respuestas proporcionadas serán tratadas con máxima discreción y confidencialidad.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II . OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
ECONOMÍA						
22	¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?					
23	¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?					
24	¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?					
25	¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?					
26	¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?					
27	¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?					
EFICIENCIA						
28	¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?					

29	¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?					
30	¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollado de un proceso transparente?					
EFICACIA						
31	¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?					
32	¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?					
EQUIDAD						
33	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?					
34	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?					
35	¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?					
SOSTENIBILIDAD						
36	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?					
37	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?					
38	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 5
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Escuela de Posgrado-Ciencias Contables
Doctorado en Ciencias Contables



VALIDEZ DE CONTENIDO

Juicio de Expertos

Instrumento: CUESTIONARIO

**Presupuesto por Resultados y su influencia en la optimización de
Recursos Públicos en Universidades Públicas – 2022.**

AUTOR:

Mg. Noemi Aquino Sinche

HUANCAYO- PERU

2023

ANEXO 1**Dr. William A. Chauca Castro**

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través de
JUICIOS DE EXPERTOS**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que sienta ex estudiante de la Universidad Peruana Los Andes, de la Escuela de Posgrado-Ciencias Contables; se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es **PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS – 2022** y es imprescindible contar con la aprobación para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema; así mismo, observaciones y recomendaciones como juez de validación serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Instrumento de Investigación
- e) Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente



Mg. Noemi Aquino Sinche

Anexo N° 02 Matriz de consistencia

Título: Presupuesto por Resultados y su influencia en la optimización de Recursos Públicos en Universidades Públicas – 2022

Autor: Noemi Aquino Sinche

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 2. ¿Cuál es la influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 3. ¿Cómo influyen las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 4. ¿Cómo influyen los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022? 	<p>Objetivo General: Explicar la influencia del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 2. Establecer influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 3. Identificar la influencia de las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 4. Determinar la influencia de los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 	<p>Hipótesis General: El presupuesto por resultados influye significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La influencia de los programas presupuestales en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa. 2. La influencia del seguimiento del presupuesto por resultados en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022, es significativa. 3. Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados influyen significativamente en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 4. Los incentivos de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia significativa en la optimización de recursos públicos en Universidades Públicas - 2022. 	<p>Variables Independientes: Presupuesto por resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas presupuestales • Seguimiento • Evaluaciones independientes • Incentivos a la gestión <p>Variable Dependiente: Optimización de recursos públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Eficiencia • Economía • Equidad • Sostenibilidad 	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Explicativo</p> <p>Método General: Científico</p> <p>Diseño: No experimental explicativo de corte transversal.</p> <p>Población: 130 trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.</p> <p>Muestra: 90 trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

Anexo N° 03 Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMIS
Presupuesto por Resultados	El presupuesto por resultados es entendido como la estrategia de la gestión pública que permite que el Estado asigne los recursos públicos a la prestación de bienes y servicios que muestren resultados en favor de la población, para la mejora de la calidad de vida. Asimismo, es una estrategia que permite relacionar el nivel del gasto con el nivel del producto logrado, el cual se implementa a través de los programas presupuestales, haciendo el seguimiento, en base a las evaluaciones independientes, y otorgando incentivos a la gestión. (Gálvez, 2015).	El presupuesto por resultados es una herramienta para la asignación del presupuesto público que busca optimizar los recursos financieros relacionados a la atención de bienes y servicios en favor de la población, para la mejora de la calidad de vida. Asimismo, es una estrategia que permite relacionar el nivel del gasto con el nivel del producto logrado, el cual se implementa a través de los programas presupuestales, haciendo el seguimiento, en base a las evaluaciones independientes, y otorgando incentivos a la gestión. (Gálvez, 2015).	Programas presupuestales	Elaboración de diagnóstico	1. ¿En el marco del presupuesto por resultados (PPR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?
					2. ¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?
					3. ¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetivo para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?
				Análisis causal	4. ¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?
					5. ¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?
					6. ¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?
			Análisis de medios	7. ¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?	
				8. ¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?	
				9. ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?	
				10. ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?	
			Seguimiento	Seguimiento del desempeño de los PP	11. ¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?
					12. ¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?
					13. ¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?
				Seguimiento de la ejecución física/financiera de los PP	14. ¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?
					15. ¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?
					16. ¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/productos por medio del SIAF?
			Evaluaciones independientes	Evaluaciones de impacto	17. ¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?
					18. ¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?
			Incentivos a la gestión	Mejora de gestión	19. ¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?
					20. ¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?
					21. ¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
 DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

PRESUPUESTO POR RESULTADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO POR RESULTADOCódigo:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del presupuesto por resultado en la UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL**II. PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
1	¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?					
2	¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?					
3	¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?					
4	¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?					
5	¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?					
6	¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?					
7	¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?					
8	¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?					
9	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?					
10	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?					

SEGUIMIENTO						
11	¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?					
12	¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?					
13	¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?					
14	¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?					
15	¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?					
16	¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/ productos por medio del SIAF?					
17	¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?					
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE						
18	¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?					
19	¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?					
INCENTIVOS A LA GESTIÓN						
20	¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?					
21	¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS – 2022”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : WILLIAM AGNES CHAUCA CASTRO
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO
 Áreas de experiencia profesional: CONTROL GUBERNAMENTAL
 Tiempo : 8 AÑOS
 Institución : CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM	OBSERVACIONES
Programas presupuestales	1) ¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?	4	4	4	4	4	
	2) ¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?	4	4	4	4	4	
	3) ¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?	4	4	4	4	4	
	4) ¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?	4	4	4	4	4	
	5) ¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?	4	4	4	4	4	
	6) ¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?	4	4	4	4	4	
	7) ¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?	4	4	4	4	4	
	8) ¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?	4	4	4	4	4	
	9) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?	4	4	4	4	4	
	10) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?	4	4	4	4	4	
Seguimiento	11) ¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?	4	4	4	4	4	
	12) ¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?	4	4	4	4	4	
	13) ¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?	4	4	4	4	4	
	14) ¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?	4	4	4	4	4	
	15) ¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?	4	4	4	4	4	
	16) ¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/productos por medio del SIAP?	4	4	4	4	4	
	17) ¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Evaluaciones independientes	18) ¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?	4	4	4	4	4	
	19) ¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?	4	4	4	4	4	
Incentivos a la gestión	20) ¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?	4	4	4	4	4	
	21) ¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Cuestionario 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Cuadro N° 1
 Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
William Agnes Chauca Castro	Doctor	21	4

Sello y Firma:

William Agnes Chauca Castro
 DNI: 20088970

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
 DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del uso de los recursos públicos UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
ECONOMÍA						
22	¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?					
23	¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?					
24	¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?					
25	¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?					
26	¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?					
27	¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?					

EFICIENCIA						
28	¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?					
29	¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?					
30	¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?					
EFICACIA						
31	¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?					
32	¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?					
EQUIDAD						
33	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?					
34	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?					
35	¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?					
SOSTENIBILIDAD						
36	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?					
37	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?					
38	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

CUESTIONARIO 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Economía	22) ¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?	4	4	4	4	4	
	23) ¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?	4	4	4	4	4	
	24) ¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?	4	4	4	4	4	
	25) ¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?	4	4	4	4	4	
	26) ¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?	4	4	4	4	4	
	27) ¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?	4	4	4	4	4	
Eficiencia	28) ¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?	4	4	4	4	4	
	29) ¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?	4	4	4	4	4	
	30) ¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?	4	4	4	4	4	
Eficacia	31) ¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?	4	4	4	4	4	
	32) ¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?	4	4	4	4	4	
Equidad	33) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?	4	4	4	4	4	
	34) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	
	35) ¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Sostenibilidad	36) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?	4	4	4	4	4	
	37) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?	4	4	4	4	4	
	38) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Validez de contenido

Cuestionario 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS.

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
William Agnes Chauca Castro	Doctor	17	4

Sello y Firma:

William Agnes Chauca Castro
DNI: 20088970

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
 DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

PRESUPUESTO POR RESULTADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO POR RESULTADO

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del presupuesto por resultado en la UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
1	¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?					
2	¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?					
3	¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?					
4	¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?					
5	¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?					
6	¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?					
7	¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?					
8	¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?					
9	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?					
10	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?					

SEGUIMIENTO						
11	¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?					
12	¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?					
13	¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?					
14	¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?					
15	¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?					
16	¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/ productos por medio del SIAF?					
17	¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?					
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE						
18	¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?					
19	¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?					
INCENTIVOS A LA GESTIÓN						
20	¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?					
21	¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS – 2022**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : **Dr. Fernando Polo Orellana**
 Formación académica : **Contador Público**
 Áreas de experiencia profesional: **Auditoría**
 Tiempo : **20 años** cargo actual: **Docente Universitario**
 Institución : **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMES	OBSERVACIONES
Programas presupuestales	1) ¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?	3	3	3	3	3	
	2) ¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?	3	3	3	3	3	
	3) ¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?	3	3	3	3	3	
	4) ¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?	3	3	3	3	3	
	5) ¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?	3	3	3	3	3	
	6) ¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?	3	3	3	3	3	
	7) ¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?	3	3	3	3	3	
	8) ¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?	3	3	3	3	3	
	9) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?	3	3	3	3	3	
	10) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?	3	3	3	3	3	
Seguimiento	11) ¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?	3	3	3	3	3	
	12) ¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?	3	3	3	3	3	
	13) ¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?	3	3	3	3	3	
	14) ¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?	3	3	3	3	3	
	15) ¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?	3	3	3	3	3	
	16) ¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/productos por medio del SIAP?	3	3	3	3	3	
	17) ¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Evaluaciones independientes	18) ¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?	3	3	3	3	3	
	19) ¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?	3	3	3	3	3	
Incentivos a la gestión	20) ¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?	3	3	3	3	3	
	21) ¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?	3	3	3	3	3	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

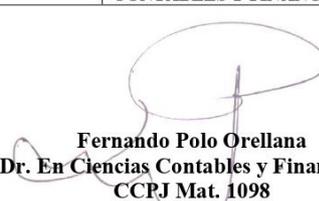
Cuestionario 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Dr. POLO ORELLANA, Fernando	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	21	3

Sello y Firma:


Fernando Polo Orellana
Dr. En Ciencias Contables y Financieras
CCPJ Mat. 1098

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del uso de los recursos públicos UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
ECONOMÍA						
22	¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?					
23	¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?					
24	¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?					
25	¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?					
26	¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?					
27	¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?					

EFICIENCIA						
28	¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?					
29	¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?					
30	¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?					
EFICACIA						
31	¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?					
32	¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?					
EQUIDAD						
33	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?					
34	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?					
35	¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?					
SOSTENIBILIDAD						
36	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?					
37	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?					
38	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

CUESTIONARIO 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Economía	22) ¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?	3	3	3	3	3	
	23) ¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?	3	3	3	3	3	
	24) ¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?	3	3	3	3	3	
	25) ¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?	3	3	3	3	3	
	26) ¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?	3	3	3	3	3	
	27) ¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?	3	3	3	3	3	
Eficiencia	28) ¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?	3	3	3	3	3	
	29) ¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?	3	3	3	3	3	
	30) ¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?	3	3	3	3	3	
Eficacia	31) ¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?	3	3	3	3	3	
	32) ¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?	3	3	3	3	3	
Equidad	33) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?	3	3	3	3	3	
	34) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?	3	3	3	3	3	
	35) ¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Sostenibilidad	36) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?	3	3	3	3	3	
	37) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?	3	3	3	3	3	
	38) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?	3	3	3	3	3	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

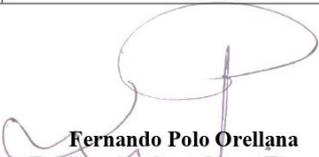
Validez de contenido

Cuestionario 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS.

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Dr. POLO ORELLANA, Fernando	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	17	3

Sello y Firma:


Fernando Polo Orellana
Dr. En Ciencias Contables y Financieras
CCPJ Mat. 1098

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
 DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

PRESUPUESTO POR RESULTADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO POR RESULTADO

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del presupuesto por resultado en la UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
1	¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?					
2	¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?					
3	¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?					
4	¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?					
5	¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?					
6	¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?					
7	¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?					
8	¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?					
9	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?					
10	¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?					

SEGUIMIENTO						
11	¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?					
12	¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?					
13	¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?					
14	¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?					
15	¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?					
16	¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/ productos por medio del SIAF?					
17	¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?					
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE						
18	¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?					
19	¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?					
INCENTIVOS A LA GESTIÓN						
20	¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?					
21	¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la variable “**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS – 2022**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez : **Dra. Kenia Aguirre Vilchez**
 Formación académica : **Contador Público**
 Áreas de experiencia profesional: **Auditoría**
 Tiempo : **10 años como Docente Universitario**
 Institución : **Universidad Nacional de Huancavelica**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMES	OBSERVACIONES
Programas presupuestales	1) ¿En el marco del presupuesto por resultados (PpR), en la etapa de diseño de los programas presupuestales (PP), la UNAT desarrolla un adecuado diagnóstico de los problemas institucionales?	4	4	4	4	4	
	2) ¿En la UNAT se elabora el diagnóstico de manera adecuada de las metas a lograrse en corto, mediano y largo plazo?	4	4	4	4	4	
	3) ¿En la UNAT se desarrolla una adecuada identificación de la población objetiva para la implementación de proyectos, programas o políticas conforme al diseño de los PP?	4	4	4	4	4	
	4) ¿En la UNAT desarrolla un adecuado análisis sobre las causas y consecuencias de la problemática para la correcta definición y/o asignación del presupuesto en la etapa de programación presupuestal?	4	4	4	4	4	
	5) ¿La UNAT monitorea y evalúa constantemente los resultados obtenidos, ajustando la asignación de recursos según sea necesario?	4	4	4	4	4	
	6) ¿La UNAT identifica diferentes alternativas de análisis de medios que pueden solucionar el problema de la universidad de manera efectiva?	4	4	4	4	4	
	7) ¿La UNAT realiza el análisis de medios de la programación multianual presupuestal en los PP identificados?	4	4	4	4	4	
	8) ¿En la UNAT se asignan los recursos presupuestales de manera correcta a los productos, actividades y proyectos con articulación territorial?	4	4	4	4	4	
	9) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto en concordancia de las metas determinadas en la fase de formulación?	4	4	4	4	4	
	10) ¿En la UNAT se analiza los medios necesarios para la asignación del presupuesto que está orientado a solucionar las problemáticas identificadas?	4	4	4	4	4	
Seguimiento	11) ¿La UNAT cumple con desarrollar un seguimiento de desempeño de los Programas Presupuestales?	4	4	4	4	4	
	12) ¿La UNAT verifica las acciones y las tareas para la ejecución de los productos de los PP en conformidad con los plazos establecidos y los criterios técnicos?	4	4	4	4	4	
	13) ¿La UNAT cumple con desarrollar un análisis de las características de la provisión de los bienes y servicios conforme al diseño de los PP?	4	4	4	4	4	
	14) ¿La UNAT cumple con el desarrollo del seguimiento físico y financiero de los PP?	4	4	4	4	4	
	15) ¿En la UNAT se identifica eficientemente las acciones/elementos que retrasan la ejecución del presupuesto de las actividades, los proyectos o los productos de los PP?	4	4	4	4	4	
	16) ¿La UNAT cumple con reportar el avance físico y financiera de las actividades/proyectos/productos por medio del SIAP?	4	4	4	4	4	
	17) ¿La UNAT cumple con el seguimiento de temas específicos de los PP destinados a las poblaciones vulnerables en el ámbito de educación?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Evaluaciones independientes	18) ¿La UNAT desarrolla un análisis adecuado del diseño y ejecución del presupuesto del PP y la forma de implementación por cada centro de costo?	4	4	4	4	4	
	19) ¿La UNAT desarrolla una evaluación de impacto si los logros evidenciados en los PP son producto de la intervención de la universidad?	4	4	4	4	4	
Incentivos a la gestión	20) ¿En la UNAT se evidencian la simplificación de trámites que permite condiciones más favorables en la atención a los estudiantes?	4	4	4	4	4	
	21) ¿En la UNAT desarrollan mecanismos de mejora de gestión para la atención oportuna de la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuestionario 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Dr. POLO ORELLANA, Fernando	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	21	4

Sello y Firma:

Kenia Aguirre Vilchez
Dra. En Ciencias Contables y Empresariales
DNI N° 20040991

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO-CIENCIAS CONTABLES
DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES

OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Código:

Buen día Sr(a), este cuestionario pretende recopilar información sobre la percepción acerca del uso de los recursos públicos UNAT. La sinceridad con que respondan a las afirmaciones será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

II. OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

A continuación, se le presenta afirmaciones. Evalúe la frecuencia en que cada situación es realizada, Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "X" la alternativa seleccionada:

Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
ECONOMÍA						
22	¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?					
23	¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?					
24	¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?					
25	¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?					
26	¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?					
27	¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?					

EFICIENCIA						
28	¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?					
29	¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?					
30	¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?					
EFICACIA						
31	¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?					
32	¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?					
EQUIDAD						
33	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?					
34	¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?					
35	¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?					
SOSTENIBILIDAD						
36	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?					
37	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?					
38	¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

CUESTIONARIO 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Economía	22) ¿Las actividades de intervención que diseña la UNAT son de escala óptima y generan los resultados que fueron planificados con factores de claridad y competencia?	4	4	4	4	4	
	23) ¿Los insumos, productos, servicios y demás adquisiciones que realiza la UNAT cumple con los objetivos institucionales y la misión institucional a un precio justo y adecuado?	4	4	4	4	4	
	24) ¿Las actividades que desarrolla la UNAT están asociadas adecuadamente a la obtención, gestión y administración de los recursos económicos para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad?	4	4	4	4	4	
	25) ¿La UNAT cumple con sus objetivos institucionales, en el plazo previsto y con los recursos mínimos?	4	4	4	4	4	
	26) ¿La UNAT desarrolla asignación adecuada de los recursos para lograr los objetivos, metas y la maximización de resultados mediante los procesos de gestión eficientes y sólidos?	4	4	4	4	4	
	27) ¿La UNAT efectúa la toma de decisiones en base al uso de herramientas basadas en evidencias para lograr sistemas sólidos de adquisiciones y gestión financiera?	4	4	4	4	4	
Eficiencia	28) ¿La UNAT evidencia una adecuada optimización de la estructura de costos de los servicios y los programas para lograr los objetivos y satisfacer las necesidades de manera equitativa a la población estudiantil?	4	4	4	4	4	
	29) ¿La UNAT desarrolla un análisis de eficiencia técnica de la viabilidad y sostenibilidad presupuestal para justificar la inversión pública minimizando el desperdicio y asegurando que se utilicen de manera eficiente y efectiva?	4	4	4	4	4	
	30) ¿El uso de recursos públicos de la UNAT se sustenta en una cultura organizacional enfocada en la medición de resultados y en la toma de decisiones basadas en el desarrollo de un proceso transparente?	4	4	4	4	4	
Eficacia	31) ¿La UNAT logra cumplir con los objetivos establecidos con los recursos disponibles en el plazo previsto?	4	4	4	4	4	
	32) ¿La UNAT cumple con lograr sus objetivos institucionales haciendo un uso mínimo de sus recursos?	4	4	4	4	4	
Equidad	33) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la atención educativa?	4	4	4	4	4	
	34) ¿Las actividades y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente con la mejora de la salud de la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	
	35) ¿Las actividades, productos y programas de la UNAT contribuyen adecuadamente en la reducción de la pobreza en la comunidad universitaria?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Sostenibilidad	36) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el mantenimiento adecuado del servicio educativo?	4	4	4	4	4	
	37) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite la sostenibilidad y la ampliación del servicio educativo?	4	4	4	4	4	
	38) ¿El uso adecuado de los recursos públicos de la UNAT permite el control de las problemáticas educativas?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

Validez de contenido

Cuestionario 2: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS.

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Dr. POLO ORELLANA, Fernando	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	17	4

Sello y Firma:


Kenia Aguirre Vilchez
Dra. En Ciencias Contables y Empresariales
DNI N° 20040991

ANEXO 6
DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	3	2	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2
2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3
3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	2	5	5	4	3	5
4	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	1	1
5	3	2	5	4	3	3	4	2	2	2	5	2	5	3	3	3	4	2	3	3	2
6	2	1	1	2	1	1	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3
7	3	5	4	5	2	5	5	2	2	5	5	4	5	5	3	4	2	2	3	4	2
8	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
9	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
10	3	5	5	5	2	5	3	5	3	5	2	2	3	5	4	5	2	2	3	2	3
11	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5
12	3	3	3	3	2	4	5	2	4	3	5	3	5	3	5	5	2	5	3	4	5
13	3	3	4	3	3	5	4	5	5	2	5	4	4	2	2	4	5	3	3	4	2
14	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2
15	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
16	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4
17	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	2	5	2	5	3	3	3	2	3	4	3
18	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4
19	3	5	3	2	2	5	2	5	3	5	5	5	5	3	3	2	5	4	3	5	2
20	4	3	3	5	5	3	5	4	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5
21	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2
22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3
23	3	5	3	3	3	3	5	2	5	2	2	3	5	3	5	3	4	5	3	2	2
24	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	4	3	3	2	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4
26	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	3	3	5	2	2	5	2	5	5	2	3	3	5	2	2	5	4	3	3	3	2
28	4	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4

30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
31	3	4	2	4	2	4	3	2	4	3	4	4	5	5	2	2	5	5	3	4	5
32	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3
33	3	4	5	3	2	4	4	5	5	4	4	5	2	2	2	2	5	5	3	2	5
34	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5
35	4	3	4	5	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	5	4	3	3	3	3
36	3	4	3	3	5	4	2	2	4	2	5	2	5	2	5	5	2	3	3	3	3
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
38	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2
39	3	2	2	2	5	4	5	5	3	5	3	4	2	4	5	2	3	3	3	4	4
40	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4
41	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
42	3	3	3	3	5	2	5	3	5	5	3	5	3	5	2	3	4	4	3	2	5
43	5	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4	3	3	5	4
44	3	2	4	4	2	5	3	4	5	3	5	5	4	5	2	3	3	4	3	2	3
45	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3
46	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2
47	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1
48	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3
49	3	2	3	2	2	2	2	4	4	3	5	5	3	4	4	2	3	5	3	4	3
50	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
53	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1
54	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2
55	3	5	3	4	5	3	4	2	3	5	2	4	5	3	5	2	4	5	3	4	5
56	3	5	3	2	4	4	2	3	2	5	2	4	2	4	2	5	5	3	3	4	3
57	3	2	4	4	3	3	2	4	3	4	2	2	2	2	4	3	2	3	3	4	2
58	3	5	3	2	4	4	2	5	5	2	2	2	4	5	2	5	4	4	3	5	3
59	3	4	5	2	5	2	2	2	3	2	4	2	3	5	5	4	5	4	3	5	3
60	3	3	4	2	5	3	2	2	3	4	5	4	5	3	5	4	4	2	3	5	3
61	3	5	4	2	3	2	4	2	3	4	3	5	5	4	5	2	4	5	3	5	3

62	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	4	2	4	5	2	2	3	2	4
63	3	3	2	4	2	4	2	2	3	4	2	4	2	4	3	3	4	4	3	4	2
64	3	5	3	5	4	4	4	5	4	2	4	4	5	5	4	5	5	2	3	4	2
65	3	3	2	3	5	4	5	2	2	4	2	5	4	4	3	4	3	4	3	2	2
66	3	5	4	2	5	2	4	3	2	3	5	4	2	2	4	3	4	4	3	5	5
67	3	5	5	3	5	3	2	2	4	5	5	3	3	2	5	4	4	2	3	5	4
68	3	5	3	4	5	4	5	2	5	3	5	2	2	5	5	4	3	2	3	3	5
69	3	3	5	4	5	5	3	2	5	3	5	5	2	4	4	4	3	4	3	5	2
70	3	2	4	5	3	5	2	5	2	3	4	4	3	4	3	5	3	2	3	2	5
71	3	4	3	5	3	3	5	2	5	4	5	3	3	5	3	5	5	4	3	3	3
72	3	5	3	3	3	4	3	5	5	2	2	5	4	3	3	2	5	2	3	2	2
73	3	2	3	3	5	4	4	4	5	2	4	5	2	5	4	3	5	3	3	2	5
74	2	3	3	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3
75	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3
76	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1
77	3	2	4	3	5	5	3	4	4	5	4	3	4	5	3	5	5	2	3	2	4
78	3	4	2	2	4	3	2	4	2	2	5	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2
79	3	5	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	5	2
80	3	4	2	4	5	3	4	3	2	4	2	4	5	2	2	5	4	2	3	2	3
81	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3
82	3	5	2	4	3	4	3	3	2	4	3	5	2	5	2	4	2	3	3	2	3
83	3	3	2	3	3	2	3	5	2	3	5	5	4	3	2	3	3	4	3	3	3
84	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3
85	3	3	2	2	2	2	5	3	2	5	5	4	5	2	2	5	3	4	3	2	3
86	3	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	5	3	2	4
87	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4
88	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4
89	4	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	3	3	3	3	3
90	4	4	4	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	3	5

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	4
3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
4	1	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2
5	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
6	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2
7	4	2	2	2	4	5	4	2	3	5	2	2	4	5	4	4	3
8	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
9	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
10	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
11	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
12	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
13	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
14	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
15	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
16	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
17	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
18	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
19	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
20	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
21	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1
22	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4
23	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
24	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
25	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
26	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
27	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
28	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
31	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	2	3	5	4	3

32	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3
33	3	2	2	5	4	2	2	4	5	3	4	4	4	2	3	4	2
34	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	3	5	4	4	3	3
35	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
36	4	3	5	2	5	2	3	2	2	5	4	4	5	5	5	3	3
37	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
38	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2
39	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
40	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
41	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
42	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
43	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	3
44	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
45	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
46	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2
47	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2
48	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
49	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
50	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
51	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
52	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
53	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	1
54	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	1	1	3	1	3
55	2	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	2	5	2	3	3	3
56	2	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	4	4	3
57	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
58	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
59	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	5	2	5	2	2	4	3
60	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
61	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
62	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
63	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4

64	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
65	4	5	3	2	5	5	3	2	3	5	2	5	2	4	4	3	4
66	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
67	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
68	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
69	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
70	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
71	3	3	2	3	2	5	5	5	4	3	5	3	4	2	5	4	2
72	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
73	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
74	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1	2
75	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	3	3	1
76	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	1	3	1	2	1
77	4	2	2	5	4	3	4	3	5	4	2	3	4	4	3	4	3
78	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
79	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	5	2
80	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
81	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	5	3	5
82	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
83	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1
84	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	1	3	1	3	2	1
85	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
86	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
87	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
88	5	4	5	3	3	5	5	3	3	4	5	4	3	5	3	4	4
89	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	4
90	2	2	2	2	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1

ANEXO 7 CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO TRAMITE DOCUMENTARIO	
RECIBIDO	
28 FEB. 2023	
EXP. N°: 230	FOLIOS: 01
HORA: 17:30	FIRMA: 

SOLICITO: Autorización para realizar trabajo de investigación (Tesis)

Señora Presidenta de la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.
S. A.

Yo, Noemi Aquino Sinche, identificada con DNI N° 43338803, con domicilio en Prolongación Sergio Quijada Jara N° 261, del Distrito de Pampas- Provincia de Tayacaja, egresada del doctorado en Ciencias Contables de la Universidad Peruana los Andes con Cod. de Mat. N° N03538A, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, para realizar el trabajo de investigación titulado "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA UNAT -AÑO 2022" desarrollado por mi persona y para la presentación del plan de tesis e informe final se necesita datos que deberán ser tomados de la Universidad que usted representa como, por ejemplo: ROF, MOF, directivas, etc, a la vez que, de acuerdo a la directiva de Código de Ética, solicito lo siguiente:

- *Consentimiento y/o autorización informado* por parte de la entidad en donde se realizará la investigación.

POR TANTO:

Señora Presidenta de Comisión organizadora de la UNAT, solicito acceder a mi solicitud por ser justicia y a la espera del documento de consentimiento.

Pampas, 28 de febrero de 2023.



Noemi Aquino Sinche
DNI N° 43338803

UNAT

Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo

Ley de Creación N° 29716



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pampas, 01 de marzo de 2023.

CARTA N° 0004-2023-UNAT/P**Señor (a)****Mg. Noemí Aquino Sinche**

Dirección : Prlg. Sergio Quijada Jara N° 2061- Distrito de Pampas-Tayacaja-Huancavelica.

ASUNTO : Comunico autorización para realizar trabajo de investigación (TESIS).

Ref. : Solicitud S/N

De mi mayor consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted, con la finalidad saludarlo cordialmente a nombre de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo y el mío propio; asimismo en atención a los documentos de la referencia, a través del cual solicita autorización para realizar el trabajo de investigación para desarrollo de tesis titulado: **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA UNAT -AÑO 2022"**, al respecto debo comunicarle que mi despacho **AUTORIZA** lo solicitado, por lo que deberá presentar la presente Carta a fin de brindarle todas las facilidades del caso.

Lo que comunico a su persona, para los fines que corresponda.

Atentamente,



INSTITUCIÓN AUTÓNOMA DE TAYACAJA
"DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO"
DRA. TERE ESTERHUYSEN
PRESIDENTA
COMISIÓN ORGANIZADORA

C.c
Archivo

OFICINA ADMINISTRATIVA:
Jr. Bolognesi N° 415 - 416 - Pampas
- Tayacaja - Huancavelica.

OFICINA DE ADMISIÓN:
Jr. Lima, esquina con el Jr. Bolognesi, Plaza Principal
Pampas - Tayacaja - Huancavelica.

LOCAL ACADÉMICO:
Vía Fundo 020 metros al Jr. Alfonso Ugarte,
Daniel Hernández - Tayacaja - Huancavelica.

https://unat.edu.pe/

mesadecartas@unat.edu.pe

 934 568 896

ANEXO 8

FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

La ampliación del instrumento se realizó mediante formulario Google conforme a las siguientes imágenes.



