

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN
ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN
RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL,
LIMA, 2022.**

Para optar : El título profesional de psicólogo

Autor : Bach. VITOR ROMERO, Maria Elena
Bach. AUQUI VASQUEZ, Paulino Victor

Asesor : Lic. GUERRA ROJAS, Paola Ines

Línea de investigación : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y final : agosto 2022 a noviembre 2023

Lima– Perú
2023

DEDICATORIA

A nuestras madres que hoy gozan de la presencia del Señor, sin su inspiración y apoyo no estaríamos en este camino. A nuestras familias que día a día nos motivan a superarnos y alcanzar nuestros proyectos profesionales.

Maria y Paulino

AGRADECIMIENTO

Son muchos los docentes que han sido parte de nuestros caminos universitarios, y a todos ellos les queremos agradecer por transmitirnos los conocimientos necesarios para hoy poder estar aquí. Sin ustedes, los conceptos serían sólo palabras, y las palabras ya sabemos quién se las lleva, el viento.

Maria y Paulino.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00364-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis Titulada:**

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Con la siguiente información:

Con autor(es) : BACH. VITOR ROMERO MARIA ELENA
BACH. AUQUI VASQUEZ PAULINO VICTOR

Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional : PSICOLOGÍA

Asesor (a) : LIC. GUERRA ROJAS, PAOLA INES

Fue analizado con fecha **12/09/2024** con **114 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **23 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 12 de setiembre de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

En este momento, la familia, especialmente el clima social familiar dentro de ella, tiene un valor importante como grupo principal que posibilita el progreso o desarrollo social. Los comportamientos, actitudes y valores se desarrollan a través de las experiencias familiares y las interacciones dentro de las familias. Uno de los valores que se nutre en la familia es el valor social, que forma parte de los cimientos para el desarrollo de las habilidades sociales. Las cuales están enfocadas en desarrollar competencias, en especial las relaciones asertivas entre los miembros de la familia y su entorno. La existencia de una familia conlleva la constancia de un clima social de interconexión entre sus integrantes. La interrelación depende de que la calidad de una relación afecte al destino de las demás (Olivia y Villa, 2014).

El hogar se considera un lugar de aprendizaje y desarrollo de conductas adaptativas a la sociedad, y el principal lugar donde se expresan las emociones en toda su extensión (Lacunza y Contini, 2009). No obstante existe escenarios en los que una familia se muestra con ausencia de sus miembros o incumplimiento de sus roles, poniendo en riesgo a los hijos, los mismos que no contaron con el control ni orientación adecuada para que el comportamiento de estos se adapten las normas sociales, teniendo altas probabilidades para desarrollar conductas que configuran un comportamiento antisocial que por lo general terminan en un centro de atención residencial, por ser considerados adolescentes en riesgo o peligro.

El objetivo de este estudio está centrado en conocer cómo el clima social familiar se relaciona con una conducta antisocial en adolescentes de un centro de atención residencial que está ubicado en el distrito de San Miguel de la ciudad de Lima durante el año 2022. Dado el carácter aplicado del estudio, se obtuvo información sobre los conocimientos

contenidos en las teorías que subyacen a las variables de la investigación. Para alcanzar los objetivos de la investigación, se utilizó un diseño correlacional, siguiendo las pautas del método científico y el enfoque cuantitativo.

El estudio que aquí se presenta consta de los siguientes capítulos. Capítulo I: la descripción del problema incluye una descripción de la realidad problemática, aparecen los rasgos más importantes del diagnóstico de la realidad descrita, seguido de un pronóstico basado en los rasgos negativos del diagnóstico, dando claramente la oportunidad de proponer opciones para resolver el problema, se delimita y formula el problema y se proponen tres tipos de justificación, pero con los mismos beneficiarios para los objetivos. Para que la investigación sea accesible, se hace hincapié en la justificación social; el capítulo termina con la formulación de los objetivos de la investigación.

El capítulo II: Marco teórico, consta de. Antecedentes, que presenta las investigaciones realizadas en el Perú y en el extranjero en relación con el tema de estudio; a la investigación previa le sigue la redacción de la fundamentación teórica, que presenta los conocimientos en los que se basa la tesis, es decir, la base de la investigación; y finalmente, el capítulo termina con el marco. Como resultado del análisis crítico de este capítulo, las hipótesis se presentan en el capítulo III y están estructuradas por las respuestas a las preguntas de investigación, las variables y sus respectivos análisis.

En el Capítulo IV: Metodología se detallan los métodos, tipos, niveles, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos, procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos del estudio, y finalmente en el Capítulo V: Resultados se presentan los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos que midieron cada variable. A continuación, se analizan y discuten los resultados, las conclusiones y las recomendaciones. El informe final concluye con referencias y anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del problema	15
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema general.....	16
1.3.2. Problema específico	16
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Social.....	16
1.4.2. Teórica.....	17
1.4.3. Metodológica.....	17
1.5. Objetivos	18
1.5.1. Objetivo general	18
1.5.2. Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes	19
2.2. Bases Teóricas o Científicas	24
2.3. Marco Conceptual	34
CAPÍTULO III HIPÓTESIS.....	36
3.1. Hipótesis General	36
3.2. Hipótesis Específica	37
3.3. Variables (definición conceptual y operacional).....	38

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....	41
4.1 Método de Investigación	41
4.2. Tipo de Investigación.....	41
4.3. Nivel de Investigación.....	41
4.4. Diseño de la Investigación	42
4.5. Población y muestra	42
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	43
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	48
4.8. Aspectos éticos de la Investigación.....	49
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	52
5.1 Descripción de resultados.....	52
5.2 Contratación de hipótesis.....	58
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	62
CONCLUSIONES.....	74
RECOMENDACIONES.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	83
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las variables	85
Anexo 3. Matriz de Operacionalización del instrumento.....	86
Anexo 4. Instrumento de investigación.....	90
Anexo 5. Confiabilidad y validez del instrumento.....	94
Anexo 6. Data del procesamiento de datos	104
Anexo 7. Consentimiento / asentimiento informado.....	108
Anexo 8. Fotos de la aplicación del instrumento	109
Anexo 9. Declaratoria de confidencialidad	112
Anexo 10. Características de la muestra de estudio	114

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	48
Tabla 2 Nivel del clima social familiar y dimensiones	52
Tabla 3 Niveles de la Conducta Antisocial y dimensiones	53
Tabla 4 Clima social familiar y la conducta antisocial.....	54
Tabla 5 Dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial	55
Tabla 6 Dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial	56
Tabla 7 Dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial.....	56
Tabla 8 Análisis de correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial.....	58
Tabla 9 Relación entre la dimensión relaciones y la conducta antisocial	59
Tabla 10 Relación entre la dimensión desarrollo y la conducta antisocial.....	60
Tabla 11 Relación entre la dimensión estabilidad y la conducta antisocial	61
Tabla 18 Análisis de confiabilidad de la Escala de Clima social Familia (prueba piloto)	94
Tabla 19 Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (prueba piloto)	94
Tabla 20 Resultados del análisis de confiabilidad por consistencia interna en muestra de estudio	94
Tabla 21 Descripción de las particularidades de la muestra.....	114

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de diseño de investigación	42
Figura 2 Escala de Clima social Familiar (FES).....	90
Figura 3 Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA).....	93
Figura 4 Informe de Validación FES de primer experto	95
Figura 5 Informe de Validación CASIA de primer experto.....	96
Figura 6 Constancia de Validación de primer experto	97
Figura 7 Informe de Validación FES de segundo experto	98
Figura 8 Informe de Validación CASIA de segundo experto	99
Figura 9 Constancia de Validación de segundo experto	100
Figura 10 Informe de Validación FES de tercer experto	101
Figura 11 Informe de Validación CASIA de tercer experto	102
Figura 12 Constancia de Validación de tercer experto	103

RESUMEN

La investigación estuvo orientada a determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, Distrito de San Miguel, Lima, 2022. La investigación fue realizada de acuerdo al método científico, de tipo básica, con nivel relacional de acuerdo al diseño no experimental de corte transversal – correlacional. Participaron 85 adolescentes del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, evaluadas con la Escala de Clima social Familiar (FES) y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Se encontró que el clima social familiar, explicada por las relaciones familiares, se correlaciona de manera significativa ($p < .05$) e inversa con la conducta antisocial ($\rho = -.875$), con respecto a la dimensión Desarrollo, se correlaciona con la conducta antisocial de manera significativa ($p < .05$) e inversa ($\rho = -.614$), finalmente, la dimensión Estabilidad, se correlaciona de manera significativa con la conducta antisocial ($p < .05$), y de forma inversa ($\rho = -.344$). A modo de conclusión, cuando mejor es la percepción que tienen las adolescentes sobre el clima social familiar, menores son las evidencias de conducta antisocial. Se recomendó desarrollar investigaciones de réplica en otros centros de atención residencial que estén ubicados en otros departamentos del Perú, a fin de contrastar resultados según el contexto sociocultural en el que se encuentre la adolescente.

Palabras clave: *Clima, Social, Familiar, Conducta, Antisocial.*

ABSTRACT

The research was aimed at determining the relationship between family social climate and antisocial behavior in adolescents of the Ermelinda Carrera Residential Care Center, District of San Miguel, Lima, 2022. The research was conducted according to the scientific method, basic type, with relational level according to the non-experimental design of cross-sectional - correlational. Eighty-five adolescents from the Ermelinda Carrera Residential Care Center participated, evaluated with the Family Social Climate Scale (FES) and the Questionnaire of Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence (CASIA). It was found that family social climate, explained by family relationships, correlates significantly ($p < .05$) and inversely with antisocial behavior ($\rho = -.875$), with respect to the Development dimension, it correlates with antisocial behavior significantly ($p < .05$) and inversely ($\rho = -.614$), finally, the Stability dimension, correlates significantly with antisocial behavior ($p < .05$), and inversely ($\rho = -.344$). In conclusion, the better the adolescents' perception of the family social climate, the lower the evidence of antisocial behavior. It was recommended that replication research be carried out in other residential care centers located in other departments of Peru, in order to compare results according to the sociocultural context in which the adolescent is found.

Key words: *Climate, Social, Family, Behavior, Antisocial.*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia constituye el primer y más influyente entorno social en el que se desenvuelve un adolescente. A través de las interacciones familiares, los jóvenes interiorizan normas, valores y patrones de comportamiento que moldearían su personalidad y sus relaciones sociales a lo largo de su vida. La familia, por tanto, desempeña un papel crucial en el desarrollo integral del adolescente, impactando en aspectos tan diversos como su autoestima, habilidades sociales, manejo de emociones y construcción de una identidad propia (Alderete, 2018).

La familia contemporánea se ve sometida a una serie de presiones que ponen en riesgo su estabilidad y funcionamiento. El incremento de los índices de divorcio, maltrato infantil y conflictos por la custodia de los hijos son solo algunos ejemplos de las dificultades que enfrentan las familias actuales. Estas situaciones, al incidir directamente en el desarrollo de los adolescentes, pueden generar comportamientos antisociales y dificultar su adaptación a la sociedad. Lamentablemente, la falta de datos precisos sobre estas conductas dificulta la

comprensión de su magnitud y la implementación de medidas preventivas efectivas (Pina, 2022).

Los datos recopilados por la Defensoría del Pueblo (2018) indican que la etapa de la adolescencia, particularmente entre los 12 y 13 años, se caracteriza por una mayor susceptibilidad al desarrollo de conductas antisociales; estas cifras concuerdan con las estimaciones proporcionadas por el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5), donde se indica que, la prevalencia de estas conductas es un 3% para los hombres y en un 1% para las mujeres, evidenciando así una mayor incidencia en el género masculino.

Según información referida por UNICEF en relación a Sudamérica, las conductas antisociales más prevalentes entre adolescentes incluyen la violencia física con pares (19%), problemas de disciplina escolar (11%), conflictos con los padres (4%), consumo de sustancias psicoactivas (8%) y actos delictivos (13%). Estos comportamientos problemáticos se asocian con frecuencia a un contexto familiar disfuncional, caracterizado por la presencia de violencia doméstica, la ausencia de reglas claras y la desestructuración familiar. Los resultados de esta investigación subrayan la importancia del entorno familiar en la prevención y el tratamiento de las conductas antisociales en la adolescencia (Sunah *et al.*, 2018).

Según datos del Ministerio de Salud (MINSA, 2016), en su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, la violencia familiar constituye un panorama sombrío en nuestro país. Y es que, para el contexto, el 70.8% de mujeres mayores a los quince años, han sufrido algún tipo de violencia, siendo la física y psicológica las más prevalentes. Estas cifras se presentan tanto en zonas urbanas como rurales, y está estrechamente vinculada al consumo de alcohol y drogas en las discusiones de pareja. Además, un porcentaje significativo de mujeres ha

sido testigo de violencia entre sus padres, lo que subraya el carácter intergeneracional de este problema.

Los datos analizados evidencian a la violencia intrafamiliar como una realidad alarmante, especialmente aquella dirigida hacia las mujeres e hijos, la misma que atenta contra las familias y hogares de nuestro país. Si bien los datos son generales, esta investigación se centra en la problemática específica de adolescentes que han experimentado el abandono familiar y su relación con las conductas antisociales. Pretendiendo determinar cómo el hecho de crecer en un entorno violento y carente de apoyo puede influir en el desarrollo de comportamientos disruptivos.

Teniendo en cuenta los argumentos referidos, el estudio se realizó en el Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, institución que desde 1869 ha ofrecido un hogar seguro a niñas que han sufrido violencia familiar y abandono. Estas niñas, provenientes de contextos altamente adversos, han sido testigos de conflictos graves y rupturas familiares que han puesto en peligro su integridad física y emocional; y que, al ser un centro con una considerable capacidad de población vulnerable en el país, se convierte en un escenario ideal para analizar las experiencias de este grupo.

1.2. Delimitación del problema

El estudio se desarrolló entre agosto de 2022 y noviembre de 2023 en el Centro Ermelinda Carrera, ubicado en San Miguel, Lima. Donde se analizaron a su vez, las relaciones entre el clima social familiar y las conductas antisociales de la población residente.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?

1.3.2. Problema específico

- 1) ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?
- 2) ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?
- 3) ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Desde una perspectiva social, la investigación se justificó en la obtención de información de un grupo de adolescentes pertenecientes al Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, en el cual se evaluó su percepción respecto al clima social familiar del cual provenían, y de qué manera se relaciona dicha percepción con la presencia de conductas antisociales que puedan mostrar en la actualidad. Al demostrarse que existe relación significativa entre las variables estudiadas, se pudo identificar factores que representan un

riesgo tanto para los adolescentes mismos como para la sociedad, respecto a posibles conductas antisociales a futuro; sobre ello, se posibilita la oportunidad de brindar información y el apoyo psicosocial oportuno para la implementación de medidas preventivas en la atención de los casos detectados.

1.4.2. Teórica

La investigación se justificó en la necesidad de comprender los factores que influyen en la aparición de conductas antisociales en adolescentes. Los constructos teóricos empleados, avalados por diversas investigaciones, permiten analizar cómo el clima social familiar, tal como lo define Moos *et al.* (1984), incide en el desarrollo de estas conductas; además de la teoría de González (2012) sobre la importancia de la socialización temprana, refuerza la relevancia de estudiar el entorno familiar como factor determinante en la aparición de conductas antisociales. La adaptación de los instrumentos a la realidad peruana y su validación estadística garantizan la pertinencia de los resultados obtenidos.

1.4.3. Metodológica

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación se justificó en la importancia de acumular evidencia empírica sobre el tema, proporcionando un diseño detallado, instrumentos validados y resultados claros. Se espera que este estudio sirva como modelo para futuras investigaciones, y que, al comparar los resultados obtenidos con estudios previos, se puedan identificar patrones y tendencias que permitan generalizar los hallazgos y refinar las teorías existentes

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, LIMA, 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- 1) Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, Lima 2022.
- 2) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, Lima 2022.
- 3) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, Lima 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Pina (2022) en España, en su estudio *Componentes actitudinales de la violencia escolar: Identificación y evaluación de procesos psicosociales básicos implicados en la violencia en Educación Primaria y Secundaria* con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y el comportamiento antisocial en adolescentes de una comunidad de España. Fue un estudio cuantitativo de tipo aplicado con diseño no experimental y de tipo transversal. Participaron 1233 adolescentes, evaluados con *Attitudes towards School Violence Questionnaire* y el APGAR familiar para medir la funcionalidad familiar. Encontraron que las variables se encontraban significativamente relacionadas ($p < .05$) mostrando una correlación inversa ($r = -.368$) un valor de $p < 0.05$ sugiere que es muy improbable que la correlación observada se deba a la variabilidad aleatoria o al azar. Por lo tanto, podemos inferir con un nivel de confianza razonable que existe una relación significativa entre el clima familiar y la conducta antisocial en la población estudiada.

Morales (2022) en México, en su investigación *Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del Municipio de Chimalhuacan*, con el objetivo de discernir la relación entre las conductas antisociales (CA) y el clima familiar entre adolescentes del municipio de Chimalhuacán, en el estado de México. La muestra no probabilística estuvo compuesta por 184 estudiantes de edades comprendidas entre los 11 y 18 años. Utilizando un diseño no experimental de tipo correlacional, se administró un instrumento para detectar la presencia de conductas antisociales (Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)) y otro para describir el nivel de clima familiar (Escala de Clima social-FES). Reportó que las variables en cuestión no se mostraron significativamente relacionadas ($p > .05$).

Otto *et al.* (2022) en Alemania, en su estudio *Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents* tuvo por objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes de distintas instituciones educativas del país. Fue una investigación cuantitativa explicativa. Participaron 1145 adolescentes evaluados con edades entre los 11 y 17 años. Los resultados mostraron que las variables se hallaban significativamente correlacionadas ($r = -.173$, $p < .05$), lo que implica que cuanto mayor es la funcionalidad familiar, menores son las tendencias a desarrollar conductas antisociales.

Sánchez *et al.* (2018) en México, al desarrollar su trabajo, pretendió analizar la relación entre el género, el rendimiento escolar y la composición familiar con posibles conductas delictivas y antisociales; este análisis comprendía la comparación entre la incidencia en conductas delictivas por adolescentes y el tipo de estructura familiar. La metodología se desarrolló de forma descriptiva – comparativa, con la participación de 30 adolescentes, sobre los cuales se aplicó el Cuestionario Conductas Antisociales-Delictivas AD de Seisdedos. Los resultados obtenidos mostraron que el 46.1% de las adolescentes se hallan en el nivel medio de conducta antisocial, mientras que, los valores de la prueba *t* de

student de independencia, demostraron que no existe diferencia significativa entre la convivencia parental y la conducta antisocial.

Zambrano y Almeida (2018) en Ecuador, al pretender hallar la relación entre el Clima social familiar y la conducta violenta en escolares, diseñaron un estudio correlacional, con la participación de 1502 escolares entre las edades de 8 a 15 años, a los que se les aplicó la Escala de Conducta Violenta de Little y el FES (Family Environment Scale). Los resultados obtenidos demostraron que el 30% de la población se halla en un nivel bajo de clima social familiar (dimensión relaciones), mientras que el 70% se halló en el nivel alto de conducta antisocial.

Nacionales

Calla y Chiroque (2022) en Trujillo, realizó una investigación con el objetivo de conocer de qué manera el clima social familiar se correlacionaba con las conductas antisociales en adolescentes de entidades educativas públicas de la localidad. Se trató de una investigación cuantitativa, con diseño no experimental – correlacional. Participaron 381 adolescentes. Usaron la versión inicial en español del Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas fue llevada a cabo por Sánchez (2001), siendo Seisdedos (1998) el autor de la versión original y para medir la funcionalidad, el APGAR de Smilkstein (1998). Los hallazgos muestran una significancia estadística entre la conducta antisocial y las variables familiares ($p < 0.05$). También se descubrió una relación significativa con un tamaño de efecto pequeño entre la conducta antisocial, la funcionalidad (-0.178) y la comunicación familiar (0.01); no obstante, con la composición se logró un efecto de tamaño grande (0.05). Implicando de esta forma que, aquellos adolescentes que presentan estabilidad sólida en sus familias, son menos propensos a presentar conductas antisociales.

Reátegui (2022) en el Callao, tuvo por objetivo de conocer la manera en que el clima social familiar se relaciona con la conducta antisocial en estudiantes de instituciones educativas públicas de la ciudad. Se trató de una investigación cuantitativa, con diseño no experimental – correlacional. Usó la Escala del clima social en la familia (FES) y el Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA), donde participaron 210 estudiantes del cuarto, quinto y sexto grado de primaria de dos instituciones educativas en el Callao. El análisis de los datos permitió demostrar la existencia de una correlación inversa y débil (-.310) estadísticamente significativa; concluyendo así que, que los evaluados que exhiben un mayor desarrollo en el clima social familiar tienden a manifestar una menor conducta de tipo antisocial. Esta correlación indica que a medida que mejora el clima social dentro del núcleo familiar, la incidencia de comportamientos antisociales entre los evaluados tiende a disminuir.

Merma y Ramírez (2022) en Moquegua, plantearon como objetivo determinar si la funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con la conducta antisocial. El enfoque de la investigación es correlacional con un diseño no experimental, transaccional-transversal. Trabajaron con 284 estudiantes adolescentes de tercero de secundaria de la ciudad de Ilo, aplicando los cuestionarios de Escala de Clima social en la Familia y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Los resultados arrojaron valores de correlación de Tau-c de Kendal [$r(284) = -1.00, p = 0.017$], permitiendo identificar una relación negativa significativa, indicando que cuando hay un nivel alto o promedio de clima social familiar, el nivel de conducta antisocial es bajo.

Rojas (2019) en Trujillo, al intentar determinar la asociación entre la variable clima social familiar y conductas disociales desarrollo una investigación correlacional, evaluando a 350 estudiantes adolescentes con la Escala de Clima social Familiar (FES) y el Cuestionario de Conductas Disociales (CCD); los resultados permitieron identificar

correlaciones inversa entre la dimensión Estabilidad con las conductas disóciales; mientras que no encontraron correlación significativa entre las dimensiones Relaciones y Desarrollo del FES, con las Conductas disóciales. Pudiendo concluir que aquellos adolescentes que consideran que su familia presenta una sólida estabilidad, son menos propensos a cometer conductas antisociales.

Torres (2018) en Trujillo, en su investigación tuvo como finalidad determinar la asociación entre el clima familiar y las conductas disociales en 272 adolescentes del distrito La Esperanza, mediante el FES y el Cuestionario de Conductas Disociales de MOVIC; usando para ello una metodología descriptiva, no experimental, hallando como resultados que las dimensiones del clima social familiar y las conductas disociales; y esta última con la dimensión Relaciones (-0.24), así como para la dimensión Desarrollo (-0.48) y, para la dimensión Estabilidad (-0.12). Concluyendo así que, un adecuado clima social familiar, bajo la percepción de los adolescentes, se presenta simultáneamente a índices menores en conducta disocial.

En un estudio realizado en Arequipa, Mendoza y Puchuri (2017) exploraron cómo el clima social familiar influye en las conductas antisociales de estudiantes de secundaria. Utilizando una muestra de 167 adolescentes y aplicando la Escala del Clima social en la Familia, los investigadores encontraron que, aunque no todas las dimensiones del clima familiar estaban relacionadas con las conductas antisociales, la estabilidad del ambiente familiar sí mostraba una asociación significativa. Los resultados indicaron que los adolescentes que percibían un menor nivel de estabilidad en su hogar eran más propensos a presentar conductas antisociales.

En su investigación realizada en Chimbote González (2018) exploró cómo el clima social familiar influye en el comportamiento disocial de adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, a través de una muestra de 203 estudiantes, el estudio no

experimental, encontró una asociación inversa entre la percepción del clima familiar (FES) y los indicadores de comportamiento disocial (Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes). Los resultados mostraron que la estabilidad familiar (27.1%), el Desarrollo familiar (26.1%) y, para relación familiar (8.4%) se encuentran en el nivel bajo; por otro lado, sólo el 12.3% mostró conductas claramente vinculadas a la disocialidad. Es decir, los adolescentes que percibían un clima familiar menos favorable tendían a mostrar mayores niveles de conducta disocial.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

La familia

A pesar de la evolución de las estructuras sociales, la familia sigue siendo reconocida como el núcleo fundamental de la sociedad. Por lo que, además de funcionar como puente entre el individuo y la sociedad, también se presenta como el primer entorno de socialización y formación de la personalidad, posicionándose de esa forma como un pilar ineludible en la organización social. (Camejo, 2015)

Roche (2006), señala que la investigación sobre la familia es un campo multifacético, y que una de las perspectivas más relevantes es la psicológica. Esta perspectiva destaca la importancia de los acontecimientos históricos personales y de las creencias ideológicas a la hora de comprender las particularidades de cada familia. Según refiere, algunas definiciones mayormente usadas, consideran a la familia como un grupo dinámico social, formado por consanguineidad, afinidad y adopción, e incluso meras interacciones, fundamentadas por las necesidades básicas, económicas y sociales de sus integrantes.

En ese sentido, la familia constituye el entorno inicial en el cual los individuos aprenden y adoptan, normas y valores, que serán la base del desarrollo personal y social de

cada uno de los integrantes (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2016).

Funciones de la familia

Existen diversos autores que desarrollan las funciones de la familia, no obstante, las posturas tanto de Ugarriza (1999) como las de Beltrán y Bueno (1998), esquematizan estas funciones de forma objetiva. Mientras que, para el primer autor, la familia cumple un rol multifacético, abarcando desde funciones biológicas básicas (alimentación, salud y ocio) hasta aspectos más complejos como la socialización, el cuidado afectivo y la reproducción.

Por otro lado, Beltrán y Bueno (1998) centran su análisis en dos funciones fundamentales: la socialización y la educación. Para ellos, la familia es el primer agente socializador, transmitiendo valores y normas que permiten al individuo integrarse en la sociedad. Además, resaltan la importancia del vínculo afectivo en el proceso educativo.

Funciones de la familia	
Ugarriza (1999)	Beltrán y Bueno (1998)
1. Función biológica	1. Función socializadora
2. Función socializadora	2. Función educadora.
3. Función de cuidado	
4. Función afectiva	
5. Función reproductiva	

En síntesis, se puede observar que mientras Ugarriza (1999) ofrece una visión más completa de las funciones familiares, abordando cinco elementos, Beltrán y Bueno (1998) centran los aspectos de socialización y educación, destacando en el proceso la importancia del vínculo afectivo y el papel de la familia como primer entorno de aprendizaje y desarrollo.

Tipos de familia

Las Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1994) definen los siguientes tipos de familias

- Familia nuclear: Estructuración básica, conformada generalmente por ambos padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales: Formadas tras el fallecimiento, divorcio, separación, abandono de alguno de los conyugues, donde solo uno de los padres cría a los hijos.
- Familias compuestas: Familias conformada por tres generaciones que viven juntos, padres, abuelos, nietos, tíos, entre otros.
- Familias extensas: Familias que al igual que la compuesta, incluye además a parientes que no son necesariamente vinculados por sangre y que viven bajo el mismo techo.
- Familia reorganizada: Conformada por una pareja que conviven en mismo hogar, hijos de matrimonios o relaciones anteriores.

Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad

Según Zavala (2001), la familia es el pilar fundamental para el desarrollo personal, proporcionando los conocimientos, el sentido de pertenencia y la seguridad necesarios para interactuar exitosamente en la sociedad. Agrega también, haber observado un aumento en los problemas que enfrentan los adolescentes en la actualidad y reitera la importancia del vínculo afectivo y la confianza dentro de la familia, los mismos que pueden actuar como un factor protector. Por el contrario, las relaciones familiares conflictivas pueden generar en los jóvenes sentimientos de hostilidad y autodesprecio, lo que a su vez puede conducir a comportamientos autodestructivos.

El ambiente familiar nocivo

Zavala (2001) argumenta que la familia, al no cumplir su rol de manera adecuada, puede convertirse en un ambiente tóxico para el desarrollo de los hijos. Factores como la

falta de afecto, la violencia, la pobreza y el aislamiento social pueden generar un clima familiar disfuncional que dificulta la adaptación del niño y el adolescente a la sociedad. En estos casos, la familia, en lugar de ser un refugio, se convierte en una fuente de estrés y conflicto, ocasionando su desintegración.

Para Otto *et al.* (2022), un ambiente familiar nocivo se caracteriza por la presencia de factores estresantes, disfunción y relaciones disfuncionales que pueden perjudicar significativamente el bienestar emocional, psicológico y social de los adolescentes. Estos factores pueden incluir violencia doméstica (física y psicológica), negligencia (falta de cuidado básico, atención o supervisión), conflictos constantes entre los miembros de la familia, comunicación deficiente, ausencia de límites claros, padecimiento de algún problema de salud mental en los padres, entre otros.

Las consecuencias para los adolescentes varía dependiendo de ciertos contextos, pero la mayoría experimenta con frecuencia problemas emocionales (Depresión, ansiedad, baja autoestima, sentimientos de culpa y vergüenza), problemas de comportamiento: (agresividad e impulsividad, dificultades para relacionarse con los demás, consumo de drogas y delincuencia), problemas académicos (dificultades para concentrarse, bajo rendimiento escolar, problemas de adaptación en el colegio), problemas de salud física: (problemas de sueño, trastornos alimenticios, enfermedades crónicas) y finalmente, predisposición a desarrollar trastornos mentales en la edad adulta: Trastornos de personalidad, trastornos del estado de ánimo, trastornos de ansiedad (Merma y Ramírez, 2022).

Clima social familiar

Según Moos *et al.* (1984), el clima social familiar sintetiza un conjunto de características socioambientales que presentan los miembros de una familia; además, el

identificar tres atributos vinculados a las relaciones interpersonales, el desarrollo individual de los miembros y la estabilidad en relación a su rol, permite una forma de analizar la dinámica familiar.

Por su parte, Rodríguez y Vera (1998) consideran que el clima social familiar es producto de una compleja interacción de afectos, normas y formas de comunicación que reflejan la cohesión familiar. Zavala (2001), por su parte define el clima social familiar como el producto de la interacción de los miembros de una familia, a nivel estructural y jerárquico en relación a la capacidad de control e influencia entre los mismos.

Teniendo en cuenta los argumentos teóricos de Moos *et al.* (1984) al considerar que el clima social familiar se refiere al ambiente psicológico y emocional que se experimenta dentro de un hogar, además del concepto dinámico que refleja las interacciones, las relaciones y las normas que caracterizan a una familia. se entiende que la familia genera un valor significativo en el desarrollo de sus miembros. En esa misma línea, los autores clasifican a seis tipos de familia:

- Familias expresivas: Estas familias se caracterizan por fomentar la comunicación abierta y honesta sobre los sentimientos y emociones de cada miembro. La expresión emocional es valorada y fomentada en este tipo de familias.
- Familias estructuradas: Estas familias se destacan por su organización, disciplina y orientación hacia metas comunes. Valoran el logro académico, la cohesión familiar y el cumplimiento de normas.
- Familias orientadas al logro: En estas familias, la competitividad y el éxito son altamente valorados. Los miembros suelen trabajar en equipo para alcanzar metas comunes y sobresalir en comparación con otros grupos.

- Familias religiosas: La fe y los valores religiosos son fundamentales en estas familias. Las creencias religiosas influyen en su estilo de vida, sus decisiones y sus relaciones.
- Familias conflictivas: Estas familias se caracterizan por una alta tensión, falta de comunicación efectiva y frecuentes desacuerdos. La falta de resolución de conflictos puede generar un ambiente hostil y desestabilizar la familia.
- Familias expresivas e independientes: Estas familias son pequeñas y cohesionadas, donde los miembros se sienten libres para expresar sus emociones y tomar decisiones de manera autónoma. Valoran la individualidad y la autonomía dentro de un marco familiar unido.

El modelo presentado por Moos et al (1984) argumenta tres elementos, los mismos que podríamos considerar como dimensiones fundamentales, este postulado sirvió para el diseño de la Escala de Clima Social Familiar (FES), siendo:

Dimensiones del clima social familiar

Dimensión Relaciones: Se refiere a la calidad de las interacciones entre los miembros de la familia, incluyendo la comunicación, la cohesión y el conflicto que se presentan entre los miembros. Mientras la cohesión aborda el nivel de cooperación y pertenencia entre los miembros hacia la familia, teniendo como referencia los valores, costumbres, normas, entre otros; la expresividad se refiere a la libertad que tienen los miembros para mostrar abiertamente sus afectos, cariño y emociones hacia los demás, sin importar su rol dentro de la familia; por su parte el conflicto se manifiesta a través de la expresión abierta de emociones negativas, como la ira y la hostilidad, que pueden surgir cuando la familia se enfrenta a situaciones de estrés o cambios que no pueden manejar de manera efectiva. La falta de flexibilidad, rigidez y recursos adecuados pueden exacerbar estos conflictos.

Dimensión Desarrollo: Hace referencia a las oportunidades que ofrece el ambiente familiar para el crecimiento personal y el aprendizaje de cada miembro. Donde se incluyen a:

- Autonomía: se refiere al grado en que cada miembro se siente seguro de sí mismo y capaz de tomar sus propias decisiones, sin depender excesivamente de los demás
- Actuación: se refiere a la importancia que se le da a la competitividad y al logro de metas, a menudo en comparación con otros.
- Intelectual-cultural: se refiere al valor que la familia otorga a las actividades académicas, intelectuales y culturales, y cómo estas se integran en su vida cotidiana.
- Social-recreativa: La orientación social-recreativa se refiere al grado en que la familia participa en actividades sociales y de ocio, como deportes y juegos.
- Moralidad-religiosidad: se refiere a la importancia que la familia otorga a los valores morales y religiosos en su vida diaria, y cómo estos influyen en sus decisiones y comportamientos.

Dimensión de estabilidad: Se refiere al grado de cambio y adaptación que experimenta la familia ante diferentes situaciones y a lo largo del tiempo, en relación a la estructura o conformación familiar y el ejercicio del control entre sus miembros, incluyendo así a:

- Organización: La organización familiar implica la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros del hogar, con el objetivo de mantener un funcionamiento ordenado.
- Control: El control familiar se refiere al conjunto de normas y límites establecidos que guían el comportamiento de los miembros de la familia y proporcionan un sentido de seguridad y estabilidad.

Conducta antisocial

Mobili y Rojas (2006), los trastornos disociales se manifiestan a través de un patrón repetitivo de acciones que violan las normas sociales y los derechos de los demás, lo que a su vez afecta negativamente las diferentes áreas de la vida de la persona. Por su parte Gonzales (2012), señala que las conductas antisociales, estrechamente relacionadas con los trastornos disociales, se caracterizan por transgredir las normas sociales y los derechos fundamentales de las personas, independientemente de si son agresivas o no. Ambos autores coinciden en que los trastornos disociales se caracterizan por un patrón repetitivo de conductas que van en contra de las normas sociales y los derechos de los demás. Estas conductas, ya sean agresivas o no, pueden tener un impacto negativo en las relaciones sociales, el rendimiento académico y laboral de las personas.

Teorías relacionadas a la conducta antisocial.

Teoría del aprendizaje social.

Según Bandura (1977), la manifestación de conductas agresivas en los niños está estrechamente vinculada a las influencias ambientales, especialmente al contexto familiar. El autor sugiere que la exposición a contenidos violentos en los medios de comunicación puede modelar comportamientos agresivos en los niños, generando una disonancia entre los valores transmitidos por los medios y los valores culturales de la sociedad.

Teoría cognitivo moral social

Para Piaget (1983), la comprensión moral de los niños evoluciona en paralelo a su desarrollo cognitivo y social. El autor identifica tres estadios principales:

- Moral heterónoma (2-6 años): Los niños interiorizan las normas impuestas por los adultos sin cuestionarlas, aceptándolas como reglas absolutas.
- Moral autónoma (7-11 años): Los niños comienzan a comprender las razones detrás de las normas y a cooperar con los demás, utilizando las reglas como herramientas para la interacción social.
- Moral de la equidad (12 años en adelante): Los adolescentes desarrollan un pensamiento más abstracto, cuestionando las normas y evaluándolas en función de principios de justicia y equidad.

Factores de riesgo de la conducta antisocial.

Catalano y Hawkins (1996), identifican una serie de factores que influyen en la conducta delictiva juvenil:

- Factores biológicos: Se sugiere una predisposición genética que podría llevar a comportamientos antisociales como una forma de compensar percepciones de inferioridad.
- Factores familiares: La negligencia parental puede afectar el desarrollo cognitivo y fomentar la adopción de conductas violentas como forma de resolver conflictos, influenciados también por el entorno social.
- Factores socioeducativos: El fracaso escolar puede generar sentimientos de rechazo y desadaptación, alterando el pensamiento del adolescente.
- Factores socioambientales: La pobreza y la marginación social se asocian con mayores tasas de delincuencia, ya que las personas buscan satisfacer sus necesidades básicas de manera desesperada.

- Grupo de pares: Los amigos ejercen una fuerte influencia en los adolescentes, quienes buscan aceptación y apoyo en sus pares, a menudo interpretando las normas sociales de manera distorsionada.
- Desempleo juvenil: La falta de oportunidades laborales aumenta el riesgo de involucrarse en actividades delictivas, especialmente entre aquellos con baja calificación.
- Medios de comunicación: Los medios influyen en el lenguaje, la vestimenta y las conductas de los adolescentes, quienes buscan reconocimiento social a través de la imitación de modelos presentados en los medios.
- Consumo de drogas: El consumo de drogas se utiliza como una forma de enfrentar el miedo, el rechazo y la búsqueda de sensaciones placenteras.

Indicadores para identificar la conducta antisocial

De acuerdo con Pichot *et al.* (1995) y los criterios diagnósticos del DSM-IV, para establecer un diagnóstico de trastorno de personalidad antisocial, es necesario identificar los siguientes indicadores conductuales específicos:

- a. No poder adaptarse a las normas sociales establecidas en el marco legal, actuando de manera asocial, obteniendo como consecuencia la detención de la persona en más de una oportunidad.
- b. Falta de honestidad de manera continua en diversos aspectos de la vida y empleado con la finalidad de estafar a cambio de la obtención de algún beneficio o simplemente en búsqueda de placer.
- c. Actuar de manera impulsiva como respuesta a situaciones no necesariamente estresantes o incapacidad para poder planear u futuro próximo.

- d. Sentirse continuamente irritado conllevando a comportarse de manera agresiva provocando peleas y/o agrediendo a los demás.
- e. Actuar despreocupadamente sin importar la seguridad de sí mismo o de los otros.
- f. Incapacidad que tiene la persona para mantenerse en un trabajo o de tener a su cargo obligaciones económicas.
- g. No sentir remordimiento o actuar con indiferencia con el fin de justificar sus acciones dañinas hacia otros.

2.3. Marco Conceptual

- **Clima social familiar:** El clima social familiar se refiere al ambiente psicológico y emocional que se experimenta dentro de una familia. Este clima está influenciado por factores como la comunicación, la cohesión, la flexibilidad y los estilos de crianza, y tiene un impacto significativo en el desarrollo de los miembros de la familia.
- **Relación:** Vínculo que se establece entre dos o más personas, caracterizado por un grado de conexión emocional, social y/o funcional. La relación como dimensión del clima social familiar se representa como el nivel de cohesión, expresividad y conflicto de los miembros que conforman la familia, por lo que tienen un impacto significativo en nuestro bienestar.
- **Desarrollo:** Referido a los cambios que experimenta la familia en su conjunto a medida que sus miembros crecen y evolucionan, considerando para ello la autonomía, la actuación, el nivel cultural e intelectual, la capacidad social-recreativa, y la moralidad- religiosidad.

- Estabilidad: La estabilidad se refiere a la capacidad de mantener un equilibrio emocional y comportamental frente a los cambios y desafíos de la vida. La estabilidad como dimensión del clima social familiar está referida a la estructura y conformación familiar, considerando para ello el nivel de organización y el control entre los miembros.
- Conducta antisocial: La conducta antisocial se define como un patrón repetitivo de comportamientos que violan los derechos de los demás y las normas sociales. Estas conductas pueden manifestarse de diversas formas, como la agresión, la violencia, el vandalismo, la mentira y el robo, y suelen tener consecuencias negativas tanto para el individuo como para la sociedad.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

- La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H0: La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, no es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H1: La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

3.2. Hipótesis Específica

- La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Ho: La dimensión relaciones del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

He1: La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

- La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Ho: La dimensión desarrollo del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

He2: La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

- La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Ho: La dimensión estabilidad del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

He3: La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

Variable 1: clima social familiar

Definición conceptual

Es la visión personal que cada individuo tiene sobre las características sociales y ambientales de su familia de origen. Refleja las interacciones entre los miembros, el crecimiento de la familia como unidad y su estructura fundamental en función de su solidez. Esta percepción subjetiva puede ser explicada mediante tres dimensiones: las relaciones familiares, el desarrollo de la familia y su estabilidad (Moos *et al.*, 1984).

Definición operacional

Resultados de la aplicación de la Escala de Clima Social Familiar (FES), los cuales se pueden clasificar entre los niveles: Bueno, Malo y Regular o media.

Variable 2: Conducta antisocial*Definición conceptual*

La conducta antisocial se define como un patrón repetitivo de comportamientos que violan los derechos de los demás y las normas sociales. Estas conductas pueden manifestarse de diversas formas, como la agresión, la violencia, el vandalismo, la mentira y el robo, y suelen tener consecuencias negativas tanto para el individuo como para la sociedad (Gonzales, 2012).

Definición operacional

Resultados de la aplicación del cuestionario de 20 ítems, considerando las dimensiones conducta social sin agresividad y conducta social con agresividad, pudiendo ser clasificados en los niveles bajo, medio y de alto (Gonzales, 2012).

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima social Familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41, 51, 61, 71, 81	Ordinal <36 (Baja) 36 – 64 (Media) >64 (Alta)*
		Expresividad	2,12,22,32,42, 52, 62, 72, 82	
		Conflicto	3,13,23,33,43, 53, 63, 73, 83	
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54, 64,74,84	
		Actuación	5,15,25,35,45,55, 65,75,85	
		Intelectual-Cultural	6,16,26,36,46, 56, 66,76,86	
		Social-Recreativo	7,17,27,37,47,57, 67,77,87	
	Estabilidad	Moralidad-Religiosidad	8,18,28,38,48,58, 68,78,88	
		Organización	9,19,29,39,49,59, 69,79,89	
		Control	10,20,30,40,50, 60, 70,80,90	
Conducta antisocial	Conductas antisociales con agresividad	1,4,5,6,7,10,11,15,19,20	Ordinal <26 (Bajo)	
	Conducta antisocial sin agresividad	2,3,8,9,12,13,14,16,17,18	26 – 75 (Medio) >75 (Alto)**	

Nota. (*) Tomado de Ruíz y Guerra (1993). (**) Tomado de Gonzales (2012)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

El trabajo empleó el método científico para su desarrollo, siendo el método específico el hipotético deductivo, dado que “los procedimientos parten de una respuesta tentativa al problema de investigación, la cual se pretenderá someter a comprobación” (Bernal, 2010; p.60).

4.2. Tipo de Investigación

El desarrollo del trabajo se dio bajo los parámetros del básico, puesto que el objetivo se centra en aportar al conocimiento científico y no solucionar problemas en concreto (CONCYTEC, 2018).

4.3. Nivel de Investigación

La investigación se enmarcó en un diseño correlacional, cuyo objetivo fue determinar el grado y la dirección de la asociación existente entre las puntuaciones directas obtenidas de las variables, luego de haber realizado una descripción detallada de sus

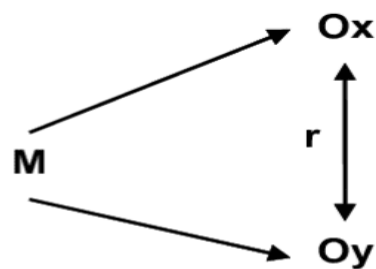
características, tanto generales como particulares, en su contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018).

4.4. Diseño de la Investigación

La investigación se basó en un diseño no experimental de corte transversal y correlacional. Esto implica que no se intervino de manera deliberada en las variables y que la recolección de datos se efectuó en un solo punto temporal, con el objetivo de establecer la relación entre las magnitudes numéricas asignadas a los fenómenos psicológicos objeto de análisis (Briones, 2002).

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Donde:

M : Muestra de adolescentes participantes

Ox : Clima social familia

Oy : Conducta antisocial

r : Relación de variables

4.5. Población y muestra

Población

Según Bernal (2010), la población es “la totalidad de elementos que tiene ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencias.” (p. 48); mientras que Hernández y Mendoza (2018) refieren que es “el conjunto de todos los casos que concuerdan

con determinadas especificaciones.” (p. 199). Por ello, en la investigación presente, la población estuvo conformada por los 85 adolescentes del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, con edades de doce a diecisiete años y once meses; que han crecido con su familia como mínimos hasta los 8 años de edad.

Muestra

Según Bernal (2010) la muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de la variable objeto de estudio.” (p. 161). Sin embargo, debido a que fue posible acceder a la totalidad de la población de investigación, no fue necesario el cálculo del tamaño mínimo necesario de la muestra; constituyéndose de este modo un muestreo tipo censal, que a criterio de Ramírez (1999), este tipo de muestreo es aquel donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra, ya sea por la necesidad de saber la percepción de todos los participantes en la investigación o por ser esta misma de reducida cantidad o de fácil acceso. De igual forma, podría considerarse también que el tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional.

Por lo que, en el presente estudio la muestra estará constituida por los 85 adolescentes del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica

En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, mientras que los instrumentos aplicados fueron test estandarizados auto aplicables mediante un conjunto de preguntas o premisas (Bernal, 2010; p.192).

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Variable: Clima social Familiar*Ficha técnica*

Nombre:	Escala de Clima Social Familia - FES
Año y autor:	Moos, Moos y Trickett (1984)
Procedencia:	Universidad de Stanford 1974, con revisión en 1982.
Validación a la realidad peruana a cargo de:	Ruiz y Guerra (1993)
Dimensiones:	Relaciones, Desarrollo y Estabilidad
Aplicación:	Individual /Colectiva
Ítems y calificación	90 ítems con calificación de 0 a 1 punto por cada respuesta.
Población objetivo:	Adolescentes / Adultos

Descripción

Esta escala busca evaluar las percepciones individuales sobre las características sociales y ambientales de la familia, centrándose en tres aspectos fundamentales: las interacciones entre los miembros, el desarrollo de la familia como unidad y su estabilidad. La escala se divide en diez subescalas, cada una conformada por afirmaciones que deben ser calificadas como verdaderas o falsas. Estas subescalas evalúan, de manera específica, los componentes de las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad familiar

Propiedades psicométricas

Los análisis de validez desarrollados por los autores originales de la escala fueron múltiples. Entre los más robustos para la adaptación al español se encuentra el análisis factorial, realizado en una muestra de 1249 participantes. Este análisis reveló tres factores claramente diferenciados, con saturaciones superiores o iguales a 0.40 y una varianza

explicada superior al 50%. Estos factores fueron asociados a las relaciones intrafamiliares, la estabilidad familiar y las relaciones de la familia con el entorno (Fernández y Sierra, 1984).

Diversos estudios en Perú, como el de Villarduña (2013), han adaptado el instrumento, confirmando su estructura factorial en tres dimensiones. No obstante, al centrarse en padres de familia, no fue considerada en esta investigación. Por su parte, Ruiz & Guerra (1993) adaptaron el instrumento en una muestra de jóvenes, evidenciando su validez a través de análisis de convergencia con otras escalas. Al ser de acceso libre y contar con la recomendación de sus autores, se dispuso de este instrumento sin necesidad de autorización formal.

Los análisis de confiabilidad de la escala FES se han centrado en la consistencia interna, medida a través del coeficiente alfa de Cronbach. Investigaciones en contextos hispanos, como la de Fernández y Sierra (1984), han demostrado una alta confiabilidad de la escala. En el caso de Perú, Ruiz & Guerra (1993) reportaron coeficientes alfa de Cronbach entre 0.88 y 0.91, lo cual indica un elevado grado de consistencia interna y fiabilidad de la escala en este contexto cultural.

Para evaluar la confiabilidad de la escala, se empleó el método de consistencia interna mediante el coeficiente Omega de McDonald en un estudio piloto. Los resultados indicaron una alta confiabilidad de las dimensiones evaluadas, con valores de 0.835, 0.796 y 0.830 para Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, respectivamente.

Variable 2: Conducta antisocial

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA
----------------	--

Año y autor:	Gonzales (2012)
Procedencia:	España
Validación a la realidad peruana a cargo de:	Quispe (2015)
Dimensiones:	Conducta antisocial con agresividad, Conducta antisocial sin agresividad.
Aplicación:	Individual /Colectiva
Ítems y calificación	20 ítems con calificación de 0 a 2 punto por cada respuesta.
Población objetivo:	Niños / Adolescentes

Descripción

El instrumento está diseñado para identificar y caracterizar conductas antisociales en población infantil y adolescente. A través de 20 ítems con escala Likert (nunca, algunas veces, muchas veces), evalúa la frecuencia y gravedad de diferentes manifestaciones de la conducta antisocial, permitiendo distinguir entre diversos perfiles dentro de este trastorno (Gonzales, 2012).

Propiedades psicométricas

La autora original implementó un proceso de validación exhaustivo desde las primeras etapas de construcción del cuestionario. Un análisis de contenido con expertos permitió seleccionar los 20 ítems más relevantes de un total de 40. Posteriormente, se realizaron análisis de validez concurrente, comparando las puntuaciones del cuestionario con otras escalas reconocidas, como la de Martorell y Silva. Además, se calcularon los coeficientes de homogeneidad, demostrando la relación significativa entre cada ítem y la puntuación total del cuestionario (González, 2012).

Estudios de adaptación en el Perú fueron dados por Quispe (2015) quien realizó los procedimientos para determinar las propiedades psicométricas en un grupo de 467 alumnos;

sometió los datos al análisis de validez de constructo mediante el cálculo del índice de homogeneidad en base a la determinación de los coeficientes de correlación ítem-test, logrando valoraciones oscilantes desde 0.141 a 0.542, demostrándose de esta manera que el instrumento mide lo que pretende medir en una población peruana. En relación a la autorización formal para el uso; en el trabajo del autor se puede leer entre líneas tanto en la justificación metodológica como en las recomendaciones, el acceso libre para el uso y aplicación del instrumento con la finalidad de poder contar con mayores antecedentes respecto a la confiabilidad de la prueba en muestras peruanas; razón por la cual, en la presente investigación no se requirió de una autorización formal.

La autora original implementó un proceso de validación exhaustivo desde las primeras etapas de construcción de cuestionario. Un análisis de contenido con expertos permitió seleccionar los 20 ítems más relevantes de un total de 40. Posteriormente, se realizaron análisis de validez concurrente, comparando las puntuaciones del cuestionario con otras escalas reconocidas, como la de Martorell y Silva. Además, se calcularon los coeficientes de homogeneidad, demostrando la relación significativa entre cada ítem y la puntuación total del cuestionario. (Gonzales, 2012).

En una investigación realizada en Perú por Quispe (2015) con una muestra de 2100 adolescentes, se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.697. Este resultado sugiere que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad aceptable, aunque podría mejorarse.

Con el objetivo de determinar la consistencia interna de la escala, se realizó un estudio piloto. Utilizando el coeficiente Omega de McDonald, se calcularon los índices de confiabilidad para cada una de las dimensiones. Los resultados revelaron una alta confiabilidad para la dimensión con agresividad (0.991), mientras que para la dimensión sin agresividad se obtuvo un valor de 0.723, indicando un nivel de confiabilidad aceptable.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez recopilada la información a través de los instrumentos de medición, se procedió a su digitalización en una base de datos utilizando el software estadístico IBM SPSS versión 25. Posteriormente, se aplicaron diversas técnicas estadísticas, tanto descriptivas como inferenciales, para analizar los datos y responder a las preguntas de investigación.

Con la finalidad de determinar la prueba estadística apropiada (paramétricas o no paramétricas) para la comprobación de hipótesis, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S); condicionando el uso de la correlación mediante la r de Pearson (prueba paramétrica), o la correlación mediante la ρ de Spearman (prueba no paramétrica). Ambos coeficientes oscilan desde cero hasta la unidad, donde la interpretación estadística asume que cuando el p valor es mayor al nivel de significancia ($p > 0.05$) la distribución de los datos se considera normales, empleándose pruebas paramétricas para la comprobación de hipótesis; mientras que cuando el p valor es menor al nivel de significancia ($p < 0.05$) la distribución de los datos se considera no normales, empleándose pruebas no paramétricas para la comprobación de hipótesis.

Tabla 1

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		CondAntiS	CSF	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
N		85	85	85	85	85
Parámetros normales ^{a,b}	Media	21,54	14,93	12,41	21,74	5,84
	Desviación estándar	2,398	,985	2,470	2,336	1,271
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,223	,248	,229	,179	,344
	Positivo	,142	,248	,201	,137	,344
	Negativo	-,223	-,246	-,229	-,179	-,220
Estadístico de prueba		,223	,248	,229	,179	,344
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota. c. Corrección de significación de Lilliefors. CondAntiS (Conducta antisocial). CSF (Clima social Familiar).

En la tabla 1, se observa que la significación asintótica para las variables y dimensiones Conducta antisocial, Clima social familiar, Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, son menores a 0.05, por lo que se determinó que las pruebas estadísticas a emplear para la comprobación de hipótesis son la no paramétricas.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Este estudio se rigió tanto por normas locales como internacionales en el ámbito de la ética en la investigación. Inicialmente, es fundamental destacar que se siguió los preceptos éticos establecidos por el Código de Núremberg, destacando la necesidad de un consentimiento voluntario e informado por parte de todos los participantes, así como la obligación del investigador de evitar todo tipo de daño o sufrimiento. En el contexto de nuestro estudio, cada participante fue debidamente informado acerca del alcance y objetivo de la investigación, teniendo la libertad de participar o retirarse en cualquier momento sin ninguna forma de represalia o consecuencia negativa.

Debido al contexto de la pandemia, la investigación asumió una especial relevancia en términos éticos; por lo que, se adhirió estrictamente a los principios establecidos en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes, garantizando la protección de los participantes, la integridad científica y la responsabilidad social de la investigación. Los hallazgos obtenidos fueron reportados a la comunidad científica y, cuando correspondió, a los participantes, cumpliendo así con los más altos estándares de ética investigativa

- Brindar protección, dignidad, libertad, información, confidencialidad y privacidad a los involucrados en la investigación.

- Emplear un consentimiento informado en el que se manifieste la libre voluntad informada, se especifique los fines de la investigación y se garantice la confidencialidad y anonimato de los participantes, excepto cuando se acuerde lo contrario.
- Evitar causar daño físico y/o psicológico a los participantes de la investigación, además de proteger y respetar el medio ambiente y biodiversidad.
- Actuar con responsabilidad ante los alcances y repercusiones de la investigación, tanto a nivel individual, institucional y/o social.
- Garantizar la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso, ejecutando investigaciones originales, empleando el método científico.
- Reportar los hallazgos a la comunidad científica; así como a los participantes de la investigación, en el caso en el que se amerite.
- No utilizar la información obtenida para lucro personal o propósitos distintos de los fines de la investigación.
- Revelar los conflictos de intereses que puedan presentarse en sus distintos roles como autor, evaluador y asesor.
- No aceptar subvenciones o contratos que sean inconsistentes con el método científico, la Visión y Misión de la Universidad o que intenten vetar o retrasar la publicación académica.

Este estudio, al alinearse con las directrices del Colegio de Psicólogos del Perú, demuestra un compromiso con la ética investigativa. En ese sentido, durante el desarrollo del estudio se garantizó la integridad científica, la confidencialidad de los datos y el bienestar

de los participantes, contribuyendo así a fortalecer la confianza en la investigación psicológica en el país.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla 2

Nivel del clima social familiar y dimensiones

Variable/dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Clima social Familiar	Bajo	52	61,1%
	Medio	29	34,2%
	Alto	4	4,7%
		85	100%
Relaciones	Bajo	47	55,3%
	Medio	34	40%
	Alto	4	4,7%
		85	100%
Desarrollo	Bajo	49	57,6%
	Medio	32	37,6%
	Alto	4	4,7%
		85	100%
Estabilidad	Bajo	75	88,2%
	Medio	7	8,2%
	Alto	3	3,5%
		85	100%

En la tabla dos se presentan los resultados descriptivos sobre los niveles de las dimensiones del clima social familiar, el mismo que posee dimensiones mutuamente excluyentes, cuyos reportes muestran que más de la mitad de las evaluadas percibieron que

las relaciones interpersonales entre los miembros de su familia no eran buenas, es decir, se presentó en nivel bajo; mientras menos del 5% sí consideraron que eran buenas (4.7%). Con respecto a la dimensión de Desarrollo, tres de cada cinco percibieron un nivel bajo de crecimiento social familiar (57.6%), mientras menos del 5% sí percibió el desarrollo en nivel alto (4.7%); en relación a la estabilidad, una de cada diez, es decir, cerca del 90% de las encuestadas percibieron en nivel bajo esta dimensión, mientras sólo 3.5%, la vio en nivel alto. Por otro lado, la variable Clima social familiar se ubica en un nivel bajo con un 61,1%.

Tabla 3

Niveles de la Conducta Antisocial y dimensiones

Variable /dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conducta antisocial	Bajo	12	14.1%
	Medio	42	49.4%
	Alto	31	36.5%
		85	100%
CA con agresividad	Bajo	20	23.5%
	Medio	58	68.2%
	Alto	7	8.2%
		85	100%
CA sin agresividad	Bajo	3	3.5%
	Medio	21	24.7%
	Alto	61	71.8%
		85	100%

En la tabla 3 se presentan los resultados correspondientes a los niveles de conducta antisocial, tanto en general, como por dimensiones. Es así que, en términos globales, el 14.1% de las encuestadas presentaron un nivel bajo de conducta antisocial, mientras más de la tercera parte sí presentó estas conductas en nivel alto (36.5%), la mitad lo presentó en nivel medio. Con respecto a la dimensión con agresividad, cerca de la cuarta parte presentó en nivel bajo estas conductas, mientras siete de cada diez, lo presentó en nivel medio (68.2%) y una de cada diez, sí presentó niveles altos de conducta antisocial con agresividad. En la

dimensión sin agresividad, una pequeña proporción, representada por el 3.5% presentó esta conducta en nivel bajo, mientras cerca de la cuarta parte, lo presentó en nivel medio (24.7%) y siete de cada diez, es decir, el 71.8%, presentó este tipo de conductas en nivel alto.

5.1.1. Resultados para el objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, LIMA, 2022.

Tabla 4

Clima social familiar y la conducta antisocial

			Conducta antisocial			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clima social familiar	Bajo	f	0	24	25	52
		%	0,0%	28,2%	29,4%	61,1%
	Medio	f	9	18	5	29
		%	10,6%	21,2%	5,9%	34,2%
	Alto	f	3	0	1	4
		%	3,5%	0,0%	1,2%	4,7%

Nota. Clima social familiar: No tiene puntuación directa, se interpreta por separado. f: frecuencia, %: porcentaje.

Se observa que el grupo con clima social familiar bajo (61,1%) presenta un porcentaje mayor en el nivel alto de conducta antisocial; mientras que, el grupo con clima social medio (34,2%) se ubica también en un nivel medio de conducta antisocial (21,2%); por otro lado, cuando el clima social familiar se presenta en un nivel alto (4,7%), la conducta antisocial disminuye considerablemente, ubicándose en un nivel bajo (3,5%).

5.1.2. Resultados para los objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 5*Dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial*

			Conducta antisocial			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Relaciones	Bajo	f	0	18	29	47
		%	0%	21,2%	34,1%	55,3%
	Medio	f	8	24	2	34
		%	9,4%	28,2%	2,4%	40,0%
	Alto	f	4	0	0	4
		%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Total		f	12	42	31	85
		%	14,1%	49,4%	36,5%	100,0%

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje.

Es notable que, en el grupo con relaciones familiares bajas, un notable 55,3% presenta una conducta antisocial de nivel alta (34,1%), seguido de una conducta antisocial medio (21,2%). Sin embargo, en el grupo con relaciones medias, aunque el mayor porcentaje de conducta antisocial también es medio (28,2%), la conducta antisocial alta desciende (2,4%), indicando una posible mitigación de la agresividad con una mejora en la calidad de las relaciones. De manera más destacada, en el grupo con relaciones altas (4,7%), los porcentajes de conducta antisocial media y alta disminuyen (0,0%), lo que sugiere que las relaciones positivas podrían estar fuertemente asociadas con una reducción en la conducta antisocial y agresividad.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 6*Dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial*

Dimensión del Clima social familiar		Conducta antisocial			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Desarrollo	Bajo	f	0	24	25	49
		%	0%	28,2%	29,4%	57,6%
	Medio	f	9	18	5	32
		%	10,6%	21,2%	5,9%	37,6%
	Alto	f	3	0	1	4
		%	3,5%	0,0%	1,2%	4,7%
Total		f	12	42	31	85
		%	14,1%	49,4%	36,5%	100,0%

Se observa que en el grupo con un desarrollo bajo (57,6%), la conducta antisocial se ubica en el nivel alto (29,4%), seguida seguido del nivel medio (28,2%). Por otro lado, en el grupo con un desarrollo medio (37,6%), la conducta antisocial con mayor porcentaje se ubica también en el nivel medio (21,2%), seguido de un nivel bajo (10,6%), lo cual es una reducción considerable de conducta antisocial comparada con el grupo de desarrollo bajo. Más notablemente, en el grupo con un desarrollo alto (4,7%), los porcentajes de conducta antisocial descienden a un nivel bajo (3,5%).

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 7*Dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial*

Dimensión del Clima social familiar		Conducta antisocial			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estabilidad	Bajo	f	10	39	26	75
		%	11,8%	45,9%	30,6%	88,2%
	Medio	f	1	3	3	7
		%	1,2%	3,5%	3,5%	8,2%
	Alto	f	2	0	1	3
		%	2,4%	0%	1,2%	3,5%
Total		f	13	42	30	85
		%	14,1%	49,4%	36,5%	100,0%

Se resalta que, en el grupo con baja estabilidad (88,2%), el mayor porcentaje de conducta antisocial se ubica en el nivel medio (45,9%), seguido del nivel alto (30,6%). Por otro lado, en el grupo con estabilidad media (8,2%), la conducta antisocial también se ubica en un nivel medio (3,5%). De manera más notable, en el grupo con alta estabilidad (3,5%), los porcentajes de conducta antisocial es bajo (2,4%), indicando que una mayor estabilidad podría estar correlacionada con una notable disminución de la conducta antisocial con agresividad.

5.2 Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contrastación de hipótesis general

H0: La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, no es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H1: La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 8

Análisis de correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial

	Estadísticos	Conducta antisocial
	<i>rho</i>	-.515
Clima social familiar	<i>p</i>	<.001
	<i>n</i>	85

Nota. *p*: significancia estadística sustentada en la probabilidad; *rho*: coeficiente de correlación; *n*: tamaño de la muestra

a) Decisión estadística

Puesto que, en todos los casos, el valor $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

b) Conclusión estadística

Con una significancia de .05, permite rechazar la H0 y afirmar con un 95% de confianza que la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

5.2.2. Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: La dimensión relaciones del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H_{e1}: La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 9

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial

Clima social familiar	Estadísticos	Conducta antisocial
Relaciones	<i>Rho</i>	-.695
	<i>P</i>	<.000
	<i>N</i>	85

Nota. p: significancia estadística sustentada en la probabilidad; rho: coeficiente de correlación; n: tamaño de muestra.

a) Decisión estadística

Puesto que el valor $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

b) Conclusión estadística

Con una significancia de .05, permite rechazar la H₀ y afirmar con un 95% de confianza que la dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera directa y significativa con conducta antisocial, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Hipótesis específica 2

H₀: La dimensión desarrollo del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H_{e2}: La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 10

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial

Clima social familiar	Estadísticos	Conducta antisocial sin agresividad
	<i>Rho</i>	-.504
Desarrollo	<i>P</i>	<.000
	<i>N</i>	85

Nota. p: significancia estadística sustentada en la probabilidad; rho: coeficiente de correlación; n: tamaño de la muestra

a) Decisión estadística

Puesto que el valor $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

b) Conclusión estadística

Con una significancia de .05, permite rechazar la H₀ y afirmar con un 95% de confianza que la dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Hipótesis específica 3

H₀: La dimensión estabilidad del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

H_{e5}: La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Tabla 11

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial

Clima social familiar	Estadísticos	Conducta antisocial
	<i>Rho</i>	-.699
Estabilidad	<i>p</i>	<.000
	<i>n</i>	85

Nota. p: significancia estadística sustentada en la probabilidad; rho: coeficiente de correlación; n: tamaño de la muestra.

a) Decisión estadística

Puesto que el valor $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

b) Conclusión estadística

Con una significancia de .05, permite rechazar la H₀ y afirmar con un 95% de confianza que La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio se desarrolló con el fin del conocer cómo es que el clima social familiar se relaciona, a modo de correlación, con la conducta antisocial en adolescentes que habitan en un centro de atención residencial, ubicado en el distrito de San Miguel de la ciudad de Lima, durante el año 2022. En este apartado, luego de haber obtenido los principales resultados de investigación, se procede a contrastar dichos hallazgos con los reportes de otros autores, tanto nacionales como internacionales, así como con la teoría que fundamenta el constructo de cada una de las variables involucradas en el objetivo de estudio.

Antes de comenzar es preciso poner en contexto la situación de las condiciones en las que se realizó el estudio; como es sabido, las adolescentes que habitan en el centro de atención residencial, proceden de un ambiente de vulnerabilidad y riesgo en su entorno social – familiar, para cuando se les aplicó las pruebas psicológicas ellas ya no se encontraban en dicho entorno, por lo que, la consigna indicativa señaló que completen los cuestionarios considerando las vivencias cuando aún vivían en sus hogares. Luego de un primer análisis, reportó que, de un total de 85 evaluadas, tres vivían sólo con su papá (3.5%), 29 vivían sólo con su madre (34.1%), 16 con ambos padres (18.8%) y 37 convivieron con otras personas distintas a sus progenitores (43.5%).

Los resultados que atendieron al objetivo general de investigación reportan que el clima social familiar, se correlaciona de manera inversa con la conducta antisocial (-.515), además de significativa ($p < .05$), cuya interpretación sugiere que cuanto mejor es percibido el clima social familiar, menores son las evidencias de conducta antisocial.

Esta tendencia se da con mayor intensidad cuando dicha percepción del clima familiar se sostiene más en las relaciones entre los miembros de la familia, explicando en un 95% ($\rho = -.695$, $p < .05$) la alta presencia del comportamiento basado en la conducta

antisocial en los adolescentes. De igual forma se da la correlación entre la percepción sobre el desarrollo familiar y la conducta antisocial, explicando a un 94% aproximadamente ($\rho = -.504$; $p < .05$) la presencia de niveles medios y altos de conducta antisocial. Cabe señalar que, dentro de la interpretación estadística, los resultados comentados hasta el momento se fundamentan sobre la intensidad de las fuerzas de asociación de cada resultado de correlación. A continuación, se procede del análisis de correlación entre la percepción de la estabilidad familiar y la conducta antisocial, explicando al 11% ($\rho = -.699$; $p < .05$) la presencia de nivel bajo de conducta antisocial; cabe indicar que este es el que presenta mayor fuerza de asociación respecto de los resultados antes mencionados.

Es notable que en el escenario de un desarrollo familiar bajo, los porcentajes de conducta antisocial media y alta son considerablemente elevados, situándose en un 28,2% y un 29,4% respectivamente, lo que sugiere una relación inversa entre la falta de desarrollo familiar y la propensión hacia comportamientos antisociales. Esta valoración puede implicar que las carencias en el desarrollo familiar podrían ser un caldo de cultivo para conductas desviadas.

En contraste, cuando se transita hacia un desarrollo familiar medio, se observa una disminución en la conducta antisocial; el porcentaje de conducta antisocial alta disminuye a un 5,9%, y la conducta antisocial media se sitúa en un 21,2%, lo que aún es significativo pero menor en comparación con el grupo de desarrollo familiar bajo. Más aún, en el escenario de un desarrollo familiar alto, los porcentajes de conducta antisocial media y alta descienden aisladamente a un 0,0% y un 1,2% respectivamente, lo que es indicativo de que un entorno familiar bien desarrollado podría actuar como un factor protector contra la conducta antisocial.

Esta tendencia subraya la importancia crítica del desarrollo familiar en la prevención de conductas antisociales, resaltando que un ambiente familiar estable y nutritivo podría ser

esencial para mitigar la probabilidad de desviaciones comportamentales en los individuos. Por lo tanto, los esfuerzos dirigidos a fomentar un desarrollo familiar saludable podrían ser una estrategia clave para abordar y prevenir la conducta antisocial en la sociedad.

Los datos presentados demuestran una evaluación significativa entre la estabilidad familiar y la incidencia de conducta antisocial. En un entorno de baja estabilidad familiar, es notable un marcado incremento en la conducta antisocial, con un 45,9% en la categoría media y un 30,6% en la categoría alta. Estos porcentajes resaltan que la falta de estabilidad en el entorno familiar puede ser un precursor destacado de comportamientos antisociales. Por el contrario, en un escenario de estabilidad familiar media, los porcentajes de conducta antisocial disminuyen distribuidos, situándose en un 3,5% tanto para la categoría media como para la categoría alta, lo que indica que una mejora en la estabilidad familiar puede tener un impacto positivo en la reducción de la conducta antisocial. Más aún, en un entorno de alta estabilidad familiar, los porcentajes de conducta antisocial media y alta se reducen aún más a 0,0% y 2,4% respectivamente, sugiriendo que una estabilidad familiar alta puede ser fundamental para minimizar los comportamientos antisociales.

Además, es notable que la conducta antisocial baja también se mantiene en un porcentaje muy bajo en los escenarios de estabilidad media y alta, 1,2% y 1,2% respectivamente, resaltando la promoción positiva entre la estabilidad familiar y la disminución de la conducta antisocial. Esta tendencia subraya la importancia crítica de fomentar una estabilidad sólida en el entorno familiar como un medio para prevenir y mitigar la conducta antisocial, apoyando la noción de que una base familiar estable puede ser una herramienta eficaz para combatir la reducción social y promover un comportamiento social adecuado.

Por lo tanto, los porcentajes reflejados entre la estabilidad familiar y la prevalencia de conducta antisocial. En el segmento de baja estabilidad familiar, se observa una

incidencia elevada de conducta antisocial, con un 45,9% en la categoría media y un 30,6% en la categoría alta, lo que indica una correlación directa entre la inestabilidad familiar y la propensión hacia comportamientos antisociales. Este hallazgo puede sugerir que la inestabilidad en el núcleo familiar puede contribuir a un entorno propicio para el desarrollo de conductas antisociales. Al transitar hacia una estabilidad familiar media, los porcentajes de conducta antisocial decrecen notablemente a 3,5% tanto para la categoría media como para la categoría alta, lo que demuestra que un incremento en la estabilidad familiar puede correlacionarse con una reducción en la prevalencia de conducta antisocial.

La tendencia se acentúa positivamente en el grupo de alta estabilidad familiar, donde los porcentajes de conducta antisocial media y alta descienden aún más a 0,0% y 2,4% respectivamente, resaltando la posible relación causal entre una estabilidad familiar robusta y la mitigación de comportamientos antisociales. Además, es notable que la conducta antisocial baja también se mantiene en un porcentaje marginal en los escenarios de estabilidad media y alta. Estos datos pueden servir como una indicación empírica de que fomentar la estabilidad en el entorno familiar podría ser una estrategia efectiva para prevenir o reducir la incidencia de comportamientos antisociales. Por lo tanto, estos hallazgos subrayan la importancia de implementar intervenciones dirigidas a fortalecer la estabilidad familiar como un medio para abordar y mitigar la conducta antisocial en la población.

Se evidencian asociaciones notables entre estabilidad familiar y la manifestación de conductas antisociales. En el contexto de baja estabilidad familiar, se observa una prevalencia significativa de conducta antisocial, con un 45,9% en la categoría media y un 30,6% en la categoría alta, lo que sugiere una relación directa entre la inestabilidad familiar y la emergencia de comportamientos antisociales. Desde una perspectiva psicológica, esto puede indicar que la inestabilidad en el núcleo familiar puede generar un ambiente propenso para el desarrollo de conductas desadaptativas.

Al mejorar la estabilidad familiar a un nivel medio, los porcentajes de conducta antisocial experimentan una reducción sustancial, alcanzando un 3,5% tanto para la categoría media como para la categoría alta, lo cual puede reflejar que una estabilidad familiar moderada puede ofrecer un ambiente más estructurado y seguro que contribuye a la mitigación de conductas antisociales. Esta tendencia se amplifica en el grupo de alta estabilidad familiar, donde los porcentajes de conducta antisocial media y alta descienden a 0,0% y 2,4% respectivamente, lo que sugiere que una estabilidad familiar sólida puede proporcionar un entorno propicio para el desarrollo. psicosocial saludable, inhibiendo la manifestación de comportamientos antisociales. Además, es notable que la conducta antisocial baja se mantiene en un porcentaje marginal en los escenarios de estabilidad media y alta.

Estos hallazgos resaltan la importancia de una estructura familiar estable como un factor protector contra la conducta antisocial, subrayando la necesidad de fomentar la estabilidad y cohesión familiar como una estrategia preventiva esencial para abordar la conducta antisocial y promover el bienestar psicológico y social de los individuos. Desde una perspectiva psicológica, la estabilidad familiar puede proporcionar un entorno de apoyo, seguridad y estructura necesaria que puede contribuir al desarrollo de habilidades sociales adecuadas, autocontrol y resiliencia frente a adversidades, lo que, a su vez, puede reducir la propensión hacia conductas antisociales.

La notable disminución en los porcentajes de conducta antisocial con el aumento de la estabilidad familiar sugiere que las intervenciones dirigidas a mejorar la cohesión y estabilidad en el núcleo familiar pueden ser efectivas en la prevención de comportamientos antisociales. Estos datos pueden servir como una base empírica para el diseño de programas de intervención y políticas públicas orientadas a fortalecer la estructura y estabilidad familiar como una medida proactiva para combatir la conducta antisocial y fomentar el bienestar y

desarrollo integral de los individuos. Por lo tanto, este análisis refuerza la idea de que la estabilidad familiar es un componente crucial para la prevención de la conducta antisocial y subraya la importancia de adoptar un enfoque sistémico y psicosocial en la comprensión y tratamiento de conductas antisociales.

Se puede apreciar la importancia que tiene para un adolescente el hecho de percibir que su familia busca la sostenibilidad de llevarse bien entre ellos mismos, ya que, a juzgar por los resultados tangibles encontrados en este estudio, se observa que estos adolescentes tienden a mostrar menor conducta antisocial, no así con aquellas que percibían en su familia indicadores de desunión y discordia entre sus miembros, ya que las tendencias mostraron en ellas mayor conducta antisocial. En segundo lugar y no menos importante está la percepción sobre el desarrollo familiar, es decir, las aspiraciones a crecer y mejorar dentro de su círculo social como familia donde involucra mejor calidad de vida sustentada por la educación y búsqueda de mejores ingresos económicos; las adolescentes que no ven estas aspiraciones en su familia tienden a mostrar mayores evidencias de conducta antisocial.

Aunque la percepción que tiene las adolescentes sobre la estabilidad familiar tenga menos intensidad correlativa con la conducta antisocial, es importante hacer mención que se trata de un componente del clima familiar que orienta a la sostenibilidad de roles de los miembros de la familia a la que pertenece; es decir, percibir la presencia funcional de sus padres o tutores, y de tener, sus hermanos u otros familiares. Es así que, tal como se aprecia en los resultados, la conducta antisocial se presenta con ligera tendencia al aumento cuando las adolescentes ven este componente como deficiente.

Como producto de la revisión sistemática de estudios previos que determinaron la relación entre las variables medulares del estudio, hubo estudios desarrollados en el Perú que reforzaron los resultados encontrados en la presente investigación, tales como los hallazgos de Torres (2018) en Trujillo, Gonzales (2018), Ramírez (2016) y Reyes (2016) en

Chimbote. Asimismo, encontramos estudios que refuerzan estos resultados, pero de forma parcial, tales como Rojas (2019) en Trujillo y Mendoza y Puchuri (2018) en Arequipa, quienes hallaron que sólo la estabilidad familiar se correlaciona de manera significativa con las conductas antisociales, contradiciendo los hallazgos del presente estudio en cuando a las otras dimensiones donde no encontraron correlación significativa. También se encontró una investigación que sólo estudió la dimensión Relaciones y su relación con las conductas antisociales, cuyos resultados reforzaron los hallazgos del presente estudio.

También se encontró investigaciones que fueron llevadas a cabo en otros países que reforzaron los resultados reportados en el presente estudio, tales como Zambrano y Almeida (2017) y Encarnación (2016) en Ecuador, Mayorga *et al.* (2016) en Chile.

Los hallazgos del presente estudio reflejan una valoración notable y estadísticamente significativa entre la percepción del clima familiar y la conducta antisocial en adolescentes, particularmente enfocada en las relaciones entre los miembros de la familia, el desarrollo y la estabilidad familiar. En comparación, Pina (2022) en España, y Otto *et al.* (2022) en Alemania, también encontraron una relación inversa significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial, aunque con diferentes grados de tensión. Sus resultados, que destacan una valoración robusta y una explicación sustancial de la varianza, especialmente en la dimensión de las relaciones familiares, resaltan la relevancia de las interacciones familiares en la modulación de la conducta antisocial en los adolescentes.

Sin embargo, es importante notar que Morales (2022) en México no encontró una relación significativa entre estas variables en su estudio. Esta discrepancia podría deberse a diferencias metodológicas, de muestra o contextuales entre las investigaciones. Además, Sánchez *et al.* (2018) y Zambrano y Almeida (2018) exploran aspectos relacionados, aunque con focos ligeramente diferentes, proporcionando una visión adicional sobre cómo la estructura y el clima familiar pueden influir en las conductas antisociales y violentas.

El presente estudio, con una evaluación de $\rho = -.695$ en la dimensión de relaciones familiares, ofrece una evidencia más fuerte en comparación con los valores de evaluación reportados por Pina (2022) y Otto *et al.* (2022). Esto puede sugerir que, bajo ciertas condiciones o en ciertos contextos, las relaciones familiares podrían tener un impacto más pronunciado en la conducta antisocial. Además, la diferenciación que hace su estudio entre diferentes dimensiones del clima familiar proporciona una comprensión más matizada sobre cómo diferentes aspectos del clima familiar se relacionan con la conducta antisocial. Por lo tanto, su investigación contribuye valiosamente al cuerpo de literatura existente,

Por lo expuesto, aceptamos la hipótesis general de investigación, la cual indicó: La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

En los párrafos posteriores se discutirán los tres objetivos específicos, los mismos que están centrados en determinar la relación entre el clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la conducta antisocial.

El primer objetivo de investigación estuvo enfocado en determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Los resultados muestran que la percepción que tienen las adolescentes sobre el clima social familiar basado en las relaciones entre sus miembros se correlacionó de manera significativa ($p < .05$) e inversa ($\rho = -.695$) con la conducta antisocial, lo cual sugirió que cuanto menor es la valoración de las relaciones familiares por parte de las adolescentes, estas mostraban una mayor tendencia evidenciar conductas antisociales. Las relaciones familiares bajas explicaron al 95% la presencia de la conducta antisocial en niveles altos.

Esto sugiere que una falta de relaciones sólidas y positivas en el ámbito familiar puede predisponer a los individuos hacia conductas antisociales. Desde un punto de vista científico, esta evaluación puede indicar una falta de apoyo emocional y social que facilitaría el desarrollo de comportamientos antisociales.

Al moverse hacia un nivel medio de relaciones familiares, se nota una disminución en la conducta antisocial alta a un 2,4%, y una conducta antisocial media que se mantiene en un 28,2%. Esta transición puede reflejar que una mejora en las relaciones familiares puede contribuir a una reducción en la conducta antisocial. Desde una perspectiva psicológica, esto puede ser interpretado como una indicación de que una mejora en las relaciones familiares puede proporcionar un entorno más estructurado y seguro, facilitando así una mejor regulación del comportamiento y reduciendo la predisposición hacia la conducta antisocial.

En el estrato de relaciones familiares altas, los porcentajes de conducta antisocial media y alta descienden a 0,0% en ambos niveles, subrayando la posibilidad de que relaciones familiares fuertes y positivas actúen como un factor protector contra la conducta antisocial. Este escenario refleja la importancia crucial de un ambiente familiar saludable en la prevención de conductas antisociales. Las relaciones familiares sólidas pueden proporcionar el apoyo necesario para el desarrollo emocional y social, lo que a su vez puede contribuir a la adaptación social y la prevención de comportamientos antisociales. Este análisis proporciona una visión valiosa sobre la importancia de fomentar relaciones familiares saludables como un medio de mitigar la conducta antisocial.

Por lo expuesto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, la cual indicó: La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la dimensión conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

El segundo objetivo específico de la investigación estuvo enfocado en determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Los resultados muestran que la percepción que tienen las adolescentes sobre el clima social familiar basado en el desarrollo de sus miembros se correlacionó de manera significativa ($p < .05$) e inversa ($\rho = -.504$) con la conducta antisocial, lo cual sugirió que cuanto menor es la valoración del desarrollo familiar por parte de las adolescentes, estas mostraban una mayor tendencia evidenciar conductas antisociales. El desarrollo familiar bajo explicaron el 94% la presencia de la conducta antisocial en niveles altos.

La evaluación entre el nivel de desarrollo familiar y la presencia de conductas antisociales. En el segmento de desarrollo familiar bajo, el porcentaje más elevado se observa en la conducta antisocial media con un 29,4%, seguido de un 28,2% en la conducta antisocial alta. Esto sugiere que un nivel de desarrollo familiar insuficiente podría estar asociado con una mayor predisposición hacia comportamientos antisociales. Desde una perspectiva científica, esta tendencia puede estar relacionada con una falta de estructura, apoyo y orientación adecuada en el entorno familiar, lo cual podría contribuir a la manifestación de conductas desadaptativas.

Al transitar hacia un nivel medio de desarrollo familiar, se nota una disminución considerable en la conducta antisocial media y alta, con porcentajes de 21,2% y 5,9% respectivamente. Esto puede reflejar que un entorno familiar con un desarrollo medio proporciona una estructura y apoyo más adecuados que contribuyen a la moderación de la conducta antisocial. Desde una óptica psicológica, esto puede indicar que un ambiente familiar más desarrollado y estructurado puede ayudar a los individuos a gestionar mejor sus impulsos y comportamientos.

En el estrato de desarrollo familiar alto, los porcentajes de conducta antisocial media y alta disminuyen aún más a 0% y 3,5% respectivamente, destacando la posible influencia protectora que un alto nivel de desarrollo familiar puede tener sobre la inhibición de conductas antisociales. Este escenario subraya la importancia de un entorno familiar bien desarrollado en la promoción de conductas adaptativas y la mitigación de comportamientos antisociales. La estructura, el apoyo y la orientación adecuada en el núcleo familiar pueden ser factores cruciales para proporcionar a los individuos las herramientas necesarias para manejar sus emociones y comportamientos de una manera más saludable y adaptativa.

Por lo expuesto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, la cual indicó: La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

El tercer objetivo específico de investigación estuvo centrado en determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

Los resultados muestran que la percepción que tienen las adolescentes sobre la estabilidad funcional de sus miembros se correlacionó de manera significativa ($p < .05$) e inversa ($\rho = -.699$) con la conducta antisocial, lo cual sugirió que cuanto menor es la valoración de la estabilidad familiar por parte de las adolescentes, estas mostraban una mayor tendencia evidenciar conductas antisociales. La estabilidad familiar en bajo explicó al 88% la presencia de la conducta antisocial en niveles medio y alto.

En el segmento de estabilidad familiar baja, se destaca una incidencia elevada de conducta antisocial media, con un porcentaje de 45,9%, seguida por un 30,6% en conducta antisocial alta. Esta tendencia sugiere que una baja estabilidad en el entorno familiar podría

estar asociada con una mayor predisposición hacia comportamientos antisociales; desde una perspectiva científica, esta valoración puede indicar una falta de cohesión y apoyo en el entorno familiar, lo que podría resultar en una expresión desadaptativa.

Al transitar hacia un nivel medio de estabilidad familiar, se observa una disminución notable en la conducta antisocial alta y media a un 3,5%, esto podría reflejar que una estabilidad familiar moderada contribuye a una reducción en la manifestación de agresividad, aunque aún persistan ciertas conductas antisociales. Desde una perspectiva psicológica, esto puede indicar que una estabilidad familiar media proporciona una estructura y apoyo moderados, que contribuyen a una mejor regulación del comportamiento, aunque no suficiente para erradicar completamente las conductas antisociales.

En el estrato de estabilidad familiar alta, los porcentajes de conducta antisocial media y alta disminuyen a 0,0% y 1,2% respectivamente, resaltando la posibilidad de que una alta estabilidad familiar actúe como un factor protector contra la conducta antisocial. La cohesión, el apoyo y la estructura en el núcleo familiar pueden ser fundamentales para proporcionar a los individuos las herramientas necesarias para gestionar sus impulsos y comportamientos de manera adaptativa. Este análisis enfatiza la importancia de fomentar una estabilidad familiar saludable como una estrategia preventiva eficaz para mitigar la manifestación de comportamientos antisociales, y sugiere la necesidad de abordar la estabilidad familiar en el diseño de intervenciones orientadas a la prevención y tratamiento de conductas antisociales.

Por lo expuesto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, la cual indicó: La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.

CONCLUSIONES

- 1) La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial es significativa e inversa, es decir, a mejor percepción de las adolescentes sobre el clima social familiar, menor el nivel de conducta antisocial.
- 2) La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial. Es decir, a mejor percepción de las adolescentes sobre la relación entre los miembros de su familia, menor el nivel de conducta antisocial.
- 3) La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial. Cuando mejor es la percepción que tienen las adolescentes sobre el desarrollo familiar, menores son las evidencias de conducta antisocial.
- 4) La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial. Cuando mejor es la percepción que tienen las adolescentes sobre la estabilidad familiar, menores son las evidencias de conducta antisocial.

RECOMENDACIONES

- 1) Desarrollar investigaciones de réplica en otros centros de atención residencial que estén ubicados en otros departamentos del Perú, a fin de contrastar resultados según el contexto sociocultural en el que se encuentre la adolescente.
- 2) Desarrollar investigaciones en adolescentes mujeres que no pertenezcan a un centro de atención residencial, a fin de contrastar resultados e identificar las diferencias entre estos grupos.
- 3) A los futuros investigadores, desarrollar herramientas de medición más concisas, empleando procesos de análisis psicométrico según las evidencias de validez factorial a fin de evitar lo cansando de las encuestas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete, N. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria Carabayllo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22043>
- Bandura, A. (1977). Autoeficacia: Hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
<http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Beltrán, J., y Bueno, J. (1998). La psicología de la educación hoy. *Psicología de la educación aplicada*, 1(1), 25-38.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20369/4/PSICOLOGI%CC%81A%20DE%20LA%20EDUCACIO%CC%81N%2018-8.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). PEARSON.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. ICFES.
<https://documentcloud.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:4750b2ca-82fe-4bba-8c3e-e7f3360d25e9>
- Calla, L., y Chiroque, L. (2022). *Clima social familiar y conductas delictivas en jóvenes infractores de un centro de diagnóstico y rehabilitación en Pimentel* [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111765/Calla_SLA-Chiroque_ALA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camejo, R. (2015). *La familia como institución*. El Cid Editor.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafmhsp/reader.action?docID=4183502&query=La%2Bfamilia%2Bcomo%2Binstituci%25C3%25B3n>.

- Catalano, R., y Hawkins, J. (1996). El modelo de desarrollo social: Una teoría del comportamiento antisocial. En *Cambridge criminology series. Delinquency and crime: Current theories* (pp. 149-197). Cambridge University Press.
<https://psycnet.apa.org/record/1996-98939-004>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento RENACYT* [Ciencia]. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Defensoría del pueblo. (2017). *Informe de seguimiento del INABIF a las metas físicas del Programa Presupuestal 0117 “Atención oportuna de Niñas, Niños Y Adolescentes en presunto estado de abandono”* [El documento presenta la información sobre la ejecución física del Programa Presupuestal al primer semestre del año fiscal 2016.].
 Gobierno del Perú.
https://www.inabif.gob.pe/portalweb/portal/portaldeestadisticas/2016/mensual/524_9_2016.pdf
- Defensoría del Pueblo (2011). *El derecho de los niños, niñas y adolescentes a vivir en una familia: La situación de los Centros de Atención Residencial estatales desde la mirada de la Defensoría del Pueblo* (Gobierno 150; Serie Informes Defensoriales, p. 480). <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/informe-150-2010.pdf>.
- Editora Perú - ANDINA. (2011, octubre 12). *Entrevista a Estela Portillo Roldán, directora del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera en su 115 años de fundación.* [ANDINA - Empresa peruana de servicios editoriales].

<https://andina.pe/agencia/noticia-hogar-ermelinda-carrera-cumple-115-anos-brindando-atencion-integral-a-adolescentes-abandono-381778.aspx>

Fernández, R., y Sierra, B. (1984). *The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales*. TEA Ediciones.

Gonzales, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*. CEPE, S.L.

Gonzales, S. (2018). *Clima social familiar y comportamiento disocial en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de «Villa María», Nuevo Chimbote, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/26636/Gonzales_CSJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)* (1ra ed.). CEPE, S.L.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill. <https://1drv.ms/b/s!AniSVQO4m2dOgqREjLRXkUC64qjGyA?e=cMKYMJ>

Lacunza, A., y Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 57-66. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-42212009000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Mendoza, M., y Puchuri, Y. (2018). *Relación entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública, Arequipa, 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5920>

- Merma, J., y Ramirez, S. (2022). *Relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales que manifiestan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo en el año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui].
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1322>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento de las familia* [Presentación]. Dirección General de la Familia y la Comunidad.
- Ministerio de Salud [MINSA]. (2016). *Programa presupuestal 0131 control y prevención en salud mental*. [Contenidos mínimos del Programa Presupuestal, Gobierno del Perú].
https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/pp/anexo/ANEXO2_9.pdf
- Mobilli, A., y Rojas, C. (2006). Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. *Medigraphic Artemisa*, 8(2), 121-128.
<https://www.redalyc.org/pdf/142/14280212.pdf>
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, J. (1984). *The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales*. TEA Ediciones.
- Morales, N. (2022). *Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del municipio de chimalhuacan* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110571>
- Olivia, E., y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5995439>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (1994). Informe anual sobre la situación familiar en el Mundo. París: Santillana.

- Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R., y Ravens-Sieberer, U. (2022). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: Results of the longitudinal BELLA study. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 15(1), 61. <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- Piaget, J. (1983). La responsabilidad colectiva y comunicable. En *El criterio moral del niño* (Martínez Roca, S. A., p. 350). Educación, n.º 13. https://www.nodo50.org/filosofem/IMG/pdf/piage_el_criterio_moral_en_el_nino.pdf
- Pichot, P., López, J., y Valdés, M. (1995). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (4ta ed.). MASSON, S.A.
- Pina, D. (2022). *Componentes actitudinales de la violencia escolar: Identificación y evaluación de procesos psicosociales básicos implicados en la violencia en Educación Primaria y Secundaria* [Tesis para doctorado, Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/121528>
- Quispe, K. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales. *JANG*, 4(1), 8-27. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1844>
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.
- Reátegui, C. (2022). *Clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes del 4to, 5to. Y 6to. Grado de primaria en dos instituciones educativas del Callao* [Tesis para licenciatura, Univerdiado César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60997/Re%c3%a1tegui_RCY-Zurita_MDVF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia* (2da ed.). MATERIALS. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=tD-gcwb_HLIC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Psicolog%C3%ADa+de+la+pareja+y+de+la+familia.+An%C3%A1lisis+y+optimizaci%C3%B3n&ots=QR8ZgUvjFc&sig=2sYo16wrzbV3Hwr8BCKo3oZDGRw&redir_esc=y#v=onepage&q=Psicolog%C3%ADa%20de%20la%20pareja%20y%20de%20la%20familia.%20An%C3%A1lisis%20y%20optimizaci%C3%B3n&f=false
- Rodríguez, G., y Vera, V. (1998). *Clima social Familiar y Autoestima en Adolescentes de 13 a 16 años de los colegios secundarios de Trujillo* [Tesis de Licenciatura. UPCV]. https://repositorio.upcv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8902/rojas_rem.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, G. (2019). *Clima social familiar y conductas disociales en adolescentes del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30345>
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Escala de Clima social en la Familia (FES)—Adaptación peruana*. The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales.
- Sánchez, A., Xóchitl, I., y Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: Relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *alternativas en psicología*, 21(38), 80-98. <https://alternativas.me/27-numero-38-agosto-2017-enero-2018/158-conductas-antisociales-delictivas-en-adolescentes-relacion-con-el-genero-la-estructura-familiar-y-el-rendimiento-academico>
- Sunah, K., Pueyo, A., Cox, N., Córdoba, J., y Colque, A. (2018, abril 19). *Los 12 y 13 años es el momento para evitar que adolescentes caigan en conductas antisociales*

- [Salud]. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
https://www.unicef.org/bolivia/media_38336.html
- Torres, L. (2018). *Clima social familiar y conductas disociales en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/24779>
- Ugarriza, N. (1999). Neurotoxicismo, expresiones emocionales y percepción de la violencia en escolares. *Persona*, 1(2), 79-110.
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/700>
- Villarduña, M. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. *Minds*, 1(1), 45-65. <https://docplayer.es/42986153-Adaptacion-de-la-escala-de-clima-social-familiar-en-padres-de-familia-de-instituciones-educativas-nacionales-del-distrito-de-san-martin-de-porres.html>
- Zambrano, C., y Almeida, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3150/zavala_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Clima social Familiar y Conducta Antisocial en Adolescentes de un Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, LIMA, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Método	Instrumento
General	General	General	<p>Variable 1: Clima social Familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones • Desarrollo • Estabilidad <hr/> <p>Variable 2: Conducta Antisocial</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conducta antisocial con agresividad. • Conducta antisocial sin agresividad. 	<p style="text-align: center;">TIPO Y DISEÑO</p> <p>Método cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptiva - correlacional, diseño no experimental.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población: Está conformada por 87 adolescentes del Centro de Atención Residencial Ermelinda Carrera, con edades de doce a diecisiete años y once meses.</p> <p>Muestra: Debido a que fue posible acceder a la totalidad de la población de investigación, no fue necesario el cálculo del tamaño mínimo necesario de la muestra; siendo en este paso, una población muestra, teniendo como margen de error, 0.00%.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE 1</p> <hr/> <p style="text-align: center;">VARIABLE 2</p> <p>Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)</p>
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?	Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, Distrito de San Miguel, LIMA, 2022.	La relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es significativa e inversa, en los adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.			
Específicos	Específicos	Específicos			
1) ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?	O1) Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.	<p>H0) La dimensión relaciones del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p> <p>H1) La dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p>			
2) ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?	O2) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.	<p>H0) La dimensión desarrollo del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p> <p>H2) La dimensión desarrollo del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p>			
3) ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022?	O3) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.	<p>H0) La dimensión estabilidad del clima social familiar no se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p> <p>H3) La dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona de manera inversa y significativa con la conducta antisocial en adolescentes del Centro de Atención Residencial, distrito de San Miguel, Lima 2022.</p>			

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Clima social Familiar	Relaciones	• Cohesión	1,11,21,31,41, 51, 61, 71, 81	Ordinal: <36 (Baja) 36 – 64 (Media) >64 (Alta)*	
		• Expresividad	2,12,22,32,42, 52, 62, 72, 82		
		• Conflicto	3,13,23,33,43, 53, 63, 73, 83		
	Desarrollo	• Autonomía	4,14,24,34,44,54, 64,74,84		
		• Actuación	5,15,25,35,45,55, 65,75,85		
		• Intelectual-Cultural	6,16,26,36,46, 56, 66,76,86		
		• Social-Recreativo	7,17,27,37,47,57, 67,77,87		
		• Moralidad-Religiosidad	8,18,28,38,48,58, 68,78,88		
		Estabilidad	• Organización		9,19,29,39,49,59, 69,79,89
			• Control		10,20,30,40,50, 60, 70,80,90
Conducta antisocial	Antisociales con agresividad		1,4,5,6,7,10,11,15,19,20	Ordinal <26 (Bajo) 26 – 75 (Medio) >75 (Alto)**	
	Antisociales sin agresividad		2,3,8,9,12,13,14,16,17,18		

Nota. (*) Tomado de Ruíz y Guerra (1993). (**) Tomado de Gonzales (2012)

Anexo 3. Matriz de Operacionalización del instrumento

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
Clima social Familiar	Relaciones	Cohesión	1.En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	-Verdadero -Falso
			11.Muchas veces da la impresión de que en cada solo estamos pasando el rato.	
			21.Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	
			31.En mi familia estamos fuertemente unidos.	
			41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	
			51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	
			61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	
			71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	
			81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	
		Expresividad	2.Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	
			12.En casa hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.	
			22.En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.	
			32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	
			42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.	
			52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	
			62. En mi familia los temas de pagos de dinero se tratan abiertamente.	
			72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	
			82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	
	Conflicto	3.En nuestra familia peleamos mucho.		
		13.En casa nunca mostramos abiertamente lo que nos parece o queremos.		
		23.En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
		33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
		43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
		53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
Desarrollo	Autonomía	63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos por suavizar las cosas y mantener la paz.		
		73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
		83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
		4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
		14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
		24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.				
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.				
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en sí misma cuando surge un problema.				
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus derechos.				

			74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	
			84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	
		Actuación	5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	
			15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	
			25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	
			35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.	
			45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	
			55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	
			65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	
			75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	
			85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	
		Intelectual Cultural	6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	
			16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	
			26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	
			36. Nos interesan poco las actividades culturales.	
			46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	
			56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.	
			66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	
			76. En mi cada ver la televisión es más importante que leer.	
		86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
		Social Recreativo	7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	
			17. Frecuentemente viene amistades a visitarnos a casa.	
			27. Algunos de mi familia practican habitualmente algún deporte.	
			37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	
			47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	
			57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	
			67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases por afición e interés.	
			77. Las personas de mi familia salimos mucho a divertirnos.	
		87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
		Moralidad Religiosidad	8. Los miembros de mi familia asistimos con frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	
			18. En mi casa no rezamos en familia.	
			28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	
			38. No creemos en el cielo o infierno.	
			48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	
			58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	
			68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.	
			78. En mi casa, leer la biblia es algo muy importante.	
		88. En mi familia creemos que el cometer una falta tendrá un castigo.		
			9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	

	Estabilidad	Organización	19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	
			29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	
			39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	
			49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	
			59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	
			69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.	
			79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	
			89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	
		Control	10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	
			20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.	
			30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	
			40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	
			50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	
			60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	
			70. En mi familia cada uno tiene la libertad para lo que quiera.	
			80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	
			90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA

Variable	Dimensión	Ítems	Respuesta
Conducta Antisocial	Conducta antisocial con agresividad	1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase.	-Nunca -Algunas veces -Muchas veces
		4. Amenazo o falto el respeto a los profesores y otros adultos.	
		5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.	
		6. Me divierte amenazar o asustar a otros niños.	
		7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.	
		10. He pegado o maltratado a los animales.	
		11. He roto tachos u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme.	
		15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.	
		19. Me divierto con mis amigos riéndonos o haciendo burlas a otras personas ancianas.	
	20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.		
	Conducta antisocial sin agresividad	2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos).	
		3. Digo palabrotas.	
		8. Fumo tabaco, solo o con mis amigos.	
		9. He quitado dinero en casa (a mis padres, hermanos o a otro familiar).	
		12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no los he agredido.	
		13. Hago cosas prohibidas como hacer pintas, ensuciar las calles o los parques.	
		14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.	
		16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos.	
17. He consumido alguna droga solo o con mis amigos.			
18. Falto a clases o llegué tarde sin motivo, solo porque quiero.			

Anexo 4. Instrumentos de investigación aplicados

Figura 2

Escala de Clima social Familiar (FES)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta una serie de premisas a las que deberá contestar con veracidad y toda seguridad ya que su anonimato está garantizado. Los aspectos que se han tomado en cuenta en estas premisas están asociadas a la percepción que usted tiene de su entorno familiar y el contexto social en el cual se desarrolla.

Para responder a estas premisas deberá sombrear el círculo que está a la altura de su respuesta; por ejemplo, si se le pide su opinión respecto a "En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.", y su respuesta es "FALSO", entonces deberá sombrear el círculo a la altura de la "F", tal como se muestra en el ejemplo a continuación:

n°	PREMISAS	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Antes de seguir, bríndenos los siguientes datos:

* Convivencia Parental

- Solo padre
- Solo madre
- Ambos padres
- Otros

* Edad:

años

Marque sus respuestas sombreando el círculo que corresponde

Nº	PREMISAS	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	En nuestra familia peleamos mucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	En mi casa nos rezamos en familia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	PREMISAS	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69	En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
88	En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 3*Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)*

Marque sus respuestas sombreando el círculo que corresponde

Nº	PREMISAS	Nunca	Algunas veces	Muchas veces
1	Pego a otros niños o a mis compañeros de clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Digo palabrotas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Me divierte amenazar y asustar a otros niños	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Fumo tabaco solo o con mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	He quitado dinero en casa (a mis padres, hermanos o a otro familiar)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	He pegado o maltratado a los animales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques para divertirme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	He quitado dinero u objetos a otros niños pero no los he agredido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Hago cosas prohibidas como hacer pintas, ensuciar la calle o los parques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	He consumido alguna droga con mis amigos o solo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a otras personas ancianas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 5. Confiabilidad y validez del instrumento

Tabla 12

Análisis de confiabilidad de la Escala de Clima social Familia (prueba piloto)

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.756	90

Nota. La prueba piloto fue aplicada a un total de 25 adolescentes con características similares a la muestra de estudio.

Tabla 13

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (prueba piloto)

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.858	20

Nota. La prueba piloto fue aplicada a un total de 25 adolescentes con características similares a la muestra de estudio.

Tabla 14

Resultados del análisis de confiabilidad por consistencia interna en muestra de estudio

Variable	Dimensiones	Coefficiente omega de McDonald
Clima socialfamiliar	Relaciones	0.835
	Desarrollo	0.796
	Estabilidad	0.830
Conductaantisocial	Con agresividad	0.991
	Sin agresividad	0.723

Figura 4*Informe de Validación FES de primer experto***INFORME DE VALIDACIÓN**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mauro Merma Paricahua
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciado en Psicología
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Psicólogo
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad San Martín de Porres
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctor en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad César Vallejo
ESPECIALIDAD : Cognitivo Conductual
AÑOS DE EXPERIENCIA : 30 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Instituto Nacional de Salud Mental HD-HN
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DEIDAE Salud Colectiva- Investigador

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Escala de Clima Social Familiar**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



.....
 MAURO MERMA PARICAHUA
 DNI N° 09309359

Figura 5

Informe de Validación CASIA de primer experto

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mauro Merma Paricahua
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciado en Psicología
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Psicólogo
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad San Martín de Porres
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctor en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad César Vallejo
ESPECIALIDAD : Cognitivo Conductual
AÑOS DE EXPERIENCIA : 30 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Instituto Nacional de Salud Menta HD-HN
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DEIDAE Salud Colectiva- Investigador

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



.....
 MAURO MERMA PARICAHUA
 DNI N° 09309359

Figura 6

Constancia de Validación de primer experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, MAURO MERMA PARICAHUA, con Documento Nacional de Identidad N° 09309359, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados: Escala de Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), por los bachilleres: VITOR ROMERO, Maria Elena y AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor; en la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Huancayo, 07 de marzo del 2022.

MAURO MERMA PARICAHUA
DNI N° 09309359

Figura 7

Informe de Validación FES de segundo experto

INFORME DE VALIDACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Nassia Masiel Huamán Huaranga
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciada en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Gestión de los Servicios de Salud
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Privada Cesar Vallejo
ESPECIALIDAD : Psicoterapia Sistémica Familiar
AÑOS DE EXPERIENCIA : 12 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga Asistencial

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Escala de Clima Social Familiar**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
 "DR. JULIO CESAR DEMARINI CARO"

 Mg. Psic. Nassia Masiel Huamán Huaranga
 C. P. P. 16675

Figura 8*Informe de Validación CASIA de segundo experto***INFORME DE VALIDACIÓN**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Nassia Masiel Huamán Huarínga
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciada en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Gestión de los Servicios de Salud
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Privada Cesar Vallejo
ESPECIALIDAD : Psicoterapia Sistémica Familiar
AÑOS DE EXPERIENCIA : 12 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga Asistencial

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
"DR. JULIO CESAR DE DEMARINI CARO"
Mg. Psic. Nassia Masiel Huamán Huarínga
C.P.S. 16675

Figura 9*Constancia de Validación de segundo experto***Constancia**

Juicio de experto

Yo, *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*, con Documento Nacional de Identidad N° 44745934, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados: Escala de Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), por los bachilleres: VITOR ROMERO, Maria Elena y AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Víctor; en la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Huancayo, 10 de marzo del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
"DR. JUVENALDE ROSASIMON CÁRDENAS"

Mg. Psic. Nazzia Masiel Huamán Huaranga
C.P.S. 16675

Figura 10*Informe de Validación FES de tercer experto***INFORME DE VALIDACIÓN**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Oswaldo Zevallos Ipanaqué
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PRÉGRADO) : Licenciado en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UP “San Martín de Porres”
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Psicología Educativa
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U.N “Enrique Guzmán y Valle”
ESPECIALIDAD : Psicólogo Clínico y Educativo
AÑOS DE EXPERIENCIA : 32 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : H.N “Daniel Alcides Carrión” - Callao
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga Asistencial

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Escala de Clima Social Familiar**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
 C.Ps.P. 2815
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 DNI 10395615

Figura 11*Informe de Validación CASIA de tercer experto***INFORME DE VALIDACIÓN**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Oswaldo Zevallos Ipanaqué
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciado en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UP "San Martín de Porres"
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Psicología Educativa
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: U.N "Enrique Guzmán y Valle"
ESPECIALIDAD : Psicólogo Clínico y Educativo
AÑOS DE EXPERIENCIA : 32 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : H.N "Daniel Alcides Carrión" - Callao
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga Asistencial

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia**; que forma parte de la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
 C.Ps.P. 2815
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 DNI 10395615

Figura 12

Constancia de Validación de tercer experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Oswaldo Zevallos Ipanaqué**, con Documento Nacional de Identidad N° 19396515, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados: Escala de Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), por los bachilleres: VITOR ROMERO, María Elena y AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor; en la investigación titulada: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2022.

Lima, 02 de marzo del 2022.



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
C.Ps.P. 2815
PSICÓLOGO CLINICO
DNI 10395615

Anexo 6. Data del procesamiento de datos

ID	ConvParen	Edad	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	ORG	CN	CON.Agre	CON.Agre_R	SIN.Agre	SIN.Agre_RC	CondAntiS	CondAntiS_R	Relaciones	Relaciones_R	Desarrollo	Desarrollo_R	Estabilidad	Estabilidad_R
1	4	12	4	3	7	8	6	1	5	4	5	1	2	1	15	3	17	1	14	2	24	2	6	1
2	2	12	2	4	8	4	6	1	7	6	4	1	6	1	14	2	20	2	14	2	24	2	5	1
3	2	12	2	4	8	7	6	0	6	4	4	1	7	2	14	2	21	2	14	2	23	2	5	1
4	4	13	5	5	7	7	7	3	6	6	4	5	1	1	14	2	15	1	17	3	29	3	9	3
5	3	13	2	4	8	6	6	3	4	5	4	1	3	1	14	2	17	1	14	2	24	2	5	1
6	2	13	2	4	8	4	6	4	4	5	4	1	6	1	15	3	21	2	14	2	23	2	5	1
7	2	13	2	4	7	3	6	0	6	4	4	1	8	2	14	2	22	2	13	1	19	1	5	1
8	2	13	2	4	5	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	11	1	20	1	5	1
9	2	13	2	4	7	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	20	1	5	1
10	3	13	5	2	7	7	6	0	6	4	4	3	7	2	15	3	22	2	14	2	23	2	7	1
11	4	13	4	3	4	5	7	1	5	4	4	3	9	3	14	2	23	3	11	1	22	1	7	1
12	2	13	4	5	4	3	6	0	6	4	4	1	8	2	15	3	23	3	13	1	19	1	5	1
13	2	13	4	6	4	4	6	0	6	4	4	1	8	2	15	3	23	3	14	2	20	1	5	1
14	2	13	2	1	4	7	5	1	5	4	4	1	9	3	15	3	24	3	7	1	22	1	5	1
15	4	14	4	4	8	7	6	1	7	6	3	3	3	1	12	1	15	1	16	3	27	3	6	1
16	1	14	3	4	7	6	6	3	5	4	3	4	2	1	15	3	17	1	14	2	24	2	7	1
17	4	14	5	3	6	7	5	1	5	4	4	0	7	2	14	2	21	2	14	2	22	1	4	1
18	3	14	2	4	8	7	5	1	5	4	4	1	7	2	14	2	21	2	14	2	22	1	5	1
19	2	14	2	4	7	3	6	2	3	5	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	19	1	5	1
20	2	14	2	4	6	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	12	1	20	1	5	1
21	2	14	2	4	7	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	20	1	5	1

ID	ConvParen	Edad	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	ORG	CN	CON.Agre	CON.Agre_RC	SIN.Agre	SIN.Agre_RC	CondAntiS	CondAntiS_RC	Relaciones	Relaciones_RC	Desarrollo	Desarrollo_RC	Estabilidad	Estabilidad_RC
22	2	14	2	4	4	5	6	1	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	10	1	22	1	5	1
23	2	14	2	4	7	7	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	23	2	5	1
24	4	14	3	2	5	3	6	0	4	3	4	1	8	2	15	3	23	3	10	1	16	1	5	1
25	2	14	4	4	5	5	6	0	6	5	5	0	8	2	15	3	23	3	13	1	22	1	5	1
26	4	14	3	2	6	7	6	1	7	6	5	5	7	2	16	3	23	3	11	1	27	3	10	3
27	3	14	2	1	3	3	5	1	5	4	4	1	8	2	16	3	24	3	6	1	18	1	5	1
28	4	14	2	5	4	4	6	3	5	2	4	1	8	2	16	3	24	3	11	1	20	1	5	1
29	4	14	1	3	5	6	6	3	5	4	4	1	8	2	16	3	24	3	9	1	24	2	5	1
30	4	15	5	4	7	5	6	4	5	4	4	3	2	1	14	2	16	1	16	3	24	2	7	1
31	2	15	2	4	8	5	6	4	5	4	4	1	6	1	12	1	18	1	14	2	24	2	5	1
32	1	15	3	4	7	5	6	3	4	6	3	4	6	1	14	2	20	2	14	2	24	2	7	1
33	2	15	2	4	6	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	12	1	20	1	5	1
34	2	15	2	4	7	4	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	20	1	5	1
35	3	15	2	4	7	7	5	1	5	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	22	1	5	1
36	4	15	5	2	7	3	6	0	6	4	4	3	7	2	15	3	22	2	14	2	19	1	7	1
37	4	15	3	3	3	5	7	2	4	5	4	4	8	2	15	3	23	3	9	1	23	2	8	2
38	4	15	1	3	6	5	6	3	5	4	4	4	8	2	15	3	23	3	10	1	23	2	8	2
39	2	15	3	5	4	5	6	0	5	4	4	1	7	2	16	3	23	3	12	1	20	1	5	1
40	2	15	2	3	7	5	6	1	6	4	4	1	7	2	16	3	23	3	12	1	22	1	5	1
41	2	15	2	3	7	4	6	0	5	4	4	1	8	2	16	3	24	3	12	1	19	1	5	1
42	4	15	1	1	2	4	5	1	5	4	4	1	7	2	17	3	24	3	4	1	19	1	5	1
43	4	15	1	2	4	3	6	2	4	5	4	0	10	3	16	3	26	3	7	1	20	1	4	1
44	4	16	6	4	5	7	6	4	5	4	4	3	1	1	15	3	16	1	15	2	26	3	7	1

ID	ConvParen	Edad	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	ORG	CN	CON.Agre	CON.Agre_RC	SIN.Agre	SIN.Agre_RC	CondAntiS	CondAntiS_RC	Relaciones	Relaciones_RC	Desarrollo	Desarrollo_RC	Estabilidad	Estabilidad_RC
45	4	16	2	5	7	7	6	1	6	4	5	3	2	1	16	3	18	1	14	2	24	2	8	2
46	2	16	2	4	8	7	6	2	5	3	4	1	8	2	12	1	20	2	14	2	23	2	5	1
47	3	16	2	5	7	5	6	3	5	4	5	3	6	1	14	2	20	2	14	2	23	2	8	2
48	1	16	2	4	8	7	6	0	6	4	4	1	7	2	14	2	21	2	14	2	23	2	5	1
49	3	16	5	2	7	7	6	0	5	4	4	3	7	2	14	2	21	2	14	2	22	1	7	1
50	4	16	3	4	7	7	6	0	6	4	3	4	7	2	14	2	21	2	14	2	23	2	7	1
51	3	16	3	4	7	7	6	0	6	4	3	4	7	2	14	2	21	2	14	2	23	2	7	1
52	3	16	2	5	7	7	6	0	6	4	5	3	7	2	14	2	21	2	14	2	23	2	8	2
53	4	16	3	4	7	4	6	5	6	2	4	1	6	1	15	3	21	2	14	2	23	2	5	1
54	3	16	2	5	7	7	6	2	5	3	5	3	6	1	15	3	21	2	14	2	23	2	8	2
55	4	16	3	3	8	5	7	1	5	4	3	3	8	2	14	2	22	2	14	2	22	1	6	1
56	2	16	2	4	7	3	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	19	1	5	1
57	2	16	2	4	7	3	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	13	1	19	1	5	1
58	4	16	6	1	6	7	6	2	5	3	5	0	7	2	15	3	22	2	13	1	23	2	5	1
59	4	16	2	6	5	6	6	3	5	2	4	2	7	2	15	3	22	2	13	1	22	1	6	1
60	4	16	0	5	5	6	6	1	5	4	4	5	8	2	15	3	23	3	10	1	22	1	9	3
61	2	16	4	6	4	4	6	0	6	4	4	1	7	2	16	3	23	3	14	2	20	1	5	1
62	4	16	3	4	4	4	6	0	4	5	4	2	7	2	16	3	23	3	11	1	19	1	6	1
63	4	16	4	4	4	6	5	0	4	3	4	3	7	2	16	3	23	3	12	1	18	1	7	1
64	3	16	2	3	5	3	6	0	5	4	4	1	6	1	17	3	23	3	10	1	18	1	5	1
65	4	16	5	2	4	5	6	4	5	4	4	1	9	3	15	3	24	3	11	1	24	2	5	1
66	4	16	1	0	3	7	5	1	5	4	4	1	8	2	17	3	25	3	4	1	22	1	5	1
67	4	16	5	2	2	2	7	4	4	2	4	0	9	3	17	3	26	3	9	1	19	1	4	1

ID	ConvParen	Edad	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	ORG	CN	CON.Agre	CON.Agre_RC	SIN.Agre	SIN.Agre_RC	CondAntiS	CondAntiS_RC	Relaciones	Relaciones_RC	Desarrollo	Desarrollo_RC	Estabilidad	Estabilidad_RC
68	4	16	2	2	4	4	6	0	4	3	4	1	9	3	17	3	26	3	8	1	17	1	5	1
69	4	17	5	5	6	6	6	3	5	4	4	3	2	1	14	2	16	1	16	3	24	2	7	1
70	2	17	2	4	8	7	6	0	6	5	4	1	2	1	15	3	17	1	14	2	24	2	5	1
71	4	17	3	7	4	8	6	0	6	4	4	3	2	1	15	3	17	1	14	2	24	2	7	1
72	2	17	2	4	8	5	7	2	4	5	4	1	5	1	15	3	20	2	14	2	23	2	5	1
73	3	17	3	4	7	6	6	1	5	4	3	4	7	2	14	2	21	2	14	2	22	1	7	1
74	3	17	5	2	7	6	6	3	3	4	4	3	7	2	14	2	21	2	14	2	22	1	7	1
75	4	17	3	4	7	3	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	14	2	19	1	5	1
76	3	17	2	4	8	7	6	0	6	4	4	1	7	2	15	3	22	2	14	2	23	2	5	1
77	3	17	4	4	5	3	6	0	6	4	4	2	7	2	15	3	22	2	13	1	19	1	6	1
78	4	17	4	4	5	3	6	0	6	4	4	2	7	2	15	3	22	2	13	1	19	1	6	1
79	4	17	3	4	6	7	6	0	6	4	3	3	7	2	15	3	22	2	13	1	23	2	6	1
80	4	17	2	5	7	7	5	1	5	4	4	3	7	2	15	3	22	2	14	2	22	1	7	1
81	2	17	2	4	6	4	6	0	6	4	4	1	9	3	14	2	23	3	12	1	20	1	5	1
82	4	17	4	6	2	7	6	2	5	3	4	1	8	2	15	3	23	3	12	1	23	2	5	1
83	4	17	3	4	4	6	6	3	3	4	4	4	8	2	15	3	23	3	11	1	22	1	8	2
84	2	17	2	4	3	4	6	0	6	4	4	1	7	2	16	3	23	3	9	1	20	1	5	1
85	3	17	2	6	2	7	6	0	5	4	4	1	7	2	16	3	23	3	10	1	22	1	5	1

Anexo 7. Consentimiento / asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada ".....", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "....."

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, de 2020.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Nº DNE:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: VITOR ROMERO, Maria Elena
 D.N.I. N° 40886084
 N° de teléfono/celular: 987 470 338
 Email: elena_8103@hotmail.com
 Firma:

VITOR ROMERO, Maria Elena
 DNI: 40886084 /Código: F11741D

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor
 D.N.I. N° 09764906
 N° de teléfono/celular: 996 060 408
 Email: vauqui25@hotmail.com
 Firma:

AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor
 DNI: 09764907 /Código: E05809A

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: CHUMPITAZ VELÁSQUEZ, Héctor
 D.N.I. N° 0867502
 N° de teléfono/celular: 999 771 667
 Email:

Chumpitaz Velásquez Héctor (JP)
 DNI N° 086 7502

Anexo 8. Fotos de la aplicación del instrumento







Anexo 9. Declaratoria de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, VITOR ROMERO, María Elena identificada con DNI N° 40886084, egresada de la escuela profesional de psicología vengo implementando el proyecto de investigación titulado "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2021.", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo,¹⁶ de febrero 2021.



Apellidos y nombres: VITOR ROMERO, María Elena
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor; identificado (a) con DNI N° 09764906, egresado de la escuela profesional de psicología; vengo implementando el proyecto de investigación titulado "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL, DISTRITO DE SAN MIGUEL, LIMA, 2021.", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo,¹⁶..... de^{febrero}..... 2021.




 Apellidos y nombres: AUQUI VÁSQUEZ, Paulino Victor
Responsable de investigación

Anexo 10. Características de la muestra de estudio

Tabla 15

Descripción de las particularidades de la muestra

Variable	Categorías	f	%
Convivencia parental	Sólo padre	3	3.5
	Sólo madre	29	34.1
	Ambos padres	16	18.8
	Otros	37	43.5
Convivencia parental	Hasta 13	14	16.5
	14 años	15	17.6
	15 años	14	16.5
	16 años	25	29.4
	17 años	17	20.0

Nota. f: frecuencia; %: valor porcentual.

En la tabla 19 se presentan los resultados descriptivos correspondientes a las características de la muestra, pudiéndose observar sólo el 3.5% de las evaluadas convivían con su padre, mientras la tercera parte del total, sólo con su madre (34.1%), y sólo la quinta parte del total de evaluadas con ambos padres (18.8%); no obstante, dos de cada cinco, es decir, el 43.5% convivían con otras personas que no eran ni su papá ni su mamá, antes de entrar a la casa hogar.