

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

| | |
|---|---|
| Título | : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023 |
| Para Optar | : El título de profesional de psicóloga |
| Autor Cattia. Susana. | : Bach. ALLCA POCOMUCHA, Yecenia : Bach. YAPIAS ARANCIBIA, Chandrika |
| Asesor | : Mtro. Villalva Lazaro Giancarlo |
| Línea de investigación Institucional | : Salud y Gestión de la Salud |
| Fecha de Inicio y Culminación | : Noviembre del 2023 – Marzo del 2024 |

Huancayo – Perú
2024

DEDICATORIA

A Dios por guiarme bendecirme, a mis padres Alejandro y Eugenia por ser mi inspiración principal y mostrarme el camino a la superación, a mi hijo Alessandro, a mis hermanas y hermano y a mi sobrina Melany por brindarme la fuerza moral necesaria para lograr mis objetivos.

Bach. ALLCA POCOMCUHA Yecenia

A Dios por brindarme su guía y bendición, a mis padres Nely y Hugo por ser mi motivación y apoyo en este largo camino, a mis hermanas, hermanos, sobrinos y madrina quienes fueron motivo principal para seguir con mis objetivos. A quienes me motivan a seguir sonriendo mis ahijadas Camila e Itzia. A Frank por su bondad.

Bach. YAPIAS ARANCIBIA Chandrika

AGRADECIMIENTO

En primer término, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Peruana Los Andes por su constante apoyo en nuestra formación académica. Manifestamos nuestra profunda gratitud al Mg. Villalva Lázaro Giancarlo, nuestro asesor, cuyo valioso acompañamiento fue clave en el desarrollo de esta investigación, gracias a sus orientaciones y conocimientos esenciales para alcanzar los objetivos propuestos. De igual forma, agradecemos a la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo en Pichanaki, por permitirnos llevar a cabo la recolección de los datos necesarios para este trabajo, ya que su colaboración fue de suma relevancia para el éxito de esta investigación.

Bach. ALLCA POCOMUCHA Yecenia C. y

Bach. YAPIAS ARANCIBIA Chandrika S

CONSTANCIA DE SIMILITUD



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00544_FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023.

Con la siguiente información:

Con autor(es) : BACH. ALLCA POCOMUCHA YECENIA CATTIA
BACH. YAPIAS ARANCIBIA CHANDRIKA SUSANA

Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela profesional : PSICOLOGÍA

Asesor : MTRO.VILLALVA LAZARO GIANCARLO.

Fue analizado con fecha **23/12/2024** con **162 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

| |
|---|
| |
| X |
| X |
| |

El documento presenta un porcentaje de similitud de **21** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 23 de diciembre de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

La familia es reconocida como el pilar esencial de la sociedad, desempeñando un rol crucial como educadora de sus miembros desde los primeros instantes de sus vidas. Una dinámica familiar adecuada no solo fortalece los vínculos afectivos entre padres e hijos, sino que también influye positivamente en el rendimiento académico de estos últimos. Sin embargo, en el contexto actual, marcado por cambios en valores y disciplina en la sociedad, nos enfrentamos a nuevos desafíos. La ausencia de los padres en el hogar plantea la incertidumbre sobre si el tiempo compartido garantiza la calidad de las relaciones entre sus miembros. Según Esteves et al. (2020) la familia no necesariamente está integrada por personas con algún grado de consanguinidad; ya que pueden estar conformadas de la siguiente manera: familias nucleares, compuestas, monoparentales, extensas, reconstituidas, etcétera. Cada una de ellas asume funciones importantes de protección, transmisión de valores, seguridad, atención de necesidades básicas, o aquellas que omiten dichas responsabilidades.

Además de lo anteriormente expuesto, es importante resaltar que la procrastinación académica, resulta ser una problemática constante en la población estudiantil, caracterizado por la tendencia de los jóvenes a posponer sus responsabilidades académicas, lo cual puede acarrear efectos perjudiciales en la estabilidad emocional en un futuro. La procrastinación académica es una de las conductas más perjudiciales que suelen presentar algunos estudiantes en su época escolar y vida universitaria. Respecto a ello, Chan (2011), indica que más del 50% de universitarios muestran índices significativos de procrastinación académica en el Perú, esto se percibe como un retraso relevante en una tarea académica que es importante y fundamental. Aunque se han identificado diversos factores asociados con este fenómeno, como lo son el uso de las redes sociales y la poca visión por continuar una carrera profesional,

resulta escasa la investigación que indague sobre su relación con el entorno familiar, Por lo tanto, el objetivo central de esta investigación es ahondar en la conexión de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en la población estudiantil del centro educativo Santiago Antúnez de Mayolo, buscando así comprender mejor los mecanismos subyacentes a este fenómeno y proponer posibles estrategias de intervención.

Esta investigación está estructurada en cinco capítulos, con la siguiente organización:

El Capítulo I se enfoca en describir la problemática tanto a nivel global como nacional. Además, se establecen los límites del problema, se formulan las preguntas de investigación, se justifican las razones para realizar el estudio y se definen tanto el objetivo general como los objetivos específicos.

En el Capítulo II, se aborda el marco teórico, que contiene una revisión de antecedentes a nivel internacional y nacional. Posteriormente, se detallan las bases teóricas que respaldan el tema, junto con las definiciones conceptuales y operativas pertinentes.

El Capítulo III incluye la formulación de las hipótesis generales y específicas. Además, se identifican las variables de estudio junto con sus respectivas dimensiones.

En el Capítulo IV, se expone la metodología aplicada, describiendo el método de investigación general, así como el tipo, enfoque y diseño utilizados. Además, se identifica la población y se detalla la caracterización de la muestra, describiendo los instrumentos aplicados, su validez, confiabilidad, el tratamiento de los datos y las consideraciones éticas.

El Capítulo V está dedicado a la presentación de los resultados, los cuales ofrecen un análisis detallado de los objetivos e hipótesis planteados. Luego, se efectúa un análisis general de los descubrimientos obtenidos en el apartado de discusión. Para concluir, se presentan las

conclusiones y sugerencias derivadas del estudio.

Al concluir, se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos, donde se proporcionan detalles sobre la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables y del instrumento, el instrumento de investigación, constancias de aplicación, datos sobre la fiabilidad y validez del instrumento, así como el tratamiento de los datos., así como registros del consentimiento informado y evidencias fotográficas de la aplicación de los instrumentos.

Las Autoras

CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| CONSTANCIA DE SIMILITUD | iv |
| INTRODUCCIÓN | v |
| CONTENIDO DE TABLAS..... | xi |
| CONTENIDO DE FIGURAS..... | xiii |
| RESUMEN..... | xiv |
| ABSTRAC | xv |
| CAPÍTULO I..... | 16 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 16 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 16 |
| 1.2 Delimitación del problema | 19 |
| 1.2.1 Delimitación espacial | 19 |
| 1.2.2. Delimitación temporal | 20 |
| 1.2.3. Delimitación teórica | 20 |
| 1.3 Formulación del problema..... | 20 |
| 1.3.1 Problema General | 20 |
| 1.3.2 Problemas específicos | 21 |
| 1.4 Justificación..... | 21 |
| 1.4.1 Social | 21 |
| 1.4.2 Teórica..... | 21 |
| 1.4.3 Metodológica..... | 22 |
| 1.5 Objetivos | 22 |
| 1.5.1 Objetivo General | 22 |
| 1.5.2 Objetivos Específicos | 23 |
| CAPÍTULO II | 24 |
| MARCO TEÓRICO..... | 24 |
| 2.1 Antecedentes..... | 24 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 24 |
| 2.1.2 Antecedentes Nacionales..... | 27 |

| | | |
|---|---|-----------|
| 2.1.3 | Antecedentes locales | 31 |
| 2.2 | Bases Teóricas o Científicas..... | 33 |
| 2.2.1 | Funcionalidad familiar..... | 34 |
| 2.3 | Procrastinación | 49 |
| 2.3.1. | Consecuencias de procrastinación académica | 49 |
| 2.3.2 | Tipología de la Procrastinación | 52 |
| 2.3.3 | Clasificación del tipo de procrastinadores..... | 55 |
| 2.3.4 | Modelos Teóricos de Procrastinación Académica | 57 |
| 2.3.5 | Incidencia Y Prevalencia De La Procrastinación | 59 |
| 2.3.4 | Dimensiones de Procrastinación Académica | 61 |
| CAPÍTULO III | | 63 |
| HIPÓTESIS Y VARIABLES | | 63 |
| 3.1 | Formulación de hipótesis..... | 63 |
| 3.1.1 | Hipótesis general | 63 |
| 3.1.2 | Hipótesis específicas | 63 |
| 3.2 | Variables..... | 64 |
| 3.2.1 | Variable 1: Funcionalidad familiar..... | 64 |
| 3.2.2 | Procrastinación Académica | 64 |
| CAPÍTULO IV | | 66 |
| METODOLOGÍA | | 66 |
| 4.1 | Método de investigación..... | 66 |
| Como metodología específica, se optó por el método descriptivo-correlacional, dado que evalúa el grado de asociación entre dos variables mediante encuestas y otros instrumentos, que ayudan a recolectar datos de la población seleccionada como muestra (Sánchez et al., 2018)..... | | |
| 4.2 | Tipo de investigación | 66 |
| 4.3 | Nivel de investigación | 66 |
| 4.4 | Diseño de investigación..... | 67 |
| 4.5 | Población muestra | 67 |
| 4.5.1 | Población | 67 |
| 4.5.2 | Muestra: | 68 |
| 4.5.3 | Tipo de muestro..... | 69 |
| 4.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 70 |
| 4.6.1 | Técnicas:..... | 70 |

| | |
|---|-----|
| 4.6.2 Instrumentos: | 70 |
| 4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 74 |
| 4.8 Aspectos éticos de la investigación | 75 |
| CAPITULO V | 77 |
| RESULTADOS | 77 |
| 5.1. Descripción de resultados..... | 77 |
| 5.2 Logro de objetivos..... | 81 |
| 5.2.1 Objetivo general | 81 |
| 5.2.2. Objetivo específico 1 | 82 |
| 5.2.3. Objetivo específico 2..... | 84 |
| 5.3. Contrastación de hipótesis | 85 |
| 5.3.1. Contrastación de hipótesis general | 85 |
| 5.3.2 Contrastación de hipótesis específica 1 | 87 |
| 5.3.3. Contrastación de la hipótesis específica 2..... | 89 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 92 |
| RECOMENDACIONES | 98 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 100 |
| ANEXOS | 117 |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia | 118 |
| Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de las variables | 120 |
| Anexo N° 03: Matriz de operacionalización de los instrumentos..... | 121 |
| Anexo N° 04: Instrumentos de investigación | 124 |
| Anexo N° 05: Constancia de aplicación | 127 |
| Anexo N° 06: Confiabilidad y valides de instrumento | 128 |
| Anexo N° 07: Data de procesamiento de datos..... | 129 |
| Anexo N° 08: Consolidación de la opinión de expertos | 141 |
| Anexo N° 09: Consentimiento informado y asentamiento informado..... | 157 |
| Anexo N° 10: Fotos de aplicación de insutramento | 161 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Cuadro general de matriculados 2023 | 68 |
| Tabla 2 Distribución de niveles de la funcionalidad familiar | 77 |
| Tabla 3 Resultados de la variable de la funcionalidad familiar | 77 |
| Tabla 4 Niveles de procrastinación académica..... | 79 |
| Tabla 5 Niveles de las dimensiones de procrastinación académica..... | 80 |
| Tabla 6 Resultados de funcionalidad familiar y la variable de procrastinación académica en los estudiantes..... | 81 |
| Tabla 7 Resultado de funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación..... | 82 |
| Tabla 8 Resultado de funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades | 84 |
| Tabla 9 Correlación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica | 85 |
| Tabla 10 Interpretación de los coeficientes de correlación para la hipótesis general | 86 |
| Tabla 11 Correlación entre la dimensión de funcionalidad familiar y autorregulación académica | 88 |
| Tabla 12 Correlación entre la dimensión de funcionalidad familiar y postergación de actividades | 90 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Esquema de diseño de investigación | 67 |
|---|----|

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria pertenecientes a una institución educativa en Pichanaki durante el año 2023. Se utilizó un enfoque científico, con una investigación de tipo básica, de alcance correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Para la recolección de la información, se emplearon dos cuestionarios: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985), adaptada por Fernández y Espinoza en 2022, y la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998), también adaptada para el Perú por Del Rosario en 2022. La muestra estuvo conformada por 318 estudiantes. Los resultados revelaron que el 66.85% de los participantes presentó un nivel promedio de funcionalidad familiar, el 28.82% reflejó una funcionalidad extrema, mientras que el 4.26% se ubicó en un nivel bajo. En cuanto a la procrastinación académica, el 84% de los estudiantes mostró un nivel moderado, el 10% un nivel bajo y el 6% un nivel alto. Para la prueba de hipótesis, se utilizó el estadístico Rho de Spearman en un análisis bivariado, arrojando un coeficiente de 0.399, lo que indica una correlación baja. El valor p (0.000) fue menor al nivel de significancia (0.05), lo cual confirma que los resultados son estadísticamente significativos. De este modo, se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que existe una correlación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de la institución educativa de Pichanaki en el año 2023. Se sugiere realizar futuras investigaciones que aborden las variables de este estudio, así como en otros grupos de estudiantes implementar talleres de desarrollo personal y gestión del tiempo, programas de mentoría y enriquecimiento, y servicios de asesoramiento académico para mejorar la funcionalidad. También es esencial proporcionar intervenciones personalizadas y apoyo psicoeducativo para aquellos con niveles bajos de funcionalidad. Para abordar la procrastinación académica, se sugieren talleres específicos, el uso de aplicaciones organizativas, reconocimiento positivo y coaching académico personalizado, junto con acceso a consejería y monitoreo continuo.

Palabras clave: procrastinación académica, funcionalidad familiar, adaptabilidad familiar y cohesión familiar

ABSTRAC

The objective of this study was to identify the relationship between family functionality and academic procrastination in 4th and 5th-grade high school students from an educational institution in Pichanaki during the year 2023. A scientific approach was used, with basic research of a correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. For data collection, two questionnaires were employed: the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale FACES III by Olson (1985), adapted by Fernández and Espinoza in 2022, and the Academic Procrastination Scale by Busko (1998), also adapted for Peru by Del Rosario in 2022. The sample consisted of 318 students. The results revealed that 66.85% of the participants presented an average level of family functionality, 28.82% showed extreme functionality, and 4.26% were at a low level. Regarding academic procrastination, 84% of the students demonstrated a moderate level, 10% a low level, and 6% a high level. For the hypothesis test, Spearman's Rho statistic was used in a bivariate analysis, yielding a coefficient of 0.399, indicating a low correlation. The p-value (0.000) was lower than the significance level (0.05), confirming that the results were statistically significant. Thus, the null hypothesis was rejected, concluding that there is a correlation between family functionality and academic procrastination in high school students from the educational institution in Pichanaki in 2023. Future research is suggested to address the variables of this study, as well as in other groups of students to implement personal development and time management workshops, mentorship and enrichment programs, and academic counseling services to improve functionality. It is also essential to provide personalized interventions and psychoeducational support for those with low functionality levels. To address academic procrastination, specific workshops, the use of organizational apps, positive reinforcement, and personalized academic coaching, along with access to counseling and continuous monitoring, are recommended..

Keywords: academic procrastination, family functionality, family adaptability, and family cohesion

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia, con todas sus características y transformaciones a lo largo del tiempo, constituye una institución fundamental de nuestra sociedad (Martí, 2016). El funcionamiento de la familia comprende la serie de interacciones entre los integrantes del núcleo familiar, las cuales permiten hacer frente a las diferentes crisis que surgen en el hogar. El estudio de la funcionalidad familiar es de especial interés en el campo de la salud pública (Esteves et al., 2020). Este factor resulta fundamental para impactar en la aparición o ausencia de comportamientos de riesgo. Entre las conductas de riesgo más comunes se incluyen el consumo de drogas, el inicio temprano de relaciones sexuales, los trastornos alimentarios y el abandono escolar (Jiménez et al., 2021).

En México se realizó una investigación donde se concluyó que las familias tienen como prioridades satisfacer sus necesidades básicas, dejando de lado las afectivas y de funcionalidad familiar (Cano et al., 2020). En el caso de Perú, se reconoce que las familias están atravesando una crisis desalentadora, donde los índices de violencia familiar, divorcios y maltrato infantil reflejaron una escasa funcionalidad familiar.

En Junín se realizó una investigación sobre la funcionalidad familiar en Junín, donde el autor llegó a la siguiente conclusión que el funcionamiento familiar no es el adecuado por lo que muchos de sus miembros pueden verse afectados (Hidalgo, 2020). Considerando estas variables, se sugiere profundizar en el estudio de la interacción entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes, con el fin de diseñar intervenciones que promuevan tanto el rendimiento académico como el bienestar emocional de los alumnos.

Actualmente en el mundo genera una gran preocupación las graves consecuencias de procrastinar en el bienestar integral de los estudiantes. Este estudio se centró en la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes. La funcionalidad familiar se refiere al grado en que una familia cumple con sus roles y responsabilidades, así como su capacidad para proporcionar apoyo emocional y estructura a sus miembros, en tanto la procrastinación se define como el acto de posponer tareas importantes, lo cual puede tener efectos negativos en las aptitudes académicas y el estado mental de los estudiantes.

Para Torres y Torres (2013), los cambios sociales obligan a los individuos a definir su proyecto de vida para prepararse a ser protagonistas en los ámbitos personal, familiar, social y académico.

Hoy en día, ambos padres deben trabajar para cubrir muchas necesidades, lo que a menudo lleva a descuidar a los hijos, dejándolos solos o al cuidado de otros familiares, generando un gran descuido. Esto resulta en que los padres tengan poco tiempo para compartir con sus hijos, compensando las carencias afectivas con objetos materiales o siendo permisivos e inconsistentes.

Las familias influyen en el progreso de competencias académicas, sin embargo, los avances tecnológicos y el ritmo acelerado de la vida moderna nos presionan a priorizar ciertos aspectos que limitan un desarrollo integral.

Esto genera una mala distribución del tiempo y puede favorecer la adopción de conductas procrastinadoras.

Pickles (2017) en su investigación estudió la procrastinación con una muestra de más de 3500 estudiantes en tres momentos distintos, con el objetivo de evaluar si la procrastinación se asociaba a peores resultados de salud, el cual llegó a la conclusión de que procrastinar o rezagar para el último momento el hecho de completar una actividad asignada es una epidemia educativa

entre los estudiantes en particular, según sugiere el estudio. De acuerdo con sus datos, al menos la mitad de los estudiantes posponen sus tareas hasta el último minuto.

La educación secundaria es crucial para las trayectorias educativas y laborales de los ciudadanos, pues esta etapa a menudo define si los jóvenes continuarán con la educación superior (López y Tedesco, 2002). Culminar la enseñanza del nivel secundario es importante no solo porque permite a los jóvenes adquirir conocimientos y habilidades necesarias para vivir en un mundo globalizado y desenvolverse libremente y con capacidad para aprender durante toda la vida, sino que también los prepara para desempeñarse exitosamente en el mercado laboral y así romper los mecanismos que reproducen la desigualdad (Trucco, 2014).

Por otro lado, Mejia et al., (2023) en una investigación donde realizó un análisis de la procrastinación académica de diez países de Latinoamérica llegó a la conclusión que los estudiantes de instituciones nacionales y en los primeros años de estudio tienden a procrastinar con mayor incidencia. De igual manera se mencionó que el 95% de la población mexicana es proclive a la procrastinación, indicando que el hábito de postergar tareas por falta de organización o cansancio afecta en mayor nivel al género masculino.

Los estudiantes peruanos enfrentan distintos retos, que conllevan esfuerzo, dedicación y responsabilidad; sin embargo, aparece la procrastinación académica como un problema recurrente.

En Perú, aproximadamente el 25% de la población está compuesta por jóvenes de entre 15 y 29 años. Esta franja etaria representa un cuarto de los habitantes del país. Asimismo, la adolescencia es un período crucial en el desarrollo humano que requiere una atención más minuciosa y un análisis exhaustivo. De ahí que, por sus características y procesos propios, implica renovar políticas de educación, puesto que los adolescentes afrontan una serie de retos al iniciar o finalizar su etapa escolar, lo cual conlleva esfuerzo, dedicación y responsabilidad en el

cumplimiento de sus actividades; siendo entonces la procrastinación académica, un problema recurrente en los estudiantes, que se caracteriza por la predisposición a retrasar una actividad o tarea. Por consiguiente, se han experimentado ciertas situaciones de estrés y ansiedad, debido a la presentación de los trabajos en el límite de fecha, siendo muchas veces por la poca gestión y administración del tiempo (Balkis, 2013).

Ariely (2013) considera que la procrastinación tiene efectos negativos a corto, medio y largo plazo, no solo para las familias, sino también para la sociedad en su conjunto. En la población del distrito de Pichanaki en una institución educativa se analizó el nivel de procrastinación en la población estudiantil teniendo como resultado un alto índice.

Basurdo (2022) menciona en su investigación, enfocado en alumnos que al analizar algunos indicadores de la procrastinación académica, se observó la aversión a las tareas, donde los estudiantes entregan sus trabajos fuera de tiempo o en algunos casos sus tareas tienen muchas deficiencias y también se observó una cierta incompetencia personal, donde los estudiantes pese a tener recursos como libros, folletos e información que provee los docentes, se auto mencionan incapaces de realizar sus actividades los alumnos, sino también para las familias y la sociedad en su conjunto.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

"Para llevar a cabo esta investigación, se seleccionó la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, una institución reconocida en la región por su enfoque en la educación secundaria. Esta se encuentra ubicada en el departamento de Junín, específicamente en la provincia de Chanchamayo y en el distrito de Pichanaki, un área caracterizada por su diversidad cultural y un entorno rural que presenta retos particulares para el desarrollo académico de los estudiantes.

1.2.2. Delimitación temporal

La investigación se llevó a cabo durante el periodo comprendido entre los meses de noviembre de 2023 y marzo de 2024. La recolección de los datos fue realizada de manera presencial, respetando rigurosamente los protocolos establecidos de bioseguridad, considerando la situación sanitaria. Este estudio corresponde a un diseño de investigación de tipo transversal, caracterizado por la obtención de datos en un único punto temporal.

1.2.3. Delimitación teórica

En esta investigación, se indagó la relación existente entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes. Para la primera variable, se tomó como base la definición de Olson (1985), quien indica que la funcionalidad familiar se refiere a los comportamientos adoptados por los miembros dentro de una familia. Esta variable se estudió a través de dos dimensiones: la cohesión, que involucra tanto el vínculo emocional como la autonomía individual de cada miembro en el entorno familiar, y la adaptabilidad, que alude a la capacidad para ajustar la estructura y organización familiar en función de las circunstancias. En cuanto a la procrastinación, se empleó el instrumento de Busko (1998, citado por Álvarez en 2010), el cual define esta conducta como la tendencia a aplazar o posponer tareas, considerando dos dimensiones principales: la autorregulación y el aplazamiento de actividades.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión autorregulación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023?
- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki -2023?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Desde una perspectiva social, esta investigación permitió expandir el conocimiento sobre la relación existente entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa pública situada en la región selvática central de Pichanaki.

Una familia que funciona de manera adecuada promueve en sus miembros el desarrollo integral de sus capacidades, habilidades y competencias. Sin embargo, convivir en un ambiente familiar disfuncional puede ocasionar diversos problemas de salud entre los miembros de la familia, constituyéndose en un factor de riesgo significativo.

En la actualidad, muchos estudiantes tienden a posponer sus responsabilidades y tareas, dedicando su tiempo a actividades recreativas, redes sociales, interacción con amigos o trabajos en el campo, dejando de lado sus obligaciones académicas.

1.4.2 Teórica

La importancia de esta investigación radica en su propósito de aportar al conocimiento sobre las variables asociadas al funcionamiento familiar y la procrastinación académica en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una Institución Educativa en Pichanaki – 2023. Los resultados obtenidos permitieron planificar actividades investigativas con la población analizada,

y esta información podría ser de utilidad para profesionales de la salud o especialistas interesados en mejorar los aspectos emocionales y cognitivos de los estudiantes.

Del mismo modo, se optó por expandir el análisis de ambas variables dentro del mismo contexto, incorporando los aspectos duales en jóvenes que forman parte de un entorno particular. Los resultados estadísticos obtenidos permitieron proponer diversas estrategias orientadas a optimizar ambas variables en los estudiantes, con el objetivo de fortalecer su desempeño académico y bienestar emocional a largo plazo, a través de intervenciones más personalizadas y efectivas.

1.4.3 Metodológica

Los objetivos de esta investigación están claramente definidos. Además, el desarrollo de la investigación se guió por un enfoque cuantitativo, el cual implicó el uso del método científico para analizar las variables. El propósito fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki en el año 2023. En cuanto a la naturaleza de la investigación, se encuadra dentro de la investigación básica, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal, ya que no implica la manipulación de variables. Asimismo, se empleó la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento para la recolección de datos, el cual fue validado por expertos.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023

1.5.2 Objetivos Específicos

- Conocer la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión autorregulación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023
- Conocer la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

Díaz y Castro (2022) en su estudio titulado 'Funcionalidad Familiar y su Impacto en el Intento Suicida en Adolescentes Indígenas', llevado a cabo en Ambato, Ecuador, tuvo como objetivo principal examinar la dinámica familiar y su relación con los intentos suicidas en adolescentes de la parroquia Benítez. Se utilizó un diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo observacional transversal, con un enfoque cuantitativo. La población del estudio estuvo conformada por 68 adolescentes, con edades comprendidas entre los 15 y los 19 años. La muestra se seleccionó de manera proporcional, y del total, 34 (50%) fueron mujeres y 34 (50%) hombres, de acuerdo a los criterios de inclusión establecidos y al tipo de selección intencional o no aleatoria. Los hallazgos muestran que uno de los factores de riesgo que pudo influir en la funcionalidad familiar es el alcoholismo de los papas en un 70.5%, los cuales crean pensamientos suicidas el 44.1%. En relación al género las mujeres presentaron mayor intencionalidad suicida en un 33.8% que los adolescentes varones. En conclusión, en la parroquia Benítez viven en hogares disfuncionales y que se relaciona con el riesgo de intento suicida en un 70.5%, siendo estas diferencias estadísticamente significativas, considerando como factores el consumo de alcohol por parte de los padres y el nivel socioeconómico.

Piña (2021), en su investigación titulada 'Procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en estudiantes del C. U. UAEM Atlacomulco – México', tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la procrastinación académica, el perfeccionismo y la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios del CU UAEM Atlacomulco. Para

llevar a cabo este estudio, se utilizó un diseño no experimental y transversal con un enfoque correlacional. La muestra estuvo compuesta por 92 estudiantes, de los cuales 57 eran mujeres y 35 hombres, con edades entre 17 y 25 años. Los instrumentos empleados incluyeron la Escala de Evaluación de la Procrastinación para Estudiantes, elaborada por Salomon y Rothblum (1984); la Escala Multidimensional de Perfeccionismo, desarrollada por Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (1990); y el Cuestionario de Autoeficacia Académica General, diseñado por Torres (2007). Los resultados revelaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la procrastinación académica y el perfeccionismo, donde los estudiantes con mayores niveles de procrastinación también tendían a presentar más rasgos perfeccionistas. Asimismo, se encontró una relación significativa entre la autoeficacia académica y las dimensiones del perfeccionismo relacionadas con las exigencias personales y la organización. Esto sugiere que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia académica son más propensos a mostrar exigencias personales elevadas y una mejor organización académica. Sin embargo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre la procrastinación académica y la autoeficacia académica.

Núñez-Ariza et al. (2020) llevaron a cabo un estudio titulado 'Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del Caribe colombiano'. Esta investigación, realizada en la Universidad Simón Bolívar, Colombia, tuvo como objetivo principal describir y analizar la relación entre la ideación suicida y la funcionalidad familiar en adolescentes de dicha región. El estudio fue de carácter descriptivo correlacional, no experimental y de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 435 adolescentes, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, provenientes de instituciones educativas tanto públicas como privadas en el Departamento del Atlántico. Se utilizaron la escala de ideación suicida (CES-D-IS) y la escala de funcionalidad

familiar (APGAR familiar) para la recolección de datos. Los resultados indicaron que la ideación suicida fue más frecuente en los hombres, con un 30.9% y 30.3% de los casos correspondientes al género masculino. La frecuencia de ideación suicida en la muestra total fue de 250 (57.47%). También se identificó una correlación significativa entre la disfunción familiar y el riesgo de ideación suicida ($P < 0.01$). Se concluyó que la disfunción familiar aumenta la probabilidad de ideación suicida, y el rol de la familia fue analizado tanto como factor protector como posible riesgo en la predisposición de los jóvenes hacia el suicidio.

Escobar y Corzo (2018) en su estudio titulado 'Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de nuevo ingreso a comunidades universitarias', realizado en Bogotá, Colombia, tuvo como objetivo investigar la relación entre la procrastinación académica, la autorregulación del aprendizaje y la ansiedad en estudiantes que recién ingresaban a instituciones educativas. La población estudiada estuvo conformada por 407 estudiantes. Para la recolección de datos, se emplearon la Escala de Evaluación de la Procrastinación Académica, el Instrumento de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI) y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo STAI. Los hallazgos indican una alta prevalencia de procrastinación en este grupo, destacando que entre el 80% y el 95% de los estudiantes manifiestan conductas dilatorias en algún momento; el 75% se identifica como procrastinador y el 50% pospone continuamente sus estudios (Rodríguez y Clariana, 2017). Además, estudios realizados en Lima Metropolitana (Marquina Luján, 2016) muestran que el 37.7% de los estudiantes realizan sus tareas fuera del tiempo previsto.

Reyes (2018) en su investigación titulada 'La relación entre la procrastinación en el nivel superior y la autoeficacia en estudiantes de una universidad pública', realizada en México, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la procrastinación académica y la percepción

de autoeficacia académica. La muestra estuvo compuesta por 280 estudiantes de psicología, de ambos géneros, con edades comprendidas entre los 18 y 23 años. El estudio fue de tipo experimental, con un diseño transversal y correlacional. Los instrumentos utilizados incluyeron el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA) de Barraza y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko. Los resultados indicaron que, mediante la correlación de Pearson, no se evidenció una relación significativa entre ambas variables. Además, el nivel medio de autoeficacia fue del 51.80%, seguido por un nivel alto con el 47.50%, y solo el 0.70% mostró un nivel bajo. Del mismo modo, el nivel promedio de procrastinación fue del 62.50%, seguido de un nivel bajo con el 37.50%, sin encontrar niveles altos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Fernandez y Villodas (2023) en su estudio titulado 'Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de 4.º de secundaria de la Institución Educativa Nacional José Olaya Balandra, Callao 2023', tuvo como objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en adolescentes. Esta investigación, que adoptó un enfoque cuantitativo y correlacional, utilizó un diseño no experimental y transversal. Se aplicó un cuestionario tipo Likert, validado por expertos, a 53 estudiantes de cuarto año de secundaria de la institución mencionada. Los resultados, evaluados a través del coeficiente de correlación de Spearman, mostraron una correlación moderada entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica. Se observó que el 60.4% de los estudiantes experimentan algún grado de disfunción familiar, mientras que el 39.6% cuenta con una dinámica familiar positiva. Además, el 71.7% mostró niveles elevados de procrastinación académica, lo que indica una relación entre estas dos variables. Este estudio contribuye a una mejor comprensión de la interacción entre el entorno familiar y la procrastinación académica en adolescentes,

proporcionando valiosa información para intervenciones educativas y familiares.

Arévalo et al. (2022), en su investigación titulada 'Relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Pública Guillermo Billinghurst - Puerto Maldonado, 2022', tuvo como objetivo principal analizar la relación entre las variables mencionadas. Empleando una metodología cuantitativa y correlacional, con un diseño no experimental, se aplicaron la Escala de Funcionalidad Familiar (FACE IV) y la Escala de Procrastinación de Tuckman, ambas adaptadas al contexto peruano, a una muestra de 234 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron que el 59.8% de los participantes presentó un nivel moderado de funcionalidad familiar, mientras que el 38.0% reportó una funcionalidad familiar alta. En cuanto a la procrastinación académica, el 61.18% mostró un nivel medio, y el 26.90% evidenció un nivel alto. En conclusión, se identificó una relación inversa significativa ($r=-0.279$; $p=0.000$) entre la cohesión familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Guillermo Billinghurst en Puerto Maldonado, en 2022.

Torres (2022), en su investigación titulada 'Procrastinación y ansiedad en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la COVID-19, 2021', tuvo como objetivo analizar la relación entre la procrastinación y la ansiedad en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la pandemia del COVID-19 en 2021. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental y exhaustivo. La población total incluyó a 4625 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes, de los cuales se seleccionó una muestra de 329 alumnos que cumplían con los criterios de inclusión. Para la recolección de datos, se utilizaron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung. Los hallazgos revelaron una correlación significativa entre la procrastinación

y la ansiedad. Se observó que el 36.8% de los estudiantes procrastinaba con regularidad, mientras que el 47.4% mostró niveles moderados de ansiedad. También se identificó una relación entre los niveles de autorregulación del aprendizaje y la ansiedad, evidenciando un retraso en las actividades. Los resultados sugieren que aquellos estudiantes con mayores niveles de procrastinación tienden a experimentar más ansiedad.

Delgado (2021), en su investigación titulada 'Funcionalidad familiar y dependencia al móvil en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2020', tuvo como objetivo investigar la relación entre la funcionalidad familiar y la dependencia al uso del móvil en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana. El estudio fue de naturaleza correlacional básica, con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 153 estudiantes universitarios que cursaban el quinto y sexto año de la carrera de psicología, con edades entre 19 y 24 años, de ambos sexos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Para la recolección de datos, se utilizaron la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III, creada por Olson, Portier y Lavee en 1985, y el Test de Dependencia al Móvil (TDM), desarrollado por Mariano Chóliz en 2010. Los resultados indicaron una relación significativa ($p < 0.05$) entre la funcionalidad familiar, específicamente en términos de flexibilidad y cohesión, y la dependencia al móvil en los participantes.

Sotomayor (2020), en su estudio titulado 'Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020', tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de la carrera de psicología de dicha universidad. Se utilizó un enfoque de investigación básico y correlacional, con un diseño no experimental para examinar la asociación entre ambas variables. La muestra incluyó a 40 participantes, con edades

comprendidas entre los 17 y 48 años, de ambos sexos, quienes cursaban entre el primer y el sexto ciclo académico durante el semestre 2020-II. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson et al. (1985) para evaluar la funcionalidad familiar y el Cuestionario de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Amy y Busko. Los resultados mostraron una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de psicología de la Universidad Privada de Tacna ($r=-0.315$). Además, se observó que el 57.85% de los estudiantes presentaban un nivel de funcionalidad familiar balanceado, mientras que el 61.18% mostró un nivel medio de procrastinación académica.

Pinedo (2020), en su estudio titulado “Funcionalidad familiar en la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020”, tuvo como objetivo principal analizar la influencia de la funcionalidad familiar en la procrastinación académica de estudiantes de nivel secundario de una institución educativa en el distrito de Pisac. Se empleó un diseño de investigación no experimental de corte transversal y un método hipotético-deductivo con enfoque explicativo. La población del estudio estuvo conformada por estudiantes de secundaria de la I.E. 50179 Tahuantinsuyo de Pisac, con una muestra de 194 alumnos. Como resultado, se obtuvo que el valor crítico fue de 0.824, mayor al nivel de significancia de 0.05, con un valor de p (0.047) y un valor crítico de (16), lo que resultó en la aceptación de la hipótesis nula, indicando que la funcionalidad familiar rígida no tiene un impacto significativo en la procrastinación académica de los estudiantes. En conclusión, se determinó que la funcionalidad familiar no afecta de manera significativa la procrastinación académica en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac. Además, las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar no mostraron

influencias significativas.

2.1.3 Antecedentes locales

Espinoza y Flores (2023), en su estudio titulado “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada en Huancayo, 2021”, tuvo como propósito analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una institución universitaria privada en Huancayo durante el 2023. Se empleó un diseño no experimental y correlacional, bajo un enfoque transversal. La muestra inicial, formada por 305 estudiantes, se amplió a 450 para mejorar la representatividad de los datos obtenidos, utilizando instrumentos como la versión adaptada de la Escala de Reusche-FACES III y la Escala de Procrastinación Académica de Ann (1998), ajustada por Domínguez (2016). Los resultados mostraron una correlación significativa ($p = 0.000$), lo que respalda la hipótesis que plantea una relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica, con un valor de r de 0.643, lo que sugiere una fuerte correlación positiva. Este estudio proporcionó información valiosa sobre el impacto de la funcionalidad familiar en los patrones de procrastinación académica de los estudiantes de psicología, contribuyendo con perspectivas útiles para intervenciones tanto educativas como familiares.

Flores y Huamani (2021), en su estudio titulado “Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes de economía de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2020”, tuvo como objetivo principal determinar la relación significativa entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico (BP) en estudiantes de economía de la Universidad Nacional de Huancavelica. La investigación fue de tipo básico, con un enfoque descriptivo y un diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 148 estudiantes de los ciclos impares (I, III, V, VII y IX) de la carrera de Economía de la Universidad Nacional de Huancavelica, matriculados

en el ciclo académico 2020-II, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se utilizaron el Cuestionario de Procrastinación Académica (EPA) de Domínguez (2014) y el Cuestionario de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A) de Casullo (2002). Los resultados indicaron que existía una relación significativa entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico, con un valor de $p < 0.05$, lo que respalda la hipótesis planteada.

Amorín y Muñoz (2021), en su estudio titulado “Funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de 4.º y 5.º de secundaria de una Institución Educativa Emblemática de Huancayo, 2020”, tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en adolescentes. La investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional. La muestra estuvo formada por 130 estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria. Para la recolección de datos, se utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985) y la Escala de Violencia Escolar desarrollada por Nicholas Emler y Stephen Reicher (1995). Los resultados indicaron que existía una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y sus diversas dimensiones con la violencia escolar. Además, se observó que un nivel moderado de funcionalidad familiar estaba asociado con bajos niveles de violencia escolar.

Hinojosa (2021), en su estudio titulado 'Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Integral en Chanchamayo, 2019', tuvo como objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en los estudiantes. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque descriptivo y un diseño correlacional. La población del estudio incluyó a todos los estudiantes de la Institución Educativa, equivalente a 116 hombres y mujeres, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística de 81 estudiantes. Para la recolección de datos, se utilizó la encuesta como técnica,

aplicándose la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson. La hipótesis fue contrastada mediante el Rho de Spearman, mostrando que los datos presentaban un comportamiento normal. Los resultados, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.261, indicaron que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia.

Ccochachi (2019), en su investigación titulada “Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria de una institución educativa en Huancayo. Se utilizó el método científico, con un enfoque descriptivo y básico. La investigación se desarrolló bajo un nivel descriptivo y correlacional. El diseño del estudio fue no experimental, transversal y correlacional, trabajando con una muestra de 157 estudiantes, tanto hombres como mujeres, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Para la recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta, utilizando como instrumentos el Test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (1981) y el Cuestionario de Conductas Antisociales basado en Alvarez, Bustios y Quispealaya (2013). Los resultados indicaron que los estudiantes con una funcionalidad familiar intermedia presentaban niveles muy bajos de conductas antisociales.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

La funcionalidad familiar hace referencia a cómo se gestionan las relaciones emocionales entre los miembros de la familia y cómo se adapta la estructura familiar ante los retos que se presentan. Se compone de dos elementos fundamentales: la cohesión, que simboliza el vínculo entre los integrantes de la familia, y la adaptabilidad, que refleja la habilidad de la familia para

ajustarse a los cambios y superar las dificultades. Estas dimensiones operan en tres niveles: equilibrado, intermedio y extremo, cada uno con características y manifestaciones particulares.

2.2.1 Funcionalidad familiar

Definición:

El término "familia" deriva del latín "familiae" y describe un grupo social compuesto por individuos, incluidos servidores y esclavos, que conviven y comparten recursos en un mismo espacio, bajo la autoridad y supervisión de una figura de autoridad o líder designado. (Oliva y Villa, 2014).

Ruíz (2014) indica que el funcionamiento familiar abarca una amplia gama de atributos que definen a la familia como un sistema complejo, delineando las pautas regulares de su comportamiento tanto dentro de su entorno como en las interacciones entre sus miembros. Este análisis implica la evaluación de cómo las acciones y relaciones familiares se alinean con sus propias normas y expectativas. Además, se destaca que el funcionamiento familiar se refleja en los procesos de cambio dentro de su estructura, los cuales están destinados a facilitar y fomentar la adaptación de la familia a las diversas circunstancias y desafíos que enfrenta.

Rodrigo y Palacios (2002) generan una definición clásica de familia, refiriéndose a un conjunto de individuos que no solo comparten aspectos materiales de su existencia, sino que también cultivan vínculos emocionales, proximidad y una interdependencia significativa entre sí.

El Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], s.f.) presenta a las familias peruanas como una entidad profundamente ligada a la naturaleza humana, con un carácter que evoluciona de manera constante. Estas familias están compuestas por individuos unidos por lazos de sangre, matrimonio o adopción, conformando una unidad social que se comunica y colabora según su propia

estructura, Con el propósito de atender las necesidades básicas, sociales y económicas de cada uno de sus miembros, estas familias muestran una variedad de características distintivas, que incluyen:

Plurales. Se hace alusión a una amplia variedad de elementos tanto personales como estructurales que influyen en la configuración familiar. Entre estos, se encuentran las familias nucleares, compuestas por padres e hijos como unidad básica; las familias extendidas, que incluyen miembros adicionales como tíos, abuelos y otros parientes cercanos junto con la familia nuclear; y las familias compuestas, las cuales se caracterizan por la unión de múltiples familias nucleares, a menudo como resultado de divorcios u otras circunstancias. Estas son solo algunas de las configuraciones familiares que existen.

Históricas. Considerando que la familia es una institución primigenia que precede al establecimiento del estado y, a pesar de experimentar cambios a lo largo del tiempo, ha mantenido su noción de funcionalidad como pilar fundamental de la sociedad.

Funcionales. Hace mención a las diversas funciones desempeñadas por la familia, ya que sirve como el ámbito primordial donde se transmiten valores y principios democráticos, sentando así los cimientos para una convivencia armoniosa y contribuyendo además a la estabilidad y buen funcionamiento del sistema social en su conjunto.

2.2.1.1 Tipología de la familia:

De acuerdo con Minuchin (2003), la estructura familiar abarca el conjunto de normas operativas que se establecen a través de patrones transaccionales, los cuales regulan el comportamiento de sus miembros. Dentro de esta estructura, se distinguen dos sistemas de control: el primero, de naturaleza general, hace referencia a las normas y jerarquías de poder que rigen las interacciones dentro de la familia, como la autoridad parental sobre los hijos; el segundo, de índole

idiosincrásica, se basa en las expectativas individuales de cada miembro en relación con sus roles y responsabilidades, lo que puede generar sentimientos de culpabilidad en caso de desequilibrios en estas funciones. Sin embargo, la característica primordial de una estructura familiar saludable es su capacidad de adaptabilidad, es decir, su habilidad para modificar su configuración de diversas maneras con el fin de garantizar un funcionamiento familiar óptimo. Además, el autor afirmó que una familia bien equilibrada presenta tres componentes fundamentales:

- a) La configuración de la estructura familiar se caracteriza por ser un sistema que está receptivo y abierto a la posibilidad de cambios y transformaciones.
- b) A lo largo de su ciclo vital, la familia experimenta diversas etapas que demandan ajustes y reorganizaciones continuas para adaptarse a las nuevas necesidades y desafíos que surgen.
- c) La familia demuestra su capacidad de adaptación ante una variedad de circunstancias, garantizando la continuidad y fomentando el progreso social de cada uno de sus miembros a lo largo del tiempo.

En el seno de toda familia, emergen subsistemas que muestran variados niveles de autoridad, siendo esencial establecer límites definidos entre estos para asegurar la funcionalidad y armonía familiar, Minuchin (2003) plantea tres subsistemas principales dentro de la estructura familiar:

Subsistema Conyugal. Este proceso involucra la unión de dos personas con la intención de crear una familia. Para garantizar el adecuado funcionamiento de este subsistema, es crucial la presencia y la interacción de dos elementos clave: la capacidad de adaptación, que se refleja en la habilidad para establecer y ajustar roles y responsabilidades dentro de la relación, evitando estereotipos preestablecidos y aceptando plenamente a la pareja en su conjunto. De igual manera, respecto a la complementariedad, ambos miembros de la relación deben estar dispuestos a ceder

parte de su individualidad con el fin de alcanzar un acuerdo mutuo en el proceso de toma de decisiones y experimentar una verdadera integración dentro de este subsistema de la relación. También es fundamental definir límites claros que mantengan el respeto por la jerarquía dentro del sistema familiar y protejan a sus miembros de las exigencias y presiones provenientes de otros subsistemas. Estos límites deben ser claros para evitar el aislamiento, pero no tan estrictos que generen desconexión ni demasiado flexibles como para permitir la imposición de otros sistemas sobre el propio.

Subsistema Parental. La relación entre padres e hijos resalta la crucial importancia de establecer límites claros y bien definidos, que faciliten la inclusión del hijo en el subsistema de pareja, al mismo tiempo que se le restringe en otros aspectos de la convivencia familiar. El subsistema parental debe demostrar habilidad para ajustarse a las diversas etapas del desarrollo del niño, dado que conforme este crece, las demandas hacia los padres aumentan en complejidad. En consecuencia, es responsabilidad de los padres proporcionar orientación y establecer límites definidos de manera adecuada.

Subsistema Fraternal. La dinámica entre hermanos representa un subsistema crucial donde los niños desarrollan habilidades sociales esenciales, tales como la comunicación efectiva con sus coetáneos, la internalización de valores compartidos, el aprendizaje de la competencia y la negociación, la capacidad para establecer amistades y la oportunidad de exhibir y mejorar sus habilidades al interactuar con otros niños más allá del círculo familiar.

Estas interacciones, al ser una fuente de enriquecimiento experiencial, proporcionan a los niños una sólida plataforma para entablar relaciones con otros entornos sociales. No obstante, la carencia de estas interacciones puede conllevar desafíos en la habilidad para socializar con grupos externos al núcleo familiar. En el caso de los hijos únicos, se observa una tendencia hacia

dificultades en el ámbito de compartir, cooperar y desarrollar autonomía, además de una rápida adaptación a la madurez. Por lo tanto, resulta imperativo establecer límites claros y coherentes, que no obstruyan sus intereses individuales.

Yesca (2015) en su estudio, el investigador realizó una clasificación de familias basada en los vínculos que las conforman.

Vínculo Sanguíneo. Se hace referencia a individuos que cohabitan bajo el mismo techo y comparten lazos de parentesco biológico, con padres y hijos que comparten material genético. Su objetivo principal es preservar y transmitir sus tradiciones y patrimonio genético, representando así una estructura familiar que guarda gran similitud con la de una familia nuclear tradicional.

Vínculo de Parentesco. Se refiere a personas que eligen convivir juntas, aunque no compartan vínculos genéticos y asumir responsabilidades mutuas, garantizando el bienestar y satisfaciendo las necesidades de todos sus miembros. Esta dinámica se distingue por la inclusión de personas externas a la unidad genética tradicional, así como por la adopción de diversas estructuras organizativas, lo que la asemeja a una configuración familiar extendida.

Vínculos Afectivos y Afecto. Se destaca la capacidad que tienen las personas para escoger con quién desean convivir, formar lazos afectivos y contribuir activamente al desarrollo de la estructura familiar actual. En este contexto, la lealtad y la confianza que se establecen entre los miembros se consolidan como pilares esenciales dentro de este modelo de familia.

En este sentido, Del Valle (2008), citado por Morán (2016), hace referencia a diversas categorías de estructuras familiares, entre las cuales se incluyen:

La Familia Nuclear. Se refiere a una estructura formada por progenitores y descendientes, quienes pueden compartir vínculos biológicos o haber sido adoptados. De acuerdo con Linton (1998, citado por García-Méndez et al., 2015), este tipo de familia se distingue por los fuertes

vínculos emocionales que la unen, además de una organización efectiva, siendo descrita como una, además de una organización efectiva, siendo descrita como una unidad íntimamente cohesionada.

La Familia Extensa. Se hace referencia a la cohabitación de múltiples unidades familiares nucleares que comparten un lazo de parentesco común, abarcando varias generaciones en su estructura, Esteinou (1999) se refiere a una de estructura familiar, que se destaca por la relevancia de la distribución de responsabilidades y la colaboración financiera como medios para brindar apoyo a todos los integrantes del grupo familiar. Sin embargo, al cambiar de roles y funciones, surgen a menudo desafíos en la organización, lo que dificulta la identificación clara de una figura de liderazgo dentro de la unidad familiar, generando confusión entre los miembros, particularmente entre los más jóvenes.

La Familia Monoparental. Esta tipología se caracteriza por la presencia de hijos conviviendo con uno de sus progenitores, ya sea por fallecimiento del otro progenitor o por la separación de la pareja. Asimismo, esta situación puede surgir por decisión individual de una persona que asume la responsabilidad de criar a un hijo sin el apoyo o la compañía de una pareja, entre otras circunstancias. Históricamente, las familias monoparentales, especialmente aquellas surgidas de divorcios, han enfrentado juicios sociales que a menudo las comparan desfavorablemente con las familias nucleares, sugiriendo que los hijos podrían experimentar dificultades conductuales como el embarazo en la adolescencia o la dependencia de sustancias. No obstante, la influencia de dichos factores en el desarrollo de los hijos depende en gran medida de la dinámica particular de cada familia (Jociles et al., 2008).

La Familia Homoparental. Este término hace referencia a la unión de dos individuos del mismo género que deciden formar una familia, siendo común que opten por la adopción para convertirse en padres. Aunque el matrimonio entre personas del mismo sexo es reconocido

legalmente en ciertos países, su aceptación sigue siendo objeto de debate en Perú, y la eventual aprobación de esta medida contribuiría significativamente a disminuir la brecha de discriminación y desigualdad a la que se enfrentan estas familias (Ríos, 2020).

La Familia Reconstituida. Estas estructuras familiares se componen de la unión de personas que, tras haber tenido hijos en relaciones anteriores y haberse separado de sus parejas originales, aspiran a iniciar una nueva relación amorosa, sin que sea relevante si la nueva pareja tiene o no hijos. Mazzeo (2008), citado por García-Méndez et al. (2015), señala que este tipo de familia surge principalmente debido a la separación de los padres, aunque en el pasado también podía darse por el fallecimiento de uno de los progenitores. Anderson y Sabetilli (2011) destacan cinco diferencias entre la familia reconstituida y la nuclear:

- a) Las familias reconstituidas han pasado por diferentes tipos de pérdidas emocionales y estructurales que han afectado su dinámica a lo largo de su historia.
- b) Dentro de las familias reconstituidas, es necesario realizar una reorganización de las normas y roles establecidos.
- c) El vínculo entre padres e hijos puede afectar tanto la proximidad emocional como la privacidad dentro del núcleo familiar
- d) Los padres ejercen una influencia significativa en el comportamiento de sus hijos, lo que subraya la importancia de establecer horarios definidos para la convivencia con ellos, con el fin de fomentar una relación saludable y equilibrada.
- e) Dado que los hijos residen en dos hogares familiares distintos, es imperativo alcanzar un consenso en cuanto a las reglas y expectativas de convivencia, con el objetivo de facilitar una transición fluida y armoniosa para los niños en esta situación.

La Familia en Cohabitación. Se hace referencia a la cohabitación de parejas no casadas,

ya sea con o sin hijos, siendo esta configuración familiar más comúnmente observada entre personas jóvenes, Vespa (2012) señala que este tipo de relación se distingue por la creación de normas y responsabilidades que se ajustan a las necesidades y preferencias específicas de la pareja., sin estar obligados a adherirse a roles convencionales basados en creencias religiosas o en una dependencia económica mutua.

2.2.1.2 Funciones de la Familia

Según el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021 (MIMP, s.f.), menciona que, dentro del marco de las interacciones familiares en el país peruano, es posible identificar una variedad de roles y responsabilidades que estas estructuras sociales asumen:

Formadora. Esta tarea, enfocada en el desarrollo integral de cada persona, tiene como objetivo primordial impartir conocimientos y habilidades que promuevan la capacidad de análisis y la independencia.

Socializadora. Este concepto implica la creación y fortalecimiento de vínculos entre los distintos integrantes del círculo familiar, fomentando su unión y solidificándola, además de nutrir un sentido de arraigo y cohesión a través de la interacción con otros individuos en el ámbito social.

Cuidado. Este rol conlleva la protección y defensa de los derechos individuales de cada integrante que conforma el núcleo familiar, con el propósito de eliminar y prevenir prácticas perjudiciales como la violencia de género, la discriminación y cualquier otra forma de injusticia.

Seguridad Económica. Esta función se relaciona con asegurar que todos y cada uno de los miembros de la familia puedan acceder y contar con la satisfacción de sus necesidades básicas, las cuales abarcan desde la atención médica, la alimentación, la educación, hasta la vestimenta adecuada.

Afectividad. Se trata de promover, transmitir y perpetuar los sentimientos afectuosos entre

todos los miembros del grupo familiar, con el objetivo de contribuir al logro de su pleno desarrollo personal.

2.2.1.3 Definiciones de Funcionalidad Familiar

Según Villalobos (2009), la función de la familia incluye una variedad de responsabilidades importantes que la familia debe llevar a cabo, y estas están vinculadas con la satisfacción y el cumplimiento de una amplia gama de necesidades que incluyen aspectos de salud, bienestar emocional, estabilidad económica, interacción social y otros aspectos, tanto en el presente como a lo largo del transcurso del tiempo.

McCubbin y Thompson (1987) citados por Ruiz (2014) el funcionamiento familiar engloba una serie de características que describen a la familia como un sistema y explican los patrones de comportamiento recurrentes tanto dentro del entorno familiar como en las interacciones entre sus miembros. Esto implica la evaluación de las acciones de acuerdo con las normas establecidas por la familia.

Herrera (1997) indica que la funcionalidad familiar es un proceso dinámico que se halla en continua evolución; para prevenir la disfuncionalidad, es fundamental promover una estructura adecuada, establecer límites definidos y asignar roles claros y mantener una comunicación efectiva.

Además, es importante promover la capacidad de adaptación tanto a los cambios internos como a los del entorno social. Además, sostuvo que cuando la familia impone una fusión o una dependencia excesiva entre sus integrantes, se restringe la capacidad de superación y el desarrollo personal e individual de estos. Por otro lado, cuando la dinámica familiar es muy permisiva y favorece en gran medida la individualidad.

Olson (2000) señala que el funcionamiento familiar implica la interacción de los lazos emocionales

entre los miembros de la familia, haciendo referencia a la cohesión, y también abarca la capacidad de ajustar su estructura para afrontar los desafíos que surgen a lo largo de su ciclo vital, lo que se lo que se conoce como adaptabilidad. Asimismo, Olson (1989), citado por Ferrer-Honores et al. (2013), señala que una familia con funcionalidad equilibrada es aquella que permite a sus miembros lograr de manera exitosa sus metas y cumplir de manera efectiva con sus responsabilidades.

Asimismo, señala que esta funcionalidad puede variar según las circunstancias y factores estresantes o inadecuados que surjan a lo largo del desarrollo evolutivo de la familia, lo que puede desencadenar la aparición de disfuncionalidades en la misma.

2.2.1.4 Modelo Circumplejo Familiar de Olson

Olson (1989), citado por Martínez-Pampliega et al. (2006), desarrolla el modelo circumplejo de la familia y la pareja, que originalmente contemplaba dos dimensiones principales.

La primera, conocida como cohesión, se refiere al nivel de conexión emocional entre los miembros de la familia. La segunda, denominada adaptabilidad, hace referencia a la capacidad de la familia para ajustarse y cambiar frente a diversas situaciones. Posteriormente, se agregó una tercera dimensión facilitadora: la comunicación, que no fue evaluada en el instrumento original. No obstante, esta dimensión está estrechamente vinculada con la funcionalidad familiar, ya que una comunicación más eficaz entre los miembros de la familia contribuye a una mejor funcionalidad general.

2.2.1.5 Dimensiones de Funcionalidad Familiar

Según Olson et al. (1989), se define la capacidad de un sistema familiar o conyugal para modificar su estructura de autoridad, los roles entre sus miembros y las normas de convivencia en función de las tensiones situacionales y las propias del desarrollo. Esto implica alcanzar un

equilibrio entre la adaptación al cambio y la preservación de la estabilidad.

El tercer modelo de la Herramienta de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) se emplea para evaluar la efectividad de las intervenciones terapéuticas dirigidas a la familia y la pareja, además de ser utilizado para medir la funcionalidad familiar. El objetivo principal es diseñar e implementar tratamientos acordes a las necesidades. A continuación, se explican las dimensiones que forman parte de la funcionalidad familiar (Olson, 1985, citado por Chanca, 2018):

Dimensión Cohesión Familiar. La cohesión familiar se comprende como el lazo emocional que mantiene a los miembros de la familia unidos, considerando una faceta que implica la cercanía o vínculo y otra que se centra en la autonomía individual de cada integrante de la familia. Además de ello, esta dimensión comprende una serie de aspectos que incluyen la conexión emocional, la definición de límites dentro del grupo familiar, la distribución del tiempo y las interacciones con amigos, la toma de decisiones en conjunto, así como los intereses y actividades recreativas compartidas (Olson, 2000).

La dimensión de cohesión familiar se clasifica en cuatro niveles diferentes:

- a) Apego, caracterizado por un alto nivel de cohesión familiar.
- b) Conectado, que muestra una cohesión moderadamente alta.
- c) Separado, que refleja una cohesión moderadamente baja.
- d) Desapego, que indica una baja cohesión familiar.

Estos niveles se agrupan en dos categorías distintas: una se considera balanceada y la otra se identifica como desbalanceada.

Área Balanceada. Los miembros de la familia tienen la capacidad de lograr un cierto nivel de autonomía dentro del contexto familiar, al tiempo que mantienen una conexión profunda con el

grupo familiar.

Nivel Separado de Cohesión. Esta circunstancia se inclina hacia un distanciamiento emocional en lugar de una ausencia total de afecto, ya que los miembros de la familia participan en la toma de decisiones de manera conjunta, brindándose apoyo entre ellos. Cada miembro mantiene su independencia, pero simultáneamente participa en momentos y actividades compartidas, a pesar de mantener intereses personales divergentes.

Nivel Conectado de Cohesión. Esta modalidad de interacción familiar se caracteriza por valorar la importancia del tiempo compartido en familia, además de fomentar relaciones estrechas entre sus miembros, quienes comparten intereses y participan en actividades conjuntas. Además, se destaca que las familias tienen la oportunidad de participar individualmente en actividades al aire libre y socializar con amigos.

Área Desbalanceada. En este aspecto, la zona catalogada como desbalanceada comprende dos niveles diferentes: uno que se distingue por una falta de vínculo en la cohesión familiar y otro por un vínculo emocional elevado en la familia.

Nivel Desapego de Cohesión. Este tipo de patrón familiar se define por su enfoque en promover la independencia de los miembros, orientándose hacia el desarrollo de su autonomía, quienes exhiben una falta de conexión emocional entre sí. Se evidencia una preferencia por llevar a cabo actividades e intereses de manera independiente, este tipo de patrón familiar se caracteriza por fomentar la autonomía de los miembros, con un enfoque en la toma de decisiones individuales y una notable ausencia de apoyo mutuo entre los miembros de la familia.

Nivel Apego de Cohesión. Se refiere a un contexto en el que los miembros de la familia mantienen una profunda conexión emocional, caracterizada por compartir en conjunto la mayor parte de sus actividades. Además, se observa una tendencia a evitar relacionarse con personas fuera

del núcleo familiar.

Dimensión Adaptabilidad Familiar. La adaptabilidad se define por la capacidad de hacer frente a situaciones inesperadas y modificar las reglas y roles familiares en respuesta a situaciones inesperadas, manteniendo un equilibrio entre los miembros familiares. Asimismo, implica una disposición positiva hacia el cambio e incluye diversos aspectos como el liderazgo, la disciplina, el control, así como los roles y las normas dentro de la dinámica familiar (Olson, 2000).

La dimensión de adaptabilidad familiar se clasifica en cuatro niveles distintos:

- a) Caótico, caracterizado por una adaptabilidad familiar alta.
- b) Flexible, donde se aprecia una adaptabilidad moderadamente alta.
- c) Estructurado, que refleja una adaptabilidad moderadamente baja.
- d) Rígido, que evidencia una baja adaptabilidad familiar.

Estos niveles se organizan en dos áreas diferenciadas: un área considerada balanceada y otra identificada como desbalanceada.

Área Balanceada. Este ámbito se crea a partir de la fusión del el grado de adaptabilidad estructurada y el grado de adaptabilidad flexible.

Nivel Estructurado de Adaptabilidad. Se refiere a una interacción familiar de carácter democrático, donde se definen roles y normas clara, si bien estas pueden ser objeto de modificación a través de negociaciones entre los integrantes de la familia.

Nivel Flexible de Adaptabilidad. Esta forma de funcionamiento familiar se caracteriza por un modelo de liderazgo equitativo, en el cual los roles son compartidos y flexibles. Asimismo, las normas se ajustan según las situaciones y el transcurso del tiempo que atraviesa la familia, lo que permite la implicación de todos los miembros en el proceso de toma de decisiones, evidenciando así un enfoque democrático en su estructura y operación.

Área Desbalanceada. En esta dimensión, se reconoce la existencia de un área desequilibrada que se compone de dos niveles distintos: uno marcado por una adaptabilidad inflexible y otro por una adaptabilidad desordenada.

Nivel Rígido de Adaptabilidad. Esta descripción hace referencia a la supremacía del liderazgo ejercido por un único integrante de la familia, lo que revela una falta de democracia en el proceso de tomar de decisiones, lo que conlleva a la imposición de normas y roles sin posibilidad de discusión ni modificación por parte de los demás miembros familiares.

Nivel Caótico de Adaptabilidad. Esta situación se caracteriza por la existencia de un liderazgo poco efectivo, en el que la ausencia de reglas precisas y roles definidos es predominante, dado que estos se adaptan de manera caprichosa según la preferencia de cada integrante de la familia. Al combinar los distintos niveles de cada dimensión, se forman 16 tipos de familias, que se clasifican en tres grupos principales según su funcionalidad familia.

Estos grupos son:

Nivel Balanceado. Incluye categorías como separado flexible, conectado flexible, separado estructuralmente y conectado estructuralmente.

Nivel Medio. Comprende tipos como desapegado flexible, separado caóticamente, conectado caóticamente, apegado flexible, apegado estructuralmente, conectado rígidamente, separado rígidamente y desapegado estructuralmente.

Nivel Extremo. Está compuesto por desapegado caóticamente, apegado caóticamente, desapegado rígidamente y apegado rígidamente.

2.2.1.6. Niveles de Funcionalidad Familiar

La relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad es lo que define los tres niveles de funcionalidad familiar (Olson, 1985, citado por Ferreira, 2003):

Nivel Balanceado. Se caracteriza por mostrar una funcionalidad familiar equilibrada, ya que logran mantener un balance entre la autonomía y la interdependencia dentro del grupo familiar. Su dinámica es flexible, lo que significa que pueden elegir estar juntos o separados según lo demande la situación, e incluso influir en el curso de los eventos o fases familiares. En este nivel se incluyen tipos de familia como separado flexible, conectado flexible, separado estructuralmente y conectado estructuralmente.

Nivel Medio. Situado un punto intermedio entre la salud y la disfunción familiar, mostrando una conexión emocional débil entre sus miembros y una falta de confianza en el apoyo mutuo dentro de la familia, prefiriendo buscar ayuda fuera del círculo familiar en momentos de dificultad. Además, tienden a mostrar una actitud pasiva frente a los problemas y rara vez disfrutan de momentos de ocio en familia. En este nivel, las familias se agrupan en categorías como desapegado flexible, caóticamente separado, caóticamente conectado, apegado flexible, desapegado estructuralmente, separado rígidamente, conectado rígidamente y apegado estructuralmente.

Nivel Extremo. Se caracterizan por un bajo desempeño familiar, marcado por la falta de vínculos emocionales fuertes y una resistencia al cambio. Los miembros de la familia muestran escaso compromiso entre ellos, tomando decisiones de manera individual sin tener en cuenta el impacto que estas pueden generar en el grupo familiar en su conjunto, además de evitar responsabilidades. Los tipos de familia que se incluyen en este nivel son: desapegado caóticamente, apegado caóticamente, desapegado rígidamente y apegado rígidamente. Estos tipos de familia se caracterizan por una falta de estabilidad y cohesión, con relaciones familiares marcadas por conflictos frecuentes y poca adaptabilidad a los cambios.

2.3 Procrastinación

Definición:

Conforme a la explicación de González (2014), la procrastinación puede ser conceptualizada como la conducta en la cual una persona pospone la realización de tareas o actividades para un momento posterior, manifestando una tendencia constante a diferir la ejecución de una tarea en su rutina diaria, ya sea al otorgar prioridad a otras actividades o al intentar eludir responsabilidades, con una repetición frecuente de este comportamiento (p.38). Cuando se combinan las nociones de procrastinación y ámbito académico, se llega a la definición propuesta por Fuentes (2018), la cual establece: La procrastinación académica se caracteriza como un desafío conductual que se manifiesta entre los estudiantes, induciéndolos a aplazar la ejecución de sus responsabilidades y tareas académicas, ya sea de manera deliberada o involuntaria, incluso cuando han asumido un compromiso previo para llevarlas a cabo (p.28).

Asimismo, Sulio (2018) señala que además que La procrastinación académica se caracteriza por ser un comportamiento repetitivo, en el que los alumnos, de forma habitual, sistemática y reiterada, posponen la planificación y realización de todas las actividades académicas relacionadas con su crecimiento profesional, incluso a pesar de la significancia, necesidad y los compromisos previamente asumidos (p.2).

2.3.1. Consecuencias de procrastinación académica

De manera análoga a la exposición de las causas, en este estudio se han considerado ciertas repercusiones asociadas. Por lo tanto, conforme se ha detallado previamente, La procrastinación académica provoca:

- Un incremento significativo en los niveles de estrés académico
- Impactos adversos en el rendimiento académico.

De este modo, estos efectos predisponen al surgimiento de otros desafíos adicionales desde una perspectiva académica, como se delinea en las siguientes consideraciones: Uno de los efectos resultantes de la procrastinación académica están relacionados con el estrés académico, el cual se caracteriza por la existencia de diversas formas de estrés, dependiendo de la fuente que lo origine, según la descripción minuciosa proporcionada por Barraza (2009): Se acostumbra categorizar los diferentes tipos de estrés tomando como referencia la fuente específica que lo desencadena. En esta perspectiva, es posible abordar diversas formas de estrés, abarcando desde el estrés amoroso y marital, el estrés sexual, el estrés familiar, el estrés por duelo, el estrés médico, el estrés ocupacional, el estrés académico, el estrés militar, hasta el estrés relacionado con situaciones de tortura y encarcelamiento. En consecuencia, el estrés generado dentro del ámbito educativo comúnmente es referida como estrés académico, estrés escolar o estrés de examen, entre otras expresiones sinónimas (p. 277).

Diversos estudios han identificado una conexión entre el estrés académico y la tendencia a posponer tareas, conocida como procrastinación, revelando empíricamente que una considerable cantidad de estudiantes universitarios tienden a postergar tareas, lo que incrementa sus niveles de estrés. Además, debido a las circunstancias en las que se encuentran, muchos de ellos enfrentan dificultades para gestionar esta situación (Yarlequé et al., 2016).

En un estudio llevado a cabo por Mababu (2016) aborda el tema de la procrastinación, evidenciando un malestar psicológico en los mismos, impactando negativamente sus vidas académicas, como sus calificaciones. Además, entre las repercusiones adicionales se destaca el rendimiento académico, donde el progreso de los estudiantes en su trayectoria académica está estrechamente vinculado a su capacidad para abordar de manera eficaz los desafíos que surgen durante su proceso formativo, a través de una gestión consciente y apropiada de sus acciones

(Domínguez et al., 2014).

Las habilidades del estudiante para cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones académicas, tales como asistir a clases, completar tareas asignadas, gestionar su tiempo de estudio, prepararse para evaluaciones, entre otras responsabilidades relacionadas con su formación. De acuerdo con Durán y Pujol (2017), una de las repercusiones más notables de posponer las tareas en el contexto educativo es la reducción del desempeño académico. Esto ocurre cuando el estudiante adopta la estrategia de postergar sus tareas o actividades, priorizando aquellas de menor importancia sobre las más relevantes.

En este sentido, se podría interpretar esta conducta como una forma de auto-sabotaje, en virtud de estos aspectos, el estudiante se encuentra más propenso a experimentar fracasos académicos, lo que podría desencadenar en su eventual abandono de los estudios, según lo indicado por Navarro (2016): "El rendimiento académico se ve beneficiado por elementos vinculados al comportamiento y la motivación". Sin embargo, hasta el momento, la evidencia disponible no proporciona conclusiones definitivas acerca de las razones detrás de los elevados porcentajes de estudiantes que, al ingresar al ámbito universitario, obtienen calificaciones académicas deficientes. El propósito de esta investigación es contribuir con evidencia que examina de manera integral los componentes relacionados con el comportamiento y la motivación de los estudiantes, explorando cómo estos factores pueden o no proporcionar una explicación adecuada para el rendimiento académico (p. 250).

La ejecución académica de los estudiantes guarda una estrecha conexión con la motivación para llevar a cabo las actividades asignadas. Por consiguiente, la procrastinación emerge como un elemento sumamente perjudicial, ya que suscita inseguridades y otras psicopatologías que, en última instancia, pueden desencadenar en manifestaciones de depresión (Navarro 2016). Por ende,

el autor subraya que la relevancia de examinar minuciosamente esta conexión reside en que la procrastinación podría ejercer una influencia crucial en el rendimiento académico, y en ausencia de la asistencia adecuada, podría ocasionar consecuencias perjudiciales de manera irreversible para el estudiante.

2.3.2 Tipología de la Procrastinación

Este estudio respalda la sugerencia de Schouwenburg (2004) sobre la existencia de dos categorías de procrastinación académica que pueden manifestarse en los estudiantes: la esporádica y la crónica.

Procrastinación académica esporádica

Este comportamiento, conocido también como conducta dilatoria en el contexto académico, se caracterizó por ser "una conducta específica y vinculada a actividades académicas concretas a causa de deficiencias en la gestión del tiempo" (Schouwenburg, 2004). En términos más claros, esta categoría de procrastinación no se manifiesta de manera regular; es decir, este comportamiento no se observa de forma sistemática en todas las actividades académicas, sino que ocurre de manera esporádica y se limita a tareas específicas.

Procrastinación académica crónica

Por otro lado, la procrastinación académica de carácter crónico se caracteriza por su persistencia y frecuencia habitual. Se describe como "la tendencia generalizada a postergar de manera constante la dedicación al estudio" (Clariana, 2009). En contraste con la procrastinación esporádica, la procrastinación crónica se manifiesta con mayor frecuencia, formando parte habitual de la rutina del estudiante, quien tiende a posponer de manera constante la realización de sus actividades académicas. Este fenómeno puede atribuirse a diversas razones, siendo una de ellas la percepción estratégica por parte del individuo de que posponer ciertas tareas podría conducir a

resultados más favorables. Además, la falta de motivación para llevar a cabo una actividad hasta su conclusión puede estar vinculada al temor al fracaso por parte del estudiante, quien opta, en consecuencia, por dedicarse a otras tareas que le resulten más gratificantes.

Ferrari et al. (1995) categoriza a los individuos que procrastinan en tres grupos distintos:

- a) Procrastinador tipo arousal: Este tipo de persona se caracteriza por buscar las emociones asociadas con la procrastinación. En este caso, el individuo busca experimentar la sensación de adrenalina y logro que se obtiene al completar una tarea pendiente en el último momento, considerando esta experiencia como un refuerzo positivo. Frecuentemente manifiestan pensamientos como: "Rindo mejor cuando hay presión".
- b) Procrastinador tipo evitativo: Ante la ausencia de estímulos y/o motivación, la persona evita enfrentarse a una tarea. En esta situación, es notable la presencia del temor que experimenta el individuo al enfrentar sus propias limitaciones o a la posibilidad de fracasar.
- c) Procrastinador tipo decisional: Hace referencia a la predisposición de las personas a realizar una planificación exhaustiva y cuidadosa de sus acciones. En este caso, la persona deliberadamente posterga la toma de decisiones para emprender una tarea, lo cual constituye una distinción respecto a los otros tipos de procrastinadores mencionados, ya que este grupo se caracteriza por aspectos más vinculados a la conducta. Este tipo de personalidad exhibe atributos tales como el temor al riesgo, una baja disposición hacia la responsabilidad, niveles elevados de ansiedad, habilidades interpersonales limitadas y una percepción de inseguridad en lo que respecta a su capacidad para llevar a cabo tareas específicas.

Steel (2016) categorizó a los individuos que procrastinan en cuatro grupos distintos:

Procrastinador tipo buscador de emociones. Individuos que encuentran satisfacción en experimentar la emoción de completar una tarea en el último momento.

Procrastinador tipo evitador. Experimentan una sensación abrumadora a causa del temor a cometer errores o recibir desaprobación por parte de su entorno.

Procrastinador tipo indeciso. Enfrentan considerables desafíos al tomar decisiones, prefiriendo quedarse inactivos al quedarse atrapados en la contemplación de diversas alternativas de solución en lugar de tomar medidas concretas.

Procrastinador tipo impulsivo. Presentan escasa autodisciplina y tienden a distraerse con facilidad en diversas ocasiones.

En el estudio de investigación realizado por Chigne (2017), basándose en las contribuciones de Ferrari y otros investigadores, se identifican distintos tipos de procrastinación académica, según se detalla a continuación:

Procrastinación académica por activación. La procrastinación de este tipo surge principalmente debido a una disposición de la estudiante orientada hacia la búsqueda de la adrenalina; en otras palabras, el estudiante percibe que su capacidad de concentración y desempeño se intensifican al enfrentarse a situaciones de estrés o presión, lo que le permite ser más eficaz. De esta manera, el estudiante no lleva a cabo sus actividades con suficiente antelación; por el contrario, aguarda a que estas se acumulen, esperando que quede un período breve de tiempo para completarlas. Esta práctica, sumada a su temor al fracaso o incumplimiento, genera en él un elevado nivel de adrenalina, que constituye la motivación que busca para cumplir con sus responsabilidades. Podría afirmarse que se trata de un tipo de procrastinación que es deliberadamente aceptado y buscado por el estudiante.

Procrastinación académica por evasión. Este tipo de procrastinación se manifiesta cuando el estudiante carece de confianza en sus habilidades y destrezas, lo que genera la percepción de que no será capaz de llevar a cabo sus actividades de manera efectiva. La

inseguridad ante el temor al fracaso se traduce en la generación de diversas excusas que le impulsan a postergar la realización de dichas tareas. En consecuencia, estas tareas se acumulan, pero en lugar de generar una sensación de adrenalina que fomente la acción, emergen sentimientos de estrés y negatividad que gradualmente minan su autoestima. Este proceso lleva al individuo a adoptar la procrastinación como una faceta de su actitud, afectando de esta manera diversos aspectos de su vida.

Procrastinación académica por decisión. Este tipo de procrastinación surge principalmente debido a la carencia de habilidad por parte del estudiante para traducir sus pensamientos en acciones concretas. Tiende a analizar alternativas de manera innecesaria, lo que resulta en la utilización de una considerable cantidad de su tiempo. En esta situación, el estudiante no experimenta una sensación de incapacidad para llevar a cabo una actividad; no obstante, se enfrenta a la dificultad de concentrar todas sus capacidades en su realización. La distracción se presenta con gran facilidad, ya sea a través de sus propios pensamientos o debido a factores externos que lo llevan a dirigir sus energías hacia actividades menos prioritarias, postergando así las realmente importantes (p.34).

2.3.3 Clasificación del tipo de procrastinadores

Se podría afirmar que, entre los procrastinadores, ciertos individuos comparten rasgos comunes que definen un modo particular de procrastinación. En este contexto, diversas clasificaciones han sido propuestas por varios autores, entre ellos Ferrari et al., (1995), quien presentó tres categorías distintivas de procrastinadores:

El académico. Individuos impulsivos que muestran inquietud ante la posibilidad de perder tiempo.

El extrovertido. Una persona que se distingue por su naturaleza enérgica y ligeramente

ansiosa.

El neurótico. Tiene dificultades para manejar y llevar a término de manera efectiva sus responsabilidades, al mismo tiempo que experimenta una sensación de falta de control en el aprovechamiento eficiente del tiempo.

Wambach et al. (2001), en cambio, presentan otra clasificación de personas que procrastinan:

Los procrastinadores diligentes. Se distinguen por poseer talento y destrezas que les posibilitan llevar a cabo diversas tareas en un lapso de tiempo breve.

Los procrastinadores evitativos. Aquellos que emplean escasos esfuerzos en realizar una actividad solicitada y constantemente evaden aquellas situaciones que conllevan responsabilidad y compromiso.

Los procrastinadores miedosos. Individuos que tienden a ser indecisos y, con frecuencia, enfrentan el temor al fracaso. Prefieren participar en actividades en las que puedan anticipar el éxito y experimentan altos niveles de ansiedad cuando se enfrentan a evaluaciones académica o pruebas.

Los procrastinadores rebeldes. Cuando se encuentran ante estándares elevados de exigencia, experimentan emociones negativas, atribuyen la demora en el cumplimiento de tareas a terceros, buscan lograr resultados favorables con mínimos esfuerzos y exhiben de forma persistente una limitada capacidad para tolerar la decepción.

En contraste, en el debate sobre la viabilidad de la procrastinación "funcional", autores como Chu y Choi (2005), por ejemplo, identifican dos categorías de procrastinadores: activos y pasivos. Los procrastinadores pasivos serían aquellos considerados "clásicos", quienes, a pesar de no tener la intención de postergar, terminan haciéndolo debido a su dificultad para tomar

decisiones de manera rápida, y sus emociones de inadecuación, pesimismo con respecto a su capacidad para obtener resultados satisfactorios, así como sentimientos de culpa y depresión; En cambio, los procrastinadores activos postergan sus acciones de manera intencionada y dirigen su atención hacia otras tareas. Prefieren trabajar bajo presión, ya que esto los desafía y motiva. Son persistentes y tienen la capacidad de completar tareas en el último minuto (Chu y Choi ,2005).

Finalmente, es relevante destacar la diferenciación presentado por Ferrari et al. (1995) entre la procrastinación crónica, que denota un patrón no adaptativo que afecta la vida del individuo de manera generalizada, trascendiendo a diversas situaciones y contextos, y la procrastinación situacional, que se refiere al hábito de procrastinar específicamente en determinados contextos, como, por ejemplo, el ámbito académico (p. 143).

2.3.4 Modelos Teóricos de Procrastinación Académica

Modelo Psicodinámico. Desde la perspectiva del modelo psicodinámico, la procrastinación ha sido interpretada como el temor al fracaso. Baker (1979), por ejemplo, sostiene que este temor podría verse favorecido por la presencia de relaciones familiares patológicas, en las cuales el papel de los padres ha amplificado las frustraciones y reducido la autoestima del niño.

En una línea diferente, Freud (1953, citado en Ferrari et al., 1995) explora de manera específica el concepto de evitación, donde la ansiedad desempeñaría un papel crucial al servir como un indicio de aviso para el yo acerca de contenidos inconsciente perturbador, permitiendo así la activación de las defensas del yo.

La dificultad con las teorías y modelos psicoanalíticos radica en su virtual imposibilidad de ser sometidos a pruebas empíricas, además, no han ofrecido una cantidad adecuada de oportunidades para desarrollar instrumentos de medición que permitan evaluar el grado de procrastinación en una persona (Quant y Sánchez, 2012).

Modelo Motivacional. McClellan (1953, citado en Quant y Sánchez, 2012) presentan otro enfoque explicativo de la procrastinación, que sugiere que la motivación de logro es un factor persistente, en el cual el individuo muestra un conjunto de conductas enfocadas en cumplir con una meta ante distintas situaciones que ocurran; en consecuencia, un individuo puede asumir dos posturas: la expectativa de alcanzar el triunfo o el miedo a la derrota; así, cuando el temor a fallar supera la esperanza de alcanzar sus logros, las personas suelen aplazar las tareas que perciben como difíciles y en las cuales anticipan su fracaso, prefiriendo en su mayoría actividades en las cuales crean que el éxito está asegurado.

Modelo Conductual. Desde esta perspectiva, la procrastinación se describe como la selección deliberada de participar en actividades que ofrecen beneficios inmediatos, mientras se evitan aquellas que conllevan consecuencias retrasadas a largo plazo (Ferrari y Emmons, 1995, citado en Quant y Sánchez, 2012).

Desde la perspectiva del modelo operacional, se argumenta que una conducta perdura cuando recibe refuerzos, es decir, las conductas persisten debido a sus consecuencias (Skinner, 1977, citado en Carranza y Ramírez, 2013). En este contexto, las personas posponen sus tareas debido a que este comportamiento de procrastinación ha sido reforzado por diversos elementos ambientales. Además, las personas que tienden a procrastinar suelen planificar, organizar e iniciar sus actividades, pero las dejan incompletas prematuramente, sin anticipar las ventajas que obtendrían al culminarlas. (Carranza y Ramírez, 2013).

Modelo Cognitivo-Conductual. Este modelo sugiere que aquellos individuos que tienden a procrastinar exhiben patrones de pensamiento desajustados, ya que su procesamiento de información se caracteriza por ser disfuncional. Además, suelen dedicar una considerable cantidad de tiempo a reflexionar sobre la procrastinación de diversas actividades, lo que conlleva un efecto

perjudicial que se manifiesta en su incapacidad percibida y su temor al rechazo social al abordar una tarea determinada (Wolters, 2003, citado en Atalaya y García, 2019).

Según la perspectiva del modelo cognitivo-conductual, se enfatiza la influencia predominante del entorno constante en comparación con las variables emocionales y comportamentales. Se argumenta que la cognición desempeña una función de regulación significativa, sugiriendo que la interpretación cognitiva de un evento específico influye en gran medida tanto en la emoción como en el comportamiento, más que el evento en sí mismo (Natividad, 2014).

Ellis y Knaus (1977, citado en Natividad, 2014) señalan que la procrastinación se desarrolla debido a creencias irracionales profundamente arraigadas en las personas. Estas creencias, según los autores, se traducen en decisiones que limitan el desarrollo del potencial individual. Como resultado de dichas decisiones, las personas generan pensamientos negativos y autocríticos que derivan en emociones como ansiedad, depresión, falta de esperanza, baja autoestima y una sensación general de inutilidad. Este ciclo, a su vez, alimenta el hábito procrastinador. Los especialistas identifican tres características esenciales que subyacen en este comportamiento: la autolimitación, la intolerancia a la frustración y la hostilidad. Dichos rasgos configuran un estilo cognitivo que distorsiona la autopercepción, así como la percepción del entorno y de los demás (Natividad, 2014).

2.3.5 Incidencia Y Prevalencia De La Procrastinación

Una considerable cantidad de individuos reconocen postergar tareas, al menos en cierta medida o de manera ocasional, mientras que una minoría significativa admite hacerlo de manera frecuente. Como apuntan Senécal et al. (1995) resulta difícil pensar que existen personas que nunca procrastinan. La procrastinación es tan común que si alguien afirmara nunca procrastinar, podría

levantar sospechas de estar mintiendo o respondiendo en base a la deseabilidad social.

Aproximadamente el 25% de la población adulta no estudiantil reconoce que la procrastinación suele ser una dificultad significativo en sus vidas, mientras que el 40% señala que esto les ocasiona pérdidas económicas sustanciales. (McCown y Johnson, 1989).

Cerca del 90% de los estudiantes exhibieron comportamientos de procrastinación en algún momento, ya sea de manera ocasional o a tiempo parcial (Sommer y Haug, 2012), aproximadamente la mitad de los estudiantes admiten postergar de manera constante sus responsabilidades académicas, lo cual también les ocasiona dificultades (Steel, 2007).

La procrastinación “Es tan habitual como la rutina de tomar café en las mañanas” (Steel, 2011, p. 29), como se ha mencionado anteriormente en secciones anteriores, la tendencia a procrastinar en general, ya sea en aspectos cotidianos de la vida o en actividades en general, es un fenómeno comúnmente observado en las sociedades modernas, impactando una amplia variedad de responsabilidades y que haceres (Alexander y Onwuegbuzie, 2007). Un porcentaje significativo de adultos no clínicos, aproximadamente el 20% en los Estados Unidos, se identifican a sí mismos como procrastinadores habituales o crónicos en lo que respecta a completar sus actividades cotidianas (Harriott y Ferrari, 1996). Una proporción de uno de cada cinco individuos reconoce participar en este comportamiento, especialmente al encontrarse con tareas rutinarias como pagar facturas e impuestos, o al programar exámenes médicos (Schouwenburg, 2004).

Basándose en la clasificación tripartita de la procrastinación crónica de Ferrari et al., (2005) los cuales distinguen entre dilación decisional, de activación y de evitación, Ferrari y Özer (2009) se reportó una prevalencia, en adultos turcos que no están estudiando, de un 17.5% de procrastinadores indecisos, un 14.7% de procrastinadores de activación y un 13.8% de procrastinadores de evitación. De acuerdo con estos investigadores, la propensión a postergar tanto

por evitación como por activación entre adultos turcos fue similar y consistente con la encontrada en hombres y mujeres adultos de España, Perú, Venezuela, Australia, Inglaterra y Estados Unidos. Estos hallazgos revelaron que la procrastinación general es bastante frecuente entre adultos de ambos sexos, y podría afirmarse que es un fenómeno transcultural.

En general, los resultados generales acerca de la frecuencia de la procrastinación académica muestran que este fenómeno es muy común entre los estudiantes. Aunque la procrastinación representa un desafío significativo para muchos dentro de la población en general, en el contexto de los estudiantes y sus responsabilidades académicas, es particularmente prevalente. A pesar de que la prevalencia de este comportamiento está bien documentada, al menos en los entornos de habla inglesa, la procrastinación académica sigue siendo un fenómeno relativamente poco comprendido.

Las personas que experimentan este fenómeno siguen siendo objeto de malentendidos y con frecuencia son etiquetadas como perezosas o poco motivadas. Solo en tiempos recientes, tanto investigadores como profesionales de la salud han comenzado a reconocer esta conducta como un verdadero desafío y están desarrollando enfoques de intervención destinados a abordarla de forma eficaz, en particular dentro del entorno educativo.

2.3.4 Dimensiones de Procrastinación Académica

a. Autorregulación académica

De acuerdo con Nocito (2013), la autorregulación del aprendizaje facilita que una persona actúe de manera eficaz en su vida diaria, adquiriendo las habilidades y conocimientos necesarios para tener éxito tanto en el entorno académico como en el ámbito laboral. El hecho de autorregular nuestro propio aprendizaje nos proporciona mayor control sobre nuestras acciones en diferentes situaciones. Por su parte, Panadero y Tapia (2014) relacionan la autorregulación académica con el

grado de control que adquirimos al reflexionar sobre cómo pensamos y actuamos ante diversas circunstancias. Esta capacidad de autorregulación está conectada con la motivación y con el uso de estrategias de aprendizaje que nos ayudan a lograr nuestras metas educativas.

Elvira-Valdés y Pujol (2012) describen la autorregulación académica como un proceso dinámico y beneficioso, en el que los estudiantes establecen objetivos, monitorean, gestionan y controlan sus pensamientos, motivaciones y acciones con el propósito de cumplir con las demandas del entorno académico. Además, García (2012) señala que la autorregulación emocional se enfoca en las acciones que se emplean para ajustar el comportamiento de los estudiantes a lo largo de las diferentes fases del proceso de aprendizaje.

Domínguez-Lara et al. (2014) concuerdan con los autores previamente mencionados, al describir la autorregulación como un proceso dinámico en el que los estudiantes fijan metas clave de aprendizaje. A lo largo de este proceso, los estudiantes buscan comprender, gestionar y ajustar sus pensamientos, conocimientos y comportamientos con el propósito de alcanzar dichos objetivos.

b. Postergación de actividades

Retrasar las actividades significa posponer las tareas que deben ser llevadas a cabo, sustituyéndolas por otras más agradables o menos relevantes. Esto ocurre cuando una persona había planificado comenzar una actividad en un momento específico, pero no lo hace, manteniendo dicha tarea pendiente (Valero, 1999).

Álvarez (2010) menciona que este fenómeno se enfoca en evaluar hasta qué punto los estudiantes aplazan sus actividades académicas, sustituyéndolas por otras más agradables o de menor complejidad. En la misma línea, Domínguez-Lara et al. (2014) definen esta tendencia como un proceso de organización del comportamiento académico.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

- **Ha:** Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023
- **H0:** No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- **Ha1.** Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023
- **Ho1.** No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023
- **Ha2.** Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023
- **Ho2.** No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1: *Funcionalidad familiar*

3.2.1.1 Definición conceptual:

Funcionalidad familiar. Olson et al. (1985) indican que la funcionalidad familiar se refiere a las conductas de los miembros de una familia y que la adecuación del mismo esta mediada por el grado de cohesión y adaptabilidad por parte de los integrantes que facilita o impide la comunicación entre estos.

3.2.1.2 Definición operacional:

La variable de funcionalidad familiar se evaluará utilizando la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en su tercera versión (FACES III) de Olson et al. (1985). Esta herramienta considera dos dimensiones clave: (a) la cohesión, que se refiere al lazo emocional y al nivel de autonomía de los integrantes de la familia, dividido en varios indicadores como: lazos emocionales, límites dentro de la familia, tiempo que pasan con amigos, participación en la toma de decisiones, intereses y actividades de recreación; y (b) la capacidad de adaptación, que describe la capacidad de ajustar la estructura y organización familiar ante cambios drásticos o eventos importantes en el ciclo de vida familiar, evaluada a través de indicadores como liderazgo, disciplina, control, roles y normas. Además, la funcionalidad familiar se divide en tres niveles: el nivel equilibrado, que se distingue por su estabilidad y buena capacidad de adaptación; el nivel intermedio, que muestra una inclinación moderada hacia la falta de adaptación y una estructura algo indefinida; y el nivel extremo, asociado con rigidez, caos y una estructura familiar desorganizada e inadecuada.

3.2.2 *Procrastinación Académica*

3.2.2.1 Definición conceptual:

Solomon y Rothblum (1984) describe la procrastinación como las acciones que una persona realiza al postergar sus responsabilidades y que en consecuencia llega a sentir malestar subjetivo.

3.2.2.2 Definición operacional:

Esta variable se evalúa a través del Cuestionario de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), el cual fue modificado para disminuir la cantidad de ítems. Según este instrumento, la procrastinación académica se organiza en dos dimensiones: (a) la autorregulación académica, que se refiere al proceso activo de establecer objetivos de aprendizaje, gestionar pensamientos, motivaciones y comportamientos orientados con su logro. Incluye además la organización, el autocontrol y el uso de estrategias de aprendizaje poco efectivas; y (b) la postergación de actividades, que abarca las conductas de aplazamiento, como retrasar el inicio o finalización de tareas académicas, además de la presión del tiempo al completar dichas actividades. La procrastinación académica se divide en tres categorías: baja, intermedia y alta.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Esta investigación utilizará el método científico general como enfoque principal; se le denomina así porque estos métodos pueden ser aplicados en todas las ciencias (Naupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2013). Por otro lado, el método científico implica la implementación sistemática de una serie de procedimientos que permiten establecer proposiciones generales de carácter teórico en relación al estudio y el protocolo para que, una vez dispuestos de forma lógica y ordenada, sean susceptibles de contrastación empírica a través de la aplicación de los procesos metodológicos previamente establecidos (Pulido, 2015).

Como metodología específica, se optó por el método descriptivo-correlacional, dado que evalúa el grado de asociación entre dos variables mediante encuestas y otros instrumentos, que ayudan a recolectar datos de la población seleccionada como muestra (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo de investigación

Este estudio se clasifica como una investigación básica, también denominada pura, ya que tiene como propósito la exploración de nuevos conocimientos y áreas de estudio, con el objetivo de recopilar información sobre la realidad actual, enfocada en el descubrimiento de principios y leyes (Sánchez et al., 2018).

4.3 Nivel de investigación

La investigación se llevó a cabo en el nivel correlacional y nuestro objetivo es determinar la relación existente entre dos variables. Esto implica analizar la conexión entre varias variables, intentando predecir el valor estimado que tendrá cada grupo de individuos (Sánchez et al., 2018).

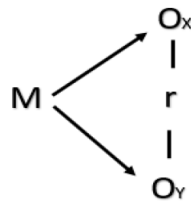
Tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación Marroquín (2012).

4.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental y de tipo transversal, dado que no se alteran deliberadamente las variables y se lleva a cabo una única evaluación en un momento específico. Este tipo de estudio no distingue de manera intencional las variables independientes, sino que observa la realidad tal y como se presenta en un solo momento, para posteriormente describir las variables y analizar su relación e impacto. (Hernández et al., 2006).

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Donde:

M: Muestra 335 estudiantes

Ox: Variable (x) Estrés Académico

Oy: variable (y) Calidad de sueño.

R: relación que existe entre variables

4.5 Población muestra

4.5.1 Población

La población se define como el grupo total de casos que comparten ciertas especificaciones

y que, dependiendo de su tamaño, puede ser clasificada como población (finita e infinita) (Hernández et al., 2014).

La población puede clasificarse según su tamaño en dos tipos: Castro (2003)

- Población finita: Se refiere al número de elementos que la conforman y es finito, como el número de estudiantes de un centro educativo o un grupo clase.
- Población infinita: Se refiere a situaciones donde el número de elementos es potencialmente infinito, como cuando se realizan estudios sobre productos disponibles en el mercado, donde hay tantas variedades y calidades que podrían considerarse infinitas.

Este estudio abarcó una población finita de 335 estudiantes, de sexo masculino y femenino, pertenecientes a los grados de 4.º y 5.º de secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, ubicado en el distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín.

Tabla 1

Cuadro general de matriculados 2023

| Estudiantes | Cantidad |
|--------------|------------|
| Cuarto grado | 157 |
| Quinto grado | 161 |
| TOTAL | 318 |

Nota. Unidad de tutoría y orientación educativa

4.5.2 Muestra:

Este estudio consideró una muestra de 318 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria

pertenecientes a la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo. La muestra, definida como el conjunto de datos recolectados para examinar la distribución de ciertos rasgos dentro de una población específica, o grupo que se obtiene al observar una fracción de la población considerada (Tamayo, 2012).

4.5.3 Tipo de muestro:

En lo que respecta a nuestra muestra, el diseño fue de tipo censo; en relación a este tipo de investigación, Hernández et al. (2014) indica: “sólo cuando deseamos realizar un censo debemos incluir en el estudio todos los casos del universo o la población”, por lo cual nuestra muestra está conformada por 318 alumnos y alumnas que cursan cuarto y quinto grado del nivel secundaria en la I.E. Santiago Antunez de Mayolo de ambos sexos.

Para la presente investigación, se empleó un muestreo de tipo no probabilístico, considerando una muestra censal que cubrió el 100% de la población, formada por 305 estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundaria.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el periodo escolar 2023, cuyas edades están comprendidas entre 14 y 18 años, según la lista de matrícula.
- Estudiantes que presentaron los permisos correspondientes, incluido el consentimiento informado firmado por sus padres o tutores.
- Estudiantes que participaron en la evaluación de acuerdo a las indicaciones de los instrumentos utilizados.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no figuraban en los padrones de matrícula del año académico 2023, de acuerdo con la lista oficial de registro en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

- Alumnos que no desean participar en la investigación y, por lo tanto, aquellos que no proporcionaron el consentimiento informado.
- Cualquier estudiante que no se encuentre en el rango de edad establecido entre los 14 y 18 años.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas:

Con el fin de evaluar la primera variable relacionada con la funcionalidad, se empleó la técnica de observación directa, donde se recolectó información basada en los objetivos de la investigación. Además de esto, se utilizó la encuesta, una técnica que facilitó la recopilación de información (Sánchez et al., 2018).

4.6.2 Instrumentos:

Una herramienta utilizada para la recopilación de información es cualquier recurso que utiliza el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información de ellos. Existen múltiples y diversos instrumentos que son útiles para la recolección de datos y para ser empleados en todo tipo de investigaciones, ya sean cualitativas, cuantitativas o mixtas.

En el proceso de recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos que habían sido previamente validados además de ser considerados confiables:

- Para la primera variable, se empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) desarrollada por Olson, el TDV es un instrumento donde se evaluó la funcionalidad familiar.

FICHA TÉCNICA

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

| | |
|-----------------------------|--|
| Nombre de la prueba | : Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III |
| Autores | : David Olson, Joyce Portier, Joav Lavee |
| Año | : 1985 |
| País de origen | : Estados Unidos-Universidad de Minnessota |
| Adaptado al Perú | : Fernandez Yaranga Yudith Marisol y Espinoza Garcia Maria Rosario |
| Año de adaptación | : 2022 Huancayo |
| Validez | : 0.97 alta validez |
| Confiabilidad | : 0.809 fuerte confiabilidad |
| N° de ítems | : 20 ítems |
| Tipo de aplicación | : Individual y colectiva |
| Ámbito de aplicación | : De 12 años a más |
| Tiempo de duración | : 15 minutos aprox. |
| Dimensiones | : Cuenta con 02 dimensiones: (cohesión y adaptabilidad familiar). |
| Breve descripción | : El cuestionario aplicado consta de 20 preguntas que permite medir el funcionamiento familiar, siendo divididas de la siguiente manera; 10 preguntas evalúan la cohesión familiar; apoyo (1 y 17), tiempo y amigos (3 y 9), límites familiares (5 y 7), vinculación personal (11 y 19), intereses y recreación (13 y 15). Y los otros 10 evalúan la adaptabilidad familiar; control (12 y 2), disciplina (4 y 10), liderazgo (6 y 18), roles y reglas (8, 14,16 y 20) Las preguntas están planteadas en una escala de puntuación tipo Likert del 1 al 5 (1 casi nunca o nunca, 2 de vez en cuando, 3 a veces, 4 muchas veces, 5 |

casi siempre o siempre). Realizada la encuesta, deberá ser sumado las respuestas, siendo la puntuación posible para cohesión de 45 y para adaptabilidad de 25 y ser ubicado en la siguiente tabla.

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento evalúa de manera precisa la variable que se pretende medir (Hernández et al., 2014). Camacho (2019) valida el instrumento en una población culturalmente equivalente a la muestra y obtuvo un coeficiente de validación de 0.97, lo cual se considera como excelente. Además, según Boza y Antonio (2020), se realizaron diversos estudios con el Faces III de Olson para determinar la validez del constructo, entre ellas se realizó una correlación entre ambas dimensiones obteniéndose una significancia de Pearson de 0.03, lo cual indica una correlación significativa.

La confiabilidad es el nivel en que la repetición de las aplicaciones produce resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2014). La confiabilidad obtenida en muestras culturalmente similares, es decir, en jóvenes estudiantes de la ciudad de Huancayo, se obtuvo un valor de 0.809, lo que se clasifica como adecuado (Camacho, 2019). Por este motivo, se decidió emplear este instrumento adaptado para la recolección de información de la muestra, donde se alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.818.

FICHA TÉCNICA

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre original : Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Autor : Deborah Ann (1998)

Procedencia : Toronto, Canadá

Adaptación peruana : Wendy Del Rosario Calle Quintana

Año : 2022 Huancayo

N° de Ítems : 12 Ítems

Administración : Colectiva Individual

Duración : De 10 a 15 min.

Aplicación : De 16 años a mas

Tipificación : Baremos peruanos

Materiales : Cuestionario de forma abreviada, perfiles, calificación computarizada, lápiz y borrador.

Dimensiones : Dos dimensiones:

- Autorregulación
- Postergación

Breve descripción : Está compuesto por 12 ítems distribuidos en dos dimensiones principales.

La primera dimensión, autorregulación académica, contempla indicadores como el autocontrol, la gestión del tiempo y el uso de estrategias de aprendizaje menos efectivas (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12). La segunda dimensión, postergación de actividades, incluye aspectos como el retraso en el inicio, la continuación o la finalización de tareas académicas, además de la presión temporal al completarlas (ítems 1, 6 y 7). Las respuestas se miden mediante una escala tipo Likert, donde las opciones van desde (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre hasta (5) siempre.

La corrección se realizó asignando una puntuación entre 1 y 5, según la respuesta de los encuestados, donde 1 corresponde a "nunca" y 5 a "siempre". No obstante, en los ítems que corresponden a la dimensión de autorregulación académica, la escala es inversa, es decir, cuanto mayor sea el puntaje, menor será la autorregulación. En cambio, en la dimensión de postergación de actividades, un puntaje más alto refleja una mayor tendencia a posponer las tareas. El puntaje total se obtiene sumando ambas dimensiones, ubicándose en una tabla de clasificación que define el nivel de procrastinación académica. Los niveles se dividen de la siguiente forma: de 12 a 24 puntos corresponde a un nivel bajo, de 25 a 35 puntos indica un nivel medio, y de 36 a 60 puntos señala un nivel alto (Chigne, 2017).

La validez se estableció mediante la evaluación de expertos especializados en psicología educativa, quienes proporcionaron su opinión sobre la escala utilizada para medir la procrastinación académica. Esta escala se clasificará en tres categorías: adecuada, medianamente adecuada e inadecuada. En lo que respecta a la confiabilidad, se seleccionará el 10% de la muestra para realizar una prueba piloto, aplicándose a un grupo de 20 estudiantes. Los resultados mostraron que el alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.775, lo que sugiere que la fiabilidad del instrumento es adecuada para su implementación.

Se eligió la técnica de encuesta en formato de test para llevar a cabo la recolección de datos, que permitió obtener información de manera objetiva y cuantificable. La recopilación se llevó a cabo a través de preguntas previamente diseñadas y se aplicaron a los participantes de esta investigación.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos se recolectaron utilizando la hoja de cálculo Excel 2019 y se procesaron con el software IBM SPSS versión 25, que nos ayudará a realizar nuestras estadísticas calculables.

Los datos se obtuvieron para realizar un análisis descriptivo e inferencial, los cuales fueron presentados en Excel 2016 en forma de tablas y gráficos que reflejan el conjunto de datos. También se elaboraron tablas de frecuencia para cada una de las variables. Para medir la relación entre las variables analizadas en este estudio (funcionalidad familiar y procrastinación académica), se utilizó la prueba de correlación paramétrica de Pearson, considerando que se tendrían datos normales. El procesamiento de la información se llevó a cabo mediante el programa de paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS versión 25.0).

Se emplearon los cuestionarios de funcionalidad familiar y procrastinación académica como instrumentos de recolección de datos, los cuales se aplicaron de manera presencial en la institución educativa. Se garantizó que los padres otorgaran el consentimiento informado y que los alumnos brindaran su asentimiento, luego de haberles explicado el objetivo del estudio para asegurar su participación voluntaria. Asimismo, se realizaron coordinaciones con los directivos y docentes del centro educativo para facilitar la ejecución de las evaluaciones correspondientes.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Para la realización de esta investigación, se tomaron en cuenta todos los principios éticos estipulados en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes.

Con respecto al artículo 27, se garantizó la confidencialidad y la protección de la privacidad de los participantes, resguardando en todo momento la información personal durante el desarrollo de la investigación. Se consideró el consentimiento informado de los padres o tutores de los estudiantes, informándoles sobre el objetivo del estudio para obtener su autorización de manera voluntaria. Además, asumimos la responsabilidad de llevar a cabo la investigación de manera ética, protegiendo la integridad tanto de los individuos como de la institución, asegurando la precisión y

confiabilidad de los resultados a lo largo del proceso investigativo para garantizar conclusiones efectivas.

En lo que respecta al artículo 28, se desarrolló la investigación de manera pertinente y coherente, garantizando tanto la validez como la confiabilidad de las fuentes, métodos y datos, siguiendo las pautas establecidas para la autenticidad de los análisis estadísticos. En consecuencia, nos comprometemos a comunicar de manera transparente los resultados obtenidos, asegurando la veracidad y evitando cualquier posibilidad de plagio o manipulación de la información. Cabe destacar que los datos recogidos fueron manejados con total responsabilidad, con el fin de proteger la integridad de los participantes. Los resultados y la información recopilada se utilizaron exclusivamente para los fines de esta investigación, sin ningún interés personal o beneficio adicional.

El código de ética del Colegio de Psicólogos fue aplicado para asegurar la protección de los derechos de los participantes, destacando los siguientes aspectos: el artículo 81° menciona que el investigador tiene la obligación de informar al participante acerca de todas las características del estudio y responder sus dudas; el artículo 83° establece que el investigador debe respetar la libertad del participante para retirarse o declinar su participación; el artículo 85° indica que el investigador debe proporcionar información sobre la naturaleza del estudio al finalizar la recolección de datos, aclarando cualquier malentendido, y el artículo 87° asegura la confidencialidad de la información obtenida, a menos que se acuerde lo contrario.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Con el propósito de obtener resultados pertinentes para nuestra investigación, se procedió a la aplicación de los instrumentos y al procesamiento de los datos recopilados. Los resultados se presentaron en función de las hipótesis y objetivos establecidos, organizados en gráficos y tablas que fueron acompañados por su correspondiente descripción e interpretación:

Tabla 2

Distribución de niveles de la funcionalidad familiar

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|------------|
| | Balanceado | 13 | 4.26 |
| Funcionalidad | Medio | 204 | 66.85 |
| familiar | Extremo | 88 | 28.82 |
| | Total | 305 | 100.000 |

Se evidenció que la mayoría de los encuestados mostró un funcionamiento familiar ubicado en un nivel intermedio (66.85%), lo que manifestó que existe una considerable unión afectiva entre sus miembros, interdependencia entre ellos, asimismo, presentaron cierta ausencia de comunicación y liderazgo. Por otra parte, se observó que existe un grupo de participantes con un funcionamiento familiar extremo (28.82%), es decir, la familia denota una falta de liderazgo, rotación de funciones, inconstancia en la disciplina y numerosos cambios.

Tabla 3

Resultados de las dimensiones de la funcionalidad familiar

| Dimensiones | Niveles | F | % |
|---------------|----------------------|-----|--------|
| Cohesión | Familia desprendida | 137 | 44.91 |
| | Familia separada | 95 | 31.14 |
| | Familia unida | 60 | 19.67 |
| | Familia amalgada | 13 | 4.26 |
| | Total | 305 | 100.00 |
| Adaptabilidad | Familia rígida | 12 | 3.93 |
| | Familia estructurada | 30 | 9.83 |
| | Familia flexible | 69 | 22.62 |
| | Familia caótica | 194 | 63.60 |
| | Total | 305 | 100.00 |

Datos interpretados a través del programa Microsoft Excel

En el análisis de la dimensión de Cohesión familiar en el contexto de la funcionalidad familiar, destacó que la mayoría de los participantes (44.91%) perciben una dinámica familiar caracterizada como "desprendida". Esta prevalencia reveló que una gran proporción de los encuestados experimenta un grado de independencia o desconexión en sus familias, lo cual podría tener implicaciones en la eficacia y armonía general del funcionamiento familiar. Además, un considerable 31.14% clasifica sus familias como "separadas", indicando una estructura familiar más dividida. La categoría de "familia unida" también se presenta, aunque en menor medida, con un 19.67% de participantes, mientras que el porcentaje más bajo se observó en la categoría de "familia amalgamada" (4.26%). Al interpretar estos resultados, se sugirió que las percepciones de la cohesión familiar varían significativamente entre los participantes, lo que podría influir en la

forma en que experimentan la funcionalidad familiar.

En el análisis de la dimensión de "adaptabilidad familiar", se observó que la gran parte de los participantes, un 63.20%, percibe sus familias como caóticas en términos de adaptabilidad. Esta cifra sugiere que hay una prevalencia significativa de percepciones sobre la falta de estructura o consistencia en la forma en que las familias se adaptan a los cambios. Además, un 22.62% de los participantes describió sus familias como flexibles, indicando que un segmento considerable experimenta una capacidad efectiva para ajustarse a diferentes situaciones y cambios. Por otro lado, un 9.83% de los participantes considero que sus familias son estructuradas, lo que sugiere que algunas adoptan un enfoque más organizado y predecible para enfrentar los cambios. Finalmente, un 3.93% de los participantes percibieron sus familias como rígidas en cuanto a adaptabilidad, lo que refleja una minoría que enfrenta desafíos para ajustarse a cambios y puede preferir la estabilidad.

Esto resultados proporcionaron una visión detallada de las percepciones de adaptabilidad familiar, destacando la necesidad de comprender mejor las dinámicas familiares y considerar intervenciones que promuevan una adaptación más efectiva en aquellos contextos donde se percibe una falta de estructura.

Tabla 4

Niveles de procrastinación académica

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 31 | 10.16 |
| Medio | 256 | 83.93 |
| Alto | 18 | 5.90 |
| | 205 | 100 |

En la evaluación de los grados de procrastinación académica entre los alumnos de nivel secundario, se destacó que un modesto 10.16% exhibe niveles bajos de procrastinación, indicando una capacidad relativamente sólida para gestionar eficientemente sus tareas académicas. En contraste, una abrumadora mayoría, representada por un significativo 83.93%, se encuentra en el rango de niveles medios de procrastinación, lo que sugiere cierta propensión a posponer tareas académicas en una medida considerable. Por último, se identificó un 5.9% de estudiantes con niveles elevados de procrastinación, señalando desafíos significativos en la gestión del tiempo y la procrastinación como un potencial obstáculo para el rendimiento académico.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de procrastinación académica

| Dimensiones | Niveles | F | % |
|-----------------------------|---------|-----|--------|
| Autorregulación Académica | Bajo | 29 | 9.50 |
| | Medio | 168 | 55.08 |
| | Alto | 108 | 35.41 |
| | Total | 305 | 100.00 |
| Postergación de Actividades | Bajo | 175 | 57.37 |
| | Medio | 108 | 35.41 |
| | Alto | 22 | 7.21 |
| | Total | 305 | 100.00 |

Al realizar un análisis detallado de las dimensiones vinculadas a la procrastinación académica entre los alumnos de nivel secundaria de la Institución Santiago Antúnez de Mayolo, se destacó que en la dimensión de "autorregulación académica", un 9.50% de los alumnos presenta

porcentajes bajos, mientras que un considerable 55.08% se ubica en niveles intermedios, y un destacado 35.41% refleja niveles elevados de autorregulación académica. Esta diversidad sugiere que los estudiantes poseen distintas capacidades para regular y gestionar de manera eficiente sus actividades académicas. En cuanto a la dimensión de "postergación de actividades", se observó que un notable 57.37% de los estudiantes muestra niveles bajos, lo que indica una menor tendencia a aplazar tareas. No obstante, un 35.41% se encuentra en niveles intermedios de postergación, y un 7.21% presenta niveles elevados, lo que sugiere que aún persiste una proporción de estudiantes que enfrentan dificultades en este ámbito. Estos hallazgos destacan la relación entre la autorregulación académica y la postergación de actividades, subrayando la necesidad de abordar ambas dimensiones de manera conjunta para disminuir la procrastinación académica en estudiantes de secundaria.

5.2 Logro de objetivos

5.2.1 *Objetivo general*

Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

Tabla 6

Resultados de funcionalidad familiar y la variable de procrastinación académica en los estudiantes

| | | | Procrastinación académica | | | |
|---------------|---------|---|---------------------------|-------|------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Funcionalidad | Extremo | F | 6 | 75 | 7 | 88 |
| familiar | | % | 6.82 | 85.23 | 7.95 | 100 |

| | | | | | | |
|-------|------------|---|-------|-------|------|-----|
| | Medio | F | 22 | 171 | 11 | 204 |
| | | % | 10.78 | 83.82 | 5.39 | 100 |
| | Balanceado | F | 3 | 10 | - | 13 |
| | | % | 23.08 | 76.92 | - | 100 |
| Total | | F | 31 | 256 | 18 | 305 |
| | | % | 10.16 | 83.93 | 5.90 | 100 |

Los resultados indicaron patrones notables en la conexión entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica, mostrando cómo ambos aspectos se encuentran interrelacionados. Un 85.23% de los estudiantes mostró una funcionalidad familiar extrema, combinada con niveles medios de procrastinación académica. Esto sugiere que, a pesar de contar con un entorno familiar altamente funcional, se enfrentan a dificultades moderadas en la gestión del tiempo académico. Otro grupo significativo (83.82%) mostró una funcionalidad familiar y procrastinación académica de nivel medio, señalando un equilibrio relativo en su entorno familiar y comportamiento académico. Además, el 76.92% de los estudiantes con funcionalidad familiar balanceada presentó un nivel intermedio de procrastinación académica. En su conjunto, estos hallazgos subrayaron la complejidad de la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica.

5.2.2. Objetivo específico 1

Conocer la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión autorregulación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

Tabla 7

Resultado de funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación

| | | Autorregulación en estudiantes | | | | |
|------------------------|------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Funcionalidad familiar | Extremo | F | 2 | 32 | 54 | 88 |
| | | % | 2.27 | 36.36 | 61.36 | 100 |
| | Medio | F | 23 | 128 | 53 | 204 |
| | | % | 11.27 | 62.74 | 25.98 | 100 |
| | Balanceado | F | 4 | 8 | 1 | 13 |
| | | % | 30.76 | 61.53 | 7.69 | 100 |
| Total | F | 29 | 168 | 108 | 305 | |
| | % | 9.50 | 55.08 | 35.41 | 100 | |

Los resultados revelaron conexiones significativas entre la funcionalidad del entorno familiar y la capacidad de autorregulación académica en los alumnos. Un considerable 61.36% de estudiantes con funcionalidad familiar extrema demostraron un alto nivel de autorregulación académica, señalando una correlación positiva entre un entorno familiar altamente funcional y habilidades académicas autorreguladas. En contraste, el 62.74% con funcionalidad familiar media exhibieron un nivel medio de autorregulación académica, destacando la importancia de considerar dinámicas intermedias. Por otro lado, el 62.74% de los estudiantes con una funcionalidad familiar moderada manifestaron niveles medios de autorregulación académica, subrayando que un equilibrio en el entorno familiar no garantiza automáticamente niveles más altos de autorregulación académica. Estos hallazgos resaltaron la complejidad de la relación entre funcionalidad familiar y la capacidad de autorregulación académica en los estudiantes.

5.2.3. *Objetivo específico 2*

Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa en Pichanaki durante el año 2023.

Tabla 8

Resultado de funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades

| | | | Postergación de actividades | | | |
|------------------------|------------|-------|-----------------------------|-------|-------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Funcionalidad familiar | Extremo | F | 59 | 21 | 8 | 88 |
| | | % | 67.04 | 23.86 | 09.09 | 100 |
| | Medio | F | 109 | 81 | 14 | 204 |
| | | % | 53.43 | 39.70 | 6.86 | 100 |
| | Balanceado | F | 7 | 6 | - | 13 |
| | | % | 53.84 | 46.16 | - | 100 |
| Total | F | 175 | 108 | 22 | 305 | |
| | % | 57.37 | 35.41 | 7.22 | 100 | |

Los resultados mostraron patrones únicos en la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los alumnos. Un notable 67.04% de los alumnos con un entorno familiar extremadamente funcional presenta una baja tendencia a posponer tareas, sugiriendo una asociación positiva entre un entorno familiar altamente funcional y una eficiente gestión del tiempo académico. De manera similar, el 53.43% con funcionalidad familiar media y el 53.84% con funcionalidad familiar balanceada también mostraron niveles bajos de postergación académica.

Estos hallazgos indicaron que, ya sea en extremos o de manera equilibrada, la funcionalidad familiar está asociada con una menor tendencia a la postergación académica, resaltando la influencia positiva de la dinámica familiar en la planificación y organización de actividades académicas en los estudiantes.

5.3. Contrastación de hipótesis

5.3.1. Contrastación de hipótesis general

a. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023

Ha. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

b. Nivel de significancia

Es a 0,005 o al 5% de margen de error

c. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis Ha y se rechaza la hipótesis Ho

Si $p > 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis Ho y se rechaza la hipótesis Ha

Tabla 9

Correlación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica

| | | Funcionalidad familiar | | Procrastinación académica | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|--------|---------------------------|--|
| Rho de Spearman | Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | 1.000 | .399** | |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 | |
| | | N | 305 | 305 | |
| | Procrastinación académica | Coefficiente de correlación | .399** | 1.000 | |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . | |
| | | N | 305 | 305 | |

Tabla 10

Interpretación de los coeficientes de correlación para la hipótesis general

| Coefficiente de correlación | Interpretación |
|-----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula(+) o (-) |

Nota: La tabla muestra la correlación no paramétrica bajo el modelo de Spearman

El análisis de Spearman arrojó un coeficiente de correlación de $r_s = 0,399$ lo que señala una

relación débil entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en Pichanaki.

e) Lectura del p valor.

$P = 0,000$

f) Decisión estadística

Siendo $p = 0,000 < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se concluyó que hay una correlación baja entre la Funcionalidad Familiar y la Procrastinación Académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki en el año 2023.

h) Interpretación de resultados

El estudio llevado a cabo en 2023, que incluyó a 305 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Pichanaki, evidenció una correlación baja entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica. Este hallazgo sugiere que, aunque existe alguna relación entre la percepción de un entorno familiar funcional y los niveles de procrastinación académica, la fuerza de dicha relación no es significativa, esta relación no es lo suficientemente fuerte como para considerarlas como factores altamente interdependientes en este contexto específico. Este resultado tiene implicaciones importantes para el diseño de estrategias que aborden la procrastinación académica en este grupo estudiantil.

5.3.2 Contrastación de hipótesis específica 1

a. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023

Ha. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de

autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

Tabla 11

Correlación entre la dimensión de funcionalidad familiar y autorregulación académica

| | | | Funcionalidad familiar | Autorregulación académica |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | 1.000 | .443** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 305 | 305 |
| | Autorregulación académica | Coefficiente de correlación | .443** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 305 | 305 |

b. Nivel de significancia

Es a 0,005 o al 5% de margen de error

c. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o

Si $p > 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis H_o y se rechaza la hipótesis H_a

e) Lectura del p valor.

$P = 0,000$

f) Decisión estadística

Siendo $p = 0,000 < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se concluye que, si existe una correlación positiva moderada con un $r_s = 0.443$ entre la funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki en 2023.

h) Interpretación de resultados

El estudio realizado en 2023, con la participación de 305 estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pichanaki, concluyó que hay una correlación moderadamente positiva entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica. Esto sugiere que los estudiantes que perciben un entorno familiar más organizado y favorable tienden a mostrar mayores niveles de autorregulación en sus actividades académicas. Aunque la relación es significativa, no puede considerarse concluyente, lo que indica que otros factores también influyen en la capacidad de autorregulación. Este hallazgo subraya la relevancia de fortalecer la funcionalidad familiar como una medida potencial para fomentar la autorregulación académica entre los estudiantes de secundaria en Pichanaki.

5.3.3. Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Planteamiento de hipótesis

Ho. No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

Ha. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes en estudiantes de secundaria de una Institución

Tabla 12*Correlación entre la dimensión de funcionalidad familiar y postergación de actividades*

| | | | Funcionalidad familiar | Postergación de actividades |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | 1.000 | -.169** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .003 |
| | | N | 305 | 305 |
| | Postergación de actividades | Coefficiente de correlación | -.169** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .003 | . |
| | | N | 305 | 305 |

b. Nivel de significancia

Es a 0,005 o al 5% de margen de error

c. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis H_o

Si $p > 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis H_o y se rechaza la hipótesis H_a

e) Lectura del p valor.

P= 0,000

f) Decisión estadística

Siendo $p = 0,000 < 0,05$ entonces se aceptó la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

g) Conclusión estadística

Se concluyo que, si existe una correlación negativa baja con un $r_s = -0.169$ entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023

h) Interpretación de resultados

El estudio, realizado en 2023 con 305 estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pichanaki, concluyó que se identificó una leve relación negativa entre la funcionalidad familiar y la postergación de las actividades académicas. Este resultado indicó que, en este entorno específico, una percepción positiva del entorno familiar se asocia de manera leve pero significativa con menores niveles de postergación académica. Este hallazgo resaltó la relevancia de fortalecer la funcionalidad familiar como un posible enfoque para mitigar la postergación de actividades en estudiantes de secundaria en Pichanaki.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La funcionalidad dentro de la familia es esencial para generar un ambiente propicio que favorezca el crecimiento personal de sus integrantes, influyendo en factores sociales, económicos y demográficos. Durante la pandemia, la disfunción familiar en escolares fluctuó entre el 43.9 % y el 49.5 %, y en Perú, el 65 % de los estilos de vida fueron no saludables. La familia desempeña un rol crucial en el desarrollo de habilidades sociales y estilos de vida saludables en los adolescentes, esenciales para su bienestar físico y desarrollo psicosocial (Michaelson et al. 2006).

Por otro lado, la procrastinación, que implica posponer tareas, es un fenómeno común en nuestra sociedad. Esta conducta, voluntaria o involuntaria, genera severas consecuencias desde la adolescencia hasta la adultez, afectando el desempeño académico y laboral (Steel, 2007).

El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, ubicada en el distrito de Pichanaki, que pertenece a la provincia de Chanchamayo, dentro de la región de Junín.

El propósito central de esta investigación consistió en examinar y establecer la relación entre las variables de funcionalidad familiar y la procrastinación académica en alumnos de cuarto y quinto de secundaria. Tras definir los objetivos del estudio, se plantearon las hipótesis adecuadas y se llevó cabo a una evaluación exhaustiva que permitió la recopilación de datos relevantes, podemos presentar los siguientes resultados:

El objetivo principal de esta investigación fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica. En cuanto a la variable de funcionalidad familiar, se observó que la mayoría de los participantes encuestados presenta un nivel medio de Funcionamiento Familiar, con un 66.85%. Este resultado indico una considerable unión afectiva entre los miembros familiares, así como una interdependencia entre ellos. Sin embargo, también

se evidencia una cierta ausencia de comunicación y liderazgo en estas dinámicas familiares.

En contraste, se identificó un grupo de participantes con un nivel extremo de disfunción familiar (28.82%), caracterizado por la falta de liderazgo, cambios constantes en los roles, disciplina inconstante y alteraciones frecuentes en la estructura familiar.

Asimismo, los resultados del primer objetivo específico, que consistía en examinar la relación entre la funcionalidad familiar y la capacidad de autorregulación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa en Pichanaki (2023), revelaron que el 61.36% de los alumnos con una disfunción familiar extrema demostraron un alto nivel de autorregulación académica. En cambio, el 62.74% de quienes tenían una funcionalidad familiar moderada y el 61.53% de aquellos con una funcionalidad equilibrada evidenciaron niveles medios de autorregulación. Los resultados obtenidos indican una correlación positiva entre un alto nivel de disfunción familiar y la capacidad de autorregulación académica.

Respecto al segundo objetivo específico, que era analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa en Pichanaki (2023), los resultados revelaron que el 67.04% de los estudiantes con una funcionalidad familiar extrema mostraron una baja tendencia a procrastinar, en comparación con el 53.43% de aquellos con una funcionalidad moderada y el 53.84% con una funcionalidad equilibrada. Estos datos sugieren que una mayor funcionalidad familiar está relacionada con una menor procrastinación académica.

Es crucial señalar que estos resultados contrastan con los hallazgos de Arévalo et al. (2022), quienes señalaron que el 59.8% de los estudiantes presentaba un nivel moderado de funcionalidad familiar, mientras que el 38.0% exhibió una funcionalidad familiar alta o extrema. Así mismo con Sotomayor (2022), reportó un nivel de funcionalidad familiar del 57.25%.

La diversidad en las percepciones de la funcionalidad familiar, evidenciada por la variedad de respuestas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, subrayó la complejidad inherente a las dinámicas familiares reales. El 44.91% de los participantes describe sus familias como desprendidas en la dimensión de cohesión, mientras que el 31.14% las percibe como separadas, lo que refleja una amplia gama de experiencias, desde una fuerte unión hasta dinámicas más independientes o fusionadas. En términos de adaptabilidad familiar, el 63.60% experimenta sus familias como caóticas en su capacidad de adaptación, sugiriendo posibles desafíos para ajustarse a nuevas situaciones, mientras que el 22.62% muestra una capacidad destacada para adaptarse.

El estudio sobre los niveles de procrastinación académica en alumnos de nivel secundario, una abrumadora mayoría, representada por un significativo 83.93% de los estudiantes, se encontró en el rango de niveles medios de procrastinación. Este hallazgo sugirió cierta propensión a posponer tareas académicas en una medida considerable, lo que indicó la necesidad de abordar estrategias para mejorar la autodisciplina y la gestión del tiempo en este segmento estudiantil. Además, se identificó un 5.9% de estudiantes con niveles elevados de procrastinación, señalando desafíos significativos en la gestión del tiempo y la procrastinación como un potencial obstáculo para el rendimiento académico. Este grupo requiere una atención particular para desarrollar estrategias específicas que aborden sus dificultades en la gestión de tareas académicas.

Contrastando con los resultados de otros estudios, como el de Fernandez y Villodas (2023), en el cual el 71.7% de los alumnos evidenció niveles moderados de procrastinación académica, y el estudio de Sotomayor (2022), donde se registró que el 61.00% de los estudiantes mostró un nivel medio de procrastinación académica, se destacó la relevancia de entender la procrastinación en el contexto específico de cada estudio. Estas comparaciones ofrecen una perspectiva valiosa sobre la prevalencia de la procrastinación en diferentes contextos educativos.

En relación con la hipótesis general, los resultados respaldaron la hipótesis alterna al confirmar una relación significativa, con un $r_s=0.399$, entre la dinámica familiar y la procrastinación académica en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de Pichanaki durante el año 2023.

Respecto a la primera hipótesis específica, se encontró apoyo para la hipótesis alterna al confirmar una relación significativa, con un $r_s= 0.443$, entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa en Pichanaki durante el año 2023

Para la segunda hipótesis específica, también se validó la hipótesis alterna al confirmar una relación negativa significativa, con un $r_s= -0.169$, entre la funcionalidad familiar y la inclinación a postergar tareas académicas en los estudiantes de secundaria de la Institución Santiago Antúnez de Mayolo ubicado en Pichanki.

Estos resultados coinciden con estudios anteriores, como el de Espinoza y Flores (2023), quienes también encontraron una correlación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica en los estudiantes. Además, se alinea con los resultados obtenidos por Fernandez y Villodas (2023), quienes reportan una correlación significativa entre estas mismas variables, respaldando así la validez y consistencia de los hallazgos encontrados en esta investigación.

En nuestro análisis, se evidenció una correlación negativa baja ($r_s=-0.169$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de secundaria.

Este hallazgo guarda similitud con la investigación de Sotomayor (2022), donde los resultados también revelan una relación negativa significativa ($r_s=-0.315$) entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica. Asimismo, coincidió con el estudio de Arevalo et al. (2022), quienes investigan la relación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación

académica en estudiantes del nivel secundaria. y concluyeron una relación inversa significativa ($r_s=-0.279$). Estas consistencias fortalecen la validez de la relación identificada, destacando la coherencia de los resultados con estudios previos y subrayando la importancia de la funcionalidad familiar en la gestión eficiente de las responsabilidades académicas por parte de los estudiantes.

En el ámbito de las investigaciones internacionales, se observó que en los estudios de Escobar y Corzo (2018) y Reyes (2018), se identificaron niveles intermedios en la procrastinación académica. Estos resultados indicaron una tendencia general hacia la postergación de tareas académicas en los contextos examinados. La evidencia de niveles medios en la procrastinación académica a nivel internacional refuerza la idea de que este fenómeno no es exclusivo de un entorno educativo particular, sino que presenta patrones similares en diversas regiones y contextos culturales. Es importante destacar que el hallazgo de niveles medios en la procrastinación académica en estas investigaciones internacionales tiende a proporcionar un contexto adicional para comprender la prevalencia de este comportamiento a nivel global.

La revelación de una correlación entre las variables de funcionalidad familiar y procrastinación académica amplía nuestra comprensión de estos resultados. Este hallazgo sugirió que las interacciones dentro del núcleo familiar influyen significativamente en la aparición de hábitos de procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario. Esta correlación identificada refuerza la idea de que abordar las dinámicas familiares de manera personalizada es esencial, ya que no existe un único modelo de funcionalidad familiar. En este sentido, reconocer la diversidad en las experiencias familiares y diseñar intervenciones adaptadas a las necesidades específicas de cada familia puede ser crucial para brindar un apoyo efectivo en el contexto educativo.

CONCLUSIONES

1. En el contexto del objetivo general de esta investigación, que busca determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaki en el año 2023, se identificó que la mayor parte de la muestra (66.85%) mostró niveles medios de funcionalidad familiar. De manera significativa, el 83.93% de los participantes presentó un nivel moderado de procrastinación académica. Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman ($r_s = 0.399$), se evidenció una correlación moderada pero significativa ($p < 0.005$), sugiriendo una relación entre la funcionalidad familiar y un nivel intermedio de procrastinación académica en esta institución educativa.
2. En cuanto al primer objetivo específico, que buscaba explorar la conexión entre la funcionalidad familiar y la capacidad de autorregulación académica, se observó que un 61.36% de los estudiantes que reportaron disfunción familiar extrema también presentaban altos niveles de autorregulación académica. El coeficiente de correlación de Spearman ($r_s = 0.443$) evidenció una correlación positiva significativa ($p < 0.005$), lo que confirma la relación existente entre disfunción familiar y niveles elevados de autorregulación académica en este contexto educativo.
3. Respecto al segundo objetivo específico, centrado en la relación entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades, los resultados indicaron que el 67.04% de los estudiantes con una funcionalidad familiar adecuada presentaron bajos niveles de postergación de actividades. El coeficiente de correlación de Spearman ($r_s = -0.169$) mostró una correlación inversa significativa ($p < 0.005$), corroborando que existe una relación entre funcionalidad familiar y bajos niveles de postergación en el ámbito educativo.

RECOMENDACIONES

En el contexto de la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica, se propuso la implementación de programas de orientación para las familias, con el fin de mejorar la comunicación y la resolución de conflictos dentro del hogar. Estos programas pueden incluir talleres destinados a los padres, centrados en estrategias específicas para fortalecer la estructura familiar y ofrecer apoyo en la gestión de la procrastinación académica de los estudiantes. Es clave destacar que la colaboración activa entre la familia y la institución educativa resulta esencial para abordar integralmente esta relación y así fomentar el éxito académico.

En el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), se recomendó establecer políticas educativas que incorporen la temática de funcionalidad familiar en los programas de formación docente y en las actividades de orientación para padres. Proporcionar recursos y capacitación a los docentes sobre cómo identificar y abordar las necesidades académicas de estudiantes con diversidad de experiencias familiares fortalecerá la capacidad de la comunidad educativa para enfrentar estos desafíos.

Para la institución educativa, es fundamental desarrollar programas de intervención que refuercen la conexión entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico, implementando estrategias pedagógicas que fomenten la autorregulación académica y una mejor gestión del tiempo entre los alumnos. Estas acciones buscan fortalecer el apoyo familiar en el ámbito educativo y promover hábitos que contribuyan al éxito académico. Estas intervenciones pueden incluir talleres, sesiones de tutoría y la integración de prácticas pedagógicas centradas en el desarrollo de habilidades académicas y personales.

A nivel de los docentes, se sugirió la integración de estrategias en el currículo que fomenten

la autorregulación y la gestión del tiempo, preparando a los estudiantes para abordar tareas de manera proactiva. Establecer canales de comunicación efectiva con los padres permitirá a los docentes comprender mejor el entorno familiar de los estudiantes y colaborar en su desarrollo académico de manera más efectiva.

En cuanto a los estudiantes, se recomendó participar activamente en talleres y programas de autorregulación académica para fortalecer habilidades de organización y gestión del tiempo. Buscar apoyo de docentes y orientadores en situaciones donde la procrastinación académica pueda afectar su desempeño escolar contribuirá a su éxito académico y bienestar general.

Los investigadores pueden contribuir profundizando en la comprensión de cómo la funcionalidad familiar impacta la procrastinación académica. Se sugirió la realización de estudios más detallados que analicen las dinámicas familiares y su conexión con la procrastinación académica. Compartir estos hallazgos en conferencias y publicaciones puede enriquecer el conocimiento en el campo de la educación, proporcionando orientación para futuras investigaciones y prácticas pedagógicas.

Finalmente, la dirección del colegio debe facilitar espacios de diálogo entre padres, docentes y estudiantes para tratar temas vinculados a la funcionalidad familiar y su influencia en el rendimiento académico. Establecer políticas institucionales que promuevan un ambiente escolar inclusivo y brinden apoyo personalizado a estudiantes con diferentes contextos familiares será fundamental para crear una comunidad educativa resiliente y comprometida con el éxito de cada estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, E. S., y Onwuegbuzie, A. J. (2007). Academic procrastination and the role of hope as a coping strategy. *Personality and Individual Differences*, 42(8), 1301-1310. <https://scihub.se/10.1016/j.paid.2006.10.008>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/270/257>
- Amorín Rocha, V., y Muñoz Campos, K. (2021). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Emblemática de Huancayo, 2020*. Perú: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62972>
- Anderson, S., y Sabatelli, R. (2011). Family Interaction: A Multigenerational Developmental Perspective. *Family Relations*, 45(1), 115. <https://www.jstor.org/stable/584779?origin=crossref>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología*, 5(2), 85-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905094>
- Ariely, D. (2013). *Las trampas del deseo. Como controlar los impulsos irracionales que nos llevan al error*. Madrid: Planeta.
- Asikhia, A. (2010). Academic Procrastination in Mathematics: Causes, Dangers and Implications of Counselling for Effective Learning. *International Education Studies*, 3(3), 205-210. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1066019.pdf>

Atalaya, C., y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363–378.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/>

Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Villanueva, M., y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/articulo/vista/1324>

Baker, H. (1979). The conquering hero quits: narcissistic factors in underachievement and failure. *American Journal Psychotherapy*, 33(3), 418-427. https://d.docksci.com/the-conquering-hero-quits-narcissistic-factors-in-underachievement-and-failure_5dc48c5c097c47d30

Balkis, M. (2013). The relationship between academic procrastination and student's burnout. *Hacettepe University Journal of Education*, 28(1), 68–78. <https://www.researchgate.net/publication/234705206>

Balkis, M., y Duru, E. (2007). The evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7(1), 376-385.

<https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106005/html/>

Barraza, A. (2009). El estrés académico en alumnos de maestría y sus variables moduladoras: un diseño de diferencia de grupos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, XXVI(2), 270-289. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79926212>

Basurdo Guzman, R. F. (2022). *Niveles de procrastinación academica en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado 30264 Barineti Real - Pichanaki*. [Tesis de

- licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú] Repositorio institucional.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8800>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1–103. doi:<https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Boza, E., y Antonio, L. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental] Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/7482>
- Burka, J., y Yuen, L. (2008). *Procrastination: Why You Do it, What to Do About It Now*. Estados Unidos: Da Capo Press.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. Ontario: University of Guelph.
- Camacho, Y. (2019). *Disfunción familiar y rendimiento académico en estudiantes del tercero de secundaria -Colegio José Faustino Sánchez Carrión EL Tambo - Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú] Repositorio Institucional, Perú.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5281>
- Cano-Guzmán, R., Delfín-Ruiz, C., y Peña-Valencia, E. J. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 43-55.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- Cao, W., Fang, Z., Hou, G., Han, M., Xu, X., Dong, J., y Zheng, J. (2020). The psychological impact of the COVID-19 epidemic on college students in China. *Psychiatry research*, 287(6), 112-118. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112934>
- Carranza, R., y Ramirez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en

- estudiantes universitarios. *Revista Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108.
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Uyapal.
- Ccochachi Martínez, R. T. (2019). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1335>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática Psicología*, 7(1), 53-62.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Chanca, B. (2018). *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2586>
- Chigne Moscoso, C. O. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8556>
- Chu, A., y Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245-264. doi:<https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>
- Clariana, M. (2009). *Procrastinació acadèmica*. Barcelona: Servei de publicacions de la

Universitat Autònoma de Barcelona.

De los Santos , P. (2019). La familia y la educación. *15*(1), 130-131.

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1434>

Delgado Díaz, L. G. (2021). *Funcionalidad familiar y dependencia al móvil en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio institucional.

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3166>

Díaz Martín, Y. L., y Castro Manzano , C. R. (2022). *Funcionalidad familiar y su repercusión en el intento suicida en adolescentes indígenas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio institucional.

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34894>

Dominguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, *20*(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Domínguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, *10*(2), 293-304. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729

Durán, E., y Pujol, L. (2017). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñas y Juventud*, *11*(1), 93-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885022>

Elvira-Valdés, M., y Pujol, L. (2012). Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria–universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñas y Juventud*, *1*, 367–378. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77323982022>

- Escobar González, A., y Corzo Afanador, L. A. (2018). *Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia Colombia] Repositorio institucional.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19280>
- Espinoza Esteban, K. F., y Flores Rios, M. (2023). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental] Repositorio institucional.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13187>
- Esteinou, R. (1999). Fragilidad y recomposición de las relaciones familiares: A manera de introducción. *Desacatos Revista De Ciencias Sociales*, 0(2), 11-26.
doi:<https://doi.org/10.29340/2.1258>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@ccion Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. doi:<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Fernandez Taboada, G. M., y Villodas Bartolome, K. Z. (2023). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en alumnos de 4to año de secundaria de la institución educativa Nacional José Olaya Balandra, Callao 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Del Callao] Repositorio institucional.
<https://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/8287>
- Ferrari, J. R., y Özer, B. U. (2010). Chronic Procrastination Among Turkish Adults: Exploring Decisional, Avoidant, and Arousal Styles. *The Journal of Social Psychology*, 149(3),

- 402- 408. doi:<https://doi.org/10.3200/SOCP.149.3.402-408>
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., y McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Plenum Press.
- Ferrari, J. R., O'Callahan, J., y Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7(1), 1-6. <https://psycnet.apa.org/record/2005-03779-001>
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/bb5cf8dc-b634-49e7-9fe9-fbdcf65dbe20>
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. doi:<https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>
- Flores Galindo, L., y Huamaní Castro, P. (2021). *Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes de economía de la Universidad Nacional de Huancavelica - 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes] Repositorio institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2377>
- Fuentes, W. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima SurLi*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/531>
- García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario. *Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 16(1),

203-221. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART12.pdf>

García, V., y Silvia, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea.

Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-138.

doi:<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>

García-Ayala, C. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo ABC de Albert Ellis.

Revista Mexicana de la Gaceta de la Escuela de Medicina Justo Sierra, 2(4), 30-35.

<https://www.researchgate.net/publication/264421119>

García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., y Reyes-Lagunes, I. (2015).

Continuidad y cambio en la familia. Manual Moderno. El Manual Moderno.

González, J. (2014). *Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la escala de*

procrastinación académica (EPA). [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma],

Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/729>

Harriott, J., y Ferrari, J. R. (1996). Prevalence of procrastination among samples of adults.

Psychological Reports, 78(2), 11–616. doi:<https://doi.org/10.2466/pr0.1996.78.2.611>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión

de la literatura y construcción del marco teórico. En *Metodología de la investigación* (6ta ed., págs. 58-87). McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana*

de Medicina General Integral, 13(6), 591-595.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-1251997000600013&lang=pt

- Hidalgo Balbín, I. R. (2020). *Funcionamiento familiar percibido e ideal en los cuidadores de pacientes con esquizofrenia de un Hospital General De La Region Junín*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal] Repositorio institucional. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5163>
- Hinojosa Salazar, G. V. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2681>
- Jiménez, N., Cruz, J., y Romero, I. (2021). Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Atención Familiar*, 28(2), 146-152. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=99317>
- Jociles, M., Rivas, A., Mancó, B., Villamil, F., y Días, P. (2008). Una reflexión crítica sobre la monoparentalidad: el caso de las madres solteras por elección. *Revista de Trabajo Social*, 8(1), 265-274. <https://www.researchgate.net/publication/277270645>
- López, N., y Tedesco, J. (2002). Challenges for secondary education in Latin America. *CEPAL Review*, 2(78), 55-68. <https://www.cepal.org/fr/node/28195>
- Mababu, R. (2016). La relación entre la procrastinación académica y el estrés crónico en los estudiantes universitarios. En C. Sánchez Sainz-Trápaga (Ed.), *Experiencias y manifestaciones culturales de vanguardia* (págs. 433-444). McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Mandamiento, A. (2009). La familia y la educación. *Revista de la facultad de ciencias de la educación*, 1(15), 128. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1432>

Marroquin, R. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica*. San Marcos.

Marti, R. (27 de Abril de 2016). La familia en la España de hoy. *EL MUNDO*.

<https://www.elmundo.es/opinion/2016/04/27/571fa5daca47418e5c8b45bd.html>

Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338.

https://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-180.pdf

McCown, W., y Johnson, J. (1989). Procrastination, a principal components analysis. *Personality and Individual Differences*, 10(2). doi:[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(89\)90204-3](https://doi.org/10.1016/0191-8869(89)90204-3)

McCown, W., Petzel, T., y Rupert, P. (1987). An experimental study of some hypothesized behaviors and personality variables of college student procrastinators. *Personality and Individual Differences*, 8(6), 781–786. doi:[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(87\)90130-9](https://doi.org/10.1016/0191-8869(87)90130-9)

Mejía, C., Chacón, J., Torres-Riveros, G., Wagner-Nitsch, A., Loucel-Linares, S., Figueroa-Alfaro, E., . . . Corrales-Reyes, I. (2023). actores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios de diez países de Latinoamérica. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42(1).

<https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/1304>

Michaelson, V., Pilato, K. A., y Davison, C. (2021). Family as a health promotion setting: A scoping review of conceptual models of the health-promoting family. *PLoS ONE*, 16(4). doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0249707>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (s.f.). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021*. <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Molina, M., Messoulam, N., y Schmidt, V. (2006). La familia como fuente de apoyo para un adecuado desempeño académico. XII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. *Secretaría e Instituto de Investigaciones*, 13(1), 291-293. <https://www.aacademica.org/000-039/309>
- Morán, J. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio institucional. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/18033>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia] Repositorio RODERIC. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=88531>
- Naturil-Alfonso, C., Peñaranda, D., Vicente, J., y Marco-Jiménez, F. (2018). Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos de la procrastinación. *Congreso Nacional de Innovación Educativa y de Docencia en Red*, 5(4), 1268-1275. doi:<http://dx.doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>
- Navarro, C. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Revista Katharis*, 8(2), 241-271. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- Nocito, G. (2013). *Autorregulación del aprendizaje de alumnos de grado*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/38063>
- Núñez-Ariza, A., Reyes-Ruiz, L., y Sanchez-Villegas, M. (2020). Ideación suicida y

- funcionalidad familiar en adolescentes del Caribe colombiano. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(1), 109 -116. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/5358>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., y Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U.
- Oliva, E., y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. http://www.scielo.org.co/pdf/jus_ju/v10n1/v10n1a02.pdf
- Olson , D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. doi:<https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. H., McCubbin, H., Barnes, H., Larsem, A., Muxen, M., y Wilson, M. (1985). *Family Inventories: Inventories Used in a National Survey of Families Across the Family Life Cycle* (2da ed.). Family Social Science, University of Minnesota.
- Olson, H., Sprenkle, D., y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Routledge.
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *La repercusión de la COVID-19 en los servicios para los trastornos mentales, neurológicos y por consumo de sustancias psicoactivas en la Región de las Américas: resultados de una evaluación rápida*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53126>
- Panadero, E., y Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales de Psicología*, 30(2), 450–462. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731188008>
- Pardo, D., Perilla, L., y Salinas, C. (2014). *Relación entre procrastinación académica y*

- ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/1042>
- Pickles, M. (14 de Enero de 2017). Procrastinación, "el problema más grave en la educación" (y cómo vencerlo). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38597625>
- Pinedo Portugal, J. (2020). *Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*. [Tesis de maestría, Unniversidad Cesar Vallejo], Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55694>
- Piña González, H. (2021). *Procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en estudiantes del C. U. UAEM Atacomulco*. [Tesis, Univesidad Autónoma del Estado de México] Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111844>
- Popoola, B. (2005). A study of the relationship between procrastinatory behaviour and academic performance of undergraduate students in a Nigerian University. *Journal of Social Sciences*, 11(3), 215-218. doi:<https://doi.org/10.1080/09718923.2005.11892516>
- Pulido Polo , M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1), 1137-1156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Quant, D., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quintanilla Paredes, D., y Tolentino Liberato, R. (2023). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Guillermo Gillinghurst, Puerto Maldonado - 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]Repositorio institucional.

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/2272>

Reyes Hernández, S. S. (2018). *La Relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una universidad pública*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de México] Repositorio institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000772905>

Reynolds, J. (2015). *Factors Affecting Academic Procrastination*. [Tesis de licenciatura, Western Kentucky University] Repositorio institucional.

<http://digitalcommons.wku.edu/theses>

Ríos, J. (2020). *Las familias homoparentales, el matrimonio igualitario y su falta de regulación en el ordenamiento jurídico peruano*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6213>

Rodrigo, M., y Palacios, J. (2002). *Familia y desarrollo humano*. Alianza editorial.

Ruiz, C., y Cuzcano A. (2017). El estudiante procrastinador. *Educa UMCH*(9), 23-33.

Ruíz, M. (2014). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *unifé*, 11(1), 53-63. doi:<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>

Sánchez Carlessi, H. H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Schouwenburg, H. C. (2004). Procrastination in Academic Settings: General introduction In H. C. Schouwenburg, C. H. Lay, T. A. Pychyl, y J. R. Ferrari (Eds.). *American Psychological Association*, 3-17. doi:<https://doi.org/10.1037/10808-001>

Schraw, G., Wadkins, T., y Olafson, L. (2007). Doing the things we do: a grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12–25.
doi:<http://doi.org/10.1037/0022-0663.99.1.12>

- Senécal, C., Koestner, R., y Vallerand, R. J. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135(5), 607-619.
doi:<https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712234>
- Solomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509.
doi:<https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Sommer, L., y Haug, H. (2012). What influences implementation intentions in an academic learning context – The roles of goal intentions, procrastination, and experience. *Sciedu Press*, 1(1), 32-61. doi:<https://doi.org/10.5430/ijhe.v1n1p32>
- Sotomayor Llanos, M. Y. (2020). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna] Repositorio institucional.
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1889>
- Steel, P. (02 de Setiembre de 2016). *Procrastination and Science*.<https://procrastinus.com/piers-steel/about-the-author/>
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
doi:<https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. (2011). *Procrastinación. Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer HOY*. Grijalbo.
- Steel, P., y König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of management review*, 31(4), 889–913. doi:<https://doi.org/10.5465/AMR.2006.2.2527462>
- Steel, P., Brothen, T., y Wambach, C. (2001). Procrastination, Personality and Performance Nade

Selected. *Personalidad y diferencias individuales*, 30(1), 63-66.

<https://www.researchgate.net/publication/223204948>

Strunk, K., Cho, Y., Steele, M., y Bridges, S. (2013). Development and validation of a 2 x 2 model of time-related academic behavior: Procrastination and timely engagement.

Learning and individual differences, 25, 35-44.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.02.007>

Sulio, S. (2018). *Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología del penúltimo año de una Universidad de Arequipa - 2018*.

[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7192>

Tamayo Tamayo, M. (2019). *El proceso de la investigación científica* (5ta ed.). Limusa S.A.

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *Metodología Formal de la Investigación Científica* (2da ed.). México, 1976: Limusa S.A.

Torres Polar, D. M. (2022). *Procrastinación y ansiedad en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante La Covid 19, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes] Repositorio institucional.

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63635>

Torres, M., y Torres, M. (2013). Capacidades emprendedoras y personalidad eficaz en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*,

16(2), 45-59. doi:<https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6546>

Trucco, D. (2014). *Educación y desigualdad en América Latina*. CEPAL.

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/36835>

Valero, L. (1999). Evaluación de ansiedad ante exámenes: Datos de aplicación y fiabilidad de un

cuestionario CAEX. *Anales de Psicología*, 15(2), 223–231.

doi:<https://doi.org/10.6018/analesps>

Vespa, J. (2012). Union formation in later life: Economic determinants of cohabitation and remarriage among older adults. *Demography*, 49(3), 1103-1125.

doi:<https://doi.org/10.1007/s13524-012-0102-3>

Villalobos, B. (2009). *Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia] Repositorio institucional.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/70269>

Yarlequé, L., Alva, L., y Monroe, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 11(10), 173-184. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/index>

Yesca, E. D. (2015). *Psicología social de la familia: Estructura, dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/27152>

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y, PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA | INSTRUMENTO |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionalidad Familiar, y la dimensión autorregulación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionalidad Familiar, y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki -2023?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar qué relación existe entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki - 2023</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión autorregulación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> <p>Conocer la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Ha: Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> <p>H0: No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Ha1. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> <p>Ho1. No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> <p>Ha2. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> | <p>Variable I. Funcionalidad Familiar: Dimensiones</p> <p>- Cohesión familiar (vínculo familiar y grado de autonomía)</p> <p>-Adaptabilidad familiar (flexibilidad a variadas situaciones)</p> <p>Variable II. Procrastinación: Dimensiones</p> <p>Autorregulación académica de actividades</p> <p>Postergación de actividades</p> | <p>Tipo y Diseño de Investigación:</p> <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo – Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal.</p> <p>Esquema del Diseño:</p> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>Vx = Funcionalidad Familiar</p> <p>Vy = Procrastinación</p> <p>r = Relación entre las dos variables</p> | <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:</p> <p>- Escala de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)</p> <p>- Escala de Procrastinación Académica (EPA)</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>Población:</p> <p>La población utilizada para esta investigación se encontrará conformada por 318 estudiantes del nivel secundario del 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki-2023.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra será de tipo censal ya que para la investigación se tomará el 100% de la población, que es igual a 335 estudiantes del nivel secundario del 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki-2023.</p> <p>Procesamiento de Datos:</p> <p>Los datos serán procesados mediante el programa IBM SPSS versión 25.</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>Ho2. No existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pichanaki – 2023</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|

Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de las variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------|---|---|--|-------------------------------|---|
| FUNCIONALIDAD FAMILIAR | Olson et al. (1985) definen que es la unión en la familia producto de la interacción de vínculos afectivos entre miembros del sistema familiar (cohesión) y cuantos son capaces de cambiar su estructura con el propósito de superar las dificultades propias de la organización (adaptabilidad). | Se utilizará la evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASE III) cuyo autor es Olson D; Gorall D y Tiesel, que se realizará con puntuaciones a las respuestas formuladas por cada una de sus dimensiones, en base a la escala de Likert: Nunca (5) Casi nunca (4) A veces (3) Casi siempre (2) Siempre (1), que consta de 20 preguntas que evalúan las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad. | Cohesión familiar (vínculo familiar y grado de autonomía) | 1,3,5,7,9,11, 13,15,17,19 | Escala de medición ordinal tipo Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre |
| | | | Adaptabilidad familiar (flexibilidad a variadas situaciones) | 2,4,6,8,10, 12,14,16, 18,20 | |
| PROCRASTINACIÓN | Es la postergación en el inicio o conclusión de una actividad determinada, dando prioridad a otra actividad superflua o menos importante, seguida de un estado de ansiedad (Ferrari et al., 1995). | Demora o posposición de responsabilidades relacionadas con la vida escolar respecto a la autorregulación académica y la postergación de actividades. | Autorregulación Académica | 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12 | Escala tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |
| | | | Postergación de actividades | 1, 6 y 7 | |

Anexo N° 03: Matriz de operacionalización de los instrumentos

**VARIABLE I FUNCIONALIDAD FAMILIAR
ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD
FAMILIAR (FACES III)**

| VARIABLE I | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEM | NIVEL | ESCALA VALORATIVA (Likert) | | | | |
|--|-------------|--|--|--|----------------------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | Cohesión | Vinculación emocional | 1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. | Nivel Balanceado (5- 6) Nivel medio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. | | | | | | | | | |
| 19. La unión familiar es muy importante. | | | | | | | | | |
| Límites familiares | | 5. Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). | | | | | | | |
| | | 7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. | | | | | | | |
| Tiempo y amigos | | 3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. | | | | | | | |
| | | 9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | | | | | | | |
| Toma de decisiones | | 17. Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones. | | | | | | | |
| Intereses y recreación | | 13. Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes | | | | | | | |
| | | 15. Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|--|--|----------|---|----------|----------|--|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| FUNCIONALIDAD FAMILIAR | Adaptabilidad | Liderazgo | 6. Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. | (3-4) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | | | | | | | | |
| | | 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia. | Nivel extremo (1-2, 7-8) | | | | | | | | | | | | |
| | | Disciplina | 4. Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. | | | | | | | | | | | | |
| | | | 10. Padres e hijos dialogan sobre los castigos. | | | | | | | | | | | | |
| | | Control | 2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. | | | | | | | | | | | | |
| | | | 12. Los hijos toman las decisiones en tu familia. | | | | | | | | | | | | |
| | | Roles | 8. En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | | | | | | | | | | | | |
| | | | 16. Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. | | | | | | | | | | | | |
| | | | 20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar | | | | | | | | | | | | |
| | | Reglas | 14. En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. | | | | | | | | | | | | |

VARIABLE II ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

| VARIABLE II | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | NIVEL | ESCALA VALORATIVA - LIKERT | | | |
|--|---|---|---|--|----------------------------|----------|----------|--------------|
| | | | | | Muy rara vez | Rara vez | A menudo | Muy a menudo |
| ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA) | Autorregulación académica | Autocontrol Organización del Tiempo Estrategias de aprendizaje poco eficaces | 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | Nivel Bajo (12-24) Nivel Medio (25- 35) Nivel Alto (36-60) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| | | | 4. Asisto regularmente a clase. | | | | | |
| | | | 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible | | | | | |
| | | | 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio | | | | | |
| | | | 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | | | | | |
| | | | 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio | | | | | |
| | | | 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| | 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | | | | | | | |
| | Postergación de actividades | Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Presión de tiempo en culminación de tareas. | 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | 1 | 2 | 3 | 4 | |

Anexo N° 04: Instrumentos de investigación

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

EDAD: CICLO: SEXO: (M) (F)

Esta encuesta es de carácter anónimo. Por favor dedique unos minutos a llenarla.

Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados que se le presentan en el cuestionario y marque con una “X” (equis) la alternativa que mejor describa a su familia. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, responda con sinceridad.

Revise marcar todos los enunciados.

Se le agradece su participación

| N | CN | AV | CS | S |
|--------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| No me ocurre | Me ocurre pocas veces | Me ocurre algunas veces | Me ocurre mucho | Me ocurre Siempre |

| N° | ÍTEM | N | CN | AV | CS | S |
|----|---|---|----|----|----|---|
| 1 | Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. | | | | | |
| 5 | Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. | | | | | |
| 8 | En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | | | | | |
| 9 | A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre | | | | | |
| 10 | Padres e hijos dialogan sobre los castigos. | | | | | |
| 11 | Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Los hijos toman las decisiones en tu familia | | | | | |
| 13 | Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes. | | | | | |
| 14 | En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. | | | | | |
| 15 | Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia. | | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | | | | | |
| 20 | 0 Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar. | | | | | |

CUESTIONARIO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Por favor dedique unos minutos a llenar esta encuesta. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados que se le presentan en el cuestionario y marque con una “X” (equis) la alternativa que se asemeje a su respuesta.



Revise marcar todos los enunciados. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, sea sincero.

Se le agradece su participación.

| N | CN | AV | CS | S |
|------------------------------|--|---|--|-------------------------------------|
| NUNCA No me ocurre | CASI NUNCA Me ocurre pocas veces | A VECES Me ocurre algunas veces | CASI SIEMPRE Me ocurre mucho | SIEMPRE Me ocurre Siempre |

| N° | ÍTEM | N | CN | AV | CS | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
| 1 | Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | | | | | |
| 2 | Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes | | | | | |
| 3 | Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| 4 | Asisto regularmente a clase. | | | | | |
| 5 | Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | | | |
| 6 | Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 7 | Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 8 | Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio | | | | | |
| 9 | Invierto el tiempo necesario en estudiar, aun cuando el tema sea aburrido. | | | | | |
| 10 | Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio | | | | | |
| 11 | Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| 12 | Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas | | | | | |

Anexo N° 05: Constancia de aplicación

| | | | |
|--|---|--|---|
|  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - JUNÍN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - PICHANAQUI "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"</p> |  <p>Organización de los Asociados, Unidos para la Promoción de la Ciencia y la Cultura</p> |  <p>Escuelas Asociadas de la UPELAD</p> |  <p>UPELAD Unión de Profesores de la Educación Liceal de los Andes</p> |
|--|---|--|---|

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"


EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO DE PICHANAQUI, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

A la Bach. YECENIA CATTIA ALLCA POCOMUCHA, identificado con DNI 47662138 y YAPIAS ARANCIBLA CHANDRIKA SUSANA identificado con DNI 73670054, ha realizado satisfactoriamente la aplicación de dos instrumentos Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faec III) y Escala de Procrastinación Académica los días 01 y 02 de diciembre del presente año, como parte del trabajo de investigación titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTENACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAQUI - 2023", para optar el grado de licenciada en Psicología de la Universidad Peruana de los Andes.

Se expide el presente a solicitud de los interesados, para los fines que crea conveniente

Pichanaqui, 04 de diciembre de 2023



Yecenia Cattia Allca Pocomucha
DIRECTORA

Anexo N° 07: Data de procesamiento de datos

| FUNCIONALIDAD FAMILIAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|
| N° | D1: Cohesión familiar | | | | | | | | | | | D2: Cohesión familiar | | | | | | | | | | V1 | |
| | P1 | P3 | P5 | P7 | P9 | P11 | P13 | P15 | P17 | P19 | SUMA | P2 | P4 | P6 | P8 | P10 | P12 | P14 | P16 | P18 | P20 | | SUMA |
| 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 33 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 36 | 69 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 30 | 60 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 59 |
| 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 24 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 27 | 51 |
| 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 34 | 69 |
| 6 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 26 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | 45 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 38 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 30 | 68 |
| 8 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 29 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 52 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 32 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 41 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 34 | 75 |
| 11 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 35 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 35 | 70 |
| 12 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | 66 |
| 13 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 36 | 71 |
| 14 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 27 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 15 | 42 |
| 15 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 32 | 66 |
| 16 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 42 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 42 | 84 |
| 17 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 42 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 69 |
| 18 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 61 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 40 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 26 | 66 |
| 20 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 35 | 82 |
| 21 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 42 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 32 | 74 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 41 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 39 | 80 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 40 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 30 | 70 |
| 24 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 33 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 30 | 63 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 32 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 31 | 63 |
| 26 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 33 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 24 | 57 |
| 27 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 40 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 41 | 81 |
| 28 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 29 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 24 | 53 |
| 29 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 | 53 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 46 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 25 | 71 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 32 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 23 | 55 |
| 32 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 38 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 29 | 67 |
| 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 36 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 27 | 63 |
| 34 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 34 | 72 |
| 35 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 28 | 56 |
| 36 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 38 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 30 | 68 |
| 37 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 40 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 33 | 73 |
| 38 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 52 |
| 39 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 39 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 34 | 73 |
| 40 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 32 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 31 | 63 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 34 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 30 | 64 |
| 42 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 26 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 30 | 56 |
| 43 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 37 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 68 |
| 44 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 33 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 22 | 55 |
| 45 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 30 | 67 |
| 46 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 64 |
| 47 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 25 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 34 | 59 |
| 48 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 40 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 | 80 |
| 49 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 38 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 30 | 68 |
| 50 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 38 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 31 | 69 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 51 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 27 | 75 |
| 52 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 45 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 38 | 83 |
| 53 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 24 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 24 | 48 |
| 54 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 42 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 34 | 76 |
| 55 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 33 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 18 | 51 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 40 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 33 | 73 |
| 57 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 33 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 60 |
| 58 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 32 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 30 | 62 |
| 59 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 34 | 74 |
| 60 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 22 | 2 | 3 | 2 | 23 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 48 | 70 |
| 61 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 18 | 45 |
| 62 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 34 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | 69 |
| 63 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 32 | 71 |
| 64 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 33 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 28 | 61 |
| 65 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 37 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 27 | 64 |
| 66 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 40 | 84 |
| 67 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 37 | 76 |
| 68 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 30 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 23 | 53 |
| 69 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 25 | 55 |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 40 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 40 | 80 |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 41 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 32 | 73 |
| 72 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 29 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 54 |
| 73 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 17 | 39 |
| 74 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 34 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 64 |
| 75 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 33 | 76 |
| 76 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 46 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 32 | 78 |
| 77 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 38 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 68 |
| 78 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 35 | 70 |
| 79 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 35 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 69 |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 37 | 82 |
| 81 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 34 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 28 | 62 |
| 82 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 41 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 32 | 73 |
| 83 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 38 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 31 | 69 |
| 84 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 26 | 56 |
| 85 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 28 | 62 |
| 86 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 22 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 28 | 50 |
| 87 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 29 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 55 |
| 88 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 28 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 34 | 62 |
| 89 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 48 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 38 | 86 |
| 90 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 36 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 37 | 73 |
| 91 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 41 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 28 | 69 |
| 92 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 37 | 84 |
| 93 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 43 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 35 | 78 |
| 94 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 45 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 37 | 82 |
| 95 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 36 | 76 |
| 96 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 31 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 59 |
| 97 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 38 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 35 | 73 |
| 98 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 22 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 28 | 50 |
| 99 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 29 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 28 | 57 |
| 100 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 28 | 64 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 101 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 63 |
| 102 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 31 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 34 | 65 |
| 103 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 36 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 40 | 76 |
| 104 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 37 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 74 |
| 105 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 38 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 67 |
| 106 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 38 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 36 | 74 |
| 107 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 37 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 67 |
| 108 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 36 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 29 | 65 |
| 109 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 60 |
| 110 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 60 |
| 111 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 39 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 34 | 73 |
| 112 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 27 | 54 |
| 113 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 32 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 28 | 60 |
| 114 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 42 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 32 | 74 |
| 115 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 43 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 35 | 78 |
| 116 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 35 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 25 | 60 |
| 117 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | 66 |
| 118 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 38 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 70 |
| 119 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 40 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 35 | 75 |
| 120 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 38 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 32 | 70 |
| 121 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 40 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 34 | 74 |
| 122 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 46 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 93 |
| 123 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 32 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 20 | 52 |
| 124 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 32 | 65 |
| 125 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 39 | 86 |
| 126 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 35 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 35 | 70 |
| 127 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 39 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 29 | 68 |
| 128 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 38 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 36 | 74 |
| 129 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 28 | 68 |
| 130 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 37 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 34 | 71 |
| 131 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 36 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 35 | 71 |
| 132 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 37 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 24 | 61 |
| 133 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 32 | 75 |
| 134 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 40 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 38 | 78 |
| 135 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 26 | 57 |
| 136 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 28 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 27 | 55 |
| 137 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 43 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 28 | 71 |
| 138 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 34 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 29 | 63 |
| 139 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 41 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 29 | 70 |
| 140 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 23 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 20 | 43 |
| 141 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 44 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 27 | 71 |
| 142 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 42 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 33 | 75 |
| 143 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 29 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 28 | 57 |
| 144 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 31 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 62 |
| 145 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 | 88 |
| 146 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 37 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 34 | 71 |
| 147 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 39 | 82 |
| 148 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 32 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 23 | 55 |
| 149 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 45 | 90 |
| 150 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 42 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 37 | 79 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 151 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 27 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 26 | 53 |
| 152 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 38 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 69 |
| 153 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 45 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 32 | 77 |
| 154 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 25 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 22 | 47 |
| 155 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 31 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 26 | 57 |
| 156 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 39 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 31 | 70 |
| 157 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 62 |
| 158 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 26 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 28 | 54 |
| 159 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 32 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 32 | 64 |
| 160 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 33 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 32 | 65 |
| 161 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 32 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 33 | 65 |
| 162 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 42 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 33 | 75 |
| 163 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 26 | 56 |
| 164 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 36 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 28 | 64 |
| 165 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 34 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 30 | 64 |
| 166 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 19 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 20 | 39 |
| 167 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 36 | 81 |
| 168 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 38 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 29 | 67 |
| 169 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 27 | 58 |
| 170 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 26 | 56 |
| 171 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 | 76 |
| 172 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 19 | 34 |
| 173 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 32 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 25 | 57 |
| 174 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 46 | 89 |
| 175 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 28 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 26 | 54 |
| 176 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 37 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 29 | 66 |
| 177 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 31 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 32 | 63 |
| 178 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 25 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | 48 |
| 179 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 25 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 25 | 50 |
| 180 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 38 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 36 | 74 |
| 181 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 26 | 53 |
| 182 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 19 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 21 | 40 |
| 183 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 34 | 76 |
| 184 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 61 |
| 185 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 35 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 30 | 65 |
| 186 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 5 | 34 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 27 | 61 |
| 187 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 35 | 75 |
| 188 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 34 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 26 | 60 |
| 189 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 39 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 37 | 76 |
| 190 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 26 | 54 |
| 191 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 38 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 32 | 70 |
| 192 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 23 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 50 |
| 193 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 30 | 59 |
| 194 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 20 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 19 | 39 |
| 195 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 36 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 34 | 70 |
| 196 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 18 | 35 |
| 197 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 59 |
| 198 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 28 | 60 |
| 199 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 40 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 40 | 80 |
| 200 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 21 | 38 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 201 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 35 | 79 |
| 202 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 33 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 22 | 55 |
| 203 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 62 |
| 204 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | 47 |
| 205 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 31 | 65 |
| 206 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 36 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 31 | 67 |
| 207 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 33 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 29 | 62 |
| 208 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 25 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 53 |
| 209 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 34 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 27 | 61 |
| 210 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 38 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 39 | 77 |
| 211 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 29 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 30 | 59 |
| 212 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 32 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 30 | 62 |
| 213 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 34 | 71 |
| 214 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 35 | 83 |
| 215 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 45 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 39 | 84 |
| 216 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 42 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 34 | 76 |
| 217 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 37 | 78 |
| 218 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 27 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 25 | 52 |
| 219 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 38 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 68 |
| 220 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 36 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 58 |
| 221 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 28 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 23 | 51 |
| 222 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 46 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 29 | 75 |
| 223 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 77 |
| 224 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 33 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 64 |
| 225 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 33 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 38 | 71 |
| 226 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 90 |
| 227 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 45 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 34 | 79 |
| 228 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 27 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 30 | 57 |
| 229 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 32 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 25 | 57 |
| 230 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 90 |
| 231 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 38 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 31 | 69 |
| 232 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 38 | 77 |
| 233 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 38 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 28 | 66 |
| 234 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 34 | 74 |
| 235 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 28 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 34 | 62 |
| 236 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 41 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 29 | 70 |
| 237 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 30 | 74 |
| 238 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 42 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 31 | 73 |
| 239 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 36 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 24 | 60 |
| 240 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 26 | 55 |
| 241 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 31 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 28 | 59 |
| 242 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 38 | 79 |
| 243 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 31 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 30 | 61 |
| 244 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 36 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 40 | 76 |
| 245 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 38 | 83 |
| 246 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 44 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 31 | 75 |
| 247 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 40 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 34 | 74 |
| 248 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 43 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 37 | 80 |
| 249 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 46 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 37 | 83 |
| 250 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 36 | 80 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 251 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 18 | 34 |
| 252 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 37 | 81 |
| 253 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 35 | 83 |
| 254 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 67 |
| 255 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 31 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 29 | 60 |
| 256 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | 89 |
| 257 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 36 | 80 |
| 258 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 40 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 36 | 76 |
| 259 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 43 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 32 | 75 |
| 260 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 39 | 84 |
| 261 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 59 |
| 262 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 41 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 24 | 65 |
| 263 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 37 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 33 | 70 |
| 264 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 32 | 70 |
| 265 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 34 | 74 |
| 266 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 41 | 84 |
| 267 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 41 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 27 | 68 |
| 268 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 19 | 48 |
| 269 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 29 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 23 | 52 |
| 270 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | 67 |
| 271 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 27 | 50 |
| 272 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 34 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 25 | 59 |
| 273 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 74 |
| 274 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 42 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 33 | 75 |
| 275 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 36 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 40 | 76 |
| 276 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 25 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 27 | 52 |
| 277 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 26 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 26 | 52 |
| 278 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 41 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 33 | 74 |
| 279 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 2 | 25 | 56 |
| 280 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 40 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 34 | 74 |
| 281 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 43 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 39 | 82 |
| 282 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 40 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 | 67 |
| 283 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 28 | 59 |
| 284 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 34 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 29 | 63 |
| 285 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 | 63 |
| 286 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 37 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 29 | 66 |
| 287 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 30 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 22 | 52 |
| 288 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 31 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 61 |
| 289 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 43 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 35 | 78 |
| 290 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 34 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 24 | 58 |
| 291 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 | 49 |
| 292 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 34 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 26 | 60 |
| 293 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 38 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 | 75 |
| 294 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 38 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 72 |
| 295 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 32 | 69 |
| 296 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 19 | 61 |
| 297 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 30 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 27 | 57 |
| 298 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 26 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 21 | 47 |
| 299 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 32 | 52 |
| 300 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 38 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 25 | 63 |
| 301 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 37 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 30 | 67 |
| 302 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 36 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | 68 |
| 303 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 41 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 28 | 69 |
| 304 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 30 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 34 | 64 |
| 305 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 36 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 24 | 60 |

| PROCASTINACION ACADEMICA | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|------|---------------------------------|----|----|------|------------|
| N° | D1: Autorregulación académica | | | | | | | | | | D2: Postergación de actividades | | | V2 | |
| | P2 | P3 | P4 | P5 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | SUMA | P1 | P6 | P7 | SUMA | SUMA TOTAL |
| 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 36 | 4 | 1 | 1 | 6 | 42 |
| 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 31 | 4 | 1 | 1 | 6 | 37 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 27 | 4 | 2 | 4 | 10 | 37 |
| 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 39 | 1 | 4 | 4 | 9 | 48 |
| 6 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 26 | 4 | 4 | 3 | 11 | 37 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 40 | 2 | 3 | 3 | 8 | 48 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 40 | 2 | 3 | 3 | 8 | 48 |
| 9 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 36 | 3 | 2 | 4 | 9 | 45 |
| 10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 4 | 5 | 3 | 12 | 53 |
| 11 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 5 | 11 | 44 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 32 | 3 | 2 | 3 | 8 | 40 |
| 13 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 4 | 1 | 1 | 6 | 47 |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 28 | 1 | 1 | 1 | 3 | 31 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 34 | 4 | 3 | 4 | 11 | 45 |
| 16 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 3 | 9 | 47 |
| 17 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 29 | 4 | 3 | 1 | 8 | 37 |
| 18 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 28 | 3 | 2 | 2 | 7 | 35 |
| 19 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 36 | 3 | 5 | 4 | 12 | 48 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 1 | 1 | 1 | 3 | 44 |
| 21 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 41 | 3 | 1 | 1 | 5 | 46 |
| 23 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 33 | 3 | 1 | 1 | 5 | 38 |
| 24 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 25 | 3 | 1 | 1 | 5 | 30 |
| 25 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 35 | 3 | 1 | 1 | 5 | 40 |
| 26 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 32 | 3 | 2 | 2 | 7 | 39 |
| 27 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 35 | 4 | 5 | 5 | 14 | 49 |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 25 | 4 | 4 | 2 | 10 | 35 |
| 29 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 3 | 1 | 2 | 6 | 36 |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 38 | 3 | 3 | 3 | 9 | 47 |
| 31 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 8 | 40 |
| 32 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 24 | 4 | 4 | 5 | 13 | 37 |
| 33 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 8 | 37 |
| 34 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 | 1 | 3 | 3 | 7 | 38 |
| 35 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 30 | 3 | 4 | 2 | 9 | 39 |
| 36 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 30 | 3 | 4 | 4 | 11 | 41 |
| 37 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | 3 | 1 | 1 | 5 | 38 |
| 38 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 39 | 2 | 1 | 1 | 4 | 43 |
| 39 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 37 | 1 | 1 | 2 | 4 | 41 |
| 40 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 37 | 2 | 2 | 2 | 6 | 43 |
| 41 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 35 | 3 | 4 | 3 | 10 | 45 |
| 42 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 3 | 1 | 1 | 5 | 32 |
| 43 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 3 | 1 | 1 | 5 | 32 |
| 44 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 32 | 1 | 3 | 3 | 7 | 39 |
| 45 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 41 |
| 46 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 47 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 36 | 3 | 3 | 2 | 8 | 44 |
| 49 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 | 1 | 1 | 2 | 4 | 40 |
| 50 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 37 | 1 | 2 | 2 | 5 | 42 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 51 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 1 | 2 | 2 | 5 | 37 |
| 52 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 2 | 2 | 3 | 7 | 45 |
| 53 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 34 | 4 | 3 | 4 | 11 | 45 |
| 54 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 35 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 55 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 22 | 5 | 3 | 4 | 12 | 34 |
| 56 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 35 | 3 | 2 | 2 | 7 | 42 |
| 57 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 35 | 4 | 3 | 3 | 10 | 45 |
| 58 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 26 | 4 | 3 | 3 | 10 | 36 |
| 59 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | 2 | 2 | 2 | 6 | 50 |
| 60 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 34 | 2 | 2 | 2 | 6 | 40 |
| 61 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 27 | 3 | 1 | 3 | 7 | 34 |
| 62 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 63 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 2 | 1 | 2 | 5 | 42 |
| 64 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 | 4 | 3 | 3 | 10 | 38 |
| 65 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 33 | 3 | 2 | 2 | 7 | 40 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 1 | 4 | 4 | 9 | 43 |
| 67 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 34 | 3 | 5 | 4 | 12 | 46 |
| 68 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 38 | 1 | 2 | 3 | 6 | 44 |
| 69 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 31 | 4 | 2 | 3 | 9 | 40 |
| 70 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 1 | 3 | 3 | 7 | 41 |
| 71 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | 1 | 3 | 3 | 7 | 37 |
| 72 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 36 | 3 | 2 | 2 | 7 | 43 |
| 73 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 2 | 3 | 1 | 6 | 40 |
| 74 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 23 | 4 | 4 | 4 | 12 | 35 |
| 75 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 40 | 2 | 3 | 3 | 8 | 48 |
| 76 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 40 | 3 | 2 | 2 | 7 | 47 |
| 77 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 26 | 4 | 4 | 3 | 11 | 37 |
| 78 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 38 | 1 | 2 | 2 | 5 | 43 |
| 79 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 2 | 8 | 41 |
| 80 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 40 | 2 | 2 | 1 | 5 | 45 |
| 81 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 5 | 4 | 3 | 12 | 45 |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 83 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 34 | 3 | 3 | 2 | 8 | 42 |
| 84 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 32 | 4 | 4 | 4 | 12 | 44 |
| 85 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 | 4 | 3 | 3 | 10 | 41 |
| 86 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | 4 | 2 | 2 | 8 | 42 |
| 87 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 2 | 2 | 2 | 6 | 44 |
| 88 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 89 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 35 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 90 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 1 | 1 | 2 | 4 | 42 |
| 91 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 41 |
| 92 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 41 | 1 | 2 | 2 | 5 | 46 |
| 93 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 38 | 3 | 5 | 5 | 13 | 51 |
| 94 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 1 | 1 | 1 | 3 | 45 |
| 95 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 2 | 2 | 1 | 5 | 47 |
| 96 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 26 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 97 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 23 | 4 | 3 | 2 | 9 | 32 |
| 98 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 33 | 2 | 1 | 1 | 4 | 37 |
| 99 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 32 | 4 | 3 | 3 | 10 | 42 |
| 100 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 34 | 3 | 3 | 2 | 8 | 42 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 101 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 102 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 33 | 2 | 2 | 3 | 7 | 40 |
| 103 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 | 3 | 1 | 1 | 5 | 44 |
| 104 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 4 | 4 | 11 | 38 |
| 105 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 35 | 2 | 1 | 2 | 5 | 40 |
| 106 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 30 | 4 | 5 | 5 | 14 | 44 |
| 107 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 3 | 1 | 2 | 6 | 35 |
| 108 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 33 | 2 | 5 | 5 | 12 | 45 |
| 109 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 110 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 111 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 30 | 3 | 5 | 3 | 11 | 41 |
| 112 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 33 | 4 | 3 | 3 | 10 | 43 |
| 113 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 3 | 2 | 1 | 6 | 23 |
| 114 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 34 | 3 | 1 | 1 | 5 | 39 |
| 115 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 39 | 1 | 1 | 1 | 3 | 42 |
| 116 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 34 | 2 | 3 | 2 | 7 | 41 |
| 117 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 36 | 2 | 3 | 3 | 8 | 44 |
| 118 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 37 | 3 | 2 | 2 | 7 | 44 |
| 119 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | 2 | 4 | 5 | 11 | 39 |
| 120 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 42 | 3 | 3 | 5 | 11 | 53 |
| 121 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 31 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 122 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 | 1 | 5 | 5 | 11 | 52 |
| 123 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 3 | 3 | 3 | 9 | 44 |
| 124 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 36 | 3 | 3 | 2 | 8 | 44 |
| 125 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 36 | 3 | 1 | 3 | 7 | 43 |
| 126 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 2 | 8 | 37 |
| 127 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 38 | 2 | 1 | 1 | 4 | 42 |
| 128 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 34 | 4 | 3 | 3 | 10 | 44 |
| 129 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 35 | 3 | 2 | 1 | 6 | 41 |
| 130 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 37 | 1 | 3 | 3 | 7 | 44 |
| 131 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 | 3 | 3 | 3 | 9 | 49 |
| 132 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 28 | 4 | 3 | 3 | 10 | 38 |
| 133 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 1 | 3 | 4 | 8 | 45 |
| 134 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 34 | 3 | 5 | 5 | 13 | 47 |
| 135 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 22 | 3 | 2 | 3 | 8 | 30 |
| 136 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 35 | 1 | 1 | 1 | 3 | 38 |
| 137 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 | 1 | 1 | 1 | 3 | 43 |
| 138 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 1 | 2 | 2 | 5 | 39 |
| 139 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 36 | 3 | 2 | 2 | 7 | 43 |
| 140 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 18 | 4 | 5 | 2 | 11 | 29 |
| 141 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 2 | 2 | 7 | 37 |
| 142 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 34 | 3 | 1 | 2 | 6 | 40 |
| 143 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 9 | 31 |
| 144 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 3 | 3 | 3 | 9 | 42 |
| 145 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 37 | 3 | 1 | 1 | 5 | 42 |
| 146 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 35 | 3 | 3 | 4 | 10 | 45 |
| 147 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 3 | 1 | 1 | 5 | 48 |
| 148 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 38 | 1 | 3 | 2 | 6 | 44 |
| 149 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 2 | 1 | 1 | 4 | 49 |
| 150 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 | 2 | 1 | 1 | 4 | 44 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 151 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 37 | 1 | 1 | 1 | 3 | 40 |
| 152 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 38 | 3 | 5 | 5 | 13 | 51 |
| 153 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 31 | 1 | 3 | 3 | 7 | 38 |
| 154 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 41 |
| 155 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 37 | 3 | 3 | 3 | 9 | 46 |
| 156 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 34 | 3 | 3 | 2 | 8 | 42 |
| 157 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 4 | 4 | 3 | 11 | 42 |
| 158 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 34 | 3 | 3 | 2 | 8 | 42 |
| 159 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 26 | 3 | 3 | 4 | 10 | 36 |
| 160 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 31 | 3 | 4 | 4 | 11 | 42 |
| 161 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 4 | 5 | 5 | 14 | 48 |
| 162 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 12 | 37 |
| 163 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 164 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 24 | 4 | 2 | 2 | 8 | 32 |
| 165 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 34 | 2 | 3 | 3 | 8 | 42 |
| 166 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 167 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 42 | 2 | 2 | 2 | 6 | 48 |
| 168 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 2 | 3 | 1 | 6 | 41 |
| 169 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 34 | 2 | 1 | 1 | 4 | 38 |
| 170 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 36 | 4 | 4 | 2 | 10 | 46 |
| 171 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 39 | 3 | 4 | 3 | 10 | 49 |
| 172 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 35 | 3 | 5 | 3 | 11 | 46 |
| 173 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 174 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 40 | 3 | 5 | 4 | 12 | 52 |
| 175 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 2 | 4 | 4 | 10 | 40 |
| 176 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 26 | 3 | 3 | 3 | 9 | 35 |
| 177 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 | 2 | 2 | 2 | 6 | 46 |
| 178 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 179 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 33 | 4 | 1 | 5 | 10 | 43 |
| 180 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 2 | 5 | 2 | 9 | 47 |
| 181 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 2 | 3 | 2 | 7 | 36 |
| 182 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 32 | 3 | 2 | 3 | 8 | 40 |
| 183 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 38 | 3 | 3 | 4 | 10 | 48 |
| 184 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 37 | 2 | 3 | 3 | 8 | 45 |
| 185 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 32 | 4 | 3 | 2 | 9 | 41 |
| 186 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 18 | 1 | 2 | 2 | 5 | 23 |
| 187 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 37 | 2 | 2 | 2 | 6 | 43 |
| 188 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 1 | 1 | 1 | 3 | 47 |
| 189 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 | 3 | 3 | 1 | 7 | 46 |
| 190 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 28 | 3 | 2 | 2 | 7 | 35 |
| 191 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 33 | 3 | 2 | 2 | 7 | 40 |
| 192 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | 4 | 2 | 2 | 8 | 36 |
| 193 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 41 |
| 194 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 35 | 1 | 1 | 1 | 3 | 38 |
| 195 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 196 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 21 | 4 | 3 | 3 | 10 | 31 |
| 197 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 198 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 36 | 2 | 1 | 1 | 4 | 40 |
| 199 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 3 | 4 | 3 | 10 | 41 |
| 200 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 31 | 2 | 2 | 2 | 6 | 37 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 201 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 3 | 1 | 1 | 5 | 48 |
| 202 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 35 | 3 | 3 | 2 | 8 | 43 |
| 203 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 4 | 2 | 3 | 9 | 42 |
| 204 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 31 | 3 | 4 | 2 | 9 | 40 |
| 205 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 23 | 5 | 4 | 3 | 12 | 35 |
| 206 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 4 | 3 | 10 | 41 |
| 207 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 32 | 3 | 4 | 4 | 11 | 43 |
| 208 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 209 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 40 | 2 | 1 | 2 | 5 | 45 |
| 210 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 38 | 2 | 2 | 2 | 6 | 44 |
| 211 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 35 | 3 | 3 | 3 | 9 | 44 |
| 212 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 39 | 5 | 5 | 5 | 15 | 54 |
| 213 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 32 | 2 | 2 | 2 | 6 | 38 |
| 214 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 43 | 2 | 1 | 1 | 4 | 47 |
| 215 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 40 | 2 | 2 | 2 | 6 | 46 |
| 216 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 36 | 2 | 1 | 3 | 6 | 42 |
| 217 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 42 | 1 | 4 | 1 | 6 | 48 |
| 218 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 26 |
| 219 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 220 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 42 | 3 | 2 | 2 | 7 | 49 |
| 221 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 27 | 2 | 1 | 1 | 4 | 31 |
| 222 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 41 | 3 | 1 | 1 | 5 | 46 |
| 223 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 32 | 4 | 3 | 1 | 8 | 40 |
| 224 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 3 | 2 | 2 | 7 | 28 |
| 225 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 37 | 3 | 2 | 2 | 7 | 44 |
| 226 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 1 | 2 | 3 | 6 | 44 |
| 227 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 38 | 2 | 1 | 1 | 4 | 42 |
| 228 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 2 | 3 | 3 | 8 | 48 |
| 229 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 41 | 1 | 3 | 3 | 7 | 48 |
| 230 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 1 | 1 | 1 | 3 | 47 |
| 231 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 38 | 2 | 1 | 4 | 7 | 45 |
| 232 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 28 | 2 | 4 | 4 | 10 | 38 |
| 233 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 36 | 2 | 3 | 1 | 6 | 42 |
| 234 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 28 | 3 | 4 | 4 | 11 | 39 |
| 235 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 236 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 39 | 3 | 3 | 3 | 9 | 48 |
| 237 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 34 | 2 | 3 | 1 | 6 | 40 |
| 238 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 40 | 2 | 1 | 1 | 4 | 44 |
| 239 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 35 | 2 | 2 | 3 | 7 | 42 |
| 240 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 4 | 4 | 3 | 11 | 40 |
| 241 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 | 3 | 3 | 2 | 8 | 33 |
| 242 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | 2 | 2 | 3 | 7 | 39 |
| 243 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 | 2 | 1 | 3 | 6 | 46 |
| 244 | | | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 24 | 2 | 3 | 3 | 8 | 32 |
| 245 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 33 | 2 | 2 | 4 | 8 | 41 |
| 246 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 36 | 2 | 1 | 3 | 6 | 42 |
| 247 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 31 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 248 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | 3 | 2 | 2 | 7 | 39 |
| 249 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 8 | 37 |
| 250 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 3 | 3 | 10 | 48 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 251 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 23 | 1 | 3 | 3 | 7 | 30 |
| 252 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 36 | 3 | 3 | 3 | 9 | 45 |
| 253 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 | 3 | 4 | 2 | 9 | 52 |
| 254 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 1 | 3 | 1 | 5 | 48 |
| 255 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 32 | 2 | 2 | 3 | 7 | 39 |
| 256 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 | 3 | 1 | 1 | 5 | 46 |
| 257 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 41 | 2 | 2 | 2 | 6 | 47 |
| 258 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 2 | 4 | 3 | 9 | 41 |
| 259 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 32 | 3 | 4 | 4 | 11 | 43 |
| 260 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 2 | 1 | 4 | 7 | 45 |
| 261 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 262 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 34 | 3 | 2 | 2 | 7 | 41 |
| 263 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | 3 | 3 | 3 | 9 | 44 |
| 264 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 2 | 2 | 2 | 6 | 43 |
| 265 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 | 2 | 4 | 3 | 9 | 48 |
| 266 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 38 | 1 | 1 | 1 | 3 | 41 |
| 267 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 27 | 4 | 3 | 4 | 11 | 38 |
| 268 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 2 | 2 | 3 | 7 | 37 |
| 269 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 37 | 4 | 5 | 3 | 12 | 49 |
| 270 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | 3 | 2 | 2 | 7 | 39 |
| 271 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 34 | 3 | 4 | 3 | 10 | 44 |
| 272 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 273 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 34 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 274 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 | 2 | 1 | 3 | 6 | 46 |
| 275 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 37 | 1 | 3 | 3 | 7 | 44 |
| 276 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 25 | 3 | 4 | 4 | 11 | 36 |
| 277 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 9 | 39 |
| 278 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 39 | 4 | 4 | 3 | 11 | 50 |
| 279 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 33 | 2 | 1 | 2 | 5 | 38 |
| 280 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 35 | 2 | 3 | 1 | 6 | 41 |
| 281 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 1 | 1 | 1 | 3 | 47 |
| 282 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 33 | 3 | 4 | 3 | 10 | 43 |
| 283 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 2 | 2 | 2 | 6 | 38 |
| 284 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 37 | 2 | 2 | 2 | 6 | 43 |
| 285 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 3 | 3 | 3 | 9 | 37 |
| 286 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | 3 | 3 | 3 | 9 | 43 |
| 287 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 2 | 8 | 36 |
| 288 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 289 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 | 2 | 2 | 2 | 6 | 49 |
| 290 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 | 4 | 2 | 4 | 10 | 43 |
| 291 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 7 | 36 |
| 292 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 31 | 3 | 2 | 3 | 8 | 39 |
| 293 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 1 | 3 | 3 | 7 | 39 |
| 294 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 35 | 4 | 2 | 2 | 8 | 43 |
| 295 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 30 | 2 | 5 | 5 | 12 | 42 |
| 296 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 27 | 3 | 3 | 2 | 8 | 35 |
| 297 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 31 | 2 | 1 | 2 | 5 | 36 |
| 298 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 3 | 3 | 4 | 10 | 42 |
| 299 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 10 | 42 |
| 300 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 1 | 3 | 3 | 7 | 51 |
| 301 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 24 | 2 | 2 | 2 | 6 | 30 |
| 302 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 303 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 33 | 1 | 2 | 2 | 5 | 38 |
| 304 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 39 | 3 | 3 | 3 | 9 | 48 |
| 305 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 15 | 35 |

Anexo N° 08: Consolidación de la opinión de expertos

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, May Smith Lavado Yaranga, con Documento Nacional de Identidad N° 45206029 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)", cuyos responsables son las investigadoras ALLCA POCOMUCHA YECENIA CATTIA con DNI N° 47662138 y YAPIAS ARANCIBIA CHANDRIKA SUSANA con DNI N° 73670054, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023".

Huancayo, 13 de septiembre del 2023


DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL "FELIX MAYORCA BOTO" - TÁRMA
Psi. May Smith Lavado Yaranga
C.Ps.P. N° 40535

Firma

Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YARANGA

DNI N° 45206029

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: May Smith Lovado Yarama Profesión: Psicólogo Cargo: Docente universitario Región: Jumim

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)


| DIMENSIONES | ITEMS | Suficiencia | | Relevancia | | Coherencia | | Claridad | | OBSERVACIONES /SUGERENCIAS |
|---------------|--|-------------|----|------------|----|------------|----|----------|----|----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Cohesión | 1.Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 2.Consultamos unos con otros para tomar decisiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3.Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 4.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 6.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 7.Nos sentimos muy unidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 8.La unión familiar es muy importante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 9.Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 10.Con facilidad podemos planear actividades en la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Adaptabilidad | En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| resolver los problemas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| En nuestra familia las reglas cambian. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Es difícil quien hace las labores del hogar. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL - FELIX WARGA 90300 - Tarma

Huancayo, 13 de septiembre del 2023


 Psi. May Smith Lavado Yáñez
 C.P.S.P. N° 40535

Firma

Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YÁÑEZ

DNI N° 45206029

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : MAY SMITH LAVADO YARANGA
TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADO EN PSICOLOGIA
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER EN PSICOLOGIA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD CATOLICA SEDES SAPIENTIAE
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAESTRÍA EN GESTION Y DIRIGENCIA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO
ESPECIALIDAD : PSICOLOGO CLINICO
AÑOS DE EXPERIENCIA : 42
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD CATOLICA SEDE SAPIENTIAE
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DOCENTE / P. SESOR
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
"ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES
III),

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 13 de septiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUMANA
HOSPITAL FÉLIX MAYRCA SOTO - Tarma

M. Sc. May Smith Lavado Yaranga
C.P.S. N° 40535

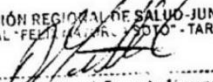
Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YARANGA
DNI N° 45206089

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, May Smith Lavado Yarama, con Documento Nacional de Identidad N° 45 20 60 29 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)", cuyos responsables son las investigadoras ALLCA POCOMCUHA YECENIA CATTIA con DNI N° 47662138 y YAPIAS ARANCIBIA CHANDRIKA SUSANA con DNI N° 73670054, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023".

Huancayo, 13 de septiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL "FERTILIDAD Y VIDA" - TARMA

Ψ Psi. May Smith Lavado Yarama
C.P.S.P. N° 40335

Firma

Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YARAMA

DNI N° 45206029

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mary Smith Lovado Yacanga Profesión: Psicóloga Cargo: Docente Universitario Región: Jumim

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

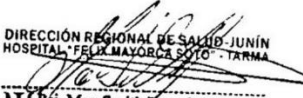
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

| DIMENSIONES | ITEMS | Suficiencia | | Relevancia | | Coherencia | | Claridad | | OBSERVACIONES /SUGERENCIAS |
|---|---|-------------|----|------------|----|------------|----|----------|----|----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Autorregulación académica | 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 4. Asisto regularmente a clase. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Postergación de actividades | 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 13 de septiembre del 2023


 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 HOSPITAL "FELIX MAYORCA SOTO" - Tarma
 Dr. May Smith Lavado Yaranga
 C.P.S.P. N° 40535

Firma

Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YARANGA

DNI N° 45206029

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : MAY SMITH LAVADO YARANGA
TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER EN PSICOLOGÍA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDE SANTIAGO
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAESTER EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO
ESPECIALIDAD : PSICOLOGO CLINICO
AÑOS DE EXPERIENCIA : 11 A
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDE SANTIAGO
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : DOCENTE ASER
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
"ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)"**

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 13 de septiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
HOSPITAL "FELIX MAYORCA SOTO" TARMÁ

Psi. May Smith Lavado Yaranga
C.P.S.P. N° 40535

Firma
Nombre y Apellidos: MAY SMITH LAVADO YARANGA
DNI N° 45706029

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Susy Liliana Huarco Saiz, con Documento Nacional de Identidad N° 4035276J certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)”**, cuyos responsables son las investigadoras ALLCA POCOMUCHA YECENIA CATTIA con DNI N° 47662138 y YAPIAS ARANCIBIA CHANDRIKA SUSANA con DNI N° 73670054, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023”**.

Huancayo, 18 de Setiembre del 2023


DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
RED DE SALUD VALE DEL MANTARO
CENTRO DE SALUD CHILCA
Firma
D.P.A.P. (SBOC) - PSIC. SOC.
TERAPEUTAT.C.

Nombre y Apellidos: Susy Liliana Huarco Saiz

DNI N° 4035276J

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Susy Liliano Huarcaya Saenz Profesión: Psicólogo Cargo: Asesista Social Región: Jurín

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.
Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

| DIMENSIONES | ITEMS | Suficiencia | | Relevancia | | Coherencia | | Claridad | | OBSERVACIONES /SUGERENCIAS |
|-------------|--|-------------|----|------------|----|------------|----|----------|----|----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Cohesión | Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las Sugerencias de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 4 Se tiene en cuenta la opinión de los hijos para Establecer normas y obligaciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 5. Les gusta realizar actividades solo con tu familia inmediata (con la que vives). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 6. Diferentes personas de tu familia actúan en ella como líderes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 8. En tu familia realizan cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | 10. Padres e hijos dialogan sobre los castigos. | X | | X | | X | | X | |
| Adaptabilidad | 11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. | X | | X | | X | | X | |
| | 12. Los hijos toman las decisiones en tu familia. | X | | X | | X | | X | |
| | 13. Cuando tu familia realiza una actividad todos están presentes. | X | | X | | X | | X | |
| | 14. En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar | X | | X | | X | | X | |
| | 15. Es fácil pensar en actividades que podemos hacer en familia. | X | | X | | X | | X | |
| | 16. Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades de la casa. | X | | X | | X | | X | |
| | 17. Los miembros de tu familia consultan entre sí sus decisiones | X | | X | | X | | X | |
| | 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en tu familia | X | | X | | X | | X | |
| | 19. La unión familiar es muy importante. | X | | X | | X | | X | |
| | 20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar. | X | | X | | X | | X | |

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):


 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
 CENTRO DE SALUD QUILCA
 Mg. Susy Huaracaya Saenz
 C.P.S. 18600 - RNE 524
 Firmada

Huancayo, 18 de Setiembre del 2023

Nombre y Apellidos: Susy Liliana Huaracaya Saenz

DNI N° 40352165

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Sust. Liliano Huarcayo Saenz
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestro en Gestión de los Servicios Salud
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Cesar Vallejo
ESPECIALIDAD : Terapeuta Cognitivo conductual
AÑOS DE EXPERIENCIA : 10 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C.S. Chilca - Huancayo
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Ps. Psiquiátrico
TRABAJOS PUBLICADOS : 02
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
"ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES
III),

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Instrumento de evaluación aplicable
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 18 de Setiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
RED DE SALUD VALLE DEL MANTENÓN
CENTRO DE SALUD CHILCA

Nombre y Apellidos: Sust. Huarcayo Saenz
DNI N° 40352465

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Susy Liana Huarcaya Saenz, con Documento Nacional de Identidad N° 40352765 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)", cuyos responsables son las investigadoras ALLCA POCOMCUHA YECENIA CATTIA con DNI N° 47662138 y YAPIAS ARANCIBIA CHANDRIKA SUSANA con DNI N° 73670054, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PICHANAKI – 2023".

Huancayo, 18 de Septiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
CENTRO DE SALUD ALLCA


DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
CENTRO DE SALUD ALLCA
DIRECCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL
DIRECCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL

Nombre y Apellidos: Susy Huarcaya Saenz

DNI N° 40352765

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Mg. Susy Ucana Huarayo Saraz Profesión: Psicólogo Cargo: Ps. asistencial Región: Juan

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**, respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

| DIMENSIONES | ITEMS | Suficiencia | | Relevancia | | Coherencia | | Claridad | | OBSERVACIONES /SUGERENCIAS |
|---|---|-------------|----|------------|----|------------|----|----------|----|----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Autorregulación académica | 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | ✓ | | X | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | ✓ | | X | | ✓ | | X | | |
| | 4. Asisto regularmente a clase. | ✓ | | X | | X | | X | | |
| | 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible | ✓ | | X | | X | | X | | |
| | 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio | X | | X | | X | | X | | |
| | 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | ✓ | | X | | X | | X | | |
| | 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio | X | | X | | ✓ | | X | | |
| | 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. <i>anticipadamente.</i> | ✓ | | X | | ✓ | | X | | |
| 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | ✓ | | X | | ✓ | | X | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Postergación de actividades | 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | X | | X | | X | | X | |
| | 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | X | | X | | X | | X | |
| | 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | X | | X | | X | | X | |

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 18 de Setiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
 CENTRO DE SALUD QUILCA



M^g. Susy Huarcaya Saenz
 Id. FOLIO 18689 - RNE. 824
 TERAPEUTA T.C.C.

Nombre y Apellidos: Susy Huarcaya Saenz

DNI N° 40352765

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Susy Lliana Huarcayo Saenz.
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga.
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Peruana Los Andes.
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestría en Gestión de los Servicios Salud.
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad César Vallejo.
ESPECIALIDAD : Terapia Cognitivo Conductual.
AÑOS DE EXPERIENCIA : 10.5
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C.S. Chilca - Huancayo.
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Ps. Asistencial
TRABAJOS PUBLICADOS : 02.
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
"ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Instrumento de evaluación aplicable.
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 18 de Setiembre del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
CENTRO DE SALUD CHILCA
M.D. Susy Lliana Huarcayo Saenz
Firma: [Firma]
Nombre y Apellidos: Susy Lliana Huarcayo Saenz
DNI N°: 4035 2765

Anexo N° 09: Consentimiento informado y asentamiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023",
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : VILLALVA LAZARO Giancarlo
Duración del estudio : Del 01/Junio /2023 al 15/Enero /2024
Institución :
Departamento: Junín Provincia: Chanchamayo Distrito: Pichanaqui

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Identificado(a) con D.N.I. N° 61037076, de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023", llevado a cabo por las investigadoras: ALLCA POCOMUCHA Yecenia Cattia. y YAPIAS ARANCIOBIA Chandrika Susana.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de las investigadoras responsables del estudio.

Huancayo, 01 de diciembre 2023.



Huella Digital

Cristian Paul

Huella y/o nombre

Detraz Cruz Ponce Cristian
DNJ

| | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Investigador(a)(es) | Apellidos y nombres | ALLCA POCOMUCHA Yecenia Cattia | YAPIAS ARANCIOBIA Chandrika Susana |
| | D.N.I. N° | 47662138 | 73670054 |
| | Teléfono/celular | 935623012 | 982283743 |
| | Email | k06827d@upla.edu.pe | k06876j@upla.edu.pe |
| Asesor(a) | Apellidos y nombres | VILLALVA LAZARO Giancarlo | |
| | D.N.I. N° | | |
| | Teléfono/celular | 942795477 | |
| | Email | | |

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada **“Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023”**, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: **“ALLCA POCOMCUHA, Yecenia C. y YAPIAS ARANCIBIA, Chandrika S.”**

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 01 de diciembre 2023.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: L. W. Yayas, Yolina Zaida
N° DNI: 43252909

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Allca Pocomucha Yecenia
D.N.I. N° 47662138
N° de teléfono/celular: 935623012
Email: -k06827d@upla.edu.pe
Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Yapias Arancibia Chandrika
D.N.I. N° 73670054
N° de teléfono/celular: 982283743
Email: k06876j@upla.edu.pe
Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Villalva Lazaro Giancarlo
D.N.I. N°
N° de teléfono/celular: 942795477
Email:
Firma:

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023",
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : VILLALVA LAZARO Giancarlo
Duración del estudio : Del 01/Junio /2023 al 15/Enero /2024
Institución :
Departamento: Junín **Provincia:** Chanchamayo **Distrito:** Pichanaqui

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras; agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Identificado(a) con D.N.I. N° .608.42272..., de años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023", llevado a cabo por las investigadoras: ALLCA POCOMUCHA Yecenia Cattia. y YAPIAS ARANCIOBIA Chandrika Susana.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de las investigadoras responsables del estudio.

Huancayo, 01 de diciembre 2023.



Mancilla Huaylas Anjeli
Huella y/o nombre

ANJELI
2023

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Investigador(a)(es) | Apellidos y nombres | ALLCA POCOMUCHA Yecenia Cattia | YAPIAS ARANCIOBIA Chandrika Susana |
| | D.N.I. N° | 47662138 | 73670054 |
| | Teléfono/celular | 935623012 | 982283743 |
| | Email | k06827d@upla.edu.pe | k06876j@upla.edu.pe |
| Asesor(a) | Apellidos y nombres | VILLALVA LAZARO Giancarlo | |
| | D.N.I. N° | | |
| | Teléfono/celular | 942795477 | |
| | Email | | |

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionalidad familiar y Procrastinación académica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Pichanaqui – 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: "ALLCA POCOMCUHA, Yecenia C. y YAPIAS ARANCIBIA, Chandrika S."

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 01 de diciembre 2023.



(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Adilia Norma Poytan Canto
Nº DNI: 4413 8083

1. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Alca Pocomucha Yecenia
D.N.I. Nº 47662138
Nº de teléfono/celular: 935623012
Email: -k06827d@upla.edu.pe
Firma:

2. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Yapias Arancibia Chandrika
D.N.I. Nº 73670054
Nº de teléfono/celular: 982283743
Email: k06876j@upla.edu.pe
Firma:

3. Asesor(a) de investigación
Apellidos y nombres: Villalva Lazaro Giancarlo
D.N.I. Nº
Nº de teléfono/celular: 942795477
Email:
Firma:

Anexo N° 10: Fotos de aplicación de insstrumento

